



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

STANFORD UNIVERSITY LIBRARY



Real-Encyclopädie

für

protestantische Theologie und Kirche.

Unter Mitwirkung
vieler protestantischer Theologen und Gelehrten
in zweiter durchgängig verbesserter und vermehrter Auflage

begonnen von
D. J. J. Herzog † und D. G. I. Plitt †

fortgeführt von
D. Alb. Hauck,
ord. Professor der Theologie an der Universität Erlangen.

Achtzehnter Band.
Nachträge: ~~Harlek~~ bis ~~Schluss~~. 266.
Generalregister.



Leipzig, 1888.
J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung.

203
H582

710326

Alle Rechte vorbehalten.

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971).

Druck von August Fries in Leipzig.

Harleß, Gottlieb Christoph Adolph von, gehört eine Frage zu den einflussreichsten Theologen des Jahrhunderts; man kann ihn als den Begründer einer konfessionell lutherischen Theologie, den Führer der lutherischen Bewegung in Deutschland, als einen der wirksamsten Förderer lutherisch-kirchlichen Lebens bezeichnen. Harleß ist am 21. November 1806 in Nürnberg geboren, kurz nachdem die Herrlichkeit der alten Reichsstadt zu Grabe getragen worden war (am 3. September 1806). Er selbst hat uns sein Leben bis zu seiner Übersiedelung nach München in anziehender und lehrreicher Weise beschrieben (Bruchstücke aus dem Leben eines süddeutschen Theologen. In zwei Abtheilungen. 1) Kinderjahre. 2) Studentenjahre. Bielefeld und Leipzig, Velhagen und Klasing, 1872. Neue Folge 1875). Harleß war der Sohn des Kaufmanns und Handelsgerichtsassessors Joh. Tobias Felix Harleß, der Enkel des bekannten Philologen, Hofrat Harleß in Erlangen. Väterlicher Stammt er aus Kulmbach; er hatte 1759 in Halle unter Franke und Freylinghausen studirt und zugleich an des ersteren Waisenhause Unterricht erteilt. Dessen Frau war eine Schwester des bekannten Joh. Tobias Kießling. Mit besonderer Liebe hing Harleß an seiner Mutter, die erst 1868 im 85. Lebensjahre starb. Im elterlichen Hause waltete altnürnbergische Frömmigkeit und Frömmigkeit, letztere allerdings noch mit dem Anstrich des damals herrschenden Rationalismus. Wittschel's „Morgen- und Abendopfer“ wurden im häuslichen Gottesdienste gebraucht; der junge Harleß fand hieran sowie überhaupt an dem profaischen, schwunglosen oder auch sentimentalen Wesen, in welchem die religiöse Richtung der Zeit ihm entgegentrat, wenig Gefallen. Mit Widerwillen erfüllte es ihn, als er am Grabe seines Großvaters aus dem Munde des Geistlichen hören mußte: „Engel tragen ihm den Kranz entgegen“. Ein tief poetischer und romantischer Zug, der die Seele des Knaben durchdrang, fand dagegen in den damals noch ungebrochenen Beugen der großen Vergangenheit seiner Vaterstadt, der Altertümlichkeit und Schönheit ihrer Baudenkmale stets neue Nahrung. Dagegen bot die Schule unendlich wenig; zwar stand für die ersten Jahre kein geringerer als Hegel an der Spitze des Gymnasiums; allein dieser wurde schon im Jahre 1816 nach Heidelberg berufen; sein Nachfolger war ein ganz unfähiger Mann. Erst in den letzten Jahren wurde es besser, als Karl Ludwig Roth im Jahre 1821 durch Niethammer zum Leiter der Studienanstalt berufen worden war und sie dann mit großer Energie, mit drakonischer Strenge reformirte. Roth hat Harleß erst tiefer in den Geist der Antike eingeführt und wirkte auf ihn durch den hohen Ernst einer durchgebildeten sittlichen Persönlichkeit. Harleß hat später Roth seine „theologische Encyclopädie“ gewidmet. Hier findet sich die charakteristische Äußerung: „Das Beste von Ihrem Unterricht ist mir dennoch geblieben; das ist die Erkenntnis, daß die Gesinnung allein das wissenschaftliche Streben vor Gott und Menschen adelt“.

Das Gegengewicht gegen einen ertötenden Einfluß der Schule in ihrer früheren Gestalt hatte stets der Geist des elterlichen Hauses gebildet. Edle Geselligkeit, Musik und Poesie walteten in ihm. Harleß selbst hatte eine tief musikalische Anlage; halbe Nächte hindurch phantasirte er am Instrument und wollte längere Zeit durchaus ganz der Musik sich widmen. Mit großem Fleiße, in Ge-

meinschaft mit gleich Strebenden gab er sich der antiken und deutschen klassischen Litteratur hin. Besonders hoch hielt er Jean Paul. Das Christentum war ihm aber ein verschlossenes Heiligtum, obwol der Eindruck des Einzigartigen und Ehrwürdigen der heiligen Schrift in seiner Seele haftete. Niemand hätte ihm auch das Heiligtum aufschließen können; der Religionsunterricht auf dem Gymnasium war mehr als dürftig, die dem Hause näher stehenden Geistlichen huldigten durchaus der herrschenden Richtung und konnten dem ideal romantischen Streben des jungen Harleß keine Befriedigung gewähren. Es ist erklärlich, daß theologische Neigungen damals nicht in ihm aufkamen. Ja es bemächtigte sich seiner geradezu eine Abneigung gegen alles, was Theologie heißt. Erscheinungen wie die Schrift von Voß: „Wie Fritz Stolberg ein unfreier wurde“, das wegwerfende Urteil Hegel's über Herder, dessen Name auch nach der religiösen Seite in der Familie eine gewisse Autorität war, und den jener einen konfusen und unspekulativen Kopf genannt hatte, und anderes bekräftigten diese Abneigung. Kurz — Harleß war nach der negativen Seite entschlossen und sagte: „Nein, niemals studire ich Theologie“.

Mit diesem Voratz bezog Harleß im Jare 1823, noch nicht ganz 17 Jare alt, die Universität Erlangen. Roth's Anregung, das Vorbild seines Großvaters und Taufpaten zog ihn zur Philologie. Schon jetzt sollte sich aber an Harleß das Wort seiner Selbstbiographie erfüllen: „Ich habe erlangt, worum ich mich nicht bewarb, und bin geworden, was ich nicht werden wollte“. Die Philologie ward ihm bald verleidet, obwol der geistvolle Döberlein sein Lehrer war. Nun wandte sich Harleß zur Jurisprudenz und hörte bei Buchta ein Colleg über die Institutionen. Aber trotz des ausgezeichneten Lehrers konnte Harleß dem Studium der Jurisprudenz keinen Geschmack abgewinnen. So beschloß Harleß nach einigem Zögern und Schwanken dennoch, es mit dem Studium der Theologie zu versuchen und bestand glücklich die für den Übergang zu diesem Studium erforderliche Prüfung. Entscheidend wirkte aber keiner der damaligen Erlanger Theologen auf Harleß ein; am meisten verdankte er Winer, dessen strenge philologische Methodik maßgebend für seine späteren exegetischen Leistungen wurde. Engelhardt's weitschichtige kirchenhistorische Gelehrsamkeit machte ihn verlangend nach Quellenstudium und Erfassen geschichtlicher Gegenstände an ihrer Wurzel. Dem lebenswürdigen Kantianer Vogel, Lehrer der Moral, trat Harleß näher; von Krafft ging auch auf Harleß eine religiös-sittliche Einwirkung aus, wenn sie auch durchaus nicht so bedeutend war wie bei vielen anderen, aber wissenschaftlich-theologische Befriedigung fand er bei ihm nicht.

Harleß ging überhaupt in seiner ganzen geistigen Entwicklung einen sehr selbständigen Weg, einer herrschenden Größe schloß er sich nicht an. Zunächst nahmen ihn philosophische Studien ganz hin. Ängstlich schon hatte ihn die antike Philosophie mächtig angezogen; er beklagte es, daß auf der Universität die rechte Anleitung zu Kenntnis und Verständnis derselben fehlte, da „nur aus den Philosophen des Altertums zu lernen ist, was menschliche Spekulation aus sich heraus vermag“. Von der alten Philosophie wandte sich Harleß zu Schelling, der in den Jaren 1821—1827 in Erlangen gewirkt und hier unmittelbare Spuren seiner Wirksamkeit zurückgelassen hatte. Insbesondere ließen die philosophischen Untersuchungen über das Wesen der Freiheit eine nachhaltige Anregung in ihm zurück. Aber sein Trachten nach Anschauung und Erfahrung fand gleichwol durch Schelling nicht die volle Befriedigung. Vorübergehend fesselten ihn Schleiermachers Monologen und seine Reden über die Religion, aber tiefere Förderung gewährten sie ihm nicht. Die Gründe der objektiven Macht der christlichen Religion im Völkerverleben und in der Weltgeschichte wollte Harleß verstehen. Hierzu sollte ihm nach seiner Meinung das Studium der Hegel'schen Philosophie verhelfen, für welche in jener Zeit in Erlangen ebenso große Begeisterung als blindes Parteigängertum herrschte. Die gepriesene Veröhnung des Wissens mit dem Glauben, der Weltweisheit mit dem Christentum wollte er aber je länger je weniger in dieser Philosophie finden. Vielmehr kam Harleß zu der Überzeugung, daß der Reiz, welcher in der wirklichen oder scheinbaren Verquickung christlicher

Gedanken mit sogenannt apriorischem Denken liegt und ihn selbst lange Zeit fesselte, weder dem Christentum noch dem spekulativen Denken zu gute komme. Um so mehr drängte es ihn, die Wurzeln Schelling'scher wie Hegel'scher Spekulation in Spinoza zu ergründen.

Der Entschluß, sich einem gründlichen Studium des Spinoza zu unterziehen, und freilich noch vieles andere legten Harleß den Gedanken an einen Wechsel der Universität nahe. Das Ergebnis einer mehr als dreijährigen Studienzeit in Erlangen hatte doch ein Gefühl tiefer Unzufriedenheit zurückgelassen. Harleß hatte sich in Erlangen der Purschenschaft angeschlossen, welche neben der Pflege der Wissenschaftlichkeit und Sittlichkeit auch die der Vaterlandsliebe als Zweck ausgesprochen hatte; er stieg allmählich durch die Thal der Genossen zu den verschiedenen Ehrenposten der Gesellschaft auf, und hatte endlich die Würde und Würde ihres obersten Leiters zu tragen. Viel Zeit und Kraft wurde ihm hiedurch geraubt. In vollster, aber auch edelster Weise hat Harleß die Herrlichkeiten akademischen Lebens gekostet. Charakteristisch äußerte er sich später hierüber: „Wer in der Jugend zu nichts als zum sich Schmiegen und Ducken, zum Nachformen und Nachmachen gereizt, angeleitet oder gar dressirt wird, der wird nie als ein innerlich freier Mann die Kämpfe des Lebens bestehen. Ich habe den Traum studentischer Wichtigkeit und Herrlichkeit nicht one Lächeln im Schlafe mitgeträumt und habe beim Erwachen nicht gefunden, daß er mir sonderlich geschadet habe. Doch haben wir uns auch mit Bedacht dazwischen die Augen gerieben“. Eine gewisse Gesundheit innerer Anschauung und Lebensrichtung tritt uns in diesen Worten entgegen, die den tiefsten sittlichen Ernst aber nicht ausschloß, mit dem Harleß auf sein bisheriges Leben, Tun und Treiben zurückblickte. Das Bild unzähliger vergebener Stunden stand anklagend vor seinen Augen und trieb ihn, in anderer Umgebung wo möglich Ruhe und Besserung des innerlichen Schadens zu suchen. Sein damaliges Gefühl hat Harleß selbst durch einen in sein Notizbuch eingetragenen Ausspruch Melanchthons gekennzeichnet: *dolet saucius aspicieus vulnus et seit vulnus non esse nihil negative, sed esse partes laceratas*. Mit dieser Wunde im Herzen, mit dem nagenden Bewußtsein, den richtigen Leitern für sein Leben noch nicht gefunden zu haben, zog Harleß Ostern 1826 nach Halle. Er hatte gerade Halle als Stätte einer tieferen Fortbildung gewählt zunächst um Tholud's willen, der ihn durch seinen Kommentar zum Römerbrief angezogen hatte; er glaubte sich ihm zur Leitung seiner theologischen Studien anvertrauen zu können. Er fand hier, was er suchte, wenngleich auf andern Wegen, als er gedacht. Nicht Tholud's Wissenschaft, sondern der persönliche Verkehr mit ihm wurde für Harleß von entscheidender Bedeutung. Tholud suchte nach der ihm eigenen Virtuosität, auf fremde Individualitäten einzugehen und ihnen Empfänglichkeit für die Wahrheit zu entlocken, Harleß in unermüdlicher, aufopfernder Liebe, man dürfte vielleicht sagen, in ehler Huldreichkeit nahe zu kommen, und erschloß ihm das Herz.

Für Harleß begann in Halle ein in jeder Beziehung neues Leben. Mit außerordentlichem Fleiß betrieb er seine Studien; er ging um 9 Uhr zu Bette und stand schon um 12 Uhr wider auf. Im Vergleich mit dem Ertrag dieser Studien war der Einfluß der Kollegien ein geringer, Tholud's Vorlesungen nicht ausgenommen. Vor allem nahmen ihn die „Spinozistischen Nachtfahrten“ in Anspruch; Spinoza's sämtliche Werke lagen vor ihm; er vertiefte sich mit Vollaufgefallen in die ernstesten, intelligenten Züge seines vorgebundnen Bildes. Gewaltig imponirte ihm die eherne Folgerichtigkeit spinozistischer Spekulation. Je tiefer er aber in sie einbrang, desto größer wurde der sittliche Schauer der ihn ergriff und ihn bestimmte, ein für allemal mit Prinzipien zu brechen, deren Verbrämung und Verschleierung bei anderen ihm noch viel widerlicher erschien, als die offene Nothheit bei Spinoza. Von Spinoza rückgehend zerfiel Harleß nun völlig mit Hegel, so auch mit Schelling, namentlich in seiner Lehre von dem Bösen. Dagegen reifte in ihm ein anderer Entschluß, nämlich der, von einem Centralpunkt, und zwar eben von dem Begriffe der menschlichen Freiheit und des Bösen aus, die ganze Pitteratur sowol der Philosophen der antiken Welt als der früheren

Lehrer der Kirche, der Theologen der Reformationszeit wie der späteren Theologen und Philosophen durchzugehen und das Ergebnis schriftlich zusammenzustellen. Harleß hatte von dieser Arbeit, wenn sie auch unveröffentlicht liegen blieb, für sein ganzes Leben großen inneren Gewinn. Er war durch sie weit über die nächste Aufgabe hinausgeführt worden, indem er sich genötigt sah, mit den Kirchenvätern, den Lehrern des Mittelalters, den Scholastikern und Mystikern, besonders auch Scotus Erigena, sich gründlichst zu beschäftigen. Es kam ihm auf genaue Kenntnis der geschichtlichen Wurzeln der kirchlichen Entwicklung an. Mit diesen Studien verband Harleß die fortgesetzte Erforschung der Schrift alten und neuen Testaments; für das neue Testament benützte er die griechischen Interpreten und machte Auszüge aus ihnen. Einleitungswissenschaftliche, archäologische, rabbinistische und philologische Studien gingen nebenher. Später gab er sich mit besonderer Vorliebe den pensées Pascal's, der ihm auch „le créateur du style français“ war, hin und übersehte sie in's Deutsche.

Noch vor letzterer Beschäftigung war in Harleß' Innern eine Umwandlung vorgegangen, welche er nicht nach ihren Anfängen, aber nach dem entscheidenden Wendepunkt uns beschreiben hat. Die Worte der Schrift: Joh. 5, 44; 7, 16. 17 hatten ihn wie ein Blitz getroffen, sie waren wie eine zerschmetternde Gewalt über ihn gekommen. Sie deckten ihm wie mit einemmale den Abgrund seines Herzens und die Verkehrtheit seiner Wege auf: „Nach Menschenlob und Menschenehre hatte ich mehr geegirt, als nach der Ehre, die von Gott allein ist. Wie sollte es da zu wahrhaftigem Glauben an das Kreuz Christi kommen, welches den Griechen eine Torheit, den Juden aber ein Ärgernis ist? Auf den Wegen der Spekulation hatte ich gesucht, die Wahrheit zu erkennen, statt einfach den Willen dessen zu tun, der den eingebornen Son als den Weg, die Wahrheit und das Leben gesandt hat“, so sagt Harleß selbst. In der theologischen Privatgesellschaft bei Tholud hatte er dies Bekenntnis abgelegt; auf dem Heimweg füllte er es wie ein vor Gott und Menschen abgelegtes Gelübde, nunmehr andere und neue Wege zu wandeln. Die Anziehungskraft der früheren geistigen Irrwege war und blieb von nun an gebrochen. Das Forschen in der Schrift ward mehr vom Gebet um das Leben, das von Gott kommt, denn von dem Durst nach Wissen getragen. „Wer wissen will, um zu wissen, der ist ein Thor“ — dieses Wort Joh. Wessel's war Harleß zum Walspruch geworden. Harleß selbst hat diese entscheidende Umkehr der menschlichen Vermittlung Tholud's zugeschrieben. Tholud hat sein Herz in die Schule genommen und ein Schüler dankbaren Herzens ist er ihm für alle Zeit geblieben: „So vielfach auch später unsere Wege auseinandergehen mochten, so danke ich doch ihm, menschlich geredet, die Freiheit, meinen Weg eben nicht bloß nach dem Weg anderer Menschen einzurichten“. In einem vitae curriculum vom Jare 1829 sagt er von seinem Aufenthalt in Halle: „Ibi Tholuck vir optimus, doctissimus adolescentis salutis prospicere, quantum ipsi licuit, non recusavit. Profecto, quod equidem ipsi debeam, gratissima semper tenebo memoria“. Er fügt dann bei: „Tamen ut toto animo Christi doctrinam imbibere cuperem, nihil adeo adjuvit, nisi quod ipse, quantopere gratia divina indigerem, pedetentim et gradatim eram edoctus“.

Harleß sagt in seiner Selbstbiographie: „Wenn ich ein Buch mit dem Titel: wie ich Lutheraner wurde, schreiben wollte, so würden die Wege, die ich da zu schildern hätte, in den Augen Vieler gar nicht jenen gleichen, auf welchen man nach herkömmlicher Meinung dazu gelangt, Lutheraner zu werden. Und doch war es, wie mir dünkt, nur der alte und richtige Weg. Es war die Angst des Gewissens und der Hunger und Durst nach der aus einem göttlichen, nicht menschlichen Wort und Werk zu schöpfenden Gewissheit der Vergebung und Erlösung“.

Jetzt erst wandte sich Harleß im Juge der oben genannten Studien, noch ehe er nähere Bekanntschaft mit Luther eingegangen hatte, dessen Werke später „zu einer Quelle unerschöpflicher Stärkung und Erquickung“ für ihn geworden sind, den Bekenntnisschriften der lutherischen Kirche zu. „Ich kann die Überaschung und Rührung nicht beschreiben, mit welcher ich fand, daß deren Inhalt

dem konform sei, weissen ich aus der Erfahrung des Glaubens gewiß geworden war“, so sagt Harleß selbst.

Die angeführten Worte sind das urkundliche Siegel für die Entwicklung Harleß' zum Lutheraner und lutherischen Theologen; sie sind bedeutsam für das Verständnis lutherisch-kirchlicher Entwicklung überhaupt. Genug Unrichtiges ist ja über die Genese kirchlicher Richtung und Theologie auch in vielgelesenen Werken geschrieben worden. Harleß selbst mußte schon im Vorwort zur „Encyclopädie“ gegen solche streiten, welche die widererwachte kirchliche Gesinnung aus dem Patronate zu erklären suchten, welches ihr einige Regierungen angebeihen ließen. Mir ist allerdings eine alle Annahme eines Patronats sehr erklärlich, wie die Lehre der protestantischen Kirche von der Gegenwart mit Freuden gegen eine radikal verschiedene eingetauscht wird; warum will die Gegenpartei nicht auch anerkennen, daß es ein sehr rücksichtsloses und freudiges Bekenntnis der Kirchenlehre geben könne?“ entgegnete Harleß sehr treffend auf dergleichen Erklärungsversuche.

Immerhin darf man sagen, Harleß ist auf einem sehr einfachen und doch höchst eigentümlichen, auf einem Wege, den irgenwie jeder betreten muß, der mit Recht den Namen eines Lutherans trägt, und doch wider auf fast einzigartige Weise zu dem geworden, worin als letztem Grunde seine Bedeutung für Kirche und Theologie wurzelt. Das Christ- und Lutheraner-Werden fiel bei ihm zusammen. Er war als Christ bereits Lutheraner, ohne es zu wissen und wollte dann in seinem Luthertum nichts anderes als echtes, volles, evangelisches Christentum. Es waren nicht äußere Impulse, auch nicht die besonderen kirchlichen Gegensätze der Zeit, nicht der Gegensatz gegen Union und Vermittlungstheologie, nicht irgendwelche kirchenpolitische Motive, die auf Harleß' Richtung nach ihrem Ursprung bestimmend einwirkten. Es war die unter den eingehendsten geschichtlich-kirchlichen Studien gereifte Erkenntnis, die aus Gottes Wort geschöpfte Erleuchtung, die in ihm feststanden, ehe er nur das Bekenntnis seiner Kirche kennen gelernt hatte, deren treue Spiegelbilder ihm aus den Bekenntnisschriften entgegenstrahlten, als sie aufgeschlagen vor ihm lagen. Sie wirkten dann bestätigend, klärend und festigend auf ihn; sie zeigten ihm kirchliche Van und Richtung. Harleß wurde als Einzelner denselben Weg geführt, auf welchem im großen und ganzen das Bekenntnis unserer Kirche entstanden ist; aus tiefster Erfahrung von Sünde und Gnade ist es geboren und die Blüte der vorausgegangenen kirchlichen Entwicklung will es sein. So auf rein innerem Wege, der freilich den tiefsten Kampf mit allen Gegnern des Christentums und der Kirche nicht aus-, sondern einschloß, wie er uns selbst sagt; am wenigsten bloß „mittels Verstandesoperation und äußerlicher Aneignung der Lehrformel“ wurde Harleß zum Luthertum geführt. Gerade diese Führung ziemte sich für den Erneuerer kirchlich-lutherischer Theologie. Was ihn an das lutherische Bekenntnis von nun an innerlichst band, war vor allem dessen Zentrum, die Lehre von der Rechtfertigung, welche der Mittelpunkt seines Christentums und damit seiner Theologie geworden war und es blieb, deren lebendige Aneignung über alle Harleß'schen Erzeugnisse den Hauch warmer christlicher Frömmigkeit verbreitet. Für die Reinhaltung dieses Mittelpunktes, gegen jede Verhüllung desselben, gegen jeden Versuch einer damit gegebenen Vergesellschaftung und Veräußerlichung des Bekenntnisses hat Harleß sein ganzes Leben hindurch mannhaft gestritten. Mit der Kirche, welche nach Ursprung und Lebensäußerung in diesem Mittelpunkte wie keine andere ruht, fühlte er sich nunmehr auch innerlich eins, und konnte sich ihr mit voller Gewißheit zu Diensten stellen, nachdem er bisher allein ihren Namen getragen, wie er in seiner Selbstbiographie sich äußert. In diesem kirchlichen Sinne füllte sich Harleß ebenso gebunden als frei; er machte ihn demütig, stark und mutig zugleich. Wie eigentümlich ist beides in dem Vorwort zur ersten und letzten Auflage seiner „Christlichen Ethik“ verbunden! Von den umfassendsten Studien aus war Harleß zum Bekenntnis der Kirche gekommen. Die tiefe Geistesbildung, durch welche er gegangen, der Einblick, welcher ihm in das Gesetz kirchlicher Entwicklung zu teil geworden war, bewarte ihn für alle Zeit vor einer Verwechslung von Bekennt-

niz und Theologie. Harleß selbst hat die alte Wahrheit mit neuen Geistesmitteln verfochten; eine unermittelte Rückkehr zur Theologie des 16. und 17. Jahrhunderts lag nicht in seinem Sinne. Wer ein neues Ferment in die Kirche Christi wirft, hat immer eine eigentümliche Verantwortung. An das Neue knüpfen sich in der Regel bittere Schmerzen der Scheidung auch unter solchen, die in der Hauptsache eins sind. Harleß wollte aber nur die alte Wahrheit unter neuer Vertiefung in die Schrift, die Geschichte der Kirche, das Bekenntnis der deutschen Reformation. Er wollte die christliche Heilswahrheit in ihrer ungeschminkten biblischen Realität, frei von aller Abschwächung und Persezung durch die Geistesmächte der Zeit, in ihrem lebendigen kirchlichen Widerhall. Man hat gesagt, ein kirchlicher, ein geschichtlicher, ein praktischer Geist habe zur lutherischen Richtung geführt. In Harleß ist dies geschehen. Das Eigentümliche seiner Entwicklung ist nur, daß er nicht wie so manche auf dem Umweg durch die sog. Vermittelungstheologie zum Anschluß an jene gelangte. Er hatte aber um so weniger Grund, mit dieser Theologie zu haben, als er durch persönlichen Einfluß eines ihrer edelsten Vertreter auf den Weg geführt worden war, auf welchem er fortan wandelte. Die Verdienste derselben hat Harleß anerkannt; in dem Vorwort zur „Theologischen Encyclopädie“ gedenkt er nur eines Theologen mit großem Danke, des ehrwürdigen R. J. Nitzsch. Harleß' Streben und Wirken war vor allem thetisch, bauend: der beziehungsweise Gegensatz auch gegen die eblere theologische Strömung der Zeit, soferne er durch Harleß' spezifische Richtung von selbst sich gab, war durch die innere Genese dieser vor einseitig polemischer Geltendmachung geschützt. Jener innere Wendepunkt schuf im Zusammenhang mit der vorausgegangenen Entwicklung das geistliche und theologische Gepräge des ganzen Mannes. Wenige Theologen sind sich, nachdem sie ihren Beruf angetreten, so gleich geblieben, haben von Anfang die Prinzipien ihrer Richtung so klar erkannt und dann so beharrlich verfochten wie Harleß. Für gesundes evangelisches Christentum und ökumenisches Luthertum ist Harleß in seinem langen Leben unverbrüchlich eingetreten. Die evangelische Tiefe und kernhafte Gesundheit, die lutherischem Wesen eignen, haben ihn unter ernstestem, schmerzenseichstem Kampf und doch wider im Einklang mit seiner reich angelegten, dem echt und voll Menschlichen sympathischen Natur für dasselbe gewonnen. Es war mit den innersten Fasern seines eigenen Wesens zunehmend verwachsen. Das energischste Erfassen der Gnadenoffenbarung der Erlösung und die freie Würdigung der Welt des Kreatürlichen begegnen sich nach lutherischem Grundtypus harmonisch auch in ihm. Merkwürdig ist zugleich, wie er schon in seinen frühesten Äußerungen fast prophetisch vor gewissen Abirrungen, die später hervortraten, ernst und nachdrücklich gewarnt hat.

Was Harleß als Lutheraner war und wollte, hat er selbst in der Charakterisierung eines ihm geistig und kirchlich tief verwandten Mannes, des sel. Karl von Raumer, ungemein treffend zum Ausdruck gebracht. Die gemeinten Worte lauten: „Raumer war von ganzem Herzen und durch und durch Lutheraner. Dies aber in dem Sinne, in welchem es dem ursprünglichen Geiste des Luthertums gemäß war, die universell geschichtlichen Lebensfäden seines Ursprungs und seiner Existenz, sein nicht römisch-katholisches, wol aber christlich-katholisches Element mit Liebe und Pietät zu pflegen. Er hätte sich keinen lutherischen Theologen denken können, dem es versagt gewesen wäre, unter den Vätern der älteren Kirche, unter den Theologen der Blütezeit des Mittelalters, ja selbst unter den verschiedenen späteren Gemeinschaften abweichenden Bekenntnisses Wal- und Geistesverwandte zu finden und sie zu lieben. Seine scharfe Art hatte nichts von Effektizismus an sich; aber sein Wahrheitsfönn und sein liebevolles Herz konnte ihn nicht blind gegen die kirchlich gemeinsame Wurzel verborgenen Lebens aus Gott machen, aus welcher jene über den ganzen Erbkreis verstreuten Zweiglein (sparsi per totum orbem) wahrhaftiger Christenheit, wahrhaftigen Gottesvolkes hervordachsen. Nichts zwar stand ihm ferner als die gemachten Versuche künstlicher und nivellirender Unifikation. Aber das hätte er auch nicht über sich gewonnen, das Messer zu ziehen und den Leib der Christenheit mit dem Spruche zu vierteilen: Sie Tag und drüben Nacht. Er konnte trotz aller Entschiedenheit

herzlichen Geistesaustausch mit Reformirten pflegen, wie es ihm wol ebenso wenig an Freunden unter aufrichtigen Gliedern der römisch-katholischen Kirche gekehrt hat. Wo aber solche Beziehungen warhaften und bleibenden Wert haben, da bilden sie sich eben nie und nirgend auf dem Boden der Verschwommenheit oder richtiger auf der Bodenlosigkeit des Indifferentismus, sondern auf dem Felde jener wankellosen Entschiedenheit, welche zugleich des apostolischen Warzeins in Liebe (*ἀλλήλου ἐν ἀγάπῃ*) fähig ist. Das verstand Raumer, und daher der Eingang, der ihm zu so vieler und verschieden gearteter Herzen offen stand". Harleß hat mit diesen Worten wie von selbst sein eigen Bild aufs schlagendste gezeichnet.

Harleß hatte je länger je mehr den Gedanken gefaßt, das akademische Lehramt als künftigen Lebensberuf zu erstreben, worin eine ihm selbst nicht recht erklärliche und unüberwindlich scheinende Scheu vor dem Predigen ihn bestärkte. Im Jahre 1828 begab er sich von Halle nach Erlangen zurück, um sich als Privatdocent der Theologie zu habilitiren. Er mußte aber nach einer alten Bestimmung zuvor Doktor der Philosophie werden und philosophische Kollegien gelesen haben. Ersteres ward er am 13. Juni 1828 durch eine Abhandlung *de creatione ex nihilo*. Bald nach seiner Rückkehr von Halle wurde er nach Döberlein's Wunsch auch Assistent in der Oberklasse des Gymnasiums und Lehrer der Religion und hebräischen Sprache an letzterem. Seine philosophische Habilitationsschrift handelte *de malo ejusque origine* (1829) unter Beleuchtung der Systeme der bedeutendsten Scholastiker. Harleß las über die Geschichte der Lehre von der Freiheit des menschlichen Willens und allgemeine Religionsgeschichte. Um nun weiter Licentiat der Theologie zu werden, mußte er nach dem Willen der theologischen Fakultät die beiden Kandidatenprüfungen bestehen; er unterzog sich ihnen nach besonderer Vergünstigung in einem Jahre. Die erste war eine Separatprüfung, welche ihm das Oberkonsistorium auf sein Gesuch um so bereitwilliger gewährte, als es die unbedingte Notwendigkeit der Kandidatenprüfungen für Harleß überhaupt bestritt. Sie wurde in Bayreuth vom 23.—27. März 1829 unter den Konsistorialräten D. Kaiser und D. Starke abgehalten. Harleß bestand sie glänzend. In die jetzt noch übliche Rubrik: „Erinnerungen, welche dem Examinanden gegeben worden sind“, schrieb Kaiser: „Da sein nächstes Ziel die höhere Sphäre des akademischen Dozenten ist, lassen wir seinen eigenen Genius walten“. Interessant ist Harleß' über Hebr. 12, 1—3 gehaltene Predigt mit dem Thema: „Kein siegreicher Kampf wider die Sünde ohne Christus“. Die Ausführung ruht auf einer tiefen Erkenntnis von Sünde und Gnade und bewegt sich in einer sichtlichen Polemik gegen die gewöhnliche rationalistische Anschauung: „Nicht daß uns immer gelüstete, grobe, auffällige Sünden zu begehen; aber vor den feineren Striden des Verderbens, vor Gleichnerei, Selbstsucht, Hochmut bleibt kein Menschenherz bewahrt u.; wer wird uns erlösen? so fragen wir mit dem Apostel: nicht unser guter Wille, nicht unsere Liebe zur Tugend, nicht unser Menschenadel, oder wie all die Worte heißen mögen, welche der Hochmut und die Verblendung der Menschen erfunden, sondern der, zu welchem der Apostel aufblickt und ruft: ich danke Gott durch Jesum Christum unsern Herrn. — Also ist es gar nichts mit unserem Wollen, mit unserem Laufen? Gar nichts, wenn es ohne Christus geschieht, alles wenn es aus dem Glauben an Christus hervorgeht. Christus sagt nicht: ihr wollt nicht tugendhaft sein, sondern er sagt: ihr wolleth nicht zu mir kommen, daß ihr das Leben haben möchtet. Der Glaube an Christus muß notwendig eher da sein als das Bestreben die Sünde abzulegen, wenn es nicht ein Streben ohne Erfolg, oder ein Erheben nur zu neuer Verirrung sein soll — nur die kindliche Zuversicht zu unserm Heiland und Seligmacher zieht eine ewige Frucht aus unserer Reue“. Im Juni 1829 bestand Harleß dann sein zweites Examen mit demselben Erfolge. Seine theologische Habilitationsschrift handelte *de revelatione et fide* (1830), eine sehr interessante und lehrreiche Schrift, in welcher die hierauf bezüglichen Lehren der mittelalterlichen Theologen ausführlich behandelt werden, die rationalistische oder einseitig supernaturalistische Anschauung auf Grund neuer sich handbrechender theologischer Erkenntnisse nach dem Maße

christlicher Erfahrung bekämpft wird. Die Schrift darf als ein Stüd der inneren Lebensgeschichte Harleß' gelten. Charakteristisch sind die beigelegten Thesen: I. Qui scit ut sciat, stultus est (J. Wessel). II. Praerogativa Dei totum hominem complectitur, nec minus ad rationem, quam ad voluntatem humanam extenditur: ut homo scilicet in universum se abneget et accedat Deo (St. Jaco). III. Nemo ad docendum erit unquam idoneus, nisi qui Evangelii virtutem prius ipse imbibierit, ut non tam ore loquatur quam cordis affectu (Calvin). IV. Intelligenti beneficia Christi non possunt, si ignoretur, quid sit peccatum (Melancthon). V. Ἀρχὴ μὲν πλοῦτος, τέλος δὲ ἀγάνη (Ignatius). VI. Meri sunt errores et caligines, quibus docetur, hominem posse naturalibus viribus omnia mandata Dei servare et facere (Luther). Drei Tage nach seiner Habilitation wurde Harleß eine außerordentliche Professur mit dem Nominalfach der neutestamentlichen Exegese übertragen. Die Ernennung war bedeutsam und entscheidend nicht bloß für Harleß' eigenen Lebensgang, sondern auch für die Geschichte der theologischen Fakultät in Erlangen, die Geschichte, darf man wol sagen, kirchlich-lutherischer Theologie. Winer hatte 1832 Erlangen verlassen; es handelte sich um einen Ersatz. Der Senat dachte an die Zurückberufung Winer's, die Fakultät, in der zwar nicht der gewöhnliche Rationalismus, aber eine gewisse Unsicherheit und Unklarheit über die theologische Bewegung der Gegenwart waltete, sprach sich gegen eine „einseitige mythisch-dogmatische Richtung“ und gegen eine Begünstigung des Parteiwessens aus, daß die große Sal der Zeitgenossen, welche sich nach Ausgleichung und Frieden sehnen, tief verletzt würde und richtete sein Augenmerk in erster Linie auf den Exegeten Rückert, der damals Subrektor und Prediger in Bittau war. Nichts ist interessanter, als wie Roth und Riethammer sich über diese und die weiteren Vorschläge — denn auch ein Lehrstuhl der praktischen Theologie sollte errichtet werden, für welchen in erster Linie Delan Ammon in Erlangen vorgeschlagen wurde — namentlich auch über die sehr entschiedene Ablehnung eines damals vielgenannten, um die Erneuerung christlichen Lebens hochverdienten norddeutschen Theologen äußerten. Man verlangte von dem anzustellenden Lehrer Achtung der heiligen Schrift als des geoffenbarten Wortes Gottes und Treue gegen das kirchliche Bekenntnis; der Kirchenfriede würde durch entschiedene Anhänger und Bekenner der Kirchenlehre durchaus nicht gestört werden. Hierbei wurde das theologisch-wissenschaftliche Element in keiner Weise zurückgestellt. Harleß hatte damals eine „ausführliche Erklärung der zwei schwierigsten Stellen in dem Briefe an die Epheser“ in einer Zeitschrift veröffentlicht. Von ihr sagt Riethammer: „Diese öffentlich erschienene und als bemerkenswert anerkannte Probe zeigt eine so ausgebreitete Sprachgelehrsamkeit, eine so gründliche Wortforschung, eine so feine Unterscheidungsgabe und ein so sicheres Eindringen in den Sinn der apostolischen Schrift, daß sie allein schon hinreicht, in dem Verfasser einen Exegeten zu erkennen, der bald unter den ausgezeichneten wird genannt werden“. Bei dem weiteren Blick auf die beiden von ihm bestandenen glänzenden Prüfungen wurde Harleß „mit doppelter Zuversicht“ empfohlen. Das Oberkonsistorium begründete sein Verfahren durch Hinweis auf § 13 des Edikts über die inneren kirchlichen Angelegenheiten der protestantischen Kirche, welcher lautet: „Dem Oberkonsistorium ist die Aufsicht über das protestantisch-theologische Studium auf der Universität Erlangen in Ansehung der Lehren übertragen, auch wird bei Besetzung der theologischen Lehrstellen dasselbe mit seinem Gutachten vernommen“. Der Gesamtvorschlag des Oberkonsistoriums ging dahin, daß Winer's Stelle zunächst durch einen schon in Erlangen wirkenden Theologen besetzt, zwei Inländer, Harleß und Höffing, aber zu außerordentlichen Professoren ernannt werden möchten. So wurde Harleß unter dem 13. Januar 1833 zum außerordentlichen Professor der Theologie an der Universität Erlangen „mit der Bestimmung für das Lehrfach der christlichen Exegese“ ernannt. Wie man über das Vorgehen des Oberkonsistoriums urteilen mag, Harleß war im Vergleich mit den von der Fakultät vorgeschlagenen die bedeutendste und charaktervollste Persönlichkeit; durch Harleß' Berufung hat das Oberkonsistorium eine theologische Richtung in die Fakultät übergeleitet, welche deren spätern

Charakter, ihre jetzt noch fortbauernde Blüte begründete und von Erlangen aus die weiteste und gesegnetste Verbreitung in Wissenschaft und Praxis erhielt. Die entscheidende kirchliche Haltung, durch welche das Oberkonsistorium sich schon damals hervorthat, konnte um so mehr Bedeutendes erreichen, als sie in Männern wie Roth und Riethammer, zu denen sich noch der ausgezeichnete Jurist Gruben, ein geborener Hannoveraner, gesellte, nicht bloß von der Kraft innerer Gesinnung und Überzeugung, sondern auch von der imponirendsten Geistesbildung getragen war. Riethammer, ein geborener Württemberger, im Stift zu Tübingen herangebildet, hatte in Jena einige Zeit mit Fichte zusammengewirkt, war der Freund Schiller's und der Lehrer Göthe's in der Philosophie gewesen; 1804 nach Bayern berufen hat er hier auf dem Gebiet der Schule und Kirche eine unermüdlige Tätigkeit entfaltet, als Oberkonsistorialrat von 1818—1845 hat er den Aufbau der bayerischen Landeskirche nach ihrer Innen- und Außenseite mit großer Energie verfolgt, so daß er mit Recht ihr Organisator genannt werden kann. Obwol jene Männer im ganzen von der Staatsregierung unterstützt waren, hat für sie doch nicht wenig dazu gehört, konsequent eine Richtung zu verfolgen, die der herrschenden Zeitströmung vielfach sehr entgegen war, mit welcher der Vorwurf katholisirender Tendenzen, jesuitischer Bestrebungen lange Zeit untrennbar verbunden zu sein schien.

Am 4. Juni 1836 wurde Harleß zum ordentlichen Professor ernannt mit der Auflage, auch über christliche Moral, theologische Enchiklopädie und Methodologie zu lesen. Harleß war wie wenige des Katheders mächtig; strömende Fülle und schneidende Dialektik boten in seinem Vortrag sich die Hand; er sprach rasch und fließend, von einem herrlichen, sonoren Organ unterstützt, mit ungemein viel Feuer und Leben. Dabei war er eine imponirende Erscheinung, ein Bild männlicher Schönheit. Kraft und Harleß waren diejenigen, welche Anfang der dreißiger Jahre in Erlangen bestimmend auf die angehenden Theologen wirkten. Der letztere hatte die besuchtesten Kollegien; gerade im Anfang war er nicht bloß sehr präcis, sondern auch sehr klar und faßlich. Man hing mit großer Liebe, ja Bewunderung an ihm und schloß sich an seine kirchlichen Anschauungen an, die im Boden des lutherischen Bekenntnisses wurzelten, aber von einer ausgesprochenen Frontstellung gegen reformirtes und unites Kirchentum durchaus ferne waren.

Diese Hingebung an Harleß schloß nicht aus, daß man Krafft's Gottesdienste fleißig besuchte, welche überhaupt der Sammelpunkt aller derer waren, die es mit dem Christentum ernst nahmen, dessen Christenlehren in seinem Hause beiwonte und sein Pastorale hörte. Der Unterschied zwischen Harleß und Krafft trat in den Augen wol aller um so mehr zurück, als letzterer in der Abendmallslehre wesentlich der lutherischen Anschauung zugetan war. Auf Krafft's Kanzel predigte damals auch Böhe. Harleß stand zu Krafft in einem befreundeten, pietätsvollen Verhältnis; er und sein Schwager Rudolf Wagner fehlten in seiner Kirche nie. Harleß hielt der im Jahre 1833 verstorbenen Gattin Krafft's die Leichenrede. Er versammelte in jener ersten Zeit auch in seinem Hause einen Kreis von Studirenden um sich; zuerst wurde über wissenschaftliche Gegenstände freie Unterhaltung gepflogen; zuletzt spielte Harleß auf dem Klavier und überließ sich wol auch one Noten ganz und gar seinem musikalischen Genius. Er sah es ähnlich wie Tholud gern, daß man ihn auf seinen Spaziergängen begleitete und hier mit ihm theologisirte. Unter denen, die Harleß damals und auch später besonders nahe standen, waren nicht wenige Pfälzer und Schweizer, Glieder der uniten und der reformirten Kirche. Harleß war in seiner kirchlichen Richtung so fest, sie war, nicht exklusiv, nicht engherzig.

Daß einige Jahre währende Zusammenwirken von Harleß und Hofmann, welcher letzterer 1836 sich habilitirt hatte, war für die Studirenden äußerst anregend. Manchen war Hofmann zu neuernd, manchen Harleß zu wenig vermittelnd; einzelne mieden anfangs Hofmann ganz und hielten sich nur zu Harleß, während kaum Anhänger Hofmann's sich von jenem völlig zurückzogen. Als Harleß im Jahre 1836 auch Universitätsprediger geworden war, traten einzelne in ein naheß

seelsorgerliches Verhältnis zu ihm; mancher gesegnete Diener der Kirche dankt es Harleß heute noch, daß er ihm in innerer Not sein angefochtenes Herz ausschütten und bei ihm Rat und Trost im Weichstul und am Tische des Herrn holen durfte. Wir leugnen nicht, daß es in der späteren Zeit unter den Studierenden auch solche gab, denen, wenn sie auch nachher in der ernstesten Schule des Lebens und Amtes zu fester kirchlicher Überzeugung geführt wurden, damals das konfessionelle Moment nach manchen Seiten, weniger wol in thesi als in praxi, zu stark betont erschien. Nie hat Harleß nämlich auf dem Rathgeber einer gereizten konfessionellen Polemik sich hingegeben; es gilt dies insbesondere auch für eines seiner bedeutendsten Kollegien, die Symbolik. Von seiner Vorlesung über Ethik waren viele schon in den dreißiger Jahren tief ergriffen; manche gingen aus ihr wie „aus einer Weichte“. Harleß genoß bis zuletzt in Erlangen ein seltenes Ansehen und das unbedingteste Vertrauen; er war von nicht geringem Einfluß auf den ganzen Universitätskörper. Als er im Jahre 1841 einen Ruf nach Rostock erhielt und denselben nach längerem Schwanken ablehnte, ward ihm eine glänzende Ovation zu teil. Harleß sollte Erlangen überhaupt öfters verlassen. Rufe oder Anfragen wegen Übersiedelung an andere Universitäten kamen auch von Berlin, Dorpat und Zürich an ihn.

In Erlangen schrieb Harleß seine drei Hauptwerke, den „Commentar über den Brief Pauli an die Ephesier“, 1834, die „Theologische Encyclopädie und Methodologie vom Standpunkte der protestantischen Kirche“, 1837, die „Christliche Ethik“, 1842. Diese drei Werke sind unmittelbar unter den Einflüssen des Lehramts entstanden; die beiden letzteren sollten als Leitfäden für die Vorlesungen dienen; das erstere ist zugleich die Frucht besonderer Schrift- und Gebetsvertiefung, nach einem der härtesten Schläge seines Lebens, dem Verlust seiner ersten Gattin. Das erste und letzte wirkte epochemachend.

Der genannte Kommentar ist eine exegetische Leistung ersten Ranges, sofern er die strenge grammatisch-historische Exegese, wie sie namentlich Winer eingeführt hatte, mit dem Streben, die Schriftgedanken auf Grund einer innern Sympathie mit dem Geiste der Schrift lebendig zu reproduziren, wie es in den Kommentaren von Olshausen, Tholuck, Büche hervortrat, in glücklichster Weise zu vereinen mußte. Man darf wol sagen, eine solche Verbindung philologischer Akribie mit wärmster Hingebung an das Schriftwort war noch nicht dagewesen. In der von hoher Begeisterung für das Schriftwort getragenen Vorrede zu jenem Kommentar sind die richtigen Grundsätze der Exegese aufs treffendste dargelegt; sie fanden mehr und mehr Eingang. Das Urtheil über dieses Werk war fast ausnahmslos ein ungemein günstiges. Der bekannte Exeget Meyer äußerte sich im Vorwort zu seinem im Jahre 1835 erschienenen „Kritisch-exegetischen Handbuch zur Apostelgeschichte“: „als die musterhaftesten Werke der neueren Zeit erkenne ich Büches zweite Ausgabe zum Evangelium Johannis und den Kommentar von Harleß über den Brief an die Ephesier“. Der kirchliche Theologe hat sich durch diese exegetische Arbeit in erster Linie als Schrifttheologe legitimirt. Im Jahre 1842 war die Auflage des Kommentars vergriffen; im Jahre 1858 veranstaltete Harleß, an der Umarbeitung durch seine amtliche Wirksamkeit verhindert, einen neuen Abdruck.

Die längstvergriffene „Theologische Encyclopädie“ ist uns weniger um ihres methodologischen Ganges willen von Bedeutung, als weil in derselben Harleß' innerste kirchliche Anschauung klar und energisch zutage tritt. Die strenge Beziehung der Theologie auf die Kirche; die Einheit von Theorie und Praxis, welche im lebendigen Glauben den gemeinschaftlichen Pulsschlag haben; die Auffassung der Kirche als geschichtlich-idealer Macht, deren Anfang und Gründung von der Gegenwart nicht durch eine „öde Fläche“ getrennt ist, sondern die sich trotz aller Verirrungen in lebendiger Kontinuität bewegt; die Betonung des im kirchlichen Bekenntnis niedergelegten Gemeinglaubens als der Basis der protestantischen Theologie; die gänzliche Umgestaltung der letzteren vom Prinzip der Rechtfertigung aus; die Nothwendigkeit der Reinerhaltung der Prinzipien der Refor-

mation; die Verhüllung dieser durch den späteren protestantischen Scholastizismus, welcher „die in den Bekenntnisschriften der Kirche aufgestellten Dogmen nicht als Basis, sondern vollendeten Abschluß aller dogmatischen Erkenntnis von nicht bloß relativ-kirchlicher, sondern absolut gültiger Autorität“ betrachtete; die gesunde Reaktion des Pietismus hiergegen, der in Spener „auf den schrecklichen Abfall vom principio der Schrift“ hinwies, „wenn manche von dieser nur gelten lassen wollen, was gerade iisdem verbis in den libris symbolicis und gemeiner Lehr befindlich ist, ja nicht diese aus der Schrift, sondern die Schrift aus denselben und nach ihrer Norm zu erklären suchen“, was Harleß wie in weisfagernder Warnung mit besonderem Nachdruck hervorhebt — diese Gedanken begegnen uns in der Enchyclopädie; sie beweisen, daß Harleß in seinem Lebensabriß richtig sagte, sein Kampf habe weniger der Sicherung der Lehrfrüchte und Lehrformeln, als der der gesunden Wurzeln der luther. Kirche gegolten. Es ist der Geist einer gesunden, in der Schrift wurzelnden, von der Geschichte getragenen, nichts weniger als engen und eingeschränkten Kirchlichkeit, welche aus der Enchyclopädie uns entgegentritt. Manche Ausführungen, wie die friedliche Zusammenstellung lutherischer und reformirter Theologen, wo es sich um die Darstellung des heilsamen Einflusses der Reformation auf die Prinzipien der Exegese handelt, haben, wie uns Harleß selbst berichtet, bei manchen Lutheranern schon damals Anstoß erregt.

Harleß „Christliche Ethik“ endlich, one Zweifel sein bedeutendstes Werk, war die erste theologische Ethik des Jahrhunderts, welche ebenso den wissenschaftlichen wie den christlichen Anforderungen entspricht. Schleiermachers „Christliche Sitten“ erschien erst im folgenden Jahre; die Arbeiten von de Wette und anderen genügen kaum den ersteren, geschweige den letzteren, während bei den ethischen Schriften von Schwarz und Sartorius der tief christliche Impuls anzuerkennen ist, aber zu wenig systematische Durchführung sich findet. Die Vorzüge des Harleß'schen Werkes liegen klar zu Tage: in einer in Wahrheit wissenschaftlichen Architektur, wenn auch zuweilen, namentlich im zweiten Teil, eine zu formal logische Behandlung eintritt; in Geltendmachung und konsequenter Durchführung des christlich-ethischen Prinzips; in ansprechendster Verwebung des biblischen und, im weiteren Sinne des Wortes, des geschichtlichen Moments. Keine neuere Ethik hat eine so gründliche und schöne Schriftbenutzung wie die Harleß'sche. Dem gesunden Typus christlicher Lebensanschauung werden ferner die Abirrungen zur Rechten und zur Linken in kurzen treffenden Zügen gegenübergestellt. Insbesondere sind die Vergleiche der christlich-ethischen Grundbegriffe mit den analogen der antiken Ethik, namentlich innerhalb der späteren griechischen Philosophie, mit welcher Harleß ungemein vertraut war, lehrreich. Die Prinzipien der lutherischen Kirche sind in dieser Ethik innerlichst verarbeitet und treten in der reinlichen Scheidung und doch wider einheitlichen Erfassung der Gebiete der Schöpfung und Erlösung, insbesondere in der vortrefflichen Behandlung der natürlichen Lebensgemeinschaften hervor. Die wertvollen Anführungen aus Luthers Schriften, die in den späteren Auflagen immer reicher wurden, sind nicht bloß äußere Zugabe, sondern bilden eine harmonische Ergänzung der eigenen Darstellung. Die Ethik wurde ins Englische übersetzt. Ein Versuch, sie auch ins Französische zu übertragen, scheiterte an ihrer zu abstrakten Sprache. Man kann über eigene Arbeit nicht demütiger und zurückhaltender urteilen, als Harleß im Vorwort gethan hat. Charakteristisch ist auch die Äußerung: „Es drückt mich die Überzeugung, daß die systematische Theologie unter uns Deutschen, auch die der besten Richtung, an einer gewissen Vornehmheit und abstrakten Formulirung des Gedankens leide, welche mit der göttlichen Tiefe und der Fischereinfalt ihres apostolischen Ursprungs in einem nicht unbedenklichen Kontraste steht.“ Was Harleß' Stil betrifft, so schrieb er immer geistreich, nervos, scharf dialektisch, oft gehoben, pointen- und bilderreich, aber nicht gerade lichtvoll und gefällig.

Noch im Jahre des Erscheinens ist für die Ethik ein zweiter Abdruck nötig geworden. Nichts bürgt mehr für ihren Wert, als daß das nicht leicht geschriebene Werk in unserer viellesenden und schnell vergessenden Zeit innerhalb 32 Jahren sieben Auflagen erlebt hat, obwol es von 252 allmählich auf 588 Seiten an-

wuchs. Nur wenig streng wissenschaftlichen Erzeugnissen ist dies zu teil geworden. Das Werk gehört übrigens auch zu denen, welche von Anfang nicht bloß von Theologen, sondern auch von gebildeten Gemeinbegliedern fleißig gelesen wurden. Harleß hat für die Bearbeitung einer lange vernachlässigten Disziplin den kräftigsten Anstoß gegeben; es gehört zu den erfreulichsten Thatfachen unserer theologischen Entwicklung, daß er viele Nachfolger, ganz besonders auf lutherischer Seite gefunden hat. Abgesehen von dem eigenartigen, sehr umfassenden und bedeutenden, aber über das ethische Gebiet vielfach hinausgreifenden Werke von Rothe wird man die ethischen Arbeiten von Harleß, Martensen und Franke für die anspruchsvollsten und förderlichsten halten dürfen.

Die im Jahre 1836 gegen Strauß' „Leben Jesu“ erschienene Schrift von Harleß: „Die kritische Bearbeitung des Lebens Jesu von D. F. Strauß nach ihrem wissenschaftlichen Werte beleuchtet“, interessirt uns hauptsächlich um der innigen Glaubensplerophorie willen und wegen der theologisch prinzipiellen Beurtheilung des von jenem Werke vertretenen Standpunktes. Harleß freut sich wol auf der einen Seite über das Buch, sofern man jetzt offen sehe, was lange im Hintergrunde lauerte. Er trauert aber auch darüber, daß die Zahl derer eher im Wachsen als im Abnehmen ist, die ihre Seele daran setzen, dem armen deutschen Volke das teuere Kleinod des väterlichen Glaubens zu entwinden. „Wir bekennen uns“, ruft er aus, „zur evangelischen Kirche Luther'schen Bekenntnisses, als der, welche im wahren Glauben an die göttliche Offenbarung der Schrift, an den ins Fleisch gekommenen gekreuzigten und erhöhten Mittler Jesus Christus glaubt.“

Die von Harleß vertretene Richtung schuf sich im Jahre 1838 ein Organ in der von ihm selbst redigirten „Zeitschrift für Protestantismus und Kirche“. Sie trat in Bayern gerade zur rechten Zeit auf, als eben das „Homiletisch-liturgisch-Korrespondenzblatt“ von Chr. Ph. S. Brandt, das neben Krass's Wirksamkeit und der Thätigkeit Roth's einen sehr wesentlichen Faktor für die allmähliche Regeneration der bayerischen Landeskirche bildete, seinen Mahn- und Bedruf eine gestellt hatte. Die neue Zeitschrift, für welche außer Theologen Lehrer aller Fakultäten und andere kirchlich gesinnte Männer sich vereinigt hatten, stellte sich Aufgabe und Ziel der Natur der Sache nach weit höher als jenes Blatt. Sie hatte von vornherein eine ernste theologisch-wissenschaftliche Haltung, bei allem Absehen auf das unmittelbar kirchliche Interesse; die kirchlichen Fragen sollten prinzipiell theologisch behandelt werden; es galt wissenschaftliche Vertretung des kirchlichen Bekenntnisses; gerade dadurch erhielt dieses Organ ein maßvolles, nüchternes, universelles Gepräge. Das Programm desselben wurde von Harleß selbst mit klaren Zügen entworfen; positive Bezeugung soll sein Charakter sein, aber auch Gegensatz gegen eine Kirche, die nichts vom Protestantismus, und einen Protestantismus, der nichts von Kirche wissen will. Bestimmt sind die Gegensätze gefaßt, mit welchen es die Zeitschrift innerhalb der eigenen Kirche zu tun hat: der Rationalismus, die mystisch-pietistische Richtung und die gelehrte theologische Schule. Der Protestantismus fordert freie Forschung; die Kirche hat aber im Bekenntnis zwar nicht ihre Blüte und Krone, wol aber die gesunde Wurzel ihres ganzen Daseins. Nicht von einem Pochen auf das Bestehende kommt das Heil, im letzten Grunde allein vom Herrn der Kirche: „Keine Theorie, keine Weisheit, keine Macht der Erde kann uns vom Fall erretten, so wir nicht in gemeinsamem Glauben zu diesem Herrn Herzen und Hände wider erheben“. Mit Nachdruck wird die Lebensmacht des Protestantismus auch auf dem Gebiete der Bildung, der Kunst u. hervorgehoben. Charakteristisch für die Stellung zu der geschichtlich gegebenen Kirche sind die Worte: „Uns zieht der heimatliche Boden der Gegenwart an, das Land, das wir bereits besitzen, das uns genug Schweiß und Thränen bereitet durch den Sand der Wüste, den die Verwilderung achlos hat hereinwehen lassen, und das uns genug Trost und Erquickung gibt durch die lebendigen Brunnlein, die noch unerschüttet in der Stadt des Höchsten quellen“. Einen noch mehr grundlegenden, einen klassischen Ausdruck hat Harleß seinem innersten Streben in der Abhandlung vom März 1839: „Die Verbildung zu

falscher Orthodoxie und die Erziehung zum kirchlichen Glauben" gegeben; in seinem Lebensabriss hat er sich ausdrücklich noch zu ihr bekannt. Nach einer Entwicklung und Erfahrung von bald fünfzig Jahren mußt es eigentümlich an, dort in markigen Worten mit vollster Klarheit die Bedeutung der Sache, um welche es sich handelt, gewürdigt, aber auch mit prophetischem Blicke die Abirrungen und Auswüchse bezeichnet zu sehen, die möglicherweise an dieselbe sich knüpfen, und die ja wirklich nicht ausgeblieben sind. Hier sind die Grundlinien dessen, was wir echtes, ökumenisches Luthertum nennen, obwohl letzterer Name selbst hier so wenig wie im Vorwort vorkommt, in unvergleichlicher Weise gezogen; männliche Festigkeit und Reife sind mit dem Geiste anknüpfender seelsorgerlicher Milde und Weisheit gepaart. Nicht leicht wird der Zug zum Positiven, kirchlich Festen und Ausgeprägten so mit dem Volkevangeliſchen, der Freiheit von aller auch der feinsten Geseßlichkeit verbunden sein, wie in jener Abhandlung. Harleß hat in ihr auch eine besondere Kraft der Sprache entfaltet.

Die „Zeitschrift für Protestantismus und Kirche“ hat in den langen Jahren ihres Bestandes der lutherischen Kirche, der evangelischen Kirche überhaupt und insbesondere der bayerischen Landeskirche unschätzbare Dienste geleistet. Kaum eine andere Zeitschrift hat ihre anfänglichen Grundsätze so sicher und so konsequent festgehalten wie sie, wenn auch später unter den Herausgebern Verschiedenheiten in mehr peripherischen Fragen hervortraten. Es kam ihr alles darauf an, die protestantischen, die spezifisch lutherischen Prinzipien auf allen Gebieten rein zu erhalten von irgend welcher Abschwächung oder Alteration, sie vertrat ein Luthertum ohne alle romantische, lehrgeſeßliche oder hierarchische und hochkirchliche Zutat. Zugleich sprach sie auf allen Gebieten, dem der theologischen Lehrentwicklung, der kirchlichen Unterweisung und Erziehung, des Kultus und der Verfassung, einem gesunden Fortschritt das Wort. Die Landeskirche hatte in ihren bewegtesten Zeiten an ihr wie einen warmen Anwalt, so ein treues Spiegelbild ihrer Geschichte. In den ersten Jahren ihres Bestandes wurden die Grundlehren und Grundprinzipien der lutherischen Kirche aufs treffendste beleuchtet, in den letzten finden sich unter anderem dogmatische Kritiken und Erörterungen von bleibendem Werte. Sie schloß 1876 mit den charakteristischen, warmen Worten: „Nach achtunddreißigjährigem Bestehen hört diese Zeitschrift mit gegenwärtigem Heft auf zu erscheinen. Man wird ihr das Zeugnis nicht weigern, daß sie durch alle Wechsel der Zeitlage hindurch und in jeder durch dieselben gebotenen Richtung dem Zwecke, für welchen sie gegründet worden, der Vertretung lutherischer Lehre und Kirche unwandelbar treu geblieben hat. — — — Es dürfte kaum eine die lutherische Lehre und Kirche angehende Frage von Belang die Gegenwart bewegen, über welche wir nicht Rede gestanden hätten. Möge es so geschehen sein, daß es redlichen Gemüthern, auch nachdem wir verstummt sind, dazu dient, den vom Worte Gottes und dem Bekenntnisse unserer Väter erhaltenen schlichten Weg zu verfolgen, welcher durch die Wirrsale der Gegenwart einer, so der Herr will, bessern Zukunft entgegenführt!“ Ihr Eingehen hat eine Lücke gelassen, welche seitdem nicht ausgefüllt worden ist.

Harleß war die erste kirchliche Persönlichkeit in Bayern, von tiefgreifendstem Einfluß, als Gott gewaltig in sein Leben eingriff, ihn der segneten Arbeit unter bitterem Weh entnahm, aber nur, um ihn einer noch höheren Stufe des Wirkens entgegenzuführen. Die Vorgänge sind bekannt. Eine sein Zutun, ja zu seinem Schreden wurde Harleß im Jahre 1840 von der Universität Erlangen zum Abgeordneten in die damalige Ständekammer gewählt. Es galt in jener Zeit die Vertretung protestantischer, durch Maßnahmen des Ministeriums Abel tief gekränkter Rechte; am meisten war letzteres durch die auch für das protestantische Militär angeordnete Kniebeugung vor dem Venerabile geschehen. Harleß trat für die Interessen seiner Kirche mit ebenso viel Geschick als Mannhaftigkeit ein. Es kam zwischen ihm und dem hochbegabten, aber ganz von den damaligen restaurativen Tendenzen des Katholizismus beherrschten Minister Abel zu mehr als einem sehr hitzigen Zweikampf. Harleß wollte zurücktreten, als die Regierung ihm bei dem Anlaß der Berufung nach Moskau zu Willen war und für Bayern erhielt;

er konnte, er durfte nicht. Harleß war der Führer der Opposition; das Auge des protestantischen Deutschlands war damals auf ihn gerichtet; sein ritterliches Auftreten erwarb ihm allenthalben Freunde und große Popularität. Der Opposition sollte aber die Spitze abgebrochen werden; so wurde Harleß nach dem Vorbild der Nichtbestätigung seiner Wahl zum Prorektor durch Erlass vom 25. März 1845 als zweiter geistlicher Konsistorialrat nach Bayreuth versetzt. Alle Demonstrationen von seiner Seite, von Seiten der akademischen Behörden fruchteten nichts; unter allen Gewaltthaten, mit welchen jener Minister seine Laufbahn gekennzeichnet hat, war die Entfernung Harleß' von seiner segneten akademischen Berufstätigkeit eine der herausforderndsten.

Die Gegensätze, welche damals aufeinandergerieten, waren übrigens tief begründet in der ganzen Strömung der Zeit. Die Autoritäten in Staat und Kirche hatten sich gekräftigt; während aber in Preußen Monarchie und kirchliche Hierarchie in schärfsten Konflikt zu einander traten, schlossen sie in Bayern einen Bund, der gefahrdrohend für den Protestantismus zu werden schien. Zwar wurde immer wider versichert, daß König Ludwig I. und sein Minister Abel nichts weniger als eine innere Schwächung der protestantischen Kirche in Bayern bezweckten. Auf der Generalsynode des Jahres 1849 trat in der Sitzung, welche mit der Frage der Beibehaltung oder Ablehnung des sogenannten Summepiscopats sich beschäftigte, ein Dekan auf und führte die bei einer Audienz der geistlichen Abgeordneten zum Landtag aus dem eigenen Munde des Königs vernommenen Worte an: „Meine Herren! Ich habe das Augsburgische Glaubensbekenntnis so aufrecht gehalten, als wenn es mein eigenes Bekenntnis wäre. Ich habe mich dazu in meinem Gewissen verpflichtet gefühlt, alles zu tun, den Flor der evangelisch-lutherischen Kirche zu fördern. Und ich habe nicht vergeblich mir Mühe gegeben. Die protestantische Kirche in Bayern ist fester in sich geordnet, bekennnistreuer als alle andern in Deutschland, und meine Herren Brüder, die Fürsten im nördlichen Deutschland, wären froh, wenn sie getan hätten, wie ich getan habe, und wenn die evangelische Kirche bei ihnen in einem so blühenden Zustande wäre, als bei uns (Synodalblätter aus Bayern S. 170)“. Jener Dekan fügte bei: „wir alle konnten der Richtigkeit dieser Behauptung nicht widersprechen“. Wir urtheilen nicht weiter über diese Kundgebung. Aber auch Heinrich Thiersch behauptet: „Die Protestanten Bayerns haben die geistigen Güter, deren sie sich erfreuen, unter dem Schutze der Regierungsweise König Ludwigs sich erworben (Friedrich Thiersch's Leben I, 258)“. Über das Abel'sche Regime spricht er sich dahin aus: „Was das kirchliche Gebiet betrifft, so darf nicht mit Schweigen übergangen werden, daß noch fortwährend viel Gutes gepflegt wurde. Noch galt das Prinzip, mit dem König Ludwig seine Regierung begonnen hatte, daß der Katholik echter Katholik und der Lutheraner Lutheraner im alten und geschichtlichen Sinne sein sollte. Die Förderung eines gediegenen theologischen Studiums in Erlangen dauerte fort — Herr von Abel handelte ebler als Herr —, der zu der Annahme Veranlassung gab, daß er den Rationalismus absichtlich hege und pflege, um die Auflösung des Protestantismus und dadurch den künftigen Sieg des Katholizismus zu fördern“. Harleß selbst hatte mitten im brennendsten Kampfe die Überzeugung, daß dem König die Absicht einer Gewissensbeschwerung oder Verfassungsverletzung fern gelegen sei (Bruchstücke aus dem Leben eines süddeutschen Theologen. Neue Folge, S. 63). Der Plan Abels ging aber offenbar darauf hin, daß in den vorwiegend katholischen Landesteilen der Protestantismus so viel wie möglich niedergehalten und eliminiert, der Katholizismus in jeder Weise gestärkt werde; Erhebung des Katholizismus, Einschränkung des Protestantismus war sein Trachten. Zu diesem Zweck wurde die II. Beilage zur Verfassungsurkunde, das sogenannte Religionsedikt, welches die Bestimmungen des Konfessionsbuchs ermäßigen und die Parität sichern sollte, oft genug außer Wirksamkeit gesetzt und durch den königl. Erlass vom 14. August 1838, welcher die Kniebeugung des Militärs vor dem Sanctissimum ohne Rücksicht auf die Konfession gebot, geradezu in ein durch die Verfassung garantirtes Gewissensrecht eingegriffen. Ubrigens lag Abels Hand schwer auch auf andern Lebensgebieten,

besonders dem der höheren Schulen, ja teilweise selbst dem der katholischen Kirche. Sein Verfahren gegen die Wissenschaft muß als Vandalismus bezeichnet werden. Auch die Katholiken litten durch Belastung der Kirchen, der Kultusstiftungen und Bruderschaften mit Konkurrenzbeiträgen. Harleß' erste Tat auf dem Landtag 1840/41 war die erfolgreiche Vertretung einer katholischen Bruderschaft zum heiligen Kreuzverbündnis gegen die dem Bruderschaftsvermögen verfassungswidrig auferlegten Konkurrenzbeiträge zu Kirchenbauten, was ihm den Ruf eines auch gegen Katholiken gerechten Mannes eintrug. Das Oberkonsistorium hatte damals einen überaus schweren Stand; es ist eine zwar oft gehörte, aber durchaus sach- und aktenwidrige Äußerung, daß dasselbe in Vertretung der Rechte der protestantischen Kirche lau und zaghaft gewesen. Gerade das Gegenteil ist richtig. Namentlich entwickelte der weltliche Rat, Gruben, in jener Vertretung die größte Umsicht und Entschlossenheit, einen seltenen, bisweilen übel vermerkten Freimut. Der ausgezeichnete Präsident des Oberkonsistoriums, Friedrich von Roth, wurde um seines Verhaltens in den damaligen Wirren, insbesondere der Kniebeugungsache, laut und heftig der Servilität, sogar der Hinnneigung zum Katholizismus angeklagt. Er hat jedoch in aller Ruhe nicht unterlassen, den Rechtsstand seiner Kirche zu wahren, er hat später gegen Freunde sich ausgesprochen „er sei oft in Versuchung gewesen, loszubrechen, er habe aber jedesmal die Wahrscheinlichkeit des Mißlingens und in dessen Folge eines noch härteren Drucks seiner Kirche größer gefunden, und daher das Zuwarten vorgezogen“. Seine am 28. Januar 1842 in der Kammer der Reichsräte gehaltene Rede war eine der freisinnigsten, die jemals dort vernommen worden. Die Kniebeugung ist im Jare 1845, am Tag vor Eröffnung der Ständeversammlung, abgetan worden und zwar infolge eines Briefes, der von Roth an den König Ludwig gerichtet wurde. Neben der kirchenregimentlichen Opposition stand nun aber die theologische, pastorale, ständische und gemeindliche; Harleß war ihr Mittelpunkt. Er geriet um derselben willen auch in eine literarische Fehde mit Döllinger, welcher behauptete, es handle sich bei der Kniebeugung nicht um Anbetung oder religiöse Huldigung, sondern nur um militärische Salutation. Zwei Schriften gingen von Harleß gegen Döllinger aus. Auch Friedrich Thiersch mischte sich in den Streit, der nach dem Wunsch des Königs Ludwig nicht weiter fortgesetzt wurde. Dagegen lag die Abfassung der Schrift „Jesuitenpiegel“ (1839), welche konfisziert wurde und Harleß fast ein strafgerichtliches Verfahren eingetragen hätte, außerhalb dieser Bewegungen. Harleß' ethische Studien hatten ihn auf die Stadtbibliothek in Bamberg geführt, die an Schriften jesuitischer Autoren besonders reich war. Görres lobpreisende Empfehlung des Ordens in den historisch politischen Blättern veranlaßte ihn zur Herausgabe dieser Studien und Collectaneen.

Die Abel'sche Episode verlief, vne daß die protestantische Kirche in der Hauptsache Schaden genommen, ja sie trug zur inneren Kräftigung, Belebung und Hebung derselben bei. Die von Abel selbst geförderte positive Richtung gewann an Vertiefung und lernte mitten im Kampf das Palladium des Bekenntnisses um so fester, überzeugungsstärker ergreifen. Sie ward das kräftigste Mittel der Abwehr unberechtigter Eingriffe, welche von dort kamen. Harleß gebührt aber der Ruhm, durch sein persönliches Eintreten in Wort und Schrift und auch durch das, was er im Kampfe zu leiden und zu opfern hatte für einen nach Außen und Innen heilsamen Erfolg in hervortragender Weise mitgewirkt zu haben.

Harleß ging nach Bayreuth wie in eine Gefangenschaft. Niemand wird ihm verargen, daß er, zumal unter den eigentümlichen Verhältnissen seiner Versetzung, an Akten und kirchlicher Bureaukratie kein Gefallen fand. Von einer besonderen Wirksamkeit desselben in Bayreuth kann bei der Kürze des Aufenthalts nicht geredet werden; manches widerstrebende Herz hat er sich aber auch hier gewonnen. Das Exil erreichte bald sein Ende; noch in demselben Jahre erhielt Harleß einen Ruf als Professor der Theologie nach Leipzig, um dort auf den Höhepunkt seines Wirkens zu gelangen. Denn dies war für ihn der Leipziger Aufenthalt. „Tibi quondam proderant ista“, hatte ihm Prorektor Engelhardt beim Abschied von Erlangen zugerufen.

In Sachsen war der Boden für Harleß wunderbar bereitet und zwar nach der negativen und positiven Seite. Die Jahre 1844 und 1845 waren für die sächsische Kirche Jahre tiefer religiöser Bewegung. Nach vorausgegangenen lichtfreundlichen Agitationen hatte der Deutschkatholizismus in Sachsen großen Anklang gefunden; 1845 tagte in Leipzig „das erste allgemeine Konzil der deutsch-katholischen Kirche“ und schmiedete ein sog. Glaubensbekenntnis; 1844 entstand der Leipziger Bekenntnisstreit über den Gebrauch des apostolischen Symbols bei der Konfirmation. Gerade 1845 hatte Rudelbach gebrochenen Herzens Sachsen verlassen; die Kirchlichgesinnten hatten ihren Führer und Vorkämpfer verloren. Wie ein Sonnenbild leuchtete in die damaligen schweren Kämpfe der Erlass der in evangelicis beauftragten Staatsminister vom 17. Juli 1845 zur Aufrechterhaltung der Augsb. Konfession.

In dieser gährungsvollen Zeit kam Harleß nach Sachsen, gefürchtet von der einen, freudigst begrüßt von der anderen Seite. Pastor Kilian von Kotitz hatte im Namen von 60 Geistlichen der Oberlausitz schon die sichere Kunde von seiner Berufung mit den Worten geäußert:

Ecclesiae Te Saxonicae Deus
Aetate tristi subsidium dedit!
Certamen ardet; proeliorum
Protege Tu moderator aras!

Jam jamque Numen consiliarios
Nostri supremos imperii haec,
Fines suant nostri salute,
Lipsia vivat, amanda mater. —

Sachsens Freude war keine Täuschung: es wird in der Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts wenig Beispiele geben, wo in so kurzer Zeit und unter so schwierigen, ja stürmischen Verhältnissen das gewirkt wurde, was Harleß in den nicht ganz fünf Jahren seines Leipziger Aufenthaltes gewirkt hat. Der Leipziger Boden war von dem Erlanger doch sehr verschieden. Als Harleß in Erlangen zu wirken begann, war der Stern des Rationalismus schon im Erblichen; als er es verließ, war dieser unter den Geistlichen eine überwundene Macht. Widerspruch um seiner positiven Richtung willen hat Harleß in Erlangen wenig erfahren; er genoß im Gegenteil eine seltene Hingebung und Verehrung. In Sachsen stand bei Harleß' Ankunft der Rationalismus noch in voller Blüte; an offenem Widerspruch und scharfer Kritik konnte es ihm nicht fehlen. Unter den dortigen tiefgehenden Gegensätzen wuchs Harleß aber innerlich ebenso, als seine Wirksamkeit eine noch intensivere wurde. Obwol auch in Leipzig das Evangelium nichts Neues war, so läßt sich denken, wie bei der Erregtheit der Geister das Wort eines Mannes zünden mußte, welcher den vollen Ernst und die volle Tiefe der evangelischen Wahrheit mit der Macht einer glänzenden Persönlichkeit, der Schärfe einer geschulten Dialektik, dem umfassenden Blick eines im Gesamtleben der Kirche wurzelnden Geistes vertrat. Harleß' Wirken war scheidend und sich tend, aber auch mächtig anziehend, tiefgewinnend, für manche überwältigend. Ein nicht übergroßer, aber um so fester geschlossener Kreis von Zuhörern bildete sich um ihn, der ihm mit voller Seele, theilweise mit warem Enthusiasmus ergeben war, auf welchen der bestimmendste Einfluß von ihm ausging. Auch weitere Kreise konnten sich diesem Einfluß nicht entziehen.

Mit gespannter Erwartung sah man Harleß' akademischem Auftreten in Leipzig entgegen. Als er seine Antrittsvorlesung hielt, war das Auditorium von Studenten und Dozenten aller Fakultäten überfüllt. Mit der Erklärung des Römerbriefs begann er. Schon in Erlangen war dies eine seiner gesuchtesten Vorlesungen. In Leipzig vermißten an ihr nicht Wenige die Klarheit und Gefälligkeit, das Genetische der Winer'schen Methode, auch wol den gelehrten Bierat; anderen ging schon durch dieses erste Kollegium eine neue Welt auf. „Har-

leß lehrte gewaltig und nicht wie die Schriftgelehrten“, schrieb damals ein Zuhörer.

Die gewichtigste Vorlesung war aber die Dogmatik, über welche Disziplin Harleß in Erlangen nie gelesen hatte. Systematische Kraft und ein tiefgeschichtlicher Charakter machten sie äußerst anziehend. In sechs Nummern des „Sächsischen Kirchen- und Schulblatts“ vom Jahre 1853 ist Harleß' Leipziger Wirksamkeit von der Hand eines begeisterten und zugleich nüchtern urteilenden Zuhörers ein schönes Denkmal gesetzt. Hiernach hat die Vorlesung Mehrere und Starke geradezu überwunden und gewonnen, Alle befestigt. Auch ein griechischer Pope montete ihr von Anfang bis zu Ende bei. Hören wir jenen Berichterstatter: „Wer vermöchte es noch zu schildern, welche Fülle von Anregung diese Vorlesung uns gewährte? Der Geist, der sie durchwehte, war nicht der Geist des Scholastizismus, so oft auch die Helden der lutherischen wie der mittelalterlichen Scholastik als testes veritatis aufgerufen wurden; es ward einem zu Mute, als wandelte man in einem hohen heiligen Dome, und alle die Väter ständen wie Riesengestalten im Schiff und trügen als Säulen den tiefen Kirchenhimmel. Die Namen der Kirchenväter, der Name eines Thomas Aquinas, eines Johann Gerhard gewannen einen warmen Zauber für uns, von dessen Nachwirkung die Antiquare zu erzählen wußten“. Mit Riesensleiß arbeiteten einzelne durch deren Schriften sich hindurch. Die erwachte Streitlust entlud sich im Theologischen Verein, dessen freie Debatten Harleß leitete. Hier plakten die Geister, und zwar höchst verschiedenartige, gewaltig aufeinander. „Nirgendß war der teure Mann liebenswürdiger, als unter seinen Studenten im Theologischen Verein, und am liebenswürdigsten durch seine ungeheuchelte Demut“; er ließ sie alle gewären; nur etwa den Spott wies er mit erschütterndem Ernste zurück. Eine zahlreiche Zuhörerschaft hatte die Ethik; das Auditorium war nicht selten überfüllt. „Die heilig ernststen Stunden dieser Vorlesung, oft mehr Gottesdiensten und selbstsorglichen Ansprachen ähnlich, als wissenschaftlichen Vorträgen, banden unauslößlich an den teuren Lehrer. In sein Herz haben wir da gesehen; seine Person lehrte eindringlicher als Buch und Vorlesung. Die Ethik bewährte ihren Namen völlig. In Vielen, welche die Dogmatik überzeugt hatte von der Wahrheit der Kirchenlehre, verklärte sie das anerkannte Heilsgut zum Heilsbesitz. Ich glaube gewiß, daß die meisten unter denen, welchen der teure Lehrer Führer zum Glauben und neuen Leben in Christo geworden, die Geburtsstunden dieses Lebens in dieser Vorlesung gefeiert haben“, sagt jener Zuhörer, welcher die Weihe zum theologischen Beruf durch Harleß empfing. Es ist dies der ehrwürdige, unvergeßliche D. von Beschwitz, dem in späterer reichgelegneter Wirksamkeit selbst wie Wenigen gegeben war, anregend, zündend, begeisternd für theologisch-kirchliche Ideale unter dem jüngeren Geschlechte zu wirken und zwar weit über Bayerns Grenzen hinaus.

Uebte die Dogmatik dadurch einen so mächtigen Zauber aus, daß sie entgegen dem Zuge der Zeit das Vollmaß biblischer Wahrheit und das ihr entquellende Wort kirchlicher Bezeugung zum ungebrochensten Ausdruck brachte und sich aller zersetzenden Einflüsse philosophischer Doktrinen erwehrte, ohne doch die Schulung durch letztere und auch eine teilweise spekulative Behandlung zu verleugnen: so bewährte die Ethik darin eine tiefe Anziehungskraft, daß sie ungeachtet der schärfsten Betonung des Mysticismus christlichen Lebens im Gegensatz zu alledem, was man mit Recht pietistisch nennt, in echt christlicher und echt lutherischer Weise der gottgeschaffenen Natur und allen Gaben der Schöpfung die volle Ehre gab. Wie einschneidend und den kirchlichen Charakter von innen aus bildend die Ethik wirkte, davon legt ein damaliger Zuhörer, Max Frommel, in einem seiner Jubiläumspredigt beigegebenen Lebensabriss ein merkwürdiges Zeugnis ab. Er schreibt: „So hörte ich denn im Sommer 1849 bei Harleß Ethik oder christliche Sittenlehre, und das war, was ich brauchte. Da trat mir eine ganze, in sich abgerundete, biblisch begründete Weltanschauung entgegen, die mir Licht gab über die tiefsten Fragen des ganzen Christenlebens. Jede Stunde ein vollendeter Vortrag, frei quellend aus der edlen Persönlichkeit des Meisters, heiliges Maß haltend zwischen den Abwegen zur Rechten und zur Linken, zwischen falscher Freiheit

wo Deutschland liegt, zwischen den Eissteppen des Nordens und den südlichen Glutlanden, dem Klima Europas die rechte Temperatur, die frische, freie, reine Luft zu erhalten, das ist Deutschlands Beruf“, ruft er in der ersten aus. In der zweiten: „Es ist unter unserm Volke, namentlich in der allerneuesten Zeit, ein Geist der Fästung Christi aus dem Abgrund aufgestiegen, der, wenn er Volksgeist wird, unser Volk dem Untergange weicht; wollen wir nicht diese und jene richten, sondern uns alle schuldigen; denn hätten sich nicht in die christlichkirchlichen Strömungen der Gegenwart so viele unklare, zweideutige, unlautere Elemente eingemengt, oder wäre das herrschende Christentum im deutschen Volke lebendiger und warer, mannhafter und entschiedener, geduldiger und barmherziger gewesen, als es vielfach bisher war: es wäre auch mit der Fästung Christi noch nicht so weit, nicht zu so völliger Entschleierung gekommen“. Populär im gewöhnlichen Sinne des Wortes ist Harleß als Prediger nie gewesen. Seine Predigten litten auch später öfters an einem Übermaß des dialektischen Moments. Aber den Charakter ungeschminkter, furchtloser Zeugnisse in inniger Verschlungenhaftigkeit der Gnade und des Gerichts, teilweise ein prophetisch universelles Gepräge haben sie getragen wie wenige in unserer Zeit. Harleß wurde das Predigen nicht leicht; namentlich im Anfang des neuen Predigtberufs kam der Geist der Anfechtung in eigentümlicher Schwere über ihn. Um so wirkamer waren seine Predigten. Vielen mochte es wie einem Einzelnen gegangen sein, der gestand, das erste Mal sei er aus Neugierde, das zweite Mal aus Oppositionslust, das dritte Mal aus Erbauungstreben gekommen. Wie Harleß mit großer Entschlossenheit unmittelbar in die Bewegung des Jahres 1849 eingriff, hat er uns selbst berichtet. Bedeutender ist uns aber, wie sein Zeugnis von der Kanzel herab sänftigend auf die tiefgehenden Wogen wirkte. Sehr treffend sagt das „Literarisch-artistische Beiblatt“ zur „Deutschen Allgemeinen Zeitung“ vom 10. Februar 1850: „Die Wahrheit ist, daß Harleß in einem Augenblick, wo selbst die Behörden Kopf und Herz ziemlich verloren, und wo der Aufruhr dicht neben seiner Wohnung sich verfangt hatte, diese Behörden ermutigte, in ihrem Widerstande gegen die Aufrührer nicht vor der Zeit zu erlennen. Wichtiger aber als dieser Moment ist die Tatsache, daß Harleß durch seine echte patriotische Gesinnung, durch seine feurigen Reden von der Kanzel, durch sein Vorbild als Mensch und Staatsbürger unbestreitbar einen großen Einfluß auf die im ganzen doch sittlich ernste Haltung der Leipziger Bürgerschaft geübt hat.“ Seine späteren Predigten sind vom Advent 1847 an unter dem Namen „Die Sonntagsweihe“ in den Jahren 1859 und 1860 in zweiter Auflage in vier Bänden erschienen. Harleß Predigtthätigkeit gehört bereits der Geschichte an. Wir könnten auf das Urteil von Rebe in seinem Buche „Zur Geschichte der Predigt“ (III, 420 f.) verweisen. Immerhin wird man sagen müssen, was Harleß war und wirkte als Prediger, war und wirkte er auch durch die eigentümliche Macht und den Glanz seiner einzigartigen Persönlichkeit. Eine Äußerung aus obigem Blatt möchten wir noch anführen, weil sie den unmittelbaren Eindruck der gehaltenen Predigten wiedergibt: „Harleß' Wort war kein mühsam hinter dem Stubierrische zusammengelaubtes, sondern ein solches, das aus der Seele dringt und mit urkräftigem Gehagen die Herzen aller Hörer zwingt. Die männliche Wucht des Gedankens, die Einfachheit und schlagende Kürze des Ausdrucks, die Wärme des Vortrags und vor allem das unverkennbare Gepräge der tiefinnersten Überzeugung in seinen Predigten muß jeden unbefangenen Hörer überwältigen und selbst den Widerwilligen allmählich gewinnen“. Harleß hat sich widerum nicht zum berühmten Kanzelredner gemacht. Aus dem kanzelscheuen Jüngling ist unter Gottes sichtlichlicher Zurechtung, unter einer wunderbaren Verflechtung in den Gang mächtiger Zeitverhältnisse ein männlich starker, geistgehaltener Prediger zum Heile vieler geworden.

Harleß genoß großes Vertrauen auch als Seelsorger. Zu seinen Weichtkindern gehörte u. a. Professor Winer, von dem bekannt ist, daß er in seinen späteren Jahren immer mehr dem positiven Christentume sich zuwandte. Aber auch in bürgerlichen Kreisen genoß Harleß das größte Ansehen; noch heute weckt dort sein Name die freundlichste Erinnerung an die schöne Zeit der Leipziger Wirk-

samkeit. Seine Spezialkollegen waren Nationalisten. Das genannte politische Blatt, das von Harleß rühmte, daß er ein Mann sei vom Scheitel bis zur Sohle, daß er weiß, was er will, und will, was er kann, sagte zugleich, er habe unter seinen Spezialkollegen die entschiedensten Gegensätze nur indirekt, nur durch das Zeugnis aus dem göttlichen Worte bekämpft, übrigens aber mit einer unbeschreiblichen Milde und Sanftmut getragen.

Ehe Harleß sein Amt bei St. Nikolai angetreten, mußte er sich einer Probe predigt und einem Kolloquium vor und mit dem damaligen Oberhofprediger von Ammon unterziehen. Ein förmlicher Anekdotenkreis hat sich um diesen Vorgang gebildet. Es ist noch allgemein bekannt, mit welchem Ergötzen der Kultusminister Wietersheim Harleß' Auskunft aufgenommen: „Dresdae omnes alaudae cantant“, als Ammon es unternommen hatte, das allerdings ansehnliche Bild, daß das Kirchenbekenntnis dem Evangelium antworte wie der Verschensang der Frühlingssonne, aus Plinius auch der Unwissenschaftlichkeit damit zu überweisen, daß nicht alle Verschengattungen sängen. Der Moment, an pikanten Zufälligkeiten reich, hatte auch seine typische Bedeutung. Einer alten, zu Grabe gehenden Zeit in immerhin würdiger Repräsentation, der niedergehenden Sonne des alten Nationalismus mit seiner stattlichen Gelehrsamkeit und mikrologischen Gründlichkeit stand die kräftig aufstrebende Periode kirchlicher Verjüngung in ihrem bedeutendsten Vertreter zukunfstreich gegenüber. Harleß sollte nach wenigen Tagen Ammons Nachfolger werden; dieser hat selbst ihn in Vorschlag gebracht; den Rat zu diesem Vorschlag hat aber kein anderer gegeben als R. J. Nitzsch nach des letzteren eigener Aussage.

Zu litterarischen Arbeiten hatte Harleß in Leipzig die Zeit nicht. In eine nicht unbedeutende kirchliche Bewegung der sächsischen Landeskirche griff er aber durch die Schrift ein: „Votum über die eibliche Verpflichtung der protestantischen Geistlichen in Sachen auf die kirchlichen Symbole und die Änderung oder Aufhebung dieser Verpflichtung (Leipzig 1846).“ Diese Schrift schließt sich besonders an Höflings vortreffliche Abhandlung: *de symbolorum natura, necessitate, auctoritate atque usu* an und ist, wie alles von Harleß, reich an eingehenden principiellen Erörterungen. Charakteristisch sind die Worte: „Keinem kirchlichen Bekenntnis ist ein Charakter der Unveränderlichkeit in dem Sinne beizulegen, wie ihn unsere Konfession dem Schriftworte zuerkennt. Unser reformatorisches Bekenntnis war von Anfang nicht eine bloße Repristination der altkirchlichen Bekenntnisformel, sondern eine Fortbildung, eine Fortbildung im wahren Sinne des Wortes, Fortschritt der Erkenntnis und insofern von den Anfängen unterschieden; Fortschritt aber und nicht Widerspruch und Verneinung, weshalb eben die alten Bekenntnisse als gemeinsame Wurzel erkannt und in dem Bekenntnis ausdrücklich anerkannt worden sind. Wer möchte leugnen, daß ein Fortschritt in diesem Sinne auch jetzt möglich sei; wer nicht vielmehr behaupten, daß mehr als ein Zeichen der Zeit auf einen solchen Fortschritt hindeute? Ist es doch zu allen Zeiten der Kirche so gewesen, daß große Verwicklungen und Kämpfe zu einer solchen Weiterbildung auf der alten Grundlage haben dienen müssen.“

Selten ist ein Theolog und Geistlicher beim Abschied so geehrt worden, wie Harleß, als er Leipzig verließ. Geistlichkeit, Bürgerschaft, die gebildete Welt, der Kreis der Zuhörer und nächsten Freunde ließen es an bedeutsamen Zeichen der Liebe und des Dankes nicht fehlen. Wie das Siegel einer hochgelegneten Wirksamkeit könnte die unvergleichliche Inschrift auf einem Kreuzfingerring aus Eisenguss erscheinen, welches ihm mehrere Zuhörer, darunter Frank, v. Bezschwitz, Frommel, Böber, überreichten: „Sub cruce recordare, ad crucem quos vocasti“. Selbst das Koupé, in welches Harleß im Leipziger Bahnhof einstieg, war von der Liebe der Freunde geschmückt. Harleß hat in Leipzig viel gegeben, aber auch viel empfangen. Nirgends hat Harleß so viel edle, ihm tief sympathische Verbindungen mit Einzelnen und Familien geknüpft, als hier. Leipzig war ihm in ungeanter Weise zur zweiten Heimat geworden. Er selbst sagt: „Überhaupt habe ich zu bekennen, daß mir nie in meinem Leben so viel vertrauensvolle Liebe und Treue zu teil ward, als ich während meines Aufenthaltes in Leipzig erfur und dies mir

auch jetzt noch, so weit der Tod nicht die Bande zerrissen hat, als ein unschätzbares Besitztum geblieben ist“ (Druckstücke. Neue Folge, S. 105).

Daß Harleß, als er im Jahre 1850 als Oberhofprediger, vortragender Rat im Kultusministerium, Vizepräsident des Landeskonsistoriums nach Dresden übersiedelte, von vielen Seiten als Werkzeug der Reaktion und Vertreter hierarchischer Intoleranz betrachtet wurde, darf bei der damaligen Zeitlage nicht wundernehmen. Harleß war die Zielscheibe einzelner sehr gehässiger Angriffe der Presse, auch der sächsischen Kammer; manche Blätter traten aber auch sehr kräftig für ihn ein.

Harleß blieb in Dresden Prediger und Seelsorger, hatte einen Weichstul und gab auch Konfirmandenunterricht. Am Sonntag Reminiscere, dem 24. Februar 1850, hielt er seine Antrittspredigt über Hebr. 12, 1—6; sie war von dem Geiste innigster Gebundenheit an Gottes Wort und eines tiefen, lebendigen Bewusstseins der Gemeinschaft mit den Wahrheitszeugen der Kirche vom Anfange getragen. Seinen Weichkindern trat er noch besonders durch Bibelfstunden nahe. Eine sehr bedeutende Geschäftslast ruhte auf ihm. Eine besondere Freude hatte er an den Visitationsreisen; er selbst sagt, daß er hiedurch Land und Leute in Sachsen in zwei Jahren besser kennen lernte, als in zwanzig Jahren seiner späteren Stellung in Bayern. Einen lebendig persönlichen Einfluß betätigte er auch als offizieller oder freiwilliger Teilnehmer an den Konferenzen der Landesgeistlichkeit.

Es gelang Harleß, viele Vorurteile zu zerstreuen, seine prinzipiellen Gegner zu gewinnen oder doch verstummen zu machen. Segensreich trat seine Gabe hervor, ferner stehende unter den Gebildeten mit dem positiven Christentum zu befreunden. Nach manchen Seiten war Harleß' Thätigkeit in Dresden allerdings eine ganz andere als in Leipzig und bewegte sich auf Gebieten, die nie seine Stärke waren. Es muß aber gesagt werden, daß seine zweiundeinhalbjährige Wirksamkeit an der Spitze des Kirchenregiments der gesamten Entwicklung der sächsischen Kirche den heilsamsten Anstoß gegeben hat. Geseget war sein Bemühen für tüchtige Besetzungen im Pfarr- und theologischen Lehramt. Es ging ein Geist der Kraft und Gesundheit von ihm aus; das Bekenntnis der Kirche bewährte mehr und mehr seinen sammelnden und festigenden Einfluß. Pietistischen oder separatistischen Neigungen wußte er nicht ohne Erfolg kirchliche Banen zu weisen. „Für die Hebung des Ansehens der Kirche in Sachsen hat in neuester Zeit viel getan der Oberhofprediger Harleß, obgleich er diese Stelle nur kurze Zeit bekleidete“, sagt der Artikel über Sachsen in Herzogs Real-Encyclopädie erste Aufl. XIII, S. 221.

Harleß stand damals auf der Spitze der Ehre und des Glüdes. In jener Zeit war es, wo er die Seinen zum Gebet aufforderte, daß ihn Gott in der Demut und Niedrigkeit erhalten möchte. Harleß sollte an Dresden und Sachsen für immer durch größere Vergünstigungen gekettet werden, als ein ganz unerwarteter, immer bringenderer Ruf von König Max II. von Bayern, welchem er unter den Kämpfen der Abel'schen Periode als damaligem Kronprinzen näher getreten war und dessen Vertrauen er in hohem Maße gewonnen hatte, zur Übernahme der Präsidentenstelle des Oberkonsistoriums in München an ihn erging. Der Kronprinz hatte öfter an Harleß geschrieben, ihm auch durch Noth sein tiefes Bedauern ausdrücken lassen, als er Bayern verließ. Im Jahre 1849 sah Harleß München und den Kronprinzen, der inzwischen den Thron bestiegen hatte, wider; er hatte von dem Leipziger Zentralauschuß des Gustav-Adolf-Vereins den Auftrag übernommen, direkt und in Person bei dem König die Anerkennung und Zulassung der Wirksamkeit des bisher in Bayern verpönten Vereins dort zu erwirken, was auch gelang. Am 22. Dezember 1849 schrieb ihm der König: „Herr Oberhofprediger Dr. Harleß! In Ihrer Zuschrift vom 6. ds. fand ich wiederum den Ausdruck jenes frommen, gläubigen Gemüths, sowie der edlen Sinnesweise, die Sie so schätzenswert macht. Bedauere Ich auch, daß Bayern jezo Ihre Wirksamkeit zu missen hat, so ist's andererseits erfreulich, daß der an Sie gekommene Ruf Ihrer erspriesslichen Thätigkeit ein neues großes Feld erschließt. —

Ich gebe die Hoffnung nicht auf, Sie bereinst wieder zu uns zurückführen zu können, und gerne werde Ich die sich für die Verwirklichung solcher Hoffnung bietende Gelegenheit ergreifen, nicht zweifelnd, daß dann Ihre treue Anhänglichkeit an das Vaterland Sie nicht zurückbleiben heißt. Dankend für die guten Wünsche, die Ihr Schreiben enthält, erneuere Ich die Versicherung Meiner wohlwollenden Geneigtheit, und bin mit aufrichtiger Werthschätzung Ihr wohlgewogener König Max“. Schon aus dem Gesagten geht hervor, daß die Darstellung von Harleß' Berufung, wie sie Wangemann gibt (Una sancta III, S. 220), gleich vielem, was er sonst über Bayern sagt, den tatsächlichen Verhältnissen nicht entspricht. Es war des Königs frei eigener Entschluß, beruhend auf einem besonderen Vertrauensverhältnis zu Harleß, der ihn zu der Berufung bestimmte. Unendlich viel sprach freilich dagegen. Harleß fand sich glücklich in seiner Stellung in Dresden, während er von vorne fürchtete, daß die neue in München ihm weniger Befriedigung gewähren könnte; die Gehaltseinbuße war eine sehr bedeutende; die kirchlichen Verhältnisse in Bayern, um derentwillen die Berufung erfolgte, waren schwierigster und delikatester Natur. Das längere Mißverhältnis zwischen Vöge und dem Kirchenregiment hatte sich zu einem entscheidenden Konflikt zugespitzt; Vöge und seine nächsten Freunde sollten vom Amte suspendirt werden; das Oberkonsistorium, wenigstens in seiner Majorität, und das Kultusministerium waren in diesem Entschlusse eins; nur der König zögerte. Der damalige Präsident des Oberkonsistoriums, von Arnold, der Nachfolger des durch den Zeitsturm aus seinem Amt verdrängten von Roth, ein sehr tüchtiger Jurist und höchst achtungswerter Charakter, aber dem Bekenntnis und den kirchlichen Fragen doch ferner stehend, war der schwierigen Situation nicht völlig gewachsen; seine Quiescierung war, wol auch aus anderen Gründen, beschlossene Sache. Der König machte Harleß gegenüber geltend, daß er in Bayern niemand habe, der sich als ein bis zu gewissem Grade beiden streitenden Parteien geltender Vertrauensmann zwischen den Riß stellen und die drohende Spaltung verhindern könnte. So überwand Harleß allmählich, aus Liebe zur heimischen Kirche, seine anfänglichen, nicht ungerechtfertigten Bedenken. Der sächsische Kultusminister bedauerte Harleß' Entschluß und meinte, er werde ihn einst noch bereuen. Eine Stimme rief aus: „O, es lag so viel Providentielles in dem Eintreten dieses Mannes in die sächsische Landeskirche, daß sein Scheiden aus ihr zu einer Zeit, wo kaum die ersten Anfänge zu einer gründlichen Besserung unserer kirchlichen Zustände wahrzunehmen sind, wie ein unbegreiflicher Ratschluß Gottes erscheinen muß.“

König Max II., dem Döllinger in seiner Rede „König Maximilian II. und die Wissenschaft“ (gehalten in der Akademie am 30. März 1864) bezeugt, daß seit den Zeiten der Ptolemäer kein Fürst eine so großartige und hingebende Wirksamkeit für die Wissenschaft geübt hat, war auch in Folge der historischen Studien, denen er sich unter Dahlmann in Göttingen hingab, zu einer gerechten Würdigung des Protestantismus geführt worden (vgl. hierüber das Leben Dahlmanns von Springer I, S. 269); es ist das schönste Zeugnis von edler Fürsorge für die evangelische Kirche von Seiten eines katholischen, der eigenen Kirche treu ergebenden Fürsten, daß Max II. im Gegensatz zu den obersten Instanzen in Staat und Kirche alles aufbot, dem drohenden Riß vorzubeugen; es wiegt dies Zeugnis um so schwerer, als die Vöge'sche Bewegung von Anfang an ganz besonders auch gegen den Summeepiscopat in der Hand eines katholischen Fürsten gerichtet war. Unter dem 9. September 1852 schrieb der König an Harleß: „Herr Oberhofprediger Dr. Harleß! Ich habe durch Signat vom heutigen ihre Berufung als Präsident Meines Oberkonsistoriums angeordnet. Es freut Mich, Sie für Bayern gewonnen zu haben, einen Mann, den Ich als Kronprinz mit vielem Leidwesen von Uns haben scheiden sehen. Ich hoffe, daß es Mir gelingen wird, mit und durch Sie das ware Wol des rechtgläubigen Protestantismus zu schützen gegen die radikalen kirchlichen Bestrebungen, der Ich mit wohlwollenden Gesinnungen bin Ihr wohlgewogener Max.“

Harleß' Ernennung zum Präsidenten des Oberkonsistoriums war für ganz Bayern ein überraschendes Ereignis; die seitherigen Präsidenten waren nur Zu-

risten gewesen. In der höheren Beamtenwelt zumal erweckte diese Abweichung von einer wie man glaubte unverbrüchlichen Regel nicht geringes Aufsehen. Da die Verfassung nur sagt, daß der Präsident dem protestantischen Glaubensbekenntnisse anzugehören habe, so war die Berufung eines Theologen gesetzlich nicht ausgeschlossen.

Der drohende Riß wurde wirklich abgewendet. Wie Harleß dies gelang, darüber sind heute noch unrichtige Meinungen verbreitet. Harleß hat durchaus nicht ein geradezu Neues geschaffen, er hat eine lutherische Kirche nicht erst hergestellt. Es entspricht nicht der geschichtlichen Sachlage, wenn erst neuerdings behauptet wurde, Harleß sei es beschieden gewesen, „die auf dem Papier stehende luther. Landeskirche im wesentlichen zu einer wirklichen zu erneuern (Das Leben Bachmanns S. 2)“. Dies war überhaupt eine Unmöglichkeit. Die Landeskirche ist nicht erst damals „in bekennnismäßige Banen geleitet worden“, sondern ihre ganze bisherige Geschichte zeugte von dem allseitigen Streben der berufenen Faktoren, im Gegensatz zu vorhandenen Abnormitäten dem kirchlichen Bekenntnis mehr und mehr Raum zu schaffen. Harleß Werk war die Frucht der ganzen vorausgegangenen kirchlichen Entwicklung. Es erscheint notwendig, in Harleß' Lebensbild den sichern Nachweis hiefür zu geben. Heinrich Ranke erzählt uns in seinen Jugenderinnerungen von dem Tage seiner Installation in Müdersdorf bereits im Jahre 1826: „An diesem Tage wurde mir die gedruckte Instruktion überreicht, deren Beobachtung in den Dienstzeit eingeschlossen wurde. Der erst Blick in diese Instruktion zeigte mir zu meiner großen Freude, daß ich verpflichtet wurde, die reine Lehre des göttlichen Wortes in Übereinstimmung mit den Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche treu und eindringlich zu verkündigen. Es war mir durch manche Warnehmungen zweifelhaft geworden, ob in der Kirche des Landes das kirchliche Bekenntnis noch aufrecht erhalten sei. Jetzt erfuhr ich es mit größter Bestimmtheit. Da durchdrang mich die Hoffnung, die Zeit sei nicht fern, in welcher das kirchliche Bekenntnis bei denen, die das geistliche Amt verwalteten, wider zu seinem vollen Rechte kommen werde. Um so williger gelobte ich, der mir erteilten Instruktion treulich nachzukommen (S. 328).“

Diese Hoffnung Ranke's, der selbst als Konsistorialrat vom Jahre 1841 an dem neuen Geist in den Konsistorien Van brach, nachdem schon Konsistorialrat Fuchs vom Jahre 1818—1837 in sehr positivem Sinne gewirkt hatte, ging in Erfüllung. Wie sie erfüllt wurde, hat uns Thomafius in seinem bekannten Werke aus eigener Erfahrung heraus in unübertrefflicher Weise geschildert. Er schreibt (Das Wiederwachen des evangelischen Lebens in der lutherischen Kirche Bayerns S. 201 f.): „Das Gesamtergebnis der von Kap. 5 an geschilderten Tatsachen war eine Erneuerung der lutherischen Kirche Bayerns — — der Geist eines neuen Lebens in unserer Kirche war erwacht und sein Flügelschlag wurde weit hin spürbar, die Gelflichkeit, die jüngeren in weit überwiegender Mehrzahl und jedenfalls die tüchtigeren unter ihnen, fiel dem Evangelium aufrichtig zu und verkündigte es mit Freudigkeit und Energie; die Gemeinden nahmen widerum das Wort willig an und viele Einzelne gewannen es herzlich lieb; selbst in den großen Städten, wie in Nürnberg, ließ sich damals diese wachsende Liebe zum Worte Gottes merklich wahrnehmen; akademische Lehrer, Geistliche, Gemeinden und oberstes Kirchenregiment fingen sich durch das Band kirchlicher Gesinnung enger zu verbinden an — — diese Erneuerung hat sich von der Mitte der zwanziger bis nach der Mitte der dreißiger Jahre vollzogen“. S. 244 ff. führt dann Thomafius aus, wie die evangelische Gesinnung von selbst und unmittelbar in die kirchliche überging und daß die Herausbildung zu Klarem, kirchlich-lutherischem Bewußtsein für die Meisten von der Mitte der dreißiger Jahre bis in die Anfänge der vierziger fiel. In der Tat war, als Löhle auftrat, die Hauptarbeit getan; der Rationalismus war überwunden; seine Vertreter aus der älteren Zeit nahmen keine aggressive Stellung mehr ein; den wilden Waffern des Jahres 1848 gegenüber stand die protestantische Gelflichkeit wie ein Mann zusammen (Thomafius a. a. O. S. 300); Karl Ludwig Roth, der Lehrer Harleß' und Löhles,

Ich gebe die Hoffnung nicht auf, Sie bereinst wieder zu uns zurückführen zu können, und gerne werde Ich die sich für die Verwirklichung solcher Hoffnung bietende Gelegenheit ergreifen, nicht zweifelnd, daß dann Ihre treue Anhänglichkeit an das Vaterland Sie nicht zurückbleiben heißt. Dankend für die guten Wünsche, die Ihr Schreiben enthält, erneuere Ich die Versicherung Meiner wohlwollenden Geneigtheit, und bin mit aufrichtiger Werthschätzung Ihr wohlgetogener König Max". Schon aus dem Gesagten geht hervor, daß die Darstellung von Harleß' Verufung, wie sie Wangemann gibt (*Una sancta* III, S. 220), gleich vielem, was er sonst über Bayern sagt, den tatsächlichen Verhältnissen nicht entspricht. Es war des Königs frei eigener Entschluß, beruhend auf einem besondern Vertrauensverhältnis zu Harleß, der ihn zu der Verufung bestimmte. Unendlich viel sprach freilich dagegen. Harleß fand sich glücklich in seiner Stellung in Dresden, während er von vorne fürchtete, daß die neue in München ihm weniger Befriedigung gewären könnte; die Gehaltsinbuße war eine sehr bedeutende; die kirchlichen Verhältnisse in Bayern, um derentwillen die Verufung erfolgte, waren schwierigster und delikatester Natur. Das längere Mißverhältnis zwischen Böhme und dem Kirchenregiment hatte sich zu einem entscheidenden Konflikt zugespitzt; Böhme und seine nächsten Freunde sollten vom Amte suspendirt werden; das Oberkonsistorium, wenigstens in seiner Majorität, und das Kultusministerium waren in diesem Entschlusse eins; nur der König zögerte. Der damalige Präsident des Oberkonsistoriums, von Arnold, der Nachfolger des durch den Zeitsturm aus seinem Amt verdrängten von Roth, ein sehr tüchtiger Jurist und höchst achtungswerter Charakter, aber dem Bekenntnis und den kirchlichen Fragen doch ferner stehend, war der schwierigen Situation nicht völlig gewachsen; seine Ducesirung war, wol auch aus anderen Gründen, beschlossene Sache. Der König machte Harleß gegenüber geltend, daß er in Bayern niemand habe, der sich als ein bis zu gewissem Grade beiden streitenden Parteien geltender Vertrauensmann zwischen den Riß stellen und die drohende Spaltung verhindern könnte. So überwand Harleß allmählich, aus Liebe zur heimischen Kirche, seine anfänglichen, nicht ungerechtfertigten Bedenken. Der sächsische Kultusminister bedauerte Harleß' Entschluß und meinte, er werde ihn einst noch bereuen. Eine Stimme rief aus: „O, es lag so viel Providentielles in dem Eintreten dieses Mannes in die sächsische Landeskirche, daß sein Scheiden aus ihr zu einer Zeit, wo kaum die ersten Anfänge zu einer gründlichen Besserung unserer kirchlichen Zustände warzunehmen sind, wie ein unbegreiflicher Mißschluß Gottes erscheinen muß.“

König Max II., dem Döllinger in seiner Rede „König Maximilian II. und die Wissenschaft“ (gehalten in der Akademie am 30. März 1864) bezeugt, daß seit den Zeiten der Ptolemäer kein Fürst eine so großartige und hingebende Wirksamkeit für die Wissenschaft geübt hat, war auch infolge der historischen Studien, denen er sich unter Dahlmann in Göttingen hingab, zu einer gerechten Würdigung des Protestantismus geführt worden (vgl. hierüber das Leben Dahlmanns von Springer I, S. 269); es ist das schönste Zeugnis von edler Fürsorge für die evangelische Kirche von Seiten eines katholischen, der eigenen Kirche treu ergebenen Fürsten, daß Max II. im Gegensatz zu den obersten Instanzen in Staat und Kirche alles aufbot, dem drohenden Riß vorzubeugen; es wiegt dies Zeugnis um so schwerer, als die Böhme'sche Bewegung von Anfang an ganz besonders auch gegen den Summepiscopat in der Hand eines katholischen Fürsten gerichtet war. Unter dem 9. September 1852 schrieb der König an Harleß: „Herr Oberhofprediger Dr. Harleß! Ich habe durch Signat vom heutigen ihre Verufung als Präsident Meines Oberkonsistoriums angeordnet. Es freut Mich, Sie für Bayern gewonnen zu haben, einen Mann, den Ich als Kronprinz mit vielem Leidwesen von Uns habe scheiden sehen. Ich hoffe, daß es Mir gelingen wird, mit und durch Sie das ware Wol des rechtläubigen Protestantismus zu schützen gegen die radikalen kirchlichen Bestrebungen, der Ich mit wohlwollenden Gesinnungen bin Ihr wohlgetogener Max.“

Harleß' Ernennung zum Präsidenten des Oberkonsistoriums war für ganz Bayern ein überraschendes Ereignis; die seitherigen Präsidenten waren nur Zu-

rißen gewesen. In der höheren Beamtenwelt zumal erweckte diese Abweichung von einer wie man glaubte unverbrüchlichen Regel nicht geringes Aufsehen. Da die Verfassung nur sagt, daß der Präsident dem protestantischen Glaubensbekenntnisse anzugehören habe, so war die Berufung eines Theologen gesetzlich nicht ausgeschlossen.

Der drohende Miß wurde wirklich abgewendet. Wie Harleß dies gelang, darüber sind heute noch unrichtige Meinungen verbreitet. Harleß hat durchaus nicht ein geradezu Neues geschaffen, er hat eine lutherische Kirche nicht erst hergestellt. Es entspricht nicht der geschichtlichen Sachlage, wenn erst neuerdings behauptet wurde, Harleß sei es beschieden gewesen, „die auf dem Papier stehende luther. Landeskirche im wesentlichen zu einer wirklichen zu erneuern (Das Leben Bachmanns S. 2)“. Dies war überhaupt eine Unmöglichkeit. Die Landeskirche ist nicht erst damals „in bekennnismäßige Banen geleitet worden“, sondern ihre ganze bisherige Geschichte zeugte von dem allseitigen Streben der berufenen Faktoren, im Gegensatz zu vorhandenen Abnormitäten dem kirchlichen Bekenntnis mehr und mehr Raum zu schaffen. Harleß Werk war die Frucht der ganzen vorausgegangenen kirchlichen Entwicklung. Es erscheint notwendig, in Harleß' Lebensbild den sichern Nachweis hiefür zu geben. Heinrich Ranke erzählt uns in seinen Jugenderinnerungen von dem Tage seiner Installation in Müdersdorf bereits im Jahre 1826: „An diesem Tage wurde mir die gedruckte Instruktion überreicht, deren Beobachtung in den Dienst eingeschlossen wurde. Der erste Blick in diese Instruktion zeigte mir zu meiner großen Freude, daß ich verpflichtet wurde, die reine Lehre des göttlichen Wortes in Übereinstimmung mit den Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche treu und eindringlich zu verkündigen. Es war mir durch manche Warnehmungen zweifelhaft geworden, ob in der Kirche des Landes das kirchliche Bekenntnis noch aufrecht erhalten sei. Jetzt erfuhr ich es mit größter Bestimmtheit. Da durchdrang mich die Hoffnung, die Zeit sei nicht fern, in welcher das kirchliche Bekenntnis bei denen, die das geistliche Amt verwalten, wider zu seinem vollen Rechte kommen werde. Um so williger gelobte ich, der mir erteilten Instruktion treulich nachzukommen (S. 328).“

Diese Hoffnung Ranke's, der selbst als Konsistorialrat vom Jahre 1841 an dem neuen Geist in den Konsistorien Ban brach, nachdem schon Konsistorialrat Fuchs vom Jahre 1818—1837 in sehr positivem Sinne gewirkt hatte, ging in Erfüllung. Wie sie erfüllt wurde, hat uns Thomastus in seinem bekannten Werke aus eigener Erfahrung heraus in unübertrefflicher Weise geschildert. Er schreibt (Das Wiederwachen des evangelischen Lebens in der lutherischen Kirche Bayerns S. 201 f.): „Das Gesamtergebnis der von Kap. 5 an geschilderten Tatsachen war eine Erneuerung der lutherischen Kirche Bayerns — — der Geist eines neuen Lebens in unserer Kirche war erwacht und sein Flügelschlag wurde weit hin spürbar, die Geistlichkeit, die jüngeren in weit überwiegender Mehrzahl und jedenfalls die tüchtigeren unter ihnen, fiel dem Evangelium aufrichtig zu und verstandigte es mit Freudigkeit und Energie; die Gemeinden nahmen wiederum das Wort willig an und viele Einzelne gewannen es herzlich lieb; selbst in den großen Städten, wie in Nürnberg, ließ sich damals diese wachsende Liebe zum Worte Gottes merklich wahrnehmen; akademische Lehrer, Geistliche, Gemeinden und oberstes Kirchenregiment fingen sich durch das Band kirchlicher Gesinnung enger zu verbinden an — — diese Erneuerung hat sich von der Mitte der zwanziger bis nach der Mitte der dreißiger Jahre vollzogen“. S. 244 ff. führt dann Thomastus aus, wie die evangelische Gesinnung von selbst und unmittelbar in die kirchliche überging und daß die Herausbildung zu klarem, kirchlich-lutherischem Bewußtsein für die Meisten von der Mitte der dreißiger Jahre bis in die Anfänge der vierziger fiel. In der Tat war, als Böhe auftrat, die Hauptarbeit getan; der Rationalismus war überwunden; seine Vertreter aus der älteren Zeit nahmen keine aggressive Stellung mehr ein; den wilden Wässern des Jahres 1848 gegenüber stand die protestantische Geistlichkeit wie ein Mann zusammen (Thomastus a. a. O. S. 300); Karl Ludwig Roth, der Lehrer Harleß' und Böhe's,

sagt in der Erinnerung an seinen Bruder, den Präsidenten Friedrich von Roth vom 23. Sept. 1856: „Aber das erkannte er, daß es seine Aufgabe sei, dafür zu sorgen, daß ein anderes wissenschaftliches und gläubiges Geschlecht von Geistlichen nachwüchse; und ungeachtet seine eigentümliche amtliche Stellung ihm keinen unmittelbaren Einfluß auf Schule und Universität zuließ, ist ihm und gleichgesinnten Freunden, unter denen Rietzhammer ihm am nächsten stand, dieses in der Weise gelungen, daß das geistliche Amt kaum anderswo mit solcher Rebliebe und Treue gepflegt wird, als in der bayerischen protestantischen Kirche (Kleine Schriften II, S. 360 ff.).“ Wenn Böhe am 7. April 1849 an die Fakultät in Erlangen schrieb, „daß Irrlehrer genug in Amt und Würde stehen, auch in Dekanaten und Ämtern, werden Sie nicht leugnen“, so war dies unfraglich eine vom Eifer eingegebene Übertreibung. Und jedenfalls war gerade dies ein Ruhm des bayerischen Kirchenregiments, daß es auch früher nicht durch gewaltsame Maßregeln, durch äußere Ökrohrungen, durch Absetzungen, sondern von Innen heraus den Nationalismus zu überwinden gesucht hat. Die bayerischen Generalsynoden hatten von Anfang einen konservativen Charakter; auf der ersten im Jahre 1823 herrschte noch ein moderater, aber sehr vorsichtiger und zurückhaltender Nationalismus; schon auf der zweiten im Jahre 1827 ließ sich das Wehen des neuen Geistes verspüren; vom Jahre 1836 an wird die positiv-kirchliche Richtung zur übergreifenden Macht; auf der Generalsynode 1844 wurde bereits die Bildung eines kirchlichen Missionsvereins in Anregung gebracht. Den entscheidendsten Fortschritt bekundete aber die Generalsynode vom Jahre 1849. Höfling, der an dieser Synode selbst teilgenommen, nennt sie eine echt kirchliche, eine konfessionstreue Synode, redet von einem großartigen und herzerhebenden Bekenntnisakt in der 7. Sitzung, wo der erste Sekretär Dr. Bucher die Synode aufforderte, sie möge vor allem „ihren Verhandlungen den Stempel der kirchlichen Weihe durch das freie, offene und unumwundene Bekenntnis, daß sie auf dem Grunde unseres evangelisch-lutherischen Bekenntnisses stehe und auf nichts anderes als auf dieses Bekenntnis bauen wolle, ausdrücken“, und fast die ganze Versammlung in der freudigsten und begeistertsten Erhebung dieser Aufforderung Folge leistete (Prot. und Kirche XVII S. 213). Aber nicht bloß mit Worten bekannte die Synode, sondern auch mit der Tat, indem sie eine Reihe von Beschlüssen über Gemeindevertretung, Agende, Katechismus und Ordination faßte, welche dem kirchlichen Bewußtsein einen bestimmteren und volleren Ausdruck geben sollten. In den Zusammenhang dieser Verhältnisse trat Harleß ein, sie klärend und weiterbildend.

Dagegen wollte Böhe anfangs vielmehr eine völlige Umgestaltung der Landeskirche, einen Abbruch des Bestehenden, eine kirchliche Neubildung, und falls dies nicht möglich wäre, Separation. Einer seiner Schüler sagt von ihm, daß er im Jahre 1848 den schönen Traum einer großen deutschen lutherischen Freikirche träumte (Ebert, Die lutherische Separation S. 15). Böhe und seine Freunde brachten an die Generalsynode vom Jahre 1849 eine Petition mit 10 Punkten, an deren Spitze die Aufhebung des Summepiskopats stand und welche zuletzt die Hoffnung aussprach, daß nach geschehener Reinigung Gott seine treuen Bekenner zum Segen der im Neuen Testament gezeigten Verfassung führen werde; durch den Böheschen Gedankenkreis ging teilweise ein mehr reformirter als lutherischer Zug, sofern auf Verfassung und Kirchenzucht ein unterhältnismäßiges Gewicht gelegt wurde und für erstere, häufig wenigstens, im Gegensatz zu lutherischer Grundanschauung, eine Art göttlich gesetzliche Vorschrift angenommen wurde. Die Verfassungsfrage wurde Böhe oft zur Bekenntnisfrage. Die Generalsynode ging auf Böhes Petition soviel als nicht ein. Es ist erklärlich, aber nie zu rechtfertigen, wie Böhe über die Beschlüsse einer Synode sich äußerte, die unter den Stürmen jener Zeit zur Freude der großen Mehrheit der kirchlich Gesinnten den positiven Grund mit Entschiedenheit festhielt und im Gegenhalte gegen frühere und gegen auswärtige Generalsynoden einen sehr bedeutenden Fortschritt bezeichnet. Der ruhige Höfling nannte die Schrift Böhes „ein einseitiges, vorurteilsvolles, höchst beklagenswertes Manifest“; er war aber gerecht genug, ihn

selbst zugleich einen wegen so vieler ausgezeichneten Eigenschaften und höchst verdienstlichen Leistungen verehrungswürdigen Geistlichen zu nennen. In der ganzen tiefgehenden Bewegung handelte es sich durchaus nicht um den Gegensatz von Bekenntnistreue und Bekenntnislosigkeit oder einer kirchlich verschwommenen Richtung. Den Segnern Böhes, die zugleich seine Freunde waren, Thomasius, Höfing, Hofmann und besonders auch dem um die lutherische Kirche hochverdienten Juristen, Freiherrn von Scheurl lag alles an Wahrung, Festigung, Vertiefung des Bekenntnisses, Einführung desselben in das Leben der Landeskirche; es handelte sich vielmehr um verschiedene Anschauungen über Geltendmachung des kirchlich-lutherischen Prinzips den kirchlich praktischen, den Verfassungsfragen gegenüber, es handelte sich um einen verschiedenen Begriff von Wesen und Aufgabe der Kirche, von Kirchenamt und Kirchenregiment, sofern man auf Böhes Seite häufig wenigstens geneigt war, beide letztere geradezu zu identifiziren, so daß, auch abgesehen von den tatsächlich gegebenen Neigungen zum Austritt, sich alles immer wider zu der Frage zuspitzte: Landeskirche oder Freikirche. Kaum irgendwo anders ist diese Frage so gründlich, so prinzipiell, so umfassend erörtert worden, als damals in Bayern. Das Gewicht der Persönlichkeit, um welche es sich in erster Linie handelte, hob die Bedeutung der Frage.

Wie weit man damals ging, zeigen namentlich zwei Schriften eines nahen Freundes Böhes, des frommen und kirchlich eifrigen Juristen Hommel, deren Anschauungen auch bei Böhe, wenngleich in etwas anderer Form und in weniger scharfer Konsequenz, immer wider auftauchten. Hommel behauptete geradezu, daß es in Bayern keine lutherische Kirche gebe weder rechtlich noch tatsächlich: „Man hat ihnen entgegengehalten, daß ein Rechtsboden nichts helfe, wo kein wirklicher materieller Boden da sei, daß uns wenig mehr als ein papierenes Recht geblieben. Aber wie, wenn auch dieser Rechtsboden nur ein Schein, das Vertrauen darauf ein Wan, wenn er längst unter den Füßen entrückt ist? — So ist es leider! Ehe ihr an eine lutherische Kirche dachtet, ist sie unter euch zu Grabe gegangen. Sie hat ihr Erstgeburtsrecht verschlafen. Zur Zeit, da ihre Wächter und Hirten schliefen, ist ihr ihr Kleinod aus den Händen gewunden worden. Euer Bischof, der ihr euch tröstet, hat es euch entwunden! (Die wahre Gestalt der bayerischen Landeskirche, 1850 S. 5).“ Bezüglich des sogenannten Summepiskopats findet sich folgende charakteristische Äußerung: „Sollte alles Gesagte nicht hinreichen, um darzutun, daß bei uns nicht bloß tatsächlich, sondern auch rechtlich eine Union bestehe, so würde uns doch die Freude darüber durch eine andere Erwägung verkümmert, und es steht um unsere Gemeinschaft mit der lutherischen Kirche nicht viel besser. A Christo, sagt Cyprian, una ecclesia per totum mundum in multa membra divisa, item episcopatus unus, episcoporum multorum concordanti numerositate diffusus. Episcopatus unus est, cujus a singulis in solidum pars tenetur. Diese sicherlich in Einklang mit der heil. Schrift stehenden Worte lassen sich wegen Gleichheit des Grundes, weil sie von jeglicher Form des Episkopats, falls er nur ein kirchlicher ist, gesagt werden können, auch auf unsere Verhältnisse anwenden. Wer sich daher unter ein irrgläubiges oder mit irrgläubigen Bestandteilen versehenes Episkopat begibt, sondert sich damit ab von der Einigkeit der allgemeinen Kirche. Wenn sogar die Glieder der unter einem solchen Episkopat stehenden Kirche selbst der reinen Lehre nicht abgesagt haben, so machen sie sich doch fremder Sünde theilhaftig. Ja durch jede Art von kirchlicher Gemeinschaft mit solchen, welche der Lehre der Kirche widerstreben, oder mit einer irrgläubigen Kirche, macht man sich derselben Sünde schuldig. Im besten Falle befindet sich demnach die bayerische Kirche im Stande eines Schisma. Wie kann sich nun dieselbe der Einigkeit mit der allgemeinen lutherischen Kirche rühmen, wenn sie ein mit Gliedern einer irrgläubigen Kirche gemischtes oder irrgläubiges Episkopat festhält und deswegen nicht in der Einigkeit des Episkopats steht? — Wo bleibt hier die Unversehrtheit und Echtheit der lutherischen Kirche in Bayern? Mag man sich winden und sträuben, es ist so: wir haben in Bayern keine lutherische Kirche. Es mag einem wol oder weße tun, wir müssen diese Pille hinnehmen, vielleicht daß der Herr Gnade gibt, daß sie uns zur Genesung

verhilft (§. 9 f.).“ Jede andere Kirche als die lutherische wurde als eine falsche bezeichnet; ihre Glieder waren Falschgläubige oder doch Fremdgläubige; der Segen der lutherischen Fakultät in Erlangen wurde anerkannt, aber zugleich behauptet, daß sie durch die Inkorporation in die „unirte“ Landeskirche ihren Charakter als einer eigentlich lutherischen eingebüßt habe: „nicht die Fakultät gibt der Landeskirche ihren Charakter, sondern diese teilt ihr ihren Charakter mit (Hommel, Union und die bayerische protestantische Landeskirche, 1853, S. 54)“. Die Bekenntnislosigkeit der Gesamtkirche erweist sich auch im Zusammenhange von Lutheranern und Reformirten oder Unirten (§. 72). Abendmahlsgemeinschaft zwischen Lutheranern, Reformirten und Unirten wurde als Sünde bezeichnet (§. 97). Es gibt keine lutherische Kirche in Bayern, ist die Behauptung auch dieser Schrift, die, nachdem Harlek schon an die Spitze der bayer. Landeskirche getreten war, verfaßt wurde. In Wahrheit ist in Bayern d. d. Rh. nie irgendwelche eigentliche Union eingeführt worden; aus manchen Maßnahmen, die früher konfessionelle Sorglosigkeit und administrative Bequemlichkeit getroffen haben, auf eine Union mit der reformirten Kirche schließen zu wollen, wäre ebenso verfehlt, als aus einem protestantischen und katholischen Schülern gemeinsam erteilten Religionsunterricht, der im Anfang des Jahrhunderts in München wirklich stattfand, oder aus der Tatsache, daß im J. 1803 Paulus in Würzburg für Protestanten und Katholiken zugleich Enchiridion las, auf eine Union mit der katholischen Kirche zu schließen. Noch unter dem 5. April 1875 hat die Staatsregierung ausgesprochen, daß in Bayern eine protestantisch-lutherische Kirche verfassungsmäßig und rechtlich existiere, „indem bekanntlich in den bayerischen Gebietsteilen diesseits des Rheins weder vor noch nach dem Jahre 1818 eine Union der Lutheraner und Reformirten, wie in der Pfalz und in anderen deutschen Ländern, stattgefunden hat, sondern die betreffenden protestantischen Gebiete mit dem historisch hergebrachten Bekenntnisstande an die Krone Bayern übergegangen sind, und die bayerische Verfassungsurkunde und deren Beilage II zum Religionsbitt in dieser Hinsicht eine Änderung nicht herbeigeführt haben (Amtshandbuch 1883, Bd. I, S. 519)“.

Am meisten trat ein gewisser ungeschichtlicher Rationalismus im Gegensatz zu dem geschichtlich anknüpfenden Charakter Luthers und der deutschen Reformation in der Forderung der Aufhebung des sogenannten Summepiskopats hervor. Bei keinem Punkte walteten aber auch so große Mißverständnisse, als bei diesem. Man dachte sich diese Institution fort und fort als wirkliches, als geistliches Kirchenamt, was sie nie war, nie sein konnte, am wenigsten unter den Verhältnissen in Bayern. Merkwürdigerweise hat aber in den damaligen Kämpfen keine Erinnerung daran stattgefunden, daß das fragliche Rechtsverhältnis während des Landtags vom Jahre 1831 in der Kammer der Reichsräte die sorgfältigste, eingehendste, befriedigendste Besprechung und Zurechtstellung fand. Es handelte sich damals um eine von Roth eingebrachte, von Gruben verfaßte, vom Grafen von Dieß als Referenten behandelte Beschwerde wegen Verfassungsverletzung bezüglich der Zuständigkeit des Oberkonsistoriums, seiner Selbständigkeit und Unabhängigkeit in innerkirchlichen Angelegenheiten dem Ministerium gegenüber. Nach der Verfassung ist der mit der Staatsgewalt verbundene oberste Episkopat und die Leitung der innern Kirchenangelegenheiten durch ein selbständiges Oberkonsistorium auszuüben. Die Beschwerde führt nun aus, daß das Oberkonsistorium in allen Angelegenheiten, bei welchen das landesherrliche Majestätsrecht einschlage, dem Staatsministerium ebenso untergeordnet sei, als die Erzbischöfe und Bischöfe der katholischen Kirche, dagegen könne von einer unbegrenzten und unbedingten Unterordnung keine Rede sein, indem hiedurch das Staatsministerium selbst zur obersten Kirchenbehörde der Protestanten erhoben und das Oberkonsistorium zum Vollzugsorgan des Ministeriums herabgesetzt würde, was aller Geschichte, allen Rechtsbegriffen und vor allem der Staatsverfassung entgegen wäre. Das Verhältnis des Oberkonsistoriums zum Ministerium des Innern sei ein ähnliches, wie das des obersten Gerichtshofes zum Justizministerium, jener sei diesem untergeordnet und doch selbständig und unabhängig: „Daß bei jeder Religionsgesellschaft die

inneren Kirchenangelegenheiten nur durch solche geordnet und geleitet werden können, welche zu dieser Religionsgesellschaft oder Kirche gehören, ist eine Wahrheit, welche zugegeben werden muß, wenn man Glaubens- und Gewissensfreiheit und Unabhängigkeit in der Lehre noch gestatten will, und so wie das Bisthofsamt in der katholischen Kirche nur durch Katholiken ausgeübt werden kann, so ist auch nur Protestanten zu gestatten, in der protestantischen Kirche das Bisthofsamt zu verwalten". Die Statsregierung nahm infolge dieser Beschwerde die beschwerende Verfügung zurück und die Krone versicherte unter dem 2. Juli 1831 wie früher schon unter dem 28. Oktober 1824, daß in den inneren Kirchenangelegenheiten eine Mitwirkung des Oberkonsistoriums und resp. der Generalsynoden nie irgend eine Veränderung vorgenommen werden solle. Der wirkliche Zustand entspricht durchaus diesen Versicherungen. Wenn die Verfassung gewisse Reservatrechte anführt, bezüglich deren Berichterstattung und Erholung Allerhöchster Entscheidung erforderlich sei, so muß bemerkt werden, daß die protestantische Kirche hinsichtlich des Pfarrbesetzungswesens, von dem hier namentlich die Rede ist, in ihrer Befugnis der katholischen Kirche nicht nachsteht, daß die Initiative für neue organische kirchliche Einrichtungen nie von der Krone oder der Statsregierung ausgeht; daß aber solche Einrichtungen, nachdem sie alle kirchliche Instanzen durchlaufen, nur nach vorgängiger Allerhöchster Genehmigung zur Einführung gelangen können, stellt trotz formellen Unterschieds, rein sachlich angesehen, unsere Kirche auch hierin auf gleiche Linie mit der katholischen, welche eine königliche Placet Anordnungen der Kirchengewalt nicht publizieren und vollziehen kann. Abgesehen von dem bestimmenden verfassungsmäßigen Einfluß des Oberkonsistoriums auf Besetzung der Pfarreien und Dekanate und dem tatsächlichen auf Besetzung der höheren Kirchenstellen, die des Präsidenten des Oberkonsistoriums ausgenommen, von seinem Gutachten bei Besetzung der theologischen Lehrstellen, wird keine Religionslehrstelle an den höheren Lehranstalten ohne kirchliches Einverständnis vergeben, und auch das Kirchenvermögen kann ohne ein solches nicht über seine nächsten Bestimmungen hinaus verwendet werden. Was die Anordnung besonderer Gottesdienste und Feierlichkeiten anlangt, so stehen beide Kirchen auch hierinnen einander gleich; die äußere Genehmigung und die innere Anordnung sind streng geschieden. Die statlichen und kirchlichen Kompetenzen sind überhaupt nach allen Richtungen scharf gesondert. Deswegen hat das Oberkonsistorium auch unter Billigung der Statsregierung in einer offenen Darlegung auf der Generalsynode vom Jahre 1881 sich so geäußert: „Das Oberkonsistorium hat nach Einbernahme der Konsistorien und wiederholter eingehendster Würdigung der Sache die Überzeugung gewonnen, daß die protestantische Landeskirche die zu ihrer freien Entwicklung nötige Selbständigkeit besitzt und daß eine Beeinträchtigung derselben nicht zu befürchten ist, daß ferner die Unabhängigkeit der Kirchenleitung in Ausübung des Summepiskopates zweifellos feststeht, daß weiter von Seite der Landesvertretung ein schädigender Einfluß auf die Gestaltung der Kirchenverfassung und auf die Ordnung der inneren Angelegenheiten der Landeskirche nicht geübt werden kann, und daß endlich das Verlangen bezüglich des Verfahrens für das Zustandekommen künftiger Kirchengesetze zur Zeit unerfüllbar ist". Dies alles nur zum Beweise, daß der sogenannte Summepiskopat in keiner Weise die freie Bewegung, den echt kirchlichen Charakter unseres Kirchenwesens beeinträchtigt; er war ihm, geschichtlich angesehen, nicht Hemnis, sondern Förderung. Hiernach dürfte doch eine Äußerung in dem trefflichen Artikel: „Kirchenregiment" von Mejer in der theologischen Real-Encyclopädie (Band VII, S. 796) zu berichtigen sein. (Vergl. über diese ganze Frage die sehr lehrreiche Zusammenstellung urkundlicher Aktenstücke über die Verfassung der protestantischen bayerischen Landeskirche von Oberkonsistorialrat Günther, München 1883).

Harleß hatte noch von Leipzig aus in Bezug auf die Röhre'sche Bewegung geschrieben: „ich halte überhaupt diese ganze Art von prideelnder Unruhe, eine neue Kirche machen zu wollen, für ein Fieberprodukt der Zeit, nicht für eine Geburt aus Gott", und nachdem er zum Oberkonsistorialpräsidenten in München

ernannt war, schrieb er an Dekan Bachmann den bekannten Brief: „Ich danke Dir für Deinen heute empfangenen Brief aus voller Seele. Denn ob ich auch im Gewissen unverletzt gehe, tut es mir doch im Herzen wehe, Sachsen lassen zu müssen. Da müssen mich Euerer Freudenbriefe trösten. — Nun wol, ich komme jetzt als Euer Generalissimus. Macht mich nicht zu Schanden. Dem Zeug nach hat nie Einer eine bravere Armee hinter sich gehabt. Aber ich will den rechten Gehorsam. Wenn ich Euch gegen Gottes Wort und das Bekenntnis unserer Kirche zu ihm kommandire, macht Front gegen mich. Wenn nicht, so laßt Eure Kergeleien. Der Herr scheint noch einmal freie Ban machen zu wollen. Mehr als ich träumte, ist bereits erobert. Ja, es ist ein Wunder auch vor meinen Augen. Der Herr sei gepriesen; auf den Knien laßt uns danken! Aber marschirt mit mir. Ich werde manchmal nicht Alles sagen können, was ich bereits vor mir sehe. Dann schenkt mir eine kleine Weile blinden Gehorsam. Wittere ich Gefahr, so werde ich nichts verschweigen. Wittert Ihr es, so sagt mir's auch. Aber vor allem schart Euch um das alte Banner“. Ein Moment großer Schwierigkeit lag für Harleß darin, daß er Löhle mit den Gesinnungen des Jugendfreundes entgegenkam und das herzlichste Verlangen hatte, ihn der Landeskirche zu erhalten, daß er aber auf der anderen Seite nach seiner theologisch kirchlichen Richtung und Anschauung nicht auf Seiten Löhles, sondern auf Seite der Gegner Löhles stand. Er theilte nicht die Löhle'sche Amtslehre, sondern sagte selbst und bekräftigte es durch seine Schriften, daß er im wesentlichen Löhling's Anschauung theile, wenn er sich auch nicht überall dessen Ausdrucks- und Argumentationsweise aneignen könne (Protest. und Kirche 1872, I, S. 144), er hatte im Jahre 1843 in seiner zweiten Schrift gegen Döllinger, der gegen den lutherischen Charakter der bayerischen Landeskirche ähnliche Einwendungen erhob wie Löhle, sich im Anschluß an Spener für eine mildere Praxis in Bezug auf Zulassung der Reformirten und Unirten zum Abendmal der lutherischen Kirche ausgesprochen (die evangelisch-lutherische Kirche in Bayern 2c., S. 29 ff.) und den lutherischen Charakter dieser Kirche mit aller Entschiedenheit versucht, er war durch seine ganze Lebens- und Amtsführung von der hohen Bedeutung und dem geschichtlichen Verus der Landeskirchentums wie nur irgend Einer durchdrungen. So mußte Harleß auch die meisten der Forderungen Löhles abweisen. Auf der anderen Seite war ihm für die wünschenswerten, von allen kirchlich Gesinnten erstrebten Reformen der Weg entschieden bereitet. Die unirte Kirche der Pfalz war von dem Oberkonsistorium in München durch Entschließung vom 11. Mai 1849 losgetrennt, der reformirte Rat im Oberkonsistorium, Dr. Rust, war bereits am 18. Oktober 1848 quiesziert worden; die Stelle sollte nicht wider besetzt werden. Geistliche der reformirten Kirche hatten sich im Sommer 1852 zu einem „Roboramen der reformirten Kirchenangelegenheiten“ konstituiert und drangen im Anschluß an Forderungen, die bereits auf der Generalsynode vom Jahre 1849 gestellt worden waren, auf größere Selbständigkeit; im Oberkonsistorium hatte der weltliche Rat von Bezold, ein um unsere Kirche vielfach verdienter Mann, im Jahre 1849 sich dahin ausgesprochen: „Alle protestantischen Gemeinden diesseits des Rheins sind, mit Ausnahme der wenigen kaum 1500 Seelen zählenden Reformirten, dem lutherischen Bekenntnisse zugetan; das Oberkonsistorium ist nach seiner verfassungsmäßigen Stellung und Aufgabe verpflichtet, für die Aufrechthaltung und Bewahrung der Lehre nach diesem Bekenntnisse Sorge zu tragen; warum sollte es Bedenken tragen, diese Wahrheit und Pflicht offen auszusprechen?“

So war alles wol vorbereitet, als ein Erlass vom 3. März 1853 bestimmte: „Überall da, wo die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Kirchengemeinschaft oder das Verhältniß zu dem Bekenntnis derselben Gegenstand einer ausdrücklichen und besonderen Befragung wird, also bei der Taufe eines Erwachsenen, bei der Konfirmation und Ordination, ist statt unserer „Kirche“, unserer „evangelischen Kirche“, oder unserer „heiligen evangelischen Kirche“ mit bestimmter Benennung unsere „evangelisch-lutherische Kirche“ zu bezeichnen“. Unter dem 26. Februar 1853 hatte eine Allerhöchste Entschließung die innere Organisation der reformirten

Kirche mit Synode und Moderamen geregelt. Mittlerweile sind alle reformirten Gemeinden dem Synodalverband beigetreten. Ordination, Installation und Visitation ist dem Moderamen übertragen. Die acht reformirten Gemeinden, im ganzen ungefähr 2000 Seelen umfassend, nahmen früher eine ganz exemte Stellung ein, wurden dann dem Organismus der Landeskirche einverleibt, ohne ihren Charakter in Lehre, Verfassung, Kultus und Sitte einzubüßen. Wenn von Haus aus lutherische Geistliche, was früher öfters vorkam, aber schon vor Harleß aufgehört hatte, an ihre Spitze gestellt wurden, geschah es doch niemals ohne die schriftliche Verpflichtung, nach dem Bekenntnis der reformirten Kirche lehren zu wollen. Durch Verordnung vom 5. Januar 1850 war jeder Art konfessioneller Freizügigkeit auch bezüglich der Geistlichen der Pfalz vorgebeugt worden. Die reformirten Geistlichen wählten mit den lutherischen für die Diözesan- und Generalsynoden, kamen aber bei ihrer Minorität nicht zu einer eigentlichen Vertretung. Erst in der Generalsynode vom Jahre 1849 fanden sie ihre Vertretung, nachdem durch Erlaß vom 18. Oktober 1848 bestimmt worden war, „daß sämtliche reformirte Pfarrgemeinden einen geistlichen und weltlichen Abgeordneten wählen sollten, falls sie bezüglich der sie mitbetreffenden Angelegenheiten an der Generalsynode teilnehmen wollten“. Es war dadurch klar genug der wesentlich lutherische Charakter schon der damaligen Generalsynode bezeichnet worden. Durch die angedeuteten Vorgänge und Erlasse war die Landeskirche nunmehr ein in sich abgeschlossener, selbständiger lutherischer Kirchenkörper geworden. Aber auch die reformirte Kirche hatte ihre innere Selbstständigkeit erhalten, wenn sie gleich dem lutherischen Oberkonsistorium formell untergeordnet blieb. Die reformirte Kirche ist mit diesem Verhältnis vollkommen zufrieden; „wir können uns keinen bessern Zustand wünschen“, sagt D. Ehrhard; er bezeichnet es als ein Glück, daß die reformirten Gemeinden durch die Einverleibung Frankens in Bayern von dem Wirrsal der Union befreit geblieben sind: „Die wahre Union haben wir; d. h. wir leben mit unsern lieben Brüdern Augsburgerischer Konfession in brüderlicher Eintracht, und gerade darum in Eintracht, weil jede der beiden Konfessionen in ihrem eigenen Hause Herr ist und in den ihr teuren Lehren und Bräuchen nicht gekränkt wird (Christian Ernst von Brandenburg-Bayreuth, S. 138 ff.)“.

Ein damit zusammenhängendes weiteres Verdienst Harleß' ist es, daß er Löhle der Landeskirche erhalten hat. Bei aller theologisch kirchlichen Verschiedenheit bestand zwischen beiden Männern eine tiefe, innere Sympathie. Wie man über Löhle im einzelnen urteilen mag, er war eine außerordentliche Persönlichkeit; an genialer Anlage, an charismatischer Begabung ist ihm in diesem Jahrhundert wol kein Mann der kirchlichen Tat gleichgekommen. Der zweite Band seiner Biographie macht aber wol auf jeden Unbefangenen den Eindruck, daß ein hoher, edler Geist längere Zeit seine ungewöhnlichen Kräfte in oft kleinlichen Kämpfen, in Unruhe und Selbstqual zu verzehren Gefahr lief. Von dem Drude, der damals auf Löhle lag, hat, menschlich geredet, Harleß ihn mehr und mehr befreit. Daß der bedeutendste lutherische Theologe an die Spitze einer Landeskirche berufen wurde, war eine unmittelbare Hebung des landeskirchlichen Prinzips. Ein neuer, frischer, ein lebendiger kirchlicher Geist zog zudem mit Harleß in das Kirchenregiment ein. In verschiedenen Verbesserungen gab dieser neue Geist sich kund. Dagegen konnte auch Löhle sich nicht verschließen. Er mußte, er konnte in ein anderes Verhältnis zur Landeskirche treten, obwohl die meisten seiner Forderungen nicht erfüllt und namentlich die Frage, um derenwillen es fast zum Bruche gekommen wäre, durchaus nicht in seinem Sinne erledigt wurde. In Bezug auf Abendmahlsgemeinschaft wurde manches geordnet, aber für die Diözesan- und Pfarrgemeinden, in erster Linie für die evangelische Gemeinde Münchens, hat Harleß nie eine Änderung erstrebt oder beantragt. Wäre Löhle ausgetreten, so hätte sich Quericides Behauptung auf der Leipziger Konferenz im Jahre 1849, daß „jeder Austritt aus irgend einer Landeskirche jedesmal ein Unglück sei“, doppelt und dreifach bewarheitet, vor allem an Löhle selbst. Nur wenige wären ihm gefolgt; Löhles Anhänger in den Gemeinden wollten im ganzen keine Separation. Der bedeutendste und selbständigste unter den älteren Freunden Löhles,

der als vollstümlicher Prediger und Schriftsteller auch in weiteren Kreisen bekannte Pfarrer Bucherer schrieb in ruhigeren Zeiten, die Bildung einer Freikirche wäre auch früher schlecht genug gegangen, und „Gott hat uns vor großem Jammer und Schaden behütet“. Harleß war das Werkzeug zur Abwendung dieses Schadens. Böhe sammelte sich, mehr und mehr innerlich beruhigt, für seine großartigen Schöpfungen auf dem Gebiete der barmherzigen Liebe zum größten Segen der Landeskirche, die ihm nach dieser Richtung eine gewaltige, folgenreichste Initiative verdankt. Harleß hat Böhes schöpferischem Geiste Raum geschaffen und den Boden ihm bereitet. Harleß hat die Böhe'sche Bewegung in das richtige Geleise gebracht und diese war mittelbar und unmittelbar ein lebendig mitwirkender Faktor für die von Harleß zu lösende Aufgabe.

Die Opposition Böhes gegen die Landeskirche fand ihren Widerhall in der Opposition der nach Amerika gesendeten Schüler Böhes gegen ihn selbst. Es ist schwer, über letztere ein Urteil zu fällen, weil nicht leicht in kirchlichen Fragen christlicher Sinn und natürliche Pietät so auffallend verleugnet wurden, als hier. Böhe schrieb, als es mit den Missouriern zum vollen Bruche gekommen war, einen Brief, der an großartiger, fast möchte man sagen apostolischer Fassung seines Gleichen sucht. Als Böhe starb, waren es unter anderem zwei Männer des Kirchenregiments, die den ungewöhnlichen Mann rühmten und ihm Denkmale zu setzen suchten. Vor allem tat es Harleß in vollster Anerkennung seiner hohen Bedeutung (in Prot. und Kirche, 1872, I, S. 133 ff.). Dagegen lese man in Hochstetters Geschichte der Missourishnobe, wie jetzt noch in Amerika vielfach über Böhe geurteilt wird; in jenem Werke ist vom Rückgange Böhes im Bekenntnis, von seiner zweideutigen Stellung, welche schließlich auf Unionisterei hinauslief, die Rede; die nähere Schilderung Böhes beginnt mit den Worten: „Pfarrer Böhe war nämlich nicht bloß in ein vielgeschäftiges Wertwesen verfallen, wobei er sich die römischen Diakonisseninstitute und Krankenhäuser zum Muster nahm, auch in einer Art letzten Übung, die er an Franken vollzog, ein kirchliches Institut sehen wollte zc. (S. 283 ff.)“. Hier liegt ein lehrreicher Unterschied in landeskirchlicher und freikirchlicher Würdigung kirchlicher Bewegungen und Persönlichkeiten zutage*).

*) Über Böhes Verhältnis zu Harleß und zur Landeskirche äußert sich mein verehrter Freund, Herr Oberkirchenrat Lohse in Gera in folgender Weise:

„Zehn Jahre gesegneten Andenkens, von 1856 bis 1866, durfte ich in Neuendettelsau leben und arbeiten helfen, in fast täglichem Verkehr mit dem unvergeßlichen Böhe. Jeder große Mann ist ein Son seines Volkes. Das ist mir da zuerst klar geworden. Harleß und Böhe, die Jugendfreunde, jener aus gut bürgerlicher Familie in Nürnberg dieser dem ehrfamen Kaufmannshause in Fürth entprossen. Aber Böhe trug noch mehr das Gepräge seiner Heimat, brennte ihr mit seiner ganzen Lebenskraft und war ein fränkischer Mann vom Scheitel bis zur Sohle. Den Thüringer, an dem er Gefallen fand, ehrte er mit dem Lobe: Sie sind ein Thüringofrank. Der Hesse galt ihm nur etwas als Hassofrank. Die sehr einfache Hochebene, auf der sein Neuendettelsau liegt, gefiel ihm besser, als am Fuß der Seealpen die herrlichsten Landschaften, die er gesehen. Die Kleidung seiner Diakonissen sollte nach seiner Intention ursprünglich nichts anderes sein, als die etwas veredelte Tracht mittel-fränkischer Bauernmädchen. So reichsfreundlich er nachher war, den Franken konnte und mochte er nicht verleugnen bis zum seligen Ende.

Das zweite, das noch leuchtender hervortrat und mit Ehrfurcht erfüllte, war seine geheiligte Liebe zum Sakrament des Altars. Haus und Hof und die schönen Anstalten allzumal, er hätte sie getrost und one eine einzige Träne verlassen, wenn es die Treue gegen das lutherische Abendmal erfordert hätte. Aber Gott hat es nicht zugelassen, daß sich schied, was so fest verbunden war, und ganz falsch ist, wenn man sich Böhes Leben denkt als einen fortbauernenden Kampf gegen die Landeskirche. Vielmehr war es ein Ringen, die Separation zu vermeiden. Das Auge der Liebe sieht scharf, darum sah er die Mängel und Schäden seiner heimatlichen Kirche genau. Doch war er eben so wenig blind gegen ihre besonderen Gaben. Und man sehe doch auch diese bayerische lutherische Kirche an, wie sie etwa in den letzten fünfzig Jahren sich gestaltet hat. An der Spitze ein Theolog, der einen wahrhaft bischöflichen Einfluß zu üben vermag. Im Regimente schon seit langer Zeit ernste, kirchliche

Das dritte Verdienst Harleß' war, daß er langjährige bringende Forderungen der Landeskirche zum endlichen Abschluß brachte. Die Generalsynode vom Jahre 1858, die erste, die Harleß leitete, mußte ihm hiezu zum Mittel dienen. Ein noch nicht dagewesener Geist der Einmütigkeit und Hingebung waltete auf dieser Synode. Harleß gewann alle durch sein männlich festes Auftreten und sein persönliches Entgegenkommen. Ein Teilnehmer äußert sich: „Das wissen wir, daß Männer, die ihr kirchliches Bekenntnis um keinen Preis aufgeben würden, am Schluß dieser Synode die Freudentränen in den Augen hatten und Gott dankten, daß er ihnen die Gnade habe zu teil werden lassen, an solchem Werke mitzuarbeiten.“ „Eine solche Generalsynode haben wir noch nicht gehabt“, das war der Eindruck, den diejenigen empfanden, welche schon einer Reihe von Generalsynoden beigewohnt hatten (Prot. und Kirche, 1854, I, S. 42)“. Harleß hatte die Synode mit einer trefflichen Predigt selbst eröffnet. In der Ansprache äußerte er sich: „Es ist nicht das erste Mal, daß eine vereinigte Generalsynode diesseits des Rheins zusammentritt. Aber die diesjährige Generalsynode ist die erste ungeteilten evangelisch-lutherischen Bekenntnisses. Das ist ein Zeichen von nicht geringer Bedeutung. Es ist ein Zeichen, daß die Kirche, welche von Menschen die evangelisch-lutherische genannt und anderwärts in mancher Weise gedrückt und verkümmert wird, in diesem Lande — Dank sei es ihrem höchsten, unsichtbaren, wie ihrem sichtbaren höchsten Schirmherrn — eine Freistätte und Raum zur Entfaltung ihrer inneren Kräfte hat. Dies ist eine Wahrheit und sie wird es immer mehr werden. Zum andern hat unser Zusammentritt auf Grund

Männer, die das Bekenntnis hoch halten. Im geistlichen Amte eine Schar entschlossener, zielbewusster Arbeiter. Synoden, die nicht ein Abbild politischer Versammlungen sind, sondern durchweg kirchlichen Charakter tragen. Das Verhältnis zur Staatsgewalt möglichst günstig, möglichst unabhängig. Dazu eine Fakultät ersten Ranges, geziert mit einem Kranz der besten Namen deutscher Theologie. Für den Gottesdienst eine Agende, ein Gesang-, ein Choralbuch, dem sich wenige an die Seite stellen lassen. In den Gemeinden vielfach gute, kirchliche Tradition, gesundes, nüchternes Christentum: kurz, wem das deutsche Luthertum am Herzen liegt, dessen Auge muß mit Freude und Hoffnung gerade auf dieser Kirche ruhen. Läge war der letzte, der dies verkannte, und er konnte es, wenn es darauf ankam, mit sehr bereiten Worten rühmen. Allerdings war das Landeskirchentum, wie es sich zumieist darstellt, nicht sein letztes Verfassungsideal. Doch kann nur äußerste Befangenheit und Unkenntnis seinen Namen in Verbindung bringen mit separatistischer Willkür oder ihn zu einem Oppositionsmann von Fach stempeln. So lange ich die Chre gehabt habe, mit ihm zu verkehren, habe ich ihn immer nur mit aufrichtiger, ernster Pietät von den landeskirchlichen Behörden reden hören, und einen gewissenhafteren, pünktlicheren Pfarrer bis herab zu den unscheinbarsten Schreibereien konnte es nicht geben. Für kleinliche Mergereien war seine Anlage viel zu groß, seine Richtung zu historisch, sein kirchliches Urteil zu männlich und maßvoll.

Was ihm in späteren Jahren als Ziel seiner Sehnsucht vorschwebte, war die Bildung von Gemeinden strengerer Observanz im Rahmen der Landeskirche. Ihm selbst hat Gott etwas dieser Art beschied in der ziemlich zahlreichen Kolonie seiner Anstalten und ihrem Kirchenwesen. Wenn aber ferner stehende meinen, er habe sich mit seinem Herzen nun von seiner landeskirchlichen Dorfgemeinde ab- und der freieren Anstaltsgemeinde zugewandt, so irren sie sehr. Gerade das ist so groß, so herzbewegend, daß die pastorale Liebe dieses großen Mannes zu seiner kleinen Bauerngemeinde so stark im Vordergrund stand. Er hat die Anstalten gegründet, mit Eifer und Fleiß gepflegt und ausgebaut, um damit in erster Linie seiner eigentlichen Gemeinde zu dienen, um ihr mancherlei Segen und reiche, neue Lebenskräfte zuzuführen. In zweiter Linie hatte er damit den Bedarf der lutherischen Landeskirche im Auge.

Man kann sich, wenn man auf neutralem Gebiet in vergangene Tage zurückschaut, den Mann nicht wol in einer anderen der gegenwärtigen Kirchengemeinschaften denken, als gerade in der lutherischen Landeskirche Bayerns, und kann hinwiderum dieser nur Glück wünschen, daß ihr der reiche Herr unter vielen anderen auch diesen hochbegnadigten Arbeiter geschenkt hat, der von seinen Anfängen bis zum Ende ein Glied gerade an diesem kirchlichen Organismus gewesen ist und mit ihm wahrlich nicht in einem nur losen Zusammenhange stand“.

unseres kirchlichen Bekenntnisses nicht geringe Bedeutung im Blick auf die Bewegungen der Zeit. Was wir den Grund und Boden nennen dürfen, auf welchem wir stehen, erscheint Anderen als eine Höhe, zu der sie erst empor klimmen müssen und es zwar vielfach, aber mit sehr zweifelhaftem Anlauf und Erfolg zu tun versuchen. Wir aber haben, was andere erst begehren. In dieser unserer Stellung liegt zugleich eine große und ernste Manung an uns selbst. Gott der Herr lenke unsere Herzen und gebe seinen Segen, daß wir uns erweisen als echte Söhne der Reformation, nicht in toter äußerer Nachahmung, sondern im Geist und in der Wahrheit!“. Er fügte die Bitte bei, in keiner Weise durch allzubereite Billigung und Anerkennung etwa gutzuheißen, was später als unhaltbar erkannt werden könnte. Alle Mitglieder gelobten, das Wol der evangelisch-lutherischen Kirche auf Grund des bestehenden Bekenntnisses gewissenhaft zu fördern. Nach fast dreißigjährigen erfolglosen Versuchen sollte vor allem die Sache des Gesangbuchs, der Gottesdienstordnung und Agende in's Reine gebracht werden. Es war ein ergreifender Augenblick, als nach dem ungemein gebiegenen und umsichtigen Referat Burgers über die langverschleppte Gesangbuchsache und einer eingehenden Ansprache des Dirigenten sämtliche 18 Ausschußsanträge one alle Diskussion mittels allgemeiner Erhebung von den Sitzen einstimmig angenommen wurden. Hierauf rief der Dirigent aus: wenn sie das tun, gelobt sei Gott! Der Abgeordnete der theologischen Fakultät, Thomasius, gab den Gefühlen, welche aller Herzen bewegten, den entsprechenden Ausdruck und schloß mit den Worten: der Herr hat's getan, Ihm sei Lob, Preis und Ehre! Amen, in welches Amen die ganze Versammlung einstimmte. Die Sitzung wurde mit dem Gesang: Nun danket alle Gott, geschlossen. Bezüglich der Gottesdienstordnung äußerte Harlek: „glauben Sie nicht, daß das Kirchenregiment oder ich nur entfernt daran dachte, in einer so heiligen Sache mit plumper Gewalt vorzuschreiten und hiemit das, was dem Volke lieb werden soll, demselben von vorne herein zu verleiden“. Der Referent Thomasius bemerkte unter anderem: „wir machen uns keine Illusionen, wir meinen nicht, daß von irgend einer äußeren Ordnung aus die Widergeburt der Kirche hervorgehen werde; das muß das Wort des Herrn tun, welches die Verheißung hat, daß es nicht leer zurückkommen soll, und der in diesem Worte sich bezeugende Geist, der ein Geist des Lebens ist“. Es wurde auch diese Sache in echt evangelischem Geiste behandelt. Der weltliche Kommissär, der entschieden kirchlich gesinnte Freiherr von Rotenhan, schloß mit den Worten: „Gott sei gelobt, es war ein reich gesegnetes Werk! Woran viele Generalsynoden umsonst gearbeitet, Sie haben es in schöner Eintracht, in erfreulichem Vertrauen zu dem Kirchenregimente glücklich aufgebaut. Keine Generalsynode hatte solche Ergebnisse aufzuweisen, aber auch in keiner zeigte sich ein solches bekenntnistreues Zusammenwirken, in keiner eine so wahrhaft erhebende Einigkeit zwischen Dirigenten und Synodalen. Wo sich dieses in solchem Grade findet, da muß des Herrn Kirche schön erblühen und ihr Segen sich immer reicher entfalten“. Harlek sprach tiefbewegt: „Sie haben mich mit Beweisen von Liebe und Vertrauen überschüttet, die ich nicht erwartet hatte und deren ich nicht wert bin. Aber ich nehme sie hin als Gabe und Geschenk meines gnädigen Gottes, gereicht one Verdienst und Würdigkeit. Ja ich nehme sie hin, als hätten sie gar nicht mit gegolten. Denn in der That sie gelten dem Herrn, der uns zusammengeführt hat und dem gemeinsamen Dienst an unserer Kirche. Und wahrlich, der Dienst, den Sie hiemit geleistet haben, ist größer, als sich jezt ermessen läßt, und wird seine Früchte, so Gott Gnade gibt, erst recht in späteren Zeiten bringen. So nehmen Sie denn meinen innigen Dank hin und Gottes Segen begleite Sie zurück in Haus und Amt! Geeinigt auf festem Grunde, scheiden wir nicht. Ja lassen Sie uns immer fester zusammenwachsen in dem Herrn, der unser einziges Haupt und seines Leibes Heiland ist, mit ihm und in seinem Namen streiten und kämpfen, so lange er uns Kampf und Streit auferlegt, in seinem Geist und nach seinem Urbild Geduld und Barmherzigkeit üben, wie er gegen uns geduldig und barmherzig ist, auf daß wir auch mit ihm und in seiner Kraft den Sieg behalten zu seines Namens Ehre und zu seines Reiches Mehrung. Mit Gott wollen wir Thaten tun;

Er wird unsere Feinde untertreten! Amen". Der ehrwürdige Bomhard rief ihm zu: „Gefegnet sei der Tag, der Sie, den schmerzlich Vermißten und Ersehnten, wieder in Ihr und unser Vaterland zurückgeführt und durch die Gnade des Königs aller Könige an die Spitze unseres Kirchenregimentes gestellt hat! Gefegnet Ihr Entschluß, die Leitung dieser Generalsynode in eigener Person zu übernehmen und so die Seele unserer Beratungen zu werden".

Nur ein Mißton wollte in die seltene Harmonie der Synode bringen, konnte aber diese gleichwol nicht stören; eine mit vielen Unterschriften bedeckte Eingabe aus dem Böhe'schen Kreise, Warung des Bekenntnisses und Einföhrung desselben in sein Recht innerhalb der lutherischen Kirche betreffend, kam zur Verhandlung. Böhe hatte sie nicht verfaßt, aber unterschrieben; hätte er sie verfaßt, so würde sie wol nicht einen Ton angeschlagen haben, der an jene Kundgebungen erinnert, welche einst fast zum Bruche geführt haben. Es wurden zwar einige Verbesserungen zugestanden, aber zugleich behauptet, daß die meisten der Beschwörenden vom Jahre 1849 noch fortbestehen. Unter Berufung auf Art. 28 der Augsburger Konfession wurde das Fortbestehen des Summeepiskopats beklagt und Hommel ausdrücklich gegen Scheurl Recht gegeben. Dies geschah, nachdem der König kraft seiner Vollmacht Harleß an die Spitze der Kirche berufen und dadurch Böhe und seinen Freunden das Verbleiben in ihr ermöglicht hatte. Ganz besonders wird aber gegen die „unirten Mischgemeinden“ zu Felde gezogen, d. h. gegen die in Lehre, Ritus, Sacramentsverwaltung lutherischen Gemeinden der Diaspora, denen auch einzelne Reformirte und Unirte sich anschließen. Geistliche, welche solchen Gemeinden vorstehen, wurden für unlutherisch erklärt. Alle Abendmahlsgemeinschaft mit jenen soll aufgehoben und strenge, ja bei Verlust des Amtes und der Exkommunikation verboten werden. Die Abendmahlfrage wird weitaus als die wichtigste der Zeit bezeichnet. In 9, in diesem Sinne gehaltenen Punkten gipfelt die Eingabe. Harleß erwiderte, daß es ihn zunächst freue, daß die Antragsteller die Existenz einer lutherischen Kirche in Bayern anerkennen, da man ja mit vielen Künften das Gegentheil zu beweisen gesucht habe. Dann fügte er aber bei: „Wollich meine Herren, ich darf Ihnen versichern, daß die Warung dieses Bekenntnisses dem Kirchenregimente eine Herzensangelegenheit ist. Indem ich das mit gutem Gewissen vor Gott und den Menschen versichere, beklage ich dennoch an diesem Antrage die Art, in welcher man die Unterschriften überall und an allen Enden, unter allerlei Volk, Verständigen und Nichtverständigen, sammelt und daß in solcher Weise zusammengebrachte Anträge an das Kirchenregiment und an die hohe Generalsynode gebracht werden. Von der Motivirung will ich nicht reden; aber nicht ohne Hinblick auf dieselbe muß ich sagen, wenn man ein Haus oder eine Kirche reinigen will, so muß man nicht allen Unrat, der noch darinnen ist, herausfaren und damit die Wände bestreichen, daß es jeder sieht und sagt: „so sieht dieses Haus, diese Kirche aus“. So reinigt man nicht die Kirche, man verunehrt nur die Kirche vor Freund und Feind. Auf der anderen Seite aber erregen solche Anträge, zu denen man überall die Unterschriften sammelt, in Köpfen und Herzen derer, die nicht einmal im Stande sind, die Verhältnisse zu kennen, beständige Unruhe, Unzufriedenheit und Ungewißheit über das, was man wirklich schon hat, das aber führt zu nichts Gutem“. Er glaube die Meinung aller Wohlgesinnten getroffen zu haben, daß jetzt die Zeiten der Sturm- und Drang-Petitionen vorüber sei. Die ganze Versammlung stimmte dem zu. Das Kirchenregiment erwiderte diese Kundgebung damit, daß es keinen der neun Punkte berücksichtigte, wol aber der verhältnismäßig großen Diaspora bis herein in die Gegenwart stets neue Sorgfalt zuwendete. Ein besonderer Segen ruhte auf mehreren dieser neugegründeten Gemeinden, vor allem der größten unter ihnen, der evangelischen Gemeinde in München, an Reichtum geistlich und geistlicher Kräfte mit den bedeutendsten großstädtischen Gemeinden Deutschlands wettzierend, deren ältestes, im Dezember 1799 angefangenes Kirchenbuch die Inschrift trägt: „Kirchenbuch der evangelisch-lutherischen Hofgemeinde zu München“, und die, was Lehre und Gottesdienst betrifft, ihren lutherischen Charakter nach allen Richtungen bis zu der vollständigen lutherischen Abendmahlsliturgie kundgibt. Böhe

selbst wurde im Verlaufe der Zeit in diesem Stück milber und hat diese größere Milde in charakteristischster Weise kundgegeben, als er nach mehr als einem Jahrzehnt eine Diakonissenweiganstalt in München gründete. Auf der Generalsynode vom Jahre 1881 hat auch von Bezschwitz für eine mildere Praxis innerhalb der Diasporagemeinden sich ausgesprochen. Die alte Voraussetzung der strengsten Praxis, wornach selbst ein Paul Gerhardt sich äußerte: „ich kann die Calvinisten qua tales nicht für Christen halten“, wird im 19. Jahrhundert doch wol niemand mehr teilen. Beachtenswert ist aber, daß, wie aus den Mitteilungen Tholuds (Deutsche Zeitschrift für christliche Wissenschaft und christliches Leben 1852, S. 37 ff. 124 ff.) zu ersehen, auch im Zeitalter strengster Orthodoxie hie und da freiere Anschauungen und eine freiere Praxis walteten. Ganz unverständlich bleibt, wenn selbst Böhe für die strengste Praxis auf Schriftstellen wie Röm. 16, 17; 1 Tim. 6, 3 ff.; 2 Joh. 10 ff. (Vöges Leben II, S. 387) oder auch Tit. 3, 10 sich berief. Daß übrigens in Bayern eine grundsätzliche Abendmalsgemeinschaft zwischen den evangelischen Konfessionen nicht vorhanden ist, versteht sich bei dem gesonderten Bestehen einer lutherischen und reformirten Kirche von selbst und ist in dem denkwürdigen Oberkonsistorialerlaß vom 19. September 1851, der noch unter dem Präsidenten von Arnold ausging, bereits ausgesprochen worden.

Harleß' kirchenregimentlicher Weg führte nun freilich über einen großen, wehereichen Umweg. Der Vollzug der Beschlüsse der Generalsynode stieß auf einen Widerstand, der die ganze Landeskirche in eine noch nicht dagewesene Erregung brachte. Das Oberkonsistorium hatte sich vor allem über den Stand der Gemeinden getäuscht. In diesen war die rationalistische Anschauung noch von großer Macht; so lief im Frühjahr 1848 die Petition einer städtischen Gemeinde in München ein, worin um die Befestigung der Präbidentenstelle“ durch einen buldsamen Verehrer Christi, der die vernunftgemäße Auffassung des Christentums nicht ferner verfolgt“, gebeten wird; die in jenem Jahre entbundenen Kräfte wirkten nach; die auf politischem Gebiete niedergeschlagene Strömung suchte einen Ausweg auf dem kirchlichen. Die kirchliche Restauration war im allgemeinen im Recht; sie hatte sich jedoch zu hüten vor dem Scheine zu nahen Zusammenhänge mit der politischen Reaktion. Für Bayern kam aber noch ein besonderer Maner zur Vorsicht hinzu. Der ernste Noth hatte in der Sitzung des Reichsrats vom 23. März 1846 in gewontem Freimuth von der weit verbreiteten Einbildung gesprochen, man wolle das protestantische Volk zur katholischen Kirche hinüberziehen. In einer Rede auf der Generalsynode des Jahres 1853 sprach Harleß ebenso davon, daß ihm von allen Seiten in Bezug auf die vorgelegte Gottesdienstordnung das besorgliche Gerücht zu Oren komme, er wolle die Gemeinden katholisch machen. Wir können mit unserer schon vor dreißig Jahren gehegten Überzeugung nicht zurückhalten, daß bei den kirchlichen Einführungen im Jahre 1856 von Seiten des Kirchenregiments große Fehler begangen wurden. Es ist ja gewiß, daß auch radikale Unkirchlichkeit sich der damaligen Bewegung bemächtigte; aber auch ernste Freunde der Kirche waren mit den Maßnahmen des Oberkonsistoriums nicht einverstanden; der entschieden christliche Schulmann Kaspar Mezger, den der Minister von Zwehl um sein Gutachten angegangen, nannte sie einen Mißgriff, so sehr er sonst die Bestrebungen des Oberkonsistoriums anerkannte und ihm die Agitation gegen dasselbe im Innersten mißfiel (Schulrat Dr. G. C. Mezger, Leben und Wirken eines evangelischen Schulmannes von Dr. Georg Mezger S. 163 ff.). Ein jedenfalls zu gesellig restaurativer Zug, in der ganzen Zeit liegend, machte sich auch in dem Oberkonsistorium in München geltend, so ausgezeichnete Männer auch seine Mitglieder waren. Für Harleß war es ein großes Unglück, daß Höfling, der mit ihm in das Oberkonsistorium berufen worden war, schon nach wenigen Monaten eines plötzlichen Todes starb. Es ist wol anzunehmen, daß Höfling bei seiner großen Geistesstärke, bei seinem feinen Sensorium für das praktisch Mögliche und Ersprießliche die bellagenswerte Wendung, welche die kirchlichen Dinge nahmen, verhütet hätte. Eine vollkommene Übereinstimmung bezüglich der fraglichen Erlasse waltete in dem Kollegium nicht.

Unbedingt müssen die bedeutenden Errungenschaften anerkannt werden, welche die Kirche dem damaligen Regiment verdankt. Das bayerische Gesangbuch, schon am 1. Februar 1854 genehmigt, für dessen Zustandekommen und endgültige Redaktion Burger — damals Dekan in München, seit 1855 Oberkonsistorialrat, als solcher ohne Zweifel der bedeutendste geistliche Rat seit Methammer — und Harleß sich das meiste Verdienst erworben, war das erste neuere, im streng kirchlichen Stil gehaltene Gesangbuch; Kurz erklärte es früher für das unstreitig beste unter allen landeskirchlichen Gesangbüchern (Lehrbuch der Kirchengeschichte, 5. Auflage, S. 655); eine bedeutende lutherische Landeskirche war nahe daran, es ohne weiteres sich anzueignen. Es wird auch in lutherischen Gemeinden Nordamerikas, der Papstadt, Oberösterreichs u. gottesdienstlich gebraucht. Eine Frist von drei Jahren wurde für die Einführung bestimmt, die längst allgemein stattgefunden hat. Man durfte sich übrigens nicht wundern, wenn das neue Gesangbuch bei aller hohen Freude der kirchlich Gesinnten an ihm auch seine Gegner fand und namentlich die Städte bei seiner teilweise starken Altertümlichkeit, die wir übrigens nicht tadeln wollen, sich erst an dasselbe gewöhnen mußten.

Um so vorsichtiger hätte man mit Einführung der Liturgie zu Werke gehen sollen. Auch die neue Gottesdienstordnung, von Hößling verfaßt, ist ein vorzügliches Werk, aus gründlichsten Studien herausgeboren. Obwol sie schon unter dem 3. März 1853, aber fakultativ im weitesten Sinne des Wortes hinausgegeben, am 20. Juni 1854 nach Beratung der Generalsynode genehmigt worden war, waren Geistliche und Gemeinden im ganzen durchaus nicht vorbereitet, als durch Verfügung vom 1. Juni 1856 bestimmt wurde, „daß dieselbe nicht mehr als fakultativ, sondern als definitiv zu betrachten und daß demnach deren Einführung nicht in das Belieben oder in die willkürliche Entscheidung der Geistlichen und Gemeinden gestellt sei, sondern dieselbe nunmehr überall zu geschehen habe“. Man muß zugeben, daß dies Vorgehen mit den Äußerungen Harleß' auf der Generalsynode, mit der Intention der Beschlüsse derselben und der genehmigenden Allerhöchsten Entschließung nicht ganz stimmte. Eine Frage war die Art der Einführung der Liturgie in erster Linie der Grund der oppositionellen Bewegung, welche nunmehr die Landeskirche ergriff. Wöhe selbst, der unter den Geistlichen am meisten für liturgische Gewöhnung und Erziehung seiner Gemeinde getan hatte, wißbilligte dies Verfahren, wie er sich überhaupt mit der Fassung der verschiedenen Erlasse nicht einverstanden erklärte. Wäre ruhig, langsam, echt geistlich und seelsorgerlich in Darbietung der Liturgie allenthalben verfahren worden, die ganze Landeskirche wäre schon längst im Besitz derselben, während der Schein angewendeten Zwanges, die vielfach äußerlich bureaukratische Weise, mit der die Sache betrieben wurde, auf lange hinaus manche Gemeinden und ganze Gegenden gegen sie verstimmt. Gewiß hat manche der Inhalt der Liturgie abgestoßen, die Massen waren befremdet durch „die katholisirende Form“. Ubrigens in die Mehrzahl der Gemeinden gegenwärtig gleichwol im Besitz derselben. Nächst der Liturgie beunruhigte die Gemüter am meisten der Erlass vom 6. Juli 1856 bezüglich der Ordnung des Beichtstuhls. Dieser Erlass knüpfte wol an einen Wunsch der Generalsynode an, gab aber Anordnungen oder Ratschläge in eigener Vollmacht; er empfiehlt die Pflege der Privatbeichte, wo sie besteht, und fügte bei: „so lange sie noch nicht besteht“ u.; dies konnte kaum anders verstanden werden, als daß man an förmliche Einführung der Privatbeichte denke. Man verwechselte dann Privatbeichte und Orenbeichte, und der alte Argwohn loberte in hellen Flammen auf. Am unverfänglichsten waren im Grunde die Erlasse über Kirchenzucht und Sicherstellung des geistlichen Amtes gegen ungebührliche Zumutungen; sie hatten wenig positiven Inhalt; Aufstellungen, die sachlich etwa nicht zu billigen waren, hatten zugleich ihre stark begrenzenden Kautelen. Hier schreckte, im Zusammenhang mit den übrigen Erlassen, am meisten der Name, während der Erlass bezüglich der Anmeldung der Verlobten nur Ratschläge enthielt, die aber teilweise über das richtige Maß hinausgingen. Innerhalb der Frist vom 2. bis 4. Juli 1856 sind 5 Erlasse weittragendsten Inhalts hinausgegangen; auch die Eile der Einführung war zu groß. Das Schlimmste war aber, daß weder im

Verhältnis nach unten noch nach oben ganz regelrecht, in unantastbarer Korrektheit verfahren worden ist.

Unter dem 5. November 1856 erging von Nürnberg aus eine Protestadresse an die Krone, ein Refers gegen vermeinten Mißbrauch der geistlichen Gewalt, der nach der Verfassung erlaubt ist. Und nun erfolgten von allen Seiten, von Stadt- und Landgemeinden Demonstrationen gegen die verschiedenen Erlasse. Die Presse behandelte die Sache durchweg im oppositionellen Sinne, vielfach trat auch die Beamtenwelt gegnerisch auf. Aber auch die Freunde des Oberkonsistoriums regten sich, und die Geistlichen hielten trotz aller Unbilden, die sie erlitten, treu zu ihrem Kirchenregimente, wenn man auch nicht mit allen Schritten desselben einverstanden war.

Es war eine traurige, schwere Zeit, für niemand schwerer als für Harleß. Über keinen Kirchenmann ist in diesem Jahrhundert eine gleich erschütternde Erfahrung gekommen. Im April 1845 hatte Harleß in einem Briefe an den damaligen Kronprinzen geklagt, daß er zum Schibboleth der protestantischen Volksleidenschaft geworden sei, er war dies wider geworden, nur im entgegengesetzten Sinn; damals wurde er gepriesen als Anwalt protestantischer Volksinteressen, jetzt verurteilt als Hort kirchlicher und politischer Reaktion. Nach oben und unten war Harleß' Lage eine unsäglich schwierige. Und doch trugen in dieser schweren Krisis die feste Organisation, die guten Kräfte der Landeskirche den Sieg davon, es kam schlechterdings nicht zu einem System, auch nicht zu einem Personalwechsel. Der König äußerte sich in einem Handschreiben gegen Harleß in edler und gerechter Weise, die Statsregierung traf das Richtige in Erwiderung der Nürnberger Adresse. Zu einem leisen Rückzug war das Kirchenregiment allerdings genötigt, er geschah aber in würdiger Weise mit Festhalten aller wesentlichen Errungenschaften. Die wider getrennten Generalsynoden vom Jahre 1857 erteilten Harleß ein glänzendes Vertrauensvotum. Noch mitten in der Bewegung wurden für Übung echt evangelischer Kirchenzucht geeignete Normen festgesetzt. Man gab die Sache nicht auf, man gewönte sich aber an ein mehr geistliches, mehr evangelisches, auf die wirklichen Verhältnisse gestütztes kirchenpädagogisches, die Gemeinden selbst zu freier Entscheidung aufforderndes Verfahren. Schon in seiner Ansprache an die Gemeinden vom 8. November 1856 hat Harleß die richtigen Grundsätze zum Ausdruck gebracht. Der banale Vorwurf hierarchischen Geistes trifft Harleß nicht. In der trefflichen Abhandlung „Kirche und Kirchentum“ sagt er, daß gewisse Einrichtungen als Ordnungsmittel nur so lange und so weit gelten können, als sie sich als mitdienende Trägerinnen der alleinigen Gnadenherrschaft Christi in Wort und Sakrament erweisen; wo nicht, so wird abermals wie auf den vorreformatorischen Irrwegen aus dem Volk des Evangeliums ein Volk des Gesetzes“ (das Verhältnis des Christentums zu Kultur- und Lebensfragen, 2. Aufl., Erlangen 1866, S. 161). Andererseits hat Harleß in derselben Abhandlung das ganz Richtige zur Würdigung jener Bewegung angedeutet. Er erinnert dort an die tatsächlich stattgefunden Vermischung politischer und kirchlicher Bestrebungen, welche viel Unheil angestiftet, leitet daraus die Notwendigkeit großer Vorsicht bei allen kirchenregimentlichen Maßnahmen ab und fügt dann bei: „So mag man sich denn nicht wundern, oder wenigstens nicht one an die eigene Brust zu schlagen, Steine aufheben, wenn politischer Argwohn jetzt auch rein religiöse und kirchliche Bestrebungen vergiftet und kirchlichen Behörden oft zum Hindernis wird, anzubauen und durchzuführen, wobei sie selbst nicht den geringsten verkehrten Nebengedanken haben“.

Wir meinen, daß auch Kurz (a. a. O. 9. Auflage, S. 162 f.) die fragliche Bewegung nach ihrem Ausgang nicht ganz richtig beurteilt hat; charakteristisch für den Geist mancher Freikirche ist es aber, wenn Brunn in der Schrift: „Sind unsere deutschen Landeskirchen noch wirklich evangelische oder lutherische Kirchen?“ S. 19 f. schreibt: „Auch in Bayern siegte der Unglaube, das Kirchenregiment mußte seine Erlasse zurücknehmen. O welch gesegnete Folgen hätte es ohne Zweifel gehabt, wenn Harleß sich damals nicht in die halbirte Stellung hätte drängen lassen, in der man dem Unglauben auf kirchlichen Boden Raum gibt, ihn duldet

und sich dabei bennügt, vom Glauben so viel zu retten und zu erhalten, als man nach Umständen kann, sondern wenn von Harleß keinen Finger breit nachgegeben, lieber sein Amt niedergelegt und damit eine Bekenntnistat vollbracht hätte, die die Welt überwunden hätte! So ist damals die Sache des kirchlichen Bekenntnisses in Bayern verraten und die Kirchenpolitik, die es mit keiner Partei will zum Bruch kommen lassen, auf das Panier der Kirche geschrieben worden.“ Man kann nicht verkehrter und unbemessener urteilen, als hier geschieht.

Das ist allerdings gewiß, daß als Niederschlag der ganzen Bewegung ein tiefes Mißtrauen nicht bloß gegen Harleß' Person, sondern auch gegen die von ihm und den kirchlichen Organen überhaupt vertretene Richtung auf lange Zeit geblieben ist und daß dieses Mißtrauen lähmend auf die kirchliche Tätigkeit, niederdrückend und verstimmend auf die Geistlichen gewirkt hat. Unrichtig aber ist, wenn der Verfasser „der einsamen Wege“ unter Mitteilung von Anekdoten schreibt: „Der Liberalismus warf die Arbeit der Behörde im Sturm über den Haufen (S. 392)“. Es ist einzelnes gefallen oder eigentlich nur zurückgestellt worden, und zwar nur solches, was nach unserer Überzeugung wenig Wert und nur ein zweifelhaftes Recht hatte. In Wahrheit ist unter Harleß das kirchlich lutherische Prinzip mehr und mehr im evangelischen Sinn und Geist nach allen Seiten zur Ausgestaltung gekommen. Dr. Böckh, im Oberkonsistorium der Erbe der liturgischen Studien und Intentionen Höflings, hat den „Agendenkern“ verfaßt, der während der Bewegung vom Jahre 1856 hart genug angegriffen wurde, sich aber immer mehr Bahn brach und dann nach vielen Umarbeitungen und gesägten Beratungen im Jahre 1879 definitiv in die „Agende für die evangelische lutherische Kirche in Bayern“ überging — nach gewichtigen liturgischen Autoritäten eine der trefflichsten Agenden Deutschlands. Auch die Katechismusfrage fand nach vielen Verhandlungen die erwünschteste Erledigung. Zwei Katechismuserklärungen, die eine mehr nach der älteren, die andere nach der neueren Methode verfaßt, gelangten zur Einführung. Die zweite: „Dr. Martin Luthers kleiner Katechismus mit erklärenden Fragen und Antworten von D. Buchruder“, wird von Harnad (Katechetik I, S. 104) zu den besten praktischen Arbeiten unserer Zeit gerechnet; von Bezschwiz urteilt über sie (Die Christenlehre im Zusammenhang I, S. 5): „Einzelne Meisterarbeiten auch nach methodischer Anlage liegen vor; wenn auch die wenigsten gleiche Meisterschaft in Maß und Wal des Stoffes, wie in knapper Präzision des Ausdrucks bewahren, wie Buchruder“. Sie ist bereits in 40 Auflagen verbreitet, hat in der bayerischen Landeskirche freudigste Aufnahme gefunden, wird aber auch weit über Bayern hinaus, besonders in Österreich und Rußland, immer mehr gebraucht. Hofmanns Theologie hat zu diesem und noch zu einem anderen Werke den Anstoß gegeben. Von Hofmanns heilsgeschichtlichen Grundanschauungen aus verfaßte Buchruder auch eine treffliche „biblische Geschichte, nach ihrem Zusammenhang mit den Worten der heil. Schrift für die Volksschule erzählt“, welche 1867 zur Einführung kam, in 27 Auflagen verbreitet ist und auch außerhalb Bayerns gebraucht wird. Mit Verabfassung eines „ersten Unterrichts im christlichen Glauben“ wurde Pfarrer Christian Mayer betraut; dessen Werk wurde im selben Jahre eingeführt. D. von Bezschwiz sagt von ihm (Katechetik II, S. 214): „man kann getrost sagen, daß sich keine andere deutsche Landeskirche eines gleich vorzüglichen Lehrmittels rühmen kann“. Besonders viel ist unter Harleß für die musikalische Seite des Gottesdienstes geschehen. Bei seiner eigenen musikalischen Virtuosität wirkte er auf diesem Gebiete überall persönlich fördernd und anregend. Durch Harleß vor allem wurde der ausgezeichnete Kenner der Kirchenmusik, Dr. Herzog, als Lehrer derselben im Jahre 1854 nach Erlangen berufen. Herzog hat nach Harleß' Wunsch den musikalischen Teil der Gottesdienstordnung und des Agendenkerns, wie den musikalischen Anhang in diesem für den Organisten und Kantor in vorzüglicher Weise hergestellt. Nachdem schon vor Harleß in Bayern manches für den rhythmischen Kirchengesang geschehen war, erschien 1855 ein vortreffliches rhythmisches Choralbuch von dem ebenfalls bedeutenden Sachkenner, Seminarinspektor Zahn. Von Harleß

ermuntert, verfaßte Herzog noch ein ausführliches Prälubienbuch, welchem eine Arbeit von Zahn und Helm würdig zur Seite steht.

Ein Fehler war es, daß die im Jahre 1849 bereits eingeführte Parität von geistlichen und weltlichen Abgeordneten zur Generalsynode wider abgeschafft wurde; dieser Fehler wurde aber im Jahre 1861 wider gutgemacht. Harleß leitete bis zum Jahre 1873 im ganzen sechs Generalsynoden, stets geschah es mit Meisterschaft. Von prinzipieller Opposition war auf ihnen nie die Rede. Mancher weltliche Abgeordnete kam mit Vorurteilen und dem Vorsatz, zu opponiren, zur Generalsynode, wurde aber durch Harleß und den Geist der Synode entwaffnet und kehrte umgestimmt von ihr zurück. Der Fortschritt im kirchlichen Verfassungsleben, wornach die Generalsynoden dauernd vereinigt sein und nicht bloß beratende, sondern beschließende Vollmacht haben sollen, ist noch unter Harleß vorbereitet worden.

Der Präsident des Oberkonsistoriums ist zugleich Mitglied der ersten Kammer des bayerischen Landtags, der sogenannten Kammer der Reichsräte. Harleß nahm hier eine sehr bedeutende Stellung ein. Viel Widerspruch und Aufregung knüpften sich an seine Referate über den Schulgesetzentwurf vom Jahre 1869 und in der Hohenlohe'schen Angelegenheit im Jahre 1870. Absichtlich gehen wir auf diese Dinge hier nicht näher ein, weil sie die kirchliche Frage zunächst nicht berühren und weil sehr viel gesagt werden müßte, um gerecht und objektiv zu urteilen; nur dies bemerken wir, daß in die Oppositionsbewegung, welche an das zweite Referat sich knüpfte, unwillkürlich die früheren Vorgänge hereinwirkten. Trotz aller Stürme hat kein Oberkonsistorialpräsident das Amt so lange geführt, als Harleß, über sechsundzwanzig Jahre im ganzen. Seine Zeit war abgelaufen, als er mit dem 1. Januar 1879 in den Ruhestand trat. Dieser wurde ihm „unter dem erneuerten Ausdruck allerhöchster Anerkennung und besonderer Zufriedenheit mit der von ihm während seiner Diensteslaufbahn stets bewährten Hingebung, Treue und Anhänglichkeit an Thron und Vaterland“ zu teil.

Harleß stand nicht bloß an der Spitze einer Landeskirche, er war auch das allgemein anerkannte Haupt der lutherischen Richtung und deren treuer Mentor. Von den verschiedensten Seiten wurde sein Rat begehrt; so hat er im Jahre 1867 auch ein Gutachten über die Sklavereifrage für die lutherische Synode in Missouri abgegeben; ebenso wurde er von Norwegen in einer wichtigen Angelegenheit befragt. Großes Verdienst hat er als langjähriger Vorsitzender des Missionskollegiums in Leipzig. Nach seiner Erlanger Zeit ist Harleß mit umfassenderen theologischen Werken nicht mehr hervorgetreten; seine nächsten Amtsgeschäfte erlaubt dies nicht. Gleichwol ist noch manches Bedeutende auch später von ihm erschienen. Die interessante Schrift: „Das Buch von den ägyptischen Mythen. Zur Geschichte der Selbstauflösung des heidnischen Hellenenthums“ (München 1858), von Heinrich Ritter sehr anerkannt, sollte ein Zeitspiegel sein zur Bekräftigung der Wahrheit, daß die Herrschaft des Unglaubens immer vom Uberglauben abgelöst wird. In den beiden Schriften: „Kirche und Amt nach lutherischer Lehre“ (Stuttgart 1853) und „Etlche Gewissensfragen hinsichtlich der Lehre von Kirche, Kirchenamt und Kirchenregiment“ (Stuttgart 1862) hat er kirchliche Zeitfragen in wesentlichem Anschluß an Hösling und völliger Übereinstimmung mit Harnack behandelt. „Die Ehescheidungsfrage. Eine erneute Untersuchung der neutestamentlichen Schriftstellen“ (Stuttgart 1861) ist eine sehr gründliche, biblisch-kirchliche Erörterung der Sache, welche die rechte Mitte zwischen Extremen einhält. Seine große Vertrautheit mit Luthers Werken zeigt die in gebundener Rede verfaßte Schrift: „Aus Luthers Lehrweisheit“ (München 1867). Auch sonst ist Harleß als Dichter aufgetreten: „Aus dem Leben in Lied und Spruch“ (Stuttgart 1865); die pseudonym erschienene Dichtung: „Götze im Fegfeuer“ (1856) ist ebenfalls von ihm. Das Werk: „Geschichtsbilder aus der lutherischen Kirche Livlands vom Jahre 1845 an“ (Leipzig 1869), die kirchlichen Bedrängnisse dieser schildernd, fand die günstigste Aufnahme; noch in demselben Jahre wurde eine zweite Auflage nötig. Die Schrift: „Staat und Kirche oder: Irrthum und Wahrheit in den Vorstellungen von „„Christlichem““ Staat und von „„freier““ Kirche“

(Leipzig 1870) ist wol das Beste, was in prinzipieller Rechtfertigung des Landeskirchentums geschrieben worden ist. Außerst wertvoll sind endlich Harleß' Abhandlungen in den Sammelchriften: „Das Verhältniß des Christenthums zu Kultur- und Lebensfragen der Gegenwart“ (1. Aufl., Erlangen 1863; 2. Aufl. 1866), und „Die kirchlich-religiöse Bedeutung der reinen Lehre von den Gnadenmitteln“ (Erlangen 1869). Dort tritt uns seine theologische Freiheit und echt menschliche Vielseitigkeit, hier die tiefe Gesundheit seiner christlichen Anschauung im glänzendsten Licht entgegen. Hier finden sich die gewichtvollen Abhandlungen über „die Lehre von den Gnadenmitteln im allgemeinen“ und „die Bedeutung des heiligen Abendmales für das Heilsbedürfnis der Christen“. Letztere beginnt mit den Worten: „in allen Verhältnissen des menschlichen Lebens ist für den klaren Blick nichts mißlicher, als dessen Blendung durch falsche Ideale“. Den Preis unter dem vielen Trefflichen dort geben wir der Abhandlung über Christentum und Dichtkunst, nach ihr den Erörterungen über Christentum und Politik. Die erste Abhandlung zeigt das tiefste, zarteste Verständniß für Poesie, wie es nur einer selbst poetisch angelegten Natur eignen kann. „Die göttliche Barmherzigkeit“, sagt Harleß am Schluß, „läßt es auch heute noch nicht an anderem Manna als dem wahrhaftigen Brod des Lebens fehlen, das wie Tau auf die Wüste fällt und Leib und Seele mit irdischer Speise wacker macht. Das sind die Gaben der Kunst, welche Gott gibt und kein Mensch sich geben kann. Und wer über ihnen die Ruhe des Sabbats nicht versäumt, dem mag es auch gegeben werden, daß er, von ihrer Kraft gelabt und gestärkt, das Gefilde der Moabiter verläßt und aufsteigt zu dem Gebirge, von welchem sein Auge in der Dämmerung der Ferne Kanaan erblickt. Wol dem, welchem die Kunst auf solche Höhen führt!“

Harleß ist im Jare 1836 in eine zweite Ehe getreten. Seine zweite Gattin, eine geborene Karbach, war durch seltene christliche Bewährung und Reife nicht bloß der edelste Schmud, sondern auch die kräftigste Stütze seines an Gaben und Segnungen, aber auch an Mühen und Anfechtungen reichen Lebens. An schweren, niederziehenden Gewichten hat es Harleß' sonst so begnadigtem Leben nicht gefehlt. Er war trotz seiner männlich kräftigen Erscheinung in seinem Leben viel von Krankheit heimgesucht. In den letzten Jaren trat ein Augenleiden, zuerst wenig beachtet, immer bedrohlicher auf, entwickelte sich zum grauen Star und endete mit fast völliger Erblindung. Im Sommer 1878 kündete sich ein Drüsenleiden an, das immer hartnäckiger und schmerzvoller wurde; jedes Wort tat ihm zuletzt weh, jeder Bissen wurde ihm zur Qual. Ganze Tage hindurch machte er sich nur durch Zeichen oder einzelne Worte verständlich. Nur bei der Morgenandacht, in welcher er nach alter Gewohnheit an das gelesene Gotteswort anknüpfend, ein freies Gebet sprach, hörten die Seinen zusammenhängende Sätze, in denen sich die alte Klarheit und Kraft des Geistes ungetrübt aussprach. Schon Monate vor seinem Heimgang hatte er ganz mit der Welt abgeschlossen; nur die innigste Liebe zu den Seinen blieb unverändert; die Ankunft einer verheirateten Tochter war ihm die letzte irdische Freude. Wie nahe er sich seinem Ende fühlte, bewies die zärtliche Art, mit welcher er allabendlich Gottes Segen den Seinen erbat, als sei es das letzte Mal, sowie die eigentümliche Begrüßungsweise Fremden gegenüber, die immer wie der Scheidegruß eines Sterbenden lautete. Vom 2. September an verließ der Leidende das Bett nicht mehr; Gott erleichterte ihm den Kampf und ließ ihn sanft hinüberzuschlummern. Freitag den 5. September mittags 1 Uhr erfolgte sein seliger Heimgang. Sonntag den 7. September nachmittags 5 Uhr fand auf dem nördlichen Friedhofe Münchens die Beerdigung unter sehr zahlreicher Beteiligung statt. Einzelne waren aus der Ferne herbeigeeilt. An seinem Grabe sprachen D. Buchruder und D. Luthardt.

Ein ungemein reiches, ein vielbewegtes Leben schloß sich an Harleß' Grabe. Wenig Theologen dieses Jahrhunderts sind ihm an Vielseitigkeit gleichgekommen, er war des Katheders, der Kanzel, der parlamentarischen Rednerbühne wie wenige mächtig, er war eine durchaus theologische Natur, zugleich aber voll innerer Sympathie für Poesie, Kunst und Musik und in diese Gebiete in seltener Weise eingeweiht. Harleß war ein sehr bedeutender Theologe, ein begeisterter Kirchen-

mann, ein echter Christ, ein wahrer Lutheraner, ein ganzer voller Mensch. Kaum ein Theologe des Jahrhunderts war in dem Maße wie er in die verschiedenen, einander teilweise gerade entgegengesetzten Strömungen der Zeit verflochten. Er hatte um dessentwillen auch besonders schwierige Aufgaben zu lösen. Wol kein Theologe unserer Zeit ist von den Wogen der öffentlichen Meinung so emporgetragen und auf der andern Seite so tief hinabgestoßen worden wie er. Kaum Einer hat wie er Anfechtung und Mißkennung, Wenige haben aber auch so viel Liebe und Vertrauen erfahren wie er; Keiner wurzelte in kirchlichen Kreisen so tief wie er. Es ist war, Harleß war häufig zu sehr der Mann des Moments; er war trotz größter persönlicher Liebenswürdigkeit und einer im Innersten unversessenen Richtung zumal in späteren Jahren oft zu schneidig, zu abweisend im Urtheil über solche, die seine Wege nicht gingen, selbst dann, wenn sie nichts weniger als Gegner des Evangeliums waren. Man darf wol auch sagen, es fehlten ihm für das Amt eines Kirchenleiters gewisse Voraussetzungen sehr realistischer Natur; auf der andern Seite hat er die idealen Momente der kirchlichen und auch der kirchenregimentlichen Tätigkeit mit aller Entschiedenheit, mit seltener Furchtlosigkeit, mit unentwegter Konsequenz festgehalten. Glück und Gunst haben ihn nicht verwöhnt; mit männlicher Fassung, mit wahren Christenmuth wußte er auch in schwerste Heimsuchungen sich zu schicken.

Die Theologie, die Harleß gewissermaßen inaugurierte, hat, wie vor aller Augen liegt, sehr Bedeutendes in allen Disziplinen geleistet. Die kirchlich lutherische Richtung, die Harleß vertreten, hat mit ihrer christlichen Tiefe und ökumenischen Weite trotz aller Ungunst, die sie von manchen Seiten erfahren, und aller Abirrungen, die sich an sie lehnen wollten, einen breiten Raum im Leben der Kirche sich erobert und zwar weit hinaus über spezifisch lutherische Kirchengemeinschaften. Die Überzeugung hat sich gefestigt, daß für die innere Freiheit und Selbstständigkeit der Kirche, für ihre wahre Einheit im Gegensatz zu aller falschen Uniformität, aber auch im Gegensatz zu den centrifugalen Mächten des Protestantismus und einer ihn bedrohenden Parteizersplitterung, für die Gesundheit evangelisch christlichen Lebens und dessen Bewahrung vor pietistischer Verengung und methodistischer Entartung unendlich viel abhängt von sicherem Festhalten der Grundlehren und Grundprinzipien der deutschen Reformation. Das Landeskirchentum, das, wenn nicht alle Zeichen trügen, noch eine Zukunft vor sich und eine bedeutende Aufgabe zu lösen hat, dessen Zusammenbruch das tiefste Unglück wie für die Gemeinde der Gläubigen so für unser ganzes Volk wäre, ist durch Harleß mächtig gehoben worden.

Auf dem nördlichen Friedhof Münchens steht ein schönes, sinniges Denkmal, das dem sel. Harleß Freunde, in der Nähe und in der Ferne, auch in weitester Ferne errichtet haben. Ein monumentum aere perennius hat sich Harleß selbst errichtet in der Geschichte der Theologie und im Leben der Kirche.

Die Grundlage zu diesem Artikel bildet mein Nekrolog über Harleß in Luthardts Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, I. Jahrgang 1880, S. 88 ff. und 145 ff. Benützt wurden außer dem bereits Angegebenen Mittheilungen, welche ich der Güte der Witwe verdanke, und urkundliches Material.

D. v. Stählin.

Heilsarmee (Salvation army). I. Ausbreitung. Die eigenthümliche religiöse Bewegung, welche unter diesem Namen bekannt geworden ist, hat zu ihrem Stifter den Rev. William Booth. Derselbe wurde am 10. April 1829 in Nottingham geboren, erhielt seine erste religiöse Erziehung in der Staatskirche, wandte sich aber mit 14 Jahren zu den Wesleyanern, wo er ein Jahr darauf bekehrt ward. Und sogleich wurde er selbst ein Bekehrer und durfte schon mit 17 Jahren als Laienprediger auftreten. Man wollte ihn in den offiziellen Kirchendienst ziehen, aber die Rücksicht auf seine Gesundheit verbot es einstweilen, und erst mit 24 Jahren nahm er ein geistliches Amt an und zwar als Mitglied der „Neuen Methodistischen Vereinigung“ (The Methodist new connexion), einer kleinen, sich auf breitesten

demokratischer Grundlage erbauenden Kirchengemeinschaft, die sich am 9. Aug. 1797 von der Muttergesellschaft getrennt hatte (vgl. L. S. Jacoby, Gesch. des Methodismus, Bremen 1870, S. 209). Nach kurzer Zeit hatte er sich den Ruf eines hervorragenden Erweckers erworben: man schickte ihn direkt als Evangelisten aus, und die Blätter seiner Denomination wußten von den großen Erfolgen seiner Predigten in den großen Handels- und Industriep läzen, wie York, Sheffield, Leeds, Halifax und anderen zu berichten. Aber das Absonderliche und Excentrische, dem der junge Prediger in Nachahmung eines amerikanischen Erweckers James Caughey schon damals seine Erfolge hauptsächlich verdankte, fanden, wie seine Specialgottesdienste, doch nicht allseitigen Beifall: man veranlaßte ihn, dieselben aufzugeben, worauf er vier Jahre lang an mehreren Orten pastorierte. Allein überzeugt davon, gerade als Evangelist das Beste wirken zu können, bot er sich noch einmal im Jahre 1861 dazu an und gab, als ihm die Erlaubnis, jene Tätigkeit wieder aufzunehmen nicht gewährt wurde, seine Stellung, und seinen Lebensunterhalt auf, „um im Vertrauen auf Gott Gottesdienste zu halten, wo immer eine Türe sich ihm öffnen werde“; und nicht nur er allein: zwölf Monate, ehe er sein Amt niederlegte, war auch seine Frau, Katharina Booth, damals (zur Zeit, als ihr Mann sein Amt aufgab), Mutter von 4 Kindern unter 5 Jahren, predigend aufgetreten, und sie blieb fortan auch in diesem Punkte seine Gehilfin. —

In Cornwall, wo der Methodismus seit den Tagen Wesleys sich im weitesten Umfang bis zur Verdrängung der Staatskirche festgesetzt hatte, führten die beiden in den ersten Jahren ein missionirendes Wanderleben und wandten sich schließlich im Jahre 1865 nach London. Dieser Aufenthalt gab dem Leben des W. Booth eine andere Richtung. Auf eine Aufforderung hin war er nach London gekommen, um in Whitechapel, einem der bevölkersten Bezirke der Millionenstadt, in einem eigens zu diesem Zwecke errichteten Zelte Erweckungs-Gottesdienste zu halten. Mehr als je erhielt er jetzt den Eindruck von der unendlichen Menge von Menschen, die sich vorbeidrängten in rastlosem Getriebe. Und wie viele, ob nicht die meisten, mochten in Sünde und Laster dahingehen, ohne Kunde von Gott und seinem Evangelium! Diese Ermüdung ließ ihn den Entschluß fassen, fortan allein der Belehrung derer sein Leben zu widmen, die ihn nicht einluden, zu ihnen zu kommen, wie es bisher gewesen, sondern die eher geneigt wären, seine Arbeit zurückzuweisen. Das „Nötige, sie hereinzukommen“, war fortan die Maxime seines Leben.

Dazu bedurfte es neuer Formen. Und er fand sie. Vorerst galt es, Aufmerksamkeit zu erregen. Auf einem Stück Land neben einer belebten Straße, neben allerlei Schaubuden, Quacksalbern u. richtete er sein Zelt auf. Wie seine Nachbarn benutzte er Alles und Jedes, was die Vorübergehenden heranlocken und in sein Zelt führen konnte, um mit ihnen von ihren Sünden und dem Sündenheiland zu sprechen. Und er erreichte, was er wollte. Bald drängte man sich um den wunderlichen, stattlichen Mann, der, unbekümmert um Wind und Wetter und was um ihn vorging, sein Ziel verfolgte. Im Winter folgte man ihm in einen alten Tanzsalon, dann in eine gewöhnliche Kneipe, schließlich, als die Räume zu eng wurden, in ein geräumiges Theater, wo die Sünder zur Fußbank geführt wurden. So entstand die christliche Mission für Ost-London (The East London Christian Mission), ein methodistisches Unternehmen wie andere mehr, nur darin neu, daß es des Zusammenhanges mit irgend welcher kirchlichen Denomination entbehrte, daß es sich mit besonderer Vorliebe und unentwegter Energie an die rohesten und wildesten Männer, die gemeinsten Weiber, Diebe und Trunkenbolde wandte und in nie dagewesener Weise die methodistischen Belehrungsmittel in Anwendung brachte. Dem entsprach der Erfolg, der dem alsbald volkstümlichen Redner Freunde und Helfer eintrug. Und Booth verstand es, sogleich die Neubekehrten zu Missionaren unter den alten Genossen ihres Verbrechens und Lasters auszubilden. Außerhalb London arbeitete Frau Booth in demselben Sinne, ohne daß das schon weitverzweigte Unternehmen eine andere Organisation aufzuweisen hatte, als die, welche die fast selbstverständliche Unterordnung unter das Talent und die Herrscherpersönlichkeit seines genialen Stifters von selbst ergab. Während

einer Krankheit desselben im Jahre 1872 begannen einige Evangelisten, die den verschiedensten Denominationen angehörten und die zum Teil nicht gesonnen waren, ihr Kirchentum aufzugeben, dem Ganzen ein mehr kirchliches Gepräge und kirchliche Formen zu geben. Das führte zu einer Krise, indem W. Booth, angeblich aus Sorge, daß durch kirchliche Formen, die in der Regel ja auch der Gemeinschaft einen repräsentativen Charakter vindizierten, die Energie und Lebendigkeit des Handelns in Gefahr käme, Lösung von jeglicher kirchlichen Befangenheit und jeder Beziehung zur kirchlichen Gemeinschaft, wie Unterordnung unter den Willen, den des Führers, zur Lösung machte. Die Ausführung dieses Gedankens gelang erst allmählich; noch im Jahre 1876 bestanden Lokalkomitees in einzelnen Städten, sie wurden jedoch damals für immer abgeschafft, wogegen schon ein Jahr früher junge Männer und zum ersten Mal auch junge Mädchen angestellt wurden, um die einzelnen Stationen zu kontrollieren. Bis zum Jahre 1878 war die Zahl der Missionsstationen auf 80, die der Evangelisten auf 127 gestiegen. Längst war in die Organisation durch den allgebietenden Willen des Leiters und durch das Bewußtsein des Kampfes gegen die Widerwilligen etwas Militärisches gekommen, gebrauchte man militärische Ausdrücke und Attituden; ein Evangelist namens Cadmann in Whitby (an der Ostküste Englands) kündigte zuerst 1877 seine Versammlungen öffentlich als „Krieg in Whitby“ an, nannte die Mission „Hallelujah-Armee“ und fand natürlich, als dadurch der beabsichtigte Erfolg, Aufmerksamkeit zu erregen, erreicht wurde, bald auch anderwärts Nachahmung. In Freundeskreisen nannte man Booth auch schon längst im Hinblick auf sein Organisations-talent und seine gebietende Stellung „den General“, aber den Namen Heilsarmee bekam die Gesellschaft wie zufällig. Nach dem Berichte eines der tatkräftigsten Mitglieder, George Railton*), kam die Gesellschaft zu ihrem weltgeschichtlichen Namen „Heilsarmee“ (Salvation army) auf folgende Weise. Im Begriff, eine kurze Beschreibung des Werkes zu geben, suchte man einen Ausdruck, der das Ganze mit einem Worte bezeichnet. Railton schrieb: „Die christliche Mission ist eine freiwillige Armee von bekehrten Arbeitsleuten“. „Nein“, sagte W. Booth, „wir sind keine Freiwilligen, denn wir fühlen, daß wir tun müssen, was wir tun“. Er strich das Wort „freiwillige“ aus und schrieb darüber Salvation, so daß die Erklärung jetzt lautete: „The Christian mission is a Salvation army of converted people“. Damit war das erlösende Wort gefunden. Bald wurde Alles auch sichtlich militärisch eingerichtet. Der „General“ trat offiziell an die Spitze. Eine Kriegsversammlung (War congress) machte der bisherigen Organisation ein Ende. Eine den Behörden übergebene Grundakte suchte die Neuordnung zu sichern und legte alle Gewalt in die Hände von William Booth. Im Jahre 1878 erschienen die Verordnungen und Regeln für die Heilsarmee (W. Booth, Orders and regulations for the salvation army Part I), welche einem militärischen Buche des Generals Sir Garnet Wolseley nachgebildet, das Tun und Treiben und Denken des Heilsfoldaten bis ins Einzelne regeln und ihn mit Leib und Seele unter den allmächtigen Willen des Generals stellen. Im Jahre 1879 erhielt die Armee ihre Fahne, eine blutrote Flagge mit goldgesticktem Wappen: die Schlange am Kreuze, worüber sich zwei Schwerter kreuzen mit der Umschrift „Blut und Feuer“, darüber eine fünfzinkige Krone, darunter auf einem Spruchband „die Heilsarmee“. Aus den Lokal-Missionsstationen wurden jetzt Korps, deren Leitung Offiziere von verschiedenem Rang übernahmen. Aus den Gebetsversammlungen in den Hallen, Schuppen, die man jetzt bald Kasernen (Baracks)

*) In seiner Schrift: *Heathen England: being a description of the utterly Godless-condition of the vast Majority of the english nation and of the establishment, growth, system and success of an Army for its salvation consisting of working people under the generalship of William Booth* by S. R. (v. O. u. J.) S. A., S. 29. Vergl. dazu E. Kolbe, die Heilsarmee (The salvation army), Erlangen 1885, S. 11 ff. Dazu kommt für die Geschichte der Armee neuerdings in Betracht das sehr umständlich geschriebene Buch desselben Railton: *Twenty one Years Salvation army*, London (1886), in dessen erstem Kapitel der General selbst den Beginn seiner Unternehmungen erzählt.

nannte, oder auf der Straße, wurden militärische Exercitien, Übungsmärsche, Knieübungen; Ansprachen wurden zu Salven u. s. f. Um alles einheitlich durchzuführen, visitierte der General die einzelnen Corps und hielt Kriegsrat ab, womit große Erwedungsversammlungen, Gebetsnächte u. s. w. verbunden waren. Ein Son desselben, Wallington Booth, fing zuerst an, besonders begabte „Soldaten“ systematisch zu Offizieren auszubilden, was dann zur Einrichtung von „Kadettenschulen“, Traininghomos, führte, die zuerst im Jahre 1880 zu London in größerem Stile eingerichtet wurden. Und wie wunderbar dieses militärische Treiben auch war, wie vielen Spott es auch herausforderte, so war nicht zu leugnen, daß diese Missionsbewegung mit ihrer Tendenz, um jeden Preis den Menschen nahe zu kommen, außerordentliche Erfolge erzielte. Die Sal der Befehrten, die sogleich wiederum als Befehrer, „Soldaten“ im Dienste Christi verwendet wurden, besonders derer, die dem „Trinkteufel“ abgewonnen waren, wuchs mit jedem Meeting. Nicht am wenigsten von Belang dafür war das Auftreten der weiblichen Soldaten und die Aufstellung von weiblichen Offizieren (der Hallelujahmädchen), die Ende März 1878 das erste Mal in Wirksamkeit traten. Von diesem Zeitpunkt rechnet die Armee selbst die Zeit ihres unaufhaltsamen Siegeslaufes (Twenty-one years Salvat. Army S. 105). Selbst für das an Manches gewöhnte englische Publikum war es doch etwas Neues, Frauenzimmer an der Spitze von Gebetsversammlungen und militärisch zugeschnittenen Prozessionen auf allen Straßen und Plätzen, oder wo es nur immer sein konnte, fungieren zu sehen. Und von da ging man immer weiter in den Extravaganzen, indem man bald alles für erlaubt hielt, was dazu geeignet war, Aufsehen zu erregen. Als Anfang 1880 die Bewegung nach Amerika verpflanzt wurde, nahm man zuerst eine Art Uniform und Abzeichen an. Die Uniform hat sich in der Folge dahin ausgebildet, daß die Männer eine feuerrote Jerseyhose mit der Inschrift Salvation oder irgend einem Spruch tragen, dazu ein Käppi mit einem S, welches Abzeichen auch sonst am Kragen oder an der Schulter zu erkennen ist, während die Frauen über einem einfachen dunklen Rock eine dunkle, anliegende, schwarzblaue Jacke tragen und sich mit einem das Gesicht umschließenden Hut bedecken und auch ihrerseits bald hier, bald dort ein S zur Schau tragen. In den höheren Chargen kommen dann dazu Schnurentröde, Schildchen oder Medaillen, die den Rang bedeuten und auf der Brust getragen werden. Die „Leibgarde“ des Generals trägt sogar Helme und die höheren Offiziere pflegen bei Prozessionen zu Pferde zu erscheinen, während der General und sein Stab gewöhnlich in einem offenen mit Armeesinnbildern gezierten Wagen fährt.

Es ist begreiflich, daß die Annahme von Uniformen, das ganze Soldatenwollen, wie die sonstigen stets wachsenden Excentricitäten vielfach zu Exzessen führten. Dieses prinzipiell „aggressive Christentum“, dessen Vertreter sich mit Vorliebe in der Nähe von Branntweinlokalen aufstellten, um in diese „Forts des Satans“ ihre Bomben zu schleudern, hatte naturgemäß überall die Schankwirte wie ihre Freunde zu Gegnern, die, soviel sie konnten, die Prozessionen und die Straßenpredigt zu stören suchten. Unter Mitwirkung derselben bildeten sich bisweilen Banden, die nach ihrem Wappenbild auf ihrer Fahne, einem Totenkopf mit zwei Knochen, sich „Skelettarmee“ nannten und der Heilsarmee nicht selten blutige Schlägen lieferten und ihre Kasernen zu zerstören suchten. Vielfach klagte man aber den wüsten Lärm, den die Leute des Herrn Booth vollführten, besonders aber die Störung der Ruhe am Sonntag. Soweit es die Geseze zuzulassen schienen, schritt die Polizei ein, untersagte an vielen Orten wegen Störung des öffentlichen Verkehrs die Prozessionen auf den öffentlichen Straßen. Es kam zu zahlreichen Gefängnisstrafen, die man „um Jesu willen“ um so lieber auf sich nahm, als sie den erfreulichen Anlaß zu neuen, die Aufmerksamkeit auf die Heilsarmee erzielenden Demonstrationen abgab. Der „Kriegsruf“ (War Cry), das Organ der Bewegung, welches im Jahre 1880 an Stelle des von der Missionsgesellschaft herausgegebenen Magazin erst wöchentlich, seit 1883 zweimal wöchentlich erschien und bald in Hunderttausenden von Exemplaren auf der Straße verkauft wurde, konnte dann von den Leiden, die man durchgemacht, berichten. Und die öffent-

liche Meinung war offenbar für die mutigen Evangelisten. Die Führer der englischen Staatskirche, selbst der Erzbischof von Canterbury, erblickten in den Heilsoldaten dankenswerte Helfer. Die Königin beglückwünschte in einem Briefe den General zu seinem Erfolge. Die Times konnten von einem Volke von bischöflichen Zeugen für die Verdienste des Generals Booth sprechen, und der höchste Gerichtshof des Landes entschied, daß die Armee wie jede andere Gesellschaft das Prozeßionsrecht habe. Seitdem erfreute sie sich auch des offenbaren Schutzes der Polizei, und was mehr sagen wollte, die durch die Zustimmung der Bischöfe als berechtigt erscheinende Sympathie der Frommen brachte ihr ganz kolossale Summen ein, die natürlich wider die Propaganda besörberten. Es gelang, große Lokaltäten für die Unterbringung der „Kadetten“ und für die Versammlungen zu laufen, wozu man sich mit Vorliebe nach solchen umfah, die bisher insonderheit im Dienste der Sünde gestanden hatten, und immer weiter über das ganze Land breitete sich die Armee mit einer in der Geschichte der christlichen Kirche geradegu beispiellosen Schnelligkeit aus, und dieß, obwohl die Sympathie der hochkirchlichen Kreise ihr seit dem Jahre 1883 zu schwinden anfang. Der Grund dieser letzteren Tatsache war nicht etwa die Einsicht in das Unbiblische und Ungriechliche ihrer Grundsätze und Lehren, von denen weiter unten zu reden, sondern die immermehr zu Tage tretende Ausschreitungen und Absonderlichkeiten, die ein Zusammengehen unmöglich zu machen schienen, obwohl man es für passend gefunden hat, unter Adoption der wesentlichen Formen (vgl. meine Heilsarmee S. 38) eine „kirchliche Armee“ (Church army) zu gründen, welche der Heilsarmee Konkurrenz machen sollte. Tatsächlich war ihr Erfolg ein sehr geringer und ihre Entstehung ist nur eine neue offizielle Anerkennung der eigenen Ohnmacht und der Verechtigung des Methodismus und damit doch auch der Notwendigkeit solcher außergewöhnlichen Formen, wie sie die Heilsarmee angenommen hat. Auch die immer wieder vorkommenden Zusammenstöße mit dem Pöbel vermochten den Siegeslauf der Armee einstweilen noch nicht zu hemmen, auch der Umstand nicht, daß man wegen des immer kühneren Treibens doch auch wider mit der Polizei in stetem Konflikt kam: flossen doch die Geldmittel, die die Gründung neuer Chors ermöglichten, reichlich genug, und im Kriegsbericht von 1883 (The Salvation War 1883 S. 17) heißt es nach Aufzählung all des Schweren, was über die Armee in den letzten Jahren gekommen ist: „Wir haben Eimer voll Tränen vergossen, aber niemandes Auge ist darum trüber, niemandes Herz darum trauriger. Gott wischt unsere Tränen mit Fünfpfundnoten ab“ (God wipes our tears away with five pound notes).

Und längst hatte man, wie schon erwähnt, auch außerhalb Englands zu missionieren begonnen. In den Vereinigten Staaten Nordamerikas, von wo man sich bald auch nach Canada wandte, machte man den Anfang. Im Beginn des Jahres 1881 trug man den Krieg in die englischen Kolonien, zuerst nach Adelaide im südlichen Australien. Im August desselben Jahres wurde unter Führung der ältesten Tochter des Generals, Katharina Booth, die in der Folge den Titel einer Marschallin erhielt, das heidnische Frankreich, vor allem Paris angegriffen. Ende 1882 begann man die Eroberung von Schweden. Von größerer Wichtigkeit sollte es jedoch werden, als es gelang, die Heilsarmeesfane im J. 1882 in Britisch-Indien aufzupflanzen und von Calcutta aus unter Heiden aller Art auf der ganzen großen Halbinsel, ja bis nach Ceylon hinüber, die neue Religion zu verbreiten. Was die Blätter über die Erfolge und das Wachstum der Bewegung in Nordamerika, Canada, in den verschiedenen Kolonien Australiens, ja auch auf Neuseeland berichteten, ließ alles, was man sonst von Erweckungsbewegungen gehört hatte, weit hinter sich.

Daß alles ging freilich nicht ohne schwere, zum teil sehr handgreifliche Kämpfe vor sich. Daß Damen auf der Straße den Vorübergehenden ihre religiösen Schriften aufdrängten, oder an den Eingängen der Theater Hoch und Niedrig an ihre Seele erinnerten, in Tanz- und Konzertsälen zu religiösen Versammlungen einluden, wo herzerreißendes Gebetsringen mit Ausbrüchen einer fanatischen Frömmigkeit wechselten, war in Paris doch zu auffallend, um nicht den Spott des Pöbels und der Gamins herauszufordern. Es kam zu solchen Austritten, daß die Polizei die Versammlungen schließen mußte. Aber Katharina Booth ließ

sich nicht entmutigen. Sie eröffnete ein anderes Lokal, und nach und nach gelang es ihr, trotzdem, wie begreiflich, die evangelische Geistlichkeit Frankreichs gegen ihr Eindringen protestirte, nicht bloß in Paris, sondern in einer größeren Zahl anderer Städte, besonders im Süden, gerade unter den Protestanten sich festzusetzen und stehende Corps zu gründen (vgl. darüber Léon Pilatto, *Un Coup d'oeil dans le salutisme*, Paris 1885).

Als die ersten Sendlinge der Heilsarmee am 19. Sept. 1882 in Bombay eintrafen, wurden ihnen Schwierigkeiten gemacht, weil die englische Regierung — es war zur Zeit des beginnenden Kampfes engl.-indischer Truppen gegen den Mahdi im Sudan — die Furcht hegte, daß die Muhammedaner durch das militärische Auftreten dieser neuen Missionare zu dem Verdachte kommen könnten, daß ihnen nunmehr das Christentum mit Gewalt aufgedrängt werden sollte. Die Demonstrationen auf offener Straße wurden verboten. Als aber die Heilsoldaten sich nicht daran lehrten und dafür Gefängnisstrafe zu erdulden hatten, war es nicht nur die einheimische Presse von Calcutta, welche im Interesse der allgemeinen Freiheit gegen das Vorgehen der Regierung protestirte, sondern auch die englischen Missionare, die sich mit den Heilsoldaten solidarisch erklärten, ließen entrüstete Artikel zu Gunsten derselben erscheinen. Wichtiger war noch, daß der Hauptführer und Reubeleher der unter den Hindus unter dem Namen Brahma Schamai entstandenen theistischen Bewegung, der am 8. Januar 1884 verstorbene Babu Keshab Chander Sen dafür eintrat, und nach einigen Monaten war die Bewegung in vollem Gange. Die Heilsoldaten, die mit den untersten Klassen fraternisirten, ihre Tracht und Lebensweise annahmen, berichteten von massenhaften „Gefangenen“, die sie gemacht. Und da die dortigen Heiden, gleichviel ob Hindus oder Muhammedaner, wie ein getaufter Christ in Europa nur nötig hatten, sich an der Plattform als Sünder zu bekennen, um als erlöste Heilsoldaten aufzutreten, und nach dem offiziellen Berichte sehr viel Freude an den Trommeln, Tamburins, Flaggen und Prozessionen zeigten, so ist die Angabe, daß es in kurzer Zeit gelang, viele Hunderte zu bekehren sehr wol glaublich. Schon Ende 1883 hatte man Stationen in den sechs großen Städten Bombay, Madras, Calcutta, Poona, Lahore und Colomba auf Ceylon, auf denen 39 Offiziere wirkten. Bald überlegte man die Armeegefänge in's Hindostanische, Marathische und Tamulische, während von dem War Cry eine Ausgabe in der Marathi- und eine in der Gufarattisprache ausgegeben wurde. Ähnliche und zum Teil noch größere Erfolge hatte man aus Australien mit Neuseeland zu berichten, aber auch nach Südafrika ist die Armee vorgezogen. Der Jahresbericht von 1885 erwähnt 17 südafrikanische Corps mit 35 Offizieren, und China soll demnächst in Angriff genommen werden.

Das größte Aufsehen machte aber das Einbringen der Armee (*armée du salut*) in der französischen Schweiz. Hier, zumal in den pietistisch gefärbten Kreisen Genfs und Neuchâtel's, hatte sich die Marschallin Booth, als sie von Frankreich aus ihren Kampf am 22. Dez. 1882 begann, anfangs der wärmsten Sympathieen von Seite der christlich Gesinnten zu erfreuen, andere, die nicht so standen, wollten doch auch diesen sonderbaren Schwärmern die Freiheit der Religionsübung und des Versammlungsrechtes gewart wissen, aber der Pöbel, der von einem Teil der politischen Presse unterstützt wurde, war entschlossen, die Salutisten nicht zu dulden. Als die Marschallin trotzdem in großer Kühnheit den „Angriff“ ankündigte, kam es zu derartigen Unruhen und so furchtbaren, sogar das Leben der Salutisten bedrohenden Ausschreitungen, daß die Regierung die Versammlungen suspendirte, und als ihre Fortsetzung trotzdem versucht ward, die Ausweisung der Salutisten verfügte, was zu diplomatischen Verhandlungen führte, und im übrigen nur dazu diente, die Sympathieen der Frommen, denen die Verfolgten als Märtyrer erschienen, zu erhöhen und ihrer Propaganda vorzuarbeiten. Da verbreitete sich die Stimmung, als eine durch ihre Frömmigkeit wie ihren christlichen Ehrer bekannte Dame, die Gräfin Gasparin unter dem Titel *Lisez et jugez*, einen Auszug aus des Generals „Orders and Regulations“ veröffentlichte und damit die schroffste Verdamnung des ganzen salutistischen Treibens verband. Die Erregung wie die Erbitterung gegen die Salutisten wuchs in Folge dessen in allen

Preisen, aber trotzdem es hin und wider zu den größten Exzessen kam, gelang es doch mehrere Corps zu gründen. Eine 12tägige Gefangenschaft, die Miß Booth wegen Gesetzesübertretung in Neuenburg zu bestehen hatte, und die mit ihrer Freisprechung endigte, erhöhte nur ihren Glorienschein. Zwar wurde sie wie alle fremden Heilskolbaten auch aus Neuenburg ausgewiesen, aber da einheimische Offiziere an Stelle der auswärtigen traten, konnte dies die Ausbreitung der Heilsarmee in der Schweiz nicht hindern, ebensowenig der am 9. Juli 1884 gefasste gemeinsame Beschluß der Kantone Neuchâtel und Vaudois, alle öffentlichen Versammlungen derselben zu untersagen, ein Verbot, welches der Berner Regierungsrat in Rücksicht auf die fortwährenden durch das Auftreten der Heilsarmee verursachten Unruhestörungen, welche zeitweilig wie in Biel am 22. Juli 1884 die Anwendung von Militär gegen den wütenden Pöbel nötig machten, noch in demselben Monat auf alle Versammlungen ausdehnte. Da aber die öffentliche Meinung über die Gesetzmäßigkeit dieser Maßregeln geteilt war, und die öffentlichen Behörden unter dem Drucke der Presse, die zwar allenthalben gegen die Salustisten auftrat und sie beschimpfte, aber doch auch ihnen gegenüber die Religionsfreiheit gewahrt wissen wollte, ihre Beschlüsse nicht nachdrücklich zur Ausführung brachten, konnte die Heilsarmee sich auch hier verhältnismäßig große Fortschritte rühmen, und es gelang sogar eine kleinere protestantische Gemeinde vollständig auseinander zu sprengen und den Krieg in die deutsche Schweiz hinüberzuspielen.

Schon längst war es die Absicht des Generals gewesen, Deutschland zu erobern. Einzelne die Armee betreffende Traktate waren bereits in deutscher Übersetzung erschienen, ebenso die Armeegefänge mit einem Kriessliede, welches nach der Melodie der „Wacht am Rhein“ gesungen werden kann. Bereits im Dezember 1883 schritt man zur Bildung eines deutschen Corps in London, welches den Krieg vorbereiten sollte. Indessen in Anbetracht des Umstandes, daß Deutschland vorwiegend von allen Nationen den meisten Widerstand entgegenzusetzen würde, beschloß man vorerst die deutschen Schweizer zu bekehren. Der Führer jenes ersten Londoner deutschen Corps, der „Stabshauptmann“ Fritz Schaaf, begann mit seiner Frau den Kampf in Schlieren, zwei Stunden von Zürich an der Bahnlinie nach Olten und Basel, und zwar in einem Hause, in welchem sich eine Handbedruckschneiderei befand. Da in dieser ausschließlich landwirthschaftlichen Gemeinde aber alles ruhig blieb und sich kein rechter Kampf und Lärm, one welchen die Heilsarmee nicht existiren kann, entwickelte, verlegte man am 28. Juni 1885 die Exercitien nach Hottingen, einer Außengemeinde Zürichs. Das hatte den Vorteil, daß der städtische Pöbel, unterstützt von der studentischen Jugend, den Kampf alsbald aufnahm, d. h. die Versammlungen theils aus Neugierde, theils um sie unmöglich zu machen, besuchte. Dabei wurden die neuen Sektirer in der rohesten Weise beschimpft, gelegentlich auch überfallen und gemißhandelt. Wie überall mußte auch hier die Polizei einschreiten, um die öffentliche Ruhe aufrecht zu halten. Das Statthalteramt in Zürich glaubte die Sache kurzer Hand damit erledigen zu können, daß es die „religiösen Exercitien“ als Schaustellungen charakterisirte, die nach dem Gesetz einer Bewilligung der Justiz- und Polizeidirection bedürften, und da diese „Schaustellungen nicht nur an sich völlig interesse- und werthlos sind, sondern auch ungeachtet ihres religiösen Deckmantels durch Profanation religiöser Gebräuche, zum Beispiel durch Absingen religiöser Lieder nach Wankelsängermelodien, tief verletzten und überhaupt nur dazu angethan sind, die Kolportage werthloser Schriften und das Einsammeln von Geldspenden zu ermöglichen, mit einem Worte dem Bettel zum Vorwande dienen“, so sei, wie erklärt wurde, die Bewilligung nicht zu geben, vielmehr Schaaf für seine bisherige Übertretung des Markt- und Hausgesetzes in eine Strafe von 100 Franken zu verfallen. Anders urtheilte aber das Züricher Bezirksgericht, nachdem der Anwalt der Heilsarmee entgegen dem Verhalten im Prozeß der Katharina Booth in Neuchâtel, wo man sich darauf stützte, daß die Heilsarmee keine religiöse Körperschaft sei (vgl. Th. Kolbe, Die Heilsarmee S. 35), hier den religiösen Charakter der Gemeinschaft auf das Entschiedenste hervorgehoben hatte. Indem man dies wie das Recht der Glaubens- und Gewissensfreiheit anerkannte, wurde das Urtheil des Statthalteramtes kassirt und

hiernach der Heilsarmee Duldung zugesprochen, wenn ihr auch Abhaltung von öffentlichen Exercitien untersagt wurde. Damit war man im Lande jedoch kaum allseits einverstanden. Die Fanatiker der Religionsfreiheit beklagten die Einschränkung auf Privatgottesdienste. Andere, die zwar auch für Alle die Religionsfreiheit gewart wissen wollten, leugneten den religiösen Charakter der Heilsarmee und schritten fort, in Rücksicht auf die erhebliche industrielle Tätigkeit der Armee (vgl. meine Heilsarmee S. 41) und den großen Gewinn, den sie durch den Verkauf von allerlei Lebensbedürfnissen zu erringen weiß, ihr in erster Linie gewerbliche Zwecke zu vindizieren, oder man machte darauf aufmerksam, daß alle Gelder in die Hände des Generals nach London fließen, der Niemandem darüber Rechenschaft zu geben habe, der ein unbeschränktes militärisch organisirtes Regiment über die Korporation übe, gegenüber welchem Niemand die Garantie übernehmen könne, daß sie nicht das gefügige Werkzeug irgend einer staatsfeindlichen Bewegung werden könnte (Schweizerisches Protestantenbl. 1885 Nr. 43). Andere verlangten ihre definitive Ausweisung um des öffentlichen Friedens willen. Und daß derselbe bei der Entschlossenheit des Pöbels, die Heilsarmee nicht zu dulden, und dem festen Willen der Salutisten, den Widerstrebenden nun erst recht ihre Erlösung aufzudrängen, nicht aufrecht zu erhalten war, konnte man jeden Tag erfahren. Es kam zu rohen Exzessen gegen die Heilsarmee, in denen alle Vessergesinnten eine Schande für die Schweiz sahen und daraufhin strenge Bestrafung der Excedenten forderten, die auch nach einem Aufsehen erregenden Prozeß (am 6. Februar resp. 11. März 1886) erfolgte, indem man von neuem die Heilsarmee als religiöse Körperschaft anerkannte und Störung ihrer Versammlungen als Religionsstörungen qualifizierte. Da auch die Beschränkung auf Privatlokale und das Verbot ihre Schriften öffentlich zu verkaufen bald aufgehoben wurde, so gelang es der Heilsarmee, vier kleine Corps zu gründen, nicht aber irgendwie Sympathieen im Lande zu gewinnen. Die Abneigung gegen ihr das deutsch-religiöse Gefühl verletzende Treiben muß als eine allgemeine bezeichnet werden, und so dürfte sie keine Aussicht auf größeren Erfolg in der deutschen Schweiz oder gar in Deutschland haben, und dies um so weniger, als neuerdings eine Spaltung unter den Heilsoldaten der Schweiz eingetreten ist, indem der allzu selbständige Leiter des schweizerischen Werkes sich dem Willen des Generals widersetzte und bei seiner Ausstoßung durch den General die Mehrzahl der Heilsoldaten mit sich fortrifs. Nach einem Circular vom 15. August und 1. September 1886 beabsichtigt derselbe, seinen Untergebenen unter dem Namen der „Christlichen Heilsarmee“ eine neue Organisation zu geben, in welcher die beiden Sakramente, die heilige Taufe und das heilige Abendmal, welche in der englischen Heilsarmee beiseite gesetzt sind, als Gnadenmittel zur Erlangung des Heils angesehen werden soll. Dieser relative Mißerfolg in der deutschen Schweiz kommt jedoch kaum in Betracht gegenüber den ständigen Fortschritten, den die Erweckungsbewegung sonst auf den von ihr erreichten Gebieten aufweist. Das Organ der Heilsarmee verbreitet die Kunde von ihren Siegen in 19 verschiedenen Sprachen (freilich in sehr verschiedenem Umfange), wöchentlich an Hunderttausende: der jezt wöchentlich im Umfange von 16 großen Blattseiten mit Illustrationen erscheinende englische „War Cry“, dem der der Erweckungsbewegung unter den Kindern dienende „Little Soldier“ und „All the World“ eine Monatschrift, zur Seite tritt, dürfte allein eine Auflage von etwa einer halben Million haben.

Eine Anzahl, zum Teil sehr stattliche Gebäude hat die Armee in allen Gegenden Englands errichtet, in denen sich ihre Mitglieder fast täglich versammeln, und nicht weniger als 750 Kadetten wurden in ihrem Training home in Clapton (London) während des Jahres 1885 ausgebildet. Hat die Armee auch kaum noch die Sympathien der gebildeten Klassen, so ist doch ihr Einfluß nicht zu unterschätzen. Die Presse behandelt sie mit Achtung und weiß, daß mit diesen Hunderttausenden, die einem einzigen Willen blindlings gehorchen, zu rechnen ist.

Bei dem 21jährigen Stiftungsfest, welches die Armee Anfang Juni 1886 in Lon-

don feierte, konnte der General Abgesandte aus allen Ländern in ihrer Nationaltracht vorführen, und es sieht nicht aus, als ob, wie so oft angekündigt, der Höhepunkt der Bewegung schon überschritten wäre, falls nicht etwa eine materielle Krise zu einem Stillstand führte. Denn obwohl die Armeeleitung über große Mittel verfügt, und die ausländischen Corps sich fast alle selbständig unterhalten, scheinen die unaufhörlichen Bauten in England zur Aufnahme großer Schulden geführt zu haben. Ein großes Aktienunternehmen behufs Aufbringung von Baugeldern, welches schon 1884 in Scene gesetzt werden sollte, scheint keinen sonderlichen Erfolg zu haben, ebensowenig ein vertrauliches Rundschreiben vom 23. Juli 1885, welches die wachsende Not schilderte und um kräftigere Hilfe bat. Die Summen, welche die Armee in England selbst im letzten Jar kollektirt hat (70,000 L.), ist erheblich geringer als in früheren Jaren und auch die Reden des Generals auf dem letzten Kongress gipfelten stets in der Bitte um reichlichere Geldgaben, und neuesten Zeitungsnachrichten zufolge hat der General für eine Woche im September 1886 ein großes Fasten ausgeschrieben mit der Aufforderung, das dadurch Ersparte für Armeezwecke zu opfern.

Das Wachstum derselben in den letzten Jaren erläutert folgende Tabelle:

Ende 1883 zählte man 634 Corps und 1541 Offiziere.

Ende 1884 zählte man in	Großbritannien	637 Corps mit 1644 Offizieren.
	Frankreich	8 " " } 55 "
	Schweiz	7 " " } 17 "
	Schweden	4 " " } 120 "
	Verein. Staten	50 " " } 8 "
	Kalifornien	5 " " } 226 "
	Kanada	71 " " } 55 "
	Indien	14 " " } 65 "
	Südastralien	35 " " } 35 "
	Victoria	21 " " } 33 "
	Neu-Süd-Wales	21 " " } 53 "
	Neu-Seeland	23 " " } 7 "
	Tasmania	3 " " } 14 "
	Kap d. g. Hoffnung	11 " " }
		910 " " 2332 "

Dörfer „regelmäßig besetzt“, das heißt solche, in denen regelmäßige Gottesdienste abgehalten werden, in Großbritannien 303, sonst 167, im Ganzen 470.

1885:	29. Mai 1886:	Offiziere 1885:	29. Mai 1886:
Großbritannien 802 Corps	920	1780	2119
Frankreich 17 "	} 36	} 108	} 121
Schweiz 12 "			
Schweden 8 "	8	36	20
Verein. Staten 143 "	200	301	422
Kalifornien 6 "	—	12	—
Kanada 141 "	175	418	500
Indien u. Ceylon 16 "	16	55	42
Südafrika 17 "	20	35	41
Victoria			
Süd-Australien			
Neu-Süd-Wales	} 160 "	} 177	} 331
Tasmania			
Queensland			
Neu-Seeland			
	1322	1552	3076
			3602

Dazu kommen die Kindercorps, die Corps der kleinen Soldaten, deren man Ende 1884 nur in England 444 zählte. Für 1885 fehlen die Angaben, weil,

wie es heißt eine (mir unbekannt gebliebene) gänzliche Veränderung des Systems bezüglich der Kindercorps eine Vergleichung unmöglich machen würde. Leider gibt auch die offizielle Statistik niemals die Zahl der wirklich eingeschriebenen Soldaten an, so daß bei der Tatsache, daß der Begriff Corps numerisch ein sehr relativer ist, ein vollständig klarer Einblick in den numerischen Bestand der Heilsarmee nicht möglich ist. Immerhin werden die mitgeteilten Zahlen und die Geschichte der Ausbreitung das Urteil rechtfertigen, daß wir es hier mit einer einzigartigen Erscheinung zu tun haben, und eine so schnelle Verbreitung kaum jemals eine Gemeinschaft innerhalb der christlichen Kirche erlangt hat.

II. Prinzipien und Methode. Die Heilsarmee bezeichnet die äußersten Ausläufer des Methodismus. Der Grundgedanke, von dem W. Booth und seine Frau, um ihr eigentümliches Unternehmen zu rechtfertigen, ausgehen, ist dieser. Unsere Umgebung überzeugt uns von der Tatsache, daß Millionen ohne Gott, unbekehrt in ihren Sünden zum Teufel faren. Ist dies nach einer mehr als 1800jährigen Wirksamkeit der Kirche der Fall, so erklärt sich dies nur daraus, daß die Predigt des Evangeliums nicht den rechten Weg eingeschlagen hat. Die Aufgabe der Christenheit ist nach Mark. 16, 15, alle Kreatur Christo zu unterwerfen. Da aber Niemand sich freiwillig unterwerfen will, so muß man, um die Massen für Christus zu erobern, welches das allen Predigern gestellte Problem ist, sie nötigen hereinzukommen. Man darf ihnen keine Ruhe lassen, bis sie sich unterwerfen und ihre Seelen gerettet werden; das Christentum muß, wie Mrs. Booth besonders in ihrem Traktat „Aggressive Christianity“ ausführt, aggressiv werden. Aus dieser Grundposition ergibt sich eigentlich alles Andere. Zunächst, daß diesem von Gott gewollten Hauptzweck alles Andere untergeordnet werden muß. Gegenüber den Massen sind solche Mittel in Anwendung zu bringen, die eben auf die Masse wirken. Was Erfolg hat, das ist angebracht. Das ist das durchgehende Prinzip: wodurch am meisten erreicht wird, das ist das beste Mittel, gleichviel ob es gegen alle kirchlichen Gewohnheiten ist, vielen Christen anstößig ist oder nicht. Es gibt keine ewig bindende Formen, die im Neuen Testamente vorgeschrieben wären. Man muß endlich einmal die Sentimentalität aufgeben und anfangen praktisch zu werden, auch in der Religion die Geschäftsprinzipien anzuwenden (C. Booth, Business principles in religion, vgl. meine Heilsarmee S. 47 ff.). „Man wirft uns den Lärm und den Eklat vor, aber wenn man das Objekt ansieht, wird man erkennen, daß sie unvermeidlich sind, weil wir diejenigen erreichen wollen, die auf andere Weise nicht zu erreichen sind“. Durch Lärmen, Singen, Trommeln, Fahnen und Reklame sind sie zu erreichen, warum soll man dann dieses Mittel nicht anwenden?

Soll sie dauernd unterworfen werden, muß die Welt in derselben systematischen Weise bekämpft werden, wie weltliche Armeen es tun, d. h. nach absolut gleicher Methode unter dem Befehl eines allein herrschenden Willens: „Wenn wir große Erfolge erreichen wollen“, schreibt Frau Booth in dem Traktat *Adaption of measures* S. 2, „so müssen wir die Sache so einrichten, daß Seine Macht uns zu der größtmöglichen Ausdehnung verhilft. Mit Leuten, auf deren Dienst Er nur hier und da rechnen kann, kann Er beinahe gar nichts tun (next to nothing). Und da Er von Person zu Person wirkt, so folgt daraus, daß Er nur durch solche Personen sein Bestes wirken kann, die in der vollkommensten und ununterbrochensten Unterordnung unter denjenigen sich befinden, die Er zu ihrer Leitung erwählt hat“. (And as He works by one person upon another this implies that He can only do His utmost by persons who are in the most perfect and continual subjection to those, whom He has chosen to lead them.) Dadurch, daß die Kirchen und beinahe alle kirchlichen Körperschaften, auch die Methodisten, durch Annahme von Repräsentativverfassungen von diesem System, welches durch die ganze Geschichte der Welt „Gottes Ideal“ gewesen, abgewichen, sind sie für das große geistliche Werk der Befreiung des Volkes von Sünde und Tod unbrauchbar geworden. Einzig und allein vermöge militärischer Prinzipien, durch eine Armee kann das Ziel erreicht werden, weil einzig

und allein dadurch absolute Gewalt über die Menschen ermöglicht und diejenige gleichmäßige Regelung erzielt werden kann, die zu dem Evangelisationswerke nötig ist. Es muß alles in dem gleichen Stile arbeiten. Wie zwei gleiche Fabrikationsartikel denselben Prozeß durchzumachen haben, so müssen auch zwei Evangelisten, die einander auf derselben Station folgen sollen, in derselben Weise ausgebildet werden, und diese Ausbildung muß eine solche sein, daß der Heilsoldat in jedem Moment wissen muß, was er zu tun hat.

Diese Ausbildung wird dem zukünftigen Evangelisten oder Heilsoffizier in der Regel in der Kadettenanstalt zu Clapton zu Teil, die eine männliche und eine weibliche Abteilung enthält, und in der Alles militärisch geregelt ist. Nur diejenigen werden daselbst aufgenommen, welche die beste Empfehlung von ihrem Heimatscorps aufzuweisen (Näheres darüber meine Heilsarmee S. 85 f., auch J. Pestalozzi, Die Heilsarmee S. 52 f.) und sich schon als tüchtige Sprecher und Befehrer erwiesen haben.

Bedenkt man, daß die Mehrzahl derselben erst vor Kurzem dem wüstensten Leben als Trinker, Ehebrecher, Diebe, Prostituirte u. entrißen wurden, manche nie einen Religionsunterricht erhalten haben, so würde man erwarten, daß der religiösen Erziehung die größte Aufmerksamkeit geschenkt werden würde. Das ist jedoch nicht der Fall. Obwol der weiter unten noch zu erwähnende Katechismus für die Kadetten geschrieben ist, so läuft die religiöse Erziehung doch wesentlich darauf hinaus, ihnen klar zu machen, daß man theologische Fragen so viel als möglich vermeiden müsse, die Schriftwarheiten, deren Kenntnis bei den „Erlosten“ vorausgesetzt wird, aufzufrischen und ihre Gedanken zu organisiren, das heißt ihre Verwertung für die Armeezwecke zu lehren. Diesem Zweck dient besonders ein tatsächlich an die Stelle der Bibel tretender Bibelauszug (The Salvation Soldiers Guide being a Bible Chapter for the morning and evening of every day in the year together with Fragments for mid-day reading, London 1882), indem durch die Kapitelüberschriften (z. B. Bergpredigt: Christi open air sermon, Joh. 19, 1. Christs first soldiers. Lucas 10. Jesus Christ Cadets. Act. 6: seven salvation officers etc., vgl. meine Heilsarmee S. 87) immer, wo es nur irgend angeht, auf die Heilsarmee hingewiesen wird, was bei dem ungebildeten Heilsoldaten die Vorstellung erwecken muß, daß die Heilsarmee und ihre Einrichtungen schon längst in der Schrift vorgebildet waren¹⁾. Im übrigen beabsichtigt die ganze Erziehung, den Kadetten dadurch, daß ihnen Gelegenheit geboten wird, die großen Koryphäen im „Hauptquartier“ zu hören und sie „kommandiren“ zu sehen, und durch Übungen an dem hauptstädtischen Pöbel den rechten Armeestil zu lehren, sie nach jeder Beziehung für die Armeezwecke abzurichten, die etwa aus der Heimat noch mitgebrachte Neigung zur Selbständigkeit oder zu selbstgenügsamem Grübeln zu brechen und sie zu blindlings gehorchenden, dem General mit Leib und Seele ergebenen, kampfsreudigen Werkzeugen zu machen. Denn das Regiment des Generals ist absolutistischer als das des Papstes oder eines Jesultengenerals. Wie das ganze Vermögen der Heilsarmee auf seinen Namen eingetragen ist, er allein, one Rechenschaft ablegen zu müssen, darüber zu verfügen hat, so besetzt er alle Chargen nach eigenem Gutdünken, entscheidet über Heiraten oder Nichtheiraten, dirigirt, one daß ein Widerspruch oder eine Vorstellung dagegen gestattet ist, seine Offiziere über Länder und Meere, versetzt sie oder entläßt sie ganz nach seinem Belieben. Diejenigen, die nach ihrer Aus-

¹⁾ In noch unmittelbarer, widerwärtiger, fast blasphemischer Weise geschieht dies in einer mit Bildern versehenen kleinen Schrift von William Corbridge, Battle Array, the Salvation and Ruination Armies, worin gleich zu Anfang der „ewige General Jehovah“ und der „General Beelzebub“ einander gegenüber gestellt werden. Dann begegnen wir „bei dem Bombardement von Eden“ dem Generalmajor Michael, später dem General Jesus, welcher starb, um der Armeedoktor zu werden. He appoints all officers in all the battalions, in all the colonies, in all the regiments; and just as He appointed Adam in Eden to be Major-General, of the Garden, just so He appoints the Officers in The Salvation Army now. So geht es weiter bis zum Major Paulus und dem Hauptmann Petrus u.

bildung in Clapton „des Selbstdienstes“ oder „Evangelistendienstes“ für würdig erachtet werden, gerathen dadurch in die größte Abhängigkeit. Ihren bürgerlichen Beruf, ihre Arbeit haben sie aufzugeben; aber durch den Eintritt in den Dienst der Armee erlangen sie nicht die geringsten materiellen Rechte, denn bevor sie eine Stelle antreten, müssen sie einen Revers ausstellen, daß sie keine gesetzlichen Ansprüche an das Hauptquartier oder an irgend eine Autorität in der Armee in Bezug auf Gehalt und Belohnung haben. Und auch das geringe, kaum für die allernotwendigsten Lebensbedürfnisse genügende wöchentliche Einkommen ist keineswegs gesichert, da erst alle anderen lediglich aus Kollekten zu bestreiten den Bedürfnisse befriedigt sein müssen, ehe an Gehalt für den Offizier zu denken ist, und er für den Fall, daß er keinen Erfolg aufzuweisen hat, nach einer gewissen Versuchszeit seine Anstellung verliert.

Wie nun Erfolge zu erzielen sind, welche Maßnahmen ergriffen werden müssen, um denjenigen das Evangelium zu bringen, die davon nichts wissen wollen, das lehren des Generals Orders and Regulations vom Jare 1878, denen neuestens 1886 die Orders and Regulations for field officers of the Salvation army an die Seite getreten sind¹⁾. Das erstere, obwol neuerdings aus der Öffentlichkeit zurückgezogene, keineswegs aber außer Gültigkeit gesetzte Buch, das eigentliche Brevier der Heilsoldaten, gibt unter Heranziehung aller nur denkbaren Möglichkeiten eine äußerst schlaue, allerwegen an jesuitische Maßnahmen erinnernde Anleitung zur Ausbreitung der Armee, welche die Menschenkenntnis und das seltene Organisationstalent des Generals im hellsten Lichte zeigt. Es kann in diesem Artikel nur auf die wichtigsten Punkte hingewiesen werden.

Es ist schon erwähnt worden, daß es wesentlich zwei Gedanken sind, welche die Methode der Heilsarmee bedingen. Es sollen und müssen alle bekehrt werden und zweitens, da die Meisten nicht bekehrt werden wollen, so müssen sie dazu gezwungen werden; weil dies aber mit offener Gewalt nicht angeht, so bedarf es — der List. Kaum irgendwo wird die pia fraus so prinzipiell geübt und gelehrt als in der Heilsarmee. Die ganze Bekehrungsmethode läuft schließlich auf eine Art Überlisten hinaus, indem man unter Eingehen auf die Neigungen oder wenigstens Abneigungen des Sünders endlich durch Einwirken moralischer Gewalt ihn dahin bringt, wohin man ihn haben will.

Das gilt bezüglich der Einzelnen wie ganzer Ortschaften, welche die Segnungen der Heilsarmee erfahren sollen. Soll eine Stadt erobert werden, so wird vorher eine, man möchte sagen auf Alles und Jedes sich beziehende Reconnoissance unternommen, wobei es hauptsächlich darauf ankommt, den Charakter der Leute und die Möglichkeit des materiellen Bestandes der Armee festzustellen. Je roher die Bevölkerung ist, je mehr Trunkenbolde, Flucher und Mäuser in einer

1) Das erwähnte Buch hat sechs Theile, von denen aber nur der erste erschienen ist. Aller Wahrscheinlichkeit nach hat der General, nachdem ihm dieser Teil wegen seines unerhörten Inhalts die heftigsten Angriffe eintrug, seine Gründe gehabt, die weiteren Abschnitte nicht der Öffentlichkeit zu übergeben. Denn der Behauptung von Frau Booth, mit der sie der Rede von dem secret book entgegentrat, daß die fünf fehlenden Theile überhaupt nicht geschrieben seien, ist kaum Glauben zu schenken, da der vorliegende erste Teil ganz genau auf spätere Theile, Kapitel und Abschnitte verweist, z. B. See also P. 6, C. 3, S. 4, was das Vorhandensein der betreffenden Ausführung anzunehmen nötigt. Dafür spricht auch, daß der General neuerdings im Jare 1886 auch jenen ersten aus der Öffentlichkeit zurückgezogen hat und ihn nicht mehr ausgibt, one ihn jedoch, wie J. Pestalozzi (Heilsarmee S. 8) angibt, außer Gebrauch zu setzen. Denn in der den neuen Orders and regulations vorangestellten „Generalorder“ erklärt W. Booth: „Orders and Regulations issued before or after this book are not to be set aside upon its authority. Even whilst it has been in course of printing, for example, serious alterations have been made as to various matters amongst others, Trade and Candidates.“ Das neue Buch, beinahe sechsmal so stark, hat aber einen ganz andern Charakter. Man merkt ihm an, daß es für die Öffentlichkeit geschrieben ist. Um in der Sprache der Armee zu reden, behandelt es „das Garnisonleben“, weniger den „Krieg“, und es ist charakteristisch, daß gerade das, was den Hauptinhalt der alten Armeeverordnung ausmachte, die jesuitische Anweisung, wie die Leute zu überrumpeln und in die Rege der Armee zu ziehen, hier fortgelassen ist.

Stadt sind, ein desto geeigneteres Angriffsobjekt ist sie für die Heilsarmee. Wohlstand unter den gewerbetreibenden Klassen läßt darauf rechnen, daß das neu zu errichtende Corps sich wird selbst erhalten können. Andererseits gilt eine Geschäftskodung für sehr vorteilhaft: „Leute, die in Not sind und nicht wissen, was sie mit ihrer Zeit machen sollen, sind warscheinlich zu überrumpeln“, die besten Erfolge verspricht es aber, wenn eine Stadt geistlich tot ist. Sie wird am ersten einem geistlichen Ansturm erliegen. Wie dies und Anderes zu erkunden, wie die einzelnen Leute je nach ihrem Stand, ihrer Tätigkeit, unter Betonung bald dieses, bald jenes Punktes auch unter Anwendungen größerer oder kleinerer Unwarheiten zu behandeln sind, um sie für die Armeesache zu interessiren, — denn beim Beginn muß man sich doch der Mithilfe einiger „guter Christen“ versichern, von denen man später nichts wissen will, es wird sogar geboten, sich in der Kirche zu zeigen, um einen guten Eindruck zu machen, während die Heilsarmee sonst die Thüren von jeder Verbindung mit der Kirche fern zu halten sucht — dafür und anderes mehr gibt der General die schlauesten und eingehendsten Vorschriften. (Orders and regulations S. 33 ff., Th. Kolbe, Heilsarmee S. 57 ff.). Scheint der Erfolg gesichert, so beginnt der Kampf. Die Heilsoldaten marschiren mit Fahnen, Musik und Gesang durch die Straßen. Einige Zeit vorher schon verkünden Anschlagzettel, Zeitungsannoncen, Bettel, die den Leuten auf der Straße in die Hand gedrückt werden, Sandwichmänner, die mit großen den Anschlag enthaltenden Tafeln auf Brust und Rücken die Straßen langsamem Schrittes einherschreiten, Annoncenwagen u. das bevorstehende Ereigniß an. In der Gewandtheit der Reklame dürfte die Heilsarmee die gewiegtesten Männer der englischen und amerikanischen Handelswelt überflügeln, und es ist eine der wichtigsten Aufgaben der Heilsoldaten, stets neue Formen der Bekanntmachungen zu finden, deren Inhalt freilich oft auf alles andere eher als auf eine religiöse Gesellschaft schließen lassen würde. Da heißt es z. B. „Prozession von Weibern angeführt“, „Meetings im Freien bei jedem Wetter“, „Großer Angriff mit aufgepflanztem Bajonett“, „Frühere Kaufbolbe als Priester“, „Großes Bombardement“ u. In Richfield wurde angekündigt, daß ein Hauptmann auf dem Kopfe stehend die Bibel erklären wurde. Neuerdings ist die Ankündigung von Gebetsheilungen sehr beliebt. Man schreckt vor den gewagtesten Ausdrücken nicht zurück, denn sie haben Erfolg, erregen die Aufmerksamkeit und bringen die Leute in die Versammlungen, und es ist Tatsache, daß damit schon viel gewonnen ist, denn diese Gottesdienste üben in der That auf den englischen Pöbel eine große Anziehungskraft aus.

Von Gottesdiensten im eigentlichen oder auch nur traditionellen Sinne kann freilich nicht die Rede sein. Wie Kirchen oder Versammlungsorte, die daran erinnern könnten, vermieden werden, weil die Anchristen, die man gewinnen will, eine Abneigung dagegen haben, so auch alles das, was ein kirchlich-gottesdienstliches Gepräge haben könnte. Nicht gegenseitige Erbauung oder der Preis Gottes ist die Tendenz dieser Gottesdienste, sondern die religiöse Erregung, die bei den Unbekehrten zur Bekehrung, bei den Bekehrten zur Erlangung größerer Heiligkeit führen soll. Ein Schauspiel wird der Menge versprochen und ein solches wird ihr gewährt. Allenhalben in den sonst sehr verschiedenartigen Versammlungsräumen erhebt sich im Hintergrunde eine Bühne, die so hoch ist, daß die auf derselben agirenden Personen, bei kleineren Corps so ziemlich sämtliche Heilsoldaten, bei größeren die Offiziere oder der Stab und die Musikbände, bequem von allen Punkten des Saales gesehen werden können und die leitenden Offiziere selbst womöglich den ganzen Raum zu überblicken vermögen. Kein Altar, kein Pult, keine Kanzel ist zu sehen. Sogleich der Gesang, mit dem gewöhnlich begonnen wird, hat ein ganz unkirchliches Gepräge. Damit sich die Leute sogleich zu Hause fühlen, sind die Melodien der meist kurzen, in der vulgärsten Sprache abgefaßten Gesänge Volksliedern entlehnt, oft sogar den gemeinsten Gassenbauern, und das hat den Erfolg, daß die Menge die ihr vorgesagte kurze Strophe sogleich mitsingt oder wenigstens in den Chor einfällt, der niemals bei einem Armeeliede fehlen soll. Und je länger, desto schneller, stürmischer und schreiender wird

der Gesang. Da klatscht man die Hände, schnellst von den Sitzen auf, schwingt die Taschentücher, stampft mit den Füßen, wodurch natürlich ein Hülllärm entsteht. Das erkennt man zwar an, aber man nennt diesen Markt und Wein erschütternden Gesang, in dem der General einen der stärksten Angriffe gegen den Satan sieht, a joyful noise unto the Lord, einen fröhlichen Lärm in dem Herrn, und ein hervorragender Schriftsteller der Heilsarmee erklärt es für unmöglich, Leuten, die gewont sind, wenn sie fröhlich singen, in schreiendem Gesang ihrer Fröhlichkeit Ausdruck zu geben, dies abzugewöhnen, aber auch für unpraktisch, denn, schreibt er, wenn die Leute den Geschmack an dieser Art des Gesanges verlieren, dann verlieren sie den Geschmack am Gesang überhaupt, und an lebendiger, glücklicher, mächtiger Religion zugleich. Frau Booth rechtfertigt ihn unter Hinweis auf Psalm 37, 8, wo es nach der englischen Übersetzung heißt: Da ward ein Lärmen und siehe ein Schütteln, und setzt hinzu: „Man sieht, wo eine Auferstehung vor sich geht, da ist ein Lärm; Gott selbst kann keine Auferstehung vor sich gehen lassen, ohne einen Lärm (Salvation War 1882, S. 82). — Mit dem Gesange wechseln himmelsfürmende Gebete, in welche die zum Teil konvulsivisch erregten oder sich auf den Knien windenden Heilsoldaten, wie die von der Macht des Gebetes fortgerissenen Unbekehrten, ihr Seufzen und Amen hineintönen lassen. Vorlesungen von Bibelworten, kurze Ansprachen (Addresses), mit kräftigen Auforderungen zur Buße, zur sofortigen Buße und der sinnlichsten Ausmalung des Verderbens wie der Seligkeit, das alles aber in der vulgärsten Sprache, unter Einfreuung von allerlei Anekdoten und lustigen Spässen, besonders in Bezug auf den Kampf mit den verschiedenen Teufeln, offenbar in der Tendenz, ja keinen Kirchenstil aufkommen zu lassen: und „Alles nur nicht langweilig“ ist einer der Hauptgesichtspunkte bei der Einrichtung ihrer Versammlungen. Das erste Erforderniß ist, daß alles was geschieht interessant und anziehend ist, erst in zweiter Linie, daß es auch religiös ist. Darüber spricht sich Booth mit dankenswerter Offenheit in seinen Doctrines and disciplines, Sect. 32 qu. 3 aus. „Und was wird die Maßnahmen anziehend machen? Sie müssen lebendig sein. Es gibt nichts, was man an die Stelle des Lebens setzen kann. „Ein lebendiger Hund ist besser als ein toter Löwe“. Alles wird vom Böbel eher verziehen als Mattheit (dullness). Respektable und anständige Leute werden zum Teil gerne bezogen, um eingeschlafert zu werden, aber die Ungewaschenen und Unrasirten werden sich bald davon machen und nicht widerkommen, wenn ihnen nicht eine stete Abwechslung in der Vorstellung zugesichert wird“. Von großer Wichtigkeit dafür sind die Zeugnisse oder Erfahrungen (Experiences), die einen Hauptbestandteil der gottesdienstlichen Versammlungen ausmachen. Es sind kurze Selbstbekenntnisse, in denen die Bekehrten mit großer Offenheit in oft sehr drastischer Weise von ihrem früheren Sündenleben und ihrer jetzigen Seligkeit und Heiligkeit erzählen. Obwol hier natürlich viel Wiederholungen vorkommen, scheinen sie auf jene Volksschichten, auf die es die Heilsarmee abgesehen hat, einen nicht geringen Eindruck zu machen, zumal, was nicht selten ist, der Sprechende einen Unbekehrten, den er im Zuhörerkreise sieht, anspricht und ihn als Zeugen für seine frühere Pasterhaftigkeit aufruft. Es kommt auch vor, daß einer in den mit Roth beschminkten Lumpen, in denen ihn seinerzeit die Heilsarmee auf der Straße aufgefunden, auftritt, um daran den großen Umschwung in seinen äußerlichen Lebensverhältnissen seit seiner Zugehörigkeit zur Armee zu demonstrieren. Aber alle diese Dinge scheinen oft nicht genügend, um das Publikum, wenn nicht zu unterhalten, so doch festzuhalten. Man bedient sich darum auch auffallender Kostüme und Verkleidungen. Da treten die Hallelujamädchen als Zigeunerinnen auf und erregen mit ihren Tamburins natürlich noch mehr Aufmerksamkeit als sonst. Kurz, Alles und Jedes ist darauf berechnet, die Leute festzuhalten, sie zu erregen und sie kaum zur Besinnung über das Kommen zu lassen, was man mit ihnen vorhat. Dazu gehört auch die Schnelligkeit, mit der sich alles abspielt, ein Bild das andere auf der Bühne verdrängt. Als das Höchste, was darin erreicht wurde, wird berichtet: „Sechs und sechzig Männer und Frauen sprachen, wir sangen zehnmal, ein Mann bekam die Krämpfe, eine Frau wurde ohnmächtig, der Segen wurde erteilt, Alles in 67 Minuten, und

wir gingen heim und priesen Gott". Gegen Ende einer Versammlung, nachdem die nie fehlende Kollekte erhoben, werden des „Kommandirenden“ Mahnungen an die Sünder, endlich Buße zu tun, d. h. hier konkret hervorzutreten und sich an der Bußbank niederzuwerfen, immer dringender: „das Netz wird eingezogen“. In der Regel finden sich auch solche Sünder, die unter dem Eindruck jener unmittelbaren Bußpredigt und des eigenen materiellen Elends im Vergleich mit der so offen zur Schau getragenen jauchzenden Fröhlichkeit der Erlösten zur Bußbank hinwandern, woselbst sie alsbald von Heilsoldaten empfangen werden, die ihnen beten helfen, bis sie das Gefühl, erlöst zu sein (to be saved), in sich verspüren. Indessen wartet man nicht bloß, bis sie von selbst kommen. Es gehört zu den Obliegenheiten des Kommandirenden, mit seinen Offizieren die Einzelnen in der Versammlung zu beobachten. Wird bei irgend einem eine gewisse Bewegung bemerkt, so wird sogleich einer der Soldaten zu ihm gesandt, die Männer zu den Männern, die Weiber zu den Weibern; man spricht auf ihn ein, legt liebevoll den Arm um ihn und läßt ihn, wenn er irgendwie auf ihre Rede eingeht, nicht los, bis man ihn weich gemacht hat und den „Gefangenen“ vor sich her auf die Bußbank führen kann, um ihn in den Brunnen (des Blutes) zu stoßen (push him into the fountain). Mit solchen Szenen, unter Abgebung von „Salven“ aus Freude über jeden Erlösten, d. h. lautem Halleluja und Gloriarufen schließen in der Regel diese Versammlungen, die im großen und ganzen nach dem Mitgeteilten verlaufen, aber doch großer Variationen fähig sind. Aber diese Zusammenkünfte in geschlossenen Räumen (In-door meetings) treten in ihrer Bedeutung fast zurück gegen die „Exercitien“ im Freien (die open-air meetings). Wie es in einem beliebten Armeeliede heißt: Auf der Straße, den Gassen, ja überall, Im Freien ist unsere Kathedral“, so soll, wie der General immer wider einschärft, auf die Straßenwirksamkeit das größte Gewicht gelegt werden (Orders and Regul. 1886, p. 293). Will man die Verkommenen erreichen, muß man sie dort auffuchen, wo sie zu finden sind, auf der Straße, in den Schnapskneipen, oder an schlechten Orten. Und in dieser Beziehung leisten die Heilsoldaten Großes teils dadurch, daß sie durch die Straßen ihre Lieder singend marschieren oder indem sie, wo man einer Anzahl von Leuten begegnet, einen Ring bilden und in wenigen Minuten eine Art Gottesdienst mit Singen, Ansprachen, Bekenntnissen zc. abhalten, teils durch unmittelbare Einwirkung auf die Unbekehrten, wo man sie findet. One sich durch Schmähungen und Insulte beunruhigen zu lassen, unbekümmert um Wind und Wetter, ob Schnee liegt oder die Straße von Schmutz starrt, knien die wunderlichen Gefellen nieder, wie es die Vorschrift gebietet, um für ihre Feinde zu beten und stürmische Ermahnungen zur Buße an sie zu richten, mit besonderer Vorliebe Abends vor den Schnapskneipen, oder zur Zeit der Mittagspause an den Fabriken, an den Tären der Gefängnisse, um die entlassenen Strafgefangenen in Empfang zu nehmen. Dafür gibt es eine „Gefängnisthorbrigade“ (Prison-Gate-Brigade), wie eine Collar Gutter and Garret-Brigade, die Keller- und Dachstubenwohnungen absucht und den auf der Straße herumliegenden nachgeht. Rescue homes sind für die gefallenen Mädchen eingerichtet, wobei erwähnt sein mag, daß die im Jare 1885 durch die Pall-Mall Gazette gegebenen und unter dem Titel „Jungfrauenopferung“ bekannt gewordenen Enthüllungen über den systematisch betriebenen Handel mit Mädchen und kleinen Kindern zum Zwecke der Prostitution, Enthüllungen, die zwar in der Presse eine große sittliche Entrüstung hervorriefen, aber nach dem Urteil der Einsichtigeren durch die schamlose Offenheit, mit der sie gemacht und verbreitet wurden, die allgemeine Unsitlichkeit eher erhöht als gemindert haben dürften — auf die Heilsarmee zurückzuführen sind *).

*) Bei dieser Gelegenheit wurde, was als Beispiel des üblichen Reklamewesens gelten kann, am 30. Juli 1885 eine die Criminal law amendment bill betreffende Petition, die nicht weniger als 390,000 Unterschriften trug und 3½ Kilometer lang war, von einer Abteilung Heilsoldaten und einer Musikbande geleitet, auf einem vierspännigen Wagen von Liverpool Street nach Westminster an das Parlament befördert.

Ein besonderes Objekt der Heilsarmee sind die Kinder. Neben den Korps der Erwachsenen treten die Kinder-Korps, deren Organisation ganz dieselbe ist, wie bei den übrigen, nur daß sie von Erwachsenen geleitet werden, indem die Kinder nur Sergeanten und Korporale, aber nicht Lieutenants und Hauptleute werden können. Wie die Erwachsenen müssen alle die Tausende, die dazu gehören, wie klein sie auch sind, an der Bußbank gekniet und dort belehrt worden sein, geben sie in den Versammlungen ihre Bekenntnisse ab und schicken in ihr Organ, der Little Soldier, ihre Erfahrungen ein. (Näheres darüber meine Heilsarmee S. 88 ff.) Die kaum zu übersehende Gefahr, wie viele Heuchler dadurch herangezogen werden, tritt für die Armee zurück gegen die Tatsache, daß dadurch ihre Zukunft gesichert wird und ihr immer neue Kämpfer entstehen.

Als solchen hat sich jeder zu betrachten, der von der Armee belehrt wird. Noch während er an der Bußbank kniet, wird ihm auseinandergelegt, daß er fortan alle geistigen Getränke, Tabak und modische Kleidung aufzugeben habe. Name und Adresse werden in die Armeeliste eingetragen. Er ist der Armee verfallen und hat fortan ihre Farben zu tragen. Um den Abfall zu verhüten, der je mehr zu fürchten ist, je schneller etwa die Belehrung vor sich gegangen, wird der Neubekehrte keinen Tag aus den Augen gelassen. Schon am nächsten Morgen wird entweder der Hauptmann selbst, der täglich wenigstens zwei Stunden zu Besuchen verwenden muß, oder ein Sergeant zu ihm kommen, um nach den Zustand seiner Seele zu forschen und ihn über seine Pflichten zu belehren. Sie bestehen zunächst darin, daß er jeden Abend zum Meeting kommen muß, nicht nur zu seiner Selbstbewahrung, sondern auch, um durch sein Dasein bei den Versammlungen und durch das Tragen der Uniform Zeugnis abzulegen, denn er ist Soldat, er muß kämpfen. Und so bald als möglich wird er zu eigener Tätigkeit im Dienste der Armee herangezogen, und alles, was ein Mensch ist und hat und besitzt, soll nur dazu dienen, den Krieg zu befördern (to promote the war). Das führt uns zur Lehre der Heilsarmee.

III. Die Lehre der Heilsarmee tritt wie bei allen englischen Sekten sehr zurück. Wo sie eigenes bietet, ist sie mehr oder minder ein dürftiger Versuch ihres Stifters, der augenscheinlich über ein sehr geringes Maß theologischer Bildung verfügt, sein Handeln zu begründen, im übrigen verfißt sie die äußersten Konsequenzen weslehyanischer Lehrweise. W. Booth legt Wert darauf, keine neue Lehre aufzustellen und betont die Anerkennung der drei Symbole der Kirche und seine Abneigung gegen jede Art von Aufklärung. „Das allmodische Evangelium, welches dem Menschen sagt, daß er durch und durch schlecht ist und unter der Gewalt des Teufels, — das Evangelium vom gekreuzigten Heiland, welcher wirklichen (real) Blut vergossen hat, um die Menschen von wirklicher Schuld, von der wirklichen Gefahr einer wirklichen Hölle zu erlösen, und der wieder auferstanden ist, um wirkliche Vergebung dem wirklich Reuigen zu geben, eine wirkliche Befreiung von Schuld, Macht, Befledung und der Tatsache der Sünde, für Alle, die ihm wirklich ein ganzes Herz hingeben und ihm vollkommen vertrauen — das ist das Evangelium der Heilsarmee“ (W. Booth in Contemporary Review 1882, Bd. 42, S. 176). Was er davon seinen Heilsoldaten, resp. denen, die Offiziere werden sollen, in den Traininghomes zu lehren für gut findet, ergeben seine „Lehren und Disziplin der Heilsarmee“, in welchem Büchlein in katechetischer Form die meisten Termini der Dogmatik behandelt werden. Das Erlösungswerk kommt — um das Wichtigste hervorzuheben — zur Erfüllung durch Leben, Leiden und Tod Jesu Christi und durch den hl. Geist, der direkt an der Welt arbeitet und durch eine Armee von Menschen wirkt, welche in dem Blute Jesu Christi von ihren Sünden gewaschen sind. Die Versöhnung, welche den Weg bezeichnet, den Jesus öffnete, um Gottheit und Menschheit wider zu vereinigen und in eins zu setzen (made one again. The word (Atonement) signifies At — one — ment —), bezieht sich nicht auf irgend welche Ermalte, sondern auf alle Menschen. Obwohl schon vorher wirksam, indem er die Folgen des Todes Christi für die alttestamentlichen Frommen antizipierte, wurde der hl. Geist in besonderem Maße am Pfingstfest ausgegossen. „Der Tag der Pfingsten war für die Apostel

und die ersten Jünger, was manche Nachtversammlungen oder Spezialmeetings für die Heilsarmeeleute heutzutage — eine spezielle Begabung zu dem ihnen obliegenden Werke“. Das Werk des heiligen Geistes ist notwendig, weil die Menschen nicht nur verdamnte Sünder sind, sondern hartnäckige Rebellen, die unterworfen werden sollen, was der hl. Geist durch Erweckung von Männern und Frauen, die für Gott kämpfen, erreicht. Er spricht unmittelbar in die Herzen der Sünder, nicht durch die Predigt oder durch Bücher.

Die Voraussetzung der subjektiven Erlösung (Salvation) sind wahre Buße, die den ernststen Willen, die Sünde zu lassen, in sich schließt, und der spezielle Glaube, daß Jesu Tod die Versöhnung für meine Sünde ist und meine Sünde jetzt in dem Momente meines Kommens zu ihm abwäscht. Die Rechtfertigung, richtiger Gerechtmachung, besteht in den zusammenfallenden Akten der Sündenvergebung und der Belehrung, oder derjenigen Veränderung, welche Gott in einem Menschen bewirkt, wenn er ihn von der Macht der Sünde und der Liebe zu ihr befreit und ihn umwendet (turns him round), Gott und Heiligkeit und heilige Leute zu lieben. Dies beides zusammen ist identisch mit Salvation oder to be saved (der deutsche Ausdruck „erlöst“, entspricht demnach nicht ganz), und gehört dazu nicht nur, daß man sich des Zeitpunktes ihres Eintretens bewußt wird, daß dieselbe an der Bußbank gereicht wird (meine Heilsarmee S. 82 f.), sondern vor allem, daß man sie im Herzen fühlt. Hat jemand dieses beseligende Gefühl nicht, so ist er nicht „richtig erlöst“ (properly saved). Aber auch wenn er dies ist, ist doch nur eine Befreiung von der Macht der Sünde gegeben, ohne daß ihr Vorhandensein derselben in der Seele ausgeschlossen wäre, das Ziel ist aber, völlig erlöst zu sein (fully saved), was durch Heiligung erreicht wird, wobei gegen die lutherische Rechtfertigungslehre polemisiert, aber auch zugleich die Unterstellung, eine sinless perfection zu lehren, zurückgewiesen wird, was nur dadurch möglich ist, daß Booth sie mit dem Zustand vor dem Fall identifiziert. Aber „denjenigen, welche ein Leben ganz ohne Sünde leugnen, verschließen sich gegen die Wahrheit, und wenn sie entgegnen, noch keinen Heiligen gesehen zu haben, so ist dies doch nur ein Beweis dafür, daß sie ihre Gesellschaft nicht unter den Heiligen gesucht haben“. Die Heiligung oder „die Loslösung der Seele von der Sünde und die Hingabe des ganzen Seins in den Willen und den Dienst Gottes“ kommt zu Stande 1) durch Entsagung (renunciation) oder Aufgabe alles dessen, über dessen Wert man zweifelhaft ist (doubtful things, Röm. 14, 23, Tabaktröcken, wogegen schon Jes. 52, 11; 2 Kor. 6, 17. 18, geistige Getränke, modische Kleidung, 2) durch vollständige Hingabe an die eine große Aufgabe, das Königtum Gottes wieder aufzurichten, mit eventueller Verzichtleistung auf Hab und Gut im Interesse des Krieges, der Selbstaufopferung zum Zwecke der Belehrung, worin allein die Sphäre der guten Werke zu suchen ist; 3) endlich durch den speziellen Glauben, daß die Erfüllung der genannten Bedingungen der Entsagung und Selbstaufopferung die sofortige Reinigung von aller Sünde durch das Blut Jesu Christi zur Folge hat: „ist das Opfer auf den Altar gebracht, so wird das Feuer sicherlich kommen“, woraus der wesentlich römische Standpunkt in dieser Frage zur Genüge erhellt. (It is important that the soul should apprehend that it is God that saves — that consecration and faith are the conditions on which God's saving, sanctifying grace is given. Sect. 18, 4.) Als Früchte der Heiligung oder Heiligkeit zählt dann der Armeekatechismus siebenzehn Punkte auf, z. B. „da ist in der Regel ein gut Teil Freude, da oft Perioden himmlischen Entzückens“, „in der Regel ein vollständiger Sieg über jede sündliche Neigung, Leidenschaft oder Gewohnheit, die früher die Ursache der Sünde waren, und gewöhnlich eine vollkommene Befreiung von der Neigung selbst“. Da findet sich u. a. bei den Heilsoldaten „die größte Willigkeit, um Christi willen sich allen Armeeeinrichtungen anzupassen“, und bei den Offizieren, „alle Befehle und Instruktionen ohne Murren und Zagen auszuführen“. Ihr ganzes Leben, das öffentliche wie das private, beweist, daß sie in Wahrheit allein für Gott leben, all ihr Tun darauf abzielt, jeden um sie herum näher zu Gott zu bringen und sich für ihn selbst zu opfern: — die höchste Frucht der Heiligung, der höchste Grad der Heiligkeit ist

also aufopfernde Unterordnung unter den Willen der Oberen zum Zwecke der Befehrhung.

Vom Abendmal wird gelehrt: „Falls eine solche Einrichtung den Glauben unserer Soldaten befördert, empfehlen wir ihre Annahme“, es ist indessen als unnötig tatsächlich abgeschafft. Noch entschiedener erklärt sich die Armee gegen die Taufe: sie ist eine Ceremonie der ersten Christen, die wie manche andere jüdische Sitte keineswegs für uns bindend ist. „Die Armee betrachtet nur eine Taufe als wesentlich zum Heil, das ist die Taufe des heiligen Geistes“. An Stelle der Taufhandlung setzt sie einen Akt der Darstellung der Kinder (Giving Children to God), bei welcher Gelegenheit die Eltern sich verpflichten, die Kinder zum Dienst in der Armee erziehen zu wollen. Eine ähnliche Verpflichtung müssen die Nupturienten eingehen, wobei sie auch feierlich zu erklären haben: „daß wir diese Ehe nicht eingehen nur zu unserem eigenen Gefallen, sondern im Glauben, durch sie geschild zu werden, Gott besser zu dienen und zu gefallen, und im Interesse der Heilsarmee zu arbeiten u. (And this I declare, upon my honour (!) as a true Soldier of Jesus Christ, heißt es weiter unten.) In dem betreffenden Ritual (vgl. meine Heilsarmee S. 109 ff.), das sich bei den Hauptfragen an das Common prayerbook anschließt, fehlt charakteristischerweise das Versprechen des Gehorsams von Seiten der Frau, one Zweifel deshalb, weil die Frau eventuell einen höheren Rang in der Armee einnehmen kann als der Mann. Der Verteidigung der Weiberpredigt widmet der Katechismus ein eigenes Kapitel und versucht sogar einen Schriftbeweis dafür, noch eingehender handelt davon Frau Booth in ihrer Schrift (Female ministry, or Woman's right to preach the Gospel, 31 Seiten). Nach Richt. 4, 4. 10 f.; 2 Röm. 22, 14—20 war es den Frauen sogar erlaubt, „Generäle zu sein“. Weibliche Offiziere wurden nach Matth. 28, 9 f. mit der Auferstehungsbotschaft betraut. Außerdem werden Joel 8, 1 (welche Stelle überhaupt auf die Heilsarmee geht) und Gal. 3, 28 herangezogen und Phil. 4, 3; Röm. 16, 3; 14, 12 als Beweis für die Uebung weiblicher Predigt in der apostolischen Zeit angeführt, aber auch die besondere Befähigung des Weibes, das für Kanzel und Tribüne in besonderer Weise von der Natur ausgestattet zu sein scheint, wird allen Ernstes behauptet; schließlich ist es aber doch der große Erfolg, der das Recht der Frauenpredigt beweist, und es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die Armee ihre große Verbreitung zu nicht geringem Teile der Verehrsamkeit der hochbedeutenden (ihren Mann bei weitem überragenden) Frau Booth und dem weiblichen Soldatentum verdankt.

Auf die Frage: was geschieht mit dem Heilsoldaten nach dem Tode? lautet die Antwort: „wenn er treu gegen Gott und die Armee ist, stirbt er wie ein Held in vollem Triumph, umringt von seiner bekehrten Familie und teilnehmenden Kameraden, unterstützt durch seinen erhöhten Erlöser. Seine Kameraden geben ihm ein triumphirendes Grabgeleite (jede Art von Trauer ist verboten); die Geschichte seines heiligen Lebens und seligen Todes spornt sie an, den Kampf noch tollkühner (more desperately) fortzusetzen, und bringt eine Menge von Seelen dazu, sich Gott hinzugeben. Sein erhöhter (glorified) Geist betritt den Himmel in demselben Moment, in welchem er den Leib verläßt, und wird von Gott und den blutgewaschenen (blood washed) Soldaten, mit denen er hienieden gekämpft hat, bewillkommt. Im Himmel wird er one Zweifel in einem Dienste des Königs beschäftigt, für den ihn seine militärische Erziehung besonders qualifiziert hat“ (for which his military training on earth has specially qualified him). Solche Äußerungen, zu denen die Begräbniszeremonien, die möglichst zur Reclame ausgenützt werden (meine Heilsarmee S. 113 ff.), ergänzend hinzutreten, müssen bei dem ungebildeten Heilsoldaten die aller sinnlichste Vorstellung erwecken. Hölle ist für die Heilsoldaten ein brennender See voll Schwefel, und Himmel der Ort, wo man weiße Kleider und goldene Kronen trägt, und die Religion überhaupt dürfte bei vielen Mitgliedern, ja vielleicht bei den meisten, in nichts anderem bestehen, als in der Aufgabe des Tabakrauchens und Trinkens, der Annahme der Uniform und dem Gehorsam gegen den General. Und daß der Grad christlicher Erkenntnis im Durchschnitt ein sehr niedriger ist, zeigen

die Reden der Heilsoldaten und ihre Bekenntnisse im War Cry zur Genüge. Und wenn man die ins Unendliche wachsende Armeepoesie betrachtet — jede Nummer des War Cry bringt neue Lieder, die beim nächsten Meeting alsbald gesungen werden, — so möchte man der Armeeleitung die Tendenz zuschreiben, die christliche Erkenntnis ihrer Untergebenen auch auf möglichst niedriger Stufe zu erhalten, und Frau Booth wird nicht müde zu erklären, daß alle Lehren gleichgiltig sind: der Geist ist es und wiederum der Geist, der allem den Wert verleiht. Von diesem enthusiastischen Standpunkte aus erklärt sich auch der weitgehende Syncretismus, nach welchem die Armee Römer, Muhammedaner, Buddhisten und Heiden aller Art in ihre Reihen aufnimmt, wenn sie nur das Gefühl der inneren Beseeligung an der Fußbank erhalten zu haben behaupten und sich den Armeegefeßen unterordnen, wie denn auch der General in seinen neuer erschienenen Verordnungen jede Diskussion über Glaubensunterschiede im Verkehr mit Muhammedanern, Heiden und Juden untersagt.

Inwieweit der Heilsarmee nach alledem noch der Name einer christlichen Gemeinschaft zukommt, wird unschwer zu erkennen sein. Sie vertritt ein Pseudochristentum, welches bei weiterer Ausbreitung und bei der sich immer mehr steigenden syncretistischen Tendenz zu einer neuen Religion führen muß, wenn sie nicht, wofür direkte Anzeichen allerdings bis jetzt fehlen, nach dem Vorgange früherer enthusiastischer Erscheinungen ihre Tätigkeit auf das politische Gebiet hinüberspielt. Sicher ist sie in ihrem Geburtsland eine nicht zu unterschätzende sociale Erscheinung, und mit Recht betonte Frau Booth auf dem letzten internationalen Kongress die „große sociale Revolution“, welche die Heilsarmee in dem Leben von Hunderttausenden zuwege gebracht hat, indem sie dieselben durch ihre stramme Disciplin zu ordentlichen und brauchbaren Menschen gemacht und ihnen den Trunk abgewöhnt hat, gewiß für ein Land, welches darin allein, und zwar mit Recht die Rettung von sicherem Niedergang sieht, eine Tatsache von großer Bedeutung — aber noch kein Christenthum.

Was die Zukunft der Armee anlangt, so gilt ihr gleichmäßiger Fortbestand dadurch als gesichert, daß der General seinen Nachfolger selbst zu bestimmen hat, wozu wahrscheinlich der älteste von den neun Kindern (vier Söhne und fünf Töchter), die fast alle höhere Chargen in der Armee bekleiden, W. Bramwell Booth, jetzt Chef des Generalstabs, bereits testamentarisch bestimmt worden ist.

Vgl. Th. Kolbe, die Heilsarmee (The Salvation Army), nach eigener Anschauung und ihren Schriften, Erlangen 1885. Eine eingehende religiöse Beurteilung hat versucht F. Pestalozzi, Was ist die Heilsarmee? Halle 1886.

Theodor Kolbe.

Henderson, Alexander, hervorragender Theolog und nationaler Führer. — Im Jahre 1588 geboren, studirte er in St. Andrews und wurde 1610 Professor der Rhetorik und Philosophie an der Universität. Als er 1612 der presbyterianischen Gemeinde von Leuchars in Fife als bischöflicher Pfarrer vom Erzbischof Glasgane aufgezwungen werden sollte, widerstanden die Dorfleute. Bei seiner Einföhrung wurden die Kirchenthüren verbarrikadirt gefunden, und H. wurde mit den assistirenden Geistlichen gezwungen, den Eingang in die Kirche durchs Fenster zu nehmen. In statskirchlichen Traditionen erzogen und als Verteidiger des Episkopalismus bekannt, hatte er in seinen ersten Amtsjahren mit dem erbitterten Widerstande seiner Gemeinde zu kämpfen. Im Verlaufe dieser Reibungen änderte er seine Anschauungen über Verfassung und Regiment der Kirche. Eine jener Traditionen, an denen die schottische Kirchengeschichte so reich ist, schreibt seine Bekehrung einer Predigt des Presbyterianers Robert Bruce über den Text: „Wahrlich ich sage Euch: Wer nicht zur Thür hineingeht in den Schaffall, sondern steigt wo anders hinein, der ist ein Dieb und ein Mörder“ zu. H. wonte, von Neugierde getrieben, dem Gottesdienste des beliebten Predigers bei, und in einen dunkeln Winkel gedrückt, fühlte er die Worte des Textes „wie gezückte Schwerter“ durch seine Seele gehen. Von da an vertrat er den Presbyterianismus nach Lehre und Verfassung mit Scharfsinn und Nachdruck. In den Wirren, welche

die auch nach Schottland verpflanzten kirchlichen Bestrebungen Karls I. im Gefolge hatten, trat Henderson als einer der leitenden Männer hervor.

Dieser Streit zwischen Karl I. und den Schotten, in religiöser Beziehung der Kampf des radikalen Protestantismus mit dem romanisirenden Episkopalismus, in politischer der Kampf der parlamentarischen Volksfreiheit gegen monarchischen Absolutismus, führte H. in die Reihen der antibischöflichen Partei in Schottland.

In diesem Bande hatte sich die kirchliche Reform fast ohne Mithilfe der Staatsgewalt vollzogen. Knox und Melville, hinter denen ein einiges Volk stand, hatten sie durchgesetzt gegen ihre Könige. Jakob den Ersten, der gegen die neue Lehre seinen Widerspruch allerdings fallen ließ, hatte doch seine Vorliebe für die bischöflich hierarchische Verfassungsform von vornherein in einen Gegensatz zu seinen nordischen Unterthanen gebracht. Diesem Manne, der in der Vereinigung von Schottland und England die Hauptaufgabe seines Lebens erblickte, erschien die kirchliche Einheit beider Länder als das geeignetste Mittel auch der engeren statlichen Verbindung. Aber er hatte mit einem Volksstamme zu rechnen, der zäh am lieb gewonnenen Besitze festhält. Erzbischof Glaskane (1605—1615) von St. Andrews ließ es aus diesem Grunde an der notwendigen Rücksicht nicht fehlen. Die mit Knox vom Kontinent herübergekommenen kirchlichen Gebräuche, die freiere Bewegung der Geistlichen und die selbständige Entwicklung der Gemeinden hinderte er selten. Wo er Einspruch erhob, geschah es mit Rücksicht, so daß sich unter Cameron im Gegensatz zu dem strengen Melville eine Schule von Geistlichen — auch H. gehörte ihr an — bildete, die das Bistum anfangs wenigstens stillschweigend duldeten.

Derselbe Vorgang aber, der sich in H.'s Gemeinde vollzog, wo der einzelne Mann von dem entschiedeneren Gemeinbewilln seinen vermittelnden Standpunkt aufzugeben gezwungen wurde, wiederholte sich in der allgemeinen kirchlichen Bewegung der Nation. Schon Spottiswood, nach Glaskanes Tode Primas von Schottland, ein entschiedener Vertreter des Bistums und den persönlichen Neigungen seines Königs in dieser Beziehung entgegenkommend, regte den presbyterianischen Widerstand auf durch die Fünf Artikel von Perth (1618). Diese wagten zwar noch nicht an der legislativen Gewalt der schottischen Generalversammlung zu rütteln, aber durch den von ihnen vertretenen Gedanken, daß man dem Könige in allen Dingen, welche dem Glauben nicht widersprächen, zu Willen sein müsse, wirkten sie doch mittelbar auf die Regungen des freiheitlich gerichteten Volkswillens. In dieser Forderung werde dem Könige in ungerechtfertigter Weise gebient, behaupteten die entschiedenen Presbyterianer; sie bedeuteten einen Abfall von älteren Prärogativen der Assembly; die in den Fünf Artikeln verlangte Kniebeugung beim Abendmal sei in der hl. Schrift nicht begründet, und die nach englischem Muster geforderte Feier der hohen Festtage gehe auf heidnische Ideen (Weihnachten — Julfest, Ostern — Fasttag) zurück und beeinträchtige die Würde des Sabbath's.

Aber Karl I. gelang es in seinen ersten Regierungsjahren, die Ordnung der Dinge in Schottland aufrecht zu erhalten. Erst als sich in England die engere Verbindung zwischen kirchlicher und politischer Gewalt vollzog und der König, durch seine spanischen, französischen und deutschen Verwicklungen nicht mehr gehemmt, das englische System mit Hilfe Laubs nach Schottland zu verpflanzen suchte, wurde der schlummernde religiöse und in natürlicher Folge der nationale Unwille zu heller Flamme angefaßt. Dem Laubschen System, welches die Berufung der schottischen Generalversammlungen hintertrieb, um die kirchliche Exekutive in der Hand der Bischöfe festzuhalten, wurde zuerst leidend, dann tätiger Widerstand entgegengesetzt. Als Laub 1633 in Karls Begleitung nach Edinburg kam und ganz offen den anglikanischen Kultus den Schotten aufzwingen wollte, gelang ihm dies nur in der Hofkapelle. Alle Versuche von Seiten des Königs, über die Äußerlichkeiten des Gottesdienstes und des Klerus Bestimmungen zu treffen, wurden abgewiesen, die Unverbindlichkeit der Artikel von Perth ihm entgegengehalten und die alte Kirchenverfassung aus den Jahren 1592 und 1597, die gegen jeden Eingriff der Krone sicher stellte, zurückgefordert. Aber der König,

von dem drängenden Land beraten und durch die politischen Räte der 40er Jahre noch nicht bebrängt, beachtete den Widerstand nicht. Im Jahre 1635 nahm er einen von Jakob I. vorbereiteten Plan auf, um durch eine Reize von Kanons und Konstitutionen die bischöfliche Gewalt in der Kirche Schottlands zu befestigen und so eine engere Vereinigung der beiden Länder zu schaffen. Durch diese Maßnahmen wurde die Selbstständigkeit der bisher freien, unter sich gleichen Geistlichkeit bedroht, die dem Volke liebgewordenen kirchlichen Gebräuche (z. B. die herkömmliche Form des Gebets) erschienen gefährdet, und die Forderung des Kanons, daß die Berufung der Bischöfe allein dem Könige zustehe, und daß keine kirchliche Änderung ohne die Einholung seiner Zustimmung vorgenommen werden dürfe, begründete in der Kirche auf Kosten der schottischen Generalversammlung eine Suprematie des Königs, welche von den Schotten bisher grundsätzlich verweigert worden war. Im Mai 1635 fanden die Kanons die königliche Bestätigung. Im Oktober des folgenden Jahres wurde in der schottischen Hauptstadt unter Trompetenschall und militärischem Gepränge eine neue Liturgie für die Kirche angekündigt. Da sie im Druck nicht erschienen war, kannte sie niemand; aber allgemein war der Glaube, daß den römischen Formen des englischen Prayer-Books neue Ceremonien von entschieden papistischer Tendenz hinzugefügt worden seien. Im Juli 1637 sollte sie in St. Giles', der Hauptkirche Edinburghs, eingeführt werden. War sie in der Hauptstadt angenommen, so hofften die Bischöfe, das übrige Land werde bald nachfolgen. Aber ihnen wie der königlichen Partei entging das dumpfe Murren, das alle, die höchsten wie niedrigsten Kreise der schottischen Patrioten durchdrang. Der 23. Juli war der für die feierliche Einföhrung bestimmte Tag. Die Andacht wurde jedoch auf gewaltfame und lärmende Weise unterbrochen, und so allgemein war Unwille und Horn, daß kein königliches Gericht die tatsächlichen Ungefehrlichkeiten zu bestrafen wagte. Der Gehorsam gegen das Gesetz, auf dem gerade im britischen Reiche die allgemeine Volksthat beruhte, war durchbrochen. Vor der allgemeinen Geisterbewegung war die Autorität, zägend und unschlüssig, zurückgewichen: ein verhängnisvoller Schritt, der zu allen Zeiten den Widerstand ermutigt. Fenderson, mitten in der Edinburgher Bewegung stehend, wirkte mit seinen Freunden auf das Volk in den Grafschaften, und nun lehnte auch dieses die Liturgie, die von keiner Generalversammlung anerkannt sei, ab. Die Häupter der ersten Familien des Landes, Sutherland, Rothies, Dalhousie und die Gentry verbaten sich alle Religionsneuerungen, und selbst unter den Bischöfen erhob die Stabstanesche und Cameronsche Partei Widerspruch gegen das anstößige Buch.

Unter den 100 Geistlichen, die 1637 in Edinburgh zusammenkamen zu freier Aussprache über die alle Gemüther tief bewegende Angelegenheit, befand sich auch Fenderson, der jetzt zum ersten Male in einer öffentlichen Angelegenheit das Wort ergrieff, in der er von nun an bei jedem entscheidenden Schritte mitleitend hervortreten sollte.

In einer Bittschrift wurde dem Könige erklärt, daß die Einföhrung der Liturgie den Frieden des Landes und die Ruhe der Gewissen störe, und ihm zugleich die Bitte vorgetragen, daß er das Volk bei der Religion, die es bekenne, ohne Neuerung belassen möge. Karl I., dessen persönliche Wünsche dieser Bitte durchaus widerstrebten, der aber angesichts der drohenden parlamentarischen Vermiddlungen in England des Friedens mit seinem Geburtslande bedurfte, schwankte haltlos zwischen den Gegensätzen. Seine Antwort war zweideutig: ehe die Unruhe nicht gedämpft und das königliche Ansehen unter dem widerstrebenden Volke nicht wieder hergestellt sei, könne er eine Entscheidung nicht geben. Seinem Geheimen Räte entzog er zwar in kluger Rücksicht auf die drohende Stimmung in der Hauptstadt seine kirchlichen Kompetenzen, verlangte aber, daß binnen 24 Stunden alle in jenen Herbsttagen nach Edinburgh gekommenen Fremden die Stadt verlassen sollten. In diesem Befehle erblickte aber die erregte Menge den versteckten Versuch, die Liturgie und die Kanons gegen den Willen der Nation durchzusetzen, sobald die Gelegenheit günstig sei.

Eine ungeheuerere Aufregung bemächtigte sich der Massen. In einer stür-

mischen Versammlung erhob man nicht nur erneuten Protest gegen die Einführung des Buches, sondern es wurde auch eine Anklageschrift gegen diejenigen aufgesetzt, welche als die Urheber und Verteidiger der verhassten Liturgie galten. Durch sie, heißt es darin, werde die von der Verfassung gewährleistete Ehre und Organisation beeinträchtigt und das Volk zum Aberglauben und papistischen Aumenschanz verführt; auf ihre Eingebung bringe Karl sein loyales Volk in die schlimme Lage, daß es seine Treue und seinen Bund (Covenant) entweder seinem Könige oder seinem Gotte breche. — Von den zahlreichen Männern, welche diese Anklage unterschrieben, verhehlte sich keiner, daß er von der Regierungsgewalt werde zur Verantwortung gezogen werden, aber jedes persönliche Opfer erschien als nicht zu groß, um den verderblichen Einfluß der Bischöfe zu brechen und die von Karl angestrebte Verbindung zwischen der königlichen und kirchlichen Gewalt zu hintertreiben. — Neue Tumulte in Edinburgh und den Grafschaften verschlimmerten die Lage der Protestirenden. Noch ehe Graf Roxburgh mit der entscheidenden Antwort des Königs auf die Petition in Schottland eintraf, hatte die Volkspartei auf Hendersons und A. Johnstones Betrieb eine mit Vollmacht versehene Vertretung aus Gentry und Geistlichkeit erwählt, welche die Interessen der schottischen Partei wahrnehmen und auf die Entgegennahme der Anklageschrift von Seiten des Königs hinwirken sollte. Aber Karl lehnte jezt Warnung und jede Äußerung von Befürchtung schroff ab. Mit der Sache der angegriffenen Bischöfe identifizierte er die seinige; er wolle die Verantwortlichkeit für alles auf sich nehmen, was man jenen zum Vorwurf mache. Die Liturgie werde von den Schotten verkannt; sie stärke die wahre Religion und zerstöre den Aberglauben; „sein Wort siehe darin, daß er nicht gebilligt habe“. Es bleibe dabei, daß sie angenommen werden müsse. Wer widerstrebe, habe seinen königlichen Unwillen zu fürchten. Bei Strafe des Hochverrats verbiete er jede neue Zusammenrottung. —

Dieser Proclamation glaubte die Volkspartei sich nicht fügen zu sollen. Henderson, der Theolog, Johnstone, der Advokat, die Lords Rothes, Loudon und Dalmerino drängten zu einem entscheidenden Schritte. Da fand der Gedanke, das noch mehr als fünfzig Jaren im Kampfe gegen römischen Aberglauben abgefaßte, von König Jakob selbst gebilligte Glaubensbekenntnis im Kampfe gegen seinen Son zu erneuern, allgemeine Zustimmung. Henderson machte einen Entwurf, der wesentlich dadurch an Kraft und Bedeutung gewann, daß die alten klaren Bestimmungen den Verhältnissen der verschwommenen Gegenwart angepaßt wurden. Die Bestrebungen Karls auf kirchlichem Gebiete und der schottische Widerstand gegen ihn sei nichts als eine Wiederholung der früher gegen Rom gerichteten Kämpfe. Beide seien identisch. Man dürfe sagen, daß die in den Bittschriften angegriffenen religiösen Mißstände schon in dem alten Bekenntnisse verdammt seien. Mit aller Kraft, nötigenfalls bis aufs Blut, müsse man ihnen widerstreben, und in dieser Verteidigung gemeinsamer Interessen müsse Jeder zu dem Andern stehen. Was dem Einzelnen geschehe, solle so angesehen werden, als sei die Gesamtheit davon betroffen.

Unter ungeheurer Begeisterung wurde dieser Scottish National Covenant, durch welchen sich die Trennung des schottischen Volkes in zwei Religionsparteien vollzog, am 28. Februar 1638 in der Kirche und auf dem Kirchhofe von Blackfriars in Edinburgh unterzeichnet. — Von diesem Punkte an verlieren wir nun Henderson in den nachfolgenden Kämpfen nicht mehr aus den Augen. —

Ein entschiedener Befechter der presbyterianischen Sache wurde er überall da herangezogen, wo die mit nordischer Zähigkeit festgehaltenen Ideen durch Wort oder Schrift zu vertreten waren. Mit Johnstone formulirte er in den folgenden Wärsagen die Forderungen, welche dem Könige als eine Art Friedensbedingung vorgelegt wurden, von denen man nichts nachlassen könne. Die bloße Zurücknahme der beiden anstößigen Bücher genüge nicht. Die königliche Kommission habe sich die Prærogative der Generalversammlung angemacht: sie müsse beseitigt werden. Die Bischöfe könne man zwar nicht abschaffen, aber die Beschränkungen, unter denen man sie einst dem schottischen Volke aufgezwungen, müßten wiederhergestellt, und sie selbst wegen Überschreitung des alten schottischen Rechtes von der pres-

byterianischen Generalversammlung zur Verantwortung gezogen werden. Die Generalassembly solle jedes Jar einberufen, und one ihre Genehmigung kirchliche Veränderungen nicht vorgenommen werden. —

Damit waren Fenderson und seine Partei von der Verteidigung zum Angriff übergegangen. Die weitgehenden Zugeständnisse, die Karl durch seinen Vertrauten, den Marquis Hamilton, im Mai in Form einer königlichen Deklaration machen ließ, genügten nicht mehr. F. wurde im Juli desselben Jares als Verteidiger des Presbyterianismus zur Disputation mit den Akerbeeren Doktor geschickt, und als im Herbst (21. Nov.) die nachher berühmt gewordene Generalassembly in der St. Mungo Kathedrale zu Glasgow zusammentrat, wurde F., nach dem Zeugnisse eines damals anwesenden Zeitgenossen „zweifelloß der in jeder Beziehung tüchtigste Mann der Versammelten“, zum Vorsitzenden (Moderator) ernannt. Johnstone war Schriftführer. Die Versammlung setzte am 28. November sofort die Anklage gegen die Bischöfe auf die Tagesordnung. Ein von den Beklagten eingereichter Protest (declinatory), daß eine Laienversammlung über Bischöfe zu richten nicht das Recht habe, wurde unberücksichtigt gelassen, und F. stellte die Frage, „ob die Versammlung sich nicht als das rechtmäßige Gericht über die Prälaten ansehe“. Ehe eine Entscheidung in der Sache fiel, sprach der königliche Kommissar, Marquis Hamilton, im Namen des Königs die Auflösung der Versammlung aus. Aber auf seinen Einspruch wurde nicht geachtet: es sei das Amt des königlichen Kommissars, auf das Recht seines Herrn zu achten, aber die Vorrechte, welche die Kirche Gottes habe, seien von der Generalassembly wahrzunehmen. Durch die Drohung einer Anklage auf Felonie nicht erschreckt, tagte die Versammlung, deren weitere Beschlüsse Hamilton in einer Proklamation vom 29. Nov. für null und nichtig erklärt hatte, unter F.'s Vorsitz bis zum 20. Dezember, beseitigte die beiden anstößigen Bücher, die hohe Kommission und die Artikel von Perth, setzte sämtliche schottische Bischöfe ab, verbannte einige von ihnen und rekonstruirte die schottische Kirk auf der alten presbyterianischen Grundlage. Mit den denkwürdigen Worten: Wir haben nun die Mauern Jerichos niedergeworfen; möge der, der sie wieder aufbaut, sich bewahren vor dem Fluche Hieles, des Vetheliten! entließ F. die Väter. „Und so gingen wir davon in großem Troste und demüthiger Freude, indem wir uns und unsere arme Kirche den Händen unseres guten Gottes befahlen“, schreibt Bailie (Bailie's Letters I, 402).

Mit diesem Beschlusse von Glasgow war die Möglichkeit eines schottischen Bistums für die Zukunft beseitigt, und dem Institute, welches Karl als letztes Ziel vorgeschwebt, die Grundlage entzogen. Die Folge aber dieses unerwarteten Vorgehens der Väter war der Erste Bischofskrieg. Unter den Kriegsvorbereitungen verließ F. seine alte Gemeinde Leuchars, die nun, nach einer mehr als 23jährigen Arbeit, ihm aufs Innigste verbunden war, mit großem Widerstreben und folgte einem aus der Mitte der Glasgower Väter an ihn ergangenen Rufe zunächst (10. Januar 1639) an die Greyfriars Church, später an die East Kirk in der schottischen Hauptstadt, wo in den nächsten Jaren die presbyterianischen Schlachten gegen König und Bischöfe zu schlagen waren. Hier verfaßte er unter dem Waffenlärm der nach dem Süden gehenden Regimenter zwei Kriegsschriften unter dem Titel: Der Einspruch des Adels (The Remonstrance of the Nobility) und Unterricht über einen Verteidigungskrieg (Instruction for defensive Arms). Von diesen veröffentlichte F. die erste selbst, während die zweite gegen seinen Willen von einem abgesetzten Geistlichen, Corbet, in die Öffentlichkeit gebracht wurde.

Der Krieg nahm einen für die presbyterianische Sache günstigen Verlauf. Die politische Lage nötigte Karl, auf fast alle ihm von den Schotten gestellten Bedingungen einzugehen. Er weigerte sich nur, die Versammlung von Glasgow als eine gesetzliche anzuerkennen; im übrigen willigte er in die wichtigsten ihrer Beschlüsse, vorläufig selbst in die Abschaffung des Bistums ein, versprach für die nächsten Monate die Berufung einer in kirchlichen Dingen autonomen General-

versammlung und eines schottischen Parlamentes und bewilligte, daß beide Versammlungen in regelmäßiger Wiederkehr tagen sollten.

An diesem Friedensschlusse von Werwid hatte H., der Theolog, als schottischer Bevollmächtigter einen hervorragenden Anteil genommen. Hier sah er den König zum ersten Male. Der Eindruck, den er auf Karl machte, war ein günstiger und bleibender. Auch in späteren Jahren nahm Karl in schwerer politischer Not, die er gegen Schottland und England durchzukämpfen hatte, zu dem Räte des überzeugungstreuen Mannes, der mit einem tiefen Verständniß der schottischen Volksseele politischen Scharfblick, mit freimütiger Sprache gefällige Formen verband, wiederholt Zuflucht.

Im Jahre 1640 wählte die Stadt Edinburgh H. zum ersten Male zum Rektor ihrer Universität. Seine Bemühungen, die eingezogenen Bischofsgelder für die Unterrichtszwecke der Hochschule flüssig zu machen, waren, nachdem sie anfangs am Widerstande des Königs gescheitert waren, zuletzt von Erfolg gekrönt, und die dankbare Stadt Edinburgh wiederholte von da an alljährlich seine Wahl zum Rektor bis zu seinem 1646 erfolgenden Tode.

Auch bei dem Friedensschlusse, der dem für Karl wiederum ungünstig verlaufenden Zweiten Bischofskriege folgte, war H. beteiligt. Als er im Jahre 1641, nachdem er in dieser Sache längere Zeit in London tätig gewesen, vom Süden nach Schottland zurückkehrte, wurde die damals in St. Andrews tagende General-assembly, um dem in Edinburgh versammelten Parlamente nahe zu sein, nach der Hauptstadt verlegt und H. nun zum Vorsitzenden gewählt. Hier stellte er unter dem enthusiastischen Beifall der Versammlung den Antrag, daß ein Glaubensbekenntnis, ein Katechismus, eine Gottesdienstordnung und ein Verfassungsentwurf aufgezeichnet werde und zwar in einer Form, die, wenn möglich, zu einer religiösen Einigung Schottlands und Englands führen solle. Schon damals fand der Vorschlag einstimmige Annahme. H. wurde mit dem Entwurfe betraut, aber „der berühmte Antrag kam damals noch nicht zur praktischen Durchführung“.

Erst im August 1643, nachdem auch in England die Spannung zwischen Karl und der parlamentarischen Partei in London bedrohlich geworden war, wurden H.'s Bemühungen um eine straffere konfessionelle Verbindung aller dem Episkopalismus widerstrebenden Parteien von Erfolg gekrönt.

Hier in London war seit 3 Jahren (1640) das Lange Parlament zusammengetreten, das die Rechte des radikalen Protestantismus gegen die semikatholischen Bestrebungen des Königs verteidigte. Ein gemeinsamer Beschluß beider Häuser berief am 12. Juni 1643 ein Comité, dem die Aufgabe übertragen wurde, auf streng puritanischer Grundlage 1) das Regiment und die Liturgie der englischen Kirche endgültig festzustellen, 2) ihre Lehre von Verdunkelungen und falschen Auslegungen zu reinigen (for settling the government and liturgy of the Church of England and for vindicating and clearing the doctrine of the said Church from false aspersions and interpretations) und 3) eine engere Verbindung der reformirten englischen Kirche mit derjenigen Schottlands und den reformirten Kirchen des Festlandes anzubauen. — Die Mitglieder dieses Comité's bildeten die nachmals so berühmt gewordene Westminster Synode. — Diese war also keine rito berufene selbständige Synode im kirchlichen, am allerwenigsten im bischöflichen Sinne *), auch keine presbyterianische Assembly mit gesetzgebender Gewalt, sondern lediglich ein kirchliches Comité, eine Delegation des Langen Parlamentes, von dem sie berufen, und dem ihre Mitglieder verantwortlich waren. Von den englischen und schottischen Bischöfen ist sie nie anerkannt worden, und der König verbot unter Androhung der härtesten Strafen den abgeordneten Theologen die Beteiligung an den Sitzungen. Aber es ist bekannt, daß sie in ihren

*) Unter den Mitgliedern saßen anfangs auch eine Anzahl Episkopale; im Laufe der Verhandlungen zogen sie sich zurück. Die bekannten bischöflichen, Erzbischof Dr. Usher, Bischof Prideaux und Dr. Hammond waren eingeladen, erschienen aber nicht. Die Independenten hatten noch Ballie 10 (11), nach Neal nur 6 Abgeordnete geschickt.

Folgen von allen Synoden der reformirten Kirche, die Dortrechter nicht ausgenommen, die weitaus wichtigste geworden ist.

Am 1. Juli 1643 wurde die Synode durch eine Predigt des Dr. Twisse über Joh. 16, 18 eröffnet. Zu den vom Langen Parlamente ernannten englischen Geistlichen der Synode — es waren 131 Geistliche aus den Graffschaften, 10 Lords und 20 Mitglieder des Unterhauses — ordnete am 19. August 1643 die Generalversammlung zu Edinburgh 8 schottische Mitglieder, 5 Geistliche mit Henderfon an der Spitze und 3 Laien ab. Diese schottische Kommission verließ am 30. August Edinburgh und gelangte nach 10 Tagen nach London. Hier gewann sie in der Folge, obgleich an Zahl gering, durch die hervorragende Tätigkeit, welche ihr Führer Henderfon entfaltete, auf die Vorgänge innerhalb der Synode bald nach ihrem Eintreffen einen entscheidenden Einfluß. Die dort versammelten Theologen, sagt Richard Baxter, waren Männer von ausgezeichnete Gelehrsamkeit, Frömmigkeit, pastoraler Tüchtigkeit und Treue. Die Geschichte der Christenheit hat seit dem Apostelkonzil keine Versammlung von würdigeren Dienern Christi gesehen als die Synoden von Westminster und von Dortrecht.

Vor der Abreise dieser Kommission hatten im Laufe des Monats August in Edinburgh die lebhaftesten Verhandlungen stattgefunden. Seit dem 2. war unter H.'s Vorsitz die Generalassembly zusammengetreten. Am 7. erschienen 6 englische Kommissare des Londoner Parlaments Sir William Armyn, Sir Harry Vane (der Jüngere), Hatcler, Darley, Marshall und Rye in Edinburgh mit dem Auftrage, die „schottische Unterstützung des Parlaments und eine religiöse Einigung“ zu vermitteln. Sie wurden aufs herzlichste von den Schotten aufgenommen. Denn der zweite Teil des Auftrags bot die Aussicht, den Presbyterianismus über England und Irland auszudehnen und eine Verbindung der beiden Königreiche durch eine gemeinsame Form kirchlicher Organisation herzustellen. Aber Sir Harry Vane zog die politische Einigung in den Vordergrund; über die religiöse suchte er mit allgemeinen Wendungen davon zu kommen. Das genügte den Schotten nicht. Die Engländer, sagt Baillie, waren mehr für einen bürgerlichen, wir mehr für einen religiösen Bund. Von H. wurden deshalb die Grundlinien eines neuen religiösen Covenant, der sich in der Hauptsache mit dem National Covenant von 1638 deckte, den Engländern vorgelegt. Er gefiel ihnen nicht sonderlich, fand aber bei den Schotten um so begeisterte Aufnahme und wurde nach langen Debatten am 17. August 1643 als Solemn League and Covenant von der Generalversammlung angenommen. In ihm verpflichtete sich „das gesamte schottische Volk durch seine weltlichen und kirchlichen Vertreter zur Verteidigung der reformirten (d. h. der calvinisch-presbyterianischen) Religion in Schottland, zur Unterstützung der Reformation in England und Irland in Lehre, Kultus, Verfassung und Disziplin auf Grundlage der Bibel, zur Herstellung einer kirchlich-religiösen Einheit der drei Länder, zur Vernichtung des Papsttums und des bischöflichen Prälatus, der Irrlehre und aller Gottlosigkeit, und zum Schutze der Rechte des Parlaments und der rechtmäßigen Autorität des Königs.“

Als der Entwurf der Versammlung vorgelesen wurde, so berichtet Blair, ein Augenzeuge, schlugen die unter der Asche glimmenden Wünsche nach Einigung in eine lohnende Flamme zusammen, und so leidenschaftlich, so rückhaltslos war die Annahme, wie sie nur von Ohren- und Augenzeugen begriffen werden kann. Als einige greise Geistliche um ihr Votum befragt wurden, mußten sie ihre Worte vor Aufregung und Tränen unterbrechen (*Memoirs of the Life of R. Blair* S. 98). — Der Bitte des englischen Parlaments um Entsendung einiger schottischer Theologen entsprach nun die Generalassembly, und am 30. August gingen die drei ersten schottischen Abgeordneten, H., George Gillespie und Lord John Maitland (später Earl of Sutherland) nach London ab; die 5 andern — Rob. Douglas (Pfarrer in Edinburgh), Rob. Baillie und Samuel Rutherford, Professoren der Theologie in Glasgow und in St. Andrews, als geistliche, der Earl of Cassilis und Sir Archibald Johnston of Warriston als weltliche Mitglieder sollten nachfolgen.

Als die Schotten in London ankamen, beriet man eben den Covenant.

Von mehreren Seiten wurde demselben heftig widersprochen. Nachdem jedoch H. das Wort ergriffen und in feuriger Rede die Notwendigkeit und die Vorzüge des schottischen Vorschlags gepriesen, ließen die Gegner ihre Bedenken fallen und mit einigen Änderungen fand der Bund einstimmige Annahme.

Hieraus ging man an die Beratung des Glaubensbekenntnisses. Seit zehn Wochen hatte man sich daran abgemüht, die Reununddreißig Artikel im entschieden calvinistischen Sinne umzuarbeiten. Es bestand die Absicht, diese revidirten englischen Artikel zum Bekenntnis der presbyterianischen Kirche von Schottland zu erheben. Sobald H. in die Versammlung eingetreten war, suchte er darauf hinzuwirken, daß man „das mühsame und undankbare Werk der Umformung eines anerkannten Bekenntnisses fallen lasse und an die Aufstellung eines neuen, auf die hl. Schrift gegründeten Glaubensbekenntnisses gehe“. Diesen Gedanken verfolgt er mit siegender Berechtigung gegen anfänglichen Widerstand. Nach sehr eingehenden Debatten ging sein eigener Entwurf, nur in untergeordneten Punkten emendirt, aus dem heftigen Widerstreit der Meinungen als Sieger hervor. Sowol von der Assembly der Westminster Theologen, wie von den beiden Häusern des englischen Parlamentes wurde die Confession of Faith, nachdem die Schlußberatung über sie am 11. März 1646 stattgefunden hatte, bestätigt. Am 27. August 1647 wurde sie von der Generalassembly in Edinburgh angenommen und durch Parlamentsakte vom Jahre 1694 und 1690 ratifizirt. Ihr vollständiger Titel lautet: *The Confession of Faith, agreed upon by the Assembly of divines at Westminster, with the assistance of Commissioners from the Church of Scotland, as a part of the covenanted uniformity in religion betwixt the Churches of Christ in the Kingdoms of Scotland, England, and Ireland, approved by the General Assembly 1647, and ratified and established by Acts of Parliament 1649 and 1690, as the publick and avowed Confession of the Church of Scotland, with the Proofs from the Scripture.* — Neben dem Heidelberger Katechismus ist sie eins der hervorragendsten reformirten Symbole, streng calvinistisch, bündig und scharf gefaßt und in ausführlichen Beigaben auf das klare Wort Gottes gegründet. Nachdem sie veröffentlicht und anerkannt war, trat selbst die *Confessio Scotica*, Knox's eigenes Werk, in den Hintergrund, und noch jetzt steht sie in Ansehen und Geltung bei fast allen presbyterianischen, und soweit die Lehre in Frage kommt, auch bei den kongregationalistischen Kirchen in England, Schottland, Irland und Amerika. Schon in jenen Tagen gab sie, da sie auch für England gesetzliche Geltung erlangte, dem englischen Presbyterianismus neue Impulse. H. sah es während seiner dreijährigen Anwesenheit in London (August 1643 bis Mai 1646) geradezu als eine seiner Hauptaufgaben an, in Gemeinschaft mit den übrigen schottischen Bevollmächtigten der verfolgten presbyterianischen Kirche neue Wege zu öffnen und seinen Glaubensbrüdern in England die verlorenen Freiheiten wieder zu gewinnen. Er darf deshalb als Neubegründer des englischen Presbyterianismus angesehen werden.

Inzwischen waren die Beziehungen Karls I. zur puritanischen Partei in England immer gespannter geworden. Die von der Parlamentspartei beherrschte öffentliche Meinung trug unwillig die von Karls Ministerium ausgehenden Maßregeln. Einigungsversuche blieben wegen der Hartnäckigkeit beider Parteien erfolglos. Schon im Herbst 1641, als Karl zum zweitenmale seinen Einzug in Edinburgh hielt, hatte er H. in seine Umgebung gezogen. Er hielt ihn nicht nur für den geschicktesten seiner presbyterianischen Gegner, sondern zugleich für einen persönlichen Mann, wie er unter den starcköpfigen Schotten selten zu finden war. Jetzt ließen die allgemeine Lage und das politische Geschick des Mannes dem Könige seine Dienste erwünscht erscheinen.

Seine Mission nach Oxford (1642), wo H. zwischen dem Könige und seinem widerstrebenden Parlaamente vermitteln sollte, blieb aber ohne Erfolg. Im Frühling 1645 ging H. abermals als politischer Unterhändler nach Uxbridge, um eine endliche Einigung zwischen dem bedrängten Könige und dem Parlaamente zu erzielen. Aber auch diese Besprechungen führten nicht zum Frieden. Nachdem Karl, eher Befangener als König seines treugebliebenen Volkes, 1646 nach dem Norden

abgegangen war, zog er H., der jetzt allgemein als der nationale Führer der Presbyterianer galt, nach Newcastle in sein Feldlager. Er nehme, soll er erklärt haben, über den Presbyterianismus gern Belehrung an. Von London begab sich nun H. an das Hoflager Karls. Von Mitte Mai bis Ende Juli fanden Verhandlungen zwischen beiden Männern statt: ein merkwürdiges Zusammentreffen zweier, nach Geistesrichtung, Zielen und Charakter verschiedener Naturen, des düstern, herrischen Monarchen, und des klugen, kräftigen, demüthigen Theologen, des mit seiner Partei siegreichen Schotten und des aus Niederlage und Bedrängnis Rettung suchenden englischen Königs.

Die schottische Generalassembly schickte drei weitere presbyterianische Geistliche, Rob. Blair, Rob. Douglass und Andrew Cant nach Newcastle, um auf den König im presbyterianischen Sinne zu wirken. Aber Karl ließ nur den einen, Henderfon, vor sich.

Der Gegenstand ihrer Verhandlungen war die Frage nach dem göttlichen Rechte des Presbyterianismus, bez. des Episkopalismus. Der König befand sich in einer politischen Zwangslage. Konnte er zugeben, was man jetzt von ihm verlangte, one sich selbst, seine Überzeugung und seine Vergangenheit zu verleugnen? Sagen zwingende Staatsrücksichten vor, daß er dasjenige kirchliche System ausgab, in dem er erzogen, daß sein Vater hochgehalten, daß er selbst beschworen und in welchem er das feste Einheitsband der beiden Staten zu erblicken sich gewöhnt hatte? Konnte ihm H. beweisen, daß der Episkopat ein göttliches Recht nicht für sich habe, so hätte jetzt der König mit freiem und reinem Gewissen seinen Irrthum eingestehen und nachgeben können. Lange Unterhandlungen fanden über diesen Punkt statt. Auf H.'s Vorschlag wurden die beiderseitigen Argumente zu Papier gebracht. Die *Reliquias Sacrae Carolinae* enthielt die ganze Serie der gemischelten Aufsätze. Der König beginnt am 29. Mai, H. antwortet am 8. Juni; dann folgen Schrift und Gegenschrift am 6., bez. 17. Juni, 22. Juni bez. 2. Juli, vom 16. Juli sind 2 kurze Briefe des Königs vorhanden, auf welche H. nicht mehr antwortete. Die Disputation bezog sich auf Wesen und biblische Begründung der beiden Systeme. H. war bestimmt, „wie ein guter Arzt den König von seiner Vorliebe für das bischöfliche System zu heilen“. — Der Standpunkt, den er in den kirchlichen Kämpfen eingenommen, behauptete der König von sich, sei rechtlich unanfechtbar; niemand könne denjenigen, welche die englische Reformation unternommen, das Recht dazu in Abrede stellen. Wie die englische Kirchenreform des 16. Jahrhunderts, so habe auch er nicht beseitigen wollen, was seit den Zeiten der Apostel in der christlichen Kirche bestanden habe. Das Bistum, antwortete H., lasse sich in der ersten Christengemeinde nicht nachweisen, und was jenen ersten Punkt anlange, so sei es alte schottische Doctrin, daß, wenn der Fürst die nöthige Reform veräume, das Recht dazu den unteren Magistraten zufalle. Karl erwiderte, H. solle den Schriftbeweis nicht nur für dieses Reformationsrecht der untern Magistrate, sondern auch für die Apostolizität des presbyterianischen Systems erbringen. Was ihn selbst betreffe, so sei er durch seinen Königs Eid gebunden, die bischöfliche Verfassung der Kirche aufrecht zu erhalten. Dieser Eid, bemerkt H., binde den König nicht mehr, da er von denen erlassen sei, die ihn einst von ihm gefordert, vom Parlamente. Das sei ein Irrthum, lautet hierauf die Antwort des Königs, nicht dem Parlamente, sondern der englischen Kirche, die vom Parlamente nicht abhängen, habe er geschworen, von einer Befreiung von dem Eide könne also nicht die Rede sein. Mit demselben Rechte könne er sich über jedes andere Gesetz hinwegsetzen.

Die Verhandlungen führten also nicht zu einem befriedigenden Abschluß. Es ist überhaupt trotz jener Äußerung Karls zweifelhaft, ob von Seiten des Königs eine Belehrung durch die schottischen Theologen gewünscht wurde, ob nicht vielmehr die Absicht dahin ging, die Verhandlungen in die Länge zu ziehen und den Gegnern Willfährigkeit zu zeigen. Auch H. scheint Vermutungen in dieser Richtung unterhalten zu haben.

Er selbst erlebte den Abschluß der politischen Wirren und den gewaltsamen Ausgang Karls nicht mehr. Er arbeitete in jenem Sommer nicht mehr

mit der alten Frische des Geistes. Schon krank war er nach Newcastle gekommen und hatte sich nur mit Mühe aufrecht zu erhalten vermocht. Körperliche Schwäche nötigte ihn, die Unterhandlungen mit dem Könige zu unterbrechen. Anfang August kehrte er zu Schiff nach Edinburgh zurück und starb hier am 19. desselben Monats. Auf dem Kirchhofe von Greyfriars in Edinburgh, wo die Gebeine der schottischen Märtyrer ruhen, wurde er begraben. Die ganze Nation trauerte über den Heimgang dieses „Helden in Israel“.

Dass sein Tod in diesem kritischen Momente, kurz nach den Unterredungen mit dem Könige erfolgte, erregte damals großes Aufsehen selbst über die Grenzen Schottlands hinaus. In royalistisch gesinnten Kreisen bildete sich ein Mythenkreis über den Tod und seinen Anlaß. H. lag noch nicht im Grabe, als ein Gerücht von ihm behauptete, er sei von der Veredtsamkeit des Königs überwunden und vom göttlichen Rechte des Bistums überzeugt worden; aus Neue über seinen lebenslangen Irrtum und „über alles, was er gegen den weisen und besten aller Monarchen gesagt und getan, sei er gestorben“. Nach zwei Jaren erschien in England eine Declaration of Mr. A. Henderson, principall minister of the Word of God at Edinburgh, and chief Commissioner from the Kirk of Scotland to the Parliament and Synod of England made upon his death-bed, welche nachzuweisen suchte, daß H. auf dem Totenbette seinen presbyterianischen Irrtum bekannt und als Episcopalist gestorben sei. Aber schon am 7. August 1648, bald nach dem Erscheinen des Pamphlets, erklärte die Generalassembly in einer feierlichen Deklaration unter Hinweis auf die Äußerungen H.'s aus seinen letzten Tagen, daß eine Verleumdung vorliege. Nichtsdestoweniger hat sich in einigen geschichtlichen Darstellungen (seit Clarendons History) die Beschuldigung erhalten. — Eine andere Frage ist die, ob die Korrespondenz zwischen Karl und H., die uns in den Reliquias S. C. erhalten ist, echt ist. Gedruckt wurde sie gleich nach Karls Tode, gleichzeitig mit dem *Εἰς τὴν βασιλικήν* und ist seitdem in Karls Werken immer mit zum Abdruck gekommen. Die Einwände, die zuerst der scharfsinnige Godwin 1826 in seiner History of the Commonwealth erhoben hat, eine derartige Korrespondenz zwischen Karl und H. habe überhaupt nicht stattgefunden, sind durch das Zeugnis Sir Robert Morays, der 1646 Geheimschreiber des Königs und mit ihm in Newcastle war, entkräftet worden. Moray sagt ausdrücklich (Burnet, Lives of the Hamiltons), daß er die Briefe sowol H.'s als diejenigen des Königs eigenhändig kopirt und mit des Königs Erlaubnis die beiderseitigen Originalschriften in seinem eigenen Besitz zurückbehalten habe. Es bleibt inessen auch bei dieser Sachlage nicht ausgeschlossen, daß wenigstens die Briefe des Königs von den royalistischen Herausgebern im Jare 1649 einer gründlichen Nachseile unterzogen worden sind.

Unter den Vorkämpfern für das schottische Kirchentum ist H. einer der bedeutendsten, nach Knox wol der größte. Alles in allem genommen, sagt Masson, der selbständige Studien über ihn gemacht hat, ist er in seiner Epoche einer der besten und geschicktesten Männer in England und der größte, weiseste und weitherzigste Mann in Schottland. In allen schwierigen Angelegenheiten mußte er befragt werden. Er darf als der zweite Gründer der reformirten Kirche Schottlands und des Presbyterianismus in England bezeichnet werden. — Obgleich ihm in dogmatischen Dingen die Tiefe der Auffassung abging, ist er für die konfessionelle Begründung des schottischen Presbyterianismus von hervorragender Bedeutung; von maßgebendem und bleibendem Einfluß war er für die Durchführung seiner kirchenregimentlichen Formen. An theologischer Durchbildung stand mancher seiner Mitkämpfer ihm voran oder doch gleich; aber sein staatsmännisches Geschick, eine glückliche Erfassung der politischen Lage, Verständnis der Menschen und Dinge, ein weiter und scharfer Blick, gründliche Vertrautheit mit weltlichen und kirchlichen Geschäften sichern ihm in der religiösen Geschichte seines Vaterlandes einen bleibenden Platz. Nach schottischen Anschauungen sollte ein Kirchenmann mit Staatsangelegenheiten nichts zu tun haben; bei H. machte das Volksurteil eine Ausnahme und nannte ihn den Staatsminister one Portefeuille

(a Cabinet minister without office). Aber die englische wie schottische Geschichtsschreibung hat die Pflichten der Gerechtigkeit gegen ihn noch nicht erfüllt.

Litteratur: History of Scotland by Burton, Edinburgh 1867, Band VI. Life of J. Milton and Hist. of his Time, by D. Masson, London, Macmillan and Co. 1873, Band II u. III. (Masson sagt von ihm II, 16: You may look in Encyclopaedias and such-like works of reference published of late years in Scotland, and not find Henderson's name. The less wonder that he has never received justice in General British History. I undertake, however, that any free-minded English historian, investigating the course of even specially English History from 1638—1646, will dig up the Scottish Henderson for himself and see reason to admire him.) Ranke, Sammtl. Werke Bd. 16 (Engl. Geschichte Bd. 3). Sketches of Scottish Church Hist. embracing the period from the Reform. to the Revol. by Thomas M'Crie (4. Aufl.), Edinburgh und London 1841, 2 voll. R. Baillie's Letters and Journals, vol. II. Burnet's, Dukes of Hamilton 1824. Life of Alex. Henderson in Dr. M'Crie's Miscell. Writings, Edinb. 1846. Life of A. H. by Rev. Dr. Aiton. Vgl. auch Neal's History of the Puritans und Encycl. Brit. den Art.

Rudolf Bubenfiug.

Henderson, Ebenezer, theologischer Schriftsteller und langjähriger Agent der Britischen und Ausländischen Bibelgesellschaft. — Er war geboren am 17. November 1784 in Dinn bei Dumferline in Schottland als jüngster Sohn eines ländlichen Tagelöhners, der in den ärmlichsten Verhältnissen lebte. Sein Vater war nicht im Stande, ihm eine gute Erziehung zu geben. Drei Jahre lang besuchte er die Dorfschule und versuchte sich, noch im Knabenalter stehend, als Lehrling in verschiedenen Geschäftszweigen, immer mit dem Absichten, möglichst rasch selbständig und der Fürsorge der Eltern entnommen zu werden. Er trat bei einem Uhrmacher, zuletzt bei einem Schuhmacher in die Lehre, fand aber nirgends die Befriedigung und Ruhe, nach der seine auf edlere Ziele gerichtete Seele verlangte. Schließlich führten ihn seine lebhaften religiösen Impulse um die Wende des Jahrhunderts in ernstlicher gerichtete Kreise.

Im Jahre 1803 kam er unter den Einfluss der Gebrüder Halbane, Robert und James Alexander, welche damals in der schottischen Hauptstadt eine tiefgreifende und erfolgreiche geistliche Wirksamkeit entfalteten. Robert Halbane nahm ihn in sein theologisches Seminar, das er in Edinburgh gegründet, auf, damit er unter günstigeren Einflüssen die Lücken seiner bisherigen Bildung ausbessere. Er machte schnelle Fortschritte, zog auch durch seinen christlichen Eifer und die einfache Art seiner Frömmigkeit bald die Augen seiner Vorgesetzten auf sich. Schon 1805 wurde er unter einer großen Anzahl Mitstudirender dazu ausersehen, den (nachher berühmt gewordenen) Missionar Dr. Paterson nach Ostindien zu begleiten, mußte aber mit diesem zunächst nach Dänemark gehen, weil die Indischen Klauseln Wilberforce's damals im englischen Parlamente noch nicht Annahme gefunden hatten und die Ostindische Gesellschaft die Missionschiffe hinderte, in die indischen Häfen einzulaufen. Paterson hatte die Absicht, auf einem dänischen Schiffe über die dänische Besitzung Trankebar den Eingang ins indische Hinterland zu suchen. Aber es bot sich den von dem Feuer einer edlen Missionsbegeisterung entzündeten Männern nicht die Gelegenheit, das Ziel ihrer Wünsche zu erreichen. Sie mußten im dänischen Mutterlande bleiben, und diese Enttäuschung wurde nun entscheidend für Hendersons ganze Lebensführung.

Er sah sein Bleiben in Europa als eine göttliche Fügung an und fand in der That auf diesem ungesuchten Arbeitsfelde die Hauptaufgabe seines Lebens: die Verbreitung der Bibel in den nordischen Reichen Europas.

Mit glücklichem Sprachtalente begabt, eignete er sich die dänische und im Verlaufe der Jahre rasch auch die übrigen nordischen Sprachen, Schwedisch, Norwegisch, Finnisch, Isländisch, Polnisch und Russisch an. In den Jahren 1807—1808 unternahm er, meist als Agent der Britischen und Ausländischen Bibelgesellschaft in London, Reisen nach Schweden und Lappland, 1814—1815 nach Island, auf das dänische Festland und 1816 nach dem nördlichen Deutschland (Pommern).

Im Jahre 1818 ging er, nachdem er sein Vaterland auf kurze Zeit besucht, mit Dr. Paterson durch Rußland bis nach Tiflis im Kaukasus. In Astrachan sollte für das südöstliche Rußland ein Bibelager eingerichtet werden, doch zerfielen die Verhandlungen, die er mit dem Londoner Vorstand führte. Nun gab er sein Verhältnis zu der Gesellschaft auf, aber auch nach der Trennung unterstützte er ihre Unternehmungen in der Heimat und in der Fremde in uneigennützigster Weise mit Rat und Tat.

Im Jahre 1823 nahm er die Aufforderung des Fürsten Alexander Gallizin, in die Dienste einer russischen Bibelgesellschaft zu treten, an und widmete nun, seine Missionsreisen mehr und mehr beschränkend, seine ganze Kraft der Übersetzung der Bibel in die verschiedenen Idiome des russischen Reiches.

Im Jahre 1825 endlich, nachdem er zwanzig Jahre in der Fremde gearbeitet hatte, lehrte er in seine Heimat zurück, nahm im Missions-College zu Gosport eine Stelle an und wurde 1830 der Nachfolger des Dr. W. Harriſon als Professor der orientalischen Sprachen am kongregationalistischen Highbury-College. Von hier aus gab er den ersten Anstoß zur Gründung einer Gesellschaft für die Verkündigung des Evangeliums unter den Juden, lebte aber im übrigen seinen wissenschaftlichen Studien und entfaltete bis zum Jahre 1850 von hier aus eine erfolgreiche Lehrtätigkeit. — Als in diesem Jahre die drei Schulen von Homerton, Coward und Highbury in eine verschmolzen wurden, hinderte die Rücksicht auf seine zunehmende körperliche Schwäche seine Übernahme in den neuen Lehrkörper. Doch glückte es ihm, das Pfarramt an einer Kapelle in Mortlake bei London zu erlangen, das er kurze Zeit, 1852—1853, inne hatte. — Hier in Mortlake starb er am 17. Mai 1858, mit wissenschaftlichen Arbeiten bis in seine letzten Lebensjahre beschäftigt.

Henderson war ein Mann von kindlicher Frömmigkeit, reinem Charakter, von Energie im Handeln und selbstloser Hingabe an die Interessen des Reiches Gottes. Der (55.) Jahresbericht der Br. u. A. Bibelgesellschaft (London 1859, S. 312) rühmt an ihm, „daß er, in der Verfolgung der ihm gestellten Aufgaben durch Selbstlosigkeit, gesundes Urteil und Tatkraft ausgezeichnet, in nicht geringem Maße dazu beigetragen habe, das Interesse an der Verbreitung des Evangeliums in zahlreichen Ländern zu erwecken und zu heben.“ — Seine eigentümlichen Gaben lagen jedoch vorzüglich auf sprachwissenschaftlichem Gebiete. Es war ihm gelungen, sich nicht nur die gewöhnlichen Sprachen des internationalen Gelehrtentums zu eigen zu machen, sondern auch sich eine gründliche Kenntnis der verschiedenen skandinavischen Sprachgruppen, ferner des Russischen, Tatarischen, Hebräischen, Syrischen, Äthiopischen, Arabischen, Persischen, Türkischen und Koptischen zu erwerben. Dänemark verdankt ihm (seit 1814) seine erste Bibelgesellschaft. In den übrigen nordischen Ländern fielen ihm die Vorbereitungen für die Gründung und Einrichtung dieser Vereine zu. Die Kopenhagener Universität erteilte ihm im Jahre 1840, gleichzeitig mit dem Amherst-College in England, für seine Evangelisationsarbeiten und seine Verdienste um das nordische Sprachidiom den Titel eines Dr. theologiae, während die Universität Kiel seine sprachwissenschaftlichen Untersuchungen schon 1816 durch Erteilung des philosophischen Ehrendoktors anerkannt hatte. — Die große Religiöse Traktatgesellschaft zu London ernannte ihn auf Lebenszeit zu ihrem Ehrensekretär, die Bibelgesellschaft zu ihrem Ehrendirektor, „mit Rücksicht auf die erfolgreiche Durchführung der Ziele, welche die Gesellschaft mit Bezug auf die nordischen Reiche verfolgte“.

Seine wissenschaftlichen Hauptwerke zerfallen in zwei Klassen. Die eine wird gebildet von den litterarischen Bearbeitungen seiner Reiseerlebnisse und -erfahrungen auf dem nordischen Evangelisationsgebiete, die andere umfaßt die in der Ruhe der Heimat entstandenen sprach- und religionswissenschaftlichen Werke. — Sein Reisebericht über die Insel Island 1818, in 2 Bänden, ist in ethnologischer wie geographischer Beziehung noch jetzt von wissenschaftlichem Werte. Nach seiner südrussischen Reise veröffentlichte er *Biblical Researches and Travels in Russia* (1826, 1 Band.) — Von den in England fertig gestellten Werken sind die hervorragendsten ein Buch über *Divine Inspiration* (1836), Kommentare zum Jesajas (1840

und 1857), Jeremias (1851) und zu den Zwölf Kleinen Propheten. — Diese alttestamentlichen Arbeiten sind von ungleichem Werte. In grammatischer und etymologischer Beziehung hatte die zeitgenössische englische Theologie den seinigen keine gleich tüchtige Arbeit an die Seite zu stellen. Als Bestes in dieser Beziehung gelten die Kommentare zu Jesajas und den Zwölf Kleinen Propheten. Dagegen leidet die sachliche Behandlung des Textes an einer Reihe von Mängeln, die durch seinen einseitigen, unfreien Standpunkt bedingt sind. — In den letzten Jahren seines Lebens überwachte er im Auftrage der Dr. und Ausl. Bibelgesellschaft den Druck des türkischen Neuen Testaments. Er scheint der erste Gelehrte gewesen zu sein, welcher in England das Studium der orientalischen Sprachen wissenschaftlich betrieb. Auf dem Gebiete der semitischen Dialekte hatte er zu seinen Lebzeiten niemanden, der ihm an Wissen und Urtheil ebenbürtig gewesen wäre.

Litteratur: Memoir of Ebenezer Henderson, by Thulia S. Henderson (seiner Tochter), London 1859. — Encycl. Brit., Artikel E. H.

Rudolf Bubensteg.

Hengel, Wessel Albert van. In dem schönen Artikel des Professors Wolde-
mar Schmidt, T. VI über Hermeneutik, wurden von niederländischen Exegeten
genannt: C. Segaar und J. van Voort, der eine als Lobredner des Hugo
Grotius, der andere als der von Ernesti. Unter den Exegeten wird aber der
nicht genannt, welcher der Schule van Voort's entsprossen, auf diesem Gebiete
facile princeps genannt werden mag: ich meine van Hengel.

Sein langdauerndes Leben (12. November 1779 bis 6. Februar 1871) kann
man ein wolbenütztes nennen. Nachdem er Prediger gewesen war, wirkte er als
Professor zu Franeker, Amsterdam, endlich in Leiden. Für seine Lands-
leute ist das Lebensbild dieses liebenswürdigen Mannes sehr ähnlich durch Dr. J. J.
Prins skizzirt worden, der nun selbst bereits als Professor im Ruhestand sich be-
findet; für das Ausland gedachte Prof. F. Rippold des hochverehrten Mannes
in der Protest. Kirchenzeitung 1871, Nr. 9 und 10.

Wollen die, welche der niederländischen Sprache nicht mächtig sind, diesen
Gelehrten kennen lernen, so will ich deren Aufmerksamkeit am liebsten ausschließ-
lich auf das hinlenken, was er in der Sprache der Gelehrten geschrieben hat und
auf seine in Jllgens Zeitschrift für historische Theologie 1840 aufge-
nommene Abhandlung über Nikolaus und das St. Nikolausfest, weil sie
eine Probe des glücklichen Geschicks ist, mit dem er in seiner Muttersprache auch
andere geschichtliche Gegenstände behandelte.

In Franeker trat er sein Amt mit der Rede an: „De elementis disci-
plinæ theologiæ bene ac diligenter pertractandis“, bei Nieder-
legung des Rektorats sprach er: „De singulari religionis Christianæ
vi atque efficacia ad piæ et honestæ puerorûm educa-
tionem“.

Seine Antrittsrede in Amsterdam (1818) handelte: „De religionis Chri-
stianæ disciplina veræ ac nativæ eloquentiæ uberrima nu-
trice“; in Leiden (im J. 1827): „De grammatica literarum sacrarum interpre-
tatione“, welche mit Recht ein Programm der Methode seiner Hermeneutik
heißen mag. Als Exegeten kannte man ihn bereits durch seine, in T. IV der
Commentationes tertiæ classis Instituti regii Belgici aufgenom-
mene: Commentatio de bonorum Communionis ab antiquissimis
Christi Sectatoribus instituta“. Ehe wir seine eigentlichen exegetischen
Arbeiten nennen, wollen wir einen Augenblick bei der Rede verweilen, mit welcher
er 1832 das Rektorat niederlegte: De religionis Christianæ efficacia
in bellum tum plane singulari, tum maxime salutari“, ein
herborragender Gegenstand, weil damals Niederland mit Belgien auf dem Kriegs-
fuße stand und ein großer Theil der Leiden'schen Studenten an dem Kriege teil-
genommen hatten. Warlich ein Wort zur rechten Zeit floß von seinen Lippen,
als er zum Sprechen berufen war.

Seine lateinisch geschriebenen Gedächtnisreden über van Voort und van der Palm bezeugen die Aufrichtigkeit, mit welcher er die Verdienste anderer anzuerkennen mußte, und seine *Institutio oratoris sacri* zeigt, daß die lateinische Sprache ihm keine Beschwerde machte, um in derselben ein homiletisches Handbuch zu schreiben.

Doch, wie ich sagte, hat er besonders als Exeget geblüht, wie aus seinen Schriften hervorgeht. Ich nenne keine der vielen, sehr vielen exegetischen Ausführungen, welche er in seiner Muttersprache geschrieben hat, unter denen mehr als eine ist, durch welche ein ganz neues Licht über die oder jene Stelle des N. Testaments verbreitet wurde. Ich erinnere den Leser an van Hengels „*Annotatio in loca nonnulla N. T.* 1824“, welcher 1838 sein „*Commentarius perpetuus in epistolam ad Philippenses*“ folgte. Wer beide Schriften vergleicht, wird durch die Bemerkung überrascht, wie die grammatische Methode stets strenger angewendet wird. Als Anerkennung von Deutschlands Winer ließ er 1851 erscheinen: „*Commentarius perpetuus in prioris Pauli ad Corinthios epistolae cap. XV*“, welcher mit einer *epistola ad Winerum*, Theologum Lipsiensem eingeleitet war. Aber die Jahre seines Ruhestandes sollten die reifste Frucht seines wissenschaftlichen Strebens liefern. Von dem Jahre 1854 bis 1859 erschien in 6 Abteilungen: „*Interpretatio epistolae Pauli ad Romanos*“, namentlich von Kap. I—XI, welcher eine Paraphrase von Kap. XII—XVI beigelegt war. Das In- und Ausland hat dieser Arbeit des Greises das größte Lob erteilt.

Mit diesen wenigen Zeilen will ich es genug sein lassen. Nur etwas habe ich gesagt; möge es genügend sein, um den, welcher sich mit der Auslegungsfunktion beschäftigt, aufmerksam zu machen auf die Schriften eines Gelehrten, der auch über die Grenzen seines Vaterlandes hinaus geehrt zu werden verdient als *Grammaticus literarum sacrarum interpres*, eines Gelehrten, der bei seinen Schülern und Freunden hoch angesehen war als ein großer und besonders als ein guter Mann.

Dr. Hepp.

Hepp, Heinrich Ludwig Julius, Dr. theol. et phil., Professor der Theologie zu Marburg, wurde am 30. März 1820 in Kassel im Schoße einer altheffischen Familie als der Sohn eines kurfürstlichen Kammermusikus geboren. Schon sehr frühzeitig regte sich in ihm der Wunsch, dereinst ein Diener der Kirche zu werden, und weder der lebhafte Widerspruch des Vaters, der den musikt begabten Sohn für die Theatercarriere zu bestimmen suchte, noch die Schwierigkeiten, welche sich aus dem völligen Mangel an Geldmitteln ergaben, waren im Stande, den jungen Hepp von diesem Gedanken abzubringen. Nachdem der Vater endlich seine halbe Einwilligung erteilt hatte, trat der Knabe in das Gymnasium seiner Vaterstadt ein und absolvirte den Kursus desselben im Jahre 1839. Nach Ablegung der Maturitätsprüfung bezog er die Universität Marburg und trat als Stipendiat in das Seminarium Philippinum ein, für dessen Zöglinge schon damals ein akademisches Quadriennium vorgeschrieben war. 1843 wurde er auf Grund seiner Dissertation über das Gleichniß vom „ungerechten Haushalter“ (Luc. 16, 1—9) zum Doktor der Philosophie und bald darauf insolge seiner Abhandlung „*De coena Domini*“ zum Licentiaten der Theologie promovirt. Beide Schriften geben Zeugnis von H.'s gründlicher theologischer Erudition und frühen Geistesreise, wie sich in ihnen auch eine besondere Neigung und Befähigung zu linguistischen Studien bezeugt. Nachdem H. bald darauf auch die zur Übernahme eines geistlichen Amtes notwendigen Examina abgelegt hatte und ein Jahr lang Hauslehrer in der Familie des Konf.-Rats Asbrand in Kassel gewesen war, wurde er 1845 (dritter) Pfarrer an der Martinigemeinde seiner Vaterstadt. In dieser Stellung wirkte er sowol auf als auch unter der Kanzel in großem Segen — er war ein feuriger, vielgehörter Prediger und ein treuer, gewissenhafter Seelsorger. Ihn selbst befriedigte sein geistlicher Beruf, namentlich der Dienst am Worte derartig, daß er vorerst nicht daran dachte, denselben aufzugeben. Gleichwol vermochten weder die Freuden noch die Pflichten des Amtes die von Anfang

an in ihm vorhandene Neigung zu gelehrten Studien zu beeinträchtigen, und die Beschäftigung mit dem an historischen Schätzen so reichen kurhessischen Haus- und Staatsarchiv zu Kassel war ganz dazu angetan, diese Neigung in kräftiger Weise zu fördern und in bestimmte Bahnen zu lenken. Als erste Frucht seiner Studien ließ er im Jahre 1847 seine „Histor. Untersuchungen über den Kasseler Katechismus vom J. 1539“ erscheinen. In dem Vorwort dieser Erstlingsarbeit entrollt der damals Siebenundzwanzigjährige sein Studienprogramm, aus dem sich seine besondere Begabung und Liebe für kirchengeschichtliche Arbeiten bereits zu erkennen gibt. Er beklagt es a. a. O., daß es Sitte geworden sei, „die Beschäftigung mit der kirchlichen Vergangenheit zur Beglaubigung und Rechtfertigung besonderer kirchlicher Richtungen auszubenten und die in der Vergangenheit vergrabenen Perlen durch selbstisches Parteigetriebe zu zertreten“, und erklärt dem gegenüber: „Dann allein vermögen die zerfahrenen und zerschlagenen Zustände der Zeit sich in lebenskräftiger Weise an der Betrachtung des Früheren zu erfrischen, wenn ein unbefangener, kindlicher Sinn aus ungesärbter Liebe zu dem, was der kirchlichen Vergangenheit angehört, die Erscheinungen und Verhältnisse derselben zunächst nur zu dem Zwecke hervorruft, um sie als das, was sie sind, anzuerkennen und begreifen zu können“. — Noch in demselben Jahre 1847 erschien sein erstes größeres Werk, „Die Geschichte der hessischen Generalsynoden von 1568—1582“. Angezogen von dem Reichtum der historischen Quellen, welche ihm das Kasseler Archiv darbot, hatte H. mit Ausdauer, Eifer und einer für archivalische Studien hervorragenden Begabung der Erforschung jener Glanzperiode der hessischen Kirchengeschichte sich zugewendet, in welcher die Eigentümlichkeit der hessischen Landeskirche zur Ausprägung gelangt war. Man erhält einen Begriff von dem staunenswerten Fleiße H.'s, wenn man sich vergegenwärtigt, daß er in diesem Werke ein Gebiet der Kirchengeschichte behandelte, auf dem ihm, mit seinen eigenen Worten zu reden, „in jeder Beziehung die Hilfe und der Rat eines Vorgängers fehlte.“ Das Quellenmaterial war vielfach zerstreut und unvollständig; es mußte mühsam aufgesucht und gesammelt und, zumal wenn in den betreffenden Akten Datum und Unterschrift fehlten, mit umsichtiger Kritik geprüft werden und das alles in den Freistunden eines großen, mühevollen Amtes. H.'s Arbeit wurde alsbald nach ihrem Erscheinen als eine ebenso fleißige wie gebiegene, von der theologischen Welt gewürdigt, und namentlich war es sein ehemaliger Lehrer, der Professor der Kirchengeschichte Hente in Marburg, der in der „Geschichte der Generalsynoden“ das hervorragende Talent seines Schülers für kirchengeschichtliche Forschungen erkannte. — Die Anerkennung, welche H. fand, vermehrte seinen Eifer für weitere Studien, und so erschien im J. 1849 seine Schrift über „die Einführung der Verbesserungsunkte in Hessen von 1604—1610“. Diese Arbeit ist für seine spätere litterarische und gleich zu besprechende kirchliche Tätigkeit von besonderer Bedeutung. Er erklärt nämlich im Vorwort: „Mir selbst ist es erst am Schluß meiner Untersuchungen über die mauritanische Kirchenreform und im genauen Zusammenhang mit anderweltigen archivalischen Studien über die Entwicklung des deutschen Protestantismus im 16. Jahrhundert klar geworden, daß der Charakter der hessischen Kirche nur dann vollkommen gewürdigt werden kann, wenn die gesamte deutsch-reformirte Kirche in ihrer Existenz und ihrer ganzen Eigentümlichkeit aus dem historisch gestalteten Gesamtleben des deutschen Protestantismus verstanden, und wenn die hessische Kirche als Glied derselben anerkannt wird“. Hier tritt uns zum ersten Mal in seinen Schriften mit unzweideutiger Klarheit die Bindikation der hessischen Kirche für den reformirten Kirchenkreis entgegen, wobei indessen zu beachten ist, daß Hepp die hessische Kirche als eine „deutsch-reformirte“ bezeichnet. Als das Charakteristische dieser „deutsch-reformirten“ Kirchengemeinschaft hob er vor allem den ausgesprochenen Gegensatz gegen das Lutherthum der Konkordienformel hervor, während er als den positiven Kern der deutsch-reformirten Dogmatik folgende Punkte bezeichnete: 1) Die absolute Autorität des göttlichen Schriftwortes über jede kirchliche Institution. 2) Die Prädestinationslehre, wie sie von den deutschen Reformatoren vorgetragen war und im Heibelberger Katechismus Ausdruck gewonnen hatte. 3) Die Melancthonisch-

Calvinische Lehre vom Sakrament (a. a. O. S. 78). — Diese kirchengeschichtlichen Anschauungen führte Hepp in einer 1850 (in den Heidelberger „Studien und Kritiken“) veröffentlichten Abhandlung über den „Charakter der deutsch-reformirten Kirche und das Verhältniß derselben zum Lutherthum und zum Calvinismus“. Er suchte darin folgende Sätze zu erweisen: 1) „Die Entstehung der deutsch-reformirten Kirche ist veranlaßt durch die nach dem Raumburger Fürstentag (1561) beginnende Secession des exclusiven Gnesiolutherthums aus der alt-evangelischen, wesentlich von Melancthon's Auctorität getragenen Gemeinschaft der evangelischen Stände Deutschlands“. 2) Die Tendenz der deutsch-reformirten Kirche ist Aufrechterhaltung des bis zum Raumburger Fürstentage inclusive bestandenen, namentlich in der Augustana Variata (als authentischen Interpretation der später sog. Invariata) und in dem Frankfurter Reges (1559) bezeugten Melancthonischen Gemeinbewusstseins der evangelischen Stände und der hierdurch bedingten irenischen Beziehung des deutschen zum ausländischen (Calvinischen) Protestantismus“.

Durch eine ganze Reihe von größeren und kleineren Schriften, die er in den 50er Jahren veröffentlichte, suchte er diese Sätze weiter zu begründen. Die umfangreichsten unter diesen Elaboraten waren: das 1853—1859 in 4 Bänden erschienene Werk über „die Geschichte des deutschen Protestantismus in den Jahren 1535—1581“ und die dreibändige „Dogmatik des deutschen Protestantismus im 16. Jahrhundert“, welche er 1857 publizierte. — Indem H.'s eben skizzierte reformationsgeschichtliche Anschauungen der usuellen Geschichtsauffassung zuwiderliefen, erklärt es sich hinlänglich, daß sie nicht bloß Aufsehen, sondern auch Widerspruch erregten. Indessen muß der noch heute nicht selten laut werdende Vorwurf, H.'s Schriften seien zum größten Teil Tendenzschriften, als unbegründet und unberechtigt bezeichnet werden. Hepp hat allerdings den größten Teil seiner literarischen Tätigkeit darauf verwandt, seine von Vielen widersprochenen geschichtlichen Anschauungen als die richtigen zu erweisen, aber eine Vergewaltigung der historischen Tatsachen zu Gunsten einer vorgefaßten subjektiven Meinung kann ihm dabei nirgends nachgewiesen werden. Es muß selbstverständlich der Geschichtsforschung überlassen bleiben, den Wert der kirchenhistorischen Arbeiten H.'s zu beurteilen und die Resultate, zu denen er bei seiner Geschichtsschreibung gelangt ist, auf ihre Richtigkeit zu prüfen, aber soviel darf jedenfalls schon jetzt als unzweifelhaft feststehend ausgesprochen werden, daß H.'s historische Studien ein ganz neues Verständnis zahlreicher Vorgänge der kirchlichen Vergangenheit, namentlich der Reformationszeit, angebahnt haben.

Im J. 1849 vollzog sich in H.'s Leben insofern eine bedeutende Veränderung, als er den wiederholten Aufforderungen und Versprechungen der theologischen Fakultät in Marburg folgend, sein Pfarramt aufgab und sich als Privatdozent an der Philippina habilitierte. Im Sommer 1850 wurde er zum außerordentlichen Professor befördert, freilich zunächst nur mit dem lärglichen Gehalt von 300 Talern, der 1852 um 100 Taler erhöht wurde. Und dieses geringe Einkommen teilte er mit seinen Eltern, denen er in seinem Hause eine Heimstätte bereitete. — Eine große Freude und Anerkennung seiner wissenschaftlichen Leistungen wurde ihm im J. 1852 dadurch zu teil, daß die theologische Fakultät in Marburg ihn am 300jährigen Gedächtnistage des Passauer Vertrages zum Doktor der Theologie ernannte. Er war damals in Deutschland der jüngste theologische Doktor, und bis jetzt galt ihm diese Würde besonders hoch.

Von hervorragendem Interesse in H.'s Leben ist die im Anfang der 50er Jare zwischen ihm und Wilmar (Konfistorialrat in Kassel) heftig und heftiger zogene Kontroverse über den konfessionellen Charakter der lutherischen Kirche. Wir finden die beiden Männer zunächst am Ende der 40er und zu Anfang der 50er Jare durch ein enges Freundschaftsverhältniß verbunden und in gemeinsamem Streben vereint. Wilmar, der eine große Menschenkenntnis besaß, mochte die Größgaben seines nachmaligen Gegners frühzeitig erkannt haben und, von dem richtigen und ernstlichen Verlangen erfüllt, seiner in der Zeit des Rationalismus ererbten Landeskirche neue Lebenskräfte einzuhauchen, hatte er auch H. für

seine Bestrebungen erwärmt und begeistert. So ließen es sich die beiden Männer namentlich in den unheilvollen Tagen, wo die Stürme der Revolution die Altäre und Throne in Deutschland zu stürzen suchten, unermüßlich angelegen sein, die positiv gesinnten Elemente der hessischen Kirche, vorzüglich unter der Geistlichkeit, um das Banner des Evangeliums zu sammeln. Es wurden zu dem Zwecke Konferenzen von gläubigen Geistlichen und Laien eingerichtet, welche über die Nöte und Bedürfnisse der damaligen Zeit ratschlugen und sich insbesondere die Frage vorlegten: Was kann die Kirche zur Abwendung der demokratischen und halb-demokratischen Destruktionsideen, die sich dazumal in Staat und Kirche ungezügelt tummelten, tun und beitragen? Wilmar und Heppe waren in der Ansicht einig, daß das von Gott geordnete geistliche Amt als ein besonders starker Schuttdamm gegen die heranbrausenden Wogen der kirchlich-politischen Freigeisterei anzusehen sei. Und so lange sich Wilmar darauf beschränkte, lediglich die praktische Bedeutung zu betonen, welche dem geistlichen Amte beizumessen sei, wurde er von H. auf das lebhafteste unterstützt. Auch begegneten sich die kirchlichen Ideen beider Männer darin, daß sie in Bezug auf den Kultus in der evangelischen Kirche eine größere Lebendigkeit der Gottesdienste durch Responsorien und Antiphonien für erstrebenswert hielten; und noch im Anfang des Jahres 1852 suchten Heppe und Wilmar auf einer Pastorkonferenz zu Marburg gemeinsam und einmütig ihren dießbezüglichen Ideen bei der Geistlichkeit kirchhessens Sympathien zu erwecken. Aber das sollte auch die letzte gemeinsame Tat bleiben! Schon seit längerer Zeit hatte Wilmar, der 1850 in das neu konstituierte Ministerium Hassenpflug eingetreten war, in dem von ihm (und später von dem Gymnasialdirektor Piderit in Marburg) redigierten „Hessischen Volksfreund“, also einem, wie der Name sagt, fürs Volk berechneten Blatte, Artikel veröffentlicht, in welchem mit immer größerem Nachdruck und immer deutlicherer Tendenz die hessische Kirche als eine pseudo-reformirte gekennzeichnet wurde, während das Luthertum als das allein rechte und reine evangelische Bekenntnis gepriesen ward; insbesondere enthielt der dem „Volksfreund“ angehängte „Geschichtskalender“ die heftigsten Angriffe auf das reformirte Bekenntnis. So wurde den reformirten Theologen Kassels, welche s. Z. für die Mauritianische Kirchenreform eingetreten waren, „Unklarheit und Unwarheit“ vorgeworfen; von Nikolaus Myhring z. B. hieß es (in Nr. 77 a. a. O. Jahrgang 1859): „Er war einer von denen, welche hin- und herschwanken, ob sie sich an Luthers Zeugnis oder an Melancthon's Theologie oder an die Gelehrsamkeit der Schweizer anschließen sollten, also schon vor den Verbesserungspunkten des L. Moriz in hessischer Weise „reformirt“ waren“; und den Pfarrer Pincier († 1591), der gleichfalls ein Reformirter gewesen, charakterisirte Wilmar (in Nr. 8 a. a. O. Jahrgang 1858) folgendermaßen: „er war der hauptsächlichste Förderer der zwischen Luthers und Calvins Lehre unsichtbar schwankenden theologischen Meinung, welcher schon früher Einzelne in Hessen gehuldigt hatten und die zu denksau waren, um mit Calvins Konsequenzen zu gehen, zu zeugnisunfähig, um bei Luther zu stehen“. Am meisten aber ward man frappirt durch eine Ausrufung in Nr. 106 des „Volksfreundes“ Jahrgang 1851. Dort hieß es nämlich von den Verbesserungspunkten des L. Moriz: „Dieselben schienen dazumal der Kirche einen „reformirten“ Charakter aufzuprägen, und die niederhessische Kirche hält sich seitdem selbst für „reformirt“ und wird dafür gehalten, wenngleich mit Unrecht“. Damit war rundweg die Behauptung gewagt: die Kirche Hessens war ursprünglich lutherisch, und die gegenwärtig als „reformirt“ geltende Kirche Hessens ist auch lutherisch. Unausbleiblich mußten diese Äußerungen, welche sich gegen ein Bekenntnis richteten, von dem mindestens doch der Name 3 Jahrhunderte lang der hessischen Kirche aufgebracht gewesen war, Widerspruch und Unwillen erregen, und namentlich Wilmar seinen persönlichen und amtlichen Einfluß dazu benutzte, seine lutheranisirenden Ideen in das praktische Leben der hessischen Kirche einzuführen, desto dunkler stiegen am Horizont der Kirche Gewitterwolken auf, welche das Losbrechen eines furchtbaren Unwetters prophezeiten. Daß und wie es Wilmar versuchte und verstand, die hessische Kirche und deren Institutionen in seiner Weise lutherisch zu machen, zeigt am deutlichsten

die Entwicklung des hessischen Missionsvereins. Derselbe, im Jahre 1835 als eine der ersten Früchte des in Hessen neu erwachten geistlichen Lebens entstanden, hatte sich von Anfang her als einen auf unionistischer Basis beruhenden Verein bekannt, und noch in dem Bericht vom Jahre 1842 erklärte der Vorstand, das Unionsbestreben fördern und pflegen zu wollen, welches „die hessische Kirche in ihrer Geschichte wie in ihren Symbolen lebhaftig darstellt“. Nach und nach aber, nachdem Wilmar Einfluß auf den Verein gewann, vollzog sich ein derartiger Umschwung der konfessionellen Anschauungen innerhalb des Vereinsvorstandes, daß derselbe den 1850 von ihm nach China ausgesandten Missionar Vogel in der sogenannten altlutherischen Kirche Preußens ordiniren ließ, ferner die Ausbildung der Missionsjünglinge in die Hände der lutherischen Fakultät in Erlangen legte und die Unterstellung des Vereins unter den lutherischen Superintendenten in Marburg in Antrag brachte. Von besonderem Interesse und für den Ausbruch der konfessionellen Streitigkeiten von Bedeutung war die Erklärung des Vorstandes im Missionsbericht von 1850, in welcher er sein völliges Einverständnis mit der gleich noch näher zu charakterisirenden Lehre vom „sündenvergebenden Amt“, wie sie Wilmar seit einiger Zeit mit besonderem Eifer vortrug, ansprach und sogar behauptete, „daß one diese Lehre das reine Bekenntnis und lebendige Zeugnis unwirksam sei“. Was es mit dieser Lehre auf sich hatte, mögen folgende zwei authentische Äußerungen Wilmars dartun: Im „Hessischen Volksfreund“ (Jargang 1849) erklärte er: „Das geistliche Amt, dem allein Wort und Sakrament und Macht und die Kräfte dieser erlösenden und heiligenden Mittel überwiesen sind, das geistliche Amt hat allein noch göttliches Mandat in vollkommenem Maße und in reicher Fülle, die Gemeinde zu sammeln und zu gestalten. Sonst niemand; nicht die Gemeinde, und wäre es auch eine Gemeinde der Heiligen. Sie wäre selbst dies nicht one das geistliche Amt, in welchem die Kraft des Gesetzes und des Evangeliums, die Kraft der Sakramente, die Kraft zu binden und zu lösen liegt“. Und in einer Introduktionsrede (von der Martinigemeinde zu Kassel im Jahre 1853) sprach er offen aus: „Das Pfarramt als das Amt der Apostel, Hirten und Lehrer ist die lebendige und leibhaftige Fortsetzung des Amtes unseres allerheiligsten Erlösers, also daß daselbe alle Taten, welche er vollbracht, aus seiner Kraft fortführt und wiederholt“. — Wie es hinsichtlich der konfessionellen Anschauungen und Bestrebungen innerhalb der Wilmar'schen Partei, die sich alsbald um den begabten Mann gebildet hatte, aussah, davon erhält man einen Begriff, wenn man einen hessischen Geistlichen über Luther und Luthertum folgendermaßen sprechen hört: „Die Person, welche der Repräsentant ist warer Sündenvergebung, in welcher aller irdische Verstand geschwunden war vor dem ewigen Lichte und nur Ehre gegeben wurde Gott und dem göttlichen Worte, mochte das auch in die sündige Welt und in den irdischen Verstand passen oder nicht, ist Luther. Allerdings ist daher das große in der Reformationszeit durch das Bekenntnis abgelegte Zeugnis nur durch diese Person zu verstehen, und nur durch diese Person ist eine Einsicht möglich in den historischen Zusammenhang des Bekenntnisses und aller Seelen, die mit ihm, vor ihm und nach ihm bekennen. Luthers Seele ist der Mittelpunkt der Gemeinde und mit dieser Seele hebt sich die Seele der Gläubigen der Ewigkeit entgegen“ (Zeitschrift für die gesammte lutherische Theologie, Jahrgg. IX, S. 284 ff.). Das reformirte Bekenntnis verunglimpft man auf alle mögliche Weise, man stand nicht an zu erklären, daß mit dem Namen „reformirt“ der hessischen Kirche eine „Schmach“ angetan werde, und allgemein gebrauchte man den Ausdruck „reformirt“ im Sinne von „rationalistisch ungläubig“, „lutherisch“ in dem von „positivgläubig“.

Heppe sah diesem Treiben bis zum Sommer 1852 zu, one dagegen offen aufzutreten. Allerdings kostete es ihm viel Selbstverleugnung, gegenüber den kindseligen Ausfällen, welche sich Wilmar und dessen Partei gegen die reformirte Kirche erlaubten, zu schweigen, aber „um der großen Not der Kirche und um der eminenten Kraft willen, mit der Wilmar wie kein anderer bauend und schaffend in der Kirche wirken konnte“, hielt er sich selbst zurück (cf. Heppe, Denkschrift).

Im Sommer 1852 machte H. einen letzten Versuch, die bereits entstandene heftige Gärung in der hessischen Kirche niederzuhalten. Auf der zu dieser Zeit in Gießen stattfindenden vereinigten Konferenz von ober- und niederhessischen Geistlichen wies H. auf die Augsburg'sche Konfession und deren Apologie als ausschließliche, aber auch vollkommen genügende Basis der Konferenz hin und legte gleichzeitig der Versammlung einige von Lutheranern und Reformirten gemeinsam anzuerkennende Glaubenssätze vor, welche von denselben auch acceptirt wurden. Aber bald darauf konnte man im „Hessischen Volksfreund“ ein „Offenes Sendschreiben an einen lieben Bauersmann von wegen der Konferenz in Gießen“ lesen, welches sich in den leidenschaftlichsten Ausdrücken gegen Heppe, den leichten, eleganten, friedlichen, gelehrten Herrn von der Feder, wendete. Die Erregung der Gemüther wurde immer größer. So stand z. B. die unirte Hanauische Kirche auf dem Punkte, sich vom hessischen Missionsverein um seiner Wilmar'schen Tendenzen willen gänzlich loszusagen. Da hielt es der reformirte Superintendent Scheffer in Marburg für angemessen, durch eine im Oktober 1852 nach Ziegenhain einberufene Diözesan-Konferenz die Stellung des hessischen Missionsvereins zur reformirten Kirche des Landes erwägen zu lassen. H., der auf dieser Konferenz zugegen war, hielt vor denselben einen Vortrag über die konfessionelle Entwicklung der hessischen Kirche, durch welchen er das gute Recht des reformirten Bekenntnisses darzutun suchte. Die in diesem Vortrag ausgesprochenen Ideen wiederholte er bald darauf in einer Broschüre, „Die konfessionelle Entwicklung der hessischen Kirche u.“ betitelt. Dieses Büchlein ist als die erste der etwa 20 rasch hintereinander erscheinenden Schriften über die konfessionellen Wirren in Kurhessen anzusehen. — Einen Stillstand des sich mehr und mehr erhitzenden und erbitternden Streites beabsichtigten zwei ebenso gründliche als ruhig gehaltene Gutachten, welche im J. 1855 veröffentlicht wurden. Inbess'en gelang es ihnen nur zum geringen Theil, die heftig erregten Gemüther zu beruhigen. Das eine — mehr theologisch-wissenschaftlich gehalten — ist das „amtliche Gutachten der theologischen Fakultät zu Marburg“, das andere — mehr vom juristischen Standpunkt geschrieben — ist das Gutachten des Professors der Rechte D. Richter in Berlin. — Die beiden Anklagen, welche Heppe gegen Wilmar und dessen Partei erhoben hatte, lauteten: 1) Die Wilmar'sche Partei gefährdet die reformirte Kirche des Kurstaates; 2) sie gefährdet die beiden dort zu Recht bestehenden evangelischen Kirchengemeinschaften durch unevangelische Tendenzen. Beide Anklagen wurden in dem erwänten Gutachten als berechtigt anerkannt und die Wilmar'schen Bestrebungen übereinstimmend verurtheilt. Es ist hier leider nicht Raum, in eine Beurteilung der in Rede stehenden Materie einzutreten, insbesondere die konfessionelle Entwicklung der hessischen Kirche im Reformationsjahrhundert zu beleuchten und dadurch den immer deutlicher hervortretenden reformirten Typus derselben zu erweisen. Dafs die hessische Kirche vom Anfang des 17. Jahrhunderts an reformirt war und sich als solche bekannte, erhellt u. a. aus Folgendem. Das Bekenntnis der Kasseler Generalsynode vom J. 1607, das einen unzweifelhaft reformirten Charakter trägt, wurde in der noch jetzt gültigen Kirchenordnung von 1657 von neuem anerkannt und bestätigt. Die Dortrechter Synode wurde von niederhessischen Theologen beschickt. Die lutherischen Pastoren von Oberhessen hegten Zweifel, ob die von der „wibrigen Kassell'schen Religion“ zum Taufstein gelassen werden dürften. Zwischen der reformirt gerichteten Kassell'schen und lutherisch gesinnten darmstädtischen Regierung fanden die heftigsten konfessionellen Erörterungen statt. Der Pfälzer Katechismus wurde in den hessischen Kirchen und Schulen eingeführt. Die Marburger Universität galt im gesamten Auslande für eine Bildungsstätte reformirter Theologen; es wurden dort für ungarisch-reformirte Studenten Stipendien fundirt, und ebenso ließ die hessische Kirche ihre Theologen auf den reformirten Hochschulen der Schweiz und Hollands studiren. Demnach kann es nur als ein Angriff gegen das geschichtliche Recht der hessischen Kirche bezeichnet werden, wenn Wilmar die Parole ausgab: die hessische Kirche heifst mit Unrecht reformirt, sie ist vielmehr lutherisch. Wenn Heppe dem gegenüber das angetastete Bekenntnis seiner Kirche zu schützen suchte und seine Stimme

gegen Wilmar erhob, so gibt sich darin eine ebenso berechnete als ehrenwerte Handlungsweise zu erkennen, für die ihm die reformirte Kirche Hessens zu bleibendem Danke verpflichtet ist. — Daß er mit seiner weiteren Anklage, Wilmar versuche in der hessischen Kirche unter lutherischen Formen unevangelischen Hierarchismus aufzurichten, ebenfalls im Rechte war, wird man zugestehen müssen, wenn man sich die oben citirten Auslassungen Wilmars über das geistliche Amt gegenwärtig hält. Eine Lehre, die den Beruf, die Kirche zu sammeln und zu gestalten und die Gewalt, zu binden und zu lösen, so ausschließlich dem Amte d. i. den Geistlichen zuspricht, daß selbst eine „Gemeinde der Heiligen“ nicht Theil daran haben solle, hat offenbar in der Kirche der Reformation keine Berechtigung. Es ist vielmehr ein in der evangelischen Kirche bekenntnismäßig (Art. Schmalk. l. c.) feststehender Satz, daß, „wenn die Träger des geistlichen Amtes vom Evangelium abfallen, die Kirche nach göttlichem Rechte sich selbst Pfarrer und Prediger bestellen darf“. Daß Hepppe die hessische Kirche laut und ernstlich von einer Lehre warnte, die mit der katholischen Lehre vom mittlerischen Priesterthum durchaus identisch war, muß ihm als sein größtes Verdienst nachgerühmt werden.

Hepppes energisches Auftreten gegen Wilmar machte auf Verschiedene einen verschiedenen Eindruck. Auf der einen Seite war lauter Jubel, daß sich ein Mann gefunden hatte, der Mut und Befähigung besaß, den Wilmar'schen Bestrebungen erfolgreichen Widerstand entgegen zu setzen, auf der anderen Seite entstand eine tiefgehende Abneigung und Verbitterung gegen H., die man ihn bis an sein Lebensende füllen ließ. So erklärt es sich auch, daß noch heutzutage in Hessen die Urtheile über ihn sich diametral gegenüberstehen.

In seiner Karriere hatte H. die Folge seines entschiedenen Auftretens schwer zu empfinden, denn obgleich die theologische Fakultät und der akademische Senat in Marburg seine Ernennung zum ordentlichen Professor wiederholt in Antrag gebracht hatten und der Kurfürst auch persönlich dazu geneigt war, so gelang es dem Hassenpflug-Wilmar'schen Einfluß dennoch, seine Beförderung bis zum Jahre 1864 zu vereiteln. Ebenso wußte man im Jahre 1861 seine bereits vollzogene Berufung zum ordentlichen Professor der „Dogmatik helvetischer Konfession“ an der Universität Wien durch allerlei Verleumdungen, welche man zu den Ohren des österreichischen Gesandten in Kassel gelangen ließ, noch im letzten Augenblick zu hintertreiben. — Indessen haben die widrigen äußeren Verhältnisse auf seine lehrämthliche und schriftstellerische Tätigkeit nicht im mindesten lärmend gewirkt. Sehen wir zunächst auf die letztere, so tritt uns fortgesetzt eine staunenswerte Fruchtbarkeit derselben entgegen. H. war vermöge der ihn in seltenem Maße zu Gebote stehenden Wortfertigkeit und der ihm nicht minder eigenen Fähigkeit, seine Gedanken zu concentriren, zum Schriftsteller in hervorragender Weise befähigt. Aufsätze und Broschüren, über welche Andere wochenlang gearbeitet hätten, waren bei ihm das Werk einiger Tage und Nächte. Dazu besaß er die eigentümliche Fähigkeit, während er ein Thema für den Druck bearbeitete, ein anderes, das ihm bei seinen Studien begegnet war, fest im Auge zu behalten und sich nebenher damit zu beschäftigen. Man kann sagen: während er ein Werk mit der Feder schrieb, schrieb er ein anderes mit dem Kopfe. So war er z. B. beim Durchsuchen der Superintendentenurkunden in Alldorf, mit denen er sich bereits in der Zeit seines Kasseler Pfarramts eingehend beschäftigt hatte, auf Urkunden gestoßen, die für die Geschichte des deutschen Schulwesens von Wichtigkeit waren. Das veranlaßte ihn, neben seinen reformationsgeschichtlichen Forschungen die Geschichte des deutschen Schul-, insbesondere des Volksschulwesens, eifrig zu studiren. Die erste Frucht dieser Studien waren die 1860 in der Zeitschrift des historischen Vereins in Hessen erschienenen „Beiträge zur Geschichte des hessischen Schulwesens“, und noch in demselben Jahre veröffentlichte er eine Schrift über „das rechtliche Verhältniß der Universität Marburg zur evangelischen Kirche Hessens“, wozu ihm die Marburger Universitätsakten das Material geliefert hatten. Seine fortgesetzten umfangreichen und sorgfältigen Studien und Forschungen über das Schulwesen ermöglichten ihm, in den Jahren 1858—1860 seine fünfbandige „Ge-

schichte des deutschen Volksschulwesens" zu veröffentlichen. Mag dieses Werk auch neuerdings nach dieser und jener Richtung vervollständigt und berichtigt sein, so sind doch alle Fachmänner in der lebhaften Anerkennung der gründlichen und fleißigen Arbeit einig, die H. mit seiner „Geschichte des deutschen Volksschulwesens“ geleistet hat. Der Herzog von Anhalt bezeugte die freudige Anerkennung, welche er dieser Publikation H.'s zollte, durch Verleihung der großen goldenen Medaille für „Kunst und Wissenschaft“; und die Würdigung, welche das Werk im Preussischen Unterrichtsministerium fand, bekundete sich noch zur Zeit des Ministeriums Jall dadurch, daß man die ernstliche Absicht hegte, eine neue Auflage des Werks aus Staatsmitteln zu unterstützen. — Dabei blieb jedoch die Kirchengeschichte das Gebiet, dem H. sich speziell, und zwar mit besonderer Vorliebe widmete. Vom Jahre 1860 an veröffentlichte er seine „Schriften zur reformirten Theologie“ und brachte darin in einem ersten Bande die „Bekennnisschriften der reformirten Kirchen Deutschlands“, in einem zweiten die „Dogmatik der evangelisch-reformirten Kirche“. Seine genaue Bekanntschaft mit der Geschichte der reformirten Kirche veranlaßte Professor Hagenbach, als Herausgeber des Sammelwerks: „Väter und Begründer der reformirten Kirche“, Hepppe um eine Biographie Theodor Beza's zu ersuchen, welchem Wunsche er 1861 nachkam. Ebenfalls von außen her kam ihm die Anregung zur Bearbeitung der „Geschichte der evangelischen Kirche von Cleve-Mark und der Provinz Westfalen“, die er 1867 und 1870 in zwei Bänden zur Darstellung brachte. Es war das eine seiner lokal-historischen Arbeiten, unter die auch das 1850 herausgegebene Buch über die „Restauration des Katholizismus in Fulda, auf dem Eichsfelde und in Würzburg“ und das 1862 erschienene Heft über „Entstehung, Kämpfe und Untergang evangelischer Gemeinden in Deutschland“ zu zählen sind. — Mit ganz besonderer Vorliebe hatte er von jeher das Studium der hessischen Kirchengeschichte getrieben. Mit dem Hessenslande war er durch ein reges Pietätsgefühl verbunden. Wenn man mit ihm an einem Orte weilte, der für die Geschichte Hessens von besonderer Bedeutung war, dann füllte man seinen Worten die Wärme des Herzens an, mit der er seinem engeren Vaterlande zugetan war und mit der er der großartigen Vergangenheit desselben gedachte. Darum bekundet sich auch seine 1876 in zwei Bänden erschienene „Kirchengeschichte beider Hessen“ nicht bloß als eine treffliche historische Arbeit, sondern auch als ein Werk inniger Pietät. Es ist dieses Werk H.'s wol dasjenige, mit welchem er den allgemeinsten Beifall gefunden hat. Der Großherzog von Hessen zeichnete ihn alsbald nach dem Erscheinen des Buches durch Verleihung des Philippsordens 1. Klasse aus. — Schließlich wendete er seine Aufmerksamkeit zwei eigenthümlichen Frömmigkeitserscheinungen in der christlichen Kirche zu: der quietistischen Mystik in der katholischen Kirche und dem Pietismus in der reformirten Kirche, namentlich der Niederlande. So ließ H. zuerst 1875 seine „Geschichte der quietistischen Mystik in der katholischen Kirche“ erscheinen. Im Mittelpunkt dieses Werkes steht die Persönlichkeit der Frau von Guyon, deren Leben und Leiden er ursprünglich in einer besonderen Biographie hatte darstellen wollen. Indessen war ihm bei der näheren Beschäftigung mit den Lebensschicksalen der Frau von Guyon die Bedeutung und Eigentümlichkeit der von ihr repräsentirten „quietistischen Mystik“ in der katholischen Kirche vor Augen getreten, und so erweiterte er schließlich das anfänglich von ihm gewählte Thema dahin, daß er den Ursprung, die Entstehung und den Ausgang der quietistisch-mystischen Bewegung zum Gegenstand seiner Darstellung machte. Es ist allseitig anerkannt, daß H. mit dieser Arbeit einen wichtigen und bis dahin im Dunkel liegenden Teil der Kirchengeschichte ans Licht gezogen hat. Am Schluß dieses Werkes kommt er auf verwandte Erscheinungen in der evangelischen Kirche, namentlich auf den Babadismus und Pietismus der Niederlande zu sprechen, und damit war bereits das Thema berührt, welches er einige Zeit später in seiner „Geschichte des Pietismus und der Mystik in der reformirten Kirche, namentlich der Niederlande“, ausführlich behandelte. Er verfolgt darin die Wurzeln des niederländischen Pietismus, die er in England (M. Baxter und John Bunyan) findet, und gibt eine höchst interessante Darstellung der pietistischen und dem Pietismus verwandten Erschei-

nungen in der niederländischen Kirche. Auch die schärfste Kritik hat an dieser „Geschichte des Pietismus z.“ anerkennen müssen, daß „der Verfasser ein bis dahin fast unbekanntes Gebiet der Kirchengeschichte eröffnet und eine große Masse schwer zu erlangender Litteratur der Wissenschaft erschlossen hat“. — Mit einem Werk der Pietät schloß H. seine schriftstellerische Tätigkeit. Es war ihm der Auftrag geworden, die „Geschichte der Hexenprozesse“, welche aus der Feder seines Schwiegervaters, des Professors Soldan in Gießen, stammte, für eine neue Auflage umzuarbeiten. Zur Hälfte mußte er diese Arbeit vom Krankenbett aus leisten und die Vollendung des Werkes im Druck hat er nicht mehr erlebt.

Bei diesem staunenswerten litterarischen Fleiße erfüllte H. die Pflichten eines akademischen Lehrers auf das gewissenhafteste. Er las täglich mehrere Stunden Kollegien; die Manuscripte dazu arbeitete er mit der peinlichsten Sorgfalt aus und unterzog sie immer von neuem wieder einer sichtenenden und vervollständigenden Revision. Man muß diese Gewissenhaftigkeit um so höher anschlagen, als die Gegenstände, welche H. im Kolleg vorzutragen hatte, sich nur teilweise mit denen berührten, welche er mit der Feder behandelte. Nur im Anfang seiner akademischen Lehrtätigkeit beschäftigte er sich mit kirchengeschichtlichen Vorträgen, später waren Pädagogik, Dogmengeschichte und namentlich systematische Theologie die Disziplinen, welche er im Hörsal docirte. Für das Gebiet der system. Theologie war er vermöge seiner großen Geistesklarheit und ausgezeichneten Denkschärfe in besonderer Weise befähigt. Sein Lieblingskolleg war allerdings Symbolik, denn da fand er Gelegenheit, die reichen Früchte seiner reformationsgeschichtlichen Studien auszusütten; aber recht eigentlich ins Herz sah man ihm in seiner „Ethik“ und „Dogmatik“. Hier fand man bewarheitet, was sein Kollege Ranke ihm am Grabe nachrief: „Es war, mochte es bisweilen auch anders scheinen, doch in der That so, daß er nicht ein kaltes Erkennen, sondern ein lebendiges Gefühl für die Theologie in Anspruch nahm“. Trotz des bei ihm scharf ausgeprägten Intellectes ließ er in seinen Vorlesungen, die von einer einzigartigen Klarheit der Gedanken und Präzision des Ausdrucks waren, nicht bloß den Mann der Wissenschaft, sondern auch den gläubigen Christen reden. H. verband in trefflichster Weise ernste Wissenschaft und kindlichen Glauben an die Schriftwarheiten. Zahlreiche Geistliche danken ihm heute noch die Klarheit und Festigkeit des Glaubens, zu der sie durch seine Vorlesungen aus den negativen und halbnegativen Ideen ihrer ersten Studienzeit geführt sind. Sein System war das eines positiven Unionismus: unter Ablehnung des Rutherfums der Konfordinformel neigte er sich, namentlich in der Abendmallslehre und in der Christologie, dem reformirten Lehrtróp zu. — Während er in den Vorlesungen über Symbolik und Dogmatik nicht selten einen stark polemischen Ton anschlug, wie das in der großen Entschiedenheit seines Charakters begründet war, konnte man die ganze Weichheit und Feinheit seines Gemüthslebens in der „Ethik“ kennen lernen. In diesen Vorlesungen, die nach seinem Tode herausgegeben und bereits auch ins Holländische übersezt sind, merkte man so recht, daß ihm das Christentum tief im Herzen lebte und daß er die Kraft und den Segen desselben an sich selbst erfahren hatte. Besonders anziehend und geradezu ergreifend waren die Parteen über das Gebet, das Ehe- und Familienleben, sowie über die zeitlichen Leiden.

Der Teilnahme H.'s an den praktischen Aufgaben der Kirche ist bereits vorhin Erwähnung getan. Er nahm an kirchlichen Konferenzen und Pastoralversammlungen lebhaften Anteil und förderte ihre Beratungen in anregendster Weise. Namentlich beteiligte er sich an den Verhandlungen des Frankfurter Kirchentages im Jahre 1854 in hervorragendem Maße. Ein besonderes Interesse wandte er der Kirchenverfassung zu, von deren richtiger Gestaltung er großen Segen für das kirchliche Leben der Gemeinde erhoffte. Sein Wunsch war auf eine presbyterial-synodale Organisation der Kirche gerichtet, und als in der preussischen Landeskirche Schritte getan wurden, welche dieses Ziel verfolgten, da sprach er seine lebhafteste Freude darüber aus, daß „man einen synodalen Organismus entstehen lassen wolle, welcher nicht als Gegensatz, sondern als Erweiterung und Ergänzung des bestehenden Kirchenregimentes dem kirchlichen Leben der Einzelnen und

der Gemeinden neue Liebe, neue Freudigkeit und neue Kraft einzuhauchen und das Wort des Lebens auf ganz neuen Wegen wirksam zu machen vermöge“ (vgl. „Presbyteriale Synodalverfassung“ S. 114). Auch arbeitete er im Auftrag des preussischen Kultusministeriums einen Entwurf zur synodalen Organisation der hessischen Kirche aus. — Am deutlichsten erwies er sein Verständnis für die Aufgaben der Kirche durch seine Beteiligung an der Gründung des Trehsaer (jetzt nach Kassel verlegten) Diakonissenhauses. Dieses jetzt in so reichem Segen wirkende Institut verdankt seine Entstehung in erster Linie H., der den Gedanken zur Gründung eines Diakonissenhauses für Hessen in Anregung brachte. Es bereitete ihm eine außerordentlich große Freude, die Anstalt unter Gottes Segen entstehen und gedeihen zu sehen, und bis an sein Ende blieb er ein zu Rat und Tat bereiter Freund der Diakonissensache in Hessen. Es ist hierbei beachtenswert, worauf Professor Ranke in seiner erwänten Grabrede hinwies: „Bei dem Entschlafenen stand die Gründung dieser Anstalt in einem . . . , man darf sagen kirchenpolitischen Zusammenhang. In dem Werke über die hessischen Generalsynoden vom Jahre 1847 hat der damals Achtundzwanzigjährige im Hinblick auf die Ämter der urchristlichen Gemeinde die bedeutenden Worte geschrieben, die wir uns merken dürfen: „nur ein Mittel gibt es, um den Pauperismus und Kommunismus zu überwinden und dem Ruine aller socialen Verhältnisse mit Erfolg entgegen zu arbeiten, — nämlich die Herstellung des Diakonats in der Kirche“. (Erinnerungen an H. Heppe S. 16.) Wie richtig er die Mängel und die Bedürfnisse seiner Zeit beurteilte, ersieht man aus der Vorrede zu seinem „Gebetbüchlein zur Übung täglicher Andacht im christlichen Hause“ (4. Aufl. 1876). Zur Abfassung dieses Büchelchens, in dem sich die schönsten Erzeugnisse evangelischer Liturgik verarbeitet finden, trieb ihn der Gedanke, daß wenn die Familien erst wieder mit dem Hauche evangelischer Frömmigkeit durchweht und erfüllt sein würden, wozu er namentlich die Einrichtung täglicher Hausandachten ersprießlich erachtete, ein mächtiger und unzweifelhaft wirksamer Hebel zur Bekämpfung der materialistischen Gesinnungen und Bestrebungen im Volke angesetzt sein würde. —

In seinem Privatleben erwies sich H. seinen Eltern gegenüber, wie schon erwähnt, als pietätvoller Sohn; für Weib und Kind war er ein liebevoller Gatte und Vater; denen, die sich ihm näherten, brachte er Güte und Wohlwollen entgegen, und wenn sie es beehrten, wurde er ihnen ein aufrichtiger Freund. Erst im 37. Lebensjare, als die betagte Mutter nicht mehr im Stande war, ihm den Haushalt zu führen, trat er in die Ehe. Doch schon nach 6 Jaren starb ihm die Gattin. Einige Jare später verheiratete er sich zum zweiten Male und fand in seiner neuen Lebensgefährtin, wie er selbst einmal — und zwar mit Recht — aussprach, „einen kostbaren Schatz“. Sie war ihm nicht bloß eine treue Genossin in Freud und Leid, sondern auch, was für sein sanguinisches Temperament überaus wichtig war, eine verständnisvolle Beraterin in den praktischen Angelegenheiten des Lebens. Auch an seinen wissenschaftlichen Bestrebungen nahm sie lebhaften Anteil, wozu sie durch Bildung und Begabung befähigt war. Sie verstand es, ihrem Gatten das Haus zu dem erfrischenden Boden zu machen, auf dem er zu den Aufgaben seines Berufes immer wieder neue Kraft und Freudigkeit fand. Infolge der innigen Harmonie zwischen den beiden Ehegatten war die Heppesche Häuslichkeit „ein gemütliches Heim“ im vollsten Sinne des Wortes. Wenn es vergönnt war, in H.'s Haus bekannt zu werden, — und das war bei der großen Gastfreundschaft, die er mit seiner Gattin übte, nicht schwer, — der füllte sich alsbald wol und behaglich, und Vielen, namentlich unter seinen Schülern, sind die Abende, die sie in der H.'schen Familie erlebt haben, in unbergesslicher Erinnerung. Da war kein steifes Formwesen mit stolzer Zurückhaltung und leeren Redensarten zu finden, sondern eine unmittelbare Herzlichkeit mit Geist und Gemüt erquickenden Gesprächen. H. war kein moderner Kulturmensch mit seiner gesellschaftlicher Bildung, aber ein Mann von echtem Schrot und Korn, ein würdiger Sohn seines Volksstammes, bei dem man bewarheitet fand, was Melancthon sagt: „Ingenia, fidem et candorem Catticæ gentis magnopere amo.“ Hatten sich junge

Leute vertrauensvoll an ihn angeschlossen, und hatte er den Eindruck, daß es ihnen mit ihrem Studium Ernst sei, dann machte er mit ihnen ab und zu Spaziergänge in die herrliche Umgebung Marburgs, und auf diesen Gängen konnte man ihm dann so nahe treten, wie nur ein Freund dem Freunde. Da fand man Gelegenheit, one jedwede Reserve alle seine kleinen und großen Anliegen auszusprechen, und besonders wenn man sich mit einem wissenschaftlichen Gedanken trug, über den man noch nicht zu völliger Klarheit gelangt war, so brauchte man nur ein diesbezügliches Thema anzuschlagen und man erhielt sofort die freundlichste und eingehendste Belehrung und Aufklärung. —

Will man H. kurz charakterisiren, so kann man sagen: Warhaftigkeit war der ethische Kern seiner Persönlichkeit. Der Drang zur Wahrheit war es, der ihn bei seinen wissenschaftlichen Studien erfüllte; die Liebe zur Wahrheit war es auch, die ihn wiederholt zum Kampfe trieb in Wort und Schrift, aber indem sich diese Liebe bei dem feurigen Mann nicht selten zu einem fast stürmischen Eifer gestaltete, trug sie ihm viel Verlehnung und sogar bittere Feindschaft ein. H. hat durch manch trübe Erfahrung hindurchgehen müssen, weil er in seinem Eifer für Wahrheit keinerlei Rücksicht nahm und jedwedes Ansehen der Person hintansetzte. Er war überhaupt eine durch und durch gerade Natur, der alle Winkelzüge und Umwege widerwärtig waren. So hat er niemals, selbst als er mit den größten äußeren Widerwärtigkeiten zu kämpfen hatte, den Versuch gemacht, sich durch die Günst Anderer in seiner Karriere fördern zu lassen, wiewohl sich ihm wiederholt Gelegenheit dazu bot. Zweimal schien es, als solle er seine Marburger Stellung verlassen. Im Jare 1872 sollte er an die neubegründete Universität Straßburg berufen werden, 1873 war er für Bonn als Nachfolger Hundeshagens in Aussicht genommen. Als sich jedoch in beiden Fällen die Verhandlungen zerschlugen, war das für H. nur ein Anlaß, wie er selbst einmal äußerte die 2. Unservater-Bitte noch demüthiger zu beten als zuvor.

Im Dezember 1878 begann H. zu kränkeln, nur mit Mühe und mit Ausbietung aller Kräfte gelang es ihm, seine Vorlesungen noch einige Zeit fortzusetzen, aber im Februar 1879 mußte er sie gänzlich aufgeben. Es konnte weder seiner Energie, mit der er sein körperliches Leiden zu bekämpfen suchte, noch der sorgsamsten und aufopfernden Pflege seiner Gattin gelingen, der tödtlichen Krankheit Einhalt zu thun, die, in einem Speiseröhrenkrebs bestehend, ihm furchtbare Qualen bereitete. Noch einmal schien es, als ob eine Wendung zum Bessern eintreten sollte; ein mehrtägiger Aufenthalt in Lichtenthal bei Baden-Baden bekam ihm anfangs so gut, daß seine zähe Lebenskraft sich noch einmal aufrichtete. Aber es war nur ein flüchtiges Aufladern one bleibenden Bestand. Der Tod rückte deutlich und unverkennbar näher. H. selbst füllte das und bereitete sich auf sein Ende vor, wie es dem Christen gebührt, indem er sich zu Gottes Wort hielt und seine Seele daran stärkte. Noch mitten im letzten Todeskampf, der am Morgen des 25. Juli anbrach, bat er, daß ihm der 103. Psalm vorgelesen würde, dann verlangte er noch einmal nach den Klängen seines Lieblingschorsals: „Jesus meine Zuversicht“ und entschlief dann sanft zum ewigen Leben. An seinem Sterbelager klagten außer der (jetzt gleichfalls verstorbenen) Gattin drei Kinder, und tiefe allgemeine Trauer entstand, als die Kunde von seinem Tode Marburg durcheilte und in die Kreise seiner Schüler und Bekannten drang. Die Beteiligung an seiner Beerdigung war eine großartige; Stadt und Universität Marburg gaben durch ein überaus zahlreiches Gefolge ihrer allgemeinen Verehrung für den Entschlafenen Ausdruck, und von seinen Schülern und Freunden war eine große Anzahl von nah und fern herbeigeeilt, um den Heimgegangenen zur letzten Ruhestätte zu begleiten. Nachdem der zuständige Pfarrer der reformirten Gemeinde die Leichenrede gehalten, übernahm es, wie bereits erwähnt, Professor Ranke, ein Bild von dem Leben und Wirken seines Kollegen vor der Trauerversammlung zu entrollen, daß, mit eben so großer Liebe als Wahrheit gezeichnet, einen tiefen Eindruck auf die Zuhörer machte. Auf seinem Grabe in Marburg erhebt sich heute ein schlichtes, würdiges Denkmal, das ihm die Liebe einiger Freunde und Verehrer gesetzt hat und das mit Recht die Inschrift trägt: „Ge-

denket an eure Lehrer, die euch das Wort Gottes gesagt haben, welcher Ende schauet an, und folget ihrem Glauben nach“.

Quellen: Zur Erinnerung an H. Heppe, Marburg 1879. — Weiblatt zur „Augsb. Allgem. Zeitung“ Nr. 226, 1879. — Annalen der Universität Marburg 1879. (Dieselben bringen auf S. 25 f. eine sorgfältige Zusammenstellung sämtlicher Schriften H.'s), — Schilbe, Der Bekenntnißstand der sog. reformirten Kirche in Kurhessen, 1855. — Amtliches Gutachten der theologischen Fakultät in Marburg 1855. — L. Richter, Gutachten, die neuesten Vorgänge in Hessen betr. 1855. — Gilsbemeister, Das Gutachten der theol. Fakultät und seine Bestreiter, 1859. — Bilmar, Das lutherische Bekenntniß in Oberhessen zc. 1858. — Ranke, Offenes Sendschreiben an die lutherische Geistlichkeit, 1858. — Feldmann, Offene Antwort auf das offene Sendschreiben, 1858. — Klemme, Die Entstehung des Heidelberger Katechismus zc. 1863. — Meurer, Zur Orientirung über den Bekenntnißstand der niederhessischen Kirche, 1871. H. Kuhert.

Herzog, Johann Jakob, der Begründer dieser Encyclopädie, wurde am 12. September 1805 in Basel geboren. Seine dem angesehenen Kaufmannsstande angehörigen Eltern wurden ihm schon in seiner Kindheit entzogen. Aber seine Verwandten sorgten ausreichend für die Erziehung des Knaben, welche derselbe zuerst in einem Institut in Neustadt am Bieler See, später im Hause des auch als Pädagoge bekannten Naturforschers Christoph Bernoulli, zuletzt im Baseler Pädagogium erhielt. Zur Mal des theologischen Studiums wirkte wol besonders der Einfluss eines in Basel im geistlichen Amte stehenden Oheims mit, der ihn konfirmirt hatte und ihn nach seinem Abgang zur Universität in sein Haus aufnahm. Gerade damals wurde an die theologische Fakultät in Basel, an der zuletzt nur zwei Professoren gewirkt hatten, de Wette berufen, welcher trotz heftiger Befehdung von pietistischer Seite bald einen großen wissenschaftlichen und persönlichen Einfluss auf die Studenten gewann. Auch der junge Herzog fühlte sich zu ihm während seiner Basler Studienzeit am meisten hingezogen. Vielleicht trug dies dazu bei, daß derselbe im Sommer 1823 sich dem von de Wette begünstigten Hofingerverein anschloß, dem er „im Umgange mit strebenden, für Vaterland, Freundschaft und Wissenschaft begeisterten Altersgenossen“ eine kräftige, wohlthätige Anregung zu verdanken später bekannt hat. Nach dreijährigem Studium in Basel ging Herzog zugleich mit seinem vertrautesten Freunde Abel Burkhart zur Vollendung seiner Studien nach Berlin, wo damals Schleiermacher und Reander auf dem Höhepunkte ihrer Wirksamkeit standen. Von Ersterem erhielt Herzog eine mächtige Anregung, one doch dabei für seine Grundanschauung gefangen genommen zu werden. So beschreibt er selbst in späterem Rückblick die Einwirkung des großen Mannes auf seine Entwicklung (Theol. Studien und Kritiken 1846, S. 778 f.): „Frühe tönten auch zu uns herüber die Worte des gewaltigen Redners, der die hehre Gestalt der Religion dem entarteten Geschlechte wider vor die Augen gestellt, sie von dem Schutte der Vorwelt und Mitwelt zu reinigen suchend. Ihm flog der strebende Geist, ihm schlug das jugendlich empfängliche Gemüt freudig entgegen. Noch ehe der Jüngling seines Anblickes gewürdigt wurde, hatte er seines Geistes leises Wehen zu belauschen sich erküht. Er hörte den Weisen, er hörte ihn lange, und seine Vorträge über so viele Zweige der christlichen Wissenschaft, sowie über einige Zweige der Philosophie (die Ethik und die Dialektik) waren für die Lebenskraft auch eines suchenden Geistes ein erfrischender Reiz. — Woher kam es wol, daß er solchen Einfluss ausübte, daß er die verschiedenartigsten Geister belebend anregte und in ihnen das Bewußtsein ihrer Eigentümlichkeit hervorrief? Aus keiner anderen Ursache, als weil in ihm eine reiche, allseitig gebildete, völlig gereifte geistige Eigentümlichkeit den strebenden Jünglingen entgegentrat. — — Daher fühlte man sich durch Schleiermachers Vorträge keineswegs verleitet, ihn sklavisch nachzuahmen, seine Gedanken und Ausdrucksweisen knechtisch zu widerholen; demjenigen, der von dem lebendigen Eindrucke des Schleiermacherschen Geistes beherrscht war, mußte jedes derartige Beginnen als ein wahrhaft unsittliches erscheinen. Ja gestehen wir es nur offen,

indem Schleiermacher so kün sich seiner eigentümlichen Auffassung der Dinge rühmte, so befestigte er den, wenn auch noch auf eine dunkle und verworrene Weise nach Selbstständigkeit strebenden Geist in seiner Richtung und wehrte ihm, sich einer fremden Eigentümlichkeit hinzugeben“. Und in Bezug auf Schleiermachers Versuch, die Religion als „heilige Vermählung des Universum mit der Fleisch gewordenen Vernunft“ zu erklären, bemerkt weiterhin Herzog (ebend. S. 790 f.): „Wir erinnern uns noch deutlich der Zeit, wo wir vor dieser rätselhaften und dunklen Beschreibung sinnend stille standen und uns vergebens abmühten, dieselbe auf die Aussprüche des gewöhnlichen christlichen Bewusstseins zurückzuführen. In demselben Maße, als wir über dieses zur Klarheit gelangten, erblickte auch jene blende Gestalt, welche der begeisterte Redner vor den unerfahrenen Sinn hingezaubert“. Je mehr aber die Erstarkung des christlichen kirchlichen Bewusstseins Herzog von Schleiermachers Theologie abzog, desto mehr überließ er sich dem Einfluß Neanders, durch den auch das Interesse für kirchengeschichtliche Studien in ihm erweckt wurde. So kehrte er mannigfach gefördert mit seinem Freunde Burckhardt nach Basel zurück. Nach wohlbestandenem theologischem Examen entschied er sich hier für die akademische Laufbahn und veröffentlichte daher, um sich den Grad eines Licentiaten der Theologie zu erwerben, eine Abhandlung über ein exegetisches Thema (dissertatio exegetica de loco Paulino Rom. 3, 21—31, Basel 1830, worin er die gewiß sehr ansehbare, aber jüngst wider von Klostermann geltend gemachte Anschauung zu begründen suchte, daß an jener Stelle *δικαιοσύνη θεοῦ* eine von Gott hergestellte sittliche Beschaffenheit bezeichne im Unterschied von der durch *δικαιοῦνθαι* ausgedrückten göttlichen Vergeltung der Schuld). Der Promotion folgte bald die Habilitation in der theologischen Fakultät der Universität Basel. Einer Beförderung an diesem Orte erwies sich aber die Verhältnisse wenig günstig. Und so folgte Herzog, nachdem er 1834 eine ihn bis zu seinem Lebensende reich beglückende Ehe mit Rosine Sorn geschlossen hatte, um so lieber das Jar darauf einem Ruhe an die Akademie von Lausanne. Seine in dem Neustädter Erziehungs-Institut erworbene Fertigkeit in der französischen Sprache konnte ihm jetzt zu Statten kommen. Zunächst 1835 provisorisch angestellt, wurde er nach der 1837 erfolgten Reorganisation der Akademie 1838 definitiv zum Professor der historischen Theologie ernannt.

Es waren die schönen Frühlingstage seiner Gelehrtenlaufbahn, die Herzog zu Lausanne verlebte. Für die Reize der wunderbaren Natur, welche die Ufer des schönen Lemanees boten, hatte er gleich seiner mit warmem Gemüte begabten Gattin vollen Sinn. Freundschaftliche Beziehungen der angenehmsten Art knüpften sich bald nach allen Seiten. Und er selbst wußte auch neben einem so bedeutenden Manne, wie es sein Amtsgenosse Alexander Vinet war, schnell einen nicht geringen Einfluß auf die Studirenden zu gewinnen. Es war ein neues Element, das ihnen in dem deutschen Professor entgegentrat im Verhältnis zu den rednerisch begabteren französischen Lehrern. Während sie seine gründliche Gelehrsamkeit warhaft in Erstaunen setzte, erfreuten sie sich doch zugleich seines sehr entgegenkommenden gemüthlichen Wesens. So entstand ein reger Verkehr zwischen ihm und seinen Schülern, wie er in den bisherigen Traditionen der schweizerischen Universität nicht gelegen hatte. Daher wurden neben seinen Vorlesungen, die sich über Kirchengeschichte, Dogmengeschichte, Symbolik, Missionsgeschichte, das Leben der Reformatoren und die bisher noch gar nicht in Lausanne vertretene biblische Theologie erstreckten, ganz besonders die von ihm in seinem Hause mit freiwilligen Teilnehmern angestellten theologischen Übungen beliebt, die zu lebhaftem Austausch der wissenschaftlichen und kirchlichen Interessen Anlaß gaben. Zugleich entfaltete er auch eine emsige litterarische Tätigkeit, die auch ganz mit seinen persönlichen Interessen in Zusammenhang stand. Zunächst richtete sie sich besonders auf die Ursprünge des reformirten Kirchenwesens, das von Anfang seine volle Zuneigung gewonnen hatte, und jetzt im Vaudois in so scharf ausgeprägter Gestalt entgegentrat. Eine gegen Zwingli's theologische Grundlehren gerichtete Anklage auf pantheistischen Dualismus bewog ihn

den Nachweis zu versuchen, daß es mit der ganzen Lehre Zwingli's von der Vorsehung sowie mit seinen metaphysischen Bestimmungen über Gottes Wesen im Verhältnis zu den Geschöpfen auf nichts Anderes abgesehen sei als darauf, „die freie Gnade Gottes im Gegensatz gegen die menschliche Sünde zu preisen“. (Theol. Stud. u. Kritiken 1839, S. 778 ff.). Und in einem kleinen populären Schriftchen zeichnete er das Lebensbild des gewaltigen Reformators, welcher der französisch-schweizerischen Kirche dauernd das Gepräge seines Geistes aufgedrückt und von dort aus in die Kirchen der europäischen Länder weit hineingewirkt hat, mit ebensoviel Liebe als Unparteilichkeit (Johannes Calvin, Eine biographische Skizze, Basel 1843). Mit noch größerer Hingebung studierte er die Reformation seiner Vaterstadt Basel und die Wirksamkeit ihres Hauptbegründers Oskampadius, der in seiner ebenso entschiedenen als milden Weise ihm einigermaßen kongenial war. Die bis in die Basler Zeit zurückreichenden sorgfältigen Vorarbeiten wurden zunächst für eine kleinere Veröffentlichung verwendet („Oskampad's Entwicklung zum Reformator“ in den Theol. Stud. und Krit. 1840, S. 315 ff.), fanden dann aber ihren Abschluß in einem den Gegenstand nach allen Seiten hin behandelnden Werke: Das Leben Oskampadius' und die Reformation der Kirche zu Basel, 1843, 3 Bde. Mit Recht glaubte Herzog, daß dieser Reformator eingehender bekannt zu werden verdiene, als es durch die bisherigen Arbeiten über denselben (von Heß, Falkeisen, Haller, Ochs) geschehen sei. Und seine eigene Leistung darf man als ein Muster einer kirchengeschichtlichen Biographie bezeichnen. So gründlich sind hier alle bekannten und die aus Bibliotheken und Archiven neu eröffneten Quellen durchforscht; so anschaulich ist der geschichtliche Hintergrund gezeichnet; so klar und bestimmt hebt sich von demselben die Hauptfigur in ihrer vielfachen Beziehung zu den Zeitgenossen ab. Mochte über einige Schattenseiten im Charakter Oskampads, über seine häuslichen Verhältnisse, über seine Hintwirkungen auf das Ausland noch dies und jenes hinzuzufügen bleiben (vgl. die Anzeige des Buches in dem Theol. Litteraturblatt zur Allgem. Kirchenzeit. 1844, Nr. 47 ff.), in allem Wesentlichen ist die Darstellung eine ebenso erschöpfende als objektive. Wie vielseitig übrigens neben diesen Spezialforschungen Herzog's Mitarbeit auf kirchengeschichtlichem, namentlich reformationsgeschichtlichem Gebiete war, beweisen seine zahlreichen aus der Lausanner Zeit herrührenden, sämtlich sehr sorgfältigen und die Sache fördernden Rezensionen (so von Baum, Theodor Beza, im hist. Anzeiger für christl. Theologie und Wiss. 1844, Nr. 79, von Trechsel, die protest. Antitrinitarier, ebend. 1845, Nr. 47 u. 48, von St. Beuve, Port Royal und H. Neuchlin, Geschichte von Port Royal in der Evang. Kirchenzeitung 1845, Nr. 88 u. 89, von Ch. Coquerel, Histoire des églises du desert im hist. Anzeiger f. christl. Th. u. Wiss. 1845, Nr. 78 u. 79, von Merle d'Aubigné, Histoire de la reform. au XVI siècle, ebend. 1846, Nr. 73, von Reber, Felix Hemmerlin, ebend. 1847, S. 802), sowie sein Aufsatz über Bossuets Korrespondenz (in der Zeitschrift La reformation au XIX siècle Genève, Tome II, 1846, Nr. 29. 34. 36. 39. 41. 45). Gleichzeitig verfolgte aber Herzog auch die kirchlichen Verhältnisse der Gegenwart mit dem lebhaftesten Interesse. Als in Genf 1837 eine irvingianische Bewegung Platz griff, suchte er dieselbe sofort an Ort und Stelle kennen zu lernen und gab seinem Freunde Burthardt darüber einen ausführlichen schriftlichen Bericht. Die in Bärlic durch die Verurteilung von David Strauß hervorgerufenen Kämpfe veranlaßten Herzog zu einer kritischen Darlegung der pantheistischen Voraussetzungen, von denen das Leben Jesu des Genannten ausgeht. (Revue suisse II, 9. 1839.)

Ganz besondere Aufmerksamkeit richtete er auf die Entwicklung des gegenwärtigen kirchlichen Lebens seiner damaligen engeren Heimat. Eine Reihe von Aufsätzen für die Evangelische Kirchenzeitung analysiren die Bewegungen und Zustände nicht nur der waadtländischen Nationalkirche, sondern auch der freien Gemeinden und sektirerischen Bildungen des Landes (Briefe aus dem Waadtlande, Ev. R.-Z. 1840, S. 606. 636. 677. 719. 793. 812; 1841, S. 728). Speziell beschäftigte ihn der von England dorthin verpflanzte Darbyismus, jene wunderliche extrem individualistische, sektirerische Erscheinung, die von fanatischem Ab-

schen gegen alles Weltliche ausgehend, auch jede Art von kirchlicher Organisation als etwas Weltförmiges bekämpfte. Die sorgfältige geschichtliche und prinzipielle Untersuchung ist rein sachlich. Aber sie mündet in ernstliche Mahnungen und Warnungen für die nationale Kirche des Waadtlandes aus, wie denn alle jene zeitgeschichtlichen Berichte Herzogs mit dem ruhigen unparteiischen Urtheil des Historikers die lebhafteste persönliche Theilnahme verbinden. Und bald hatte er von Vorgängen zu berichten, die ihn selbst auf das unmittelbarste berührten (Er. R.-J. 1847, S. 161. 169. 409. 417. 438. 627. 651. 687. 689. 792. 793. 804). Ein schwerer Konflikt zwischen Stat und Kirche war im Waadtlande ausgebrochen, der eigentlich bereits dadurch begründet war, daß die evangelische Kirche dieses Landes von Anfang an einen Geist der Freiheit eingesogen und doch trotz der Proteste von Vinet und Deza in eine weitgehende Abhängigkeit von der politischen Gewalt geraten war. Freilich wurde dieselbe durch die 1830 erfolgte Revision der Landesgesetze beseitigt. Und seitdem nahm das kirchliche Leben dort einen schnellen erfreulichen Aufschwung. Aber die etwas aristokratische Natur und theilweise englisch-methodistische Beimischung dieser Bewegung hatten wol einige Schuld daran, daß die Massen des Volkes nicht nur gar nicht von derselben erfaßt, sondern sogar in eine der Kirche sehr feindliche Stimmung getrieben wurden. Unter solchem Einfluß kam bereits das durch den großen Rat beschlossene Kirchengesetz von 1839 zu Stande, welches die Freiheit der Kirche wider in enge Grenzen bannte und durch Aufhebung der Verpflichtung auf die Helvetische Konfession für die Geistlichen die Einheit und Reinheit der kirchlichen Lehre gefährdete. Aber noch erheblich schwieriger wurde die Lage der waadtländischen Kirche, als in Folge der Revolution vom Februar 1845 eine völlig demokratische Regierung aus Ruher gekommen war, in welcher sich der kirchenirrendste Geist der Volksaufstände verkörperte. Die allgemeine Spannung offenbarte sich an einzelnen Punkten. Zunächst richtete sie sich auf die Gebetsversammlungen, die außerhalb der Kirchengebäude und der gewöhnlichen Zeit des Gottesdienstes, obschon auch durchaus öffentlich, gehaltenen christlichen Zusammenkünfte zu Gebet und Schrifterklärung, als besonders erkennbare Äußerungen der neu erwachten Kraft des christlichen Lebens, freilich auch zum Theil seiner methodischen Färbung. Als dieselben vielfach durch wütende Pöbelmassen in rohester Weise insultirt wurden, stellte sich die Regierung lediglich auf die Seite der letzteren und verbot den Geistlichen bei Strafe, an den Gebetsversammlungen sich zu betheiligen oder sie sonst irgendwie zu begünstigen, und die Volksvertretung, der große Rat, verlangte, daß den Dawiderhandelnden das Gehalt entzogen würde. Die schon dadurch hervorgerufene Erregung unter den Geistlichen erreichte ihren Gipfel, als der Statsrat denselben den Befehl erteilte, am 3. August 1845 eine rein politische, die neue demokratische Verfassung empfehlende Proklamation während des Gottesdienstes von der Kanzel zu verlesen, und 45 Geistliche, welche sich diesen Befehl auszuführen geweigert hatten, mit verhältnismäßig harten Strafen belegte. Die Folge davon war, daß auf einer Versammlung der waadtländischen Geistlichen in Lausanne am 12. Dezember eine Anzahl von 148 Geistlichen der nationalen Kirche, die bald auf 185 stieg, sich dazu genöthigt erklärten, ihre Demission zu geben und dann von einem kleinen Theil ihrer Gemeinden gefolgt, eine kirchliche Separation begründeten. Den Verlauf dieser Angelegenheit konnte Herzog zunächst, wenn auch mit der wärmsten Theilnahme, doch als ruhiger Zuschauer verfolgen, da die Freiheit seiner eigenen Lehrtätigkeit dadurch in keiner Weise bedroht war. Die Lage änderte sich aber für ihn, als er durch ein Reskript des Statsrates vom 17. Februar 1846 in eine neu umgebildete Kommission berufen wurde, welche für die Prüfung, Ordination und Installation der Geistlichen zu sorgen hatte. Denn der Eintritt in die Kommission trieb die Anerkennung der kirchlichen Befugnisse der gegenwärtigen politischen Gewalt und somit auch ihrer letzten willkürlichen in das engste Gebiet der Kirche zurücksendend, die Freiheit des geistlichen Amtes verletzenden Maßregeln zur Voraussetzung. So lehnte Herzog in einem Schreiben an den Statsrat vom 21. Februar 1846, daß er den Geistlichen der Nationalkirche mittheilte (abgedruckt in

Précis des faits etc. par Baup. Lausanne 1846, p. 229 sq.), den ihm erteilten Auftrag mit freimüthiger Darlegung seiner Überzeugung von dem Recht der Kirche auf Unabhängigkeit für ihre innersten Angelegenheiten ab und legte zugleich, indem er dies als eine notwendige Folge seiner Ablehnung erkannte, seine statliche Professur nieder. Die Demission wurde dann auch angenommen, übrigens in durchaus ehrenvoller Form (le conseil d'Etat — vous accordez votre demission dans un sens fort honorable vu la manière dont vous avez rempli vos fonctions). Die Anhänglichkeit der Studenten an ihn zeigte sich bei dieser Gelegenheit darin, daß sie ihm ein Ständchen brachten, das freilich vom Pöbel lärmend unterbrochen wurde. Seitdem wirkte Herzog ein und ein halbes Jahr lang mit Amtsgenossen, die den gleichen Schritt thaten, in privater Thätigkeit. Aber je länger dieser Zustand dauerte, desto unbefriedigender wurde er für ihn. Sein Einkommen genügte nun nicht zu seinem und seiner Familie Unterhalt. Seine Wirksamkeit hatte keine hinreichend feste Gestalt. Auch den Nothstand der kirchlichen Separation fühlte er schmerzlich als prinzipieller Gegner einer gänzlichen Trennung von Kirche und Staat. Gerade in seinem Schreiben an den Staatsrat, das sein Entlassungsgeſuch enthielt, hatte er seine „Anhänglichkeit an das Prinzip einer mit dem Staat geeinten nationalen Kirche“ geltend gemacht. Wenige Tage zuvor hatte er den kirchlichen Individualismus seines Amtsgenossen Vinet samt der daraus sich ergebenden prinzipiellen Forderung einer Trennung von Staat und Kirche aufs schärfste verurtheilt und auf eine falsche Ausdehnung der Wahlfreiheit in der christlichen Entwicklung, auf eine Verkenntung der religiösen Erziehung zurückgeführt. (Rezension von Vinet, *essai sur la manifestation des convictions religieuses*, Theol. Stud. und Krit. 1844, S. 499 ff.). Und gerade in dieser Zeit seiner eigenen kirchlichen Separation veröffentlichte er eine recht feinsinnige Abhandlung über die Anwendung des ethischen Prinzips der Individualität in Schleiermachers Theologie (Theol. Stud. u. Krit. 1846, S. 777), worin er den einseitigen religiösen und kirchlichen Individualismus des berühmten Theologen als die Wurzel aller zum Theil sehr belangreichen Mängel seines Systems nachzuweisen suchte und eben daraus auch dessen Vorliebe für die kleineren religiösen Gesellschaften ableitete (S. 805). So war es für ihn denn doch höchst erfreulich, als sich ihm neue Wege eröffneten. Schon im Herbst 1845 hatte Tholud bei einem wiederholten Aufenthalt in Lausanne, in Herzogs Hause den Wunsch ausgesprochen, denselben den schwierigen Verhältnissen des Waadtlandes durch eine Berufung in seine eigene Nähe entzogen zu sehen. So großes Wohlgefallen hatte er an seinem freundlichen Wirth geſunden. „Es lag mir“, schreibt Tholud ihm am 8. Oktober 1845 von Freiburg aus, „als Lausanne verlassen war, am Herzen, Ihnen noch einmal von der Reise aus auszudrücken, wie lieblich auch dieses zweite Beisammensein mit Ihnen in der Erinnerung nachleuchtet. Ich bin es aufs neue inne geworden, daß wir als Menschen, als Christen, als Theologen, einander recht verstehen, und so Gott uns zusammen an den Pflug stellen wollte, daß wir recht in Herzensseinheit arbeiten werden“. Nach der bald darauf erfolgten Entlassung Herzogs betrieb Tholud Herzogs Berufung nach Preußen eifriger und bald mit Aussicht auf Erfolg. „Von Berlin zurückgekommen“, beginnt ein vom 29. April 1846 datirter Brief Tholuds an Herzog aus Halle, „beeile ich mich, Sie zu benachrichtigen, daß der Minister eine große Reigung bezeugt hat, einen Ruf nach Preußen an Sie ergehen zu lassen, und zwar — wie scheinen meine liebsten Wünsche in Erfüllung zu gehen — gerade nach Halle! Ich habe darauf auch an die Majestät denselben Wunsch bringen können, der ihn bei dem Minister unterstützen wird“. Dann kam die Sache doch ins Stocken und schien sogar aussichtslos zu werden, so daß Tholud seinen Freund herzlich zu trösten hatte. „Wer soll nicht“, heißt es in einem Briefe des Ersteren an diesen, „aufs Tiefste das Prüfungsbolle Ihrer Lage mitempfinden? Ihrem Lehrbedürfnis kann nicht durch diese Stellung genügt sein, für Ihr Auskommen wird sie nicht ausreichen. Indes, mein Theurer, wie viele der Edlen der Kirche Christi haben selbst die Felsen zur Kanzel und die Moosbank zum Rathgeber machen müssen“. Dann langte fast gleichzeitig mit einer Anfrage, ob Herzog eine Pro-

festur an die theologische Fakultät in Wien annehmen wolle, die Berufung nach Halle an. „Mit tief bewegtem Herzen“, antwortete Tholud am 20. Februar 1847 auf Herzogs Brief, welcher die Anzeige von der Wiener Berufung enthielt, „schreibe ich Ihnen, denn gleichzeitig ist heute mit Ihrem Brief der des Ministers eingelaufen, welcher Ihre Wünsche erfüllt“. Nun war freilich die Wahl nicht so leicht. Und Tholud selbst erleichterte sie nicht. „Auch mir“, schreibt er, „erscheint der Posten in Wien von äußerster Wichtigkeit. Lange Jahre hindurch habe ich zu Gott gefleht, daß endlich jene Universität einen gläubigen Lehrer erhalten möge, der Zustand der Kirche ist trostlos, die Stellung aber auch mit Rücksicht auf den Katholizismus von größter Wichtigkeit. — — Dies Alles nun, glaube ich, würde mich, wenn ich jung wäre, und mein Auskommen gesichert, hinlänglich gesichert wäre, zur Annahme des Rufes bestimmen. Allerdings würde dies jedenfalls nicht ein Entschluß nach dem Fleische, sondern nur nach dem Geiste sein, denn Mißgunst, Anfeindung, Beschränkung, ja vielleicht Amtsentsetzung könnten und würden in Aussicht stehen. — Allein könnte und dürfte das alles zurückhalten, wenn es gilt einer Kirche von 2 Millionen einen neuen Lebensgeist einzuhauchen? Mit blutendem Herzen spreche ich so zu Ihnen, denn das Gelingen eines betenden Wunsches, eines innigen Begehrens verleugne ich dabei. Wenn Sie jetzt uns zusagen, nur in einem Falle würde mein Herz ganz freudig dabei sein, wenn Sie einen anderen gläubigen tüchtigen reformirten Theologen willig gefunden hätten“. Wirklich eröffnete sich die Aussicht, für Wien eine geeignete Persönlichkeit zu finden. Und Herzog ging im Herbst 1847 nach Halle mit dem Auftrag dort Kirchengeschichte und neutestamentliche Exegese zu vertreten.

Von seinem trotz aller Schwierigkeiten ihm lieb gewordenen Lausanne nahm er wenigstens einen Impuls zu neuen litterarischen Arbeiten nach Deutschland mit. Zwei der Religionsgenossenschaft der piemontesischen Waldenser angehörige Studenten waren dort ihm besonders nahe getreten und hatten für dieses christliche Helvethölkchen in ihm ein Interesse gewedt, das ihn auch zur historischen Erforschung seiner Ursprünge führte. Bald gewann er die Überzeugung, daß die damals bei Waldensern und Protestanten noch herrschende Auffassung der Sache unrichtig sei. Und so verdoppelte sich sein Eifer, sich eine begründete Erkenntnis derselben zu verschaffen. Die ersten Ergebnisse dieser Untersuchung veröffentlichte er bald nach seiner Übersiedlung in einer akademischen Gelegenheitschrift (*de origine et pristino statu Waldensium*, Hal. 1848). Hier sucht Herzog den Ursprung und den ältesten Zustand der Waldenser besonders durch Vergleichung der ältesten waldensischen Litteratur mit Angaben der katholischen Schriftsteller aus dem Ende des 12. Jahrhunderts zu gewinnen. Dabei ließ er es schon da nicht an einer Kritik der Quellen fehlen. Als wichtigen Anhaltspunkt dafür machte er die Korrespondenz zwischen dem Waldenser Morel und dem Basler Reformator Holampadius geltend. Und sein wolbegründetes Resultat war, daß die von Veger in den Anfang des 12. Jahrhunderts gesetzten waldensischen Schriften vom Antichrist, vom Hesseuer, von Anrufen der Heiligen, der Katechismus und das Glaubensbekenntnis erst nach der Reformation des 16. Jahrhunderts entstanden sein könnten. Dann aber trat er größere wissenschaftliche Reisen an, um die in europäischen Archiven zerstreuten waldensischen Manuskripte, von denen nur ein kleiner Teil und auch dieser noch gar nicht genügend durchforscht war, gründlich zu studiren, namentlich die wol lange bekannten, aber nicht genügend ausbeuteten Genfer Handschriften und die von dem Erzbischof Usher herrührende Sammlung des Trinity College zu Dublin, die erst vor wenigen Jahren bekannt geworden war. Die Frucht dieser Arbeit, neben der kleinere Publikationen hervorgingen (Anzeige von the roman version of the gospel according to St. John, by Gilly 1848 in der deutschen Zeitschrift für chr. Wissenschaft und chr. Leben, 1851. Nr. 24 und Kritik der Geschichte der Waldenser in dem Werke von Hahn, Geschichte der Ketzerei im Mittelalter, in Theol. Stud. und Krit. 1851 S. 942), war das umfangreiche und bedeutsame Werk: Die romanischen Waldenser, Halle 1853. Freilich hatte inzwischen Dieckhoff's Schrift über die Waldenser 1851 mehrere seiner Resultate vorweggenommen. Allein mit so viel Geschick dieselbe

geschrieben war, sie hatte doch erhebliche Mängel. Namentlich hatte Diedhoff in der Kritik der älteren waldbenischen Literatur weit über das Ziel hinausgeschossen, indem er aus seinem Nachweise, daß Mehreres davon nicht echt ist, one Weiteres den Schluß auf eine Unechtheit von Allem gezogen und in Folge dessen den ursprünglichen Charakter der waldbenischen Bewegung fast allein nach katholischen Quellen dargestellt hatte. Herzogs Schrift zeigte auch gegenüber dieser Diedhoff'schen Schrift einen bedeutenden Fortschritt. Er hat durch eine sorgfältige Untersuchung der waldbenischen Schriften ihre verschiedenen Schichten klar von einander gesondert und nachgewiesen, daß mehrere davon bereits vor dem 15. Jahrhundert entstanden sind, das Meiste aber allerdings in hussitischer und dann wider in reformatorischer Zeit überarbeitet oder auch verfaßt ist. Und auf diese Weise hat er seine Grundanschauung von der Sache sicher basirt, nach welcher die Waldbenser nicht früher als im 12. Jahrhundert entstanden sind, von Anfang an eine biblische Richtung verfolgt, aber den Boden der mittelalterlich-katholischen Frömmigkeit doch erst unter dem Einfluß der hussitischen Bewegung, dann der Reformation des 16. Jahrhunderts wirklich verlassen haben. Diese Anschauung ist heutzutage von den Kennern fast allgemein angenommen. Aber „es ist noch immer nötig“, bemerkt Ritschl (Gesch. des Pietismus I, S. 19) „gegen die vulgäre Tradition von der nähern Verwandtschaft dieser Erscheinung mit der Reformation des 16. Jahrhunderts auf das Zeugnis von Herzog zu verweisen, daß diese Reform auf katholischem Boden steht und in ihm wurzelt“.

Inzwischen hatte Herzog nach den Schwierigkeiten der letzten Laufbahner Zeit die Sicherheit der Verhältnisse Halle's doch mohlwendig empfunden. Und der bald sehr freundschaftlich gewordene Verkehr mit Amts- und Gesinnungsgegnern wie Tholud und Julius Müller mußte ihm ebenso erfreulich wie förderlich sein. Indessen so fest gewurzelt war er in Halle doch noch keineswegs, daß er nicht dem schon ein Jar darauf 1854 an ihn ergangenen Ruf hätte folgen sollen, die Professur für reformirte Theologie in Erlangen zu übernehmen, die seiner entschieden reformirten Gesinnung wol in höherem Grade zusagte. Auch diesmal aber blieben seine örtlich geschiedenen Lebensabschnitte durch ein litterarisches Werk miteinander verknüpft. Vor Jaren bereits war in theologischen Kreisen der Gedanke aufgetaucht, den Ertrag der reichen Arbeit, zu der die Theologie seit den ersten Decennien des neuen Jahrhunderts durch die Vertiefung des religiösen Sinnes, wie auch durch kritische Angriffe angeregt war, in ein großes encyclopädisches Werk zusammenzufassen. Schon waren ernstliche Vorbereitungen dafür in Gang gesetzt, da kam die März-Revolution und brachte sie vorläufig gänzlich zum Stillstand. Als sie dann nach der Widerkehr der politischen Ruhe wider aufgenommen wurden, war inzwischen der begabte Gelehrte, der sich zuerst an die Spitze des Unternehmens gestellt hatte, Schneckenburger, aus diesem Leben geschieden. Da wandte man sich an Tholud um Rat. Und es war ein guter Gedanke von diesem, daß er seinen Freund Herzog als Leiter des Unternehmens empfahl. Seine hohe wissenschaftliche Befähigung dafür hatte derselbe längst durch seine litterarischen Leistungen erwiesen. Sichere Auffassung und Reife des Urteils war in diesen allen zu erkennen. Und sein vielseitiges Wissen mußte an Umfang noch mehr gewinnen, seitdem er durch seine Erlanger Professur veranlaßt war, seine Vorlesungen über die verschiedensten Gebiete der Theologie auszu dehnen. Auch seinem theologischen Standpunkte nach war er für jene Aufgabe sehr geeignet. Die an Schleiermacher und Neander anknüpfende, der Union der beiden protestantischen Kirchen freundliche offenbarungsgläubige Richtung, welche damals in der evangelischen Theologie entschieden die Führung hatte, war auch die seinige, und das nahe Verhältniß zu einigen ihrer hervorragenden Vertreter in Halle hatte ihn darin befestigen müssen. Bei seiner sicheren, mitunter wol auch einmal seine Überzeugung und sein Recht mit einer gewissen Schroffheit geltend machenden Entschiedenheit war es zu erwarten, daß er dieselbe auch in der Encyclopädie insoweit werde zur Herrschaft kommen lassen, als es notwendig war, um dieser einen bestimmten Charakter aufzuprägen. Aber seine ebenso große im Alter noch wachsende Milde und Humanität verbürgte zugleich die Weit-

herzigkeit nach beiden Seiten, in der ein Unternehmen von so allgemeiner Bedeutung geleitet werden mußte. Überhaupt war die Verbindung von Bescheidenheit und Energie, die jeder Redakteur für die Behandlung seiner Mitarbeiter braucht, ihm in besonders hohem Maße eigen. Und die mannigfaltigen persönlichen Beziehungen, die seine verschiedenartigen Wirkungskreise ihm verschafft hatten, erleichterten ihm die Aufgabe, möglichst von allen Seiten die geeigneten Kräfte heranzuziehen. In so guten Händen nahm denn das Werk den glücklichsten Fortgang. Den ersten Band konnte er 1854 in Halle erscheinen lassen, mit dem 21. Bande 1866 in Erlangen das Unternehmen zu Ende führen, das in besonders augenfälliger Weise zeigte, wie viel doch auch die neuere Theologie an Arbeit, Fortschritten und Ergebnissen neben ihren Schwesterwissenschaften aufzuweisen hatte. Herzog selbst hat während der zeitraubenden Redaktionsgeschäfte nicht weniger als 529 Artikel, von denen einige sehr umfangreich sind, verfaßt. Es ist daher zu bewundern, daß er daneben noch für andere Abhandlungen, für verschiedene Vorträge, Reden, Predigten Zeit hatte („Über ein neulich veröffentlichtes Dokument, betr. die Waldenser in Bern und Freiburg im J. 1399“ in der deutschen Zeitschr. f. chr. Wiss. und chr. Leben, 1855 Nr. 37. 38; Predigt über Luk. 24, 13—35, Stuttg. 1855; Franz v. Sales und Frau v. Chantal, deutsche Zeitschr. 1856, Nr. 4. 5. 16. 17. 28. 29; Anzeige von Fromment, *actes de Genève*, und Bonniard, *advis et devis de la source et tyrannie papale*, ebend. 1857, Nr. 18; Recension von Daur, *Kirchengesch. des 19. Jahrh.*, Theol. Stud. u. Kritiken 1865, S. 771; Das Wort Gottes ein Licht in dunkler Zeit, Predigt über Ps. 119, 105, Erlangen 1866; Der kritische Geist in der Theologie, Rede, abgedruckt in den Verhandl. der evang. Alliance zu Amsterdam 1867; Die Familie Calas und Voltaire, der Retter ihrer Ehre, Zeitschr. f. histor. Theol. 1868, 2, S. 218 ff.; Fénelon, Erzbischof v. Cambray, ebend. 1869, 2, S. 239 ff.; Cantica, waldens. Text der Auslegung des hohen Liedes, ebend. 1870, 4, S. 516 ff.; *Le sacrifice de la mosse, revue théolog.* 1872; Blaise Pascal, Zeitschr. f. hist. Theol. 1872, 4, S. 471 ff.; Die Rückkehr der vertriebenen Waldenser in ihre Thäler im J. 1689, Vortrag, Erlangen 1876). Durch alles dies war aber Herzogs Kraft noch keineswegs erschöpft. An der Schwelle des achten Jahrzehnts seines Lebens ging er noch an zwei große litterarische Unternehmungen. Im Jare 1876 ließ er den ersten Band eines Lehrbuches der Kirchengeschichte, an dessen Vorbereitung er schon lange gearbeitet hatte, erscheinen, und nachdem er, von einem leichten Schlaganfall gemahnt, sich von seiner Lehrtätigkeit zurückgezogen hatte, bald auch die anderen Bände folgen (Abriss der gesamten Kirchengeschichte, Erlangen, Bofold, 1876—82, 3 Bde). Daß sich an diesem Werke besonders in formeller Beziehung bereits die Spuren des hohen Alters zeigten, war begreiflich. Aber seinen hellen Sinn und sein warmes Herz bekundete es in reichem Maße. Und in weiten Kreisen hat es sich Freunde erworben (auch eine Übersetzung in's Schwedische ist erschienen). Daneben hatte er die Freude, noch die zweite umgearbeitete Ausgabe seiner Enchiridion in Gang bringen zu können (seit 1877). Ihre Beendigung freilich sollte er nicht mehr erleben. Seitdem der letzte Band seiner Kirchengeschichte veröffentlicht war, nahmen seine Kräfte zusehends ab. Die Ausführung eines weiteren litterarischen Unternehmens, das ihn bis in die letzten Wochen hinein beschäftigte, einer Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts war ihm nicht mehr möglich. Die Arbeit seines Lebens war getan und hatte einen harmonischen Abschluß gefunden. Bald sollte einen solchen auch sein Leben selbst erhalten. Nach einem Krankenlager von einigen Monaten, auf dem er auch in hilfloser Lage nie eine Klage hören ließ, sondern auf dem Grunde seines freudigen Glaubens an seinen in Jesus Christus ihm gnädigen Gott sich seine kindliche Heiterkeit bewarte, ist er am 30. September 1882 friedlich zu seiner ewigen Ruhe eingegangen. Die Seinigen, seine Gattin, sein Son und seine Tochter, beweinten den Abschied von dem treuen Lebensgefährten und Vater. Alle aber, die ihn kannten, betrauereten in ihm einen Mann von seltener Geradheit des Charakters, Herzensgüte und Ehrenhaftigkeit. Mit der Geschichte der protestantischen Theologie bleibt sein Name unauslöschlich ver-

bunden. (Dieser Artikel ist eine Erweiterung des vom Unterzeichneten verfaßten Nekrologs in der Allgemeinen Zeitung 1883, Nr. 31 Beilage.) **H. Sieffert.**

Horsley, Samuel, englischer Bischof und Gelehrter, der älteste von den drei Söhnen des Pfarrers von St. Martin's in The Fields in London, wurde hier 1733 geboren. Seine gymnasiale Bildung empfing er auf der alten Westminster-school; in Cambridge studirte er. Mit großer Energie warf er sich hier, one über die Trockenheit und Beschränkung der in dem Universitätsunterricht gebotenen Materialien zu murren, auf das mathematische Studium. Von den Werken der Zeitgenossen, die seinen scharfsinnigen Verstand wenig zu befriedigen vermochten, wandte er sich, getrieben von jugendlicher Begierde und frischem Ehrgeize, der alles oder von allem doch etwas ergründen will, auf die Werke der Alten, in denen er neue Gesichtspunkte und in ihrer Tragweite noch nicht genügend erkannte Gedanken fand. Hinter diesem Studium traten jetzt alle anderen Neigungen zurück. Bald war er in den Werken von Newton, Eulid, Apollonius u. a. zu Hause. Auch seine kritischen Neigungen, die auf eine Besserung der alten mathematischen Texte gerichtet waren, traten schon in diesen Jahren hervor. Im Jahre 1758, nachdem er auch die theologischen Kurse in herkömmlicher Weise durchgemacht, erwarb er das Baccalaureat und übernahm (1759) eine Pfarrei in Newington Butts, Surrey, folgte aber gegen Ende der sechziger Jahre einem Rufe des Grafen von Aylesford, der ihn zum Hofmeister seines ältesten in Oxford studirenden Sohnes bestellte. Hier nahm er seine alten Lieblingsstudien wider auf, veranstaltete eine kritische Ausgabe von Apollonius' Werke *De inclinationibus*, dessen verloren gegangenen Teile er mit großem Geschick ergänzte, und sammelte an den Materialien zu der von ihm später veranstalteten Ausgabe von Newtons sämtlichen Werken. Diese Leistungen machten ihn in der wissenschaftlichen Welt bekannt. Schon 1767 war er auf Grund seiner hervorragenden Leistungen auf dem Gebiete der Mathematik zum Mitglied der königlichen Gesellschaft in London gewählt worden; seit 1773 war er ihr Sekretär, gab aber diese einflußreiche Stellung in Folge eines Zermürnisses mit dem Vorsitzenden im Jahre 1784 auf. Inzwischen hatte auch die Universität Oxford ihn durch Ertheilung des LL. D. (Doctor of Common Law) ausgezeichnet (1774), und der Gunst des Grafen von Aylesford wie des Bischofs Dr. Lowth von London verdankte er mehrere kleine geistliche Stellen, die er auf dem Wege bischöflicher Dispensation neben Newington inne behielt. Auch in diesen geistlichen Ämtern, die ihm den längeren Aufenthalt in London und Oxford ermöglichten, verfolgte er seine mathematischen Studien und gab 1776 die Ankündigung der Ausgabe von Newtons Werken heraus, die denn auch in den Jahren 1779—1784 in fünf starken Quartbänden in vorzüglicher Ausstattung erschienen (u. d. T. *Isaacii Newtoni Opera quae extant omnia, Commentariis illustr. S. Horsley, London 1779 bis 1784*).

Während er an diesem großen Werke druckte, wurde ihm das Archidiaconat von St. Albans (1781) übertragen. In dieser Stellung wurde er in die literarischen Kämpfe, welche damals die kirchliche Theologie gegen rationalisirende Angriffe zu führen hatte, hineingezogen. Im Verlauf der mit großer Heftigkeit geführten Fehden kam er, one doch seine mathematischen Arbeiten ganz aufzugeben, auf theologische Banen, in deren Verfolgung er einer der hervorragendsten Verteidiger der staatskirchlichen Theologie wurde. —

Durch den Einspruch, den er gegen die moralisirende Richtung der Predigt, namentlich aber gegen die unitarischen Ideen Dr. Priestleys, des damaligen Führers des Socinianismus in England, erhob, hat er seinen Namen bekannt gemacht. Sein im Interesse der kirchlichen Trinitätslehre geführter Kampf gilt als die bedeutendste Kontroverse, welche im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts im englischen Establishment durchgefochten wurde.

Schon während der Deismus seinen Kampf gegen das in den Dienst der überkommenen Formel gestellte Kirchenthum führte, hatte es an Klagen über die Verdrängung des religiösen Geistes durch moralisirende Auslassungen, über den Ersatz des Chri-

stentums durch ein ethisches System nicht gefehlt. Der schöpferische Hauch des religiösen Gedankens schien der Zeit abhanden gekommen zu sein. Selten finden sich in der damaligen homiletischen Litteratur Spuren von einer Beweiskraft evangelischen Glaubens. Der Geist einsfältiger Frömmigkeit schien vor den Angriffen des deistischen Rationalismus und des überwuchernden hierarchischen Staatskirchentums von allen Gebieten verdrängt. Die berühmtesten Predigten Hugh Blairs, die nach Leslie Stephen*) das letzte Stadium des theologischen Verfalls repräsentiren, waren im Begriff, das Erbauungsbuch des englischen Mittel- und Oberstandes zu werden. Sie boten anstatt religiösen Aufschwungs eine flache Lebensweisheit und eine langweilige Fülle von Moralsätzen, für die entschundene Innigkeit und vollstümliche Frische der alten biederben Parsons einen trockenen Lehrton, für Salbung Wortmacherei und hohles Pathos. Noch ehe durch Wesley der evangelische Bedruf an die Kirche erging, hatten gläubige Theologen gegen diese allgemeine Richtung der Predigtweise, die seit Tillotson einem Drange nach verstandesmäßiger Klarheit folgte, Protest erhoben. Hatte Pope, welcher in seinen Poesien Sittlichkeit und Bruderliebe als das höchste Allgemeingut der Menschheit pries**), nicht minderen Beifall gefunden als Lord Herbert von Cherbury, dem der Glaube, verglichen mit einem ehrbaren Leben, ein Nichts war***), so hatten andere einflussreiche Stimmen mit größerem Rechte verlangt, daß „die Geistlichen sich bewußt werden möchten, daß sie christliche, nicht bloße Moralityprediger seien†). Auch der Erzbischof Seder hatte 1758 seinen Klerus vor dem allgemeinen Fehler der Zeit gewarnt und verlangt, daß die Prediger nicht nur die Grundsätze der Tugend und der natürlichen Religion, sondern auch diejenigen des Evangeliums von den Kanzeln lehrten††). — Mit noch größerem Nachdruck drang Forster auf eine höhere Kraft und Weihe der gläubigen Predigt. Mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln strebte er dahin, daß Wandel in der angeedeuteten Richtung geschaffen werde. Die Befürchtungen irrthümlicher Anschauungen über das Wesen der Rechtfertigung durch die Gleichstellung des praktischen Christentums mit Sittlichkeit, sagte er, haben einen verderblichen Einfluß auf unsere Zeit gehabt. Beides zusammengenommen, hat in erheblichem Maße dazu beigetragen, unsere Predigten des echten christlichen Geistes und Tones zu berauben und sie lediglich zu moralischen Abhandlungen herabzudrücken. . . . Ich hoffe, daß wir in dieser Beziehung gegenwärtig in einer Art Besserung begriffen sind. . . . Inwiefern der trockene moralische Docirton ist unter uns noch viel zu sehr zu Haus,

*) English Thought in the Eighteenth Century II, 346.

**) Pope, Essay on Man III, 303:
For modes of Faith let graceless zealots fight,
His can't be wrong whose life is in the right;
In Faith and Hope the world will disagree,
But all mankind's concern is Charity.

***) Vgl. bei Jortin, Critical Remarks on various authors, Tracts 1731, II, 524:
Digladiant alii circa res religionis;
Quod credas nihil est, sit modo vita proba.

†) Vgl. Bischof Gibsons Charges (1744), S. 22.

††) Vgl. Seters Eight Charges 236—237: You must be assiduous in teaching the principles not only of virtue and natural religion, but of the Gospel. You must preach to them faith in the ever-blessed Trinity. . . . You must set forth the original corruption of our nature; our redemption, according to God's eternal purpose, by the sacrifice of the Cross; the insufficiency of our own good works, and the efficacy of faith to salvation, yet handling these points in a doctrinal, not controversial manner. . . . The only complete vindication of ourselves will be to preach fully and frequently the doctrines which we are unjustly accused of casting off and underrating; yet so as to reserve always a due share of our discourses, which it is generally reported some of our censurers do not, for the common duties of daily life, as did our Saviour Christ. But then we must enforce them by motives peculiarly Christian; I will not say, only by such.

und die irrthümlichen Grundsätze, auf denen jene falsche Übung beruht, werden noch nicht in genügender Weise dem verdienten Tadel preisgegeben *). —

Von weit größerer Bedeutung für seine persönliche Stellung sowol wie für die kirchlich-orthodoxe Theologie sind indessen seine über eine Reihe von Jaren sich erstreckenden Kämpfe gegen den die Kirche bedrohenden antitrinitarischen Socinianismus geworden. — Sie stehen nicht ganz außer Verbindung mit der eben erwähnten Reform auf homiletischem Gebiete. Denn das Bedenkliche an jener verstandesmäßigen Mäßigkeit waren einerseits die Einflüsse des Arminianismus, die sich bei der staatskirchlichen Geistlichkeit im Gegensatz zu dem puritanisch gesteigerten Calvinismus geltend machten, andererseits die rationalistischen Tendenzen des Deismus. In Samuel Clarke, einem Zeitgenossen Tillotsons, waren noch beide von Horsley bekämpften Strömungen vereinigt. Wir haben also, um das richtige Urtheil über die Bedeutung des von Horsley geführten trinitarischen Kampfes zu gewinnen, auf diesen Mann, der auf die herrschende Theologie in der Staatskirche einen maßgebenden Einfluss gewann und als der eigentliche Vater des englischen Rationalismus anzusehen ist, zurückzugehen.

Seit dem zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts war in England eine starke arianische Geistesströmung zu Tage getreten. Dr. Samuel Clarke, ein durch wissenschaftliche Bildung ausgezeichnete und auf dem Gebiete der theologischen Spekulation bereits erprobter Streiter, hatte 1712 die theologische Welt durch die Veröffentlichung seiner „Schriftlehre von der Dreieinigkeit“ (*Scripturae Doctrinae of the Trinity*) überrascht. — Das Buch kam damals einem wissenschaftlichen Bedürfnisse entgegen; sämtliche Schrifttexte, in denen eine Beziehung auf das Wesen der Gottheit sich aufweisen ließ, waren von Clarke gesammelt, verglichen und ausgelegt worden. Hier war das ganze Material für eine wichtige Streit- und Tagesfrage geboten. Nicht mit Unrecht sah man Clarke's Buch als das Text- und Grundbuch des modernen Arianismus an.

Dieser ließ unter Festhaltung eines halbgotartigen Charakters des Logos letzteren zwar Welterschöpfer und Regierer, aber mit Gott nicht gleich ewig sein. Der Vater allein, sagt Clarke, ist der Eine, der höchste Gott. Nur insoweit göttliches Wesen überhaupt mitgeteilt werden kann, besitzt es der Son. Der heilige Geist ist sowol dem Vater als dem Sone untergeordnet, nicht nur der Ordnung, sondern auch der Herrlichkeit und Macht nach. Ähnliches hatte schon Dr. Whiston, der andere Führer dieses unitarischen Arianismus, behauptet, aber Clarke vertrat die Sätze mit größerer Vorsicht und Schärfe. Keiner von den verglichenen 1251 Texten kann nach Clarke im metaphysischen Sinne von den drei göttlichen Personen verstanden werden. Das christliche Dogma von der Dreieinigkeit ist also nur im Sinne einer ökonomischen Trinität aufzufassen. Religiöse Anbetung, sagt Clarke, wird in der heiligen Schrift tatsächlich auf Ein Wesen, auf die Person des Vaters beschränkt. Die Anbetung, die Christo zugeschrieben wird, ist ihrem Wesen und Ursprunge nach eine andere als diejenige, welche wir dem Vater schulden. Sie ist dem Grade nach eine geringere, sekundäre, verträgt sich also recht wol mit derjenigen des Vaters, wie denn auch die dem Sone im Neuen Testamente zugetheilten Namen, Kräfte und Eigenschaften mit der absoluten Macht und Herrlichkeit des Vaters nicht im Widerspruch stehen. An keiner Stelle werden dem Sone und dem Geiste die höchsten Wesensprädikate des Vaters beigelegt; beide haben vielmehr vom Vater ihr Wesen, sind diesem also untergeordnet, und zwar ist diese Subordination keine bloß nominelle, sondern eine reale. Dafs drei Personen, d. h. drei mit Intelligenz ausgestattete Wesen dasselbe Individuum, eine identische Substanz ausmachen, ist ein Widerspruch; auch die nicänischen Väter, meint Clarke, verstanden unter der Homousie des Sones keineswegs eine individuelle Substanz. — Die wirkliche Schwierigkeit der Trinitätslehre liegt nicht darin, wie

*) Horsley, Charges S 5—8.

drei Personen ein Gott sein können, denn das sagt die Schrift mit keinem Worte, sondern wie und in welchem Sinne gegenüber den Aussprüchen der hl. Schrift über Vater, Son und Geist der Satz, daß es nur einen Gott, den Vater (1 Kor. 8, 6) gibt, als unbedingt wahr und gewiß gelten kann. Das Wort Gott werde in der Schrift immer im relativen Sinne als Bezeichnung einer Würde oder Herrschaft, als Standes- oder Amtsbegriff gebraucht. Nur in diesem Sinne einer Bedingtheit vom Vater sei Christus Gott zu nennen. Sein besonderes Sein habe nicht in einer inneren Notwendigkeit, sondern in dem unbegreiflichen Willen Gottes seinen Grund. Also nicht um seines Wesens, sondern um seines Werkes willen eigne Christo dem Mittler und Erlöser der Anspruch auf Verehrung. — Aber die weitere Folgerung, daß Christus als Geschöpf aus der Hand des Vaters hervorgegangen, wagte Clarke nicht zu ziehen, weil er nicht als ein Keger zu erscheinen wünschte, den schon die nicänischen Väter verdammt. Dem Arianismus gegenüber hielt er die Ewigkeit von Son und Geist, dem Sabellianismus gegenüber die persönliche Unterschiedenheit beider vom Vater fest.

Mit diesen Sätzen war von Clarke auf dem Gebiete der trinitarischen Meinungen eine neue Ära inaugurirt worden. Die Geister wurden durch ihn mächtig in Bewegung gesetzt. Von allen Seiten standen Kämpfer für ihn (Whitby, Sydes, Jackson) und wider ihn (Wells, Nelson, Gastrell) auf. „Anfragen“, „Rettungen“, „Verteidigungen“, „Antworten“, „Erwiderungen“, „Antworten auf Erwiderungen“ erfüllten den Buchermarkt. Die glänzendste Verteidigung der Kirchenlehre, meisterhaft im Entwurf, klar und gründlich in der Durchführung, lieferte Dr. Waterland, der, die Einzelangriffe seiner Freunde überholend, die ganze Trinitätsfrage zum Mittelpunkt seiner Erörterungen machte. Verteidigung und Angriff sind beide gelungen. Die Sätze Clarkes werden im einzelnen betrachtet, mit peinlicher Gewissenhaftigkeit zergliedert, kommentirt und scharfsinnig in ihre letzten Folgerungen verfolgt. Das Ergebnis ist, daß, da Clarke sich gegen die Konsubstantialität und die wesenhafte Gottheit Christi erklärt, er sich in nichts vom Arianismus unterscheidet.

Ihr wollt, ruft Waterland aus, mit dem Arianismus nichts zu tun haben, weil ihr zugebt, Christus sei nicht eine Kreatur des Vaters: was ist er anderes, wenn Ihr ihm nur eine Verehrung zweiten Grades zubilligt, ihm absolute Macht und Herrlichkeit absprecht und behauptet, er sei nicht gleichen Wesens mit dem Vater? Verdammt Ihr die Arianer, so verdammt Ihr Euch selbst.

Und damit war die Sache, soweit sie beide Gegner betraf, zu Ende gebracht. Inzwischen war auch die Konvocation von Canterbury gegen Clarke eingeschritten. Das Unterhaus verlangte von ihm Zurücknahme seiner häretischen Ansichten. Nun übergab Clarke aus Furcht vor kirchlichen Censuren der Konvocation eine Erklärung, die, in vorsichtigen Ausdrücken abgefaßt, von den Bischöfen als Widerruf angesehen wurde. Die kirchliche Behörde ließ infolge davon die Sache fallen. Aber unter den Konfessionaristen ging diese socinianische Bewegung, wie sie geschichtlich ungenau und darum irreleitend genannt wurde, weiter: Caleb Fleming, Hugh Farmer, James Foster, Robert Robinson, John Taylor, Dr. Watts und die sog. Salters' Hall Konferenz vertraten mit Entschiedenheit die Clarkeschen Ideen. Auch Warburton und Herring, den Erzbischof von York, nannte man Socinianer; denn unter dieser Allgemeinbezeichnung begriff man damals auch viele, die von der Gottheit Christi im tiefsten Sinne des Wortes überzeugt waren.

Als Horsley in Oxford an der Neuauflage von Newton arbeitete, wurde er auf eine Abhandlung des Archidiaconus Blackburne aufmerksam gemacht, die eben unter dem Titel Confessional*) erschienen war. Das Buch gab in der

*) The Confessional, or, a full and free inquiry into the right, utility, and success of establishing confessions of faith and doctrine in protestant churches, zuerst anonym im Jahr 1766, dann von 1767 an in einer Reihe von Auflagen.

Statskirche das Signal zu dem Versuche, die Unterschrift unter die 39 Artikel und unter die Liturgie im Interesse der oben geschilderten unitarischen Ansichten zu beseitigen. Vinbaj, Lam, Blackburne, Wybitt, Jebb u. a. legten 1771 dem Parlamente eine Bittschrift vor, welche unter Ablehnung einer Verpflichtung auf die 39 Artikel nur eine allgemeine „Zustimmung zu der heiligen Schrift“ forderte. Mit 217 gegen 71 Stimmen wurde am 6. Febr. 1772 diese Forderung abgelehnt.

Da nahm der Professor der Chemie, Dr. Joseph Priestley, ein Mann, der auf verschiedenen Wissenschaftsgebieten sich ausgezeichnet hatte und großen literarischen Ansehens genoß, in seinen beiden Schriften, der „Geschichte der Verfälschungen des Christenthums“ (History of the Corruptions of Christianity 1782) und der „Geschichte der ältesten christologischen Anschauungen (History of the Early Opinions about Jesus Christ) sich der Sache der Petenten an. Unter den Lehrverfälschungen waren in erster Linie die Dogmen von der Gottheit Christi und seiner Præexistenz gemeint.

Worauf es Priestley mit seinem Buche ankam, war der Nachweis folgender Sätze: Die Trinitätslehre in ihrer dogmatischen Formulirung ist nicht älter als das nicänische Konzil. Wie der neutestamentliche Kanon so hat auch sie Vorstufen gehabt. Wie sie vorliegt, ist sie das Ergebnis einer allmählichen Entartung der neutestamentlichen Lehre, die auf die Einflüsse des griechischen Geistes, auf den Eintritt gewisser Platoniker in die christliche Kirche zurückzuführen ist. Indem diese den Anfang des Prologs des Johannesevangeliums durch die platonische Lehre vom Logos zu erklären versuchten, schrieben sie Christo eine Art Gottheit zweiten Ranges zu. Er sei, behaupteten sie, nichts anderes als das zweite Grundwesen der platonischen Trias, das menschliche Gestalt angenommen, um mit den Menschen zu verkehren. Vater dieser Neuerung sei Justinus der Märtyrer gewesen. Vor ihm war der Glaube der ganzen Kirche, namentlich der Kirche von Jerusalem, im striktesten Sinne ein unitarischer. Die unmittelbaren Apostelschüler, wird gesagt, sahen noch in Christo einen Menschen, dessen Dasein in dem Schoße der Maria begann. Einen Gegenstand der Anbetung vermochten sie in ihm nicht zu erblicken. Allerdings erwies ihm schon die folgende Generation solche Anbetung, aber ihre Anschauungen von seiner Gottheit waren identisch mit denjenigen der Arianer im 4. Jahrhundert*).

Die Grundzüge des Beweises für diese Sätze sind folgende: Da alle Juden-Christen Nazarener (oder Ebioniten) genannt werden, und alle Kirchenschriftsteller, die von der Sache handeln, in Christo einen bloßen Menschen erblicken, so ergibt sich, daß alle judenchristlichen Sekten diese christologischen Anschauungen, seitdem man sie von einer zweiten, höheren Anschauung zu unterscheiden begann, kurz vor oder nach der Zerstörung Jerusalems festhielten. Dann aber sei als sicher anzunehmen, daß auch die Apostel so lehrten. War es, fragt Priestley, wirklich möglich, daß die ganze judenchristliche Kirche die Lehre von der Gottheit Christi so bald nach den Aposteln aufgab, wenn sie dieselbe wirklich von ihnen empfangen hatte**)? — Was die Apostel selbst betreffe, so hätten sie anfangs mit Jesu ganz offenbar in der Annahme, daß er ein Mensch wie sie selbst sei, verkehrt. Wie müssen sie überrascht gewesen sein, als sie erfuhren, daß er nicht ein Mensch, sondern Gott war! Niemand, der zur Überzeugung von Christi Gottheit gelangt, werde ihn einen Menschen nennen***).

Dann heißt es weiter, der Haupteinwurf, den die Juden dem Christentum später machten, habe darin bestanden, daß dieses die Anbetung von mehr als einem Gotte fordere. Aber von diesem Vorwurfe von Seiten der Juden finde sich in der Apostelgeschichte nicht die leiseste Andeutung; die Gottheit Christi habe

* Vgl. Horsley, A Charge to the Clergy of the Archdeaconry of St. Albans, S. 87—88.

** Priestley, Tracts (gegen Horsley), S. 32.

*** Ibid. 92.

ihnen also von der Urkirche noch nicht gepredigt werden können*). — Wie also entstand die Idee einer göttlichen Trinität? Sie wurde, antwortet Priestley, in ihrer Konzeption wie in ihrem Ausbau dem griechischen Geiste, der platonischen Philosophie entlehnt. Aus einer Stelle bei Tertullian ergebe sich klar und deutlich der ganze Sachverhalt. Dort sage Tertullian, daß die idiotae seiner Zeit Unitarier gewesen seien und an der Idee einer Trinität Anstoß genommen hätten. Wen habe man unter jenem Namen zu verstehen? Niemand anders als die große Masse der Gemeinde. Während die durch die griechische Bildung hindurchgegangenen Christen, die an der platonischen Philosophie genährten Gelehrten die Idee einer göttlichen Trias auch nach ihrem Übertritt festhielten, wären die Ungebildeten (idiotae) noch lange Zeit Unitarier geblieben, auch nachdem die Platoniker ihren griechischen Trinitätsbegriff in die Kirche eingeschmuggelt hätten. Die Grundfälle des auf eine spekulative Betrachtung der Dinge gerichteten Platonismus seien der Grund ihres Irrthums gewesen; denn von den drei platonischen Grundwesen hätten sie auf die drei Personen der Trinität abstrahirt, wie sie denn überhaupt von dem platonischen System soviel behielten hätten, als sich mit der christlichen Trinitätslehre vertrug. Sie hätten eben die platonischen Begriffe in etwas modifizirt, um sie den neuen christlichen Theorien anzupassen.

Der Logos der Platoniker, sagt Priestley, habe zu allen Zeiten eine persönliche Existenz gehabt, weil Plato die Ewigkeit der Welt und der Schöpfung gelehrt habe. Diesen Satz hätten nun die platonisirenden Christen dahin abgemildert, daß sie die Ewigkeit der Welt leugneten; es habe also eine Zeit gegeben, in der der Vater allein, ohne einen Sohn war; sein Logos (λογος) aber, d. h. das zeitige Prinzip in ihm sei ganz dasselbe, was man jetzt beim Menschen unter Intellekt, Verstand versteht**).

In keiner Stelle des N. Test. finde sich ein Tadel gegen diesen Unitarismus ausgebrochen, obgleich es geschichtlich nachweisbar sei, daß es zur Zeit des Apostels Johannes Unitarier gegeben habe. Der Ausdruck Häresie habe in der Urkirche als synonym mit Gnostizismus gegolten, werde aber auf die Anhänger Tertullian, auf die Ebioniten und Nazarenen, von deren Bestehen Johannes allerdings eine Kenntnis hatte, nicht angewendet. Auch Johannes verdamme sie nicht. Die einzige hierhergehörige Stelle: Christus ist gekommen ins Fleisch (1 Joh. 4, 2), die, an sich betrachtet, allerdings seine Präexistenz einzuschließen könne, sei nämlich gegen die Gnostiker gerichtet, welche behaupteten, daß Christus keinen wirklichen Körper gehabt habe, man also von ihm recht wohl sagen dürfe, daß er den ihn betreffenden Weissagungen entsprechend gekommen sei, nicht aber, daß er ins Fleisch gekommen sei (and therefore though he was come according to the prophecies concerning him, he was not come in the flesh). In diesem Sinne verheißt Paulus und die übrigen Ältern den Ausdruck. Die von den Meistern hessenden Juden hätten einen Menschen erwartet und an dieser Forderung festgehalten.

Als waren die Siege, mit denen Paulus dem Dogma von der Trinität eine Stelle innerhalb der griechischen Bildung anzuweisen unternahm. Der Kirche war das vom Heidenthums wider ihren Willen aufgedrungen worden; Gesetze und Sitten habe es gegen sich.

Die Siege, so vermuthet, erregten in Oxford und in der theologischen Fakultät in London sehr lebhaften Widerstand. Auch aus England seien einzelne den Unitarismus unterstützende Theologen zu einer nicht unbedeutenden Separation aus der Kirche gekommen. Dessen Joh. B. W. B. und andere haben sich von der Kirche getrennt, die Grundzüge seiner Theologie sind jedoch von den Unitariern angenommen worden. Die Kirche während der letzten Jahrhunderte am stärksten beeinflusst haben müssen, haben, wie von anderer Seite bemerkt worden ist, jetzt die Arianertheile getrennt. Dem Joh. B. W. B. ist es gelungen

* Ibid. 112.

** Ibid. 14 und 47.

stus Gott, so wandelt ihm nach. Ist er es nicht, nun so hört auf, zu einer Kreatur zu beten.

Da nahm H. den Handschuh für die Kirche und ihren bedrohten Lehrbestand auf. Gelang es ihm auch nicht, die arianischen und unitarischen Anschauungen ganz zu beseitigen, so war doch sein Angriff nach allgemeinem Urtheil für Priestley so vernichtend, daß fortan eine Unklarheit über das Recht gewisser Anschauungen in der Kirche, über das ideelle Ziel beider Parteien nicht mehr bestand und eine scharfe Grenzlinie zwischen beiden Lehrweisen in der Kirche gezogen wurde. Horsley stand in diesem Kampfe eine umfassende Gelehrsamkeit, gründliche Kenntniß der geschichtlichen Verhältnisse und die größere, an mathematischen Problemen geschulte Gedankenschärfe und Dialektik zur Seite. Mit überlegenem Geschick wies er nach, daß der Unitarismus eine Verechtigung in der Kirche nicht habe, weil diejenigen, die an die Gottheit der zweiten und dritten Person der Trinität zu glauben nicht vermochten, weder in der Geschichte noch in dem Bekenntnis der Kirche ein Recht für ihre Behauptungen geltend zu machen vermochten. Daß damals der Unitarismus eine Verurteilung erfuhr, war H.'s Verdienst. Ihm war es gelungen, die Gegensätze ins Licht zu stellen und zu zeigen, daß der Boden, auf welchem die beiden einander bekämpfenden Parteien standen, kein gemeinsamer mehr war.

Zuerst in einer Ansprache an seinen Klerus (Charge to the Clergy of the Archdeaconry of St. Albans, 1782), dann in einer Reihe von Briefen, die an Priestley selbst gerichtet waren, begündete H. vom Standpunkte der kirchlichen Gläubigkeit aus seinen Angriff.

Von vornherein lehnt er eine theoretische — philosophische oder theologische — Untersuchung der zur Diskussion stehenden Frage ab. Was sich für und wider die kirchliche Trinitätslehre vorbringen lasse, behauptet er, sei längst gesagt worden, und denen, die sich mit der Sache beschäftigt, hinlänglich bekannt. — Daß in der Lehre von der Dreieinigkeit sich Schwierigkeiten und unerforschliche Geheimnisse fänden, sei mit Waterland und allen Verteidigern der Lehre zugegeben; aber derartige Schwierigkeiten könnten einen Maßstab für die Wahrheit oder Unwahrheit der Sache nicht abgeben. Oder sei etwa die christliche Lehre des unitarischen Systems eine Schwierigkeiten? Biete die Behauptung der Arianer, daß die Schöpfung und Regierung des Universums nicht von der Gottheit, sondern einem untergeordneten Wesen ausgehe, keine Schwierigkeit? Endlich, sei die Lehre der Sozinianer, daß die geistigen Potenzen eines bloßen Menschen (the capacity of a mere man) derartig absolute gewesen seien, daß Gott durch sie das Universum geschaffen, für das menschliche Denkvermögen etwa leicht realisirbar *)?

Abgesehen aber von diesen sachlichen Mängeln im Schlusse genüge Priestley auch persönlich den wissenschaftlichen Anforderungen nicht, die eine gründliche Behandlung des Gegenstandes erfordere. Auf seinem Spezialgebiete sei ihm des Gegners Tüchtigkeit über jeden Zweifel erhaben; was die vorliegende Frage angehe, so erfülle Priestley weder für ein Urtheil, noch weniger für einen Angriff die notwendigen Voraussetzungen.

Auf diesem persönlichen Gebiete geht nun H., mit dem Maßstabe unserer Zeit gemessen, weit über die Grenzen des Erlaubten, der Mäßigung und des litterarischen Anstandes, hinaus. Im Bewußtsein seiner Überlegenheit vernichtet er seinen Gegner mit rücksichtsloser Schärfe und in hochfarenber und unbarmherziger Weise. Oft klingt es wie triumphirende Schadenfreude durch die Ironie, wenn er Blößen und Schwächen des Gegners aufdeckt. Hatte Priestley in den theologischen Verhandlungen seiner Zeit sich wissenschaftliche Vorbeeren errungen, die ihm niemand bestritt, so mußte es vielen allerdings als eine Stärkung der orthodoxen Sache erscheinen, wenn dem Namen eines der gefeiertsten Männer der Zeit durch den Nachweis von Irrthümern, Unzulänglichkeiten und Schwächen

*) Letters to Dr. Priestley 249.

seiner Ausführungen der Glanz genommen wurde. Insofern kam H. der Angriff von diesem Manne, an dem die Nation mit Ehrfurcht hinaufzublicken sich gewöhnt, nicht ungelegt. Unterlag Priestley, so triumphirte die Kirche. Vielleicht waren es diese Erwägungen, welche Horsley die persönliche Art seiner Erwiderung nahe legten. So gut er konnte, wehrte sich Priestley, der freilich von der demüthigen Art des Hirtenknaben aus Bethlehem nichts an sich hatte, gegen die Angriffe dieses neuen Goliath von Gath, die tausend auf ihn niederfielen; auch er hielt sich, wenigstens im Anfange der Fehde, von dieser Rücksichtslosigkeit seines Gegners nicht ganz frei.

Sein Absehen, erklärte H., gehe auf eine Untersuchung und Beurteilung der von Priestley beigebrachten geschichtlichen Nachweise. Diese historische Kritik sei notwendig und für die Sache entscheidend, weil die unitarischen Gegner ihre ganze Gelehrsamkeit und disputatorische Kraft auf die Entkräftung des der Tradition entnommenen Beweismittels richteten. Trete man nun aber den in Frage kommenden geschichtlichen Tatsachen näher, so ergebe sich das gerade Gegentheil von dem, was Priestley gesagt. Er habe über einen Gegenstand zu schreiben unternommen, den er nach seinem eigenen Eingeständnisse nicht beherrsche. Er sei in der Sache inkompetent.

Ein sehr großer Theil der in der Angelegenheit veröffentlichten Briefe beschäftigt sich mit der Begründung dieses persönlichen Vorwurfs. In seiner Charge hatte Horsley z. B. gesagt, daß Priestleys Behauptungen keine anderen als diejenigen Daniel Zuider's seien, während seine Beweisgründe sich mit denjenigen des Episkopius deckten. Er habe, antwortete Priestley ganz harmlos, von Zuider überhaupt noch nichts, und von Episkopius nur wenig gehört. An einer anderen Stelle war ihm die unbeachtete Äußerung entfallen, er habe die alten Väter und die Schriften des Bischofs Bull*) über die Sache „nur durchblättert“. Diese Blößen ließ H. sich nicht entgehen; immer wider schleudert er seinem Gegner den Vorwurf, daß er leichtfertig mit den Problemen umgehe, ins Gesicht, während er selbst mit peinlicher Gewissenhaftigkeit alle positiven Behauptungen durch die Väter belegt. — Sodann werden mit seiner Ironie die Mängel der Schriftauslegung bloßgelegt. Die Richtigkeit des Satzes, sagt H., daß die Urchristen nicht glauben konnten, Christus sei ein bloßer Mensch, weil die Apostel ihnen gesagt, daß er der Schöpfer des Universums sei (Kol. 1, 15. 17), wird für diejenigen nicht leicht verständlich sein, welche nicht den Scharfsinn besitzen zu erkennen, daß der wahre Sinn einer inspirirten Schriftstelle das gerade Gegentheil des natürlichen klaren Sinnes der gebrauchten Ausdrücke sein muß**). — In der entscheidenden Johannesstelle hatte Priestley für „gekommen ins Fleisch“ (he came in the flesh) gesetzt „gekommen vom Fleisch“ (came of the flesh). Dr. Priestley, sagt daran anknüpfend H., behauptet das gerade Gegentheil von dem, was der heilige Schriftsteller sagt. Das eine ist eine Herkunft ins Fleisch, das andere eine Abkunft vom Fleisch (the one affirms an Incarnation, — the other a mortal extraction). Das eine behauptet St. Johannes, das andere Dr. Joseph Priestley. Vielleicht hat Dr. Priestley die Entdeckung gemacht, daß die Logik von St. Johannes und diejenige von St. Paulus zuweilen mangelhaft, ihre Ausdrucksweise ungenau ist. Darum glaubt er sich die Freiheit herausnehmen zu dürfen, einen Ausdruck zu corrigiren, der in sein eigenes System nicht hineinpaßt, und den er deshalb nicht billigen kann. Es wäre doch billig gewesen, daß Priestley seine Leser von einer so tiefgreifenden Emendation, für die sich freilich weder im ganzen Neuen Testament noch in den Handschriften ein Anhalt biete, von vornherein in Kenntniß gesetzt hätte***). Übrigens vertraue er, daß bei allen theologisch Gebildeten die bewußte Empfindung, daß ihre Philosophie mit derjenigen Platos, ihr Glaube

*) Im ersten Stadium des trinitarischen Streites war Bull der Führer der kirchlichen Orthodoxie gewesen und hatte in seiner *Defensio fidei nicenae* 1665 die ganze Frage einer sehr gründlichen Behandlung unterzogen.

**) Charge 14.

***) Charge 17.

mit dem von St. Johannes übereinstimme, doch in etwas ihre Enttäuschung, daß sie sich mit Dr. Priestley nicht mehr in Übereinstimmung befänden, abmildern werde *).

Was nun das Zeugnis der Geschichte angehe, so sei allerdings die apostolische Zeit noch nicht zu einer wissenschaftlichen Formulierung der Trinitätslehre geschritten. Ihre Aussagen über Christus seien allgemeine und oft unbestimmte, immerhin aber höhere als bloß menschliche. Aber weit entfernt davon, daß die Urkirche unitarische Lehren unterhalten, habe es vielmehr vor dem Ende des 2. Jahrhunderts in der Kirche nicht einen Unitarier gegeben. Erst um diese Zeit habe Theodotus der Ältere (ὁ ἀκυρετός) von Byzanz, der vom Glauben der Kirche abgefallen sei, einen dynamischen Monarchianismus gelehrt, daß nämlich Christus ein bloßer Mensch gewesen, in dem das Göttliche nicht spezifisch vom Menschlichen verschieden, sondern nur potentiell, ähnlich wie bei anderen Menschen, nur in hervorragendem Grade vorhanden und wirksam sei. Von einer Erhöhung zum Himmel könne also nur in demselben Sinne, wie bei anderen guten Menschen die Rede sein. Zuzugeben sei, daß die Anhänger Cerinths und der Ebioniten lange vor dieser Zeit behauptet, daß Jesus vor seiner Empfängnis durch Maria nicht existirt habe und im buchstäblichen und natürlichen Sinne Josephs Sohn sei, daß sie ihn also als bloßen Menschen angesehen hätten. Dennoch hätten sie sich nicht geweigert zuzugeben, daß Christus gen Himmel gefahren, und daß ihn bei diesem Akte irgend eine über das menschliche Begreifen hinausgehende Verherrlichung seiner Natur zu Theil geworden sei; denn infolge dieses übernatürlichen Vorgangs sei er für sie Gegenstand der Verehrung geworden, gerade so, als wenn seine Natur von Anbeginn an eine göttliche gewesen **). — Was die aus Tertullian citirte Stelle, auf welche Priestley so viel Gewicht lege, angehe, so bezeichne Tertullian mit idiotas keineswegs die Masse ungebildeter Christen, sondern gewisse einzelne Leute, denen es am Verständnis fehlte, das von der Kirche ganz allgemein angenommene Geheimnis zu glauben. Auf eine Reihe von Stellen gestützt, weist H. nach, daß auch die Juden schon in Christi Zeit an Unterschiedlichkeiten im göttlichen Wesen und an die Erscheinung ihres Messias in der Gestalt der zweiten göttlichen Person glaubten. Wenn z. B. Athanasius von „Juden“ spreche, die Christum nur für einen Menschen hielten, so meine er offenbar das, was er sage, nämlich Juden und nicht Judenchristen, wie Priestley untergeschoben.

Eine der wichtigsten und interessantesten Partien seiner Antwort bilden die Ausführungen H.'s über das Verhältniß des Christentums zur platonischen Philosophie. Daß zwischen beiden eine Ähnlichkeit vorhanden sei, gibt er ohne weiteres zu; er lehnt es aber ab, mit Priestley in dieser Verwandtschaft einen Vorwurf zu erblicken. Ich freue mich, sagt er, und bin stolz auf diesen sogenannten Vorwurf. Die Platoniker behaupteten drei göttliche Hypostasen, das gute Prinzip (τὰ ἀγαθόν), das Wort (λόγος oder νοῦς) und den Geist (ψυχή), der im Weltganzen wirke und dasselbe in seiner innersten Kraft zusammenhalte; alle drei aber nähmen Theil an einem gemeinsamen Göttlichen (θεῶν), seien ewig und für sich bestehend. Dies deute zweifellos auf eine der christlichen ähnliche Anschauung hin. Aber einen Vorwurf gegen das Christentum darin zu erblicken, vermöge er nicht. Eine vollkommene Übereinstimmung beider, sagt er, gebe ich nicht nur zu, sondern ich sehe darin sogar eine Ähnlichkeit, die auf einen gemeinsamen Ursprung hinweist und für die kirchliche Lehre insofern eine Bestätigung bietet, als sie ihr einen Beweis für ihre Übereinstimmung mit sehr alten und allgemeinen Volkstraditionen an die Hand liefert. Denn der Gedanke einer Unterschiedenheit in der Gottheit sei dem natürlichen Denken notwendig; darum sei er schon den ältesten Volkreligionen nicht fremd. „War denn diese Idee einer Dreieit nur Plato eigentümlich? Gewiß nicht, sie ist älter als er. Die Platoniker beanspruchen selbst nichts anderes zu sein als die Vertreter einer viel

*) Charge 73.

**) Charge 43 ff.

älteren Lehre, die sich von Plato zu Parmenides, von Parmenides zu den Pythagoreern, von diesen zu Orpheus, dem ältesten der griechischen Mythologen, verfolgen läßt. Die Grundlagen der orphischen Theologie aber ruhen in der ägyptischen Geheimlehre. In den persischen und chaldäischen Mythologien begegnen wir ähnlichen Anschauungen, selbst in dem römischen, von den westasiatischen Vorfahren importirten Aberglauben finden sich Spuren davon. Nach Phrygien wurde die Lehre von Dardanus verpflanzt, der sie von Samothrake brachte“. Mit einem Worte, in allen alten Philosophien und Religionen sei die Idee einer Trinität ein wesentlicher Zug*). So Horsley.

Wir sehen, die maßgebenden Unterschiede, welche die heidnischen Religionen vor der christlich monotheistischen Lehre aufweisen, werden in diesen Ausführungen H.'s nicht berücksichtigt. Man tut ihm nicht Unrecht, wenn man ihm, wie von anderer Seite**) gesehen, eine Verwechslung der Geschichte mit der Mythologie vorwirft. Doch ist wol festzuhalten, daß es ihm, Priestley gegenüber, lediglich darauf ankam, das außerordentlich hohe Alter der trinitarischen Idee nachzuweisen.

Die am Ende des 2. Jahrhunderts gemachten Versuche, den an der griechischen Philosophie gebildeten Konvertiten mit dem Zugeständnis entgegenzukommen, daß die Grundgedanken des Evangeliums bereits in Platos Schriften vorhanden seien, billigte Horsley nicht. In den schärfsten Ausdrücken tadelt er bei den platonisch gerichteten Christen Wendungen wie die, daß die äußere Machtentfaltung des Sones beim Schöpfungsakte identisch sei mit dem, was die Kirchensprache Zeugung (generation) nenne. Weder in der hl. Schrift finde sich dafür ein Anhalt, noch werde die Sache durch die Anschauungen und Lehren früherer Zeiten bestätigt. Diejenigen, welche die Sache vertreten, seien dadurch auf die Abwege einer uneigentlichen Redeweise geraten, als ob durch die Ausübung der schöpferischen Tätigkeit zwischen der ersten und zweiten Person der Gottheit neue Beziehungen, gegenseitige Rückwirkungen Platz gegriffen hätten. Einem bildlichen Ausdruck der hl. Schrift, für den durch Parallestellen oder ausdrückliche Erklärung derselben hl. Schrift nicht ein durchaus klarer Sinn gefunden werden könne, einen derartig willkürlich bestimmten Sinn unterzulegen und Anerkennung dafür zu fordern, sei anmaßend. Jedenfalls dürfe gesagt werden, daß, wie Dr. Priestley selbst die Sache auch fasse, die Verlehrung eines göttlichen Attributes in eine Person eine jenen platonisirenden Christen durchaus fremde Idee gewesen sei***). Über die Trinität selbst seien ihre Anschauungen durchaus gesund gewesen. Obgleich die platonischen Väter, sagt er mit Beziehung hierauf, die Ewigkeit der zweiten Person ebenso festhielten wie die der ersten, so meinten sie doch, daß der Ausdruck Zeugung einen in einem gewissen Zeitpunkte eingetretenen, besonderen Akt bezeichne (they imagined that his generation signified a particular transaction which took place at a certain time). Und es ist wahrscheinlich, daß, obgleich sie auch die Ewigkeit des hl. Geistes behaupteten, sie mit dem Ausdruck Ausgang eine Äußerung seiner Willenstätigkeit bezeichnet fanden, die mit jenem Akte der Zeugung des Sones gleichzeitig war (they conceived that the procession expressed some projection of his energies which took place at the same time with that which they understood by the generation of the Son). Das aber war ihre Überzeugung, daß die zweite Person zu allen Zeiten das Wort, die dritte Person die Weisheit gewesen sei. Diese drei Namen Gott, Wort, Weisheit seien deshalb in der Sprache der Zeitgenossen des Theophrastus gleichbedeutend mit Vater, Son und heiliger Geist†).

Mit diesem Ergebnis begnügt sich H. indessen nicht. Indem er die von Priestley behauptete und von ihm selbst zugegebene Ähnlichkeit der platonischen und christlichen Anschauung zu Gunsten einer begrifflichen Vernünftigkeit des

*) Charge 43.

**) Bon Overton Bd. I, 523—24.

***) Charge 59.

†) Charge 70; Letters 235, 240.

christlichen Dogmas geltend macht, geht er zum Angriff über. In den Anschauungen der heidnischen Platonisten, sagt er, haben wir eine Art Erfahrungsbeweis dafür, daß diese geheimnisvolle Lehre doch nicht so absurd ist, wie sie denjenigen erscheint, die sie mißverstehen, d. h. den Unitariern. Würde Plato, Porphyrius und selbst Plotinus die Wunder Muhammeds oder das Dogma der Transsubstantiation geglaubt haben? Nimmermehr. Einwände, Widersprüche, Unmöglichkeiten der trinitarischen Idee gegenüber waren auch für sie nur scheinbare, darum „hielten sie eine Lehre fest, welche der späteren des Nicänums doch insoweit gleicht, daß sie den gleichen oder vielleicht noch größeren Einwendungen ausgesetzt ist“ *).

Der Erfolg dieser Verteidigung der kirchlichen Trinitätslehre war ein durchschlagender. Die Empfindung, daß Priestertum der Geschlagene sei, war allgemein. Die unitarische Hochflut, welche Kirche wie Dissent zu bedrohen begann, trat allmählich in ihre Schranken zurück, und Arianismus wie Socinianismus, denen nach einem verheißungsvollen Aufstieg im Geistesleben der Nation eine kurze Blüte beschieden gewesen war, mußten sich bescheiden lernen. Der Versuch des Deismus, das Christentum in die Niederungen einer geheimnislosen Verständnismäßigkeit zu ziehen, war an Conybeares, Lardners, Belands, Newtons, Sherlocks, Warburtons und Butlers Einsprache gescheitert; sein eigner innerer Zwiespalt führte ihn der Sceptis eines Hume in die Arme. Dem englischen Unitarismus des 18. Jahrhunderts brach Horsley die Kraft. Aber die Art des Kampfes hatte schon dargetan, daß eine persönliche Unterströmung sich in die wissenschaftlichen Verhandlungen eingebrängt. H. hatte zwar dem vielbewunderten Namen Priestertums seinen Glanz genommen, aber eine volle Überwindung der antitrinitarischen Idee war ihm nicht gelungen. Der Unitarismus, obgleich geschwächt aus dem Kampfe hervorgehend, hat seine Lebenskräfte zu fristen gewußt und sammelt noch jetzt, nachdem er seit Anfang des Jahrhunderts unter dem Einfluß des neuen religiösen Lebens manche seiner Härten abgestreift, in Kirche und Dissent kleinere Kreise um seine Ideen.

Das vermag natürlich dem Verdienste H.'s um die Kirche und Theologie seiner Zeit keinen Abbruch zu tun. Er selbst stand schon an der Schwelle einer neueren Zeit. Die rationalistische Strömung des Jahrhunderts hatte er mit brechen helfen. In das stagnierende, in Unglauben und Verweltlichung versunkene Hochkirchentum drang ein neues, vom Geiste des Evangeliums getragenes, an Glauben und guten Werken reiches Leben ein. Indessen verhinderte ihn sein eng geschlossener Standpunkt auf dem Boden der staatskirchlichen Orthodorie diesem neuen evangelischen Leben, das nicht durch kalten Intellektualismus, sondern durch Früchte des Glaubens seine Wahrheit zu erweisen suchte, seine Kräfte rückhaltlos zu widmen.

Doch nahm der Einfluß, den er nach seiner theologischen Fehde mit Priestertum durch Wort und Schrift auf seine Zeit ausübte, von Jahr zu Jahr zu. Lordkanzler Thurlow belohnte diese Verdienste mit einer Prämie in Gloucester, — denn wer die Kirche schütze, sagte er, dem müsse sie auch nützen, — und durch die im Jahre 1788 erfolgte Berufung zum Bischof von St. Davids. Mit kräftiger Hand ergriff H. hier die Zügel des Regimentes, unterstützte als Mitglied des Oberhauses die Politik der Regierung, an deren Spitze damals der jüngere Pitt stand, und entfaltete auf der Kanzel nicht weniger als im Parlamente eine von seinen Zeitgenossen viel bewunderte Beredsamkeit.

Seine Predigten zeugen von hervorragender rhetorischer Begabung und Können als Muster der staatskirchlichen Kanzelweise der Zeit im guten Sinne des Wortes gelten. Die Exegese ist erschöpfend, oft geistreich, die Teilung originell, die Sprache kräftig und frisch; auch an Wärme fehlt es ihr nicht. Die Predigten über

*) Charge 70.

die Syrophönikierin *) gelten als Musterstück psychologischer Feinmalerei und spekulativer Tiefe.

Am untergeßlichsten aber hat sich der Erinnerung der Zeitgenossen jene Predigt eingeprägt, die er am Festtage der Hinrichtung Karls I. vor Mitgliedern des Parlaments in der Westminster-Abtei hielt. Für seine Geistesrichtung ist diese Rede in mehr als einer Beziehung charakteristisch. Wenige Tage vorher war Ludwig XVI. in Paris unter der Guillotine gefallen. Waren die Ereignisse jenseits des Kanals bis dahin in London mit gespannter Aufmerksamkeit verfolgt worden, so sah die öffentliche Meinung jetzt in den Bluttaten der Freiheitsmänner die schlimmsten, dem revolutionären Schrecken gemachten Prophezeiungen erfüllt, und zugleich eine Art Rechtfertigung des absolutistischen Regiments. Eine ungeheure Aufregung bemächtigte sich der englischen Hauptstadt, als die ersten Nachrichten vom Tode des Königs eintrafen. Die beiden Häuser des Parlaments waren versammelt, und Horsley hatte den Auftrag, am 30. Januar vor dem Oberhause zu predigen. Die Grafen saßen im südlichen, die Bischöfe im nördlichen Schiffe der Abtei. Unter dem Drude der Lage machten die Worte des Predigers einen tiefen Eindruck. Er kam zuerst auf die damals von Staatsmännern, Theologen und Philosophen viel behandelte Frage von dem Wesen, dem Umfang und der Quelle der Herrschergewalt und im Zusammenhange damit auf das System des non-resistance und des passiven Untertanengehorsams zu sprechen. Jene beruhete ihm auf göttlicher Einsetzung; ihr habe sich der Untertan bedingungslos zu unterwerfen. Widerstand und Ungehorsam widerstrebe dem göttlichen und statlichen Gebote. Gingen andere angesehene Strafrechtslehrer und Theologen in dieser Beziehung auch noch über ihn hinaus, indem sie die Lehren von der absoluten Gewalt der Könige und dem passiven Gehorsam nicht nur als charakteristische Züge des englischen Staatskirchentums, sondern sogar als notwendig zum Heile bezeichneten *), so richtete H. doch seine flammende Rede gegen die revolutionären Gewalten, die dieses göttliche Recht der Könige leugneten. Er bezeichnete es als eine verwerfliche Idee, zu glauben, daß die monarchische, wie überhaupt jede rechtmäßig eingelegte Gewalt widerruflich seien. Und dann auf die Schreckensnachrichten aus Paris übergehend, hob er seine Arme empor und verglich in tiefer Bewegung den englischen und französischen Königsmord. „O mein Vaterland“, rief er aus, „erkenne den Schrecken deiner eigenen Bluttat in dieser furchtbaren Wiederholung. Klage und weine darüber, daß dieser schwarze französische Verrat an jenem Verbrechen deiner eigenen unnatürlichen Söhne sich ein Beispiel genommen“. Als er diese Worte gesprochen, erhoben sich wie auf einen Schlag die Lords von ihren Sitzen und hörten die Predigt stehend bis zum Ende an. — Als im Verlaufe des Jahres durch den Tod von Dr. Thomas die Deanery an der Abtei vakant wurde, erhielt H. sie nach allgemeiner Annahme als Lohn für seine glänzende Verehrsamkeit im Dienste der monarchischen Sache.

In demselben Jahre (1793) vertauschte er St. Davids mit dem Bistum Rochester, behielt aber das ehrenvolle Amt an Westminster inne. Im Jahre 1802 endlich wurde er Bischof von St. Asaph, starb aber bald darauf, am 4. Oktober 1806 in Brighton.

Die wichtigsten seiner zahlreichen Werke sind die folgenden. Mathematische: Apollonii Pergaei Inclinationum libri duo, Oxon. 1770; Remarks on the Observations . . . for determining the acceleration of the Pendulum in latit. 70° 51', 1774; Isaaci Newtoni Opera quae extant omnia, Comment. illustr. S. H., 5 voll. 1779—84; Euclidis Elementorum libri priores XII edid. S. H., Oxon. 1802; Euclidis Datorum liber, Oxon. 1803 u. v. a. Theologische: The power of God deduced from the computable instantaneons productions of it in the Solar

*) Sermons, Nos. 37 und 38.

**) Lord Somers' Judgment of whole Kingdoms 1710, § 117.

System 1767; Disquisitions on Isaiah XVIII, 1796; Hosea, transl. from the Hebr., with Notes 1801. Nach seinem Tode erschienen, von seinem Sone besorgt; Sermons, 2 Bde., Dundee 1810—1812; Speeches in Parliament, Dundee 1813; Charges, deliv. at his several visitations etc. 1813; Nine Sermons, London 1815; Book of Psalms, transl. from the Hebr., with Notes, 2 Bde. 1815; Biblical Criticism 1820; Collected Theological Works, 6 Bände 1845. Poetische: Controversial Tracts, 1763, 1764, 1786, neue Ausgabe 1789 und 1812. Dazu kommen Beiträge zu den Philosophical Transactions of the Royal Society 1767—1776 und mehrere kleine Gelegenheitschriften.

Litteratur über Forsley: Hunt, History of Religious Thought in the 18th cent. vol. III; Nichol, Literary Anecdotes of the 18th cent. vol. IV; John Stoughton, Religion in England under Queen Anne and the Georges, London 1879 vol. II, — und namentlich das von mir im Vorstehenden vielfach benutzte Werk von Ch. J. Abbe und J. S. Overton, The English Church in the 18th cent., 2 Bände, London 1878; A. P. Stanley, Hist. Memoirs of Westminster Abbey, London 1873; Ersch und Gruber, Allg. Encycl. II, 1; Lecky, Hist. of Rationalism, London 1869, und Leslie Stephen, History of Relig. Thought in the 18th cent. vol. I London.

Rudolf Bubensteg.

Fuschke, Georg Philipp Eduard, Dr. jur. & theol. & phil., Professor der Rechte und Geheimer Justizrath in Breslau, wurde den 26. Juni 1801 zu Münden geboren.

Der Vater war Kaufmann, die Hausfrau, eine geborne Wüstenfeld, schenkte ihm zwei Söhne. Eduard war der jüngste. Das Haus war begütert. Die Kontinentalperre veranlaßte es, daß die Waren des Binnenlandes den Weg über Münden und so die Weser hinab nach Bremen suchten. Der Vater zog indes, in sicherer Voraussicht, daß diese Vorteile nur sehr vorübergehende sein dürften, sein Vermögen aus dem Geschäft und kaufte das Gut Völkershäusen bei Eschwege.

Hier wuchs Eduard Fuschke auf, bis er den Schulunterricht zu Münden besuchte, der sehr bedenklicher Art gewesen sein muß. Der Knabe war 8 Jahre alt und konnte noch nicht lesen. Da versprach ihm der Vater eine Uhr, und diese Methode leistete mehr als die des Lehrers.

Sobiel hatte der Knabe indes endlich doch gelernt, daß er auf dem Gymnasium in Gotha, welches er nun bezog, der Zweite in Tertia wurde. Die Prüfung dauerte freilich kaum fünf Minuten. — Bald indes war der Knabe so fleißig, daß sein älterer Bruder ihn einmal mit dem Stock ins Freie trieb, damit er seine Gesundheit nicht ruinire.

Es kam die Zeit der Erhebung des Volkes, nachdem Napoleon flüchtig aus Rußland wich. Die Gymnasiasten wurden bewaffnet und eingeübt. Wenigstens konnten sie, und Fuschke nicht am wenigsten, dazu helfen, daß durchziehende, von den Franzosen gefangene Preußen mit den nötigen Kleidungsstücken versehen wurden, um so ihre Flucht möglich zu machen.

Von Gotha ging Eduard Fuschke zur Klosterschule Ilfeld im Harz. In den Tagen der Schlacht bei Leipzig wurde der 8 Meilen lange Weg von Völkershäusen an der Werra nach Ilfeld zurückgelegt. Aber die Reise war schwierig. Pferde konnte der Vater nicht aufreiben, es war Alles in Unruhe, denn es waren die Tage der Schlacht. Furcht bedeckte das Land. Die Kosaken, sagte man, schwärmten rings umher. Endlich gelang es, eines Wagens habhaft zu werden. Aber man fuhr so vorsichtig, hinter jedem Busch Feinde vermutend, daß man am ersten Tag nicht weit kam. Man mußte sich auf die Streu unter die Frachtfurleute legen. — In Sondershausen angekommen, fanden Vater und Son Alles auf den Beinen. Der Vater, der den Son selbst zur Schule bringen wollte, rief aus dem Wagen und fragte nach dem Grunde. Die Antwort war, bei Leipzig sei eine große Schlacht gewonnen. Man logirte mit dem preussischen Oberst Helwing in demselben Gasthose und der Oberst erfur, daß in Eschwege noch

1000 Mann Franzosen mit Geschützen seien. — Endlich kam man in Hlsfeld an. Der Son wurde dem Direktor und den Lehrern zugeführt und empfohlen, und der Vater eilte heimwärts.

In Hlsfeld studirte Hushke vier Jare. Hier legte er die Fundamente für eine solide Gelehrsamkeit. Er lernte namentlich die griechischen Tragiker schätzen. Von Oedipos Tyrannos fertigte er eine metrische Übersetzung. Er dachte damals daran, Philologie zu studiren. Den Konfirmandenunterricht erteilte ihm der alte Superintendent Roisch, ein Geistlicher noch der pietistischen Schule, voll ernstester Frömmigkeit.

Im Jare 1817 ging Hushke nach Göttingen. Was er hören solle, wußte er selbst noch nicht. Er ging über die Straße, seinen Louisdor in der Tasche und sehr zweifelhaft, ob er bei Dissen ein philologisches, oder bei Hugo ein Juristisches Kolleg belegen solle. Da stieß ein Bekannter zu ihm. „Was willst du bei Dissen, lomm zu Hugo!“ Und Hushke belegte bei Hugo.

Die Juristenfakultät hatte die Preisaufgabe gestellt: „De pignore nominis, ejus natura et effectu, speciatim an et quo effectu sub hypotheca generali nomine quoque comprehensa sint“. Hushke gewann die Aufgabe durch eine fleißige Arbeit und erhielt die juristische Doktorwürde.

Nach Berlin, wohin Hushke von Göttingen aus ging, zog ihn besonders Savigny; er blieb nicht lange hier.

Als Privatdocent in Göttingen erhielt er den Ruf einer ordentlichen Professur in Rostock.

Hier schrieb er, soweit uns bekannt, die Arbeit: „Ueber die Stelle des Barro von den Viciniern“, Heidelberg 1835. In Göttingen hatte er über Neben Ciceros, über Gajus und Reichsgeschichtliches gelesen. In Rostock, wo er an Eichenbachs Stelle trat, ward er zugleich Mitglied des Spruchkollegiums. Hier traten ihm auch die größten aller Fragen näher. Er trat in das Heiligtum und ward ergriffen. Die Heilslehre ward ihm lebendiger Besitz.

Eben von einer wissenschaftlichen Reise nach Paris, sowie durch Holland und England zurückgekehrt, erhielt er einen Ruf nach Breslau; es war 1827. Er nahm ihn an und hat Breslau nicht wieder verlassen. Der Versuch, ihn zu bewegen, eine Stelle am Oberappellationsgericht in Parchim anzunehmen, mißlang ebenso wie jener, ihn für die später durch Buchta besetzte Professur des Civilrechts an der Universität Marburg zu gewinnen.

In Breslau erhielt Hushke eine Professur für römisches Recht. Schon am 25. November des folgenden Jares erhielt er von der philosophischen Fakultät die Doktorwürde honoris causa. Er bekleidete seit 1832 wiederholt das Rektorat und wurde Ordinarius des Spruchkollegiums.

Hushkes Richtung in der Jurisprudenz war vorwiegend die historische. Seine Neigung ging überall auf das Historisch-Philosophische.

Er veranstaltete eine mit Exkursen versehene Ausgabe von der Oratio pro Tertio Ciceros: „Incerti auctoris magistratum et sacerdotiorum R. P. expositiones ineditae cum commentario“ Breslau 1829. Damit begann er seine Breslauer litt. Thätigkeit. —

Im Jare 1832 folgte sein Programm: „De actionum formulis, quae in lege Rubr. exstant“.

Es folgte die Abhandlung „Ad legem XII tabularum de tigno juncto“, Breslau 1837, und in demselben Jar sein für die Säcularfeier der Georgia Augusta im Auftrag der Breslauer juristischen Fakultät verfaßtes glückwünschendes Programm: „Die Verfassung des Königs Servius Tullius, als Grundlage einer Geschichte der römischen Staatsverfassung — dargestellt“, Heidelberg 1837. — Wir kommen auf die hier niedergelegten Hypothesen nicht zurück. Sie haben dem Verf. Unannehmlichkeit zugezogen.

Im folgenden Jare folgte: „F. Flavii Syntrophii instrumentum donationis ineditum“, in Veranlassung des Doktorjubiläums seines Lehrers Hugo.

Die Schrift die Multa und das Sacramentum in ihren verschiedenen Anwendungen“, Leipzig 1874, wurde, soweit wir wissen können, in ihrer Bedeutung immer anerkannt. In der Zenaer Literaturzeitung begrüßte sie Danz sofort sehr lebhaft.

Huschke hat „unsterbliche Verdienste um die Kritik der römischen Rechtsquellen“, wie Professor Gizler sagt. Man hat hier die „Jurisprudentia Antojustiniana“, welche 1860 zu Leipzig in vierter Auflage erschien, vor allem ins Auge zu fassen.

Alle diese Arbeiten trugen ebenso deutlich, so hat man früher darüber sich geäußert, den historischen Charakter, wir wollen lieber sagen: das Gepräge der historischen Schule, als sie Zeugnis, wie man ihnen nachgerühmt hat, von einer außerordentlichen linguistischen und grammatischen Schulung geben, die sich in vollständiger Durchdringung der lateinischen Sprache bis in ihre feinsten Wendungen und Beziehungen hinein zeigt. Alle jene u. a. juristischen Arbeiten, und dazu gehören die zahlreichen Beiträge für die Tübinger „Jahrbücher“ sowie für Richters „Kritische Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft“ — alle dokumentiren zugleich eine seltene Genauigkeit, einen zerlegenden Scharfsinn, eine seltene Durchdringung des vorliegenden Stoffes.

Huschke wird „immer zu den ersten Juristen Deutschlands gerechnet werden“.

Haben wir Huschke auf das Gebiet seiner wissenschaftlichen Arbeiten zu folgen nicht umhin gekonnt, so treten wir nun derjenigen Seite näher, die es nahelegt, sein Bild einer Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche einzufügen. Im Jare 1860 freirte ihn ja die Fakultät Erlangen auch zum Doktor der Theologie.

Wollen wir Huschkes kirchliches Verdienst würdigen, so müssen wir Folgendes erwägen.

Luther wußte sehr wol, warum er die Sammlung solcher, „welche mit Ernst Christen sein wollen“, nicht vollziehen konnte. Er wußte es, wiewol er, überwiegend ethischer und nicht geschichtlicher Natur, mit Notbischöfen zufrieden zu sein sich wol bewogen finden konnte. Er wußte es, denn es bestimmte schon die gesamte kulturelle Lage des Landes und eines Volks, welches, seinen Fürsten nur zu oft blindlings folgend, roh und in breiter Masse aus dem Papsttum übernommen war, und, weil nicht individualisirt, zu Trägern eines Kirchentums auch dann nicht gemacht werden konnte, wenn „die großen Hansen“ nicht gewesen wären. Die beiden Schwerter waren im öffentlichen Denken so wenig getrennt, guts- und landesherrliche Gerichtsbarkeit spielten bis zum Blutbann hin in jedem der unzähligen kleinen reichsunmittelbaren Territorien unterschiedslos für Geistliches und Weltliches eine so durchgreifende Rolle, daß für irgend eine Religionsfreiheit für irgend eine Konfession kein Raum war.

Raum und Recht ward erst dreihundert Jare später und unter Huschkes maßvoller Leitung erkämpft.

Es ist sehr wahr, was Gerbinius einmal sagte, daß wesentliche Errungenschaften der Reformation drei Jahrhunderte gebraucht hätten, um lebendig ins Bewußtsein der abendländischen Welt zu treten. Dahin gehört in erster Linie die Frage der Trennung beider Schwerter, die Frage der Religionsfreiheit.

Kann man sich, was in Deutschland allerdings schwerer ist, als in Nordamerika, Schottland und Wallis, zu der Anschauung ermannen, daß eine Kirchengestalt, auch deutscher Reformation, in Erscheinung treten könnte, welche, der Pflugschaft oder dem Drucke konstitutioneller Fürsten oder Verfassungen entnommen, durchaus auf die in ihr selbst ruhenden Machtmittel angewiesen ist, so muß zunächst eine höchst wichtige Frage auftreten, die Frage der Regierung und Verfassung. Wo ist nach Grundsätzen unserer Bekenntnisse und unserer Dogmatik die Autorität für ein solches unabhängiges Kirchenwesen innerhalb desselben zu finden? Kann dieser Kirchenkörper das, was früher der Stat ihm leistete, aus sich selbst nun heraussetzen, kann er die dem Stat nach dem Ausdruck Friedrich Wilh. IV. so lange in Kommission gegebene bischöfliche Gewalt auf eigenem Boden wiederherstellen?

Wie oft hat man gesagt: Unabhängigkeit der Kirche ist eine gute Theorie, aber in der Wirklichkeit fehlt die Autorität für Leitung eines solchen Wesens.

Dies also die große Frage für den Fortbestand der Kirche. Antwortet man mit: Ja, sagt man, die Kirche kann festes Regiment aus sich heraussetzen, nun so ist die Herstellung eines Kirchenkörpers von einer Mächtigkeit möglich, daß er Stätte lebendigen und mannigfaltigen in ihm kreisenden Lebens wird, und ein kommendes Geschlecht erziehen kann. Antwortet man mit: Nein, nun so sind nur independente Gemeinden möglich, die, festen Regiments über dem Pastorat entbehrend, endlich in Enge und Einseitigkeit bedeutungslos sich verlieren werden.

Stahl, Wilmar und Böhe erkannten die Notwendigkeit bischöflichen Regiments für die Zukunft der Kirche innerhalb der individualisirenden Kulturentwicklung und antworteten mit: Ja. Sie antworteten in der Theorie. Huschke antwortete in Theorie und Pragis. Er löste die für die Zukunft der lutherischen Kirche bedeutendste Frage.

Huschke ward in Breslau unmittelbar in die praktische Seite der Sache geführt. Tholud hatte ihn an Professor Scheibel gewiesen.

Der König hatte die Union, die Vereinigung der reformirten Konfession, welcher sein Haus angehörte, mit der lutherischen, angeordnet. Scheibel trat dagegen auf. Huschke als Hannoveraner schon, ebenso wie Steffens als Norweger, dem lutherischen Bekenntnis angehörend, sie weigerten sich, in das neue statliche Kirchentum, so wolmeinend es gedacht sein mochte, mit einzutreten. Es entstand die bekannte Bewegung. Die der luther. Kirche des Landes treu Zugethanen erkannten die neue unirte Behörde nicht an. Die luther. Geistlichen wurden in die Gefängnisse geführt. Es entstand die unabhängige luther. Kirche, und Huschke, der Verteidiger ihrer Rechte, trat an die Spitze ihres Oberkirchencollegs.

Bedenken wir nun die Anschauung, von welcher aus er formen half und welche die Erfahrung ihm als die richtige, der Kirche deutscher Reformation entsprechende, ausnützte.

So sehr Huschke auf das Schriftwort zurückgriff, es war doch eine tiefe und beherrschende philosophische Grundanschauung, welche ihm den Begriff der Kirche konstruirte. Hören wir ihn darüber.

„Zum Wesen eines Dinges gehört, was zu seinem Begriff, d. h. zur Erfüllung der göttlichen Idee, nach der es geschaffen ist, gehört, und insofern auch notwendig ist. Gott schafft aber nicht bloß das *esso*, sondern auch (theologisch ausgedrückt) das *bene esso* (1 M. 1, 31), d. h. nicht bloß das zur Existenz des Dinges schlechthin Notwendige wie Wesentliche, sondern auch das Mögliche oder mittelbar Notwendige, z. B. im Menschen nicht bloß Leib und Seele, Kopf und Herz, sondern auch Hände und Füße u. s. w. (one welche ein Mensch auch sein kann), in der Kirche nicht bloß was zum Seligwerden notwendig (*necessarium*), sondern auch was dazu nütze (*opus*) ist (Apg. 20, 29). Verwechselt man nun diese beiden Begriffe des Wesentlichen oder Notwendigen, so entstehen die folgenreichsten Irrtümer. Namentlich ist das Argument, die Kirche könne doch one Kirchenregiment oder one das (dauernde) Amt (mit den bloßen Funktionen von Wort und Sakrament) auch bestehen (nämlich in einem verkrüppelten Zustande), deshalb sei letzteres nicht wesentlich oder nicht *juris divini*, nicht besser als das: Hand und Fuß seien dem Menschen nicht wesentlich und nicht *juris divini* (hier: nicht von Gott geschaffen), weil auch ein Krüppel leben kann“. (Die „Streitigen Lehren x.“ S. 89.)

Es ist also die volle Erfassung der Idee des Organismus, die Huschke auszeichnet. Und von diesem Gesichtspunkt aus denkt er über Kirche und ihre Ausgestaltung.

Dies aber ist der Schriftgedanke. So redet die Schrift. Der Spiritualismus hat den Gedanken nicht fassen können, die Neuzeit erst arbeitet wider mit dieser Kategorie des Organismus.

Das Folgende wird uns die Theologie Huschkes klar machen.

Denn nicht unerwähnt lassen möchten wir hier die bedeutame Abhandlung: „Wort und Sakramente die Faktoren der Kirche“, welche, geschrieben Weihnachten

1847, im Jare 1849 in der Zeitschrift für die ges. luth. Theologie von Rubelbach und Gueride erschien.

„Es ist lange Zeit hergebracht gewesen — sagt Huschke darin — Wort und Sacramente in ihrer Bedeutung für die Kirche nur als Kennzeichen derselben (*notae ecclesiae*) zu fassen. — Zu leugnen ist nicht, daß man bei Betrachtung dieser Seite derselben mehr das Individuum, als die Kirche im Auge hatte“. Und nun zeigt der Verf. mit Delitzsch auf einer Stelle von Augustin (*Gloss. ord. ad Joh. 19, 34. Serm. 218*) ruhend, daß die Gnadenmittel „auch die kirchenbildenden Mächte“ seien. Wie die Sacramente „das leibgewordene, in sinnlicher Beziehung fest ausgestaltete Wort sind, so vollenden sie auch erst die Einverleibung des Menschen in den Leib Christi“. Hieraus folgt dann für Huschke, daß die Kirche ausburgischen Bekenntnisses „die volle unverkümmerte himmlische Leiblichkeit“ besitzt, „die sie, so lange sie treu ist, ebenso sehr vor innerer Verweltlichung wie vor äußerem Aufgehen in den Organismus des irdischen Staats schützt“. Im schriftgemäßen Bekenntnis vom Abendmal hat die Kirche deutscher Reformation den vollen Segen des Abendmals, den Segen auch einer Verleiblichung aus der Tiefe des himmlischen Hauptes heraus, und so eine Korporativität, durch welche sie, auch nicht absorbiert in irdische Staats-Organismen hinein, ihr eigener Organismus ist.

Dies der persönliche Standpunkt Huschkes, wie man sich nun auch zu demselben stellen möge. Es ist der einer konkreten Auffassung der Realitäten der h. Schrift.

Darum klagt Huschke in seinem „Theol. Votum“ über die „allgemeine falsche Vergeistigung, welche unsere Zeit beherrscht“.

Machen wir von hier aus die Anwendung auf die von Huschke entworfene Ordnung der evangel.-luth. Kirche in Preußen, so ist für sie das Unterscheidende: das autoritative Kirchenregiment. Es ist vom Herrn der Kirche, die sich organisch verfaßt soll, zugebach. Dies Kirchenregiment vom Herrn für die Kirche also gestiftet, leitet *divino jure*, und man hat ihm nach dem vierten Gebot zu gehoramen, selbstverständlich so lange es nichts gegen Gottes Wort tut. Dies Kirchenregiment übt diejenigen Funktionen, die im apostolischen Amt beschlossen waren, und welche für eine größere Gesamtheit von Gemeinden zu üben göttlicher Wille ist. Dagegen ist es *humani juris* nach seiner äußeren irdischen Erscheinung und Entwicklung, welche der Geschichte zu überlassen ist. Ob dies Regiment das eines Bischofs ist, oder durch ein Colleg ausgeübt wird, dies, wie die Art der Zusammensetzung dieses Collegs, ist menschlichen Rechts.

Für Huschke war fester Grundsatz: „Die Autorität der Kirche (Mark. 18, 17) als des Leibes, davon Christus der Urheber der Ämter, das Haupt ist, und folglich des Baues der Verfassung von Oben und nicht in demokratischer Weise, oder nach den Grundsätzen des Collegialsystems, von Unten“. (Streitige Lehren S. 8).

Über dies *jus divinum* des Kirchenregiments hat sich Huschke auf einer Berliner Konferenz im Oktober 1861, an welcher auch Delitzsch, Rahnis und von Bezschwitz teilnahmen, kurz und klar so ausgesprochen: „Es ist nicht etwas Willkürliches, Zufälliges, sondern etwas der Kirche Notwendiges, ein Kirchenregiment zu haben. — Wenn der Ausdruck vorkam: „eingestiftet“, so ist schon auf der Generalsynode verschiedentlich, namentlich von mir hervorgehoben worden, daß dieser Ausdruck nicht eine naturgesetzliche Einstiftung oder Anknüpfung des Kirchenregiments an irgend welche Lokalität, bestimmte Personen oder sonstige bestimmte Art und Weise der Einrichtung dieser Funktionen bezeichnen, sondern weiter nichts sagen sollte, als Gott wolle, daß in der Kirche auch solche Regimentfunktionen stattfinden, wodurch über die Reinheit der Lehre gewacht, gottselige Ordnung aufrecht erhalten wird. Also wenn es darauf ankam, den Ausdruck „eingestiftet“ preiszugeben, so ist dieser längst schon preisgegeben worden, und ich möchte bitten, nicht immer wider damit zu kommen, daß dieser Mißverständnis, der aus dem Oberkirchenkollegium etwas dem Papsttum Ähnliches machen will, unsere Lehre wäre. Das Oberkirchenkollegium leitet sich nicht etwa von den früheren *episcopi* durch seine kontinuierliche Succession in geistlichen Zeugungen ab, sondern es wird vollständig zugegeben, was auch nur ein Wan-

funiger leugnen könnte, daß es durch eine Synode der preuß.-luth. Kirche eingeführt und insoweit menschlichen Ursprungs ist" (S. 277).

Ausdrücklich sagt Huschke im Vorwort zu den Synodalbeschlüssen von 1860, als die Angriffe gegen ihn, als lege er der Verfassung der Kirche den Wert der Gnadenmittel bei, am heftigsten waren: „Wir sind gottlob stets weit davon entfernt gewesen, auf diese Ordnungen einen Wert zu legen, der ihnen nicht zukommt — und bezeugen abermals feierlich, vor Gott und Euch, daß wir die Kirchenordnung dem Worte Gottes, dem Bekenntnis und der Heilsordnung nicht gleichstellen, auch noch nie geglaubt und gelehrt haben, daß die Beobachtung derselben vor Gott gerecht und selig mache. Wir weisen der Kirchenordnung keine andere Stellung an, als die bescheidene einer Magd im Hause Gottes, durch deren Dienst die Predigt des Glaubens und die Übung der Liebe im Frieden von Statten gehen und der Haushalt der Kirche auf Erden, in Gemäßheit des Evangeliums, nach den Umständen und den Bedürfnissen jedes Orts und jeder Zeit geordnet werden soll“.

Das was Hengstenberg, was selbst Petri als Huschke's „juristischen Kirchenbegriff“ bezeichneten, es ist in der Tat der Kirchenbegriff, der sich den Reformatoren, den Verfassern der Kirchenordnungen und theologischen Compendien vom dem Augenblick an aufdrängte, als man in der evangelischen Kirche aus Protestbewegung und Verneinung in das positive Bauen überging. Dies hat Huschke in seiner Arbeit: „Die streitigen Lehren“ — bewiesen, und unwiderlegt bewiesen.

Hören wir aber nun, wie Huschke die Ablösung von der Landeskirche aufsaßte.

Der Kronprinz wünschte den Verfolgungen ein Ende gemacht. Steffens mußte Vorschläge an Huschke senden. Dieser, es war 1836, antwortete. Die Antwort ist bezeichnend. „Sollten wir unserm himmlischen König weniger Treue schenken, als einem irdischen?“ — Würden wir die Gnade Gottes, „die bis dahin mit unsern Vätern gewesen ist, nicht leichtsinnig verschmerzen, wenn wir das anvertraute Pfund aus Menschengesälligkeit hingeben wollten? Würden wir nicht unsere bisherige Kirche, die uns geboren und erzogen hat, verachten, das historische Band, welches uns in ununterbrochener Folge von Geschlecht zu Geschlecht nur den Gründern unseres Glaubens und durch diese wider mit der apostolischen Kirche vereint, zerreißen?“

Man sieht den weiten Blick für geschichtliche Continuität. Sie war und fand ungebrochen. Denn die luth. Kirche „hat sich nicht vom Bande losgesagt, sondern das Band von ihr“, schrieb Huschke an Steffens.

Er sprach es öffentlich aus, daß „das Bewußtsein, ein Glied der wahren sichtbaren Kirche zu sein, den Segen mit sich bringt, allen Stolz sektirerischer und separatistischer Abgeschlossenheit aus dem Herzen verbannen, mit freier Liebe alle, auch die verderbtesten Zweige der Christenheit umfassen zu können“.

Ich denke, hier ist kein kleinlicher separatistischer Geist, sondern immer der große Blick auf die Kirche im ganzen.

Und, setzen wir hinzu: der echt konservative Zug.

Man hat Huschke wie Scheibel vorgeworfen, Trennung von der Landeskirche in ihnen Tendenz gewesen, um gewisse Ideale apostolischer Verfassung zur Ausübung bringen zu können.

Hören wir Huschke darüber. „Wie Luther und den Seinigen der Gedanke an das bloße Vostrennen vom Papsttum, dessen Verlehrtheit er übrigens einsah, im Anfang seines Kampfes fern lag, und sie nur durch das Festhalten am Evangelium dazu gebrängt wurden, so dachte auch Scheibel mit seinen Genossen beim Herannahen der Unionsgefahr nicht entfernt an ein abstraktes Abwerfen des landesherrlichen, wiewol in seinem obersten Träger fremdgläubigen Kirchenregiments, das aber doch in dem Landeskonfistorium noch in bisheriger Weise ausgeübt wurde, und damit auch nicht an ein Ausgehen aus der Landeskirche. Als aber mit der befohlenen Einföhrung der unirten Agende und dem wenigstens tatsächlichen Eingehen des gesamten Kirchenregiments, der theologischen Fakultäten, ja

auch des Pastorats und der Gemeinden selbst in die sog. neubelebte evangelische Landeskirche, dem bisher nach seiner Konfession gesondert bestehenden Luthertum kirchlich kein Raum mehr gelassen und damit die 2 Kor. 6, 14 ff. vorausgesetzten Bedingungen des Gebots auszugehen und sich abzusondern wörtlich eingetreten war, da blieb ihnen keine andere gewissenhafte Wahl, als kirchlich Widerstand zu leisten, und als ihr kirchliches verbrieftes Recht ihnen dauernd verweigert wurde, es durch Ausdauern im Bekenntnis ihres Glaubens zu erkämpfen“. So in seiner Abhandlung „Landeskirche und Freikirche“ in Zeitschr. für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, 1881, S. 409.

Übrigens hat J. Nagel den Beweis unseres Erachtens aus den Akten und Erklärungen Fuschte's völlig genügend geführt, daß man nie königliche Anerbietungen zurückgewiesen hat, um gewissen Verfassungsidealien nachzuhängen.

Der Vorwurf nochmals, die Trennung der Freikirche von der unirten Staatskirche eigentlich, wie eben erwähnt, darum nur gemacht, und trotz aller Anerbietungen darum nur aufrecht erhalten zu haben, um gewisse Lieblingsideen über apostolische Verfassung ins Werk setzen zu können, ist wie von Nagel, so von Fuschte selbst genügend widerlegt. Und die Anerbietungen?

Im Jahre 1835 machte der Kronprinz ein Anerbieten durch Steffens, man möge sich Vertretung durch einen luther. Rat im Konsistorium erbitten. Man solle eigene Agende und Freiheit von Stolzgebühren erhalten. Aber das Anerbieten war einesteils kein amtliches und anderenteils war nicht in Aussicht gestellt, daß jener Rat nicht ein Mitglied der in der unirten Kirche geborgten sein sollen, den „lutherischen“ Kirche sein könne, und daß er nicht unter dem unirten Ministerium der geistlichen Angelegenheiten stehen solle, in dessen Hand das jus in sacra, also die eigentliche Kirchengewalt in letzter Instanz damals doch ruhte. Diese Bedenken wurden dargelegt, und da keine Erwiderung kam, so war die Sache damit erledigt.

Im Jahre 1841 kam das Anerbieten eines für die Lutheraner und die Reformirten gemeinsamen Konsistorii, in welchem Erstere hinreichend vertreten sein würden. Gegen dies Anerbieten ward kein Einwand erhoben. Aber die Absichten Sr. Majestät des Königs „gingen auf dem Wege der Ausführung verloren“. Es ließ sich gegen die nun einmal geschlossene kirchliche Unionsbewegung nichts mehr tun.

Fuschte erkannte alle mit kirchlicher Neubildung gegebenen Gefahren vollkommen. Nichts scheute er mehr als sektirerische Enge, welche gerade auf Verfassungsformen den meisten Wert legt.

Als er das Vorwort für die zu veröffentlichenden Beschlüsse der Generalsynode von 1841 schrieb, sagte er darin, die Direktion vorzeichnend:

„Durch Gottes unverdiente Gnade sind wir, dem Leichtsinne, dem Indifferentismus und der Zerfahrenheit dieser Zeit in Glaubenssachen gegenüber, um ein festes Bekenntnis geschart, welches unsere gliedliche Gemeinschaft mit der wahren apostolischen Kirche aller Jahrhunderte und aller Länder bekundet. — Laßt uns darum festhalten an diesem Bekenntnisse und das Wort der Wahrheit, welches wir bekennen gleich unseren Glaubensvätern, für den allerhöchsten Schatz achten, ohne den alle menschlichen Einrichtungen, so weise und heilsam sie sonst auch sein mögen, nur wenig ausrichten. — Tun wir dieses, so werden wir auch vor den Gefahren bewahrt bleiben, welchen kleinere religiöse Gemeinschaften so häufig verfallen sind, durch Überschätzung ihrer eigentümlichen gottseligen Einrichtungen sich dünken zu lassen, als wären sie etwas Besseres, als ihre Glaubensbrüder, bei denen diese nicht bestehen, und durch engherzige Zurückziehung auf sich selbst den Segen zu verkümmern, der im lebendigen Zusammenhange mit dem großen Baum der wahren christlichen Kirche allen gesunden Zweigen desselben zufließt“.

In diesem Sinne schrieb er in dem bekannten Brief an Steffens (bei Nagel „Die evangel.-luth. Kirche in Preußen“ S. 161):

„Die zweite Befürchtung finde ich in Ihrem Briefe ausgesprochen, die lutherische Kirche möchte bei einer völligen Sonderung vom State und von der

Landeskirche zu einer bloßen Sekte — herabsinken. Diese Besorgnis wäre gegründet, sobald die wider erstehende Kirche im geringsten aus ihrem historischen Prinzip, nämlich den symbolischen Büchern, herauswiche. Bleibt sie aber in diesem Geiste, wie es denn bis jetzt geschehen ist, so muß sie auch immer eine historische Macht, immer der alte Segen, den Gott durch Luthers Werk über das Menschengeschlecht ausgegossen hat, bleiben, denn „Ihn mögen seine Verheißungen nicht gereuen“. Allerdings wird sie nicht mehr als Landeskirche ihre Flügel über einzelne Staaten ausbreiten, nicht mehr wie bisher alle Zweige menschlicher Tätigkeit durchdringen, und im Gehorsam Christi segnend beleben, behüten, ablen. Aber das ist nicht ihre Schuld. Sie hat sich nicht vom Bande losgesagt, sondern das Band von ihr“. Denn schließlich lief in Huschke's Anschauung alles wider in die große Einheit des einen Vaterhauses zusammen, in welcher die irdische Bewegung des Verstreuten mündet.

„Möchten, so schließt das theologische Votum, diese Zeilen dazu beitragen, in denen, welchen sie zu Gesicht kommen, die Sehnsucht nach einer wahren Union zu erregen, die uns, die Verlassenen, wahrhaft erfüllt“. So mitten im heißesten Kampf.

Einer der Grundgedanken Huschke's war, wie er sagt: „möglichst das historisch Hergebrachte festzuhalten, und es nur mit den neuen Verhältnissen der Gegenwart nach dem Gesichtspunkt in Einklang zu setzen, daß teils den Gaben und Kräften, welche der Herr schenkte, die freieste Bewegung in üblicher Ordnung zur Erbauung des ganzen Leibes gesichert würde, teils nach dem Wegfall der bisherigen auf die Staatsautorität gestützten irdischen Behörden das Verfassungsgebäude auf dem Grunde der Lehre in sich selbst durch einander gegenseitig sich stützende Willen und Streben den nötigen inneren Halt bekäme“ (Streitige Lehren x. S. 6).

Huschke war, haben wir gesagt, ein Mann der historischen Schule. So blickte er namentlich gern in den Ablauf der Geschichte.

Der Exeget der Apokalypse wird sich immer gern des Beitrags erinnern, den Huschke durch Zuhilfenahme der Vorschriften und Gebräuche aus römischem Rechtswesen für die Klarlegung von Off. St. Joh. 5, 1 ff. gab. Wir meinen seine in Dresden 1860 (J. Neumann) erschienene Arbeit: „Das Buch mit sieben Siegeln“.

Es konnte ihm geschehen, daß er in solchen Auslegungen hinsichtlich der Ausdeutung des Schriftworts auf die Gegenwart viel zu weit ging. Immerhin ist auch diese Arbeit von den Exegeten geschätzt und häufig angezogen.

Überhaupt scheint mir, als ob Huschke, eine, wie wir bereits oft erwänten, ernstgeschichtliche Natur, gegen sein Ende hin noch mehr als früher in völkergeschichtlichen Übersichten und geschichtsphilosophischen Konstruktionen des ethnologischen Materials sich gefiel.

In dieser Beziehung pflegte er die Entwicklung des Einzelnen zum Maßstab für diejenige der Gattung zu nehmen. Der Fortschritt der Geschichte war ihm vergewissernd derjenige des Einzel-Menschen. Die Stufen steigern sich bis zum Alex. Dieses vergeistigt den Menschen. Immer mehr treten künstliche und mechanische Bewegungsmittel ein, statt der natürlichen Bewegungsweise. Dies der Mechanismus unseres Zeitalters. Aber je vergeistigter die Endzeit, je mehr Entbindung des Geistigen, desto mehr auch Entbindung des Bösgeistigen.

Die größte Lüge, deren Zeugin die Weltgeschichte überhaupt gewesen, sei — so sagte Huschke vertraulich zu bekennen — das Papsttum. Diese durch die Zeiten hindurch in schredenerregender Konsequenz sich fortsetzende Erscheinung sei nur durch einen übermenschlichen Geist zu erklären, da dieses Lügengebilde entsetzlich planmäßig sich entwickele und forme. Hervorragendes Mittel dazu sei die hartnäckige Verleugnung des Apostels Paulus, seine Verdrängung durch Petrus, der der Entzückung der jüdenchristlichen Kirche in erster Linie angehöre. Dieser Petrus aber mache Rom zum dominirenden Herrn der Kirche für die ganze Erdzeit. — Diese Lüge müsse von den Evangelischen immer neu bewiesen werden. Man

müsse aber aggressiv zu Werke gehen. Es müßten Lutheraner, Unirte, Alttholiken gemeinsam öffentliche Vorträge gegen das Papsttum, das System, halten.

Fuschte's Blick drang scharf in die Entfaltung des Geheimnisses der Bosheit in der Gegenwart. „Revolutions- und Zerstörungsschwindel — ergreift das ganze christliche und selbst das mohamedanische Menschengeschlecht, zieht es nach einer dunkel geahnten, aber heftig begehrten Zukunft, und trägt den Stempel des unmittelbar Dämonischen an sich. — Die Anziehungskraft des Himmels und der Hölle nehmen mit ihrer Annäherung in ungeheuren Progressionen zu, die Tage werden verkürzt“. Man sieht, auch an schlagender, pathetischer Redeweise fehlte es dem hervorragenden Manne nicht.

Es ist keine Frage, Fuschte hatte gewisse litt. Sonderbarkeiten. Sie lagen in der Richtung der gelehrten Hypothese und Konjektur oder der gewagten Exegese. Dergleichen Dinge pflegen bedeutenden Menschen anzuhaften. Kammerdienernaturen freilich pflegen sich den Blick für das Große und die Gabe Gottes dadurch verbunkeln zu lassen. Bei Männern wirklicher Bildung hat die anerkannte Autorität Fuschte's darunter auch niemals von fern gelitten.

Nun sei noch ein Blick in Fuschte's Privatleben gestattet.

Im Jahre 1848 war Fuschte Rector magnificus. Er leitete die gelehrte Republik mit solcher Einsicht und bewarte die studirende Jugend mit solchem Geschick vor den damals unaussprechlichen Phantastereien und Exzessen, daß er bald darauf mit dem Titel eines geheimen Justizrathes bedacht wurde. Wenigstens trat die Auszeichnung zu einer Zeit ein, welche diesen Gedanken erzeugen mußte.

Fuschte war vermögend, und dieß wissen Unzählige, denen er Schenkungen oder Darlehen machte. Auf Ordnung und Buchführung für Einnahmen und Ausgaben kam es ihm wenig an. Oft soll er in die Tischschublade gegriffen und in Ermangelung von Kleingeld irgend einen Staatsschuldschein oder ein sonstiges Wertpapier dem Wittenden kurzweg geschenkt haben.

An seinem Tisch sah er gern Freunde. Er selbst würzte das Mahl durch Sprüche, deren jeder von herzlichem Wolwollen, attischem Salz und feinstem Humor zeugte. An diesem Tisch konnte man Männer wie Geheimrat Dr. Galle den Astronomen, Professor Regenbrecht, Professor Steffens, Herm. von Winterfeld, Professor Scheibel, Geheimrat Abegg, Gerichtsrat von Reinbaben, Professor Schwanert, immer Männer von Bedeutung finden. Und junge Studirende, Juristen wie Theologen, saßen hier fröhlich durcheinander, darunter Rechtsanwalt Ritsche und von 1881 an der treffliche Professor Gißler, fürstbischöflicher Konfistorialrat.

Hören wir noch einen Pastor der preussischen Landeskirche in einem amerikanischen Blatte: „Fuschte's Name ist in weiten Kreisen bekannt, besonders in juristischen und theologischen; in letzteren als der „Direktor des Ober-Kirchen-Kollegiums der evangelisch-lutherischen Kirche in Preußen“. Fuschte stand also an der Spitze der sogenannten altlutherischen (separirten) Kirche Preußens und war in gewissem Sinne ihr Papst. Er galt in kirchlichen Dingen für sehr rigoros, ja für unbeugsam, und der Name „Fuschte“ hat bei Deuten, die den Mann sonst weiter nicht kannten, gewiß oft genügt, eine Gänsehaut zu erzeugen. Anders freilich erschien er denen, die ihm persönlich näher getreten waren. Als ich in Breslau studirte, bin ich oft in seinem Hause gewesen und habe manchmal mit andern Studenten zusammen an seinem gastlichen Tische gegessen. Ich bin in meinem Leben nie wider einem lebenswürdigeren, ebleren, feiner gebildeten und gelehrteren Manne begegnet. Dazu war er die Bartheit selber. Nie hat er mit uns Studenten auch nur mit einem Worte über seine (die altlutherische) Kirche gesprochen; das Gespräch bewegte sich stets auf ganz neutralem Gebiete. Und auf welchen Gebieten! Wo war Fuschte nicht zu Hause? Er war Doktor dreier Fakultäten, der juristischen, theologischen und philosophischen, — aber seine Hauptstärke lag wol in einem andern Bereiche, dem philologischen (sprachwissenschaftlichen). In diesem überragte er wol die meisten seiner Zeitgenossen. Abgesehen davon, daß er Latein und Griechisch beherrschte wie seine Muttersprache, hat er tiefgehende Forschungen gemacht auf dem Gebiete der altitalischen Spra-

chen (Umbrisch, Ostisch, Sabellisch), und eine ungeheuer scharfe Kombinationsgabe ließ ihn manches finden, was bis dahin Niemand entdeckt hatte. Mit dieser immensen Gelehrsamkeit parte sich eine Bescheidenheit, die fast mädchenhaft-schüchtern war. Am anziehendsten aber war Huschte, wenn es sich ihm darum handelte, die falsche Meinung eines andern zu corrigiren. Wir jungen Leute sprachen ja oft genug ganz unreife und verkehrte Ansichten aus. Huschte brach uns dann niemals sofort den Hals, was er ja sehr leicht gekonnt hätte. Er hüpfelte nur, sprach zuerst von etwas Abliegendem, kam dann auf den Gegenstand zurück, entzog einem, fast one daß man es merkte, ein Stück des Bodens nach dem andern unter den Füßen und brachte einen schließlich so fänstiglich zu der gegenteiligen Überzeugung, daß man fast glaubte, man habe sie von vornherein gehabt. Ich habe diese fein pädagogische Kunst bei Niemand je wider gefunden. Um sie zu üben, dazu gehört freilich sehr viel unverfälschte Liebe und ganz echte kindliche Demut. — Huschte war ein kleines, mageres Männchen mit röthlichem krausen Har. Er sah so vergeistigt aus, daß es wol Niemand von diesem zarten Körper geglaubt hätte, er werde es auf 85 Jare bringen, besonders da er mehrmals von sehr schweren Krankheiten befallen worden ist —“.

Es ist hier nicht der Ort, sondern es ist Sache einer wirklichen Biographie, auf das Verhältnis Huschte's zu Herrn von Arnswald in Hannover, zu Herrn von Ratkan auf Rothenmar in Mecklenburg, zu Graf von Wartensleben, zu Steffens und Stahl einzugehen. General Graf Carl von der Gröben, Geheimrat von Haugwitz wurden gleichfalls wirkungsvoll in Huschte's Biographie hervortreten müssen.

In hoher Achtung stand Huschte bei dem Fürstbischof Diepenbrock, der mit ihm gern und vielfach verkehrte.

In der Ursuliner-Strasse montete Huschte seit, möchte man sagen, undenklichen Zeiten, one die Wohnung zu ändern. Hier waren die Sitzungen des kirchlichen Collegs, dem er präsidirte. Vor jeder Sitzung betete er lange und laut, und legte jeden wichtigen Gegenstand der Beratung Gott vor.

So lange Huschte konnte, versäumte er nie den Gottesdienst. Das Sakrament mußte er im letzten Jar in seinem Zimmer nehmen. Sein gewöhnlicher Morgenspaziergang zur Ziegelbastei mit dem Blick auf die Ober, den Dom und die alten Kirchen Breslau's war erst spät unterblieben.

Der Tod erfolgte den 7. Februar 1886, Abends 6 Uhr. Er ging im Sinn des Wortes heim, welches er am letzten Tag im Munde führte: So thu' Israel rechter Art, das aus dem Geiste gezeuget ward und seines Gottes harre.

Steffens sagte von ihm: „Er ist ein in jeder Rücksicht merkwürdiger und ursprünglicher Mann, einer der reinsten und faltenlosesten, die ich gekannt habe“. Und dabei war er, setzen wir hinzu, ein schlichtes demütigendes Gotteskind. Das Religio ergo Deum des Corpus juris wurde bei ihm im tiefsten christlichen Sinn lebendige Wahrheit.

Quellen: Steffens, „Was ich erlebte“. Zur Jugendgeschichte: Grebe im „Kirchenblatt“ von 1884. — Feldner, „Die Verhandlungen der Kommission zur Erörterung der Prinzipien der Kirchenverfassung“, welche in Berlin vom 26. Sept. bis 3. Okt. 1861 stattgefunden, nach den revid. stenographischen Aufzeichnungen“, Halle (Petersen). — Nagel, „Wider Wangemann“, Gottbus 1882. — Ders., „Wangemann'sche Geschichtschreibung“, Leipzig, Naumann, 1882. — Ders., „Die Errrettung der luth. Kirche in Preußen“. — Ders., „Die evangel.-luth. Kirche in Preußen und der Staat“, Stuttgart 1869. — Reinkens, Melchior von Diepenbrock, Leipzig 1881, S. 333. (Auf Huschte's Verdienst um Kirchen- und Ehe-recht weist der Kanonist Schulte hin in der Schrift: „Geschichte der Quellen und der Litteratur des kanonischen Rechts, Bd. III, 1880, S. 241 zc.“). Übersicht der Schriften Huschte's bis 1841 ausführlich bei Nowad. Übrigens muß häufiger auf die Biographien in Konversations- und Gelehrten-Lexiken verwiesen werden, wozu ich das Schleissche Schriftsteller-Lexikon von Nowad rechne.

Karäer. Der Name der Karäer oder Karaiten, jener wichtigen jüdischen Sekte, welche in Sachen der Religion kein anderes Gesetz als die geschriebene Offenbarung und deren Auslegung anerkennt und die rabbinische Tradition des Talmud verwirft, lautet auf hebräisch קראי, vom Singular קר, welcher entweder das Intensivnennwort vom Zeitwort קרא „lesen“ ist (s. Gesenius-Kautsch, Hebr. Gramm., 24. Aufl., § 84, Nr. 17) und darnach die „Leser“, d. i. die „Bibelleser“ kategorisch bezeichnet (vgl. den in der talmudischen Periode üblichen Ehrennamen קר, welcher für einen Schriftkundigen gebraucht wird, der die Schrift nach Laut und Ton sowie mit Verständnis lesen kann, s. Taanit 27^b, B. Batra 123, Midr. Lev. c. 30, weshalb im Jalkuth das Wort durch קרי erlăutert wird; ähnlich im Talmud selbst Kidd. 42), oder richtiger als denominative Bildung von קרא (= aram. קרא, Stat. emph. קרי) d. i. „[heilige] Schrift“ abzuleiten ist (vgl. קרי von קרא, s. Ges. a. a. O. § 86, 2, Nr. 2) und so einen „Anhänger der Schrift“ bezeichnet, nämlich einen solchen, der sich allein auf die Auslegung der Schrift, mit Ausschluß der Ueberlieferung, stützt. Diese Deutung, nach welcher der Name קראי eine den Standpunkt der Sekte treffend charakterisirende Bezeichnung ist, findet eine weitere Bestätigung in der Thatfache, daß die Karäer auch ברי מקרא „Söhne (Anhänger) der Schrift“, im Gegensatz zu den ברי תורה, den Anhängern der in erster Linie in der Mischna niedergelegten Ueberlieferung, genannt werden und sich selbst so bezeichnen (s. Belege bei Fürst, Geschichte des Karäerthums, Bd. I, S. 129). Darnach ist die später allgemein übliche Singularform קר entweder auf eine falsche Ableitung der Bezeichnung קראי zurückzuführen (s. u.) oder eine nach Analogie von ברי „Rabbanit“ (d. i. Anhänger der rabbinischen Ueberlieferung) irrthümlich gebildete Form, insofern letzteres Kennwort eben nomen relationis von רב, der Bezeichnung der die Tradition repräsentirenden Rabbinen, ist. Nach Neubauer (Aus der Petersburger Bibliothek, Beiträge und Dokumente zur Geschichte des Karäerthums und der karäischen Literatur, 1866, S. 3 f.) wäre freilich der Name Karaīm, der erst spät aufkam, auf den Namen eines Stifters, der den Beinamen Kara führte — wie bei den Rabbaniten z. B. Joseph Kara, der Sohn Simeon Kara — zurückzuführen (in welchem Falle der Singular allerdings קרי, d. i. „Anhänger des Kara“ lauten müßte) und erst nach Vereinigung aller kleineren Sekten, die gegen den Talmud waren, der ganzen Sekte beigelegt worden (nach Salomon ben Zerucham in Pinsker, Liqquto qadmonijot, Text, S. 122); da diese Erklärung jedoch auf unerwiesenen Vermuthungen basiert, so wird man um so mehr der gewöhnlichen Deutung beipflichten, da „Anhänger der Schrift“ (resp. „Bibelleser“) eine durchaus bezeichnende Benennung für die Angehörigen einer Sekte ist, die sich nur auf die Bibel stützt und darum ihr ganzes Interesse der Ertüchtigung derselben zuwendet.

I. Geschichte. Der Ursprung des Karaismus ist dunkel. Denn gerade über die Epoche vom Abschlusse des Talmud bis zu Saabja, in welche die Anfänge des Karäerthums hineinfallen, haben wir nur unsichere Kenntniss, und speziell über die Entstehungsgeschichte des Karaismus fehlen gleichfalls authentische Nachrichten. Auch ist von den ersten Gründern der Sekte keine Originalschrift auf uns gekommen. — Sehr zweifelhaft und jetzt fast allgemein aufgegeben ist die Annahme, daß die Karäer unmittelbar aus den Sabbäeern hervorgegangen seien, wie Geiger (Jüd. Zeitschrift, Bd. II, 1863, S. 11 ff.) und nach ihm Fürst (Geschichte des Karäerthums, Bd. I, S. 37) behauptet haben; doch sind wahrscheinlich die sabbäeischen Lehrmeinungen, die bereits vom 3. Jarh. an gänzlich verschwinden, zur Zeit des Ursprungs des Karaismus nur noch in der talmudischen Litteratur vorhanden gewesen und durch diese den Karäern übermittelte worden (s. Neubauer, Aus der Petersb. Bibl., S. 2). Wol aber ist die karäische Lehre dem Sabbäismus nahe verwandt, sofern beide die Gesetzestradition ver-

warfen und nur die Schrift als gesetzlich maßgebend ansahen. Dabei ist jedoch zu beachten, daß die sadduchäische Verwerfung der pharisäischen Tradition nicht in dem Eifer für das schriftliche Gesetz, sondern in einer kühlen Stellung gegen dasselbe ihren Grund hat (Schärer, Lehrbuch der neuest. Zeitgeschichte, 1874, S. 432), während es bei den Käräern an regem Eifer für die Schrift durchaus nicht mangelte. In der analogen Stellung zum Gesetz liegt es auch begründet, daß der Stifter des Käräismus die Auslegungen der Sadducäer benutzte hat.

Der eigentliche Stifter der neuen Sekte war Anan ben David. Nach David ben Abraham (im Sepher hakabbalah) hat Anan aus gekränktem Ehrgeiz dem Talmud den Gehorsam aufgekündigt: er soll sich vergeblich um die Stelle eines Gaon (d. i. des Oberhauptes einer der babylonischen Akademien) oder des Resch-Galutha (d. i. des Oberhauptes der gesammten babylonischen Exulanten) beworben und darum mit seinem Anhange eine besondere Gemeinde gebildet haben, welche sich gegen die Überlieferung in Mischna und Talmud erklärte. Sicher unhistorisch ist die andere Überlieferung über die Anfänge der Sektenbildung durch Anan; darnach war er eine Zeit wirklich Resch-Galutha, entfaltete aber eine Anschauung, welche die Rabbinen als lehrerisch erkannten, weshalb sie sich von ihm abwendeten und ihn durch eine Anklage beim Chalifen zu stürzen drohten, worauf Anan mit seinem Anhange nach Jerusalem gewandert sei und dort eine Synagoge erbaut habe. Auch die Erzählung, daß Anan mit der Parole „Forsethet sorgfältig im Gesetz“ (רַחֵם בְּחֻמְרֵי הַתּוֹרָה) den Kampf gegen seine Gegner begonnen habe (s. H. Ewald und B. Dufes, Beiträge zur Geschichte der ältesten Auslegung und Spracherklärung des Alten Testaments, Heft II, S. 26, nach Jepheth) ist wohl aus dem Wunsche zu erklären, den Hauptgrundsatz des Käräertums schon bei seinem Begründer in scharfer Formulierung nachweisen zu können. — Von seinen Schriften sind nur Bruchstücke erhalten, die im aramäischen Dialekte geschrieben sind und vielleicht eine Art Mischna bilden sollten. Mit Philosophie hat er sich sicher nicht beschäftigt (gegen Fürst a. a. O. Bd. I, S. 40), da sich andernfalls nicht bei einzelnen Käräern, wie bei Salmon ben Jerucham und Jepheth (s. u. S. 114 f.), heftige Auslassungen gegen das Studium der Philosophie finden könnten. Der Gegensatz gegen die Tradition wird übrigens von ihm und seinen ersten Anhängern noch nicht mit Konsequenz vertreten; vielmehr hingen sie noch der Mischna an, weshalb die späteren Käräim dem Anan den Vorwurf machen, zu viel Rabbanitisches ausgenommen zu haben. Dagegen wird man aus der Thatsache, daß auch seine Auslegungen von späteren Käräern oft bestritten werden, wol nicht mit Neubauer (a. a. O. S. 6) den Schluß ziehen dürfen, daß er nur Vorsteher einer lokalen Sekte gewesen sei. Wardscheinlich verfaßte schon Anan ein Sepher Hamizwoth, wie auch alle späteren Käräer von Bedeutung ein solches geschrieben haben, indem Gesetzbücher bei den Käräern das sind, was bei den Rabbinen der Talmud, da sie dazu dienen, aus dem Pentateuche die Gesetze zusammenzustellen und nach dem Wortsinne zu erklären. Ob er noch besonders einen Kommentar zum Pentateuche verfaßte (so Fürst, B. I, S. 55), ist bezweifelt worden. Seine Schrift סדרה (d. i. „Summe“) betitelt könnte eine Zusammenfassung der Glaubenslehren, also eine Dogmatik, gewesen sein. — Die Gründung der neuen Sekte durch Anan fällt nicht, wie man früher allgemein annahm, ins Jar 640, also in das 7. Jahrhundert, sondern hat (nach Munk in den Arch. Yfr. 1848) um 761 stattgefunden (s. J. M. Jost, Geschichte des Judenthums und seiner Sekten, Bd. II, S. 294, Anm. 2). Daß Anan von seinen Gegnern erschlagen worden sei, ist nichts als eine tendenziöse Erfindung moderner Käräer (s. u. S. 121). — Der nächste Käräer von Bedeutung, Benjamin-el-Rehawendi, der etwa gegen 830 blühte, hat gleichfalls ein Sepher Hamizwoth verfaßt; ferner schrieb er Kommentare zu den verschiedenen Büchern der Bibel (zum Pentateuche, zu Jesaja und Daniel und zu Hohelied und dem Hohenliede). Auf Benjamin folgt ein halbes Jahrhundert, in dem die unbedeutende Litteratur gegen die Philosophie indifferent

ist; im 10. Jahrhundert herrschte dann bittere Feindschaft gegen die Philosophie und jede Wissenschaft, die nicht unmittelbar der Biblezuges dient, und im 11. Jahrhundert ein slavischer Anschluß an die Mutaziliten (s. u.).

Die karaitischen Gemeinden Babylonien und Persiens haben bald ihre Bedeutung verloren, da die namhaften Karäer sich meist nach Jerusalem begaben, wie dies fälschlich schon von Anan berichtet wird (s. o.), während zuverlässige Nachrichten über die Ansiedlung der Karäer in Palästina sich nicht vor dem Ende des 9. Jahrhunderts finden. Es geschah dies höchst wahrscheinlich aus Rücksicht auf ihre messianischen Erwartungen; denn die Berechnung für die Ankunft des Messias spielt bei ihnen eine große Rolle. In Palästina sind die Karäer bis zur Zeit der Kreuzzüge sesshaft gewesen, aber schon im 10. und 11. Jahrhundert war der Karäismus durch eifrige Propaganda von Palästina und den umliegenden Ländern aus nach Griechenland, sowie in die Küstenländer der Barberei bis nach Spanien vorgebracht. — Die in Jerusalem wohnenden Karäer führen den Namen Schoschanim (Maschim), worin eine Anspielung auf Dan. 12, 3 enthalten ist (vgl. auch den Namen אֲבִיבֵי צִיּוֹן „Trauernde über Zion“, s. Pinsker, Liqq. qadm., Text S. 22).

Der erste, von dem wir mit Sicherheit wissen, daß er in arabischer Sprache einen Kommentar zum Pentateuch verfaßt hat, ist Abul-farag'harun (Jeschua Ahron) aus Jerusalem, welcher gegen Ende des 9. Jahrhunderts lebte (s. Fürst a. a. O. B. 1, S. 99 f.); wahrscheinlich war er auch Grammatiker. Übrigens sind die Gesetzbücher noch später (bis ins 12. Jahrhundert) auch von den in arabischen Ländern wohnenden Karäern hebräisch abgefaßt worden.

Zur Zeit Saadja's (geb. 892, gest. 942), also in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts, herrschte im Karäertum eine lebhafte und rege Tätigkeit. Die Karäer fingen damals an, für ihre Lehre systematisch Propaganda zu machen, und richteten ein förmliches Missionswesen ein. In Ägypten gab es schon karäische Gemeinden; aber auch nach Konstantinopel begaben sich zu jener Zeit die Karäer, um durch ihre Polemik gegen die jüdische Tradition im Talmud die Rabbaniten zum Abfalle zu bringen. Vor allem richtete sich der Angriff der gleichzeitig lebenden, wie auch der späteren karäischen Gelehrten gegen ihren größten Gegner, Saadja, welcher ihnen durch die „Widerlegungen“, die er gegen die älteren Selstirer Chimi und Ben Salavijah verfaßte (vgl. Jost, Geschichte des Judentums, B. 2, S. 346), vor allem aber durch sein (1880 von Landauer herausgegebenes) philosophisch-religiöses Buch Emunoth wedoeth, d. i. (nach D. Kaufmann, Geschichte der Attributenlehre S. 250 f.) „Buch der Glaubenssätze und philosophischen Lehren“ (vgl. Jost a. a. O. S. 279 ff.) viel zu schaffen machte. Dieses berühmte Werk, im Jahre 933 verfaßt, trägt zwar auch eine arabische Färbung, aber es liegt dies nur an der Sprache, in welcher es geschrieben ist, und an der Darstellungsweise, die augenscheinlich die Lehrart des Kalam (s. u.) zum Muster hat; inhaltlich dagegen hat Saadja durchaus nicht unjüdische Ansichten der arabischen Schule aufgenommen und bewegt sich mit seiner Lehre nur auf dem Boden des echten Judentums, weshalb seine Schrift auch selbst von den strengeren Rabbinen nicht angefochten wird. — Der erste namhafte Karäer, welcher gegen Saadja Streitschriften schrieb und es auch in seinen Kommentaren nur auf ihn abgesehen hatte, war Salmon ben Jerucham, ein jüngerer Zeitgenosse von ihm. Von seiner hebräischen Streitschrift „Milchamoth“ (Kämpfe) hat sich der größte Teil erhalten (vgl. Phil. Rée, die Einleitung des Salmon ben Jerachin zu Milchamoth überseht und erklärt, im Bitteraturblatt des Orients, 1846, 228—231); die arabische ist verloren gegangen (vgl. noch die Polemik seines Parteigängers Sahl ben Mazliach um 940 gegen Saadja und seinen Schüler Jakob ben Samuel, Pinsker, Liqq. qadm., Anhang S. 25—43). Von den sonstigen Schriften Salmon's ist sein Kommentar zum Buche Koheleth erhalten; dasselbe enthält nach ihm nichts Mystisches, bezweckt vielmehr nur rein moralische Unterweisung und Ermahnung, indem es dem Menschen seine Vergänglichkeit predigen und die Furcht vor Gott als Endzweck aufstellen will. Ferner ist noch vorhanden sein Kommen-

tar zu den Psalmen, welcher um die Jare 970—974 geschrieben sein muß, und sein Kommentar zu den Klageliedern; andere Kommentare, die er selbst citirt, zu den Sprichwörtern und zu Hiob, sind verloren gegangen. Ebenso andere Werke und eine Liturgie. Salmon eifert in seinen Schriften gegen die Philosophie und alle andern Wissenschaften (z. B. die arabische Grammatik), da er einzig das Studium der Torah anerkennt; von den nachbiblischen Schriften hält er die Mischna in Ehren, während er den Talmud als die Sprache der Rabbaniten bezeichnete.

Sein Nachfolger ist Jepheth ben Ali, ebenfalls ein eifriger Gegner Saadja's, aus dessen Schriften er viele Stellen in seinen Kommentaren citirt. Als bedeutender Interpret der biblischen Bücher nimmt er, im Gegensatz zu Salmon, schon viel mehr Rücksicht auf die Grammatik, und besonders in lexikalischer Hinsicht sind seine Kommentare sehr belehrend. Gegen das Studium der Philosophie und anderer Wissenschaften eifert er ebenso wie Salmon. Von seinen Werken ist uns folgendes erhalten: ein großer Theil seiner Kommentare zum Pentateuch; der ganze Kommentar zu Jesaja, Jeremia, zu einem Theile der kleinen Propheten (vgl. R. A. M. Töttermann, Die Weissagungen Hoseas bis zur ersten offiz. Deportation, erklärt, nebst dem Kommentar des Kardärs Jepheth ben Ali, Leipzig 1879); zu den Psalmen, den Sprüchen (vgl. Jepheth ben Eli Karaïtao in proverborum Salomonis caput XXX. commentarius arabice et in latinum conv. adnotationibus ill. Auerbach, Bonn 1866), Hiob und Daniel. Den Psalmenkommentar hat Borgeß herausgegeben (1846 ein Specimen unter dem Titel: Rabbi Yapheth Ben Heli . . . in librum Psalmorum commentarii Arabici edidit specimen et in Latinum convertit Léandre Borgeß 1846. [8^o]; ferner 1861 eine Ausgabe der Übersetzung des ganzen Psalters: Libri Psalmorum versio a R. Yapheth ben Heli Bassorensi Karaïta Arabice concinnata. Latinitate donavit J. J. L. Borgeß Abbé. Arab. u. Latein. 1861. [4^o]; vgl. noch Th. Hofmann, Die arabische Übersetzung und Erklärung des 22. Psalmes von R. Jepheth ben Eli Ha-Bacri.

Nach Handschriften veröffentlicht und ins Deutsche übersetzt, Tübingen 1880, ursprünglich Programm des Gymnasiums zu Ehingen); derselbe hat jüngst auch Jepheth's Übersetzung und Kommentar zum Hohenliede edirt. Jepheth schrieb diese Kommentare in dem letzten Viertel des 10. Jahrhunderts. Für uns Christen ist es von Interesse, daß er Jes. c. 53 ebenso wie Benjamin (i. o. S. 113), vom Messias und dessen Leiden faßt, während die rabbanitischen Exegeten aus polemischem Interesse, um des Gegensatzes gegen die christliche Auffassung willen, unter dem leidenden Gerechten das Volk Israhel verstehen. Noch vor seinen Bibeldommentaren scheint Jepheth sein Sepher Hamizwoth verfaßt zu haben, da er dasselbe bereits in seinem Pentateuch-Kommentare citirt. Obwol grammatischen Studien zugetan, hat er doch kein grammatisches Werk verfaßt. — Nicht in jene Zeit, sondern vielleicht nach Abul-Walib (1050) oder gar erst nach Abraham ibn Ezra (1093—1168) ist nach Steinschneider (Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache, Leipzig 1877, S. 349) und Geiger (Jüd. Zeitschrift, I, 297 ff.) des David ben Abraham aus Fez großes Wörterbuch (betitelt), welches nicht bloß Worterklärungen enthält, sondern gleichzeitig Kommentar ist, anzusehen (ausführlich beschrieben von Pinsker, Liqq. qadm., Irgt S. 117—166, vgl. S. 175—216, und von Neubauer, Notice sur la lexicographie hebraïque in Journ. asiat. 1862, t. II). Wohl aber gehören von den arabisch schreibenden Kardären in jene Zeit Jacob Zemani und Joseph el-Kirkisani (aus Kirkissa in Mesopotamien), welcher einen Kommentar zum Pentateuche verfaßte und in seinem Kitāb al-Anwar (d. i. Buch der Lichter), dem ersten religionsphilosophischen Werke (982) eine neue Theorie über die Eheverwandtschaftsgrade aufstellte (i. u. S. 123). Dagegen ist Menahem Gizoni (i. Pinsker, Liqq. qadm., Anhang S. 43—61 und Fürst II, S. 100f.) eine fabelhafte Persönlichkeit (i. Neubauer in Journ. asiat. 1863 t. I).

Von dem nach A. Harlaby (Studien und Mittheilungen aus der k. öffentlichen Bibl. zu St. Petersburg, III, S. 7 und 44) dem 11. Jahrh. angehörnden Joseph ben Abraham haroëh (el-bassir) besitzen wir nur Werke philosophischen Inhalts (in hebräischer Übersetzung): außer verschiedenen Werken, die

er selbst citirt, schrieb er eine Schrift u. d. Titel *Sopher Ne'moth*, arab. *Muchtawi* (vgl. S. Munk, *Mélanges de philosophie juive et arabe* p. 476—77), sowie (1040) einen kürzeren Auszug aus derselben unter dem Titel *Machkimath pethi* (arab. *Kitāb el-Istabsar*; doch s. u. S. 127), von welchem drei hebräische Übersetzungen vorhanden sind (s. Neubauer a. a. O. S. 8). Über die anderen Werke, unter denen sich eine Art *Theobicee* (צירק דוריק) befindet, berichtet Pinsker (*Liqq. qadm.*, Anhang S. 196, vgl. Steinschneider, *Leyd. Cat. Cod.* 41*). Vielfach erwähnt wird bei den Karäern seine Theorie über die bei einer Ehe zu beobachtenden Verwandtschaftsgrade (resp. den Incest), worin Jeschua ihm folgt. — Für die Entwicklung der karäischen Litteratur ist Joseph haro'eh insofern von tiefschneidender Bedeutung, als er zuerst unter den Karäern den Kalam der Bibel anpassen wollte, wie Raimonides (s. den Artikel B. IX, S. 144 ff.) in seinem berühmten Werke *Moreh Nebuchim* berichtet (vgl. S. Munk, *Le guide des égarés, traité de théologie et philosophie par Moïse ben Maimoun, dit Maimonide*, 1856, 61 und 66, B. III, S. 128, vgl. I, 336).

Die Wissenschaft des Kalam (كلام, eig. Wort, Rede, vgl. *lógos*), hatte nach der Angabe der Araber selbst (so Ibn Chaldūn bei de Sacy, *Chr. ar.* I, 467) für die Anhänger des Islām, unter denen sie sich seit dem 2. Jahrhundert der Hēg'ra ausbildete, den Zweck, die Mittel darzubieten, um die Glaubenssätze durch Vernunftargumente zu vertheidigen, und zwar zunächst gegen die Lehrsätze der heterodoxen Sekten, später gegen die Lehre der Philosophen, weshalb z. B. Ahron ben Elijahu (s. u. S. 118) die *Mutakallimun* (b. i. die Anhänger und Vertreter des Kalam unter den Muhammedanern; vgl. M. Guttman, *Das religions-philosophische System der Mutakallimun nach dem Berichte des Raimonides*, Leipziger Inauguraldissertation 1885) den „Philosophen“ b. h. den Aristotelikern entgegenstellt, während der Kalam sich hauptsächlich aus der peripatetischen Philosophie entwickelte (über die Bedeutung der Bezeichnung Kalam vgl. S. Munk a. a. O. S. 335, Anm. 2). Zu diesen *Mutakallimin* gehört auch die muhammedanische Sekte der *Mutaziliten* (المعتزلة) b. i. die Abgesonderten oder die Dissidenten, deren Gründer Bāsil ibn-'Atā (geb. 699/700, gest. 748/49) war und welche eine islamitische Religionsphilosophie begründet haben (vgl. die Monographie „Die Mutaziliten oder die Freidenker im Islām“, von Heinrich Steiner 1865, spez. S. 50 ff.). An sie schlossen sich die Karäer aufs engste an (s. Ahron ben Elijahu im *Ez chajim*, vgl. auch die Schrift von P. F. Frankl, *Ein mutazilitischer Kalam u. s. w.*, Wien 1872), so daß ihre Lehrer sich sogar selbst als *Mutakallimin* (בעלי חכמה דרבירים) bezeichneten (s. Jehuda ben Samuel ha Levi in seinem Buche „*al Chazari*“, Buch V, § 15).

In der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts lebte der Schüler des Joseph haro'eh, Jeschua ben Jehudah (Abul-farag Farkan ibn Aššab) mit dem Beinamen Scheich (in der Bedeutung „großer Lehrer“, vgl. „*Šaon*“). Auch er schrieb einen umfangreichen Kommentar zum Pentateuch, und zwar in großer und kleiner Redaktion (Auszüge bei Pinsker, *Liqq. qadm.* S. 71—80); ferner ein Werk „Fragen und Antworten“ über das Ehegesetz. Nach Ibn el-'Aras, seinem Schüler, welcher in Kastilien Karäergemeinden zu gründen versuchte, hat sich durch seine Werke der Karäismus in Spanien festgesetzt, aber nur vorübergehend, weil die Karäer zweimal von rabbanitischen Günstlingen des Hofes unterdrückt wurden (s. Grätz, *Geschichte der Juden*, VI, 87 f. 175).

Im 12. Jahrhundert war Ägypten, an Stelle von Jerusalem, der Sammelplatz der karäischen Wirkksamkeit. Doch beginnt mit diesem Jahrhundert die Zeit des Verfalls der arabisch-karäischen Litteratur. Unter den verschiedenen Namen karäischer Autoren (vgl. Neubauer, *Beiträge u. s. w.* S. 24 ff.) sind etwa hervorzuhellen: Isra'el habajan el Magrebi, in Kairo wonhaft (im Gegensatz zu Isra'el habajan, dem Sone Daniels aus Alexandrien, gewöhnlich der spätere genannt), und Samuel, der Arzt el-magrebi, der am Anfang des 14. Jahrhunderts

lebte, sowie als letzter Vertreter der arabischen Litteratur der Kardäer der Arzt Daniel, aus der Familie Sirus, welcher 1682 eine Nachahmung der „Pflichten der Herren“ von dem in der Mitte des 11. Jahrhunderts in Saragossa lebenden Bachja herausgeg. von M. Sellinet 1846 und M. E. Stern 1853, übersetzt von R. J. Fürstenthal 1836 und Stern 1853) verfaßte (s. Neuburger a. a. O. S. 26). In Aegypten lebte auch der Dichter Moses Daray, welcher nach Jehuda el-Charizi (1170—1230), nach Steinschneider (Jüdische Zeitschr. IX, 176 ff.) dagegen vor 1226 hebräische Gedichte verfaßte, welche sich als teilweise recht dürftige Nachahmungen erweisen, während Pinsker (und andere nach ihm) ihn ins 9. Jahrhundert versetzte, so daß er der erste rhythmische Dichter der jüdischen Litteratur sein würde (s. Geiger, Deutsche morgenl. Zeitschr., Bd. XV, S. 813 ff. und B. XIX, auch Ozar Nechmad B. IV; ferner Neubauer im Journ. asiat. 1865, t. 1).

Außer in Babylonien, Palästina und Aegypten hat es auch in der Krim zahlreiche karäische Gemeinden gegeben. Doch sind die Angaben über den frühen Ursprung des Karaismus in der Krim auf alten Grabsteinen und in den Epigraphen der Bibelhandschriften jetzt als grobe Fälschungen Firkowitsch's erwiesen (s. u. S. 125f.); die erste sichere Nachricht von dem Vorhandensein einer karäischen Gemeinde in der Krim stammt aus dem Jahre 1279. Die Litteratur der Kardäer in der Krim ist nur eine dürftige; vielleicht deshalb, weil die bedeutenderen Gelehrten von der Krim sich nach den byzantinischen Ländern wandten, wo ihnen das Griechentum für alle Wissenschaften, besonders aber für die Astronomie reiche Anregung bot, die sie in der Heimat nicht fanden. Auch ist von der karäischen Litteratur der Krim wenig auf uns gekommen, zum Teil auch noch nicht hinreichend bekannt geworden. Von Jacob ben Schelomo, welcher 1152 ein grammatisches Werk unter dem Titel Sapha berura verfaßte, weiß man nicht mit Bestimmtheit, ob er Kardäer oder Rabbanite war, zumal da in der Krim sowohl Rabbaniten als Kardäer fleißig das Gesetz studirten (nach Dokumenten vom Jahre 1381, s. Neubauer a. a. O. S. 87). — Da bei den Kardäern der Aufenthalt in Jerusalem eine große Rolle spielt (s. u. S. 114) und den Kardäern in der Krim durch die Lage am Meer die bequeme Gelegenheit geboten war, zu Schiffe über Konstantinopel nach Palästina zu fahren, um Jerusalem zu besuchen, so haben sich mehrere Reisebeschreibungen von Kardäern erhalten: von Samuel halabosch, Sohn des David, vom Jahre 1641/2 (ein Teil abgedruckt in Wolffs Bibliotheca Hebraea, B. IV, 1733), von Moses ben Eliahu halevi vom Jahre 1654/5 und von Benjamin ben Eliahu aus Coslow vom 1785 (s. Neubauer S. 40 ff., welcher S. 49 noch andere Autoren namhaft macht).

Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts gab es (nach einem Schreiben aus Ezla von 1755 auf Grund eines Berichtes von Simcha Zizchaf, s. S. 120 f.) in der Krim zusammen 500 Familien in 4 Gemeinden: zu Kala, Coslow, Kafa und Manguf. Während die Kardäer in allen anderen Ländern die Lage der rabbanischen Juden teilten, da sie nirgends ausschließliche Gemeinden bildeten, sondern immer zugleich Rabbaniten in demselben Orte wohnten, erfreuten sich die Kardäer der Krim gewisser Vorrechte vor den Rabbaniten (wahrscheinlich nur in der Krim, nicht anderen Teilen Rußlands); so erließ die Kaiserin Katharina 1796 den Kardäern in der Krim die Hälfte der Kopfsteuer für jeden jungen jüdischen Mann, welche 16 polnische Gulden betrug, auch befreite sie dieselben von der Rekrutierung.

Von großer Bedeutung für die karäische Geschichte und Litteratur war die karäische Gemeinde in Konstantinopel, welche schon am Anfange des 11. Jahrh.'s vorhanden haben soll und in der 2. Hälfte des 12. Jahrh.'s 500 Glieder zählte. Sicher waren zur Zeit Jehuda Hadassis, welcher 1148 sein Werk Eschkol hakopher (auch Sepher hapeles genannt) begonnen hatte, schon Kardäer in Konstantinopel ansässig. Hadassi bringt in seinem gereimten Werke (gedruckt, aber leider arg verstümmelt, in Coslow d. i. Eupatoria 1836 fol.), welches Grammatik, Poesie, Religionsphilosophie, Naturkunde, Exegese und alle Einzelheiten eines religiösen Codex umfaßt, die ganze Religionswissenschaft unter die

Ordnung der 10 Gebote und will alle Irrlehren, sowohl der aristotelischen Philosophie als der ihm sonst bekannt gewordenen Religionen, bekämpfen; er steht in Hinsicht auf Naturgeschichte unter seinen Zeitgenossen einzig da und gibt einen ausführlichen und wertvollen Bericht über die Fortschritte der Sprachwissenschaft (vgl. Jost, Geschichte des Judenthums, Bd. II, 352—54; Fürst II, 213, und vor allem die neue Folge der „Karaitischen Studien“ von P. F. Frankl, über Hadassi und sein Hauptwerk in der „Monatsschrift für Gesch. und Wiss. des Judenthums“, Jahrg. 1872, S. 1—13. 72—85. 268—275; Jahrg. 1883, 399—419; Jahrg. 1884, 448—457. 518—521, vgl. noch Jahrg. 1876, S. 109—125). — Angeregt durch die großen Fortschritte der Rabbaniten im 12. und 13. Jahrhundert, nahm der Karäismus noch einmal einen Aufschwung. Zwei Gelehrte, beide mit Namen Ahron, verherrlichten die Wissenschaft der Karäer durch namhafte, umfassende Gelehrsamkeit und Geist bekundende Schriften: der erstere mehr nach der Richtung der Bibelebese, der andere auf dem Gebiete der Religionsphilosophie. Ahron ben Joseph, geboren 1270 in der Krim, später in Konstantinopel wohnhaft, wo er 1300 starb, schrieb folgende Werke: a) Kommentare zu Hiob, zum Pentateuch, zu Jesaja und zu den Psalmen; unter diesen ist der Pentateuch-Kommentar, Mibchar („Auswahl“) genannt, welchen er nach dem Vorbilde Ibn Esras rücksichtlich der Form und des Inhalts verfaßte (beendet 1294), sein größtes Werk; der Kommentar ist gedruckt, jedoch nur bis Jes. c. 59 (in Gostow d. i. Eupatoria 1835 fol.); — b) ein grammatisch-exegetisches Handbuch, Kalil Josi betitelt, welches Nizchal Tishbi vollendete und drucken ließ (1581 in Konstantinopel, gleichfalls fol.); auch hier gibt er manche originelle Erklärung von Bibelversen: — c) die seit seiner Zeit bei den karäischen Gemeinden in Europa im Gebrauch befindliche Gebetsordnung, welche in der Anlage der früheren nachgebildet, aber durch viele eigene Stücke bereichert ist; da diese Gebete aber einen mythischen oder wenigstens nicht leicht verständlichen Charakter haben, so hat man später viele Kommentare zu denselben verfaßt. Zum Zwecke der Volksbelehrung dichtete er für alle Wochenabschnitte der mosaischen Bücher kurze Auszüge, welche ebenfalls dem Gebetbuche einverleibt wurden; dieselben wollen auf den wesentlichen Inhalt jedes Abschnittes aufmerksam machen, den Geist zum Nachdenken anregen und sittliche Lehren daran knüpfen.

Der zweite Ahron, Ahron ben Eliahu aus Nikomedien, in Hairo geboren und deshalb auch des Arabischen kundig, ist hauptsächlich durch sein ausführliches Sopher hamizwoth eine Hauptautorität der Karäer. Er starb im Herbst des Jahres 1369, 4 Monate später als sein Lehrer Joseph, und schrieb seine 3 Hauptwerke 1346, 1359 und 1362: a) Ez hachajim (herausgeg. in den „Anecdota zur Geschichte der mittelalterlichen Scholastik unter Juden und Moslems“ [aus hebr. und arab. Handschriften] von Franz Delizsch 1841 unter dem Titel: Ahron ben Elias des Karäers System der Religionsphilosophie nebst einleitendem Traktat des Karäers Kaleb Abba Afendopolo. Hebräisch, mit sprachl., krit. und geschichtl. Anmerkungen von Steinschneider und Delizsch), eine Art Lehrgebäude der neuen Religion vom Standpunkte der Denkgläubigkeit, welches dem Geiste die Richtung vorschreiben soll, in welcher der Israelit sein Gesetz zu üben und das ewige Leben sich zu erwerben hat; er sucht darin das System der Mutakallamin und das der maimonidischen Schule zu verschmelzen und ein eklektisches System daraus zu bilden, indem er aber zugleich den Kalam, dem er sich selbst immer mehr zuneigte, gegen die aristotelische Lehrweise in Schutz nimmt. Welche Bedeutung man bei den Karäern dem Werk beimaß, ist auch daraus ersichtlich, daß verschiedene Gelehrte Kommentare zu demselben verfaßten: so der von S. J. Zugla unter dem Titel Or hachajim 1757 und die bereits erwähnte, von Delizsch mitherausgegebene Schrift des Kaleb Effendipulo 1503; — b) sein Sopher hamizwoth unter dem symbolischen Titel Gan Eden (herausgegeben in Gostowa-Eupatoria 1866, 4^o), in welchem er alle seine Vorgänger resumirt hat. Dieses großartige Werk, von den Karäern dem Jad ha-Chasaka des Maimonides zur Seite gestellt, besteht aus 25 Traktaten, die in zusammen 194 Kapitel zerfallen, zu denen noch 9 kleinere juridische Abhandlungen kommen; er geht darin von dem Grundsatz aus, daß der

Glaube an die Einheit und die übrigen Eigenschaften Gottes, sowie an seine Weltregierung den Endzweck des Gesetzes bildet, indem alle Vorschriften nicht bloß auf die Grundlehren zu beziehen sind, sondern auch zu deren Befestigung beitragen, wie z. B. der Sabbath eingesetzt ist, um den Glauben an eine Welterschöpfung zu befestigen. Von den 9 kleineren Abhandlungen gab er den Traktat über die unerlaubten Verwandtschaftsgrade (Sefer 'Arajoth, auch mit dem symbolischen Titel Zofnat Pa'aneach) und den das Ritual des Thierschlachtens behandelnden (Dine Schechitha) separat, mit einigen Erläuterungen, heraus; — c) Kothar Thorah, ein weitläufiger Kommentar zum Pentateuch, in welchem er die mosaischen Bücher von seinen neuen Gesichtspunkten aus auslegt; derselbe dient zugleich zur Erläuterung seines philosophischen Werkes 'Ez hachajim, wie er auch selbst voller philosophischer und spekulativer Auslegungen ist. Von diesem Werke gab bereits Rosgarten einen Teil heraus (Libri Coronae Legis ab Aharone ben Elihu conscripti aliquot particulas primas edidit, latine vertit. atque illustravit, Jena 1824, 4^o) und das aus 5 Theilen bestehende Ganze ist 1866 und 1867 von Jehuda Samusqau durch den Druck in 4 Hefen veröffentlicht worden (Guslew resp. Goslawa-Cupatoria).

Die späteste Blüte der karäischen Literatur in Konstantinopel wird durch die Schriften des Eliahu Baschjazi, des Sones Moses, des Sones Menahems (aus Adrianopel, †1490) repräsentirt. Sein Hauptwerk ist betitelt Aderoth (gedruckt Goslów 1835, fol.; auch abgedruckt in der großen Warschauer Bibel, מדרש אדרות, und ist eine Zusammenfassung alles von seinen Vorgängern Gesagten, welches Werk selbst wider vielfach kommentirt wurde. — Sein Schüler Caleb Effendipulo (Abba), geb. 1465, ergänzte und setzte das Werk seines Lehrers fort; auch schrieb er viele andere Werke über verschiedene Fächer: dogmatischen, astronomischen und medicinischen Inhalts (s. Jost II, S. 368; Neubauer S. 61 f.), unter anderen die oben (S. 118) erwähnte Einleitung zu Ahrons Ez hachajim, 1503 zu Belgrad verfaßt, und eine ähnliche zu Hadassis Eschkol unter dem Titel Nachal Eschkol aus dem Jahre 1497, eine Art Inhaltsverzeichnis zum Eschkol. In geschichtlicher Beziehung interessant sind zwei Kinoth Calebs über die Vertreibung des Volkes Gottes aus den spanischen, russischen und lithauischen Ländern (1493). — Ein Zeitgenosse Calebs war der Dichter Jehuda Hagibbor, welcher die Liturgie der Kardäer bereicherte, dessen Son Eliahu Schusbi ein Gedicht über das Kalendernwesen verfaßte (vgl. Jost II, 361. 369).

Unter den bedeutenderen Schriftstellern des 16. Jahrh. ist Mose Baschjazi namhaft zu machen, ein Urenkel des oben erwähnten Eliahu Baschjazi, welcher 1555 im Alter von nur 28 Jahren starb, aber mehrere Schriften verschiedenen Inhalts (über die Festsetzungen, über Grundsätze der Religion, sowie ein Werk über alle Theile der Religion, geordnet nach den einzelnen Buchstaben der 10 Gebote) hinterließ (s. Jost II, 370; Neubauer S. 68, vergl. über die Zeitgenossen Moses Baschjazis und andere Schriftsteller der Folgezeit Jost a. a. O. S. 370 f.).

Während die karäische Literatur in den byzantinischen Ländern fast nur aus dogmatischen Werken besteht, die immer bloße Wiederholungen der Darlegungen früherer Autoritäten sind (s. Neubauer S. 67 f.), so wurden die Kardäer in Polen, wo die letzten Ausläufer der karäischen Literatur zu suchen sind, durch christliche, besonders von Protestanten ausgehende Anfragen über ihren Standpunkt auf religiösem und exegetischem Gebiete veranlaßt, Chroniken und Kontroversen niederzuschreiben. Nach Polen kamen die ersten Kardäer am Ende des 14. Jahrhunderts, indem sie auf Wunsch des Polenkönigs aus der Prim nach Litthauen wanderten, wo sie der Großfürst Witold unter seinen Schutz nahm und ihnen Privilegien verlieh, welche später (1446) der König Kasimir Jagellon in Folge des Einflusses eines an seinem Hofe lebenden karäischen Kapitäns bestätigte (s. Neubauer S. 141; allerdings nach einer Kopie von Firskowitsch). Die ersten Gemeinden entstanden in Luzl und Trok, den beiden Hauptstädten Litthauens (vgl. Jost über die Geschichte der Trokischen Kardäergemeinde Harlabys Besprechung des Werkes „Die litthauischen Hebräer u. s. w.“ von S. A. Verschadsky, St. Petersburg 1883, in der Russischen Revue, Jahrgang 1883); im Jahre 1581 erteilte

Stephan den Karäern die Berechtigung, auch in Wolhynien, Poblachien und Kiew zu wohnen. — Die Literatur jener Epoche ist nicht von hoher Bedeutung; auch sind die Daten, trotzdem daß die Autoren einer so späten Zeit angehören, nicht genau und zuverlässig. Eine Geschichte der karäischen Literatur, die besonders für die polnische Periode von Wichtigkeit ist, gibt Simcha Jizchal Duzla (s. u.) in dem zweiten, Ner Zadikim betitelten Teile seiner größeren Schrift Me'ra'at Enajim, in welcher er über den Unterschied der Karäer und Rabbaniten handelt und dabei Genealogie und Namen der karäischen Gelehrten und ein Verzeichniß ihrer Werke in 10 Abschnitten mittheilt (s. Neubauer S. 84, vgl. auch S. 86). — Der erste, welcher offen gegen das Christentum schrieb, war der in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts lebende R. Jizchal (ben Abraham) Troki (geb. 1533); im ersten Teile seines Chissuk Emonah (Befestigung im Glauben) betitelten Werkes (Amsterd. 1705; Leipzig 1857; mit lateinischer Übersetzung in Wagenseils Tola ignea B. II, 1681; „Befestigung im Glauben“, Hebr. und Deutsch, herausgeg. mit verbessertem Text und einigen Anmerkungen v. D. Deutsch, 1. Ausg. Sohrau 1865; 2. Ausg. 1873) kämpft er im allgemeinen gegen das Christentum, indem er beweist, daß die Prophezeiung im Alten Testamente sich nicht auf den Gründer des Christentums beziehen könne, im zweiten Teile rügt er die Widersprüche im Evangelium (vgl. Geiger, Isaac Troki. Ein Apologet des Judenthums am Ende des 16. Jahrhunderts, Breslau 1853, 44 S.)

Unter den Autoren der polnischen Literatur der Karäer (vgl. Jost II, 372/5; Neubauer S. 74—87) sind außer dem bereits genannten Jizchal Troki, welcher auch einen Kommentar zu den die Reinigungsgeetze behandelnden Kapiteln des Aderoth und über die 10 Glaubensartikel in Aderoth verfaßte, noch besonders namhaft zu machen: Mordechai, Sohn R. Nissans, welcher in einer Abhandlung auf die vier Fragen antwortete, welche der Professor und damalige Rektor der Universität zu Leyden, Jacob Trigland im April 1698 an das ihm nicht namentlich bekannte Oberhaupt der Karäer richtete, deren erste lautete: ob die Karäer die alten Sabbuckäer seien oder erst durch Anan ins Leben gerufen worden (vgl. Jost II, S. 372; Neubauer S. 76 f.); diese Abhandlung, obwohl in historischer Beziehung voller Anachronismen, erlangte eine gewisse Berühmtheit und war lange Zeit das Hauptmittel zur Orientirung über die Geschichte des Karäertums; sie ist unter dem Titel Dod Mordechai zu Krasni Ostrow (Schönwald) im Bezirke Semberg 1699 von ihm niedergeschrieben und mehreremale gedruckt worden (zuerst Leipzig 1715 durch J. Christof Wolff zugleich mit J. Triglands Dissertatio de Karaeis: Notitia Karaeorum ex Mardocheai tractata haurienda [hebräischer Text mit lateinischer Übersetzung und Anmerkungen], ferner mit einem Briefe Mardocheais Wien 1830); außer diesem Antwortschreiben verfaßte Mardochai noch eine Auseinandersetzung aller Differenzen hinsichtlich der Auffassung biblischer Verse zwischen Karäern und Rabbaniten unter dem Titel Lobusch Malkuth, für den König von Schweden bestimmt (im Originale mitgetheilt von Neubauer, Aus der Petersb. Bibliothek, S. 30 ff. des hebräischen Textes, und ins Deutsche übersetzt, ebenda S. 88—102 als 5. Kapitel der eigentlichen Schrift), ferner grammatische Regeln (Kolalim), eine Erklärung zu den zehn Glaubenssätzen im Aderoth (wie Jizchal Troki, s. o.), einen Kommentar zum Mibchar unter dem Titel Mamar Mordechai und eine besondere Erklärung über eine Stelle aus dem Mibchar zu Noach; — R. Schelomo Troki, Sohn Ahrons, welcher ein kleines Gesetzbuch, Apirjon genannt, verfaßte, um den Präbidenten der schwedischen Regierung in Riga auf ihre Anfragen über die Differenzen und die Entstehung des Karäertums zu antworten, und darin in kurzer Fassung einen guten Begriff von der karäischen Ceremonienlehre gibt (abgedruckt bei Neubauer S. 1—29 des hebräischen Textes); unter seinen übrigen Schriften (s. Neubauer S. 78) ist noch zu erwähnen ein gleichfalls Apirjon betiteltes, umfangreiches und von Geist und Unbefangenheit zeugendes Gesetzbuch in 2 Teilen, deren erster über alle Gebote nach den Ansichten der Karäer handelt, während der zweite Widerlegungen gegen das Christenthum enthält; — endlich R. Simcha Jizchal

Luzka, Son Moses, einer der ehrenwertesten, gelehrtesten und belesensten unter den Karäern, welcher Ende des 17. oder Anfang des 18. Jahrhunderts geboren ist; er hatte schon achtzehn Werke geschrieben, als er im Jare 1757 sein Werk *Orach Zadikim* (herausgegeben Wien 1830) verfaßte, in welchem er ein ausführliches Verzeichnis der berühmtesten Gelehrten und Schriften seiner Sekte gibt (i. o.) und von, welchem noch eine zweite Redaktion unter dem Namen *Igoroth Mikrae kodesch* existirt; im ganzen schrieb er 24 Werke, weshalb er auch in denselben Fehler wie die meisten Karäer verfällt und sich überall wiederholt. Wenn man auch die karäische Litteratur in Polen wenig Originelles hat, so unterscheidet sie sich doch durch größere Sorgfalt in der Forschung vorteilhaft von der karäischen Litteratur der Krim.

Einen wenig erfreulichen Abschluss erhält die Geschichte der karäischen Litteratur durch Abraham Firkowitsch aus Luzk. Derselbe Mann, der sich durch seinen unermüdblichen und erfolgreichen Sammeleifer bleibende Verdienste um die alttest. Textkritik und um die karäische wie rabbinische Litteratur erworben hat, hatte es sich nämlich schon seit den 30er Jaren zur Hauptaufgabe seines Lebens gemacht, nicht — oder wenigstens nicht in erster Linie — aus pekuniärem Interesse, sondern zum Zweck der Verherrlichung seiner Sekte seine Gelehrsamkeit und seinen Scharfsinn zu systematischen und oft sehr raffinierten Fälschungen von Epigraphen und Grabinschriften zu missbrauchen. Theils sollten diese Geschichts-korrekturen dazu dienen, die geistige Selbstständigkeit oder besser das geistige Übergewicht der Karäer nachzuweisen, theils sollte ihnen durch den Nachweis, daß sie nicht von den zur Zeit Jesu lebenden Juden abstammten, die Befreiung von den großen Beschränkungen, welche den Karäern im russischen Reiche im Gegensatz zu den rabbanitischen Juden bisher zugestanden war, auch für die Zukunft erhalten und gesichert werden (s. o. S. 117). Zu diesem Zwecke wollte er es vermöge seiner Fälschungen der Grabinschriften glaubhaft machen, daß die Karäer von den ins assyrische Exil gesetzten Israeliten des nördlichen Zehnstämmereiches abstammten, deren Nachkommen zur Zeit des Ramhyses nach der Krim gezogen seien, weshalb er für seine gefälschten Daten eine neue Ära, die *Jarzählung „nach dem Exil“*, ersand. Nachdem Firkowitsch 1871 das Schriftchen *חבריו* (Wien) und 1872 ein großes Werk unter dem Titel *Seser Abne Sikaron* hatte erscheinen lassen (Wilna, mit 15 Abbildungen ältester karäischer Grabsteine), welches neue historishe Daten über die karäischen Gemeinden der Krim geben wollte, begann derselbe 1874 noch den Druck einer hebräisch geschriebenen Geschichte der Karäer (*Dabar al ha-qarra'im*), die jedoch durch seinen in demselben Jare 1874 zu Tschufutale in der Krim erfolgten Tod unterbrochen wurde. — Im Gegensatz hierzu stehen die rein wissenschaftlichen Bestrebungen, die sich seit 1830 unter den Karäern der Krim zeigten, indem diese infolge von Anfragen über den Stand der Sekte, ihre Lehren und Sitten, welche ihre jüdischen Brüder 1829 an die Häupter der Gemeinde zu Eupatoria gelangen ließen, ihre berühmteren Handschriften durch den Druck zu veröffentlichen und somit weiteren Kreisen zugänglich zu machen unternahmen, was in den Jaren 1834—35 mit großen Opfern, wenngleich zum Teil nicht in zureichender Weise (s. B. Frankl, „Karäische Studien“, Monatschrift für Geschichte und Wissensch. des Judenthums, Jahrg. 1876, S. 54—73; 109—125, vgl. S. 321—331) zur Ausführung gelangte (vgl. die oben gegebenen Notizen über diese Drude von Coslow = Eupatoria).

Außer in der Krim haben sich karäische Gemeinden auch in Jerusalem, in Ägypten, in Konstantinopel, in Galizien, in der Moldau und Walachei, sowie im südlichen Rußland erhalten. Ihre Gesamtzahl betrug 1871 gegen 6000 Seelen (s. E. Reinard, *מסד קראים*, Geschichte der Israeliten in der Krim [der Chazaren, Karäer und Krimtschalen], Warschau 1878, S. 45). Gegenwärtig gibt es noch etwa 3000 Karäer, von denen der größte Teil im russischen Reiche wohnt.

II. Geseze und Lehren. Die Karäer erkennen nur das als unbedingte Vorschrift für ihr religiöses und sittliches Verhalten an, was unmittelbar aus dem Texte der hl. Schrift durch genaue Erklärung des Wortsinnes nach Sprachgebrauch und Zusammenhang sich herleiten läßt. Aus diesem Grundprinzipie,

daß man oft mit dem des Protestantismus zusammengestellt hat, resultiren verschieden andere Sätze als notwendige Konsequenz: a) sie erkennen keine traditionelle Erklärung von Stellen der hl. Schrift an, vielmehr steht es jedem sachkundigen Lehrer frei, die früheren Erörterungen nach bestem Wissen und Gewissen zu berichtigen oder abzuändern, sobald sich seine Ansichten durch den Text rechtfertigen lassen; sie lassen zwar einzelne rabbinische Gesetze zu, aber nicht, weil sie aus der Tradition der Rabbinen herrühren, sondern eben nur deshalb, weil sich dieser ererbte Gebrauch zugleich auf die Schrift stützt, wie dies z. B. bei den Vorschriften über das Schlachten, über die Neumondsanziehung, über Beschneidung, über Eheschließung, über Rechtsverfahren der Fall ist, betreffs deren manche einzelne Bestimmungen zwar in der Schrift nicht ausgedrückt, aber doch angedeutet sind; diese Art der Überlieferung, welche in der Anerkennung von einzelnen durch Herkommen feststehenden Pflichten (כבד דירושד) vorliegt, trägt sogar einen stärkeren Charakter an sich, als die der Rabbaniten; — b) neue Gesetze einzuführen oder unbiblische anzuerkennen, ist nicht gestattet: deshalb feiern sie z. B. das Lichtfest (Chanukka) nicht. In Beziehung auf den ersten Punkt hielt man zu allen Zeiten Wortverständnis der Schrift und Übereinstimmung der Gesamtheit (כרר und קברר) für kanonisch; über das Recht der Schlussfolgerung (קדר) und der Spekulation (דכמר דרור), welche seit dem Bekanntwerden mit der muhammedanischen Theologie gegen Anfang des 10. Jahrhunderts als weitere Kanones anerkannt wurden (z. B. von Sahal ben Mazliach, während Sueid ben Jeset halewi um 980 im Anschluss an die schitische Theologie nur drei Kanones: Schrift, Schlussfolgerung und Gemeinschaft anerkannte), herrschte zwischen den karäischen Dogmatikern Meinungsverschiedenheit. — Dieses strenge Festhalten an dem Buchstaben des Gesetzes auf Grund einer sinngemäßen Wortauslegung ist nun auch von Einfluss auf die einzelnen Gesetzesübungen gewesen. Größere Abweichungen des karäischen Brauchs von dem der Rabbaniten finden sich jedoch nur betreffs des Sabbath, der Thesillin und des Kalenders: a) in den Bestimmungen über die Heiligung des Sabbath treffen die Karäer mit den Rabbaniten zusammen, wie sie auch die 39 Arbeiten der Rabbinen (und noch einige mehr) anerkennen, sind aber gegen alle Erleichterungen dieser Bestimmungen; die alten Karäer gestatteten nicht, daß am Freitag ein Licht angezündet werde, damit es am Sabbath fortbrenne (vgl. Neubauer S. 65 über die Apologien dieses Verbotes seit dem Anfange des 14. Jahrhunderts), während es die Späteren als unentbehrliches Bedürfnis erlaubten, dafür aber das Auslöschen verboten; ja sie unterscheiden sich in Lichtfreunde und Lichtfeinde, je nachdem sie ein Licht am Sabbath im Hause dulden oder nicht; — b) die ganze Vorschrift über die Thesillin, d. i. die Kapseln mit Gebetabschnitten, welche die Rabbaniten an Kopf und Arm binden, sowie die Anschlagung derselben an die Thürpfosten (Mezuza) erklären die Karäer für figürliche Redeweise und enthalten sich darum dieses rabbanitischen Gebrauchs gänzlich; hinsichtlich der Bizith, d. i. der Schaufäden, erklären sie das betreffende Gebot dahin, daß am vieredigen Obertuche an jedem Gipfel sechs Fäden hängen sollen, unter welche ein himmelblauer Faden gemengt ist, während sie jede sonstige nähere Bestimmung für nicht begründet halten; — c) die Ansetzung des Neumondtages und somit auch der Feste ist insofern Gegenstand des Streites zwischen den Karäern und Rabbaniten, als die letzteren der Rechnung folgen, welche einen Kreislauf von 19 Jaren und 7 Schaltmonaten von je 29 Tagen (3. 6. 8. 11. 14. 17. 19.) unter Beobachtung von noch verschiedenen besonderen Regeln für die Feiertage festgestellt hat, während die Karäer zwar den Kreislauf anerkennen, aber die einzelnen Monatsanfänge trotzdem vom Erscheinen des ersten Lichtes abhängig machen (wenn sie zum Abend des 30. das erste Licht erblicken, so machen sie den folgenden Tag zum Neumondstag; wenn nicht, so ist es der 31. und der vorige Monat hat 30 Tage). Andere minder wesentliche Abweichungen betreffen die Feier der einzelnen Feste, speziell des Pesachfestes, des Ersten des siebenten Monats, des Hüttenfestes, sowie die Abhaltung der Fasttage (s. Foß II, S. 305—307); ferner die Abhaltung der gottesdienstlichen Übungen (s. a. D. S. 309—317) und den Gottesdienst der Festtage (S. 317—326), wobei der

Sabbathgottesdienst in der Hochzeitwoche, welcher den Karäern eigentümlich ist, sowie die äußerst ergreifenden und trefflich zusammengestellten gottesdienstlichen Bräuche bei der Leichenbestattung noch besondere Beachtung verdienen. Überhaupt haben bereits die ersten angesehenen Lehrer den Gottesdienst mit Auslassung aller rabbinischen Rhythmen geordnet, so daß die gottesdienstlichen Gebräuche keinerlei Veränderungen oder Diskussionen unterworfen gewesen sind. — Die ängstliche Strenge, mit welcher die Karäer alle ihre Gebräuche üben, greift tief in ihr Leben ein. An den eigentlichen Feiertagen und an den Halbfesten, wie Chanukka und Purim, beschränken sie sich nicht auf den Gottesdienst, und auch an den Zwischentagen arbeiten sie gar nicht; außerdem entziehen sie durch Fasten eine Menge Tage dem Geschäftsverlehrs. Die Gesetze der Reinheit übertreiben sie in einer Weise, daß sie schon deshalb ihres Lebens nicht froh werden, weil auf Zeiten jeder Familienverkehr dadurch gestört wird. Auch in der Lehre von den Verwandtschaftsgraden (vgl. Sam. Goldheim, מאמר האשר, Abhandlung über das Eherecht, nach Ansichten der Rabbaniten und Karäer, Berlin 1861) beobachtet man große Strenge; ja in der ersten Zeit ihres Bestehens ging dieselbe so weit, daß man die entfernteste Verwandtschaft mied und die kleine Gemeinde in Gefahr war, wegen Unstatthaftigkeit der Ehen nach und nach auszu sterben (vgl. noch Jost II, S. 338—340; 375—381). Wie die Karäer aber die gesetzlichen Obliegenheiten mit peinlicher Genauigkeit erfüllen, so sind sie nicht minder streng in der Erfüllung der sittlichen Pflichten. Sie verrichten ihre Beschäftigung (meist Ackerbau und Handel mit Landesprodukten, Pferden und Krämerwaren) in stiller Einfachheit und gehen meist in dunkelfarbiger Kleidung, da ihnen alles, was das Auge anzieht, verhasst ist.

Den Lehrbegriff der Karäer, welcher im wesentlichen zur Zeit Sabass's zum Abschluß gekommen war, geben wir in der Form, welche Eliahu Baschjazi und sein Schüler Caleb (s. o. S. 119) festgestellt haben. Es sind folgende 10 Artikel: 1) die ganze Körperwelt ist geschaffen, d. h. einst aus dem Nichts gemacht; 2) es ist ein Schöpfer, der weder selbst erschaffen worden, noch sich erschaffen hat; 3) dieses Wesen hat keine Gestalt, ist in jeder Beziehung eins, und keinem der vorhandenen Wesen ähnlich; 4) Gott hat unseren Lehrer Mose gesandt; 5) Gott hat durch ihn die Thora gesendet, welche überall die unbedingte Wahrheit enthält; 6) es ist die Pflicht jedes Israeliten, die Thora in der Ursprache zu erlernen, und zwar a) in sprachlicher Hinsicht, b) in Betreff der richtigen Auslegung; 7) Gott hat auch den übrigen Propheten sich offenbart; 8) Gott wird die Toten am Gerichtstage wider beleben; 9) Gott vergilt jedem nach seinem Tun; 10) Gott wird Israel aus dem Elend erlösen und ihnen den Sohn Davids senden. — Vor allem ist es den Karäern, da sie sich streng an den Ausdruck der hl. Schrift halten, darum zu tun, jedem aus der bildlichen Redeweise leicht herzuleitenden Mißverständnisse vorzubeugen. Im Ganzen ist zu sagen, daß die Karäer in den Grundlehren mit den Rabbaniten übereinstimmend sind und daß sie sich nur in der Durchführung derselben weit von ihren Gegnern entfernen.

III. Litteratur. Da die Geschichte des Karäertums identisch ist mit der Geschichte ihrer Litteratur, so enthält die Skizze über die Geschichte der Karäer zugleich auch die Darlegung des geschichtlichen Ganges der karäischen Litteratur. Auch sind bei der Erwähnung der wichtigsten karäischen Schriften zugleich die Ausgaben derselben, so weit sie bibliographisch wichtig sind, mit namhaft gemacht. Vgl. noch betreffs der bis zum Jahre 1863 durch den Druck veröffentlichten Schriften Julius Fürst, Bibliotheca Judaica. Bibliographisches Handbuch der gesamten jüdischen Litteratur u. s. w. (3 Bände, Leipzig 1849—63) und das „Verzeichnis der in Zeitschriften zerstreuten, den Karaismus betreffenden Aufsätze“ in seiner Geschichte des Karäertums (B. I, 1862, S. 183—186). — So erübrigt nur noch, die Litteratur über das Karäertum mitzuteilen. Bei der großen Unklarheit der Quellenangaben, die ja zum Teil auf grobe Fälschungen zurückgeht (s. o. S. 121), ist es aber durchaus nötig, einen Überblick über den Gang zu geben, den die Forschung über die Geschichte des Karäertums genommen hat,

und dabei zu zeigen, inwieweit die kritische Forschung nach und nach das verwirrte und irreführende Material, welches sie früher kritiklos verwendete, gesichtet und das Echte von den Irrthümern und Fälschungen losgelöst hat. Dabei darf man freilich bei Beurteilung der betr. Litteratur gleichzeitig nicht vergessen, daß diese scharfsinnigen Kritiker der karäischen Fälschungen rabbanitische Gegner der Karäer sind und daß ihre absprechenden Urtheile aus diesem Grunde nicht immer frei sind von Parteilichkeit, selbst nicht von einer größeren oder geringeren Gefälligkeit.

Die erste Monographie über den Karaismus verfaßte der berühmte Hebraist J. Christoph Wolff auf Grund des Antwortschreibens von Mordechai, dem Sone R. Nissans (s. o. S. 120). Was dann im Laufe der Zeit von der karäischen Litteratur, besonders durch die Veröffentlichung der wichtigsten Schriften zu Eupatoria in den Jaren 1834—35 bekannt und der wissenschaftlichen Forschung erschlossen wurde, findet sich weniger in umfassenden monographischen Darstellungen als in den die Geschichte der Juden behandelnden größeren Werken, vor allem in J. M. Josts Geschichte des Judentums und seiner Sekten, 2. Abtheilung (Leipzig 1858), S. 294—381, dessen oben oft angeführte Darstellung des Gesetzes, des Ritus und des Lehrbegriffes der Karäer (S. 301 ff.) auch heute noch von Wert ist. Ebenso findet sich eine kurze, aber vielfach veraltete Übersicht über die Geschichte der karäischen Litteratur in M. Steinschneiders Artikel „Jüdische Litteratur“ in der „Allgemeinen Encyclopädie der Wissenschaften und Künste“ von Ersch und Gruber (Zweite Sektion, H—N, 27. Theil, Leipzig 1850), S. 357 bis 471 (vgl. spez. § 14, S. 404—407; S. 429 u. a.). — Einen völlig neuen Aufschwung nahm die Forschung über die Geschichte des Karäertums (etwa seit der Mitte der 60er Jare), seitdem erstmals aus der bedeutenden karäischen Bibliothek in der Krim, von deren Existenz man längst Kenntnis hatte, Auszüge veröffentlicht wurden. Nachdem S. Pinsker bereits im „Litteraturblatte des Orients“ solche Auszüge gegeben hatte, ließ er im Jare 1860 sein in hebräischer Sprache verfaßtes Werk: „Likkute Kadmoniot (d. i. Sammlungen älterer Schriftwerke). Zur Geschichte des Karaismus und der karäischen Litteratur“ (Wien, gedruckt bei Adalbert Halle Torre) erscheinen. Der wichtigste Teil der Likkute Qadmonijot, der allein dauernden Wert hat, sind die zahlreichen Proben aus der Sammlung karäischer Handschriften von Firkowitsch. Da Pinsker aber den in den alten Handschriften von Firkowitsch verübten Fälschungen eine kritische Prüfung Glauben schenkte und auch sonst das Material, das sich ihm angehäuft hatte, nicht zu bewältigen vermochte, so ergab sich ein Bild von der Entstehung und Bedeutung des Karaismus, welches durchaus unhistorisch war und die gesicherten Ergebnisse der bisherigen Forschung bisweilen direkt auf den Kopf stellte: nach Pinsker hätten die Karäer nicht bloß die Massoren erfunden und festgestellt, sondern auch die ersten jüdischen Philosophen, die ersten namhaften Vertreter der hebräischen Grammatik und der Bibelesegele, ja selbst der erste rhythmische Dichter wären Karäer gewesen (vgl. über den Unwert der karäischen Poesie Buzg, Die Ritus des synagogalen Gottesdienstes, 1859, S. 161); dabei führt er Namen von karäischen Gelehrten an, deren Existenz zum Teil überhaupt sehr in Frage gestellt werden muß, so z. B. die zwischen Anan und Benjamin ha-Mehawendi Aufgeführten und Menahem Gizni (s. o. S. 115), oder welche keine Karäer gewesen sind, z. B. Jehuda ben Korësch (vgl. über ihn Julius Fürst, Hebr. Handwörterbuch, 3. Aufl., S. XX f.), oder welche zu ganz anderer Zeit gelebt haben, so z. B. der Dichter Moses Daraß, welcher dem 13. Jahrhundert angehört (s. oben S. 117). Während nun J. M. Jost und S. Grätz (dieser z. B. in der Annahme, daß die Massoreten Ben-Ascher Karäer gewesen seien, s. Gesch. der Juden, V, S. 344. 555/7; Monatsschrift 1871, S. 1—12. 49—59, spez. 54 ff.) in ihren historischen Arbeiten sich nur in Einzelheiten von Pinsker beeinflussen ließen, gab Julius Fürst in seiner „Geschichte des Karäertums“ (1. Theil: Gesch. des Kar. bis 900 der gewöhnlichen Zeitrechnung, Leipzig 1862; 2. Theil: Von 900 bis 1575, Leipzig 1865; 3. Theil: Die letzten vier Abschnitte, Leipzig 1869), eine kurze Darstellung seiner Entwicklung, Lehre und Litteratur mit den dazu gehörigen Quellenachweisen“, welche nichts anderes war, als eine Übersetzung

oder deutsche Bearbeitung der Lickute kadmoniot Pinskers, dem er durchweg kritiklos und alle Kritiken nichtbeachtend folgte. So lobenswerth also der Sammlerfleiß Fürst's und so anerkennend die geordnete und sachliche Darstellung seiner Schrift auch waren, so gibt doch auch sie einen falschen Begriff von der karäischen Literatur. Gegen diese Kritiklosigkeit Pinskers und seines Nachfolgers Fürst traten verschiedene jüdische Gelehrte auf, indem sie die Prätensionen zu Gunsten der Kardner gebührend zurückwiesen: Geiger im 3. Fargange (1864/65) seiner „Jüdischen Zeitschrift für Wissenschaft und Leben“ (S. 125—133. 240. 308—305, vgl. II, 157, sowie in der Zeitschrift Ozar nechmad IV, S. 8 ff.; V, 25—155); Ofias S. Schorr im 6. Hefte des Chaluz (חברון. Wissenschaftliche Abhandlungen über jüdische Geschichte, Literatur und Alterthumskunde, VI, Breslau 1861, S. 56—85); M. Steinschneider im 7. Bande der Hebräischen Bibliographie (חברון II, 92 ff.; IV, 45 ff.; V, 49 ff.; VII, 11 ff.; spez. S. 14 f.), vor allem aber Adolf Neubauer im Journal asiatique (außer gelegentlichen Bemerkungen in seiner Notices sur la lexicographie Hébraïque. 1862, t. I, S. 47—51. 127 bis 155. 359—461, t. II, S. 201—267; vgl. den Nachtrag 1863, t. II, S. 195 bis 246, auf welche oben mehrfach verwiesen wurde), 1865, t. I, S. 534—542: Rapports . . . sur les manuscrits hébreux de la collection Firkowitz (mit Anmerkungen von M. Munk), ferner in dem „Report on hebrew-arabic manuscripts at St. Petersburg (Extracted from the Oxford University Gazette, vgl. Jüdisches Literaturblatt 1877) ganz besonders aber in seiner oben oft citirten Schrift: „Aus der Petersburger Bibliothek. Beiträge und Dokumente zur Geschichte des Karäertums und der karäischen Literatur“ (Leipzig 1866), in welcher er einen Überblick über die karäische Literatur, auf Grund des Inhalts der Firkowitschen Sammlung gibt, wobei er jedoch Wiederholungen aus schon gedruckten Werken vermeidet. Die ruhige und besonnene Kritik, welche Neubauer in dieser sehr inhaltsreichen Schrift an Pinskers Lickute kadmoniot vollzieht, verdient um so größere Anerkennung, als derselbe von der Ausdehnung der Fälschungen Firkowitsch noch keine Kenntniss hatte und die chronologischen Widersprüche als Folge einer völligen Verwirrung der geschichtlichen Angaben in den Quellen auffassen mußte. Noch vor Neubauer schrieb A. Gottlob eine Schrift über den Karaismus unter dem Titel Bikkoret letoledoth karaim (Wilna 1865); aus den Jahren 1865 und 1866 stammen noch die Abhandlungen von J. Gurland, Ginos Jisrael (d. h. die Schätze zu Petersburg), 2 Bde u. St. Petersburg. — Während aber selbst Neubauer sich über die Frage der Echtheit oder Unechtheit der Inschriften auf den Schriftrollen und den alten Grabsteinen noch nicht mit Bestimmtheit auszusprechen vermag (vgl. a. a. O. S. 29—35), gelang es Hermann Strack und A. Harkavy, den strikten Nachweis der Fälschung der Epitaphie auf dem Friedhofe zu Tschufut-Iale und der meisten Epigraphie in den Petersburger Handschriften zu führen. Betreffs der Grabinschriften, an deren Echtheit Prof. D. Schwolson (vgl. dessen Schrift: Achtzehn hebräische Grabinschriften aus der Krim, Petersburg 1865) im wesentlichen noch heute festhält (s. Corpus Inscriptionum Hebraicarum, enthaltend Grabinschriften aus der Krim und andere Grab- und Inschriften u. s. w., Petersburg 1882, mit 7 Tafeln; vgl. Literar. Centralblatt 1883, S. 878—880), sowie betreffs der Fälschungen in den Handschriften der Petersburger Sammlung, welche trotz der unechten Epigraphie doch einen sehr bedeutenden wissenschaftlichen Wert besitzt (vgl. z. B. Stracks Artikel „Massora“ in Bd. IX, speziell S. 393 f., wo man auch weitere Literaturnachweise findet), sind besonders folgende Schriften und Aufsätze Stracks und Harkavys zu vergleichen: S. Strack, A. Firkowitsch und seine Entdeckungen. Ein Grabstein der hebräischen Grabinschriften der Krim (Leipzig 1876, Hinrichs); A. Harkavy, Prüfung der altjüdischen Denkmäler aus der Krim des A. Firkowitsch (St. Petersburg 1876, mit einer Inschriftentafel und epigraph. Anhang); Katalog der hebräischen Bibelhandschriften der kaiserlichen öffentl. Bibliothek in St. Petersburg. Erster und zweiter Theil. Von A. Harkavy und S. B. Strack 1875. St. Petersburg, G. Richter. Leipzig, J. C. Hinrichs (vgl. die vortrefflich orientirende Anzeige hierüber von Niehm in der ZDMG., B. XXX, 1876, S. 336—343); Stracks Aufsatz: „Die hebräischen Bibelhandschriften in St. Pe-

tersburg in den Theol. Studien und Kritiken 1876, S. 541—565 (vgl. ebenda: „Beiträge zur Geschichte des hebr. Bibeltextes“, 1875, S. 736 ff.); seine Notiz in der Theol. Literaturzeitung, Jahrgang 1878, S. 619 f.; „Die Dikbute ha-Teamim des Ahron ben Moscheh ben Ascher u. s. w.“ (von S. Bär und S. L. Strad), wo Strad in der Einleitung (vgl. S. 30. 32 ff. 36. 39) neue Beweise für die Fälschertätigkeit Firkowitschs beibringt; „Abraham Firkowitsch und der Werth seiner Entdeckungen“, ein Auszug aus einem zu Trier bei der Generalversammlung der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 1879 gehaltenen Vortrage, in der Zeitschrift der DMG., B. 34, S. 163—168. Das Resultat der Untersuchungen Strads und Hartabys besteht darin, daß, wenn nicht alle, so doch fast alle Grabinschriften, welche jetzt aus der Zeit vor 1240 oder gar 240 n. Chr. datirt sind, sowie alle Epigraphen, welche früher als im Jahre 916 geschrieben sein sollen, unzweifelhaft gefälscht sind und daß die Hauptsammlung, welche die Kaiserliche Bibliothek 1862 kaufte, kein einziges ganz sicher datirtes Epigraph enthält (vgl. B. XII, S. 694). Nach diesen hauptsächlich im „Kataloge“ dargelegten Ergebnissen der kritischen Forschung Strads und Hartabys sind auch die unkritischen Angaben E. M. Pinners (in der Schrift „Prospektus der der Odesaer Gesellschaft für Geschichte und Alterthümer gehörenden ältesten hebräischen und rabbinischen Manuscripte“, 1845) über die früher in Odesa, seit 1863 gleichfalls in Petersburg befindliche Sammlung zu berichtigen. Vgl. noch A. Kunit, Tochtermisch und Firkowitsch (Petersburg 1876, russisch).

Außer den bereits erwähnten sind noch folgende Aufsätze in Zeitschriften zu vergleichen: in der „Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums“ von F. Grätz, Jahrgang 1871, S. 1—12. 49—59; Jahrg. 1881, S. 362 ff.; von P. J. Frankl, Jahrg. 1872, S. 114—119. 150—157; Jahrg. 1872, S. 207 bis 217. 274—280; Jahrg. 1873, S. 481—496; von S. Paulus, Jahrg. 1876, S. 78—77 („Zur Gemeindeverfassung der Karäer in Konstantinopel“); von A. Hartabib, Jahrg. 1882, S. 170—172; von M. Steinschneider Jahrg. 1882, S. 324—332; — in der „Jüdischen Zeitschrift für Wissenschaft und Leben“ von A. Geiger XI, S. 142—155. 193—195; von M. Steinschneider IX, 172—183; von Oppenheim X, 79—90; von A. Hartabib XI, 292 f.; — in der „Hebräischen Bibliographie“ von M. Steinschneider (bes. über die jüngere karäische Literatur) I, 18 ff., 70 ff., 105 ff.; XI, 9 ff. 37 ff.; XIII, 63; XIV, 133 ff.; XV, 38 ff.; XVII, 11. 128; XIX, 57 ff. 72 ff. 89 ff. 91 ff.; XX, 69 ff. 91 ff. 107. 121 ff.; von A. Geiger IV, 43 ff.; — in dem von Peter Smolensky in Wien herausgegebenen Haschachar (השחר) von P. J. Frankl VII, Heft 11 und 12; VII, Heft 1, 3 und 4. Von dem letztgenannten ist auch der gut orientirte, die kritische Forschung der letzten Jahrzehnte berücksichtigende Artikel „Karaiten oder Karäer“ in der „Allgemeinen Encyclopädie der Wissenschaften und Künste“ von Ersch und Gruber, Zweite Sektion, 33. Theil (1883), S. 11—24, verfaßt. — Außer den wertvollen Handschriften karäischer Literatur in St. Petersburg (s. o. S. 115 und 120) sind noch die karäischen Handschriften der Veydener Bibliothek zu erwähnen (s. M. Steinschneider, Catalogus codicum Hebraeorum bibliothecae Acad. Lugd. Bat., 1858); und neuerdings ist zu der Petersburger noch eine zweite, gleichfalls höchst wertvolle Sammlung karaitischer Handschriften hinzugekommen, welche M. B. Schapira im Sommer 1882 an das Britische Museum verkauft hat (Brit. Mus. Manuser. Orientals 2461—2582, also 122 Nummern), welches schon 1881 neue karaitische Handschriften zu den acht früher vorhandenen von ihm hinzuerworben hatte. Seitdem Schapira über diese zum Theil in Ägypten am Euphrat, zum Theil in Ägypten zusammengebrachte Sammlung in The Athenaeum (Jahrg. 1882, 15. und 22. Juli und 5. August) selbst einen vorläufigen Bericht gegeben hatte, ist dieselbe von dem Assistenten des Britischen Museums für die orientalischen Handschriften, Dr. Hörning, sorgfältig geprüft und katalogisirt worden (der Katalog zunächst noch ungedruckt). Vieles von dem, was Schapira selbst angegeben hatte, hat sich bewahrheitet; andere Angaben wiederum haben sich bei wissenschaftlicher Kritik als subjektive Ausflüsse seiner allzu lebhaften Phantasie erwiesen. Doch ist die Sammlung immerhin sehr wertvoll, weil sie eine

große Sal von sehr alten Handschriften enthält. Außer Jephets Kommentare zu beinahe allen Teilen der Bibel (s. oben S. 115), Salmon ben Jeruchams Kommentar zu den Klagebüchern und dem Prediger (s. oben S. 114), dem Kitab-al-Mansûr von Yussuf al Wasîr (d. i. dem arabischen Original zu dem Sopher Machkimat-pethi (s. oben S. 116); dem allerdings nur bruchstückweise vorhandenen Gesetzbuche des Yakub (resp. Abu Jusuf) al Kirkisânî (s. oben S. 115) und einigen karaitischen Liturgieen sind besonders wertvoll 22 biblische Handschriften, von denen die meisten zu gleicher Zeit arabische Uebersetzung und Kommentar enthalten; der Text dieser in arabischer Schrift geschriebenen Handschriften einzelner Bücher des hebräischen A. T.'s enthält eine große Anzahl zum teil wertvoller Varianten. Die wertvollste von ihnen ist eine Handschrift aus dem 10. Jahrhundert; sie wird von Dr. Hörning facsimilirt und unter Mittheilung des Variantenmaterials herausgegeben und so nebst den übrigen 21 Handschriften, deren Varianten gleichfalls mitgeteilt werden sollen, für die älteste Textkritik verwertet werden. Vgl. gegenwärtig die Nachbildung je einer Seite aus Cod. 97 (aus dem J. 1004/5 n. Chr.) und Cod. 98 (10. Jahrh. n. Chr.) in The Palaeographical Society. Oriental Series (1875—83) Blatt XCVII und XCVIII und die dort beigelegte Beschreibung der beiden Handschriften von Dr. Hörning.

B. Hyffel.

Kaysr, August, protestantischer Theolog, geboren zu Straßburg den 14. Februar 1821, studiert Theologie in seiner Vaterstadt, wird Bibliotheksassistent 1840, Hauslehrer in Havre und Gebweiler, von 1843 bis 1855, Pfarrer zu Stossweyer 1858, zu Reuhof 1868, Licentiat der Theologie 1850, Doctor theol. honoris causa 1880, Professor extr. an der theol. Fakultät zu Straßburg 1873, ordinaris 1879; gestorben daselbst den 17. Juni 1885 nach langer schmerzlicher Krankheit.

Trotzdem Kaysr, angeregt durch seinen Lehrer D. Reuß, sich besonders zu den alttestamentlichen Studien hingezogen fühlte, betätigte er sich anfangs wissenschaftlich fast ausschließlich auf dem Gebiet der Literatur und Theologie der ersten christlichen Jahrhunderte. Als anerkanntswerte Früchte der hierauf bezüglichen Arbeit liegen von ihm als gedruckte Schriften vor: *La philosophie de Celse et ses rapports avec le christianisme*, 1843; *De Justinî Martyris doctrina dissertatio historica*, 1850; die Testamente der 12 Patriarchen, in den von Reuß und Eunitz herausgegebenen „Beiträgen zu den theologischen Wissenschaften“, Bd. III, 1851. Die Straßburger „Revue de théologie“, welche unter der Leitung von Colani im Jahre 1850 ihre glänzende Laufbahn begann, erfreute sich der fleißigen Mitwirkung Kaysr's; wir nennen unter anderem seine Monographien über Clemens Romanus, Barnabas, die Elementinen, Hermas, Diognet, Cyprian, Irenäus, das Apostolische Symbol.

Anderer Beiträge, die in der eben genannten Zeitschrift erschienen, wie z. B. „Le prophète Jérémie“, „Les idées religieuses et morales du Siracide et de la sapience“, weisen darauf hin, daß die Lieblingsstudien des Alten Testaments nicht verlassen waren. Sollte doch Kaysr gerade auf diesem Gebiet seinen Mann stellen und unter den namhaftesten Erforschern und Kennern der altisraelitischen Literatur einen ehrenvollen Platz erringen. Frühe schon war er durch die Vergleichen der einzelnen Gesetze mit den geschichtlichen Überlieferungen des Pentateuch zur Überzeugung gelangt, daß die elohistische Gesetzgebung nicht älter sein könne als die Restauration des jüdischen Gemeinwesens unter persischer Herrschaft. Als H. Graf dieselbe Ansicht in seinem 1866 erschienenen Werk: „Die geschichtlichen Bücher des Alten Test.“ vertrat und durch die anerkannten Tatsachen der Rechts- und Kultgeschichte begründete, war Kaysr eben im Begriff, mit demselben Nachweis, unter Anwendung derselben Methode, in die Öffentlichkeit zu treten. Er ließ nun die bereits zum Druck fertige Arbeit liegen und lenkte seine Forschungen auf die literar-historische Seite des Problems. Die Resultate derselben teilt er indessen erst im Jahre 1874 dem gelehrten Publikum

mit durch seine Schrift: „Das vorexilische Buch der Urgeschichte Israels und seine Erweiterungen“. Die darin neu aufgenommene und gründlich durchgeführte Untersuchung über die Komposition des Pentateuchs, das Verhältnis der Urkunden und deren relatives Alter, bestätigte auf rein litterarischem Wege die schon auf dem Boden der israelitischen Rechts- und Kultgeschichte gewonnene Ansicht, daß die elohistische, sogenannte Grundschrift im ganzen auch nach ihren historischen Teilen erst nach der Rückkehr aus dem Exil verfaßt ist. Das Ergebnis der Untersuchung war die klare und reinliche Herstellung desjenigen Elements im sog. mosaischen Codex, welches man den Jehovisten zu nennen pflegt, und seines Verhältnisses zum Deuteronomium.

Unter den diesem Gegenstand gewidmeten Veröffentlichungen Rahser's ist ferner sein lichtvolles Referat über „den gegenwärtigen Stand der Pentateuchfrage“ in den Jahrbüchern für protestantische Theologie, VII, 1881, anzuführen. Als ein mit reichem Wissen, klarem und seinem Denken ausgerüsteter Gelehrter gibt sich Rahser endlich auch in dem nach seinem Tod durch Freundeshand herausgegebenen Fest einer seiner Vorlesungen zu erkennen: „Die Theologie des Alten Testaments in ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt“ (mit einem Vorwort von Ed. Reuß, Straßburg 1886), ein einfaches und durchsichtiges Compendium, welches, wie Kaiser schon anerkannte, eher den Namen Religionsgeschichte des Volkes Israel verdiente. Indem darin die Religionsideen der verschiedenen Zeitalter zur Darstellung gebracht und ihre Umbildung und Entwicklung im Laufe der Zeit nachgewiesen werden, richtet sich der Blick fortwährend mehr auf die Bewegung dieser Ideen im großen und ganzen, als auf die Charakterisirung der einzelnen Denker. Rahser lieferte außerdem Beiträge in Vichtenberger's Encyclopädie des sciences religieuses, und in der gegenwärtigen Auflage dieser Realencyclopädie für protest. Theologie und Kirche.

Lic. A. Erichsen.

Reim, Karl Theodor, geboren den 17. Dezember 1825 in Stuttgart, war der Son des Oberpräzeptors Johann Christian Reim, eines nicht unbedeutenden Philologen, und stammte auch mütterlicherseits aus einer Schulmannsfamilie. Er erhielt nach einer glücklich verbrachten Jugendzeit seine Vorbildung auf dem Gymnasium seines Vaters, welches er 1831—39 mit ausgezeichnetem Erfolg besuchte, und auf dem Stuttgarter Obergymnasium (1839—43), auf welchem er, unter trefflicher Leitung stehend, sich schon den Ruf wissenschaftlicher Gründlichkeit, unter anderem den eines „lebendigen hebräischen Lexikons“ erwarb. Früh und entschieden für die Theologie sich selbst bestimmend, gewann er seine theologisch-wissenschaftliche Bildung in den Jahren 1843—47 auf der Universität Tübingen, woselbst er dem „Stift“ angehörte. Er folgte in philosophischer Beziehung seinem Lehrer, dem Hegelianer J. Fr. Reiff, welchem er für seine strenge Schulung des Denkens auch dann noch dankbar blieb, als er die Fesseln des Systems abgestreift hatte. Mit besonderem Eifer trieb er unter Ewald's und Heinrich Meier's Leitung orientalische Studien, die, wenn auch später von ihm nicht selbstständig fortgesetzt, doch für den wichtigsten Teil seines schriftstellerischen und akademischen Wirkens nicht ohne Bedeutung blieben. Vor allem aber wurde er durch F. Chr. Baur's kirchen- und dogmengeschichtliche wie neutestamentliche Vorlesungen beeinflusst, ohne doch ein blinder Anhänger Baur's zu werden oder jemals der Hegel'schen Dialektik oder dem Hegel'schen Gedankenabsolutismus sich zu beugen.

Reim war eine reichbegabte, vor allem aber für Geschichtsforschung verlangte Natur und so liegt denn auch seine Bedeutung für die evangelische Theologie auf dem Gebiete der Geschichte. Für die Wirklichkeit nach jeder Seite offen, besetzt von einem nie sich genugthuenden Triebe nach Verfolgung der Quellen bis zur Erschließung ihrer letzten Ergebnisse und bis zur klarsten Herausstellung der konkreten Verhältnisse, von einer geradezu staunenswerten Arbeitskraft, war er durch seine tiefe und feste Begründung der Seele im Evangelium ganz besonders hingedrängt auf die Erforschung und wissenschaftliche Feststellung der geschichtlichen Grundlagen des christlichen Glaubens. Schon auf dem Ober-

gymnasium hatte er für sich Geschichtsbilder von Saul, David, Abraham und anderen ausgearbeitet. Jetzt wendete er sich mit begeistertem Eifer demjenigen Gebiete zu, welchem er dann während seines ganzen Lebens treu geblieben und zu welchem er von zwei anderen Feldern der Tätigkeit mit ganzer Kraft wider zurückgelehrt ist, dem Urchristentum in dem weiteren Sinne, in welchem es den großen Entscheidungskampf mit der Macht Roms bis zum Siege mitumfaßt. Im Winter 1847—48 arbeitete Reim nach absolvirter erster theologischer Prüfung eifrigst an der Lösung der Preisaufgabe „Verhältnis der Christen in den ersten drei Jahrhunderten bis Konstantin zum römischen Reiche“ und errang den Preis. Die nach seinem Tode herausgegebene umfassende Arbeit „Rom und das Christenthum. Eine Darstellung des Kampfes zwischen dem alten und dem neuen Glauben im römischen Reiche während der ersten beiden Jahrhunderte“ (Berlin, G. Reimer, 1880) behandelt dasselbe Thema, und so ist durch diese seine erste und seine letzte an die Öffentlichkeit getretene größere Arbeit der Gegenstand der ganzen Liebe Reims bezeichnet.

Sein Leben bietet das Bild eines deutschen Gelehrtenlebens mit seinem ganzen Jedaßismus, mit seinem heiligen Ernst, aber auch mit seinen dornigen Pfaden und tausend Schmerzen. Der Politik stets und grundsätzlich fern, ließ Reim sich von dem Märzsturm von 1848 aus Tübingen vertreiben und beschäftigte sich weiter in seiner Vaterstadt Stuttgart mit dem Studium des Urchristentums, wandte sich dann jedoch 9 Jahre lang ganz überwiegend einem anderen Felde zu, welches ihm der lebendige Zusammenhang mit dem Boden seiner Heimat darbot, der deutschen Reformationsgeschichte, insbesondere der des schwäbischen Landes. Eine Hauslehrerstelle beim Gouverneur der Stadt Ulm, Grafen Sontheim, vom August 1848 bis zum Juni 1850 gab ihm die erste Gelegenheit zu diesen Studien, deren Frucht die Erstlingschrift Reim's „die Reformation der Reichsstadt Ulm 1851“ war. Auf einer 1850 unternommenen wissenschaftlichen Reise verweilte Reim längere Zeit in Bonn, hörte Bleek, Rothe, E. M. Arndt und Dörner und trat namentlich mit letzterem in sehr nahe Beziehungen. Nach Überwindung einer sehr schweren Krankheit, welche ihn gleichzeitig mit dem plötzlichen Tode des geliebten Vaters betroffen hatte, entfaltete R. als Repetent des Tübinger Stifts vom Juni 1851 bis zum Dezember 1855 eine sehr umfassende literarische Tätigkeit, und trat im Frühling 1856 in das Stuttgarter Stadtvikariat ein, übernahm dann aber schon im Juli desselben Jahres das Diakonat Eßlingen, von welchem er 1859 in das dortige Archidiaconat aufrückte, um nach wenigen Monaten die praktische Tätigkeit aufzugeben und dem Rufe in eine theologische Professur der Universität Zürich zu folgen. Nicht irgendwelche Unzulänglichkeit seines Wesens für das Prediger- und Seelsorgeramt, ebensowenig eine Abneigung dagegen ließen ihn jetzt diese Stellung aufgeben und im Jahre 1866 eine ihm in höchst ehrenvoller Weise angetragene Stellung als erster Domprediger in Bremen nach langem Schwanken ebenfalls ausschlagen. Er hatte mit freudigem Eifer und mit gutem Erfolg in Eßlingen gewirkt und gute Früchte erzielt. Die von seinem Bruder herausgegebene Predigtsammlung „Freundesworte zur Gemeinde“, Stuttgart 1861 sind ein schönes Zeugnis seiner liebevollen und ernstesten Erfassung und Verkündigung des Evangeliums für das praktische Leben; hatten ihn doch die Bitten vieler Gemeindeglieder und das eigene Herz zuerst sogar den Ruf nach Zürich ablehnen lassen. Aber schon war seine wissenschaftliche Bedeutung derartig zur Anerkennung gelangt, daß er seine Kraft der akademischen Wirksamkeit nicht mehr entziehen durfte. Auf zwei wissenschaftlichen Reisen, welche er mit Staatsunterstützung unternommen, hatte er namentlich in Zürich die umfassendsten Studien zur Reformationsgeschichte gemacht und so treffliche Arbeiten darüber teils selbständig, teils in Baur's und Zeller's „Theolog. Jahrbüchern“ veröffentlicht, daß er die Aufmerksamkeit wissenschaftlicher Kreise und der Behörden auf sich gezogen hatte, unter anderen mit der ausdrücklichen Anerkennung König Wilhelms von Württemberg erfreut und von der Tübinger Fakultät mit der philosophischen Doktormürde unter glänzender Hervorhebung seiner Verdienste beschenkt worden war.

Mit dem Amtsantritt in Zürich im Oktober 1860 beginnt die 13jährige wirkungsreichste Periode des Lebens Reim's, zugleich auch, nachdem er seine Arbeit in der Reformationsgeschichte mit zwei letzten Schriften in demselben Jare abgeschlossen hatte, seine volle und ausschließliche Hinwendung zum Urchristentum, über welches er bisher nur einige Studien veröffentlicht hatte. Seine akademische Antrittsrede über „die geschichtliche Entwicklung Jesu“ enthielt gleichsam sein Programm, zu dessen energischer Durchführung ihn wie der Beifall auf der einen, so der scharfe Gegensatz auf der anderen Seite anspornte. Doch nicht im schnellen Wurf, getragen von den damals wider hoch gehenden Bogen des öffentlichen Interesses für den großen Gegenstand, sondern in langjähriger umfassender, auf breiter Grundlage ausgeführter Arbeit gelangte er zum Ziel in dem größten Werke seines Lebens, der „Geschichte Jesu von Nazara in ihrer Vervollständigung mit dem Gesamtleben seines Volkes frei untersucht und ausführlich erklärt“ (Zürich 1867—72, 3 Bände *) und in zwei Auflagen seiner „Geschichte Jesu nach den Ergebnissen heutiger Wissenschaft für weitere Kreise übersichtlich erzählt, dritte Bearbeitung“ 1874 u. 75. Auch alle seine sonstigen wissenschaftlichen Veröffentlichungen aus dieser Zeit bewegen sich auf dem Gebiete des Urchristentums. Er hat sich selbst verzehrt in dieser mit ganzer Kraft der Hingebung, in ununterbrochenem gewissenhaftesten Fleiß geübten Tätigkeit als akademischer Lehrer und theologischer Schriftsteller, ohne doch reines persönliches Lebensglück dadurch zu gewinnen. Die mehrfach sich ihm eröffnenden Aussichten auf einen größeren Wirkungskreis, namentlich auf preussischen Universitäten, wurden immer wider vereitelt und sein Übergang nach Gießen Ostern 1873 mußte ihm selbst bei der kleinen Zahl der damals dort studirenden Theologen (12) bald als eine Verschlechterung erscheinen. In Zürich hatte er an Fachgenossen wie Alexander Schweizer, Hübner, Wiedermann, an seinem Landsmann Wischer, an dem Landespräsidenten Dubs, dem Diakon Hirzel u. A. einen Kreis lieber Freunde gehabt, die Zahl seiner Hörer war immerhin größer gewesen als in Gießen, er hatte das Inspektorat über die Stipendiaten erhalten und war wiederholt Dekan der Fakultät gewesen, seine begeisterte Liebe zur Natur hatte ihm die Berge der Schweiz lieb gemacht. In Gießen fehlte ihm dies alles und neben dem Gefühl des Schmerzes über das immer bemerkbarer werdende Wiederverschwinden des öffentlichen Interesses an dem heiligen Gegenstande, welchem er seine ganze Kraft geweiht hatte, ergriff ihn mehr und mehr das wehmütige Gefühl, auch die eigenen Kräfte sichtlich schwinden zu sehen, seine Vorlesungen öfters längere Zeit aussetzen zu müssen und seinem Leben voraussichtlich nur noch wenige Früchte abringen zu können. Dasselbe Jare, welches seine letzte größere Arbeit scheinbar als ein merkwürdig schnell gezeitigtes Produkt völliger Genesung, in Wahrheit als die Frucht des letzten Aufstommens seiner erlöschenden Kraft hervorbrachte (Aus dem Urchristentum. Geschichtliche Untersuchungen in zwangloser Folge, I. Band, Zürich 1878), ward sein Todesjare. Am 17. November 1878 ereilte ihn der Tod und machte seiner zunehmenden Hypochondrie, aber auch seinem bis zuletzt fortgesetztem Forschen und Schaffen ein Ende. Er hatte es noch kurz vor seinem Tode tief schmerzlich empfunden, daß man die von ihm nachgesuchte Pensionierung ohne irgendwelches Zeichen der Anerkennung gewährte, aber er schied ohne Bitterkeit von der Welt. Die Sektion ergab als Ursache eines Leidens, welches schon auf der Schule in dauerndem heftigen Kopfschmerz sich gezeigt, ihn während des ganzen Lebens, zuletzt immer mehr zunehmend, begleitet und seinen Tod herbeigeführt hatte, eine Gehirnverknöcherung. Wir üben nur Gerechtigkeit, wenn wir eine gewisse Empfindlichkeit und Reizbarkeit, die hier und da in R.'s Schriften hervortritt, und eine daraus entspringende bittere Schärfe des Urteils über wissenschaftliche Gegner auf dieses schwere Leiden gerade des Geistesorgans des sonst so selbstlosen und schlichten Mannes zurückführen. Auch das Glück der Ehe ist ihm ver-

*) I. Band, Der Rüsttag, 1867. II. Band, Das galliläische Weib, 1871. III. Band, Das jerusalemische Todesopfer, 1872.

sagt geblieben, um so zärtlicher hing er an der geliebten Mutter und den Geschwister, um so dankbarer genoß er das Glück einer trauten Häuslichkeit, welches ihm die Liebe einer Schwester in Zürich und in Gießen bereitetete. Noch kurz vor dem zuletzt doch unerwartet schnell eintretenden Tode nahm er Abschied von den Seinen, indem er sagte, er gehe in das obere Heiligtum, wo Gott ihm eine Gemeinde anvertraut habe, man solle ihn nicht aufhalten und mit Segen an ihn denken.

Auf geschichtlichem Gebiete, sagte ich, liegt R.'s Bedeutung für die evangelische Theologie, aber nicht bloß in seinem staunenswerten Forschungs- und Sammeleifer, welcher ihn z. B. bei seinem ersten Aufenthalt in Zürich 1854 allein 40 Folianten vollständig durcharbeiten ließ, auch nicht bloß in der Schärfe und Gründlichkeit des Urteils in Bezug auf das Quellenmaterial und die Scheidung von Wahrheit und Dichtung in Bezug auf die Tatsachen. In beiden Beziehungen hat R. ja Außerordentliches geleistet. Es sind 7 durchaus auf Quellenstudien beruhende, zum Teil sehr umfangreiche Arbeiten, durch welche er der Geschichtsforschung auf dem Gebiete der Reformation gebietet hat: das genannte Erstlingswerk über die Reformation der Stadt Ulm 1851, sein Hauptwerk auf diesem Felde, die „Schwäbische Reformationsgeschichte bis zum Augsburger Reichstage“ (die Jahre 1527—31 umfassend), Tübingen 1855, die „Reformationsblätter der Reichsstadt Eßlingen. Aus den Quellen“ und das „Leben des schwäbischen Reformators Ambrosius Blarer“ (beide vom Jahre 1860) und außerdem die zum Teil sehr wichtigen Abhandlungen in den Tübinger „Theol. Jahrbüchern“: „Wolgung Richard, der Ulmer Arzt“ 1853, „Ein Wort über Reuchlins Bruch mit Luther und Melancthon“ 1854, „Die Stellung der schwäbischen Kirche zur zwingliisch-lutherischen Spaltung vom kirchlichen und politischen Gesichtspunkt“ 1854 und 1856. Anfangs noch schwerfällig in der Bewältigung des gewaltigen Quellenmaterials, nimmt R. in der Reihenfolge dieser Arbeiten sichtbar zu in der Kraft der Verarbeitung des Stoffes. Mit der Unbefangenheit des Blickes, dem heiligen wissenschaftlichen Ernst, dem jedes dogmatische und lokalpatriotische Interesse untergeordnet muß, verbindet er ein tiefes Verständnis wie für die Personen, welche als Träger der großen religiösen Bewegung der Reformationszeit von ihm lebendigt werden, so für die religiösen und politischen Fragen selbst, um die es sich handelt. Die großen Reformatoren selbst, ferner die schwäbischen Führer Epper, Brenz, Schnepf, Blarer, Urbanus Rhegius u. a., auch unbekanntere Gewährten wie Richard in Ulm, Stiesel und Otther in Eßlingen u. a. sind mit unerschütterter Anschaulichkeit, mit unparteiischer Verteilung von Licht und Schatten gezeichnet, die deutschen Reichsstädte wie Straßburg, Konstanz, Augsburg, Nürnberg, Ulm, die Stimmung der Bürgerschaften, die Beweggründe für und gegen die Reuerung, das Verhalten der Behörden erscheinen in anziehender Ausführlichkeit; die Entstehung des Syngamma Suevicum, die Marburger Verhandlungen, die Reichstage zu Speier und Augsburg und das schmalkaldische Schutzbündnis, die Schwendung Oberdeutschlands vom schweizerischen zum lutherischen Typus und vieles andere wird hier streng quellenmäßig und (namentlich in den späteren Schriften) auch stilistisch fein und ansprechend entwickelt.

Aber eben in dieser schon hier dem aufmerksamen Leser nicht entgehenden verständnisvollen Liebe des religiösen Lebens liegt doch noch eine tiefere Bedeutung R.'s verborgen, welche erst auf dem Felde des Urchristentums ganz klar hervortritt. R. war von ganzem Herzen Christ und Theologe, er stand dem Ob- jekt seiner Geschichtsforschung mit ungeteiltem, persönlichen Interesse nahe und nahm eine aus der Tiefe geschöpfte selbständige Stellung zum Glaubensobjekt ein. Es sind zwei Seiten seiner Tätigkeit auf diesem Gebiete zu unterscheiden: einerseits seine Bemühungen um Klarstellung der christlichen Gemeindeentwicklung von ihrem apostolischen Ursprunge an bis zu ihrem Vordringen zur Welt- herrschaft, ihres Kampfes gegen den alten Glauben und die Waffen- macht des römischen Reiches bis zur statlichen Anerkennung; zweitens aber seine wissenschaftliche Erfassung und Darstellung des geschichtlichen Ur- sprunges unseres Glaubens, der Geschichte Jesu. Seine Arbeit an der er-

stern Aufgabe ist niedergelegt in den Abhandlungen der Theolog. Jahrbücher: „Die römischen Toleranzedikte für das Christenthum und ihr geschichtlicher Werth“ 1852, „Bedenken gegen die Echtheit des hadrianischen Christenredekripts“ 1856, in dem selbständig gedruckten wertvollen Büchlein: „Der Übertritt Konstantins des Großen zum Christenthum. Akademischer Vortrag“. Zürich 1862, in dem Werke: „Celsus' Wahres Wort. Älteste Streitschrift antiker Weltanschauung gegen das Christenthum vom J. 178 n. Chr., wiederhergestellt, aus dem Griechischen übersetzt, untersucht und erläutert, mit Lucian und Minucius Felix verglichen“, Zürich 1873, in dem größeren Teil des genannten letzten Werkes: „Aus dem Urchristenthum“ (Nr. III—VI „Grenz- und Wendepunkte des apostolischen Zeitalters“, „Der Apostel-Convent“, „Die 12 Märtyrer von Smyrna und der Tod des Bischofs Polycarp“, „Fragmente aus der römischen Verfolgung“) und in dem vom Unterzeichneten aus R.'s Nachlaß herausgegebenen Werke: „Rom und das Christenthum“ *).

Wenn es Reim auch auf diesem Gebiete überall als seine erste Aufgabe ansah, den Nebel einer tendenziösen oder nur durch das Alter geheiligten Überlieferung, heidnischer oder christlicher Dichtung vom Lichte der geschichtlichen Wahrheit zu scheiden, wenn er z. B. die vorkonstantinischen angeblichen Toleranzedikte unbarmherzig vernichtete und die hergebrachte Anschauung von den Beweggründen Konstantins zur Christianisirung des Reiches geradezu umkehrte, oder wenn er der Waddington'schen Zurückdatirung des Märtyrers Polycarp von 166 auf 156 n. Chr. ebenso entschieden entgegentritt wie der Weingarten'schen Herleitung des christlichen Mönchtums aus dem ägyptischen Serapisdienst oder der Schiller'schen Verwandlung der neronischen Christenverfolgung in eine Judenverfolgung, so ging sein Blick doch weit über alle diese einzelnen Fragen hinaus. Er untersuchte auch nicht bloß die politische Stellung des Imperiums, der einzelnen Kaiserhäuser und Kaiser zum alten und neuen Glauben von des Mäcenat's konservativer Religionspolitik an bis zu Konstantins christlicher Reichspolitik; er verfolgte den religiösen Kampf des untergehenden alten gegen den neuen Glauben nicht bloß bis in den Schmutz des religiösen Schwindels und bis in den Abgrund des religiösen Wahnsinns, nicht bloß bis auf die Höhen des philosophischen Gegensatzes und der christlichen Apologetik und Philosophie, sondern sein Blick geht weiter: wie den Kampf, so will er auch die Zusammengehörigkeit der im römischen Reiche konzentrirten alten Kultur mit der neuen Gottesoffenbarung und dem neuen Glauben erkennen lehren, nicht bloß ein Sieger zur Vernichtung, sondern ein Sieger zur Erhaltung und erneuerten Fortführung der großen Weltentwicklung ist ihm das Evangelium (vgl. z. B. Rom u. d. Chr. S. 1—3). Von bleibendem Werte für unsere Erkenntnis der drei ersten Jahrhunderte christlicher Entwicklung wird diese seine anregende, klärende und bereichernde Forschung und Darstellung der wichtigsten Zeit christlicher Entwicklung immer bleiben.

Für R.'s Behandlung des Ursprungs unseres Glaubens in der Geschichte Jesu selbst kommen außer den genannten darauf bezüglichen Werken in Betracht: „Der geschichtliche Christus“ Zürich 1865, welcher die beiden vorhergehenden Kundgebungen über „die menschliche Entwicklung Jesu“ 1861 und „die geschichtliche Würde Jesu“ 1864 in sich aufgenommen hatte; ferner einige Nummern des Buches „Aus dem Urchristenthum“ (I. „Jesophus im Neuen Testamente“, II. „Die Präkonisation des Markus“ und VIII. „Die Evangelientheorie des Papias“) und

*) Außerdem gehören hierher die Artikel der 1. Aufl. dieser Encyclopädie: Lucian von Samosata und Lucian der Märtyrer Bd. VII, Marminus Thrax ebend., Kaiser Nerva Bd. X, Kaiser Vespasian Bd. XVII; ferner in Schenkel's Bibelliterik: Apollon Bd. I, Augustus ebend., Claudius ebend., Clemens ebend., Liberius Bd. V; endlich in der Protest. Kirchenzeitung die Aufsätze: „Die Eintheilung der Apostelgeschichte“ 1872, S. 90—95, 148—153, „Die Entstehung des Briefes an Diognet“ 1873, S. 285—289, 309—314, „Die Zeit der Apologie Justins des Märtyrers an Kaiser Antonin den Frommen“ 1873, S. 518—524, „Die Valerianische Christenverfolgung“ 1875, S. 897—903, „Die ersten Christengesetze des Kaisers Konstantin des Großen“ 1877, S. 319—322.

einige Artikel in Schenckels Bibellexikon *) und in der Protestantischen Kirchenzeitung **).

Bedeutend wurde R.'s Behandlung des Centralgegenstandes unseres Glaubens nach Seite seiner geschichtlichen Verwirklichung wie durch die bisher entwickelten Eigentümlichkeiten seiner Forschung so insbesondere durch seine bei aller dogmatischen Unbefangenheit tief und fest im christlichen Glauben wurzelnde fromme Gesinnung. Während er mit der menschlichen Natur Jesu vollen Ernst machte und das Ziel dieses Teiles seiner Geschichtsforschung darin erblickte, die Grundlinien für das Erwachen Jesu und des Evangeliums aus der alttestamentlichen Offenbarung sowie des inneren Fortschreitens Jesu von der ersten Verkündigung des Himmelreiches bis zu der in Versuchung, Enttäuſchung und gewaltigem Entscheidungskampfe gewonnenen Vollendung menschlich begreiflich darzustellen, ist und bleibt ihm die Person Jesu, durch welche und in welcher allein das Himmelreich zur siegenden Wahrheit und Wirklichkeit im Leben ward, die vollkommene Gottesoffenbarung. In ihm ist in Wahrheit der Kampf und Widerstreit menschlicher Abwendung von Gott und Feindschaft gegen ihn durch die Offenbarung göttlichen Wesens in menschlicher Gestalt aufgehoben, die Kluft zwischen dem heiligen Liebeswillen Gottes und dem menschlichen Widerstreben dagegen ausgefüllt, in ihr mitten in der inneren Auflösung des Judentums und des Heidentums die Kraft neuen Lebens, der Wiedergeburt des Einzelnen, der Völker und der gesamten Menschheit gegeben. Nicht verstandesmäßig begreifen, nicht aus menschlich bereits vorher Vorhandenem konstruieren will er die Offenbarung Gottes in Christo, sondern ihre geschichtliche Wahrheit will er anschauen und aufzeigen, er will sie befreien von allem, was unzureichende und irrende menschliche Auffassungsweise, fromme Sage und späteres praktisches Bedürfnis der Gemeinde um dieselbe herumgesponnen haben. „So zeigt jeder Blick in die ehrwürdigen Alterstage des Christentums, daß die Ahnung der Edelsten, ihrer Erkenntnis voraneilend, sich auf die Höhe der Tatsache stellte, während ihr schulmäßiges Denken scheinbar in hohem Fluge darüber hinauseilte, tatsächlich matt und lahm zum Fußschmel der Tatsachen herunterfiel. Was geht an treffender Wahrheit über die Ahnung des Apostels Paulus und seiner Nachfolger im N. T., daß Jesus die Feindschaft zwischen Gott und den Menschen geendigt, daß er einen neuen Bund, daß er den Geist der Gotteskindschaft heraufgeführt, daß in ihm der Mittler des neuen Bundes, der Mittler von Gott und Menschen erschienen?“ (Gesch. Jesu III, S. 623 f.). Und von Jesu heißt es in dem kleineren Werke (S. 373 f.): „Wohlan diese Gaben und Taten Gottes, der zum bloßen Zuschauer der Weltgeschichte oder gar der kleinen Menschen sich nicht degradieren läßt, muß man glauben“. „Die Person Jesu ist nicht bloß eine Tat unter vielen Taten Gottes, sie ist ein spezifisches Werk Gottes, die Krone aller göttlichen Offenbarungen gewesen“. Ein Wunder im eigentlich religiösen Sinne des Wortes ist ihm die Person Jesu, weil sie sich aus der Zeitgeschichte nicht ableiten, sondern aus ihr der lebendigen Anschauung immer nur näher führen läßt, ferner weil ihre Wirkung auf die Einzelnen und auf die Gemeinschaft der Menschen sich aus natürlichen Ursachen nicht begreift, sondern nur aus dem Hinüberwirken himmlischer Gewalten in das irdische und vergängliche Leben, aus der die Sünde und mit ihr den Tod überwindenden Selbstoffenbarung der heiligen Liebe Gottes in der Welt. Als einen „Unitarier“ wird man hiernach R. nicht bezeichnen dürfen. Jesus ist ihm trotz der konkretesten Auffassung seiner menschlichen Eigentümlichkeit, seines menschlichen Ringens mit der Versuchung, seiner menschlichen Schranken und seiner Entwicklung aus der natürlichen Unvollkommenheit zur sittlich-religiösen Vollendung (Gesch. J. III, S. 626, 630—635, 646—649) nicht nur der Größste auf Erden, sondern der Son, „in welchem sich der Vater offenbart“, welcher aus der

*) Annas I, S. 135, Aretas S. 238, Brüder Jesu S. 482, Chorazin S. 519, Herodes III, S. 27, Herodes Edhne und Enkel S. 38, Tetrarchen V, S. 487.

**) „Neuzeit Papstasgrillen“ 1875, S. 880 ff.

Kraft des in ihm wahr gewordenen neuen Verhältnisses zu Gott der Überwinder des Alten in Judentum und Heidentum, der Bringer des Himmelreiches und der Gotteskindschaft für alle Welt geworden ist (a. a. O. S. 649—652, 635—637, 665—667).

Von dem Wunder im religiösen Sinne unterscheidet R. freilich sehr bestimmt das Nachtwunder, das Zeichenwunder des bloßen Staunens. Er steht in dieser Beziehung auf dem Schleiermacher'schen Sage: „wenn mit der Zeit eine Auskunft über die Entstehung dieser Erzählungen sich fände, daß das Wunderbare verschwände, so wäre das keine Störung, sondern ein Gewinn für die rein menschliche Auffassung Jesu“ (dritte Bearb. S. 236), und er selbst sagt (Geschichtl. Christus S. 119): „es ziemt sich für den heutigen Christen in echt paulinischem Sinne, ja im Sinne Jesu, der vor allem Glauben an seine Predigt (Matth. 12, 41), Aufmerksamkeit auf die geistigen Reichen der Zeit (16, 8), auf das Glauben und Auferstehen der Armen, der Böllner und Sünder verlangt (11, 5; 21, 31 ff.), den Glauben an den Gekreuzigten von seinem Wunder unabhängig zu machen“. Aber auch in Bezug auf die einzelnen, bis in das Naturleben des Menschen hinüberreichenden Wirkungen der neuen Offenbarung, welche die Zeugnisse der evangelischen und der apostolischen Geschichte berichten, leidet Reim nicht an irgendwelcher Voreingenommenheit: nicht bloß die aus der Kraft des Gottesgeistes und des Glaubens erfolgten leiblichen Heilungen, sondern ebenso auch die Auferstehung Jesu kann und will er nur also begreifen (Geschichte Jesu III, S. 527—606, dritte Bearb. S. 358—364), während er überall, wo er die Spuren einer an Jesu Worte mißverständlich anknüpfenden oder auf Grund jüdischer und heidnischer Voraussetzungen frei sich entfaltenden, das innerste Wesen Jesu verhüllenden, sein Wirken vergrößernden Sagenbildung erkennt, aus der Kraft tieferer Erfassung der neuen Offenbarung fest und rückichtslos die Scheidung zwischen Wahrheit und Dichtung, ewigem Kern und vergänglicher Hülle vollzieht.

Entscheidend hierfür wie für die Feststellung eines menschlichen Fortschreitens der Stellungnahme und des Erkennens Jesu ist für R. in letzter Beziehung immer nur sein Urteil über die geschichtlichen Quellen und Nachrichten über das Evangelium, auf welches schließlich noch ein Blick zu werfen ist. Ausgangspunkt für dieses Urteil ist ihm Paulus, das unantastbare geschichtliche Bild der christlichen Glaubensgemeinschaft, welches wir durch die unbezweifelten paulinischen Briefe empfangen, die darin enthaltenen direkten Nachrichten und die daraus notwendig werdenden Rückschlüsse auf die Person und Geschichte Jesu. Hierin findet er wie die feste Grundlage für die evangelische Geschichte so den entscheidenden Maßstab der Beurteilung aller anderen Nachrichten (Gesch. Jesu I, S. 35—44), und in dieser Beurteilung der Quellen verfäht er unbehindert durch eine dogmatische Inspirations-theorie nur nach sachlichen Gesichtspunkten. Vor allem weist er mit diesem Maßstabe das Johannesevangelium als Quelle für die Geschichte Jesu entschieden ab. Er bestreitet nicht bloß den johanneischen Ursprung und die geschichtliche Brauchbarkeit, sondern (über J. Chr. Baur hierin hinausgehend) auch den ephesinischen Aufenthalt des Apostels als eine aus der Verwechslung des Presbyters mit dem Apostel und aus dem allgemeinen Streben der späteren Zeit des 2. Jahrhunderts nach apostolischer Tradition entsprungene, namentlich durch Irenäus veranlaßte Sage. Ebenso das Fehlen jeder Erwähnung dieses ephesinischen Aufenthaltes da, wo dieselbe unbedingt erwartet werden müßte, namentlich in der Apostelgeschichte und in der Offenbarung, in welcher schon der ganze Chor der Apostel als gestorben vorausgesetzt wird (vgl. bes. 18, 20; 21, 14), wie die gänzliche Unvereinbarkeit der Zeugnisse des Epheus benachbarten Papias (namentlich des unlängst aufgefundenen Zeugnisses bei Georgios Hamartolos) und vieler anderen Nachrichten beweisen nach R. die Ungeschichtlichkeit dieser Sage. Das Evangelium Johannis ist nach seiner letzten Meinungsäußerung darüber c. 130 entstanden und zwar im bewußten Gegensatz zum gnostischen Doketismus, zu den Systemen des Saturninus und Basilides, noch nicht des Valentinus und Marcion (Gesch. Jesu, dritte Bearb. S. 38—46, vgl. I, S. 103—172). Unter den Synoptikern hat R. unveränderlich dem Mat-

ihm den Vorzug gegeben, in welchem er eine ihm bei weitem größeren Grundbestandteil nach schon 68, während des jüdischen Krieges, aber vor dem Ausgange desselben, auf Grund schon damals vorhandener Quellen namentlich aber auf Grund mündlicher Überlieferung geschriebene judenchristliche aber heidenfreundliche Bearbeitung der Geschichte Jesu erblickt, die sich durch altertümliche Schlichtheit und Treue auszeichnet und nur teilweise Spuren eines Überarbeiters zeigt, welcher schon die Offenbarung Johannis benutzt und selbst etwa 100 n. Chr. geschrieben hat. Bei Matthäus ist trotz schon eingetretener sachlicher Gruppierung der Reden und Taten Jesu, trotz mehrerer Vergrößerungen und Mißverständnisse doch im wesentlichen tendenzlos und einfache Berichterstattung (Gesch. Jesu I, S. 46—70, dritte Bearbeitung S. 23—32, Urchrift. S. 221—226). Das Lukasevangelium dagegen, geschrieben etwa gleichzeitig mit der Überarbeitung des Matthäus, im Jahre 100 oder wenig später, vor der trajanischen Verfolgung, deren Beginn erst in der Apostelgeschichte erkennbar ist, setzt den vollen Übergang des Evangeliums auf die Heidenwelt schon voraus, schreibt auch schon auf Grund eines bedeutenden schriftlichen Materials, tendenziös, kritisierend, freier gestaltend, legt namentlich ein ebionitisches „Evangelium der Armen“, vielleicht auch samaritanische Quellen zu Grunde, one von mündlicher Überlieferung getragen zu werden, dient nur teilweise zur Ergänzung des ersten Evangeliums, verschleierte dagegen die richtige Darstellung desselben in vielen wesentlichen Beziehungen durch einen vermittelnd paulinischen Standpunkt (Gesch. Jesu I, S. 70—83, dritte Bearbeitung S. 32—35. Über die Apostelgeschichte s. Urchristentum S. 59—89). Markus, welcher Matthäus und Lukas benutzt und im Interesse ihrer Ausgleichung verarbeitet, schreibt erst um die Zeit der anhebenden trajanischen Christenverfolgungen e. 115—120, trennt die Zerstörung Jerusalems, die dort noch nahe mit der Wiederkunft Christi zusammengehörte, gänzlich von der letzteren, malt, auf des Lukas Wegen weitergehend, nicht mehr den schlichten Menschensohn, sondern den geheimnisvollen, von Tat zu Tat, von Wunder zu Wunder eilenden, den irdischen Schranken fast schon entrückten Gottessohn, schreibt im Interesse eines vom Judentum ausgehenden, aber die Welt umfassenden Universalismus und verändert nicht bloß durch Weglassung der wichtigsten Reden Jesu, wo sie seinem Universalismus zuwiderlaufen, sondern auch durch teilweise recht unglückliche Vertauschung der einzelnen Aussprüche Jesu das matthäische Bild Jesu, one durch Benutzung älterer Quellen Wesentliches zu seiner Ergänzung beizutragen (Gesch. Jesu I, S. 83—103, dritte Bearb. S. 35—38, Urchristenth. „Die Präkonisation des Markus“ S. 28—45).

Rein Unbefangener, auch wenn er auf einem anderen dogmatischen und kritischen Standpunkt steht, wird der Reim'schen Geschichte Jesu das Zeugnis einer seltenen wissenschaftlichen Solidität und eines so tiefen Eindringens in die Sache versagen wollen, daß seiner Forschung eine Stellung in der Leben-Jesu-Litteratur gesichert ist, welche kein Forscher umgehen kann, mit welcher auch in Zukunft die Theologen sich auseinanderzusetzen haben werden. **S. Biegler.**

Rimchi *, genauer Dimchi (דמחי), Name einer aus Spanien stammenden,

*) Dies ist die traditionelle Aussprache des Namens. Im palästin. Thalmud wird der Name einer Frau, deren sieben Söhne als Hohepriester fungiert haben, mehrfach קימחית geschrieben (Megilla I, Bl. 72^a 3. 55 ff., ed. Kratau; Horajoth III, 2^b, Bl. 47^a 3. 15 ff.). J. Lerebourg, Ab. Neubauer, P. de Lagarde halten die Aussprache Qamohi für richtiger: 2 palästin. nämlich einige Handschriften der Grammatik (Mishlol) Davids in der Pariser Royalbibliothek (Journal Asiatique, 5. Serie, Bd. 20 [1867], S. 267) und ein im Herbst 1847 vollendeter Madrider Kodex seines Kommentars zu den Propheten (Hebr. Bibliographie II, S. 133). Ferner wird David von seinem antimaimonistichen Gegner Joseph ben Todros אשר חמא ראשי דהחרי (Weizenmann) genannt mit dem beistehenden Zusatz אשר חמא ראשי דהחרי (1. Abn. 15, 30), und Meir ha-Levi Abulafia sagte חמא חמא „anstatt des Weizen geben Dornen auf“ (Job 31, 40), vgl. R. Brüll, Jahrbücher IV, S. 31 Anm.; alle Äußerungen scheinen aber eine Aussprache vorauszusetzen, welche der Ableitung des Namens vom arabischen qamoh (Weizen, Getreide) günstig ist, also die Aussprache Qamohi.

im 12. und 13. Jahrhundert in der Provence blühenden jüdischen Gelehrtenfamilie, deren drei wichtigste Glieder, Joseph mit seinen Söhnen Moses und David, hier kurz behandelt werden sollen. — Über andere Glieder dieser Familie s. P. J. Frankl, Monatschrift für Gesch. und Wissenschaft des Judenthums, 1884, S. 552—561; A. Berliner 1885, S. 382. 383. — Der provençalische Beiname der Familie war *Mestre Petit*, vgl. Junz, Zur Geschichte und Literatur, I, 466 (Berlin 1845); Abr. Geiger, Ozar Nechmad, I, 97 Anm. = Abhandlungen in hebr. Sprache, I, 1 Anm.

I. Joseph ben Isaac Rimchi, c. 1110 bis c. 1175, wanderte aus Spanien nach Narbonne; sehr oft von seinem Sone David zitiert. Von Joseph stammt die Einteilung der hebräischen Vokale in fünf lange und fünf kurze, während die älteren Grammatiker sieben „Könige“ angenommen hatten (vgl. W. Bacher, Abraham ibn Ezra als Grammatiker S. 61 ff.). Seine Grammatik ספר הדיקון ist handschriftlich vorhanden in Berlin (Katal. v. Steinschneider S. 16. 17), München, Parma, Rom (Angelica) und war in den Bibliotheken von Michael (Nr. 185) und Oppenheimer (Collectio Davidis, Hamburg 1826, S. 447. 449). ספר הדיקון bildete einen Nachtrag. Auch ספר הגלרי (Jer. 32, 14), welches Wert die Einen (Abr. Geiger u. a.) für eine Erläuterung der eigentlichen Propheten, die Anderen (de Rossi u. a.) für ein gegen das Christentum gerichtetes Buch gehalten haben, hat, wie Abr. Berliner mir mitteilt, grammatischen Inhalt und soll im dritten Jargange (1887) der Schriften des (1884) neuerstandenen Melitz-Mirjamim-Vereines durch Mathews edirt werden. Von seinen Kommentaren sind nur der zu den Proverbien und der zum Buche Hiob gedruckt, beide in sehr mangelhafter Weise: ersterer unter dem falschen Titel ספר דודקה, Breslau 1868, 40 S. (vgl. M. Steinschneider, Katal. der Münchener hebr. Handschriften S. 89), letzterer in J. Schwarz' תורה וארץ, Berlin 1868, II, S. 149—166 (vgl. Steinschneider S. 97). Der Kommentar zum Hoheliede befindet sich in der Voblejana (Kob. Uri 150). Excerpte aus der Auslegung des Pentateuchs enthält Kob. de Rossi 166 (vgl. Berliner, Magazin f. jüd. Gesch. und Liter. I, S. 21); Randnoten in Kob. de Rossi 1070 geben Erläuterungen zu den eigentlichen Propheten. Einen Kommentar zur ganzen Bibel hat laut dem Katalog Collectio Davidis S. 525 zur Oppenheimer'schen Bibliothek gehört; auch anderweitig steht fest, daß J. wenigstens den größten Teil der hl. Schrift erklärt hat. W. Bacher hat nachgewiesen, daß J. vielfach von Abulwalid abhängig ist (Revue des Etudes Juives VI, 208—221). In ספר הדבריה (Exod. 24, 7) versuchte J. die christlichen Dogmen zu widerlegen (die bisher einzige Veröffentlichung in Milchemeth Choba, Konstantinopel 1710, ist unzuverlässig). Über seine liturgischen Dichtungen vgl. Junz, Literaturgesch. der synagogalen Poesie, Berlin 1865, S. 460. Noch sei erwähnt, daß er einen großen Teil der „Herzenspflichten“ und (diese in freier Bearbeitung) eine Anzahl von Gedichten aus dem Arabischen übertragen hat (s. Thorath Choboth ha-Lebaboth, Leipzig 1846; Edelmann, Derekh tobim, London 1852).

Vgl. Wolf, Bibliotheca Hebraea I und III, Nr. 967; G. B. de Rossi, Histor. Wörterbuch der jüd. Schriftsteller, Baugen 1839, S. 169. 170; M. Steinschneider, Catalogus Librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana, Nr. 5942; und bes. Abr. Geiger, Abhandlungen in hebräischer Sprache, Berlin 1877, S. 1 bis 24 (vorher in Ozar Nechmad I, 97 ff.)

II. Moses ben Joseph Rimchi, der ältere Son Josephs. An seinen Schriften hat sich das Habent sua fata libelli in mehrfacher Weise bewarheitet. Seine wenig bedeutende hebräische Grammatik מלך שבילי דרצא ist von 1508 bis 1785 in wenigstens 17 Ausgaben erschienen (vgl. Steinschneider, Bibliograph. Handbuch . . . f. hebr. Sprachkunde S. 74 f.); sein Kommentar zu den Proverbien und der zu Ezra-Nehemia ist in den rabbinischen Bibeln unter dem Namen des Abraham ibn Ezra gedruckt, ersterer sogar noch vertürzt (Handschriften z. B. de Rossi 694, München 223, Vobl. Uri 157, Angelica in Rom). Die Auslegung

des Buches Hiob hat J. Schwarz, אורח חיים II, 71 ff. veröffentlicht. Die von David R. (Gramm. Bl. 70^b. 71^b ed. Fürth) zitierte grammatische Schrift Sepher Thachbofeth scheint verloren gegangen zu sein. Vier liturgische Dichtungen M.'s verzeichnet Buzg, Literaturgesch. S. 462. Für uns ist Moses am wichtigsten als Lehrer Davids, seines jüngeren Bruders. Die Zeit seiner Blüte ergibt sich aus folgenden Daten: die Erklärung der Proverbien ist 1178 vollendet (Einleitungsgedicht f. Berliner, Magazin f. d. Wiss. des Judenth., IX, S. 179, u. hebr. Abtheilung, S. 35. 36), die des Buches Hiob im J. 1184 (f. Berliner, Magazin f. jüd. Gesch. u. Liter., I, S. 46.)

Vgl. Wolf, Bibl. Hebr. I und III, Nr. 1645; de Rossi, Hist. Wörterbuch S. 170. 171; Catal. Bodl. Nr. 6498; und bes. Geiger, Abhandl. S. 24—30 (vorher in Djar Rechmad II, 18 ff.)

III. David ben Joseph Kimchi, gew. Mebat (מרב) genannt, des Vorigen Bruder und Schüler, geb. c. 1160 in Narbonne, gest. das. c. 1235. Schriften: a) מכלול, ein großes, grammatisch-lexikalisches Werk, dessen erster Teil, die Grammatik (Choleq ha-diqquq), gewöhnlich schlechthin Mikhlol genannt wird. Die Gr. erschien zuerst 1525 in Italien [ein Ex. dieser den Bibliographen nicht bekannten Ausgabe besitzt, wie S. M. Schiller-Ezineff mir mitteilt, Chr. D. Ginsburg]; dann Konstantinopel 1532—34 Fol. und 8^{vo}; seitdem mit den Anmerkungen des Elias Levita: Venedig 1544, 8^{vo}; 1545 Fol. und 8^{vo}; Fürth 1793 mit Erläuterungen von Moses Heshim [השי"מ = Heshingen?, nach den Blattzahlen dieser Ausgabe wird meist zitiert] Lhd 1862 (unzuverlässiger Text; außer Heshims Kommentar einige unbedeutende Noten des Herausgebers J. Rittenberg). Eine neue Ausgabe bereitet der Unterzeichnete vor^{*)}. Der zweite Teil, das Wörterbuch (Sepher ha-schoraschim), ist im 15. Jahrhundert dreimal, im 16. sechsmal gedruckt (die beiden letzten Male mit den Anmerkungen des Elias Levita). Die letzte und zugleich die beste Ausgabe ist die von J. H. M. Wiesenthal und J. Lebrecht mit (latein.) Anmerkungen und einer dankenswerten Einleitung versehene: Rabbi Davidis Kimchi radicum liber, Berlin 1847 Fol.

Das Büchlein עם ספר (Psalm 45, 2) handelt über Schreibung der Thorarollen, Massora, Accente. Gedruckt Lhd 1864.

b) Kommentare. 1. Zur Genesis: ספר בראשית . . . על החורר, herausgeg. von A. Ginsburg, Preßburg 1842. || 2. Zu den prophetisch-historischen und den eigentlich prophetischen Schriften, gedruckt in den meisten rabbinischen Bibeln: 1516 f., 1547 f., 1568, 1618 f. Betreffs der zahlreichen anderen Ausgaben (seit 1482); vgl. die unten zu nennenden bibliographischen Zusammenstellungen. Die späteren Drude (schon Rabb. Bib. 1516 f.) sind durch Weglassung der antichristlichen Stellen und andere Streichungen mehr oder weniger verstümmelt; vgl. Buzzatto, Kerem Chemed V, 28. Neue kritische Ausgaben (viele Handschriften z. B. in der Voblesjana und in Parma) aller exegetischen Arbeiten Kimchis sind wünschenswert. || 3. Psalmen: (Vologna) 1477, Neapel 1487 (in einer Ausgabe der Hagiographen), u. oft. Eine neue Ausgabe hat M. S. Schiller-Ezineff zu ediren begonnen: The First Book of the Psalms . . . with the Longer Commentary of R. David Kimchi critically edited from nineteen manuscripts; Cambridge und Leipzig 1883. || 4. Chronik: Rabbin. Bibel 1547 f., 1568, 1618 f. || 5. Propheten (die an den Sabbathen aus den prophetischen Schriften verlesenen Stücke): 1505 u. d. || 6. Ruth: mit lat. Übersetzung und Bibeltext, herausgegeben von J. Mercier, Paris 1568. Über die Abfassung eines Kommentars zum Hiob vgl. Abr. Geiger, Jüd. Btschr., VII, 145, und dagegen Frankl, Monatsschrift für Geschichte und Wiss. des Judenth. 1885, S. 144. Wegen noch anderer Kommentare vgl. de Rossi, Wörterb. S. 167.

^{*)} Nur als Kuriosum hat Wert des Agathius Guibacrius Liber Michlol Grammaticae Linguae Sanctae R. David Kimchi, Paris 1540. Dies Büchlein enthält den ersten Abschnitt der Gr. (Bl. 1—28; nicht die ganze Gr.) in vokalisirtem Grundtext mit latein. Übersetzung.

c) Polemik gegen das Christentum. 1. Theschubôth la-Noz'rim, Auszüge aus seinem Psalmenkommentar, gedruckt am Ende von Sigmunds ספר נצחון Altorf 1644 u. f. || 2. Wikka'ch, ויקרא, in Milchemeth Choba, Konstantinop. 1710.

d) Polemik gegen die Antimaimunisten. Vgl. Gräb, Geschichte der Juden, 2. Aufl., Bd. VII; Tauber S. 23—25; N. Brüll, Die Polemik für und gegen Maimuni im 13. Jahrh., in: Jahrbücher für Jüd. Gesch. u. Lit. IV (1879), S. 1—33, bes. S. 14—31.

Als Grammatiker und Exeget zeichnet sich D. aus durch fleißige Zusammenstellung der Tatsachen, nüchternes Urteil und leicht verständlichen Ausdruck. Wenn man J. Olshausen mit Abulwalid vergleicht, so wird man David Rimchi mit Gesenius vergleichen können; nur daß D. das Glück hatte, später als Abulwalid zu leben, und so im Stande war, dessen Resultate ausgiebig zu verwerten. So erklärt es sich, daß D., obwol ein Mann von wenig Originalität, sich bei den Christen und auch bei den meisten Juden hohen Ansehens erfreut hat und noch erfreut. Zwar hat Joseph Kaspi (c. 1830) in seinem Wörterbuch mehrfach gegen D. polemisiert, und auch Prophiat Duran (Ende des 14. Jahrh.) ist ein energischer Bekämpfer D.'s gewesen (s. die Nachweise in Friedländer's und Rohn's Abulwalid des מרדכי אביר, Wien 1865); aber Eliza ben Abraham hat ihn in Magen David (Konstantinopel 1517) eifrig verteidigt, und schon, als Abraham Sakuth sein Suchasfin schrieb, war die Anwendung des Wortes Pirqa Aboth III, 17 אביר אין חררה קמה אין חררה auf ihn („one Rimchi kein Gesetzesstudium“) ganz gewöhnlich (s. ירחסין, Londoner Ausg. S. 225a Anf.). Seine Schriften sind außerordentlich oft gedruckt, viele seiner Kommentare sind mit lateinischer Übersetzung publiziert worden; die Institutiones und der Thesaurus des Xantes (Sanctus) Pagninus sind wesentlich nur Bearbeitungen der beiden Teile des Mithlol, und auch Neuchlin und Gebast. Münster haben D.'s Schriften sehr stark benutzt. Das neueste „Lehrgebäude der hebräischen Sprache“ (Ed. König, Bd. I, Leipzig 1881) ist „mit steter Beziehung auf Rimchi“ gearbeitet, und noch jetzt kann auch der christliche Gelehrte aus Davids Werken manche Anregung und manche schätzbare Notiz entnehmen. Für die noch ganz im Argen liegende Kritik der Thargumim bieten die äußerst zahlreichen Citate in den Kommentaren (und auch im Mithlol) D.'s eine wichtige Fundgrube, auf die Schiller-Szineffy wenigstens hingewiesen hat.

Wolf, Bibl. Hebr. I und III, Nr. 495; Cat Bodl. Nr. 4821; de Rossi, Hiftor. Wörterb. S. 164—168; S. M. Schiller-Szineffy, Encyclopaedia Britannica XIV, S. 77. 78; und bes.: Geiger, Abhandl., S. 30—47 (vorher in Ozar Nechmad II, 157 ff.); Jacob Tauber, Standpunkt und Leistung des R. David Rimchi als Grammatiker, Breslau 1867 (46 S.).

Über die drei hier besprochenen Träger des Namens Rimchi vgl. noch den gleichnamigen Artikel von P. J. Frankl in: Ersch u. Gruber, Section II, Bd. 36 (1884), S. 54—57. Herm. L. Strad.

Ringsley, Charles, Schriftsteller, Dichter und Volksführer, einer der hervorragendsten Männer seines Vaterlandes und seiner Zeit, der als Pfarrer einer englischen Landgemeinde auf den Geist seiner Mitlebenden einen tiefgehenden Einfluß ausübte.

Sein äußeres Leben ist fast ohne jeden Zwischenfall verlaufen: seelsorgerische Arbeit an seiner Gemeinde und Reisen in nahe und ferne Länder. Durch seinen Vater gehörte er einem alten kriegslustigen Landadelmannsgeschlechte an, dessen Namen in der Geschichte des Landes glänzte. Unter Cromwell hatten die Ringsleys gesochten und mit den Pilgervätern Verfolgung und Unterdrückung um ihres Glaubens willen erlitten. Seine Mutter, aus einer westindischen Sklavenhalterfamilie stammend, war eine reichbeanlagte, willenskräftige, leicht erregbare und für alles Gute und Schöne begeisterte Frau. In dem Sone traten diese Züge der Eltern frühzeitig zu Tage: vom Vater erbt er die Vorliebe zu ritterlichen Übungen, für Jagd und Sport und das Verständnis für die ländlichen Lebensverhältnisse, der Mutter verdankt er den aristokratischen Zug seiner Natur.

Als er am 12. Juni 1819 geboren wurde, war sein Vater Pfarrer in Holne (Devonshire), das am Ufer des Dart bei Dartmoor lieblich gelegen ist. Bald darauf vertauschte der ältere Kingsley seine Pfarre mit derjenigen von Barnack in Northampton, wo große Marschen einen fast unbegrenzten Horizont bilden; später kam er in das an steilen Felsenklippen liegende Fischerdorf Clovelly in Devonshire. So bildete sich der Geist und das Gemüt des empfänglichen Knaben früh an landschaftlicher Schönheit, für die er sein ganzes Leben hindurch eine warme Empfindung beibehielt. Im Herbst 1831 kam er mit seinem Bruder in eine Schule nach Clifton. Von hier aus wurde er, bis dahin ein schüchterner Knabe, Zeuge des blutigen Volksaufstandes von Bristol. Unter dem Grauen über die von ihm beobachteten Szenen erwachte ein ungeahnter Mut in ihm. Es ist für den Menschen gut, sagte er später von dem, was er damals erlebt, wenigstens einmal im Leben der nackten Wirklichkeit ins Auge zu sehen, mag sie noch so gräßlich sein, damit er schauernd erkenne, welche Greuel möglich sind auf Gottes Erde, wenn der Mensch vergißt, daß sein einziges Heil darin liegt, als Ebenbild Gottes zu leben. — Im Jahre 1836 wurde sein Vater nach Chelsea bei London versetzt; Charles besuchte nun King's College, um sich auf die Universität vorzubereiten. Aber das von den drückendsten Formen beherrschte Stadtleben sagte ihm nicht zu. Nach der Schönheit und Freiheit von Clovelly erschien ihm Chelsea wie ein Kerker, dem er nach 2 Jahren entfloß, um im Magdalen-College zu Cambridge (1838) zu studieren. Das Geheimnis seines innersten Wesens war damals weder von ihm selbst noch von seiner Umgebung erkannt. Plötzliche Impulse beherrschten ihn. Mit Vehemenz wandte er sich bald diesem, bald jenem Zweige seines Studiums zu. Seine mathematischen und klassischen Studien vergaß er leicht über Reiten, Rudern, Angeln und Jagen. Oft trieb ihn sein animal spirit, wie es die Engländer nennen, aus dem College und hielt ihn in Spannung bis zur Erschöpfung. Er hatte in dieser Zeit mit schweren religiösen Zweifeln zu kämpfen. Die geistige Arbeit mißfiel ihm, er wollte erst nach Amerika, um dort als Präriejäger zu leben, dann gedachte er Jura zu studieren. Schließlich änderte er seinen Plan, weil er, wie er selbst schreibt, Gott seine Schuld nicht besser abtragen könne, als wenn er sich der Religion widme und Prediger eines reinen und heiligen Sinnes werde. „Ich fühle täglich mehr, daß es das Leben eines Geisteslichen ist, für das sowol meine leibliche Natur als meine Gefinnung paßt.“ Nun befierte er in angestrengter Arbeit rasch die Lücken seiner Cambridger Studien aus, bestand im Februar 1842 sein Examen in den klassischen und mathematischen Fächern mit Auszeichnung, und wurde, nachdem er ordiniert war, Unterpfarrer (Vicar) von Eversley; 1844 verlobte er sich mit Mary Grenfell, der Tochter von Pascoe Grenfell und Georgiana geb. St. Leger aus der Nähe von Oxford und wurde im Juli desselben Jahres bei eintretender Balanz Hauptpfarrer (Rector) von Eversley in Hampshire. Hier, unter einem halbwildten Hirtenvolke, wirkte er 31 Jahre lang und entfaltete auf diesem Boden die eigentümlichen Gaben seiner kräftigen und vielseitigen Individualität. Schon nach wenigen Jahren war der Name dieses einfachen Landpfarrers in England, in Großbritannien, ja in Amerika bekannt. Von der kleinen Pfarre in Eversley gingen die Anregungen und Einflüsse aus, durch die Kingsley, als Seelsorger, Dichter, Schriftsteller, christlicher Sozialist rasch bekannt geworden, die geistigen und sozialen Strömungen seiner Zeit so mächtig beeinflusste. Er wurde später mit einem kirchlichen Nebenamte in London betraut, Professor der neueren Geschichte in Cambridge, Hofprediger der Königin, Domherr in Chester und an der Westminsterabtei in London, aber immer blieb Eversley der heimatische Boden, von wo seine in die verschiedensten Gebiete des geistigen und sozialen Lebens eingreifende Tätigkeit ausging.

Eversley liegt am Altwindorsforst und bestand zur Zeit Kingsleys aus 3 über weite Entfernungen verstreuten Teilen, die von etwa 800 Seelen bewohnt waren. Es waren Sachsen, durchsetzt mit einem schwarzhaarigen, halbwillden Zigeunervolke, eine der Kirche entfremdete, verwilderte Gemeinde. R. hatte also

eine Aufgabe. Von vornherein faßte er sein Amt anders als seine Vorgänger auf. Ging die dogmatische Terminologie des früheren Geistlichen den Dorfleuten weit über die Köpfe, so verstand er es mit der Gabe vollstümlicher Redeweise und kunstloser Verebfamkeit die Herzen zu öffnen und zu erwärmen. Auch in den menschlichen Beziehungen des ärmlichen Lebens suchte er Vertrauen und Einfluß auf seine Leute zu gewinnen. Den ganz vernachlässigten Gottesdienst paßte er ihren Bedürfnissen an; täglich unterrichtete er in der Schule, die Entfernten und Kranken in der Gemeinde besuchte er, und las ihnen Weltliches und Geistliches vor. Nur dem Gemeinen gegenüber verwandelte sich, wie es die Art sittlich-adeliger Naturen ist, die heitere Milde des Mannes in den Ernst unerbittlicher Strenge und in die Entrüstung aufwallenden Zorns; Roheit und Unmäßigkeit bekämpfte er mit rücksichtsloser Härte, richtete aber gesunde Spiele für die jungen Leute und populäre Vorlesungen für die verschiedenen Arbeiterklassen ein. Auf seine Veranlassung wurden Kohlen- und Schuhklubs, eine Volksbibliothek, Hilfs- und Vorschufskassen gegründet, wöchentliche Vorlesungen, Morgen- und Abendschulen in den entfernten Teilen des Kirchspiels, am Sonntage Arbeitsvereine für die Mütter und jungen Mädchen eingerichtet, und überall war er mit seiner persönlichen Hilfe, wo es Not tat, auch mit kleinen Gelbunterstützungen zur Hand. Nicht nur verstehen, sondern auch bessern wollte er seine Leute. Der Schmutz lernte seinen entrüsteten Tadel, die Roheit seinen Zorn fürchten; wo er seine Arbeit ansetzte, kamen Herzen und Hände in Bewegung. In seiner Person das Muster des Kirchspiels machte er sich seiner Gemeinde in geistlichen und weltlichen Dingen unentbehrlich. In kurzer Zeit hatte er nicht nur die meisten für seine Art, sondern viele auch für eine christliche Lebensführung gewonnen.

Gleich in den ersten Jaren seines Amtslebens (im Jare 1844) wurde er mit Reverend Fred. Denison Maurice bekannt, der durch seine sozialpolitischen Schriften sich einen Namen erworben hatte und in K. verwandte Saiten berührte. Die persönliche Bekanntschaft, welche die beiden Männer in diesen Jaren schlossen, wurde zu einer ungetrübten Freundschaft für das ganze Leben: von gleichen Interessen beherrscht strebten beide nach gleichem Ziele. Man konnte nicht sagen, wer in diesem Bunde der Gebende, wer der Empfangende war. Die schriftstellerischen Versuche, mit denen sich K. damals beschäftigte, wurden von Maurice ermutigt. Im Sommer 1847 vollendete jener eine dramatische Dichtung, *The Saint's Tragedy*, konnte für dieselbe aber keinen Verleger finden. Auf Maurice's, Tennyson's u. a. Verwendung druckte Parker 1847 das Buch. Es machte in den Kreisen, für die es berechnet war, namentlich in Oxford, großes Aufsehen. Mit ihm beginnen für K. die großen Kämpfe seines Lebens.

K. suchte an dem Beispiel der heiligen Elisabeth, von deren menschenfreundlichen Bestrebungen seine verwandte Natur angezogen worden war, nachzuweisen, daß das katholische Ideal der Askese gleichmäßig dem Geiste des Christentums wie dem Naturgesetze widerspreche und zum Bösen führe. Das Buch erwarb sich eine Menge Freunde; aber auch an Angriffen, namentlich aus dem Kreise der Oxford-Anglikaner fehlte es nicht. Weil die Schläge, die in dem Buche gegen ihre rückläufigen Bestrebungen gerichtet waren, empfindlich trafen, versuchten sie es durch den Vorwurf, daß es eine Tendenzschrift ganz gewöhnlicher Macho sei, wirkungslos zu machen. Aber K. antwortete, daß er es als Tendenzschrift gewollt habe.

Die mächtige Partei, die sich in Folge der katholischen Traktate Newman's, Pusey's, H. S. Froude's und Palmer's gebildet hatte und um diese Zeit eine tiefgehende Wirkung auf die statskirchlichen Kreise Englands ausübte, hatte er tief verletzt. Die Traktarianer, wie sie sich in ihren Schriften darstellten, hielt er für gefährlich und unsittlich und widmete dem Kampfe gegen sie einen großen Teil seines Lebens und seiner Kräfte. Mit Abscheu wandte sich sein gesunder protestantischer Sinn von dieser falschen Theologie ab, die geschickt mit Worten zu spielen verstand und dadurch für viele religiös angeregte Gemüter den Weg nach Rom ebnete.

Später, im Jahre 1864, kam es zwischen ihm und dem ehemaligen Haupte der Oxford School, dem (nachherigen) Cardinal J. H. Newman, der in England allgemein als einer der geschicktesten und scharfsinnigsten Polemiker des Jahrhunderts galt und gilt, noch einmal zu einem heftigen Streite über den sittlichen Wert der Wahrheit. In seinem berühmten 90. Traktate hatte Newman mit der haspaltenden Spitzfindigkeit des Dialektikers, zugleich aber auch in bestechendster Form und mit einem bewundernswerten Geschick, aus einem Nichts ein Etwas zu machen, den Beweis zu liefern gesucht, daß römische Überzeugung und die eibliche Unterschrift unter die Neununddreißig Artikel sich recht wol mit einander vertrügen. Nicht der Nachweis, was die Artikel wirklich lehren, wird geführt, sondern darauf kommt es dem Verfasser an, an den reformatorischen Sätzen so lange zu deuteln und zu drehen, bis ein römischer Lehrinhalt sich zu ergeben scheint. Nach Newmans Ansicht war das Reformationsbekenntnis keineswegs gegen den römischen Lehrinhalt, sondern lediglich gegen die Behauptung und gegen einige mittelalterliche Lehrauswüchse gerichtet. Ein anglikanischer Geistlicher dürfe also, one Verletzung der Wahrheit, jene Artikel unterschreiben und römische Ansichten haben. Der Versuch, diese Auslegung strupulösen Gewütern als den echten Sinn der Artikel aufzudrängen, war bei vielen in jene Bewegung hineingeratenen Männern von Erfolg begleitet. Schon damals aber erhob die Edinburgh Review den Vorwurf, daß Newman die öffentliche Sittlichkeit verlege, indem er laut eine der schlimmsten Formen der Unwarhaftigkeit verteidige; seine Beweisführung beruhe nicht auf Irrtum, sondern auf einem sittlichen Mangel. Im Verlaufe der Bewegung wurde dieser Vorwurf gegen die Oxford Malignants öfters wiederholt, und in einer Rezension von Froudes Geschichte von England wurde (1864) die Frage geradezu aufgeworfen: ob Dr. Newman lehre, daß die Wahrheit eine Tugend sei. R., der die „Entwickelungen“ der Oxford Theologie seit etwa zwei Jahrzehnten mit schmerzlicher Anteilnahme verfolgt hatte, war über die Tatsache, daß dem Parteiinteresse die Wahrheit nachgestellt werde, entrüstet. Unbekümmert um die ungleichen Waffen, die ihm in einem Wortgefechte gegen den ihm dialektisch überlegenen Gegner, auf den er damals onehin aus persönlichen Gründen Rücksicht zu nehmen hatte, zu Gebote standen, meinte er den Kampf aufnehmen zu müssen. Die persönliche Lauterkeit ihres Gegners, obgleich sich bei der Art des Streites die Person schwer von der Sache trennen ließ, zog er ebenso wenig wie seinen Genius in Zweifel; für ihn handelte es sich um die Frage, ob „die römisch-katholische Priesterschaft ermutigt oder abgeschreckt wird, die Wahrheit um ihrer selbst willen zu suchen“. Er wußte, daß er mit einem Stärkeren, als er selbst war, auf den Kampfplatz trat. Die Verteidigung Newmans in seiner Apologia pro vita ist, ganz abgesehen von den blendenden Schönheiten ihrer Form, auch in der scharfsinnigen Durchführung der zur Diskussion stehenden sachlichen Punkte eine durchaus gelungene. Kingsley war der geschlagene Teil, und es fehlte damals an mißgünstigen Revidern und Lesern nicht, welche dem Eversleyer Pfarrer die Niederlage gönnten. Aber in der Hauptfrage, auf die es ankam, war das Recht auf seiner Seite, und er hatte die Freude, dies durch persönliche Versicherungen und in zahlreichen Briefen warmer Teilnahme von solchen, die dem Kampfe gefolgt waren, anerkannt zu sehen. Laien, darunter nicht wenige Katholiken, und Handwerker, die aus ihrem persönlichen Verkehre mit katholischen Priestern in den Stand gesetzt waren, die Wahrheit seiner Behauptungen unparteiisch zu prüfen, versicherten ihm, daß er „das wahre Wort gesprochen“. Und die Verteidigung Meyricks: „Hatte Kingsley schließlich nicht doch recht?“ ist von katholischer Seite unbeantwortet geblieben.

Obgleich auch von da an die weiteren Verhandlungen der kirchlichen Parteien R.'s Interesse in hohem Maße in Anspruch nahmen, kam es doch zu einem neuen Kampfe gegen die Oxford Partei nicht mehr.

Auch in ihrer späteren abgemilderten Form gefielen ihm die hochkirchlichen Bestrebungen nicht. In seinen früheren Jahren sagte er einmal, daß ihn „die erzürnende Richtung“ der Low Church anziehe. Später stieß ihn der methodische Gefühlsüberschwang und das subjektive Betonen einzelner Stücke des

Christentums seitens vieler Vertreter der Evangelischen Partei ab. Sein freierer, universaler Zug gefellte ihn Männern wie Dean Stanley, Dean Alford, Howson, Maurice und Conybeare, den Führern der breittkirchlichen Partei, zu, die sich in jenen Jahren des Kampfes zwischen den beiden Gegenlägen herausbildete. Von weitherzigeren Anschauungen ausgehend strebte diese Partei auf Grundlage der Schriftautorität und des positiven Christentums eine Versöhnung der religiösen und Kulturelemente an und vertrat gegenüber dem kirchlichen Dogmatismus einen weniger engherzigen Standpunkt als die Low Church. Frei von bloßer Negation versuchte sie auf den Volksgeist einen positiven Einfluss durch das Bestreben zu gewinnen, die Kirche zur Erziehungsanstalt des ganzen Volkes zu machen.

Eine solche Aufgabe mußte sich, wie wir gesehen haben, mit K.'s eigenen Wünschen berühren. Sein allgemein religiöser Standpunkt hatte ihn von den Traktarianern getrennt. Im ernstesten Ringen und Suchen hatte er selbst Licht und Frieden gefunden. Ein mystisches Ahnen und Verlangen nach den Gütern einer unsichtbaren Welt erfüllte ihn mit jenem echt biblischen Pantheismus, dessen Bekenntnis lautet: In ihm leben, weben und sind wir. Da Verstandesklarheit und Gemütsstiefe sein Inneres beherrschten, so war ihm unzweifelhaft, daß der Mensch etwas haben müsse, das über den Verstand hinausgeht und das Herz befriedigt. Darum wies er den kalten Dogmatismus der hochkirchlichen Schule, die eine Widerherstellung und Einführung des römischen Priesterbegriffs in die Kirche anstrebte, von sich. Jeder Mensch, sagte er, soll die Versöhnung mit Gott für sich selbst durch Gebet und frommen Wandel suchen, nicht durch priesterliche Bevormundung oder Vermittlung. Im persönlichen Glauben, der freien Hingabe an Gott und seinen Erlöser liegen die starken Wurzeln der Kraft für den Einzelnen wie für die Gemeinschaft. Die gesunde Entwicklung der Wissenschaft, der Kunst, der Industrie, des Handels und der Freiheit ist allein durch dieses innere Verhältnis des Menschen zu Gott bedingt.

Nach vielen Seiten hin, namentlich in den Tagen der Verdächtigungen, die ihm später beschieden waren, hatte er diesen evangelischen Standpunkt zu verteidigen. In diesen Kämpfen brachte die bei ihm vorhandene eigentümliche Verbindung einer ernststen Frömmigkeit mit einer edeln Männlichkeit ihm den Scherznamen eines Muskelchristen, der von ihm vertretenen Richtung die Bezeichnung muscular christianity ein. Es tat ihm weh, daß eine Sache, mit der es ihm tiefer Ernst war, dem Spotte nicht entging. Auch die heilige Schrift, sagte er, gibt dem Leibe seine Ehre. Er soll ein Tempel des lebendigen Gottes sein, und nicht vergeblich hat der Apostel gesagt: Wachtet, seid männlich und seid stark. Körperliche Kraft und Frische des Leibes sind die Grundlagen einer edeln Mannhaftigkeit; darum ist auch der Christ verbunden, sie zu pflegen. Die Würde des geistlichen Amtes werde durch die Erweise der leiblichen Kraft, durch Spiele und körperliche Übungen nicht verleßt. Seine Überzeugung von der Heiligkeit des ihm übertragenen Amtes an seiner Gemeinde war eine tiefe, aber seine wahre und klare Art, der alle Heuchelei und alles fromme Phrasentum zuwider war, lehnte es ab, die Person durch das Amt zu bedecken und durch das Scheinwesen geistlicher Exklusivität zu prangen *).

In die sozialen Bewegungen des Jahres 1848 wurde er von dem oben erwähnten Maurice gezogen. Er selbst beteiligte sich anfangs nur litterarisch an denselben. Die Wirkung seiner Schriften auf die bewegten Gemüter war eine tiefgehende. Noch ehe es zum Ausbruche der Unruhen kam, arbeitete er an einem Roman, der dann im Jahre 1848 mitten in den Stürmen der Zeit in Fraser's Magazine unter dem Titel *Yeast* (Hefe), a Problem erschien.

*) Als einmal ein Vagabund, der ihn um eine Unterstützung angesprochen, mit gefalteten Händen und zum Himmel erhobenen Augen ihm zu Füßen fiel, um seine Bitte wirksamer zu machen, kam er an den Unrechten. K. nahm ihn beim Kragen und warf ihn ohne weiteres aus dem Pfarrhause hinaus.

Das Buch geht von dem Gedanken aus, England, vielleicht die ganze Welt sei in einer Wärrung begriffen, ein Neues bereite sich vor, aber Niemand wisse, was es sein werde. Ich habe, sagt K. in der Vorrede, das Buch geschrieben in der Hoffnung, die Aufmerksamkeit weiserer und besserer Männer, als ich bin, auf Fragen zu lenken, die jetzt in den Gemüthern der jungen Generation gären. Diese Fragen müssen gelöst werden, sonst zerbröckelt der Glaube unserer Väter unter dem Einflusse von neuen Wahrheiten, die ihm scheinbar widersprechen. Ich bin aber überzeugt, daß der alte Glaube, das ewige Evangelium in diesem Jahrhundert ebenso wie in jedem der verfloffenen achtzehn stehen und siegen und seine Macht bewahren wird, indem es die jungen Kräfte, die jetzt, unbewußt ihrer Herkunft, gegen den Herrn sich empören, dem sie ihr Dasein verdanken, unterwirft und organisiert.

Es vollziehe sich jetzt eine Trennung der Gesellschaft. „Die Gedankenvollen streifen nach Rom oder nach dem rohen Materialismus, oder sie ergeben sich einem unchristlichen, geistlichen Genußleben, welches in meinen Augen das Schlimmste von den dreien ist, weil es zuerst aussieht wie ein Engel des Lichts. Der Masse entschwindet in reißender Schnelligkeit der lebendige christliche Geist; nur an den Buchstaben klammern sie sich krampfhaft an. Sie glauben selbst nicht mehr, sondern glauben nur, daß sie noch glauben, und aus dieser Selbsttäuschung geht die blindeste Bigotterie hervor. Was jetzt in den Gemüthern der Jugend vorgeht, das wollte ich zeigen. Ich maße mir eine Lösung der Schwierigkeiten nicht an; nur ein Problem wollte ich hinstellen. Will man mich tadeln, daß ich Zweifel in den Herzen angeregt und eine Antwort auf sie nicht habe, so antworte ich: Ich habe sie nicht angeregt, sie sind da, sind wirklich und werden immer drohender. Ehe man sie nicht verstehen lernt, kann man sie nicht gründlich heilen“.

Hält sich das Buch in seinen summarischen Urtheilen auch nicht ganz frei von ungegründeten Behauptungen und übereilten Anklagen gegen Personen und Einrichtungen, so ist es doch ausgezeichnet durch eine Fülle edler Gedanken, die Anschauung ist reich und farbig, und die Physiognomien kommen klar und voll heraus.

Lancelot, eine vornehme, aristokratische Natur, ein Mann der sich in idealen Lebensaufgaben abmüht, wird durch seinen Freund für werktätige Liebe an den Armen und Elenden begeistert. In den Hütten der darbenenden Arbeiterbevölkerung lernt er in die Abgründe des Lebens schauen, an die seine Seele nicht gedacht. Auf diesem Gebiete, das sich der oberflächlichen Beobachtung entzieht, sind Rätsel zu lösen und Aufgaben zu erfüllen; die Schäden liegen offen zu Tage, wie soll man sie heilen? — Auch der Better Luke kann sich in den Wirren des Lebens nicht recht finden. Ist, fragt K., in der Kirche ein Ausweg? Im englischen Sektenthum, in Rom? Mit ungemeiner Kraft und Wahrheit werden die seelischen Vorgänge des aus inneren Wirren herausstrebenden jungen Mannes dargestellt. Luke wird katholisch. Aber richtig angesehen ist seine Bekehrung eine Lüge, und diese Grundlage macht sein ganzes Leben lügenhaft. Im Protestantismus allein, der die Geister und die Herzen frei macht, der klar und wahr die tiefsten Bedürfnisse der Menschenbrust erfüllt, ist, davon ist der Dichter überzeugt, die Wahrheit, an der das auf den Lebensfluten treibende Schiff festen Ankergrund findet. — Auch in der Kunstauffassung verrät K. den Protestant. Er findet, daß im christlichen Pantheismus der vornehmen Gesellschaft Gefahren liegen nicht nur für die öffentliche Sitte, sondern auch für die Entfaltung und Entwicklung der Kunst, in mit wesenlosen Phantomen zu ringen und den Schein mit dem Wesen zu verwechseln gezwungen wird. — Die Modelbildung, zum Beweis dieses Satzes sind die auch in K.'s späteren Arbeiten widerkehrenden beiden Damen, die helle und die dunkle Lady, in den Roman eingeführt, ist ein Feind der wahren echten Humanität; sie vermag selbst edlere Frauengemüther gefangen zu nehmen und sie über die großen Lebensprobleme hinwegzutäuschen, mit denen Niemand, der Reiche ausgenommen wie der Gebildete, in Kunst, Gesellschaft und Poesie spielen darf. — Der auch der feste, klare und kalte Wille, der in Oberst Bracebridge mit vollen-

beter Weltbildung verbunden ist, one durch eigentlich schlechte Leidenschaften beeinträchtigt zu sein, reicht nicht hin, in den Stürmen des Lebens und dem Kampfe mit feindlichen Mächten Wehr und Schutz darzubieten und vor dem inneren und äußeren Ruin zu bewahren. Welches der alleinige, feste Ankergrund des Lebens ist, hat der Dichter schon früher gesagt.

Nicht geringeres Aufsehen erregte der zweite Roman, der 1850 unter dem Titel: *Alton Locke*, Schneider und Poet, erschien und gleichfalls dazu bestimmt war, durch die Darlegung der sozialistisch-religiösen Ideen seines Verfassers auf die inzwischen weiter fortgeschrittene Arbeiterbewegung zu wirken.

Die Sucht des Höherhinauswollens, sagt K. in einem Briefe, in dem er sich über die Absichten seines Buches äußert, halte ich für eine Versuchung des Teufels. Die Moral meines *Alton Locke* ist, daß der Handwerker, der, dabon befallen, aus seinem eigenen Range herausstrebt, in eine faktische Lüge gerät und den eigenen gegen Gottes Weg eintauscht, wofür er die Folgen zu tragen hat. Zweitens halte ich dafür, daß ein Schneider oder Krämer von Kopf bis zur Behe ein Gotteskind voll Herzensfrömmigkeit, Manneswürde und Bildung sein kann. Ich glaube, daß Hunderttausende sich dazu entwickeln könnten, wenn nur ihr Handwerk auf eine christliche Basis gestellt und ihnen selbst eine bessere Erziehung, sanitätlich günstigere Verhältnisse und eine Ausbildung ihrer schlummernden Fähigkeiten gewährt würde. — Ich weiß wol, wie viel für Erziehung und dergleichen geschieht; immerhin behaupte ich, daß das Heilmittel in den letzten 40 Jahren nicht entfernt mit der Krankheit Schritt gehalten hat. Ich weiß aus Erfahrung, daß, wenn man Arbeiter in menschenwürdige Behausungen bringen und ihnen eine christliche Erziehung geben wird, dieselben weit entfernt sind, aus ihrem Stande herauszutreten und die anderen Stände nivelliren zu wollen. Die Würde der Arbeit kommt ihnen vielmehr zum Bewußtsein, und sie sehen dieselbe als einen göttlichen Beruf an.

Der Einfluß Carlyles auf K. ist in dem Buche nicht zu verkennen. Von der Schneiderbank gelangt der freiheitsdurstige Held, der in den unfreien, engherzigen Anschauungen des Puritanertums von seiner Mutter erzogen worden ist, in langen Kämpfen und Enttäuschungen in schlimme Gesellschaft. Die Schneiderei hat ihn nicht befriedigen können, denn der Handwerker seufzt unter dem eisernen Joch der Londoner Meister, die die Kraft ihrer Arbeiter und Arbeiterinnen auszunutzen und sie ins Lafter und Elend stoßen. Die religiöse Mutter Altons, die an den gottlosen Freunden Anstoß nimmt, verstoßt ihren Sohn. Nun gerät dieser an die moderne Litteratur; aber die Gedanken und die Sprache der Dichter bleiben ihm fremd. Dann sucht er die dürstende, von ihm selbst nicht verstandene Seele in der Kunst zu befriedigen. In einer Bildergalerie trifft er jene zwei schönen Frauen, die ernste, tiefe, dunkle Eleanor und die glänzende, lebensfreudige, von allen gefeierte Lilian. An diese verliert er sein Herz. Der Liebling aller aber hat selbst kein Herz, und Alton wird getäuscht. Er wird Chartist, eifert gegen die hohlen Formen des Gesellschaftslebens, spekulirt über das Verhältnis des Wissens zum Glauben, dichtet Volkslieder, die zum Druck kommen und von Lilian gesungen werden, und wirft sich endlich auf Bunsens Anregung auf die deutsche Litteratur. Hier soll seine Seele still und frei werden. Er will der Sache der Menschheit und ihrer Erlösung dienen und tritt zu dem Ende in die Redaktion einer radikalen Zeitschrift ein. Welche Enttäuschung! Alles wird handwerksmäßig fabrizirt, Zeitartikel, Korrespondenzen, Berichte. Nicht wie er, sondern wie die Partei will, muß er schreiben. Er verzweifelt von neuem. Nun läßt er sich in bedenkliche Umtriebe ein, beteiligt sich an der Chartistenerhebung am 10. April 1848, und als die Unternehmungen fehlschlagen, Lilian ihm verloren gegangen ist, will er die Freiheit, die ihm das Leben verweigert, im Tode suchen. Schwache Nachklänge aus der Jugend halten ihn, one daß er sich selbst darüber klar wird, von der schlimmen Tat ab. Was treibt, fragt K. an dieser Stelle des Buches, den Deutschen zum Selbstmord? Daß er an nichts glaubt als an sein eigenes Gehirn. Er ist niedergefallen und hat dieses elende Ich angebetet und es an Gottes Stelle zum Centrum und zur Wurzel

seiner Philosophie und Poesie gemacht. Fehlt ihm das, dann her mit der Schwefelsäure und dem Nichtsein! — In der schweren Krankheit, die folgt, wird Eleanor die milbherzige Pflegerin des Felden. Sie rettet ihm auch die Seele und den Glauben. Sie zeigt ihm, daß die Menschenrechte, für die er gekämpft, nichts Neues, nicht, wie alle sagen, die Ideen der franz. Revolution, überhaupt keine Menschenweisheit sind, sondern daß sie seit undenklichen Zeiten da sind, und zwar in der Bibel. „Es sind Gottes Liebesgedanken über die Menschheit. Das ist der tiefe Sinn der Erlösung durch Christus. Wunder und Wissenschaft schließen sich keineswegs aus, und Frieden und Freiheit findet nur ein frommer Sinn“. Auf Eleanor's Rat will Alton die Sünden und Irrtümer seines Lebens durch Arbeit, indem er weite Landstrecken fruchtbar machen will, abzubüßen suchen (Faust). Er schiffte sich nach Amerika ein, stirbt aber unterwegs.

Die Wirkung, welche dieser Roman auch in dem Sinne seines Verfassers haben sollte, wurde erreicht. Eine ganze Reihe von Problemen und wichtigen Lebensfragen wurden hier angeregt und auf ganz neue, originale Weise behandelt. Sie fanden allerdings im Buche selbst nicht ihre Lösung, und insofern haben beide Romane etwas Unbefriedigendes. Aber die höheren Kreise der Gesellschaft, an die R. seinen Bedruf richtete, waren gezwungen, auf diese neue Predigt zu hören, die sie mächtig antrieb, die alten Bahnen der gesellschaftlichen Ordnung zu verlassen und nach einer Lösung der neuen Aufgaben zu suchen. Unsere Zeit verlangt Werke, die aus der Liebe zu Gott und den Brüdern geboren sind, rief dieser neue Prophet seinem Volke zu. Hinweg mit allem tatenlosen Traumleben, zeigt mir Eure Werke!

War sein Einfluss auf den Gesellschaftsgeist seiner Zeit durch diese literarischen Werke von Jar zu Jar gewachsen, so vermehrte er denselben in nicht unerheblicher Weise dadurch, daß er anfang, sich auch persönlich an der praktischen Lösung der sozialen Frage zu beteiligen. Die chartistischen Unruhen in London und den großen Industriegegenden, welche Maurice in gemäßigte Bahnen zu lenken suchte, hatten auch R.'s Aufmerksamkeit in Anspruch genommen. Gehörten seine Kräfte auch in erster Linie der ihm befohlenen Gemeinde, so brannte dem Manne, der den Blick auf das Ganze nie verlor, doch das Herz, dem bekehrten Volke zu Hilfe zu kommen, den Impulsen seiner ritterlichen Natur zu folgen und für die Hebung der sozialen Not der Arbeiterklassen einzutreten. Seit 1848 schloß er sich der chartistischen Bewegung an. Mit rückhaltloser Offenheit und der ganzen Kraft seiner Persönlichkeit stellte er sich von da an, durch Widerstand und Warnung nicht erschreckt, auf die Seite der Arbeiter, die jetzt ihre alten politischen Waffen mit den viel wirksameren der Vereine und Genossenschaften vertauschten. Er war der Überzeugung, daß in den Forderungen der Chartistenführer nicht alles unberechtigt sei. Der Arbeiter aber, sagte er, hat ein Recht auf sein Recht. An der Verfassung (charter) habe ich auszusetzen, daß sie in ihren Reformen nicht weit genug geht. — Aber trotz dieser starken Behauptungen war er im ganzen Verlaufe der Bewegung, die sich für ihn immer mehr zu einem Kampfe gegen die maßlosen Forderungen fanatischer und ehrgeiziger Führer gestaltete, das besonnene und mäßigende Element.

Im Winter 1847/48 herrschte in England drückende allgemeine Not. Im Chartismus begann die allgemeine Unzufriedenheit sich zu äußern. Als die revolutionären Ausbrüche auf dem Kontinent (Februar 1848) in England bekannt wurden, kam es in London, Edinburgh, Glasgow und Liverpool zu Straßenunruhen. Die Spannung, in der sich die Nation in diesem Frühjahr befand, kann man sich kaum vergegenwärtigen. Ein jeder wurde je nach dem Ernste und der Tiefe seiner politischen Überzeugung von der allgemeinen Bewegung ergriffen. R., der durch seine pfarramtlichen Arbeiten die allgemeine Not der unteren Klassen aus eigener Anschauung und gründlicher als viele andere kannte, stand unter dem tiefen Einbrude des Ernstes und der Gefahr der Krisis. Im April, als die Nachrichten von den Erhebungen ihn erreichten, brach er seine literarischen Arbeiten ab — er schrieb damals für Fraser's Magazine: Warum sollen wir den

römischen Priester fürchten? und arbeitete an Yeast — und ging von Eversley nach London, um den Ereignissen persönlich nahe zu sein.

Damit beginnt für ihn die vielverzweigte Tätigkeit der chartistischen Sturmjare. Sein Absehen ging dahin, die Genossenschaften der Arbeiter zu organisiren, ihnen gegen den Mammonismus und die Ausbeutung zu ihrem Rechte zu verhelfen, billiges Brot, billige Kohlen zu beschaffen und durch reine Luft, reines Wasser, gesunde Wohnräume auch eine sittliche Hebung des Familienlebens herbeizuführen. So radikal er den Vorurteilen der Gesellschaft gegenüber selbst voring, so kam es ihm, wo immer er eingriff, vor allem darauf an, jedes Übermaß in den Forderungen fernzuhalten und mit der sozialen Hebung der Arbeiter die sittlich-religiöse zu verbinden.

Zu diesem Zwecke verband er sich mit gleichgesinnten Männern und fing an, das Positive in den Forderungen der Chartisten zu formuliren. Er wollte die Bewegung mit christlichem Geiste erfüllen. In der Predigt in Eversley und an anderen Orten, in seinen Romanen aus dieser Zeit, durch Flugschriften und Vorträge vor Arbeiterversammlungen brachte er die großen gesellschaftlichen Fragen zur Besprechung, klärte über die hergebrachten, von ihm für falsch gehaltenen Vorstellungen von Recht und Freiheit auf, und ermutigte, so weit sie ihm billig erschienen, die Ansprüche, welche die Arbeiter an Kirche und Staat stellten.

Mit Maurice, Hare, Lublow und Mansfield unternahm er die Herausgabe eines Penny-Volksfreundes und erließ einen Aufruf „An die Arbeiter von England“. Die ganze Art, wie er die Bewegung aufgefaßt und beeinflusst wünschte, ersieht man jetzt schon aus den Schlussworten des Manifestes. „Engländer, Angelsachsen! Handwerker der großen, kaltsblütigen, sehnigen englischen Nation, der Werkstätte der Welt, der Bannerträgerin der Freiheit seit 700 Jahren! Die Leute rühmen euren gesunden Sinn. Werdet nicht zu Thoren, indem ihr Bügellosigkeit meint, während ihr nach Freiheit ruft. Wer wird wagen, Euch die höchste Freiheit vorzuenthalten? Denn der allmächtige Gott und Jesus Christus, der arm geworden, um für Arme zu sterben, werden sie euch bescheren, und wenn alle Mammonsbdiener auf Erden sich widersetzen. Ein lichterer Tag geht für England auf, ein Tag der Freiheit, der Wissenschaft, des Fleißes! Aber one Tugend wird es nimmermehr wahre Einheit geben, niemals echte Wissenschaft one Religion, noch rechten Fleiß one Gottesfurcht und one die Liebe zu euren Mitbürgern. Arbeiter von England, seid weise, dann müßt ihr frei werden, denn ihr werdet der Freiheit würdig sein. Ein arbeitender Pfarrer.“

Mit den oben genannten Freunden, die Montag Abend bei Maurice zusammenkamen, folgte er nun der Bewegung mit gespannter Aufmerksamkeit. An einem dieser Abende wurde er einmal in irgend einer Sache von seinen Freunden überstimmt und bemerkte scherzhaft, er komme sich vor wie Lot in den Städten der Ebene, da seinen Schwieger söhnen lächerlich war, was er sagte. Die Freunde hielten sofort den Namen in ihrem Kreise fest, und R. unterzeichnete von da an seine sozial-politischen Äußerungen als Parson Lot. Anfang Mai erschien die erste Nummer der „Politik für das Volk“, in der er „mit Radikalen, Sozialisten und Chartisten“ — es waren Männer aus den besten Gesellschaftskreisen — sich nun offen auf die Seite der Arbeiter stellte. Aber jeder, der das Blatt liest, würde sich über die hier vertretenen loyalen und konservativen Anschauungen und den sittlichen Ernst dieser radikalen Reformer wundern, mit welchem der Gewalttätigkeit und der Maßlosigkeit entgegengetreten wird. Selbst das allgemeine Stimmrecht wird hier von ihm bei denjenigen verurteilt, die „weder Erziehung noch sittliche Selbstbeherrschung genug besitzen, um es auszuüben“.

Die Tendenz also, wenn auch radikal, so weit die Volksrechte in Frage kamen, war entschieden gemäßig. Das französische Phrasentum von „göttlicher Freiheit“, „himmlischer Brüderlichkeit“, von der „göttlichen Sache des Volkes“ war ihm in innerster Seele verhaßt. In einem Laden fand er in jenen bewegten Tagen neben vielen chartistischen Zeitungen Gassenhauer, Botenbücher, sentimentale Romane und den üblichen französischen Schmutz. Gottes Sache.

schreibt er bei dieser Gelegenheit, scheint da in schlechte Gesellschaft gekommen zu sein. Der Teufel, dachte ich, halte Freundschaft und Gemeinschaft mit Tyrannen und Unterdrückern, aber er scheint ein Auge auf den gemeinen Mann zu werfen. Des freien Mannes Lösung, meinte ich, sei: Gott, Du siehest es ja, denn Du schauest das Elend und den Jammer, es steht in Deinen Händen. Die Armen befehlen es Dir, Du bist der Waisen Helfer! Aber siehe da, mit einemmale ist der Teufel Philanthrop und Patriot geworden und läßt sich angelegen sein, die gute Sache zu verfechten, der er seit Adams Zeiten gram gewesen. Ich gebe zu, meine Freunde, daß es viel billiger und angenehmer ist, vom Teufel als von Gott reformirt zu werden; denn Gott kann die Gesellschaft nur unter der Bedingung bessern, daß ein jeder bei sich selbst anfange. Der Teufel dagegen ist es ganz zufrieden, uns behilflich zu sein, die Geseze und das Parlament und Himmel und Erde zu verbessern, ohne je eine so unverschämte, persönliche Forderung zu stellen als die ist, es bessere jeder sich selbst. Die Freiheit des Individuums wird er immer respektiren. — Thut Gottes Arbeit, heißt es am Schlusse, so werdet ihr seines Lohnes theilhaft werden. Hoffe auf den Herrn und thue Gutes; bleibe im Lande und nähre dich redlich. Befiehl dem Herrn deine Wege und hoffe auf ihn, er wird es wohl machen. Denn endlich ist die Zeit nahe, ja sie ist da, wo die herrliche alte Verheißung sich erfüllen soll: Das Verlangen der Elenden hörst Du, Herr, ihr Herz ist gewiß, daß Dein Ohr darauf merket, daß Du Recht schaffest den Waisen und Armen, daß der Mensch nicht mehr trope auf Erden. Parson Lot.

Die Bibel, wies er in einem zweiten „Briefe an das Volk“ nach, fordert viel mehr als der Radikalismus. Den tiefsten Herzensbedürfnissen des gemeinen Mannes gibt sie einen viel edleren, kühneren und bereedteren Ausdruck, als es ein Volkstredner vermag. Sie zeigt die Morgenröthe einer neuen Zukunft, wie kein allgemeines Stimrecht, kein Freihandel, kein Kommunismus, keine Arbeitsmangel sie zu geben vermag, die Zukunft des Gewissens, der Gerechtigkeit und der Freiheit. Sie ist des Armen Trost, des Reichen Warnung. — Jeder Angriff auf dies Buch, auch der Schein der Geringschätzung und Mißachtung sei darum zurückzuweisen. Den religiösen Faktor könne ein gesundes und freies Volksleben nicht entbehren. — Als einmal in einer Volksversammlung unter Maurice's Leitung bittere Neben gegen Kirche und Geistlichkeit fielen, und eine große Bewegung entstand, erhob sich R. und den Kopf zurückgeworfen, die Arme über der Brust gekreuzt, rief er mit von tiefster Erregung bewegter Stimme in die toben- de Versammlung hinein: „Ich bin Pfarrer der englischen Kirche und — ein Chartist“. Dann fuhr er ruhiger werdend fort auseinanderzusetzen, in wie weit er die vorgebrachten Reformanträge für berechtigt halte; jede Ungerechtigkeit des Gesetzes empfinde auch er als Pfarrer einer großen Gemeinde bitter und sei bereit zu helfen, wo er könne, aber Unbesonnenheit und Thorheit; die Methode und Angriffsort der Antragsteller verdamme er. — Ihr bedürft, schrieb er den Arbeitern in seinen Letters to Chartists, soziale Reformen, vor allem aber müßt Ihr Euch selbst bessern und bilden. Ich sehe nicht, wie das, was Ihr fordert, Euch das geben wird, was Ihr bedürft. Ihr seid in dem Irrtum befangen, daß legislative Reform soziale Reform sei, und daß man Menschenherzen durch eine Parlamentsakte umwandeln könne. — So viel zur Charakteristik seiner sozialistischen Ziele.

Die Spannung dieses Kampffjahres war eine große und ging über R.'s Kräfte. Im Herbst — Freunde, Verwandte, Standesgenossen hatten sich in Folge seiner Längkeit von dem Chartist Parson zurückgezogen, und die Geschichtsprofessur am konservativen King's-College in London war ihm verloren gegangen — brach er zusammen, ging zur Erholung nach Devonshire und nahm erst im nächsten Jahre seine pfarramtlichen Pflichten wider auf. Aber alle Bemühungen, durch die Aufnahme von Pensionären den pekuniären Druck, der auf seinem Hause lastete, zu erleichtern, scheiterten an dem fast allgemeinen Mißtrauen gegen ihn. In den folgenden Jahren wütete in Eversley Fieber und in England die Cholera. In

seinem Pfarrdorse pflegte er selbst, um Ansteckung unbekümmert, die Kranken mit und erkrankte von neuem; doch gingen seine litterarischen Arbeiten, die Ausarbeitung von Yeast, das 1851 in Buchform erschien, Alton Bode, Aufsätze, Predigten und Rezensionen, mit denen er seinen Lebensunterhalt gewann, weiter. Da die Cholera immer mehr Opfer forderte, wandte er sein Interesse jetzt den Fragen der Gesundheitswissenschaft zu. Halb genesen eröffnete er einen förmlichen Kreuzzug gegen Schmutz, ungesunde Brunnen und schlechte Abzugskanäle. In Vermondssey, einem Armenviertel Londons, wo die Cholera am schlimmsten wüthete, deckte er die scheußlichsten Zustände auf. Hunderte von Menschen hatten hier kein anderes Wasser zu trinken als dasjenige des gemeinsamen Abzugskanals, in den sie selbst erst unaussprechlich Greuliches warfen, in dem tote Hunde, Katzen und Fische stagnirten. Ganze Stadtviertel in London und sonst im Lande hatten ähnliche Zustände aufzuweisen. Nun ließ K. durch Freunde im Parlamente Lärm schlagen, reiste nach Oxford und zog den dortigen Bischof, den Son von William Wilberforce, in das Interesse für die Volkswohlfahrt, machte Eingaben an einflussreiche Staatsmänner und verfaßte, um die öffentliche Meinung in dieser hygienischen Richtung zu beeinflussen, Flugblätter, durch die er die Hebung der Übelstände anstrebte. Daneben gingen die Arbeiten für den Christlichen Socialisten und die Volkspolitik fort. Was er als Parson Lot unter dem Titel: Cheap Clothes and Nasty! schrieb (1850), gehört auf diesem Gebiete zu dem Bedeutendsten aus seiner Feder. Gleich im Eingange wird die Hartzigkeit und Gedankenlosigkeit derer gegeißelt, die um eines geringen Geldvorteils willen ihre Kleider fertig vom Händler kaufen und durch dieses System nicht nur den Arbeiter zum Sklaven des Händlers machen, der in den ungesundesten Arbeitsräumen und in den längsten Arbeitsstunden zu Hungerpreisen arbeiten läßt, sondern auch die ehrliche und solide Arbeit des kleinen Meisters beeinträchtigen. 1851 folgten im Christian Socialist acht neue Aufsätze unter dem Titel: Biblische Politik, oder Gott gerechtfertigt vor den Leuten. In London beteiligte er sich weiter an den Associationsversammlungen und führte im Spectator eine Kontroverse über den Zustand der Universitäten und die Notwendigkeit einer Reform derselben, wodurch er sich neue Feinde und eine Flut von Korrespondenzen zuzog. Als um diese Zeit ein junger Kandidat der Theologie sein Hausgenosse wurde, las er mit ihm das Leben Jesu von Strauß, den er ebenso, wie später Comte, für den „großen falschen Propheten der Zeit“ ansah. Damals war die Übersetzung des deutschen Werkes in England eben erschienen. Die wachsende Verbreitung des Buches unter den arbeitenden Klassen erfüllte K. mit schwerer Sorge. Durch eine neue billige Zeitschrift suchte er dem Strome des Verderbens entgegenzutreten. Daß der Arbeiterführer Cooper seinen großen Einfluß für die Strauß'schen Ideen geltend machte, bekümmerte ihn tief und „lag ihm wie eine Bentnerlast auf der Seele“. „Wer soll ihm (Cooper), wer Strauß selbst antworten? Wer wird wagen, Strauß einen nichtswürdigen Aristokraten zu heißen, der den armen Mann seines Heilandes beraubt, ihm die Grundlage aller Demokratie, aller Freiheit und echten Genossenschaft, ja die Magna Charta selbst nimmt? O mihi si centum voces et ferrea lingua!“

An Widerspruch freilich fehlte es seinem freien, oft allzukühnen und oft auch unbedachten Worte nicht. Als 1851 die große Weltausstellung in London eröffnet wurde, erblickte er darin die Verwirklichung eines Lieblingsgedankens. Mit Thränen der Bewegung betrat er die Halle, die für ihn kein Schaugepränge, keinen Riesenladen zusammengetragenen Flitters barg, sondern ihm wie eine Bildungsschule des Arbeiters erschien, in der „die edeln Gedanken des Weltfriedens und Bruderbundes“ sich ihm verwirklichten. In diesem Sinne suchte er in Zeitungsartikeln und Predigten auf die nach London kommenden Arbeiter zu wirken.

Damals kam es gelegentlich einer Predigt, die er in Anknüpfung an Luk. 4, 18—21 vor den Arbeitern in einer Kirche hielt, zum offenen Bruch. Gott sendet, so begann er, einen christlichen Prediger in ein christliches Volk, um Freiheit,

Gleichheit, Brüderlichkeit in der vollsten, tiefsten, weitesten Bedeutung dieser gewaltigen Worte zu predigen. Nur insofern er dies tut, ist er ein rechter Hirte, der seines Herrn Arbeit tut und Segen erntet; tut er es nicht, so verliert er sein Hirtenamt und wird ein Verräter an Gott und Menschen. Ich widerhole, daß darin Kern und Stern des Amtes liegt, solches zu predigen, sei es den Armen oder Reichen, unablässig und allezeit. Es folgt dann eine Warnung vor dem Herrbilde, daß, wie die Welt nun einmal geartet ist, auch bei den edelsten Zielen und Bestrebungen oft als Rehrseite des Erstrebten folgt. „Es gibt“, sagte der Redner, „eine doppelte Freiheit, diejenige, wo einer wähnt, ihm stehe frei zu tun, was er wolle, anstatt zu tun, was er solle. Der falschen Freiheit, die alle intellektuellen und Charakterverschiedenheiten nivelliert und tötet, den Bösen dieselbe Gewalt verleiht wie den Guten, und den Thoren dem Weisen gleichstellt, was wiederum zur ärgsten Ungleichheit führen würde, steht die echte gegenüber, welche jedem die volle Entfaltung seiner Gaben und Talente sichert. Und so laut wie von der Kirche wird diese von keinem Organ der Welt bekannt. So auch wählt bei falscher Brüderlichkeit der Mensch sich seine Brüder, während er in der wahren Brüderlichkeit alle als solche annimmt; nicht nach dem Willen des Fleisches oder eines Mannes, sondern nach dem Willen Gottes, dessen Kinder alle sind. Die Kirche hat drei besondere Schätze und Besitztümer: die Bibel als die Verkündigerin der Freiheit; die Taufe, das Unterpfand der Gleichheit; das Abendmal des Herrn als das Band der Brüderlichkeit“. — Unter lautloser Stille und tiefer Bewegung der Zuhörer wurden diese Worte gesprochen. Vor dem Segen erhob sich der Pfarrer der Kirche und erklärte, daß er in der gehörten Predigt zwar viel Gutes billige, in derselben aber auch viel Gefährliches und Unwahres finde, das er mißbilligen müsse. Eine ungeheure Bewegung ging nach diesen Worten durch das gefüllte Gotteshaus. R. konnte kaum an sich halten, aber er bezwang sich, neigte das Haupt, sprach selbst den Segen mit noch tieferem Ernste und schritt wortlos, one auf die Segenswünsche und Weisungsbezeugungen der ihn umdrängenden Massen zu hören, in die Sakristei. Die Predigt war noch nicht im Druck erschienen, als der von der Oxford-Partei und ihren Hintermännern gebrängte Bischof von London R. in einem Briefe sein Mißfallen aussprach und ihm in der Londoner Diözese zu predigen verbot. Eine Bitte um Aufschub dieses Urteils bis dahin, wo die Predigt gedruckt vorliege, fand keine Berücksichtigung. Damit war die Sache zu Ende. An der Tatsache, daß die Kirche in einem ihrer hervorragendsten Würdenträger den „Apostel des Sozialismus“ verdammt, konnten die Briefe der Teilnahme, die aus allen Gesellschaftskreisen nach Eversley gelangten, ebenso wenig etwas ändern als die Zustimmungsadressen der Arbeiterversammlungen. Für R.'s ganzes Wesen ist es bezeichnend, wie er sich diesen letzteren gegenüber verhielt. Als ein Verein von Straußianern und Voltairianern dem suspendierten Pfarrer die Vereinshalle zu Vorlesungen anbot, dankte R. höflich, betonte in seinem Ablehnungsschreiben aber nachdrücklich seinen von dem freidenkerischen wesentlich abweichenden Standpunkt, und als ihm von diesen Seiten die Bildung einer aus dem Organismus der englischen Kirche heraustretenden freien Gemeinde nahegelegt wurde, wies er den Vorschlag mit tiefer Entrüstung zurück.

Der Bischof nahm zwar, nachdem er die gedruckte Predigt gelesen, sein Verbot zurück, R. zog sich indessen aus dem öffentlichen Streite der Meinungen, und nachdem er im Herbst eine Rheinreise unternommen, aus der sozialen Bewegung überhaupt allmählich zurück. Dem Christian Socialist, der 1852 nun einging, gab der Parson Tot ein letztes, kräftiges Abschiedswort mit. Für die korporativ-associationen und eine gesunde Durchführung ihrer Ziele waren die englischen Verhältnisse damals noch nicht reif.

Es war R., besonders im Anfange dieser agitatorischen Tätigkeit, nicht immer gelungen, das rechte Maß zu halten. Seine feurige Natur hatte ihn in seinen Sturm- und Drangjahren weiter fortgerissen, als es der Sache, der er diente, förderlich war.

Daher der Widerspruch, der sich aus den besitzenden Klassen gegen ihn erhob. Aber auch bei dem statiskirchlichen Klerus stieß er an. Nachdem er den Oxforddogmatismus früher schon bekämpft, hatte er in diesen Jaren, um den Gottesdienst lebendiger zu gestalten und der Gemeinde lieb zu machen, den überkommenen agendarischen Formen, ihrer Monotonie, den langen Gebeten, der Beschränkung der Predigt auf abstrakte, rein geistliche Dinge den Krieg erklärt. So zogen sich auch seine Standesgenossen vor seinem kirchlichen Radikalismus zurück. Erst später, im Laufe der Jare, als man die Früchte und zugleich die Art des Baumes, aus dem sie hervorgegangen, erkennen lernte, trat in dieser Beziehung eine Änderung ein. Zudem machte die Leidenschaftlichkeit der Jugendjare bei K. selbst einer kühleren Betrachtungsweise Platz, nach dem Sturm trat ernste, maßvolle Ruhe ein, nur die Kraft der Tat und die Wärme einer geläuterten Empfindung blieben zurück. Auf Mißtrauen, Widerspruch und Angriff folgte in immer weiteren Kreisen Anerkennung, Achtung und Bewunderung vor der selbstlosen Hingabe K.'s an seine Ideale. In Gelehrten-, kirchlichen und auch in den Hofkreisen war der „Vater der Arbeiter“ später ein gern gesehener Gast. Nannte er sich selbst auch einen Demokraten, nach Natur und Anlage hatte er ein Stück Edelmann in sich. Eine reiche Aristokratie, sagte er in seiner sozialistischen Periode, ist für den Volkswohlstand notwendig, und ein andermal äußerte er sogar, am liebsten möchte er das Feudalsystem in jener idealen Weise widerhergestellt sehen, daß jeder einem Höheren gegenüber verantwortlich sei für die Erfüllung so verteilter Pflichten, daß die Wohlfart aller, soweit das in Menschenkräften stünde, erreicht würde.

So wuchs von Jar zu Jar, je mehr das lautere Wesen dieses Landpfarrers seinen Zeitgenossen zum Bewußtsein kam, sein persönlicher Einfluß. Seine populärwissenschaftlichen Vorträge, seine Predigten in Eversley und London wurden der Sammelpunkt für sehr zahlreiche Hörerschaften. Die Kirche in Eversley füllte sich im Laufe der Jare mit immer mehr Besuchern, die zum Teil aus sehr weiter Ferne kamen. Geistliche der Statskirche waren immer in großer Anzahl anwesend.

Er besaß eine ungewöhnliche Kanzelberedsamkeit. Die klare, feurige Kraft eines überzeugten Mannes war ihm eigen, eine absolute Beherrschung der Sprache, die zwar nicht in schnellem Fluß, aber stetig und ohne Zaudern das treffendste und malerischste, zugleich einfachste und stärkste Wort fand. Nichts stand ihm auf der Kanzel besser als die kunstlose Schönheit der passenden Sprache der Bibel, die er in seine Predigten und Reden herübernahm. So viele ihn auch in Eversley predigen gehört und seine gedruckten Predigten gelesen haben, nur wenige können beurteilen, wie wirkungsvoll seine allsonntäglichen Worte auf die regelmäßigen Besucher seiner Kirche, namentlich auf seine Gemeinde waren, die ihn nicht nur predigen, sondern die vorgeschriebenen liturgischen Gebete warhaft beten hörten. Mit diesen letzteren fand sich sein Gemüt, schreibt ein Mann, der ihm damals sehr nahe stand, in so völliger Einklänge, sie befriedigten sein inneres Bedürfnis so ganz, daß er, trotz seiner Überfülle von Gedanken und Phantasiegebilden, eigentlich nie über dieselben hinausgriff, auch nicht in seinen eigenen Hausandachten oder den Wochengottesdiensten, wo ihm die Wal der Worte frei stand. — Die allgemein menschlichen Erfahrungen, das Interesse des Tages, die sinnige Naturbetrachtung zog er in seine Predigten herein. Aus seinen Village Sermons ersehen wir am besten die Art seiner Predigt. Von den hergebrachten Formen der geistlichen Rede wollte er nichts wissen. In einer Sprache, die reich an Bildern aus der Natur war, suchte er die positiven Lehren der Bibel zu entwickeln und durch diese zu wirken. Niemals vergaß er über den ewigen Dingen die lebendige Gegenwart. Das Bekenntnis der Kirche stellt er neben der Bibel hoch, er fordert einen fleißigen Gebrauch der Sakramente, aber immer geht mit diesem metaphysischen Elemente eine natürliche Theologie parallel, die durch Naturbetrachtung, Geschichte und Sittengesetz auf das Gemüt des Hörers zu wirken sucht.

Der Eindruck einer solchen Predigt war nach den übereinstimmenden Berichten der Hörer ein sehr großer. Er hatte als Redner zwar mit den Schwierigkeiten des Stotterns zu kämpfen; im Verlauf des Vortrags verlor sich das Hindernis und vermehrte oft das Wirkungsvolle seiner Stimme, die dann in wunderbar vollen, musikalischen Lauten sich ergoß. Er vermöge, pflegte er in Beziehung hierauf zu sagen, wol für Gott, aber nicht für sich selbst zu reden. Gott habe ihn durch jenen Mangel vor der Versuchung glänzender Effekthascherei bewahrt. Viele seiner Zuhörer, aus den niedrigsten und höchsten Ständen, in Eversley und London, in den königlichen Kapellen von Windsor, St. James', Sandringham und zuletzt in der Westminster-Abtei führten auf sein wirkungsvolles Wort die ersten Eindrücke zu einer ernsteren Erfassung ihrer Lebensaufgabe und zu frischer männlicher Frömmigkeit zurück. Eine nicht minder dankbare Gemeinde erwarb ihm durch seine schriftstellerischen Arbeiten; über die ganze Erde vertrat, so weit die englische Zunge klingt, befanden sich seine Verehrer.

Endlich wirkte er in hervorragender Weise auf einen großen Teil seiner Zeitgenossen durch seine von Jahr zu Jahr zunehmende Korrespondenz. Als Schriftsteller und Sozialpolitiker zur öffentlichen Persönlichkeit geworden konnte er nicht verhindern, daß Leute der verschiedensten Lebensstellungen und Bildungskreise ihn in einer Stadt und Kirche bewegenden Frage zum Vertrauten und Ratgeber machten. Aber freilich dieser Mann, der jedem zu helfen bereit war, den er für würdig hielt, erlag fast unter dem persönlichen Anlauf und der Brieflast. Offiziere und Matrosen, Geistliche und Handwerker, Bräute und Matronen, Grafen und junge Kaufleute wandten sich an ihn. Da frug einer um seine Ansicht über den Selbstmord, der andere über die Ehe, der dritte über das Duell; ein anderer bat ihn um ein vernünftiges Morgengebet für das Lager und die Baraden; wider ein anderer wünschte eine gute Sammlung von Andachten für die Marine. Man legte ihm die zartesten und schwierigsten Lebens- und Herzensfragen vor, weil er allein, „vor allen andern Geistlichen, sie zu beantworten verstehe“. Der Skriptor verlangte einen Ausweg aus seinen Zweifeln, der Wüstling bekannte ihm seine Lasten; junge Theologen, die am Glauben Schiffsbruch gelitten oder sich mit den neununddreißig Artikeln nicht zurechtfinden konnten, suchten und fanden an ihm einen hilfreichen Berater, welcher der englischen Kirche manchen nachher wichtigen Pfarrer gerettet hat. Alle Briefe aber schlossen mit dem Danke für den Trost, die Aufrichtung und Belehrung durch R.'s Bücher.

Nicht mindere Ansprüche stellte das Amt, die Seelsorge, die Verbindung mit den Londoner Sozialisten an seine aufs höchste angespannten Kräfte. Daneben fehlten die Angriffe nicht. Seinen christlichen Sozialismus nannte man Kommunismus, und als 1851 Yeast in Buchform erschien, erhob der Guardian, das Organ der konservativ-hochkirchlichen Partei, die Anklage auf Ketzeri, auf Verleitung zu Ausschweifungen und Vergiftung des Glaubens.

So wurde die Pfarre von Eversley der Sammelpunkt für viele forschende Kräfte. Diesen Ansprüchen vermochte R. nur deshalb zu genügen, weil er wie wenige andere es verstand, seine Kräfte zusammenzuhalten und den Augenblick auszunutzen. Während er ging, ritt oder angelte, war er im Stande, den Gehörten eines Vortrags oder einer Abhandlung zu konzipieren und sich so fest einzurufen, daß er bei der Heimkehr ins Pfarrhaus das Ganze ohne Vorarbeiten und Notizen oft in einem Zuge zu Papier brachte. Mit gleich intensiver Spannung las er; es war ihm ein Leichtes, die Hauptpunkte des Gelesenen im gegebenen Falle zu ordnen und für seine Zwecke festzuhalten. Aber diese gesteigerte Heftigkeit, die an sein Gehirn die größten Ansprüche stellte, wurde auch der Grund seines wiederholten Zusammenbruchs.

Seit Mitte der fünfziger Jahre nahmen seine wirtschaftlichen Verhältnisse eine günstigere Wendung. Jetzt lag die Periode seiner sozialpolitischen Arbeiten wesentlich abgeschlossen hinter ihm, so daß er von da an seine Kräfte neben seinen seelsorgerischen Pflichten der schriftstellerischen Tätigkeit zuwenden konnte.

In diese Zeit fällt noch die Abfassung seiner *Hyppatia*, die als sein schriftstellerisches Hauptwerk und als eine der vorzüglichsten Leistungen auf dem Gebiete des (Kirchen-)geschichtlichen Romans überhaupt gilt. R. wurde durch sie der Schöpfer einer neuen Litteraturgattung. Dieser geniale historische Roman gestaltete sich unter seinen Händen zu einem Kunstwerke, welches, soweit künstlerisches Empfinden und Tendenz in Frage kommen, nicht nur seine früheren Arbeiten in Schatten stellt, sondern sich auch über alles erhebt, was in den letzten Jahrzehnten auf dem Gebiete frühmittelalterlicher Romantik geleistet worden ist. — Neue Feinde mit einem alten Gesicht, so lautete der Nebentitel. R. wünschte den weltförmigen Katholizismus und den ästhetischen Pantheismus zu treffen und an dem Beispiel einer an religiösen und Kulturmomenten reichen Epoche nachzuweisen, wie unter dem Deckmantel eines hohlen Christentums und einer falschen Rechtgläubigkeit Menschlichkeit und Sittlichkeit mit Füßen getreten werden. Er vergiftet keinen Augenblick die hohe Mission, welche das Christentum an die Welt hat. Er weiß, daß diese jenes nicht entbehren kann, aber es kommt ihm darauf an zu zeigen, worin diese geschichtliche Aufgabe bestand, in welcher Weise das Christentum auf die Völkergemeinschaften und den Einzelnen wirkte. Es ist ihm gelungen, aus einer der bedeutungsvollsten Geschichtsepochen ein zugleich poetisches und geschichtliches Kulturbild herauszuarbeiten und in dasselbe die charakteristischen Züge der wirklichen Geschichte und die Gestalten ihrer Stimmführer so lebensvoll und poetisch hineinzuarbeiten, daß wir vergessen, wie viel Belehrung wir gleichzeitig dem Verfasser auf jeder Seite verdanken. Der Nachweis, wie die einzelnen Kulturmomente der Reihe nach in Beziehung zu der Lebensmacht des Christentums gesetzt und Stellung zu demselben zu nehmen gezwungen werden, ist dem Verfasser in hohem Maße geglückt.

Zu Grunde liegt dem Roman eine geschichtliche Tatsache, die schmachliche und grausame Ermordung der jungen Philosophin *Hyppatia* durch den christlichen Böbel von Alexandrien im Jahre 415. Alle Fäden, welche das Gewirr der sittlichen, religiösen und ästhetischen Kultur jener Zeit bilden, sind mit dieser Untat in Verbindung gesetzt. Das Lebensbild enthält nach R.'s eigenem Zugeständnis „viele den Leser Verletzende, das jungen Gemütern besser vorenthalten bleibt. In jener furchtbaren Zeit, die eine Hauptepoche der menschlichen Entwicklung bildet, halten Tugend und Laster gleichen Schritt und zeigen sich mit überwältigender Offenheit und Stärke. Wer diese Zeiten schildert, hat mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Taten der Kirche sind verabscheuungswürdig, lassen sich aber doch mit Worten schildern, während über den von ihr bekämpften Lastern der Heidenwelt der Schleier nicht gelüftet werden kann, und der christliche Apologet — für den R. sich in dieser Arbeit hielt — gezwungen ist, um der Schädlichkeit und des Anstandes willen die Sache der Kirche matter zu füren als die Tatsachen es fordern“. — Die heftigen Angriffe, denen der Roman und sein Verfasser sich nachher ausgesetzt sahen, sind auf diese Sachlage zurückzuführen.

In einer Einsiedelei der libyschen Wüste sehen wir einen jungen, schönen und frommen Mönch, Philammon, den der Anblick ägyptischer Götzenbilder in Versuchungen fñrt, in Grübeleien über das Verhältnis von Sünde und Gnade verfallen. Sein Abt schickt ihn nach Alexandrien zum Patriarchen KyriU, damit er in der großen Weltstadt auf andere Gedanken komme und durch Weiterfarung seiner Ansehtungen Herr werde.

Nun erhebt sich vor des jungen Priesters trunkenem Auge das glänzende Bild der Weltstadt. Alles wirkt auf ihn ein. *Hyppatia*, ein schönes, junges Weib, die in den Traditionen des griechischen Altertums lebt und im Christentum den Hereinbruch einer neuen Barbarei erblickt, welche die schöne Welt des Christentums zu vernichten droht, sucht durch platonische Weisheit die Menschheit zu veredeln. Aber sie täuscht sich über die Wirkung ihres Wortes, weil sie von den tiefen sittlichen Schäden des Heidentums keine Ahnung hat. Ein pantheistisch gerichteter Jude, Raphael, der an nichts mehr glaubt, liebt sie, der Präsekt von Alexandria, Drest, ein eifriger und sittenloser Genussmensch, der Christ ist, weil das Christentum Staatsreligion ist, begehrt sie zum Weibe. Diesen Antrag schieht

das schöne Mädchen erst als eine Entwürdigung an, fügt sich ihm aber schließlich unter der Bedingung, daß Orest das Heidentum in Alexandrien wider herstelle und durch ein altgriechisches Festspiel die Eröffnung des alten Kultus feiere.

Mit wachsendem Staunen gewinnt Philammon Einblick in diese Dinge. Das ungeflachte Charaktergesicht des leidenschaftlichen Kyriell mißfällt ihm. Der Bischof, dem der junge, ideal gerichtete Mönch unbequem zu werden beginnt, zwingt ihn, Hypatia's Vorlesungen zu besuchen, angeblich damit er Gelegenheit finde, sie zu widerlegen und ihren Einfluß auf die Gesellschaft zu brechen; aber im Stillen hofft er, die für Hypatia begeisterte heidnische Jugend werde Philammon erschlagen. Die Kirche braucht nach seiner Ansicht einen Märtyrer. Philammon aber wird gefesselt durch die neuen praktischen Kenntnisse, die Hypatia lehrt, Mathematik, Astronomie, Arithmetik. Nur über die Wahrheit ihres Götterglaubens vermag sie ihm nicht Rechenschaft zu geben. Für Gefallene, Sünder, Arme und Kranke hat ihr Heidentum kein Mitleid, keine Hilfe. Als die schöne Hetäre Pelagia, die ihr die Jünglinge abtrünnig macht, Rettung aus der Sünde bei ihr sucht, weist sie dieselbe verächtlich ab und stößt sie vollends ins Unglück. — Nun wird des Orest Festspiel gefeiert, Hypatia sitzt erst glückselig neben ihm auf dem Throne, entsetzt sich aber über das Blut der Gladiatoren, daß in dem von ihr begehrten Spiele vergossen wird. Es kommt die Nachricht, daß in Rom ein auf Widerherstellung des Heidentums gerichteter Aufstand, in dem Orest seine Hand mitgehört hat, mißglückt ist; damit fällt auch der Präsekt und die heidnische Partei.

Hypatia ist verzweifelt; einer ihrer Götter soll ihr sinnlich erscheinen, um ihr den Glauben zu stärken. Durch die Zauberkünste einer alten Jüdin kommt sie mit Philammon zusammen, und nur durch das Zeichen des Kreuzes wird dieser aus der Versuchung gerettet, der er eben zu unterliegen im Begriff ist. Er kniet vor ihr, wirft sich zerknirscht in der Kirche vor Kyriell auf die Knie und wird als reuiger Sünder von diesem wider angenommen. Auf Hypatia selbst wirken tiefe Eindrücke. Die Ahnung ihres großen Irrtums kommt immer mächtiger über sie. Der Jude Raphael lehrt als Christ nach Alexandria zurück, die Hete Mirjam stirbt mit einem „Vielleicht doch!“ auf den Lippen, und nun verzweifelt Hypatia an der religiösen Aufgabe, die sie sich selbst gestellt. Sie gibt ihre Vorlesungen auf; vielleicht bleiben ihr noch andere Aufgaben zu erfüllen.

Im spät. Kyriell will ihren Tod. Der christliche Pöbel überfällt sie auf der Straße und reißt das schöne Mädchen in Stücke. Als im letzten Augenblick ihr brechender Blick auf den Gekreuzigten fällt, streckt sie den Arm verlangend nach ihm aus, „als wenn sie von den Menschen an den Heiland appelliren wolle“.

„Und wer“, fragt an dieser Stelle der Dichter, „möchte jetzt sagen: Umsonst!“

Philammon hat sich ins Gedränge gestürzt und sucht Hypatia vergeblich zu retten. „Dies also“, sagt ein junger heidnischer Alexandriner zu ihm, „ist eure katholische und apostolische Kirche?“ „Nein“, antwortet der Mönch, „es ist die Kirche der Hölle und Teufel“.

Nach einer Reihe von Zwischenfällen begegnen wir Philammon dann wieder als Abt eines libyschen Wüstenklosters. Er hat die Welt und ihr Getriebe zur Genüge kennen gelernt. Er ist ein aufrichtig frommer Mann; den Ausschreitungen, dem Weltstann, den Mißbräuchen, dem Aberglauben, die sich mit den Namen der Kirche zu bedecken versuchen, gilt sein Kampf. „Die katholische Kirche ist allein schuld an aller Kezerei und Unglauben. Wenn sie nur einen Tag das wäre, was sie sein sollte, so würde die ganze Welt sich noch vor Nacht bekehren.“

Diese Parenthese, die uns den Blick in das Innere der Dichtersseele gestattet, waren es, die K. vielen verfeindeten. Denn diejenigen, denen sie galten, empfanden recht wol, daß das Brandmal, mit welchem sein sittlicher Enthusiasmus das geschlossene Staatskirchliche Prälatentum des 5. Jahrhunderts gezeichnet hatte, nicht nur dem Kyriell, sondern allen seinen Nachfolgern galt.

Auch die 1856 erscheinende Erzählung *Two years ago* zog ihm erneute An-

griffe der religiösen Zeitungen zu; der Vorwurf des Pantheismus wurde von neuem gegen ihn erhoben.

Erst sein Gedicht, St. Maura, die Geschichte einer Märtyrerin, die, nachdem sie in einem Augenblicke der Schwäche ihren Mann zum Abfall vom Christentum hatte bewegen wollen, dann mit ihm gemeinschaftlich am Kreuze für diesen Glauben starb (304), namentlich aber der Roman Westward Ho!, die von seinen Landsleuten am meisten geschätzte seiner Schriften, welche ergreifende Züge englischen Heldentums und englischer Totkraft im Zeitalter Elisabeths erzählt, fanden unter seinen Landsleuten allgemeinere Anerkennung. Auch hier stehen Protestantismus und Jesuitismus als die die Handlung beherrschenden Motive einander gegenüber. Mit kräftiger Empfindung und in lebendiger Sprache wird das titanische Ringen der beiden Weltmächte uns vorgeführt. Jene große Zeit, mit ihren großen Männern, die uns nach Denken, Reben und Empfinden durchaus fremd erscheinen, ist in ihrer ganzen Tiefe erfasst. Nicht für die geschilderte Episode selbst, noch weniger für den Schmutz ihres historischen Rahmens, will R. unser Interesse, sondern für die Probleme und die Ziele, um die es sich in jenen großen Tagen handelte. Nach seiner Meinung standen in jener Zeit die höchsten Lebensgüter auf dem Spiele: „der Tag von Salamis ist nichts gegen die Titanenschlacht, in der wir die Armada Philipps vernichteten. Vächelt, wenn Ihr wollt“, unterbricht er sich an einer andern Stelle, „aber es waren Tage, in welchen Engländer an den lebendigen Gott glaubten und sich nicht schämten, ihn zu bekennen. Die jungen Herren von heute werden erschrecken, wenn in jenen Tagen berühmte Heerführer nicht nur die heilige Schrift citirten, sondern auch in ihrer Sprache dachten. Es war nun einmal eine einsältigere und ernsthaftere Zeit als die unsrige“.

Auch die naturwissenschaftlichen und geschichtlichen Studien wurden in diesen Jahren neben der Schriftstellerarbeit gepflegt. Im Philosophical Institute in Edinburgh hielt R. „Vorträge über die Schulen von Alexandria“, die später veröffentlicht wurden. Bald nachher wurde ihm auf Antrag von Lord Palmerston die königliche Professur der neueren Geschichte an der Universität Cambridge übertragen. Mit zagenber Sorge nahm er die Stelle an. Alles ist mir wie ein Traum, schrieb er von Cambridge aus, Gottes Güte ist für mich tief demütigend und stimmt mich sehr ehrfürchtig. Ich kann es kaum ertragen, an meine eigene Unwürdigkeit zu denken. Über mein zukünftiges Leben habe ich viel gebetet. Eine neue Zeit tut sich mir auf; all das Bücher Schreiben und der Kampf liegt hinter mir — vor mir eine feste Stellung und ein scharf begrenztes Arbeitsfeld.

Im November 1860 hielt er seine Antrittsvorlesung über „die Grenzen der exakten Wissenschaften in ihrer Anwendung auf die Geschichte“. Seine dann folgenden Vorlesungen behandelten das Verhältnis des Romanentums zum Germanismus und wurden später von Max Müller, der neben Dean Stanley, Henry Drummond, Carlyle, Martineau zu R.'s intimen Freunden gehörte, unter dem Titel: *The Roman and the Teuton* herausgegeben. Seine weiteren Vorlesungen hatten die neuere englische Geschichte von Wilhelm III. an, den amerikanischen Bürgerkrieg, die französische Revolution, die nachreformatorische Zeit vom Ende des 16. Jahrhunderts u. zum Thema.

Schon 1859 war er, nachdem er am Palmsonntag vor der Königin und Prinz Albert im Buckinghampalaste gepredigt hatte, zum ordentlichen Kaplan Ihrer Majestät ernannt worden und hatte der Reihe nach in den königlichen Kapellen von St. James', Whitehall und Windsor zu predigen. Jetzt erhielt er einen weiteren Beweis der königlichen Gunst durch den Auftrag, den in Cambridge studierenden jungen Prinzen von Wales in das Studium der Geschichte einzuführen. — Aber auch seine öffentlichen Vorlesungen fanden den Beifall der Studenten. Die Zahl der Hörer nahm stetig zu, die Auditorien reichten nicht aus, bis zuletzt der größte Saal in Cambridge gemietet werden mußte. Außer den Studenten nahmen ältere Herren aus den verschiedensten Berufskreisen an den Vorlesungen teil.

One je tiefere geschichtliche Studien gemacht zu haben und insofern der ihm übertragenen Stelle nicht durchaus gewachsen, wirkte er anregend und durch das Pathos seines Vortrags begeisternd auf die Jugend, die ihn mit schwärmerischer Liebe verehrte. Er predigte, sagt einer seiner damaligen Hörer von ihm, in seinen Vorträgen one es zu wollen. Die Geschichte war sein Text; mit den Gestalten der historischen Männer und Frauen führte er den Bau seiner Rede auf. So wirkte er auf Alte und Junge. Oft, schreibt ein anderer, wenn er mit der ergreifenden Sprache des Gemüthes von dem Helbentum der Großen, von dem Guten und Edlen, welches das Schlechte und Gemeine überwinden, redete, brach plötzlich unwiderstehlich aus der Begeisterung des Augenblicks geboren lauter Weisfallsturm los; man merkte eben seinen Worten seine tiefe Bewegung an. Er war ein leidenschaftlicher Bewunderer der großen und edeln That. Hohn und Spott, Verachtung, Sarkasmus lagen ihm fern. Er riß hin, weil man es ihm anmerkte, daß er die Charaktere, welche er schilderte, liebte. Seine eigene, edle, hochherzige, gottesfürchtige Seele, sein liebevolles Gemüth leuchteten überall durch, und wir fühlten, daß seine Nähe heilsam sei. Die Geschichte war ihm die Botschaft vergangener gottgeleiteter Geschlechter an die Menschen unserer Tage; sie lieferte ihm den Beweis, daß der Völker der Welt ein guter und gerechter König ist und daß darum das Gute siegen wird. Unter seiner Berührung gingen die Gestalten, die Dinge an zu leuchten und zeigten sich in ihrem wahren Wesen.

Trotz dieser Erfolge innerhalb der Universität reiften dennoch die gehässigen Anfeindungen, welche von hervorragenden Zeitungen immer noch gegen die Tendenz seiner akademischen Tätigkeit gerichtet wurden, im Jahre 1868 in ihm den Entschluß, die Professur niederzulegen. Ein Jahr später führte er denselben aus, erhielt aber gleichzeitig von Gladstone die einträgliche Stelle eines Kanonikus an der Kathedrale von Chester, die ihn endlich auch der äußeren Lebensorgen überhob. Im Jahre 1873 rief ihn Gladstone nach London, indem er ihn an der Abtei seines Freundes Stanley ein Kanonikat übertrug. Seitdem gab R. seine literarischen Arbeiten ganz auf und widmete sich in Eversley und Westminster ausschließlich seiner Predigtthätigkeit, die nur durch größere Erholungsreisen, nach Frankreich, Westindien und zuletzt nach Nordamerika und Kalifornien (1874) unterbrochen worden ist.

Diese Reisen in unbekannte Länder, auf denen die Natur in allen ihren Erscheinungen und Formen eine immer wechselnde Sprache zu ihm redete und seinem lebhaften Geiste religiöse, poetische und wissenschaftliche Anregungen gab, brachten ihm in der Regel Erfrischung und neue Kraft für die folgenden Arbeitsjahre.

Denn der Natur und ihrem verborgenen Leben, in dem er oft Hinweise auf die Gesetze und Forderungen unseres inneren Lebens fand, war sein Sinn von den ersten Jahren seines erwachenden Geisteslebens zugewandt. Sein praktisches Christentum, das sich in seinen menschenfreundlichen Bestrebungen für das gesundheitliche Wohl der arbeitenden und armen Klassen offenbarte, stand in ebenso engem Zusammenhange mit dieser Neigung, wie mit seinem an heil. Schrift und Bekenntnis festhaltenden Offenbarungsglauben jene natürliche Theologie verbunden war, die ihre Nahrung aus dem Wunderbuche der Natur und den Tatsachen des sittlichen und geschichtlichen Menschenlebens schöpft. Stein, Wurm, der Schmetterling, die Kröte, der Vogel in der Luft, die Wolken am Himmel und die Bogen des Meeres sprachen zu seiner Seele und stimmten sie zur Äußerung. Aus den unscheinbarsten Naturdingen, die für andere überhaupt nicht vorhanden waren, schöpfte er nicht nur für sich Belehrung, Anregung, Genuß. Alle seine Schriften, die er diesem Gegenstande seiner Neigung widmete, zeichnen ein sinniges, phantasievolles Sichversenken in die Geheimnisse und Wunder des Naturlebens aus. Er selbst empfand bei der Naturbetrachtung die volle Freude und Befriedigung des Künstlers, weil ihre Harmonie in Form und Farbe seiner empfindsamen Seele wol tat. Die Schönheit, sagte er, ist ein Schriftzug von Got-

tes Hand, ein Gruß von ihm. Heißt ihn willkommen in jedem anmutigen Gesicht, in jedem klaren Himmel, in jeder holden Blume und dankt ihm dafür, dem Urquell alles Schönen. Mit der anschaulichen Lebendigkeit der populären Rede — denn auf eine Bereicherung der wissenschaftlichen Naturerkenntnis im strengen Sinne des Wortes war es bei ihm nicht abgesehen — suchte er seine Leser diese Schönheit der prangenden Natur, des Feldes und Waldes, des Meeres und der Wolken mitempfinden zu lassen.

In einer Schrift für Kinder wünscht er die Kleinen zu belehren, daß eine genaue Kenntnis der Natur sie veranlassen muß, Gott mehr zu ehren und ihm inniger zu vertrauen, nicht das Gegenteil, wie unsere neueren Dichter uns einreden wollen. Von dieser ethischen Richtung seiner Naturbetrachtung legt eine große Anzahl Schriften, unter denen *Glaucus or the wonders of the Sea shore* (1855), *Town Geology*, *Madam How and Lady Why*, *The Waterbabies* die hervorragendsten sind, Zeugnis ab. In Eversley schon, dann in London, Edinburgh und Chester hat er eine Menge naturgeschichtlicher, geologischer und physikalischer Vorträge gehalten, durch die er die Jugend zu einer so gerichteten Betrachtung der Natur anzuregen suchte.

Namentlich in Chester bemühte er sich in dieser Richtung. Er bildete hier Klassen mit Unterricht in der Botanik und Physik und machte mit seinen Schülern Ausflüge in die Umgebungen der Stadt, auf denen er die jungen Gemüter für die Schönheit der Natur begeisterte. Durch Vorlesungen über Geologie, Paläontologie, über den *Homo primævus* etc. legte er hier den Grund zur Chester Natural Society, die später zu einer außerordentlichen Blüte gelangte. — Schon früher war er zum Mitglied der botanischen Linnean, später der Geological Society gewählt worden, und während an dem Widerstande der hochkirchlichen Partei unter Russeys Führung die Bemühungen, ihm den Oxford Doctor of Civil Law zu verschaffen, scheiterten, ernannte ihn die Literary and Scientific Association von Devonshire (1871) zum Präsidenten.

Auf welche Gebiete sich auch seine Untersuchungen richten, immer findet er in der Natur die laute Verkündigung der Größe und Liebe Gottes. Die Entdeckungen Darwins, dessen wissenschaftliche Bedeutung er begeistert preist, „weil seine Untersuchungen von der zwingenden Macht der Tatsachen und der Wahrheit getragen sind“, Huxleys, Ansteds und Hells bewegten seine Seele und seinen forschenden Geist tief. Die Wissenschaft ist die Stimme Gottes, ihre Tatsachen seine Worte, sagte er einmal, und darum lag ihm eine schroff abweisende, hinter das Bollwerk der Tradition sich flüchtende Behandlung wissenschaftlicher Probleme fern. In seinem Vortrage über „die Theologie der Zukunft“ (gehalten 1871 im Sion-College, und in der Vorrede zu seinem 1874 erschienenen *Westminster Sermons* mit abgedruckt) bezeichnet er es als eine der ersten Aufgaben für die Geistlichkeit, daß sie den gesicherten Ergebnissen der neuen Wissenschaft mutig ins Auge sehe und eine Versöhnung derselben mit dem Christentum versuche. Von der natürlichen Religion redet er in abschätziger Weise; während er diese im strengen Sinne des Wortes überhaupt nicht für möglich hält, fordert er eine natürliche Theologie und verlangt von ihr, daß sie in jedem Zeitalter mit der kirchlichen und dogmatischen Theologie Schritt halte. Butler, Berkeley und Paley sind ihm die größten englischen Religionsphilosophen, deren Bedeutung von der Kirche bei weitem nicht in dem Maße erkannt sei, wie sie es verdienen. „Wenn die Orthodoxen des vorigen Jahrhunderts den Arbeiten der Naturforschung mehr Aufmerksamkeit geschenkt hätten, würde Niemand jetzt Klage erheben, daß der Riß zwischen Christentum und Naturwissenschaft ein tiefer sei und sich mehr und mehr verschlimmere“. — Bei dieser Gelegenheit empfiehlt er den jungen Theologen das eindringliche Studium von Herders Ideen zur Geschichte der Menschheit, in denen trotz mancher Schwächen geniale Einblicke in das Wesen der Dinge und tiefe Gelehrsamkeit zu finden seien. Auch Darwins *Fertilization of Orchids* sieht er, obgleich er die Haupthypothese für unrichtig hält, als einen bemerkenswerten Beitrag zur Religionsphilosophie an. Zu dieser natürlichen Theologie fordere die Bibel selbst in Stellen wie Psalm

104, 147 u. 148, namentlich 139 auf; aus ihnen komme ihm der Mut, auch „den schmerzlichen und schrecklichen Tatsachen“ der modernen Forschung gegenüber daran zu glauben, daß auch in den das menschliche Geschlecht betreffenden Fragen eine Harmonie zwischen Bibel und Wissenschaft gefunden werde. Denn der Mensch sei keineswegs am Ende des Erkennens. Das Universum von einem fernem, toten Gotte ohne lebendige Kraftgegenwart regiert werden zu lassen, sei ein thörichter Kindertraum, den Goethe und Carlyle mit edler Entrüstung von sich gewiesen. Es gibt, fährt er dann fort, ein namenloses, unsichtbares, unfassbares und doch allgegenwärtiges Etwas, welches die Gelehrten auf dem letzten Grunde aller dem Messer und Mikroskop zugänglichen Erscheinungen finden; das schaffende, gestaltende Leben, das unbekannte und wunderbare Element in der Natur, welches die edelsten unserer Forscher unaufhörlich beschäftigt und sich ihnen doch in seinem geheimnisvollen Wesen entzieht, während es sie immerdar zur Beobachtung zwingt. Dieses „fortwährende, allgegenwärtige Wunder ist nichts anderes als der Hauch, der Odem Gottes, der Geist, der der Herr und Spender des Lebens ist.“ Man sieht, alle materialisirenden Tendenzen sind bei ihm ausgeschlossen. Er greift das ganze System als einen großen Irrtum an. Ich weiß, schreibt er an Maurice, daß das Affengehirn und die Affenlehre denen des Menschen beinahe auf ein Par gleichen — und was beweist das? Daß der Affe ein Narr und ein armer Schlucker ist, der Handwerkzeug hat, welches fast so gut wie dasjenige des Menschen ist, ohne es gebrauchen zu können, während der Mensch, noch dieser Seite dem Affen so wenig überlegen, mit dem feinigsten die fabelhaftesten Dinge leistet. Hätten die Menschen die Leiber der Affen gehabt, so wären sie schon ganz leidlich damit zurecht gekommen, weil sie eben durch menschliche Seelen das Triebwerk in Bewegung gesetzt hätten. Dagegen wäre eine Affenseele in einem menschlichen Körper nur ein noch unflätigerer Nichtsnuß, als sie ohnehin ist. Sie wännen, die Art gebrauchte den Arbeiter; ich dagegen sage, der Arbeiter gebrauchte die Art, und obgleich er freilich mit einem guten Instrumente mehr schafft als mit einem schlechten, so liegt doch der Kern der Frage darin: was ist es für ein Arbeiter? Ist es eine Affenseele oder eine Menschenseele? Hieraus mögen Sie ersehen, daß ich mich nicht den Irrwegen des Materialismus ergeben habe. — In einem Briefe an Dr. Rigg (1871) sehnt er sich nach der Erlösung von dem positivistischen Irrtum des Tages. Den Pantheismus, meint er, müsse man nicht allein aus dem Theismus oder Atheismus, sondern auch aus dem (Comteschen) Positivismus ableiten. — Ich weiß es, der Wunsch, den persönlichen Gott los zu werden, basirt auf Gründen, über die Tausende nicht reden. Seine Gegner sagen es unter sich ledig genug und zuweilen auch nur so höflich wie sie können: Wir wollen mit Gott nichts zu tun haben und von den zukünftigen Dingen nichts wissen, weil der Tartarus unserm sittlichen Empfinden zuwider ist und aus dem Gemüt der Menschen ausgetilgt werden muß. Auch aus diesen Äußerungen wird ersichtlich, was oben gesagt wurde, daß alle seine wissenschaftlichen Untersuchungen, er mag für die Großen oder Kleinen schreiben, auf sittlichen Voraussetzungen beruhen und sittliche Ziele verfolgen. Ich habe, sagt er in der Vorrede zu den von allem Blumen Duft und Sonnenglanze umwobenen Waterbabies, auf alle erdenkliche Weise klar machen wollen, daß ein wunderbares, ein göttliches Element der Untergrund der gesamten physischen Natur ist, daß überhaupt gar Niemand irgend etwas davon wirklich weiß und kennt, in dem Sinne, wie man Recht und Unrecht, wie man Gott in Christo kennt. Wenn ich ein bißchen vom Hansnarren dazu getan habe, so geschah das bloß, weil ich wol wußte, nur so würde meine Bille von einem Geschlecht verschluckt werden, das bei weitem nicht von ganzem Herzen an einen lebendigen Gott glaubt. Immer aber halten Sie fest, daß, was Naturwissenschaftliches darin steht, nicht Unsinn, sondern zuverlässige Wahrheit ist, so weit ich davon reden kann.

Mit seinem Übergange an die Westminsterabtei schien sich ihm nach der aufreibenden Arbeit des Lebens, nach den Tagen des verborgenen Hilfspredigertums,

den Kämpfen um das Lebensbedürfnis und durch die schlimmen Zeiten des Mißtrauens und der Verdächtigungen hindurch ein Hafen der Ruhe zu bieten. Welches Geschick, schreibt er selbst, kann besser sein, als sein Alter im Schatten jener Abtei zuzubringen, dicht neben den höchsten Geistesaktivitäten Englands, sich mit Muße auszubilden und wenn man will, zu schreiben, nach Gefallen, aber nicht um das tägliche Brot. — Aber die ersehnte Ruhe fand er nicht. Die geistige Überanstrengung der letzten Jahre übte eine Rückwirkung auf seinen Körper, so daß sich für ihn im Dezember 1873 eine längere Erholungsreise, die er in Begleitung seiner ältesten Tochter nach den Vereinigten Staaten und Kalifornien unternahm, nötig machte. In San Francisco erkrankte er. Nach London (August 1874) zurückgekehrt, hielt er sich noch einige Monate aufrecht. Zum letztenmale predigte er unter großem Jubel am 1. Advent 1874 in der Abtei; seine Predigt schloß er mit den Worten: Es sei denn, daß ihr werdet wie die Kinder, so könnt ihr nicht ins Himmelreich kommen. Und darum laßt uns in völligem Glauben sprechen: Komm, wie es Dir gut dünkt, aber wie Du auch kommst, komm, Herr Jesu! Im Dezember brach er zusammen und ging im Glauben und in der Liebe zu dem menschgewordenen Gotte, seinem Heiland, am 23. Januar 1875 heim. Die letzten Worte, die er mit vernehmlicher Stimme sprach, waren dem englischen Begräbnisgottesdienste entnommen: „Allmächtiger Gott, barmherziger Heiland, laß nicht zu, daß wir uns jemals von Dir trennen, auch nicht in unserer letzten Stunde, in der bittersten Not Dir untreu werden.“ Ein Angebot Stanleys, „dem Dichter und Domherren“ in der Westminster Abtei die Ruhestätte zu geben, lehnte die Witwe ab. Am 28. Januar wurde er in Eversley begraben. Ein weißes Marmorkreuz, mit seiner Lieblings-, der Passionsblume geziert, trägt die Geschichte seines Lebens: Amamus, Amavimus, Amabimus. Seines Lebens Grundbekenntnis: Gott ist die Liebe, steht darüber.

Er war eine reiche, kräftige und eigenartige Natur, in der eine Fülle von Gedanken und Bestrebungen nach Gestaltung rangen. Ein Mann von vielseitiger Bildung und unbefangenen Urteil, ausgezeichnet durch eine geistvolle Auffassung der Menschen und der Dinge, war er Engländer von Kopf bis zur Bege, doch nicht ohne Verständnis für fremde — namentlich deutsche — Art, und zugleich ein Christ im wahren Sinne des Wortes. Begeisterter Herold der Freiheit und Vorkämpfer für Autorität und Gehorsam übte er durch seine Schriften, mehr noch durch seine persönliche Einwirkung auf weite Kreise seiner Mitlebenden einen tiefgehenden sittlichen und religiösen Einfluß aus. Obgleich kein tiefer Gelehrter besaß er doch weitreichende, über die verschiedensten Wissensgebiete sich erstreckende Kenntnisse, und seine Interessen umfaßten fast alle Gebiete des menschlichen Wissens. Mit großen Sprachgaben ausgerüstet, sowohl in Schrift wie in Konversation, scharfsinnig und schlagfertig hatte er wenige Gebiete, in denen er nicht glänzte, und viele, in denen er sich auszeichnete. Er war geschickt, Seelen zu erreichen, denen andere Meister und Lehrer das Evangelium vergeblich verkündigt hatten, aber seine Art war eine ungewöhnliche, an die herkömmliche Form nicht gebunden, und darum wurde er von seinen Zeitgenossen nicht immer verstanden. Als englischer Landpfarrer erschien er wie ein Baie in der Hülle, manchmal kaum im Gewande eines Geistlichen, welcher viele aus Zweifel und Sinken, Irrtum und Sünde gerettet und einen geistlichen Samen ausgestreut hat, der schon Frucht getragen hat und Frucht bringen wird in Tagen, in denen sein Name vielleicht von sehr vielen vergessen sein wird. Den allgemeinen Interessen seines Volkes mit ganzer Seele zugewandt war er und wollte er vor allem sein ein Streiter für geistliche Güter, für die Realitäten der Sittlichkeit und echter Religiosität. Geistvoller Dichter, beliebter Romanschriftsteller, scharfsinniger Naturbeobachter, hielt er seine Kräfte doch nicht für vergeudet in dem bescheidenen Verufe eines englischen Landpfarrers, in dem er das am ehesten sein konnte, was er zu sein wünschte: ein Wegweiser und Lehrer seines Volkes. —

Kingsleys Schriften: The Saint's Tragedy, a drama, 1848; Alton Locke, a Novel, 1849; Yeast, a Problem, 1849 (1851); Twenty five Village Sermons, 1849; Phaëton, or, Loose Thoughts for loose Thinkers, 1852; Sermons on National Subjects, 2 Serien, 1852 und 1854; Hypatia, or, New foes with an old face, 1853; Glaucus, or, the Wonders of the Sea-Shore, 1854; Alexandria and her Schools, 1854; Westward Ho! a Novel, 1855; Sermons for the Times, 1855; The Heroes (Fairy Tales) 1856; Two Years ago, a Novel, 1857; Andromeda, and other Poems, 1858; The Good News of God, and other Sermons, 1859; Miscellanies, 1859; The Limits of exact Science applied to History, 1860; Town and Country Sermons, 1861; Sermons on the Pentateuch, 1863; The Waterbabies, 1863; The Roman and the Teuton, 1864; David, and other Sermons, 1866; Hereward, the Wake, a Novel, 1866; Vorlesungen über The Ancient Régime, 1867; The Water of Life, and other Sermons, 1867; The Hermits, 1869; Madam How and Lady Why, 1869; At Last, 1871; Town Geology, 1872; Discipline, and other Sermons, 1872; Prose Idylls, 1873; Plays and Puritans, 1873; Health and Education, 1874; Westminster Sermons, 1874; Lectures delivered in America, 1875. Außerdem zahlreiche Beiträge zur periodischen Litteratur; seine bemerkenswerten Aufsätze im Christian Socialist und zu Politics for the People sind leider nicht gesammelt worden.

Litteratur über Kingsley: die Hauptquelle sind die von R.'s Frau herausgegebenen Briefe: Charles Kingsley, His Letters and Memoirs of his Life, edit. by his Wife, 2 Bände, London, E. Regan Paul & Co., 1878. Eine verkürzte deutsche Ausgabe dieses Werkes ist unter dem Titel: Ch. K., Briefe und Gedenkblätter, übersetzt von M. Sell, bei F. A. Perthes, Gotha (2. Aufl.) 1882 erschienen. Außerdem vgl. L. Wiese, Ch. K., ein Charakterbild, im Daheim 1880, Nr. 34; und den Artikel in Ersch u. Gruber's Encyclopädie.

Rudolf Bubenfieg.

Rift, Nikolaus Christian. Wie gerne viele mit mir in Betreff dessen übereinstimmen, was Professor van Oosterzee in Band XIII. dieser Real-Encyclopädie zum Lobe seines Lehrers, des Utrecht'schen Professors H. J. Royaards geschrieben hat, so fühlen sie sich doch als Freunde der Wissenschaft der Kirchengeschichte gekränkt, weil wol Royaards, aber nicht Rift, sein Blutsverwandter, Studiengenosse und Amtsgenosse erwähnt wird.

Und doch, wenn irgend Jemand, so war Rift es würdig, er welchem, meines Erachtens, was den bleibenden Wert des von ihm Geschriebenen betrifft, der Vorrang vor Royaards zuerkannt werden muß. Ich werde auf einzelne Schriften hinweisen, mich im übrigen auf die Skizze berufend, welche durch weiland den Professor Bernhard ter Haar über das Leben von Rift entworfen und abgedruckt ist in Band IV des „Kerkhistorisch archief“, gesammelt von Rift und W. Moël.

Der 11. April 1793 war der Tag seiner Geburt; der 21. Dezember 1859 der seines Todes. Sein Leben lang durch innige Freundschaft mit Royaards verbunden, trat er beinahe zu gleicher Zeit wie dieser das Amt eines Universitätsprofessors an der Universität Leiden an, in welcher Royaards dieselbe Stellung an der Universität Utrecht erhielt, an welcher beide ihre Studien gemacht hatten.

Rift hatte die ihm zu teil gewordene Auszeichnung dem günstigen Einbruche zu verdanken, welchen seine Dissertation: De Commutatione, quam Constantino Magno auctore societas subiit Christiana (1818) bei den Sachkundigen bewirkt hatte.

Als Prediger in Boelen folgte er dem Rufe auf den Rathgeber und trat sein Amt an mit der: „Oratio de progressionem ingenii humani in dogmatum historia Christianorum animadvertenda“ 1823.

Die beiden Freunde, voll Eifer für die Ausübung des ihnen aufgetragenen Berufes als Lehrer der Kirchengeschichte, beschloßen die Herausgabe einer Zeitschrift,

welche im Jahre 1829 angefangen, unter verändertem Titel als „Archief voor Kerkelyke geschiedenis“ von Rift auch nach dem Tode Royaards', bis zum Jahre 1859 fortgesetzt wurde. Mit dem Aufzählen alles dessen, was darin über seiner Hand geschrieben gefunden wird, würde ich bei den Lesern dieser Zeilen wenig Dank ernten. Nur einige Abhandlungen will ich nennen: 3. B. diejenige, in welcher er den Beweis lieferte, daß die historisch-kritische Untersuchung über die Existenz der Päpstin Johanna nicht für beendet angesehen werden dürfe; Ueber den Ursprung der bischöflichen Macht; Ueber den Ursprung der Zwingli'schen Abendmallslehre; Ueber den humanistischen Charakter der christlichen Kunst.

Als das Bedeutendste, was er uns geliefert hat, erachte ich seine durch „Teylers godgeleerde genootschap“ gekrönte Abhandlung über „de Christelyke Kerk op aarde“, von welcher im Jahre 1835 eine zweite Auflage und im Jahre 1838 eine deutsche Übersetzung erschienen ist, welche von Dr. Troß bearbeitet wurde. Wol mit Recht besetzte diese klassische Arbeit das hohe Ansehen, in dem Rift bis zum Ende seines Lebens stand.

Will man die unermüdlische Geduld erkennen, mit welcher er historischen Forschungen oblag, so achte man nur auf die starke, bidleibige, Schrift, die in 2 Theilen unter dem Titel erschien: „Noerlands Bededagen en Biddagsbrieven“. Darin behandelte Rift einen völlig neuen Gegenstand, indem er geschichtlich die Erweckungen beleuchtete, welche von dem Abhalten der Bettage ausgingen, welche durch die Regierung der Niederlande in dem Verlaufe von Jahrhunderten veranstaltet worden waren.

Als einen philosophischen Kenner der Kirchengeschichte kann man Rift am besten aus dem Werke kennen lernen, welches er 1853 in Druck gab: „Orationes, quae ecclesiae reique Christianae spectant historiam, quatuor“. Die erste habe ich bereits genannt. Der zweiten „De ecclesia Graeca divinae providentiae teste“ wurde die Auszeichnung zu Theil, in die neugriechische und russische Sprache übersetzt zu werden. Die dritte: „De inchoata, necdum perfecta sacrorum emendatione“ wurde von dem Verfasser selbst in dem T. II des „Niederländisch archief“ übersetzt und mit wichtigen Erläuterungen versehen. Die vierte und letzte: „De religionis Christianae indole practica, uti autem semper sic omnino hodie multum neglecta“ lieferte den deutlichen Beweis, daß Rift mit vollem Rechte neben dem Unterrichte in der Kirchengeschichte auch der in der christlichen Sittenlehre übertragen wurde.

Ebenso wie Royaards hat auch er das Seine dazu beigetragen, daß bei dem gebildeten Publikum die Beschäftigung mit Kirchengeschichte Eingang fand. Doch darin lag nicht die Kraft von diesen beiden. Sie haben — und darin besteht ihr Verdienst; ich vereinige gerne die Namen der beiden — die kirchengeschichtliche Wissenschaft, die in den Niederlanden seit dem Tode Venema's schmählich verwarlost war, auf den Ehrenplatz gehoben, den sie jetzt einnimmt und von welchem sie, Dank den Arbeiten von Willem Moll (T. X) und seiner Schule, nicht mehr herabgestürzt werden soll. Dr. Sepp.

Sange, Johann Peter, geboren am 10. April 1802 auf einem Bauernhofe der Bies, bei Sonnborn im bergischen Lande, von wo der Vater, der ein einträgliches Fuhrgeschäft zwischen Elberfeld und Crefeld besorgte, wenige Tage nach der Geburt seines Sohnes Johann seinen Wonsitz aus dem Thale nach dem hochgelegenen herrlichen Roden verlegte. Die schöne Gebirgsnatur, die den Knaben dort umgab, weckte schon frühe in ihm die Gabe sinniger Betrachtung und seine lebhafteste Phantasie setzte alle Phänomene in Beziehung zu dem lebendigen und allgegenwärtigen Schöpfer. Schon frühe wußte der Knabe sich Schriften zu verschaffen und das Lesen wurde seine größte Liebhaberei. Die Vektüre des A. T. in einer großen und schönen Bibel, die der Vater einmal mit nach Hause brachte, betrieb er so eifrig, daß er sich eine Zeit lang ernstlich zu den Kindern Israel rechnete und sich der Juden annehmen wollte. Als er für Feldarbeiten

dem Vater einige Taler erhielt, trug sie der Knabe so schnell als möglich zum Buchhändler nach Elberfeld, um sich aus eigenen Mitteln Bücher zu verschaffen. Als der Vater im Jahre 1817 durch einen Unfall außer Stande gesetzt war, das Familiengewerbe zu besorgen, mußten die Söhne ihn vertreten und der jugendliche Johann das Geschäft eines sogen. Schirmmeisters übernehmen, also die Ladungen annehmen und abliefern. Unterwegs pflegte er beständig zu lesen, auch seinen Kameraden die beliebten Volksagen vorzulesen. Als der Vater im Jahre 1819 wieder ins Geschäft eintreten konnte, war nach Sonnborn ein Hilfsprediger Kalthoff gekommen, der, die Gaben des Knaben erkennend, ihn im Lateinischen unterrichtete und in die klassischen Schriften einführte. Kalthoff überredete den Vater Lange's, den höchst begabten Sohn studiren zu lassen, und er wurde auf das Gymnasium nach Düsseldorf geschickt. Schon frühe auf dem Roden hatte er gedichtet; zu Düsseldorf erfreute er seine Mitschüler durch manches gelungene Lied, von denen eins, eine Parodie des Sängers von Goethe, noch nicht vergessen ist.

Im Herbst 1822 bezog L. die Universität Bonn und konnte dort auch nach dem Tode des Vaters unter dem Beistande seiner trefflichen Mutter seine Studien fortsetzen. Er schloß sich ganz besonders an Nitzsch und Lücke an, die sich seiner annahmen. Die Sat, die sie in das jugendliche Gemüt gestreut, ist in reichem Maße aufgegangen. Als L. im Herbst 1825 Bonn verließ, lud sein Onkel, Pastor Döring in Elberfeld ihn ein, als Amanaensis ihm bei seinen schriftlichen Arbeiten zu helfen; dabei predigte er mit bestem Erfolg. Zu Neujahr 1826 forderte ihn Pastor Emil Krummacher in Langenberg auf, als Hilfsprediger bei ihm einzutreten. Es war nur für kurze Zeit, da die Gemeinde Wald den beliebten Prediger einstimmig wählte und Lange schon im Mai 1826 dort eingeführt wurde. So war er spät zum Studiren, aber frühe ins Amt gekommen. In Wald fing L. seine schriftstellerische Tätigkeit an mit Beiträgen für Zeitschriften, auch wurden einige Predigten von ihm gedruckt. Schon im Spätherbst 1828 siedelte der junge Prediger nach Langenberg über, wo er neben treuem Dienste im Amte seine schriftstellerische Tätigkeit fortsetzte. Das erste Bändchen seiner „biblischen Dichtungen“ das dort erschienen, widmete er seinen hochverehrten Lehrern Nitzsch und Lücke. Es findet sich darin das herrliche Lied: „Der Auserwählte“, das später Kirchenlied geworden ist: „Der Herr ist auferstanden, singt, Osterboten singt u. s. w.“ Seine Fähigkeit zur Behandlung wichtiger Fragen der christlichen Glaubenslehre bekundete er bereits durch seine Schrift: „Die Lehre der hl. Schrift von der freien und allgemeinen Gnade Gottes“ dargestellt mit Bezug auf die Schrift von Booth: Der Thron der Gnade (Elberfeld 1831). Sie war gegen den Pastor Fr. Wilh. Krummacher in Gemarke gerichtet, der jene englische Schrift frei bearbeitet hatte. Aus der Verwicklung, in die L. mit den Anhängern der strengen calvinistischen Prädestinationslehre geriet, ging er ungeschädet hervor.

Einem Rufe nach Duisburg, der im Sommer 1832 an ihn erging, folgte er gerne und hat dort fast neun Jahre als Pastor der größeren reformirten Gemeinde in großem Segen gewirkt. Auf der Kanzel durch das Wort der Predigt, unter der Kanzel durch treue Seelsorge, die ihm die Liebe aller Klassen der Bevölkerung zuzog. Die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Studien, die er in der Stille des Abends oft bis tief in die Nacht hinein fortsetzte, sind in seinen „Bemischten Schriften“ niedergelegt, 4 Bändchen (Neurs 1840 u. 1841), meist Aufsätze, die in verschiedenen Zeitschriften erschienen waren und die von der Vielseitigkeit seines feinen und tief angelegten Geistes, zugleich aber auch von einem nicht rigorosen, aber hohen Ernste sittlichen Gefühls zeugen, wie z. B. über die Freisprechung des Genies von dem Gesetz, oder über die Rehabilitation des Fleisches. Aus der Duisburger Zeit stammt auch das zweite Bändchen seiner „biblischen Dichtungen“, das die herrlichen Lieder enthält: „Sei du mein Freund und schenke in meine Brust, Herr Jesu Menschensohn u.“, dann: „Mein Weg kommt von der Wiege, und geht der Heimat zu, durch schwere heilige Kriege, zur großen Heimatsruh u.“.

Im Jahre 1839 trat Lange mit seinen Langenberger Freunden eine Reise nach der Schweiz an, der wir eine erhabene Schilderung der dortigen Natur, besonders einiger Wasserfälle, wie des Rheinfalls (vermischte Schriften Neue Folge, 1. Bändchen) verdanken. Land und Leute gefielen dem Reisenden vom Niederrhein so wol, daß er einem bald darauf an ihn gerichteten Rufe nach Zürich als Professor an die Universität folgte. Am 6. April 1841 zog er mit seiner Familie dort ein. Was ihm diesen Ruf nach Zürich wol verschafft hat, das war eine zu Duisburg im Jahre 1836 erschienene Schrift: „Über den geschichtlichen Charakter der kanonischen Evangelien, insbesondere der Kindheitsgeschichte Jesu“, worin er scharf gegen die Ansichten von David Strauß polemisiert, der in seinem Leben Jesu vom Jahre 1835 die evangelische Geschichte für Mythen aus der Zeit der ersten christlichen Gemeinde erklärt hatte. In Württemberg war Strauß wegen dieser destruktiven Schrift seiner Stelle am theologischen Stift zu Tübingen entzogen, aber bald darauf nach Zürich berufen worden. Wegen dieser Verufung war im Kanton Zürich eine so heftige Bewegung entstanden, daß die Regierung, welche David Strauß berufen hatte, vom Volke gestürzt und die Verufung von Strauß rückgängig gemacht wurde. Die neue gemäßigte konservative Regierung berief nun J. P. Lange auf den D. Strauß zugebachten Lehrstuhl, konnte sich aber auf die Dauer nicht halten. „Ich trat“, hat L. später gesagt, „in ein sinkendes Schiff“. Es folgte eine sehr stürmische und bewegte Zeit, deren Wogen sich erst legten, als nach dem Sonderbundskriege eine friedlichere Luft durch die Täler der Schweiz und über die Berge zog. L. wirkte zu Zürich sehr anregend durch seine Vorlesungen. Auch in kirchlichen Angelegenheiten mußte sich L. während seiner dreizehnjährigen Wirksamkeit daselbst eine große Zuneigung seiner Anhänger unter Studirenden wie gereizteren Männern, und selbst die Hochachtung seiner Gegner zu erwerben. Unter den Schriften, die L. zu Zürich verfaßt hat, heben wir seine Antrittsrede hervor (vom 1. Mai 1841): „Welche Geltung gebührt der Eigentümlichkeit der reformirten Kirche immer noch in der wissenschaftlichen Glaubenslehre unserer Zeit“.

Für seine Hauptaufgabe hielt er es, ein Leben Jesu zu verfassen, im Gegensatz zu dem Herrbilde, das David Strauß entworfen hatte. Das Werk erschien in 3 Büchern: „Das Leben Jesu nach den Evangelien“ (Heidelberg, R. Winter 1844—47) und zerfällt in folgende Abschnitte: 1) Einleitung, 2) die einheitliche Darstellung der Geschichte des Lebens Jesu, 3) das Leben Jesu nach der Ausbreitung seiner Kunde in der Anschauung und Darstellung der Evangelisten und die vier Evangelien als die apostolischen Grundformen der Anschauung des Lebens Jesu. — Die Schrift zog ihm in der Heimat allerlei Anfechtungen zu. So trat Fr. Wilh. Krummacher zu Elberfeld in seiner Zeitschrift „Palmblätter“ gegen L. auf und veranlaßte ihn zu „Worten der Abwehr“. Wer das Leben Jesu L.'s, das auch ins Englische übersezt worden ist, aufmerksam liest, wird sich überzeugen, daß der Verfasser die Herrlichkeit Christi in ihrer Tiefe erfaßt hat. Strenge hielt er an dem „Empfangen vom heil. Geiste, geboren von der Jungfrau Maria“ fest und stellt den historischen Charakter der Kindheitsgeschichte ins rechte Licht. Das Leben, Wirken und Leiden des Erlösers ist in ergreifender Weise geschildert und dabei treffende psychologische Charakteristiken eingeflochten. In der von Nipisch und Sack zu Bonn herausgegebenen Monatschrift gab Prof. Kling ein treffendes Urteil ab: über die feste Gebundenheit an das göttliche Offenbarungs- und Heilswort, über die freie und geistvolle Fassung und Deutung des Schriftinhaltes, und über die aufrichtige, entschiedene, christliche Gläubigkeit, verbunden mit der frischen und kräftigen Teilnahme an der großen theologischen Bewegung der Zeit. — Ein zweites Hauptwerk, das Lange in Zürich verfaßte, ist eine „christliche Dogmatik“ in 3 Teilen (Heidelberg, R. Winter, 1849—52, neue Ausgabe 1870), 1) Philosophische Dogmatik, 2) Positive Dogmatik, 3) angewandte Dogmatik oder Polemik und Krenik. In diesem Werk hat sich das spekulative Talent des Verfassers besonders bewährt, wie dies auch von Theologen anderer Richtung bezeugt ist. Durch dies großartig angelegte und ausgeführte Werk ist er als ein bedeutender Vertreter der positiven

und konfessionell unbefangenen Theologie längst anerkannt. Mit wahrhaft apostolischer Freiheit tritt er der Sägung entgegen, wo sie ihm in Glaubenslehre entgegentritt. — Von den kleineren Schriften aus Züricher Zeit heben wir hervor: „Über die Neugestaltung des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche“ (Heidelberg, R. Winter, 1848), die für die Kämpfe der Gegenwart sehr beherzigenswerte Winke enthält. Ferner: „Kritische Beleuchtung der Schrift von Ludwig Feuerbach: Das Wesen des Christenthums“ (Heidelberg, R. Winter, 1849), die eine vernichtende Kritik des Feuerbach'schen Religionsbegriffs gibt. Zur Hebung des kirchlichen Gemeindelebens suchte L. einen Kirchengesangsverein zu stiften, der kurzweg „Sange-Verein“ genannt wurde und zur Erbauung der Gemeinde bis heute dient. Daran erinnert: Sange's „Deutsches Kirchenliederbuch oder die Lehre vom Kirchengesang“ prakt. Abtheilung (Zürich, Meyer und Zeller, 1848) und „Die kirchliche Symphonologie oder die Lehre vom Kirchengesang, theoret. Abtheil. (ebendasselbst 1848). Beide faßte L. noch einmal in einer neuen (Titel-)Ausgabe zusammen, mit einer Beleuchtung der namhaftesten kirchlichen Gesangbücher. Seinen Freunden in der Heimat sandte er von Zürich aus alte und neue geistliche Lieder unter dem Titel: „Vom Ölberge“, darin die bedeutsamen Lieder: „Hörst du die Glode der Ewigkeit“ und „Nun weiß ich einen sichern Ort“ zc. zc. Sie sprechen es aus, daß der Dichter in seiner damaligen Lebensperiode nicht one Kämpfe und Sorgen seinen „Pilgerlauf“ fortgesetzt hat, aber auch in freundlicher Umgebung von warmen Freunden und der herrlichen Natur wohnende Einbrücke in sein erregtes Gemüt aufgenommen hat.

Nach 18jähriger vielseitiger Tätigkeit in Zürich lehrte L. aus der Schweiz im Jahre 1854 in seine Heimat zurück, als Professor der Theologie zu Bonn, wo er vor mehr als dreißig Jahren sein theologisches Studium begonnen hatte. Die Sangenberger Freunde hatten diese Berufung gewünscht und deshalb sich bei der Behörde für L. verwandt. Er nahm den Lehrstuhl für systematische Theologie ein, den Dorner bis dahin inne gehabt, der einem Rufe nach Berlin gefolgt war. Zu seiner Antrittsrede wählte er wider ein echt reformirtes Thema: „Über die Erwählung“. Seine Bonner Wirksamkeit umfaßt die zweite Hälfte seiner beinahe 60jährigen Lehrtätigkeit. Wie früher in Zürich, nahm L. auch in Bonn an dem kirchlichen Leben der Rheinprovinz den regsten Anteil, bei Pastorkonferenzen, Provinzialsynoden, Kirchentagen und als Mitglied des Konsistoriums zu Koblenz, dem er bis an sein Ende, zuletzt als Ehrenmitglied angehört hat. Auch bestieg er noch oft die Kanzel und wurde sehr gerne gehört. Im zweiten Jahre seiner Bonner Wirksamkeit begann er ein großartiges Werk, sein „theologisch-homiletisches Bibelwerk“, welches er in Verbindung mit einer Reihe namhafter Theologen, wie dem holländischen Theologen van Oosterzee zu Utrecht, Generalsuperintendent Poll in Königsberg, Prof. Auberlen in Basel, Minist.-Rat Bähr in Karlsruhe, Dejan Kling in Marbach u. a. mehr, herausgab. Während zweier Jahrzehnte, vom Jahre 1856—76, war er stets eifrig bemüht, die Fortsetzung und Vollendung zu betreiben. L. selbst hat vom A. Z. bearbeitet: Die vier ersten Bücher Moses und die drei kleinen Propheten Haggai, Sacharja und Maleachi; vom N. Z. L. allein die Evangelien des Matthäus, Markus und Johannes, sowie die Apokalypse, den Römerbrief mit seinem Schwiegersone F. Fay, Pfarrer in Krefeld und den Brief des Jakobus mit Prof. v. Oosterzee. Das bündereiche Werk, eines der brauchbarsten, welches in dieser Art die deutsche theologische Wissenschaft hervorgebracht, hat in weiteren Kreisen, in der Schweiz, in den Niederlanden und in Nordamerika Verbreitung gefunden. Prof. Schaff in New-York hat eine englische Bearbeitung besorgt, die sich großer Beliebtheit erfreut und auch in England Eingang gefunden hat.

L. hat der evangelisch-theolog. Fakultät zu Bonn 30 Jahre angehört. Seine akademische Wirksamkeit umfaßt demnach mehr als vier Jahrzehnte, seine gesamte amtliche Wirksamkeit von 1826—84 mehr als zwei Menschenalter. Sie hatte in seiner rheinischen Heimat begonnen und hat hier wider geendet.

Auch in den letzten Zeiten seines hohen Alters gönnte sich L. keine Ruhe und setzte neben seinen Vorlesungen und Amtsgeschäften zu Koblenz, besonders

den Kandidatenprüfungen, seine schriftstellerischen Arbeiten unermüdblich fort. Ein im Jahre 1876 zu Elberfeld gehaltenen Vortrag: „Über die Risse und Berklüftungen in der heutigen Gesellschaft“ beweist Vange's tiefe Abneigung gegen jede extreme Richtung, während er für „harmonische Gegensätze“ einen tiefen Einblick besaß. Auch seine „Grundlinien der kirchlichen Anstandslehre“ verdienen gerade jetzt wider volle Berücksichtigung in Betreff dessen, was V. über akademische Vehr-freiheit im Gegensatz gegen Vehrwillkür und Vehr-frechheit bemerkt. Ebenso die ernststen Worte über die theologischen Fakultätswissenschaften. Das Schriftchen: „Über den Methodismus“ kämpft für die evangelische Freiheit in der Gebundenheit an die evangelische Landeskirche, gegen alle künstlichen Mittel christliche Frömmigkeit zu erwecken.

Im Jahre 1876 feierte V. sein fünfzigjähriges Jubiläum, bei dem es ihm auch an äußeren Auszeichnungen und wärmster Teilnahme von nahe und aus der Ferne nicht fehlte. Zu Ostern 1882 beging der greise Patriarch im Kreise seiner Familie seinen 80. Geburtstag, widerum von Nah und Fern aufs herzlichste begrüßt. Leider fehlte bei diesem schönen Feste sein Son, Prof. Dr. Albert Vange, der Verfasser der trefflichen „Geschichte des Materialismus“, der bereits gestorben.

Am 21. Juni 1884 hatte V. zuletzt gelesen, dem heißesten Tage des Jahres. Es ergriff ihn ein Brustkrampf, den aber der kräftig angelegte Mann wider ganz überwand, so daß sein köstlicher Humor wider zurückkehrte. Da machte ganz unerwartet am Nachmittag des 8. Juli 1884 ein Gehirnschlag seinem Leben ein Ende. Die alten Kampf ist der Vollendete sanft heimgegangen. Während V.'s Schwieger-son, Pfarrer Fay, am reichgeschmückten Sarge im Trauerhause treffliche Worte rebete über Luc. 2, 29. 30, hielt Pastor Krobb, der auch einst wie Vange in Vangen-berg gewesen und von dort nach Bonn gekommen, die Trauerrede in der Friedhofskapelle über 1 Kor. 3, 22. 23. — Nach dem Wunsche des Verstorbenen wurde sein Grabstein mit dem bezeichnenden Spruche geziert: „Der Weg des Lebens gehet überwärts“ Prov. 15, 24.

Von den nicht speziell angeführten Schriften V.'s seien noch erwähnt: „Das apostolische Zeitalter“, 2 Bände (Braunschweig, Schwetfchke's Sohn, 1853 u. 54. „Vermischte Schriften“, neue Folge, 2 Bändchen (Vielefeld, Velhagen & Klasing 1860). Sehr brauchbare akademische Schriften hat V. besorgt: „Grundriß der theolog. Encyklopädie“, 1877. „Grundriß der biblischen Hermeneutik“, 1878. „Grundriß der christlichen Ethik“, 1878.

Über sein Leben und Wirken vgl. Daheim, herausgegeben von Robert König (Vielefeld, Velhagen & Klasing) XI. Jahrg. 1875, S. 532 ff., XX. Jahrg. 1884, S. 715. Ferner: Worte der Erinnerung an Oberkonsistorialrat Prof. Dr. F. V. Vange, Bonn 1884. **M. Kraft.**

Vint, Wenzeslaus, bekleidete nicht nur in schwerer Zeit und unmittelbar nach Stau-pitz das Generalvikariat des Augustinerordens deutscher Kongregation, er hat doch auch einen Namen als wirksamer Prediger und rechter Theologe; er nimmt mit seinen ersten Zügen und in seiner kräftigen Weise neben größeren Gestalten und leuchtenderen Namen für seine Person einen Platz ein als treuer Freund und Mann von Herz. Bekannt ist sein vertrautes Verhältnis zu Luther, der noch in späteren Jahren sagte: Doktor Vincilaus ist wol meiner liebsten Freund einer auf Erden. Daß beide (seit 1508) einen Teil ihrer Jugendzeit an derselben Bildungsanstalt (Wittenberg) gemeinsam verlebt haben, ist unverkennbar bezeugt; vgl. Luthers Brief an Rajetan vom 27. Okt. 1518 (de Wette I, 162): *dulcissimus frater meus Magister Wenceslaus Lincus, qui ab ineunte aetate pari mecum studio adolevit.* In Erfurt kann diese Begegnung nicht stattgefunden haben, da Vint's Name hier in der Matrikel fehlt, wie Kolbe (Die deutsche Augustinerkongreg. v. 355) ver-sichert. Köstlin nimmt neuerdings an, daß Vint die Eisenacher Schule besucht hat; hiefür könnte der Umstand sprechen, daß Eisenach wie Vint's Geburtsort Golditz zu den ernestinischen Landen gehörte. Indessen ist Köstlin's Annahme

lediglich eine Vermutung. Die einzige vorhandene Nachricht findet sich bei Terne*) und weist uns nach Magdeburg. Daher hat man es bisher als gewiß angenommen, daß Vink im Jahre 1497 mit Luther zugleich die Magdeburger Schule besuchte. Kürzlich hat indes Knaake mit Köstlins (V. B. 2. Aufl. I, 777) Einverständnis unter Bestimmung Anderer hiergegen Einspruch erhoben. Dies darum, weil Vink, der um 1544 seine Auslegung von Hebräer XII, dem Magdeburger Stadtrat widmet, diesen, als ein frembder unbekandter, mit seinen Schriften zu belästigen fürchtet. Stammt nun auch der geltend gemachte Widmungsbrief aus einer so späten Zeit, daß dieses Bedenken für sich allein nicht ausreichen würde, um eine entgegenstehende begründete Nachricht zu entkräften, so ist doch andererseits eben durch dieses Bedenken die völlige Unsicherheit einer ganz unverbürgten Meldung deutlich geworden. Es ist anzunehmen, daß der Altenburger Chronist die Worte Luthers auf die Magdeburger Schulzeit gedeutet und aus solcher Auslegung die angebliche Tatsache nur erschlossen hat. Daber ist auf jene handschriftliche Nachricht kein Gewicht zu legen. Die erwähnten Worte Luthers können nur auf die Anfänge des Wittenberger Zusammenwirkens bezogen werden. So ist freilich die Jugend Vinks in größeres Dunkel gehüllt. — Er heißt bei seinen Zeitgenossen und nennt sich selbst gern Vink von Golditz, nach der schöngelegenen Muldenstadt, wo er am 8. Januar 1483 als Sohn eines Rathsherrn (im ältesten Stadtbuch 1464 als Bürgermeister Hans Vinke erwähnt) geboren wurde.

Als er 1508 zu Wittenberg inskribirt wurde, war er bereits Augustinerbruder (Alb. Viteb. p. 10). Vielleicht wurde Staupitz schon damals auf ihn aufmerksam oder hörte doch durch Amsdorf von ihm. Mit letzterem auf einer abenteuerlichen Fahrt in Lebensgefahr, war Vink noch geneigt, die Rettung seinem Schutzpatron Nikolaus Tolentinus zuzuschreiben, woran ihn der Naumburger Bischof in alten Tagen scherzend erinnert (Verpoorten, *Sacra superioris aevi analecta* (Vita Venceslai Linci), Coburgi 1708 p. 161). Vor 1508 befand Vink sich eine Zeit lang im Augustinerkonvent zu Waldheim; es ist dies besser bezeugt als durch die unsichere Variante (im Onomastikon des Birnaischen *Rösches*), auf die sich der Waldheimer Ursinus und sein Gewärsmann Bernhard von Rochitz berufen. In den Wittenberger Universitätsurkunden ist Vink ausdrücklich als Konventuale von Waldheim bezeichnet (vgl. Kolbe a. a. O. 335). Aus einem Briefe des J. Jonas vom 31. Dezember 1539 geht hervor, daß Vink seinerzeit die Summe von 300 Gulden, in usum et commodum illius monasterii, verwandt hatte; Kowerau (Der Briefwechsel des J. J. I, 380) vermutet, Vink habe diese Summe ins Kloster mitgebracht. Gleichzeitig mit Luther (1508) wurde Vink unter dem Dekanat des Augustiner-Generalvikars Staupitz in die theologische Arbeit nach Wittenberg berufen, zunächst um zu lernen; 1509 biblischer Baccalaureus, 1511 Licentiat und noch im gleichen Jahre Doktor der heiligen Schrift, war er bei Luthers Promotion (Oktober 1512) bereits Dekan der Fakultät. In den nächsten Jahren hat das Wittenberger Augustinerkloster zeitweilig an Luther seinen Subprior, an Vink seinen Prior. Vink predigte damals in der alten von Mykonius so heilsgeschichtlich gedeuteten Kapelle. Es ist bekannt, daß Luther die Predigtweise seines Freundes um ihrer Volkstümlichkeit und ihres Wilderreichthums willen in Ehren hielt; und Jonas schätzte noch im Jahre 1539 die heiligen und evangelischen Predigten, die er vor 28 Jahren von Vink als seinem geistlichen Vater namentlich an Festtagen ge-

*) „Nachricht von Wenc. Vink“, S. 57. Dieses Manuskript, das sich früher im Altenburger Ratharchiv befand, aber gegenwärtig dort nicht mehr zu finden ist, wurde teilweise benutzt von Jul. Wagner (Georg Spalatins und die Reformation der Kirchen und Schulen in Altenburg, Altenburg 1830, S. 49 ff.). Ist Terne auch mit Vorsicht zu benutzen (da er z. B. irrthümlich annimmt, Vink habe in Erfurt studirt), so hat er doch einige weit zurückreichende Spezialnotizen aufgenommen. Er ist z. B. der einzige, welcher die vollen Namen von Vinks beiden Eltern: Johann Martin Vink und Christina geb. Vetsch, erwähnt.

hört hatte. Mit dem Jahre 1516 ging Vink Wittenberger Wirksamkeit zu Ende; im Herbst dieses Jahres befand er sich auf kurze Zeit als Augustinerprediger in München (de Wette I, 42). Gleich nach Weihnachten nahm ihn sein Öbner Staupitz auf Visitationsreisen mit sich. Im Frühjahr und im September 1517 verweilte Vink vorübergehend in Nürnberg und sah sich dann zu Ende des Jahres auf längere Zeit hinaus in diesen fast einzig dastehenden Wirkungskreis versetzt. Bereits damals hatte das rege Leben der oberdeutschen Reichsstadt durch das hier besonders hochgehaltene Augustinerkloster und durch die gesegnete und gefeierte Wirksamkeit des Generalvikars das Gepräge tieferen Wertes erhalten. Bei der hohen und anregenden Aufgabe seinen Vorgänger so weit es anging zu ersetzen, kam Vink der Sodalitas Staupitiana in gleichen Anschauungen entgegen, wie er denn in diesen Kreisen wol schon als Freund des verehrten Generalvikars Anklang fand. — Scheurl's Briefbuch (herausg. von Soden und Knaake, Potsdam 1867 ff.) bringt auch nach dieser Seite die Stimmung des Tages treffend zum Ausdruck. Der Nürnberger Cicero freut sich im neuen Augustinerprediger einen Mann zu sehen, der auf den Wegen von Staupitz einhergeht. Er ruft: Alles lönt von Staupitz wieder; auf diesen Namen kommt ein Teil der Verehrung, die wir dem Doktor Wenzel zollen, wenn wir auch andererseits die eigene Vortrefflichkeit des letzteren anerkennen. Zu Vink's ständigen Zuhörern rechnet er u. a. Ebner, Nügel und Holzschuher, später auch Spengler und Dürer. Er schreibt: Vink ist ein vorzüglicher Prediger. Oder er versichert: Wir leben hier ruhig und haben es gut; denn auch Wenzel predigt dem Volk zu Dank (Abvent 1518). Gleichzeitig berichtet er an Spalatin: Wenzel verleugnet den Luther nicht. Im Sommer 1519 will er des Todes sein, wenn bei ihnen jemand anders als ihr Wenzeslaus und einige, die ihm darin folgen, Christum predigen. Doch freut er sich, daß Vink eine Zeit lang abwesend ist, denn um so mehr werden die Zuhörer den widerkehrenden Prediger und seinen Meister loben. Auch schildert Scheurl den Verkehr der Eblen im Augustinerkloster, die Freude der Nürnberger am Umgang mit Vink; wie sie sich bei ihm zu Speis und Trank versammeln; wie über Tische fast nur noch von Martin allein die Rede ist (a. a. O. II, 36 ff.).

War Luthers Name den bedeutendsten Nürnbergern schon vor dem Thesenanschlag bekannt, so wurde jetzt namentlich durch Vink „das Augustinerkloster in Nürnberg zu einer der frühesten Pflanzstätten des Luthertums“ (vgl. Roth, Die Einführung der Reformation in Nürnberg, Würzburg 1885).

Für die Verbreitung der Thesen und Resolutionen suchte Vink nach Kräften zu wirken. Auch übersandte er im März 1518 Ed's Obelisk an Luther. Dieser schickte ihm wol umgehend und ehe er an Sylvius Egranus (24. März) schrieb, seine Asterisci (vgl. hierüber und gegen das Datum vom 10. August: Luthers Werke, krit. Gesamtausg. I, 279). In der Zuschrift (vgl. Enders I, 215 ff.) überließ er es seinem Freunde, ob er dieselben an Ed schicken wollte. Vink tat es, und Luther scheint es nicht anders erwartet zu haben. Wenigstens schrieb er: tu si voles eum participem facere, etiam ipse facile intelliget quam temerarium sit aliona praesertim non intellecta damnare. Im Juli d. J. berichtete Luther dem Freunde Neues über den Ernst der Lage. Er schüttete sein ganzes Herz vor ihm aus, vertraute ihm die innersten Gedanken seines Heldengeistes an; so konnte er nur einem Manne schreiben, von dem er sich ganz verstanden wußte. Als er dann nach Augsburg geladen wurde, lehrte er im Augustinerkloster zu Nürnberg ein. Wie Vink ihm treues Geleite, dazu seine Augustinerklappe gegeben, das hat Luther später selbst noch kurz vor seinem Tode in Eisleben erzählt (E. A. LXIV, 361 ff.; vgl. Böscher, Reform. Act. II, 451). Vink war es, der den Kardinal sofort von Luthers Ankunft in Kenntnis setzte (de Wette I, 143). Später als die Hauptverhandlung schon vorüber war, sandte Luther ihn zu Cajetan mit der Bitte, „die Sache nochmals gnädiglich und väterlich hinzulegen“ (vgl. Spalatin, Langer und weitläufiger Bericht der Handlung D. M. L. für Thoma Cajetano; Luthers Bücher und Schriften, Jena 1615, I, 111b). Spalatin berichtet, der Kardinal sei bei dieser Gelegenheit sehr freund-

lich gewesen; er habe unter anderem erklärt „er halt Dr. Martin nicht mehr für einen Reher. Er wolle ihn auch diesmal nicht bannen, ihm komme denn weiterer Befehl von Rom. Wenn Dr. Martin allein den Artikel vom Ablass widerrufen wollte, so sei es genug; denn der andere Artikel, den Glauben im Sakrament betreffend, könnte wol Deutung oder Lenkung erleiden. Staupitz habe nachher bedauert, daß Dr. Wenzel keinen Notar bei sich gehabt, der die Äußerung über den Glauben aufgezeichnet hätte. Denn es würde den Römern merklichen Nachteil bringen, wenn solch Fürnemen weiter käme“. Daß Staupitz und Sint den Handel gütlich beizulegen suchten, berichtet Luther selbst an Cajetan (de Wette I, 161 ff.) mit dem Bemerken: *Non potuit Reverendissima Paternitas Tua fortius et dulcius me movere, quam his duobus viris mediatoribus, quorum uterque in solidum me habet in manu sua.* Er schrieb diesen demüthigen Brief auf den Rat beider Freunde, versprach zu schweigen, wenn auch seine Gegner stille wären, blieb jedoch in der Sache unbewegt. Ubrigens wußten Staupitz und Sint, wie wenig sie in Augsburg ihres Lebens sicher waren; sie kehrten zu gleicher Zeit „ein jeder auf einer sonderlichen Straße“ nach Nürnberg zurück. Noch vor ihrer Abreise beschäftigten sie sich mit dem Plan, für Luther einen Ausweg nach Frankreich anzubanen, ein Gebanke, der sich damals aus finanziellen Gründen zerschlug, den Luther aber zu Ende des Jahres vorübergehend wider aufnahm (vgl. Scheurls Briefbuch und Köstlin *l. c.* I, 226 ff. 234). — Daß Luther mit Sints Haltung zufrieden war, folgt nicht allein daraus, daß er ihm im Dezember die Augsburger Akten, noch bevor Staupitz ihrer ansichtig wurde, übersandte; mehr Anerkennung lag doch noch im Ton und Straß des beigelegten Briefes: *Wenceslao Sinistro, Theologo dextro, sibi in Christo suspiciendo.*

Bekannt ist die zuletzt in Caselmanns Darstellung (Meurer, Altbüder III, 342 ff.) abgedruckte Felspredigt Sints: „Wie der grobe Mensch unsern Herrn Esel sein soll, ihn tragen und mit ihm eingeen gen hierusalem, zu beschauen fruchtbarlich das Leiden Christi; nach lere des heil. Bernhardi geprediget“. Sie ist Palmarum 1518 über das Sonntags-evangelium gehalten. Sie bezieht sich auf den alten Brauch, nach welchem die Sakramentalisten oder Sakramentsknaben an den Kirchen zu St. Lorenz und St. Sebald in Nürnberg am Palmsonntag in die Häuser gingen und „mit dem Esel sangen“. In dieser Predigt ist nicht nur mythische Färbung die vierte Weise der Seligung bei dem Esel unsern Herrn figurirt, welcher anzeigt die bußfertigen Menschen, die Christum persönlich tragen; die Bußfertigen sind in der Hauptsache gefaßt als die groben Sünder, doch heißt es zuletzt: Wird auch kaum ein frommer Mensch erfunden, den nicht Christus als seinen Esel reite. — In die Adventszeit desselben Jahres fallen die Predigten über die Seligpreisungen. Sie führen den Titel: „Ein hailfam lere, wie das Herz oder Gewissen durch die siblen Seligkeyt als siblen Seulen des geistlichen Baues auff das Wort Gottes gebawet wird.“ Wider die Strupel und Unruhe, Ergernus und Aufsehung, Fleischlichkeit und Begierde der Gewissen. Sie sind dem Nürnberger S. Olhafen gewidmet. In der Vorrede ist bemerkt, daß die Materie vorgenommen und zusammengetragen ist aus den Sprüchen der heiligen Schrift und Lehrern der heiligen Kirche, sonderlich des heiligen Augustin und Bernhard, auch „bewährlicher vernunftgemäßer Anzeigung“. Zu denen, welche sich dieser Predigten besonders freuten, gehörte der Prior des Augustinerklosters Bollstang Volprecht; er schenkte dem Vater Sebastian ein Exemplar das noch vorhanden ist; ein späterer Besitzer hat es als „köstlich Büchlein“ bezeichnet. Diese Predigten sind bilderreich, sinnig, gedankenvoll. Ihr Verfasser ringt nach völlig evangelischer Heilserkenntnis. Im Gegensatz zu aller Menschenfagung und Verdienstlehre will er allein die Gnade Gottes betonen. Doch gelingt es ihm nicht ganz. So sagt er noch, die Mutter Gottes habe kein ander Verdienst denn die Demut; oder: Es ist kein besser Verdienst der heiligen Menschen zu erwerben die Gnade Gottes denn ein süßendes Gebet oder sehnlich Trauren des Gewissens. Mystisch angehaucht ist noch der Satz: Es kann ein Mensch nit sundigen in allem dem darinnen er nur leidet. Dagegen heißt es tief evangelisch: Warm-

herzigkeit gleichformiget Gott dem Menschen. Reinigkeit gleichformiget den Menschen Gott. — Unser eigen Verdienst oder Vertrauen auf uns selber ist unbeständig als der Schnee. Allein von Christo und nicht von den Heiligen kommt alle Gnade und sie empfangen oder schöpfen alle von seiner Fülle. — Es wird der Mensch auch seines Heils nicht gewiß, als lange bis er auf das Wort Gottes gründet.

Im Sommer 1519 trafen Staupitz und Vint auf einer ihrer Visitationsreisen in Grimma mit Luther zusammen (de Wette I, 289). Es war eben die Zeit der Leipziger Disputation vorüber. Im Juli des nächsten Jahres zeigte Luther seinem Freunde an, daß er die Schrift an den Adel deutscher Nation ausgehen lasse. Vint war damit nicht einverstanden und wird ihm Vorwürfe gemacht haben, auf die sich Luther in einer Antwort vom August (de Wette I, 479) bezieht, wenn er versichert, daß er mit seinen Schriften keinen Ruhm suche; auch auf den von ihm angeschlagenen Ton kommt er zu reden.

Bereits war die Zeit gekommen, wo Vint in ein höheres Amt einrücken sollte. Der Nürnberger Rat gab ihm, wol auf Veranlassung von Staupitz, noch vor seinem Scheiden das ehrenvolle Zeugnis, daß er „von den vordersten unseres Regiments, auch sonst viel aus dem ehrbaren und gemeinen Volk der Stadt zu sich gezogen, bei denen auch ein sonder hoch Ansehen, Lob und Ruhm gehabt und durch seine christliche und heilsame Lehre und Predigt viel Ruh und Frucht gefördert hat“ (vgl. Roth a. a. O. S. 62).

Auf dem Kapitel zu Eisleben (nicht zu Eschwege — gegen Eychst. XIV, 650) legte Staupitz am 28. August 1520 das Generalvikariat nieder. Wol auf seinen Wunsch (vgl. Kolbe a. a. O. 360 ff.) geschah es, daß Vint von den Brüdern der deutschen Augustinerkongregation zum Generalvikar erwählt wurde. Gleichzeitig versuchte Miltitz durch das Kapitel auf Luther einen Druck auszuüben. Es gelang ihm nur teilweise. Staupitz und Vint gingen zu Anfang September nach Wittenberg, und Luther war bereit, dem Papst in einem Schreiben zu versichern, daß er ihn niemals habe persönlich angreifen wollen. Miltitz ersur dies zuerst durch Vint bei ihrer Zusammenkunft in Erfurt (um den 20. September); er hatte den hierauf bezüglichen Brief von Staupitz noch nicht erhalten; er freute sich von Wenzeslaus zu hören, „daß Doktor Martinus gutwillig ist in aller Demut an befechtlich Heiligkeit zu schreiben“. Den Herbst brachte Vint auf Visitationsreisen in Thüringen und Sachsen zu. Den Winter verlebte er in Nürnberg, wo man Luthers Sache mit großer Spannung verfolgte. Die Kongregation stellte sich schon dadurch, daß sie von der Bannbulle keine Notiz nahm, auf Luthers Seite. „Und Luther selbst hielt dafür, durch die Bannbulle von den Satzungen des Ordens befreit zu sein und freute sich dessen“ (Kolbe a. a. O. 362 ff.). Wie Vint die Schmähschrift des Ambrosius Katharinus an Luther gesandt hatte, so schickte ihm dieser seine Replik. Dabei verwahrt sich Luther ausdrücklich dagegen, als wolle er sich durch diesen Schritt wider unter die Gewalt des Vikars begeben; der heiligste Statthalter Gottes auf Erden könnte sonst von Vint fordern, seine Hände mit Luthers Blut zu bes Flecken. Vint blieb doch auch als Generalvikar von Herzen Martinianer, so schwer es natürlich gerade auf seinem Posten war, dieser Herzensstellung unter widerstrebenden Verhältnissen und widersprechenden Pflichten immer einen unumwundenen Ausdruck zu geben.

Staupitz kam um Ostern 1521 zum letztenmal mit ihm in München zusammen. Er schrieb wiederholt an Vint. Er sollte in seiner Salzburger Neme Martins Artikel für lehrerisch erklären. Aber das konnte er nicht über sich gewinnen. So will er den heilsamen Kelch nehmen, da er nicht von bannen zu fliegen vermag. Luther und Vint hatten ihm beide seinen Kleinmut vorgehalten. Darauf schreibt er an Vint (Verpoorten I. 1.): Dürfte ich doch in Deiner Gegenwart Alles tun und unter Deiner Führung Christo nachlaufen! Da Du mir aber ein Petrus bist und der andere ein Paulus, so erkenne ich gern meine Schuld an. — Staupitz schüttete auch nach seinem Ordenswechsel vor Vint sein Herz aus; seine nachgelassene Schrift von dem heiligen rechten christlichen Glauben scheint Vint herausgegeben zu haben (Kolbe a. a. O.).

In Begleitung von Nikolaus Wesler, den Staupitz ihm bei der letzten Vergabung empfohlen hatte, trat Vink im April 1521 von München aus eine größere Visitationsreise an und suchte überall für strenge Ordnung zu wirken. Er zog über Mindelheim und Ulm nach Ehlingen und Kanstatt, von hier nach Straßburg, Schlettstadt und Rappoltzweiler; dann um Pfingsten nach Heidelberg; von hier über Frankfurt rheinabwärts nach Mühlheim und Köln und weiter nach Flandern und Holland. In Gent und Enghien war längerer Aufenthalt; dann ging es über Löwen und Tongern nach Köln zurück. „In Hessen muß Vink besondere, uns unbekannte Zwecke verfolgt haben. Er durchzog das ganze Land, um doch das einzige Kloster, was zu seiner Jurisdiktion gehörte, Eschwege, zu besuchen“ (Kolbe a. a. O.). Die thüringischen und sächsischen Klöster wurden auf dem Rückwege nach Nürnberg, wo Vink am 15. August eintraf, nur noch kurz berührt. Nach Wittenberg scheint ihn diese Reise nicht geführt zu haben; von den im dortigen Kloster ausgebrochenen Unruhen, vorgenommenen Austritten und beabsichtigten Neuerungen wurde er vermutlich erst im Nürnberger Konvent, wo dann der Prior Held mit seinen Beschwerden ihn aufsuchte, in Kenntnis gesetzt. Über die Behandlung der ausgetretenen Brüder gab Kap. 46 der Konstitutionen von Staupitz die Bestimmung: *Ut nullus frater nostre congregationis professus extra congregationem sine debita vicarii generalis licentia petita et obtenta vadat sub poena excommunicationis, a qua praeter sedem apostolicam absolvi non possit. Ille autem frater qui apostatando etiam scandalum ordini notabile fecerit, per sex menses carceri mancipetur sitque voce perpetuo privatus.*

So geneigt Vink einerseits sein mußte gegen die unbotmäßigen Neuerer mit aller Strenge vorzugehen, so dachte er doch schon zu evangelisch hiefür; auch war er über die Vorgänge noch nicht genau genug unterrichtet. Er schrieb daher für die Weihnachtszeit ein Kapitel nach Wittenberg aus. Inzwischen wollte er die ganze Angelegenheit in sich verarbeiten. Zu weiterer Klärung wandte er sich in der ersten Dezemberhälfte brieflich an Luther, von dessen Rettung er schon durch die freudig erregten Zeilen Melanchthons erfahren hatte; seit dem 1. April war er dem Freunde auf der Wartburg eine Antwort schuldig; über dessen Gegenschrift gegen Katharinus hatte er sich noch nicht geäußert; jetzt erklärte er sich mit derselben einverstanden. Luther antwortete sehr bald, schon am 20. Dezember (de Wette II, 116). Er wies ihn auf die Tragweite dieses Einverständnisses hin; die Klöster seien so gut wie die Speiseverbote gegen das Evangelium. Auch könne Vink Niemanden zum Gehorsam zwingen, keinen der ausgetreten sei zurückrufen. Wenn er aber diesmal milde verfare, dann könne er allerdings auch in Widerholungsfällen Niemanden als Apostaten anklagen. Übrigens tadelte Luther das unruhige und tumultuarische Benehmen der Mönche durchaus. Im allgemeinen ging sein Urteil dahin: *Petis forte a me consilium: dico, me consule non eges. Certus enim sum, nil te facturum aut passurum adversus Evangelium, etiamsi omnia coenobia sunt perdenda.*

Um Epiphania, vor dem 8. Januar 1522 kam das Kapitel in Wittenberg zusammen; es war nur schwach besucht. Daher wurden nur die wichtigsten Punkte erliebt. Über die beiden ihrem Inhalt nach nicht wesentlich verschiedenen Resolutionen der Beschlüsse (bei Menden II, 610 und Corp. Ref. I, 456) vgl. Kolbe a. a. O. Luthers Standpunkt kam hier völlig zur Geltung: „Weil wir der Schrift folgen, wollen wir uns nicht durch irgend eine menschliche Autorität oder menschliche Tradition drücken lassen“. Die Versammlung prüfte sechs Punkte auf, wonach es Jedem gestattet war, das Kloster zu verlassen oder in demselben zu bleiben; ein Gelübde wider das Evangelium sei ein unchristlich Ding (1). Die im Kloster bleiben, mögen das Mönchskleid und die hergebrachten Gewohnheiten beibehalten (2), doch so, daß weder der Glaube noch die Liebe verletzt werde (3). Der Bettel wird als schriftwidrig (1. Thess. 4, 11) ganz verboten; auch die Votivmessen (4). Die hierzu Geeigneten sollen das Wort Gottes lehren, die Andern durch Handarbeit die Brüder stärken (5). Die Brüder sollen nunmehr aus freier Liebe den Obern gehorchen

und one Ärgernis wandeln, auf daß das heilige Evangelium nicht verlästert werde (6).

Die Unruhen nahmen indes in Wittenberg noch teilweisen Fortgang, bis Luther bei seiner Rückkehr den Schwärmegeistern wehrte. Inzwischen gährte es doch auch in manchen andern Klöstern. Herzog Georg nahm Anstoß an den Wittenberger Beschlüssen und verbot den Augustinern seines Landes das auf Pfingsten 1522 nach Grimma ausgeschriebene Kapitel zu besuchen; ebenso verfuhr der Kaiser in den Niederlanden (de Wette II, 206).

Das Grimmaer Kapitel suchte die Wittenberger Beschlüsse wider einzuschränken. Man wollte ein evangelisches Klosterleben herstellen und aufrecht erhalten; das unbefonnene Austrreten so vieler Brüder wurde in scharfen Ausdrücken verurteilt. Aber es war bereits zu spät. Ganze Konvente waren in der Auflösung begriffen. Vink vermochte es nicht zu hindern. Ihm gab man Schuld, die Wittenberger Beschlüsse veranlaßt zu haben. Ihm legte man auch ihre Folgen zur Last. So wurde seine Stellung unhaltbar. Luther riet ihm wiederholt, seinem „ruhreichen Bistariat“ ein Ende zu machen. Spalatin bot ihm die Altenburger Pfarrstelle an. Nach längerem Zögern entschloß er sich, so peinlich ihn Zwilings Absetzung (Enchyl. III, 591) berührte, dessen Nachfolger zu werden. Am 28. Januar 1523 zog er als evangelischer Pfarrer in Altenburg ein und sandte am 22. Februar das Generalbistariatsiegel an das geschäftsführende Diffinitorium zurück.

Noch hatte das römische Wesen in Altenburg die Oberhand. Dithymus hatte den Chorherren weichen müssen und der Klerus suchte den Sieg, den er hierin erblickte, geltend zu machen. Auch war von Bischof Philipp, dem Administrator des Naumburger Stiftes, ein strenges Mandat erlassen, worin jede öffentliche oder heimliche Teilnahme am lutherischen Wesen verboten wurde (vgl. hierzu und für Vinks ganze Altenburger Wirksamkeit die oben erwähnte Schrift von Wagner, der sich auf die alten von Tauchwitz seinerzeit in fünf Folioheften gesammelten Nachrichten zurückbezieht). Vink hatte daher keinen leichten Anfang. Er mußte sich zunächst mit Predigen begnügen und auch hierfür fand er vorläufig keine andere Stätte als den Platz unter der großen Linde am Hospital vor dem Johannissthor (siehe auch Sedendorf, Comm. Luth. I, 214). Später predigte er in einem Bürgerhause am Markt, wie auch Zedler, der für die Altenburger Zeit zu vergleichen ist, in seinem Universal-Lexikon XVII, erzählt. Endlich hatte Vink die Freude, daß ihm die Bartholomäi- und die Franziskanerkirche eingeräumt wurde, so daß nur noch die Nikolaiskirche in römischen Händen blieb. Wochten auch äußere Umstände zu dieser glücklichen Wendung mit beitragen, in der Hauptsache wurde der Umschwung durch Vinks Ansehen und Einfluß herbeigeführt. Übrigens erteilte er bereits in der Fastenzeit 1523 dem Oberstadtschreiber Hase und einigen anderen Personen das heil. Abendmal unter beiderlei Gestalt. Im Jare 1524 wurde nach Luthers Vorschrift der deutsche Taufritus eingeführt; auch fand an einem Sonntage dieses Jares eine öffentliche Kirchenbuße statt. Mit lebhafter Fürsorge widmete sich Vink dem Schulwesen und seiner Besserung; ebenso nahm er sich der Armenpflege an. Schon beriet er sich mit Luther (de Wette II, 624) über die Begründung einer evangelischen Parochie in Altenburg, als er nach erst reichlich zweijähriger Wirksamkeit wider abgerufen wurde. Es waren verschiedene Gründe die ihn bewogen, den aus Nürnberg an ihn ergehenden Ruf anzunehmen (de Wette III, 17). Einerseits sagte ihm das Leben unter den dürftigen Altenburgern nicht recht zu; andererseits hatte er die Kränkungen noch nicht verschmerzt, die ihm um seiner am 15. April erfolgten Verheiratung willen hier begegnet waren. Wie sehr auch Luther der mit einem stattlichen Gefolge von Wittenberger Theologen (Melanchthon, Bugenhagen u. a.) zur Hochzeit kam und die Trauung zum „Gobe der Ehe“ selbst vollzog, an diesem damals wenigstens in Mitteldeutschland noch fast unerhörten Schritte des Freundes Gefallen fand, ebenso sehr tobten die Mönche und trieben es so arg, daß bewaffnete Bürger das Brautpar in Schutz nehmen und es in das Haus an der Oberkirche zurückbegleiten mußten (Sedendorf I, 214). Über die freundschaft-

lichen und später verwandtschaftlichen Beziehungen Sinks zum Colbiger P. Mag. Juch, vgl. Rempe, M. B. J., Geheimniß 1877.

Die Predigten Sinks waren ganz dazu angetan das Volk vom Aberglauben frei zu machen und für das lautere Evangelium zu gewinnen. So lehrte er hier zunächst, wie auf Gottes Wort allein als auf einem beständigen Felsen aller Christen Vornehmen erbaut sein solle. Da heißt es u. a.: Wer den Menschenwerken nachfolgt und den Glauben hintansetzt, wird bald betrogen und irrig; und solcher Betrug ist jetzt in allem geistlichen Wesen. Weiter handelte er von der Anrufung der Heiligen u., um dem erdichteten Gottesdienst der Rauchheiligen entgegenzutreten und den Lastermäulern zu begegnen. Von Bürgermeister Mühlpsfordt dazu veranlaßt, hielt Sink damals auch in Zwickau polemische Predigten, namentlich von dem Ausgang der Kinder Gottes aus des Antichrists Gefängnis, so durch den Ausgang der Kinder Israel aus Ägypten, Babylonien u. figuriret ist. Der hierin walende Ernst tritt im kurzen Schlusswort verstärkt hervor: Es ist erschrecklich, das man nit hüfflich und fürderlich ist zu solchem Ausgang. Noch erschrecklicher wo man nit annimpt noch volget der Wahrheit. Auß allererschrecklichst wo man der Wahrheit das Evangelii widerstrebt. Das ist eigentlich die Sünd in heiligen Geist, darmit leider jehund zu den letzten Zeiten die Welt geplagt ist und sonderlich in den großen Häuptern. Nun verhängt Gott die Sünd in heiligen Geist, das man wider das Evangelium sicht; damit wird es ein Ende gewinnen. Amen. Nicht minder kraftvoll ist bei Sink das unmittelbar erbauliche Element vertreten; so in den Fastenpredigten von 1524. Besonders der Eingang der zu Dom. Reminiscere über das kananäische Weib gehaltenen Predigt erinnert an Luthers Weise, wenn es heißt: Dieses Evangelium leret Glauben und Liebe u. Noch im Jare 1523 sah Sink sich veranlaßt, den Inhalt dessen, was er bisher in Altenburg gepredigt hatte, summarisch zusammenzufassen. Er tat es in dem wenig bekannten, wertvollen Schriftchen: Artikel und Propositiones, so durch W. Sind Ecclesiasten zu Altenburg die Zeit er do selbst gewesen geprediget, welche er nach Inhalt göttlicher heiliger Schrift zu erhalten und Antwort derhalben zu thun erbötig. Gedruckt zu Grim. Im MDXXIII. Im Eingang berichtet Sink: Da in und um Altenburg durch mancherlei Predigten viel Zwiespalt und Uneinigkeit erregt wäre, seien ihre Regenten des Amts und der Stadt daselbst geursacht worden, eine gemeine Audienz und Verhör vorzunehmen und zu verordnen, darinnen Jedermann seine Lehre und Predigt wie er die inhalts göttlicher Schrift zu erweisen gedächte, one Scheu vorbringen möge. Danach stellt nun Sink unter dem Motto: Gott wird ungespot sein: vom Glauben und Werken, von gutem Thaten den Verstorbenen und Heiligendienst, vom Gottesdienst, von der Messe, vom geistlichen Stande, vom ehelichen Stande und vom Predigen seine vierzig Sätze auf. Die wichtigsten sind: 1) Allein der Glaube in Christum seliget und rechtfertiget den Menschen aus lauterer Gnade Gottes, one sein Verdienst und Pflicht der Werke. 2) Solcher Glaube steht auf den Worten der göttlichen Zusage u., dadurch ein gläubiger Mensch fromm und gut gemacht wird in Widergeberung. 3) Gute Werke sind Früchte des Glaubens, dadurch er geübet wird und bezeiget, darzu auch die andern zum Guten werden gereizet und gediffert. 4) Drum eigentlich gute Werke sind allein, die aus Gehorsam und Befehl des göttlichen Wortes geschehen. Was aber aus menschlichem Gedünken und Vornehmen kommt, ist nur Larvenwerk und Betrug und Gleißnerei. 5) Es ist kein gut Werk, darinnen dein Nächster nicht gefördert, sondern gehindert wird; denn Gottes und des Nächsten Liebe nicht one einander sein, und eine die andere gebiert. 6) Viel Stifte aufrichten, bauen in Kirchen mit Beschädigung des Nächsten heißt nicht guts tun oder Gott ehren, sondern nur sündigen und lästern. 7) Es hat uns Gott nicht viel von den Verstorbenen in der Schrift eröffnet, auf das wir in Worten gegen die Lebendigen nicht würden verhöndert. — 15) Viel Weihens der Kleider, Lichter und anders u. wäre besser unterlassen. Diemeil es one Grund der Schrift dem Glauben scha-

bet bei den Einfältigen. — 23) Es wäre auch besser, man ließe das Umtragen und andere Handlungen dieses Sakraments unterwegen und besäße sich in Handlungen der Wort aufs Essen und Trinken des Fleisches und Blutes Christi. — 25) One Grund der Schrift aus Menschenenerfindungen wird die Christenheit in weltliche und geistliche Stände geteilet; denn nur sofern als man Einem zeitlich, den Anderen geistlich Amt oder Sachen bewilcht. — 27) Aus Gelübden, Gesezen und vielfältigen Sünden derer die sich geistlich nennen, ist unzählig viel Schade, Fährlichkeit und Verdamnis der Gewissen gekommen. — 29) Den ehelichen Stand hat Gott mit seinem Wort und Werk bestätigt; hierum wer darwider strebet, wird billig von Gott geplagt. — 39) Man gebiete oder verbiete zu lesen und zu predigen, doch muß man Gott mehr denn den Menschen folgen zc. Sinks weitere Altenburger Schriften, unter denen das geistvolle, Büchlein „Von Arbeit und Betteln“ (1523) hervorragt, sind größtenteils anderweitig behandelt oder doch berührt worden; hier sei nur noch an das 1524 beicht- und bittweise ausgelegte Vaterunser erinnert, worin z. B. der Anfang der Anrede so behandelt ist: Weicht. O barmherziger ewiger Gott, allerliebster Vater, von welchem alle väterliche Lieb, Gnad, Treu und Güte kumbt in Hymel und Erden, ich armer elender Mensch bekenne dir auf dein väterlich Barmherzigkeit, daß ich verlornen Sun alle dein väterliche Treu verachtet und auch gegen dir nicht gehorffentlich erzeigt hab, dein Wort nicht angenommen, sondern die Stimme der Fremdden gehört und mer der Menschen Lere dann deinen Worten und Geboten angehangen. — Bitt. Gib allmechtiger Vater, daß ich dich in allen deinen Wohlthaten allenthalben als einen gütigen Vater erkenne und ere, mit ganz kindlichem Vertrauen in dich bestiglich glaub und in allen meinen Nöten zu dir als meinem allerliebsten Vater Zuflucht habe. Amen.

Unterm 26. April 1525 wurde Sinf durch den Nürnberger Stadtrat aufgefördert sich mit seinem Anwesen in zwei Monaten nach Nürnberg zu begeben. Er nahm die Berufung an, wollte aber zuvor noch die Altenburger Parochialverhältnisse ordnen. Am 13. August 1525 hielt Sinf seine Abschieds-, Spalatin seine Antrittspredigt; der Rat gab beiden zu Ehren ein Festessen. Kurfürst Johann der Beständige verehrte dem scheidenden Prediger einen kostbaren Becher. Rat und Bürgerschaft gaben dem Manne, der dem Evangelium in ihrer Stadt zum Siege verholfen, mit inniger Trauer das Geleite.

Sinks zweite Nürnberger Wirksamkeit, die längste fast 22jährige Periode seines Lebens ist weniger bedeutend. Bekanntlich waren es die Pötschen Händel, in deren Verfolge er mit einem Briefe Luthers zu wenig vorsichtig umging und dem damals schon bedenklich stehenden D. Scheurl gegenüber allzu sorglos war. Die Sache erhielt durch das Verhalten des Herzogs Georg ein Nachspiel, das für den Nürnberger Rat ebenso verdrießlich wie für Sinf, eine länger fortwirkende Verstimmung hervorrief. Daran lag es wol auch, daß der Mann von dem Verpoorten sagt: Vindicat sibi Lineum jure suo Norimberga, sich im nächsten Jahrzehnt wiederholt fortsetzt und 1539 ernstlich daran denkt sich nach Leipzig versetzen zu lassen. Man ließ ihn doch nicht ziehen und gab ihm den ehrenvollen Auftrag, sich am Wormser Religionsgespräch zu beteiligen. Von Worms aus schrieb er am 10. Januar 1541 an Justus Jonas (cf. Camerar. Vita Melanchth. p. 441 sq.): Sedemus hic in medio scorpionum et practice discimus intellectum multarum scripturarum, quod sit lingua dolosa, quod omnis homo mendax Non enim nisi technis agitur nobiscum, facis ac dolis nihilque minus quaeritur, quam ut colloquium vero christianum habeatur.

Sinf war der erste evangelische Geistliche, der vom Rat berufen wurde (Sedendorf I, 173). Anfangs versah er das Predigtamt am Katharinenkloster, aber bereits zu Ende des Jahres 1523 wurde ihm die erste Predigerstelle an der Spitalkirche zum heiligen Geist mit dem damals selbst nach Nürnberger Begriffen ansehnlichen Jahresgehalt von 200 Gulden übertragen. Im Jahre 1524 hatte Nürnberg dem Papste den „Urlaub“ gegeben. Für den Aufbau auf evangelischem Grunde entfaltete Sinf eine rege Tätigkeit, führte die Kinderpredigten in der Spitalkirche wider ein, verlegte den bisher Nachmittags abge-

haltenen Gottesdienst auf die letzte Vormittagsstunde zc. An den Schriften gegen die Widertäufer und den in dieser Encyclopädie XI, 123 und XVI, 344 erwähnten Rosshaim beteiligte er sich; die erstere (Grundtliche Unterrichtung eines erbarn Rats der Statt Nürnberg zc.; vgl. Roth a. a. O. 260 ff.) faßte er vermutlich ab. Ebenso erließ er (vgl. Haupsdorf, Lebensbeschreib. Baz. Spenglers, Nürnberg. 1741, S. 252) in der Abendmalsfrage gegen den Nördlinger Willian das Gutachten: Daß aber in der Einsetzung des Sacraments Christus geredet habe von dem Leibe seiner sondern Person, ist klar aus dem, daß er spricht: welcher für euch dargeben wirt. Nun ist ja der Körper Christi die Gemeine (so man mysticum corpus nennt, tamen verum) nit für uns dargeben wie St. Paulus anzeigt: ist denn Paulus für euch kreuziget? Hierum gar nicht verstanden können werden die Wort des Abendmals Christi von dem Leibe Christi, welcher die Gemeine ist zc. — Vink geriet widerholt in Handel mit dem rechthaberischen und streitsüchtigen Oslander, so bei der Prüfung der Nürnberger Kirchenordnung. Hartnäckiger war der zweimalige Streit über die von Vink aufgestellte allgemeine Absolutionsformel, der sich Oslander widersetzte. Neuerdings ist dieser Punkt von E. Engelhardt besprochen und klargelegt (vgl. Luthardt, Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben I, 477 ff. II, 176 ff.).

Sein Verhältnis zu den alten Freunden blieb unverändert. Mit Luther fand er namentlich anfangs in einem regen Briefwechsel der one inneren Grund später abnahm. An Luther sandte Vink Früchte und Sämereien oder Erzeugnisse des geförderten Kunsthandwerks; Luthers Sendbrief vom Dolmetschen kam zuerst in seine Hände. Vink gab ihn mit einem Vorwort heraus unter Ausdruck des Wunsches, „ein jeder Liebhaber der Wahrheit wolle ihm solch Werk im besten lassen befohlen sein zc.“. Wie sehr Luthers Rat nach wie vor maßgebend für ihn blieb, zeigte sich namentlich 1539 bei seiner Berufung nach Leipzig; vgl. Vinks Brief an Luther vom Johannisstage in: Hummel epistolarum — semicenturia, Halae 1778, p. 31sq.; dazu Vinks Antwort an Melancthon vom gleichen Tage (Corp. Reform. ed. Bretschn. III, 718 sq.): Ego hactenus in his et similibus negotiis arduis D. Martini, quem ut praesentem patrem et praeceptorem semper colni, sum amplexus consilia; sic ejus consilio Monachis meis permisi libertatem. — Ejus consilio ab Aldenburgo migravi Norimbergam. Ejus consilio hactenus hic perstiti, quamvis a Principe non semel alio vocatus fuisssem.

So sehr Vink sich in Nürnberg nach theologischer Anregung sehnte und sich in wissenschaftlicher Hinsicht (vgl. Punkt 4 im ebenerwähnten Brief an Luther) mit einer vom Feuer entfernten Kohle verglich, so bewies er doch durch seine fortgesetzte Schriftstellerei, daß er noch ein rechter Theologe war. Das Nürnberger Hauptwerk ist die dreiteilige Auslegung des alten Testaments, 1543—45 erschienen. Dem ersten Teil derselben hat Luther das schöne Lob vorangestellt: Weil nun in diesen Annotationen mein lieber Herr und Freund Doctor Wenzeslaus Vink sich auch um den Rosen angenommen und ich wol weiß sein Gab die ihm ist gegeben, daß ers mit Ernst und fleißig meint, ist's wolgetan daß durch den Trud sein treue Arbeit andern mitgeteilt werde; denn er nun vil Jar in der reinen christlichen apostolischen Leer wol geübt ist. Vink selbst bemerkt ähnlich wie zu den schon 1527 erschienenen Psalmensummarien, daß er seine Arbeit aus praktischen Gründen vorgenommen habe; er habe diese seine Annotation in den lieben Rosen vor etlichen Jaren zusammengetragen und den Priestern der Kirchen zum heiligen Geist bei dem neuen Spital vorgeschrieben, wenn die dem Volk den Text vorläsen, darauf dieselben zu mehrerm Verstand des Textes auch vorlesen; wie denn geschehen sei bis daß sie's überdrüßig wurden und ein anders vorgenommen. — Außerdem kommt namentlich in Betracht die „Unterweisung der Kinder so zu Gottes Tische wollen geen“, 1528. Das Büchlein beginnt mit den Worten: Erstlich liebes Kind mußt du glauben, so du das Sacrament des Leibes und Blutes Christi nießen wilt. Darnach mußt du dich selber probieren ob du würdiglich essen müßt zc. Demnach handelt es zunächst vom Glauben, dann von der Probierung; ferner, auß was Ursachen oder Bewegnuß

man zum Sakrament geen soll; hierauf, wenn oder wie oft man zum Sakrament geen soll; es folgt die Frage: Was glaubstu am Sakrament? und zuletzt: Was ist das Abendmal Christi oder dieser Tisch Gottes?

Kurz vor Luther geboren, starb Sinf auch bald nach ihm, am 12. März 1547. Sein Grabmal auf dem Nürnberger JohannisKirchhof ist mit der Inschrift versehen:

Autorem vitae dum viveret atque salutis
Asseruit, docuit, glorificavit, habet.

Unter dem Eindruck des letzten Lutherjubiläums ist ihm in der Egidienkirche seiner Vaterstadt eine Gedenktafel errichtet.

Unter den von Sinf bevworteten Schriften Anderer ragt Luthers bereits erwänter Sendbrief hervor. Sinf selbst schrieb außer einigen Übersetzungen Folgendes: Wie der grobe mensch unsers herren Esel sein sol zc. Gedruckt zu Nürnberg (durch Gutknecht) 1519. 4. — Ein hailfam lere wie das herz oder gewissen durch die siben seligkeit auff das wort gottes gebawet wirbt. Nürnberg, Gutknecht, 1519. 4. — Wie auff gottes wort allein Aller christen fürnemen erbawet sein sol. MDXXIII. 4. — Eyn Sermon von anruffunge der heyligen. Albenburg in Meyssen MDXXIII. 4. — Die leyn drey Psalmen von Orgeln / Psalmen / Glosden zc. MDXXIII. 4. Zwidau. — Von Arbeyt vnn Betteln zc. Anno Domini MDXXIII. 4. Zwidaw durch Jörg Gastel. — Artikel vnd positiones. Grim. Im MDXXIII. 4. — Matth. 4: Das Euangelion am 1. Sontag der Fasten. Zwidaw MDXXIII. 4. — Matth. 15: Das Euangelion am andern Sontag der Fasten. Zwidaw. MDXXIII. 4. — Am vierdten Sontag der Fasten. Das Euangelion mit der Auflegung. 4. (one Jar und Ort). — Von dem außgang der Kinder Gottes auß des Antichrists Gefangnuß. Zwidau. 1524. 4. — Von Testamenten der sterbenden menschen. Ein bedenden. M.D.X.X.III. 4. — Vom christlichen Adel oder freyheit der kinder gottes vnd glaubigen menschen. Albenburg. M.D.X.X.III. 4. — Ursachen Warum gottes wort: das heylig Euangelion / vorachtet vnd verfolgert wirt / von den menschen Mit eren angenommen solle werden. Zwidau 1524. 4. — Dyalogus der Außgelauffen Münch. Albenburg. Rant. 1524. 4. — Das Vater unser, Beicht und bittweise außgelegt. 1524. 8. — Ob die Geystlichen Auch schuldig sein Zinße / geschos zc. zu geben zc. Eyn Sermon Auffß Euangelion Mat. 22. Albenburg. Rant. [1524] 4. — Vom Reiche Gottis was es sey zc. Aus Dr. M. Luthers Sermon über Matth. 18, 28 ff. und Phil. Melancthonis Vektur über diesen Text. Anno 1524. 4. — Das Achtzehnd Capitel Matthei Wie man mit den Schwachglaubigen christenlich handlen solle. Albenburg. Anno MDXXV. 4. — Historia wie S. Heinrich von Butphan newlich in Dittmars ums ebangelions willen gemartert und gestorben ist. Anno MDXXV. 4. — Kurz Summaria oder außzüge der Psalmen zc. 1527. 8. — Ein Sermon über die wort Christi. Joann XIII, Tu ist des menschen son verfleret. 1527. o. D. 4. — (Grundtliche unterrichtung eines erbarn Rats der Statt Nürnberg, Welcher gestalt ire Pfarrher und Prediger das völd wider etliche versüßliche lere der Widertauffer zum getreulichsten ermanen und unterrichten sollen. Nürnberg. Gutknecht, o. J. [1528?] 4). — Wie sich ein Christen mensch im leyden trösten solle. Nürnberg. Gutknecht 1528. 8. — Wie sich ein Christen mensch halten soll des Morgens so er auffstehet und des Abends so er sich niderleget. 1528 [o. D.] 8. — Unterrichtung der kinder / so zu Gottes tische wollen geen. Nürnberg. Gutknecht. 1528. 8. — Wie man Christenlich die Kranken trösten müge zc. 1529. 8. — Wie man ein reyn herz oder ruhig gewissen überkume. Nürnberg. Gutknecht. 1530. 8. — Das Ave Maria / wie mans Christenlich gebrauchen vnd die kinder leren soll. Nürnberg. Gutknecht. 1531. 8. — Was das beste sey / oder des menschen seligkeit. Nürnberg. Patrejus. 1536. 4. — Ein Sermon von Geislichem und weltlichem Regiment. Nürnberg. Guldenmundt. 1536. 4. — Vapsts gepreng, auß dem Cerimonien-Buch. Straßburg 1539. 4. — Ein Sermon vom glauben aller heiligen Auserwelen menschen. Anno 1543 [o. D.] 4. — Das erst teil des alten Testaments. 1543. 4. Das ander Teil. 1545. 4. Das dritt Teil des alten Testaments. 1545. 4. Straßburg bei Weß. — Das

zuletzt Capitel der Epistel an die Ebreer zc. 1544 (o. D.) 4. — Ein christlich Gedicht bei diesen schweren Beiden, in der Kirchen und in den Heusern täglich zu sprechen. Durch Dr. W. Sinf wenig tag vor seinem abgang gestellet. Nürnberg. 1547. 8. Ein Lobgesang zu Gott („O guter Gott in ewigkeit“) in aller not, trübsal und verfolgung, sonderlich des Türken zu singen [Form und ordnung Gesslicher Gesang und Psalmen zc. (Augsburg) MDXXXIII in 8° Bl. cxvij].

Außer der in diesem Artikel angeführten Litteratur vgl. Will, Nürnberg. Gelehrten-Verizon II u. VI; dazu m. Artt. in Btschr. f. l. W. u. l. S. Jarg. VI ff.

Ist Luther der deutsche Paulus, so Sinf sein Barnabas, ein Son des Trostes.

R. Denbigen.

Singingstone, David.

I. Jugendzeit und Vorbereitung zum Missionsberuf.

D., geboren am 19. März 1813, verlebte seine Jugend in dem Fabrikorte Blantyre, nicht weit von Glasgow. Sein Vater, Neil D., stammte von Ulba, einer der Hebriden-Inseln, wo der Großvater unter den Verhältnissen eines wenig kultivirten Hirtenlebens aufgewachsen war. Die Erzählungen des Alten aus jener Zeit haben auf David und seine Geschwister einen unauslöschlichen Eindruck gemacht. — Neil D. war ein ernster strenger Mann, eine echt schottische Natur von großer Fähigkeit und einer gewissen Schroffheit, mit der jedoch Gütmütigkeit und uneigennütige Menschenfreundlichkeit gepart war. Sein ganzes Leben war von religiösem Ernste durchdrungen. Er scheute sich nicht als Rätevereinsleiter, Missionsfreund, Beförderer von Gebetsversammlungen und Sonntagsschullehrer öffentlich zu wirken, obgleich dergleichen damals auch in Schottland noch vielfach Gegenstand des Spottes war. Wenn er in seinem Berufe als Theehändler durch die benachbarten Pfarreien wanderte, pflegte er zugleich Traktate zu verbreiten und jede Gelegenheit zu einer frommen Unterredung zu benützen.

Seine Gattin Agnes geb. Hunter, aus dem Kreise der Covenanterer stammend, war eine kleine zarte Frau, aus deren lebhaften großen Augen bei herzlichem Trömmigkeit eine Hülle von Frohsinn leuchtete. Ihr heiteres, ja launiges Wesen bildete einen nicht geringen Gegensatz zu dem strengen Ernst ihres Ehemannes.

Die Familie lebte in bescheidenen Verhältnissen fleißig und sparsam. Viel Unterricht konnten die Kinder, unter denen David der zweite Knabe war, nicht erhalten. Ein alter abgedankter Soldat pflegte eine Schar von Kindern um sich zu sammeln und ihnen die nöthigsten Kenntnisse und Fertigkeiten beizubringen. Auch unterwies er seine Schüler mit Eifer in dem Worte Gottes. Bezeichnend ist es, daß unser D. schon im neunten Lebensjahre im Stande war, in der Sonntagsschule den 119. Psalm auswendig aufzusagen (wobei er nur fünf Fehler machte). Dafür erhielt er ein Neues Testament. Daß dem Unterricht eine streng religiöse häusliche Erziehung zur Seite ging, braucht kaum bemerkt zu werden.

Zehn Jahre alt mußte er in eine Baumwollenspinnerei als Anstücker eintreten, da die Eltern genötigt waren, die Arbeitskraft der Kinder schon frühe anzukaulen. Einige Jahre später, als David zum Spinner befördert einen regelmäßigen Wochenlohn erhielt, fing er an für einen Teil des Verdienstes Bücher anzukaulen, zuerst eine lateinische Grammatik, sodann namentlich naturwissenschaftliche Werke. Bis tief in die Nacht hinein saß er über denselben, oft geküßelt von der Mutter wegen Verschwendung des theuern Ols, sowie von dem Vater, der für den Wissensdrang des Knaben kein Verständnis hatte. Anstatt des unnützen, gelehrten Krams wollte er ihm wol ein Erbauungsbuch aufdrängen. Als jener einst seine Lieblingslektüre nicht mit Wilberforces praktischem Christentum vertauschen wollte, mußte er den Stod fülen. Es war dies der letzte Art dertiger väterlicher Pädagogik.

Bibingstones autobidaktische Tätigkeit war von außergewöhnlichem Erfolge begleitet. Der Fabrikjunge wurde ein perfekter Lateiner, der schon im 16. Lebensjare seinen Virgil und Horaz ohne Schwierigkeit las. Die Abendstunden genügten ihm nicht mehr. Er nahm immer ein Buch mit in die Fabrik, und wußte während es aufgeschlagen auf dem Rahmen der Maschine lag in den geringen Pausen, die ihm die Bedienung des Räderwerks alle zwei bis drei Minuten gestattete Satz für Satz zu erschaffen, trotzdem ihn das Geschwirr vieler Tausend Spulen wie das Rauschen eines Wasserfalls umtoste. Was ihm von wissenschaftlichen Büchern in die Hände kam, hat er so gelesen — an Romanen hat er nie Geschmack gefunden. L. begnügte sich jedoch nicht bloß mit dem Lesen. Seine großartig und vielseitig angelegte Natur beschützte ihn vor der Gefahr ein Bücherwurm zu werden. Jede freie Stunde, die er gewinnen konnte, trieb ihn hinaus in die freie Natur zum praktischen Studium der Botanik und der Geologie — auch war er dem Sport des Angelns nicht abhold und dabei in Bezug auf die Grenzen des Fischereigesetzes wenig ängstlich, wie es scheint im Einklang mit den im elterlichen Hause herrschenden radikalen Anschauungen, was uns mit der darin waltenden ernsten Frömmigkeit und der in andern Sachen geübten peinlichen Gewissenhaftigkeit wenig zu stimmen scheint.

In seinem 18. Lebensjare hatte es L. so weit gebracht, daß er die Universität beziehen konnte. Er studierte Medizin in Glasgow, immer nur im Winter, während er im Laufe des Sommers durch die gut bezahlte Fabrikarbeit, die dazu nötigen Mittel erwarb. Ohne jede fremde Beihilfe hat er auf diese Weise in mehreren Jaren sein Studium absolviert. Er wurde promoviert infolge einer Arbeit über das Stethoskop, bei deren Verteidigung er ziemlich zähe den Ansichten der Examinatoren gegenüberstand.

Während seiner Studienzeit hatte er eine tiefgreifende Umwandlung seines Inneren erfahren, die fortan für sein ganzes Leben bestimmend wurde. Er sagt darüber: „Meine Eltern hatten sich viel Mühe gegeben mir die Lehren des Christentums einzufloßen und es wurde mir nicht schwer die Theorie unsrer freien Erlösung durch das Sühnopfer des Heilandes zu verstehen; aber erst jetzt begann ich die Notwendigkeit und den Wert der persönlichen Aneignung der durch die Versöhnung erworbenen Güter zu fühlen. Die Veränderung (die ich erfuhr) war etwa der ähnlich, die eintreten würde, wenn ein Fall von Farbenblindheit geheilt werden könnte. Die völlig freie Gnade mit der uns in Gottes Wort die Vergebung aller unsrer Schuld angeboten wird, entwickelte in mir das Gefühl inniger Liebe zu dem, der uns mit seinem Blute erlöst hat und der tiefen Verpflichtung gegen Ihn, das bisher einigermaßen meinen ganzen Wandel beeinflusst hat. (Miss. Travels p. 4.) Dies Bekenntnis ist um so bedeutungsvoller als L. nicht gewohnt war, seine religiösen Gemütsbewegungen an die Öffentlichkeit zu bringen. Zunächst dachte er nicht daran selbst Missionar zu werden; aber er nahm sich vor, von seinem Erwerbe alles, dessen er nicht zu seinem Lebensunterhalt bedürfte, für die Missionsache zu geben. Da fiel ihm, wahrscheinlich in seinem 21. Lebensjare, ein Aufruf Gütlaffs in die Hände, durch den die englische und amerikanische Christenheit für die Mission in China interessiert werden sollte, und in dem die Wichtigkeit ärztlicher Wirksamkeit in diesem Werke betont wurde. Dadurch kam L. zu dem Entschluß selbst hinauszuziehen. Zunächst wollte er es auf eigene Hand tun. Neben der Medizin studierte er von da ab auch Theologie. Nicht ohne Selbstüberwindung gab er endlich den Ratschlägen seiner Freunde nach, von den freimissionarischen Plänen abzusehen und stellte sich 1838 der Vondoner Missions-Gesellschaft zur Verfügung. Dieselbe sieht in ihren Arbeiten grundsätzlich von allen denominationalen Besonderheiten ab, um nur das schlichte Christentum der heil. Schrift in den heidnischen Ländern zu pflanzen und zu pflegen. Tatsächlich gehören freilich ihre Missionare überwiegend der kongregationalistischen Denomination (Independents) an, mit welcher auch L. von Haus aus in Verbindung stand. Er wurde von dem Vorstände der Gesellschaft mit einigen andern Aspiranten dem Prediger Richard Cecil in Chipping Ongar auf drei Monate zugewiesen, unter dessen Leitung sie sich wissenschaftlich und prakt-

lich zu beschäftigen hatten. L. blieb bei der ersten Predigt stehen. Er ist nie ein hervorragender Prediger geworden. Infolge jenes Ereignisses, sowie auch wegen der stockenden Weise in der L. bei den Hausanbachten und in sonstigen Versammlungen das Gebet *) hielt, fiel das von dem genannten Prediger erstattete Bericht so ungünstig aus, daß ihm seitens des Vorstandes der Missions-Gesellschaft beinahe die Aufnahme versagt worden wäre. Schließlich wurde er jedoch angenommen und setzte auf Kosten der Gesellschaft seine Studien in London fort.

Als sein Lieblingswunsch, nach China ausgesandt zu werden, endlich der Ausführung nahe gekommen war, brach der englische Opiumkrieg aus (1839), durch den vorläufig alle Missionsunternehmungen in China unmöglich wurden. Während der lästigen Wartezeit wurde L. mit dem gerade in der Heimat befindlichen Missionar Moffat bekannt, der auf ihn eine besondere Anziehung ausübte. Seine Blinde richteten sich nach Südafrika. Er mochte nicht viel Zeit verlieren; dazu, sagte er, sei sein Leben viel zu kurz. Seine Bitte wurde vom Missionsvorstande angenommen und am 8. Dezember 1840 trat er die Reise nach dem „schwarzen Erdteile“ an.

II. Zehn Jahre Missionsarbeit unter den Betschuanen.

Der tatkräftige Missionar Moffat hatte bereits zwanzig Jahre lang tief im Innern Südafrikas als Wandbrecher des Christentums unter den Betschuanen gearbeitet. Dennoch war der Einfluß des letzteren bis dahin noch auf ein verhältnismäßig kleines Gebiet beschränkt geblieben. Kuruman war damals die nördlichste Missionsstation. Dort sollte L. zunächst seinen Aufenthalt nehmen, um die Sprache zu lernen und dann bei einem der benachbarten Stämme eine weitere Station anlegen. Als er nach einer langwierigen Reise von mehr als einem halben Jahre auf seinem Bestimmungsort eintraf, war er einerseits überrascht über die Erfolge der Mission, andererseits fand er bald Gelegenheit, seine bisherigen Ansichten zu korrigieren. Daß ein europäischer Missionar seine Arbeit auf den kleinen Umkreis einer Station beschränke, erschien ihm unzweckmäßig, wo so vielen Stämmen das Evangelium noch gar nicht verkündigt war. Man müsse Eingeborne zu Lehrern ihrer Landsleute ausbilden und durch diese das Licht des Christentums in möglichst weiten Kreisen verbreiten. Das Seminar für eingeborne Lehrer blieb während seiner ganzen Missionszeit das Ziel seiner Wünsche **). Sogleich zu Anfang derselben trat aber auch ein anderer Charakterzug hervor: der Drang, zu den fernen Stämmen vorzudringen, hier und da Beziehungen anzuknüpfen und den Boden für spätere Tätigkeit solcher Nationalhelfer vorzubereiten. So sehen wir ihn denn bereits einige Monate nach seiner Ankunft in Kuruman auf einer Reise zu ziemlich entfernten Stämmen begriffen, auf der er mehr als 150 d. Meilen zurücklegte. Moffat war damals noch zur Erholung in der Heimat. Ein anderer Missionar verwaltete die Station. Dahin zurückgekehrt, erwarb L. sich durch seine ärztliche Praxis bald das Vertrauen nicht bloß der Christlichen, sondern auch der heidnischen Schwarzen. Die Kunde von seinen Heilungen verbreitete sich sehr schnell, so daß selbst aus weiten Entfernungen Hilfesuchende zu dem guten weißen Doktor eilten. Mehr als zwei Jahre währte jener vorbereitende Aufenthalt, der indessen abermals durch eine längere Reise unterbrochen wurde. Endlich kam die Zeit, da Bislingstone nach seiner Instruktion eine selbständige Missionsstätigkeit beginnen

*) Dagegen hatte ein Zuhörer noch nach vielen Jahren einen Eindruck von dem heiligen Geist seiner Gebete.

**) Zweimal versuchte er die Missionsgesellschaft zur Ausführung des Planes zu bestimmen, doch vergeblich — ja er mußte sich dabei Mißdeutungen gefallen lassen. Er beschränkte sich in der Folge darauf, ein paar befähigte Jünglinge selbst zu Lehrern auszubilden. Zu merkwürdigen Erfolgen in dieser Richtung hat er es nicht gebracht. Später wurde die Idee dennoch verwirklicht. Jetzt steht das „Moffatkolleg“ zu Kuruman.

sollte. Das passende Feld für dieselbe meinte er bei dem Stamm der Bathatla gefunden zu haben, der selbst seine Wohnsitze nach dem günstiger gelegenen Mabotsa verlegte, um weiße Männer in seiner Mitte zu haben. Ein zweiter Missionar, nämlich Edwards, war mit Moffat als L.'s Gefährte bei dem neuen Unternehmen ausgesandt worden. Im September des Jahres 1843 siedelten die beiden nach dem genannten Orte über, begleitet von ein par Nationalgehilfen von Kuruman. Es waren meist Arbeiten äußerer Art, welche die Gründung der Station erforderte. L. aber hielt das Bauen, das Anlegen von Ädern und Gärten u. s. w. für ein wichtiges Mittel des christlichen Einflusses auf die Eingebornen. Er entwickelte in dieser praktischen Tätigkeit ein großes Geschick. Maurer- und Zimmermannsarbeit, Ziegelftreichen, Eisenschmieden und Ledergerben, Seifelothen und Schuhe machen — alles ging ihm glatt von der Hand. — Nach Jar und Tag *) war die Station so weit eingerichtet, daß er es wagen konnte, dort einen Hausstand zu gründen. Schon in Kuruman hatte er sich verlobt mit der ältesten Tochter Moffats, Marie, die ihm nun nicht bloß für die äußeren Angelegenheiten eine tüchtige Gehilfin wurde, sondern auch mit einer Kleinkinderschule sich an der Missionsstätigkeit beteiligte und auf die Frauen einen segensreichen Einfluß ausübte. Wie L. selbst unter den Bathatla arbeitete, darüber erfahren wir nicht viel. Seine Tagebücher, die er mit peinlicher Sorgfalt führte, sind, wie wir bald erwänen müssen, vernichtet worden. Wie es scheint legte er das größte Gewicht auf den Schulunterricht.

Der Aufenthalt zu Mabotsa dauerte nicht lange. Leider war das Verhältnis Edwards zu L. nicht wie man es zwischen Missionaren erwarten sollte. Jener ließ an den Vorstand der Missionsgesellschaft schwere Anklagen gegen L. gelangen. Wie es scheint waren sie aus gekränkter Eitelkeit entsprungen. Um nicht einen Skandal herbeizurufen, der die Missionsfache empfindlich schädigen mußte, hielt L., trotz seines reinen Gewissens in dieser Sache, es für das Beste, seinen Wanderstab weiter zu setzen, und sein mühsam erbautes Haus und die Pflanzungen im Stich zu lassen.

Auf einer seiner Reisen war L. mit Setschele dem Häuptling der Batlöna bekannt geworden und hatte ihm versprochen, christliche Lehrer für sein Volk zu verschaffen. Dorthin fügte er sich nunmehr gewiesen und siedelte mit seiner Frau 1846 nach Tschonuanne, der damaligen Residenz des Häuptlings über. Auf den letzteren machten Livingstones Belehrungen einen tiefen Eindruck. Es ist etwas seltenes, daß ein afrikanischer Machthaber den Vann der Vielweiberei durchbricht. Als Setschele nach dreijährigem Unterrichte die Taufe begehrt, weigerte er sich nicht, seine Frauen bis auf eine in freundlicher Weise zu entlassen. Damals aber wonte er schon nicht mehr in Tschonuanne. Wegen der Dürre des Ortes hatte ihn L. veranlaßt, seine Hauptstadt 8—9 Meilen weiter nördlich zu verlegen an den Bach Kolobeng, dessen Namen nun auch die Stadt empfang. Kaum war die Unruhe des Hausbaues dort überstanden, so fing sie hier wider auf's neue an. Neben aller äußerlichen Beschäftigung wurde treulich und unermüdet die eigentliche Missionsarbeit betrieben. Dem Vorbilde des Häuptlings folgten nur wenige Untertanen. Die Zauberer und Regenmacher hielten das Volk im Vann. Ja die kleine christliche Gemeinde hatte mancherlei Verfolgung zu erdulden. L. war hinsichtlich der Bekehrung der Batwena nichts weniger als sanguinisch. Das Volk war viel zu schwerfällig. Auch wollte er nicht bloß eine Gemeinde von Namenschristen sammeln. „Fünzig zum Christentum gewonnen“, schreibt er, „klingt hübsch daheim; aber was wird es nützen am jüngsten Tage, wenn nur fünf von ihnen aufrichtig waren?“

Bei aller treuen Missionsarbeit in Kolobeng gingen L.'s Gedanken doch immer wieder ins Weite. Immer wieder unternahm er Reisen zu anderen Stämmen. Seiner großartig angelegten Natur paßte es nicht, sich mit der Arbeit

*) Nur im Vorübergehen sei die in jene Zeit fallende Rettung L.'s aus den Krallen des Löwen erwähnt.

auf einer einzelnen Station zu begnügen. Er glich darin dem Apostel der Süder, John Williams, der nicht im Stande war, sich auf ein einzelnes Inselchen im großen Ocean zu beschränken, sondern in dem selbstgebauteu Fahrzeug von einem Archipel zum andern vordrang. So zog es auch Livingstone immer weiter ins unbekannte Innere des dunkeln Erdtheils, um dem Evangelio neue Thüren zu eröffnen. Immer mehr entwickelte sich sein eigentümlicher Beruf. Aus dem Missionar Livingstone, der an einem abgelegenen Winkelchen der Erde keine Kräfte in scheinbar wenig erfolgreicher Arbeit verzehrt haben würde, wie so viele Hunderte es thun, deren Namen der Vergessenheit anheimfallen, sollte der Entdecker und Pionier christlicher Kultur werden, dessen Name jetzt von allen Gebildeten mit Achtung genannt wird und der von Afrikas Völkern noch nach Jahrhunderten gepriesen werden wird. Weitere Reisen nach Norden, die L. nach schwerer Fahrt durch die Wüste Kalahari zur Entdeckung des Ngami-Sees (1849) und zuletzt sogar bis in die Gegend Sambesi führten, wurden in dieser Hinsicht entscheidend, zumal da während der letzten Reise seine Station Kolobeng ein jähes Ende fand. Sie wurde von den Transvaalbüren zerstört im Jare 1862.

Dies traurige Ereignis ist meistens nur in einseitiger Weise zur Darstellung gekommen. Die Gerechtigkeit erfordert es, daß beide Teile gehört werden. Die Büren waren unter schweren Opfern der englischen Herrschaft in Südafrika gewichen und hatten sich unter den größten Mühsalen in den Wüsteneien des Innern eine neue Heimat gesucht*). Sie lebten im beständigen Kampfe ums Dasein gegen die wilden Thiere und gegen die noch wilderen Eingebornen, die ihnen hundertfach an Bal überlegen waren. Unter diesen Verhältnissen kann man es ihnen nicht verdenken, wenn sie mit Argwohn wachten über jede Plinte und jedes Pfund Pulver, das in ihr Gebiet gebracht wurde. Sie waren erbitterte Gegner des Freihandels. Livingstone aber war ein Freihändler vom Kopf bis zur Zehe. Das Evangelium war ihm solidarisch mit den Prinzipien des politischen Liberalismus verbunden. Gelegentlich hat er es einmal geradezu ausgesprochen, daß der Schutzhandel nur ein Ueberbleibsel des Heidentums sei (Blakie, Das Leben D. Liv. I, 271). Er sah es als einen Teil seines Berufes an, den englischen Händlern behilflich zu sein und wurde dadurch den Büren ein Dorn im Auge. Hier standen Prinzipien schroff einander gegenüber, auf der einen Seite vertreten von schottischer Bähigkeit, auf der andern von holländischer Beharrlichkeit**). — Die Büren hatten Setzhele mehrfach one Erfolg aufgefördert, den Handel mit Pulver und Blei in seinem Gebiete zu unterdrücken. Nach neueren Angaben sollen noch Räubereien der Schwarzen begründete Veranlassung zu einem Kriegs-

*) Ihre Niederlassung im Transvaallande war nicht bloß ein rechtloses Sichfestsetzen in fremdem Gebiete; durch die Vertreibung des Tyrannen Mosikaisse hatten sie den dort anwohnenden, bisher unterdrückten Stämmen einen großen Dienst geleistet und sich wol ein Recht auf Grund und Boden erworben.

**) Eben dahin gehört die Behandlung der Eingebornen. Wir wollen keineswegs alles rechtfertigen, was in dieser Beziehung im Transvaal geschehen ist. One Zweifel sind große Ausfchreitungen (wie man es nach den oben angedeuteten Verhältnissen kaum anders erwarten kann) vorgekommen. Aber nicht bloß die Ausfchreitungen, sondern das Prinzip, die Eingebornen in eine pädagogische Abhängigkeit zu bringen, war L. und seinen Parteigenossen am Gernel. Wir geben gerne zu, daß die Formen dieser Abhängigkeit im Transvaal hart waren und zum Teil noch sind. Im ganzen aber schlägt, was die Behandlung der Eingebornen betrifft, eine Vergleichung der holländischen Transvaalbüren mit den puritanischen Anführern in Nordamerika sehr auffallend zugunsten der ersteren aus. — Wir bebauern es, daß die Prinzipien des englischen Liberalismus sich mit dem größten Teile der Missionsarbeiten englischer Jünge verqu coast haben, und stehen nicht an, zu behaupten, daß der Segen derselben dadurch teilweise verflümmert worden ist. Möge unser Volk, das nun in den Verkehr mit Naturvölkern eingetreten ist, seine Aufgabe recht verstehen, durch eine wohlwollende Pädagogik ihnen förderlich zu werden. Unter solchen Verhältnissen wird unsere Mission, die bisher sich des englischen Einflusses oft nicht erwehren konnte, eine weit segensreichere Wirklichkeit entfalten können.

zug gegeben haben. (Christ. Express, Lovedale 1885, p. 119.) Genug, ein bewaffnetes Kommando wurde zur Bichtung des Balwena-Häuptlings ausgesandt. In dem Kampfe wurde auch Livingstones Haus zerstört und die erbitterte Feindschaft machte sich Lust sogar in roher Vernichtung seiner Bibliothek und Apotheke *). Damit war die Entscheidung gegeben. Vor der Hand konnte die Mission in diesem Gebiete nicht fortgeführt werden. Freilich mag es fraglich sein, ob L., nachdem er bis zum Ngami-See vorgebrungen war, fernerhin noch länger Ruhe gehabt hätte, auf einer festen Missionsstation fortzuarbeiten, auch wenn nicht die Feindseligkeit der Buren ihm im Wege gewesen wäre. Eine großartige Aufgabe hatte sich ihm eröffnet. Das bis dahin fest verschlossene Innere Afrikas mußte der christlichen Kultur geöffnet werden, um den Damm des heidnischen Elendes zu brechen. Die Periode seiner Missionstätigkeit im engeren Sinne war nun zum Abschluß gekommen. Diese allein würde nicht zugereicht haben, ihm einen irgendwie bedeutenden Namen zu machen. Mancher Missionar, dessen Name nur noch in verstaubten alten Berichten sich findet, bei den Lebenden aber vergessen ist, hat reichen Segen gewirkt durch die treue Arbeit im Kleinen, an einem bescheidenen und beschränkten Plätzchen. Für eine solche Arbeit war L.'s Natur nicht geeignet. Er war das Genie, das seine Aufgabe in großartiger Weise ergreift und dabei in der speziellen Ausführung wol hinter Minderbegabten zurücksteht. Jener großen Aufgabe aber, die durch Gottes Fügungen sich immer bestimmter vor seiner Seele entfaltete, hat L. mit wunderbarer Energie sein ganzes Leben zum Opfer gebracht. Bald nach der Zerstörung von Kolobeng reiste er mit seiner Familie (die ihn übrigens durch die Wüste bis zum Ngami-See begleitet hatte), nach der Kapstadt, wo er sich selbst einer Operation unterwarf, Frau und Kinder aber nach England weitergeschickte. Er selbst brach aufs neue nach dem Innern des Kontinents auf; zunächst in der Absicht, die Gründung einer Missionsstation im Reiche der Matololo vorzubereiten. Hiermit beginnt die dritte Periode seiner Laufbahn.

III. Erste große Reise. Quer durch den Kontinent. Aufenthalt in der Heimat. (1852—1858).

Einen Anknüpfungspunkt für seine weitgehenden Pläne hatte L. in Sebitwane, dem Herrscher der Matololo, gefunden. Dieser kühne Held hatte mit seinen Kriegern von Süden kommend in dem Gebiete des oberen Sambesi ein mächtiges Reich gegründet, in dem die Muttersprache der Eroberer, das Setschuana, unter vielen unterworfenen Völkerstämmen Eingang gefunden hatte. Diese von den Missionaren schon gründlich bearbeitete Sprache — Moffat hatte die Bibelübersetzung vollendet — war ein willkommenes Hilfsmittel für alle Missionsunternehmungen in jener fernen Gegend. Sebitwane war bald L.'s Freund geworden, leider aber schon nach kurzem gestorben. Sein Son und Nachfolger Sekeletu hegte für den weißen Doktor dieselben Gesinnung wie sein Vater. Als L. nach der mühseligen Reise im Mai 1853 in Livingstone, der Hauptstadt der Matololo, eintraf, wurde er mit königlicher Liberalität aufgenommen. Jedenfalls beabsichtigte Livingstone zunächst, dort sich für längere Zeit niederzulassen. Er begann Schule und Gottesdienst zu halten. Aber bald war er vom Fieber niedergeworfen. Nicht bloß um der eigenen Gesundheit willen, die er in Livingstone mit seiner sumpfigen Umgebung nie wieder erlangt haben würde, sondern auch um einen Platz zu finden, der sich besser zu einer Centralstation christlicher Kulturbestrebungen eignete, begab er sich, sobald es sein Zustand erlaubte, mit seinem königlichen Freunde auf die Reise, begleitet von einer großen Kriegereschar. Nach einigen Tagereisen erreichte man den mächtigen Strom, dessen Mündung seit Jahrhunderten als Sambesi bekannt war, der im übrigen aber zu den ungeldesten Märgeln Afrikas gehörte. Auch hier wurde L., wie es beabsichtigt zu haben, zum

*) Bei dieser Gelegenheit gingen L.'s Tagebücher verloren.

geographischen Entbeder. Das Land bot plötzlich einen völlig veränderten Anblick dar: anstatt der sterilen Steppen eine breite grüne Ebene zu beiden Seiten des Stromes in üppiger Fruchtbarkeit prangend, überragt von dicht bewaldeten Hügeln. Welch eine Bevölkerung hätte dies herrliche noch dazu von Wild wimmelnde Land ernähren können! Nun aber hatte es hie und da ein vereinzeltes Dörflein unterjochter Barotsche (Barotschi), die in größter Verkommenheit dahin lebten. Noch nie war dem an Sentimentalität nicht leidenden Schotten das Heidentum in seiner nacktesten Gestalt so furchtbar, ekelhaft und betrübend entgegengetreten, wie dort am Sambesi. Die Mißachtung aller menschlichen Gefühle, die Verderbtheit der Kinder, die Blatdereien, welche die Alten zu erdulden hatten und die greulichsten Mordtaten — alles das erschütterte den onehin noch Fieberkranken bis auf den Grund der Seele. Mußte er doch mit ansehen, wie Seseletu einen nahen Verwandten in Stücke hauen und den Alligatoren zum Fraß in den Fluß werfen ließ! Nicht weniger erschütternd wirkte im weiteren Verfolg der Reise der erste Anblick eines Sklavenzuges in eisernen Fesseln. Hier hatte D. zum erstenmal dasjenige der Uebel Afrikas vor Augen, dem fortan sein Kampf bis zum letzten Athemzuge gelten sollte.

Obgleich sich ein passender Platz für eine Missionsstation nicht fand, mußte gerade dieses Gebiet auf alle Fälle dem Verkehr der christlichen Völker erschlossen werden. Von Süden her war der Zugang durch die Wüste allzusehr erschwert; dazu kam der Gedanke an die feindseligen Buren. Von den Quellen des weithin schiffbaren Stromes aber konnte die Westküste des Kontinents nicht allzufern sein. Bald reifte in D. der Plan, diese aufzusuchen und von dorthier dem Evangelio eine Thür zum Makoloreiche zu öffnen. Zur Ausföhrung einer Untersuchungsreise in dieser Richtung gab ihm Seseletu eine Schar seiner Leute, indem er selbst an der Grenze seinen Reiches umkehrte. Jene seine Reisebegleiter wußte Divingstone durch liebevolle Behandlung so an sich zu fesseln, daß sie für ihn durchs Feuer gegangen sein würden. Mit ihrer Hilfe gelang ihm die neue großartige Entdeckungsbreise.

Im Mai 1854 traf er völlig erschöpft in San Paolo de Loanda ein, der Hauptstadt der portugiesischen Kolonie an der Westküste Afrikas. Während er nur sehr allmählich unter der treuen Pflege eines dort ansässigen Landmannes sich erholtte, verbreitete sich der Ruhm seiner Entdeckung durch alle Zeitungen Europas. Seine Freunde wollten ihn nun zur Rückkehr nach England bewegen. Die Pflicht des Versprechens, seine Reisebegleiter wieder in ihre Heimat zurückzuführen, ließ ihn jedoch alle diese wolgemeinten Manungen kurz abweisen. Von der Erfüllung jenes Versprechens hing ja der Erfolg aller weiteren Missionsunternehmungen im Makoloreiche ab. Dahin trat D. nach sechs Monaten wieder seine Rückreise an. In Vinhanti erregte die Rückkehr des weißen Doktors große Freude, umsomehr, als er reichliche Geschenke an europäischen Waren für den König und die Häuptlinge mitbrachte. Seinem Einflusse folgend, beschloß Seseletu seine Hauptstadt an das Nordufer des Sambesi zu verlegen, wo die Lage jedenfalls günstiger war, als in der sumpfigen Tschobe-Ebene. Die Begründung einer Mission in diesem Gebiete stand noch immer unter D.'s Plänen in der ersten Reihe. Durch mehrmonatlichen Aufenthalt befestigte er die Freundschaft mit Seseletu aufs neue. Dann brach er, begleitet von seinen treuen, schwarzen Reisegefährten nach Osten auf, um zu versuchen, ob der schiffbare Strom nicht eine bequemere Verkehrsstraße darbiete, als der beschwerliche Weg nach Westen. Bald darauf entdeckte er den größten Wasserfall der Erde, von dessen fünf donnernden Rauchsäulen ihm die Eingeborenen schon viel erzählt hatten. Er legte ihm den Namen der Königin Viktoria bei. In Tette erreichte er die erste der östlichen portugies. Kolonien. Sie verdiente freilich kaum noch diesen Namen, da die verkommensten Zustände dort herrschten. Dort ließ D. seine Begleiter zurück. Sie wollten warten, bis er wiederkomme und sollte es über Jahr und Tag dauern. Er selbst aber schiffte sich in Kilimane ein und erreichte London im Dezember 1856.

Selten ist ein Entdecker in der Heimat mit solcher Begeisterung empfangen worden, wie der schlichte schottische Doktor und Missionar. Gelehrte, Staatsmänner und Kaufleute drängten sich in Verehrung zu ihm, und selbst Grafen und Herzöge warben um seine Freundschaft. Selten aber hat die Fülle des gespendeten Weihrauchs einem Menschen innerlich so wenig geschädigt, wie den aufrichtig demüthigen L., der keinen Ruhm für sich suchte, sondern alle Früchte seiner Erfolge nur den elenden Völkern Innerafrikas zugut kommen lassen wollte. Noch hatte er den Plan nicht aufgegeben, als einfacher Missionar zu den Makololo zurückzukehren. Aber man drängte ihn, länger in der Heimat zu verweilen, um die Resultate seiner Forschungen in einem ausführlichen Werke zu veröffentlichen. Als man ihm von der portugiesischen Regierung das Versprechen verschaffte, daß für die in Zette zurückgebliebenen Makololo bestens gesorgt werden sollte, willigte er ein.

Die folgende Zeit brachte für L. die angestrengteste geistige Thätigkeit. Während er mit der Ausarbeitung seiner *Missionary Travels and Researches in South Africa* (London 1857) beschäftigt war, drängten sich ihm unter gewichtigen Einflüssen von verschiedenen Seiten neue, weittragende Pläne auf. Es war eine Mission in großartigstem Stil, in Verbindung mit Kolonisation und Handelsunternehmungen, der er nunmehr seine Kräfte zu widmen begann. Eine sein Zuthun wurde er immer mehr in die Rolle eines Zivilisators des schwarzen Erdtheils hineingeschoben. Das Verhältnis zur Londoner Missionsgesellschaft, in deren Dienst er bisher noch immer gestanden hatte, löste er in freundschaftlicher Weise, nachdem die Direktoren zugesagt hatten, eine Expedition mit andern Missionaren zu den Makololo zu senden, mit denen L. seiner Zeit an Ort und Stelle zusammenzutreffen versprach. Er selbst nahm das ihm von der Regierung verliehene Amt eines britischen Konsuls sowie den Auftrag an, eine Sambesiepedition zu leiten. Diese, mit allen möglichen Mitteln (auch einem kleinen Flußdampfer) ausgestattet, schien aufs beste geeignet, Handelsverbindungen zu eröffnen und mit diesen zugleich Einflüsse christlicher Kultur den Völkern Innerafrikas zuzuführen. Die Missionsgesellschaft der britischen Universitäten hatte den Plan einer kolonisirenden Mission entworfen und damit einen Lieblingsgedanken Livingstones getroffen *). Er war von Herzen bereit, die Ausführung mit Rat und That zu unterstützen. Mit allen Vorbereitungen waren fünfvierteljahre vergangen. Endlich im März 1858 konnte L. mit seiner Gattin und seinem jüngsten Sone wieder nach Afrika aufbrechen.

IV. Die Sambesi-Expedition (1858—1864).

Frau und Kind, vorläufig in der Kapstadt zurücklassend, begab sich L. mit der wol ausgerüsteten Expedition nach der Mündung des Sambesi, wo er alsbald die bequemste Einfahrt durch den Kongone-Arm entdeckte, die bisher den Portugiesen zwar bekannt gewesen, aber im Interesse des Sklavenhandels verheimlicht geblieben war. Die Verührung mit jenen Europäern, die auf wenigen vereinzeltten Posten unter barbarischen Völkerschaften selbst halbe Barbaren geworden waren, gab viel Verdruß. Von ihnen wurde der vermeintlich längst abgeschaffte Sklavenhandel noch immer flott betrieben. Daher legten sie der Expedition möglichst viel Hindernisse in den Weg. Aber auch Zwistigkeiten unter den Mitgliedern der Expedition haben dem Führer das Leben recht sauer gemacht. Der zum Kapitän des Flußdampfers bestimmte Offizier nahm seinen Abschied, ehe jener recht in Gebrauch genommen. Sodann erwies sich das Schiffchen als

*) So sehr ihm alles Römisch-katholische zuwider war, hatte er doch ein tiefes Verständnis für das Mittelalter und seine Mission mit ihren Mönchen, als Pflanzstätten christlicher Kultur. Derartige in evangelischem Sinne geleitete Ansiedelungen schwebten ihm mehr und mehr als Ideal der Mission vor. — Daß die U.-Mission sehr hochkirchlich gerichtet war, rißte ihn nicht. Er hatte auf dem Missionsfelde die Vorurteile bezüglich der Denomination soweit abgelegt, daß er alle gottesfürchtigen „frommen Männer als gute Brüder“ ansah.

ganz unbrauchbar. Die Hindernisse, welche die Stromschnellen von Rebrabasa einige Meilen oberhalb Lette darboten, konnte man erst zu überwinden hoffen, wenn ein sofort bestelltes anderes Schiff eingetroffen sein würde. Dadurch wurde die verabredete Reise zu Sekeletu beträchtlich verzögert. Die in Lette zurückgelassenen Makololo hatten in der traurigsten Lage den Doktor mit rührender Freude begrüßt — von der verheißenen Fürsorge seitens der Regierung war in der Kolonie nichts bekannt geworden. Umso mehr bedauerte L., daß er sie nicht sogleich in ihre Heimat zurücksühren konnte.

Doch er benutzte die Wartezeit. Der von Norden her in den unteren Sambesi mündende Schire war noch gar nicht erforscht, angeblich weil Massen von Wasserlinsen die Schifffahrt hinderten, in Wirklichkeit, weil die portugiesischen Sklavenhändler mehrfach mit den vergifteten Pfeilen der in jener Gegend hausenden Rangandja Bekanntschaft gemacht hatten. L. schiffte nun ungehindert hinauf. Die Erklärung, daß die weißen Männer nicht Portugiesen, sondern Engländer seien, die keine Sklaven kaufen, stimmt die bewaffneten Eingebornen bald friedlich. Man ist überrascht, ein fruchtbares Land mit wohlbestellten Ackern und große Dörfer mit betriebsamen Bewohnern zu finden. Mit dem Häuptlinge Tschibisa werden freundliche Beziehungen angeknüpft, sodann das fieberfreie Hochland im Osten erforscht, über das sich in der Nähe des Schirwa-Sees gegen 8000 Fuß hohe Gipfel erheben. Weiter folgt der Entdecker dem Schire; mächtige Katarakte werden umgangen und bald ist der Nyassa-See erreicht, jenes fast 80 deutsche M. langen und 12 M. breites Wasserbecken, von dessen Vorhandensein bis dahin nur eine dunkle Kunde zu den Europäern gedrungen war. Die Entdeckung dieses Sees allein würde dem Namen L.'s eine bleibende Stelle in der Geschichte gesichert haben. Die Freude aber wird getrübt durch die Gruel des Sklavenhandels, welche sich weithin an den Ufern des Sees in zerstörten Dörfern, verwüsteten Pflanzungen und bleichen Menschengebeinen zeigen. Immer eindringlicher empfand hier L. seinen Beruf, alle seine Kräfte zur Heilung dieser „Peftbeule der Menschheit“ mit einzusetzen.

Die Kleinlichen Angriffe mißgünstiger Gegner, die ihn damals trafen, haben ihn nicht entmutigt, aber eine weit schwerere Prüfung auch nicht. Mit Sorge hatten sich seine Gedanken schon oft nach dem Makolololande gewendet, wo inzwischen die Missionare eingetroffen sein mußten. Da die Ankunft des neuen Schiffes sich verzögert, wird die Reise zu Lande angetreten. Im August 1860 trifft L. bei Sekeletu ein. Die Missionare sind von Süden her richtig angekommen; einer von ihnen, der Sprache kundig, hat sofort mit Predigt und Unterricht begonnen. Noch singen die schwarzen Knaben die von ihm gelernten Lieder — aber der Tod hat nur zu bald der Mission ein furchtbares Ende bereitet, wie eine Reihe von Gräbern zeigt. Nur einer der Missionare mit zwei verwaisenen Kindern seines Amtsbruders ist gerettet — obwol ihm fast der Rückzug durch Sekeletus unglückliche Habgier abgeschnitten worden war. Der König hatte sich nämlich fast alles Hab und Gut der unglücklichen Weißen angeeignet. — Das war wol die trübste Lebenserfahrung, die L. je gemacht hat. — Er blieb einige Zeit in Vinsopoti^{*)}, heilte den kranken Sekeletu und benutzte jede Gelegenheit, das Evangelium zu verkünden. Es war das der letzte Gnadenruf, der an die Makololo erging. Später sind in einem Aufstande eines unterdrückten Stammes alle Männer und Knaben des herrschenden Volkes getödtet worden. Es entstand das Barotse-Rabunda-Reich, in dem in neuester Zeit eine Revolution auf die andere gefolgt ist. Jetzt läßt die Pariser Missionsgesellschaft durch Missionar Coillard dort eine Mission einrichten.

Die Botschaft, daß der neue Dampfer, „der Pionier“, und eine Anzahl Missionare und Kolonisten unter Führung des Bischofs Madenzie eingetroffen seien, rief L. nach der Sambesi-Mündung zurück (anfangs 1861). Die Aussichten für die geplante kolonisirende Mission in dem gesunden Hochlande der Ran-

^{*)} Die verheißene Verlegung der Residenz war nicht erfolgt.

gandfscha waren sehr hoffnungsreich. Doch auch hier häuften sich Enttäuschungen und schmerzliche Erfahrungen. Zunächst sah L. mit Schrecken, wie seinen Spuren durch das schöne Mangandfschaland die Sklavenhändler gefolgt waren. Als er den Bischof und seine Gefärten zur Anlegung der ersten Station begleitete, fiel ihm ein ganzer Zug von 84 Sklaven in die Hände, die von den feigen arabischen Händlern angesichts der Weißen im Stiche gelassen wurden. Die Befreiten sollten sogleich den Grundstock der ersten Kolonie bilden. Indessen es kam alles anders, als man erwartete. L. konnte sich nicht lange bei der Gründung der neuen Station Magomero aufhalten. Er mußte den Aufgaben seiner Expedition nachgehen. In einem Ruberbote, das mit vieler Mühe zu Lande um die Katarakten geschafft war, wurde der Nyassa-See genauer erforscht. Darauf mußte er, um eintreffende Verstärkungen in Empfang zu nehmen, wieder nach der Mündung des Sambesi eilen (März 1862). Inzwischen war die junge Station bereits im Keime zugrunde gegangen. Die Kriegszüge der Abschawa, gegen welche der Bischof gegen L.'s Rat den Mangandfscha mit Waffen Beistand geleistet hatte, sowie Dürre und Hungersnot machten Magomero unhaltbar. Der Bischof erlag dem Fieber bei Tschibisa, als er sich bemühte, Nahrungsmittel herbeizuschaffen. Die anderen Missionare verlegten in ihrer Ratlosigkeit die Station an den Schire und starben fast alle am Fieber — bis auf wenige, die gerade noch durch den Rückzug sich retten konnten. Das ganze Unternehmen war völlig gescheitert. L.'s Lieblingsplan war vereitelt, und er selbst mußte in der Meinung Unkundiger „zum Sündenbock werden für die Schnitzer und die Untauglichkeit jener Missionare“. Noch eine schwerere Prüfung sollte bald darauf über ihn kommen. Seine Gattin hatte sich nämlich entschlossen, sein beschwerliches Reiseleben fortan mit ihm zu teilen, und war mit der erwarteten Verstärkung der Expedition hinausgekommen, die auch einen auf seine eigenen Kosten (120 000 R.*) erbauten zerlegbaren Dampfer mitgebracht hatte. Nur wenige Wochen sollte der Gatte mit der Gattin vereint sein. Sie erlag 1862 dem Fieber am Bord des „Pionier“ in der Nähe von Schupanga.

Tief gebeugt, doch voll christlicher Ergebung, mochte sich L. auf's neue an die Arbeit. Es galt, einen anderen Zugang zum Nyassa-See und ins Innere zu finden, da es immer klarer wurde, wie die portugiesischen Behörden bei aller scheinbaren Freundlichkeit der Expedition möglichst viel Schwierigkeiten in den Weg legten. Von Osten her wurde vergeblich versucht, auf dem Robuma vorzudringen. Ueberhaupt brachten die letzten zwei Jahre immer wieder Enttäuschungen. Es war klar, daß die Ziele der Expedition noch nicht zu erreichen seien. Diefelbe wurde 1864 von der Regierung zurückgerufen. — Livingstone machte die Rückreise in seinem eigenen kleinen Dampfer über Bombay — ein gewagtes Unternehmen.

V. Letzte Reisen. Heimgang. (1865—1873.)

Nur ein Jahr blieb L. in der Heimat. Neben zärtlicher Fürsorge für seine so lange von ihm getrennten Kinder**) bewegte ihn nur der eine Gedanke: „Hilfe für die schändlich zertretenen Völker Afrikas“. Besonders setzte er alle Hebel zu ernstlichen Maßregeln gegen den Sklavenhandel in Bewegung. Die englischen Verhandlungen mit dem Sultan von Sansibar in dieser Sache sind eine Frucht seiner Bemühungen. — Wenn möglich noch mehr als bei dem vorigen Aufenthalt in England bewegte er sich in den vornehmsten Kreisen, in denen er einflußreiche Personen für seine weiteren Pläne zu interessieren wußte.

Nachdem er in seinem „Sambesi und seine Nebenflüsse“ die Ergebnisse seiner letzten Forschungen niedergelegt hatte, kehrte er nach Bombay zurück, um dort

*) Es war der Erlös seines ersten Reisewerkes.

**) Sein ältester Son, der mit seiner unbeständigen Natur in der Schule nicht gut tun wollte, war nach Amerika gegangen und kämpfte in der föderirten Armee. Er erlag dort den in einer Schlacht erhaltenen Wunden.

eine neue Expedition zu organisiren. Diesmal wollte er es mit Sipoys, indischen Soldaten, versuchen. Dazu kamen junge, in einer indischen Missionsschule erzogene Afrikaner, darunter Tschuma und Sufi, seine treuen Diener, deren erster er am Schirwa-See selbst befreit hatte. Als Träger wurden Eingeborne der Insel Johanna angeworben; auch Kameele, Büffel, Maultiere und Esel wurden mitgenommen. Trotz der verhältnismäßig geringen Mittel, welche die Regierung und die geographische Gesellschaft hergegeben, war die Expedition großartig angelegt. L. führte sie über Sansibar nach der Robumamündung. Seine Absicht war, mit Umgehung der portugiesischen Kolonien eine Straße für den rechtlichen Handelsverkehr und christliche Einflüsse nach dem Innern des Kontinents zu eröffnen. Dazu kam das Bestreben geographischer Forschung, vornehmlich sollte das gegenseitige Verhältniß der drei großen Stromgebiete Nil, Kongo und Sambesi enthüllt werden. Es war für L. als den einzigen Europäer keine leichte Aufgabe, die Expedition zu leiten. Bald traten die schwersten Widerwärtigkeiten ein.

Die Sipoys mußten nach viermonatlicher Probe als ganz ungeeignet zurückgeschickt werden, ein Stück Vieh nach dem andern ging zugrunde, vielleicht infolge der rohen Behandlung seitens der Wärter. Man erreichte den Nyassa-See — aber es fehlten Vöte, um hinüberzuschiffen. Auf weitem Umwege wurde das jenseits gelegene Land der wilden Rastu erreicht, wo die feigen Johanna-Männer flohen, um, in ihre Heimat zurückkehrend, das Gerücht auszusprengen, L. sei erschlagen. Die Trauerkunde fliegt bald durch ganz Europa; er selbst aber entzieht sich mit der zusammenge schmolzten Karawane in Eilmärschen den verfolgenden Wilden. Da kommt neue Not. Nochmals desertiren zwei Träger mit der Medizinikiste und dem Mehlvorrat. Dem Doktor ist es, als sei ihm das Todesurtheil gesprochen. Bald stellt sich bei ihm Fieber und Rheumatismus ein. Mit eiserner Energie sucht er die Krankheit niederzukämpfen; aber endlich ist er so schwach, daß er sich muß in einer Hängematte tragen lassen. Dennoch macht er gewissenhaft die geographischen Beobachtungen und trägt sie sorgfältig in sein Tagebuch ein. Unter den größten Mühsalen wird der Tanganjika-See erreicht. In der gesunderen Luft erholt sich der Kranke bald — aber die bedrohliche Haltung eines Hauptlings treibt den Reisenden weiter. Im Anschluß an eine arabische Karawane kommt er in das Land des gefürchteten Herrscher Rasembe, entdeckt darauf den Moero-See und Vuálaba-Fluß, kehrt abermals, völlig erschöpft, zum Tanganjika zurück und erreicht Udschidschi am Ostufer, wohin inzwischen Vorräte aus Eurapa dirigirt sein mußten. Aber der arabische Agent hat dieselben bereits für einen Spottpreis verschleudert und das Geld unterschlagen.

Trotz alles Ungemachs erholt sich L. in der gesunden Luft am See, und obgleich fast ganz von Mitteln entblößt, ist er schon nach einigen Monaten (1869) wieder mit seinen wenigen Getreuen auf der Forschungsreise nach Westen zu. Durch das Gebiet der Manjuema, wilder Menschenfresser, gelangt er nach Nyanwe, dem großen Handelsplatz am Vuálaba. Er brennt darauf, den hier schon 3 Kilometer breiten Strom zu verfolgen, in der Meinung, den oberen Lauf des Nils entdeckt zu haben *) — aber trotz alles Wartens gelingt es ihm nicht, ein Fahrzeug zu erwerben. Er muß dort immer wieder die schändlichsten Greuel des Sklavenhandels mit ansehen. Endlich, da keine Hoffnung, nach Norden vorzudringen, übrig bleibt, schlägt er sich mit seinen drei Begleitern wider durch das gefährliche Manjuemogebiet und erreicht abermals Udschidschi, krank und zum Skelett abgemagert, ohne alle Hilfsmittel.

Hier erscheint ihm der kühne Amerikaner Stanley wie ein barmherziger Samariter. Er hat die beschwerliche Reise unternommen, um L.'s Schicksal zu erkunden. In seiner Gemeinschaft und unter seiner Pflege wird der matte Ent-

*) Dr. Behm in Göttingen wies, sobald die Kunde von dieser Entdeckung nach Europa kam, klar nach, daß L. den oberen Lauf des Kongo gefunden habe. Nur mit ängstlichem Zorn dachte L. an diese Möglichkeit, während er fast krankhaft an der Nil-Hypothese festhielt. In dieser Hinsicht ist bei ihm der klare, nüchterne Blick zu vermissen.

beider wieder jung und lebendig wie eine welke Pflanze, wenn sie getränkt wird. Eine gemeinsame Untersuchungsreise nach dem Nordende des Sees konstatirt, daß derselbe mit dem Nilsystem nicht in Verbindung steht. Im März 1872 tritt Stanley seine Rückreise an. Er bittet L. dringend mitzukommen. Aber die geographische Aufgabe ist noch nicht gelöst. Die Quellen des Quálaba müssen noch erforscht werden. L. hofft damit das Rätsel der Nilquellen für immer zu erledigen. Selbst die wehmütige Erinnerung an seine Kinder vermag den alternenden Mann nicht von seinem Plane abzubringen. Nach dem bewegten Abschiede von seinem neuen Freunde in Unghangembe, bis wohin er ihn begleitet hatte, muß er dort auf die rückkehrenden Träger bis zum August warten. Dann bricht er nochmals nach Westen auf. Er fühlt es, daß er seine letzte Reise antritt und denkt ernst an sein Ende. Noch einmal geht es in die Gegend des Moero-Sees; L. entdeckt den südlicher gelegenen Bangweolo. Die ganze Reise ist wieder eine Kette von Ungemach und Leiden. Oft stößt man auf überschwemmtes Gebiet. Die getreuen Diener Tschuma und Sufi tragen ihren Herrn Tag für Tag durch große Strecken Wassers. Endlich wird im Süden des letztgenannten Sees Flala, das Dorf des Tschitambo erreicht, das aus der überfluteten Ebene wie auf einer Insel sich erhebt. Weiter geht es nicht. Man baut dem Kranken eine Hütte. Auf dem mit rührender Sorgfalt von Tschuma bereiteten Lager bringt er noch den nächsten Tag zum teil in Fieberphantasieen zu. Am andern Morgen findet man Livingstone als Leiche, knieend, das Haupt auf die gefalteten Hände gestützt. Betend hatte er seine Seele ausgehaucht. Es war am 1. oder 4. Mai 1873.

In einem Warenballen verpackt, führten Tschuma und Sufi den einbalsamirten Leichnam ihres Herrn nach Sansibar: ein wunderbarer Leichenzug, den selbst Sachkundige kaum für möglich hielten — ein Zeugnis von der Kraft dankbarer Liebe der Afrikaner zu dem guten Doktor, der für sie lebte und für sie starb. Am 18. April 1874 wurden die sterblichen Reste des großen Reisenden mit hohen Ehren in der Westminster-Abtei bestatet. Die Inschrift seines Grabsteins, die ihn als Missionar, Reisenden und Philanthropen bezeichnet, charakterisirt ihn folgendermaßen: „Dreißig Jahre seines Lebens wurden dem unermüdlischen Streben gewidmet, die eingeborenen Völker zu evangelisiren, die unentdeckten Geheimnisse zu erforschen und ein Ende zu machen dem verwüsthenden Sklavenhandel Central-Afrikas, wo er mit seinen letzten Worten schrieb: Alles, was ich in meiner Einsamkeit sagen kann, ist dies: Möge des Himmels reicher Segen auf jeden — Amerikaner, Engländer oder Türken — herabkommen, der diese offene Wunde der Welt heilen hilft“.

Das war das Hauptthema alles seines Denkens, seitdem er den Sklavenhandel, namentlich auf der Sambezi-Expedition, kennen gelernt hatte. Eigentliche Arbeit an der Abstellung dieses gottlosen Handels hat er freilich bei seinem dritten Aufenthalt in Afrika nicht mehr leisten können. Vielleicht wäre es in höherem Maße möglich gewesen, hätte er reichlichere Kräfte und Mittel zur Verfügung gehabt. — Es lassen sich die drei Perioden seiner Wirksamkeit unterscheiden. Zuerst ist L. Missionar, dann Kulturpionier und zuletzt geographischer Entdecker. Es ist hier nicht der Ort, seine Leistungen in letzterer Beziehung ausführlicher zu würdigen. Hier ist nur zu erwähnen, wie er seines Missionsberufs nie vergessen hat. Selbst auf den letzten Reisen unter den ungünstigsten Verhältnissen hat er es nicht versäumt, den Eingeborenen von der Liebe Gottes zu erzählen und in ihnen namentlich einen tiefen Abscheu gegen den Sklavenhandel zu wecken. Mit seinen Leuten hielt er regelmäßige Andachten und Gottesdienste, und wenn die Mäthigkeit ihm weiter nichts gestattete, zeigte er ihnen biblische Bilder. Seine letzten Tagebücher*) zeugen von tiefer persönlicher Frömmigkeit. Sie waren nicht für die Veröffentlichung bestimmt; Living-

*) Last Journals, London 1874.

stone haßte alle religiöse Oskantation. Charakteristisch ist es, daß er in der Wartzeit zu Nyangwe die Bibel viermal durchlas.

L's Arbeiten sind nur die Aussaat gewesen. Schon jetzt sehen wir, wie dieselbe keimt und wunderbar wächst und gedeiht. Der tüne Entdecker Stanley, der kein Hehl daraus macht, daß er die Anregung zu seinem Werke Livingstone allein verdankt, hat mit der Entdeckung des Kongo das unbekannte Innere des schwarzen Erdteils erschlossen. Von Westen her bringt nun der Strom des europäischen Handels schon weit hinein. Gebe Gott, daß er den schwarzen Völkern nur christliche Einflüsse bringen möge. Zwei Missionsgesellschaften, eine englische und eine amerikanische, beeilen sich, die Kette ihrer Stationen längs des Stromes immer weiter vorzuschieben. Insbesondere aber gedeiht die Mission im östlichen Zentralafrika, wo verschiedene englische und schottische Gesellschaften fast wie mit einem Schläge, durch die Todesnachricht des großen Missionspioniers dazu veranlaßt, mit großen Opfern ihre Missionen gegründet haben. Am Nyassa-See sowie auf den benachbarten Hochlanden gibt es schon mehrere Stationen und hier und da bereits kleine Christengemeinden. Der See selbst wird regelmäßig von einem Dampfschiff besahren und eine besondere Gesellschaft läßt dort Handel treiben von streng christlich gesinnten Männern. Ein frommer Handelsmann L's hat einen Weg von Nyassa zum Tanganika bahnen lassen und auch jene große Wasserfläche wird von einem Missionsdampfer durchsucht. Freilich die dort arbeitende Londoner Mission hat unter schweren Heimsuchungen noch nicht viel leisten können, sondern steht noch immer in den Anfängen; doch aufgeben wird auch sie dies Werk sicherlich nicht. Im Norden dagegen haben die edeln Arbeiten der hingebungsvollen englisch-kirchlichen Missionare zu Uganda über Erwarten unter schwierigen Verhältnissen schon eine Gemeinde gesammelt, und die Universitäts-Mission hat, belehrt durch die ersten Mißerfolge, von Sansibar aus eine Reihe von Stationen über Ostafrika gezogen, deren äußerste am Nyassa-See liegt. Livingstone selbst würde nicht geglaubt haben, daß nach so kurzer Zeit die christlichen Kulturarbeiten unter den Völkern Afrikas solch eine Ausdehnung gewinnen würden. Ob es in gleicher Progression weiter gehen wird, ist noch vor Menschenaugen verhüllt. Das aber kann nicht zweifelhaft sein, daß die Völker Innerafrikas, einst befreit vom Fluche des Sklavenhandels und bekannt mit Dem, der uns recht frei macht, dankbar gedenken werden an den Wandbrecher ihres Heils: David Livingstone.

Pastor D. Grundemann.

Lutherische Kirche in Nordamerika. Anfänge derselben. Die in Nordamerika vorhandenen Kirchen (Konfessionen, Denominationen) verdanken ihre Gründung und erste Weiterbildung nächst der Einwanderung hauptsächlich der von den Mutterländern ausgehenden missionirenden Tätigkeit; so die Kongregationalisten, die Römischen, die Bischöflichen, die Presbyterianischen, die Deutsch-reformirten und auch die lutherische Kirche. Die Anfänge der Lutheraner gehen bis in die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts zurück und stellen sich in verschiedenen, nationalen und lokalen Gruppen dar.

Höchst wahrscheinlich sind die ersten Lutheraner Nordamerikas aus den Niederlanden gekommen. Wie frühe in den letzteren Luthers Morgenruf eines neuen Tages der Kirche Anklang fand, zeigt sein Lied auf die zwei ersten Märtyrer der neuen Lehre, die am 1. Juli 1523 zu Brüssel verbrannt wurden und sein Trostschreiben an die Gläubigen in Holland, Brabant und Flandern. Lutheraner Gemeinden existierten im 16. Jahrhundert in Antwerpen, Amsterdam und anderen Städten; in Haag eine solche jedenfalls im folgenden Jahrhundert, wie wir aus Spinoza's Lebensgeschichte wissen. Als nun die „Holländ. Westind. Compagnie“ im J. 1621 verbrieft wurde (ihre Anfänge gehen auf 1614 zurück) und unter den theologischen Streitigkeiten der Gomaristen und Arminianer im Heimalande sich mit Ansprüchen auf das Gebiet zwischen Virginien und Neu-Frankreich (Canada) die Neu-Niederlande erhoben, freilich nicht sowohl durch Ansiedelung als durch Handelsfaktoren, und zwar wie am Hudson, so auch am

Delaware, da fanden sich bald unter den Bewohnern der angelegten Forts- und Handelsplätze, die viele der Verfolgung in Belgien entflohenen Protestanten enthielten, auch Lutheraner, wenigstens berichtet der Jesuitenmissionar Isaac Jogues, daß er in Manhattan (Neu-Amsterdam, später New-York) im Jahre 1643 neben den Calvinisten auch Puritaner, Anabaptisten und Lutheraner gefunden habe. Herrschend und mit der politischen Regierung identifiziert waren die Calvinisten, so daß die Lutheraner gezwungen wurden, ihre Kinder von calvinistischen Pastoren taufen zu lassen und daß der lutherische Pastor Joh. Ernst Götwater, den auf Bitten der Lutheraner in Neu-Amsterdam das Konsistorium der lutherischen Gemeinde zu Amsterdam im J. 1657 hinübergesandt hatte, keinen öffentlichen Gottesdienst halten, überhaupt sein Amt nicht verwalten durfte und ununterrichteter Dinge nach wenigen Monaten nach Holland zurückkehren mußte. Die Lage der Lutheraner besserte sich, als zuerst im J. 1663, bleibend von 1674 an England in die Herrschaft kam; wir finden sie im J. 1671 im Bau einer Kirche zu New-York begriffen und lutherische Gemeinden bildeten sich um jene Zeit auch zu Albany und an anderen Orten der Provinz. Unter der Herrschaft der Engländer nahm der Verkehr mit Holland und der Zuwachs auch der lutherischen Gemeinden von dort ab, und das hier aufwachsende Geschlecht lebte sich in's Englische ein. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts begehrten die um jene Zeit zahlreich ankommenden Deutschen Einlaß in die lutherischen Gemeinden in New-York. Indessen wehrten sich die Holländer dagegen; neben der holländischen entstand eine deutsche luther. Gemeinde; erst im Jahre 1784 haben sich beide vereinigt. Nach und nach entstanden, da das Holländische ganz unter den Lutheranern erstarb, zahlreiche deutsche und mehrere englisch-lutherische Gemeinden. Im J. 1786 bildete sich die luther. Synode des States New-York, die dem General-Konzil, der „Allg. luth. R.-Versammlung“ verbunden ist. (Die Gesch. der luth. Gemeinde der Stadt New-York hat Past. Dr. B. M. Schmuder in einer Reihe von Artikeln in The Lutheran Church Review 1884 und 1885 gründlich beleuchtet).

Viel früher als am Hudson kam die Herrschaft der Holländer zu Ende am Delaware, und zwar durch die Schweden. Die Vorteile einer Kolonialherrschaft waren dem scharfen Auge Gustav Adolfs nicht entgangen. Der Gedanke daran beschäftigte ihn auch während der Feldzüge in Deutschland. Den Plan seines Königs ausführend sandte Kanzler Oxenstierna nach desselben Tod im J. 1638 unter dem deutschen Kapitän Rinnewit zwei Schiffe den Delaware hinauf, gab ihnen den Pastor Reorus Torquillus mit und ließ Forts und Faktoreien errichten. Mit einer zweiten Expedition kamen Ansiedler, die den Landbau begannen und 1643 auf der Insel Tinicum, einige Meilen süßlich von der Stelle, wo 1682 Philadelphia entstand, ein Fort anlegten. Und da wurde das erste lutherische Kirchlein in der neuen Welt erbaut. Von den in jenem Jahrzehnt hier angelangten drei lutherischen Pastoren aus Schweden hat einer, Joh. Campanius von Holm (Stockholm?) den kleinen Katechismus Luthers in die virginische, d. h. indianische Sprache übersetzt; gedruckt wurde er erst in Schweden gegen Ende des Jahrhunderts mit lateinischen Lettern und in vielen Exemplaren hierhergesandt, freilich ohne praktische Wirkung. Durch politische Verwicklungen wurden die Schweden an der Fortsetzung ihres Kolonisationsplanes verhindert; im J. 1651 benützten die Holländer die Schwäche der schwedischen Kolonisten, wurden vorübergehend Herr über Neu-Schweden, ließen aber den Glauben der Schweden unangetastet, worin die Engländer ihnen folgten, die von 1674 an ein Jahrhundert hindurch die Herrschaft behielten. Um das Ende des 17. Jahrhunderts wohnen etwa ein Tausend Schweden um den unteren Delaware und an Nebenflüssen. Von ihrem Verlassensein in geistlichen Dingen kam Kunde nach Schweden an König Karl XI., der Fürsorge traf, daß Pastoren dorthin gesandt wurden. Drei kamen im Jahre 1697, denen andere folgten bis 1771 der letzte, Mik. Collin (gest. 1831) ankam; sie bildeten geordnete Gemeinden und nahmen sich je und je auch der deutschen lutherischen Ansiedler an. Einem unter ihnen, Israel Acrelius 1749—1756 Pastor der luther. Gemeinde zu Wil-

ington, nachher wider in Schweden, wo er im J. 1800, im Alter von 80 Jahren starb, verdanken wir eine von W. N. Reynolds, D. D. im Jahre 1874 im Auftrag der Eist. Gesellsch. von Pennsylvanien aus dem Schwedischen in's Englische übersehte, höchst interessante „Geschichte von Neu Schweden“, die besonders die kirchlichen Verhältnisse beleuchtet. Diese aus Schweden gesandten Pastoren wurden aus dem königl. Fiskus besoldet und je einer von ihnen war Superintendent. Die meisten lehrten nach etlichen Jahren amerikanischer Missionsarbeit wider in den Dienst der Heimatskirche zurück. Dafs mit dem Aufhören der Einwanderung aus Schweden die englische Sprache mehr und mehr einbrang, ist begreiflich; dafs manche dieser ursprünglich lutherischen Gemeinden im Lauf der Zeit der bischöflichen Kirche selbst durch Gerichtsentscheidungen zufielen, daran trägt das in der schwedischen Kirche beibehaltene Bischofsamt und Titel einen Teil der Schuld.

Bei weitem das grösste und bedeutsamste Contingent zur Gründung und Entfaltung der luther. Kirche in diesem Lande stellten seit dem Anfang des vorigen Jahrhunderts die Deutschen. Von Maine bis Georgia finden wir sie in grösseren oder kleineren Gruppen in den damaligen Kolonialprovinzen, entlang oder nahe dem atlantischen Meer, am meisten in den Prov. New-York und Pennsylvanien. Die deutsche Auswanderung war um jene Zeit veranlaßt nicht durch einen Handelsgeist des Volkes oder durch Kolonialpolitik der Regenten, sondern durch zu Hause erduldete religiöse Unduldsamkeit und Verfolgung und — so besonders am oberen Rhein — durch die schmachvolle Impotenz der heimischen Regierungen, die eigenen Landeskinde vor der heisspiellofen barbarischen Verheerungswut des Kulturbolles par excellence zu schützen. Man weifs, was die schöne Pfalz und angrenzenden Gebiete lange Jahre hindurch von Louis XIV. erduldet hatten. Freilich war schon im Jahre 1683 von einer Anzahl mit den Zuständen der Heimatskirche zerfallener, separatistischer Deutscher Germantown nahe bei Philadelphia gegründet worden und einzelne andere deutsche Familien mögen schon vor 1700 in Pennsylvanien eingewandert sein. Mächtiger begann der deutsche Zug übers atlantische Meer erst nach Anfang des vorigen Jahrhunderts. Unter der Leitung des Pastors Josua von Kocherthal kamen im J. 1708 etwa 60 Pfälzer, namentlich aus der Umgebung von Landau, in London an, fanden in ihrem elenden Zustande Theilnahme und nach fruchtlosen Beratungen beschlofs die Regierung der Königin Anna, dieselben samt ihrem Pastor an die Ufer des Hudson zu versetzen. Im Frühjahr 1709 finden wir sie etwa 40 engl. Meilen oberhalb New-York, nicht fern von dem jetzigen, durch seine landschaftliche Schönheit berühmten Westpoint, an den in den Hudson fallenden Flüssen Quassick, wo sie Newburgh gründen und damit die erste deutsche lutherische Gemeinde im Gebiete des Hudson; dafs unter ihnen „Pietisten“ waren, veranlafste eine Untersuchung, die befriedigend ausfiel, doch war der, damals das religiöse Leben im Vaterlande durchwühlende Konflikt auch ins Ausland mitgenommen und tauchte später wider auf. Günstig war die Lage der Ansiedler am Quassick nicht. Pastor Kocherthal reiste im Jahre 1709 zurück nach London und erwirkte den Kolonisten gewisse Begünstigungen. Nach seiner Rückkehr 1710 fand er Thätigkeit für sich auch schon in anderen deutschen Ansiedlungen am Hudson, starb aber 1718 oder 1719. Ihm folgte dann wenige Jahre im Dienste unter den deutschen Kolonisten am Hudson Justus Faldner, Pastor der holländ. lutherischen Gemeinden zu New-York und Albany und nach seinem Abschied in gleicher amtlicher Stellung H. Christ. Berkenmeier, empfohlen vom Ministerium von Hamburg, ordiniert vom luther. Konsistorium zu Amsterdam (er kam nach Amerika 1725, bediente die New-York und einige andere benachbarte Gemeinden bis 1781, die acht nördlichen bis an seinen Tod 1751) und Mich. Knoll, der, nachdem in New-York die deutsche luth. Gemeinde neben der holländischen entstanden war, im J. 1750 sein Amt an der holländ. luther. Gemeinde niederlegte. Die luther. Gemeinde am Quassick hatte in die Länge nicht genug Lebenskraft und ihre Existenz hörte auf bald nach der Mitte des 18. Jahrhunderts. Indessen hatte sich für die luther. Pastoren das Arbeitsfeld am Hudson dennoch erweitert. Von

England waren Berichte über die günstige Aufnahme des Pastors Kocherthal und seiner Witauswanderer in London nach der Pfalz gelangt. Bemühungen von Amerika ausgehend um die Deutschen zum Auswandern zu veranlassen — auch Will. Penn hatte den Rhein hinauf Deutschland 1772 und wider 1777 bis nach Kriesheim bei Worms besucht und Gefinnungsgegnossen gefunden — waren nicht unwirksam, Landspesulanten offerirten weite Ländereien zu wolfeilsten Preisen und das deutsche Elend that das Übrige. Die Symptome eines Auswanderungsfiebers zeigten sich in der unglücklichen Pfalz, auch in Schwaben und in der Schweiz. Und zwar war diesmal England die nächste Station. Nicht weniger als 10.000 „Pfälzer“, meistens Lutherische und Deutschreformirte, lagen Ende Juni 1709 bei London und trotz aller Gegenproklamationen kamen im selben Jare 3000 andere hinzu. Trotz aller wolthätigen Bestrebungen befand sich die engl. Regierung in keiner geringen Verlegenheit mit diesen fremden Pflägingen. Sie sandte die röm. Katholiken unter denselben zurück nach der Heimat; 8800 Protestanten versetzte sie auf bebaubares Land in Irland; wider andere fanden Unterhalt in Familien da und dort, manche kamen in Schiffsdienst und die übrigen Tausende wurden von der Regierung nach der Neuen Welt und dort in die Tannen- und Fichtenwälder am oberen Hudson versetzt, wo sie durch Vereitung von Theer, Terpentin u. s. f. für den Bedarf der Flotte nach und nach derselbe ihre Auslagen zurückerstatten sollten, ein Plan der gänzlich bereitet wurde. Ein Bericht über alle die Schwierigkeiten, die zwischen den Deutschen und der Provinzialregierung jarelang obwalteten, gehört nicht hierher. S. Dr. F. r. Rapp's Gesch. der deutschen Einwanderung in der Provinz New-York. Das Ende war, daß deutschreformirte und deutschluther. Gemeinden — seither größtentheils ganz anglisirt — am Hudson, am Schoharie und am Mohawckflusse entstanden und daß ein Teil der Pfälzer schon im J. 1723 von den Ufern des Schoharie aufbrach, durch die Wildnis dem Susquehanna entlang zog und sich am Zulpeho-fenfluß im weiten offenen Talgrund südlich von dem Zug der Blauen Berge im friedlicheren und freieren Pennsylvanien ansiedelte. Andere deutsche Einwanderer zogen auf anderen Wegen herzu in's östliche Pennsylvanien und so fanden sich zerstreut auch Tausende von Lutheranern, leider lange ohne die nötige kirchliche Ordnung und geistliche Verpflegung.

Anderere Gruppen von Lutheranern finden wir frühe genug in der damaligen Provinz New-Jersey. Die eine unter den in Hackinsack, etwas nordwestlich von der Stadt New-York seit 1680—1690 angesiedelten Holländern. Sie standen lange mit der holl. luther. Gemeinde zu New-York in Verbindung und wurden von den Pastoren derselben bedient; ebenso eine kleine Gemeinde in der Nachbarschaft, Kemmerispach, aus Deutschen bestehend. — Eine andere lutherische Ansiedelung, verteilt in einer Anzahl von Gemeinden, anfänglich auch Holländer, finden wir, nach und nach durch deutschen Zuwachs verstärkt, in Hunterton Courty, an den oberen Wassern des Raritauflusses, schon in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, wenn nicht die ersten Ansätze noch früher zu sehen sind. Bereits wissen wir von den schwedischen Lutheranern im Südwesten von New-Jersey. Eine deutsche lutherische Ansiedelung etwa 36 engl. Meilen südöstlich von Philadelphia findet sich seit 1732 in Salem Co. am Cohansesfluß. — Südwärts weiter schreitend finden wir in Virginien im Jare 1714 etwa fünfzig protestantische Familien, Deutsche und Schweizer, angesiedelt am Rappahannock, etwa 12 engl. Meilen oberhalb Friedrichsburg. Einige von ihnen waren Pfälzer, welche Königin Anna nach Nordkarolina hatte von England aus bringen lassen, von wo sie durch die Indianer vertrieben wurden. Ihnen wurden 1717 noch etwa 80 deutsche Lutheraner zugesellt, die der Sturm nach Virginien verschlagen hatte. Aus uns unbekannten Gründen wurde diese Kolonie höher hinauf am Fluß verlegt und in zwei Parteen geteilt, von welchen die eine hauptsächlich aus Lutheranern bestand. Ihnen hat vielleicht um das Jar 1717 ein nachher in Pennsylvanien auftretender Pastor Gerhard Henkel gedient. Im Jare 1733 beriefen sie Pastor J. Rapp. Stöber, der mit einem jüngeren Verwandten gleichen Namens 1728 in Philadelphia angelangt war, in Virginien etwa 300

Seelen in seiner Gemeinde antraf, für sie eine Kollektenreise nach Europa 1735 antrat, seinen Zweck ziemlich erreichte, sich eine Zeit lang bei Joh. Phil. Fresemin, damals Hosprediger zu Darmstadt, später Senior zu Frankfurt a. M. anhielt, aber 1738 auf der Rückreise starb. Sein Nachfolger wurde bis 1761 G. S. Kling, der 1738 zu Danzig war ordinirt worden. Noch in seiner Zeit und noch mehr in der Folgezeit nahm die Zahl der Deutschen und damit auch die der Lutheraner und ihrer Gemeinden durch Einwanderung besonders auch aus Pennsylvanien bedeutend zu. Die deutsche Sprache wird in ihnen nur noch in Städten, wo frisch eingewanderte Deutsche sich finden, vernommen. — Für die geistlichen Bedürfnisse der nach und nach in Nord-Carolina und dort besonders in Rowan Co. und dem jetzigen Cabarrus Co. und anderen Punkten sich ansiedelnden Lutheraner wurde in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts von der 1809 aufgehobenen Universität Helmstädt aus durch eine besondere Missionsgesellschaft unter Leitung Prof. Dr. J. C. Belthufens, späteren Kanzlers der Universität Kiel, einigermaßen Sorge getragen. (S. Acta Histor. Eccles. Nostri Temporis, Bd. XII, S. 113 ff.) Im Jahre 1773 wurde ein römischer Convertit, Pastor Adolf Rühmann, zu den Deutsch-Lutheranern in Nord-Carolina gesandt, der unter den Unruhen des Unabhängigkeitskrieges zehn Jahre lang nichts von sich hören ließ, dann aber ermutigend schrieb. Ihm traten andere Pastoren und auch Lehrer an den verschiedenen Gemeinden an die Seite, aber der Zustand im ganzen war Verwirrung und Unordnung, besonders bei den in's Weite Verstreuten. Belthusen, dem von Deutschland und England, wo er in London eine Zeit lang Hosprediger gewesen war, Geldmittel zufließen, wollte wolmeinend — der einst von Halle ausgehende Geist war verfliegen — im Sinne der Aufklärung Hilfe leisten, ein „neuer Katechismus“, mit einer „vollständigen Sittenlehre“ und anderen Schriften sollten der Bildung Bahn brechen. Wirklich wurden auch derartige Schriften verfaßt und samt dem von ihrem Verkauf in Deutschland erlösten Gelde nach Nordcarolina gesandt, wo ihre Verbreitung freilich auf Schwierigkeiten stieß. Wirksamer war die Sendung des Past. G. A. G. Storch, welcher der Urbater einer lange blühenden Pastorenfamilie geworden ist. Auch in Nordcarolina hat das Deutsche in den lutherischen Gemeinden längst dem Englischen weichen müssen. Zum Teil ist das Lutherische auch hier von den Wicthölischen, zum Teil von dem Herrnhutertum verschlungen worden. — Weit früher fanden wir Lutheraner in Südcarolina. Als die Engländer in Neu-Amsterdam 1663 und wider 1674 Herr wurden, zogen manche Holländer teils in ihr Vaterland, teils nach anderen Orten. Eine Anzahl derselben zog 1674 nach Südcarolina und siedelte sich auf James Island im Ashleyfluß nicht fern vom damaligen Alt-Charleston an. Daß sie Lutheraner waren und bleiben wollten, legten sie sehr entchieden an den Tag, als man sie um das Jahr 1704 zu der mit der Provinzialregierung damals identifizirten bischöflichen Kirche herüberziehen wollte. — Daß bald nach dem J. 1709 eine ziemliche Anzahl von Deutschen nach dem damals schon um seines Handels willen bedeutenden Charleston und wol auch nach anderen Orten der Provinz zogen, dafür sprechen genug Zeugnisse. Außer den Deutschen kamen auch Schweizer. Eine Schweizer-Kolonie entstand im J. 1732 in Beauford Co., etwa 80 engl. Meilen von der Küste, veranlaßt durch einen Schweizer J. J. Pury, der dabei finanzielles Interesse hatte. Wir wissen, daß dort auch Lutheraner aus Deutschland sich ansiedelten, aber die Kolonie hatte nach anfänglicher Blüte wenig Bedeutung. Im Jahre 1735 entstand durch Schweizer und Deutsche eine andere Kolonie, die nachher durchaus als lutherische Gemeinde austritt und für die erste deutsche luth. Gemeinde in den Carolinas gilt; sie starb aber aus und später in Südcarolina gegründete lutherische Gemeinden stehen mit den ersten Anfängen in keinem historischen Zusammenhang. Einen Haltpunkt hatte die luther. Kirche in Südcarolina auch nicht in Sachsen-Gotha, ein seltsamer Name für eine Kolonie, die wesentlich aus Einwanderern von Württemberg und Baden bestand; sie lag etwa 120 engl. Meilen westlich von Charleston und seit 1739 wurde sie wol vier Jahrzehnte hindurch von einem reformirten Pastor bedient; vergeblich erwarteten die entschiedeneren Lutheraner

der Kolonie geistliche Pflege von Glaubensgenossen zu Ebenezer in Georgia. Pastor Volkius von Ebenezer fand aber schon im J. 1734 deutsche Lutheraner in Charleston und feierte das heil. Abendmal mit ihnen. Der Grundstein einer lutherischen Kirche wurde erst 1759 dort gelegt. Jetzt finden wir dort die alte, ursprüngliche, aber längst ganz englisch gewordene luther. Gemeinde, außer ihr zwei durch die Einwanderung unserer Zeit erhaltene deutsche luther. Gemeinden. — In der Provinz Georgia konzentriert sich das lutherische Interesse auf Savannah, wohin der Seehandel früher manche Deutsche führte, und Frederica, wo eine luther. Gemeinde schon 1742 einen Pastor aus Württemberg berief, und noch viel mehr auf Ebenezer, die luther. Gemeinde der von Haus und Hof um ihres Glaubens willen vertriebenen Salzburger, etwa 24 Meilen westlich von Savannah gelegen. Nach manchen harten Erfahrungen sind dort jetzt einige unbedeutende engl. luther. Gemeinden übrig; in Savannah besteht eine ansehnliche engl. luther. Gemeinde. (S. History of the German Settlements and of the Lutheran Church in North and South Carolina etc. by G. D. Bernheim, Past. of St. Pauls Evangel. Luther. Church, Wilmington, S. O. Philadelphia, the Lutheran Bookstore, 117 North Sixth. st. 1872.) — Sind wir so weit nach Süden gedrungen, so mögen wir einen Schritt weiter gehen und erwänen, daß sich luther. Gemeinden seit langen Zeiten auf einigen der westindischen Inseln vorfinden. Auf St. Thomas machten die Dänen sich ansäßig seit 1678 und gründete eine luther. Gemeinde; die erste Kirche lag innerhalb des Forts; die Kirchengucht scheint streng gewesen zu sein; wer one triftigen Grund dem Gottesdienst nicht beiwonte, wurde um 25 Pfund Tabak bestraft; der erste Sklave wurde im J. 1713 getauft, also lange, ehe die Herrnhuter dort zu missioniren begannen. — Auf St. Croix, südlich von St. Thomas, setzten die Dänen sich fest im J. 1734 und auch hier entstand eine luther. Gemeinde. Ebenso wurde im J. 1754 eine luther. Gemeinde organisiert auf der dem Festland von Venezuela nahe gelegenen, den Holländern gehörigen Insel Curaçao; zwei der hier gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts wirkenden Pastoren fanden Arbeitsfelder an luther. Gemeinden im State New-York. — Und nun versetzen wir uns in den fernen Norden und Nordosten des amerikanischen Gebietes. Nicht gehört hierher die Arbeit des lutherischen Pastors Hans Egede (1686—1758) auf Grönland; noch weniger die Geschichte der luther. Kirche von Island. Wol aber ist zu erwänen die Gründung einer deutschen Kolonie mit luther. Gemeinde, die den Namen Walboughsborough trägt, an der Muscongusbay, jetzt zum State Maine gehörig. Sie hat jetzt mehrere Tausend Einwohner, die großenteils deutscher Abstammung sind; der lutherische Charakter ist gänzlich verschwunden. (S. Deutsche Pionier in Cincinnati herausgeg. von dem um die Geschichte der Deutschen in den amer. Staaten hochverdienten H. A. Rattermann, 14. Jahrgang, 1882, 1. Heft, S. 7 ff. und Fortsetzungen.) — In den Jaren 1751 und 1752 kamen — die Einwanderung aus Deutschland in die Neue Welt war damals sehr stark — etwa 2000 Deutsche in das Gebiet Neu-Schottlands und deutsche luth. Gemeinden entstanden in Halifax und Lunenburg; sie sind längst in's Englische übergegangen, haben aber sich auch durch andere Gemeinden vermehrt.

Rehren wir jetzt zurück nach Pennsylvanien, welches unter der Leitung und Anregung einer bedeutenden Persönlichkeit bald ein Ausgangs- und Mittelpunkt für eine kirchliche Organisation vieler zerstreuter atomistisch existirender lutherischer Elemente im weiten Kolonialgebiete Nordamerikas werden sollte. Bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts hatten zwar viele Tausende von deutschen Lutheranern im östlichen Pennsylvanien sich angesiedelt — man nimmt nicht one Grund an, daß sich um 1750 ihre Zahl auf 30,000 belaufen habe —, aber höchstens hatten sie es da und dort zur Gemeindeorganisation gebracht und wurden, wie es gerade sich traf, von irregulär ins Amt gekommenen Pastoren, selten von rits vocatis in geistlichen Dingen bedient. Der erste ordentlich hier ordinierte deutsche Pastor war Justus Falkner. Etwa 86 engl. Meilen in nordwestlicher Richtung von Philadelphia bestand schon um 1703 eine deutsche Ansiedelung; in ihrer Nachbarschaft hatten Schweden sich am Schuylkillfluß nie-

bergelassen, welche von Philadelphia aus als Filial je und je geistlich bedient wurden. Die schwedischen Pastoren sahen mit Theilnahme den Zustand der deutschen Lutheraner, die des Dienstes des geistlichen Amtes entbehrten, und sie vermochten es über Faldner, der in Deutschland Theologie studirt, aber hier sich dem geistlichen Dienst entzogen hatte, daß er sich gemäß der ihnen von der kirchlichen Oberbehörde in Schweden erteilten Vollmacht von Pastor A. Rudman, assistirt von den Pastoren E. Björk und A. Sandel am 24. Nov. 1703 in der schwedischen Kirche zu Philadelphia ordiniren ließ und dann anfangs unter jenen Deutschen — der Ort heißt Neu-Hannover und ist die erste regelmäßig konstituirte und geistlich versorgte deutsche luther. Gemeinde der Neuen Welt — zu wirken. Aber bald darauf wurde er an die holländ. lutherische Gemeinde zu New-York und Albany berufen. Er ist der Verfasser des Liedes: Auf ihr Christen, Christi Glieder u. s. w. (zuerst im hallisch. Gesangb. von 1697) und eine jetzt sehr seltene Schrift seiner Hand nennt Val. E. Löschner ein Compendium Anticalvinium. Aber lange Jahre hindurch stand die Gemeinde von Neu-Hannover vereinzelt da. In dem Hunderte von engl. Meilen umfassenden Gebiete fehlte es an rits bestellten Pastoren um Gemeinden zu organisiren. Die Menge der über dasselbe Gebiet hin zerstreuten Glieder solcher Parteien, die in Deutschland und der Schweiz der Kirche längst feindselig gegenüber gestanden hatten, Rennoniten, Lunker, Schwentkfelber u. a., war längst mehr an gemeindliche Selbstregierung gewöhnt, begnügte sich für den Gottesdienst mit den natürlichen Gaben geeigneter Laien und war insofern in besserer Lage als die vom Vaterland her an kirchliche Oberleitung und an Pastoren gewöhnten Lutheraner. Auch fehlte diesen durchgängig jener religiöse Enthusiasmus und Zelotismus, der jene befehlte. So kam es, daß nicht nur höchst unwissende, sondern oft auch höchst unwürdige Subjekte in dem Nothstand der Gemeinden des geistlichen Amtes unter den Lutheranern warteten, und sie haben, als um die Mitte des Jahrhunderts bessere geordnetere Zustände einzutreten begannen, dem Wirken wolbestellter und zur Tucht und Ordnung hinstrebender Pastoren die größten Hindernisse in den Gemeinden in den Weg gelegt. Und selbst eine geordnetere Kirchenleitung, wie sie um die Mitte des Jahrhunderts in's Leben trat mit anfangs sehr schwachen Kräften, durfte im Nothstand der stets durch Einwanderung sich mehrenden Gemeinden in der Herbeiziehung von Kräften nicht sehr wälerisch verfahren. Den Deutschen wurden nicht, wie dies bei den Schweden der Fall war, von einer Landesregierung Pastoren ins Ausland nachgeschickt und obendrein besoldet. Bereits wissen wir, daß ein Pastor G. Henkel, der an einem der kleineren Fürstenthümern Deutschlands Hosprediger gewesen sein soll, im östlichen Pennsylvanien im 1717 und etliche Jahre nachher als Reiseprediger diente. In ähnlicher Weise wirkte jahrelang von 1732 an der jüngere Verwandte jenes uns in Virginien früher bezeugenden Pastor Joh. Casp. Stöber; ihn hatte ein in jenem Jahre hierher gekommener Pastor J. Ehr. Schulze, in New-Providence zwischen Philadelphia und New-Hannover gelegen, ordinirt. Schulze ging mit zwei Voienbelegaten im Interesse dieser drei Gemeinden im J. 1733 nach Europa auf eine Kollektentreise, von der er nicht zurückkehrte, und Pastor Stöber unternahm nun unter den Tausenden von lutherischen Landsleuten zwischen dem Schuylkillfluß mit seinen Nebenwässern bis an den Codorus, jenseits des Susquehanna und bis an die Grenzen von Maryland Gemeinden zu organisiren, Kirchenbücher anzulegen, sich je und je in den einzelnen Hauptorten aufzuhalten, die hl. Sakramente zu administrieren, Unterricht zu erteilen und zu konfirmiren. Die Anfänge einer kirchlich ordnenden Tätigkeit knüpfen vielfach in diesem Gebiete an seinen Namen, obwol er selbst viel zu eigenartig war, um sich später — er starb erst 1779 als Pastor eines Pfarrdistrikts um Lebanon, Pa. — recht in das Synodalwesen mit den hallischen Theologen zu finden. — Als eine eigenthümliche Bewegung auf einem Theil des hier in Betracht kommenden Gebietes ist es zu betrachten, daß sich jene oben genannten drei lutherischen Gemeinden, New-Hannover, New-Providence (jetzt Trappe) und Philadelphia, denen freilich zu vollständiger Organisation auch noch Vieles fehlte, um das Jar 1733

vereinigten, um jene Kollektanten nach Europa zu senden, dort die Kirche auf die äußerliche geistliche Not der Luther. Glaubensbrüder in der neuen Welt aufmerksam zu machen und um Hilfe zu bitten. Sie boten auch um Pastoren in besonderen Schreiben an den um seines Missionsinteresses willen vielbekannten Hosprediger an der St. James-Kapelle zu London D. Fr. Mich. Ziegenhagen und an D. G. A. Franke an den Anstalten zu Halle, dem damaligen Brennpunkt der Missionsbestrebungen in Deutschland. Es entsprang daraus eine Correspondenz, welche in der neuen Ausgabe der Halle Nachrichten (erste Gesamtausgabe Halle in Verlegung des Waisenhauses 1787), I. Band, S. 50 ff. 1886 mitgeteilt ist und die Jahre 1734—1739 umfängt. Aber die geeigneten Pastoren fanden sich nicht so leicht und man wollte auch eine Zusicherung dessen, was die pennsylvanischen Gemeinden für dieselben, wenn solche etwa kämen, zu tun sich verpflichteten. Leider zog sich die Sache hin. Da trat unerwartet, obwohl er Emissäre nach Pennsylvanien vorausgeschickt hatte, der im Herbst 1741 in New-York angelangte Ludwig Zinzendorf unter dem Namen Graf von Thüningstein vor die pennsylvanischen Lutheraner mit dem Anspruch ein Recht an sie als ein wolbestellter Superintendent zu haben. Er predigte an verschiedenen Orten, hielt auch neue Konferenzen unionistischer Tendenz, zu denen allerlei Leute, auch die Siebentägger von Ephrata geladen wurden, freilich ohne eingreifende Wirkung. Aber zu den vorhandenen Parteien kam eine fernere hinzu, die Herrnhuter mit Bethlehem, Pa. als ihrem bleibenden Mittelpunkt. Herrnhuter Emissäre versuchten da und dort in lutherische Gemeinden einzubringen, wodurch höchst beklagenswerte Störungen und Zerrüttungen entstanden. In Philadelphia ließ sich Zinzendorf von einer Anzahl deutscher Lutheraner — in schwedischen Gemeinden fanden seine Sendlinge weniger Zugang — einen Ruf als Pastor geben, predigte für sie (seine hier und sonst in Pennsylvanien gehaltenen Predigten sind zum Teil im Druck erschienen) und setzte ihnen einen Amtsverweser ein, J. Chr. Hyrläus, der sich später um die Kenntnis der Indianersprache als Missionar Verdienste erwarb, aber am 18. Juli 1742 aus dem Versammlungslokal der Lutheraner mit Gewalt hinausgestoßen wurde. Zinzendorf baute für die ihm Anhänglichen eine Kirche, aber sie diente fortan den Herrnhutern und das wollten die meisten Lutheraner eben doch nicht werden. Zwischen ihnen und Zinzendorf kam es noch zu Fragen, in denen zuletzt die Obrigkeit und zwar gegen Zinzendorf entschied. Die Lutheraner standen nun wider ratlos da. Nun kam im Herbst jenes Jahres 1742 ein höchst zweideutiger Mann, Valentin Kraft, gewesener Pastor im Zweibrückenschen, hier an und wußte sich den Lutheranern in Philadelphia und an anderen Orten in der Verlegenheit des Augenblicks zu empfehlen. Er brachte es auch zuwege, sich dem uns bereits bekannten J. C. Stöver und einer kleinen Anzahl von als Pastoren da und dort agierenden Individuen zu befreundeten. Heilsam wirkte weder sein Predigen noch sein Benehmen. Indessen glaubte er Einfluß zu gewinnen. Da trat am 25. Nov. desselben Jahres 1742 der Mann unter die verwirrten, größtenteils geistlich verkommenen Lutheraner Pennsylvaniens, den die Vorsehung erlesen hatte, seine Glaubensgenossen aus der Erstarrung und Verkümmern zu erwecken, geistliches Leben anzuregen, auf einen höchst ausgedehnten Kreis ratend und helfend einzugreifen und bedeutende Teile des deutschen Luthertums Nordamerikas in eine kirchliche Ordnung und Sitte zu bringen. Dieser Mann ist Heinrich Melchior Wühlenberg, geboren den 11. Sept. 1711 zu Einbeck, Hannover, gestorben 7. Okt. 1787 zu New-Providence, etwa 27. engl. Meilen von Philadelphia, Pennsylvanien.

Einbeck, dessen weiterühmtes Bier auch in der Geschichte Luthers vorkommt, das frühe die Reformation einfürte und unbedenklich die Konkordienformel unterschrieb, hatte gute klassische Schulen („Geschichte der Stadt Einbeck u. s. f. von dem 1884 verstorbenen H. R. Harland, Bb. I, 1854; Bb. II, 1859). In ihnen legte der junge Wühlenberg den Grund seiner Bildung, konnte aber in Folge des im J. 1726 eintretenden Todes seines Vaters und um der Verhältnisse der Familie willen neben anderer Arbeit nur Abends seine Studien fortsetzen. Doch erzielte er durch hervorragendes Talent und Fleiß und durch tätige Beihilfe des für

ihn sich lebhaft interessirenden Schulrektors Raphael in Bellerfeld schöne Erbsolge vom Frühjahr 1733 bis Herbst 1734 und im folgenden Jahre gewährte der Rat seiner Vaterstadt dem strebsamen jungen Manne, der sich auch in der Musik (Gesang, Klavier und Orgel) Kenntnisse erworben hatte, auf ein Jahr einen Freisitz auf der eben erstehenden Universität Göttingen, wohin er am 19. März 1735 zog, und sich drei Jahre lang dem Studium der Theologie widmete. Hier trat bei ihm theils durch den Umgang mit fromm gesinnten Commilitonen, besonders aber durch den Einfluß des Prof. Dr. Dyporin, der nach einiger Zeit Mühlenberg auch als amanuensis in sein Haus aufnahm, eine für seinen ganzen Lebensgang entscheidende religiöse Erweckung ein, die ihn in bleibende Beziehung mit dem damals besonders von Halle und den Frandescschen Stiftungen ausgehenden Geiste brachte. An Gliedern adeliger Familien, die theils hohe Aemter führten, theils selbst den Studien oblagen und auch durch entschieden fromme Gesinnung — in jenen Tagen unter den hohen Ständen in Deutschland keine Seltenheit — geachtet waren, fand er Gönner, die ihm nicht nur das längere Verweilen auf der Universität ermöglichten, sondern auch durch ihren Umgang bildend auf ihn einwirkten. Mit ein par anderen frommen Studenten sang er 1736 an, verlassene Bettelkinder in Nebenstunden in den ersten Schulsächern und besonders im lutherischen Katechismus zu unterrichten, worüber freilich die Göttinger Pastoren Klage erhoben; durch Vermittelung des Grafen Reuß XI. von Greiz und dessen Rechtsrat Hiesenberg wurde jedoch die Armentinderschule der theologischen Fakultät unterstellt und die Gelegenheit des Katechisirens den Studenten belassen. Aus diesem kleinen Anfang ist das von der theol. Fakultät verwaltete Göttinger Waisenhaus hervorgegangen (H. W. Mühlenberg, Patriarch der luth. Kirchen Nordamerikas, Selbstbiogr. 1711—1743; aus dem Missionsarchive der Frandescschen Stiftungen zu Halle mit Zusätzen und Erläuterungen von Lic. theol. Dr. W. Hermann, evang. luth. Pastor, Allentown, Pa. Brobst, Diehl u. Co., Halle a. S., Waisenhausbuchhandlung 1881, S. 196 ff.). Im J. 1737 trat er als Predigerseminar ein, machte sich mit den symb. Büchern der luther. Kirche vertraut und begann auch das Studium des Englischen. Beim Abgang von Göttingen, im Frühjahr 1738, wurde ihm nahe gelegt, sich im Kallenbergschen Institut in Halle zum Judenmissionar auszubilden; nach kurzem Aufenthalt in Jena und nachdem er in seiner Vaterstadt gepredigt, kam er schließlich auch nach Halle, wo er in drei Schulabteilungen der Frandescschen Anstalten als Lehrer wirkte, hier wurde der Gedanke angeregt, ihn in der ostindischen Mission zu verwenden, aber ein Ruf, vermittelt durch Graf Reuß, führte ihn im Juli 1739, nachdem er in Leipzig examinirt und ordinirt war, als Diaconus nach Großhennersdorf, wo er auch als Inspektor im Waisenhaus wirkte. Bei Gelegenheit einer Reise trägt ihm Frande im September 1741 zu Halle den Ruf nach Pennsylvania an, nach reiflicher Überlegung sagt Mühlenberg zu, vorläufig auf drei Jahre; reiset von Großhennersdorf ab am 17. Dezember, hält sich einige Wochen in Halle auf bis zum 4. Februar 1742, zieht über Wernigerode und Göttingen nach Einbeck, wo ihm jetzt als einem Halle'schen Pletisten Schwierigkeiten gemacht werden, und gelangt über Hannover, Osnabrück und Amsterdam am 17. April nach London, wo ihn Hofprediger Dr. Fr. Mich. Ziegenhagen väterlich aufnimmt und ihm zu geistlicher Förderung dient, ihm auch die förmliche Berufung zu die drei Gemeinden Philadelphia, Providenz und Neu-Hannover erteilt. Am 11. Juni von London abreisend landet er am 23. Sept. in Charleston, S. C.; besucht dann, in London dazu beauftragt, vom 4. bis 11. Oktober die Salzburger Kolonie westlich von Savannah, lehrt zurück über Charleston und kommt nach höchst gefahrvoller Fahrt am 25. Nov. in Philadelphia an, wo damals Zinzendorf und Wal. Kraft, jeder in seiner Weise, die Lutheraner bearbeiteten. Noch am gleichen Tag zog er mit einem Begleiter hinauf ins Land, hielt am 28. seine erste Predigt zu Neu-Hannover, liest den Deuten seinen Bets- und Instruktionen vor, findet hier wenig, in Providenz am folgenden Tag etwas mehr Ermutigung, trifft in Philadelphia am 1. Dezember mit Wal. Kraft zusammen, den er durch ebenso kluges als festes Benehmen bald los wird und

predigt am 5. Dez. dem 2. Advent den Lutheranern. Am 27. wird er unter Mitwirkung des betagten schwedischen Pastors Pet. Tranberg hier völlig anerkannt, ein Kirchenrat wird eingesetzt und der Einspruch Bingen dorfs, vor welchem Mühlenberg am 30. Dez. seine Selbständigkeit und Würde in einem Gespräch vor vielen Zeugen dokumentirt, war vergeblich.

Nun beginnt für Mühlenberg mit dem J. 1743 sein regelmäßiges Missions- und Arbeitsleben. Seine Tüchtigkeit, seine Diensttreubigkeit, sein selbstloser Eifer machten Eindruck. Freilich der Dienst in den drei Gemeinden auf einer Strecke von 36 engl. Meilen, oft durch den Urwald, über drei bisweilen hochgeschwollene Flüsse, wo Brücken und gehörig gebaute Straßen fehlten und Mann und Pferd oft in Not gerieten, war schwer. Aber das in den Gemeinden erwachende Leben, das gewonnene Vertrauen weckte Lust und Mut. In Neu-Hannover wurde bald ein Schulbau, in Providenz ein Kirchbau angeregt und dasselbe schon am 18. Januar in Philadelphia. Mühlenberg gibt sich in der Not der Zeit nach Kräften noch zum Schullehrer der schrecklich verwaorsten Jugend her. Aber der Kreis der Arbeit erweitert sich. Schon am 3. Februar geht er von Providenz aus auf das westliche Ufer des Schuylkillflusses und predigt dort, am 18. in Germantown bei Philadelphia. Bald darauf wird er hinauf ins Land nach dem von Parteien zerrütteten Tulpehofen berufen. Er gibt den Leuten, die sich in großer Konfusion befinden, aber ihm viel zu ferne liegen, den Rat, den aus Württemberg angekommenen Pastor Tobias Wagner, Urenkel des berühmten Tübinger Kanzlers gleichen Namens, anzunehmen, der aber keine Befriedigung gibt, sich in Land und Leute nicht zu schicken weiß, selbst feindselig im Bund mit J. Casp. Stöber gegen Mühlenberg austritt und im Jare 1759 wider umkehrt nach Württemberg. In Tulpehofen wurde Mühlenberg bekannt mit einer Tochter des in der Geschichte von Pennsylvanien namhaft auftretenden Konrad Weiser jun., des der indianischen Sprache mächtigen Vermittlers zwischen den Indianern, die damals noch den beinahe größten Teil Pennsylvaniens inne hatten, und der Provinzialregierung. Seine Braut führte Mühlenberg heim im J. 1745. Leider wurden die nordamerikanischen Provinzen die Zufluchtsstätten einer nicht geringen Anzahl unwürdiger Subjekte, abgesetzter Pastoren, Lehrer u. s. f., die sich bei dem Mangel an tüchtigen Amtsträgern und an Aufsichtsbehörden in das Vertrauen der Leute leicht einschmeickelten, ins Predigtamt einbrangen, gegenüber dem strengen Sinn eines Mühlenberg fleischliche Freiheit übten und predigten und zum größten Argerniß wurden. Auf der anderen Seite trug sich der Streit zwischen Pietismus und Orthodoxyismus auch auf Amerika über und verhinderte das so wünschenswerte Zusammenwirken von Männern tüchtigeren Charakters. Dieses alles erschwerte Mühlenbergs Lage gar sehr. Zudem konnte er die an ihn herandrängende Arbeit immer weniger bemeistern. Um so froher war er, als im Januar 1845, Pastor Pet. Brunnholz (gest. 1757) von Halle mit zwei Katecheten, Nikol. Kurz und J. H. Schaum, ankam, welche nach einigen Jaren Probezeit hier ordinirt wurden. Ihnen folgten, ebenfalls von Halle gesandt, die Pastoren J. Fr. Handschuh (1748; gest. 1764); J. D. M. Heinzelmann (1751; gest. 1756); Fr. Schulze (1751); Joh. Ant. Krug (1764; gest. 1799); Joh. Ludw. Voigt (1764; gest. 1800); Chr. Em. Schulze (1765; gest. 1809); Joh. Fr. Schmidt (1769; gest. 1812); Just. H. Chr. Helmuth (1769; gest. 1825); Joh. Christoph Kunze (1770; gest. 1807). An diese Sendboten von Halle schloß sich im Laufe der Zeit eine Reihe von Pastoren an, die theils in Deutschland ordinirt waren, theils hier fürs Predigtamt die letzte Ausbildung erhielten oder hier geboren und erzogen waren. Die Oberleitung der durch den Dienst dieser Männer organisirten Gemeinden lag bis zum Ausbruch des Unabhängigkeitskrieges (1776) bei den Direktoren der Frandeschen Stiftungen zu Halle in Verbindung mit Dr. Ziegenhagen zu London (er starb 1776). Man bemühte sich auch zu Halle, für die pennsylvanischen Gemeinden Beiträge zu sammeln. Aus den von Pennsylvanien aus dorthin gesandten Berichten, bei denen sich Mühlenberg ganz besonders beteiligte, gingen die damals in Deutschland an beisteuernde Freunde kostenfrei verteilt, hauptsächlich

dem Fleiße des Inspektors Sebast. Fabricius zu verdankenden „Halle Nachrichten von den vereinigten deutschen evangelisch-lutherischen Gemeinden in Nordamerika, absonderlich in Pennsylvanien“, 1744—1787, 16. Fortsetzung, hervor. Auch milde Stiftungen kamen den luther. Gemeinden in Pennsylvanien zu gute, unter denen besonders zwei, die gräflich Solms-Rödelbach'sche, kapitalisirt in Philadelphia, und die Streit'sche, kapitalisirt in Halle, mit bedeutenderen Summen hervortraien. Ebenfalls sandten die Regierung von Hessen-Darmstadt und das Konsistorium von Württemberg namhafte Beiträge. Und notwendig war diese Hilfe. Denn ob die Kolonisten auch ihr Brot im Schweiße des Angesichtes dem Boden abtrangen, so waren sie doch höchst geldarm. In Philadelphia bestand die Gemeinde zumeist aus Arbeitern, Handwerkern und nur ein par vermöglichen Bürgern. Aber Kirchen, Schulhäuser, Pfarrhäuser waren zu bauen.

Bald nach seiner Ankunft übernahm Pastor Brunnholz die philadelphische Gemeinde mit der im benachbarten Germantown. Mühlenberg gewann dadurch freiere Hand und konnte missionirend und organisirend in größeren Kreisen wirken. So besuchte er innerhalb der ersten sechs Jahre seines hiesigen Aufenthaltes dreimal die Gemeinden am Maritankfluß in New-Jersey; im J. 1748, westlich ziehend, entfernte lutherische Häufchen an den Grenzen von Pennsylvanien und Maryland bis zum jetzigen Fredericity; im Sommer 1750 besucht er die Pfälzer Gemeinden am oberen Hudson, wo ein den Hallensern damals befreundeter Pastor J. G. Hartwig durch Amtsbrüder der orthodoxen Partei bedrängt wurde; lehrte auch in New-York ein und wurde von der dortigen holländischen luther. Gemeinde als Pastor berufen, bediente sie aber nur während der Sommermonate der beiden folgenden Jahre; zudem erstreckt sich sein Einfluß theils auf manche von seinem Wohnorte Providenz näher oder entfernter gelegene Orte in Pennsylvanien, theils auf alle vorhandenen oder neugebildeten vereinigten Gemeinden, da er viele Jahre hindurch der ersten, im J. 1748 gegründeten Synode als Senior oder Präses diente. An Schwierigkeiten aller Art, die vieles Reisen und Korrespondiren forderten, war kein Mangel. Mühlenberg hat die Last einer Ecclesia nicht plantata, sondern plantanda unter den drückendsten Verhältnissen getragen. Außer der Bersarenheit der Zustände, der Verwilderung der Leute, der Schwierigkeit die verschiedenen Elemente, aus allerlei Gegenden des Vaterlandes hier zusammengewürfelt, einer ungewonten Freiheit genießend, in kirchliche Zucht und Ordnung zu bringen, außer dem Mangel jeglicher Hilfe des *brachium saeculare*, war noch die Bosheit und der Widerstand fleischlich gesinnter Pastoren, die wo sie nur konnten der Arbeit Mühlenbergs entgegenwirkten und besonders Anfangs der fünfziger Jahre in mehreren Gemeinden Rebellion gegen bessere Ordnung stifteten, in aller Geduld und Weisheit zu überwinden. Und auch aus dem eigenen Lager erwuchs ihm, besonders in den ersten Jahrzehnten, durch die Taktlosigkeit einzelner Synodalen nicht wenig Verdruß. Sie alle miteinander überragte er an Mannhaftigkeit, organisatorischem Talent, pastoraler Weisheit, eigentümlicher Predigtgabe, Gebiegenheit des Charakters, Bedeutung der ganzen Persönlichkeit beiweitem. Wert waren ihm als persönliche Freunde außer einzelnen Kollegen und wackeren Laien besonders auch der Probst der schwedischen Geistlichkeit, Carl Magnus Wrangel, in Pennsylvanien und New-Jersey wirkend von 1759—1768, und Pastor Rich. Schlatter, der eine Zeit lang nach seiner Ankunft in der Neuen Welt (im J. 1746) in der deutsch-reformirten Kirche in ähnlicher Weise wirkte wie Mühlenberg in der lutherischen. In Gemeinden, auf deren Organisation und Förderung Mühlenberg mehr direkt oder indirekt wesentlichen Einfluß ausübte, sind außer den uns schon bekannten besonders Lancaster, York, Hannover, Hagerstown, Frederic, Reading, Torkon, New- und Alt-Goshenhopen, Easton, Allentown. An sie schließen sich eine große Anzahl kleinerer an, die er nach Möglichkeit missionirend unterstützte. Indem sie, so immer möglich, in den synodalen Verband hereingezogen, durch Einführung einer möglichst gleichmäßigen Gottesdienstordnung in eine gewisse Gemeinsamkeit gebracht, als Gemeinden auf eine übereinstimmende Gemeindeordnung gestellt wurden, wurde dem leidigen Atomismus gewehrt und eine lutherische Kirche konsti-

tuirt. Bei aller religiösen Wärme und praktischer Katholizität trug Mühlenberg den Bekenntnisschriften und der ganzen Eigentümlichkeit des Luthertums im Synodalarbeiten, in Gemeindeordnungen, in allen konstitutiven Akten stets gehörige Rechnung. Hervortretenden Anträgen, die lutherischen Gemeinden in nähere Verbindung mit der anglikanischen Kirche — *ecclesia Luthoranizans* — bringen zu wollen, wich er mit gutem Bedachte aus, wie er überhaupt bei aller Weitherzigkeit im persönlichen Umgang ein entschiedener Gegner eines erkünstelten, innerlich unwarer Unionismus war. Nicht zu vergessen ist, daß er das Evangelium in englischer und holländischer Sprache sowol wie in deutscher verkündigte. Das erste von der Synode herausgegebene Gesangbuch mit von H. M. Mühlenberg geschriebener Vorrede erschien im J. 1786, die erste Agende ebenfalls im J. 1786. Damals bestand die Synode oder Ministerium aus etwa 24 Pastoren, zu welchen die Laiendelegaten der einzelnen Pfarrdistrikte hinzukamen.

Im J. 1761 sah sich Mühlenberg veranlaßt, nach Philadelphia in die Mitte der dortigen Gemeinde, die nach und nach durch die stark zunehmende Einwanderung und die Lage am damaligen Regierungssitz der Provinz bei weitem die bedeutendste geworden war, zu ziehen. Dieselbe hatte in den Jahren 1743—1748 die St. Michaelskirche, einen für die damaligen Umstände sehr bedeutenden Bau, errichtet; im J. 1761 ein geräumiges Schulhaus, in welchem schon 1772 neben dem Deutschen auch Englisch gelehrt wurde. Die Gemeinde aber hatte eine bedeutende Schuldenlast. Gleichwol unternahm sie als Folge der von Mühlenberg ausgehenden kräftigen Anregung im J. 1766—1769 einen zweiten Kirchenbau, die Zionskirche, die mehr als 2000 Menschen zu fassen vermochte und Jarzehnte hindurch für das schönste und größte Gotteshaus in Nordamerika galt. Daß auch in Lancaster, York, Reading und anderen Orten neu gebaute Gotteshäuser für die lutherischen Gemeinden sich um jene Zeit erhoben, beweist die vorhandene Lebenskräftigkeit. Noch war die gottesdienstliche Sprache in den Gemeinden deutschen Ursprungs zumeist die deutsche. Die erste englisch-lutherische Gemeinde entstand in Philadelphia im ersten Jarzehnt des gegenwärtigen Jahrhunderts. In die schwedischen Gemeinden drang das Englische lange zuvor ein, weil die Einwanderung aus Schweden damals aufgeführt hatte. In der Stadt New-York wurde in der alten holländ. lutherischen Gemeinde längst auch englisch gepredigt. Viele der Gemeinden, die lange Jahre nur die deutsche Sprache duldeten, sind im Laufe unseres Jahrhunderts zum Englischen übergegangen und neue deutsche Gemeinden neben ihnen entstanden. Noch vor dem Ende des vorigen Jahrhunderts drangen lutherische Prediger missionierend bis jenseits des Alleghanygebirges. Die zweite lutherische Synode des Landes entstand im State New-York im J. 1786 zu Albany. Andere traten in verschiedenen Staaten nach und nach in's Leben. Wenn die lutherische Kirche dieses Landes dormalen (1886) siebenundfünfzig Synoden mit etwa 3700 Pastoren zählt, so deutet das ihren äußeren Umfang genügen an. Den Grundstein zur Kirche im Osten der Vereinigten Staaten hat H. M. Mühlenberg gelegt.

Der Ausbruch der Feindseligkeiten zwischen Nordamerika und England wirkte sehr störend auf das Leben der Kirche und der Gemeinden ein. Mühlenberg war in Folge eines Auftrags von Halle im Herbst 1774 nochmals zu den Salzburger Lutheranern in Ebenezer bei Savannah gereist, um dort gewisse, besonders durch einen Pastor Frießner entstandene Schwierigkeiten zu lösen. Von Philadelphia zog er sich im J. 1776, dem Jar der Unabhängigkeitserklärung, nach Providence zurück, löste aber sein Verhältnis zur Gemeinde, an welche im J. 1770 er begabte, vielseitig gebildete Pastor J. Chr. Kunze neben ihn getreten war, erst im J. 1779. Seine drei Söhne, die ihre Erziehung in Halle erlangt hatten, waren anfangs alle im Dienst der Kirche; einer blieb in demselben als hochgeachteter Pastor der Gemeinde zu Lancaster, wo er im J. 1816 starb. Ein zweiter Sohn wurde in die hochgehende Politik des Landes durch den Willen des Volkes gezogen und nahm in ihr sehr hohe Ehrenstellen ein. Der dritte älteste und berühmteste Sohn, Peter Gabriel, stand als Pastor in Virginien, als er

im J. 1776 dem patriotischen Gefühle folgend das Pastorenkleid mit der Militäruniform vertauschte und bis zum Major-General der Verein.-Staten-Armee avancirte. Noch heute steht die Familie Mühlenberg, zahlreich verzweigt, in hoher Achtung und hat ihre Vertreter in der Kirche, an hohen wissenschaftlichen Anstalten und in verschiedenen Kreisen des gesellschaftlichen und geschäftlichen Lebens.

Vater Mühlenberg erlebte das Ende der politischen Verwicklung in ländlicher Stille zu Providenz. Seine körperlichen Kräfte waren seit mehreren Jahren sehr gesunken, auch hatte sein Gehör abgenommen. Aber er wirkte noch durch seinen Rat, und in seiner näheren Umgebung auch noch durch seine Predigten. Endlich ging er, den im Gedächtnis der Nachwelt mit Recht der Name des Patriarchen der Lutherischen Kirche der neuen Welt ziert, nach manchen Leidens Tagen, in denen er sein Tagebuch gewissenhaft bis auf die letzten Tage fortsetzte, am 7. Oktober 1787 zur Ruhe Gottes ein. Seine Gattin folgte ihm am 23. August 1802. Vor Jahren schon hatte ihm die Universität von Pennsylvanien den Ehrentitel eines Doktors der Gottesgelehrtheit verliehen.

Außer den bereits genannten Schriften bleiben Hauptquellen die Korrespondenz aus Pennsylvanien und andere Dokumente im Archiv des Waisenhauses zu Halle; der sehr umfassende handschriftliche Nachlaß H. M. Mühlenbergs (Tagebücher, Korrespondenz u. A.) im Besitze der Familie; Nachrichten in verschiedenen Bänden der Acta Hist. Eccles. und der zweiten Series Nova Acta etc.; Annals of the Swedes on the Delaware from their first settlement in 1636 etc. by Rev. J. C. Clay, D. D. Philad. 1858; Hist. of the American Luther. Ch., by Rev. Prof. E. L. Hazolius, D. D. Zanesville, Ohio, 1846; Early History of the Luther. Ch. in America etc. by Rev. C. W. Schaeffer, D. D. Philad. 1857. — „Nachrichten von den vereinigten deutschen evangel.-luther. Gemeinden in Nordamerika, absonderlich in Pennsylvanien“. Mit einer Vorrede von D. Joh. Lab. Schulze, ord. Prof. der Theol. und Philos. u. s. f., Halle im Verlag des Waisenhauses, 1787. Neu herausgegeben mit histor. Erläuterungen und Mittheilungen aus dem Archiv der Brandeschen Stiftungen zu Halle, von Dr. W. J. Mann, Prof. am theolog. Seminar der luth. Kirche zu Philadelphia, Dr. W. R. Schmucker, Pastor der Ev. Luth. Ch. of the Transfiguration zu Pottstown, Pa. unter Mitwirkung von Dr. W. Hermann, herzogl. sächs.-meiningischen Kirchenrat und Pastor zu Nordheim, jetzt Superintendenten zu Wafungen, Sachsen-Meinungen, Allentown, Pa. Brobst, Diehl und Co.; Halle a. S., Buchhandlung des Waisenhauses, erster Band. 1886. — Dazu eine bedeutende Anzahl von Monographien in kirchlichen Blättern, Quartalschriften und Pamphleten, betreffend Individuen, Lokalgemeinden, spezielle Umstände. W. J. Mann.

Mortensen, Hans Lassen, dänischer Professor und Bischof, einer der hervorragendsten Theologen der lutherischen Kirche im 19. Jahrhundert.

Mortensen ward den 19. August 1808 in Hensburg geboren, wo sein Vater, von Geburt ein Nordschleswiger, sich verheiratet und als Schiffer niedergelassen hatte. Wenige Jahre nach der Geburt des Sohnes begann der Vater, der ein sehr tüchtiger Mann in seinem Stande war, Bücher über die Seefahrts- und Handelsfächer zu verfassen, und weil er sie in seiner dänischen Muttersprache schrieb, wurde er veranlaßt, 1817 nach Kopenhagen zu ziehen. 1827 machte Mortensen sein Abiturienten-Examen an der Metropolitanschule und 1832 sein theologisches Examen an der Universität. Schon damals hatte es sich gezeigt, welche hervorragenden Anlagen und Fähigkeiten der junge Mann besaß; 1834–36 verbrachte er im Auslande, in Deutschland und Paris, behufs seiner ferneren wissenschaftlichen Bildung. Auf dieser Reise trat er in Verbindung mit Denkern wie Martineau, Steffens, Daub, Schelling und Baader; nach seiner Rückkehr verfaßte er eine Abhandlung für den Vicentiatgrab, die er im Sommer 1837 verteidigte, trat dann als theol. Privatdocent an der Universität auf, wurde 1838 zum Doctor und 1840 zum Professor ernannt. Sein Fach war die systematische Theologie: er trug Dogmatik, Ethik, Symbolik und die Geschichte der neueren Philosophie

vor, beiläufig auch Auslegung einzelner neutestamentlicher Schriften. Als Dozent übte er einen mächtig eingreifenden Einfluss aus: sein Vortrag, sowol tief als scharf, gemüthvoll und klar, immer geistvoll und fesselnd, weckte nachhaltige Begeisterung, die nicht nur die studirende Jugend an ihn fesselte, sondern auch ältere Männer von hoher Bildung um seinen Lehrstuhl versammelte. 1840 erhielt er von Kiel den theologischen Doktorgrad. 1845 wurde ihm neben seiner Professur die Stelle eines Hofpredigers übertragen. Da der Bischof von Seeland, J. P. Mynster, im Januar 1854 starb, wurde Martensen zu seinem Nachfolger ernannt, nachdem der König und sein Ministerium lange zwischen ihm und seinem älteren Kollegen, dem als Theologen und als national-liberalen Politiker hoch angesehenen Professor H. N. Clausen, geschwankt hatten. Als Bischof hielt er sich an das Wort: „mit der einen Hand thaten sie die Arbeit, mit der anderen hielten sie die Waffen“; während er den Pflichten seines Amtes oblag, sandte er in der Form von Gelegenheitschriften seine leitenden Worte über die kirchlichen Fragen der Zeit aus. Sein Ansehen wuchs von Jar zu Jar; es herrschten verschiedene Meinungen darüber, in wieweit sein konservativer Standpunkt in allen einzelnen Fällen der richtige sei; aber alle stimmten überein in der großen Ehrerbietung vor der überlegenen Persönlichkeit und in der Anerkennung, daß das höchste geistliche Amt des Landes von einem Manne bekleidet wurde, der sowol den Willen als die Macht hatte, die Kirche nach außen zu verteidigen und nach innen aufzubauen. Er bekleidete das bischöfliche Amt 30 Jahre lang. Erst in den letzten $1\frac{1}{2}$ Jahren merkte er die Abnahme seiner Kräfte; in diesem Gefühle begehrte er seine Entlassung, und wenige Tage nach der Bewilligung derselben entschlief er, den 3. Februar 1884.

Um ein Bild von der Bedeutung Martensens zu entwerfen, betrachten wir: 1) seine theologische Individualität, wie dieselbe in seinen Hauptchriften zum Ausdruck gekommen ist, 2) seine gelegentliche Teilnahme an wissenschaftlichen und kirchlichen Verhandlungen, 3) seine Tätigkeit als praktischer Geistlicher.

1) M. berichtet in seiner Selbstbiographie (I, 27, deutsche Übers.), daß er schon in seiner Schulzeit beim Lesen einer Schrift von Steffens „eine Anung davon bekam, daß es eine Welt- und Lebensanschauung geben müsse, in welcher alles, was im Bereiche des Daseins Bedeutung hat: Natur und Geist, Natur und Geschichte, Poesie, Kunst, Philosophie sich harmonisch zusammenfaßt zu einem Tempel des Geistes, in welchem das Christentum den Alles beherrschenden, Alles erklärenden Mittelpunkt bildet“. Diese Anung ist der Durchbruch seiner geistigen Individualität. Denn wirklich ist und bleibt es die typische Eigentümlichkeit seiner Theologie, wenn sie in der größten Allgemeinheit ausgedrückt werden soll, daß er unerlässlich an Jesus Christus festhält als dem Mittelpunkt all seines Denkens, und dabei stets den weitesten allumfassenden Gesichtskreis beherrscht und zeigt, wie alle Sphären des Daseins erst in Christus ihre geistige Erklärung finden.

Vom Drange nach einer solchen Anschauung beseelt, gab er sich den überaus reichen Einwirkungen hin, die gerade seine Jugendzeit darbot. Unter den Lehrern der Kopenhagener Universität war es zunächst der philosophische Professor Sibbern, der ihn fesselte und bei dem er einen Anfang von dem fand, was er suchte: „Sibberns Christenthumsphilosophie war im Grunde eine spekulative Theologie“. Ist das Christentum Wahrheit, machte Sibbern geltend, muß das Evangelium nicht bloß angenommen werden, weil es geschrieben steht oder von der Kirche überliefert ist; ja nicht nur, weil es uns zu Herz und Gewissen redet, sondern auch weil seine Wahrheit sich in unserm Denken als das Einzige bezeugt, das im Stande ist, die tiefsten Rätsel des Daseins zu lösen und eine umfassende Lebensanschauung zu schaffen. Darum darf man nicht beim Buchstaben des Christentums stehen bleiben, sondern muß die ganze Ideenfülle, daraus die Worte der Schrift hervorgegangen, in sein Denken aufnehmen und in Bewegung setzen. Hier war, wie man leicht sieht, große Verwandtschaft mit M.'s Bedürfnis, „denn“, sagt er (Aus meinem Leben I, 64), „ich suchte Einheit von Glauben und Er-

kennen. Mein religiöses Interesse war mit meinem spekulativen Interesse zusammengewachsen; nur da konnte ich ruhen, wo beide zugleich ihre Befriedigung fanden". — Außerhalb der Universität war es zu jener Zeit besonders Grundtvig, der für ihn Bedeutung gewann: er ward ergriffen von Grundtvigs großartiger, weltgeschichtlicher Anschauung und vor allem von seiner Auffassung des Geistes als des einzig Wirklichen und des Wortes als der höchsten Lebensmacht. Aber hier vermißte er unter anderem besonders Theologie. Weniger füllte er sich damals durch Nyxter angezogen, von dessen Predigten er dagegen bekennt, daß sie in einer späteren Periode unberechenbare Bedeutung für die Entwicklung seiner Persönlichkeit und für seine theologische Arbeit gehabt haben.

Aber stärker noch als von diesen, muß man wol sagen, wurde er in seiner Jugend von Schleiermacher und Hegel beeinflusst, den beiden Sternen, die damals über dem Horizont der Geisteswissenschaft leuchteten. Die tiefe Mystik und bewunderungswürdige Architektur der Schleiermacherschen Dogmatik begeisterte ihn, aber er konnte sich mit deren Subjektivismus nicht versöhnen; er verlangte eine Theologie, welche uns über das Wesen Gottes an sich belehre, er verlangte eine Erkenntnis, die uns in die objektive Wahrheit des Universums einführe; die wahre Theologie mußte ihm zugleich die Prinzipien der wahren Philosophie enthalten. Und er forderte einen tieferen Gehorsam gegen die Schrift und die Tatsachen der Erlösung. Diesem Subjektivismus gegenüber füllte er sich mächtig von Hegel mit dem objektiven Alles umfassenden Wahrheitsystem angezogen, wo auch die christlichen Dogmen in ihrer Wahrheit nach der dem Denken innewohnenden Notwendigkeit erkannt werden sollen. Aber hier vermißte er die Theonomie und die Anerkennung der Religion als einer höheren Lebenssphäre, denn die Philosophie. Dieses fand er in vollem Maße bei Franz Baader in München, bei dem er seine eigentlichen Lehrtage abschloß. Baader schärfte wieder und wieder ein, daß die Philosophie religiöse Philosophie sein muß im Gegensatz zu all den autonomen Systemen der neueren Zeit; nur wer persönlich in der Religion steht, kann darüber philosophieren. Nicht die Idee, sondern Gott selbst, der persönliche Gott im gläubigen Subjekte aufgenommen, ist das Prinzip der Erkenntnis. Baaders christliche Philosophie war Mystik und Theosophie zugleich. Er besaß die theosophische Intuition, die Vereinigung spekulativen Denkens und der Phantasieanschauung, welche mit Gott als Mittelpunkt, das All in seiner Mannigfaltigkeit umfaßt, mit dem innern Leben Gottes vor dessen ersten Schöpfungshandlung beginnend und die Entwicklung des Reiches Gottes durch Schöpfung, Fall und Erlösung bis zur Vollenbung aller Dinge verfolgend. Um aber mit der Theosophie den Gottesbegriff zu erforschen, muß man sich mit der Mystik in das Gottesverhältnis versenken. Baader redete als der, welcher selbst mystisch ergriffen war und in dem persönlichen Verhältnisse zu Gott und den göttlichen Dingen stand (Aus meinem Leben I, 158 ff.). — M. konnte sich vorläufig gewiss dem Theosophischen bei Baader nicht anschließen, doch geschah es unter der Wechselwirkung mit der Baaderschen Anschauung, daß M. darüber zur Klarheit kam, was sich bei ihm selbst hervorarbeitete, und daß er seinen eignen Standpunkt als spekulativer Theologe fand. Diesem Standpunkt zufolge muß die Theologie im Glauben ihren Ausgangspunkt haben und auf Erfahrungsgewissheit der Wahrheit des Christentums ruhen; auf dieser Grundlage soll sie des Glaubens eigene Intelligenz entfalten, — sie soll zeigen, wie das Christentum sich der gläubigen Erkenntnis als die objektive, in sich selbst gültige Wahrheit darstellt, deren einzelne Glieder aus der christlichen Wahrheitsliebe selbst als notwendig dazu gehörende Momente hervorgehen.

Auf Grundlage dieser Anschauung schrieb er seine Dissertation: De autonomia conscientiae sui humanae, in theologiam dogmaticam nostri temporis introducta (1837). Die Grundgedanken derselben lassen sich in folgende Sätze zusammenfassen. Die Philosophie steht nicht außerhalb oder über der Religion, als ob das spekulative Denken die Religion begründen könnte. Es ist keineswegs die Religion, die vom spekulativen Denken Gewicht und Bedeutung empfangen soll, sondern das spekulative Denken ist es, welches die Religion, die Gottesoffenbarung,

als sein Prinzip, notwendig braucht. Denn im Gewissensverhältnisse, dem eigentlichen Kerne der Religion, wird sich der Mensch als der bewußt, welcher nicht sowohl zuerst von Gott wissend ist, sondern vor allem von ihm gewußt wird. Darum muß die menschliche Erkenntnis innerhalb dieser im Gewissen gegebenen Abhängigkeit bleiben und erkennen, daß der Menscheng Geist nicht durch eigene Kraft die Wahrheit zu finden vermag. Der Mensch kann sich nicht unmittelbar auf den theozentrischen Standpunkt stellen, denn damit würde er seine Kreatürlichkeit und Sündlichkeit verleugnen. Wiedergeburt und Glaube an die gegebene Offenbarung ist die Voraussetzung, um den rechten Blick für göttliche und menschliche Dinge zu erhalten. Der Glaube ist die Bedingung dafür, daß die göttliche Idee in die Seele eintreten kann. *Credo, ut intelligam*. So weist er die autonomen Standpunkte ab, die geltend gemacht sind: einerseits durch Kant und Schleiermacher, anderseits durch Hegel.

Diese Grundsätze kann man als sein Programm bezeichnen, zu dem er sich hinfort immer bekannt hat. In mehr theologischer Gestalt stellte er dieselben Grundsätze in dem Abschnitte der dogmatischen Einleitung dar, der die Überschrift: „Die Dogmatik und die christliche Wahrheitsidee“ trägt (Die christliche Dogmatik, 1849, in zwei deutschen Übersetzungen, § 29–36). Das christlich wiedergeborene Bewußtsein muß aus seinen eigenen Tiefen heraus den Inhalt des Christentums wissenschaftlich wieder hervorzubringen im Stande sein. Denn die Einheit von Glaube und Erkenntnis ist prinzipiell gegeben in der rechtsverstandenen Lehre vom *testimonium spiritus sancti*. Durch den Glauben nimmt der Mensch Gottes Geist in sich auf, auch in seine Erkenntnis. Das Zeugnis des Geistes wird zu beschränkt gefaßt, wenn es nur als ein praktisches aufgefaßt wird; es ist zugleich ein Zeugnis, das Gottes Geist als der Geist der Wahrheit durch das Denken und die Erkenntnis des Menschen ablegt; und so bekommt es auch eine theoretische Bedeutung für den Christen: es pflanzt die christliche Wahrheitsidee in ihn ein, so wie dieselbe Wahrheitsidee sich außer ihm in der Schrift und Kirchenlehre Ausdruck gegeben hat. Die christliche Wahrheitsidee ist der göttliche Weisheitsgedanke, der das ordnende Prinzip der objektiven Offenbarung ist und in dem gläubigen Bewußtsein das Prinzip des Denkens wird. Durch die Aufnahme dieses heiligen Weisheitsgedankens vermag das menschliche Denken die Tiefen der Offenbarung zu erschöpfen. Die dogmatische Erkenntnis wird daher nicht bloß ein explikatives Begreifen sein, eine Darlegung des Zusammenhanges von dem, was in der Offenbarung gegeben ist, sondern zugleich ein spekulatives Begreifen, das nicht nur nach dem Zusammenhange, sondern nach dem Grunde fragt, welches das Einzelne in seinem Werden sieht und zeigt, wie das Gegebene aus der einen christlichen Wahrheitsidee hervorgeht. Dies ist jedoch nur dadurch möglich, daß das Denken in beständiger Wechselwirkung mit Schrift und Kirchenlehre steht und aus diesen schöpft. Und selbst dann noch ist die Einheit von Glaube und Erkenntnis nur stückweise hier in der Zeitlichkeit: „Das Abschließende in der Erkenntnis wird zugleich das Divinatorische enthalten, das auf eine höhere Lösung hinweist“.

Die Eigentümlichkeit seines spekulativen Standpunktes liegt in dem bestimmten Anschlusse an Schrift und Kirchenlehre. Die Schrift ist ihm kritische und organische Norm zugleich (Dogm. § 27); und er bekennt sich mit voller Überzeugung zu der Grundanschauung des Christentums, wie sie sich in der lutherischen Kirche findet. Schon von Jugend an war es keineswegs sein Ziel und Streben, neue Lehren zu verkünden, sondern die alte lutherische Kirchenlehre zu erneuern und zu verjüngen. Das eigentümliche Licht, das durch seine Darstellung über diese fällt, rührt daher auch weit weniger von den einzelnen Abweichungen her, die sich unleugbar nachweisen lassen, als von der spekulativen Behandlungsweise: es ist die Totalitätsanschauung, die überall in Bewegung gesetzt wird, die umfassende christliche Wahrheitsidee, aus der alle Einzelheiten als Momente hervorgehen.

In dem *spekulativen* Elemente, welches recht eigentlich seine Theologie charakterisirt, kam nach und nach, in stets steigendem Umfange, ein *mystisches* und ein *theosophisches*. — Am ältesten ist sein Verhältnis zur Mystik. Auf seiner Jugendreise studirte er eifrig Meister Eckart, und seine Schrift über diesen kam schon 1840 heraus (verdeutschte 1842). Aber seine Studien und Anlagen in dieser Richtung trugen ihre beste und reichste Frucht in seiner großen Ethik (Die christliche Ethik, 3 Bände, 1871—78, ins Deutsche übersetzt), wo man von Anfang bis zu Ende eine innige Vertrautheit mit den mystischen Erfahrungen im Gottesverhältnisse wahrnimmt, besonders wie es die Natur der Sache mit sich bringt, im mittelften Bande (die individuelle Ethik). Aus der früheren Zeit gehören dahin einzelne Teile der Dogmatik (z. B. die Lehre von der Heilsaneignung und von dem Werke Christi) und aus der späteren mehrere Abteilungen in Jakob Böhme. — Das Theosophische ist dagegen erst spät und allmählich bei ihm zum Durchbruch gekommen, obgleich er schon bei Baader unvergeßliche Impulse in dieser Richtung empfangen hatte, und obgleich offenbar ein theosophisches Element in seiner Natur lag. In seiner Dogmatik finden sich vielfach theosophische Elemente, — freilich nicht so sehr im Gottesbegriff, wo selbst die Dreieinigkeitsdarstellung nicht über die Methode und den Ideentreis der spekulativen Theologie hinausführt, als an den Stellen, wo die Teilnahme der Natur und des Universums an der Erneuerung und Vollenbung des Geistes behandelt wird: Christus als der neue Adam, dessen Kommen nicht nur geistige und moralische, sondern die tiefste kosmische Bedeutung hat, — das Wunder als eine beginnende, ja fortschreitende Naturverklärung, — die Wirkung der Sakramente auf die Naturseite im Menschen, namentlich das Abendmal als Nahrung für den zukünftigen Auferstehungsleib, — endlich seine Lehre vom Zwischenzustande, besonders seine Gedanken über den Zwischenkörper und den Aufenthaltsort der Seelen. Daß dies theosophische Elemente sind, wird jedermann einleuchten; denn für die eigentlich theologischen und dogmatischen Fragen muß das geoffenbarte Wort die Grenze bilden. Eine noch stärkere Annäherung an das Theosophische nehmen wir in seiner Streitschrift vom Glauben und Wissen (1867; übereignet in den Jahrbüchern für deutsche Theol. Bd. XIV, 1869) wahr. Eine Zweifel hatte er neue Impulse in theosophischer Richtung durch Schellings spätere Philosophie erhalten, die inzwischen veröffentlicht worden war. In dieser Schrift entwickelt M. das Verhältnis zwischen dem logischen, physischen und ethischen Gottesbegriff: während in dem logischen Gottesbegriff Gott als die Idee der Ideen, als der reine Gedanke aufgefaßt wird, im physischen als Macht, als Naturprinzip, ist das eigentliche Wesen in Gott der Wille, denn Gott ist ethische Persönlichkeit. In dem ethischen Gottesbegriff sind Wissen und Macht als Momente enthalten: Gott ist sowohl die Idee der Ideen, wie auch das Naturprinzip. Gott ist der naturfreie, aber nicht der naturlose Gott: hier berührt Martensen zum ersten Male, daß eine Natur (Physis) in Gott sein müsse, eine Ausfülle von Kräften und Wirkamkeitspotenzen. Diese Auseinandersetzung enthält eine Reihe neuer Gesichtspunkte für den Gottesbegriff und den ewigen göttlichen Lebensprozeß, über die hinausgehend, welche er in der Dogmatik gegeben hatte. Eine ausführlichere Behandlung widmet er bekanntlich dem Begriff einer Natur, einer Körperlichkeit in Gott in der Ethik (I, § 19). Aber erst in Jak. Böhme (1881; verdeutschte 1882) hat Martensen's Gottesbegriff seine größte Fülle erreicht. Er billigt ja keineswegs Böhmes Schilderungen des Lebensprozesses in Gott (besonders macht er den Einwand, daß das Innerste in Gottes Wesen bei Böhme ein dunkler Naturgrund bleibt, woraus die Persönlichkeit gleichsam nur rauscht, daß also der ethische Gottesbegriff getränkt wird); aber er meint hauptsächlich, daß es zwei Begriffe sind, die wir von der Theosophie lernen müssen, um zur Fülle der Christanschauung zurückzukehren: die Natur in Gott (die wir aus den früheren Schriften kennen) — und Gottes Herrlichkeit oder der unerforschene Himmel, das unzugängliche Licht, in dem der dreieinige Gott ewig wohnt, „die glanzvolle Offenbarung von Gottes gesamten Eigenschaften und Vollkommenheiten“, Gottes eigene Schönheitswelt, Gegenstand seines ewigen Be-

schauens und Wirkens. Dies ewige unerschaffene Licht ist das Vierte neben der heiligen Dreieinigkeit, ewig zu Gottes Existenz gehörend. Hier stehen wir an dem wichtigsten und am meisten ausgeführten Punkte von M.'s theosophischen Gedanken; von diesem geht die Reihe der übrigen aus, welche diese Schrift enthält. Es mögen die Meinungen darüber geteilt sein, welchen Wert und welche Berechtigung theosophische Darstellungen haben; darüber aber bleibt kein Zweifel, daß er der kirchlichste aller Theosophen ist, daß — während die theosophischen Geister sich so leicht vom Inhalt der Schrift und den Erfahrungen des echten einsältigen Glaubenslebens fortverirren, — es eine hohe Bedeutung hat, wenn diese Fragen hier von einem Manne behandelt sind, der so vertraut mit der Schrift wie mit den Glaubenserfahrungen war; und wenn die Theosophie ein Ferment in der Dogmatik und ein Korrektiv gegen Scholastik und äußerliches Zusammenfügen der Schriftlehren sein dürfte, müssen wir mit Dank anerkennen, daß es M. vergönnt wurde, ein für diese Seite seiner Geistesrichtung und Begabung so abschließendes Werk zu vollenden.

Diese Theologie mit dem weit umfassenden Horizonte und dem treuen Festhalten an dem, was das Centrum des Christentums ist, ward durch seine reichen Darstellungsgaben doppelt geeignet, in weiten Kreisen Bedeutung zu gewinnen: seine Schriften werden nicht bloß überall studirt, wo protestantische Theologie gepflegt wird, sondern sogar in Rom und Athen. Das warme und von der Idee durchgeistigte Gepräge der Rede, die außerordentliche Vereinigung von theologischer und humaner Bildung, von Tiefe und Klarheit, von Einfachheit und Allseitigkeit sind Eigenschaften, die jedem Leser entgegenleuchten. Ebenso offenbare Vorzüge sind seine plastische und reiche Sprache, in der sich jeder Gedanke ohne Kampf den adäquaten und umfassendsten Ausdruck bildet, — die seltene Vereinigung vom Logischen und Anschaulichen, von Gedankenklarheit und dichterischem Phantasieenreichtum, — eine Vereinigung, die auch in der architektonischen Schönheit seiner Werke hervortritt, in der Festigkeit und Durchsichtigkeit der Systematik; besonders seine kleine Ethik (Grundriß zum System der Moralphilosophie, 1841, deutsch 1845) ist neben der Dogmatik in systematischer Beziehung die Perle unter seinen Schriften. Die größere Ethik steht unteigbar hinter der kleineren zurück in systematischer Abgerundetheit; aber dieser Mangel hängt mit ihrem größten und bedeutungsvollsten Vorzug zusammen. Sie enthält einen reichen Schatz von Lebenserfahrungen und geht auf alle konkreten Verhältnisse und auf alle Fragen der Zeit ein, wodurch sie in so großem Umfange eine Lehrerin fürs Leben geworden ist, wie es sich nur äußerst selten von einem wissenschaftlichen Werke nachweisen läßt. Das Fesselnde an dieser Arbeit ist namentlich die psychologische, praktische Fülle in der Beschreibung der Erlebnisse in der Sünde und Gnade und das kräftige Betonen dessen, daß das Christentum das Menschliche in all seinen Formen durchdringen soll; daß es keinen Winkel im Menschenleben gibt, mit dem das Christentum nichts zu schaffen hätte mit seiner Wiedergeburtskraft und seinem Vermögen, Alles zu verklären. Während „der Grundriß“ sich allein an die ethische Begriffs- und Gedankenwelt hielt, zieht die Ethik alle, selbst die verschiedenartigsten Lebensverhältnisse in den Kreis ihrer Betrachtung. —

2) Neben dieser zusammenhängenden theologischen Verfasser-Thätigkeit hat er bei vielen Gelegenheiten lebhaft an den litterarischen Streitigkeiten seines Vaterlandes teil genommen und Beiträge geliefert, welche außer dem Einflusse, den sie augenblicklich auf den Gang der Verhandlungen ausübten, ihren Wert weit über den vorübergehenden Anlaß hinaus behalten. So widerlegte er den Baptismus in seiner Schrift über die christliche Taufe (1843, in demselben Jar verdeutscht), worin er ausführt, daß die Taufe nach ihrem Begriffe immer Kindertaufe ist und wo er überhaupt die Grundlage seiner ganzen später in der Dogmatik vorliegenden Lehre von der Taufe gibt. Seine Auffassung des Verhältnisses zwischen Glauben und Wissen, zwischen Christentum und Spekulation hatte einen bestimmten Gegner an S. Kierkegaard, der in den Jaren 1843—51 mit einer hervorragenden dialektischen und stilistischen Begabung eine außerordentlich reiche

litterarische Tätigkeit entfaltete, teils in Erbauungsschriften, teils in fragmentarischer Behandlung der Grundfragen des ästhetischen, ethischen und religiösen Lebens; alles konzentrierte sich bei ihm in dem Hauptsage, daß das Christentum und die Spekulation durchaus ungleichartig seien; man könne sich zum Christentum nur in „unendlicher persönlicher Leidenschaft für seine Seligkeit“ verhalten; das Christentum sei das Absurde und Paradoxe, das gegen den Verstand geglaubt werden müsse. Als nun M. seine Dogmatik herausgab, begann ein Kreis von Kierkegaard's Schülern eine heftige Polemik gegen seinen dogmatischen Standpunkt; Anführer war der Prof. der Philos. R. Kielsen, ursprünglich Theologe und ein begeisteter Anhänger M.'s, von jetzt an sein heftigster Gegner, der unter der Föschung „Scheidung zwischen Glauben und Wissen“ in dem Interesse des Glaubens selbst nicht nur M.'s Dogmatik, sondern alle Theologie als ein Mißverständnis des Wesens und der Methode der Wissenschaft bekämpfen zu müssen meinte; da alle Wissenschaft auf einer gemeinschaftlichen, objektiven und rationalen Grundlage ruhe, die Theologie aber auf subjektive Glaubensvoraussetzungen baue, sei es ein Mißverständnis, eine Wissenschaft aus den Glauben bauen zu wollen. Von diesem Standpunkte aus für er ein Menschenalter hindurch fort, M.'s Dogmatik zu bekämpfen. M. beantwortete nur selten die fortgesetzten Angriffe, zuerst in den „dogmatischen Erläuterungen“ 1850, später in dem obgenannten Buche „Glauben und Wissen“; in letzterer Schrift verteidigte er doch weniger seine eigene Position, als er die Schwächen seines Gegners bloß stellte. Kierkegaard selbst schloß 1855 sein Leben und seine Verfasser-Tätigkeit mit einem gewaltsamsten Angriffe auf die Staatskirche als eine Institution der Heuchelei und Verdrehung des Christentums; aber obgleich der Angriff besonders gegen Martensen gerichtet war, der damals eben Bischof von Seeland geworden, fand M. doch keinen Grund, sich persönlich in den außerordentlich heftigen und leidenschaftlichen Streit einzulassen. Er bekam dagegen Anlaß, gegen Grundtvig und dessen Anhänger aufzutreten. Da ein jüngerer Mann, den er weihen sollte, Krönung verriet, die Sakramentwirkung von dem Glauben des verwaltenden Geistlichen abhängig zu machen, und da Grundtvig selbst den Ordinanden verzeigte, veröffentlichte M. zwei kleine Schriften (1856—57) über diese Frage. Später gab er in der Schrift „Zur Verteidigung gegen den sogenannten Grundtvigianismus“ (1863) eine umfassende Kritik — noch heute der bedeutendste Beitrag zur Beurteilung der Eigentümlichkeiten dieser Richtung. Gegen den Rationalismus trat er auf in „Katholizismus und Protestantismus“ (1874, daselbe Jahr verdeutschte). Endlich hat er sich zweimal über die Verfassungsfragen der dänischen Volkskirche geäußert (1851 und 1867); während die erste dieser Schriften verschiedene Gedanken enthält, die er später hat fallen lassen, stellt die andere uns die Verfassungsgedanken dar, welche er als Bischof zu verwirklichen strebte. —

3) In der Erfüllung seiner bischöflichen Amtspflichten widmete er besonders der Predigt und der Kirchenvisitation seine Kräfte. Seine Tätigkeit als Prediger hatte 1845 schon angefangen; im Laufe der Jahre hat er 8 Bände Predigten herausgegeben, von denen eine Auswahl zu einer Postille zusammengestellt ist, zu dem drei Bände Ordinationsreden (deren zwei ersten unter dem Titel „Hirtenspiegel“ verdeutschte sind 1872) und eine Menge einzelner Gelegenheitsreden, von denen ein großer Teil aus seiner Stellung als königlicher Confessionarius hervorging. Der Mittelpunkt seiner Predigten ist in einer besonderen Bedeutung die Person Christi, eine Darstellung der Christusgestalt, sowol in ihrer erhabenen Größe als in ihrer anziehenden Kraft. Die Stärke seiner Predigten ist nicht das Erweckende, noch das Gefühl erregende, sondern die erbauliche Betrachtung, die Vertiefung in Jesus Christus voll Gnade und Wahrheit. Die Form ist edel und einfach mit plastischer Anschaulichkeit und durchsichtiger Klarheit. Über das Ganze ist eine Ruhe verbreitet, wie wenn die Gemeinde den Herrn in beschauender Andacht feiert. Von seinen früheren Predigten könnte man vielleicht sagen, daß sie etwas kühl und objektiv gehalten sind, allein in den späteren tritt das individualisierende und psychologische Moment in größerer Fülle hervor; überall

ist in seinen Predigten eine Mannigfaltigkeit von neuen Blicken auf den Text, neuen Beleuchtungen der alten Wahrheit. Bei den Visitationen war er ein hervorragender Katechet. Es war überraschend, ihn, der wie wenige den Volkstommenen Weisheit vorzutragen vermochte, mit den Einfältigen innig und einfältig über die Kinderlehre reden zu hören. Was ihn in den letzten Monaten seines Lebens beschäftigte, war denn auch ein Entwurf zu einer Katechismus-Erklärung für die Jugend, den er doch nicht über die ersten vorbereitenden Aufzeichnungen hinaus brachte. — Als Bischof von Seeland war er der wichtigste Ratgeber der Regierung in der Leitung der kirchlichen Angelegenheiten. Namentlich hat er eine entscheidende Bedeutung für die Entwicklung der kirchlichen Verfassung gehabt. Durch das Grundgesetz von 1849 hatte der König seine Macht mit dem bekennnislosen Reichstage geteilt, und an die Spitze der Kirchenverwaltung trat ein Kultusminister, gewöhnlich nach politischen Rücksichten gewählt. Sollte denn die Verwaltung der Kirche in den Händen dieser vielleicht völlig unkirchlichen Instanzen ruhen? Ein besser gewährleisteter Zustand war in Aussicht gestellt durch den verheißenden Paragraphen des Grundgesetzes: „Die Verfassung der Volkskirche wird durch Gesetz geordnet“. Aber die Jare vergingen, ohne daß ein Schritt zur Verwirklichung dieses Paragraphen getan wurde. Einige wünschten den gegebenen Zustand zu bewahren, weil sie meinten, daß diese weltlichen Instanzen sich auf die Ordnung der äußeren Angelegenheiten der Kirche beschränken, und daß sie im Innern den Individuen die größtmögliche Freiheit gewähren würden; andere wollten eine Kirchenverfassung, sahen aber nach einer Synode auf einer demokratischen Grundlage als dem Wünschenswerten hin. M. war ein entschiedener und energischer Gegner des abstrakten Individualismus, war aber zugleich heftig, unmittelbar eine Synode zu erstreben, weil man dadurch leicht eine Vertretung der Mehrzahl, nicht aber der Gemeinde bekäme. Er meinte, daß nach den Überlieferungen der lutherischen Kirche auf dem konsistorialen Wege zu beginnen sei, was unter dänischen Verhältnissen heiße mit Hervorhebung des bischöflichen Amtes, während dann die Voraussetzungen für eine Synode durch erweiterte Stiftsversammlungen (Geistliche) und Gemeinderäte (Laien) geschaffen werden könnten. Diese beiden letzteren Wege wurden wol versucht, aber ohne sonderlichen Erfolg, und da der Vorschlag, damit zu beginnen, daß man die Bischöfe zu einer beratenden Versammlung vereinige, damals nur bei wenigen Anklang fand, schienen seine Verfassungsgedanken keine Aussicht auf Verwirklichung zu haben. Doch hatte er auf seinem letzten Krankenlager die Freude, zu sehen, daß die Regierung einen Schritt in der von ihm angedeuteten Richtung tat, indem sie (8. Oktober 1883) einen bischöflichen Rat einsetzte und zwar mit der ausgesprochenen Absicht, daß derselbe später zu einer Synode erweitert werden solle. Die Zukunft wird zu zeigen haben, welche Früchte diese Institution für die Bildung einer Kirchenverfassung tragen wird. —

Als Quellen für die Kenntnis seines Lebens und für das Verständnis seiner Tätigkeit sehe man vor allem seine Lebenserinnerungen (verdeutschte: „Aus meinem Leben“ 1—3, 1882—83). Eine Übersicht seiner ganzen litterarischen Tätigkeit ist von seinem Sone Julius Martensen veröffentlicht worden, Kopenhagen 1885.

Prof. Dr. P. Radsen.

Müller, Johann Georg, Professor in Basel, war ein Freund des ersten Herausgebers dieser Encklopädie und Mitarbeiter an der ersten Auflage derselben, ferner Freund und Kollege von Hagenbach und Stähelin, neben denen er über 40 Jare an der Hochschule der gemeinsamen Vaterstadt gewirkt hat. Besonders mit letzterem eng verbunden, ist er nur wenige Tage nach ihm entschlafen. Auch von Müller gilt, was von Stähelin (Band XIV, S. 570) gesagt wird: „Er war nicht ein banbrechender Gelehrter, aber ein gewissenhafter, sorgfältiger Arbeiter; nicht ein durch geistreichen Vortrag anregender, aber treuer, hingebender Lehrer“. Von jenen drei Männern, welche so lange Zeit der theologischen Fakultät Basels ihr Gepräge gaben, ist Müller derjenige gewesen, welcher wol in der wissenschaftlichen Welt am wenigsten von sich reden gemacht hat. Seine Arbeiten waren nicht so schriftstellerisch gewandt, wie diejenigen Pa-

genbachs; sie betrafen nicht einen so im Vordergrund des theologischen Interesses stehenden Gegenstand, wie diejenigen Stähelins über den Pentateuch. Aber er hatte von allen dreien den originellsten, am schärfsten ausgeprägten Charakter, was sich auch aus seinem Lebens- und Bildungsgang erklärt. Während jene beiden aus den höheren Ständen Basels hervorgingen, war Müller ein Son des bürgerlichen Mittelstandes und hat dessen Art stets behalten. Während jene rasch und früh auf Lehrstühle gelangten, hat er dasselbe Ziel erst weit später erreicht, unter Beweisung von ebensoviel Geduld wie Bähigkeit, ein beschämendes Vorbild für eine ungeduldige, nach hohen Zielen rasch strebende Jugend.

Müller wurde in Basel geboren den 8. Mai 1800 als das einzige am Leben gebliebene Kind einfacher Bürgerleute und erstarbte aus einem schwächlichen Knaben erst allmählich zu guter Gesundheit, die er dann auch zeitlebens behalten hat. Mit 15 Jahren verlor er seinen Vater; über 30 Jahre lebte er von da an zusammen mit seiner Mutter, als deren Stütze in den Tagen der Vereinsamung und des Alters. Er erhielt „eine standesgemäße, d. h. nicht vornehme Erziehung“, und mußte früh für seine Bedürfnisse selbst sorgen. Erst 1847 war es ihm vergönnt, in den Ehestand zu treten mit Emilie Durdhardt, der Schwester zweier seiner Studiengenossen und Tochter einer durch Gelehrsamkeit und Tüchtigkeit hervorragenden Familie Basels. Mit ihr hat er „eine unerwartet lange Reihe von Jahren in glücklicher (wenn auch kinderloser) Ehe verbringen und 1872 seine silberne Hochzeit feiern dürfen“.

Unter den geschilderten Verhältnissen seiner Jugendzeit war sein Bildungsgang kein vom Glück begünstigter. Während bei dem damaligen trostlosen Zustande der Bildungsanstalten Basels seine wohlhabenderen Altersgenossen Privatunterricht erhielten, mußte er selbst früh solchen erteilen. Von 1818 bis 1825 studierte er an der Hochschule Philosophie und Theologie. Während erstere Fakultät etwas besser besetzt war, bot letztere sozusagen nichts und war gänzlich in Verfall, bis 1822 de Wette kam, an den dann auch Müller sich angeschlossen und dem er viel verdankte. Der Besuch einer auswärtigen Hochschule war ihm unmöglich; einigen Ersatz mußte er darin suchen, daß er in seinen späteren Semestern bei Hagenbach und Stähelin, welche auswärts gewesen waren und nach ihrer Rückkehr sich als Docenten habilitirten, Vorlesungen hörte. Einen andern Ersatz bot ihm das mit großem Fleiß betriebene Privatstudium, sowie der Umgang mit prehlamen Studiengenossen. Er pflegte nach damaliger Sitte eifrig die Freundschaft und war in seiner langen Studienzeit manchem Mitstudirenden ein zuverlässiger Beiter und Führer in Arbeit und Genuß; man wußte: wo Müller dabei ist, geht nichts Unrechtes vor. Er war auch lange Präses des damals neu gegründeten, als vaterländische Verbindung auf allen schweizerischen Hochschulen noch blühenden Boffingervereins. Erst 1825 gelangte er bei der Grünlichkeit, womit er Alles betrieb, zu Examen und Ordination, und konnte nun mit einem Freunde, von einigen Gönnern unterstützt, eine 7monatliche Reise durch Deutschland antreten, die ihn mit den meisten Hochschulen und vielen bedeutenden Gelehrten bekannt machte. Nach seiner Rückkehr führte er sein früheres Leben noch Jahre lang fort, Privatstunden erteilend und ausbillsweise kirchliche Funktionen leistend, wurde aber immer mehr inne, daß er zum Predigtamt nicht geschaffen sei. Erst Ostern 1828 erhielt er eine bescheidene öffentliche Anstellung als Lehrer der lateinischen Sprache an der ersten Klasse des damaligen Pädagogiums (der Untersekunda entsprechend) mit acht wöchentlichen Stunden. Drei Jahre darauf wurde er zum „Vektor“ (eine Art Hilfslehrer) in der theologischen Fakultät ernannt, nachdem er das Vicentiatenexamen bestanden; 1835 zum ordentlichen Professor; 1840 erhielt er von seinen Kollegen den Titel eines Dr. theol. und 1856 denjenigen eines Dr. philos. Wenn Einem Theologen, so gebürte ihm der letztere bei seiner ungemein reichen sprachlichen und historischen Bildung. Er hat denn auch als Professor nach wie vor jene Stunden am Pädagogium erteilt und „38 Jahre lang unter dem empfänglichen Jugendalter mit viel Freude und Anerkennung“ fortgeführt. In dieser ganzen Zeit hat er drei Stunden, zwei aus Anlaß seiner Hochzeit und eine wegen Unwohlsein versäumt.

In der alten und neuen Geschichte, wie in den Ereignissen der Gegenwart war er gründlich bewandert und namentlich ein großer Verehrer der Schriften Johanns von Müller.

Das ihm als theologischem Lehrer angewiesene Gebiet war vor Allem die neutestamentliche Erklärungs- und Einleitungswissenschaft. Wie genau er zu Werke ging, zeigt sich darin, daß er die dem N. Test. zeitlich und sprachlich am nächsten stehenden Schriften des Philo, des Josephus und der apostolischen Väter einlässlich studierte und zur Erklärung des N. Test.'s herbeizog. Er hat mehrere derselben jeweilen mit den Studierenden gelesen und 1841 Philos Weltanschauung, 1869 den Brief des Barnabas mit Commentar herausgegeben. Ebenso erschien nach seinem Tode, druckfertig hinterlassen, das Buch des Josephus gegen Apion, 1877 herausgegeben nach seiner Anordnung durch seine Kollegen Niggenbach und v. Orelli. Auch erschien 1870 von ihm ein Programm über Philos messianische Erwartungen. Besonders geschätzt waren seine Vorlesungen über Einleitung in's N. Test., wo er sich mit der ihm eigenen Gründlichkeit und Nüchternheit mit der Baur'schen Kritik auseinandersetzte. Über sein Verfahren hiebei sagt er: „Die neuere Tübinger Schule hatte einerseits manche Einseitigkeiten der vorstraußischen Vermittlungstheologie in der Prioritätsfrage mancher neutest. Bücher bloßgelegt, andererseits es klar gemacht, daß mit der prinzipiellen Läugnung des Wunders konsequenterweise auch das gesamte positive historische Christentum an den Pantheismus müsse abgegeben werden, wofür den Beweis Niemand schlagender führte als D. F. Strauß selber. Gegenüber einer sich weit verbreitenden Art und Weise, alle Ergebnisse der negativen Kritik der gedankenlosen Unwissenheit als Resultate der freien Forschung hinzustellen, suchte ich meine Zuhörer zur wirklich freien Forschung hinzuleiten und sie zu gewöhnen, in kritischen Dingen mir so wenig als einem Andern aufs Wort zu glauben, sondern die Gründe für und wider jedesmal streng abzuwägen.“

Das andere Gebiet seiner lehrenden und schriftstellerischen Wirksamkeit war dasjenige der vergleichenden Religionswissenschaft. Die Art, wie er auf dasselbe kam, ist für ihn sehr bezeichnend. Er sollte in seinen jüngeren Jahren über Religionsphilosophie lesen. Feind alles aprioristischen Konstruierens, wie er war, wollte er für dieselbe zuerst ein solides geschichtliches Fundament legen und studierte sorgfältig die verschiedenen heidnischen Religionen. Durch Befehung eines Beherstus für Philosophie fiel für Müller jene Verpflichtung dahin. Allein die Vorlesung über Geschichte der polytheistischen Religionen, welche er als Frucht jener Vorstudien bereits gehalten, hat er als seine bestbesuchte lebenslang fortgeführt. Das war zu einer Zeit, wo die jetzt in Schwung gekommenen Bücher und Vorlesungen über diesen Gegenstand noch eine wenig bekannte Sache waren. Müller hat hier so recht seine alte Basler Art bewahrt, welche das Gute, das sie hat, nicht gleich ins Schaufenster stellt. Diesem Gebiet gehören die meisten seiner Artikel in der ersten Auflage dieser Enzyklopädie an (über die in der Bibel vorkommenden heidnischen Götternamen), sowie außer einigen kleineren Schriften sein tüchtiges Werk über die amerikanischen Urreligionen, 1854, 2. Aufl. 1867. Welchen inneren Gewinn ihm die Beschäftigung mit diesem Wissensgebiet eintrug, darüber äußert er sich ebenso schön als einfach also: „Ein fortgesetztes Studium der heidnischen Naturreligionen brachte mir immer deutlicher den spezifischen Unterschied zwischen diesen und dem biblischen Monotheismus zum wissenschaftlichen Bewußtsein. Dort Naturgötter, deren Geburtsstätte ein unabänderliches Verhängnis, deren Sterhebette der Welt Schmerz des pantheistischen Nihilismus ist. In der Bibel dagegen offenbart sich eine bewußte, ewige, unabhängige Person, die nicht älteren Naturgesetzen unterworfen ist, sondern die Naturgesetze schuf, mit Weisheit und Liebe die Welt leitet, besonders ihr Ebenbild, den Menschen, dessen Entwicklung übrigens stufenweise geschieht, abhängig von der Natur seines eigenen Glaubens. In Christo durchdrang die Gottheit die Menschheit, wie sich dies weder idealer noch praktischer denken läßt.“

Die Forschung auf dem Gebiet der in der Bibel vorkommenden vorderasiatischen Religionen führte M. auch auf das ethnographische Problem des Verhält-

nisses zwischen Semiten und Chamiten, dessen Lösung er in ganz selbständiger Weise versucht hat. In einem Programm wirkt er 1860 die Frage auf: Wer sind denn die Semiten und mit welchem Recht spricht man von semitischen Sprachen? Ein zweites von 1864 handelt von der Nationalität der Hysos und der Philister, und 1872 erschien das Buch: Die Semiten in ihrem Verhältnis zu Japhetiten und Chamiten. In demselben suchte er zu erweisen, daß der Name Semiten wol einer Gruppe verwandter Völker gebüre, aber kein richtiger Name sei zur Bezeichnung einer Klasse von Sprachen. Was man als semitische Sprachen bezeichne, sollte man vielmehr hamitische nennen. Wir können und wollen hier über die Stichhaltigkeit dieser Aufstellung nicht urteilen, aber Fleiß und Ernst wird auch der Gegner dem Werke nicht absprechen.

Müllers Arbeiten zeichnen sich nicht aus durch schriftstellerische Gewandtheit, zeugen aber allenthalben von sorgfältiger und selbständiger Forschung. Auch in seinen Vorlesungen legte er es nur zu wenig darauf an, zu gefallen, zu überreden oder gar zu glänzen, vielmehr zu orientiren und in gründlichem Wissen zu fördern. Diesen einfachen aber soliden Charakter hatte sein ganzes Wesen. Er war zeitlebens ein Mann von wenig Bedürfnissen, streng gegen sich selbst, aller Bequemlichkeit feind, pflichtgetreu bis zum Äußersten. An alter, guter Sitte hielt er zähe fest, in Sachen des Wahren und Rechten kannte er kein Markten. Er machte wenig Worte und konnte trocken scheinen, war aber bei näherem Umgang gemüthlich und witzig, dabei stets wolmeinend und zuverlässig und darum hochgeschätzt von seinen Kollegen und Freunden, welche wußten, was sie an ihm hatten. Auf dem Boden einer positiv christlichen Überzeugung stehend, hat er von seinem inneren Leben wenig gesprochen, aber man wußte und merkte, daß er sich aufrichtig unter die Wahrheit beuge.

Neben seiner Professur und seinen Vateinstunden wirkte Müller noch als Mitglied verschiedener kirchlicher und pädagogischer Behörden, weniger auf dem Felde freiwilliger Tätigkeit. Auch erstere Arbeit gab er nach und nach auf; „so blieb mir langsamem Kopf die nötige Zeit für meine gelehrten Studien“.

So hat er Jahrzehnte lang ein streng regelmäßiges, in einfachem Geleise sich bewegendes Leben geführt. Im Sommer las er von 6—7 Uhr Morgens; um 8 Uhr sah man ihn täglich, oft mit den korrigirten Heften seiner Schüler beladen, dem Pädagogium zuschreiten, ein echtes Original, Gelehrter, Schulmann und schlichter Bürger zugleich.

Im Jahre 1874 verfaßte er eine Skizze seines Lebenslaufes, welcher die Citate in diesem Artikel entnommen sind. Im Sommer 1875 erkrankte er an einem Geschwür in der Speiseröhre. Erst auf ausdrücklichen Befehl des Arztes wußte er seine Vorlesungen ein, nach einem Ohnmachtsanfall traf er seine letzten Anordnungen. Drei Tage darauf, am 31. August 1875, ist er sanft und ruhig entschlafen.

Verfaßt nach der erwähnten Skizze, einem Nekrolog von Prof. Niggenbach im „Kirchenfreund“ 1875, Nr. 18, und persönlicher Erinnerung.

Jakob Rüdiger.

Reubeder, Johann Christian Gotthold, der bekannte Kirchenhistoriker, verdient um so eher eine Stelle in dieser Encyclopädie, als er vordem ein fleißiger Mitarbeiter an deren erster Auflage gewesen ist. Geboren den 10. April 1807 in Gotha, empfing er in der Taufe die Namen Johann Gotthold, die auch ein Grabstein auf dem dortigen Friedhofe trägt, wurde aber von seinen Eltern, Johannes R. und Anna Dorothea geb. Rus, mit dem Rufnamen Christian bezeichnet und hat sich selbst auf den Titeln der von ihm verfaßten Werke stets „Chr. Gotthold R.“ genannt. Die Vermögensverhältnisse seiner Eltern — der Vater diente als Feldwebel im herzoglichen Leibregiment und betrieb später nach seiner Pensionirung einen wenig einträglichen Viktualienhandel — waren nicht glänzend, und es fiel ihnen schwer, die für eine wissenschaftliche Laufbahn des Sohnes erforderlichen Mittel aufzubringen. Der letztere besuchte das heimische Gymnasium, welches damals F. W. Döring mit glücklichem Erfolge leitete, in den Jahren 1816

bis 1826 und erlebte während dieser Zeit das 300jährige Jubelfest der Anstalt, an welchem er sich als einer der tüchtigsten Schüler F. A. A. Regels persönlich beteiligte, indem er bei dem öffentlichen Redeactus am 21. Dezember 1824 einen von ihm verfaßten hebräischen Hymnus vortrug. Zu Ostern 1826 von der Schule entlassen, bezog er die Landesuniversität Jena, wo er drei Jahre lang der Theologie und daneben der Geschichte und Pädagogik oblag und am Ende seiner Studienzeit als Doktor der Philosophie promovirte. Nachdem er in Gotha noch das theologische Kandidatenexamen bestanden hatte, ging er nach Leipzig, um sich als Dozent an der dortigen Hochschule niederzulassen; da aber seine beschränkten Vermögensverhältnisse die Ausführung dieses Planes vereitelten, so übernahm er nach einer wissenschaftlichen Reise in Süddeutschland und dem Elsaß die Stelle eines Hofmeisters in der Familie der Reichsgräfin Hessenstein zu Kassel und hielt auf diesem Posten mehrere Jahre aus, weil ihm die an Urkunden der Reformationszeit reiche Bibliothek erwünschtes Material für seine Lieblingsstudien darbot. 1832 nach Gotha zurückgekehrt, lebte er hier bis 1842 als Privatgelehrter und beschäftigte sich theils mit der Ausarbeitung kirchengeschichtlicher Werke, theils lieferte er Beiträge zu R. G. Bretschneider's „Corpus Reformatorum“, sowie in H. Gräfe's „Neue allgemeine Schul-Zeitung“, die Darmstädter „Allgemeine Kirchen-“ und „Allgemeine Schul-Zeitung“, F. W. Voofs „Pädagogische Literatur-Zeitung“ u. s. w. Den Gedanken an eine geistliche Laufbahn hatte er inzwischen so vollständig aufgegeben, daß er selbst einen an ihn ergangenen ehrenvollen Ruf als Superintendent in Altenburg unbedenklich ausschlug. Seiner äußeren Stellung nach immer noch Kandidat der Theologie, trat er endlich im November 1842 in ein seiner Neigung zugehöriges Amt ein, als ihn nämlich das herzogliche Oberkonsistorium zum ersten Lehrer an der von A. M. Schulze geleiteten Knabenbürger Schule in Gotha ernannte. Im Januar 1843 erhielt er den Titel eines Conrectors, ohne daß sein spärlicher Gehalt von 300 Thalern dadurch gestiegen wäre, wurde am 1. April 1855 zweiter Rektor der Garnison- und Erfurter Vorstadtschule mit einem mäßig erhöhten Jahreseinkommen und im Oktober 1860 mit einer Einnahme von 800 Thalern Direktor der Bürgerschule. Nachdem er vorher noch im Auftrage des herzoglichen Ministeriums die Musterschule in Frankfurt a. M. besucht hatte, um sich mit deren Einrichtungen bekannt zu machen, wirkte er fortan als Leiter des umfangreichen städtischen Schulwesens mit pädagogischer Einsicht und bedeutendem Erfolge bis zu seinem Tode am 11. Juli 1866. Indem er bemüht war, die von seinem Amtsvorgänger angebrachten Verbesserungen weiter zu führen, beseitigte er Mängel und Gebrechen der verschiedensten Art und ersetzte Veraltetes durch besseres Neues, wodurch er das Schulwesen Gothas auf die Stufe emporhob, welche es noch jetzt unter einem bewährten Nachfolger inne hat. Auch als Lehrer wußte er seine Schüler anzuregen und zu begeistern; vornehmlich geschah dies im Religionsunterrichte, so daß noch heute mancher Überlebende jener Stunden mit Freude und Rührung gedenkt. Reubeder's schriftstellerische Arbeit trat freilich bei der ihn vollauf beanspruchenden Lehr- und Aufsichtstätigkeit mehr in den Hintergrund, und kein umfangreicheres Werk ist in dieser letzten Periode seines Lebens von ihm vollendet worden. Dagegen hat er immer noch seine Beiträge in Zeitschriften gesendet und auch eine Reihe kirchengeschichtlicher Artikel für die erste Auflage der Encyclopädie geliefert, unter denen sich — mehrere sind nach erneuter Durchsicht in die zweite Auflage übergegangen — z. B. folgende befinden: Index librorum prohibitorum, Ignatius von Konstantinopel, Inquisition, Johann der Beständige, Johann Friedrich der Großmüthige, Johanniter, Stephan I.—X., Sylvester I.—III., Tertiariet, Theatiner u. s. w. Von selbständigen, meist kirchengeschichtlichen Werken aber hat er in früheren, von der Schule weniger beengten Jahren die nachbenannten herausgegeben und namentlich durch die auf die Reformationszeit bezüglichen der Wissenschaft sich förderlich erwiesen: „Allgemeines Lexikon der Religions- und christlichen Kirchengeschichte für alle Confassionen“ (4 Bde., 1834—35; Supplementband 1837); „Urkunden (212) aus der Reformationszeit“ (1836); „Werkwürdige Aktenstücke aus der Zeit der Reformation“ (2 Abthl., 1838); „Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in

das Neue Testament mit Belegen aus den Quellschriften und Citaten aus der älteren und neuen Litteratur" (1840); „Neue Beiträge zur Geschichte der Reformation, mit historisch-kritischen Anmerkungen" (2 Bde., 1841); „Geschichte der deutschen Reformation von 1517—1532" (1842); „Die christliche Kirchengeschichte der neueren Zeit von Riffel, oder das neueste Schmählibell auf Luther und die protestantische Kirche, wissenschaftlich beleuchtet und widerlegt" (1843); „Geschichte des evangelischen Protestantismus in Deutschland für denkende und prüfende Christen" (2 Tle., 1844—46; wohlfl. Ausgabe, 1850); „Die Hauptversuche zur Pacification der evangelisch-protestantischen Kirche Deutschlands von der Reformation bis auf unsere Tage" (1846). Ferner lieferte er eine Fortsetzung von B. Münscher's „Lehrbuch der christlichen Dogmengeschichte" (3. Aufl., 1832—34) von der 2. Hälfte der 2. Abteilung an (1838), bearbeitete die 3. Auflage von Chr. Oeser's „Weltgeschichte für Töchter Schulen und zum Privatunterricht für das weibliche Geschlecht" (3 Tle., 1848) und die 3. Auflage von desselben Verfassers „Kurzer Leitfaden der Weltgeschichte für Töchter Schulen" (1850) und gab heraus: „Handschriftliche Geschichte Matthäus Nageberger's über Luther und seine Zeit, mit litterarischen, kritischen und historischen Anmerkungen" (1850), sowie gemeinschaftlich mit Ludwig Preller: „Georg Spalatin's historischer Nachlaß und Briefe" (1. Bd.: Friedrichs des Weisen Leben und Zeitgeschichte, 1851). Was er sonst noch an handschriftlichem Material für das letzte Werk zusammengetragen hatte, das vermachte er vor seinem Tode der herzoglichen Bibliothek in Gotha, wo es als „Reubeder'sche Sammlung Spalatinischer Briefe und Schriften" zu künftiger wissenschaftlicher Benutzung bereit liegt. — Zum Schlusse sei noch erwähnt, daß R. folgenden Vereinen als Mitglied angehörte: der historisch-theologischen Gesellschaft in Leipzig, dem Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde in Jena, dem Vergischen Geschichtsverein in Elberfeld und dem Gustav-Adolf-Verein.

Was die Litteratur betrifft, so erschien ein Nekrolog Reubeder's in der „Gothaischen Zeitung" Nr. 163 vom 14. Juli 1866; dagegen übersahen die Fachzeitschriften jenes Jares seinen Tod insolge der kriegerischen Ereignisse. Von wissenschaftlichen Nachschlagewerken kann nur angeführt werden: das „Theologische Universal-Lexikon zum Handgebrauch für Geistliche und gebildete Nichttheologen", 2. Bd., Elberfeld 1874, S. 750b—751a, welches jedoch nur dürftige lebensgeschichtliche Nachrichten enthält. Der vorliegende Artikel beruht gleich demjenigen in der „Allgemeinen Deutschen Biographie", Bd. 23, S. 479—481, auf jenem Nekrolog und auf den Mittheilungen der Hrn. Ellh. Reubeder in Berlin und meiner Freunde Dr. G. Schneider, Dr. F. Georgeß und Fr. Hennicke in Gotha.

A. Schumann.

Nantes, Edikt von — und Aufhebung des Edikts von Nantes. Das Edikt von Nantes (s. den Art. Bd. X, 417 ff.) war ein Kompromiß abgeschlossen von König Heinrich IV. zwischen der katholischen Staatsreligion und der Konfession der Minderheit der Bevölkerung; als die numerisch schwächere war die letztere durch Garantien (Sicherheitsplätze u.) geschützt; ihr größter Schutz bestand in der Loyalität der Protestanten gegen das Königtum und in der unparteiischen Stellung des letzteren über den Konfessionen. Stellte sich das Königtum auf die Seite der Katholiken oder traten die Protestanten selbst feindlich gegen dasselbe auf, so waren die größten Gefahren für die Erhaltung des Edikts und für den Fortbestand des Protestantismus heraufbeschworen. So lange Heinrich IV. lebte, war keines von beiden zu befürchten; in wirklich großartiger Weise ging er den Weg der Versöhnung, im Bewußtsein seiner Überlegenheit gemäße er den Reformirten am 1. August 1605 ihre Sicherheitsplätze noch auf weitere 4 Jare. Allerdings fehlte es auch unter seiner Regierung nicht an Klagen und Beschwerden von beiden Seiten und die Reformirten konnten manche Verletzung des Edikts von Nantes nachweisen, doch war die Zeit bis zu seinem Tode eine glückliche und friedliche und Duplessis-Mornay konnte mit Recht ausrufen: Wie lange haben wir und unsere Väter nach einer Freiheit geseufzt, welche wir jetzt besitzen.

Heinrichs jäher Tod (1610) änderte die Sachlage völlig, er war ein schwerer Schlag für die Protestanten; denn von diesem Augenblicke an begannen die ernsthaften Angriffe gegen das Edikt, die Versuche es zu beschränken und ungünstig zu machen; offen und versteckt warte dieser Krieg, geführt mit allen Mitteln der List und der Macht rabulistischer Gesetzesauslegung und offener Gewalttat bis zum Oktober 1685 und die ganze Geschichte des französischen Protestantismus dreht sich um diesen Punkt. Alle die Konflikte, welche in der Stellung und Zusammenfassung der beiden konfessionellen Parteien, im Verhältnis der Protestanten zur Regierung und zur Nation verborgen lagen, brachen in der Zeit nach Heinrichs Tode hervor. Mit Recht mißtrauten die Protestanten der bigotten, Spanien zugeneigten Regentin Maria v. Medici und ihrem gleichgesinnten Sone Ludwig XIII. und wenn auch am 22. Mai 1610 das Edikt von Nantes feierlich bestätigt wurde, so kamen doch bald offene Verletzungen desselben vor. An den Aufständen der ehrgeizigen Großen (Condé) beteiligten sie sich nicht, erst als 1620 Béarn der Gesamtmonarchie einverleibt und der Katholizismus dort unter rohen Gewalttaten wider hergestellt wurde, griffen sie, gereizt durch zahlreiche Quälereien, zu den Waffen, 1621; es war der Wendepunkt ihres Geschicks um dieselbe Zeit, da auch in Deutschland in der Schlacht am weißen Berge ein solcher für den deutschen Protestantismus eintrat. Denn die Religionskriege, welche jetzt begannen, hatten einen anderen Charakter als die früheren; es beteiligte sich bei weitem nicht der ganze französische Calvinismus, der Norden, Poitou und Dauphiné entsprachen nur sehr schwach dem Aufgebote; nach den langen Kriegsjahren war naturgemäß eine Ermattung eingetreten, der kriegerische Eifer hatte während der Friedenszeiten nicht zugenommen; die alten Hugenottenstädte Montpellier, Montauban, La Rochelle zeigten zwar durch ihre Verteidigung, daß ihre Bürger so tapfer seien, wie ihre Ahnen, aber der ganzen Partei fehlte eine Autorität wie Coligny und Heinrich von Navarra gewesen waren; unter den Großen (Kohan, Soubise, Bouillon, Tremouille, Châtillon, Lesdiguières) herrschte Eifersucht, Zwietracht und Rauheit. Das protestantische Deutschland, selbst um seine Existenz kämpfend, konnte keine Hilfe senden, die von England war schlecht geführt und daher wirkungslos und die unseligen Beschlüsse der politischen, verbotenen Versammlung zu La Rochelle (10. Mai 1621), welche die protestantische Gemeinschaft in Kreise teilte, sie militärisch und finanziell organisierte und das Bild eines Staatenbundes, etwa wie die Republik der Niederlande erscheinen ließ, zeigte der Regierung, trotzdem daß der Bund nur auf dem Papiere bestand, eine drohende Gefahr, und gab ihr das Recht, die Protestanten als schlimme Rebellen zu behandeln. Der Krieg, mit großer Grausamkeit geführt, war zwar in den Jahren 1621 und 1622 durch die heldenmütige Verteidigung von Montauban und Montpellier günstig für die Hugenotten, aber die Schilderhebung der Protestanten im Jahre 1625 und die darauf folgenden Kriege 1625—1628 endeten unglücklich für sie. Richelieus statsmännische Überlegenheit gab der Krone den Sieg. Als das halbverhungerte Rochelle am 28. Oktober 1628 dem König seine Tore öffnete, war der lange mit Erbitterung geführte Kampf zu Ende, die Hugenotten waren völlig besiegt; noch kurze Zeit warte der Bürgerkrieg in Guienne und Vauquedoc, aber es waren nur Todeszudungen eines sterbenden Gegners; der eble Herzog Heinrich von Rohan, der letzte der großen Adelligen, welche ihren Degen für die Sache der Religion ihrer Väter zogen, mußte die Waffen strecken. Der Frieden von Alais am 28. Juni 1629, dem Juli 1629 das Gnabenedikt von Nîmes folgte, beendete die Religionskriege, war aber zugleich der Anfang einer neuen Epoche in der Geschichte des französischen Protestantismus.

Das Gnabenedikt von Nîmes gewährte zwar den besiegten Untertanen völlige Verzeihung für ihre aufrührerischen Taten, bestätigte das Edikt von Nantes in allem, was die Gewissensfreiheit, freie Religionsübung, persönliche Sicherheit und alle bürgerlichen Rechte der Protestanten betraf, aber es nahm ihnen alle materiellen Garantien für die Verwahrung dieser Rechte; alle Sicherheitsstädte wurden ihnen entzogen, ihre Festungen geschleift, ihre politischen Versammlungen verboten, die Reformirten hörten auf, eine politische Partei, ein Stat im

State zu sein. Noch hatte die französisch-reformirte Kirche ihre volle Freiheit und Unabhängigkeit, aber dieselbe hing ab von der königlichen Gnade; denn recht bezeichnend für die veränderte Lage war, daß in den begründenden Eingangsworten dieses Ediktes nicht der königliche Wille, einem Theil der Untertanen zu ihrem Rechte zu verhelfen, als bestimmendes Motiv hervorgehoben wurde, sondern stets nur die königliche Gnade, das Mitleid mit dem Elend der Untertanen betont wurde und mit Recht heißt es darum stets: das Gnadenedikt. Ein Zeichen, wie diese Gnade zurückgezogen werden könne, war, daß der von Heinrich IV. und eine Zeit lang auch von Ludwig XIII. den Geistlichen gezahlte Gehalt nun wegfiel; ein weiteres Zeichen dessen, was die Protestanten zu gewärtigen haben, war die im Edikt mehrfach ausgesprochene bestimmte Hoffnung und Erwartung ihrer Wibervereinigung mit der römischen Kirche. Der französischen kirchlichen Politik schwebte seitdem dies Ziel als ein erreichbares und um jeden Preis zu erreichendes immer vor Augen, alle Wege, welche dazu führten, wurden von ihr allmählich eingeschlagen. Es fehlte in den folgenden Jahrzehnten nicht an theologischen Disputationen, Religionsgesprächen, Unionsversuchen, jedoch ohne Erfolg; wichtiger und verhängnisvoller für die Protestanten waren die zahlreichen Übertritte besonders der vornehmen Adelligen, meistens durch weltliche Vorteile, Ehrenstellen, Ämter u. herbeigeführt (z. B. Lesdiguières, Châtillon, Bethune, Bouillon, Duperron, Palma Cayet).

Nichelieu war ein zu klar blickender Staatsmann, um damals, wo Frankreich, der inneren Unruhen ledig, sich anschickte, eine Weltstellung zu gewinnen, der von Rom aus an ihn gestellten Forderung, der Ketzerei gewaltiam ein Ende zu machen und das Edikt von Nantes einfach aufzuheben, Folge zu geben und dadurch einen intelligenten, fleißigen, wohlhabenden und zahlreichen Teil der Bevölkerung zur Verzeiwlung zu bringen; aber unter ihm begann eine systematische Tätigkeit, der reformirten Kirche und ihren Bekennern ein Recht und Besitztum um das andere zu beschränken und zu entziehen und diese dadurch zu schwächen: am 6. März 1631 wurde durch Beschluß des Statsrats die Ausübung des reformirten Gottesdienstes in Nioug (Saintonge) verboten, seitdem verging kaum ein Jar, in welchem nicht ein protestantisches Gotteshaus geschlossen oder ein Ort des Rechtes des Gottesdienstes beraubt worden wäre, sei es in Folge richterlicher Entscheidung oder durch Beschluß des Statsrates, alle möglichen, auch die schwächsten Gründe mußten dazu dienen. 1633 wurde bestimmt, daß die von den Protestanten gegründeten Schulen (Collèges) zur Hälfte den Katholiken gehören sollten; in Metz wurde den Protestanten verboten, eine höhere Schule zu errichten (1635), in Valence wurde verordnet, daß die evangelischen Geistlichen nur an dem Orte ihrer Residenz predigen dürfen, die Filialgemeinden waren dadurch ihres Gottesdienstes beraubt; in Dijon wurde den Protestanten befohlen, bei katholischen Festen ihre Häuser zu schmücken; das Parlament in Bordeaux verbot den protestantischen Eltern, ihre Kinder zum Besuch des evangelischen Gottesdienstes zu zwingen (1636); die Benennung „angeblich reformirt“ wurde unbedingt offiziell, ihre Gotteshäuser durften die Protestanten nicht „Kirchen“ (églises) heißen, die protestantischen Mitglieder des Parlaments von Castres durften nicht den roten Rock, nicht die mit Pelz verbrämte Kappe tragen u. ä.

Auch nach dem Tode Nichelieus und während der Minderjährigkeit Ludwigs XIV. wurde dies unheilvolle System fortgeführt, allerdings in viel geringerem Maße; während der großen politischen Unruhen der Fronde fürchtete die Regierung, die Protestanten möchten sich auf die Seite ihrer Gegner schlagen, um vielleicht im Verein mit denselben die alte politische Unabhängigkeit wider zu gewinnen. Aber die Protestanten blieben der Regierung vollständig treu, so daß Ludwig XIV. selbst in einem Erlasse vom 21. Mai 1662 in den schmeichelhaftesten Ausdrücken ihre Treue und Anhänglichkeit anerkannte, auch einige Beschränkungen zurücknahm und Erleichterungen gewährte. Die Jare 1649—1656 waren die glücklichsten für den französischen Protestantismus, „die Heerde weidete, nach einem Mazarin in den Mund gelegten Worte, abseits, aber sie weidete friedlich“, dagegen beginnen von letzterer Zeit an wider die Gewalttätigkeiten gegen die Refor-

mirten, die Beschränkungen des Ediktes von Nantes (Königliche Deklaration vom 18. Juli 1686), 1689 wurde den Reformirten noch einmal gestattet, eine Nationalsynode zu halten, diese aber für die letzte erklärt und damit ihr kirchlicher Organismus seiner Spitze, seiner höchsten Repräsentation, seiner letzten Instanz in allen Fragen der Lehre und der Disziplin beraubt; es war die Einleitung zu der systematischen Bedrückung und Verfolgung der Protestanten, welche von der Selbstregierung Ludwig XIV. an datirt und zur Aufhebung des Ediktes von Nantes führte.

Ein treuer Son seiner Kirche, deren äußerliche Forderungen er auch in den Zeiten eines ausschweifenden Lebens pünktlich erfüllte, in religiösen Fragen ziemlich unwissend, jeder Selbständigkeit auf religiösem und kirchlichem Gebiete durchaus feind, erfüllt von einem maßlosen Selbstbewußtsein als Monarch und Katholik, überzeugt, daß die Einheit der Konfession ein Haupterforderniß eines geordneten Staatswesens sei, war er von Anfang seiner Regierung an entschlossen, seinen Ordnungseid wahr zu machen, die Reher nach Kräften aus seinem Gebiete auszurotten; nicht eine Vereinigung beider Konfessionen — denn alle Vorschläge dazu kamen über die ersten Schritte nicht hinaus — sondern eine Auffangung der Protestanten durch den Katholizismus plante er. Man sprach er sich darüber in seinen Memoiren aus, welche er für seinen Nachfolger als Richtschnur im Regieren aufstellte. „Auf keine Weise wollte er durch irgend eine neue Gewaltmaßregel seine protestantischen Untertanen bedrücken, sondern das beobachten, was seine Thnen ihnen zugestanden haben, aber keinesfalls etwas darüber bewilligen, vielmehr die Ausübung davon in die engsten Grenzen einschränken, welche Gerechtigkeit und Anstand gestatten. Gnaden aber gewäre er ihnen keine, um sie dadurch ohne Gewalt zu veranlassen, von Zeit zu Zeit leidenschaftslos an sich zu denken, warum sie sich freiwillig der Vorteile berauben, welche seine übrigen Untertanen genießen. Gelehrte suche er durch Belohnungen zu gewinnen, aber, heißt es am Schlusse, er habe bei weitem nicht alle Mittel erschöpft, um sie auf sanfte Weise von ihren verderblichen Irrthümern zurückzuführen. Die Worte lassen über einen wolertwogenen Plan keinen Zweifel, wie verlor Ludwig sein Ziel aus den Augen, die Forderungen der Politik, der Widerstand der Protestanten selbst, welchen man sich nicht so nachhaltig gedacht hatte, führte Änderungen und Verzögerungen herbei; nimmt man noch hinzu, was Ludwig 1664 dem deutschen Kaiser schrieb: er habe kein anderes Bestreben, als die Ketzerei auszurotten, und wenn Gott ihm das Leben erhalte, werde man in Frankreich noch wenig Jaren ihr Erbschen sehen, — Äußerungen, welche seine innersten Gedanken verraten, so steht unumstößlich fest, daß Ludwig von Anfang seiner Regierung an entschlossen war, den Protestantismus in seinem Lande zu vernichten; alle Versicherungen, die Gütlichkeit und den Bestand des Ediktes von Nantes betreffend, waren im Grunde nur leere Förmlichkeiten. Ludwig wußte sich dabei in Übereinstimmung mit dem weitaus größten Teile seiner katholischen Untertanen, dem die Protestanten unsympathisch, etwas fremd, ein Volk im Volk, gegenüberstanden; er war unterstützt von ihm ergebenen Beamten, welchen des Königs Wille oberstes Gesetz war; diese antiprotestantische Stimmung bei König und Volk wurde geleitet und stets aufs neue angefaßt durch den katholischen Klerus, der mit fanatischer Energie und eiserner Beharrlichkeit die Ausrottung des Protestantismus betrieb, und seine reichen Geldmittel in dem der Krone regelmäßig dargebrachten „freiwilligen“

ernährte, um derselben jedesmal einige Zugeständnisse, einige Maß-
: Protestanten abzapressen. Es war ein förmlicher Schacherhandel
niglichen Ministern und den Vertretern des Klerus, dessen Kosten
zu bezahlen hatten; heuchlerisch verstand die katholische Kirche freis-
gegriffene, unterdrückte darzustellen, genau wurde jede wirkliche oder
tretung des Ediktes von Nantes und der anderen Verordnungen
ültig auf jede Büche der Gesetzgebung, welche eine Schädigung der
glich machte, aufmerksam gemacht; alle Beschränkungen, welche die
sen, finden sich zuerst in den Bitten des Klerus an den König. Es
eisen, daß bei der Regierung von Anfang an ein streng formulirter

Plan feststand, wie dem Protestantismus ein Ende gemacht werden könne, doch gab ein von dem Jesuiten Mehnier verfaßtes Büchlein Anleitung dazu. Das Verfahren war im allgemeinen folgendes: Man entzog seinen Befennern unter mehr oder weniger guten Gründen ein Recht um das andere, schränkte sie nach allen Seiten ein, stellte ein Netz von königlichen Verordnungen ihnen gegenüber, deren Übertretung furchtbare, grausame Strafen nach sich zog, zerstörte die kirchliche Organisation in allen Theilen, machte ihnen die Ausübung ihres evangelischen Glaubens eigentlich unmöglich und zwang die Eingeschüchterten, Hilfslosen endlich gewaltsam zum Übertritt. Ein vielangewandter Kunstgriff bei diesem Verfahren war, Maßregeln gegen die Protestanten zuerst nur in einer Gemeinde oder Stadt durchzusetzen, dann sie auf eine Provinz anzuwenden und endlich ihre Geltung für das ganze Königreich zu gebieten. Durch die Natur der Dinge lief der Weg von radikalistischen Auslegungen des Ediktes von Nantes in offene Mißachtung desselben, von beispielloser Willkürlichkeit in Gesetzgebung und Verwaltung zu nackter, brutaler Gewalt und barbarischer Mißhandlung aus, von diesem Gange sei nur eine ganz kurze Skizze gegeben.

Der erste Schlag traf die Gotteshäuser; eine am 15. April 1661 ernannte Kommission hatte überall die Berechtigung der Protestanten zur Ausübung des Gottesdienstes zu untersuchen, in Folge davon sanken 1663: 140, 1664: 41, 1666: 16 Kirchen und Kirchlein in den Staub, den Gemeinden war damit der öffentliche Gottesdienst, den Geistlichen Stellung und Einkommen entzogen; diese Schließungen und Zerstörungen, oft aus den willkürlichsten, wichtigsten Gründen, setzten sich seitdem fort und verringerten jedes Jahr den Bestand der evangelischen Kultusstätten; neue zu errichten war streng verboten; den Adeligen wurde das Recht zum Gottesdienst auf die Zeit ihres faktischen Aufenthaltes beschränkt. Die Geistlichen durften sich nicht mehr pastours und nicht Doktor der Theologie nennen (6. Mai 1662), auf der Straße nicht den Amtssrock tragen, keine Gast- und Gelegenheitspredigten an andern Orten halten, überhaupt nur an ihrer Residenz predigen. Mit den Kirchen wurden immer zugleich auch die Schulen geschlossen; an andern Orten wurde der Unterricht auf die Elementarfächer beschränkt; die Leitung der protestantischen Schule in Nîmes wurde den Jesuiten übergeben, die theologische Fakultät dort aufgehoben, die Wirksamkeit der Provinzialsynoden wurde beschränkt, die Provinzen isolirt, keine durfte mit der andern verkehren oder sie materiell unterstützen. Der Übertritt zur reformirten Konfession wurde den Mönchen, Nonnen und Priestern auf das strengste verboten, ebenso der Rücktritt einmal Übergetretener („Bekehrte“ wurden sie stets genannt), der Übertritt zur katholischen Kirche dagegen auf alle Weise begünstigt, das Recht der Neubelehrten, einige Jahre Frist zur Begleichung ihrer Schulden zu erhalten, allmählich auf das ganze Land ausgedehnt, das Jahr, in welchem die Kinder eine gültige Willenserklärung in Betreff ihres Übertritts abgeben konnten, für die Mädchen auf das 12., für die Knaben auf das 14. Lebensjahr festgesetzt (in Folge davon nahm der Kinderzahn eine entsetzliche Ausdehnung an); in die Meisterbriefe wurden Klauseln eingeschoben, welche die Zugehörigkeit zur katholischen Kirche als Bedingung forderten, in Städten mit überwiegend protestantischer Bevölkerung wurden die Behörden in gleicher Zahl mit Angehörigen beider Konfessionen besetzt; die Protestanten durften in den Sitzungen nicht präsidiren, in den Kirchen durften sie keinen Ehrensitze haben, bei Taufen und Hochzeiten nur in beschränkter Zahl einfinden, zu den Sterbenden durften die katholischen Geistlichen, auch ungerufen, kommen, um zu erfahren, ob sie in der reformirten Religion beharren wollten. Die Todten durften nicht ausgestellt, die Beerdigungen an den Orten, wo kein evangelischer Gottesdienst bestand, nur bei Tagesanbruch oder mit Eintritt der Nacht, wo er bestand, Sommers um 6 Uhr Morgens oder Abends, Winters um 8 Uhr Morgens oder 4 Uhr Abends vorgenommen werden, auch die Begleitung war beschränkt.

Einer königlichen Erklärung vom 2. April 1666, welche die Rechte der Protestanten zusammenfaßt, ist die obige Schilderung größtentheils entnommen; die Folge dieser Bedrückung war eine seit dem Jahre 1660 immer zunehmende Aus-

wanderung, welcher kein auch noch so strenges Verbot Einhalt tun konnte. Die üblen Folgen derselben für das Land, sowie die Vorstellungen des großen Kurfürsten (13. August 1666) bewirkten zwar keine Änderung der Lage überhaupt, aber waren doch Veranlassung zu einigen Erleichterungen (Deklaration v. 1. Febr. 1669), in der administrativen Zerstörung des Calvinismus trat zwar kein Stillstand ein, doch ist eine gewisse allerdings nur vorübergehende Mäßigung, eine Verlangsamung dieses unheilvollen Prozesses zu erkennen. Die Theologie nahm damals den Kampf auf, die bedeutendsten Vertreter derselben in beiden Konfessionen traten sich gegenüber. Bossuets Buch *Exposition de la doctrine de l'église catholique* zeichnete einen idealen Katholizismus, der auf Turennes übertritt zu dieser Religion Einfluß gehabt haben soll; Nicole griff in *Préjugés légitimes contre les Calvinistes* die Calvinisten an; gegen ihn trat Jean Claude auf in *La défense de la réformation*, gegen Arnould schrieb Jurieu in *Justification de la morale des Reformez contre les accusations de M. Arnould*, des Heeres von Streit- und Gelegenheitschriften nicht zu gedenken, welche z. B. den gewöhnlichen Mann in den Stand setzen sollten, seinen Glauben gegen die Angriffe der zahlreichen, überall sich eindringenden Missionare zu verteidigen. Eine neue Art von Befehrerung war die um bareß Geld, ein schwachvoller Seelenhandel, welchen der Renegat Paul Pélisson (geb. 1624, übergetreten 1670, gest. 1698) mit den Einkünften der altherwürdigen Abtei Clugny und anderen Pfründen 1676 ins Leben rief; die Menschenseele hatte ihren Preis, der nach Stand und Provinz wechselte, die Quittung für das empfangene Geld enthielt auch eine Abschwörungsformel. Jare lang trieb diese „wundertätige Rasse“ ein frevelhaftes Spiel mit den heiligsten Dingen, die Sal der Übergetretenen soll bis 1682 auf 58,130 gestiegen sein. Die Schande dieses Schachers trifft aber nicht bloß die Protestanten, von welchen begreiflicherweise nicht die tüchtigsten so gewonnen wurden, sondern noch mehr den Urheber, der seinen Befehrerseifer zeigen und dem Könige schmeicheln wollte, ebenso den Monarchen, dem die Listen vorgelegt wurden, die Geistlichkeit, welche sich bei dem schmutzigen Handel beteiligte und den Papst Innocenz XI., welcher durch ein Breve Pélisson seinen Dank ausdrückte.

Gegen Ende der siebenziger Jare verschlimmerte sich die Lage der Protestanten wesentlich; der Frieden von Nymwegen 1679 hatte Ludwig XIV. von seinen Gegnern befreit, er stand auf der Höhe seiner Macht, aber auch seine Selbstsucht, Anmaßung und Gewaltthätigkeit hatten zugenommen; die Abweichung der Hugenotten von dem Glauben, welchen er bekannte, faßte er immer mehr als persönliche Beleidigung, als Majestätsverbrechen auf. Der Klerus verstand durch glänzende Redner die bisherigen Taten des Königs gegen die Ketzerei mächtig zu preisen, und die Aufforderung an den König, seinen Glaubenseifer, seine Dankbarkeit für die Siege durch die Vernichtung der Hydra der Ketzerei zu zeigen, blieb bei Ludwig nicht wirkungslos, zumal da die Worte durch das große „Geschenk“ von $4\frac{1}{2}$ Millionen Livres (1675) unterstützt waren. In jene Zeit fiel auch die sog. „Befehrerung“ des Königs; die groben Ausschweifungen hörten auf, der Hof hüllte sich in das Gewand der Anständigkeit, der strengeren Sitte, während die Vergnügungssucht, die Verschwendung, besonders durch Bauten, in ungehemmtem Maße fortbauerten. Den Haupteinfluß auf diese Änderung und auf den König hatte seit 1675 Frau von Maintenon, die Enkelin des Hugenottenführers Agrippa d'Aubigné, evangelisch erzogen, aber mit dem 14. Jar bekehrt; ihr gelang es durch den Zauber ihrer gewinnenden geistreichen Persönlichkeit, durch gewandte Unterhaltungen den König zu bekehren, die religiösen Antriebe sollten die herrschenden seines Lebens werden; sie stand in enger Verbindung mit den Häuptern der strengen Kirchenpartei Bossuet, Bourdalou, Noailles, Gobelin, sie hat als die Vertraute des Königs unleugbar einen großen gewaltigen Einfluß, besonders auf die kirchlichen Geschicke Frankreichs ausgeübt, auch der Protestantismus hatte dies zu empfinden. Zwar jene häufig wiederholte Behauptung, sie trage die Hauptschuld an der Aufhebung des Ediktes von Nantes, sie habe es übernommen, Ludwig dazu zu bewegen, um dagegen der Mitwirkung der Geistlichkeit bei ihrem Streben nach des Königs Hand sicher zu sein, ist völlig un-

haltbar. Das Berührungswert, dem das Edikt von Nantes erlag, war schon lange angefangen, ehe sie zu Nacht und Einfluß kam, aber sie hat den König in nichts gehindert, auch nicht in seinen grausamsten Maßregeln, sie hat ihn bigotter und fanatischer gemacht, an dem allgemeinen Bekehrungseifer in hervorragender Weise Teil genommen, sie ist aus Überzeugung, gehorsam den Weisungen ihres strengen Beichtvaters Gobelin, und geleitet von dem Bestreben, die königliche Gunst zu behalten, ganz in die Anschauungen Ludwigs eingegangen (ihr Gutachten vom Jare 1697 athmet eine auffallende Härte) und hat an der Auflösung und Vernichtung des Protestantismus rechtlich Teil gehabt. Die protestantische Frage war die wichtigste innere politische Angelegenheit geworden, die Stimmung des Königs drängte immer mehr auf ihre Lösung, er wollte durch diese Tat seinen Glaubenseifer zeigen und sich über seine Ahnen stellen; gewalttätiger, willkürlicher und grausamer wurden die angewandten Mittel. Denn die oberste Stelle im königlichen Rat nahm der erbarmungslose, heftige, streng katholische Louvois ein, ihm zur Seite stand sein bigotter Vater, der Kanzler Le Tellier, der mit seinem Hasse gegen die Protestanten die Gerichtshöfe erfüllte und seine eminente Rechtskenntnis beinahe stets zum Schaden der Protestanten verwandte, und der königliche Beichtvater Da Chaise, dem die Zugehörigkeit zu den Jesuiten seinen Pfad vorschrieb und der die Gewissensbisse des Königs durch den Hinweis auf seinen jeßigen Eifer beschwichtigte.

Die Schließungen der Kirchen (1679: 26; 1681: 28; 1682: 58; 1683: 46; 1684: 76) und der Schulen nahmen zu; durch die Aufhebung der Kammern des Ediktes (Juli 1679) wurden die Protestanten ihrer eigenen Gerichtsbarkeit beraubt; Schlag auf Schlag fielen die Verordnungen, welche sie allmählich von allen Ämtern und Stellen ausschloßen; die Edelleute durften keine protestantischen Gerichtsbeamten anstellen (11. Januar 1680), die protestantischen Frauen mußten den Hebammendienst (20. Februar 1680), die niederen Justizbeamten ihre Stellen aufgeben (28. August 1680), ebenso die Notare, Anwälte, Gerichtsvollzieher (28. Juni 1681); das Edikt vom 11. Juni 1680 schloß die Protestanten von allen Finanzstellen, von allen Pachtungen aus; am 4. März 1683 erhielten alle Beamten des königlichen Hauses im weitesten Sinne den Befehl, ihre Stellen niederzulegen, ebenso die Offiziere in Armee und Marine, die protestantischen Räte des Parlaments (25. Juni 1685), endlich wurde den Protestanten verboten katholische Dienstboten zu halten, den juristischen Doktorgrad zu erwerben, Apothekern, Chirurgen, Buchhändlern, Buchdruckern wurde die Ausübung ihres Gewerbes verboten, die Bücher einer strengen Censur unterworfen und die anstößigen aus den Bibliotheken genommen (9. Juli 1685), den Kindern wurde mit 7 Jaren der Übertritt gestattet (17. Juni 1681), für die Übergetretenen hatten die Eltern ausreichende Pensionen zu geben, die Geistlichen durften an den Orten, wo der Gottesdienst verboten war, nicht mehr wohnen (13. Juli 1682), länger als 3 Jare durfte keiner dieselbe Stelle verwalten (August 1684). Ein allgemeiner Bekehrungseifer ergriff Frankreich, besonders die vornehmen Kreise wetteiferten darin, ihre Verwandten und Untergebenen für die katholische Kirche zu gewinnen; Missionare durchzogen in Scharen das Land, die Kongregation „von der Verbreitung des Glaubens“ entfaltete in allen größeren Städten ihre Tätigkeit, Kinderraub unter irgend einem Vorwand war an der Tagesordnung, überall waren Häuser für die Neu-Katholiken und Katholikinnen gegründet worden; wer hier oder in einem Kloster untergebracht wurde, war meistens für Glauben und Verwandtschaft verloren; daß auch die Sterbenden mit Bekehrungsversuchen gequält wurden, lag in der Natur der Sache.

Zu diesen administrativen, mit einem gesetzlichen Scheine umkleideten Maßregeln, kamen allmählich offene Gewalttaten: Kirchen wurden erbrochen, die Wäbels darin verbrannt und andere Exzesse begangen (1681 in Aouste, Gondan, Grenoble), aus einigen Orten wurden die Protestanten geradezu ausgewiesen (Dijon). 1681 schlug der Intendant Marillac vor, durch Einquartierung die Reformierten in Poitou zum Religionswechsel zu zwingen; am 18. März erließ Louvois jene berüchtigte Ordonnanz, welche die Haupteinquartierungslast den Protestanten zu-

wies, die, welche sich bekehrten, waren für 2 Jahre von Einquartierung frei. Die Soldaten, welchen außer Quartier und Kost noch ein hochbemessener Sold gereicht werden mußte, kannten die Absicht der Regierung gut genug, um ihr Benehmen darnach einzurichten; alle Willkür, Übermut und Brutalität hatten die unglücklichen Quartiergeber zu erdulden, die schlimmsten Gewalttaten und Grausamkeiten kamen vor, die Familien, denen 10, 20 und noch mehr Soldaten gegeben wurden, waren finanziell ruiniert, einer geplünderten Stadt gleich der Ort, in welchen die Dragonaden (denn Dragoner waren die ersten Soldaten, welche man zu diesem frommen Werke gebrauchte) gehaust hatten; die welche sich bekehrten, wurden sogleich von der schrecklichen Last befreit. Acht bis neun Monate (März bis November 1681) haust diese Unholde in Poitou, die heftigen Klagen der Reformirten fanden bei Hofe lange Zeit taube Ohren, den Soldaten wurde nur eingeschärft, sie sollen keine bedeutenden Unordnungen begehen. Der Abzug der Truppen wurde erst befohlen, als die Auswanderung in erschreckender Weise zunahm, und das englische Parlament von diesen Vorkommnissen Notiz nahm. Aber als dies endlich geschah, war der Protestantismus in Poitou vernichtet; Tausende traten über, um der Qual und Angst zu entgehen; in Foffay z. B. an einem Tage 800; ganze Ortschaften bekehrten sich auf die bloße Nachricht von dem Anmarsche der Truppen; doch fehlte es auch nicht an Beispielen heroischen Glaubensmutes bei Männern und Frauen.

Mit beispielloser Geduld und Loyalität hatten die Protestanten alle die namenlosen Quälereien, Zurücksetzungen und Mißhandlungen ertragen; Tausende waren allerdings übergetreten, besonders die abelige Welt wandte sich immer mehr dem Katholizismus zu, aber bei weitem die Mehrzahl harrete in dem angesprochenen verfolgten Glauben aus, auf bessere Zeiten hoffend, der Macht Gottes vertrauend, welcher ihre Kirche schon mehr aus solch schweren Prüfungen errettet hatte. Die Vordungen, mit welchen der Hirtenbrief des französischen Nationalkonzils vom 1. Juli 1682 die „Brüder“ zur Vereinigung mit der Mutterkirche einlud, versing so wenig bei ihnen als die Schlussdrohung, daß sie für unbeugsame Hartnäckigkeit die unausbleiblichen schlimmen Folgen zu tragen haben. Die Angriffe des Klerus auf die Protestanten blieben auch dieselben und die gallikanische Opposition, welche 1682 unter Bossuets Führung so energisch gegen den Papst auftrat, suchte in dem Verhalten gegen die Keger ihre Rechtgläubigkeit zu beweisen; jene Versammlung war zwar nicht die Veranlassung zur Aufhebung des Edikts von Nantes, aber den schon lange im Gange befindlichen Prozeß hat sie beschleunigt. Rasch näherte sich dieser dem Ende; Sommer 1688 kam es in den Gebirgen, im Vivarais und Dauphiné zu Gewalttaten zwischen den beiden Konfessionen, mit erbarmungsloser Härte schritt die Regierung ein, die angerichtete Verhörung „sollte die Religionäre belehren, wie gefährlich es sei, sich gegen den König zu empören“, grauenvolle Exekutionen (Chamier, Isaac Homel am 20. Oktober 1683 lebendig gerädert) gaben die Illustration zu dieser Erklärung.

Völlig machtlos, eingeschüchtert durch die Maßregeln der Regierung, ohne Organisation, Leitung und Zusammenhang, ohne Kirchen, Schulen und Geistliche, ausgeschlossen von jedem höheren Berufe und Gewerbe, umgeben von jenem Netze von Verordnungen, deren Übertretung mit den schwersten Strafen bedroht war, durch harte Auswanderungsgesetze (August und 2. Okt. 1669, 18. Mai 1682) an ihr Vaterland gebannt, in welchem sie kaum mehr ihres Glaubens leben konnten, dies war die Lage der Protestanten seit 1684; dabei wurde die Fiktion immer noch aufrecht erhalten, das Edikt von Nantes mit seinen Wolltaten sei noch in Gültigkeit! Seit August 1684 war in den leitenden Kreisen die Aufhebung in Aussicht genommen, seit Januar 1685 machten sich weiter blickende Protestanten mit dem Gedanken vertraut, Foucault, der Intendant von Béarn brachte den Stein ins Rollen, indem er mit königlicher Vollmacht die 20 Kirchen seiner Provinz ohne weiteres schloß, die Geistlichen vertrieb und zur Unterstützung der Missionäre sich Truppen erbat (18. April 1685). Damit begann die große allgemeine Dragonade; schon der Schrecken vor den Soldaten wirkte in verhängnisvoller Weise, denn Hunderte bekehrten sich aus Furcht; bis 16. Juli waren

16000 übergetreten, im August zählte Bearn, früher ein festes Bollwerk des Protestantismus, nur noch 3—400 Befenner dieses Glaubens. Die damals tagende Versammlung des Clerus stieß über von Lob- und Danksprüchen gegen den König, „den Wiederhersteller des Glaubens, der den Ketzern einen Weg mit Blumen besprenkt geöffnet habe“; sie wagte nicht geradezu den Wunsch nach Aufhebung des Ediktes von Nantes auszusprechen, auch die Regierung zog vor, zuerst die Massenbelehrung durch die Truppen über das ganze Land auszudehnen (7. Juli). Die Truppen in Bearn erhielten den Befehl, die große Zahl der Religionäre in den Generalitäten von Bordeaux und Montauban so viel als möglich zu vermindern; nur bei Protestanten durften sie einquartiert werden, so lange sollten sie an einem Orte bleiben, bis der größte Teil bekehrt sei oder die Zahl der Katholiken die der Protestanten um das zwei- oder dreifache übersteige; der Wille des Königs, seine Religion anzunehmen, galt als alleiniger Grund dieses Befehls (31. Juli). Von den Höhen der Pyrenäen herab breitete sich die Dragonade über ganz Frankreich aus, Massenbelehrungen zu Stande bringend, wie in keiner Gegend der Welt weder vorher noch nachher; der dumpfe, zermalmende Schrecken, welcher die Soldaten begleitete und ihrem Erscheinen vorherging, bewirkte am meisten das „Wunder“; häufig genügte die Drohung ihres Eintritts, manchmal der bloße Hinweis auf den königlichen Befehl; in Montauban rückten die Soldaten ein mit bloßen Säbeln, binnen einer Woche war die Stadt bekehrt; Montpellier brachte Bâville durch 16 Kompagnien binnen 24 Stunden zum Übertritt. Für diesen genügte anfangs das einfache „ich trete über“ oder das Hersagen des lateinischen Vaterunsers oder das Zeichnen des Kreuzes, später wurde eine ausführlichere Abschwörungsformel, welche indessen die schroffsten Unterscheidungslehren nicht enthielt, verlangt; oft wurde von den Kanzeln herab die Absolution erteilt. Dies Schauspiel wiederholte sich in ganz Frankreich (auch das Land Orange wurde ebenso behandelt) und Herbst 1685 war der Protestantismus auf kleine zerstreute Häuflein und einzelne Familien zusammengeschmolzen, als Gesamtheit und Kirche vernichtet. Der Schrecken, welcher mit der Gewalt einer ansteckenden Seuche sich verbreitete, verbunden mit der sicheren Aussicht materiellen Ruins und mit wirklichen zolllosen Gewalttaten und Grausamkeiten, hatte bei den rat- und hilflosen, von Jedermann verlassenen Protestanten diese Wirkung hervorgebracht. Beispiele großer heroischer Standhaftigkeit im Ertragen von Martern sind zu berichten, auch lassen sich manche schöne Züge von Seiten der Katholiken anführen.

Nun war die Zeit gekommen, den letzten Schritt gegen das Edikt von Nantes zu tun; gab es keinen Protestanten mehr oder nur noch sehr wenige in Frankreich, so hatte es seinen Gegenstand und damit seine Berechtigung verloren; vom Auslande hatte Ludwig XIV. keine Einsprache zu fürchten, Jakobs II. war er vollständig sicher, noch weniger drohten innere Unruhen. In einem Gewissensrate in Gegenwart des Königs hielten die Theologen die Aufhebung des Ediktes für eine religiöse Pflicht, der Generalprokurator des Pariser Parlamentes erklärte sie juristisch für erlaubt. Le Tellier verfaßte den Entwurf, den Ludwig am 15. Oktober las und in einigen Punkten änderte. Am 16. oder 17. Oktober 1685 wurde das Edikt vom Könige in Fontainebleau unterzeichnet, den 18. in Paris publiziert und zugleich in alle Generalitäten geschickt, den 22. im Pariser Parlamente registriert und hatte damit seine volle rechtliche Gültigkeit. Es war Le Telliers letzte Amtshandlung gewesen; seinen nahen Tod ahnend, hatte er die Angelegenheit beschleunigt; als er das große Siegel unter die Urkunde drückte, rief er: Herr nun läßtst du deinen Diener in Frieden faren; am 30. Oktober starb er. Die Hauptbestimmungen des Ediktes waren: Da der bessere und größere Teil der Reformirten die katholische Religion angenommen habe und dadurch die Ausübung des Ediktes von Nantes unnötig geworden sei, habe der König für gut gefunden, es ganz aufzuheben, um dadurch auch das Andenken an alle Unordnungen, Unruhen und Übel zu verwischen, welche mit dem Wachsen der falschen Religion verbunden gewesen seien; die Edikte vom April und Mai 1598 und vom Juli 1629 werden mit allen andern darauf bezüglichen Erlassen für ungültig erklärt; alle Tempel der reformirten Religion sollen unverzüglich zerstört werden;

jeder reformirte Gottesdienst, auch in Privathäusern, wird untersagt; alle nicht übertretenden Prediger haben binnen 14 Tagen das Königreich zu verlassen; die welche übertreten erhalten einen Zargehalt, Befreiung von Einquartierung und Steuern; die evangelischen Schulen wurden aufgehoben; die Kinder sollen katholisch getauft werden, die Auswanderung wurde bei schwerer Strafe (Galeere für die Männer, Einsperrung für die Frauen) verboten. Den Schluß bildete die merkwürdige Klausel, daß die noch vorhandenen Bekenner der reformirten Religion „bis es Gott gefalle, sie zu erleuchten“, unangefochten im Königreiche verweilen und dort Handel und Wandel haben sollten, ohne jede Ausübung einer Kultushandlung.

Eine der folgenreichsten verhängnisvollsten Maßregeln in der langen Regierung Ludwigs XIV. bildet diese Aufhebung; von dem ganzen katholischen Frankreich wurde diese Tat mit Zustimmung und Lob begrüßt; auch die großen Geister der Zeit (Fénelon, Massillon, La Fontaine, La Bruyère, Frau von Sévigné &c.) stimmten mit ein; das katholische Ausland und der Papst waren gleicher Meinung (Breve vom 18. Nov. 1685), nur wenige abweichende Äußerungen finden sich (z. B. Vauban). Der katholischen Kirche war eine große Schar von neuen Bekennern, eine Reihe vornehmer Familien, erlauchter Namen zugeführt worden, Frankreich hatte seine religiöse Einheit wider gewonnen, aber um welchen Preis! Vor Allem mußte die Regierung den Weg der Gewalt, der Verbote und grausamen Strafen, welchen sie betreten hatte, weitergehen; eine französisch-reformirte Kirche gab es nicht mehr, aber einzelne Protestanten, welche nicht übergetreten waren, und eine große Zahl hing innerlich ihrem alten Glauben noch an, lehrte auch öffentlich oder insgeheim wider zu demselben zurück. Das Bedürfnis des Gottesdienstes, der gemeinsamen Erbauung brach unaufhaltbar hervor; unmittelbar nach der Aufhebung beginnen die geheimen Versammlungen. Ströme von Blutes vergossen die Intendanten, um dieselben zu unterdrücken, Geistliche wurden gehängt, die Männer wanderten auf die Galeeren, die Frauen in die Klöster und Gefängnisse, aber es gelang Männern wie Brousson, A. Court, P. Rabuet (s. die Artikel Realencyklopädie Bd. II, 642 ff., III, 373 ff., XII, 465 ff.) mit einer Aufopferung von Gleichen, „in der Kirche der Wüste“ das glimmende Docht des evangelischen Glaubens zu erhalten, und die einzelnen Gläubigen zu Gemeinden und diese zu einer Kirche zu sammeln. Das Toleranzedikt Ludwig XVI. von 1787 gab Bekenntnis und Kultus wider frei und erkannte die reformirte Kirche wider an, aber die Spuren der Aufhebung sind noch nicht vertilgt; nie mehr erreichten die französischen Reformirten an Zahl den Bestand von 1660 (16—1700000 jetzt c. 600,000), in manchen Gegenden konnten sie nicht mehr Wurzel fassen, sie haben unter dem hohen Adel fast keinen Vertreter mehr, der niedere Adel, der Gelehrten-, Beamten-, Kaufmannsstand, im Süden auch die ländliche Bevölkerung, bilden ihre Bestandteile, als Ganzes haben sie in keiner Weise Einfluß. In ihren katholischen Glauben, zu welchem sie gewaltsam gezwungen wurden, brachten ferner die Neubekehrten eine gewaltig aufsprossende Saat von Heuchelei und religiöser Gleichgültigkeit hinein, in der Trivoltät der Regentschaft, in der Freigeisterei unter Ludwig XV., im Unglauben der Encyklopädisten traten die Früchte davon hervor, die blutigen Szenen der Revolution von 1793 steh in einem tiefen ursächlichen Zusammenhang mit den Greueln der Protestantenverfolgung. Die französische Theologie, deren bedeutendste Vertreter sich auch durch Teilnahme an den Verfolgungen bemerklich machten, verlor mit der Vernichtung ihrer reformirten Gegner ihren Ernst und ihre Wissenschaftlichkeit, an ihre Stelle trat die lächerliche Wirtschafft der galanten Abbés, welche das 18. Jahrhundert kennzeichnet. Unwiderbringlich waren die Verluste Frankreichs; trotz der furchtbarsten Strafen (nur Wenigen, z. B. dem Marschall Schomberg, dem Marquis Rubigni, war die Auswanderung gestattet, der Admiral Duquesne durfte im Lande bleiben) wanderten in den Jahren 1680—1700 gegen 300,000—350,000 Personen aus, sie gehörten beinahe ausschließlich dem intelligenten, wohlhabenden und fleißigen Teile der Bevölkerung an, mit ihnen wanderte unendlich viel Kapital, Arbeitskraft, Unternehmungsgeist, Tapferkeit und

Talent in das Ausland; wie die Handelsbilanz in jener Zeit sich zu Ungunsten Frankreichs stellte, wie es keinen Zweig in Handwerk und Landbau gab, in welchem es nicht geschädigt wurde, so stellten sich auch die politischen Verhältnisse ungünstiger. Das Jahr 1685 bildet einen Wendepunkt in Ludwigs Regentenlaufbahn; von dort an sank sein Stern, die Mittelmäßigkeit wurde durch Frau von Maintenon begünstigt, die Willkür und Gewalttätigkeit, welche Ludwig sich gegen seine eigenen Untertanen erlaubte, zeigte, was das Ausland von ihm als Feind zu erwarten habe (Verheerung der Pfalz). Das religiöse Motiv trat bei den politischen Beziehungen der Zeit mächtig hervor, Wilhelm von Oranien und der große Kurfürst waren nicht bloß die Pfeiler und Stützen des Protestantismus, sondern auch der politischen Unabhängigkeit. Der Zug Oraniens nach England, die Verjagung des katholischen Jakobs II., der Sieg am Boyne, den zu erringen französische Hugenotten, welche im Heere Wilhelms zu Tausenden dienten, wesentlich beitrugen, sind die protestantische Antwort gegen Ludwigs frevelhafte Handlung. Es bleibt das Stüd Mittelalter, welches Frankreich damals in seinen Grenzen heraufführte, mit seinen Gefängnissen, in deren abscheulichsten Löchern glaubenstreue Protestanten schmachteten, mit seinen Klöstern und Neukatholikenhäusern, in welchen Unzählige, denen man nur vorwerfen konnte, daß sie protestantisch glaubten, lebten, beteten, ihr Leben vertrauerten, mit seinen Galeeren, auf deren Ruderbänken Hunderte von waderen unbescholtenen Leuten Jarzehnte lang die Sklavenarbeit verrichteten, weil sie zu fliehen versucht hatten oder in einer religiösen Versammlung betroffen worden waren (man berechnet die Zahl der in Gefängnissen, Klöstern, Galeeren, eingesperrten Protestanten auf 40,000!) einer der dunkelsten Flecken in der Geschichte Frankreichs.

Die erfreuliche Rehrseite davon, welcher wir noch ganz kurz gedenken, ist die beispiellose Gastfreundschaft und Opferwilligkeit, mit welcher die französischen Flüchtlinge von ihren Glaubensbrüdern in den evangelischen Ländern aufgenommen wurden. Der Hauptstrom wandte sich gegen Holland, gegen 100,000 haben in dieser „großen Arche“ Unterkommen, noch weit mehr Unterstützung gefunden; Privilegien wurden ihnen erteilt, Geldvorschüsse gereicht, die Geistlichen erhielten eine Besoldung; die alten französischen Kirchen verstärkten sich, viele neue wurden gegründet (vgl. den trefflichen Artikel von F. de Schidler, *Les églises du refuge. Extrait de l'encyclopédie théologique*, Paris 1882 und *Bulletin de la commission pour l'histoire des églises wallonnes* T. I. I. La Haye 1885). Ungefähr 70,000 wanderten in England ein, wo das Ebiit von Hamptoncourt vom 28. Juli 1681 ihnen das Recht der Denization gab, eine reiche Kollekte für die zahlreichen Armen sorgte und eine Reihe von französischen Kolonien, z. B. Boudon, Dover, Yarmouth, Edinburg, Pontarlington und an anderen Orten entstanden.

Auch nach Nordamerika (Massachusetts, Maryland, Virginien, Carolina, Charleston) gelangten französische Flüchtlinge (vgl. Beard, *A. History of the Huguenot emigration to America* 1. 2. New-York 1884, mit nur dem Titel nach bekannt), ebenso ins Capland (Dradenstein, Frensch Hoel, Paarl) und nach Dänemark, Kopenhagen, Altona, Glückstadt, Fredericia (vgl. Ludwig, *Die reformirte Gemeinde zu Fredericia*, Bremen 1886. *Familiengeschichtliche Nachrichten über die 3 dänisch-nordnordischen Admirale de Sage de Fontenay*, 1885). In die benachbarte Schweiz wälzten sich ganze Scharen von Flüchtlingen; sie war der nächste Vergungsort, die Durchgangspforte für Tausende; ungeheure Opfer brachten die protestantischen Städte Genf, Bern, Zürich, Schaffhausen z.; von den 100,000, welche in das Land der Freiheit sich retteten, nahmen ungefähr 25000 ihren bleibenden Wonsiz dort (vgl. Mikroskop, *Geschichte der evangelischen Flüchtlinge in der Schweiz*, Leipzig 1876). Auch Deutschland hatte an diesem Ruhmeskranz seinen vollen Anteil; das Potsdamer Ebiit vom 29. Okt. 1685, dies Ehrenmal des großen Kurfürsten, lud die Glaubensgenossen zur Ansiedelung in seine Staten ein; Tausende folgten dem Aufrufe, der ihnen große Privilegien in Aussicht stellte, die preussischen Lande füllten sich mit französischen Kolonien (Berlin, Brandenburg, Charlottenburg, Cleve, Halle, Frankfurt a. O., Spandau,

Stettin, Großziethen u.), in Industrie und Handel, in Land- und Gartenbau, im Soldaten- und Gelehrtenstand war der Einfluß der Fremden vorteilhaft zu verspüren (im Jahre 1700 betrug ihre Zahl 14,280 (vgl. Muret, Geschichte der französischen Kolonien in Brandenburg, Preußen, Berlin 1885). Weitere Flüchtlinge kamen nach Hessen-Kassel und Hessen-Homburg, Brandenburg-Bayreuth, Braunschweig, Hamburg, Frankfurt a. M., Pfalz, Baden, Württemberg u. s. w. Die französischen Namen, an einigen Orten der Gottesdienst in französischer Sprache, erinnern an die Vergangenheit und die fremde Heimat, im übrigen sind die Flüchtlinge nach Gesinnung und Rechten gute Deutsche geworden (vgl. L. R. Poole, A. History of the huguenots of the dispersion, London 1880).

Litteratur. Das Hauptwerk ist immer noch wegen seiner Ausführlichkeit und der zahlreichen Dokumente: Histoire de l'Edit de Nantes, T. 1—3. Delft 1693—95 von Elie Benoit; eine wichtige Ergänzung dazu ist: Eclaircissements historiques sur les causes de la révocation de l'édit de Nantes et sur l'état des Protestants de France. T. 1. 2. Paris 1788 von Ruhière, parteiisch für Ludwig XIV. — Neuere Schriften: G. Weber, Geschichtliche Darstellung des Calvinismus im Verhältnis zum Staat in Genf und Frankreich bis zur Aufhebung des Ediktes von Nantes, Heidelberg 1836; E. Stähelin, Der Uebertritt R. Heinrichs IV. von Frankreich zur römisch-katholischen Kirche, Basel 1856; G. v. Polenz, Geschichte des französischen Calvinismus, Bd. 4 u. 5, Göttingen 1864—69; Döllinger, Die einflussreichste Frau in der französischen Geschichte, Allgemeine Zeitung 1886, Nr. 185 ff. Weil.; F. Sander, Die Hugenotten und das Edikt von Nantes, Breslau 1885 durch die angehängten (übersetzten) Beilagen wertvoll; und meine Schrift: Die Aufhebung des Ediktes von Nantes im Oktober 1885, Halle 1885 (S. 10 der Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte) wo die übrige in Betracht kommende Litteratur verzeichnet ist. Die 200jährige Widerkehr der Aufhebung des Ediktes im Jahre 1885 rief eine sehr reiche literarische Tätigkeit über diesen Gegenstand hervor; die Erzeugnisse derselben sind mit beinahe vollständiger Genauigkeit zusammengestellt im Bulletin de la société de l'histoire du protestantisme français 1885 p. 565 ff. 609 ff. und 1886 p. 182 ff., vgl. ferner: Theologischer Jahresbericht, herausgeg. von Lipsius Bd. 5 (1886) S. 242 ff. Theodor Schott.

Oosterzee, Johannes Jacobus van, geboren zu Rotterdam den 1. April 1817, gestorben in Wiesbaden, wohin er sich zur Herstellung seiner Gesundheit begeben hatte, den 29. Juli 1882. Er wurde in dem Erasmusianischen Gymnasium in Rotterdam für den akademischen Unterricht vorbereitet, von 1830—1834, besuchte dann vom Januar 1835 an die Universität Utrecht. Hier hörte er zuerst unter andern Ph. W. van Heusde und J. F. A. Schröder; dann während der Jahre 1836—1839 in der Theologie Heringa (emeritus), Bouman, Royaards, Wink. Schon als Student der Theologie tat sich van Oosterzee durch seine Gewandtheit, Lebendigkeit, durch seine Anlagen und seinen Eifer hervor, ebenso durch seine besondere Liebe zur theologischen Wissenschaft. Auch offenbarten sich bei ihm schon hier hervorragende Gaben für die Kanzel, so daß er zum Prediger geboren schien. Im Oktober 1839 wurde er Predigamtstribundat der niederländischen reform. Kirche; den 22. Juni 1840 erwarb er sich, wie dies in Holland geschehen kann, den Grad eines Doktors der Theologie durch die Verteidigung seiner theologischen Dissertation „de Jesu e virgine Maria nato“. Die Wahl dieses Gegenstandes stand mit seiner Vorliebe für das Studium des Lebens Jesu in Verbindung; ebenso mit seinem Wunsche, als Apologet der Glaubwürdigkeit der evangelischen Geschichte aufzutreten, wozu ihn Strauß angeregt hatte. Das Destruktive von dessen „Leben Jesu“ (1835) zog ihn durchaus nicht an. Schriften wie die von Tholud und Neander, von Hagenbach, Ullmann, Dörner hatten für ihn sehr viel Anziehendes. Obwohl damals ebensowenig als später blind für das relative Recht der Angriffe, welche die sogenannte negative Kritik gegen die überlieferte konservative Vorstellung richtete, konnte er sich doch durchaus nicht in die Preisgebung des Wunders finden, und folgte auch später nicht der Tübinger

Schule, wenn er auch sehr lebendiges Interesse für die Schriften von J. G. Baur und dessen Schülern hatte. Von Anfang an hatte die biblische Geschichte, wie sie in den Schriften des Alten und Neuen Testaments enthalten ist, große Anziehungskraft für ihn und so blieb es bis an das Ende seines Lebens. Hierbei ist die Erziehung, welche er von seiner frommen Mutter erhalten hatte (seinen Vater hatte er frühe durch den Tod verloren), von großem Einflusse gewesen, ebenso auch der Unterricht, welchen er in seiner Jugend von dem frommen und tüchtigen Rotterdamer Prediger Abr. de Bries erhalten hatte, welchem Manne sich van Dosterzee allzeit zu großem Danke verpflichtet fühlte.

Gut ausgerüstet und vorbereitet trat er am 7. Februar 1841 das Predigtamt in der Gemeinde Gemnes-Binnen (Provinz Utrecht) an. Von hier kam er zwei Jahre später nach Alkmaar, sah sich aber bereits im November 1844 nach Rotterdam verfehrt. Bald hatte van Dosterzee als Kanzelredner einen großen Ruf, und in Rotterdam Gelegenheit, seine vollen Kraft auf dem Gebiete der geistlichen Beredsamkeit zu entwickeln und sich dadurch bekannt zu machen. Während eines Zeitraumes von achtzehn Jahren hat die Gemeinde zu Rotterdam ihn in ihrer Mitte arbeiten sehen, bis er im Beginne d. J. 1863 als Nachfolger seines Vorgesetzten Binke an die Universität Utrecht berufen wurde.

Dass van Dosterzee, mit seltenen Predigergaben ausgerüstet, zu den am reichsten begabten Kanzelrednern der neueren Zeit gehört hat, ist über allen Zweifel erhaben. Was im engeren Sinne die berühmtesten niederländischen Kanzelredner betrifft, so steht er keineswegs in ihrem Schatten. Wie hoch man auch die Professoren van der Palm, Vorger, des Amorie, van der Hoeven stellen mag, oder den Haagschen Prediger Dermout, oder andere aus den letzten Jahren, so reißt sich van Dosterzee ihnen als ein Stern erster Größe an dem homiletischen Himmel an. In hohem Maße geistvoll in der Wahl seiner Texte, in der Disposition der Teile seiner Rede, in der Formulirung des Themas oder auch der Überschrift, ist er Meister in der Bearbeitung des Stoffes, reich an Bildern, gewandt in den verschiedensten rednerischen Formen. Durch seinen allezeit lebendigen Vortrag zog er seine Zuhörer mit unwiderstehlicher Kraft an, erhob er sie, und erhielt sie durchweg den Eindruck, als ob sie eine Festrede gehört hätten. Kein Wunder, daß er allezeit und überall eine große Schaar Hörer vor sich sah, deren Anzahl sich auch nie verminderte, obwol sich ihre Zusammensetzung, von geistlichen Gesichtspunkte aus betrachtet, veränderte. Auch später, zu Utrecht, wo er ebenso wie seine Amtsgenossen in der theologischen Fakultät als Universitätsprediger auftreten mußte, blieb die Kirche stets gefüllt, wie man es bei ihm gewohnt war. Die Toga des Professors hat denn auch die Entfaltung der glänzenden Eigenschaften des Kanzelredners nicht im mindesten beeinträchtigt. Van Dosterzee hat stets in reichem Maße Sorge getragen, daß die, welche ihn nicht hören konnten, in den Stand gesetzt wurden, ihn zu lesen. Beinahe zweihundertsebenzig Predigten sind von ihm selbst veröffentlicht worden, denen man nach seinem Tode noch zwölf hinzugefügt hat, so daß wir nun in ungefähr zweihundertachtzig im Druck erschienenen „Leerredenen“ (so hat er sie selbst genannt), ein „monumentum aere perennius“ dieses vor vielen gefeierten niederländischen Kanzelredners errichtet sehen *). Unter wie großem Beifalle auch van Dosterzee gewohnt war zu predigen, so blieb er doch sehr weit davon entfernt, die Form

) Die folgenden Bände „Leerredenen“ (Predigten) sind im Druck erschienen: Leerredenen (12-tal) 1846. Nieuwe Leerredenen (12-tal) 1848. Woorden des Levens (12-tal) 1851. Stemmen van Patmos (9-tal) 1852. Stemmen des Heils (12-tal) 1854. Verspreide Leerredenen 1843—1855 (17-tal) 1856. Mozes (12-tal) 1859. Levens vragen beantwoord (12-tal) 1860. Gedachtenis (10-tal) 1863. Feestbundel (16-tal) 1864. Zestal Leerredenen 1866. Christelijke Tijdstemmen (10-tal) 1866. Laatste Leerredenen (16-tal) 1872. Genade en waarheid (10-tal) 1881. Überdies: Twaalf Lijdenspreken: „Zie het Lam Gods“ 1883 (nach dem Tode des Autors). Früher erschienen noch: De Heidelbergse Catechismus in 52 Leerredenen, 1869, 1870, und zu verschiedenen Zeiten noch ungefähr 48 preken of toespraken besonders.

über den Inhalt zu stellen, oder um der Form willen den Inhalt zu vernachlässigen oder zu verworfen. Die Predigt war und blieb für ihn Predigt des Evangeliums, Verkündigung Jesu Christi nach den heil. Schriften, Verkündigung des Heiles, durch Gottes Gnade in Christo Jesu allen verlorenen Sündern geschenkt. Mehr und mehr war es denn auch Glaube an Jesum Christum und Befehrung und Heiligung, worauf seine Predigt hindrängte, oder welche er als zur Seligskeit erforderlich verkündigte. „Nach den heil. Schriften“, dies müssen wir mit vollem Nachdruck in den Vordergrund stellen. Wie van Dosterzee, im ganzen genommen, kein Confessionalist war, so war die Kanzel für ihn am allerwenigsten der Platz, auf dem er über das Evangelium der h. Schriften hinaus dogmatisirte oder theosophirte, nach welcher Seite hin auch immer. Brachte es die Sache mit sich, oder lag es auf seinem Wege, ein oder das andere „Dogma“ zur Sprache bringen zu müssen (man denke an die Katechismuspredigten), so ließ er der Forderung des Augenblickes ihr Recht widerfahren, ebenso dem Gegenstande selbst. Jedoch etwas predigen darum, weil es Kirchenlehre war, weil es in den Bekenntnisschriften stand, war seine Gewonheit nicht. Wie war es ihm um Orthodoxie zu tun, auch auf der Kanzel nicht, wie unzweideutig er auch als Apologet gegen jede Art von Unglauben auftrat. Der reiche Vorrat an Predigten, welcher durch van Dosterzee in mehr als zwölf Bänden hinterlassen worden ist, gibt den Eindruck von einem Prediger, der biblisch-orthodox genannt werden muß, und der ein Recht hatte, sich selbst „evangelisch-orthodox“ zu nennen, wol in dem Geiste und Sinne der niederländisch-reformirten Kirchenlehre, aber wahrlich nicht minder in dem Geiste und Sinne des Evangeliums der heil. Schriften. Nicht one Wert ist es, hier in Erinnerung zu bringen, was er bei der Herausgabe seines ersten Bandes „Loorrodenen“ (1846) erklärte, da er es bei Herausgabe seines letzten Bandes (1881) widerholen konnte. „Man wird“, so läßt er sich hören, „bei dem Lesen bemerken können, daß der Autor sich gerne an die Seite derer stellt, welche den Beruf des Predigers nicht vorzugsweise dahin auffassen, daß er unterrichte, sondern vornehmlich, daß er erbaue, aufbaue, erhebe, und die Zuhörer gleichsam bejeele . . ., daß er auf der Kanzel die Grenze zwischen Frömmigkeit des Herzens und wissenschaftlicher Theologie genau einzuhalten suche, und seine Subjektivität nicht ängstlich unterdrücke und verleugne. Es gibt vielleicht einige, welche diese Predigten vor allem vom Standpunkte der Rechtgläubigkeit oder Freisinnigkeit prüfen und zuerst nach der Farbe und dem Stempel fragen; diese möge die einfache Versicherung nicht ärgern, daß ich die Gemeinde lieber auf das Eine hinweise, was nach dem Evangelium allen Gläubigen not tut, als daß ich das Vielerlei biete, was besonderen Schulen und Auffassungen der Theologie eigen ist. Während ich für mich selbst auf einem gemäßigten, versöhnenden Standpunkte des christlich-philosophischen Offenbarungsglaubens vorwärts zu streben suche . . ., wünsche ich jeglichem, der Christum lieb hat, die Bruderhand zu reichen und in der Liebe der Diener aller, aber Niemandes Sklave zu werden“.

Jedoch wie sehr er auch mit Herz und Seele sich der anstrengenden Arbeit widmete, welche die Kanzel von ihm forderte, so ist van Dosterzee doch zugleich von Anfang an mit Herz und Seele auf dem Gebiete der theologischen Wissenschaft tätig gewesen. Schon in seiner ersten Gemeinde begann er seine Abhandlung über „den Wert der Apostelgeschichte“, zu welcher er durch eine Preisfrage der Haag'schen Gesellschaft angeregt wurde. Im Jahre 1845 schritten wir zur Ausfuhrung des schon früher von uns entworfenen Planes, eine wissenschaftliche theologische Zeitschrift herauszugeben. Die „Jaarboeken voor Wetenschappelijke Theologie“ (Jahrbücher für wissenschaftliche Theologie) begannen damals zu erscheinen und haben damals und später an van Dosterzee eine sehr kräftige Stütze gefunden. Er eröffnete sie mit einer wichtigen apologetischen Studie, und ließ es später niemals an Beiträgen fehlen. Neben seiner Beteiligung an dieser Zeitschrift muß vor allem das Werk genannt werden, an welchem er mit besonderer Vorliebe gearbeitet und in welchem er viele Resultate seiner Studien aus seinen früheren Jahren vereinigt hat, das „Leven

Jesu“ (het leven van Jezus), ausgegeben in sechs Abtheilungen, von 1846—1851. Dieses umfangreiche, auf breiter Grundlage angelegte Werk läßt uns van Oosterzee am besten in seiner ganzen Eigenart kennen lernen. Um es jetzt billig zu beurtheilen, muß man nicht allein die Zeit beachten, in welcher es erschienen ist, sondern auch die Leser, die er sich dachte. Auch unter dem gebildeten, nicht eigentlichen theologischen Publikum wünschte er Interesse für sein Werk zu finden, und benützte dann diese Gelegenheit, um eins oder das andere hier zu behandeln, das streng genommen nicht in dieser Biographie behandelt werden sollte. Später erschien eine zweite, neue, vermehrte und verbesserte Auflage (1863—1865), als er schon als Professor in Utrecht tätig war. Damals jedoch mangelte ihm die Zeit und die Ruhe, um in gedrängter Form und unter völliger Vermeidung alles dessen, was nicht zu dem „Leben Jesu“ gehört, eine Lebensbeschreibung zu geben, bloß für das besondere theologische Publikum bestimmt. Nach seinem Leben Jesu hat er zu Rotterdam noch eine ausführliche, für gebildete Leser bestimmte Christologie folgen lassen (in 3 Teilen, 1855—1861). In naher Verbindung mit diesen Studien stand eine andere Arbeit, zu welcher sein Freund und in mancher Beziehung Cristesverwandter, Professor J. P. Lange in Bonn, ihm Veranlassung gegeben hatte. Wir meinen die Bearbeitung des Evangeliums Luch für das theologisch-homiletische Bibelwerk. Dies war eine für van Oosterzee in jeder Beziehung sehr erwünschte Arbeit, für welche er ganz der rechte Mann war. Allgemein bekannt ist, wie gut er sich der ihm von Professor Lange aufgetragenen Aufgabe entledigte, und daß der Teil, in welchem das dritte Evangelium behandelt ist (Eieselsb und Leipzig 1859, 4. Aufl. 1874) mit zu den besten von Lange's Bibelwerk gerechnet werden kann. Im J. 1861 erschien dann noch seine Bearbeitung der Pastoralbriefe und des Briefes an Philemon, im J. 1862 die mit Lange gemeinsam unternommene des Briefes Jacobi. Außer dem hier Genannten kamen noch vielerlei andere Aufsätze verschiedener Art aus der Feder des Rotterdamer Predigers, der stets fortsetzte, vor der Gemeinde mit seiner Arbeit auf der Kanzel aufzutreten, als ob er für nichts anderes als hiefür Auge und Herz gehabt hätte.

Es ist hierbei merkwürdig, daß van Oosterzee, den Niemand der Streitslust auf wissenschaftlichem oder kirchlichem Gebiete beschuldigen kann, dennoch in seiner Rotterdamer Periode auf wissenschaftlichem Gebiete als Kämpfer auftreten mußte. Zuerst hatte er mit Opzoomer im Jahre 1846 und 1847 eine wissenschaftliche Streitigkeit infolge seiner apologetischen Studie in den Farbüchern für wissenschaftliche Theologie, wogegen Opzoomer seine Bedenken vorgebracht hatte; später, im Jahre 1850, mit Scholten, dessen „Leor der Hervormde Kerk“ (Vehre der reform. Kirche) er in der genannten Zeitschrift beurteilt hatte, wogegen der genannte Theologe sich wehrte. Auch später hat van Oosterzee, wie friedlich er auch gesinnt war, und wie sehr auch des Titels eines Theologus pacificus würdig, auf den Kampfsplatz treten müssen, sei es der notwendigen Selbstverteidigung wegen, sei es daß er das angegriffen sah, was er allezeit mit Wärme vertreten hatte; so z. B. als er kurz vor seinem Heimgange die Feder ergreifen mußte, um über die Theopneustie zu schreiben. Ging es auch dann und wann warm in dem Streite zu, niemals hat er zu den Kontroversisten gehört, welche Personen und Sachen nicht von einander zu unterscheiden wissen. Von Bitterkeit war bei ihm keine Sprache, und eine feindliche Haltung hatte man bei ihm nie zu befürchten.

Daß man ihn allgemein auch für einen akademischen Lehrstuhl bestimmt ansah, wird Niemanden in Verwunderung setzen. Endlich schlug auch die Stunde, daß er den Katheder bestiegen sollte. Hatte er bis dahin unter großem Beifall als Prediger des Evangeliums in Rotterdam arbeiten dürfen, so öffnete ihm der Tod des H. E. Wink, Professors in Utrecht, den neuen Wirkungskreis an der Alma Mater, in welcher er früher, außer Wink, auch noch Bouman und Kogaards hatte hören können. An die Stelle von Kogaards (gest. 1854) war inzwischen Bernard ter Haar getreten. Der Verfasser dieser Zeilen war im Jahre 1859 seinem Lehrer H. Bouman (zuerst emeritus und dann gest. 1863) gefolgt, nach-

dem er während zwölf Jahren der Amtsgenosse van Oosterzee's an der reformirten Gemeinde zu Rotterdam gewesen war. Am 30. Januar 1863 hielt der letztgenannte seine Inauguralrede: „De scepticismo, hodiernis Theologiae caute vitando“, und hatte nun, als Nachfolger Vinté's, Biblische Theologie (des neuen Bundes), christliche Dogmatik und praktische Theologie zu lehren. Wie er das getan hat, davon zeugen die akademischen Lehrbücher, welche er später herausgegeben hat, von denen ein Teil ebenso wie viele seiner anderen Schriften auch in das Deutsche übersetzt worden sind, und den Lesern dieser Realencyclopädie nicht unbekannt geblieben sein werden. Ist seine biblische Theologie des N. T. (Theologie des Nieuwen Verbonds, 1867) kurz und gedrängt, so ist er viel ausführlicher in seiner „Christelijke Dogmatiek“ (1870—1872). Diese Arbeit vergewärtigt, wie der Verfasser selbst in der Vorrede sagt, deutlich genug den evangelisch-kirchlichen Standpunkt, von dem aus er der Wissenschaft und der Gemeinde des Herrn zu dienen trachtete. Gegenüber einer polemischen Behandlung der Sachen hat er einer thetischen und apologetischen den Vorzug gegeben. Die christliche Dogmatik ist ihm eine historisch-philosophische Wissenschaft. Ihr Objekt ist die sittlich-religiöse Wahrheit, welche von der christlichen Kirche im ganzen, oder von einer besonderen christlichen Kirchengesellschaft besonders bekannt wird. Christliche und kirchliche Dogmatik brauchen in keiner Weise einander gegenüber zu stehen. Was die Quellen betrifft, so ist auf christlich-reformirtem Standpunkte nach van Oosterzee zu unterscheiden zwischen der hauptsächlichsten und der untergeordneten Quelle (fons primarius et secundarius). Bei der Betrachtung der beiden muß, meint er, die Werthschätzung der Person Christi selbst als der eigentlichen Hauptquelle voranstehen, und hat sich zugleich die Untersuchung anzuschließen, ob und in wie ferne auch das christliche Bewußtsein unter die Quellen unserer Wissenschaft aufgenommen werden darf. In der Folge wird dann Christus als die Hauptquelle bei der Erörterung der Dogmatik dargestellt. Die heil. Schrift, insbesondere das Neue Testament, wird als die vornehmste Erkenntnisquelle und als der Prüfstein der Wahrheit besprochen, die Bekenntnisschriften der reformirten Kirche gelten als Quellen zweiten Rangs, durch welche die christliche Dogmatik sich vielmehr bei ihrem geschichtlichen, denn bei ihrem philosophischen Teile leiten lassen kann. In der Dogmatik selbst handelt van Oosterzee nacheinander über Gott als den obersten König des Reiches Gottes, über den Menschen als den Untertan des Reiches Gottes, über Jesus Christus als den Stifter des Reiches Gottes, über die Erlösung oder über das Heil des Reiches Gottes, über den Heilsweg oder über das Grundgesetz des Reiches Gottes, über die Kirche oder über die Erziehungsanstalt des Reiches Gottes, über die Zukunft oder über die Vollendung des Reiches Gottes. Von dieser christl. Dogmatik erschien im Jahre 1876 eine durchgesehene und verbesserte Ausgabe, in der Hauptsache, so wie man es von dem Schreiber erwarten konnte, nicht verändert. Obwol er so viel als möglich biblisch-evangelisch und reformirt zu sein bestrebt war, so gab doch sein eigenes Urtheil stets den Ausschlag, und man empfing also, wie vorauszusehen war, in dieser „Christelijke Dogmatiek“ die Dogmatik von van Oosterzee. — Besonders lebte er jedoch in der „Praktischen Theologie“, namentlich in der Homiletik, die seine wärmste Sympathie genoß. In der Homiletik konnte der Meister in der heiligen Verehsamkeit theoretisch und methodologisch auseinandersehen, was er während vieler Jahre praktisch auf der Kanzel ausgeübt hatte und was er noch fortwährend als akademischer Prediger in der Praxis anzuwenden suchte. Hierbei sprach er vor allem als ein der Sache Kundiger mit ganz besonderer Vorliebe. Außer der Homiletik behandelte er hier noch Liturgik, Katechetik und Pastoral-Theologie, in einem Anhange noch kurz die christliche Pädagogik (Missionswissenschaft) und christliche Apologetik. Sein Handbuch für „Praktische Theologie“ sah in den Jahren 1877 und 1878 das Licht und verdient noch lange in mehrfacher Beziehung ein Mentor besonders für junge Prediger zu bleiben. Stellt man sich nun vor, mit wie viel Liebe van Oosterzee an seinen dogmatischen und praktischen Kollegien hing, so kann man leicht ermessen, wie wenig ihm die Veränderung behagte, welche in den Nieder-

landen durch das neue Gesetz in den höheren Unterricht gebracht wurde. Durch dieses Gesetz wurde der Unterricht in der biblischen Theologie, in der Dogmatik und in der praktischen Theologie nicht der theologischen Fakultät übertragen, sondern der Vorfrage der Kirche überlassen. Auf diese Weise sah van Oosterzee sich aller seiner Befrähger beraubt. Er erhielt dafür, one Zweifel mit seinem Gutfinden, den Unterricht in der Religionsphilosophie, die Einleitung in das Neue Testament und die christliche Dogmengeschichte. So bewegte er sich nach dem 1. Oktober 1877 auf einem für ihn teilweise neuen Boden. Hierzu kam, daß die Mitglieder der theologischen Fakultät nun nicht mehr wie bisher Universitätsprediger waren, da das neue Gesetz keine Universitätsprediger mehr kennt. Gegen seinen Willen und Wunsch sah er sich denn nach dem 1. Oktober 1877 der Stelle eines Universitätspredigers enthoben; er, der dieses Amt so gerne behalten hätte, füllte sich einigermaßen in seinem Verufe geschädigt. Jedoch fur er unermüdet fort, mit Wort und Feder für Kirche und Theologie zu arbeiten. (Kleinere Aufsätze hat er in den letzten Jahren als „Mitteilungen und Beiträge zur Kirche und Theologie“ erscheinen lassen, I, 1871, 1872; II, 1873—1875.) Am 6. Februar 1881 durfte er das 40jährige Jubiläum seines kirchlichen Amtes (7. Februar 1841) festlich feiern, nachdem er kurz zuvor (25. Januar) das Gedächtnis seiner 40jährigen Ehe hatte feiern dürfen. Aber allmählich schwächte eine Krankheit in der letzten Zeit seine Kräfte. Wiederherstellung der Gesundheit wurde gesucht, aber nicht gefunden. Dem Geiste nach allezeit hell und klar, mit einem Gedächtnis, das viel und vielerlei festhalten konnte und stets ihm zu Gebote stand, hatte er doch nicht mehr die frühere Beweglichkeit, sah sich auch leiblich mehr und mehr beschränkt, und entschlief gegen Ende Juli 1882, bereit und fertig zur ewigen Ruhe einzugehen.

Will man van Oosterzee selbst über sein Leben und über seine Lebenserfahrungen in den verschiedenen Perioden seiner Wirksamkeit hören, so hat er seinen Freunden ein Gedächtnis hinterlassen in der nach seinem Tode erschienenen Schrift „Aus meinem Lebensbuche; für meine Freunde; Utrecht 1883“. (Uit mijn Levensboek. Voor mijns vrienden. Utr. 1883.) Es umfaßt eine Serie von mehr oder weniger vertraulichen Mitteilungen, die für einen engeren Freundeskreis bestimmt sind, bei denen der Autor sichtlich auf Einstimmigkeit in Sympathie und Antipathie rechnet. Will man ihn in der Eigentümlichkeit seiner Persönlichkeit kennen lernen, so suche man in diesen, von einem seiner Söhne, dem würdigen Prediger zu Enschedé P. C. van Oosterzee herausgegebenen Blättern Auskunft. Derselbe fügte einen Anhang hinzu (S. 192—272), in dem wir auch eine vollständige Liste aller Werke finden, kleiner und großer Aufsätze, Beiträge und Gelegenheitschriften, die überhaupt aus der Feder des reichbegabten Redners, Lehrers und Schriftstellers hervorgekommen sind, welche zum Teil auch in das Gebiet der schönen Wissenschaften und Kunst gehören*), ebenso in das der Poesie. Hier findet man auch angegeben, was in andere Sprachen überseht ist (bekanntlich ist dessen nicht wenig von den Werken van Oosterzees), zugleich hat man eine Übersicht dessen, was er außerhalb des theologischen, kirchlichen oder erbaulichen Gebietes geliefert hat.

Der Verfasser der bekannten „Vorlesung über das Verhältnis Goethes zum Christentum“ („Voorlesing over de betrekking van Göthe tot het Christendom, 1856), und von „Dichterisches Genie; eine Schillerstudie“ (1859), hat stets gezeigt, daß er ein offenes Auge und auch ein warmes Herz für Literatur und Kunst besaß. Sehr richtig ist er in dieser Hinsicht von einem seiner jüngeren Freunde und früheren Rotterdamschen Amtsbruder, Dr. W. Francken, beurteilt

*) Sehr viele der kleinen Aufsätze und Beiträge sind später in zwei Sammlungen erschienen. a. 1) Redevoeringen, Verhandelingen en verpreide geschriften, Rott. 1857. 2) Varia. Verspreide geschriften, Rott. 1861. b. Verspreide geschriften. I. Christelijk-literar. Opstellen, Amst. 1877. II. Christelijk-historische Opstellen, Amst. 1878. III. Christelijk-kerkelijke Opstellen, Amst. 1879.

worden, in der „Lebensskizze“, welche in den Lebensbeschreibungen der Mitglieder der Gesellschaft für niederländische Literatur zu Leiden zu finden ist (Levensschets, in de Levensberichten van Leden der Maatschappij van Nederlandsche Letterkunde te Leiden), auch besonders herausgegeben, Rott. 1884. Eine warme, wol verdiente Anerkennung hat der Entschlafene als Kanzelredner gefunden in einer homiletischen Studie „J. J. van Oosterzee als Homilet und Prediger des Evangeliums“, durch einen seiner Schüler, Dr. F. van Gheel-Gildemeester, in der Zeitschrift: „Theologische Studien“, 1888, S. 371 ff., vgl. damit den Aufsatz von Professor Dr. Samers: „J. J. van Oosterzee und der Dienst am Worte“ in „Stemmen voor Waarheid en Vrede“, 1882, S. 267 ff. Eine Übersicht über sein Leben und Wirken gab Dr. A. B. Bronsvelb in der Serie von Biographien: „Mannen van Beteekenis“ (Männer von Bedeutung), Harlem 1882, XIV. Ich selbst gab eine kurze Skizze seines Lebens bereits im J. 1882 in: „Een woord ter gedachtenis“ (Ein Wort zum Gedächtnis), aufgenommen in dem Utrechter Studenten-Almanach, 1883. Daß mein entschlafener Freund eine dichterische Anlage hatte, beweist der Band „Uit de dichterlijke nalatenschap“ (aus der dichterischen Hinterlassenschaft) von Dr. J. J. van Oosterzee, herausgegeben von J. J. L. ten Kate, Amst. 1884, in welchem auch die Verse vorkommen, welche von diesem unserm gefeierten niederländischen Dichter am Grabe seines Freundes, 3. August 1882, vorgetragen worden sind. Daß, was an diesem Tage weiter von andern Freunden, ebenso wie von mir an dem Grabe gesprochen worden ist, wurde später vereinigt herausgegeben unter dem Titel: Bij het Graf van Dr. J. J. van Oosterzee. Utrecht 1882. Später erschien: „Onthalling van het Gedenkteken van Dr. J. J. van Oosterzee“, 1. Mai 1884; Worte, gesprochen von Professor Dr. Krupf, um von kürzeren Rundgebungen zum Gedächtnis des Entschlafenen nicht zu sprechen.

Was auch immer über van Oosterzee geschrieben sein mag, es gibt doch nicht den Eindruck zurück, welchen seine lebendige, aufgeweckte, von Natur lebenslustige, geistreiche Persönlichkeit machte. Er war ein Mann des frischen Wortes in allen Zuständen und Verhältnissen des Lebens. Er war zum Prediger geboren, vorzugsweise zum Festredner. Sollte sein Auftreten ihn in seiner vollen Kraft zeigen, dann mußte man ihn an einem Feste hören. Ein Jubelgruß, eine Weiherede, eine fröhliche Gedächtnisfeier, ein Erinnerungswort, er war der Mann dazu wie wenige. Ein Meister in dem Halten von Festreden begann er stets mit etwas Zutreffendem, wußte er gerade den rechten Ton anzuschlagen, um die Zuhörer in eine Feststimmung zu versetzen. . . Man brauchte nicht zu fürchten, daß etwas Übertriebenes, eine künstliche Wärme zum Vorschein kommen würde. So haben wir ihn gehört und gesehen, in Kirchen und in Versammlungssälen, unter freiem Himmel oder im kleinen Kreise in einem geselligen Hause; mochte es bei einer Versammlung der evangelischen Allianz oder bei Errichtung eines Monumentes sein, bei einer Predigerversammlung oder bei der Feier eines 100jährigen Jubiläums. Besonders bei großen christlichen Festen, wo gleichsam mit allen Orgelzügen gespielt werden konnte, war er in seinem Elemente als würdiger Dolmetscher der heiligen christlichen Festfreude. Dies alles muß man auch in Rechnung bringen bei Beurteilung seiner Schriften und seiner ganzen Wirksamkeit. Daß „Sursum corda“ war seine Lösung im weitesten und reichsten Sinne des Wortes.

J. J. Doedes.

Petri, s. am Schluß.

Philippi, Jakobus, von Basel, Verfasser des Reformatorium vitae clericorum vom Jare 1494, verdient mit seinem vergessenen Buche als Zeuge vor der Reformation aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts der Vergessenheit entrissen zu werden. Das Buch ist zwar in der Geschichte der Buchdruckerkunst viel besprochen, sofern es in Basel gedruckt die Jahreszahl 1444 trägt. Es unterliegt aber nach heutiger Forschung und ihren allgemein anerkannten Resultaten keinem Zweifel, daß hier ein verhängnisvoller Druckfehler (l statt c) vorliegt; die ältesten nachweisbaren Drude in Basel sind vom Jare 1472; von dem ge-

nannten Drucker des Buches, Michael Furter, sind erst seit 1490 Drude vorhanden.

Auch Beziehungen des Verfassers zu Sebastian Brant, der erst 1457 geboren ist, zu Eugen V., der erst 1447 starb, auf Rolevink's Fasciculus temporum, das 1472 ebirt, auf das Lavacrum conscientiae sacerdotum des Jacobus de Clusa (der Rathhäuser, von Jüterbogk), das 1480 erschien, hindern die Annahme jenes frühen Druckjares.

Der vollständige Titel, mit Auflösung der Abkürzungen, lautet: Reformatorium vitae morumque et honestatis clericorum saluberrimum cum fraterna quadam resipiscendi a viciis exhortatione et ad poenitentiae portum applicandi admonitione, cum expressione quorundam signorum ruinae et tribulationis ecclesiae. Die Unterschrift am Ende lautet: Explicit feliciter Reformatorium . . . in urbe Basilea per Michaellem Furter impressorem salubriter consummatum anno incarnationis dominicae M cccc x l iiii in Kathedra Petri.

Der Verfasser des Buches ist nicht genannt und auch wo man des Buches etwa erwänte, gewöhnlich unerkannt geblieben. Er ergibt sich aber mit Sicherheit aus dem am Schluß der zweiten darin befindlichen Abhandlung abgedruckten Briefe des durch sein „Narrenschiff“ so bekannten und hochgestellten Juristen Sebastian Brant in Basel. In diesem, ein Gutachten Brants (das einzige kirchenrechtliche, welches von ihm bekannt ist) enthaltenen und zugleich eine Empfehlung des Buches bildenden Brief wird der Verfasser als venerabilis vir magister Jacobus Philippi sacrae paginae baccalarius formatus dignissimus insignis ecclesiae Bas. plebanus bene meritus genannt. Er war also Magister der Theologie an der im Jare 1460 gestifteten Universität Basel, außerdem plebanus = presbyter (parochus) Leutpriester an einer der Baseler Kirchen.

Auf das freundschaftliche Verhältnis, in welchem der Verfasser mit Brant gestanden, weisen die Worte, mit welchen Brant im Brief ihn anredet: pater amantissime praeceptorque integerrime, ebenso wie die Übergabe des Buches zur Durchsicht und Verbesserung, und Brants Urteil: opusculum sanctum tam luculenter quam vere nuper compositum; endlich des letzteren Gutachten, welches er nach damaliger Sitte, um dem Buche seine Autorität als Empfehlung beizugeben, hinzufügen ließ.

Gleichzeitig ergibt sich, daß das Buch (nuper compositum) kurz vor 1494 verfaßt worden sein muß, worauf auch die mancherlei Citate aus damals nicht längst gedruckten oder erschienenen Schriften hinweisen, wie die oben angeführten.

Anderer spezielle Andeutungen über das Leben, die Person und Schriften des Verfassers bietet das Buch nicht. Die Nachrichten in Gesner's Bibliotheca universalis, in den bekannten Schriften von Jöcher, Fabricius u. a. scheinen aus des Joh. Buzbach Auctarium de scriptoribus ecclesiasticis, dem Nachtrag zu Tritheim's gleichlautendem Werk, das bisher leider nur handschriftlich in Bonn vorhanden ist, geflossen zu sein. Zu den aus dem Buch entnommenen Daten wird hier noch hinzugefügt: in scripturis sanctis studiosus et eruditus et saecularis philosophiae non ignarus ingenii excellens, sermone varius, vita et conversatione honestus, scripsit quaedam praeclara opuscula quorumque lectio devotis necessaria valde judicatur. Als Schriften werden aufgeführt: Sermones ad populum, ferner praecordiale sacerdotum und de sacerdotum reformatione, und schließlich noch hinzugefügt: vivere adhuc dicitur in civitate basiliensi sub Maximiliano rege anno d. millesimo 5. 8 = 1508.

Über ihn als Mitglied der theologischen Fakultät zu Basel findet sich in der noch vorhandenen theologischen Matrifel der dortigen Universität unter dem Rektorat Bölskin's im Jare 1463 erwähnt, daß er am 1. Oktober aufgenommen, aus Rülchhoffen stammt und plebanus ecclesiae St. Petri gewesen; als Vorlesungen sind angezeigt: primo ecclesiasticus et epistolae ambae ad Corinthios, secundo Ysaías et epistola ad Ebraeos. An einer späteren Stelle (Fol. 13b) wird er de Friburgo in Brigavia genannt, was sich teils auf das dicht bei Frei-

burg gelegenen Rülchhoffen (= Kirchhofen) oder auf sein an der 1460 eröffneten Universität Freiburg *) betriebenes Studium beziehen kann.

Die Zeit seiner Geburt dürfte also ungefähr 1430—33 gewesen sein; ob er in Schlettstadt unter dem berühmten Dringenberg gebildet ist, und dort auch seinen späteren Freund, den 1450 daselbst geborenen und erzogenen Wimpfeling, kennen gelernt hat, ist zwar wahrscheinlich, läßt sich aber nicht nachweisen.

Schon 1462 wird er in Basel immatrikulirt, und da er schon im folgenden Jahre den Magistergrad besitzt, so scheint er ihn in Basel auch erworben zu haben. Wahrscheinlich ist er in Folge der Pest oder auch wegen des Ausblühens der neuen Universität mit ihren reichen Mitteln für die zu berufenden Lehrkräfte, wie so viele damals nach Basel gezogen, wo Kaspar Maner († 1474), Joh. Creuser, der durch seine Beredsamkeit hervorragende Stiftsprediger, der auch bei der Reform des Klosters Klingenthal (1468) tätig war und 1461 auch Johannes von Wesel († 1481), Wilhelm Textor, 1462 aus Erfurt berufen, lehrten. — Später finden wir ihn auch im Magisterverzeichnis der Artistenfakultät als Dekan; vielleicht ließ er sich, da es an jüngeren Kräften in der theologischen Fakultät nicht fehlte, in diese aufnehmen **); möglich, daß nachdem mit der Berufung des hervorragenden scholastischen Philosophen Johannes Heynlin de Lapide aus Paris, der bis dahin herrschende Nominalismus in Basel bei dem großen Einfluß, dem Ernst des Lebens, und der umfassenden Gelehrsamkeit des neuen Lehrers dem Realismus, der vis moderna, hatte Platz machen, nach langem Kampfe eine gleiche Verechtigung, ja eine Theilung der Fakultät nach den beiden Richtungen mit gleicher Vertretung im Dekan, gleichen Rechten in den Prüfungen u. s. w. hatte gewären müssen, Joh. Philippi, der selbst dem Realismus gehuldigt, in die realistische Fakultät eintrat. Wenigstens scheint er in der 1465 gewählten Universitätskommission zur Beratung der Universitätsstatuten die realistische Seite vertreten zu haben.

Zu seinen Zeitgenossen in Basel gehören von 1471—1476 Joh. Geiler von Kaisersberg, später in Straßburg; außerdem die hervorragendsten Anhänger Heynlin's, wie der Humanist und Lehrer der Poesie Joh. Matth. Sengenbach; ferner die Prediger Joh. Ulrich Surgant, bekannt durch sein *manuale curatorum praedicandi praebens modum*; Bernh. Düglin und Joh. Mulberg; der Lehrer Georg Bingli, dessen Unterricht Zwingli einige Zeit genoß; vor Allem Christoph von Utenheim, zuerst als Kollege in der juristischen Fakultät und dann als Bischof von Basel seit 1500, und dessen Freund der berühmte Humanist Wimpfeling, der sich in seinem viel bewegten Leben oft in Basel aufhielt, endlich der Jurist und berühmte Dichter des Narrenschiffs, der oben schon erwähnte Sebastian Brant. Von Wimpfeling haben wir auch ein wichtiges Zeugnis — das einzige, welches wir bei zeitgenössischen Schriftstellern aufzufinden vermochten — über Philippi's Schrift, indem er in seinem trefflichen Traktat *de integritate* (1505) das reformatorium Philippi's zweimal erwähnt, als besonders wichtige Schrift für's Studium, und als Zeugnis dafür, daß man auch (c. 31) *absque cucula absque voto in communi leben könne*.

Philippi's Wirksamkeit scheint mehr in der Stille stattgefunden zu haben, wie dies seine Schriften und namentlich seine Neigung zur Zurückgezogenheit und sein Interesse für die Brüder des gemeinsamen Lebens wie seine Hinneigung zu ihnen zeigte, einzig darauf bedacht, daß da das Heil der Kirche in der Reform ihrer Geistlichen bestehe, deren innere Besserung und größere Bildung mit allen Mitteln zu befördern sei. Dazu diente diesen Kreisen vorzugsweise auch die Herausgabe und Verbreitung guter Schriften durch den Buchdruck. So dürfen wir auch mit Bestimmtheit auf unseren Philippi das 1488 erschienene Gra-

*) Freilich die noch vorhandene Matrikel nennt ihn nicht; dies würde aber nichts dagegen beweisen.

**) Die Bissher, Geschichte der Universität Basel, S. 166, anerkennt, sind hier in der Matrikel manche Unklarheiten.

duale (impressum per Mich. Wensler et Jacobum Kilchen) und das 1492 gedruckte Breviarium (impressum per Jacob de Phorczen, impensis vero dom. Jacobi de Kirchen) zurückführen.

Demselben Zwecke dienen auch seine ihm in Buchbuchs auctarium beigelegten Schriften: sermones ad populum (bis jetzt noch nicht aufgefunden), sein praecordiale sacerdotum devote celebrare cupientium utile et consolatorium, das 1489 und 1490 zu Straßburg und Basel erschien; auch später 1516 in Paris; es ist dieses praecordiale weder zu verwechseln mit dem cordiale des Gerard von Bliederhoben noch mit dem devotum praecordiale des Dionysius Carthusiensis, welche beide von den vier letzten Dingen handeln, wogegen das des Philippi ein manuale ist für die einzelnen Wochentage zum Lesen und Meditiren, ein Gebetbuch, wie auch das Titelbild, ein vor einem Altar betender Priester, zeigt.

Sein Hauptwerk ist sein reformatorium. Die Tractatuli desselben handeln im allgemeinen de reformatione et poenitentia ecclesiasticorum, und zwar 1) de fraterna correctione von der brüderlichen Zurechtweisung wegen der Unmäßigkeit, des Hochmuts und anderer (bes. fleischlicher) Ausschreitungen und Mißbräuche der Priester, von ihrer Besserung und Buße; namentlich ist zu beachten Kap. 8, wo er von den Ausgelassenheiten bei der Primizfeier mit Gauklern, Possenreißern, Sängern und Sängerinnen, Tanz und anderen Unsitten, wie sie besonders in Oberdeutschland vorkommen, handelt; in Bezug hierauf hält er den Geistlichen vier Wahrheiten mit vier daraus abgeleiteten Instruktionen und Betrachtungen vor. Der 2) Traktat, de tribulationibus et signis ruinae ecclesiae zeigt, wie die Kirche blühen und im Frieden gedeihlich fortschreiten könnte, wenn die priesterliche Würde, die Heiligkeit bewahrt bliebe; wenn der bischöfliche Stand alle seine Pflichten treu erfüllt und rechtschaffen lebt. Da es an treuen Haushaltern fehlt, geht die Kirche täglich ihrem Untergang mehr entgegen. Christus hat sie mit allen nötigen Gaben ausgestattet, aber von Anfang an hat sie mit der ihr feindlichen Welt gebuhlt. Das ist die Ursache ihres Verfalls, und die Kennzeichen davon sind: die Trennung der Völker vom römischen Reich, die der Kirchen von der römischen Kirche und die vieler Christen vom katholischen Glauben. — Jegliche Besserung wird abgewiesen. Gottes Wort will man nicht hören, die Mahnungen der Schrift hält man für Fabeln, und die darüber nachdenken für Phantasien. Die falsche Schriftauslegung der Neueren bringt Häresien und Spaltungen; Jeder glaubt die Schrift erklären und nach Willkür behandeln zu dürfen. Dann werden die vielen Sünden und Schanden der Geistlichen aufgezählt. Es könnte, schließt er, noch Unzähliges genannt werden, was der Besserung, der Reformation bedürfte, was ich aber alles Gott dem Reformator von allen überlasse.

Hieran reiht er 3) commendatio et laus sive tractatus communis vitae clericorum et sacerdotum quas et qualis sit, ne detrahatur sibi per simplices et eam ignorantes, woran sich dann consuetudines domus nostrae schließen, aber nicht die eines bestimmten Hauses, dem der Verfasser angehört hätte, sondern nur wörtliche Mitteilung eines ihm zugekommenen Berichts.

4) Ein im Register nicht erwähnter Anhang ist überschrieben: pulcra moderatio pro timoratis conscientias, und richtet sich gegen den unerlaubten Mißbrauch, viele kirchliche Benefizien, Präbenden und Ämter auf eine Person zu häufen. Der Verfasser sucht ängstliche Gewissen zu beruhigen. Es gab wol keinen Geistlichen, der sich in dieser Hinsicht nicht einer Übertretung der kanonischen Bestimmungen hätte schuldig machen müssen.

Aus allen diesen im reformatorium enthaltenen Mahnreden tönt uns die Stimme eines über den Verfall der Kirche tief ergriffenen Geistlichen entgegen; es sind die Stimmen aller ersten Kleriker und Christen des Jahrhunderts der großen Reformkonzilien: wir finden Anklagen an die Bistümer von Bernhard von Clairvaux an, und um nur an Zeitgenossen zu erinnern, an die Rede, mit welcher Matthias Hummel 1460 die neue Universität Freiburg eröffnete, an Gerion, Weiler von Kaisersberg, Seb. Brant, Felix Hemmerlin, Wimpfeling u. a. Die Notwendigkeit einer Reform war anerkannt; aber es fehlte an der rechten

Erkenntnis von dem Grundschaden der Kirche und darum auch von dem einzigen Heilmittel. Es war ein gefeßlicher Zug, der durch alle Reformbestrebungen hindurchging: strenges Halten auf die vorgeschriebenen kanonischen Satzungen und kirchlichen Pflichten, auf die Gebote der hl. Schrift, nach dem Vorbild der alten Kirche der ersten Zeit; aber es fehlt an der Erkenntnis, daß nur durch eine mittelst der Predigt des Evangeliums von der freien Gnade Gottes gewirkten inneren Erneuerung und Wiedergeburt der Kirche im Glauben bei dem Haupt und den Gliedern dem Grundschaden abgeholfen werden kann. — Auch der Versuch des Jac. Philippi durch ein gemeinsames Leben der Geistlichen, durch bessere Erziehung und Bildung derselben zu wirken, bleibt ohne jene tiefere Grundlage des lebendigen Glaubens und der Buße ohne Erfolg. Geiler hat nach Dacheux (Jean Geiler de Kaysersberg, un réformateur catholique à la fin du XV siècle, 1876, S. 49 ff.) 1507 geküßert: „Da der Papst, der Kaiser, die Könige und Bischöfe nicht wollen unser Leben reformiren, wird Gott einen Mann senden, der es tun und der die verfallene Religion herstellen wird. Ich wünsche diesen Tag zu sehen, aber ich bin zu alt; viele von euch werden ihn sehen; ich bitte euch, denkt an das, was ich euch sage“. Die Straßburger haben diese Worte des berühmten Reformpredigers wol im Gedächtnis behalten. Denn 1522 auf dem Nürnberger Reichstage haben sie daran erinnert: „Wir sind bis jetzt bei der alten Religion geblieben. Was die Anklagen gegen Priester und Mönche anbelangt, so haben wir schon vor zwanzig Jahren ähnliches gehört; lange ehe von Luther die Rede war. In dieser Zeit predigte Geiler im Dom und hatte oft Unterredungen mit dem Bischof und dem Magistrat über die Mittel, das unordentliche Leben des Klerus zu bessern; aber es hat nichts geküßt; es gab keine Reformation“.

Vorstehender Darstellung des Jac. Philippi und seines *reformatorium vitae clericorum* liegt des Unterzeichneten ausführlichere Abhandlung: das *reformatorium vitae clericorum*, ein Spiegelbild aus der Zeit vor der Reformation in Luthardt's Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, 1886, S. 98 ff. zu Grunde.

S. Schulze.

Predigt, Geschichte der, s. am Schluß.

Rade, Johannes, Rektor des Hieronymushauses der Brüder vom gemeinsamen Leben zu Utrecht. Nach diesem alten und für die Niederlande so berühmten Bischofsitz wurden die Brüder vom gemeinsamen Leben erst im Jahre 1474 verpflanzt, unter dem Bischof David von Burgund, jenem prachtliebenden, gewaltthätig und willkürlich herrschenden, aber furchtsamen, daher wenig geachteten Kirchenfürsten. Der gute Name, welchen die Brüder überall sich erworben, bestimmte einige angesehene Einwohner der Stadt, an die Brüder des Hieronymushauses zu Delft die Bitte zu richten, geeignete Brüder hieher zu verpflanzen und anzusiedeln. Es kamen drei Brüder, unter ihnen zwei Priester, mit guten Büchern und Allem, was zu einer Hauseinrichtung nötig war, auch genügend mit Geld ausgerüstet. Sie fanden aber auch dort reichliche Unterstützungen aller Art. Durchs Loos wurde bestimmt, daß der h. Hieronymus der Schutzheilige des neuen Hauses sein solle. Der Bischof bestätigte diese Stiftung am 5. März 1476. Von Anfang an scheint man hier, wie es auch in Delft geschehen war, Jünglinge ins Haus zur Erziehung fürs geistliche Amt aufgenommen zu haben; denn schon zwei Jahre später erweitern die Brüder, um ihre Schüler unterzubringen, durch Ankauf einiger Häuser ihren Besitz. Daneben muß noch eine größere öffentliche Schule bestanden haben, an welcher sie nicht bloß unterrichteten, deren Schüler sie nicht bloß unterstützten und die auch ihre Zöglinge besuchten, sondern die auch unter ihrer Leitung gestanden zu haben scheint. Denn der 1507 am 25. April vom bischöflichen Vikariat ihnen gegebene Ablass von 40 Tagen spricht von *scholas Hieronymi*, und gewährt Ablass für alle diejenigen, welche den Brüdern Bücher zu binden, zu schreiben oder zu illustriren bringen; für alle, welche die Schulen des Hieronymus zur Ausbildung in Sitte und Wissenschaft fleißig

besuchen, für die Scholaren, welche sich hier aufhalten und den Lehrern gehorsam sind, und für alle, welche die Verirrungen der Schüler zur Kenntnis des Vorstehers bringen würden.

Die ersten Vorsteher, Rectoren, der neuen Stiftung (und wol auch der damit verbundenen Schulen) sind Pieter Gerards van s'Gravenzande, Johann Joh. Simons van Delft, welcher besonders in der Geschichte bewandert, der Lehrer des geachteten Humanisten und Hauptes des heil. Geist Collegiums zu Löwen, Marten Dorp van Raaldwijl und wol auch des später zu nennende Hoen gewesen (Aurelius in seiner *Batavia illustrata* p. 127); ihm folgte Cornelis van Driel, durch den das Haus sehr bereichert wurde; dessen Nachfolger sind unbekannt, bis auf den bedeutendsten unter allen, Johannes (Hinne, Hinneus, nicht wie andere ihn irrig latinisirt haben: Henricus) Kode. Die wenigen von ihm sehr zerstreut vorhandenen Nachrichten ergeben folgendes. Zeit und Ort seiner Geburt ist unbekannt. Nach einem Briefe Bucers stammt er aus den Niederlanden; in dem zweiten Jahrzehnt des 16. Jahrh. erscheint er als Haupt des Bruderhauses zu Utrecht, und stand wegen seiner Gelehrsamkeit und Frömmigkeit in hoher Achtung bei seinem Bischof Philipp von Burgund (von 1517—1529), einem Manne, der humanistischen Bestrebungen zwar nicht fremd war, den Erasmus seinen *Mäcen* nennt, der auch für gewisse reformatorische Bestrebungen, wie sie in Holland seit Wessel in weiteren Kreisen sich geltend machten (Lesen der Bibel, statt der Legenden, Verminderung der Festtage, Aufhebung des Eßlabats), Interesse (Royard. Gesch. van het Christ. en Nederl. II. 99), aber doch kein inneres Glaubensverständnis hatte, vielmehr in religiösen Fragen gleichgültig sich zeigte und in seinem Leben dem Leichtsinne in jeder Hinsicht nur zu oft den Zügel schiessen ließ. Ob Kode den in den Niederlanden weit bekannten, geehrten Joh. Wessel noch persönlich in seiner Jugend kennen gelernt und von ihm gelernt hat, ist sehr unwahrscheinlich; denn Wessel starb 1489. Aber wie er von Gröningen aus die wissenschaftlichen Bestrebungen der Abtei Abwert förderte und mit den Brüdern des Agnetenberges bei Zwolle gern verkehrte, so hatte er an dem früheren Bischof David von Utrecht einen in seinem sittlichen Leben zwar nicht tadellosen, aber wegen der von ihm getheilten humanistischen Bestrebungen doch einen einflussreichen Beschützer, bei den wegen seiner reformatorischen Lehren erfahrenen Angriffen. Seine aus dem letzten Jahrzehnt seines Lebens stammenden Schriften werden auch im Bruderhause zu Utrecht nicht unbekannt geblieben sein können. Aus dem Gröninger Bruderhause haben wir das urkundliche Zeugnis seines Vorstehers, des Goseminus von Halem (gest. 1530), wie nachhaltig Wessels Einfluss dort gewesen ist (in Hardenbergs *Vita Wessellii* vor dessen opera 1614, p. 7), und sein Widerspruch gegen die Transsubstantiationslehre hatte in weiten Kreisen bei den Priestern, namentlich bei den in den Bruderhäusern wol am Ende des 15. Jahrhunderts erzogenen, Anklang gefunden. (Moll, *Kerkgesch. van Nederl.* II, 3, 303; II, 4. 92, ferner *Antworp. chronijkge* 1743, p. 27).

Sichere Nachrichten über Kode haben wir erst, nachdem die Thesen Luthers in den ersten Monaten des Jahres 1518 in den Niederlanden bekannt geworden waren. Guilelmus Resenius aus Löwen schreibt im April 1518 an Zwingli (op. VII, 89), dass Jedermann des Lutherii Bücher laufe, trotzdem ja weil auf den Kanzeln und sonst gegen sie geüßert werde; und Erasmus in Antwerpen bestätigt (op. 317, 18. Mai) den weiten Vertrieb derselben. Viel trug dazu auch der Einfluss von Luthers Schüler in Wittenberg, den Luther seinen *constatundens* nannte (Br. v. de Wette I, 42), des Heinrich von Zutphen, Prior des Augustinerklosters in Dordrecht bei, das seit einigen Jahren mit der sächsischen Congregation verbunden war. Hier hatten sehr früh drei Augustiner alsbald nach Luthers Auftreten von den Kanzeln gegen die Kirche, den Ablass und andere heilige Dinge gepredigt; ungeachtet der Provinzialmagister, Wilhelm von Altmann, bei seiner Visitation am Anfang des Jahres 1518 es verboten hatte, mußte man, da nach seiner Abreise es doch wider geschah, durch einen Boten mit einem Briefe vom 8. März 1518, gegen diese bei ihm Klage erheben. Aber erst als 1519 der Dominikaner Dirks von Hebertwijl aus Löwen gegen sie einschritt, ward

Heinrich 1520 seines Priorates in Dortrecht, und bald nachher seines Subpriorats in Antwerpen entsezt. Im November dess. Jahres ging er nach Köln und bald nach Wittenberg, um bei Luther seine Studien zu vollenden. Zum Magister creirt, kehrt er 1522 nach Dortrecht zurück, um das Evangelium hier und an anderen Orten zu predigen; noch ehe er am 11. Dezember 1524 den Flammentod erlitt, waren schon vor ihm andere Märtyrer den gleichen Weg vorangegangen.

In Utrecht hatte 1520 der schon einmal wegen seiner keßerischen Lehren angegriffene und zum Widerruf gezwungene Dominikaner Moute (Walter) wider zu predigen angefangen und den Spottnamen der „lutherische Mönch“ erhalten; namentlich als er in Delft gegen den vom Papst bewilligten Ablass für die St. Lorenzkirche in Rotterdam auftrat. Unter denen die sich ihm angeschlossen war Mag. Friedr. Hondelste (Caniribus) Georgius Saganus, ein wissenschaftlich gebildeter Mann, mit welchem Rode später zusammen nach Deutschland reiste, der jugendliche Johannes Sartorius (Jan Snijders) und der bedeutendste von allen der Mag. Cornelis Henricus (Heinrichs) Hoen (Honiuss)*); er war Advokat beim Gerichtshof von Holland im Haag, und hatte seine Erziehung in seiner Vaterstadt Gouda wahrscheinlich in der dortigen unter der Leitung der Brüder vom gemeinsamen Leben stehenden Schule erhalten; von dort kam er in die Hieronymusschule zu Utrecht, wo er zusammen mit Martinus Dorpius durch Johann Simons von Delft unterrichtet wurde. Hier legte er den Grund zu seiner humanistischen wie christlichen Ausbildung. Als im Jare 1509 der gelehrte Jacob Poet (Angularius) Kanonikus und Dchant in Naalbwijl gestorben war, hatte der zum Erben seiner Schriften eingesezte Schwesterin Martin Dorpius (seit 1504 Professor in Löwen) seinen Freund Hoen beauftragt, diese Erbschaft anzutreten; bei der Durchsicht fand letzterer den Briefwechsel des Erblassers mit Wessel über den Ablass und das Fegefeuer, viele andere Schriften Wessels und eine Abhandlung über das Abendmal**) — ein Fund von um so größerer Bedeutung, als die schriftliche Hinterlassenschaft Wessels durch die nachspürenden Bettelmönche möglichst vernichtet war.

Hoen war ein Mann, der sich von allen Seiten des höchsten Ansehens erfreute. Sowol Erasmus als auch der Lehrer desselben, Cornelius Aurelius, Kanoniker bei den Augustinern im Kloster Hemskerk zu Brandwijk, ehrten ihn hoch; jener nennt ihn vir optimus (op. III, 766), dieser vir doctissimus, qui advocatus hominum pauperum et eleemosynarius liberalissimus, der die candida literatura — die klassische und biblische Wissenschaft — eifrig betrieb***), und die Statthalterin Margaretha nennt ihn in einem öffentlichen Statut: Homme eage (agé), bien doct, devocieulx, grand aumosnier, d'honneste vie et conversation, advocat postulant audict conseil de Hollande et aultrement tout bien renommé †).

Die „lutherische Pest“, welche von diesen genannten Männern verbreitet wurde, war, wie Wilhelm Heda in seiner Chronik (1520) sagt, auch nach der Stadt des hl. Martin gekommen ††), in Utrecht, wo die Seele Aller der genannte Rektor des Bruderhauses und der Hieronymusschule war. Welchen Einfluß er auch auf seine Schüler hatte, ersieht man an dem jungen Joh. Pistorius aus Woerden, den sein Vater wegnahm und nach Löwen schickte, wo er seine Stu-

*) Nicht Honius, wie ihn Hardenberg in der Vita Wessellii l. c. p. 12 und Delprat S. 153 wol nur als Druckfehler schreiben.

**) Hardenberg vita Wessellii: Propositiones ex evangelio de corpore et sanguine Christi. Seine Schrift: de sacramento eucharistiae wurde erst später gefunden und ist erst 1614 in der Ordninger Ausgabe der W. Wessels gedruckt; vgl. Goebel in d. Stud. u. Krit. 1842. — de Hoop Scheffer geschied. der Kerkheervorm. in Nederl. 1873, p. 88.

*** In Burmanni Hadrianus VI, 1727, p. 249.

†) In einem Brief vom 3. März 1523, Memorialb. Fol. 9, v.

††) Vita M. Willebordi p. 27.

dien vollendete und 1522 zum Priester geweiht wurde *). Darnach muß Rohe auch schon um 1519 seine reformatorischen Lehren verbreitet haben.

Die gefundenen Schriften Wessels fanden auch in ihm einen aufmerksamen Leser und bei ihm ungeteilte Zustimmung, namentlich hinsichtlich der schon früher vielfach bedenklich gefundenen Transsubstantiationslehre. Man überzeugte sich in diesen Kreisen, daß die Einsetzungsworte geistlich gefaßt werden mußten mit Rücksicht auf Joh. 3, 36 und 6, 54: Leib und Blut ist so viel als Christus selbst und sein Opfer; jenes genießen heißt sich im Glauben und in der Erinnerung (*fide et commemoratione*) mit ihm vereinigen. Hoenius weicht von dieser geistlichen Auffassung Wessels noch insofern ab, als er auch diese fallen ließ, und die Einsetzungsworte erklärte: „das ist das Unterpfand, das Zeichen meines Leibes, dies bezeichnet meinen Leib“. Doch wünschte er in dieser Hinsicht das Urteil Luthers, auf dem nach seiner Ansicht *omne iudicium sacrae scripturae* beruhe **), sowohl über Wessels, als seine Ansicht einzuholen, zugleich aber auch ihm Wessels wieder aufgefundenen Schriften mitzuteilen und ihn zu einer Herausgabe derselben zu bestimmen.

Niemand schien zu dieser Reise geeigneter als der schon mehrfach — wol in Bruderschaftsachen — in Deutschland gereiste ***). Joh. Rohe. Mit einer schönen von den Brüdern auf dem Agnetenberge bei Zwolle gefertigten Abschrift und einem Schreiben von Hoen, in welchem dieser seine Auffassung vom hl. Abendmal darlegte, und in Begleitung des oben erwähnten Georgius Saganus kam er nach Wittenberg †). Die Reise muß im Winter 1520 auf 1521 stattgefunden haben und ist von einer späteren Reise Rohes 1523 nach Basel zu unterscheiden; denn die erste Wittenberger Ausgabe der von Rohe überbrachten Werke Wessels ist vom Jare 1521, was auch zu einem Briefe Zwinglis von 1525 stimmt, in welchem er „vor vier Jaren“ schreibt. Allerdings erst die in Basel erschienene dritte Ausgabe vom 29. Juli 1522 ist mit Luthers kräftiger und ergreifender Vorrede versehen ††). Der Brief des Hoenius ist zwar ohne Unterschrift, aber doch nicht, wie Gerdes (Monum. p. 231), Rist (a. a. O.) und Hoebl (in Stud. u. Krit., 1842) behaupten, ein Schreiben Wessels, das in dem erwähnten Nachlasse gefunden sein soll. Dagegen spricht, ganz abgesehen vom Stil und der historischen Zeitlage, sowohl die völlig verschiedene Auffassung vom Abendmal als ganz besonders völlig entscheidend, daß Zwingli in seiner Ausgabe von 1525 ausdrücklich per Honium Batavum hinzusetzt, und Rists Behauptung, daß Zwingli den ganzen Brief interpolirt habe, wird durch den Schluß widerlegt, an welchem Zwingli mit deutlichen Worten seinen Anhang unterscheidet. Der Brief selbst ist wegen seiner hohen Bedeutung für das reformirte Bekenntnis überhaupt und die reformirt gewordene Kirche der Niederlande bei de Hoop Scheffer seinem Hauptinhalt nach widergegeben.

Luther empfing Wessels Schriften und gab freudig seine Zustimmung zu deren Druck, und war wol nur wegen der Reise nach Worms und seines Wartburger Aufenthaltes gehindert, sie unter seinem Namen herauszugeben; dafür

*) Historie van het lijden en de doot aengedaen Jan de Backer door G. Gnaphaeum.

**) Brief an Luther bei Gerdes I, Monum. p. 231.

***) Henrici Antonii van der Linden systema theol. 1611 p. 9, ad evangelicos in Germania saepe excurrit, könnte sich allenfalls auch auf die späteren Reisen beziehen.

†) Nicht Sylvanus wie Henr. Ant. I. c. hat, der auch das Jar der Reise fälschlich 1524 ansetzt. Unsere Zeitbestimmung auch bei de Hoop Scheffer a. a. O. S. 89 ff. Auch Rist in Ned. Archief II, 115, später III, 399 setzt letzterer sie 1519 oder 20. — Die Angaben bei Schoockius de bonis ecclesiasticis 530, daß Rohe beauftragt gewesen, ut cum Luthero conferret de praecipuis christianae religionis capitibus scheint auf eine frühere Reise sich zu beziehen, da von Luther 1521 kaum noch gesagt werden kann: vixdum notus.

††) Wie Erasmus a. a. O. S. 894 in f. Br. vom 5. Okt. 1525 schreibt: Carolstadius quum hic clanculum latitaret, sparsit libellos germanicos scriptos, quibus contendit in eucharistia nihil esse praeter panem et vinum. — Batavus quidam ante annos quatuor egit idem epistola, sed sine nomine quae nunc excusa est (nämlich durch Zwingli).

schrieb er in der dritten Ausgabe von 1522, die durch Adam Peter in Basel gedruckt wurde, die berühmte Vorrede vom 29. Juli 1522, mit dem bekannten Lobspruch auf Wessel: „Wenn ich dies früher gelesen hätte, so hätte es meinen Gegnern scheinen können, als ob Luther alles aus Wessel geschöpft habe, — so ist unser beider Geist auf eines gerichtet“. Doch weder Wessels noch die von Rode verteidigte Auffassung des Honius übers Abendmal konnte Luther billigen. Daher gab er von jener Abhandlung nur den Auszug in den sog. Propositiones heraus, und wies die Lehre des Honius scharf ab. Dies Gespräch Rode's mit Luther über die Abendmalslehre kann nicht dasselbe sein, welches Luther und Karlstadt zu Jena im August 1524 darüber führten (Walch XV, 2422, und de Wette, Luthers Briefe II, 550), wie Hardenberg a. a. O. S. 18 u. 14 nach einer Mitteilung aus dem Munde des Thomas Blaurer, der, ein jüngerer Bruder des bekannten Constanzener Reformator Ambrosius Blaurer, in Wittenberg studierte und in Luthers Hause verkehrte, behauptet. Denn Karlstadt vertrat 1521 noch Luthers Auffassung und hat seine eigne, von der Wessels und des Honius abweichende erst 1524 veröffentlicht; dazu hat Blaurer früher, nämlich schon 1522 daselbst studirt*) und Hardenberg hat auch sonst in diesen Angaben mehrere nachweisbare Ungenauigkeiten; denn Luthers Brief an Desolampad in Basel kann nicht vor dem 2. April 1521 geschrieben sein, da Desolampad erst seit dem 17. November 1522 daselbst wohnt. — Wenn Blaurers Nachricht bestehen soll, daß Karlstadt zugegen war, und durch Rode auf seine Ansicht gekommen sei, so müßte die Reise Rode's später gesetzt werden; oder wenn dies aus gleich anzugebenden Gründen nicht geht, eine zweite Reise Rode's nach Wittenberg ein Jahr später angenommen werden; die Vermutung von H. Scheffer, Karlstadt habe damals nur günstiger über die abweichende Ansicht geurteilt, könnte dann auch bestehen bleiben.

Rehren wir zu Rode zurück, so finden wir vom Jahre 1522 zwei wichtige Nachrichten über ihn. Nach Utrecht zurückgekehrt wird er daselbst 1522 seines Amtes propter Luterum entsetzt, wie die Chronik des Doessburger Graterhauses, welche vom Jahre 1425—1559 reicht, zu dem Jahre 1522 angibt. (Kerkhist. Arch. II, 110)**). Sein bisheriger Gönner, der Bischof, vermochte ihn nicht länger zu halten, er hatte schon am 18. August 1521 Luthers Schriften verbrennen lassen. Rode verließ das Land. Ob er nun noch einmal nach Wittenberg gegangen und hier nochmals mit Luther des Honius Auffassung besprochen hat***), und dann erst gegen Ende des Jahres nach Basel, oder sofort dahin sich begeben hat, wird sich nicht sicher ermitteln lassen. Feststeht, daß Rode (mit Saganus) im Januar 1523 in Basel sich aufhielt und mit Desolampad eine Unterredung hatte†) und auch in Zürich bei Zwingli gewesen ist. Wahrscheinlich hat Rode in Basel auch die Ausgabe der Werke Wessels betrieben, oder an dem Neudruck mitgearbeitet, zu welcher Luther seine Vorrede geschrieben. Sie erschien im September 1522 und enthält einige Schriften und Briefe Wessels, besonders den über den Ablass an Joh. Angularius. Als Luther bei Gelegenheit dieser Ausgabe erfuhr, daß Rode in Basel sei und auch des Honius Abendmalslehre daselbst verbreite, nahm er Anlaß, bei erster Gelegenheit sich so eingehend gegen dieselbe zu erklären, wie es in der Schrift an die Böhmen von 1523 geschah.

Desolampad, der am 16. (17.) November 1522 nach Basel gekommen, hatte später Rode bei Cratander getroffen, mit welchem er wegen des Drucks der Schriften Wessels verhandelte††). Er empfing einen vortuenden Eindruck von

*) Die zwei Briefe seines Bruders Ambrosius (vom 25. Juli 1522 an Thomas Bl., und vom 6. August d. J. an Melancthon) zeigen.

**) Rector domus clericorum in Trajecto D. Johannes Roy propter Luterum depositus est.

***) Aus Luthers Schrift vom November 1523 an die Böhmen, in welcher er des Honius Ansicht sehr genau erwähnt und bekämpft, folgt eine solche kürzlich gehabte Unterredung über dieselbe nicht.

†) Henricus Antonii a. a. O.

††) Ep. Oecol. et Zwinglii ed. Bas. 1546, p. 209b.

ihm, und des Honius Schreiben über die Auffassung vom h. Abendmal wie Rodes Unterredungen darüber wirkte befreiend und beseligend auf ihn, so daß er nun bei seinen schon lange bestehenden Bedenken zur Klarheit kam *). Beide begaben sich alsbald nach Zürich zu Zwingli, zu der von diesem am 19. Januar 1523 daselbst von den angesehensten Bürgern der Stadt abzuhaltenden Disputation über seine 67 Thesen. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Holländer dieser beizuwonen; denn in dieser Zeit haben sie mit Zwingli über das Abendmal konferirt **). Bisher hatte Zwingli, wie er an seinen Lehrer Wytttenbach schreibt, noch nicht in dieser Weise vom Abendmal gelehrt, als es jetzt der Fall ist; auch am 14. Juli schreibt er noch in der Erklärung zur 18. These darüber. Erst in seiner Schrift *de canone missae epicheiresis* vom 4. Sept. 1523 gibt er einige sehr vorsichtige Andeutungen. Es ist daher auffallend, daß Zwingli später an Melanthon (op. IV, 970), im Jare 1529, diesen von Kode stammenden Einfluß nicht erwähnt, sondern nur Schriften des Erasmus jene Auffassung zu verbanken bekunnt, während er in dem genannten Brief an Wytttenbach vom 15. Juni 1523 des Honius Ansicht billigt, aber über sie als ein tiefes Geheimnis schreibt. Es kann jedoch nur Rodes Besuch, des Honius Schrift und jener Einfluß in Verbindung mit Desolampad, der gleichfalls durch Kode zu seiner Ansicht gebracht war, ihn zu seiner neuen Auffassung geführt haben (op. II, 297. 11. 37). Zwingli wollte anfänglich damit noch nicht an die Öffentlichkeit treten, daher auch seine Vorsicht in der Erklärung zur 18. These und selbst noch in der Schrift vom folgenden Jare. Erst nachdem er 1525 den Honiusbrief und die Abhandlung des Desolampad herausgegeben hatte, ließ er 1526 seine klare „Umberrichtung vom Nachtmahl Christi“ folgen, für welche die Zeit nunmehr empfänglich schien.

Im folgenden Jare 1524 finden wir Kode in Straßburg bei Bucer. Es ist unwahrscheinlich, daß er — der abgekehrte „Lutheraner“ — in seine Heimat zurückgekehrt ist. Denn dort hatten die Verfolgungen und Gefahren seit dem Verfolgungsdekret Karls V. von 1521 zugenommen; schon im Oktober 1522 waren zwei Augustiner hingerichtet, und am 2. Juli 1523 hatten die „zwei jungen Knaben Heinrich Boes und Joh. Esch ***“) (von Essen) gleichfalls den Märtyrertod erlitten, der Luther bekanntlich zu seinem Trostschreiben veranlaßt hatte. 1524 war der Bischof von Utrecht gestorben; sein Nachfolger, Heinrich von Baiern, setzte die Verfolgung mit größerer Energie fort. Das größte Aufsehen erregte aber die am 5. September 1525 vollzogene Hinrichtung von Kode's Schüler Johannes Bistorius, Jan de Waller. Sein Studium an der böwener Universität hatte nicht, wie sein Vater gewünscht, das durch Kode's Unterricht eingefloßte Gift der lutherischen Ketzerei verdrängt. Dann zum Priester nach Heerjakobswoude berufen, ward er bald nach Utrecht wegen seiner Predigten zur Verantwortung gezogen. Doch die Wördener Bürger wußten ihn aus seinem über ihn verhängten Gewarsam zu befreien; er ging 1523 auf einige Monate nach Deutschland (Wittenberg?); mit neu belebtem Glaubensmut heimgekehrt, ward er sofort verfolgt, und auch vor Gericht gestellt; ein Widerruf ward nicht erzielt; unter dem Todeam seiner Mitgenossen im Leiden und dem Gesang von Ps. 81, den er selbst anstimmte, hauchte er betend in den Flammen seinen Geist aus †).

Auch Kode's maderer Freund Honius war schon im Februar 1523 der Verfolgung erlegen; ins Gefängnis geworfen, und erst als am 29. Oktober auf Drängen der Generalstaten die Statthalterin ein milderer Verfahren eintreten ließ, gegen eine Bürgschaft von dreitausend Dukaten entlassen, die sofort versallen

*) Hagenbach, Decol. S. 20.

**) Lavater hist. de orig. controvers. sacramentariae p. 16. Gegen Christoffel in seinem Schreiben über Zwingli I, 258, der den Kode erst im Sommer 1523 zu Zwingli kommen läßt.

***) v. Rampen, Geschichte der Niederl., I, 253 f. Wenzelburger, Geschichte der Niederl. I, S. 748 ff., Kößlin, in f. Leben Luthers I, 641 f.

†) Brandt, verhaal van de Reformatie en outrent. der Nederlande, Amst. 1669, p. 110 und H. Schoffer p. 365—89.

würden, falls er seinen Wohnort verlassen hätte. Seinem Glauben treu war er vor dem April 1525 gestorben; noch gegen seine Witwe wurden später Strafen verhängt.

Wie erwähnt war Rode während dieser Zeit in Basel und später in Straßburg bei Bucer, auf seiner Rückreise von dort. Dies geht hervor aus einem an Martin Frecht in Heidelberg (später in Ulm) gerichteten Briefe Bucers, welcher auch von großer Bedeutung für Rode's und Bucer's Stellung zur Abendmahlslehre ist. Es heißt darin: „Unterdessen, — nämlich nachdem Karlstadts Schriften mit seiner neuen Auffassung 1524 erschienen waren und Bucer, wie er sagt, über den Sinn der Einsetzungsworte Untersuchungen anstellte — kam ein fremder Mann zu mir, Johannes Rhodius, ein so frommes, ein so erleuchtetes Herz in Werken und in Worten, daß ich, was die Einsicht und das Urtheil in Glaubenssachen und das den Glauben zierende Leben anbetrifft, Niemanden kenne, den ich ihm vorziehen möchte, selbst Luther nicht ausgenommen, obgleich Luther einen in der Lehrhaftigkeit viel reicheren Geist hat. Er ist aus den Niederlanden gebürtig, wo er das treibt, was Paulus bei den Griechen getrieben hat. Obgleich er Luthern auch als seinen Lehrer anerkennt, so dankt er doch in einigen Stücken mehr dem Wesel (muß natürlich genauer heißen, wie aus der obigen Darlegung hervorgeht: Wessel). Ich kann mich übrigens nicht genug wundern, daß wir uns so wenig aus diesem Manne machen. Dieser Rhodius nun war (Herbst 1524) mein Gast, und hat mit der Schrift in der Hand viel über diese Frage (vom Abendmal) mit mir verhandelt, und ich habe die Meinung Luthers aus allen Kräften gegen ihn verteidigt. Aber da erkannte ich, daß ich dem Geiste des Mannes mit allen seinen Gründen nicht gewachsen war, und daß man mit der Schrift das, was ich zu behaupten wünschte, nicht aufrecht halten könne. Ich mußte die leibliche Gegenwart Christi im Brote faren lassen, obgleich ich noch über die gewisse Erklärung der Worte schwankte. Karlstadt konnte mir aus mehr als einem Grunde nicht zusagen. Von der Erklärung des gewiß gelehrten und frommen Wicliffs hatte mich Luther durch seine Schrift an die Waldenser abgeschreckt; denn du kennst den Mann nimmermehr so bewundert haben, als ich ihn damals bewunderte, was denn unsäglich viel beiträgt, die geistigen Augen zu blenden. Darauf antwortete auch Zwingli, an den wir in Furcht, es möchte die Zwietracht ausbrechen, geschrieben hatten. Dieser Mann, den man nicht umhin kann, als einen Ausbund von einem Diener des Wortes anzuerkennen, es sei denn, daß man den Baum nicht mehr an den Früchten erkennen wolle, antwortete damals in dem Sinn, wie er es bald darauf kund getan, im Sinne Wicliffs und aller Alten, wie dies Desolampad veröffentlicht. Da fing ich an dasjenige zu prüfen, was Luther in seiner Schrift an die Waldenser gegen diese Auffassung vorgebracht, und fand es allzuschwach, als daß es Jemand Bedenken machen oder aufhalten sollte“.

Es ist das Verdienst Baum's in seiner Biographie Bucers's und Capito's, Straßburgs Reformatoren, 1860, S. 304, diesen so wichtigen Brief aus der Simler'schen Brief- und Aktensammlung auf der Stadtbibliothek zu Zürich mitgeteilt zu haben. Hätte man die Persönlichkeit dieses Rode näher gekannt, — auch Baum weiß von ihm nur zu sagen: er war Vorsteher des Hieronymiten-Kollegiums (was eine ganze falsche Vorstellung erweckt und nach dem oben Gesagten sich berichtigt) zu Utrecht und einer der ersten Anhänger der Reformation daselbst, er soll auch mit Luther über diesen Lehrpunkt sich besprochen haben, ohne jedoch dessen Beifall zu erhalten, wogegen Zwingli, zu welchem er gleichfalls reiste, ihm vollkommen beistimmte; — Dieckhoff in seiner Geschichte der ev. Abendmahlslehre, 1854, S. 287 nennt ihn einen holländischen Gesandten; — Christoffel in f. Leben Zwingli's einen holländischen Gelehrten — nur Rößlin in der neuesten Auflage seines Lebens Luthers hat jetzt das Richtige (I, S. 680), und wäre dieser Brief Bucers beachtet worden (auch de Hoop-Scheffer hat dieses wichtige Zeugnis nicht gekannt), man würde die Bedeutung Rodes in ihrem weittragenden Einfluß für die Reformation mehr gewürdigt haben. Wir haben gesehen, daß Luther ihm energisch widerstand; aber Luther muß

ebenso wie Bucer und Decolampad von der Bedeutung seines Geistes und seiner Persönlichkeit erfüllt gewesen sein, denn er stellt ihn über Karlstadt, und von seinem Einfluß Nachteil gefürchtet haben, sonst würde er nicht so nachdrücklich noch später des Rode und Honius Ansicht bekämpft haben; wahrscheinlich hatte er an dem oben erwähnten Verhalten Karlstadts während der Unterredung mit Rode und hernach erkannt, mit welchen überzeugenden, oder besser gefangennehmenden Beweisführungen Rode für seine abweichende Auffassung einzutreten vermochte. Es ist weiter unverkennbar, daß Decolampad sich durch ihn bestimmen ließ, und von Zwingli steht ein Gleiches nach den gegebenen Ausführungen auch fest, obgleich er diesen Einfluß Rodes verschweigt; am auffälligsten ist die durch ihn herbeigeführte „Bekehrung“ Bucers, seine Abkehr von der lutherischen und seine Aufnahme der gegnerischen Lehre, wie dies sowol durch sein im Briefe abgelegtes Bekenntnis als seine bald hernach veröffentlichte Schrift bezeugt wird: „Grund und Ursach aus göttlicher Schrift der Neuerungen in dem Nachmal des Herrn vorgenommen in seinem und seiner Kollegen Namen verfasst, nebst einem Sendbrief an den Pfalzgraf Friedrich“ *); die Vorrede ist vom 26. Dezember 1524. Aber nicht bloß Bucer, sondern seine Straßburger Kollegen sind seinem Vorgange gefolgt. Durch die „so berühmt gewordene Vermittlerrolle“ ihres Hauptführers ist die Kirche Straßburgs der lutherischen Gemeinschaft entzogen worden. Man wird mit Recht sagen müssen, daß die schweizerische Abendmallslehre aus den Niederlanden stammt, und daß durch Rode der gewaltige Kampf veranlaßt worden ist, aber es ist nicht, wie von Hagenbach in seinem Leben des Decolampad (1859, S. 76) und mit ihm gewöhnlich behauptet wird, die Anregung zum Streit von Luther ausgegangen.

Durch Rode's Einfluß ist aber auch die lutherische Reformation in den Niederlanden und hernach in Ostfriesland in die schweizerischen Banen gewendet worden.

Rode, in seine Heimat zurückgekehrt, und zwar nach Deventer **), lehrte das Evangelium, natürlich in der nunmehr von Luthers Lehre unterschiedenen, mit den Schweizern und Straßburgern übereinstimmenden Sinne. Aber sein Andenken ist, wenn auch bei ersteren sehr zurückgetreten, doch bei letzteren lebendig geblieben. Bucer und Capito erwähnen ihn in ihren Briefen an Zwingli, jener am 9. Juli 1526, dieser am 26. September desselben Jares ***). Drei Nachrichten entnehmen wir denselben. Ganz Holland und Friesland ist durch ihn und einige andere zu Verstand gekommen (*puro jam sapit*), ferner daß seine Abendmallslehre überall bekannt ist (*passim nota*) und daß er sich 1526 verheiratet habe. Dies letztere hatte zur Folge, daß er bei den andauernden Verfolgungen im folgenden Jare nach Norden in Ostfriesland als Lehrer ging †).

In Ostfriesland kommt er bald in Berührung mit einem anderen ehemaligen Mitgliede der Bruderschaft vom gemeinsamen Leben, mit dem Magister Georg Aportanus (Jurion = Jurjen van der Dars = Deure) aus Zwollen, der in der dortigen, unter dem wirksamen Einfluß der Brüder stehenden berühmten Schule seine Bildung und in deren Hause von Jugend an seine Erziehung empfangen hatte und später selbst Magister und Conrector der dortigen lateinischen Schule geworden war. Im Jare 1518 war er durch den Grafen Edzard von Ostfriesland zum Erzieher seiner Söhne nach Emden gerufen. Edzard hatte schon 1519 mit Luthers Schriften sich bekannt gemacht; verglich sie mit den Schriften der Gegner und neigte sehr zu ersterem. Als auch Aportanus sie studirte und billigte, hatte Edzard nichts dagegen, daß er Priester wurde und in Luthers Geist und Weise das Evangelium predigte. Da er bald Anstoß bei der Geist-

*) Bei Balch, Luthers Werke, XX, S. 458.

**) Hier trifft ihn Gerh. Geldenhauer (Noviomagus) auf seiner Reise 1525; s. dessen Itinerarium in Kist und Royard, Archiv IX, 509.

***) Zwingli op. II, 521 und 543 (nicht wie de G. Schaeffer von 1525 datirt).

†) Harkenrobt, Ooraproekelijkheden van Oostfriesland, p. 521.

lichkeit erregte, so daß ihm die Kanzel verboten wurde, ging er mit Erlaubnis des Grafen vor die Thore der Stadt und predigte auf freiem Felde 1524, bis ihm auf Drängen der Bürgerschaft wider die Kanzel eingeräumt wurde. Er lehrte unter dem Schutze von Bernhard Campe, einem der angesehensten Einwohner, im Triumph in seine Kirche als Hauptpastor zurück. In dem aber fortbauenden Kampfe gegen die feindlich gesinnten Priester, besonders gegen den Dominikaner Laurentius, war sein erster Rathgeber sein Amtsgenosse Hermann Hendriks (Henrici). Es kam zu einer Disputation vor dem einflussreichen Ulrich von Dornum in Olbersum, welcher dazu den Aportanus, Jan Stebens aus Norden, Lubbert Canzins aus Beer und Wibo Petromanus geladen hatte und auch selbst mit eingriff, worüber er in einer Schrift, 1526 zu Wittenberg gedruckt, berichtet. Die Wirkung war, daß nun auch der Dominikaner Henricus Nefius in Norden sich anschloß und durch Aufstellung von Thesen, welche er gegen den einzigen Opponenten, den Abt Gerhard Schnell, siegreich verteidigte, diesen Übertritt öffentlich erklärte *) (1529 am 1. Januar). Aportanus schrieb außer seiner Summa noch 1526 einen Traktat über das h. Abendmal, den auch der genannte Gerhard bekämpfte.

Bei dieser Disputation war auch Joh. Rode anwesend. Durch sein nun bald merkbares Eingreifen in die ostfriesische Bewegung nahm die bisherige lutherische Strömung je länger je mehr eine schweizerische Richtung; ihn unterstützte der aus Münster vertriebene Lubbert Canzins, der in Beer sich niederlassen.

Im Jahre 1529 im Februar starb Graf Edzard. Sein Nachfolger, der junge Graf Enno, wurde von verschiedenen Seiten beeinflusst. Im November legten die ostfriesischen Kirchen ein Bekenntnis ab in 33 Kapiteln: „Kunde und Bekenntnis der christlichen Lehren der ostfriesischen Kirche, aus dem erkannt werden kann, daß sie weder Gottes Wort noch die Sacramente verachten“. Bei der durch Rode wesentlich herbeigeführten Spaltung fehlte es nicht an mäßigenden Stimmen; man riet, Eughagen zur Herstellung der Einheit aus Wittenberg zu holen, namentlich schrieb in dieser Sache der genannte Ulrich von Dornum an den Grafen den noch im Original im Konfistorialarchiv zu Aurich vorhandenen Brief **) „Twyvels frey, wo Pomeranus hyr queme, wy werden mit Gades Gnaden de Spalterings vom Sacramente wol abereen brengen“; wenn er nicht käme, wird ein Gespräch vorgeschlagen zwischen Rodium von Norden, der „ein sachtmoedich, deepverstandich Mann“, und zwischen Reinern von Marienhove. Es ist nicht bekannt, ob Eughagen, der vom 9. Okt. 1528 bis 9. Juni 1529 in Hamburg war, eingeladen ist; er kam nicht; sondern es kamen, wol von ihm geschickt, aus Bremen Joh. Belt und Joh. Timann (gen. Soetemel) aus Amsterdam, deren sehr energisches Auftreten einen ebenso heftigen Widerspruch in einem üblen Kirchenstandal zu Emden fand ***). Gleichzeitig wurde das Land auch durch Sektirer heimgesucht, welche nach den Bauernkriegen dorthin geflüchtet, viel Aufregung im Stillen gemacht hatten (Melchior Mind u. a.); ferner Melchior Hofmann, durch den im Anfang des Jahres 1529 auch Karlstadt gerufen war, um mit ihm nach Holstein zu gehen; da der Herzog beide zurückwies, gingen sie nach Friesland, wo jener im Triumph einherzog (Luther an Jonas 6. Mai 1529, und Karlstadt an Bucer aus Amsterdam 9. Juni 1529 †). Sie kamen ad comitatum Emdensem, ubi Rodius noster apostolum agit (ebendas.). Doch nötigte sie der Graf alsbald das Land zu verlassen, und am 30. Juni 1529 ist Hofmann schon in Straßburg (Bucer an Zwingli 30. Juni 1529). Luther billigte in einem Briefe an den Grafen seine Anordnungen, riet ihm, die Sekten nicht zu dulden und die Kirchenstürmer zu strafen. Dieser Brief ist verloren, wird

*) Ubbo Emmius, rer. Fris. hist., p. 847. Meiners oostfr. Kerk. Gesch. I, 13 f.

**) Erwähnt bei Ub. Emmius l. c. VI, 143.

***) Zur Emden, Melch. Hofmann 1885, S. 184.

†) Bei Cornelius, Gesch. des Münsterschen Aufstuhrs II, 292.

ober im Brief Buthers an Joh. Belt in Bremen erwähnt. Im Jare 1580 wird festgesetzt, daß nur nach geschehener Prüfung Jemand zum heiligen Amte zugelassen werden dürfe.

Aportanus starb im Herbst 1580, und bekannte sich in seinem Testamente vom September dess. J. zum Evangelium von der freien Gnade allein in, durch und wegen Christum den Gekreuzigten. Dies Bekenntnis sei sein Schild, den er allen Frommen zum Schutz seines Namens und seiner Ehre gegen alle seine Gegner zurücklasse. — Seine Summa von 1526 in Emmius *Rer. Fris.* p. 364. 394, ed. Elzer. 1616. p. 824. 837. 846. Emmii Tract. von Ostfriesland, deutsch mit Anm., Aurich 1782, sein Glaubensbekenntnis bei Meiners, *Oostfriesl. Kerk. Gesch.* I, 107—131, sein Testament bei Gerdes, *Florileg. lib. rar.* p. 26 und *Miscell. Gron.* II, 652. Harkenroht *oorspronkelijkheden van Oostfr.* p. 521 und 540).

Rode wurde wegen seines Gegensatzes gegen Luther in Norden abgesetzt und ging 1530 nach Wolsfhusen (Wolthuizen), wol vom Grafen Enno geschickt (apostolum agit). Daß er später in Lüneburg gewesen und zu den Wübertäufnern gehört, kann nicht aus Wullenwebers protokolларischen Bekenntnissen geschlossen werden, wie Wais im *Leben W.'s* III, 248. 492 tut, da Wullenweber wie so viele seiner Behauptungen, so gerade auch diese auf Johann, den er aus Holland nach Lüneburg gezogen und durch den er dazu überredet zu sein behauptet hatte, nachher zurückgezogen hat. — Rodes Witwe starb 1557; wann er selbst abgerufen ist, wird nirgends gemeldet.

Es ist auffallend, daß dieser so hochbegabte Mann keine Schriften geschrieben, daß wenigstens nirgends eine Spur davon vorhanden oder eine Andeutung gemacht ist. Man sucht noch für manche treffliche holländische Schriften aus dieser Zeit nach den Verfassern. Uns will z. B. der Beweis, daß H. Vommel später in Wesel der Verf. der jüngst bekannt gewordenen Schrift: *oeconomia christiana*, oder Summa der godliker Scrijturen oft ein huytische Theologie, wie zuerst Venrath unter Zustimmung des holländischen Gelehrten Toorenenbergen annimmt, noch nicht erbracht scheinen. Vommel sagt nicht, daß er dies Buch geschrieben, und wenn man dies aus seinen Worten folgern wollte, so würde sich noch fragen, ob das von ihm gemeinte das vorliegende ist. Für seine Abendmahllehre beruft er sich auf jenes Buch; aber das vorliegende gibt keine Darstellung über dieselbe, wie es gleich zu Anfang von der Taufe handelt. Und sollte einer, der noch 1522 in Köln studirte, solch ein Buch haben schreiben können? oder wer solche Lehren schon sich angeeignet, noch in Köln studirt haben, und nicht vielmehr wie so viele andere Niederländer nach Wittenberg gegangen sein? Wir haben schon früher auf Joh. Rode als Verfasser hingewiesen. Er stand anfänglich völlig auf Seiten Buthers, hatte seine Schriften gründlich studirt, aber war auch, wie dies in der vorliegenden Schrift deutlich erkennbar ist, in der Lehre von der Taufe durch die schweizerische Auffassung bestimmt. Alles was über den Verfasser aus der Schrift geschlossen werden kann — paßt nachweisbar völlig zu Rode. Vor Allem aber noch ein Umstand, auf den Venrath nicht kommen konnte, da erst der Abdruck, welchen Toorenenbergen darbietet, seine Beachtung ermöglichte. Am Schluß des Buches steht als zweiter Teil eine Erklärung der zehn Gebote, und dazwischen „das testament Jesu Christi dat men tot noch toe de misse ghenoeemt heeft, verduyts duer Joannem Decolampabium to Adelenburgh“ *). Nun wissen wir, welchen Einfluß Rode auf Decolampad gehabt, wie nahe sich beide gerade in Folge der Abendmahlfrage getreten: — eine Folge dieser Gemeinschaft war die Aufnahme der Übersetzung des Meßkanons durch Decolampad in seine Schrift, welche letzterer während der Anwesenheit Rodes in Basel, vielleicht in Gemeinschaft mit letzterem gemacht hatte (1528—24).

Noch ist zu bemerken, daß nach einer alten Nachricht Rode in Verbindung mit Honius und den gelehrten Humanisten Gnaseus, Freund beider, Verteidiger

*) Ob Oernburg?

des Pistorius und später Rektor des Gymnasiums zu Königsberg in Pr., die zu Amsterdam 1525 erschienene Übersetzung des Neuen Testaments nach Luthers deutscher Übersetzung ins Niederländische besorgt haben soll. Allein dies ist nur eine Vermutung des Salomo van Til (inleyding tot de proph. Schr. p. 87) 1682, welche viele, namentlich de Jong in seinen Forschungen über die niederländischen Übersetzungen (boekzaal der Nederl. Bijbels p. 522 ff.) aufgenommen haben. Denn die Stelle, auf welche Til sich in Henricus Antonides v. d. Vinden Systema theologicum (p. 3 Anm.) beruft, spricht zwar von der Übertragung der lutherischen Übersetzung ins Belgische, aber sagt nicht, wer es getan habe. Der vorsichtige Verdes (hist. Reform. III, p. 55) sagt daher auch nur: non desunt qui judicant —. Bis jetzt hat die Forschung noch nicht die Übersetzer ermitteln können, wenngleich es nicht unwahrscheinlich ist, daß der so gelehrte wie eifrige Kode auch auf diese Weise das Evangelium zu verbreiten dürfe bedacht gewesen sein. Viel wahrscheinlicher ist die Vermutung Kellers *), daß die neue Bearbeitung der Amsterdamer Ausgabe des Neuen Testaments, welche 1525 am 26. Oktober in Basel durch die Buchdrucker Adam Petri von Langendorff und Adam Anonymus erschien, unter der Aufsicht eines sprachgewandten und gelehrten Niederländers, unseres Kode entstanden ist.

Über Kode bei Schook de bonis ecclesiasticis 488, Meiners oostfriesl. Kerk. Gesch. I, 28, II, 367, Harkenroth oorspr. p. 521. — Über die Summa: Venrath, Die Summa der heil. Schrift, Leipzig 1880; J. J. van Toorenbergen, Het oudste nederlandsche verboden Boek 1524, te Leiden 1882. Auch de Hoop Scheffer, Geschiedenis der Kerkhervorming in Nederland, Amstord. 1873, an verschiedenen Stellen, und des Verf. Abh. in der Evang. R.-Z. 1881, S. 451 f. S. Schulte.

Kothe, s. am Schlusse des Werkes.

Sad, Carl Heinrich, war gleichmäßig im theologischen Lehrberuf, im praktischen Kirchendienst und im kirchenregimentlichen Amt einer der edelsten und würdigsten Repräsentanten der positiv gläubigen Theologie, des deutschen reformirten Kirchentums und der positiven, deutsch-reformirten und lutherischen Bekenntnis in ihrem geschichtlichen Gepräge und ihrer fundamentalen Einheit wahren Union der preussischen Landeskirche. Das sei vorweg zur Hervorhebung der Bedeutung und zur Charakteristik dieses für das theologische und kirchliche Gedächtnis mit Unrecht zu sehr in den Hintergrund getretenen Theologen und Kirchenmannes gesagt.

Er war am 17. Oktober 1789 zu Berlin geboren. Sein Vater war der preussische Oberhofprediger und spätere Bischof Friedrich Samuel Gottfried Sad, der Prediger und Religionslehrer sämtlicher Kinder König Friedrich Wilhelms II., sowie auch des Königs Friedrich Wilhelms IV. Sein Großvater war der Oberhofprediger und Oberkonsistorialrat August Friedrich Wilhelm Sad, der während der ganzen Regierungszeit Friedrichs II. gegen den einbringenden deistischen Unglauben und gegen die besonders unter den höheren Ständen um sich greifende Freigeisterei das positive Christentum vertrat. Seine Mutter war eine Tochter des Berliner Probstes an St. Nikolai, Johann Joachim Spalding, der gleich seinem Zeitgenossen und Verwandten A. F. W. Sad mit hohem sittlichem Ernst dem frivolen, irreligiösen Wesen der Zeit entgegentrat und aus wolgemeintem religiösem Interesse das Christentum der Zeitbildung möglichst anzupassen suchte, um es gegen die Angriffe des freigeistereiischen Unglaubens zu verteidigen. Diesen beiden berühmten Theologenfamilien des vorigen Jahrhunderts entsprossen, stand er in seiner Kindheit und frühesten Jugend unter dem Einfluß der Nachwirkungen einer religiösen Richtung, deren Vertreter die Häupter jener Familien waren und deren Eigentümlichkeit in dem Bestreben sich zeigte, das Christentum von seinen moralischen Wahrheiten und Ideen mit dem popularphilosophischen Zeitgeist in Einklang zu bringen. Er bezog, erst 16 Jar alt, mit seinem wenig älteren

*) Die Reformation und die älteren Reformparteien (S. 384).

Bruder Friedrich die Universität Göttingen, um, während dieser Theologie zu studiren beabsichtigte, dem Studium der Jurisprudenz sich zu widmen. Die Bedenken, welche ihn abhielten, mit dem Bruder den gleichen Studiengang einzuschlagen, waren in seiner peinlichen Gewissenhaftigkeit begründet, die ihn daran zweifeln ließ, ob er recht tue, Theologie zu studiren, wenn er in seinem inneren religiösen Leben noch nicht zur vollen Klarheit gekommen sei. Indessen wurden diese Bedenken bald überwunden. Aber in Göttingen fehlte es ihm an begeistern-der Anregung und lebendiger Einführung in das Christentum als das durch Jesum Christum geoffenbarte Heil und Leben. Eine mächtige Anregung für sein religiöses Leben empfing er erst nach seiner Rückkehr nach Berlin 1810 durch Schleiermacher, der schon früher durch den freundschaftlichen Umgang, in welchem er mit seinem Elternhause stand, persönlich auf ihn einen tiefen Eindruck gemacht hatte. Obgleich Sad's Vater mit Schleiermacher über dessen „Reden über die Religion“ 1799 in Differenz geraten war, indem er wegen des pantheistischen Elements in denselben ein Sendschreiben an ihn richtete, so hatte Schleiermacher doch, wie seine Antwort darauf bezeugt, erkannt, daß dieses Schreiben nur aus treuer Liebe zur Wahrheit und zu seiner Person hervorgegangen war. Der Sohn trat trotz dieser Differenz in ein inniges Verhältnis zu Schleiermacher und wurde einer der treuesten und begeistertsten Schüler dieses Meisters. Er empfing immer reichere geistige Anregung durch seinen Verkehr mit dem Kreise hervorragender Männer, dessen Mittelpunkt Schleiermacher war, und dem unter anderen auch der spätere Minister Eichhorn, der Sad's Schwager wurde, angehörte.

Als aber der König sein Volk 1813 zu den Waffen rief, da zog der junge Sad als freiwilliger Jäger mit in den Krieg. Er machte die beiden ersten Feldzüge der Freiheitskriege mit und lehrte mit dem eisernen Kreuz geschmückt in die Heimat zurück. Nochmals sehen wir ihn samt seinem Bruder Friedrich im Jahre 1815 gegen den wiedergekehrten Feind in den Krieg ziehen, aber diesmal als Feldprediger, nachdem er mit dem Bruder vom Vater die Ordination empfangen. Nach der Rückkehr trat er in das von König Friedrich Wilhelm I. begründete Domkandidatenstift ein und benutzte das ihm damit zufallende Reisestipendium zu einer Domkandidatenreise durch Deutschland und Holland nach England. Der Enkel trat hier ganz in die Fußstapfen des Vaters und Großvaters, die gleichfalls nach Vollendung ihrer Studien eine solche Theologenreise gemacht hatten. Mit dem reichen Ertrage dieser Reise, die ein und ein halbes Jar gedauert hatte, nach Berlin zurückgekehrt, habilitirte er sich an der dortigen Universität.

Schon im Jahre 1818 aber verließ er Berlin und folgte einem Ruf als Professor der Theologie an die eben gestiftete Universität in Bonn, wo er mit Liebe und Begeisterung seine akademische Tätigkeit begann. Im Jar darauf übernahm er dazu das Pfarramt an der in Bonn neu begründeten evangelischen Gemeinde, in deren pastoraler Sammlung und Bedienung ihn seit 1823 seine Gattin, eine Enkelin von Fr. S. Jacobi und Matth. Claudius, als Leiterin eines Kreises von gleichgesinnten christlichen Frauen und Jungfrauen mit ihrer hervorragenden Begabung für die Organisation der Werke barmherziger Liebe kräftig unterstützte. Als Nippsch nach Bonn berufen wurde, trat er mit diesem, sowie mit Lücke, in ein inniges Freundschaftsverhältnis, welches für das ganze Leben geschlossen war. Mit Nippsch vertrat er nicht bloß in dem akademischen Lehramt die neue lebendige Glaubenstheologie, sondern als Pfarrer der jungen evangelischen Stadtgemeinde vertrat er auch im Bunde mit dem neuen Universitätsprediger die positive evangelische Glaubenswarheit, und das innige amtsbrüderliche Verhältnis zwischen beiden gereichte auch dem evangelischen Glaubensleben in der doppelten Gemeinde der römisch-katholischen Kirche gegenüber zu kräftiger Zusammenfassung und Förderung. Sad sah in Nippsch gleichsam den zweiten Geistlichen der evangelischen Stadtgemeinde neben sich; denn die Universitätspredigten wurden in die Gottesdienste derselben eingereiht, indem für beide dieselbe gottesdienstliche Stätte, die Kapelle im Universitätsgebäude, galt. Außer den Universitätspredigten übernahm Nippsch freiwillig die Unterstützung Sad's als dessen Pfarrvikar, indem er

denselben in den nun erst ermöglichten Nachmittagsgottesdiensten unterstützte. Sad sah sich weiter von Nisich, der das brüderliche und weitherzige Entgegenkommen desselben wiederholt gegen seinen Vater rühmt, zur Aufrechterhaltung und Befestigung der Union, welche sich im Sinne der königlichen Kabinettsordre vom Jare 1817 bereits 1816 bei der Begründung der Gemeinde vollzogen hatte, und zur Ausbildung der auf der Unionsgrundlage ruhenden gottesdienstlichen Einrichtung im Gegensatz gegen widerstrebende Bestrebungen kräftig unterstützt. In Gemeinschaft mit Nisich arbeitete er zu dem eingeführten bergischen Gesangbuch einen Anhang aus. Dem Gottesdienst bewarte Sad unter Nisich's Beistand den einfachen, vorherrschend reformirten Charakter, nur daß nach dem Eingangsgebet die lutherischen Perikopen verlesen wurden und Kreuzifix und Lichter auf dem Altar unbestritten ihre Stelle fanden. Die Feier des heiligen Abendmahls fand nach unitem Ritus statt. Bei allen diesen Einrichtungen erfreute sich Sad nicht bloß der kräftigen Mitwirkung seines Kollegen und Freundes Nisich, sondern auch der Zustimmung des Presbyteriums und der Zufriedenheit der Gemeinde.

Trotz alledem und trotz der sehr glücklichen kollegialischen Verhältnisse, unter denen er mit zahlreichen bedeutenden Männern in freundschaftlichem Verkehr stand, fühlte sich Sad in dieser Doppelwirksamkeit doch nicht voll und ganz befriedigt. Abgesehen von der Kinderlosigkeit seiner Ehe, wurde ihm durch eine angeerbte Neigung zur Schwermut und durch übertriebene veinliche Anforderungen, die er im Ernste christlicher Heiligung und unter dem ängstlichen Gefühl einer sich freigernden Unzufriedenheit mit seinem amtlichen Wirken an sich stellen zu müssen glaubte, die Lebens- und Schaffensfreude getrübt. Er fühlte sich durch den Dienst des geistlichen Amtes in seinen wissenschaftlichen Arbeiten gehemmt. So gab er das erstere im Jare 1834 auf, um nun alle Zeit und Kraft dem akademischen Amte und den theologischen Arbeiten zu widmen.

Er hatte damals schon durch das erste seiner beiden wissenschaftlichen Hauptwerke, die ihm einen bleibenden ehrenvollen Namen in der Geschichte der neueren Theologie sichern, durch seine „christliche Apologetik“ (Versuch eines Handbuchs, Hamburg 1829 1. Aufl., 1841 2. Aufl.), für diese Wissenschaft einen neuen Aufbau auf der Grundlage unternommen, welche ihr von Schleiermacher in der „kurzen Darstellung des theologischen Studiums“ § 43 ff. durch Anweisung eines bestimmten Orts in dem Organismus der theologischen Wissenschaft und bestimmte Abgrenzung ihres Inhalts angewiesen war. Er unterscheidet mit Schleiermacher die Apologetik und Apologie als Theorie und Praxis. Während die Apologie, aus praktischem Bedürfnis entsprungen, praktischen Zwecken dient, indem sie das Christentum gegen einzelne bestimmte Angriffe und Einwürfe, wie sie zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Seiten gemacht werden, verteidigt und also je nach den veränderten Verhältnissen auch eine andere Stellung einnehmen und andere Aufgaben sich stellen muß, hat die Apologetik es mit dem Christentum als einem Ganzen zu tun und den christlichen Glauben nach seinem Grundwesen gegenüber dem prinzipiellen und systematischen Widerspruch, der dagegen von nicht christlichen Grundrichtungen erhoben wird, zu rechtfertigen. Wegen des Inhaltes und Objektes, um welches es sich auf beiden Seiten handelt, erkennt Sad zwar an, daß der Unterschied zwischen beiden kein absoluter sein könne. Aber es ist ein wesentlicher Fortschritt in der Behandlung dieser Disziplin, daß er ihr nach Schleiermachers Vorgang, der sie samt der Polemik als philosophische Theologie an die Spitze des theologischen Studiums stellt und ihr die Aufgabe zuweist, das eigentümliche Wesen der christlichen Religion im Verhältnis zu anderen Religionen aus dem ethischen Begriff religiöser Gemeinschaft zu rechtfertigen, unter diesem Gesichtspunkt zuerst eine wirklich wissenschaftliche Gestaltung im Unterschiede von dem praktischen Charakter der Apologie gegeben hat. Er kündigt dies schon an in der kleinen Schrift: „Idee und Entwurf der christlichen Apologetik“, Bonn 1819, mit welcher er die im Winterhalbjar 1819–20 zu haltenden apologetischen Vorlesungen anzeigte. „Die schöne und bedeutende Stelle“, sagt er hier S. 4, „die dieser Disziplin in Schleiermachers kurzer Darstellung des theologischen Studiums gegeben worden ist, scheint einer weiteren Entwicklung ebenso würdig als

bedürftig zu sein, um die Apologetik als diejenige Wissenschaft zu bezeichnen, in welcher gleichsam die erste Theologisirung von Ideen und Kenntnissen zum Zweck einer Wissenschaft des Christentums enthalten sein muß". Er bezeichnet schon hier die Idee der Apologetik als die neue Wissenschaft von der Verteidigung oder von den Beweisen des Christentums. Diesen Gesichtspunkt bei der Darstellung der wissenschaftlichen Apologetik festhaltend, hat Sack dieselbe nicht in einer sogenannten theologischen Prinzipienlehre aufgehen lassen, wie es bei Bäst geschah (Theol. Encyclop. § 63), oder ihr bloß wissenschaftlich prinzipiellen Inhalt gegeben, sondern mit diesem zugleich den konkreten Inhalt des Wesens des christlichen Glaubens und Erkennens nach seinem Grund und Ursprung im Gegensatz gegen seine prinzipielle Bestreitung zu verteidigen gesucht. So mit echt apologetischem Inhalt gefüllt ist ihm die christliche Apologetik „die theologische Disziplin von dem Grunde der christlichen Religion als einer göttlichen Tatsache“. Wesentlich dieselbe Auffassung findet sich dann im Anschluß an ihn und Schleiermacher bei dem katholischen Theologen v. Drey (Apolog. 1838), der die Apologetik als „wissenschaftliche Nachweisung der Göttlichkeit des Christentums in seiner Erscheinung“ darstellt. Sack findet zuerst in einem vorausgehenden allgemeinen Teile als leitende Begriffe für die Apologetik diese drei: Positivität, Heil, Vollendung, indem er auf allgemeine religiös-philosophische und religiös-historische Sätze zurückgeht. Hiernach stellt er dann die Apologetik als die Disziplin hin, die zuerst allgemein die Idee der Religion, sodann speziell die christliche als göttlich positive Religion, als das Heil des sündigen Menschengeschlechts, und als die Vollendung des Lebens zu erörtern, und hierbei die Zusammenstimmung der Idee des Christentums mit dem religiös angelegten menschlichen Wesen und dann die Wirklichkeit des Christentums als Verwirklichung der gemeinmenschlichen religiösen Ideen nachzuweisen habe. (S. 24 f., 2. Aufl.) In letzterer Hinsicht erklärt er die Apologetik noch bestimmter in der Rezension von Deligisch' Apologetik (1869) in den Studien und Kritiken 1871, S. 326 als die Wissenschaft von der Verteidigung der absoluten Wahrheit des Christentums, sowohl nach seinem göttlichen historischen Grunde, als nach seinem Kern und Mittelpunkt. Wie bei von Drey wird hier die Methode befolgt, daß die wesentlich philosophisch-religionsgeschichtliche und biblisch-dogmatische Beweisführung vom Idealen zum Realen, von der Idee der Religion oder der Philosophie der Offenbarung zum Nachweis der Unzulänglichkeit der außerchristlichen Religionen, und dem gegenüber zum Nachweis des geschichtlichen Offenbarungscharakters der christlichen Religion fortschreitet. Dem entsprechend sucht dann Sack zunächst in einem allgemeinen Teil die Fähigkeit des Christentums, „sich mit dem Menschlichen wahrhaft und ganz zu einigen, weil es göttlich ist“, sodann in einem besonderen Teil das Tatsächliche des Christentums als aus göttlichem Grund hervorgegangen und dadurch als Religion im vollkommenen Sinn des Wortes“ nachzuweisen. Durch die Hinweisung auf die natürliche Prädestination alles Menschlichen für das Christentum kommt das für die Apologetik unumgänglich erforderliche subjektiv-psychologische Element neben der historischen Beweisführung zu seinem Recht. Und ebenso wird auf diesem von Sack eingeschlagenen Wege die Absolutheit der christlichen Religion im Vergleich mit allen übrigen Religionen ins Licht gestellt mit dem Hinweis darauf, daß über die in ihr erreichte Stufe hinaus keine höhere mehr nötig und möglich sei.

Aus diesem Allen erhellt, daß Sack's frühere Auffassung der Idee der Apologetik als der „Wissenschaft von der Verteidigung des Christentums“ und seine spätere Bezeichnung derselben als „der theologischen Disziplin von dem Grunde der christlichen Religion als einer göttlichen Tatsache“ nicht auseinanderliegen (Bäst a. a. O. S. 406), sondern die letztere die nähere Bestimmung enthält, wie und wodurch die Apologetik in Wahrheit die Wissenschaft von der Verteidigung des Christentums sei.

Sein zweites Hauptwerk ist „die christliche Polemik“, Hamb. 1838. Auch in diesem hat Sack weiter gebildet und in eigentümlicher, geistvoller Weise durchgeführt, was Schleiermacher, indem er die Polemik neben der Apologetik als grund-

legende theologische Disziplin erneuert, als Aufgabe derselben bezeichnet (§ 24, 41): die krankhaften Richtungen innerhalb des Christentums und des Protestantismus erkennen zu lehren. Die Polemik nimmt nach Schleiermacher „ihre Richtung durchaus nach innen, wie die Apologetik nach außen“, und hat es mit der Nachweisung und Bekämpfung der Krankheiten der Kirche zu tun, welche aus zurücktretender Lebenskraft (Indifferentismus), oder geschwächtem Gemeinschaftstrieb (Separatismus), — als Häresie oder Schisma —, hervorgehen. Demnach behandelt Sad die Polemik als denjenigen Teil der philosophisch-kritischen Theologie, welcher die den christlichen Glauben gefährdenden und die Reinheit der christlichen Kirche trübenden Irrtümer nach ihrem Zusammenhange erkennen und widerlegen lehrt. Das Wesen des kirchlichen Irrtums bestehe in demjenigen Scheine der Wahrheit, den die Kirche, insofern sie nicht ganz bei Christo bleibe, durch die in der Welt wirksame Lüge in ihrer Mitte entstehen lasse. Durch die Beseitigung dieser Lüge solle sie sich in der Wahrheit erhalten und zur Reinigung ihrer Glieder vom Irrtum tätig sein. Als die besonderen Formen des zu bekämpfenden Irrtums oder Krankheitsstoffs erblickt er den Indifferentismus im Naturalismus und Mythologismus, den Literatismus im Empirismus und Orthobogismus, den Spiritualismus im Rationalismus und Gnosticismus, den Separatismus im Mysticismus und Pietismus, den Theokratismus im Hierarchismus und Cäsareopapismus. Die Apologetik hat mit ihren Gegnern nur das allgemein Menschliche gemein, während die Polemik mit ihren Gegnern noch einen gewissen christlichen Glaubensgrund gemein hat. Dem entsprechend sagt Sad treffend: „Die Dogmatik setzt Freundschaft, die Apologetik Feindschaft, die Polemik Verstimmung voraus“.

Für die feste Stellung, die Sad in diese Hauptwerken auf dem Grunde der geoffenbarten Wahrheit, dem Worte Gottes in der heil. Schrift, einnimmt, zeugt seine Schrift „vom Worte Gottes, eine christliche Verständigung“, Bonn 1825, worin er nachweist, daß der Schriftglaube in seiner Grundfestigkeit teils auf der Gewissheit, von dem notwendigen und unmittelbaren Zusammenhange der heiligen Schriften mit dem, was die Apostel Christi überhaupt gewesen und gewirkt, und wodurch die Weltgeschichte ihre Neuheit erhalten hat, teils auf der geistlichen Erfahrung, die wir sowol von der innigen Vereinigung, als von dem Unterschiede der Schrift und des Wortes machen, ruhe. (Vgl. Rijsch, System § 42.) Mit Rijsch und Lücke wandte sich Sad in der Schrift: „Über das Ansehen der heiligen Schrift, drei theologische Sendschreiben an Dr. Velsbrück“, Bonn 1827, gegen eine Streitschrift des letzteren, in welcher derselbe die Brauchbarkeit der heiligen Schrift als Grundlage der evangelischen Kirche bestritt und an ihrer Stelle als solche die altkirchliche Glaubensregel, die in der patristischen Literatur in verschiedenen Formeln auftretende Zusammenfassung der Hauptpunkte des christlichen Bekenntnisses in Vorschlag brachte. Dagegen wurde nachgewiesen, daß die Kirche allerdings nicht unmittelbar auf die Schrift gegründet sei, aber noch weniger auf die Glaubensregel, sondern auf das in der apostolischen Verkündigung enthaltene Wort Gottes, welches sich um seiner Reinerhaltung willen in den heiligen Schriften fixirt habe. Als das Leben Jesu von D. Strauß erschienen war, trat Sad auch hier für die historische Wahrheit des apostolischen Zeugnisses ein, indem er in seinen „Bemerkungen über den Standpunkt der Schrift: Das Leben Jesu von Strauß“, Bonn 1836, die Unvereinbarkeit des Mythos mit dem lebendigen geschichtlichen Monotheismus nachwies.

Außer anderen wissenschaftlichen Abhandlungen, welche Sad als Professor in Bonn in verschiedenen Zeitschriften veröffentlichte, sei wegen ihrer Bedeutung noch besonders die über „die catechetische Behandlung der Lehre von der Dreieinigkeit“ in den Studien und Kritiken 1834, 1, erwähnt. Rijsch urteilt von dieser Abhandlung, daß sie zu dem Vorzüglichsten gehöre, was für die biblisch-christliche Begründung des Glaubens an die Dreieinigkeit, sowie für die Erkenntnis der praktischen Bedeutung und einer wirklichen Lehr- und Denkbarkeit derselben geleistet worden sei. (Syst. § 81, N. 1.). Von gleicher Wichtigkeit und Bedeutung ist die denselben Zweck verfolgende Abhandlung „über die

Behandlung der Lehre von der göttlichen Dreieinigkeit in der Predigt", Stud. u. Krit. 1850, IV, 709 f.

Anfang der vierziger Jahre unternahm Sad, von seinem Schwager, dem Kultusminister Eichhorn, veranlaßt, eine Reise nach Schottland, wo er vom Wesen der dortigen presbyterianischen Verfassung und von der Entstehung der freien Kirche eine genaue Kenntnis gewann. Die Frucht der Reise war das gründliche und sehr lehrreiche Werk über „die Kirche von Schottland“, Heidelb. 1844. 45. 2 Th. Damit ist zu verbinden sein späterer Aufsatz „über die äußeren Verhältnisse der freien Kirche in Schottland“, deutsche Zeitschrift v. Dr. Schneider, 1857, Nr. 3. — Hierauf folgte seine Teilnahme an den Verhandlungen der preussischen Generalsynode vom Jahre 1846, auf welcher er in allem Wesentlichen mit seinem Freunde Ritsch zusammenstimmt. Es sei hier nur hervorgehoben, daß er bei den Verhandlungen über die Verpflichtung der Geistlichen auf die Bekenntnisschriften zu denen gehörte, welche die Notwendigkeit einer Lehramtsverpflichtung nicht bloß formaler, sondern materialer Art, d. h. auf die Substanz des kirchlichen Bekenntnisses, forderten. Denn die Kirche sei eine bekennende und müsse von ihren Dienern voraussetzen, daß sie als Lehrer und Prediger nichts anderes bekennen würden, als was sie selbst bekennen. Keiner könne mit gutem Gewissen Lehrer in der Kirche werden, der nicht von den Fundamentalartikeln derselben durchdrungen sei. Solche Verpflichtung der Diener am Wort mache nicht ängstlich, sondern frei und froh. Er trat in dieser Beziehung mit Anderen entschieden für die Unterscheidung und Hervorhebung des Fundamentalen gegenüber dem Nichtfundamentalen ein, indem er betonte, daß diese Unterscheidung selbst ausdrückliche symbolische Lehre sei. Von diesem Gesichtspunkte aus forderte er schon für die Gegenwart die Aufstellung des Konsensus auch im Dissensus, wenn er auch die umfassende Darlegung des Konsensus in allem Fundamentalen mit Zweifeln nicht als eine von der Gegenwart, sondern erst von der Zukunft zu lösende Aufgabe betrachtete. Dem entsprechend sprach er sich in Bezug auf die Ordination der Geistlichen dafür aus, daß der Ordinand das apostolische Glaubensbekenntnis als sein Bekenntnis sprechen, aber zugleich im Anschluß daran ein zu formulirendes Bekenntnis zu den evangelischen Grundlehren ablegen solle.

Seine Teilnahme an der Generalsynode (s. das Nähere in den Verhandlungen derselben) war die äußere Veranlassung zu seiner Berufung in das Kirchenregiment, welche er 1847 als Konsistorialrat nach Magdeburg empfang. So freudig er diesen Ruf auch begrüßt hatte, so wenig fand sich der mit allen seinen geistigen Interessen bisher im akademischen Lehramt ausgegangene Mann in der kirchlichen Verwaltungsarbeit, namentlich unter den scharfen Gegensätzen in der Provinz Sachsen, die mehr und mehr dort zwischen Konfession und Union hervortraten, befriedigt. Die Stürme des wüsten Revolutionsjahres und die Anfeindungen, die er als treuer Vorkämpfer für das Königtum von Gottes Gnaden in demselben von Seiten des revolutionären Liberalismus zu erfahren hatte, machten ihm das Leben in Magdeburg ungemein schwer. Für die in Preußen zu Recht bestehende Union trat er nicht bloß als Mitglied des Kirchenregiments, sondern auch als Schriftsteller mit Eifer und Nachdruck ein. Bedeutend sind in dieser Hinsicht seine Abhandlungen über „die rechtliche Stellung der Union“ in der deutschen Zeitschrift 1850, Nr. 11—13, und über „die Union in Preußen nach ihrer neueren kirchlichen Beziehung“, ebendort 1851, Nr. 14. 15. 32—34.

Im Jahre 1860 nahm er, 70 Jahre alt, seinen Abschied, und wonte zuerst in Berlin, fand aber dort nicht das heimatische Behagen, welches er in der Erinnerung an seine daselbst verlebte Kindheit und Jugendzeit zu finden gehofft hatte. Seine Herzensneigung zog ihn zurück nach dem Rhein, wo er zuerst in Remscheid, dann in Bonn, lebte. Während der 16 Jahre seiner Altersruhe hat er mit lebhaftem Interesse den Gang der kirchlichen Entwicklung verfolgt und seine Stimme in verschiedenen Aufsätzen und Rezensionen über die wichtigsten kirchlichen Fragen vernehmen lassen. Angesichts des drohenden Mangels an geistlichen Kräften in der preussischen Landeskirche hat er noch kurz vor seinem Tode einen Aufruf an die Primaner der Gymnasien entworfen, mit welchem er junge Kräfte, die sich

dem Kirchendienst widmen sollten, werben wollte. Besonders aber bleiben es doch wissenschaftlich-theologische Arbeiten, denen er seine Muße widmete. Unter diesen ragt als ein wertvoller Beitrag hervor sein Werk „über die Geschichte der Predigt von Rosheim bis Schleiermacher“ 1866. (Vergl. seine Abhandl. über „Schleiermachers und Albertinis Predigten“ in den Stud. u. Krit. v. 1831, 2). Am 16. Okt. 1875, in der Nacht vor seinem 86. Geburtstag, starb Oberkonsistorialrat und Professor a. D. D. Karl Heinrich Sad zu Poppelsdorf bei Bonn. Das Wort: „Wer in der Lehre Christi bleibt, der hat beide, den Vater und den Sohn“, hat er selbst als Inschrift auf sein Grabdenkmal bestimmt. Und damit hat er das Bekenntnis seines Glaubens, in dem er gelebt, gewirkt und gestorben, abgelegt, und die Summa seine Theologie bezeichnet.

Vergl. K. H. Sad in der Neuen Ev. Kirchenzeitung 1875, S. 772 f.; Veyerschlag, Carl Imm. Nitzsch 1872 an verschiedenen Stellen. — Verhandl. der Generalsynode vom Jare 1846 an verschiedenen Stellen. D. Erdmann.

Schenkel, Daniel, Son eines Schweizer Landgeistlichen, geboren am 21. Dezember 1813 zu Döberlin im Kanton Zürich, hat als Knabe wenig zusammenhängenden Unterricht genossen; er wurde sein eigener Lehrer und ist erst 1828 zu Basel in den geordneten Kursus einer Gelehrtenschule eingetreten. Eifrige Lektüre der deutschen Literatur und der Klassiker gaben ihm Gelegenheit, sich selbstständig fortzubilden. Von Haus aus zum Handeln befähigt und geneigt, ließ er sich auch für praktische Unternehmungen frühzeitig gewinnen; so erklärte sich, daß er in dem Baseler Krieg von 1831 als Mitglied eines Jägerbataillons während dreier Jare die Waffen geführt hat. Für das Studium der Theologie war er nicht sogleich entschieden, die Jurisprudenz lag ihm näher; aber de Wette, dessen er nachher stets als seines lieben Lehrers mit Pietät gedacht hat, fesselte ihn, und wie hoch er schon als junger Mensch von diesem geschätzt wurde, erhellt aus einem Briefe de Wette's an Fries. Diesem schreibt er unter dem 6. August 1839: „Die Lehrerfreunden hat mir der Himmel sparsam zugemessen, und nicht selten die Demütigung mir auferlegt, meine besten Schüler Pietisten werden zu sehen. — Dafür habe ich aber auch einen Schüler, der für Hundert gilt, Schenkel, Verfasser einer neulichst herausgekommenen Schrift über Strauß. Was mich an ihm vorzüglich freut, ist, daß er gerade durch diese Polemik von der Identitätsphilosophie zurückgekommen ist, die ihn doch ein wenig angeekelt hatte, und eingesehen hat, daß nur auf dem subjektiven Standpunkte die Wahrheiten des Christentums behauptet werden können“ (Fries' Leben von E. Henke, S. 363). Durch de Wette ist Schenkel von der Notwendigkeit kritischer Schriftforschung überzeugt worden. Nach einem Aufenthalt in Göttingen, woselbst ihn Gieseler und Lücke auf die Studien des Urchristentums und der Kirchengeschichte hinleiteten, ist er wider nach Basel zurückgekehrt; hier habilitirte er sich 1838 mit der *Dissertatio critica et historica de ecclesia Corinthia primaeva factionibus turbata*, Basil. 1838, nachdem er schon in den Studien und Kritiken des Jares 1835 eine Abhandlung veröffentlicht hatte. Bald sah sich aber der junge Privatdocent und Gymnasiallehrer noch anderweitig beschäftigt; er redigirte die Baseler Zeitung, ein dem kirchlichen und politischen Radikalismus widerstrebendes Blatt, welches ihm jedoch Gelegenheit gab, gegen Hurter's ultramontane Tendenzen glücklich und siegreich aufzutreten. In kurzer Zeit war aus dem jungen Gelehrten ein Journalist und streiftfertiger Schriftsteller geworden.

Seine Talente sollten nicht lange unbeachtet bleiben. Mit 28 Jaren wurde er 1841 als erster Prediger und Kirchenratsmitglied nach Schaffhausen berufen. Die dortigen bürgerlichen Verhältnisse machten es möglich, dem ersten Geistlichen einer größeren Stadt sofort eine Anzahl von Nebenämtern zu übertragen: Schenkel trat an die Spitze des Schulwesens, wurde Vicepräsident des Schulrats, Ephorus des Gymnasiums, half bei der Ausarbeitung eines neuen Schulgesetzes zu Gunsten freier Anschauungen und erlangte als Mitglied des Stadtrats und des großen Rates des Kantons sogar einen politischen Einfluß. Die Sellsorge machte ihn zum Volksfreund und zum Liebling der Gemeinde; er verteilte die

evangelische Einwohnerchaft unter drei Gemeinden und richtete Urwalen ein, aus welchen ein dort noch nicht vorhandenes Presbyterium hervorgegangen ist. Zwar ist die 1849 von ihm projektierte und für den ganzen Kanton bestimmte Kirchenverfassung nicht zur Ausführung gekommen; aber für ihn selber war schon der Versuch von Wichtigkeit, denn er befestigte ihn in dem Grundgedanken des Gemeindeprinzips. Den lutherischen Kirchenbegriff hat er stets ungünstig beurteilt.

Schenkels dortige Predigten haben in weiten Kreisen Aufmerksamkeit erregt; mir ist zufällig bekannt, daß sie in Basel und unter den Universitätslehrern eifrig besprochen wurden. Späterhin äußerte ich ihm einmal, daß ich es für eine schwere Zumutung halte, allsonntäglich predigen zu müssen. „Sagen Sie das nicht, antwortete er, denn dann kommt man erst in den Zug“.

Eine wissenschaftliche Stellung erlangte Schenkel erst durch das mitten unter zahlreichen praktischen Geschäften verfaßte dreibändige Werk: „Wesen des Protestantismus aus den Quellen des Reformationszeitalters dargestellt“, Schaffh. 1846—51, vervollständigt durch die Schlussabhandlung: „Das Prinzip des Protestantismus“, Schaffh. 1852. Ich weiß mich noch zu erinnern, daß dieses Werk im Norden mit großem Beifall aufgenommen worden, und daß es viele auch nicht theologische Leser gefunden hat. In solcher Breite war der Gegenstand noch nicht bearbeitet worden; auch war der Verfasser in diesem Zeitalter am meisten zu Hause. Die zweite Auflage von 1861 ist wesentlich verkürzt, auch unterscheidet sie sich teils durch eine andere Färbung, teils dadurch, daß die protestantischen Grundsätze hier in ihrer Anwendung auf die gesamte Weltanschauung und die Aufgaben der Kultur- und Sittenbildung zur Sprache kommen. Demselben Thema hat Schenkel ein häufig gelesenes Kollegium gewidmet.

Statt einem Rufe nach Halle zu folgen, begab sich Schenkel 1850 als Professor nach Basel, wo er sein Amt mit einer Antrittsrede über die „Idee der Persönlichkeit“, Basel 1850, eröffnete, nahm aber schon im nächsten Jahre die Berufung nach Heidelberg an, und hier in der Nähe seines Heimatlandes ist er auch geblieben, obgleich der Minister Bethmann-Hollweg ihn 1859 nach Bonn zu ziehen beabsichtigte.

In Heidelberg hatte sich hauptsächlich Ullmann um seine Berufung bemüht; mit ihm und mit Hundeshagen und Umbreit lebte der jüngere neue Kollege eine Zeit lang im besten Einvernehmen, während er zugleich als Universitätsprediger und als Leiter des theologischen Seminars bedeutenden Erfolg hatte. Allein diese kollegialische Eintracht sollte keinen Bestand haben. Schon 1851 hielt eine Jesuitenmission ihren Einzug in Heidelberg; gegen diese trat Schenkel mutig von der Kanzel auf, was dem überängstlichen Ullmann höchst mißfällig war. Nicht weniger protestierte er gegen die liturgischen Veränderungen, welche von der sogenannten älteren Durlacher Konferenz, die unter Ullmanns Leitung stand, beschlossen und auf der Synode von 1855 durchgesetzt wurden; vergeblich sträubten sich die Gemeinden gegen diese Neuerung, sie verloren das freie Wahlrecht für die Kirchengemeinderäte. Die Unruhe wurde gesteigert durch den Agendenstreit von 1858, mehr noch durch die Verhandlungen über das Konkordat (1859), weil diese ein Einverständnis des gleichzeitigen babilischen Kirchenregiments mit dem Ministerium Stengel befürchten ließen. In diesem gefährlichen Zeitpunkt vereinigte sich Schenkel mit dem Historiker Häußer und mehreren anderen Männern zu einem Schritt offener Opposition; sie erneuerten die Durlacher Konferenz in entgegengesetzter Richtung und setzten durch, daß das „alte Regiment“ ein Ende nahm; das Konkordat fiel, das Ministerium Stengel wurde gestürzt und die Generalsynode übernahm 1861 die Aufgabe, eine neue Kirchenverfassung zu schaffen. Bekanntlich ist dieselbe unter persönlicher Teilnahme unseres Großherzogs entworfen und festgesetzt worden, und Schenkel war einer der eifrigsten Mitarbeiter.

Seine literarische Tätigkeit nahm inzwischen einen rastlosen Fortgang, da er das Bedürfnis hatte, zu allen Wendungen und Vorfällen des kirchlichen Lebens Stellung zu nehmen. Auf die kirchlichen Wirren in Baden beziehen sich: „Gefesekirche und Glaubenskirche“, Heidelb. 1852; „Gespräche über Protestan-

tismus und Katholizismus", 1852. 53; „Was ist Wahrheit? Betrachtungen und Hoffnungen", 1852; „Schutzpflicht des Staats gegen die evangelische Kirche", 1853. Von anderem Inhalt: „Evangelische Zeugnisse von Christo", erste Sammlung, Heidelb. 1853, zwei andere Sammlungen folgten später; „Gutachten der theol. Fakultät in Heidelberg über den Pastor R. Dulon", Bremen 1852; auf gleichzeitige Verhandlungen bezüglich: „Der Unionsberuf des evangelischen Protestantismus", Heidelberg 1855.

In diesen Schriften gibt sich bereits die kirchlich liberale Stellung Schenkels und seine vordringend protestantische Tendenz hinreichend zu erkennen, weniger eine scharfe theologische Ansicht. Als Mitredakteur der Darmstädter Kirchenzeitung verfuhr er mit Umsicht und Gewandtheit und befriedigte die Mehrzahl. Spekulative Kühnheit vertrug er nicht; der bekannte Konflikt mit dem jungen Dozenten Runo Fischer endigte mit dessen Ausweisung; die gegen diesen gerichtete Abhandlung in der Allg. Kirchenzeitung 1854, Nr. 12. 84, und die dann folgende „Abfertigung" haben gerechtes Versehen erregt und der öffentlichen Reputation Schenkels für lange Zeit geschadet; er war damals Prorektor der Universität. Fischer beantwortete den erlittenen Angriff mit zwei scharfgefaßten Entgegnungen: „Das Interdikt meiner Vorlesungen und die Anklage des H. Sch.", Mannheim 1854, und gleich darauf: „Die Apologie meiner Lehre", ebendas. Nach 1854 beteiligte sich Schenkel an dem evangelischen „Kirchentag", woselbst seine Reden Eindruck machten und selbst von Seiten der englischen Theologen gerühmt wurden; die späteren Versammlungen des Kirchentages hat er nicht mehr besucht. Inzwischen verschärfte sich aber die kirchlichen Gegensätze, er sah sich genötigt, der orthodoxen Reaktion unbedingt gegenüber zu treten. Daher führt seine Schrift: „Für Bunsen, wider Stahl, die neuesten Bewegungen und Streitigkeiten auf dem kirchlichen Gebiet", Darmstadt 1856, eine höchst geharnischte Sprache, sie ist sogar in der theologischen Entwicklung ihres Verfassers als Wendepunkt bezeichnet worden. Von dem folgenden zweiten Hauptwerk: „Die christliche Dogmatik vom Standpunkte des Gewissens", 2 Bde., Wiesb. 1858, bin ich der Meinung, daß sie immer noch im engen Zusammenhang mit seinen früheren Äußerungen verstanden werden muß. Die Darstellung ist ausführlich und sehr zuverlässig, die allgemeine Haltung wenn nicht die der „Vermittlung", doch jedenfalls die einer liberalen theologischen Mitte, wie damals schon von Hengstenberg eingeräumt wurde. Daher hat diese Schrift ein gemischtes Publikum gefunden; was Bedenken erregte, betraf die dem Gewissen selbst für Entscheidung intellektuell-religiöser Fragen vindicirten Rechte. — Aus der Schriftenreihe lasse ich folgen: „Die Reformatoren und die Reformation", Wiesbaden 1856; „Die Amtsentlassung des Professor Dr. Baumgarten", Darmstadt 1858; „Union, Konfession und evangelisches Christenthum", Darmstadt 1859; „Erneuerung der deutschen evangelischen Kirche", Heidelberg 1861.

Aber erst durch das vielbesprochene „Charakterbild Jesu" hat Schenkel das Vertrauen vieler, die bisher noch zu ihm gehalten, völlig verscherzt und sich einem öffentlichen Angriff, an welchem auch andere deutsche Gegenden Theil nahmen, ausgesetzt. Das Buch erschien zuerst Wiesbaden 1864, in vierter Auflage 1873. Zum Grunde gelegt ist das Markusevangelium als der sicherste historische Rahmen, doch wollte der Verfasser nicht alle Anforderungen, die an ein „Leben Jesu" gestellt werden, befriedigen. Die letzten Ergebnisse sind keineswegs radikal, wol aber enthält der Verlauf des Charakterbildes Stellen und Behauptungen, welche den Widerspruch herausforderten, zumal in der Annahme eines in der Selbstbestimmung und Selbsterkenntnis Jesu während seines öffentlichen Wirkens eingetretenen Wechsels. Die Unruhe war erklärlich, die Aufregung ist weit über das natürliche Maß hinausgegangen und von Berlin aus gefördert worden. Ein beträchtlicher Theil der badischen Geistlichen vereinigte sich zu einem Protest, in welchem die Anklage erhoben wurde, daß der Verfasser „durch grundstürzende Irrlehre der Kirche ein Ärgernis gegeben und sich unfähig gemacht habe, ein Amt in unserer Landeskirche zu bekleiden, namentlich die künftigen Geistlichen für den Kirchendienst vorzubereiten", — und der Antrag gestellt, derselbe möge

„seiner Stelle als Direktor des Predigerseminariums enthoben werden“. Mit dieser Verdammung wurde die Fehde eröffnet, und leicht hätte sie einen förmlichen kirchlichen Bruch herbeiführen können, wenn nicht der evangelische Oberkirchenrat in einem sehr besonnen abgefaßten, ablehnenden, aber persönlichen Erlaß vom 17. August 1864 dazwischen getreten wäre (vgl. G. Spohn, Kirchenrecht der vereinigten ev.-prot. Kirche im Großh. Baden, 1. Abth., Karlsruhe 1871, S. 332 ff.). Schenkel selbst, von seiner eigenen Leistung anfangs nicht ganz befriedigt, hat sie doch unerschrocken verteidigt in zwei Schriften: „Zur Orientirung über meine Schrift x.“, Heidelberg 1864, und „Die protestantische Freiheit in ihrem gegenwärtigen Kampf mit der kirchlichen Reaction“, ebenda. 1865. In der letzteren erklärt er gelegentlich, daß er sich auf die Erforschung der menschlichen Seite der Persönlichkeit Christi habe beschränken wollen, one den metaphysischen Hintergrund, auf welchem sie ruhe, seine Gottheit zu leugnen. Die Gegenschrift von Strauß: „Die Ganzen und die Halben“, hat ihn verletz, und er äußerte nachmals, daß er an diesen Mann nicht unbefangenen denken könne, sowie er auch dessen letzte Schrift völlig verwarf.

Schenkel's Amtsführung hatte inzwischen in unverändertem Umfange fortgedauert. Die Leitung des theologischen Seminars war ihm längst anvertraut worden, und er legte auf diese Wirksamkeit den größten Wert. Die Anstalt feierte 1863 das Fest ihres 25jährigen Bestehens, was ihn zu einer Denkschrift: „Die Bildung der evangelischen Theologen für den praktischen Kirchendienst“, veranlaßte. Der Protestantenverein war seiner Tendenz nach schon durch die Durlacher Konferenz vorbereitet; gegründet wurde er 1863 zu Frankfurt, und es ergab sich leicht, daß Schenkel an die Spitze trat, neben ihm Kothke, welcher von der Überzeugung ausging, daß „innerhalb dieses Kreises die mannigfaltigsten theologischen Stellungen vertreten sein würden“. Zur Erklärung schrieb Schenkel: „Der deutsche Protestantenverein und seine Bedeutung für die Gegenwart“, Wiesbaden 1868, 1871; er selbst ist dem Verein stets treu geblieben, obgleich er sich zuletzt nur brieflich beteiligen konnte. In diese Jahre fallen noch mehrere andere, theilweise gelegentlich entstandene Schriften: „Dr. Schleiermacher, Akademische Rede bei Gelegenheit der Gedächtnisfeier für Schl. am 21. Nov. 1868“, „Brennende Fragen in der Kirche der Gegenwart“, drei Vorträge, Wiesb. 1869; „Luther in Worms und in Wittenberg“, Elberfeld 1870; „Christenthum und Kirche“, 1867, 72, 2 Theile.

Wichtiger als diese Arbeiten sind zwei andere. Zunächst wünschte Schenkel sich nochmals als Dogmatiker auszusprechen; das ist geschehen in dem Buch: „Die Grundlehren des Christenthums aus dem Bewußtsein des Glaubens dargestellt“, Leipzig 1877. Hier wird S. 57. 58 das kritisch wissenschaftliche Recht und Verdienst des Rationalismus anerkannt, aber hinzugefügt, daß derselbe lediglich eine „selbsterzeugte philosophische, aber keine offenbarungsgeschichtlich begründete religiöse Glaubenslehre zu Stande gebracht“. „Das Christenthum ist die absolute Religion, sowol weil das Bewußtsein von der Einheit Gottes und des Menschen im innersten Punkte des Personlebens dessen Voraussetzung bildet, als weil es die geschichtliche Verwirklichung dieser Einheit durch den schlechthin gottinnigen Menschen Jesus Christus in der Menschheit als seine religiös-sittliche Aufgabe betrachtet, eine Aufgabe, über welche hinaus eine größere überhaupt nicht denkbar ist“. Sodann aber beabsichtigte er, das Charakterbild Jesu aus den christologischen Erklärungen der Apostel und ihrer Nachfolger zu vervollständigen. Aus dieser Intention ist hervorgegangen: „Das Christusbild der Apostel und der nachapostolischen Zeit“, Leipzig 1879, — ein Werk, welches günstigere Aufnahme als der erste Teil gefunden hat; auch Gegner erkannten an, daß es ansprechende Abschnitte enthalte, und daß der Gegenstand in dieser Form noch nicht bearbeitet worden sei.

Das im Obigen eingeschaltete Schriftenverzeichnis bedarf aber noch in anderer Richtung der Ergänzung. Von Anfang an hat Schenkel die Neigung gehabt, auf größere Kreise der kirchlichen Gemeinschaft und des Publikums zu wirken. Diesem Zwecke dient: „Friedrich Schleiermacher, ein Lebens- und Cha-

akterbild für das deutsche Volk bearbeitet“, Elberfeld 1868, — eine ausführliche Darstellung, welche unsere bisherige Kenntnis von diesem Manne in einigen Punkten ergänzt; und ebenso die kürzere Biographie: „Ernst Moritz Arndt, ein politischer und religiöser deutscher Charakter“, Elberfeld 1866. Wir erinnern ferner an die von ihm nur redigirten und herausgegebenen litterarischen Unternehmungen, die „Allgemeine kirchliche Zeitschrift“ von 1860 bis 1872, zahlreiche von ihm selber verfaßte Beiträge enthaltend, und zweitens das „Wibellexikon, Realwörterbuch zum Handgebrauch für Geistliche und Gemeindeglieder“, Leipzig 1869—75, 5 Bde., welches letztere nicht etwa nur als liberales Parteiwerkzeug betrachtet werden darf, da es viele mit gelehrter Gründlichkeit ausgeführte Abhandlungen umfaßt.

Nehmen wir die Menge einzelner Gutachten, Predigten, Aufsätze und sonstiger Artikel hinzu, so erhalten wir den Eindruck einer außerordentlichen Fruchtbarkeit und ungewöhnlichen Leichtigkeit der Konzeption. Zwanzig Jahre lang hat er unermüdet gearbeitet; der Höhepunkt seines Wirkens fällt in die sechziger Jahre; von Allen, die ihm damals zur Seite standen, wird versichert, daß er in jenen Jahren der einflussreichste Mann der badischen Kirche gewesen und zugleich das Haupt der Fakultät. Seine Kollegien waren regelmäßig gut besucht.

Mit der hiesigen Gemeinde ist er theils als Mitglied des Gemeindefiskalrats, theils von der Kanzel aus in stettiger Verbindung geblieben. Stets fand er eine volle Kirche. Nach und nach mußte er aus Gesundheitsgründen die Zahl seiner Predigten vermindern, und schon vor Jahren sie ganz aufgeben. Doch habe ich noch ziemlich viele derselben selbst gehört. Ich fand sie stets berecht und faßlich, zuweilen fortreißend, aber auch scharf und nicht immer erbaulich.

Als ich im Jahre 1868 von Schenkel in die Geschäfte des Seminars eingeführt wurde, beschloß er seine Mittheilungen mit den Worten: „Ich bin ein praktischer Kopf. Nun interessiert mich allerdings auch das Wissenschaftliche in hohem Grade, aber das ewige Forschen genügt mir nicht, ich brauche auch Beschäftigungen, die auf den Willen wirken“. Diese Worte sind mir im Gedächtnis geblieben, und ich glaube, daß er sich hiermit richtig charakterisirt hat. Vorwiegend war seine Begabung eine praktische, das praktische Urtheil, der zur Entschließung und Entscheidung vorbringende Wille seine Stärke. Oft habe ich ihn in der Sitzung bewundert, wenn er eine derartige Angelegenheit sogleich an richtiger Stelle ergriff, oder auch wenn er ein längeres Votum, welches uns Anderen die doppelte Zeit gekostet haben würde, in einer kurzen Stunde zu Papier brachte. Dieselbe Gewandtheit und Schlagfertigkeit hat er als Mitglied mehrerer Generalsynoden an den Tag gelegt. Die Raschheit seiner Feder ist oben schon hervorgehoben worden, sie war jedoch nicht ohne Gefahr für den Schriftsteller selber; es konnte ihm begegnen, daß er auch da eilte, wo ein Anderer von ruhigerem Temperament verweilt haben würde, ja daß sein Wollen seinem Denken zubotkam.

Im Verhältnis zu der Arbeitslast, die er viele Jahre hindurch sich auferlegte oder von Anderen aufbürden ließ, hat seine Gesundheit lange genug Stand gehalten. Doch war Schenkel nicht von starker Konstitution. Nach eigener Aussage hat sein Organismus schon durch einen Fall, welchen er als Knabe vom Fenster aus erlitt, eine Erschütterung davongetragen. Die Schwarzwälder hat er mehrmals mit gutem Erfolg besucht. Aber schon vor Jahren waren seine Kräfte in sichtlich Abnahme begriffen. Die täglichen Ausgänge wurden verkürzt und mußten zuletzt aufgegeben werden. Sein Auditorium befand sich im eigenen Hause. Von seinem Amte zu scheiden ist ihm sehr schwer geworden. Von einem langen und immer schmerzvoller werdenden Krankenlager hat ihn der Tod am 18. Mai 1885 erlöst. Seinem Begräbniß haben Stadt und Universität mit ernstester Trauer beigewohnt. Sein Andenken ist mit der Geschichte der badischen Kirche und der deutschen Theologie eng verwachsen.

Vorstehenden kurzen Abriss habe ich auf den Wunsch der Redaktion übernommen. Für die ältere Epoche konnte ich den Aufsatz von Polzmann in der protest. Kirchenzeitung 1885, Nr. 25, für spätere Jahre meine eigenen Erinne-

rungen benützen. Von Schenkels Schriften habe ich angeführt so viel ich finden konnte. Dr. Sch.

Schmid, Heinrich Friedrich Ferdinand, hervorragender Theolog lutherischer Konfession und Richtung, war am 31. Juli 1811 zu Harburg bei Nürdlingen geboren. Sein Vater war der Geh. Hofrat Friedrich Schmid in fürstlich Wallerstein'schen Diensten, seine Mutter eine geb. Wandersleben. Unter der strengen Zucht des älterlichen Hauses, die frühzeitig das Pflichtgefühl, einen hervorragenden Zug seines Charakters, in ihm geweckt hatte, aufgewachsen und vorgebildet, empfing er den höheren Unterricht auf dem Gymnasium zu St. Anna in Augsburg und bezog nach sehr gut bestandener Absolutorialprüfung im J. 1828 die Universität Tübingen, um dort dem Studium der Theologie sich zu widmen, darnach zu gleichem Zwecke die Universitäten Halle, Berlin und Erlangen. Unter seinen akademischen Lehrern haben Schleiermacher, Neander und Tholud, letzterer insbesondere auch durch die ihm eigenümliche Gabe persönlicher Anregung, besonderen Einfluss auf ihn ausgeübt. Nach seiner Aufnahmeprüfung im J. 1833 wurde er, als einer der Ersten, in das eben gegründete Predigerseminar in München einberufen. Die evangelische Gemeinde Münchens war damals erst noch im Werden, und der dortige scharfe Gegensatz des Katholizismus schloß die Evangelischen nur um so inniger unter sich zusammen. Der Präsident Roth leitete in jener Zeit unter schwierigen Verhältnissen mit großer Energie und Weisheit das protestantische Kirchenwesen Bayerns, und nachhaltige Eindrücke hat auch Schmid von dessen charaktervoller, imponirender Persönlichkeit empfangen. Im übrigen war es ein schöner Kreis bedeutender Männer, mit denen Schmid in München verkehrte, an ihrer Spitze Gotthilf Heinrich Schubert, der mit seiner gewinnenden, tief im Glauben gegründeten, Liebe athmenden Persönlichkeit die jungen Theologen an sich heranzog, und der Philolog Thiersch, der hochangesehene und einflussreiche „Praeceptor Bavariae“. In engem Freundschaftsverhältnis stand Schmid mit Schnorr von Carolsfeld, dem großen Künstler, von dessen Hand auch eine treffliche Bleistiftzeichnung seines Porträts in der Familie existirt, mit Emil Wagner, dem Bruder des später mit Schmid verschwägerten Physiologen Rudolf Wagner, mit Heyder, seinem nachmaligen nahe verbundenen Kollegen, Prof. der Philosophie in Erlangen, und insbesondere mit dem hochbegabten, gemütreichen Viederbichter Heinrich Buchta.

Während seines Aufenthaltes im Predigerseminar ordinirt, ist Schmid doch niemals in das Pfarramt eingetreten. Er wurde im Jare 1837 Repetent bei der theologischen Fakultät in Erlangen, bestand im Jare 1838 die Kandidatenprüfung pro ministerio und habilitirte sich im Jare 1846 in Erlangen als Privatdocent.

Schon während seiner Repetentenzeit veröffentlichte Schmid dasjenige Werk, welches ohne Zweifel seinen Namen am weitesten verbreitet hat, „die Dogmatik der evangelisch-lutherischen Kirche“, Erlangen 1843, eine rein historische Darstellung derselben vom Beginn der dogmatischen Arbeit im Reformationszeitalter durch die Blütezeit ihrer Entwicklung im 17. Jahrh. hindurch bis zu deren Abschluss mit dem Auskommen des Pietismus, oder mit Namen bezeichnet von Melancthon bis Hollaz. Schon in diesem Werke trat die entschiedene Begabung und Reigung Schmid's zum Historiker deutlich hervor, insbesondere die ruhige Klarheit und Objektivität seines Urtheils und seiner Darstellung. Das Werk, welches bereits im Jare 1846 ins Schwedische übersetzt ward und im Jare 1847 zum zweiten Male herauskam, hat bisher sechs Auflagen erlebt, von denen die letzte dem Jare 1876 angehört. Gleichzeitig mit dieser letzten Ausgabe erschien auch eine englische Übersetzung zu Philadelphia, welche die Bekanntschaft mit dem Werke der zahlreichen lutherischen Synoden Amerikas vermittelt.

Schmid hatte damit dasjenige Gebiet der Kirchengeschichte betreten, welchem von da an vorzugsweise seine Studien und seine litterarischen Arbeiten galten, das der neueren Zeit seit der Reformation. Offenbar im Anschluß an die Reproduktion der älteren lutherischen Dogmatik vertiefte er sich bald darauf in eine

der Kontroversen, welche die Dogmatik des 17. Jahrh. lebhaft bewegte, und veröffentlichte im Jahre 1846 die „Geschichte der synkretistischen Streitigkeiten in der Zeit des Georg Calixt“.

Auf Grund dieser litterarischen Leistungen, von denen die zweite wenigstens teilweise der theologischen Fakultät vorgelegen hatte, und zugleich auf Grund des als Repetent erprobten Lehrtalentes beantragte die genannte Fakultät in einem überaus anerkennenden Berichte vom 24. Nov. 1845, daß Schmid unter Dispensation von den sonst erforderlichen Leistungen nach Abhaltung einer Probevorlesung als Privatdocent bei der theologischen Fakultät in Erlangen aufgenommen werde. Die Ernennung erfolgte unter dem 25. April 1846.

Mit großer Arbeitsfreudigkeit und unermüdlicher Pflichttreue hat sich Schmid seitdem der akademischen Tätigkeit gewidmet; seine Vorlesungen erstreckten sich allmählich über das Gesamtgebiet der historischen Theologie. Fern von aller Rhetorik und eitlem Prunk, in der Form des Vortrags auf nichts Anderes bedacht als auf einfache und klare Reproduktion des jeweiligen historischen Materials, ist er seinen Zuhörern ein zuverlässiger Führer auf dem weiten Gebiete der historischen Theologie geworden. Die Gründlichkeit seiner Forschung, der unbestechliche Wahrheitsinn, das ruhige und treffende Urteil, dies Alles verbunden mit männlicher Würde und aufrichtiger Frömmigkeit, konnte nicht anders als einen segensreichen Einfluß auf diejenigen ausüben, die seiner Führung sich anvertrauten.

Im Jahre 1848 zum außerordentlichen, 1852 zum ordentlichen Professor zunächst „für Kirchengeschichte und systematische Theologie“, dann (nach Engelhardts Tode) „für sämtliche Teile der historischen Theologie“ ernannt und von da ab auch mit der Leitung des kirchenhistorischen Seminars betraut, war Schmid, indem er seine bedeutende Kraft dem akademischen Lehramt widmete, zugleich ununterbrochen litterarisch tätig. Als Grundlage für seine Vorlesungen über Kirchengeschichte schrieb er ein Lehrbuch derselben (Nördlingen 1851, 2. Aufl. 1856), welches er in den letzten Jahren seines Lebens zu einem Handbuch der Kirchengeschichte in zwei Bänden erweiterte (Erlangen 1880 und 81). Auch das Lehrbuch der Dogmengeschichte, zuerst Nördlingen 1860, in dritter Auflage 1877 erschienen, 1862 ins Schwedische übersetzt, diente diesem Zwecke. Das Programm, womit er im Jahre 1854 bei seinem Eintritt in den akademischen Senat zu der bei dieser Gelegenheit zu haltenden Rede einlud: *Semlerianae theologiae principia et progressiones*, gab ihm den Anlaß, die „Theologie Semlers“ in einer besonderen Schrift (Nördlingen 1858) zu bearbeiten.

An der von Harleß begründeten „Zeitschrift für Protestantismus und Kirche“ war Schmid schon längst einer der treuesten Mitarbeiter gewesen, als er im Jahre 1855 von den bisherigen Redaktoren Thomasius und Hofmann aufgefordert nun selbst in die Redaktion eintrat. Er ist in dieser arbeitsvollen Stellung über zwei Jahrzehnte geblieben, bis zum Eingehen der Zeitschrift 1876. Eine große Anzahl von Aufsätzen dieser Zeitschrift stammen aus Schmid's fleißiger Feder; teils und zumeist solche, in denen er über hervorragende kirchengeschichtliche Werke referierte, teils solche, in welchen er sein gewiegtcs und immer maßvolles Urteil über kirchliche Ereignisse abgab.

In dem durch Hofmann's „Schriftbeweis“ veranlaßten Streit über die Versöhnungslehre nahm auch Schmid Philippi gegenüber das Wort: „Dr. von Hofmann's Lehre von der Versöhnung in ihrem Verhältniß zum sächlichen Bekenntnis und zur kirchlichen Dogmatik“, Nördlingen 1856. Zur Berichtigung der mindestens mißverständlichen Aussage in Bd. XVI S. 410 dieses Werkes, als habe er sich dabei einfach „für Hofmann“ erklärt (geschweige denn, daß der Schreiber Dieses jemals „für Hofmann“ in diesem Punkte sich geäußert), mag für die, welche die Schrift wol bloß vom Hörensagen kennen, in der Kürze das Eine Wort daraus hervorgehoben werden (S. 4): „Ich gedenke nicht für die Hofmann eigentümliche Lehre von der Versöhnung einzutreten, denn ich habe mir diese Lehre Hofmann's nicht angeeignet“. Die Absicht des Verfassers, wie er sie im Eingang der Broschüre formuliert, war vielmehr diese, nachzuweisen, daß die im „Schrift-

beweis" vorgetragene Lehre von der Versöhnung zwar in vielen Punkten von der kirchlichen Dogmatik, nicht aber von dem kirchlichen Bekenntnis abweiche. Man sieht daraus, was auch mit vielen andern Zeugnissen belegt werden könnte, daß Schmid zwar mit ganzem Herzen Lutheraner war, aber one in jeder Abweichung von der hergebrachten Lehre sofort eine Ketzerei und einen Bruch mit der Kirche zu erkennen.

Charakteristisch für Schmid's Stellung zu seiner Kirche, im Unterschied von unionistischem Gebaren und Viebäugeln mit dem Katholizismus, waren die beiden letzten Schriften, welche er abgesehen von dem oben erwähnten Handbuch der Kirchengeschichte veröffentlichte, über den „Kampf der lutherischen Kirche um Luthers Lehre vom Abendmal im Reformationszeitalter“, Leipzig 1868, und die „Geschichte der katholischen Kirche Deutschlands von Mitte des 18. Jahrhunderts bis in die Gegenwart“, München 1874. Die erstere Schrift, welche Schmid angesichts der Gefahr verfaßte, daß die neuerdings an Preußen gefallenem bisher lutherischen Territorien mit der Union verstrickt werden könnten, ist wol das Beste und Gründlichste, was über den Abendmalsstreit seit der Wittenberger Konkordie bis in die Zeit der Vorbereitung der Konkordienformel geschrieben worden, vielleicht das Gebiegenste, was aus Schmid's Feder hervorgegangen ist. Die andere Schrift, „die Geschichte der katholischen Kirche Deutschlands“, hatte ihren nächsten Anlaß in dem letzten vatikanischen Konzil, sowie in den Kämpfen, welche nicht bloß innerhalb der katholischen Kirche, sondern auch gegenüber dem State sich daran knüpften. Je entschiedener Schmid in seiner Stellung gegenüber der römischen Kirche war, je deutlicher er die Gefahren erkannte, welche von daher der evangelischen Kirche und dem State drohen, um desto mehr fällt die ruhige Objektivität ins Auge, womit er diese neuere Geschichte des deutschen Katholizismus an dem Beser vorüberziehen läßt.

So hat Schmid bis zu seinem vollendeten 70. Lebensjare in unermüdlicher, theils akademischer, theils litterarischer Tätigkeit gestanden, nahe verbunden mit seinen theologischen Kollegen durch Gleichheit evangelisch-kirchlicher Gesinnung und der dadurch bedingten Ziele, am nächsten und innigsten mit seinem langjährigen Freunde Hofmann, dessen jähher Tod inmitten einer noch ungeminderten Arbeitskraft und Schaffenslust ihn auf das tiefste betrübt. Die Universität Erlangen war es, der während eines fast 50jährigen Zeitraums sein Dienst galt. Er widmete sich ihr nicht bloß als akademischer Lehrer, sondern auch in der Verwaltung, für deren Geschäfte er durch sein verständig klares Urtheil besonders begabt war. Er hat sich auch dadurch nicht geringe Verdienste um die Universität erworben.

Als im Jare 1859 die Gefahr an die Universität herantrat, daß Schmid als Konfistorialrat nach Ansbach berufen werden sollte, da vereinigten sich Fakultät und Senat in der dringenden Bitte an die Staatsregierung, der Universität den Mann nicht zu entziehen, der nicht bloß als Gelehrter eines bedeutenden Rufes sich erfreue und als gründlicher und gewissenhafter Lehrer ein äußerst wertvolles Element der theologischen Fakultät sei, sondern dessen Verlust auf das tiefste auch im akademischen Senat würde empfunden werden, wo seine Stimme um seines besonnenen und gebiegenen Urtheils willen von größtem Gewichte sei. Nachdem die Gefahr abgewendet war, wurde ihm in feierlicher Weise durch eine Deputation die Freude des Senates über sein Verbleiben in Erlangen ausgesprochen.

So war es ein stilles Gelehrtenleben, one viel äußeren Wechsel, aber in seinen Wirkungen weit in die Ferne hinausgreifend, welches Schmid beinahe fünf Decennien hindurch in Erlangen führte. Schon im Jare 1838 hatte er sich mit Marie Henke, Tochter des Hofraths Henke, Professors der Medizin und Begründers der wissenschaftlichen gerichtlichen Medizin, verheiratet. Ein reicher und gesegneter Familienkreis ward ihm dadurch geschenkt, in welchem er mit edler Würde als Haupt und Priester des Hauses waltete. Wer diesem Familienkreise näher trat, dem blieb der Eindruck jenes Waltens unvergessen. Bezschwitz, sein Kollege und nahe verbundener Freund, widmete, als Schmid im Jare 1881 in Ruhestand trat, ihm, dem scheidenden Senior der theologischen Fakultät, seine Päda-

gogit „als dem Ideale eines Hausvaters und Familienhauptes“. Doch blieb ihm der Schmerz des Todes in diesem sonst so gesegneten Familienkreise nicht erspart. Eine frühgereifte Tochter sah er vor sich ins Grab sinken und sein jüngster Son, der nur um wenige Monate ihn überlebte, wankte vor seinen Augen dem Tode entgegen.

Eine kräftige, männlich-edle Erscheinung hat Schmid nur selten in Folge von Krankheit sich genötigt gesehen, seine Tätigkeit zu unterbrechen. Die erste schwere Krankheit, die sein Leben dem Tode nahe brachte, traf ihn gegen Ausgang des Jahres 1871, und nur langsam, ja wol niemals völlig, hat er sich von dieser Niederlage erholt. Je mehr er dem Ende dieses Jahrzehnts und damit dem Beginn des Greisenalters sich näherte, desto merklicher überkam ihn eine gewisse Schwäche, eine Erlahmung der körperlichen und geistigen Kräfte. Mit Mühe nur konnte er sich noch bewegen und die Sprache versagte allmählich den Dienst. So kam er nach vollendetem 70. Lebensjare, im August 1881 um seine Entlassung ein, die ihm unter Anerkennung seiner ausgezeichneten Leistungen auf dem Gebiete der Wissenschaft und seines vorzüglichen Pflichters in der Pflege des Lehramts gewährt ward. Noch war der arbeitsgewonte Mann unablässig tätig, soweit nur seine Kräfte es gestatteten, und die Umarbeitung seiner Kirchengeschichte fällt teilweise noch in diese Zeit. Aber der Feierabend war gekommen. Die erstarrten Hände konnten die Feder nicht mehr halten, langsam aber stetig war die Abnahme, auch über das Bewußtsein legte sich ein Schleier. Am 17. November 1885 ist er heimgegangen. Sein Name und seine Lebensarbeit wird für alle Zeiten in hohen Ehren mit dem Namen Erlangens verbunden bleiben.

F. Franl.

Scholten, Johann Heinrich, geboren den 17. August 1811, gestorben den 10. April 1885, stammt, gleich so vielen anderen niederländischen Gottesgelehrten, aus einem Pfarrhause. Sein Vater, Wessel Scholten, selbst in der lateinischen Literatur und in der Theologie wol bewandert, war vom Jahre 1809 bis 1817 reformirter Prediger in Bleuten in der Provinz Utrecht, woselbst sein ältester Son das Licht der Welt erblickte. Nach einem kurzen Aufenthalte in Harderwijk übernahm er im Jahre 1822 die Stelle eines Hospitalpredigers in Delft (Zuid-Holland). Hier fand er, was ihm Harderwijk nicht bieten konnte, vortreffliche Schulen für den Unterricht seiner Kinder. Der älteste Son machte hier das Gymnasium durch und absolvirte bereits im Jahre 1827 mit sehr ehrenvollen Zeugnissen dasselbe. Nachdem er sich durch Privatunterricht noch weiter vorbereitet hatte, bezog er im September 1828 die Universität Utrecht, woselbst auch sein Vater studirt hatte, und sein Oheim mütterlicher Seite, Ph. W. van Heusde, bekannt durch seine Studien über Plato, mit Auszeichnung Professor der griechischen Sprache und der Geschichte war. Scholten ließ sich sowol als Student der klassischen Philologie als der Theologie einschreiben, nicht etwa weil er in der Wahl dieser zwei Wissenschaften schwankte, denn es stand bei ihm von vornherein fest, Prediger werden zu wollen, sondern weil er sich auch von der Sprachkunde angezogen fühlte und seine Mittel es ihm zuließen, sich auf einer breiteren Grundlage zu entwickeln.

Seine Studien, zeitlich durch seine Theilnahme an dem Feldzuge gegen Belgien unterbrochen, das sich im Jahre 1830, nach der französischen Revolution, von Nord-Niederland losgetrennt hatte, wurden durch ein zweifaches Doktorat gekrönt. Im Jahre 1835 wurde er, nach Verteidigung der Dissertation: „De Demosthenae eloquentiae characteres“, zum Phil. Theor. Mag. Litt. Hum. Doctor promovirt. Diese Dissertation ließ ihn als einen getreuen und talentvollen Schüler des van Heusde erkennen, wie er denn auch stets anerkannte, daß er diesem Gelehrten für seine ganze Ausbildung den größten Dank schuldig sei. Ein Jahr später, 1836, sollte die Universität Utrecht das Jubiläum ihrer zweihundertjährigen Gründung feiern, u. a. auch durch promotio moro majorum der bedeutendsten Zöglinge der verschiedenen Fakultäten. Einer der zwei Auserwählten der theologischen Fakultät war Scholten. Diese Auswahl war um so ehrenvoller, als

er sie ausschließlich seinen schon damals deutlich erkennbaren, außergewöhnlichen Anlagen zu danken hatte. Die Professoren — Heringa, Bouman und H. J. Rozaards — zählten ihn zu ihren treuen Zuhörern, aber ihr Nachfolger (im geistlichen Sinne) war er nicht. Der biblische Supranaturalismus, welcher damals in Niederland herrschte und auch durch die Utrechter Fakultät gepflegt wurde, befriedigte ihn nicht. Die geschichtliche Beweisführung für den göttlichen Beruf Jesu und seiner Apostel ließ sein Gemüt kalt, und in dem System, das auf dieser Grundlage aufgebaut wurde, vermischte er Einheit und Zusammenhang. Daher kam es, daß er schon als Student seinen eigenen Weg suchte und seinen Geist mit den Erzeugnissen der deutschen Philosophie und Theologie nährte. Er las die Werke der bedeutendsten neueren Philosophen, um sich einem derselben besonders anzuschließen, Schleiermacher, — damals in Niederland noch wenig bekannt, — bald auch Karl Hase. Die Dissertation, welche er der Fakultät vorlegte: *De Dei erga hominem amore principio religionis Christianae loco*, war auch nur in sehr relativem Sinne eine Frucht ihrer Lehren, viel mehr die der eigenen Studien und selbständigen Nachdenkens. Das Christentum, durch seine Predigt von der Liebe Gottes und ganz besonders durch die tatsächliche Offenbarung dieser Liebe in der Erscheinung, dem Leben und Sterben des Sohnes Gottes, die Erfüllung der Ahnungen der Platonischen Philosophie und die Verwirklichung ihres ethischen Zieles — das war — nach dieser ersten Probe — der Ausgangspunkt des theologischen Entwicklungsganges von Scholten. Er hält, wie man bemerkt, an dem ganz außergewöhnlichen Ursprung der Person und der Religion Jesu fest. Bemerkenswert ist sein selbständiges Zusammentreffen mit der Groninger Schule, die damals schon sich zu bilden im Begriffe war und bald in die Öffentlichkeit treten sollte: durch van Dorp und besonders durch L. G. Pareau, seine Schüler, machte sich auch zu Groningen der Einfluß von Heusdes geltend.

Noch in demselben Jahre 1836 unterzog sich Scholten dem kirchlichen Examen und wurde unter die Zahl der Kandidaten des Predigtamtes in der reformirten Kirche aufgenommen. Im Jahre 1837 wurde er zum Prediger in Meerterk (Zuid-Holland) ernannt, welches Amt er im Beginne d. J. 1838 antrat und gut zwei Jahre lang mit Eifer und Hingabe führte. Als Katechet zeichnete er sich durch Einfachheit und Klarheit aus; seine Predigten wurden auch außerhalb des kleinen Kreises seiner Gemeinde hochgeschätzt. In Beziehung auf seine spätere Wirksamkeit verdient es Erwähnung, daß er zu Meerterk Gelegenheit fand und gerne benutzte, den Calvinismus, so wie er heute noch in dem niederländischen Volke fortlebt, aus der Nähe kennen zu lernen.

Im Jahre 1840 wurde durch die Versetzung des Professors Muurling nach Groningen der theologische Lehrstuhl in Franeker vakant. Die ehrwürdige und in dem 17. und 18. Jahrhundert so berühmte Friesische Hochschule, die während der französischen Oberherrschaft gänzlich zerfallen war, war im Jahre 1815 wieder hergestellt worden, jedoch nur teilweise, als Reichs-Athenäum, d. i. als ein Institut für höheren Unterricht, aber ohne das *jus promovendi*, und war dadurch, sowie auch durch die kleinere Anzahl von Professoren, von den Universitäten unterschieden. Schon im Jahre 1840 war die Anzahl der Studenten gering und die Zukunft dieser Anstalt schien unsicher. Scholten zögerte jedoch nicht, die ihm angebotene Professur anzunehmen. Die akademische Lehrtätigkeit, so beschränkt sie auch anfänglich war, zog ihn an, und nicht minder die Gelegenheit zu fortgesetzten eigenen Studien, welche in Franeker zu finden er gewiß war. Am 17. September 1840 trat er hier sein Amt mit der Inauguralrede an: *De vitando in Jesu Christi historia interpretanda docetismo, nobili, ad rem Christianam promovendam, hodiernae theologiae munere* *). In dieser merkwürdigen Arbeit nimmt er, auch der mittlerweile fest gegründeten Groninger Schule gegenüber, einen eigentümlichen Standpunkt ein. Ohne bis dahin das „praeexistentiae myste-

*) Mit geschichtlichen und exegetischen Anmerkungen, „quibus argumentum illustratur atque vindicatur“, herausgegeben in Utrecht bij R. Natan (1840).

rium“ preiszugeben, betont er mit Nachdruck die wahre Menschheit Jesu und bestreitet jegliche Auffassung seiner Person und seines Wertes, welche auf irgend eine Weise diese beeinträchtigte, als doletisch und darum mit der Lehre der Kirche, jedenfalls mit deren Intention unvereinbar. Diese Ausführung stand sowohl ihrer Tendenz nach als durch ihren Anschluß an die Lehre der Kirche mit der damals in den Niederlanden herrschenden theologischen Denkweise in Widerspruch und veranlaßte deshalb keine geringe Bewegung.

Auf diesen Aufsehen machenden Anfang folgte eine sehr ruhige Wirksamkeit in dem stillen Franeker. Die Zahl der Studenten nahm stetig ab. Öffentliche theologische Vorlesungen hat Scholten wol angekündigt, aber bei dem Mangel an Zuhörern nicht halten können. Es wurde von Tag zu Tag deutlicher, daß die Tage des Athendums gezählt waren. Die Aufhebung erfolgte durch königlichen Beschluß vom 25. Februar 1843. Nach einigen Monaten peinlicher Unsicherheit wurde über die Zukunft Scholtens Beschluß gefaßt; am 25. Juni erfolgte seine Ernennung zum Professor-Extraordinarius der Theologie und Universitätsprediger zu Leiden. Nach dem Ende der Ferien trat er das Amt an. „De religione Christiana suae ipsa divinitatis in animo humano vindice“, also lautete das Thema seiner Antrittsrede.

Vom J. 1843 bis zum J. 1881, in welchem er gemäß dem niederländischen Gesetze über den höheren Unterricht emeritirt wurde, hat Scholten das Amt eines Universitätsprofessors bekleidet*). Anfänglich las er Kollegien über Theologia naturalis und Einleitung in die Bücher des Neuen Testaments. Im Jahre 1845 begann er das niederländische Glaubensbekenntnis und die Prinzipien der Lehre der Reformirten Kirche zu behandeln. Nach dem Tode seines Kollegen van Noddt (1852) übernahm er die Vorlesungen über die christliche Dogmatik, womit die über neutestamentliche Theologie abwechselten. So blieb es bis 1877, in welchem Jahre die jetzt noch gültige Regelung des höheren Unterrichtes eingeführt wurde und an Scholten die Kollegien über Religionsphilosophie und Geschichte der Lehre von Gott übertragen wurden.

Während dieser 38 Jahre hat Scholten einen mächtigen Einfluß auf die gesamte niederländische Theologie ausgeübt. Nach welcher Richtung hin er gewirkt hat, wird uns alsbald von selbst deutlich werden, wenn wir ihn als theologischen Schriftsteller näher betrachten. Wer ihn jedoch nur aus seinen Büchern kennt und ihn darnach beurteilt, kann nur zur Hälfte die Kraft würdigen, welche von ihm ausging. Seine Persönlichkeit war eine in hohem Grade imponirende. Auf dem Katheder war er ein Meister. Der freie Vortrag über den vorher gründlich studirten und tief durchdachten Gegenstand war weder zierlich, noch fließend, aber in seiner Kunstlosigkeit hinreißend. Er war nicht gewöhnt, noch einmal mit seinen Zuhörern den Weg zurückzulegen, welcher ihn selbst zu seinem Resultate geführt hatte, ebensowenig aber sie zu Genossen der Zweifel zu machen, welche er selbst hat überwinden müssen. Er gab ihnen das Resultat selbst, natürlich mit den Beweisen, auf denen es ruhte, und mit den Bedenken, welche jede andere Auffassung weniger annehmbar, selbst unmöglich machten. *Ἐν τῷ ἰδίῳ τοῦ πηροποροῦντος*: also trat er vor seinen Studenten und auch auf der Kanzel vor der Gemeinde auf. Dies war das Geheimnis des tiefen Eindrucks, welchen seine Reden hinterließen.

Man wird in dieser flüchtigen Skizze bereits die Kennzeichen der dogmatischen Natur Scholtens erkennen. Eine solche war Scholten, jedoch nicht in dem Sinne, in welchem dieser Ausdruck häufig gebraucht wird, wobei er das Festhalten quod même der einmal gefaßten Meinung in sich schließt. Im Gegentheil, Scholten hat fortwährend selbständig untersucht, gearbeitet und von anderen gelernt, dann aber auch während seines langen wissenschaftlichen Lebens seine Ideen und Vorstellungen weiter entwickelt und vielfach geändert. Zwischen der *Disquisitio de Dei erga hominem amore* und seinen letzten Schriften ist ein großer Abstand. Seine öffentliche Wirksamkeit fiel denn auch in eine Periode der Geschichte der pro-

*) Den 10. Dezember 1845 war er zum ordentlichen Professor ernannt worden.

testamentarischen Theologie, welche selbst den Mißwilligsten nützte, seine Überzeugung zu reviviren und in der einen oder anderen Richtung eine neue Stellung einzunehmen. Scholten hat die Umwandlung, welche das heutige Geschlecht durchlebt hat, mit durchgemacht, und zwar stand er in den vordersten Reihen derer, denen eine durchgreifende Erneuerung der theologischen Wissenschaft eine Forderung der Zeit zu sein schien. Nichtsdestoweniger steht er in jedem Stadium seiner Entwicklung als ein Mann aus einem Gusse vor uns. Denn er ruhte nie, bis er über jedes Schwanken hinaus gekommen und sich eine feste Ansicht gebildet hatte, welche in das Ganze seiner Denkweise paßte. Wenn er öffentlich hervortrat, dann war der Streit zu Ende und die Unsicherheit überwunden. Insofern ist er das Gegenstück eines Skeptikers.

Für Männer einer solchen Geistesrichtung hat gewöhnlich die geschichtliche Kritik nicht die größte Anziehungskraft. Jedoch nehmen die historisch-kritischen Studien über die Bücher des Neuen Testaments in Scholtens Wirksamkeit als Universitätslehrer und in der Reihe seiner Schriften einen großen Platz ein. Weitauß die Mehrzahl seiner hieher gehörenden Monographien ist auch in deutscher Übersetzung erschienen und braucht hier nicht weiträumig gewürdigt zu werden*). Er zeigt sich hier als selbständiger Anhänger der Anschauung über die Geschichte der neutestamentlichen Literatur, welche der Kürze halber die Tübingische genannt werden kann. Das war er früher nicht gewesen. Dieser Gruppe von kritischen Studien war eine andere vorausgegangen, die zusammengefaßt und abgeschlossen vorliegt in: „Historisch-kritische Inleiding tot de schriften des N. Testaments, ten gebruike bij de Academische lessen“ vom Jahre 1856, in welchem Werke er, wiederum auf selbständige Weise und nicht ohne wichtige Abweichungen bezüglich einiger Besonderheiten, die traditionellen Gesichtspunkte hinsichtlich des Kanons des Neuen Testaments und des Alterthums seiner Bestandteile, auch gegen Baur und seine Schule, verteidigt und, um eine sprechende Probe zu nennen, den paulinischen Ursprung der Pastoralbriefe festhält. Öffentlich und ohne Rückhalt durch die Studien dieser ersten Periode einen Strich zu machen, dieses Gebäude selbst abzurechnen und nach einem anderen Plane ein neues aufzuführen — es ist selbstverständlich, daß er dazu nur nach einem schweren Streite übergegangen ist. Doch ist er nicht davor zurückgeschreckt und hat damit einen Beweis von wissenschaftlicher Treue und Aufrichtigkeit gegeben, welcher ihm auch in der Schätzung derer zur Ehre gereichen muß, die in seiner späteren Auffassung keinen Fortschritt, sondern nur Abfall sehen mögen. Jedoch noch aus einem anderen Gesichtspunkte ist dieser Gang der kritischen Studien Scholtens bemerkenswert. Er war gewöhnt, sich selbst zu den durchaus konservativen Naturen zu rechnen. Es ist klar, daß er hierin richtig gesehen hat. Er stellte sich anfänglich auf die Seite der Überlieferung und verlegt sich darauf — natürlich ohne sich davon mit klarem Bewußtsein Rechenschaft zu geben — sie zu stützen und, wenn notwendig, durch neue Hypothesen zu stärken. Während einer Reihe von Jahren geht er auf diesem Wege fort und erachtet sich im Stande, die kritischen Bedenken, von

*) Das Evangelium nach Johannes; kritisch-historische Untersuchung, übersetzt von H. Lang, Berlin, Reimer 1867. Die ältesten Zeugnisse, betreff. die Schriften des Neuen Testaments, historisch untersucht, übersetzt von Dr. C. Manhot, Bremen, Gesenius 1867. Das älteste Evangelium, kritische Untersuchung der Zusammensetzung, des wechselseitigen Verhältnisses, des historischen Wertes und des Ursprungs der Evangelien nach Matthäus und Marcus, übersetzt von Dr. E. R. Redepenning, Elberfeld, Friderichs 1869. Der Apostel Johannes in Kleinasien, übersetzt von B. Spiegel, Berlin, Fuchs 1872. Das Paulinische Evangelium, kritische Untersuchung des Evangeliums nach Lucas und seines Verhältnisses zu Marcus, Matthäus und der Apostelgeschichte, übersetzt von Dr. E. R. Redepenning, Elberfeld, Friderichs 1881. Das Original war im Jahre 1870 und 1873 erschienen und für die deutsche Ausgabe vom Verfasser überarbeitet worden. Zu dieser Reihe gehört auch noch: „Historisch-kritische Bijdragen naar aanleiding van de nieuwste hypothese (Lomans) aangaande Jezus en den Paulus der vier hoofdbrieven (Hist.-kritische Beiträge, mit Rücksicht auf die neueste Hypothese betreffend Jesus und den Paulus der vier Hauptbriefe), Leiden, van Doesburg 1883. Symbolieken Werke-lijkheid (De Tijdspiegel 1884, I, 413—435). —

denen er stets sorgfältig Kenntnis nimmt, siegreich zu widerlegen. Doch mitten in dieser Arbeit werden ihm die Beschwerden zu mächtig, und das Bünglein an der Waage neigt sich auf die andere Seite. Als dieses, zuerst seinen Zuhörern, und später bei dem Erscheinen seines Werkes „Het Evangelie naar Johannes“ im J. 1864 der theologischen Welt bekannt wurde, da war die Sache beendet und er zeigte, daß er der neuen Auffassung völlig Meister geworden war und er unter ihren kräftigsten Verteidigern seinen Platz einnehmen mochte.

Ein sehr erklärlicher Prozeß, wobei man aber im Auge behalten möge, daß die Kritik der neutestamentlichen Schriften, wie eifrig sie auch betrieben wurde, für Scholten nicht Zweck, sondern Mittel war. Dies wäre selbstverständlich, wenn es nur sagen wollte, daß es ihm immer zu tun war um die Erkenntnis des Urchristentums. Es schließt jedoch auch mit ein, daß er stets nach einer solchen Vorstellung von der Person und von dem Werke des Stifters suchte, durch welche er selbst vollen Frieden erlangen und die er auch anderen mit Freimut empfehlen konnte. Deshalb fällt auf seine kritischen Studien erst das rechte Licht, wenn man sie mit seiner Wirksamkeit auf dem dogmatischen Gebiete in Verbindung bringt und sich erinnert, daß diese von Anfang bis zum Ende eine deutlich ausgeprägte apologetische Tendenz gezeigt hat. Es erscheint dann offenbar ganz dasselbe Streben, aus welchem in seinen ersten Jahren die — noch immer beachtenswerten — Versuche entsprungen sind, einige *axiōdala* aus den Evangelien hinwegzuschaffen*), und das auch in der späteren Zeit den Gang seiner kritischen Untersuchungen regierte und ihre Methode bestimmte. Ist dieses Urteil richtig, dann war für Scholten selbst die kritische Arbeit seinen Leistungen auf dem dogmatischen und apologetischen Gebiete untergeordnet, und kann weder die große Anzahl dieser kritischen Monographien, noch die Mühe, welche von ihm darauf verwendet wurde, noch ihr bleibender Wert uns bewegen, in ihm den Kritiker und nicht vor allen Dingen den Dogmatiker zu sehen.

Auf seine dogmatischen Arbeiten müssen wir denn nun unser Augenmerk richten. Wir besitzen von ihm zwei Leitfäden für den akademischen Unterricht: *Dogmatices Christianae Initia*, Ed. II, Leiden 1858, Engels, und: *Geschiedenis der Christelijke godgeleerdheid gedurende het tijdperk des N. Testaments*, 2. verm. Ausgabe 1857. Die Kenntnis des ersten dieser Werke ist für diejenigen unbedingt notwendig, welche seine damalige Überzeugung in ihrem Zusammenhange kennen zu lernen begierig sind. Doch sein Hauptwerk ist unzweifelhaft: „*De Leer der Hervormde Kerk in hare grondbeginselen, uit de bronnen voorgesteld en beoordeeld.*“ (Die Lehre der Reformirten Kirche in ihren Grundprinzipien, aus den Quellen dargestellt und beurteilt). Die eine Tatsache, daß dies Buch innerhalb 14 Jahren in dem kleinen Niederland vier Auflagen erlebt hat, spricht deutlich genug. Von dem ersten Erscheinen dieses Buches an, im J. 1848, ist eine neue Periode in der Geschichte der niederländischen protestantischen Theologie zu datieren. Diese Theologie hatte sich seit einer Reihe von Jahren von der reformirten Kirchenlehre entfernt und einen biblischen Charakter angenommen. Auch die Groninger Schule hatte die Rückkehr zu dem Evangelium auf ihr Panier geschrieben und die — arianisch aufgefaßte — Person Christi zum Mittelpunkt ihres Systems gemacht. Inzwischen blieb — das beweist die Separation im Jahre 1835 und später — ein großer Teil des Volkes innig mit dem Calvinismus verbunden und auch das Widerstreben gegen Groningen, das im J. 1842 von Gemeindegliedern ausging, schloß sich wenigstens formell an die Bekenntnisschriften an. In der Wissenschaft war jedoch diese Strömung bis dahin noch nicht vertreten, noch auch ihr Recht irgendwie gewürdigt. Diese letztere Aufgabe übernahm nun Scholten. Verschiedene Faktoren wirkten zusammen, um ihn dazu zu bringen. Wir sahen bereits, daß der biblische Supranaturalismus seiner Urecht-

*) Siehe die in Zeitschriften zerstreuten Abhandlungen über Joh 3, 14; Matth. 12, 40; Joh. 5, 25; Joh. 6, 39^b und 11. pp., und vergleiche das Verzeichnis der Schriften Scholtens am Schlusse dieses Artikels.

schen Lehrer ihn nicht hatte befriedigen können und daß er bei seinem Eintritt in Franeker, in seiner Oratio de docetismo, zur Empfehlung einer seiner Ansicht nach mehr rationalen Denkweise in der Kirchenlehre einen Stützpunkt gesucht und gefunden hatte. Das Studium der Schriften reformirter Gottesgelehrten, das er in Meesterl bereits begonnen hatte, wurde während der Lehrjare in Franeker fortgesetzt. Da erschien, von 1844—1847, Alexander Schweizers Glaubenslehre der evangelisch-reformirten Kirche, ein Buch, welches auf Scholten einen um so tieferen Eindruck machen mußte, da er bereits in derselben Richtung der geschichtlichen Untersuchung weiter gefördert war und er sich dem Autor näher verwandt fühlte. Es konnte ihn in seiner eigenen Überzeugung nur bestärken, daß die Lehre der Väter viel zu viel vernachlässigt worden sei. Doch hiezu kam noch etwas anderes: die Verwandtschaft zwischen dem Determinismus, zu welchem sein eigenes philosophisches Denken ihn gebracht hatte, und dem *cor ecclesias*, der Lehre von der göttlichen Vorherbestimmung. So reifte in ihm der Voratz, vor seinen Zeitgenossen als der Dolmetscher der reformirten Kirchenlehre aufzutreten. Sol war es ihm darum zu tun, sie geschichtlich bekannt zu machen, jedoch darum nicht allein, auch nicht hauptsächlich; noch viel weniger bezweckte er deren unverändertes Festhalten. Schon in dem Titel seines Buches erklärt er, die Lehre der Reformirten Kirche auf ihre „Grundprinzipien“ zurückführen zu wollen, und behält sich das Recht vor, sie nicht einfach nur „aus den Quellen darzustellen“, sondern auch zu „beurteilen“. Es ist gerade diese Verbindung des Objektiven mit dem Subjektiven, des Dogmatisch-Historischen mit dem individuellen Elemente, welches die Eigenartigkeit der „Leer der Hervormde Kerk“ ausmacht und im Verein mit der Durchsichtigkeit der Exposition und der kunstvollen Anordnung die Anziehungskraft erklärt, welche dieses Buch auf den Leser ausübt. Das *Testimonium Spiritus Sancti*, wie Scholten es bei seinem Auftreten zu Leiden gegen spätere Mißkenntung in Schutz nimmt und nun auch wieder beschreibt und verteidigt, wird hier zu gunsten des reformirten Bekenntnisses angeführt, zugleich aber — denn es ist ein zweischneidiges Schwert — dazu angewendet, um dieses Bekenntnis von allem dem zu reinigen, was weder der Vernunft, noch dem Gewissen der Christen des 19. Jahrhunderts genehm sein kann.

Es bleibt dem zukünftigen Geschichtsschreiber der Theologie in den Niederlanden vorbehalten, den Einfluß, welchen „De Leer der Hervormde Kerk“ ausgeübt hat, genauer zu beschreiben. Die späteren Auflagen tragen die Spuren des lebhaften Streites, welcher dadurch veranlaßt worden ist. Zu einem Theile bezog sich dieser Streit auf die geschichtliche Frage, ob Scholten mit Recht das reformirte Bekenntnis zum Ausgangspunkte gewält und es damit über jede andere reformatorische Auffassung der christlichen Wahrheit gestellt hat. Zum andern Theile bezog sich der Streit auf die Kritik, der Scholten die kirchliche Lehre unterworfen hatte, oder, noch weiter gefaßt, auf die christlich-philosophische Überzeugung, die er darin theils in Uebereinstimmung mit der kirchlichen Lehre, theils in Abweichung von derselben kundgegeben hatte.

Nichts ist natürlicher, als daß die zuletzt genannte Frage am meisten in den Vordergrund gestellt wurde. Wie wichtig auch die geschichtlichen Fragen sein mögen, so müssen sie doch der Prinzipienfrage nachstehen, welche durch dies Buch Scholtens auf die Tagesordnung gesetzt wurde. Aus dem Austausch der Gedanken wurde je länger je deutlicher, daß sich in seiner Beurteilung der Kirchenlehre und in ihrer Fortbildung eine — lang vorbereitete, aber doch für die Niederlande neue Weltanschauung ankündigte. — Wie diese sich in Scholten allmählich entwickelt hat, kann nur in einer weitläufigen Studie über sein inneres Leben völlig in das Licht gestellt werden. Soviel ist jetzt schon klar, daß ihre Keime schon in der Studentenzeit vorhanden waren und sich von da an regelrecht entwickelt haben. Die Rektoratsrede vom Jare 1847**) lehrt uns das damalige Stadium

*) De Leer der Herv. Kerk. Theil I, 1. Aufl. S. 86 ff.; IV. Aufl. S. 115 ff.

**) De pugna theologiae inter atque philosophiam recto utriusque studio tollenda. L. B. apud. P. Engels.

seiner Entwicklung kennen. Auch in „de Leer der Hervormde Kerk“ kam sie unmittelbar zum Vorschein, wenngleich der Autor selbst sich offenbar über die Konsequenzen noch nicht völlig bewußt war. In den späteren Schriften sehen wir sie jedoch allmählich zu größerer Reife kommen. So z. B. in den nachfolgenden Auflagen des Handbuchs der „Geschiedenis van godsdiens en wijsbegeerte“ *), und besonders in der Monographie „De vrije wil“ (Der freie Wille) **), welche durch Hoelstra's Bekämpfung des Determinismus, welcher in der „Leer der Hervormde Kerk“ enthalten war, veranlaßt worden war ***). Das Verhältnis zu dieser Weltanschauung und von dieser zu dem Christentume wurde von nun an die Hauptfrage, und one daß er es begehrt oder gesucht hatte, sah sich Scholten nun an die Spitze derer gestellt, welche derselben huldigten und die „moderne Richtung“, wie deren Name in den Niederlanden lautet, vertraten.

Wer die nun abgeschlossene schriftstellerische Wirksamkeit Scholtens im ganzen überieht, kann ein Gefühl von Trauer darüber nicht unterdrücken, daß es ihm nicht vergönnt gewesen ist, als das Haupt der „Modernen“, seine philosophische Überzeugung, in ihrer Verbindung mit Frömmigkeit und Christentum, systematisch auseinander zu setzen. Für die Periode nach 1864 fehlt ein solches Werk, wie wir es für die frühere Zeit in der „Leer der Hervormde Kerk“ besitzen, — eine Religionsphilosophie, deren Ausarbeitung wirklich in seinem Plane gelegen hat. Warum dieses Werk unvollendet blieb, wissen wir bereits: von 1864 an war er während einer Reihe von Jahren mit historisch-kritischen Studien beschäftigt, und als diese ihm mehr freie Zeit ließen, kündigte das Alter sich an. Unterdessen sind wir in Betreff des Endesolges seines Nachdenkens und seiner Untersuchungen nicht im Unklaren. Die formalen Fragen wurden in der Rektoratsrede vom Jahre 1877 †) auf meisterhafte Weise gestellt und deutlich beantwortet. Die Monographie über den Supranaturalismus ††), die Betrachtung über Pierçons Schrift: „Über Gottes Wundermacht und unser geistliches Leben †††), beide aus dem Jahre 1867, und die Abhandlungen über „Der neue Glaube“ von Strauß in den Jahren 1873 und 1874 erschienen *†), enthalten zur Charakteristik seines spiritualistischen Monismus kostbare Beiträge. In der hohen Wertschätzung des Christentums bleibt er sich stets gleich. Die neue Weltanschauung brachte darin, was seine Person betrifft, nicht die geringste Änderung zuwege. Auch in der letzten Periode seiner Entwicklung war es ihm ein Bedürfnis, sich an die Bibel anzuschließen und sowohl das Recht der freien Wissenschaft, als auch die Resultate, zu welche diese ihn geführt hatte, mit Berufung auf die Propheten Israels und auf den Stifter der christlichen Religion zu bekräftigen. —

Dieser allzu flüchtigen Skizze über Scholten als Universitätslehrer und Schriftsteller brauchen wir über seine fernere Wirksamkeit nur wenige Zeilen beizufügen. Als Abgeordneter der Leidener theologischen Fakultät nahm er wiederholt an den Verhandlungen der Synode und der synodalen Kommission der niederländisch reformirten Kirche einen tätigen Anteil. Im Jahre 1854 und in den

*) Von der 3. Aufl. (1683) erschien eine deutsche Übersetzung von Dr. G. R. Rebenning, Elberfeld, Friederichs.

**) Deutsche Übersetzung nach einer vom Verfasser revidierten und verbesserten Redaktion von Dr. C. Manhot, Berlin 1874, Henschel.

***) Vrijheid in verband met zelfbewustheid, zedelijkheid en zonde, Amsterdam 1858, van Kampen.

†) De Godgeleerdheid aan de Nederlandsche Hoogeschoolen, volgens de Wet op het Hooger Onderwijs, uitgevaardigd in 1876, Leiden, Engels.

††) Supranaturalisme in verband met Bijbel, Christendom en Protestantisme. Eene vraag des tijds beantwoord.

†††) In de Tijdspiegel, Deel I, S. 607—630.

*†) Strauss en het Christendom (Theol. Tijdschrift 1873, S. 251—286). Strauss en de godsdiens (De Tijdspiegel 1874, Deel I, S. 1—16); englische Übersetzung dieser zwei Aufsätze in The theol. Review. X, 195—232; XI, 98—116.

folgenden Jaren war er, von der Synode dazu aufgefordert, damit beschäftigt, das Evangelium und die Briefe Johannis für die im Jare 1868 erschienene Übersetzung der Bücher des Neuen Testaments zu bearbeiten. Vom J. 1850 an war er Vorstand der „Saager Gesellschaft für die Verteidigung der christlichen Religion“. Im übrigen widmete er sich gänzlich den Pflichten seines Amtes und der Wissenschaft. Seine Zuhörer haben ihm diesen Eifer mit herzlichster Dankbarkeit vergolten, welche sich gelegentlich des 25- und 40jährigen Jubiläums seines Professorates in den Jaren 1865 und 1880 in gemeinschaftlich dargebrachter Huldigung offenbarte. Nach seiner im Jare 1881 erfolgten Emeritirung blieb er in Leiden wonhaft. Hier brachte er die letzten Jare in tätiger Ruhe zu, umgeben von der treuen Sorgfalt der Seinen und der ehrerbietigen Ergebenheit seiner Amtsgenossen und Freunde. Sein Gesundheitszustand jedoch begann allmählich große Besorgnis einzusflößen. Schon Monate lang vor seinem Tode war er an sein Studierzimmer und an seinen Stuhl gefesselt. Doch der Geist blieb wach und hell bis zu seinem am 10. April 1885 eingetretenen Tode. Die Ansprachen, welche bei seiner Beerdigung am 13. April gehalten wurden, gaben Zeugnis von dem tiefen Schmerze über seinen Hingang und von dem Bewußtsein, daß die Universität Leiden durch den Tod dieses Führers eine ihrer Stützen verloren hat.

Vgl. den Auszug aus Scholtens Rede bei der akademischen Abschiedsfeier am 14. Juni 1884 in der protest. Kirchenzeitung desselben Jares S. 789—794; den Nachruf eines Ungenannten ebendaselbst 1885, S. 380—385 (vergl. S. 408), und die Gedächtnisrede, welche von dem Unterzeichneten am 12. Oktober 1885 in der Versammlung der philologisch-philosophischen Abteilung der kgl. Akademie der Wissenschaften zu Amsterdam gehalten wurde (Jaarboek der kon. Acad. van Wetenschappen voor 1885), welcher eine vollständige Liste der Schriften Scholtens beigelegt ist.

H. Ruten.

Schwarz, Karl, wurde am 19. November 1812 zu Biele auf Rügen geboren als dritter Sohn des dortigen Pfarrers Theodor Schwarz, eines hochbegabten, der romantischen Richtung zugewandten Mannes, der unter dem Pseudonym „Melas“ eine Reihe ihrer Zeit gern gelesener Schriften theils erbaulichen, theils pädagogischen, theils belletristischen Inhalts („Parabeln“, „Über religiöse Erziehung“, „Erwin von Steinbach“, „Joseph Sannazar“) veröffentlicht hat. Den ersten Unterricht erhielt Karl Schwarz durch Privatlehrer und gehörte dann, 1826—1830, dem Gymnasium zu Greifswald als Schüler an. Das Zeugnis, das ihm beim Abgang von dieser Anstalt zu Michaelis 1830 ausgestellt ward, rühmt an ihm „reinen Sinn und kindliche Offenheit des Gemüths“, ferner „die Fähigkeit, den Punkt, auf den es hauptsächlich ankommt, leicht aufzufinden“, sowie den Drang, „alles Gegebene neu zu verarbeiten und aus sich selber zu reproduziren“. — Mit der Absicht, Theologie und Philologie zu studieren, ging er zunächst nach Halle. Dort hatte kurz zuvor die durch die Denunciation seitens der Evangelischen Kirchenzeitung Hengstenbergs herbeigeführte Untersuchung gegen Gesenius und Wegscheider „wegen Verspottung biblischer Stellen und kirchlicher Lehrsätze“ eine tiefgehende Erregung der Gemüther bewirkt und auch Schwarz wurde durch jenes Ereignis nachhaltig beeinflusst. Der Widerwille, den er sein Lebtag gegen Hengstenberg und die von ihm vertretene theologische Richtung empfunden hat, ist damals zuerst in ihm geweckt worden. Michaelis 1821 ging Schwarz, der in Halle vorzugsweise Gesenius und Tholud gehört hatte, nach Bonn, wo Ritsch und Bleek ihn anregten. Den größten Teil seiner Studienzeit (Ostern 1832 bis dahin 1834) brachte er in Berlin zu. Hier gestaltete sich unter dem Einflusse Schleiermachers, dem er auch persönlich nahe trat und dem er sein Leben lang in begeisterter Verehrung ergeben geblieben ist, seine eigene theologische Überzeugung. Die Gedankenwelt Hegels, der nächst Schleiermacher am bedeutendsten auf ihn gewirkt hat, ward ihm durch Marheineke erschlossen. Auch Reander, Batke und Denary waren seine Lehrer. Nach Schleiermachers Tode verließ er Berlin, um sich zunächst in Greifswald, dann im elterlichen Hause auf

die theologische Kandidatenprüfung vorzubereiten, die er 1836 bestand. Das nächste Jahr brachte ihm zugleich mit seinem Freunde und späteren Gothaer Amtsgenossen Gustav Schweizer als Strafe für seine Beteiligung an den burschenschaftlichen Bestrebungen eine sechsmonatliche, — übrigens milde — Festungshaft zu Wittenberg, während deren ihm der Besuch des dortigen, damals unter Heubners und Rothes Leitung stehenden Predigerseminars gestattet war. Nachdem er sich dann noch einige Zeit teils daheim, teils in Berlin, teils in Halle eingehenden theologischen, insbesondere dogmengeschichtlichen und religionsphilosophischen Studien gewidmet und 1841 zu Greifswald auf Grund einer Dissertation über die Anselmische Rechtfertigungslehre den Grad eines Licentiaten der Theologie erlangt hatte, habilitierte er sich 1842 in Halle. Seine Habilitationsschrift behandelte das Lehrstück von der Trinität. Gegenstand seiner akademischen Vorlesungen, die eine zahlreiche Zuhörerschaft anzogen, war Dogmatik, Religionsphilosophie, Dogmengeschichte und neuere Kirchengeschichte. Damals beteiligte sich Schwarz auch eine Zeit lang an den 1838 von Arnold Ruge und Schtermeyer gegründeten „Hallschen Jahrbüchern“, dieser so bedeutsamen Rundgebung der junghegelschen Richtung, welche mit Hegels eigenen Waffen das Recht der Kritik geltend machte gegenüber dem Formalismus und der Scholastik seiner Schule, sowie insonderheit auch gegenüber der Romantik mit all den sittlichen und intellektuellen Verfehrtheiten, die sich an sie knüpften. Als indes Ruge sich dem theologischen und politischen Radikalismus offen zuwandte, gab Schwarz die Mitarbeiterschaft an den Jahrbüchern auf. Bald darauf richtete sich sein Interesse auf die Bewegung der sog. Nichtfreunde, oder, wie sie sich selbst nannten, der „protestantischen Freunde“, welche, hervorgegangen aus dem Gegensatz gegen die seit der Thronbesteigung Friedrich Wilhelms IV. herrschend gewordene kirchliche Richtung, und anfangs sich beschränkend auf eine Anzahl alstrationalistischer Prediger bald auch eine rasch anwachsende Zahl von Laien aus den verschiedensten Ständen in sich hereinzog und einer möglichst weitgehenden Umgestaltung der kirchlichen Lehre und Verfassung zustrebte. Schwarz war mehrmals auf den großen Versammlungstagen der protestantischen Freunde in Leipzig und Rötten anwesend und nahm auch an den Verhandlungen Teil, aber der Geist, der ihm da entgegentrat, vermochte seine Sympathie nicht zu gewinnen; der öde Rationalismus eines Uhlrich, der verbissene Radikalismus der jüngeren Führer der Bewegung, ihr leidenschaftliches Drängen auf Seccession aus der Landeskirche, die Ignoranz, die leere Phrasologie, die sich überall breit machte, das Alles stieß ihn ab und veranlaßte ihn schließlich, der Sache ganz den Rücken zu kehren. Aber so reservirt auch seine Stellung zu jener Bewegung gewesen, so gab dieselbe doch seinen Gegnern in der Fakultät Anlaß, ihn beim Kultusminister Eichhorn als einen Genossen kirchlicher Umsturzpläne zu verklagen. Das Ministerium verhängte seine Suspension, — es sollte ihm die *venia legendi* so lange entzogen bleiben, bis er durch Veröffentlichung eines wissenschaftlichen Werkes seinen theologischen Standpunkt näher bekundet habe (1845). Um dieser Anforderung Genüge zu leisten, verfaßte er sein Buch über das „Wesen der Religion“, das im Jahre 1847 erschien. Dasselbe handelt in seinem ersten Teil vom Begriff der Religion, welche gefaßt wird als „die Verwirklichung der Offenbarung“, als „die durch menschliche freie Tat fortgesetzte und erfüllte ewige Offenbarungstätigkeit Gottes“. Demgemäß wird zuerst geredet vom Menschen als dem Subjekt der Religion. Der Quellpunkt des religiösen Lebens im Menschen, die „religiöse Funktion“, wird bestimmt als die Centralfunktion, als „die geistige *vis vitalis*, die lebensvolle Einheit in den Gegensätzen; das innerste Geistesleben des Menschen, in welchem die Gegensätze des Allgemeinen und des Individuellen, des Wissens und des Wollens noch ungeschieden in einander sind, aus dem sie dann heraustreten und in das sie wider zurückgenommen werden“. „So ist der Inhalt der Religion nicht das Allgemeine als solches, sondern das Allgemeine, so weit es sich im Individuellen spiegelt, und nicht das Individuelle als solches, sondern das Individuelle, so weit es sich im Allgemeinen spiegelt. Die Religion ist auch nicht ein Wissen von Gott, sondern ein Sichwissen in Gott und endlich auch nicht ein Wissen allein

und ein Tun allein, sondern die Einheit von Wissen und Tun, das religiöse Gewissen, das Selbstbewußtsein des Absoluten und die Aufnahme des Absoluten ins Selbstbewußtsein“. Demnach ist die religiöse Funktion nicht, wie bei Schleiermacher, ein Drittes neben Wissen und Tun, das Gefühl, sondern Wissen und Tun in einander. Aber die Religion ist nicht bloß etwas im innersten Lebenscentrum Ruhestandes, sondern sie ist, wie schon aus dem oben Gesagten hervorgeht, Bewegung, Prozeß. Die in der Einheit des Selbstbewußtseins noch schlummernden Gegensätze entfalten sich, treten in die Wirklichkeit heraus, vom Centrum ausgehend und in ihrer Versöhnung wider zum Centrum zurückkehrend. Die erste und nächste dieser Ausgestaltungen des religiösen Lebens geschieht im Kultus, in welchem der schon in der innerlichen, centralen Religiosität enthaltene Gegensatz von Wissen und Tun zur Erscheinung kommt als Anbetung und Opfer, die uns als Bestandteile jedes Kultus begegnen und die im christlichen Kultusdienst ihre idealste Ausbildung erlangt haben. Der Mittelpunkt des Gottesdienstes ist die religiöse Rede, welche sowohl die Anbetung wie das Opfer in sich enthält und welche zu ihrem Zweck hat die Erbauung, die Stärkung und Belebung der innerlichen Religiosität, sonach also wider in die centrale Lebensfunktion zurückgeht. Ein weiteres Hervortreten der in der centralen Religiosität geeinten Gegensätze stellt sich uns dar in der Zweifelt von Religionslehre und praktischer Religiosität. Diese beiden einander gegenüberstehenden und doch zu einander gehörigen und sich stetig aufeinander beziehenden Entwicklungsformen des religiösen Prozesses, — nämlich der Dogmatismus auf der einen und die Aistese auf der andern Seite bilden nur eine Übergangsstufe, sie sind in sich unfertig und deshalb dazu bestimmt, in höhere Gestaltungen aufzugehen, der Dogmatismus darum, weil er den Inhalt der jeweilig gegebenen religiösen Vorstellungswelt als unantastbare, autoritative Wahrheit ohne Weiteres aufnimmt und diese Wahrheit nur durch Verstandesreflexion zu erweisen sucht (Scholastik), — die Aistese, weil dieselbe in ihren sittlichen Forderungen von den Postulaten der jeweilig geltenden Kirchenlehre abhängig ist und deshalb das wirkliche Leben in seiner Tiefe wie in seiner Breite nicht zu durchdringen vermag, — man denke an die katholische Werkgerechtigkeit in ihrem Verhältnis zum katholischen Kirchenglauben und an den protestantischen Pietismus in seinem Zusammenhang mit der orthodoxen Dogmatik! Demgemäß dauert der Dogmatismus jederzeit nur so lange, als der Glaube, auf dem er ruht, seine ungebrochene Festigkeit bewahrt; schwindet diese, so wird der Dogmatismus aufgelöst durch die Skepsis und im Zusammenhang damit die Aistese durch Aufklärungsmoral. Aber auch durch diese Auflösung hindurch wirkt der religiös-sittliche Trieb rastlos weiter und schafft aus ihr heraus neue, höhere Formen, ja die höchsten, die überhaupt denkbar sind, nämlich auf der einen Seite die Philosophie der Religion, die begriffliche, spekulative Ausgestaltung der religiösen Erkenntniswelt, und auf der andern die konkrete, lebensvolle Sittlichkeit, welche letztere als die reifste Frucht des religiösen Lebens sich uns darstellt. An diese Ausföhrung schließt sich die Darlegung des Verhältnisses von Kirche und Staat. Der Staat wird definiert als die Totalität der Volksindividualität in ihrer Bestimmtheit durch die Einheit des souveränen Willens, die Kirche als die organisierte, religiöse Gemeinschaft, welche nicht außer und neben dem Staat steht, sondern ein Lebenskreis innerhalb desselben ist. In sich selbst soll die Kirche verfaßt sein, und zwar demokratisch auf der Basis der Gemeinde, — „denn innerhalb des States ist die Kirche das am meisten demokratische Institut“. Doch steht diese Selbstregierung der Kirche keineswegs in Widerspruch mit der Eingliederung der Kirche in den Staat, mit der Forderung, daß das Kirchenregiment nur ein Teil des Staatsregiments sei. Die beiderseitigen Rechte vertellen sich eben so, daß der Staatsregierung das jus circa sacra eingeräumt wird, während der Kirche das jus in sacra gewahrt bleibt. — Nach dieser Analyse des religiösen Lebens in der menschlichen Einzelperson und in der menschlichen Gemeinschaft wendet sich die Darstellung zum Objekt der Religion, zu Gott. Der christliche Gottesbegriff wird im Gegensatz zu dem Polytheismus und Pantheismus der „osmischen Religionen“ sowie zu dem supranaturalen Theismus des Judentums

gekennzeichnet als panentheistisch, d. h. als die Betrachtungsweise, „in welcher zwar der Unterschied herausgetreten ist zwischen Gott und Welt, der unterschiedene Gott aber sich zugleich als der die Welt erfüllende und mit sich versöhnende erweist“. Über die Frage, ob Gott das Attribut der Persönlichkeit zu vindizieren sei, äußert sich Schwarz folgendermaßen: „Von dem Gebrauch des Wortes Persönlichkeit mag es zugegeben werden, daß die Natureinzelnheit zugleich mit gedacht wird, daß sie zu ihrer notwendigen Voraussetzung die Individualität hat und daß daher so wenig wie die Individualität auch die Persönlichkeit eine des absoluten Wesens würdige Bestimmung ist. Nicht so ist es aber mit dem Begriff des Bewußtseins und der damit zusammenhängenden Subjektivität. Das Wesen des Bewußtseins und der auf ihm ruhenden Subjektivität ist die Selbstunterscheidung, die Duplicität von Natur und Geist, welche die Unterscheidung von der Außenwelt, der Totalität des objektiven Seins involviert. Diese Selbstunterscheidung aber in der Unterscheidung von dem Weltall kommt dem göttlichen Wesen notwendig zu und ist so wenig geeignet, es in die Endlichkeit herunterzuziehen, daß vielmehr erst durch sie seine Absolutheit vollendet wird“. Die Tätigkeit Gottes in der Welterschöpfung ist nach Schwarz nicht zu denken als ein Hervorbringen aus Nichts, sondern als „ein Heraussetzen der Welt aus dem Wesen Gottes“, „ein Werden der Zeit aus der Ewigkeit“, — in der Weltregierung aber als die organisierende Macht in der Materie, welche im Selbstbewußtsein ihre Vollendung hat. Der ganze religiöse Prozeß trägt sonach den Charakter der Gottmenschlichkeit, d. h. des Seins Gottes in der Menschheit und der Menschheit in Gott. Die sogenannten Mittler sind also nicht Zwischenexistenzen zwischen Gott und den Menschen, sondern lediglich Kulminationspunkte des religiösen Prozesses und zugleich Knotenpunkte, in denen eine vorangegangene Entwicklung abschließt und von denen eine neue ausgeht. Unter ihnen (zu denen übrigens auch die reformatorischen Geister, die Propheten, die Priester gerechnet werden) stehen oben an die Religionsstifter, die Heroen des religiösen Genies und unter diesen ist wider der größte der Urheber des Christentums, weil in ihm „die Vertiefung in Gott, die Zusammenfassung der Wirklichkeit mit ihren lebensvollen Mächten zur Einfachheit des Prinzips, kurz die innere Verklärung in vollkommenster, einzigartiger Weise ausgeprägt war. Zum Schluß wird noch das religiöse Verhältnis, die Stellung des Subjekts zum Objekt der Religion ins Auge gefaßt. Es stellt sich im Laufe der geschichtlichen Entwicklung in drei Hauptformen dar: in den altheidnischen Naturreligionen als unterschiedslose Einheit; im Judentum als bloßer Unterschied, bei dem die Einheit ganz verloren gegangen; im Christentum als das Verhältnis der im Unterschied gesetzten und aus dem Unterschied hervorgehenden Einheit, mit andern Worten: der Versöhnung. „So tritt im Christentum an die Stelle der Knechtschaft die Freiheit, an die Stelle des Gesetzes der Geist, an die Stelle der Furcht die Liebe und in Kraft der Liebe auch an die Stelle des Partikularismus der Universalismus. Das Christentum ist die Weltreligion und eben darum auch die vollkommenste, die absolute Religion“. — Der zweite Teil des Buches gibt eine durch Klarheit und Formvollendung ausgezeichnete „Geschichte des Religionsbegriffs seit Kant“, eine Darstellung der religionsphilosophischen Systeme von Kant, Jacobi, Schleiermacher, Hegel und Feuerbach. — Das eben charakterisierte Buch ist für die Kenntnis der theologischen Gedankenwelt Schwarz's besonders wichtig. Es zeigt uns in seinem historischen Teil die Faktoren, aus denen die Schwarz'sche Religionsphilosophie sich entwickelt hat, vor allen Schleiermacher und Hegel. Diese beiden sind die Ausgangspunkte seines Denkens, — Schleiermacher mit seiner bahnbrechenden Entdeckung des Sitzes der Religion in der unmittelbaren Einheit des Selbstbewußtseins, und Hegel mit seinem Sichheraussetzen der Idee im dialektischen Prozeß. Daß aber Schwarz die Gedanken dieser seiner beiden Vorgänger in durchaus selbständiger Weise verarbeitet und weitergebildet hat, ist aus dem eben gegebenen kurzen Auszug aus dem systematischen Teil des Buches klar ersichtlich. Eigentümlich ist ihm besonders die Lehre von der religiösen Centralfunktion, die als die ungebrochene Einheit von Wissen und Tun im innersten

Grunde des Selbstbewußtseins waltet und von da aus als *vis vitalis* den ganzen geistigen Organismus durchflutet und als die treibende Kraft in allen Erscheinungen des religiösen Lebens wirkt, aber aus diesen Wirkungen immer wider in sich selbst zurückkehrt, aus der Betätigung ihres Lebens immer neue Vertiefung und Steigerung dieses Lebens gewinnt. Wenn auch Schwarz die spezifisch Hegelsche Schablone, nach welcher er diesen Gedanken in jener Erstlingschrift weiter ausführt, späterhin bei Seite gelassen hat, so ist doch der Gedanke selbst die Grundlage seiner Theologie geblieben, er klingt immer wider uns an in seinen Schriften, seinen Predigten, und noch in einer seiner letzten Veröffentlichungen, dem Aufsatz über „Religion“ in Schenkels „Bibellexikon“ kommt er ausführlich auf diese Anschauung zurück und erläutert sie durch ein sehr glücklich gewähltes Bild, indem er die Tätigkeit der Zentralfunktion vergleicht mit der Tätigkeit des Herzens im leiblichen Organismus, welches in fortwährender *εκτασις* und *συναγωγή* den Blutstrom in die Adern hineintreibt, um dann den zurückflutenden wider in sich aufzunehmen.

Obwol, wie uns Eilers berichtet, der Minister Eichhorn von dem Schwarzschen Werke „entzückt“ war, so konnte er sich doch zu einer Aufhebung der über den Verfasser verhängten Suspension nicht entschließen. Er soll beabsichtigt haben, ihn in die philosophische Fakultät zu versetzen. Erst Eichhorns zweiter Nachfolger, v. Badenberg verfügte im Jahre 1848 seine Rehabilitation. Schwarz besand sich damals in Frankfurt a. M. als Mitglied der Nationalversammlung, in die ihn der Volkreis Torgau-Biebermerda entsandt hatte. Geredet hat er in der Paulskirche nur zweimal, als bei Beratung der „Grundrechte“ über das Verhältnis der Kirche zum Staat verhandelt wurde. Auch hier war es die Freiheit der Kirche im Staat, nicht vom Staat, für die er eingetreten ist. — Im Jahre 1849 erhielt er die Ernennung zum außerordentlichen Professor. 1854 erschien die Schrift: „Vessing als Theolog“ — eigentlich nur ein ausführlicher Abschnitt aus einem beabsichtigten, aber nicht erschienenen größeren Werke über die Geschichte der Theologie in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts. Diese Schrift beginnt mit einer feinsinnigen Charakteristik von Vessings Geistesart und Kritik, schildert sein Verhältnis zu den theologischen und philosophischen Richtungen seines Zeitalters, beleuchtet dann aufs Eingehendste den Fragmentenstreit nach seinen verschiedenen Seiten hin und legt endlich in den Abschnitten über den Offenbarungsbegriff, über Toleranz und Humanität den Ideengehalt der „Erziehung des Menschengeschlechts“, des „Nathan“ und des „Gesprächs über Freimaurerei“ dar. „Vessing war“, so lautet das Endergebnis des meisterhaften Charakterbildes, „die höchste Blüte, der idealste Ausdruck der Aufklärung, der wahre Nationalist, der das Gefühl, die Spekulation, die historische Betrachtung bereits aufgenommen in seine Theologie, der vor Allem gedrungen auf Vereinfachung der Religion, auf die Unterscheidung ihres wesentlichen und ewigen Kernes von ihren dogmatischen Außerlichkeiten, und der diesen Lebenskern gefunden in dem praktischen Christentum. Er war der einzige unter allen Aufklärern, der die Vernunft wirklich zu Ehren gebracht hat, das leuchtende Vorbild des Nationalismus für alle Zeiten“.

Unstreitig die bedeutendste von Schwarz's Schriften, diejenige, in welcher die Klarheit seiner eigenen theologischen Überzeugung, die Gewalt seiner Kritik, seine Virtuosität in der Porträtierung geistiger Individualitäten, aber auch die Schonungslosigkeit seiner Polemik voll zur Erscheinung kommt, ist das 1856 erschienene Werk: „Zur Geschichte der neuesten Theologie“. Er will in demselben nicht „eine gelehrte erschöpfende für Fachgenossen berechnete Darstellung“ geben, sondern es sollten nur die Höhepunkte der Theologie und die eigentlichen Streitpunkte derselben festgestellt und in ihren bedeutendsten Vertretern gezeichnet werden. Dem entsprechend weist er zunächst mit kurzen Worten hin auf den aus dem 18. Jahrhundert in das 19. hineinragenden Gegensatz des Nationalismus und Supernaturalismus, der überwunden wird durch die beiden großen schöpferischen Geister, die am Eingang der neuen theologischen Entwicklung stehen und ihre Querschnitte geworden sind, Schleiermacher und Hegel. Ihnen gegenüber und

doch vielfach anknüpfend an die von ihnen ausgehende Geistesströmung erhebt sich die moderne Orthodoxie, die sich verkörpert in Hengstenberg. — Mit dem Erscheinen des „Lebens Jesu“ von Strauß beginnt der historisch-kritische Prozeß, dessen negative, destruktive Anfangsperiode durch Strauß selbst, dessen erfreulichere an positiv wissenschaftlichen Ergebnissen so reiche Weiterentwicklung durch Reiche, Ewald und namentlich Chr. F. Daur und seine Schule repräsentirt wird. — Die dritte Abtheilung schildert den philosophisch-dogmatischen Prozeß, — zuerst die Auflösungstheologie Strauß's (in seiner Dogmatik) und Feuerbachs, dann die Reaktion gegen sie in Stahl, Kliefoth, Vilmar, Leo, ferner die zwischen jene beiden Extreme sich stellende, an Schleiermacher, namentlich an seine Christologie anknüpfende Vermittlungstheologie (Ritsch, Dörner, Liebner, Lange, Martensen u. s. w.). Den Übergang von dieser Gruppe zur freien Theologie bilden Kottke, Bunsen, Schenkel. Als Vertreter der freien Theologie selber erscheinen mit den Jenseitern Hase und Rüdert, den „Umbildnern des alten Rationalismus“, und den echten Schülern Schleiermachers, Jonas, Sydow, Eitfester, Krause, den Kämpfern für die antidogmatische Union, auch die Männer der „Zeitstimmen“ und des Protestantenvereins, zu dessen Prinzipien (evangelische Freiheit, Versöhnung von Kultur und Christentum und Gemeindefirche) sich Schwarz mit voller Entschiedenheit bekannte. Nachdem er endlich noch den hervorragendsten Erscheinungen der neuesten Leben-Jesu-Litteratur (Strauß: L. J. von 1864, Renan, Schenkel, Reim) eine eingehende Besprechung gewidmet, richtet er in der Schlussbetrachtung den Blick auf die Gegenwart und auf die Entwicklung der kommenden Tage. Als die Theologie der Zukunft erscheint ihm die freie, die rationale Theologie, die, weit entfernt, nur ein neuer Aufspuß des alten Rationalismus zu sein, mit diesem vielmehr nur den Gegensatz gegen den äußerlichen Supranaturalismus, die Abweisung aller Willkür- und Wunderakte aus der Offenbarung Gottes im Menschengestalt gemein habe, die aber sich aufs wesentlichste von jenem unterscheidet durch ihre historische Vertiefung, durch ihre spekulative, einheitliche Weltanschauung und durch das feste, innerlich-nothwendige Band, das sie zwischen Religion und Sittlichkeit knüpft. Schwarz ist der gewissen Zuvorsicht, daß diese Theologie in nahe bevorstehender Zeit die Herrschaft gewinnen und unserer Kirche eine neue Entwicklung bringen werde. „Alles“, so schließt er, „ist vorbereitet, die Bausteine sind schon behauen, und es bedarf nur Eines Mannes von schöpferisch-gestaltender Kraft, von entschlossenem Mut, um das neue Gebäude aufzuführen, um die noch nicht verderbte Jugend um sich zu sammeln und auf den Weg der Wahrheit zu leiten!“

Die „Geschichte der neuesten Theologie“ bahnte Schwarz den Weg in eine neue, freundlichere Lebensstellung. Herzog Ernst II. von Coburg-Gotha war durch die Lektüre des Buchs auf Schwarz aufmerksam geworden und berief ihn 1856 als Hosprediger nach Gotha. Zwei Jahre später ward er Oberhospprediger und Mitglied der Ministerialabtheilung für das Kirchen- und Schulwesen. 1877 wurde ihm auch das Amt eines Generalsuperintendenten der gothaischen Landeskirche übertragen. Der hervorragendste Theil seiner Obliegenheiten in der gothaischen Wirkksamkeit war, zumal in den ersten Jahren derselben, die Predigt. Schwarz, bei seinem Amtsantritt in Gotha bereits ein 44-jähriger Mann, hatte bisher nur einige Male als Student und angehender Kandidat die Kanzel bestiegen. Seit zwanzig Jahren hatte er keine Predigt wider gehalten. Aber schon seine Antrittsrede über 2 Kor. 1, 24 zeigte, was seine Gemeinde von diesem Prediger zu erwarten hatte, und seine 25jährige Kanzelwirksamkeit, deren Einfluss ja weit über den Kreis seiner Gothaer Zuhörer hinausging, hat diese Erwartungen vollauf, überreich befähigt. Ohne Zweifel, er war ein Kanzelredner von seltenster Begabung und wert, genannt zu werden neben den größten Predigern, welche das evangelische Deutschland im 19. Jahrhundert aufweist, neben Schleiermacher, Dräseke, Harms, Ahlfeld und Gerok. Was ihn dazu gemacht hat, das war auf der einen Seite die eminente Klarheit und Sicherheit seiner theologischen Überzeugung, und auf der andern die Innigkeit des frommen Gemüths, diese „Mythik im besten Sinne“ — Eigenschaften, die wie in seinem großen Lehrer Schleiermacher, so auch in ihm

in ungebrochener Einheit, in steter gegenseitiger Durchdringung verbunden waren. So durfte denn auch er das Wort auf sich anwenden: „Ich glaube, darum rede ich“. Seine Predigten, wie inkorrekt auch immer vom Standpunkt des Bibel- und des Kirchenglaubens sie erscheinen mögen, sind dennoch Zeugnispredigten, Zeugnisse eines tiefen, starken, freudigen Glaubens, des Glaubens an Gott als den weltdurchdringenden, aber auch als den selbstbewußten, sich immer von neuem selber erfassenden, des Glaubens an Christus als den geschichtlichen Mittelpunkt der Menschheit, den Bringer eines neuen Lebens, des Glaubens an die fortwirkende Macht des Geistes Christi, an die Unvergänglichkeit des Christentums, aber auch an die Perfektibilität desselben, kraft deren es nicht nur das Leben der Menschheit fortwährend durchwirkt und erhebt, sondern auch seinerseits von den geschichtlichen Mächten beeinflusst, erfüllt und geläutert wird, — des Glaubens ferner an die sittliche Freiheit und an die Erwählung aller Menschen zu ewigem Heil, des Glaubens endlich an die Unsterblichkeit, an die persönliche Fortdauer der Menschenseele, die uns gewärleistet wird durch die Gerechtigkeit und Liebe Gottes, durch die Bestimmung des Menschen und durch die Auferstehung Christi, — an das ewige Leben, dessen wir schon hier gewiß, ja schon hier teilhaftig zu werden vermögen durch die Durchdringung unseres Geistes mit dem Geiste des Erlösers. Weil aber dieser Glaube in Schwarz selbst nicht ein Bepflichtungssystem, sondern Leben, persönliche Erfahrung war, darum erscheint er auch in seinen Predigten stets als eine wirkende Macht, als ein lebendiges Prinzip, dessen Inhalt und Wert sich zu erproben hat in der Bewältigung der immer neuen Aufgaben der Wirklichkeit, in der Verklärung des menschlichen Strebens und menschlichen Duldens. So sind diese Predigten weder Glaubens- noch Moralpredigten im altkirchlichen Sinne, sondern religiös-sittliche Weckrufe, die mit der zunehmenden Verinnerlichung und Vertiefung seiner eigenen christlichen Überzeugung immer ernster, immer andringender, immer konkreter werden, immer mehr sich richten aufs Positive, freilich nicht aufs positiv Dogmatische, sondern aufs positiv Religiöse. Die Sprache der Schwarzschen Predigten ist eine edle, rednerisch-getragene, nicht selten dichterisch begeisterte, die stets das Gepräge sorgfältigster, auch formeller, Durcharbeitung deutlich erkennen läßt. Eine sehr eingehende Darlegung der homiletischen Eigenart und Tendenz jener Predigten gibt Schwarz selbst in dem Vorwort zur ersten, im Jahre 1869 herausgegebenen Sammlung derselben. Solcher Sammlungen sind im ganzen acht erschienen; besonders bemerkenswert ist die dritte, welche einen Zyklus über die Gebote enthält, die fünfte, welche hauptsächlich paulinische Worte behandelt, und die achte, die mit einem Rückblick auf die Predigerwirksamkeit des Verfassers beginnt und mit seiner im Herbst 1881 gehaltenen Abschiedspredigt schließt.

Auch auf katechetischem Gebiete ist Schwarz litterarisch tätig gewesen. Zunächst für die Volksschulen des Herzogtums Gotha gab er im Jahre 1866 einen „Leitfaden für den Religionsunterricht“ heraus, der indes auch auswärts, zumal in der Schweiz und in Baden, Verbreitung gefunden hat und 1886 in 6. Auflage erschienen ist. Das Büchlein, dessen Inhalt anknüpfend an die Frohbotschaft vom Reiche Gottes sich in vier Teile gliedert: „Vom Herrn des Reichs — Gott; vom Bürger des Reichs — dem Menschen; vom Stifter des Reichs — Christus; von der Verwirklichung des Reichs — der Kirche“, zeichnet sich aus durch Gedankenfülle und Präzision des Ausdrucks, doch rügt man an ihm nicht ohne Grund den Mangel an rechter Volkstümlichkeit, die abstrakt theologische Schematisierung. Immerhin darf der Leitfaden als die weitaus brauchbarste unter den bis jetzt erschienenen Popularisierungen der liberalen Theologie bezeichnet werden.

Das Hauptziel, dem die kirchenregimentliche Tätigkeit Schwarz's galt, war die Einführung einer auf dem Gemeindeprinzip ruhenden und den Symbolzwang abweisenden Kirchenverfassung. Der von der gothaischen Oberkirchenbehörde im Jahre 1869 veröffentlichte Entwurf derselben ist vorzugsweise unter seiner Mitwirkung entstanden. Dieser Entwurf wurde zwar von der 1874 zusammengetre-

tenen Synode genehmigt, aber vom Landtage des Herzogtums Coburg-Gotha — hauptsächlich aus Abneigung gegen die in demselben geforderte Bewilligung einer Kirchensteuer — abgelehnt. Später ist der Verfassungsgedanke nicht wider aufgenommen worden. Schwarz hat diesen Mißerfolg noch auf seinem Sterbebett tief beklagt.

An der Polemik gegen das Stats- und Bekenntniskirchentum hat Schwarz auch außerhalb der gothaischen Landeskirche bis zuletzt tätigen Anteil genommen. Bekannt ist in dieser Hinsicht besonders der Vortrag, den er 1865 in der konstituierenden Versammlung des deutschen Protestantenvereins in Eisenach über „die protestantische Bhehrfreiheit und ihre Grenzen“ gehalten hat. „Diese Grenzen“, so fordert er, „dürfen nicht gezogen werden durch die Bekenntnisschriften, die nur die Thore schließen nach der Vergangenheit, sie aber öffnen für die Fortentwicklung der Zukunft“. „Die wahren Grenzen der protestantischen Bhehrfreiheit sind vielmehr die Grenzen des Christentums selbst, nicht die mancherlei sogenannten Grundwahrheiten und Grundtatsachen, sondern die eine Grundwahrheit des Christentums, die nicht dogmatischer, sondern religiös-sittlicher Art ist, nämlich das Christentum Christi, sein Evangelium der Gotteskindschaft. Außerdem ist die Freiheit des Lehrers der theologischen Wissenschaft begrenzt durch den Ernst und die Würde der Wissenschaft, die Freiheit des Volkslehrers und Seelsorgers durch die pädagogische Rücksicht auf den Bildungszustand und das Bedürfnis der Gemeinde. Er soll nie zerstören, was er wider aufzubauen und die Bereinerung nur als Mittel anwenden, um zu höherer Wahrheit emporzuheben“. Die Position, die er hier einnimmt, hat er 12 Jahre später gelegentlich des in der Synode Berlin-Rölln ausgebrochenen Streites über das Recht des Apostolicums als Bestandteil der evangelischen Liturgie in einem Sendschreiben an die Berliner Hofgeistlichen mit gewohnter Schärfe verteidigt. Das gesamte Quellenmaterial über diesen Streit und Schwarz's Beteiligung an demselben findet sich in der protestantischen Kirchenzeitung, Jahrgang 1877, Nr. 22, 24, 44 und 47 sowie in der neuen evangelischen Kirchenzeitung, Jahrgang 1877, Nr. 42. — In der gothaischen Landeskirche sind die Grundsätze, welche er in dem Berliner Streit ausgesprochen, kurz nachher von ihm in die Praxis übertragen worden, indem er den Erlaß einer Ministerialverordnung (vom 15. März 1881) herbeiführte, durch die bei der Taufe außer dem bekennenden auch der referierende, bei der Konfirmation bloß der referierende Gebrauch des Apostolicums, bei beiden Handlungen aber statt des Apostolicums auch die Anwendung eines Parallelformulars für zulässig erklärt wird. Das erwähnte Formular hat Schwarz im Jahre 1879 im Verein mit einer Anzahl Geistlicher des Herzogtums Gotha aufgestellt.

Die letzten Jahre seines an Kampf und Mühe, aber auch an Anerkennung so reichen und durch häusliches Glück verschönten Lebens waren getrübt durch schwere Heimsuchung. Ein äußerst schmerzhaftes Körperleiden (gangraena senilis) machte im Sommer 1882 die Amputation des rechten Unterschenkels nötig und führte, im Herbst 1884 mit verstärkter Macht widerkehrend, den Tod herbei (25. März 1885). Sein Leichnam wurde, wie er es gewünscht, durch Feuer bekrattet.

Die männliche Standhaftigkeit und die fromme Ergebung, mit der er die Qualen seiner Krankheit bis zum letzten Augenblicke trug, und die siegesfrohe Gewissheit, mit der er dem Leben, das droben ist, entgegenschaut, haben die Tiefe und die Macht seiner christlichen Überzeugung klar ans Licht gestellt. Noch inmitten des Todeskampfes hat er sich zu dem, was er gelehrt, voll und freudig bekannt und ist mit heißen Segenswünschen für die Kirche, der er gebient, und die Geistlichen, deren Oberhirt er gewesen, in die ewige Heimat eingegangen. Der unbeugsame Wahrheitsinn und die innige Gemütswärme, welche von Kindheit auf in ihm so schön geeint waren, haben ihn begleitet bis ans Ziel und ihm in der großen Gemeinde derer, auf welche er mit der Macht seines Geistes gewirkt hat, ein unverlierbares Ehrengedächtnis gesichert. Andlöff.

Siefert, Friedrich Ludwig, ein besonders um die Förderung der Evangelienkritik und um die evangelische Kirche Ostpreußens verdienter Theologe, wurde am 1. Februar 1803 als Sohn des mit Sarah Elisabeth Rannot vermählten Kaufmanns Johann Siefert in Elbing, wo das Siefert'sche Geschlecht seit alter Zeit ansässig war, geboren und am dem dortigen Gymnasium ausgebildet. Daß er Theologe werden sollte, war von Anfang an der Wunsch der frommen Mutter, den er selbst allmählich mit immer vollerm Bewußtsein zu dem seinigen machte, besonders nachdem seine religiöse Stellung sich befestigt hatte. Ältere Erbauungsbücher, die ihm zufällig in die Hände fielen, führten ihn in ein tieferes Christentum ein, als es sonst in der durch den Rationalismus beeinflussten Stadt herrschend war. Und als er beim Beginn seines Konfirmandenunterrichts, obgleich von einem lutherischen Geistlichen getauft, sich der reformirten Gemeinde anschloß, welcher die Mutter angehörte, veranlaßte ihn dies, sich über die konfessionellen Unterschiede der beiden evangelischen Kirchen genauer zu unterrichten, und sich danach ein selbständiges Urtheil zu bilden. Daneben beschäftigten ihn schon auf der Schule auch Probleme, die sich auf die Geschichte der Kirche bezogen. Mit seinen religiösen Interessen verbanden sich überhaupt die wissenschaftlichen ungewöhnlich früh so enge, daß er dadurch sich nicht bloß zur Wahl des theologischen Studiums, sondern auch zu dem Wunsche, die akademische Laufbahn zu betreten, getrieben fühlte. In letzterem wurde er auch, als er mit einem in allen Beziehungen vorwärtig glänzenden Zeugnis das Gymnasium verließ, von dem Direktor desselben bekräftigt. Und so gewann dieser Entschluß sofort auch auf die Gestaltung seines Studiums bestimmenden Einfluß. Umso mehr nämlich erkannte er, als er Ostern 1821 die Königsberger Universität als Student der Theologie bezog, die Notwendigkeit, sich zunächst feste philosophische und philologische Grundlagen zu erwerben. In der Philosophie wurde Herbart sein Führer und in immer steigendem Maße wurde er ebenso sehr von dessen charaktervoller, edler Persönlichkeit als von der scharfen und nüchternen Art seines philosophischen Forschens angezogen. Auf philosophischem Gebiet ist er immer Herbartianer geblieben und das nähere persönliche Verhältnis zu Herbart wurde noch später, als derselbe nach Göttingen ging, durch Besuche und Briefwechsel aufrecht erhalten. Unter den theologischen Dozenten schätzte er am meisten August Hahn, durch den er sich besonders in das Verständnis des Alten Testaments, sowie in orientalische Philologie einführen ließ. Namentlich das Studium des Syrischen betrieb er so eifrig, daß er schon 1824 mit Hahn zusammen an der Herausgabe einer Sammlung von syrischen Gedichten mit kritischen Anmerkungen und einem Glossar arbeiten konnte (*Chrestomathia syriaca sive S. Ephraemi carmina selecta* edd. A. Hahn et F. L. Siefert 1825). Gegen Ostern 1824 promovierte er nach Überreichung einer Arbeit über die transcendente Freiheit zum Doktor der Philosophie. Dann ging er mit warmen Empfehlungen versehen nach Berlin, um sich jetzt ganz dem theologischen Studium zu widmen. Hier war es Keander, der einerseits seinen schon gewonnenen Überzeugungen mit seiner gesamten Richtung entgegenkam und andererseits auch den bleibendsten Einfluß auf seine weitere Entwicklung ausübte. In entschiedenem biblischen Offenbarungsglauben, in freier aber besonnener Kritik, auch in der Verehrung für Plato und Schleiermacher blieb er immer mit Keander, dem er auch persönlich dauernd nahe trat, in Übereinstimmung. Im Sommer 1825 unterbrach er seinen zweijährigen Berliner Aufenthalt, um mit einem Reisestipendium des preussischen Ministeriums ausgerüstet nach Wien zu gehen. Auch die kirchlichen Verhältnisse der Stadt suchte er kennen zu lernen, die er freilich in seinem Tagebuch als höchst unersreuliche schildert. Und für die Orientirung in den Kunstschatzen Wiens war ihm sein täglicher Verkehr mit dem später berühmt gewordenen Kunsthistoriker Schnaase von Wert. Der eigentliche Zweck seiner Reise aber war, in eine Handschrift der Wiener Bibliothek Einsicht zu gewinnen, welche den Kommentar des Bischof Theodorus von Mopsuestia zu den kleinen Propheten enthielt. Nachdem er dieselbe excerpiert hatte, kehrte er nach Berlin zurück, um hier 1826 zum Licentiaten der Theologie zu promoviren, und dann nach Königsberg, wo er sich durch Verteidigung einer Schrift über

Theodor (Theodorus Mopsuestenus veteris testamenti sobrie interpretanti vindex) 1827 als Privatdocent in der theologischen Fakultät habilitirte.

Da diese Schrift Siefert's allgemeine Anerkennung fand und seine akademischen Vorlesungen seine Lehrtüchtigkeit bekundeten, so beschloß die Fakultät schon 1828, ihn dem Ministerium zur Beförderung zu einer außerordentlichen Professur zu empfehlen. Als dieselbe ihn bei dieser Gelegenheit aufforderte, seine Stellung zur Union der lutherischen und reformirten Kirche zu bezeichnen, gab er eine Erklärung ab, welche ganz seiner schon bei Gelegenheit des Konfirmandenunterrichts gewonnenen Grundauffassung entspricht. Es heißt darin: „Da von den beiden Hauptdifferenzen im Lehrbegriff der genannten Kirchen, nämlich der Lehre der Prädestination und vom hl. Sacrament des Altars die erstere in Bezug auf die reformirte Kirche Preußens ganz wegfällt, indem sich diese nie zu der calvinischen Prädestinationslehre bekannt hat, die andere aber völlig unbedeutend ist, indem die in den Bekenntnisschriften der reformirten Kirche recipirte calvinische Lehre von den Sacramenten sich von der lutherischen sehr wenig oder vielmehr in Bezug auf das darin liegende eigentlich religiöse Moment gar nicht unterscheidet, überdem auch in der lutherischen Kirche selbst jetzt die herrschende ist, so sehe ich mich nicht allein für meine Person durch keinen Glaubensunterschied von den geehrten Mitgliebern der hochwürdigen theologischen Fakultät geschieden, sondern glaube auch, daß die vollkommene Durchführung einer Vereinigung beider Konfessionen bei uns um so leichter und unter Voraussetzung zweckmäßiger Formen um so wünschenswerter ist, da die in der reformirten Kirche unseres Vaterlandes symbolisches Ansehen habende Confessio Johannis Sigismundi sich ausdrücklich der Augsburgerischen Konfession anschließt und durchgängig auf Luthers Schriften bezieht“. Durch diese Erklärung war die Fakultät vollkommen befriedigt und so erfolgte auf ihren Vorschlag bereits im Oktober 1828 die Ernennung Siefert's zum außerordentlichen Professor. 1829 übernahm er auch die Leitung des exegetisch-kritischen Seminars und im folgenden Jahre verließ ihm die Königsberger Fakultät die theologische Doktormürde. Während dessen war er in seinen wissenschaftlichen Privatstudien von der Auslegungsgeschichte zur Exegese selbst und zur Bibelkritik, von dem Alten Testament zum Neuen übergegangen, und als eine Frucht derselben erschien nun seine Schrift: Ueber den Ursprung des ersten kanonischen Evangeliums, Königsberg 1832. Von derselben urtheilt eine Autorität auf diesem Gebiete, B. Weiß (Theol. Stud. u. Krit. 1861, S. 94), ihre epochemachende Bedeutung könne nicht genug hervorgehoben werden, indem er hinzufügt: „Die meisterhafte Klarheit und die nüchterne, auch jeder entgegengesetzten Ansicht ihr Recht lassende Besonnenheit, welche die Schrift auszeichnen, machen, daß sie nach allem, was über den Gegenstand geschrieben, noch immer von hervorragender Bedeutung ist“. Jedenfalls war es ein zeitgemäßes Unternehmen, die durch den bisherigen Stand der Evangelienkritik mehrseitig nahe gelegte, aber noch nicht eingehend untersuchte Frage, ob das erste Evangelium in seiner heute vorliegenden Gestalt von dem Apostel Matthäus verfaßt sei, zum Gegenstande einer besonderen Schrift zu machen. Der Gang derselben ergab sich nicht schwer. Auf eine Musterung der altkirchlichen Zeugnisse über das Matthäus-Evangelium folgt eine sorgfältige Vergleichung mit den anderen Evangelien, namentlich mit dem als johanneisch und historisch anerkannten vierten. Beides führt zu dem Ergebnis, daß unser erstes Evangelium eine Überarbeitung der vom Apostel Matthäus in hebräischer Sprache verfaßten Schrift sei, welche deren Bestandteile im wesentlichen unverfehrt erhielt und nur durch Zusätze erweiterte. Da aber nicht bloß dies Resultat, sondern auch die kritischen Untersuchungen, welche es vorzüglich mit den Mängeln des ersten Evangeliums zu tun hatten, vielen anstößig sein konnten, so bemühte sich Siefert in der Vorrede gerade auf dem Standpunkt eines entschiedenen Offenbarungsglaubens, auf dem er ausdrücklich zu stehen erklärt, das Recht der von ihm geübten Kritik zu wahren. Manches in diesen allgemeinen Vorbemerkungen dürfte auch noch heutzutage recht beachtenswert sein. Er erinnert daran, daß es gerade zum Wesentlichen des christlichen Bewußtseins gehörte, daß das Göttliche unter Menschen auch in der

Gestalt der menschlichen Schwachheit erschiene, und wie das ewige Wort in der Fülle der Zeit in Jesu Christo in der ganzen Schwachheit des Fleisches erscheinen mußte, so auch das überlieferte Gotteswort als Bibelwort die ganze Schwäche des überlieferten Menschenwortes an sich trage, also notwendig auch Versehen finden lasse, die aber aus der Schwachheit menschlich-sinnlicher Wahrnehmung und Mittellang hervorgegangen seien. Zwar was eigentlich das Heil der Kirche bewirke, sei ja das Göttliche in jenem. Aber eine klare Erkenntnis desselben sei nicht möglich, wenn nicht zuvor die schwache, unvollkommene Form erkannt sei. In Bezug auf das in Christus persönlich erschienene Wort Gottes habe das auch die Kirche immer anerkannt. Dagegen an dem geschriebenen Worte Gottes habe sie die menschliche Form des Göttlichen zur rechten Anerkennung zu bringen versäumt und so es selbst verschuldet, wenn der Naturalismus, als er jene entdeckte, dieses in Folge davon verwarf. Trotz dieser versöhnenden Vorbemerkungen blieben Anstöße an den kritischen Resultaten des Buches in den Kreisen, mit denen Siefert durch biblischen Offenbarungsglauben verbunden war, nicht gänzlich aus. Im ganzen aber wurde die Schrift mit lebhafter Anerkennung aufgenommen, und zusammen mit der sie ergänzenden bekannten Abhandlung Schleiermacher's von demselben Jahre über die Zeugnisse des Papias von unseren beiden ersten Evangelien hat sie zu einer Reihe mehr oder weniger wertvoller Arbeiten auf dem Gebiet der Evangelienkritik den Anstoß gegeben. Hier wurden ihre Resultate modifiziert, begrenzt oder weiterzubilden versucht, während das Hauptergebnis unter den besonnenen neutestamentlichen Forschern ziemlich allgemein angenommen blieb. Gegen die radikale Kritik aber erklärte sich Siefert bald darauf in einer akademischen Gelegenheitschrift, deren Veröffentlichung mit seiner 1834 erfolgten Beförderung zum ordentlichen Professor in Zusammenhang stand (de singulorum librorum sacrorum auctoritate canonica, Regiom. 1836). Während er auch hier das Recht der Bibelkritik an sich sehr bestimmt behauptet, erkennt er eine Schranke derselben in der Verbindung, in welcher sie zum Glauben und zur Glaubenslehre stehen müsse. Und zum Beweise dafür gibt er einen Beitrag durch historische Bekämpfung einiger an Semler sich anschließenden Anschauungen über den Begriff des Kanons als eines Verzeichnisses von kirchlichen Erbauungsbüchern. Inzwischen hatte Siefert aber auch seine Studien über Theodor von Mopsuestia fortgesetzt und ein größeres Werk über sein Leben, seine Bibelauslegung und seine Christologie vorbereitet. Der erste Teil war 1837 druckfertig, für die beiden anderen war das Material in großer Vollständigkeit gesammelt. Und während sich so seine äußere Stellung einigermaßen befestigt, seine Lehrtätigkeit und seine schriftstellerische Arbeit guten Fortgang genommen hatte, war auch häusliches Glück ihm aufs schönste erblickt, nachdem er schon 1833 durch Vermählung mit Emma Dunker sich einen häuslichen Herd gegründet hatte.

Da gefiel es Gott, ihn von dieser Höhe des irdischen Glückes mit schwerem Schlage herabzustürzen. In jenem Jahre 1837 entstand plötzlich ein Augenübel, das eine lange Reihe von Leiden mit sich führen sollte. Nach einigen Schwankungen in demselben zeigte es sich zwei Jahre darauf, daß das linke Auge von unheilbarer Amaurose, das rechte von einer Netzhautablösung ergriffen war. Vor Allem war Siefert jetzt in seiner schriftstellerischen Tätigkeit gehemmt. Nur kleinere Arbeiten waren ihm jetzt allenfalls möglich (wie die Abhandlung vom Abendmahl im Osterprogramm der Universität von 1839). An größere litterarische Pläne war kaum mehr zu denken. Damit war aber ein rechtes Weiterkommen in der akademischen Laufbahn überhaupt abgeschnitten, und da hiemit auch die Aussichten auf baldige Verbesserung des äußerst schmalen Professorengehaltes schwanden, sah sich Siefert veranlaßt, an die Vereinigung der akademischen Tätigkeit mit einer weniger die Augen in Anspruch nehmenden praktischen zu denken. So nahm er 1839 eine damals gerade vakante Hofprediger- und Pfarrstelle an der deutsch-reformirten Gemeinde der Burgkirche an. Bald darauf wurde seine Berufswirksamkeit noch erweitert, indem er 1841 als Assessor, 1842 als Rat in das Konsistorium der Provinz Preußen eintrat. So hat er seitdem Jahre lang drei volle Ämter neben einander verwaltet, in allen dreien, obwol ihm das

akademische Lehramt das liebste blieb, doch die gleiche Gewissenhaftigkeit beweisend, in allen aber freilich auch immer durch sein Augenleiden behindert. Auch sein Vortrag auf Kanzel und Katheder mußte darunter leiden, daß derselbe bloß im Kopfe ohne schriftliche Fixirung der Gedanken entworfen wurde. Aber gegen den dadurch bedingten Mangel einer etwas abstrakten und breiten Darstellung bildete der Umstand ein Gegengewicht, daß gerade in Folge der Abgezogenheit von der ihn umgebenden Welt sein Denken eine hervorragende Concentration erhielt. Auch verwickelte Gegenstände wissenschaftlicher oder praktischer Art wußte er ungewöhnlich schnell aufzufassen und die lichtvolle Klarheit des Vortrags zeugte von angestrengtester geistiger Arbeit. Wenn er daher auch um der berührten Mängel willen in seinen Predigten auf eine populäre Wirkung verzichten mußte, so fesselte er doch fortwährend kleinere Kreise von warmen Verehrern. Dabei wirkte der Eindruck seiner Persönlichkeit immer mit, besonders seiner großen Warhaftigkeit, vermöge deren man in allen seinen Auslassungen immer nur die eigenste Überzeugung zu hören gewiß war. Und das verschaffte ihm allezeit auch bei seinen Gegnern Achtung. Denn an Kämpfen hat es ihm bei seiner Offenheit und Unerblichkeit nicht gefehlt, zumal in den kirchlichen Wirren, die in den vierziger und fünfziger Jahren auch in Königsberg stark hervortraten. Innerhalb seiner Gemeinde hatte er vor allem sehr energisch das positive Christentum gegenüber auflösenden Bestrebungen zu verteidigen, am mühsamsten damals, als das Kirchen-Kollegium die Berufung des späteren Mitbegründers der freien Gemeinden Dr. Rupp in eine vakante Pfarrstelle beschlossen hatte, und er dagegen entschiedene Verwarung einlegte. Daneben aber bekämpfte er auch überall und so besonders in seiner konsistorialen Stellung den ungesunden Pietismus und Orthodoxyismus, wie er in der Zeit der politischen und kirchlichen Reaktion auch in Ostpreußen sich breit zu machen begann. Übrigens konnte Sieffert sehr leicht auch mit Männern von ganz verschiedener Richtung verständigen, wenn er nur aufrichtiges Wahrheitsstreben fand. Auch bei den Studirenden gab er sich alle Mühe dies anzuregen. Immer wider wies er seine Zuhörer darauf hin, daß das theologische Studium zwar nicht den Glauben erzeugen könne, der aus anderen Quellen hervorgehen müsse, aber auch nicht bloß Kenntnisse verschaffen oder für das praktische Amt dressiren solle, sondern vor Allem dazu bestimmt sei, den Glauben zu läutern und wissenschaftlich zu befestigen, also eine persönliche theologische Überzeugung zu gewinnen. Und dieser Zweck beherrschte erkennbar auch das Ganze und Einzelne in der Darstellung des Stoffes bei seinen Vorlesungen, welche in Verbindung mit persönlichem Verkehr ihm immer die verehrungsvollste Dankbarkeit seiner Zuhörer sicherten. Für ihn selbst aber spiegelte sich die klare Art seines Denkens auch in der heiteren Klarheit seines Glaubens wider, die ihn auch in Trübsal aufrecht erhielt und eine kindliche Fröhmlichkeit zu seiner Grundstimmung machte, wenn es auch nicht ganz ohne innere Kämpfe bei seinem schweren Leiden abging. Das fortschreitende Augenübel machte es ihm schließlich zur Notwendigkeit, eins nach dem andern von seinen Ämtern aufzugeben. Zunächst trat er 1857 aus dem Konsistorium aus, bei welcher Gelegenheit ihn die reformirte Geistlichkeit der Provinz durch ein sehr anerkennendes Dankschreiben ehrte. Es hieß darin: „Was unsere Gemeinden noch in unserer Provinz von Selbstständigkeit und gemeinsamem Leben besitzen, verdanken sie Ihrer Verwendung.“ Später beantragte er eine teilweise Ruhezurücknahme in seinem Pfarramt, Ehe er aber alle Tätigkeit aufgab, machte er noch einmal am Abende seines Lebens einen schriftstellerischen Versuch. Er diktierte und veröffentlichte das Schriftchen „Andeutungen über die apologetische Fundamentirung der christlichen Glaubenswissenschaft“, Gütersloh 1871. Der Grundgedanke desselben ist, daß die Glaubenswissenschaft auf den Grund und Maßstab alles Christlichen, auf Christus und dessen eigene Intention zurückgehen müsse. Und zwar sei es nach letzterer wiederum die eigene Person Christi mit allem, was zu ihr gehört, seine ganze persönliche Erscheinung mit Einschluss von Wort, Werk und Geschick, worin dem menschlichen Bewusstsein die lebendige Gottheit erkennbar sein solle, wobei insbesondere Christi Sündlosigkeit, Wunder, Verhältnis zur alttestamentlichen Weis-

sagung und Wirkung auf die Geschichte der Menschheit als Stützen des Glaubens in Betracht kämen. Wol nicht mit Unrecht fand man hierin „sehr bedeutsame Fingerzeige für einen umfassenden apologetischen Bau“ (so H. Schmidt in seiner Rezension der Schrift in Th. Stud. u. Krit. 1873). Bald aber sah sich Siefert in die Notwendigkeit versetzt, den Feierabend seines Lebens anzutreten. Nachdem er 1873 auf sein Ansuchen aller seiner Funktionen im akademischen wie im geistlichen Amte enthoben war, zog er nach Bonn am Rhein, wo er nach langen qualvollen Leiden, die in dem früher so mächtig pulsirenden nun aber geschwächten Herzen ihre Quelle hatten, am 2. November 1877 heimgerufen wurde. (Dieser Artikel ist ein kurzer Auszug aus dem Schriftchen des unterzeichneten Sohnes: F. L. Siefert, Eine Skizze seines Lebens, Königsberg 1880.) F. Siefert.

Spiritismus (**Spiritualismus**). Die „experimentirende Geisterkunde“ oder der vermittelt gewisser eigentümlich beanlagter Personen oder Medien hergestellte angebliche Verkehr mit den Geistern des Jenseits — daher auch **Mediumismus** — bildet die neuerdings beliebteste Form der Magie (vgl. d. Art. Bd. IX, bes. S. 231). Da ihre fast über alle civilisirten Länder der Gegenwart in ziemlicher Zahl verbreiteten Adepten und Apostel trotz mangelnder einheitlicher Organisation eine Art von Genossenschaft bilden, der es auch an einer traditionell gewordenen religiösen Doktrin und einer Art von Kultuspraxis nicht fehlt, so darf mit einem gewissen Recht die Existenz einer Sekte, oder, wenn man will, einer Religion der Spiritisten behauptet werden. Der Kern der Sache ist uralt, mag immerhin der Name (zurückgehend auf *spirits* = abgeschiedene Seelen, Geistererscheinungen) seinen modernen angloamerikanischen Ursprung deutlich genug verraten.

I. Die Vorgeschichte dessen, was man heute „Spiritismus“ nennt, läßt sich bis ins zweite vorchristliche Jahrtausend zurückverfolgen, wo das schon im Gesetz des A. T.'s verurtheilte Treiben der *חוררי* oder Totenbeschwörer (1 Sam. 28; Deut. 18, 11) den Gegenstand repräsentirt und wo das heidnische Brudervolk der Hebräer im Osten, die Chaldäer, wie auch schon ihre nicht-semitischen Vorgänger, die Akkado-Sumerier, der Pflege ähnlicher Warsagekünste obliegen (vgl. den Art. „Magie“, IX, 125 u. 130, sowie Fr. Lenormant, Die Magie der Chaldäer, 1874, S. 508 ff.). Auch in der religiösen Praxis der Indier und anderer ostasiatischer Völker reicht totenbeschwörende Kunst, ausgeübt durch buddhistische Asketen (die Sramanen = den *Saparaioi* bei Clem. Alex. Strom. I, 359, u. = den heutigen Schamanen) wol schon in vorchristliche Zeiten zurück. Bei den Hellenen und Römern wurden nicht bloß Künste des Geistercitirens, sondern noch mehrere andere Manipulationen des heutigen Spiritismus geübt. Den Gösten der römischen Kaiserzeit war namentlich auch die Gewinnung von Orakeln mittelst Klopfen oder sonstwie bewegtwerbender Tische wolbekannt, wie die merkwürdige fast alle Ingrebienzien modern-spiritistischer Praxis namhaft machende Stelle bei Tertullian, Apol. c. 23, zeigt: Porro si et magi phantasmata edunt et iam defunctorum infamant animas; si pueros in eloquium oraculi elidunt, si multa miracula circulatoriis praestigiis ludunt, si et somnia immittunt habentes semel invitatorum angelorum et daemonum assistantem sibi potestatem, per quos et caprae et mensae divinae consueverunt. Sporadisches Vorkommen der hier zusammen genannten Zauberkünste läßt sich durch die ganze folgende christliche Geschichte hindurch nachweisen. Insbesondere soll das Tischrücken, oder wie es damals hieß, das „Aufgehen der Tische“, im Kreise kabbalistischer deutscher Juden als ein gewöhnliches Kunststück geübt worden sein; s. des Convertiten Sam. F. Brenz „Jüdischer abgestreifter Schlangenbalg“, Dettingen 1614, sowie den Brief Chr. Arnolds an Wagensseil vom Jare 1674 (bei W. Schneider, Der neuere Geisterglaube, 2. Aufl., S. 89). Das vorige Jahrhundert ließ, als weiteren Anlaß zur Ausbildung des modernen Spiritismus, zuerst das „fanatische Schauen“ des schwedischen Visionärs und Sektenstifters Swedenborg samt der darauf gegründeten abenteuerlichen Eschatologie der „Neuen Kirche“ hervortreten. Woran sich ferner (seit 1784) die mit allerlei abergläubiger Butat verbrämten magneti-

schen Heilskünste Mesmers und seiner Anhänger (Wolfart, Ennemoser, Pieser u.), die letzten Gaunerstreiche des italienischen Taschenspielers Tagliostro († 1792), sowie der Somnambulismus von Puysegur in Straßburg (1807 ff.), Justinus Kerner in Weinsberg (seit 1824) u. Anderen angeschlossen.

II. Ursprung des Spiritismus in den vierziger Jahren. Auf die bezeichnete Weise vorbereitet, gelangte der eigentliche Spiritismus während der vierziger Jahre unseres Jahrhunderts in Neu-England durch das von einander unabhängige Auftreten mehrerer mediumistisch begabter Personen zur Ausbildung. Für die theoretische Grundlegung dessen, was jetzt die Substanz der spiritistischen Lehrtradition bildet, war schon seit ungefähr 1843 der wunderbar konfuse Hellseher Andrew Jackson Davis zu Poughkeepsie in New-York am Hudson tätig. Geboren den 21. August 1826 zu Bloominggrove, Orange County, N.-Y., von armen Eltern und während seiner Kinderjahre mehr mit Viehhüten auf dem Felde als mit Lernen in der Schule beschäftigt (er soll im Ganzen nur fünf Monate hindurch Schulunterricht genossen haben), wurde derselbe im Jahre 1843, fünf Jahre, nachdem er mit seinem Vater nach Poughkeepsie übersiedelt und hier Schusterlehrling geworden war, zum erstenmal von jenen visionären Zuständen überkommen, die er als Kundgebungen aus dem Jenseits oder „Eindrücke“ von Geistern auffassen zu müssen meinte. Es soll ein magnetisches Streichverfahren gewesen sein, womit der im Mesmerisieren geschulte Schneider Will. Bevingstone das in ihm schlummernde hellseherische Vermögen zuerst weckte. In den beiden nächstfolgenden Jahren waren es gewisse auffallende Phänomene an seinem Bauberkryttal, sowie an seinem Hunde, die ihm neue Erleuchtungen zuführten; und bereits 1846 begann er in New-York unter wachsendem Zulauf mediumistischer Vorträge zu halten, d. h. den Inhalt dessen, was er während längerer oder kürzerer Verzückungszustände mitgeteilt bekommen hatte, zu diktieren und so den Grund zu jener ebenso seltsam konfusen und weitjähwefigen als vielbewunderten mediumistischen Literatur zu legen, welche in Gestalt zahlreicher Bände unter seinem Namen verbreitet wurde. Bereits 1847 erschien, entstanden aus 157 jener Diktate, das erste dieser Werke: „Die Prinzipien der Natur“ (ungefähr 1200 Seiten stark), das bis jetzt schon nahezu 50 Auflagen erlebt haben soll. Fast jedes weitere Jahr brachte weitere Folgen der unaufhaltsam anschwellenden spiritistischen Bibliothek, an deren Vermehrung neuerdings auch die Frau des gefeierten Sehers, Mrs. Mary F. Davis, sich zu beteiligen begonnen hat *). — Inzwischen hatte das praktisch-technische Verfahren des Spiritismus auf einem anderen Punkte des States New-York seine Grundlegung erhalten. Zwei weibliche Medien, Leah und Katharine (Katie) Fox, die Töchter eines früher zu Acadia, Wayne-County, dann zu Hydesville in derselben Grafschaft wohnenden Mr. Fox (angeblich von deutscher Abkunft und früher Boß geheißen) erfuhren in noch ziemlich zartem Alter — die eine 10-, die andere 12jährig — auffallende Kundgebungen aus der Welt des Jenseits, kraft deren sie den mediumistischen Geistesverkehr bald mit ähnlicher Virtuosität wie Davis, und mit noch rascherem propagandistischem Erfolge als er kultivieren lernten. Es war eine unheimliche Spukgeschichte, die das Schwesterpar berühmt machte und bewirkte, daß sie Davis — von dessen Orakeln sie übrigens anfänglich keine Kunde hatten — als Mitstifterinnen der spiritistischen Sekte zur Seite traten, wie einst Maximilla und Priscilla dem Montan. Im Gefäß der Wand ihres Schlafgemachs, nahe ihrem Bette, hören die beiden Mädchen allmählich gewisse Klopftöne. Sie fordern eines Abends den Geist, den sie als Urheber dieser Töne mutmaßen, zum Herklopfen der Ba-

*) Einige weitere Titel Davis'scher Werke seien gleich hier noch genannt: „Die große Harmonie“ (zerfallend in die fünf Abteilungen: „Der Arzt, der Lehrer, der Seher, der Reformator, der Denker“); Die Philosophie des geistigen Verkehrs; Die Philosophie der speziellen Vorhersage; Der Zauberstab; Freie Gedanken über Religion; Der harmonische Mensch u. dgl. das annähernd vollständige Verzeichnis bei Schneider, l. c. S. 135 ff.

len auf; derselbe entspricht ihrer Aufforderung, klopft auch, als die Mutter der Kinder herzukommt und ihn nach deren Alter fragt, die Salen von deren Jaren richtig her und knüpft so eine förmliche Korrespondenz mit dem weiblichen Teil der Familie Joz an, aus welcher man bald die Personalien des Geistes kennen lernte. Derselbe erklärte, die Seele eines vor vielen Jaren im Hause der Familie Joz ermordeten Hausfirträmers zu sein, beklagte die Witme nebst fünf unversorgten Kindern, die er hinterlassen habe, und bezeichnete schließlich durch Klopfklaut die Stelle im Keller des Hauses, wo sein einstiger Leichnam vergraben liege und wo dann angeblich in der Tat die Reste einer Mannesleiche ausgegraben wurden. Während dieser Spuk nun aufhörte, begannen alsbald verschiedene andere Klopfsgeister, zuerst auch in Wänden und Türen des Hauses, nachgerade durch verschiedene Geräte und Möbel, besonders Tische, sich den beiden jungen Medien zu offenbaren. Diese erlangten rasch eine beträchtliche Geschicklichkeit im Hervorlocken aller möglichen Rundgebungen der klopfenden Geister, indem sie — möglicherweise in bewusster Nachbildung der kurz zuvor in Nordamerika erfundenen elektrischen Telegraphenschrift — ein förmliches Klopfsalphabet ausdachten, worin beispielsweise ein dreimaliges Pochen die Antwort *yes!*, ein einmaliges dagegen *no!* bedeutete u. s. f. Die Entdeckung der bald in ganz Neuengland das lebhafteste Interesse erregenden und in unzähligen kleineren und größeren Zirkeln nachgeahmten neuen Methode des Geisterbefragens fiel in das Frühjahr des Revolutionsjahres 1848. Sie traf auf bemerkenswerte Weise zusammen einerseits mit dem Bekanntwerden jener Davis'schen „Prinzipien der Natur“ in weiteren Kreisen des amerikanischen Publikums, andererseits mit mehreren verwandten Erscheinungen der Literatur der alten Welt; so mit des französischen Magnetiseurs und Geistersehers Cahagnet *Arcanes de la vie future dévoilés* (Paris 1848), sowie mit den ersten Mitteilungen des Barons von Reichenbach († 1869) über seine Experimente an sensiblen Personen und seine darauf gegründete Lehre vom Od oder Ody.

III. Fortentwicklung der spiritistischen Praxis bis zum Stadium ihrer höchsten Blüte (1848—1880). Sehr bald traten im Experimentirverfahren der nordamerikanischen Spiritisten verschiedene Fortbildungen und Bervollkommnungen hervor, wodurch das Befragen der Spirits erleichtert und die Leistungen der Medien in zunehmendem Maße reichhaltiger und interessanter gestaltet wurden. Zunächst erfand man zur Erleichterung der Korrespondenz mit den Geistern den sog. Psychographen, bestehend in einem an einem der Tischbeine befestigten Bleistift oder Griffel, welcher auf einem untergelegten, mit den Buchstaben des Alphabets beschriebenen Papierstreifen hin und her tanzte und die zur Bildung der Worte miteinander zu verbindenden Buchstaben anzeigte. Ein etwas komplizirteres, aber angeblich wirksameres Instrument für die Aufnahme der Geisterorakel konstruirte 1850 der berühmte Chemiker Robert Hare († 1858) in Philadelphia: das Spiritoskop, bestehend in einem Rundtischchen mit beweglichem Reiger, der auf die um den Rand herumgeschriebenen Buchstaben oder Ziffern hinwies. Die begabteren Medien bedurften freilich solcher mechanischer Vorrichtungen nicht. Sie teilten das im Zustande der Verzückung (der *trance*) von den Geistern Erfarene entweder so wie Davis *dictando* mit, oder sie projizirten sich als „Schreibmedien“, indem sie vor Eintritt des Trancezustandes sich mit Schreibstift und Papier versehen ließen, um dann das während des Zustandes ihnen Eingeebene gleichsam als mechanische Werkzeuge der sich ihnen offenbarenden Spirits niederzuschreiben. — Bald zählte man Hunderte solcher Schreibmedien in den größeren wie kleineren Städten der Union. Leah und Katie Joz behaupteten sich längere Zeit in besonderem Ruhm auf diesem Gebiete, auch nachdem beide sich verheiratet hatten — jene als Mrs. Underhill in New-York, diese als Mrs. Jenkins in London. Ihre Schwester Margareta freilich, welche ursprünglich auch Medium gewesen war, zog sich aus Gewissensbedenken bald von dem Treiben zurück, und wurde katholisch; und eine Aderwandte der Familie Joz, Mrs. Culver, strengte später (1871) einen Prozeß gegen jene beiden an,

um sie als Betrügerinnen zu entlarven — was übrigens nicht völlig geglückt sein soll.

Beide Methoden oder Stufen der spiritistischen Praxis: jene mehr mechanisch geartete des Geisterbefragens durch Tische, Psychographen oder Spiritoskope, und diese vollkommnere der Schreibmedien und Trancemedien, wanderten seit 1850 aus Amerika in der alten Welt ein und gewannen auch hier der Bewegung Anhänger und Bewunderer zu Tausenden. Biemlich bald trat in den Produktionen der namhafteren Medien von Profession ein Streben nach möglichster Steigerung und Vermannigfaltigung der in ihren Séancen zum Besten gegebenen Wunder-effekte hervor, wodurch — etwa seit Mitte der fünfziger Jahre — der Reihe nach die folgenden Fortschritte in der Kunst des Verkehrs mit der Geisterwelt erzielt wurden.

a) Die Gewinnung direkter Geisterschriften, one die vermittelnde Tätigkeit schreibender oder diktirender Medien, gelang zuerst 1856 in Paris dem damals lebenden deutsch-russischen Baron Ludwig v. Güldenstübbe († 1873) und seinem Genossen dem Grafen d'Urches. Am 1. August des genannten Jahres hatte der Baron ein unbeschriebenes Stück Briefpapier nebst Bleistift in ein verschlossenes Kästchen deponirt und den Schlüssel dem Grafen zur Aufbewahrung übergeben; und am 13. desselben Monats wurden von dem erstaunten Freundes-paar „bereits 30 direkte Geisterschriften erzielt, indem sie jenes Papier auf einen kleinen Glaskästchen legten“. Merkwürdigerweise fanden sie in diesen und den folgenden ähnlichen Fällen „nie diejenige Seite des Papiers beschrieben, wo der Bleistift sich befand, sondern die geminnisvollen Schriftzüge fand man immer auf der gegen die Glasplatte gelegten, vor Menschenbliden verborgenen Seite“. Bald traten zu dem Französisch der ersten Geisterschriften andere Sprachen hinzu, dabei auch alte Idiome, ja selbst ägyptische Hieroglyphenschrift; und zugleich vermehrten sich die Orte sowie die Methoden zur Gewinnung der rätselhaften Schreib-orakel, deren Güldenstübbe binnen 12 Jahren nicht weniger als 2000 Stück in 20 verschiedenen Sprachen erhalten haben will. Zur Konstatirung des wirklichen Geisterursprungs oder wunderbaren Charakters der Inschriften wurden angesehenere Personen (wie der Dichter Laboulaye, Mr. Lacordaire, ein Bruder des berühmten Dominikaners u. a.) hinzugezogen, welche das Sichbilden der Schriftzüge durch unsichtbare Hand (also wie im Sale Veltzars, Dan. 5, 5) mit eigenen Augen beobachtet zu haben erklärten. Die Experimente wurden an verschiedenen öffentlichen Orten gemacht, in den Parks zu Versailles und St. Cloud, im Brit. Museum und der Westminster-Abtei in London, sowie mit Erzielung besonders auffällender Resultate auf den Königsgräbern zu St. Denis und im Musée du Louvre. Wegen des außerordentlich starken Zudrangs neugieriger Mengen nach den beiden letzteren Schauplätzen, wo (besonders in der Königsgruft von St. Denis) die Lage der jansenistischen Convulsionnaires widerzulehren drohten, mußte polizeiliche Schließung der beiden Lokale für Güldenstübbe angeordnet werden. Unter den Geistern berühmter Persönlichkeiten, von welchen er Schriften erhalten zu haben behauptete, figurirten König Louis IX. und Franz I., die Königinnen Maria Stuart und Marie Antoinette, Pascal und der jansenistische Diakon François de Paris, Voltaire, d'Alembert, Diderot, Rousseau, viele Personen des klassischen Alterthums (sowol Feldherrn, wie Pausanias, Scipio, Cäsar, als Dichter und Philosophen, wie Euripides, Sokrates, Cicero, Virgil &c.) endlich verschiedene Lehrer der Christenheit von den Aposteln Paulus und Johannes an bis auf Luther. Der Geist des letzteren soll dem Bischof Dupanloup von Orleans, als dieser auf Güldenstübbes Rat ein Papierblatt aus seinem Notizbuch nebst Bleistift unter ein Lutherporträt gelegt hatte, das bekannte Verslein: „In vita pestis eram Papae, In morte mors ero!“ aufgeschrieben haben! An der Hervorbringung der rätselhaften Inschriften scheint von Güldenstübbes Schwester, die mediumistisch begabte Baroness Julie Güldenstübbe, einen nicht unwesentlichen Antheil gehabt zu haben. Die Annahme, daß eine un- oder halbbewußte magische Tätigkeit des Geschwisterpaares der Massenproduktion der angeblichen direkten Geisterschriften zu Grunde lag, drängt sich beim Reflektiren auf den großenteils

leichten und trivialen Inhalt der Orakel unmittelbar auf. Der Anschauungskreis und das Bildungsniveau des belesenen, aber doch sentimental-oberflächlichen und schöngeistigen russischen Barons und seiner ähnlich gearteten Schwester erscheint in der Art, wie die angeblichen Spirits sich ausdrückten und kundgeben, aufs genaueste abgespiegelt. Vgl. S. Leo's einschneidende Kritik des Gölbenstubbischen Werks „Pneumatologie positive“, Paris 1857, in Jahrg. 1858 der Evang. Kirchenzeitung; auch Fr. Splittgerber, ebendaf. Jahrg. 1882, Nr. 40 und Bem. d. Glaubens, Bd. VI, 1870, S. 347—360.

b) Die Geistermaterialisationen, zuerst hervorgetreten um 1860, also kurz nach dem eben beschriebenen Phänomen, bezeichnen einen weiteren Hauptfortschritt in Vervollkommenung der spiritistischen Technik. An ihrer Einführung in das Repertoire des von hervorragenden Medien Geleiteten waren u. a. auch Leah und Katie Fox, insbesondere die letztere, während des späteren Stabiums ihres Wirkens beteiligt. Vor allem aber brachte Daniel Douglas Home, der „Hochpriester des englischen Spiritismus“, der „Gagliostro des 19. Jahrhunderts“, dieses Bavourstück des Erscheinenlassens vermaterialisierter, d. i. sichtbar und greifbar gewordener Geister in Übung. Geboren 1833 auf den Orkneyinseln (oder nach anderen Angaben in Edinburgh) soll derselbe schon als Kind die Gabe des Fernsichtens und des Verkehrs mit Geistern betätigt haben, wurde dann, während er als etwa 20jähriger junger Mann im Hause einer Tante in Nordamerika lebte, seine ungewöhnlich bedeutende mediumistische Kraft daran inne, daß des Klopens, Umherwerfens und Umherfliegens der Möbel in seinem Zimmer kein Ende werden wollte, und trat — einige Zeit nachdem jene Tante ihn wegen dieser tollen Spukvorgänge aus dem Hause gewiesen — als vorstellunggebendes Medium Kunstreisen durch verschiedene Länder Europas an. In Rom ging er, fasziniert durch die Lektüre von Heiligenlegenden, worin ihm Wundereffekte ähnlich den seinigen entgegentraten, 1856 zum Katholizismus über, hatte eine Audienz bei Pius IX., wobei dieser Papst ihm mit den Worten: „Dies ist unser Zauberstab“ einen Crucifixus zum Küssen darreichte und ihm das Versprechen forthinigen Weidens des Verkehrs mit der Geisterwelt abnahm, wurde aber bald — angeblich durch die stürmisch sich an ihn herandrängenden Geister — genötigt diesem Versprechen wider untrenn zu werden, worauf er seine Produktionsreisen wider aufnahm. In Rußland holte er sich seine Gattin, die Tochter eines Generals Stroll (1858). In Frankreich aber erhob er bald darauf sich auf den Gipfel seines Ruhms durch die alles Frühere von spiritistischen Wundern verdunkelnden Sitzungen, die er als Hofzauberkünstler Napoleons III. in Gegenwart dieses Kaisers, der Kaiserin Eugénie, des Prinzen Murat und zahlreicher anderer hoher Personen abhielt. Neben anderen staunenswerten Natureffekten (z. B. dem glücklichen Bestehen der Feuerprobe mit glühenden Kohlen, die er bald in die Hand nahm, bald an seine Zunge brachte; merkwürdigen Proben von Levitation, d. h. magischem Emporschweben seines Körpers oder anderer Gegenstände u.) war es auch das sich Vermaterialisieren der Spirits, welches hier, zunächst in Gestalt des Erscheinens einzelner sicht- und greifbarer Körperteile, besonders Hände von Geistern, durch ihn bewirkt worden sein soll. Einer Dame des Hofes erschien die marmorweiße Hand ihrer vor fünf Jahren verstorbenen Schwester und beglaubigte ihre Echtheit damit, daß sie, in schlecht leserlichen Schriftzügen und nicht one orthographische Verstöße, für sie die Worte: „Sei eine gute Katholikin! Liebe Gott! Bekenne deine Sünden!“ auf ein Papier schrieb. Dem Kaiser selbst aber erschien die Hand seines großen kaiserlichen Onkels, schrieb — ganz mit Napoleons I. Charakteren — den Namen Napoleon auf ein Blatt, und bewegte sich, als der Kaiser den Wunsch geäußert hatte, sie küssen zu dürfen, zuerst zu seinen, dann zu Eugeniens Lippen hin (Berth, Die myst. Erscheinungen der menschlichen Natur II, 41; Schneiber a. a. O. 120). Ähnliche Materialisationen, zuerst bloß von Händen oder Armen, dann aber bald auch von ganzen Phantomgestalten, bewirkte Home später in seinen in London und anderen Städten Englands gegebenen Sitzungen, wo er u. a. an dem berühmten Physiker Will. Crookes einen gläubigen Beobachter dieser Phänomene fand. Seit Anfang der siebziger Jahre verdunkelte ihn freilich

Miss Florence Cook, welche zuerst als 16jähriges unverheiratetes Mädchen, dann verheiratet als Mrs. Corner, den Ruf erlangte, das kräftigste aller Materialisationsmedien zu sein und, während sie selbst gefesselt im magnetischen Tiefschlaf im Nebenzimmer saß, den ebenso schönen als interessanten Geist der Mrs. Katie King (einstiger Hofdame der Königin Katharina von England vor etwa 200 Jahren) in lebhafter Gestalt erscheinen lassen zu können. Auch in diesem Falle war es hauptsächlich Crookes, der als wissenschaftlicher Gewährsmann für die Tatsächlichkeit der betreffenden Phänomene eintrat, ihnen für längere Zeit Glauben in weiteren Kreisen verschaffte und so das Hervortreten immer zahlreicherer Materialisationsmedien provociren half.

c) Eine fernere Vervollkommenung des spiritistischen Experimentirverfahrens bestand in der Produktion von Geisterphotographien, d. h. in der Erzeugung photographischer Bildnisse von vermaterialisirten Geistern. Zwar die ersten Versuche dieser Art, wie sie um Mitte der siebziger Jahre in Paris hervortraten, wurden als betrügerische Spekulation eines Photographen Bouquet (und seiner Helfershelfer: des amerikanischen Mediums Albert Kirman und des Zeitungsredakteurs Lehmarie) entlarvt und, nach ihrer Bloßstellung durch einen großen Skandalprozeß, gebührend bestraft. Aber was hier mißglückt war, gelang bald im Anschlusse an die Produktionen berühmter Materialisationsmedien aufs beste; und besonders von jenem Katie King-Geiste der Flor. Cook vermochte Crookes seit Mai 1877 eine ganze Anzahl gut gelungener Aufnahmen zu bewerkstelligen, deren Produkte in den Kreisen der Eingeweihten als treue Abbilder der „engelschönen“ Gestalt und Züge des Geistes galten (wobei freilich die Frage, ob nicht etwa beide, Geist und Medium, eine und dieselbe Person seien, unbeantwortet blieb).

d) Den Gipfel ihrer Leistungsfähigkeit erklimmte die spiritistische Praxis gegen Ende der siebziger Jahre in den staunenerregenden Produktionen mehrerer mediumistischer Universalgenies, welche die angeführten Kunststücke des Bewirkens direkter Geisterschriften, des Materialisirens und Photographirens allzumal mit Virtuosität ausübten, unter Hinzufügung noch einiger weiterer Wundereffekte der unkontrollirbarsten Art, besonders aus dem Bereiche jener Levitationen oder Hebe- und Schwebungsphänomene, womit Home bereits früher excellirt hatte, desgleichen aus dem des Erscheinens und WIDERVERSCHWINDENLASSENS verschiedener Gegenstände (mystischer Apport von Blumen u. dgl.), der Hervorbringung ungewöhnlicher Lichtphänomene und auffallender Töne u. s. f. Mr. Home, der Prototyp dieser universalistisch zusammensaffenden Form des Mediumismus, war, bevor er eine größere Pal ebenbürtiger Nebenbuhler darin erhielt, vom Schauplatze seiner Taten zurückzutreten genöthigt worden, da zwei kurz nacheinander erfolgte Calamitäten — zuerst 1868 der Verlust eines großen Prozesses gegen die Erben der reichen Witwe Lyon in London, die ihn wegen Beschwindelung derselben verklagten und zur Rückzahlung einer von ihr erpressten Summe von 65000 Pfd. St. nöthigten; sodann 1871 das gänzliche Fiasko, das er in einer Sitzung in St. Petersburg machte, wo seine mediumistische Kraft ihn fast völlig verließ — ihn im Urtheil eines großen Theils seiner früheren Bewunderer zu Grunde richteten. Statt seiner (der übrigens bis zu seinem im Sommer 1886 zu Autueil bei Paris erfolgten Tode in den spiritistischen Kreisen sich ziemlich hohen Ansehens erfreute) gelangten nun im Laufe der siebziger Jahre mehrere andere Universalmediums zu großem Ruhme, sämtlich Engländer oder Amerikaner und bald in der einen, bald in der andern jener Produktionsweisen besonders gewandt, one darum des Vermögens zur Ausübung auch der übrigen zu entbehren. Neben jener Mrs. Corner (Fl. Cook) in London, einer Miss Wood in Derbyshire, ferner einigen geschickten und begabten männlichen Medien, wie Ronk, Harry Bastian, Eglinton (vgl. unten IV) war es der nordamerikanische Dentist Dr. Henry Slade, der als Vertreter dieses Genres besonderen Ruhm erntete. Ihm gelang es auch, zum ersten Male die Aufmerksamkeit der naturwissenschaftlichen und philosophischen Kreise Deutschlands auf die bis dahin hier überwiegend gering geachteten oder ganz ignorirten Phänomene des Spiritismus zu ziehen. Seine Verbindung mit dem

Leipziger Professor der Astrophysik Fr. Böllner († 1882), der seit einem Besuche bei Crookes in England (1875) diesem Kreise von Erscheinungen forschend näher getreten war und in ihnen handgreifliche Bestätigungen für seine idealistische Raumtheorie (Hypothese von vierdimensionalen Raumwesen) zu finden erwartete, bante ihm hiezu den Weg. In den Sitzungen, die im November und Dezember 1877, sowie im Mai des folgenden Jahres, in Böllners Wohnung zu Leipzig, fast stets am hellen Tage (also unter Vermeidung des von fast allen übrigen Medien als erforderlich erachteten abendlichen Halbdunkels oder Dunkels), sowie bei Mit-anwesenheit noch mehrerer naturwissenschaftlich geschulter Zeugen, besonders der Professoren Wilh. Weber, Th. Fechner, Scheibner u. von ihm gegeben wurden, ereigneten sich in der That seltsame Dinge, die anders als durch die Annahme der Action von Spirits oder irgendwelcher ganz neuen und unerforschten Naturkraft nicht erklärt werden zu können schienen. Außer der Ausübung auffallender Schreibgriffelkunststücke (Hervorbringung längerer Schriftstücke in festverschlossenen Doppeltafeln u. dgl.) und Knotenknüpfungskünste gehörten dahin seltsame Spukvorgänge verschiedener Art. Ein Taschmesser wird des Öfteren durch eine unsichtbare Kraft vom Tische emporgeworfen und einmal einem der Kollegen Böllners heftig wider den Kopf geworfen. Eine Bettstelle wird hin und her geschoben; ein großer Bettschirm zerreißt mit lautem Krachen; eine große Handschelle klingelt von selbst; Tische und Magnetenadeln in Slades Nähe schwanken heftig hin und her; eine unmagnetische Stahlnadel wird unter seinem stillwirkenden Einflusse binnen Minuten aufs stärkste magnetisirt; eine Hiehharmonika spielt eine sichtbare Verührung verschiedene Melodien; Stücke von Steinkohlen, Holz u. fallen von der Decke des Zimmers herunter, one daß man weiß wer sie geworfen; zwei gebrechelte Holzringe (jeder aus Einem Stück one irgendwelche Öffnung) befinden sich plötzlich auf unerklärliche Weise am gebrechelten Fuß eines Rundtischchens; eine Tischplatte wird auf nicht minder unbegreifliche Weise von einer großen Wuschel durchdrungen u. Auch an Proben von Materialisirung geistiger Substanzen fehlt es nicht; eine kleine rothbraun aussehende Hand erschien und verschwand wider; von einer etwas größeren Hand wurde ein Abdruck, von der Sohle eines Fußes ein dergleichen in Ruß (im Inneren einer eigens präparirten verschlossenen Doppeltafel) gewonnen, u. dgl. m. Böllners „Wissenschaftliche Abhandlungen“, ein mehrbändiges illustriertes Sammelwerk, das neben exaktwissenschaftlichen Beiträgen zur Astrophysik, Elektrizitätslehre u. verschiedenes Naturphilosophische und Kritisch-Polemische enthält, erstatteten während der Jahre 1878—80 der gelehrten Welt Bericht über diese merkwürdigen Beobachtungsergebnisse und suchten dieselben als stamina zur Begründung einer neuen Disziplin — einer „Transcendentalphysik“, der sich auch eine „Transcendentalphysiologie“ als Lehre von den Erscheinungen des Hansen'schen Lebensmagnetismus oder Hypnotismus anzuschließen habe — zu verwerthen. Bei einigen Philosophen, wie Ulrich in Halle, Huber in München, teilweise auch Fechner in Leipzig, fanden diese Böllner'schen Vorschläge dankbares Entgegenkommen, während die Mehrzahl der naturwissenschaftlichen Fachgenossen sich entweder vornehm ignorirend und ablehnend verhielt, oder dem Standpunkte jener absoluten Steppis in Bezug auf die Tatsächlichkeit der Sladeschen Wundererfekte sich zuneigte, wie ihn der Leipziger Philosoph Wundt gleich nach deren erstem Bekanntwerden in einem offenen Sendschreiben an seinen Hallenser Kollegen Ulrich vertreten hatte. Eine wesentliche Mitschuld am Mißlingen von Böllners Versuch, den Spiritismus mittelst der Sladeschen Experimente zum Gegenstande ernsterer und anhaltenderer Untersuchung seitens der deutschen Wissenschaft zu erheben, trug, abgesehen von der maßlos heftigen Polemik und der ungeordneten Form seiner „Wissenschaftlichen Abhandlungen“, auch das Verhalten seines Mediums Slade. Dieser reiste gerade in dem Momente, wo eine Fortsetzung seiner Experimente unter möglichst verschärfter unparteilicher Kontrolle behufs exakter Sicherstellung des tatsächlich Neuen, Außerordentlichen und nicht Taschenspielerhaften an ihnen dringend wünschenswert gewesen wäre, plötzlich von Leipzig ab, um sich, angeblich erholungshalber, nach — Melbourne in Australien und später von da nach seiner nordamerikani-

schen Heimat zurückzugeben! Der auf ihm lastende Verdacht, doch wesentlich nur mit Taschenspielerkünsten umzugehen, konnte so nicht wol beseitigt werden. Dies um so weniger, da er schon einmal früher (1876) in England, durch den Physiker Prof. R. Vankester, wegen Betrugs angeklagt und wenigstens in erster Instanz verurteilt worden war, und da manchem, was zu seinen Gunsten sprach (— z. B. einer öffentlichen Erklärung des berühmten Professors der Taschenspielerkunst Vellachini vom 6. Dez. 1877, wonach die Gladeschen Experimente vom Standpunkte der Prestidigitation aus schlechthin unerklärbar seien —) doch auch wider anderes, minder Günstige gegenüberstand, z. B. die erfolgreiche Nachahmung einiger seiner Knotenknüpfungskunststücke und sonstigen Produktionen durch die Berliner Physiker Christiani und Kroneder (März 1878).

IV. Beginnender Niedergang der spiritistischen Bewegung seit Anfang der achtziger Jahre. Die Zeit der Gladeschen Produktionen in Deutschland und des öffentlichen Eintretens von Röllner und einigen anderen namhaften Gelehrten für deren transscendentalen und doch objektiv realen Charakter darf wol als der Gipfelpunkt dessen, was der Spiritismus in Bezug auf weite Verbreitung und auf Fesselung des Interesses kompetenter Beurteiler bisher erreicht hat, gelten. Seine Anhängerzahl durfte um das Jahr 1880 wol auf etliche Millionen geschätzt werden. Hatte man die Stärke der Partei im dritten Jar ihrer Existenz (1860), als sie noch wesentlich auf Nordamerika beschränkt war, nach mäßiger Schätzung auf ungefähr 50.000 Personen angegeben und war dieselbe gegen Ende der fünfziger Jahre, besonders in Folge von Gölbenstabbes und Homes Erfolgen, bereits auf mehrere Hunderttausend gewachsen, so konnte bereits im September 1868, beim Jahresmeeting der britischen „Progressiven Gesellschaft“ in London, die Behauptung aufgestellt werden, daß es in der alten und der neuen Welt zusammen 4 Millionen überzeugte Jünger des Spiritismus gebe. Ist man seit den siebziger Jahren über diese Schätzung noch weit hinausgegangen — wie denn die gewöhnliche Berechnung der Gesamtstärke aller Spiritisten neuerdings auf 20 Millionen lautet, ein von dem spiritistischen Wanderredner Dr. Chriax 1884 in Berlin gehaltener Vortrag aber sogar von 60.000 Anhängern der Sekte wissen wollte: so kann von irgendwelcher Kontrolle solcher exorbitanten Zahlenangaben selbstverständlich nicht die Rede sein, weil gleich der einheitlichen Organisation auch alle und jede Grundlage für die Statistik der Sekte fehlt und weil die Grenze zwischen erklärten Mitgliedern der geistergläubigen Zirkel und zwischen gelegentlichen Teilnehmern an denselben überall gänzlich fließend und unsicher genannt werden muß. Immerhin darf man von mehreren Millionen eigentlicher Spiritisten wol jetzt noch reden, und auch in Deutschland — dem am längsten von der Propaganda dieser Sekte verschont gebliebenen der größeren Länder Europas — bestehen seit den Tagen Glades und Röllners etliche spiritistische Vereine (besonders im Königreich Sachsen und in Böhmen), deren Gesamtstärke die Zahl von 1000 Mitgliedern wol übersteigen dürfte. Jedenfalls besitzt auch Deutschland seit jenem Zeitpunkt eine Mehrzahl spiritistischer Organe (außer der 1874 von Rußland aus begründeten Monatschrift „Psychische Studien“ drei Wochen-Blätter: „Licht! mehr Licht“ [vgl. unten], „Spiritualistische Blätter“ und „Der Sprechsaal“) und befindet sich die periodische Presse des Auslandes teilweise in glänzenden Verhältnissen (z. B. die Bostoner Wochenschrift *The Banner of Light* mit 30.000 Abonnenten; die Londoner Blätter: *The Spiritualist*, *The Spiritual Magazine*, *The Medium and Daybreak* in ähnlicher Stärke; desgleichen die Pariser *Revue spirite* u. s. f.) *).

*) Das von Schneider a. a. O. S. 163 f. gebotene Verzeichnis spiritistischer Journale des In- und Auslands nennt für Deutschland jene 4; ferner für Österreich-Ungarn 2, für Holland 2, für Belgien 4, für Frankreich 3, für die franz. Schweiz 1, für Italien 3, für England 8, für Spanien 10 (!), für die Verein. Staaten 13, für Mexiko 4, für Columbia 2, für Uruguay, Argentinien, Chile je 1, für Brasilien und Australien je 2, — kann aber keines-

sobald schon aus diesen Preßverhältnissen mit einiger Sicherheit auf den einstweilen immer noch festen und relativ frequenten Bestand der Genossenschaft Schlüsse gezogen werden können. — Troßdem ist seit etwa 1880 ein nicht abzuleugnender Rückgang im Prosperiren, zunächst des europäischen Spiritismus eingetreten, dem, falls nicht unerwartet neue Medien von derartiger Kräftigkeit wie Home oder Slade hervortreten sollten, die vollständige Perzeption und Auflösung in nicht allzulanger Frist nachfolgen dürfte. — Es ereigneten sich nämlich ziemlich bald nach jener plötzlichen Abreise Slade's nach Australien mehrere eklatante Fälle von Entlarbung gefeierter Materialisationsmedien, welche den Glauben der Nichtspiritisten an das Vorhandensein irgendwelchen transscendenten oder supranaturalen Elements in den Phänomenen des Spiritismus aufs stärkste zu erschüttern geeignet waren und auch auf manche bisher in engerer Verbindung mit der Sekte gestandene beirrend oder verstimmend einwirkten. Zuerst war es Mrs. Florence Corner, die größte englische Meisterin im Materialisiren, welche, nachdem sie acht Jare hindurch theils in London, theils in China und anderwärts viel angesehene Proben ihrer mediumistischen Kraft abgelegt hatte, schmäählich zu Fall geriet. Sie wurde in London am 10. Jannar 1880, während sie behufs Darstellung des weißgekleideten Geists „Maria“ ihren Fesseln und einem Teil ihrer Kleider entschlüpft war, durch die urchen Fäuste eines Mr. Sitwell erfaßt, während dessen Verbündeter, Hr. v. Buch, die von ihr im „Kabinet“ zurückgelassenen Kleidungsstücke und Fesseln triumphirend herbeiholte. Bereits der Rai desselben Jares brachte die Entlarbung des theils auch als Materialisator, theils als Bewirker verschiedener derartiger Spukkünste wie die Sladeschen berühmten Mr. Eglinton in München. Er hatte das Mißgeschick, während einer Dunkelsitzung einer Verschwörung mehrerer Zeugen als Opfer zu fallen, von denen einer den Schlüssel der Spielbox, welche (nach Eglintons Behauptung) durch Geisterhand gespielt zu werden pflegte, heimlich schwärzte, so daß der in Schwarz abgedruckte Griff des Schlüssels auf der Innenseite der Hand G.'s diesen als denjenigen verriet, der die Box im Dunkeln aufgezo-gen hatte, und so das Abbrechen der mißglückten Sitzung und die sofortige Abreise des Mediums von München nach Paris vernetwendigte. Was in diesen beiden Fällen — ganz zur Rechtfertigung des von Home bereits früher warnend in Bezug auf das leichtfertige Materialisiren einerseits und auf die vielen anstößigen Dunkelsitzungen andererseits Geäußerten (in seiner überhaupt mit der landläufigen Prozis der englischen Spiritisten scharf ins Gericht gehenden Schrift: *Lights and Shadows in modern Spiritualism*, Lond. 1877) — passirt war, widerholte sich in den folgenden Jaren noch bei mehreren angesehenen Medien. Eine Mrs. Wood wurde 1882 in London entlarvt. Slade bekam bald darauf in Nordamerika eine schwerere Attacke zu bestehen, als früher durch Prof. Antefster in England. Besonderes Aufsehen verursachte die durch den Erzherzog Johann v. Oesterreich am 11. Februar 1884 in Wien bewirkte Entlarbung des englischen Mediums Harry Bastian, eines renommirten Materialisators, dessen früher einmal (1879, zusammen mit einem Mr. Taylor in Arnheim in Holland) erlittene Niederlage beim leichtgläubigen Publikum wider in Vergessenheit geraten war, so daß er seine angeblichen Geistererscheinungen an verschiedenen Orten unter beträchtlichem Zulauf bewerkstelligen konnte — bis die hinter ihm zuklappenden Flügelthüren des erzherzoglichen Sals ihn wie eine Maus in der Falle abfingen und auch in diesem Falle wider die Identität von Geist und Medium ad oculos demonfirten (vgl. des Erzherzogs eigenen Bericht in der Schrift: *Einblicke in den Spiritismus*, Sing 1884). — Was die vernichtende Wirkung dieser Entlarvungsfälle noch steigerte, war die mit immer größerem Raffinement ausgebildete Kunst einer Anzahl von Anti-Spiritisten, d. h. geschickten

wegs als vollständig gelten. Wie denn namentlich in der nordamerikanischen Union wol noch mehr als jene 13 periodischen Organe des Spiritismus erscheinen. Auch ist jüngst ein norwegisches Organ desselben unter dem Titel: *Morgendämringen* (Christiania, seit 1886) in's Leben getreten.

Taschenspielern oder Professoren der natürlichen Magie, welche in ihren Seancen, wenn nicht alle, doch einen beträchtlichen Teil der Wundereffekte des Spiritismus nachbildeten, um denselben bloßzustellen und zu diskreditieren. So in England ein Mr. Irving Bishop, in Wien und Berlin zuerst Mr. Stuart Cumberland, dann Hr. Holmes und Madame Jey — lauter Virtuosen in der Kunst des Gedankenlesens, welche diejenige Klasse spiritistischer Phänomene, die sich mittels dieser Kunst nachahmen ließen, zu analysiren und auf natürliche oder psychologische Erfahrung konforme Vorgänge zurückzuführen suchten; so andererseits der Hamburger jüdische Kaufmann Abraham, genannt Prof. Bellini, der sich die Kunst des unvermerkten Herauschlüpfens aus Fesseln, womit man ihn gebunden, aneignete und hiedurch sowie durch einige andere gewandte Handgriffe die Enttarnung einiger Pseudomedien, besonders eines Herrn Emil Schrapf aus Mülhausen (1884) bewirkte. Auch das Auftreten einiger geschickter Magnetiseurs, wie u. a. des Dänen E. Hansen (seit etwa 1879), tat dem Spiritismus insofern Abbruch, als ihre Experimente auf dem Gebiete des Hypnotismus oder der künstlichen Erzeugung von Katalepsie (starrrampfsartigen Schlafzuständen) unter den Händen kritisch prüfender physiologischer Forscher wie Heidenhain in Breslau, Preyer in Jena u. sich alsbald in natürliche Prozesse ohne allen geheimnisvollen Charakter auflösten und so den Verdacht weckten, daß es mit den Trancezuständen der Medien u. dgl. m. überall wesentlich dieselbe Bewandnis haben werde! — An mehr oder minder gewichtigen Angriffen auf litterarischem Gebiete fehlte es daneben auch nicht. Die in England und anderwärts während der Jahre 1882—84 großes Aufsehen erregenden „Confessions of a Medium“ (London 1882 u. ö.) suchten in halb romanhafter, halb wahrheitsgetreu berichtender Form den Schleier über den Mysterien des Mediumismus zu lüften, und zwar dies mittels der Fiktion einer Generalbeichte, welche ein von demselben abtrünnig gewordener Mr. Parker über die während seines Umherreisens mit dem Medium „Thomson“ erlebten Fata und Verirrungen darin ablegt. An der deutschen antispiritistischen Litteratur beteiligten sich wetteifernd Photographen und Chemiker wie H. W. Vogel (Aus der neuen Hegenküche u., 1880), Physiologen wie Fritsch Schulze (Die Grundgedanken des Spiritismus und die Kritik derselben, 1881), Zauberapparatenhändler wie C. Willmann (Enthüllungen über das Treiben der Spiritisten, 1885), auch der Philosoph des Unbewußten E. v. Hartmann (Der Spiritismus, 1885) — dieser letztere freilich bei der Annahme bloßen Betrugs oder Humbugs nicht stehen bleibend, vielmehr einen gewissen Kern mystischer Realität (Hallucinationen u. dgl.) in den mediumistischen Vorgängen mutmaßend (vgl. unten). — Unter dem Eindruck all dieser Niederlagen ist ein Teil der litterarischen Organe des Spiritismus selbst neuestens dergestalt schüchtern und scheu geworden, daß er für den supranaturalen Charakter alles dessen, was die mediumistischen Erscheinungen in sich schließen, nicht mehr einzutreten wagt. Das deutsche Hauptorgan der Partei, die vom russischen Statrath Alex. Aksakow 1874 begründeten und nominell herausgegebenen, in Wahrheit aber von Dr. Gregor Konstantin Wittig in Leipzig redigirten „Psychischen Studien“ sind von der anfänglich entschieden festgehaltenen Position des orthodoxen, geistergläubigen Spiritismus mehr und mehr abgewichen. Sie ziehen neuerdings die Tatsächlichkeit echter Rundgebungen aus dem Jenseits durch die Medien mit aller Bestimmtheit in Zweifel und bekennen sich nur noch zu einem gewissen Psychismus, einer Annahme gewisser minder bekannter Seelenkräfte des Menschen als der bewirkenden Ursachen des Rätselhaften im Verhalten und Wirken der Medien. Der orthodox gerichtete Teil der Spiritisten Deutschlands und der Nachbarländer hat sich deshalb allgemach um neue Pressorgane (wie „Licht, mehr Licht“, s. o.) zu scharen begonnen, während andererseits den „Psych. Studien“ jüngst noch ein zweites, ihr kritisch-skeptisches Verhalten zur Geisterhypothese teilendes, ja noch überbietendes Journal von der mehr naturalistischen Richtung (in der von Dr. Hübbe-Schleiden, unter Mitwirkung von Du Prel, Wallace u. herausgeg. „Sphinx: Monatschrift für die geschichtl. und experimentale Begründung der übersinnlichen Weltanschauung auf monistischer Grundlage“, Leipzig, seit 1886) zur Seite getreten ist. — Ähnliche

Spaltungs- und Parteibildungsprozesse läßt die innere Entwicklung der Sekte auch in anderen Ländern neuestens hervortreten. Daß diejenigen Richtungen, welche statt der früher prädominirenden mystisch-magischen Denk- und Lehrweise einen mehr oder minder ausgeprägten Naturalismus vertreten und den eigentlichen Geisterglauben preisgeben, bald überall das Übergewicht erlangen dürften, darf bei der augenblicklichen Lage der Dinge als überwiegend wahrscheinlich gelten.

V. Theorien zur Erklärung der spiritistischen Phänomene sind in ziemlichem Maß aufgestellt worden, wie denn z. B. Schneider in dem mehrerwähnten Werke (S. 350 ff.) ihrer nicht weniger als acht anführt und mehr oder minder eingehend beschreibt. Da mehrere derselben fast nur nominell oder betreffs unwesentlicher Details von einander verschieden sind, so lassen sie sich bequem und ohne das Wesentliche übergangen wird, als eine Vierzahl darstellen. Zwei dieser viererlei Deutungsversuche sind naturalistischer Art, d. h. auf Zueignung der Aktion jenseitiger Kräfte oder persönlicher Geistwesen in den mediumistischen Erscheinungen hinauslaufend, und zwei spiritualistischer oder insupranaturalistischer Art, d. h. das Verursachsein der Phänomene (oder wenigstens eines Theils derselben) durch außermenschliche Geistwesen behauptend.

a) Die Betrugstheorie ist die Annahme des roheren Naturalismus und Skeptizismus in Bezug auf die Vorgänge in den Sitzungen des Spiritismus. Sie findet sich mehr oder minder geschickt entwickelt und verteidigt in solchen Schriften wie die oben (IV, gegen Ende) genannten von Pseudo-Parker, Vogel, Dr. Schulze, Willmann, und vielen ähnlichen; sie scheint auch im wesentlichen den Hintergrund dessen zu bilden, was Erzherzog Johann in der angeführten Broschüre gegenüber dem Spiritismus ausgeführt hat. Eine allseitig einleuchtende Deutung der zu prüfenden rätselhaften Tatsachen vermag sie nicht zu bieten. Gegenüber den angeblichen Geisttermaterialisationen mag sie mehr oder minder im Rechte sein, da hinter diesen Vorgängen, so weit die bisherige Beobachtung reicht, immer und überall Schwindel oder listige Täuscherei nachgewiesen worden ist. Aber die Mehrzahl der übrigen auffallenden Phänomene, wie besonders solche hervorragendere Medien wie Home, Glade u. sie zu produziren pflegen, spottet eines jeden auf der Annahme gemeiner Betrügerei hinauslaufenden Erklärungsversuches. Sie scheint es vielmehr nahe zu legen

b) bei der psychischen Kraft-Theorie Rat zu suchen, einer zu mehreren Unterarten oder Modifikationen ausgeprägten Theorie, die im allgemeinen irgendwelche feelische Funktion des Menschen als erklärendes Moment in Betracht nimmt (daher auch wol als Psychismus bezeichnet). Als diese Kraft dachte Prof. Thury in Genf (*Les tables parlantes etc.*, 1855) ein unsichtbares Fluidum, das er „Psychode“ zu nennen vorschlug, während Andere, bei sonstiger sachlicher Übereinstimmung mit seiner Annahme, doch andere Namen wählten, z. B. „psychisches Fluidum“ (W. Maxwell, *Drei Bücher magnet. Heilkunde*, 1855), „psychische Kraft“ (E. W. Cog, *Spiritualism answered by science*, 1872; F. H. Fichte, *Der neuere Spiritualismus*, 1878 u.), oder im Anschluß an ältere, vorspiritistische Doctrinen von „Vitalkraft“ redeten (Rees van Esenbeck, *Carus* u.), oder den Reichenbach'schen Namen „Od“ wider hervorzogen (Leeser, Prof. Wundt u. d. Spiritism., 1879; Wipprecht, *Der Spiritualismus vor dem Forum der Wissenschaft*, 1880), oder endlich das geheimnißvolle Agens als „unbewußte Cerebration (Spirntätigkeit) verbunden mit unwillkürlicher Muskelthätigkeit“ definirten. Die letztere Formulierung der Theorie, dem Bestreben möglichster Mechanisirung, d. i. möglichst wenig mystischer Auffassung der betr. Vorgänge entsprungen, hatte an dem 1885 verstorbenen Londoner Physiologen W. B. Carpenter ihren Hauptvertreter, der sie in vielen Schriften (z. B. *Mesmerism, Spiritualism etc.* 1877) verteidigte und bei dem Hypnotismusforscher Braid in Manchester († 1860), bei Ch. Bray und m. A. Beisfall fand. Anderen Physiologen und Pathologen von der mechanisch-materialistischen Schule genügt freilich auch diese relativ vollständige Zueignung des mystischen Charakters der betr. Phänomene noch nicht, weshalb sie — so z. B. der Newyorker Medizinstr. W. Hammond in der Schrift *Spiritualism*

and allied causes and conditions of nervous derangement, Lond. 1876); ähnlich der Wiener Elektrotherapeut Benedikt zc. — es vorziehen, eine gestörte Nerventätigkeit als den Phänomenen zugrundeliegend zu betrachten und demnach den Spiritismus als rein pathologisches Forschungsobjekt zu behandeln. Wird hier, zugleich mit der Seele, auch jede besondere Seelenfunktion oder -kraft als die Erscheinungen verursachend geleugnet und so faktisch der Übergang auf den Boden jener Betrugstheorie vollzogen, so wird ebendamt auf ein wissenschaftliches Begreifen der sämtlichen in Betracht kommenden Momente des Spiritismus verzichtet und mit eklektischer Willkür bald an diesen, bald an jenen besonderen Seiten des Phänomens achtlos vorübergegangen. Wo deshalb eine wirkliche und ernsthafte Theoriebildung in Bezug auf den Gegenstand angestrebt wird, da hält man sich überwiegend an jenes Prinzip der psychischen Kraft, sucht also dem, was tatsächlich am Spiritismus ist, Vereicherungen und Fortbildungen der empirischen Psychologie abzugewinnen, one den Glaubenslehren oder Moraldoktrinen der Sekte besondere Beachtung zu widmen. In diesem Sinne hat neben v. Hartmann (s. o.) neuestens besonders Carl du Prel in seiner „Philosophie der Mystik“ (1884) u. a. Schriften und Aufsätze die psychische Krafttheorie zu begründen und auszubilden unternommen. Auf demselben Standpunkt, welcher auch wesentlich derjenige Wittigs und der Psych. Studien ist (s. o.), scheint die unter du Prel's Mitwirkung erscheinende neue Monatschrift „Ephing“ ihre Erforschung der in Rede stehenden Phänomene betreiben zu wollen.

c) Die Theorie der Spirits über die orthodox-spiritistische Auffassung adoptirt zwar das Wesentliche der psychischen Krafttheorie und spricht zugleich, da wo es sich um die an schädlichen Pseudo-Medien zu übende Kritik handelt, der Betrugstheorie ein gewisses Recht zu. Aber sie nimmt die Voraussetzung des öfteren Vorkommens echter und objektiver Geisteroffenbarungen aus dem Jenseits mit hinzu und zwar in der Weise, daß sie die sich kundgebenden Geister für die Seelen verstorbener Menschen hält. Zwei Modifikationen dieser auf die Nekromantie der Alten und die Geisterlehre der schamanistischen Religionen zurückgehenden Annahme gehen neben einander her: 1) die Reincarnationslehre, welche die Spirits ein wiederholtes Verleiblichwerden und Wiberzurückkehren in den leiblosen Geisteszustand erfahren läßt, also die alt-ägyptische, indische und pythagoräische Seelenwanderungsdoktrin erneuert (vgl. u. VI), und 2) die einfachere Geister-Theorie der gewöhnlichen Spiritisten, welche ein nur einmaliges Sterben des menschlichen Organismus oder Übergehen der Seele in den Geisteszustand behauptet. Die erstere Lehrweise, begründet durch den Franzosen Allan Kardec (eig. Rivail, geb. zu Lyon 1803, gest. zu Paris 1869), nach welchem sie auch wol als „Kardecismus“ bezeichnet wird, und neuerdings besonders vertreten durch die phantastischen Orakel der ungarischen Baroness Abelma v. Waj, scheint vorwiegend in Ländern oder Gegenden röm.-kathol. Bekenntnisses verbreitet zu sein, während die Bevölkerung protestantischer Länder im Allgemeinen mehr Geneigtheit zur nicht-reincarnationistischen Geisterlehre betätigt. — Der Versuch Böllners, die spirit. Phänomene mittelst seiner Annahme einer „vierten Dimension“ oder Theorie der vierdimensionalen Raumwesen zu erklären — von ihm unter Zurückgehen auf theosophische Conceptionen von Henry More, Oetinger, Frider zc. sowie auf gelegentliche Äußerungen von Mathematikern wie Kant, Gauß und Riemann, entwickelt in jenen „Wissensch. Abhandlungen“ und im Anschlusse an ihn verteidigt von M. Wirth (Böllners Hypothese intelligenter vierdimensionaler Raumwesen, 1878), Baron Hellenbach (s. u. VI), E. Wegener (Zum Zusammenhang von Sein und Denken, 1879) und einigen A. — deckt sich sachlich im wesentlichen mit der gewöhnlichen Theorie des Spirits und bemüht sich, derselben nur einen festeren metaphysisch-naturphilosophischen Unterbau zu geben.

d) Die dämonistische Theorie ist die der christlich-orthodoxen Gegner des Spiritismus. Wirkliche Kundgebungen aus der Geisterwelt läßt auch sie durch die Produktionen der Medien, wenigstens der echten und hervorragend kräftigen, bewirkt werden. Aber sie erklärt die Spirits, unter Verweisung auf das Tri-

viale, Alberne, oft auch Gemeine ihrer Aussagen und auf die (auch spiritistischenseits, bes. in den Psych. Studien, vielfach zugestandener) Nicht-Identität der erscheinenden Geister mit den abgestorbenen Personen, als welche sie sich ausgeben, für „unsaubere Geister“ (*πν. ἀκάθαρτα, δαίμονια*). Sie vergleicht demnach den mediumistischen Verkehr mit solchen Geistwesen — deren Charaktereigentümlichkeit und Zustände etwa nach Maßgabe von Matth. 12, 43 ff.; Luk. 8, 2; Apg. 16, 16; 19, 13; Jak. 2, 19 u. beurteilt und beschrieben werden — als etwas Irreligiöses, im Worte Gottes Verbotenes, und behauptet überhaupt die sittliche und religiöse Unzulässigkeit der spiritistischen Experimente als einer modernen Nekromantie oder Magie. Auf diesem Standpunkte, den die katholisch-orthodoxen Kritiker des Spiritismus fast ausnahmslos und mit ihnen übereinstimmend auch ein Teil der positiv-evangelischen Beurteiler festhalten, erscheint das spiritistische Treiben als ein „Pythonsismus unserer Tage“ (nach dem Ausbruch der Swedenborgianer Neu-Englands, in ihrem wider die dortigen Spiritisten gerichteten Exkommunikationsbeschlusse von New-Hampshire, 1858), als eine „neue Zauberei“ (G. F. von Schubert, in der bel. Schrift, 1854) als eine Erneuerung des Goeten- und Mysterienunwesens eines Jamblichus (Harleß, Das Buch von den äg. Mysterien, 1858), als eine „Geißel des Christentums, geschwungen durch gefährlichere Feinde als Renan und Strauß“ (M. de Mirville, *La pneumatologie des esprits et de leurs influences*, 4 vols., Par. 1863), ein „nicht von Gott eröffnet und gegebener, sondern die Seele gefährdender Weg“ (Luthardt, Brief an Böllner; s. dessen Wissensch. Abh. II, 562), eine Übung der nekromantischen Kunst, „welche dämonischen Zwecken dient und an deren vererblichen Folgerungen Satan nicht unbeteiligt ist“ (Schneider a. a. O. 548 f.).

VI. Die Religions- und Moraldoktrin des Spiritismus hält sich, von einzelnen ehrenvolleren Ausnahmen abgesehen, durchschnittlich auf einem so bedenklich niedrigen Niveau, daß den hier beispielsweise angeführten Censuren seines rel.-ethischen Gesamtwertes kaum der Vorwurf übermäßiger Schärfe gemacht werden kann. Schon die arge dogmatische Zerissenheit der Sekte, innerhalb deren mehrere grundverschiedene Strömungen nebeneinander hergehen, weckt kein günstiges Vorurteil; trotz-supranaturalistischer Aberglaube und ordinärste naturalistische, ja materialistische Weisheit treiben im breiten und trüben Schlamm-bette des Strom's spiritistischer Traditionen one klare Scheidung nebeneinander. Zu festen Begriffen und bestimmten Lehrformeln findet man diese geistergläubige Weisheit nirgends entwickelt; was ihren verschiedenen Modifikationen einzig und allein als gemeinsam erscheint, ist die Annahme eines jenseitigen Fortlebens und Sich kundgebens der Menschengeister, vermittelt einer gewissen fluidischen Substanz (bei den Kardecianern „Perisprit“ genannt), welche dieselben beim Tode aus dem diesseitigen Leben mit hinübernehmen, und deren stufenweise Läuterung und höhere Fortentwicklung im Jenseits wenigstens von den ernster gerichteten spiritistischen Parteien ziemlich übereinstimmend gelehrt und geglaubt wird. Eine Mehrheit konzentrischer Sphären, die sich über der Erde erhebt und durch welche die Geister im Laufe ihres Läuterungsprozesses nach und nach ihren Weg zum Himmel zurücklegen, bezeugt die Mehrzahl aller angesehenen Medien in Amerika wie in der alten Welt — mögen immerhin die Details ihrer Schilderungen variiren und mag beispielsweise in den phantastischen Schilderungen der Miß Emma Harbinge (bei A. R. Wallace, Die wissensch. Ansicht des Übernatürlichen, S. 73 ff.) eine ethisch strengere Vergeltungslehre entwickelt werden, als in den mehr derbsinnlich gearteten Jenseitsgemälden von Rob. Hare (bei Schneider, S. 240 f.) oder in R. Fries's „Stimmen aus dem Reiche der Geister“ (1879), — welche letzteren hauptsächlich auf Ausmalung der allseitigen Anlichkeit der Zustände des Jenseits mit denjenigen des Diesseits Fleiß verwenden und in diesen an Swedenborg's Visionen erinnernden Genre die unglaublichsten Trubiditäten aufstischen *).

*) Die unterste der Geistersphären fällt, nach diesem Fries'schen Buch, mit unserer Erd-

Aber nicht einmal in diesen das Eschatologische betreffenden Grundlehren herrscht allseitige Übereinstimmung; wie denn die bereits angeführte Seelenwanderungs- doktrin der Kardecianer begreiflicherweise auf die jene Sphären betreffenden Vorstellungen eine stark modifizierende Einwirkung übt, und anderwärts noch andere Sonderlehren gehegt werden, z. B. seitens des Wiener spiritistischen Philosophen Baron Lazar B. Hellenbach, der einerseits Reincarnationist ist, aber andererseits ein endliches Untergehen der individuellen Seelensubstanzen (nachdem dieselben einen mehrmaligen Wechsel ihres Dimensionalzustandes durchgemacht) behauptet und in Verbindung mit dieser Unsterblichkeitsleugnung auch ein höchstes göttliches Prinzip leugnet, also seinem spiritistischen System einen atheistischen Abschluß gibt! — Gleich den eschatologischen Ansichten der Spiritisten differirt auch was sie in kosmogonischer und anthropogonischer Hinsicht annehmen, aufs stärkste. Während die dem katholisch-kirchlichen Standpunkt sich nähernden Kardecianer Proben einer ziemlich orthodoxen Behandlung der biblischen Schöpfungs- und Sündenfallslehre liefern — z. B. Kardec, *La Genèse, les Miracles et les Prédications*, 6^e édit. 1868; Adelman v. Bay, *Geist, Kraft und Stoff*, 1870; Graf Poninski als Verteidiger der Reinkarnationshypothese in dem Vortrage: „*Vom Nutzen des Spiritismus für die Wissenschaft*“, Leipzig 1877 — rühmt der Altmeister der nordamerikanischen Spiritisten A. J. Davis sich, die Thierabstammung des Menschen schon geraume Zeit vor Darwin gelehrt zu haben. Wie denn seine „*Prinzipien der Natur*“ (vgl. oben) in der That Sätze darbieten, wie: „*Der Mensch repräsentirt die universal fortschreitende Entwicklung, welche ein ewiges und inhärentes Gesetz der Materie ist*“ u.; „*In der wahren und herrlichen Lehre von der fortschreitenden Entwicklung (progressive development) hat das Wort Schöpfung keine Bedeutung mehr*“, u. dgl. m. (Schneider S. 248 f.). Auch Davis Anhänger Hudson Tuttle durfte auf Grund seiner 1859 erschienenen „*Arcana of Nature*“, worin gleichfalls eine spontane Entwicklung der Organismen (vom Amphibius bis hinauf zum Menschen) gelehrt wird, Prioritätsansprüche gegenüber Darwin und Huxley erheben. Und als Heworth Dixon zu Anfang der sechziger Jahre auf Reisen durch die Vereinigten Staaten den Stoff zu seinem Buche „*Neu-Amerika*“ sammelte, fand er in den spiritistischen Zirkeln, welche er besuchte, die Affenursprungslehre dermaßen verbreitet, daß nicht erst vom britischen Darwinismus her ergangene Einwirkung dieselbe hier heimisch gemacht haben konnte (Neu-Amerika, S. 340; vgl. auch Bism. d. Gl. VI, 355 f.). — Ungleich genug ist ferner, was die verschiedenen Richtungen des Spiritismus auf christologischem und soteriologischem Gebiete lehren. Die Schule Kardec's ist auch da wider die orthodoxe. Innerhalb ihrer wird sogar solchen Dogmen wie die unbefleckte Empfängnislehre nicht widersprochen (s. Grand, bei Pezzani, *La pluralité des existences de l'âme*, p. 363; vgl. Bism. d. Gl. VI, 351 f.), und sowohl Kardec als die Baronesse v. Bay konformiren ihre Lehren und Ratschläge dem künftigen Mirakelglauben des Katholizismus. Auch bei dem von Haus aus lutherischen Baron Gildenstubbe sitzt man hier und da auf positiv-christlich klingende

oberfläche wesentlich zusammen. In Gestalt von geistigen Leibern („*Compléments*“ genannt) leben hier die Menschen in tieferer und höherer Existenz fort, bewohnt wie früher Städte und Dörfer, gehen ihren früheren Geschäften und Vergnügungen nach, besuchen Kirchen, Theater, Kongresse, Vorträge, Bälle u., lieben es größtenteils zu den noch lebenden Menschen zurückzukehren, weshalb sie besonders oft und gern in Spiritistenzirkeln erscheinen und mit Medien Verkehr anknüpfen — empfangen übrigens andererseits auch Unterricht durch Geister der höheren Sphären und werden so (in gemeinsamen Schulen „mit fest angestellten Lehrern und Lehrerinnen!“) zum späteren Übergang in diese höheren Stufen des Geisterreichs vorbereitet. Auch Tiere und Pflanzen leben in Gestalt ihrer „*Compléments*“ in dieser untersten Sphäre des Jenseits fort u. — wie denn wenigstens ein Teil der reincarnationistischen Spiritisten geradezu die individuelle Seelenfortdauer der Tiere behauptet und neben dem Menschenhimmel auch einen Tierhimmel statuiert (so das belg. Spiritistenblatt *Le Messager*; die deutsche Wochenschrift „*Licht, mehr Licht!*“ u. — vgl. Vogel, *Aus der neuen Herrentüche* u., S. 77; Schneider a. a. O., S. 243 ff. 249 f.).

Sätze; einer der von ihm mitgeteilten Geistersprüche lautet: „Der Tod ist immer der bitterste Kelch für den Menschen, aber er ist versüßt durch den, der ihn einst auf dem Calvarienberge gekostet hat“ (Pos. Pneumatol., S. 239). Aber bei weitem den meisten Verirretern spiritistischer Religiosität ist Christus bloßer Mensch oder bestenfalls einer der obersten Engel; seine Wunder werden in Konformität gedacht mit den außerordentlichen Effekten des Lebensmagnetismus und Spiritismus, seine Erscheinungen nach dem Tode als „Materialisationen“ z. (vgl. Zöllner, Wissensch. Abhandlungen II, 1187). Sie und da lebt in den spiritistischen Äußerungen über Jesu Person und Werk der krasseste grobstiche Dogetismus wieder auf, vgl. bes. die J. B. Koutstainische Evangelienklärung: „Christi. Spiritismus, oder Offenbarung über die Offenbarung der 4 Evangelien z.“, Budweis 1881 (Bew. d. Gl. XX, 195). Die Erlösung ist den meisten Spiritisten wesentlich nur Selbsterlösung des Menschen; ihr Sünde- und Tugendbegriff ist mindestens in gleichem Grade wie bei Swedenborg pelagianisch geartet; ihre ganze Religiosität trägt überwiegend antikirchlichen und Klerusfeindlichen Charakter (vgl. das Schriftchen: „Des Meritalismus unfehlbare Überwinderin“ [von M. v. Raparob], 2. Aufl., Chemnitz 1877). Eine deistich-synkretistische Tendenz zur Gleichstellung Jesu mit den Stiftern anderer Religionen, insbesondere mit Mose und Buddha, wohnt den meisten Propheten der Sekte bei. „Brahma, Buddha, Jupiter und Jehovah“, meint jener H. Tuttle (Arc. of Nature), „sie alle müssen der Herrlichkeit unserer neuen Religion weichen!“ Und in dem nach Davis' Angaben errichteten „Pantheon des Fortschritts“. dem Kultusheiligtum der Spiritisten von Poughkeepsie, figuriren nebeneinander die Standbilder von Brahma, Buddha, Sanchuntasson, Mose, Jesus, Paulus, Luther, Swedenborg, Anna Lee, Jane Southcote, Theodor Parker z. Es begreift sich hienach, daß auch ein so unsinniger Schwindel, wie das jüngste hervorgetretene Treiben der „Theosophischen Gesellschaft“ oder der Genossenschaft der „Occultisten“ (gestiftet um 1875 in New-York durch Colonel H. Olcott und die vornehme Russin Helena Blavatsky, dann besonders in Bombay und anderen Städten Anglobiens ausgebreitet, seit den achtziger Jahren aber auch in Deutschland, besonders durch Gründung einer „Theosophischen Societät Germania“ in Elberfeld, 1884, angepflanzt) mit einigem Erfolge um sich greifen und für seine Tendenz einer vollständigen Verschmelzung von indisch-buddhistischer Geheimweisheit mit dem Christentum Anhänger gewinnen konnte *).

Daß es um die Moralität des Spiritismus nach Theorie wie Praxis nicht zum besten bestellt ist, erheßt zur Genüge schon aus mehrerem bisher Bemerkten. Über die Noheit, cynische Verhöhnung, bodenlose Verlogenheit der Spirits vieler Zirkel, desgleichen über die Betrügereien und die Gewinnsucht nicht weniger Medien führten schon Kardec und Home in verschiedenen ihrer Schriften bittere Klage — vgl. Home's Lights and Shadows S. 357 ff.; Kardec's Livre des Esprits und Livre des Mediums (auch dessen kleineres Schriftchen „Über das Wesen des Spiritismus“, a. d. Franz., Jwidau 1882, S. 114 ff.). Dieser Ärgernisse sind neuerdings, wie schon die gehäuftesten Enttarnungsfälle seit 1880 zeigen, nicht weniger geworden. Und wenn auch die Fälle, wo die Spirits sich als Verkünder sozialistischer Lehren (wie hie und da in den Schriften von Davis und seiner Frau) oder als Urheber lasciver Wiße, frivoler Scherzreden oder blasphemischer Äußerungen sich vernehmen lassen (vgl. Schneider, S. 298 ff.) im ganzen als Ausnahmen gelten dürfen; wenn ferner der Spiritismus als Ganzes nicht für alles, was Einzelne seiner Adepten auf moralphilosophischem Gebiete

*) Vgl. das dieser besonderen Strömung des Spiritismus dienende Werk von A. B. Sinnett, Die esoterische Lehre des Geheimbuddhismus, Leipzig 1884, sowie zur Kritik desselben: Evang. Kirchenz. 1885, S. 185 ff.; Bew. d. Gl. XXI, 36. 79 f.; auch die humorist. Beleuchtung von Ab. Bastian, „Spiritisten und Theosophen“, in der deutschen Revue 1885, Oktober. — Auch die schon erwähnte „Sphinx“ scheint ihre Spalten gelegentlich dem Occultismus öffnen zu wollen, wie der in ihrem 1. Hefte (Jan. 1886) enthaltene Aufsatz: „Das Lebenselixir“ von ihrem indischen Mitarbeiter Morab Ali Beg zeigt.

lehren — z. B. auch nicht für jenes Baron v. Hellenbach Plaidiren für die Herstellung radikaler Änderungen in Bezug auf Erbschaftsweisen und Eigentumsbesitz, sowie für die „Gewährung von mehr Freiheit in geschlechtlicher Beziehung“ zc. (in seinem Buche: „Die Vorurteile der Menschheit“, Bd. I, Wien 1879) — verantwortlich gemacht werden kann: so ist doch der Wert und Gehalt dessen, was seine Orakel in ethischer Hinsicht verkündigen und lehren, durchschnittlich ein höchst mittelmäßiger. Auch die verhältnismäßig tugendhaften Spirits bringen immer nur wenig Neues, und fast nie anderes als Schwächliches, in Hinsicht auf sittlich anregende Kraft Dürftiges zur Aussage. Guldenslubbes Geisterschriften, ebenso wie Glade's Schiefertafelschriften kommen über Gemeinplätze und wässerige Moralsentenzen nicht hinaus. Das Fehlen einer höheren Mission und Legitimation für die Sekte tritt gerade in diesem Bereiche ihres Wirkens vorzugsweise grell zu Tage und gibt deutlich genug zu erkennen, daß wenigstens innerhalb christlich frommer und kirchlicher Kreise ein Existenzrecht für sie nicht ausgemittelt werden kann.

VII. Die Literatur über den Spiritismus, beides die apologetische aus dem Lager seiner Anhänger und Freunde wie die kritisch-polemische von gegnerischer Seite, ist bereits zu fast unübersehbarer Fülle herangewachsen. Indem wir, was das erstere Genre betrifft, auf die des Öfteren in den Psych. Studien (z. B. wider in S. I des I. Jarg. 1886) gebotenen Verzeichnisse der „Bibliothek des Spiritualismus in Deutschland“ verweisen, wo die wichtigeren bisher ins Deutsche übers. Werke von Davis, Crookes, Hare, Wallace, Kardec, Owen, Fox u. a. auswärtigen Anwälten der Sekte samt den ähnlich gerichteten Schriften deutscher Autoren namhaft gemacht sind*), heben wir hier nur noch einiges Belangreichere zur Geschichte und zur Kritik des Spiritismus hervor.

A. Geschichtliche Darstellungen. W. Howitt, History of the Supernatural, 2 vols., London 1863 (einseitig apologetisch zu Gunsten des Spiritismus und unkritisch). — Max Perth, Die mythischen Erscheinungen der menschlichen Natur, Heidelberg 1861, 2. Aufl. in 2 Bänden, 1873, — nebst den Nachträgen: Der jetzige Spiritualismus und verwandte Erscheinungen, 1875, und: Die sichtbare und die unsichtbare Welt, 1881 (sehr reichhaltig auch in Bezug auf die Vorgeschichte des Spiritismus und der verwandten Erscheinungen, aber auf magisch-geistergläubigem Standpunkte gearbeitet und deshalb nicht hinreichend unbefangen in kritischer Hinsicht). — J. B. Tiffandier, Des sciences occultes et du Spiritisme, Paris 1866 (dürftig und veraltet). — H. D. Owen, The Debatable Land, New-York 1872; deutsch: Das streitige Land, Leipzig 1876, 2 Bde. (Apologie des Spiritismus, mit interess. Beiträgen zu s. Geschichte). — W. B. Carpenter, Mesmerism, Spiritualism etc. historically and scientifically considered, London 1877 (vgl. oben V, b). — Emma Harbinger-Britten, Nineteenth Century Miracles, London 1884 (reichhaltig, aber unkritisch, auf ähnlichem Standpunkte gearbeitet wie Howitt's History etc.). — W. Schneider, Der neuere Geisterglaube, Tatsachen, Täuschungen und Theorien, Paderborn 1882; 2. Aufl., 1885 (die Öfteren von uns citirte, in histor. Hinsicht besonders reichhaltige röm.-kathol. Darstellung).

B. Kritiken. 1) Vom skeptisch-naturalistischen Standpunkte: E. B. Tylor, Die Anfänge der Cultur zc. I, 141 ff., II, 1 ff. — Carpenter, Hammond, Vogel, Fr. Schulze, Willmann (oben V, b). — Kirchner, Der Spiritismus, die Narrheit unseres Zeitalters, Berlin 1883 (Deutsche Zeit- und Streitfragen, J. XII). — D. Simony, Über spiritistische Manifestationen vom naturwissenschaftlichen Standpunkt, Wien 1884. — 2) Vom philosophisch oder theo-

*) Vgl. auch derartige Lit.-Verzeichnisse in der Schrift: Über das Wesen des Spiritismus, v. A. Kardec (Zwickau 1832), am Schlusse, S. 172 ff., sowie bei Schneider, D. n. Geistergl., 2. A., S. 159—162.

logisch vermittelnden (mehr oder minder spiritismusfreundlichen) Standpunkt: Afa Mahan, *The phenomena of Spiritualism scientifically explained and exposed*, London 1875. — Gottfr. Wenzel, *Spiritistische Geständnisse eines ev. Geistlichen über die Wahrheit der christlichen Offenbarung*, Leipzig 1877. — F. Böllner, *Wissenschaftliche Abhandlungen* (oben II, d). — Fr. Hoffmann in den *Psych. Studien* 1876 ff., und *Philos. Schriften*, Bd. VII, (Erlangen 1881). — J. H. Fichte, *Der neue Spiritualismus, sein Werth und seine Täuschungen*, Leipzig 1878. — H. Ulrich, *Der f. g. Spiritismus: eine relig. Frage*, Halle 1879. — Joh. Huber, *Moderne Magie* (in „Nord und Süd“, 1879). — G. Th. Fehner, *Die Tagesansicht gegenüber der Nachtansicht*, Leipzig 1879. — J. Kreyher, *Die myst. Erscheinungen des Seelenlebens und die biblischen Wunder*, 2 Theile, Stuttgart 1880 (Versuch einer Apologie des bibl. Wunderglaubens unter — nicht überall vorsichtiger — Benützung der spiritistischen Phänome). — 3) Vom kathol.-orthodoxen Standpunkt (sämtlich der dämonistischen Theorie huldigend): Schneid, *Der moderne Spiritismus, philosophisch geprüft*, Eichstätt 1880. — P. Schanz, *Der Spiritismus, literar. Rundschau* 1880, Nr. 10–12. — Dippel, *Der neuere Spiritismus in seinem Wesen aufgezeigt* u., Würzburg 1881. — Wieser, *Der Spirit. und das Christenth.*, Regensburg 1881 (aus der *Btschr. f. kathol. Th.*). — Gutberlet, *Der Spiritismus* (Vereinschr. der Görresgesellschaft.) 1882. — Schneider a. a. O. — 4) Vom positiv-evangelischen Standpunkt (meist auch die dämonistische Theorie festhaltend: Bödler, *Der Spiritismus in Nordamerika*, Brev. d. Gl. 1870 — nebst späteren ergänzenden Aufsätzen ebendas. 1875, 1877, 1878, 1882 u. (auch: *Geschichte der Beziehungen zwischen Theologie und Naturwissensch.* II, 406 ff. 564 f.). — Fr. Ohninger, *Der moderne Spiritismus*, Augsburg 1880. — Ed. Weber, *Der moderne Spiritismus*, Heilbronn 1883. — Frz. Splittgerber, *Zur Würdigung und zum Verständniß des mod. Spiritismus*, Evang. R.-Z. 1882 und 88. **Bödler.**

Tammuz, eine bei den Semiten mit Ausnahme der Araber verehrte, aber nicht ursprünglich semitische Gottheit, deren Kult nach dem A. T. zeitweise auch bei den Israeliten Eingang fand. — Der im Geiste nach Jerusalem entrückte Prophet Ezechiel schaut dort im Tempel verschiedenartigen Götzendienst (Cap. 8), darunter auch den Kult des Tammuz (V. 14), den die israelitischen Weiber am Eingangstore des Tempels beweinen, indem sie nach Sitte der Trauernden (vgl. Jes. 3, 26; Neh. 1, 4) am Boden sitzen. Dafs unter dem Gotte Tammuz der Adonis der Phönizier gemeint ist, haben schon Hieronymus, der deshalb Adonis für תַּמְזַז einsetzt, und Cyrill von Alexandrien erkannt. Aber die Gottheit ist keine spezifisch phönizisch-kananitische, ja nicht einmal nur den vorderasiatischen Semiten gemein, sondern vielmehr erst aus dem Osten durch Vermittelung der in Babylonien schon in uralter Zeit heimischen akkadisch-semitischen Mischkultur zu den vorderasiatischen Nordsemiten gekommen. Zwar haben diese letzteren Völkerschaften, die Aramäer, Kanaanäer und Phönizier, das mesopotamische Tiefland verlassen, ehe die Verschmelzung des akkadischen Religionsystems mit dem semitischen so weit gediehen war wie bei den alten Babyloniern; aber doch haben sie aus Chaldäa neben ihren kosmogonischen Vorstellungen und verschiedenen Götternamen, welche sie auf ihre höchsten Götter übertrugen, auch einzelne ihrer Mythen aufgenommen und unter diesen den von dem sterbenden Frühlingsgotte Tammuz. — Dafs dieser Gott, wie andere, akkadischen Ursprungs ist, beweist der Name. Denn während man früher das Wort תַּמְזַז von dem Zeitworte תָּמַז = *דָּמַז*

„zerfließen, hinschwinden“, resp. von תָּמַז = arab. *تَمَزَّ* „trennen, abscheiden“ ableitete, so dafs seine Appellativbedeutung eine Hinweisung auf das den Hauptinhalt des Mythus bildende Verschwinden des Tammuz (*ἀπαρισμὸς Ἀδωνίδος*, Lucian) enthalten würde, nimmt man jetzt an, dafs der Name des in Zusammenhang mit dem babylonischen Gedichte von der „Höllenart der Ishtar“ (Ausgabe von Schrader 1874, vgl. S. 54 f.) erwähnten Gottes Du-u-zi resp., da

im Akkadisch-Affyrischen *w* und *m* nicht unterschieden werden, Dumuzi, welche letztere Form dem westsemitischen *דמוזי* zu Grunde liegt, aus dem Akkadischen stammt. Dieser nach jetzt allgemein recipirter Annahme aus vollere *Dumu-zi*, *Dūzid* verkürzte Name bezeichnet den Gott als „wahres, echtes, ewiges Kind“ (eig. „Sohn des Lebens“, aus *da* „Sohn“, wofür auch *dumu*, und *zi* „Leben“ zusammengesetzt, = affyr. *habal-napisti* (vgl. *בבלי*); dann auch das allgemeine Wort für „Sprössling“, affyr. *liblibba*), d. h. als den immer jung Bleibenden, immer von neuem sich Verjüngenden, was direkt auf die Bedeutung des Gottes hinweist, da dieser die von Jar zu Jar abnehmende, d. h. immer schwächer werdende und endlich zur Winterszeit völlig ermattende Sonne repräsentirt. Deshalb ist der in dieser speziellen Beziehung als Sonnengott, genauer als Frühlingsgott zu bezeichnende Gott Tammuz der Gemal der Göttin des Lebens *Istar*, (nach dem babylonischen Nimrodopos ihr Jugendgemal, „dem sie Weinen Jar um Jar verursacht“), und wird in einem Hymnus als „König der Unterwelt, König der Wassermönung“ gefeiert. Und ebenso erklärt sich hieraus der Kult des Gottes, sowie dies, daß ihm der 4. Monat (vom 20. Juni bis 20. Juli), in welchen das Sommerfästium fällt, geweiht wurde, wie aus demselben Grunde, d. h. wegen der von da an beginnenden rückläufigen Bewegung dieses Sonnengottes, der Krebs als viertes Zeichen des Tierkreises erscheint. Der Erzählung von der „Höllenfahrt der *Istar*“ scheint der Gedanke von der Befreiung des jährlich in den Hades hinabsinkenden Jünglings aus der Gewalt der Höllengöttin zu Grunde zu liegen; das an diesen Keilschrifttext direkt anschließende Fragment fordert auf, dem Tammuz Trankopfer darzubringen (vgl. 1 Sam. 7, 6) und „in den Tagen des Tammuz“ mit Flötenspiel und mit Hilfe von Klagenmännern (vgl. Amos 5, 16) und Klagefrauen eine Totenklage zu veranstalten. Der Monat Tammuz ist also schon bei den Babyloniern die Zeit, „da die Leute sitzen und weinen“ (vgl. Ez. 8, 14), um unter der Gestalt des Tammuz die eigenen Toten zu betrauern (s. A. Jeremias, Die Höllenfahrt der *Istar*, S. 4. 21. 30. 39 ff.).

Von Mesopotamien aus fand der Rhythmus, und zwar schwerlich früher als kurz vor dem Exil, bei den Hebräern und wol auch erst damals bei den Phöniziern Eingang. In Phönizien erhielt dann der Kult des Adonis jene Ausbildung, durch welche er in der ganzen alten Welt berühmt wurde und in welcher er später auch nach Griechenland verpflanzt wurde. Der phönizische Name Adon, griechisch *Adonis* (d. i. „Herr“, vgl. hebr. *אדון*), unter welchem der phönizische Tammuz bekannt ist, war vielleicht ursprünglich nur Ehrenbeiname, wie „Herr“ auch sonst ein vielfach und gern gebrauchter Beiname der verschiedensten Gottheiten war, und wurde erst später, jedenfalls von dem Hauptsitze des Adoniskultus aus und zu der Zeit, wo derselbe in Phönizien eine alle anderen Götterkulte überstrahlende Bedeutung erlangt hatte, als Eigenname des Gottes verwandt, was dadurch bestätigt wird, daß der Adonis von Byblos, dem Ausgangs- und Mittelpunkt des Adoniskultus, nach Philo auch den Namen *Ελιον* d. i. *Υψιστος* (vgl. hebr. *עליון*) hatte. In Phönizien ward nun Adonis wahrscheinlich als eine besondere Form des Sonnengottes Baal verehrt, als Repräsentant der Sonne in ihrem Abnehmen und Widerzunehmen, und sodann in weiterer Fassung als das durch den Sonnenlauf bedingte Naturleben in seinem jährlichen Erstehen und Widererwachen. Denn die Klagen der Phönizier um den Adonis und ihre Freudenbezeugungen über sein Widererwachen galten eben ursprünglich dem Erstehen und Wiederaufleben der Sonne auf ihrer jährlichen Bahn und dem Einflusse des Sonnenlaufes auf die Erde. In dieser Form bestand der Adoniskultus in Phönizien seit dem 6. Jahrhundert, wie auch das wahrscheinlich dem Adonisdienste angehörende Ainoslied für hohes Alter des phönizischen Adonisdienstes spricht.

Von den Phöniziern kam der Adoniskultus zu den Griechen. Bei diesen repräsentirt Adonis vorwiegend das Leben der Erde, die Pflanzenwelt, wie schon durch den Rhythmus von der Geburt des Adonis aus der Rhythe, dem Symbol der (z. B. in der phönizischen Kolonie Paphos verehrten) Aphrodite-Astarte, und von seiner Verwandlung in einen Baum angedeutet wird. Aber auch im

Kult prägt sich dies aus, sofern dem Adonis Bäume geweiht sind, wogegen das Anlegen der sogenannten Adonisgärtchen, d. h. irdener Gefäße und Scherben, mit Erde angefüllt, in welchen aus den hineingesäten Samenkörnern innerhalb 8 Tagen zarte Pflänzchen rasch empor sproßten, aber auch ebenso rasch wieder verwelkten, auf eine Nachahmung des Adoniskult Phöniziens, wo der griechische Adoniskultus seine Heimat hatte, zurückgeht. Ebenso haben die Griechen anderes, wie die Klage um den Gott, direkt von den Phöniziern entlehnt. Das Bewußtsein, daß der Adoniskult von den Phöniziern stammt, findet einen Ausdruck in dem Mythos von der Abstammung des Adonis von der Smyrne, der in einen Myrrhenbaum verwandelten Tochter des Königs Kinyras im cyprischen Paphos, oder, nach einem anderen Mythos, direkt von dem Heros eponymus der Phönizier, dem Phönix. Später hat dann die griechische Philosophie diesem naturalistischen Mythos von dem Verlehn der Aphrodite, d. i. der phönizischen und mesopotamischen Astarte, mit dem Adonis einen tieferen Sinn unterzulegen versucht, wie andererseits jene ursprünglich grobsinnlichen und kosmogonischen Mythen vom griechischen Geiste auch poetisch umgestaltet wurden. Übrigens erfolgte die Einbürgerung des syrischen Adoniskultus in Hellas erst zur Zeit des im Zeitalter der Sophistik und des Sokrates beginnenden Verfalles, wo von einem selbständigen Verarbeiten der damit verbundenen religiösen Gedanken und Vorstellungen, wie dies bei der Übernahme fremder Religionsbestandteile zur Zeit des Werdens der hellenischen Religion zu beobachten ist, nicht mehr die Rede sein kann. So ist Adonis auch nach den griechischen Vorstellungen der Gott der Frühlingssonne, dessen Lebenskraft alljährlich, wenn ihn die Eber, die Tiere der Glutsonne, zerfleischen, erstirbt, der schöne, frühsterbende Jüngling, der Liebhaber der Aphrodite, der acht Monate jedes Jahres bei ihr verweilte, vier Monate aber in der Unterwelt bei Persephone zubringen mußte, eine Mythos, die in den Gesängen der griechischen und römischen Dichter vielfach poetisch behandelt wird und an welche noch heute die zarte „Adonissblume“ erinnert. Ein anderer, bei den Cypriern üblicher Name für den griechischen Adonis war *Adō*, weil er als der Sohn der Eos (dorisch *Αῶς*) galt, ebenso wie nach Tzetzes auch ein anderer phönizischer Adonisname, gleichfalls auf Cypern, in Gebrauch war, der Name *Γαύας*, der sich als semitisch durch die lautliche Verwandtschaft mit dem Stamme *גא* „hoch sein“ (vgl. das Nennwort *גא* „Hoheit“) erweist; dagegen ist es falsch, aus Amos 8, 10, Sach. 12, 10, Jer. 6, 26 folgern zu wollen, daß *גא* ein (phönizischer) Name des Adonis sei. Mit dem Mythos des semitischen Adonis scheint auch der phrygische des in seiner Jugendblüte dahingeraffteten und später wieder erwachenden Attes, der gleichfalls in einen Baum verwandelt wurde, in Zusammenhang zu stehen, während die früher beliebte, schon in der Schrift *De Syria* des vorgetragene und von de Sach, Hug, Hitzig u. a. verteidigte Zurückführung des Adonismythos auf den des ägyptischen Osiris nach den oben angeführten Tatsachen aufzugeben ist, wie es sich auch nicht erweisen läßt, daß der Adonismythos bei den Arabern bekannt war, obwohl es auffallen muß, wenn dieser Hauptmythos der Nordsemiten bei den Arabern gefehlt haben sollte.

Wichtig ist noch die Frage, ob Sach. 12, 11 mit Hitzig (zuerst im Kommentar über den Jesaja 1833 zu 17, 8), Movers, Rueder u. a. von der Klage um Adonis zu verstehen ist, indem Hadad-Rimmon nach Hitzig „eine Bezeichnung, die syrische, des Adonis ist, von dessen Kult uns die Totenklage (Ez. 8, 14) überliefert wird“. Aber so sehr sich diese Vergleichung deshalb empfiehlt, weil die Äriern im Dienste des Adonis nach Strabo u. a. den höchsten Grad der Trauer zum Ausdruck brachten, so ist es doch geratenener, die Totenklage über Hadad-Rimmon von der Totenklage um den König Josia zu verstehen, so daß Hadad-Rimmon der Name des nach dem gleichnamigen aramäischen Himmels- und Wettergott (= *גא* „Donnerer“, von *גא* „donnern“, vgl. assyr. *Ramānu*) benannten Ortes in der Ebene Megiddo ist, wo Josia fiel, nicht aber der Name dieses Gottes selber, welcher auch von Hause aus nicht irgend etwas mit dem Tammuz

zu schaffen hat, wenngleich man doch später, und zwar um der analogen Lage um beide Gotttheiten willen, dieselben identifizirt zu haben scheint.

Litteratur: Über die Stellung und Bedeutung des Adonismythos in den verschiedenen Religionen vgl. z. B. E. P. Ziele, *Kompendium der Religionsgeschichte* (deutsche Übersetzung von Weber), Berlin 1880, S. 91 f., und über den Adoniskult zu Byblos vgl. u. a. Mövers, *Phönizien*, B. I, S. 200 ff.; W. Graf Vaudissin, *Studien zur sem. Religionsgeschichte* Heft I, 1876, S. 298 f.; A. Werg, *Art. Baal in Schenckels Bibellexikon*, Bd. 1, 1869, S. 326 f. (s. auch seinen Art. „Thammuz“ Bd. V, S. 493 f.) und den Art. „Hadad-Rimmon“ II, 560 f. von Kneuder. Über die Form und den Inhalt des Adonismythos in der assyrisch-babylonischen Litteratur vgl. Lenormant, *Le déluge* p. 25 und 29; *Les premières civilisations* 1874, resp. Autorisirte deutsche Ausgabe: *Anfänge der Kultur*, Jena 1875, Bd. II, S. 71, in *Mémoires du Congr. intern. des Orient.*, Paris 1873, II, Nr. 11, und die Monographie *Il mito di Adone-Tammuz*, Firenze 1879; G. Smith, *Daily Telegraph*, 19. August und 20. Sept. 1873; Chaldäische Genesis, deutsche Ausgabe (von The Chaldean account of Genesis, 1876) von S. Delitzsch, mit Beiträgen von Friedr. Delitzsch, 1876, S. 193—204; Oppert, *L'immortalité de l'âme chez les Chaldéens* 1875 (abgedruckt in den *Fragments mythologiques*, p. 8 ff.); Schrader, außer in der oben erwähnten „Höllenart der Ishtar“ in *Zeitschr. d. deutschen morgenl. Gesellschaft*, Bd. XXVII, S. 424, und in *Riehms Handwörterbuch des Bibl. Alterthums*, S. 1610; A. Jeremias, *Die Höllenart der Ishtar, eine alt-babylonische Beschwörungslegende* (Leipziger Doktordissertation), 1886, spec. S. 5 u. 39; — und betreffs der Frage, ob sich bei den Arabern Spuren des Adonismythos finden, vgl. Krehl, *Über die Religion der vorislamischen Araber*, Leipzig 1853; Fr. Lenormant, *Lettres assyriol.*, II, p. 241. Über den ursprünglichen, akkadischen Namen des Tammuz in der assyrisch-babylonischen Litteratur vgl. Fr. Lenormant, *Die Anfänge der Kultur*, Bd. II, S. 71 und *La langue primitive de la Chaldée*, S. 370 f. u. 431; Schrader in den *Jahrbüchern für protest. Theologie*, Bd. I, 1875, S. 128 und *Die Keilinschriften und das Alte Testament*, 2. Aufl., 1883, S. 380; Friedr. Delitzsch bei Vaudissin (*Studien zur sem. Religionsgeschichte*, I, S. 85 und 300), bei Dops, *Zigl. Phil.* S. 173 f., Anm. 7, bei Waer, *Lib. Ezech.* p. XVIII, und in „*Bibl. Handwörterbuch illustriert*“, Gießen, und Stuttgart 1885, Art. Thammuz; Jensen in der *Zeitschrift für Assyriologie*, I, S. 17 ff. Betreffs der Beziehungen des Tammuzmythos zum Alten Testament vgl. besonders Vaudissins *Studien zur sem. Religionsgeschichte*, Heft I, 1876, S. 85 f., und betreffs Sach. 12, 11 den Aufsatz V: *Die Klage über Hadad-Rimmon*, S. 295—325. B. Nyfel.

Tarschisch wird im Alten Testament mehrmals als ein fern übers Meer gelegenes Land erwähnt. Jona will dahin fliehen, um aus dem Angesicht Jahwes zu entkommen, Jona 1, 3; 4, 2. Der Prophet nennt Tarschisch unter den weitab wohnenden Völkern, zu denen noch keine Kunde von Jahwes Herrlichkeit gedrungen sein möge, Jes. 66, 19, und der Psalmist stellt die Könige von Tarschisch mit denen der Inseln, d. i. von Palästina aus zu Wasser zu erreichenden Länder, zusammen, versichernd, daß auch sie dem Könige des Gottesreiches Geschenke bringen würden, *ps* 72, 10. Und kostbare Geschenke sind da gemeint, denn Tarschisch galt als ein Land besonderer Reichtümer. Wie Ophir der Hauptfundort des Goldes, so ist Tarschisch der des Silbers, Jer. 10, 9, und es liefert auch andere Metalle, Eisen, Zinn und Blei, Ez. 27, 12. Die Kaufleute von Tarschisch gehören deshalb zu den ersten, welche einem Völkerplünderer seine Beute abzulassen vermögen, Ez. 38, 13. Die Güter aus Tarschisch kommen zunächst nach Tyrus, das in lebhaftestem Handelsverkehr mit diesem Lande steht, Jes. 23, 1. 6. 10. 14; Ez. 27, 12. Man muß nach diesen Aussagen vermuten, daß Tarschisch eine Kolonie der Phönizier sein möge. Daß es im Westen zu suchen, sieht man vor Allem daraus, daß Jona in Joppe zu Schiffe steigt, um nach Tarschisch zu fliehen. Und in der Völkertafel wird, Tarschisch als Son Sawans und Bru-

der von Elifsa, Rittim und Dobanim aufgeführt, Gen. 10, 4. Seit Vochart wird allgemein Tarschisch für die von den Griechen *Ταρτησσός* genannte phönizische Kolonie gehalten. Gewiss mit Recht*). Tarteßos aber, schon von Herodot I, 163 und IV, 152 erwähnt und als jenseits der Säulen des Herakles gelegen bezeichnet, ist ohne Zweifel im südlichen Spanien zu suchen, näher in der Landschaft des Bätis (Guadalquivir), deren wichtigster Handelsort später Gades (Gadir) war. Nach Strabo III, 11 f. (S. 148 f.) führte auch der Bätisfluß selbst den Namen Tarteßos. Streittig ist, ob es eine Stadt Tarteßos gegeben hat, von der Herodot IV, 152, Strabo a. a. O., Pausanias VI, 19, 3, Sphynnos 164, Steph. Byz. 606, reden, oder ob Tarteßos bloß Landschaftsname gewesen, wie z. B. Movers, Phönizier II, 2. 594 ff., und Müllenhoff, Deutsche Altertumsfunde I, S. 126, behauptet haben. Doch ist die Annahme, daß alle jene Erwähnungen einer Stadt Tarteßos, insonderheit die Angabe des Strabo a. a. O., daß nur der Fluß und die Stadt Tarteßos hießen, die Landschaft dagegen Tarteßis, sowie die, daß die Stadt zwischen den zwei Mündungen des Flusses liege, aus der Luft gegriffen seien, entschieden sehr gewagt. Zurückzuweisen ist die Gleichsetzung von Tarteßos mit Gadeira, Plin. h. n. IV, 36, 120. Cicero ad. Att. VII, 3, oder mit Carteja, quidam bei Mela II, 96, εἰσὶν οὐ bei Pausan. VI, 19. Plin. III, 7, 8. Arrian, Alex. II, 16, 4. Die Stadt Tarteßos scheint ziemlich frühe untergegangen zu sein. Tarteßier heißen in dem alten Periplus, welcher den ora maritima des Avienus zu Grunde liegt, die Bewohner der Stadt und ihres Gebietes, bei andern Griechen (Herodoros, Theopompos) wird darunter das ganze Volk verstanden, welches in römischer Zeit Turdetani hieß. Von diesem einheimischen Volksnamen, bez. dem älteren Turti, von welchem sowohl jener als der der Turduli, welche im obern Gebiet des Bätis saßen, abgezwelt ist, will man jetzt auch das Wort תַּרְשִׁישׁ ableiten (vgl. Niepert, Handb. der alten Geogr., S. 481 ff.). Daß diese Erklärung des Namens aus einem einheimischen sich recht empfiehlt, läßt sich nicht bestreiten, ebensowenig aber, daß ihr doch lautliche Schwierigkeiten anhaften. Das griechische *Ταρτησσός* könnte entstanden sein durch Umlautung von תַּרְשִׁישׁ in תַּרְתַּר in Munde von Aramäern, durch deren Vermittelung die Griechen von der phönizischen Kolonie Kunde erhielten. In der Übersetzung des karthagischen Handelsvertrages gibt Polybios, III, 24, 1, die Form *Ταρσηιον*, welche unmittelbar dem phönizischen תַּרְשִׁישׁ entspricht. — Vgl. die Artikel „Tarschisch“ in Gesenius' thesaurus und in Niehm's Handwörterb. des biblischen Altertums.

Weil die Reise nach Tarschisch für die alten Seefarer eine der weitesten war, so dienten dazu die größten Schiffe, die man hatte. Daher erhielten solche den Namen Tarschisch-Schiffe, welcher im Alten Testament öfters vorkommt, Jes. 2, 16; ψ 48, 8. Auch Schiffe, die nie nach Tarschisch faren sollten, heißen so, wie die Schiffe Salomos und Josaphats, welche im roten Meere nach Ophir segelten, 1 R. 10, 22; 22, 49. In der Wiedergabe eben dieser Nachrichten beim Chronisten sieht es freilich so aus, als wenn jene Schiffe von Ezeon-Orber aus nach Spanien gefahren wären, 2 Chr. 9, 21; 20, 36 f. Doch ist das natürlich ein Mißverständnis.

Wilhelm Ros.

Teellind. Der Name dieser Theologenfamilie nimmt in der Geschichte der reformirten Kirche der Niederlande einen ehrenvollen Rang ein; sie trägt insofern einen gemeinschaftlichen Charakterzug, als ihre Mitglieder einer bestimmten Richtung und zwar der pietistischen angehört und für diese mit Wort und Schrift geübt haben, so daß sie sich in weiteren Kreisen verbreitete. Die Familie besteht aus zwei Brüderpaaren, Gewout oder Gwalbus Teellind und Wil-

*) Doch werden die Israeliten nicht allzu genau über die Lage des Ortes unterrichtet gewesen sein und Tarschisch gelegentlich als Namen irgendwelcher fernen Völkler gebraucht haben. Das Jinn kam gewiss nur aus Britannien.

Iem Zeellind, der letztere der weitaus bekannteste aus diesem gelehrten Geschlechte und Willems beide Söhne.

Ersterer, wie auch die übrigen, in der Provinz Zeeland aus einer reichen Familie geboren, war Rechtsgelehrter und im Staatsdienst. Zwischen den Jahren 1617 und 1629 gab er unter einem angenommenen Namen eine Reihe von Aufsätzen oder Traktaten heraus, welche sämtlich den Zweck hatten, während der Streitigkeiten zwischen Remonstranten und Contraremonstranten auf die Übung der Gottseligkeit zu bringen, da die Gefahr drohte, daß unter dem feurigen Eifer, mit welchem theologische Fragen erörtert worden, die Praxis des christlichen Lebens zurückgedrängt werden konnte.

Ein fruchtbarer Schriftsteller mag der Bruder des genannten, Willem Zeellind heißen, auch dieser erreichte nur ein Alter von 50 Jahren, und war ebenso wie sein Bruder Gwalbus für die juristische Laufbahn bestimmt, weshalb er auch in Poitiers im Jahre 1603 den Doktorsgrad erwarb. Wie er während seines Aufenthaltes in England und im Umgange mit Männern, welche kleinere Zusammenkünfte von Gläubigen, um gemeinschaftlich zu beten und die Schrift zu lesen, stifteten, hier nach einer feierlichen Vestunde beschloß, auf die Jurisprudenz zu verzichten und sich dem Dienste der Kirche, oder richtiger gesagt dem Dienste des Evangeliums zu widmen, — wissen die Leser aus Heppes Geschichte des Pietismus und des Mysticismus in der reformirten Kirche, namentlich der Niederlande (1879), S. 106 f., wo ausführlich über das Leben dieses Zeellind gehandelt ist. Nicht so ausführlich, aber ebenso gründlich hat über diesen Theologen A. Ritschl geschrieben (I. Teil seiner Geschichte des Pietismus, besonders S. 124 f.).

Es würde zu weit führen, alle Titel der von Zeellind verfaßten Schriften hier anzuführen; im Grunde genommen ist es auch nicht nötig, da die bedeutendsten von den beiden genannten Gelehrten angeführt und besprochen worden sind; viel wichtiger ist hier die Beantwortung der Frage, welchen Ursachen der stets weiter um sich greifende Einfluß der Schriften dieses Mannes zugeschrieben werden muß? Dazu ist keineswegs nötig, daß man sich zuerst darüber ausspreche, ob er zu der pietistischen oder mystischen Richtung gerechnet werden müsse; am richtigsten wird es sein, wenn man sagt, daß er als Pietist angefangen und als Mystiker geendet hat. Der Pietismus stellt Orthodoxie in der Lehre oben an, um dann allmählich zur Überzeugung durchzubringen, daß es noch etwas Höheres gebe, als Orthodoxie, nämlich Umgang der Seele mit Gott und dem Herrn; der Pietismus trägt denn auch kein Bedenken, eine *ecclesiola* in der *ecclesia* zu stiften und kommt endlich zu dem Resultat, daß die Gemeinschaft mit dem Herrn einen höheren Wert habe, als die mit den Brüdern im Glauben. Indessen wird der Natur der Sache nach der Pietismus stets mehr Anhänger finden, als der Mysticismus, da jener der Lehre einen hohen Wert zuschreibt und das Verbleiben in der Gemeinschaft mit der Kirche als Lebensbedingung hochschätzt, was dieser bekanntlich nicht tut.

Zeiten von scharfem Streit auf dogmatischem Gebiet sind nicht besonders fruchtbar in der Hervorbringung von Narung, welche dem Bedürfnis der Seele genügt; das Dogmatifiren beschäftigt zwar den Verstand, läßt aber das Herz kalt. In den Tagen der Remonstranten und Contraremonstranten haben gewiß Tausende noch etwas anderem verlangt, als nach Büchern und Traktaten über die brennenden Streitfragen, welche für das Auffassungs- und Begriffsvermögen sehr vieler überdies viel zu hoch waren. Ein Mann von unbedächtigter Orthodoxie, der den Mut besaß, den hohen Wert eines gottseligen Lebens in das rechte Licht zu setzen und auf die Erfüllung der dem Christen vorgeschriebenen Pflichten anzubringen, mußte in einer solchen Zeit unbedingt Anhänger finden. Ein solcher Mann war Willem Zeellind. Ein Geisteskind des in England eben aufstauenden Puritanismus verpflanzte er diesen in sein Vaterland, hütete sich aber wol, dies auf eine Weise zu tun, welche Anstoß erregen konnte, vielmehr wählte er gerade diejenigen Formen, welche in seinem Vaterlande gewünscht

wurden, besonders Traktate in durchaus kräftiger Sprache voll mit biblischen Worten und überhaupt von biblischem Geist durchweht.

Wider ein Brüderpar, Willem's beide Söhne, Johannes und Maximilian Teellint, setzten die Arbeit des Vaters und Oheims fort. Ersterer hatte ebenfalls längere Zeit in England gelebt und gewirkt, eine Zeit lang die englische Gemeinde in Middelburg geleitet, war später Prediger in Blissingen und Utrecht geworden, welche letztere Stadt er wegen Streitigkeiten mit der Regierung im Jare 1660 verlassen mußte. Er starb 1663 als Predikant in Veenwarden, nachdem er hier nur kurze Zeit gewirkt hatte.

Er hatte zwar den Geist, aber nicht die Feder seines Vaters geerbt. Nur wenige Schriften von ihm haben wir, aber dieses Wenige war in voller Uebereinstimmung mit den Schriften seines Vaters. Auch er nahm den Ruhm mit ins Grab, nicht nur durch seine Predigt, sondern ebensosehr mit seinem Lebenswandel auf Heiligung gedungen zu haben, one welche Niemand den Herrn sehen wird. Als strenger Sittenrichter wußte er bei der Regierung von Blissingen den Beschluß durchzusetzen, daß die Stadttore am Sonntag nur für Reisende geöffnet wurden, ein Gebrauch, der nach seinem Tode noch lange in Blissingen, Middelburg und anderen Plätzen beibehalten wurde.

Sein Bruder Maximilian, zuerst Prädikant bei der englischen Gemeinde, trat hierauf in den Dienst der niederländischen reformirten Gemeinde von Riezickze und 1640 in den der Gemeinde von Middelburg. Er starb am 26. November 1653. Seinen Eifer für die Interessen der Glaubensgenossen in England und Irland beweist die von ihm in Middelburg im Jare 1643 veranstaltete Kollekte; ebenfalls fand eine solche auf sein Betreiben in demselben Jare für die Gemeinde in Hanau statt. Als asketischer Schriftsteller hat er sich viel weniger bekannt gemacht, als sein Vater und sein Bruder, er beschäftigte sich mehr mit der Abfassung polemischer und politischer Schriften. Eine der letzteren, in welcher er für den Statthalter Wilhelm II. gegen die Regierung von Amsterdam Partei nahm, erregte den Unwillen des Dichters Vondel, der ein par scharfe, in einer des großen Dichters unwürdigen Schimpf- und Scheltsprache abgefaßten Gedichte über ihn veröffentlichte, dafür aber von einem Ungeannten scharf angegriffen wurde. Vgl. „De werken van Vondel, door Mr. J. van Lennep, deel VI, S. 84 ff. Dr. Gepp.

Thalmud. I. Vorbemerkungen. 1. Transskription. Aleph' (bleibt am Wortanfang und als Flexionsendung unbezeichnet); 'Ajin ' ; Zajin z; Samekh s; Sin s, s, f; Schin sch; Jade j, q; Teth t; Thaw th; Kaph k, aspirirt kh; Doph q; Pe p, aspirirt ph. Vokale erhalten, wenn lang und betont, einen Circumflex; wenn kurz und betont, einen Akut; Gravis nur in d, welches durch halbe Dehnung aus a (i) geworden. Die Chatephlaute werden, so weit es nötig scheint, durch die entsprechenden in kleinerer Schrift über der Zeile stehenden Vokale bezeichnet. Schwa mobile: ein über der Zeile stehender Punkt.

2. Citirungsweise. Stellen aus der Mischnä citirt man durch Angabe des Traktats (Name), des Kapitels und des Paragraphen (des Vehrjages, der Halakthä), z. B.: Schabbäth IV, 3; aus dem babylonischen Thalmud durch Angabe des Traktats, des Blattes und der Seite, z. B.: Schabbäth 31^a (weil der Inhalt der einzelnen Seiten in allen Ausgaben derselbe); aus dem palästinschen (jerusalemischen) Thalmud durch Angabe des Traktats, des Kapitels, des Blattes und der Kolumne, oft auch der Zeile (nach der Ausgabe Krakau 1609, in welcher die Seite zwei Kolumnen hat), z. B.: Massöth II, Bl. 31^a, Z. 56. Manche citiren auch den pal. Th. wie die Mischnä, d. i. durch Angabe der Ziffer des gemeinten Paragraphen; das empfiehlt sich aber nicht, weil die Ausgaben in der Zählung der Halakthoth nicht übereinstimmen.

3. Worterklärungen. a) Mischnä מִשְׁנָה. מִשְׁנָה im nachbiblischen Hebräisch entspricht ziemlich dem älteren מִשְׁנָה; nur daß 'w gleich seinem hier in Betracht kommenden Derivat ausschließlich auf das traditionelle Gesetz bezogen

wird. 'ש' bedeutet demnach 1. lernen, z. B. Pirqê Abôth 2, 4^b; 3, 7^b, M-gil-lâ 28^b הלכות הלכות; 2. lehren, z. B. Babâ m-gi'â 44^a so hast du uns in deiner Jugend vorgetragen, שניתי לך; das. 33^b רבי נשנית משה זר zur Zeit Rabbis wurde dieser Satz gelehrt; 'Erubîn 54^b משה שנה לו פרקי משה trug ihm sein Pensum vor; Abôth 6, 1; in dieser zweiten Bedeutung auch Hiph'il מְשַׁנֶּה Mishnâ-Lehrer. — מְשַׁנֶּה eigentlich: Unterricht, Lehre; dann speziell in konkretem Sinne: der Gegenstand der Lehre, das traditionelle Gesetz. Oft steht im Gegensatz dazu מְקַרָּא das zu Lesende, das geschriebene Gesetz, der Pentateuch, z. B. 'Erubîn 5^a Anf., 'Erubîn 54^b. Und zwar bezeichnet M. 1. den gesamten Inhalt des bis zum Ende des zweiten Jahrh. n. Chr. ausgebildeten traditionellen Gesetzes. || 2. Den Gesamthalt der Lehre eines einzelnen der bis zu dem genannten Zeitabschnitte tätigen Lehrer (der Thanna'im). || 3. Den einzelnen Lehrsatz, in welchem Sinne auch הִלְכָה gebraucht wurde. || 4. Jede Sammlung solcher Sätze. So werden pal. Horajôth III, 48^a, B. 29 f. und Midraſch Doheleth z. 12, 7 „die משניות גדולות, z. B. die M. des R. Chajjâ (pal. Th. falsch חורדי), die M. des R. Hoshâ'jâ und die M. des Bar Dapparâ“ erwähnt. || 5. kar' Εὐχαριστία heißt M. die von J-hudâ ha-nassi' veranstaltete und (allerdings mit vielen Zusätzen und Veränderungen) uns erhaltene Sammlung. Im Gegensatz zu den 60 Traktaten מסכתות 'ס dieser kanonisch gewordenen, zu autoritativem Ansehen gelangten Sammlung dient der Ausdruck חיצונה (der), z. B. Midr. Kumeri R. Sekt. 18 (Bl. 184^a Ausg. Vened. 1545), zur Bezeichnung der anderen Sammlungen, sowie der einzelnen nicht in ihr enthaltenen Lehrsätze (vgl. ברירות). In der Bedeutung „Mishnasammlung“ wird der Plural מְשַׁנִּים gebildet, während מְשַׁנִּית die einzelnen Lehrsätze bezeichnet. Gleichbedeutend mit M. ist das aramäische מְחִנִּיתא von מְחַנֵּן, מְחַנֵּן lehren. מְחַנֵּן, Plur. מְחַנִּים, Bezeichnung der doctores Mischnici. Mishnasätze werden im Talmud citirt mit: תַּנְךְ (wir lernten), Barajthasätze mit תַּלְי רַבָּנָן (die Rabbinen lehrten) oder mit: תַּנְיָא, auch mit תַּנָּא oder תַּנִּי.

b) Barajthâ ברירות, wörtlich: die draußen befindliche (erg.: מְחִנִּיתא Mishnâ), ist der aramäische Ausdruck für משנה חיצונה, steht daher z. B. M-thubôth 12^a im Gegensatz zu מְחִנִּיתא (unstre M.). Es ist sehr zu wünschen, daß die in den Talmuden zerstreuten M.-sätze gesammelt und kritisch herausgegeben werden. — Zum Ausdruck vgl. z. B. ארץ ארץ das draußen (außerhalb Palästinas) liegende Land.

c) Thosaphthâ תוספתא (Hinzufügung). So die traditionelle Aussprache (vgl. מְסַפְתָּא Tephj, neuhebr. Wörterb. III, 168). Die Analogie von תוספתא (bibl.) läßt bei singularischer Fassung Thosaphthâ richtiger erscheinen (möglich ist auch Thosiphthâ); als Titel jedoch hat man ursprünglich wohl pluralisch תוספתא (hebr. תוספות) gesprochen, wie תוספתא, vgl. R. Brüll j, Jahrb. f. Jüd. Gesch. u. Biter. IV (1879), S. 164. — Gleich den mit dem Namen Mishnâ bezeichneten Sammlungen beschäftigten sich die Th. genannten Werke mit dem traditionellen Gesetze. Während aber in der M. (wenigstens ursprünglich) einfach die unbestrittenen Sätze sowie die zwischen den Schulen Scham-maj's und Hillel's bestehenden Differenzen zusammengestellt waren, enthielt die Th. von vornherein nicht nur Lehrsätze, sondern auch Erläuterungen und Ergänzungen, jedenfalls zu weiterem Forschen anregende Materialien. Das uns erhaltene Th.-werk, welches stets gemeint ist, wo man jetzt von Th. schlechtweg spricht, ist wahrscheinlich aus einem älteren von R. Nchemjâ (einem Schüler 'Aqibâs) angelegten hervorgegangen. Durch den Ausspruch des R. Johanan נחמיה נחמיה סתם תוספתא ר' נחמיה 86^a wird R. wol nicht als Autor der anonymen Th.-sätze, sondern nur als Tradent oder Gewährsmann bezeichnet (s. Brüll,

Zubelschrift). Zudermanbels Behauptung, daß „die Th. der palästinenfische Kodex der Halakha sei und die Mischna in Babylonien redigirt wurde“, hat, so viel ich sehe, nur Widerspruch erfahren.

Literatur. Beste Ausgabe: M. S. Zudermanbel j, Tosefta. Pasewalk [seht Trier] 1880 (690 S.). Supplement enthaltend Übersicht, Register und Glossar, Trier 1882 (XCIV S.). || Blasius Ugolinius hat in Bd. XVII—XX seines Thesaurus antiquitatum sacrarum (Venedig 1755—1757 fol.) 31 Traktate mit eigener lateinischer Übersetzung edirt. — || M. S. Zudermanbel, Die Erfurter Handschrift der Tosefta. Berlin 1876 (X, 117 S.). || Ders., Der Wiener Tosefta-Codex. Magdeburg 1877 (15 S.). || Ders., Tosefta-Varianten. Trier 1881 (40 S.). || J. S. Dünnerj, Die Theorien über Wesen und Ursprung der Tosephtha kritisch dargestellt. Amsterdam 1874 (95 S.). || R. Brüllj, Begriff und Ursprung der Tosefta (in: Jubelschrift zum neunzigsten Geburtstag des Dr. S. Lang. Berlin 1884, S. 92—110).

d) **Ḥmarā** חמרא. Unter Ḥmarā versteht man jetzt gewöhnlich (und wir folgen, nachdem der Sachverhalt hier klar gestellt, behufs leichterer Verständlichkeit diesem Sprachgebrauche) die Sammlung der von den Amordern (s. gleich) herrührenden Diskussionen über die Mischna, den „zweiten Teil des Thalmuds“. Ḥ. bedeutet eigentlich „Vollendung, perfectio“, dann „Vervollständigung“ oder „Vollkommenheit“. So noch Levyj, Neuhebr. Wörterb. I, 343b. In Wirklichkeit aber bieten die Handschriften und die uncensirten Drucke in dieser Bedeutung stets das Wort Thalmud, und חמרא bedeutet da, wo es ursprünglich ist, überall: „Gelehtes, Tradition“. Genaue Nachweisungen hierüber gab zuerst M. Vatterj, Saggio S. 85—87, Nuovo saggio S. 30.

e) **Thalmud** תלמוד (von תלמוד): 1. Das Lernen, das Studium, z. B. in dem Ausdrücke תלמוד תורה. || 2. Die Lehre, doctrina. || 3. Die Erläuterungen und Zusätze der Amordier zur Mischna, in welchem Sinne das Wort in den neueren Thalmudausgaben durch חמרא verdrängt worden ist. Amordier (אמוראי, eigentl. Sprecher; Plur. im pal. Th. אמורין, im babyl. Th. אמוראי) nennt man die nach Abschluß der Mischna bis gegen Ende des 5. Jarh. n. Chr. wirkenden jüdischen Gelehrten. || 4. ist Thalmud zusammenfassende Bezeichnung für die Mischna und die an sie angeknüpften amordischen Diskussionen. In diesem Sinne wird das Wort jetzt gewöhnlich gebraucht, so auch in der vorliegenden Arbeit. — Es gibt zwei Thalmude: den babylonischen, in welchem auf die einzelnen Mischnaabschnitte die Erörterungen der in Babylonien lebenden Gelehrten folgen, und den palästinenfischen (meist, aber minder gut, „jerusalemischen“ genannten), welcher uns mit den Ansichten der in Palästina lebenden Amordier bekannt macht.

f) **Midrāsch** מדרש, Forschung, sowohl 1. Studium, Theorie, wie auch 2. Auslegung, speziell: Schriftauslegung; dann konkret zur Bezeichnung älterer Werke, welche Schriftdeutung enthielten. (Genaueres in meinem Artikel „Midrasch“ in Protok. Real-Enchyl. ² IX, 748 f.).

g) **Ḥalakha** הלכה, von הלך gehen; eigentlich: das Gehen, das Wandeln, nur übertragen: 1. der durch das Gesetz normirte Wandel (vergleichbar ist Avg. 9, 2; 19. 9. 23; 24, 22 ὁδός = christliche Religion). || 2. Das Gesetz, nach welchem der Lebenswandel sich zu richten hat; gesetzliche Bestimmung. Der Plur. הלכות wird sowohl von einzelnen Lehrrätzen wie von Sammlungen solcher Sätze gebraucht. — Abgesehen von dem allgemeinen Satze Aboth 1, 1 werden traditionelle Gesetze auf Mose zurückgeführt dreimal in der Mischna: הלכה למשה מסיני Pe'a 2, 6, 'Elijjōth 8, 7, Zabajim 4, 3; häufig in der Ḥmarā (s. Leon Templo, מסכת הלכה למשה מסיני, Amsterdam 1734; J. Levy in Fran-

rels Monatschrift f. Gesch. u. Wissensch. des Judenth. IV [1855], S. 355 ff.; L. Herzfeld j, Geschichte des Volkes Israel III [Nordhausen 1857] S. 227—236).

b) Haggadâ הגדה, eigentlich das Verkünden, die Aussage; spez. Bezeichnung aller nicht auf die gesetzliche Normierung des Lebens bezüglichen Schriftdeutung, vgl. Zunz j, Die gottesdienstl. Vorträge der Juden, Berlin 1832, bes. S. 349. 350; J. Hamburger j, Real-Encyclopädie für Bibel und Talmud II, S. 921—934. Gleichbedeutend ist הגדה, welches Wort bes. im paläst. Thalmud. Ganz falsch ist die Schreibung Aggaba.

II. Einteilung der Mišna (der Thalmude) und Anordnung ihrer Teile.

1. Die uns erhaltene Mišna (ebenso der babylonische Thalmud und, so weit er erhalten, der paläst. Thalmud) besteht aus 6 Hauptabteilungen (סדרים, Ordnungen). Daher pflegen die Juden den Thalmud Šas (ש"ש=סדרים) zu nennen. Jeder Šeder hat eine Anzahl (7—12) Traktate (Sing. מִסְכָּה eigentl. Gewebe, zum Bedeutungswechsel vgl. lat. textus; aram. nach traditioneller Aussprache מִסְכָּח. Plur. gew. מִסְכָּחוֹר Midr. zu Psalm 104, Mišna ed. Rome Bl. 32^a; מִסְכֹּחַ bas. Bl. 69^a; מִסְכָּחִיחַ Midr. Hoheslied 6, 9. Die Traktate zerfallen in Kapitel (Sing. פֶּרֶק), die Kapitel in Paragraphen oder Lehrsätze (Sing. מִשְׁנָה oder הִלְכָּה). — Der babyl. Thalmud wird gew. in 12 Folio-bänden gebunden (Ordn. I = Bb. 1; Ordn. II = Bb. 2—4; Ordn. III = Bb. 5 u. 6; D. IV = Bb. 7—9; D. V = Bb. 10 u. 11; D. VI = Bb. 12); der paläst. Th. in 1 oder (nach der Zahl der erhaltenen Ordnungen) in 4.

Die 6 Ordnungen heißen: 1. Zra'im זרעים, wörtlich Saaten, Hauptinhalt: Landbau und Feldfrüchte. 2. Mo'ed מועד, Feste. 3. Našim נשים, Frauen. 4. Nezikin נזיקין, wörtl. Beschädigungen, Hauptinhalt: Civil- und Criminalrecht. 5. Dibašim קרבנים, Hauptinhalt: Opfer und Geweihtes. 6. T'haroth תהרות, wörtl. Reinigkeiten, euphemistischer Ausdruck für: rituell Unreines. — Diese Reihenfolge bezeugt schon Mešch Baqšch (S. Jarh.), der sie Jes. 33, 6 angedeutet findet, Šabbath 31^a; vgl. Midraš Numeri R. Sekt. 18 (Bl. 170d ed. Ven. 1545), zu Esther 1, 2 und zu Psalm 19, 8. Abr. Geiger, Wiss. Jtschr. f. jüd. Theol. II, 487: „Das häufigere oder seltenere Vorkommen der Gegenstände scheint nun die Auseinanderfolge der Ordnungen hervorgebracht zu haben“. Versuch die Reihenfolge logisch zu rechtfertigen bei Frankel j, Hodeget 254.

Die Namen der Traktate sind alt, jedenfalls schon den Amoräern bekannt gewesen (Geiger 485 f., Frankel 255). Sie sind hergenommen meist von dem Inhalt, zuweilen auch von dem Anfangswort („Bezâ“ häufiger als „Šom ištâ“; „Našqin“ vielleicht älter als „Mo'ed qatān“). — Die Zahl der Traktate ist jetzt 63 (Ordnung I: 11; II: 12; III: 7; IV: 10; V: 11; VI: 12). Ursprünglich aber bildeten die drei „Pforten“ (Babōth) am Anfange der IV. Ordn. nur Einen, gleichfalls נזיקין genannten Traktat, f. Babâ qammâ 102^a, R. Š'hubâ bas. 30^a, Raba in Babâ m'z'fâ 10^{ab}; Midr. Levit. R. Sekt. 19 (Bl. 118^b ed. Ven. 1545): נזיקין ל' סריקים. Die Teilung dieses Traktates ist durch den großen Umfang desselben (30 Kapitel) veranlaßt worden. (Aus gleichem Grunde hat Mešm in der T'hošephthâ drei Pforten). Und Maškōth ist wol früher der Schlußteil von Sanhedrin gewesen*. Dann ergibt sich als Gesamtzahl 60, welche im

* Maimonides, Einteil. zur Mišna (bei Pinner, Berachoth, Einl. 6b Ende), bezeugt, wenn auch unwillig, daß in den Handschriften Maškōth mit Sanhedrin verbunden und mit S. als Ein Traktat gezählt sei.

Misraſch Hoſel. 6, 9 ausdrücklich bezeugt iſt: „60 ſind die Königinnen [Hoſel. 6, 8]: das ſind die 60 Traktate der Palathoth“. — Mehrere Traktate gehören ſachlich nicht in den Seder, dem ſie eingereiht ſind; ſo Brachjôth (Gebete und Segensprüchſe) nicht in Z'ra'im; Scharim (Gelübde) und Nazir (Nafirâat) nicht in Naſchim; Pirqê Abôth (Sentenzenſammlung) nicht in N'ziqin. Dieſe Thatſache mag teilweise aus loſen Anknüpfungen zu erklären ſein; doch ſei hier erwähnt, daß in der Bibel das Nafirâat (Num. 6) gleich hinter dem Geſetze über das des Ehebruchs verdächtige Weib (Sotâ, Num. 5) beſprochen wird. — Nach welchem Principe ſind die Traktate innerhalb der einzelnen Scharim geordnet? Auf dieſe Frage kann eine beſtimmte Antwort nicht gegeben werden, weil die Reihenfolge (wie die Tabelle S. 302 ff. zeigt) zu verſchiedenen Zeiten eine verſchiedene geweſen iſt und wir von der (den) älteſten Anordnung(en) nur wenig wiſſen. In der G'marâ werden ausdrücklich bezeugt die Reihenfolgen: Môsch ha-ſchanâ Thâ'anith, ſ. Thâ'anith 2^a; Nazir Sotâ, ſ. Sotâ 2^a und Maſſôth Sch'bu'ôth, ſ. Sch'bu'ôth 2^b Ende. Maimonides, der dieſe Stellen nicht berückſichtigt, hat in der Vorrede zu ſeinem Miſchnâ-Kommentar viel Scharffinn angewendet, um die von ihm für urſprünglich gehaltene Anordnung ſachlich zu begründen (ſ. Pinnerj. Berachoth Einleit. Bl. 6^a—8^a). — Scharffinnig hat Abr. Geiger (Wiſſ. Biſchr. ſ. jüd. Theol. II, 489—492) die Vermutung ausgeſprochen, die Traktate ſeien innerhalb der Scharim nach der Kapitelzal geordnet. In fünf Scharim ſtimmt (vgl. die Tabelle S. 302 ff.) die Reihenfolge durchweg zu dieſer Annahme (für Seder IV beachte das eben über die 3 Babôth und über Maſſôth Bemerkte, in Seder V iſt die Einteilung von Thamid in 7 Kapitel nicht urſprünglich), und im erſten Seder paßt zu ihr wenigſtens der Schluß. Man kann auch daran erinnern, daß die Rückſicht auf den Umfang auch auf die Reihenfolge der prophetiſchen Weiſſagungsſchriften im zweiten Hauptteil des altteſtamentlichen Kanons eingewirkt habe. Es dürfte ſich aber doch empfehlen nach realerer Begründung der Reihenfolge zu ſuchen. Wahſcheinlich iſt für die älteſte Ordnung die Stellung der betreffenden Geſetze im Pentateuch maßgebend geweſen. Dafür ſpricht u. a. die Thatſache, daß die Aufeinanderfolge nicht weniger Beſtimmungen innerhalb der einzelnen Traktate nur durch das Weieinanderſtehen entſprechender Sätze im Pentateuch erklärt werden kann. (Für dieſe Thatſache werden weiter unten Beiſpiele gegeben werden. Vgl. noch Zuckermanſel, Der Wiener Toſeſta-Codeg, S. 4—9).

Auch die Einteilung in Kapitel iſt ſehr alt. In der G'marâ werden mehrere Kapitel mit den noch heute üblichen, aus den Anfangsworten gebildeten Namen citirt, ſ. Frankel, Hobeget. 264 f. — Die Zal der Kapitel iſt 523, nämlich in Z'ra'im 74 (Bikkurim 3 Kapp.), in Mo'ed 88, in Naſchim 71, in N'ziqin 73 (Abôth 5 Kapp.), in Dôbaſchim 91 (Thamid 7 Kapp.), in T'harôth 126. Manche zählen 524 oder 525 Kapitel, indem ſie zu Bikkurim ein viertes oder (und) zu Abôth ein ſechſtes Kapitel hinzufügen. — In Bezug auf die Reihenfolge der Kapitel habe ich nur zwei Differenzen bemerkt. Eine im Traktat M'gillâ: das Kap. דברים steht an 3. Stelle in vielen Miſchnâ-Ausgaben und im paläſt. Thalmud, an 4. in den Drucken des babyl. Thalmuds (Genaueres in der Anmerkung zur Inhaltsangabe). Die andere im Traktat Sanhedrin: das bekannte Kap. כל ישראל (Ganz Iſrael hat Anteil an der zukünftigen Welt) iſt in der Miſchnâ und im paläſt. Th. das zehnte, im babyl. Th. das elſte. — Da die Juden vor der Erfindung der Buchdruckerkuſt den Thalmud gewöhnlich nach dem Anſange des betreffenden Kapitels citirten und da ſie noch jezt häufig ſo citiren, iſt es notwendig zu wiſſen, wo jedes Kapitel ſteht (in welchem Traktate und an welcher Stelle innerhalb des Traktats). Für Nichtjuden und für viele Juden iſt daher ein alphabetiſches Verzeichnis der Kapitelaufänge unentbehrlich. Solche Verzeichniſſe findet man in Joh. Burgtorfs (des Waters) Operis Talmudici brevis recensio (am Ende der Schrift De abbreviaturis Hebraicis), in Joh. Chriſt. Wolffs Bibliotheca Hebraea II (Hamburg 1721), S. 724—741, und am beſten in B. H. Lowe, The Fragment of Talmud Babli P'sachim . . in the University Library, Cambridge 1879, S. 50—59.

2. Tabellarische Übersicht der Traktate in der Mišna, sowie in den Thalmäden und in der Thosephthä.

Den Ordnungsziffern derjenigen Traktate, welche im babylon., bezw. im palästin. Thalmud G'mara haben, ist in den bezüglichen Spalten ein „G“ beigefügt. — Die kurzso gedruckten Ziffern hinter den Namen bezeichnen die Zahl der Kapitel jedes Traktats. — Eurenhufius, Rabe und Jost haben in ihren Mišna-Übersetzungen (Titel f. Literatur) die von Raimonides vertretene und deshalb hier zu Grunde gelegte Ordnung beibehalten; nur steht bei ihnen, gemäß der ausdrücklichen Forderung der G'mara (f. S. 301, B. 14), So'a gleich nach Nazir, also vor Gittin.

Band	Babyl. Thalm. 1697 ff.	Mišna seit 1606	Ordnung	Raimonides	Namen und Kapitelzahl	cod. Münch.	Mišna ed. Rome	Paläst. Thalm. ed. Stral.	Thosephthä		Mišna ed. 1659
									cod. Wien	cod. Erf.	
I.	1 G	1	I. Z'ra'im	1	Brakhoth 9	*	1	1 G	1	1	1
	2 —	2		2	Pe'a 8	2	2	2 G	2	2	2
	3 —	3		3	D'maj 7	3	3	3 G	3	5	3
	4 —	4		4	Kil'ajim 9	4	4	4 G	6	7	4
	5 —	5		5	Še'bi'ith 10	5	5	5 G	5	6	5
	6 —	6		6	Th'rumoth 11	6	6	6 G	4	3	6
	7 —	7		7	Mo'asroth 5	7	7	7 G	7	8	7
	8 —	8		8	Ma'aser ſcheni 5	8	8	8 G	8	9	8
	9 —	9		9	Challa 4	9	9	9 G	10	10	9
	10 —	10		10	'Orla 3	10	10	10 G	9	4	10
	11 —	11		11	Bikkurim 3 **	11	11	11 G	11	11	11
II.	1 G	1	II. Mo'ed	1	Šabbath 24	1	1	1 G ***	1		1
	2 G	2		2	'Erubin 10	2	2	2 G	2		2
III.	3 G	3		3	Š'achim 10	3	3	3 G	3		3
IV.	11 —	11		4	Še'qalim 8	9†	5	5 G	4		12
	9 G	8		5	Šoma 8	7	4	4 G	5		4
	10 G	9		6	Sukka 5	6	6	6 G	6		5
III.	4 G	5		7	Beza 5	8	7	8 G	7		6
IV.	7 G	7		8	Mo'ed ha-šana 4	5	8	7 G	8		7
	8 G	10		9	Tha'nith 4	11	9	9 G	9		8
III.	12 G	12		10	Me'gilla 4	10	10	10 G	10		9
	6 G	6		11	Mo'ed qatan 3	12	12	12 G	11		11
	5 G	4		12	Th'giga 3	4	11	11 G	12		10

* Die Münchener Thalmudhandschrift (cod. Hebr. 95) hat Brakhoth zwischen Ordnung II und III; die Mišnaioth der I. Ordnung (one Brakhoth) und der VI. Ordnung (one Nidda) stehen hinter der V. Ordnung in der von Raimonides angegebenen Reihenfolge. (Briefl. Mitteilung von R. Rabinowicz. Die anderen Angaben über diesen Koder jumeiß nach Diqubuš Soph'rim I, Einl. S. 27).

** Über ein 4. Kapitel f. unten S. 308.

*** Die Gemara zu Kap. 21—24 ist nicht mehr vorhanden.

† Mit der palästinischen Gemara, welche diesem Traktate auch in Ausgaben des babylon. Thalmuds beigebrucht ist.

Band	Babyl. Thalm. 1697 ff.	Mischna seit 1606	Ordnung	Matmonides	Name und Kapitelzahl	cod. Münch.	Mischna ed. Lowe	Paläst. Thalm. ed. Krat.	Josephus	Mischna ed. 1559
V.	1 ③	1	III. Mischna	1	Z'bamōth 16	1	1	1 ③	1	1
	2 ③	2		2	R'thubōth 13	2	2	3 ③	2	2
VI.	5 ③	6		3	R'darim 11	5	3	4 ③	3	5
	6 ③	7		4	Razir 9	6	4	6 ③	4	6
	4 ③	4		5	Gitin 9	4	5	5 ③	6	3
	7 ③	5	III. Mischna	6	Sotā 9	7*	7	2 ③	5	7
V.	3 ③	3		7	Dibbushim 4	3	6	7 ③	7	4
VII.	1 ③	1	IV. Mischna	1	Babā qammā 10	1	1	1 ③	1	1
	2 ③	2		2	Babā m'zi'a 10	2	2	2 ③	2	2
VIII.	3 ③	3		3	Babā bathrā 10	3	3	3 ③	3	3
IX.	5 ③	4		4	Sanhedrin 11	4	4	4 ③	4	4
	6 ③	5		5	Makkōth 3	5	5	5 ③ **	5	5
	7 ③	6	IV. Mischna	6	Ḥeḇu'ōth 8	6	6	6 ③	6	6
	9 —	7		7	Ḥibbith 8	9	7	—	7	10
VIII.	4 ③	8		8	Ḥobā zarā 8	8	8	7 ③	8	7
IX.	10 —	9		9	Middōth 5 ***	****	9	—	—	9
	8 ③	10		10	Ḥorajōth 3	7	10	8 ③	9	8
X.	1 ③	1	V. Mischna	1	Z'bachim 13	1	1	nicht vorhanden	1†	1
	2 ③	2		2	M'nachōth 13	2	2		3	2
XI.	4 ③	3		3	Ḥullin 12	3	3		2	††
X.	3 ③	4		4	B'chorōth 9	4	4		4	—
XI.	5 ③	5		5	Ḥazikin 9	5	5		5	3
	6 ③	6		6	Ḥ'murā 7	6	6		6	4
	7 ③	7		7	R'ithōth 6	8	7		8	5
	8 ③	8		8	M'ilā 6	7	8		7	6
	10 ③†††	9		9	Ḥomib 7 †††	9	10		—	7
	11 —	10		10	Middōth 5	10	9		—	9
	9 —	11		11	Dinnim 3	11	11		—	8

* Danach Middā, dann die Ordnung M'ziqin.

** Das letzte (3.) Kapitel von Makkōth ermangelt im paläst. Thalmud (nicht im babyl.) der Gemara.

*** Über den von Manchen als 6. Kapitel gezählten Abschnitt Qiqjan ha-thorā s. unten S. 320.

**** Steht hinter den Mischnajoth der VI. Ordnung am Anfang der sogenannten kleinen Traktate.

† Die Erfurter (jetzt Berliner) Handschrift enthält nur die Ordnungen I—IV, sowie Z'bachim Kap. 1—3.

†† Ḥullin und B'chorōth stehen an 4. und 5. Stelle in der VI. Ordnung!

††† Die Kapitel 1, 2, 4 haben Gemara, nicht die Kapitel 3, 5, 6, 7.

†††† Die Kapitel 6 und 7 bilden in Mischna ed. Lowe nur ein Kapitel.

Band	Babyl. Talm. 1697 ff.	Mischna seit 1606	Ordnung	Maimonides	Name und Kapitelzahl	cod. Münch.	Mischna ed. Rome	Pal. Talm. ed. Kal.	Thosephtha	Mischna ed. 1559
XII.	2	9		1	Relim 30	1	1		1	14
	3	4		2	Dhalôth 18	2	2		2	6
	4	5		3	R'ga'im 14	3	3		3	7
	5	2		4	Parâ 12	4	4		4	8
	6	8		5	E'harôth 10	5	5		5	9
	7	1		6	Miqwa'ôth 10	6	6		6	1
	1 ⑥	7		7	Ribbâ 10	7*	7	1 ⑥ **	7	2
	8	11		8	Mathschirin 6	8	8		8	10
	9	6	VI. E'harôth	9	Zabim 5	9	9		9	11
	10	10		10	E'bal jôm 4	10	10		10	12
	11	3		11	Jadâjim 4	11	11		11	3
	12	12		12	'Uq'zin 3	12	12	nicht vor.	12	13

3. Alphabetisches Verzeichniß der Mischna-Traktate.

(Die römische Ziffer, bezeichnet den Sefer, die arabische die Stellung des Traktates in dem Sefer.

א Abôth IV, 9	ב Pil'âjim I, 4	ג 'Abodâ zarâ IV, 8
ב Dhalôth VI, 2	ד Relim VI, 1	ד 'Ebijjôth IV, 7
ב Babâ bathrâ IV, 3	ה Mippurim II, 5	ה 'Uq'zin VI, 12
ב Babâ m'zi'â IV, 2	ו R'itthôth V, 7	ו 'Erubin II, 2
ב Babâ qammâ IV, 1	ו R'thubôth III, 2	ו 'Rakhsin V, 5
ב Bezâ II, 7	ז M'gillâ II, 10	ז 'Orlâ I, 10
ב E'horôth V, 4	ח Ribbôth V, 10	ח R'e'â I, 2
ב Sikkurim I, 11	ח Mo'eb qatân II, 11	ח R'sachim II, 3
ב R'atthôth I, 1	ט Mathôth IV, 5	ט Parâ VI, 4
ב Gittin III, 5	ט Mathschirin VI, 8	ט Birqâ Abôth IV, 9
ב D'maj I, 3	י M'nachôth V, 2	י Dibbuschin III, 7
ב Horajôth IV, 10	י R'ilâ V, 8	י Dinnim V, 11
ב Z'bachim V, 1	י R'a'asrôth I, 7	י R'ôsch ha-schanâ II, 8
ב Zabim VI, 9	י R'a'ser schenî I, 8	י E'ch'bu'ôth IV, 6
ב E'gigâ II, 12	י Riqwa'ôth VI, 6	י E'ch'bi'ith I, 5
ב E'ballâ I, 9	י R'aschqin II, 11	י E'chabbâth II, 1
ב E'hullin V, 3	י R'ga'im VI, 3	י E'ch'itath E'hullin V, 3
ב E'bal jôm IV, 10	י Ribbâ VI, 6	י E'ch'qalim II, 4
ב E'harôth VI, 5	י R'darim III, 3	י E'ymurâ V, 6
ב J'bamôth III, 1	י R'ziqin III, 1—3	י E'hamd V, 9
ב Jadâjim VI, 11	י R'azir III, 4	י E'ha'nith II, 9
ב Jomâ II, 5	י Sotâ III, 6	י E'rumôth I, 6.
ב Jôm tôb II, 7	י Suffâ II, 6	
	י Sanhedrin IV, 4	

* Der Schreiber, welcher den mit Gemara versehene Traktat Ribbâ nach der III. Ordnung mitgeteilt hat, bemerkt am Ende von Miqwa'ôth: מסכת נדרה כחכמי אורח סדר נשים.

** Mischna Kap. 1—4; Gemara zu Kap. 1—3; von der Gemara zu Kap. 4 sind nur die drei ersten Zeilen erhalten.

III. Inhalt der 63 Mischna-Traktate.

A. Erste Ordnung: פְּרָקִים 11 Traktate.

1) פְּרָקִים בְּרַבְרִית, Botsprüche; von den Botsprüchen und Gebeten, insbesondere den täglichen, 9 Kapitel: 1. Zeit für das Sch'ma' am Abend und am Morgen, Stellung des Leibes dabei, vorangehende und folgende Gebete. || 2. Die Abjäge im Sch'ma' und Erlaubnis während dieses Gebets zu grüßen, Beten mit leiser Stimme, Arbeiter auf einem Baum oder einer Mauer, der eben Verheiratete. || 3. Befreiungen vom Sch'ma'. || 4. Zeiten für das Morgen-, das Nachmittags-, das Abend-gebet und die Zusatzgebete; ob man die achtzehn Benedictionen (Sch'moneh 'Esre) auch im Auszuge beten dürfe; von dem, dessen Gebet ein opus operatum; Beten an gesäßigem Ort, beim Reiten oder Fahren; vom Zusatzgebet. || 5. Stellung und innere Bereitung zum Gebete; Gebet um Regen; Hab-dolä (Botspruch am Ausgange des Sabbaths); Vorbeten; Irrewerden im Beten || 6. Die verschiedenen Botsprüche beim Genießen von Baumfrüchten, Erdfrüchten, Brot, Wein und anderen Nahrungsmitteln, beim Trinken von Wasser, beim Räucherwerk nach der Malzeit. || 7. Gemeinschaftlicher Botspruch. || 8. Unterschiede zwischen den Schulen Hillels und Schammai's in Bezug auf das Händewaschen und die Botsprüche, besonders die beim Essen. || 9. Botsprüche bei verschiedenen Gelegenheiten (in Erinnerung an Wunder oder vernichteten Götzendienst, bei Naturerscheinungen, bei Empfang einer Nachricht, wenn man ein neues Haus gebaut oder neuen Hausrat gekauft, beim Betreten und Verlassen einer Stadt, bei glücklichen und bei unglücklichen Ereignissen); Achtung vor dem Tempelberge: „Gelobt sei der Gott Israels von Ewigkeit zu Ewigkeit“; Nennung des Gottesnamens bei der Begrüßung.

2) פְּרָקִים בְּעֵינֵי, Ede, Lev. 19, 9. 10; 23, 22; Deut. 24, 19—22; vom Aderwinkel und überhaupt vom Armenrechte, 8 Kapitel: 1. Welche Dinge gleich der Bea kein im Geseze bestimmtes Maß haben; rabbinisch bestimmtes Maß und Ort der Bea; von welchen Gewächsen und wie lange man die Bea gibt. || 2. Wodurch Ader, bezw. Baumpflanzungen von einander abgefordert werden; Ausnahmen und besondere Bestimmungen (z. B. Johannisbrotbäume, zwei Lennen, zwei Getreidearten). || 3. Besondere Fälle: Grundstücke geringen Umfangs, Abertung zu verschiedener Zeit, gemeinsamer Besitz; Gültigkeit von Verschreibungen abhängig davon, ob man sich ein Stück Feldes vorbehalten. || 4. Wie die Bea zu geben sei; von der Nachlese (אֶפְסָרָה); Getreide in Ameisenlöchern. || 5. Weiteres von der Nachlese; das Vergessene (אֶפְסָרָה). || 6. Das Vergessene. || 7. Armenrecht in Bezug auf Ölbäume und Weinberge. || 8. Wie lange man Nachlese halten darf; Beglaubigung der Armen hinsichtlich ihres Rechts; der Armen-Zehnte; der reisende Arme; wer sich des Armenrechts bedienen darf.

3) דְּמַאי דְּמַאי (דְּמַאי), Zweifelhaftes, d. h. Früchte, hinsichtlich deren es zweifelhaft, ob von ihnen die Zehntenhebe für die Priester und, in den betreffenden Jahren, der zweite Zehnte gegeben sind (von דְּמַאי gleich, ähnlich sein; weil gleiche Möglichkeit der Befragung wie der Verneinung), 7 Kapitel: 1. Welche Früchte von dem Demajrechte frei sind; wie der Demajzehnte sich von dem ordentlichen zweiten Zehnten unterscheidet; in welchen Fällen Früchte vom D.-rechte frei sind; Rechte der D.-früchte. || 2. Von welchen Früchten des Landes Israel man überaß die D.-abgaben geben muß; wer in Bezug auf die Beobachtung der D.-bestimmungen vertrauenswürdig sei; Kauf und Verkauf. || 3. Wem man D. zu essen geben darf; in welchen Fällen man D.-früchte, die man aus der Hand gibt, verzehnten muß. || 4. Wer hinsichtlich des D. Vertrauen verdiene; für den Sabbath zu Beobachtendes. || 5. Wie man die Abgabe absondert. || 6. Wie es zu halten, wenn man einen Ader gepachtet oder bei gemeinsamem Besitz; in Syrien gewachsene Früchte. || 7. Wenn man von jemandem, der nicht vertrauenswürdig, zum Sabbath geladen; Entrichtung der D.-abgaben in gewissen Fällen;

was bei Vermischung von sicher Unberzehntetem (כֶּזֶבֶק) und Demaj zu beobachten.

4) Kil'ajim כִּלְאִים, Zweierlei, heterogenea, Lev. 19, 19; Deut. 22, 9—11, unerlaubte Vermischungen von Dingen (Gewächsen, Tieren, Kleidungsstoffen) einer Gattung, aber verschiedener Art, 9 Kapitel: 1. Welche Arten von Pflanzen und welche von Tieren gegen einander k. bilden. || 2. Was zu tun, wenn zweierlei Samen vermengt worden oder wenn man einen bereits besäten Acker anders besäten will oder wenn man auf Einem Acker Verschiedenes säen will. || 3. Kohl-, Zwiebel-, Kürbis- und andere Beete. || 4. u. 5. Weinberge. || 6. Reihe von Weinstöcken (סָרִיס). || 7. Weiteres über Weinstöcke (Ableger u. f. w.) || 8. Die verschiedenen Arten von Kil'ajim. k. v. Vieh (Zusammenspannen), Farbe und etliche andere (meist wilde) Tiere. || 9. k. von Kleidern.

5) Šebi'ith שְׁבִי'ית, Erlassjahr, Exod. 23, 11; Lev. 25, 1—8; Deut. 15, 1 ff., hat 10 Kapitel, von denen neun das Feiern des Landes besprechen, während das letzte den Schuldenerlass zum Vorwurf hat. — 1. Von Feldern, auf denen Bäume stehen, und wie lange man sie beackern darf. || 2. Von freien Feldern. || 3. Düngen, Einzäunen, Anlegen eines Steinbruchs, Niederreißen einer Mauer, Begräumen von Steinen. || 4. Auflesen von Holz, Stein und Unkraut; Abhauen und Beschneiden; wann man anfangen darf das im siebenten Jahre Gewachsene auf dem Felde zu essen, und wann es nach Hause zu bringen. || 5. Was bei weißen Feigen, Arum (תְּרִי), Sommerzwiebeln, Krapp (סַרְסַר) zu beobachten; was man nicht verkaufen, bezw. nicht verleihen darf. || 6. Unterschied der Ländereien in Ansehung des 7. Jahres. Was man nicht aus dem Lande Israel ausführen, und daß man die Hebe nicht in dasselbe einführen darf. || 7. Was dem Rechte des siebenten Jahres unterworfen ist. || 8. Wie man das im 7. Jahre Gewachsene benutzen darf. || 9. Welche Kräuter man kaufen darf. Benutzung und Wegschaffung des im 7. Jahre Gewachsenen. || 10. Vom Schuldenerlasse; שְׁבוּיֵי פְרוֹס (πρός δουλή) oder, was wahrscheinlicher, προσβολή) von Hillel eingerichtet.

6) Terumoth תְּרומות, Heben (die sogenannte große oder Priester-Hebe, Num. 18, 8 ff. vgl. Deut. 18, 4, und die Zehnthebe oder das von dem Levitenzehnten für die Priester auszusondernde Zehntel, Num. 18, 25 f.); hat 11 Kapitel, in denen hauptsächlich von der großen Hebe die Rede ist: 1. Wer keine Hebe darbringen darf und wovon man die Hebe nicht absondern darf; daß das Absondern nicht nach Maß, Gewicht und Sal geschehe. || 2. Man sondert die Hebe nicht ab von dem Reinen für das Unreine, auch nicht von dem Unreinen für das Reine, auch nicht von einer Art für eine andere Art. Unterschied zwischen dem aus Irrtum und dem aus Vorsatz Geschehenen, sowol bei der Hebe wie auch in anderen Fällen. || 3. In welchen Fällen man die Hebe zweimal geben muß. Wie man die Hebe bestimmt und in welcher Ordnung. Wenn man sich beim Geben verspricht. Darbringungen eines Nichtjuden. || 4. u. 5. Absonderung und Maß der großen Hebe. Über Vermischung von Hebe mit anderen Früchten (תרומת מְצֻמֶּה). || 6. Von der Erstattung gegessener oder gestohlener Hebe. — 7. Weiteres über Erstattung und Vermischung von Hebe. || 8. Weiteres über Erfaß. Von Wein der Hebe, der aufgedeckt gestanden. Manches über Gefahr der Vergiftung. Verunreinigung von Hebe. Weiber, die in Gefahr sind von Heiden verunreinigt zu werden. — 9. Was zu tun, wenn man Hebe gesät hat. || 10. In welchen Fällen sogar der Geschmack, den gewisse Dinge von Hebe annahmen, jene verboten macht. — 11. Wie weit man Hebe gebrauchen darf.

7) Ma'asrot מַעֲשֵׂי רִשְׁוֹן oder Ma'asir מַעֲשֵׂי רִשְׁוֹן, Zehnten oder erster Zehnte, Lev. 27, 30—33; Num. 18, 21—24, von dem den Leviten zustehenden Zehnten, 5 Kapitel: 1. Von welchen Früchten der Zehnte zu geben ist und von wann an sie zehntpflichtig sind. || 2.—4. In welchen Fällen solche

Früchte ohne Zehntgebung genossen (verwendet) werden können *. || 5. Anwendung des Zehntrechts beim Verpflanzen, Verkaufen, bei Tresterwein und bei Getreide, das man in Ameisenlöchern gefunden. Noch einige zehntfreie Gewächse und Samenarten.

8) Ma'asär šhenî מעשר שני, der zweite Zehnte, Deut. 14, 22 ff. vgl. 26, 12 ff., welcher, bezw. dessen Geldwert in frühlicher Feier in Jerusalem verzehrt werden sollte, 5 Kapitel: 1. Den zweiten Zehnten darf man nicht veräußern. Was man für den Geldwert kaufen darf. || 2. Weiteres über die Verwendung des zweiten Zehnten. Wie zu verfahren, wenn Geld vom 2. Zehnten zwischen anderes Geld kommt oder wenn man jenes Geld gegen anderes Geld (zu leichterem Transport nach Jerusalem) umwechseln will. || 3. Von den mitgenommenen Zehntfrüchten darf man keinen Trägerlohn geben **; für das Geld des 2. Zehnten darf man keine Hebe kaufen; Geld (Früchte) des zweiten Zehnten kann (können) in Jerusalem durch Vertauschung mit gewöhnlichen Früchten (gew. Gelde) in gewöhnliches Geld (gew. Früchte) verwandelt werden. Wie es mit einem Baume zu halten, dessen Äste über die Mauer von Jerusalem heraus- (oder hinein-) ragen. Verunreinigung des 2. Zehnten. || 4. Um welchen Preis der 2. Z. gelöst werden kann. Wer seine eignen Früchte löst, muß den fünften Teil des geschätzten Wertes zulegen ***. In wie weit Gefundenes als geheiligt anzusehen ist. || 5. Der Weinberg im vierten Jare und die Lösung seiner Früchte (vgl. Lev. 19, 24). Wegschaffen (בצר) der Zehnten. Abschaffung des dabei üblichen Bekenntnisses (Deut. 26, 13—15) durch den Hohenpriester Jochanan und andere durch denselben Jo. angeordnete Veränderungen.

9) Challa חלה, Teighebe, vgl. Num. 15, 18—21, hat 4 Kapitel: 1. Wobon man Challa geben muß. Worin Challa und Hebe übereinkommen. || 2. Ein Weib darf, ob sie gleich nadt ist, die Teighebe absondern, wenn sie dabei sitzt, indem sie dann ihre Scham bedeckt. Von $\frac{1}{4}$ Kab Mehl muß man Challa geben. Das Maß der Challa ist $\frac{1}{24}$, für die zum Verlaufe Wadenden $\frac{1}{48}$. || 3. Wie es mit der Challa zu halten je nach der Beschaffenheit des Teiges und seines Besitzers. || 4. Durch Zusammenrechnung welcher Getreidearten das zum Ch.-Geben erforderliche Quantum voll wird. Wie verschiedene Länder sich hinsichtlich der Ch. (und, wie dann beiläufig bemerkt wird, hinsichtlich der Erstlinge) unterscheiden.

10) 'Orlâ ערלה, Borhaut (der Bäume) vgl. Lev. 19, 23, hat 3 Kapitel: 1. Unter welchen Umständen Bäume und Weinstöcke dem D.-gesetze unterliegen. || 2. In welchen Fällen gewöhnliche zum Genuß erlaubte Dinge erlaubt

* B. B. Kap. 4 § 1: Wenn jemand Oliven auf seinem Leibe zerdrückt [um sich damit zu salben], so sind sie zehntfrei; läßt er aber das ausgebrückte Öl in die Hand laufen, so muß er den Zehnten geben [weil die hohle Hand gleich einem kleinen Gefäße ist].

** Kap. 2, § 1: Niemand darf zu einem Anderen sagen: „Trage diese Früchte hinauf nach Jerusalem, daß wir sie teilen“ [weil dann mit dem Z. eine Schuld bezahlt würde]. Wol aber darf man sagen: „Trage sie hinauf, daß wir sie in Jerusalem mit einander essen und trinken“ [denn dann sind die Worte eine Einladung]. Man darf einander auch umsonst davon schenken.

*** Kap. 4, § 4: Man kann listig handeln (מכרימין) [um die Zahlung des oben erwähnten fünften Teils zu umgehen], indem man zu seinem erwachsenen Son oder Tochter oder zu seinem hebräischen Knecht oder Magd sagt: „Da hast du Geld; löse dir diesen zweiten Zehnten“. [Das wird nämlich so angesehen, als habe ein Anderer diesen zweiten Zehnten gelöst]. Aber zu unerwachsenen Kindern und zu kanaanitischen Sklaven darf man nicht so sagen [weil diese nichts für sich erwerben können]. § 5: Ist man in der Tenne und hat kein Geld bei sich [will aber doch die Zahlung des Fünftels vermeiden], so kann man zu seinem Nachbar sagen: „Diese Früchte sollen dir geschenkt sein“ und danach: „Diese Früchte sollen entheiligt [gelöst] sein durch das Geld, das ich im Hause habe“. — Eine ähnliche Pflichterleichterung eines „Klugen“ (חכם) s. Rast 2, 5. Vgl. auch מערימין Th-murā 5, 1.

bleiben, wenn O. und (ober) Kil'ajim dazwischen kommt. Im Anschluß daran Erörterungen über das, was Recht ist, wenn Hebe oder Kil'ajim zwischen Anderem gemengt wird, und über andere verbotene Vermischungen. || 3. Über Farben und Feuer, so mit 'Orlâ gemacht. Verschiedene Anwendung der Gesetze über O. und Kil'ajim im Lande Israel, in Syrien und anderwärts.

11) Bikkurim בכורים, Erstlinge, vgl. Deut. 26, 1 ff.; Exod. 23, 19; hat 3 Kapitel: 1. Wer die Erstlinge gar nicht und wer sie nur, one die Deut. 26 vorgeschriebene Formel zu sprechen, darbringen darf. Wobon und von wann an sie dargebracht, bezw. wie sie vorkommenden Falls ersetzt werden sollen. || 2. Worin E., Hebe und zweiter Behte übereinstimmen, bezw. sich unterscheiden. Dann wird erörtert, wie sich die beim Feststrauß des Laubhüttenfestes verwendete Frucht Ethrôg, das Tier Kôj (כרי, Bodhirsch?) und Menschenblut von Anlichem unterscheiden. || 3. Wie die E. nach Jerusalem gebracht werden. — 4. In vielen Mischna-Ausgaben (schon Neapel 1492, Viba 1559, Amsterdam 1646), in den meisten Thalmudausgaben und auch in dem Münchener Thalmudlex (nicht in: Mischna ed. Lowe, paläst. Thalmud) folgt hier ein viertes Kapitel, welches aber nicht zur Mischna gehört, sondern eine Barajtha ist. In diesem Passus wird die Stellung des Bitters (אדררגרים) besprochen.

B. Zweite Ordnung: Mo'ed מועד, 12 Traktate.

1. Schabbâth שבת, Sabbath, vgl. Exod. 20, 10; 23, 12; Deut. 5, 14; ferner Exod. 34, 21; 35, 2, 3; 16, 22 ff.; Num. 15, 32 ff.; sowie Jer. 17, 21 ff.; Amos 8, 5; Neh. 10, 31; 13, 15 ff. Die pentateuchischen Bestimmungen lassen sich in wenige Sätze zusammenfassen. Die sehr umständlichen Anordnungen in der Mischna sind aus dem Umstande herausgesponnen, daß Exod. 35 das Gebot der Sabbathruhe und auf den Bau der Stiftshütte Bezügliches neben einander stehen. Für die eine große Rolle spielenden Regeln über das Tragen (Bewegen) von einem Orte zum andern ist zu merken der Unterschied zwischen vier Arten von Orten: רשות ה' öffentlicher Platz, d. h. außerhalb einer Stadt oder in nicht verschlossener Stadt befindlicher Platz oder Straße; רשות ה' Ort des Einzelnen, private Örtlichkeit, d. i. Hof, Gehöft, auch ummauerte Stadt, deren Thore Nachts geschlossen werden; כְּרִמְלִיחַ ein Raum, der weder unbeschränkt benutzbar noch Privatbesitz, z. B. das Meer, ein an 3 Seiten mit Wänden umgebener, aber an der vierten offener Raum; מְקוֹם מְסוּרַת eine Erhöhung oder Vertiefung von weniger als 4 Handbreiten im Quadrat (mehr bei Maimonides zu Schabbâth 1, 1). Aus dem 24 Kapitel füllenden, aber wenig geordneten Inhalte sei hier Folgendes hervorgehoben: 1. Auf welche Arten etwas von einem Orte, רשות, an einen anderen zu bringen nicht erlaubt sei. Über (18) Bestimmungen, hinsichtlich deren bei der Beratung im Söller des Chanania ben Chizqijja ben Garon gegen die Hilleliten im Sinne der Schammaiten beschlossen wurde *. || 2. Beleuchtung am Sabbath. || 3. 4. Warm halten, bezw. wärmen am Sabbath. || 5. Womit ein Tier am Sabbath geführt oder bedeckt werden darf (Halfter, Dede u. s. w.). || 6. Womit Weiber und Männer am S. ausgehen dürfen, bezw. nicht dürfen (Schmuck, Amulet, eingesetzter Zahn, Stelzfuß u. s. w.). || 7. Wie viel Sündopfer man nach verschiedenen Umständen wegen Verletzung der Sabbathruhe schuldig wird. Die 39 Hauptarten der verbotenen Arbeiten **, מְלָאכֹת. || § 3 u. 4 und Kap. 8. Über die Quantitäten, durch deren Tragen am S. man

* M. Bernerj, Die achtzehn Bestimmungen in: Magazin für die Wissenschaft des Judenth. IX (1882), S. 113—144; X (1884), 121—156.

** Landwirtschaft 7; Speisebereitung 4; Kleiderbereitung 13; Fleischgewinnung und Vorbereitung 7; Schreiben und Auslösen 2; Bauen und Einreißen 2; Feuer auslösen und anzünden 2; mit dem Hammer schlagen 1; aus einem Bereiche in einen anderen tragen 1.

sich verksuldet. || 9. Kap. 8, § 7 war (was in der Mischna selten geschieht) eine Bibelstelle (Jes. 30, 14) angeführt. Daher werden nun Kap. 9, § 1—4 Bibelverse als Beweise, bezw. Merkworte für Verunreinigungen, Erlaubtes, Verbotenes z. citirt. Darauf weitere Bestimmungen über das, was (wie viel) am S. zu tragen verboten. || 10. Tragen am S.: auf die Thürschwelle und von da hinaus oder hinein; Tragen eines Brots durch zwei Menschen; Tragen eines toten und eines lebendigen Menschen. || 11. Vom Werfen: über die Straße, ins Meer, ans Land u. s. w. || 12. Bauen, hämmern, sägen, bohren, adern, jäten, Bäume beschneiden, Holz oder Grünes auflesen, zwei Buchstaben schreiben. || 13. Weben, spinnen, nähen, zerreißen, waschen, färben; jagen. || 14. Jagen, Salzwasser anmachen, verbotene Arzneien. || 15. Knoten knüpfen, Kleider zusammenlegen, Betten machen. || 16. Verhalten bei Feuersbrunst *. || 17. Welche Geräte man am S. tragen darf. Daß es gestattet ist, den Fensterladen vorzumachen. || 18. Was am S. auszuräumen erlaubt ist. Kälber und Eselsfüllen darf man füren, so auch eine Frau ihr Kind (aber nicht es tragen). Dem Vieh, das werfen will, hilft man; um einer gebärenden Frau willen wird der S. gebrochen. || 19. Bescheidung am S. || 20. Seihen des Weins, Vieh füttern. || 21. Wie man Wein aus einem mit einem Stein (den man nicht aufheben darf) bedeckten Thongefäße ausgießen kann. Abräumen des Tisches. || 22. Mancherlei über Zubereitung von Speise und Trank. Baden. || 23. Entleihen; lösen; warten am Ende des Sabbatherweges; was man an einem Toten tun darf. || 24. Vieh füttern.

2) 'Erubin עֲרֻבֵין, Vermischungen, drei spitzfindig ausgeklügelte, aber doch ziemlich plumpe Mittel, durch welche man sich die Umgehung besonders lästiger Bestimmungen des selbstgemachten Sabbathgesetzes ermöglichte: a) עֲרֻבֵי תְּחִינֵי die ideelle Vermischung der Grenzen. Um am Sabbath weiter als 2000 Ellen gehn zu dürfen, legt man Tags vorher am Ende des Sabbatherwegs Speise nieder, schlägt dadurch hier gleichsam seine Wohnung auf und darf nun am S. von hier aus weitere 2000 Ellen gehen. b) עֲרֻבֵי הָעִיר, die ideelle Vermischung der Hufe. Am S. darf man nichts von einem Bezirk רֶשֶׁת (s. Traktat Schabbath, oben S. 308, Mitte) in einen anderen tragen. Daher vereinigen diejenigen, welche denselben Hof bewonen, ihre Bezirke dadurch zu Einem Bezirke, daß sie am Freitag eine aus gemeinsamen Beiträgen hergestellte Speise irgendwo niederlegen. Damit verwandt ist עֲרֻבֵי מְבֹרֵי die Vermischung der Straße (wörtl. des Einganges) oder שְׂתָרְתָּ מְבֹרֵי ('ש' = Vereinigung) die Sperrung einer Gasse oder eines auf drei Seiten ummauerten Raumes mittelst eines Querbalkens, eines Drahtes oder eines Strides, wodurch sie Privatbezirk (רֶשֶׁת הַדִּיר) werden. c) עֲרֻבֵי תְּבִשְׁלִיךְ. An einem Feiertage, der auf einen Freitag fällt, ist es eigentlich nicht gestattet, für den Sabbath zu kochen. Man bereite daher etwas schon am Donnerstag für den Sabbath und schaffe so eine Vermischung zwischen Feiertag und Sabbath, welche es erlaubt machte, alles Übrige am Feiertage für den Sabbath zu bereiten. Über die beiden ersten Arten von Erub handelt unser Traktat, über diese dritte der Traktat Bezâ Kap. 2 (s. Nr. 7 in dieser Ordnung). 10 Kapitel: 1. 'Erub Mabbj. Wie eine lagernde Karawane Erub macht. || 2. Wie man am Sabbath einen Brunnen benutzen und wie man in einem Garten tragen kann. || 3. Womit und wo man E. machen kann; wodurch ein E. ungültig wird; E. der Grenzen mit einer Bedingung; wenn ein Feiertag vor dem Sabbath ist; Neujahr. || 4. Überschreitung des Sabbatherwegs. || 5. Bezirk um eine Stadt und wie man die Sabbathgrenze messe. || 6. E. der

* Der Gefährdete darf selbst nur wenig retten. Aber (§ 3) „man darf zu Anderen sagen: 'Kommt und rettet für euch!'. Und wenn die Angerufenen einsichtig sind, berechnen sie sich zu dem Abgebrannten nach dem Sabbath“. Dann bekommt dieser seine Sachen wider, und man haben, wenigstens formell, nicht um Lohnes willen geholfen.

Höfe. || 7. Weiteres über E. der Höfe; Schittbaph Nabôj. || 8. E. zu Leichen und Hochzeit; wie viel Speise für diesen E. gegeben werden muß. Weiteres über E. der Höfe. || 9. Dächer. — — Das 10. Kap. enthält zahlreiche vermischte Gesetze über den Sabbath, die also sachlich zu dem vorhergehenden Traktat gehören: wenn man Thyphillin (Gebetsriemen) gefunden; wie man ein auf dem Felde geborenes Kind nach Hause tragen kann; ob man ein biblisches Buch, das sich, während man darin laß, ausgerollt hat, zusammenrollen darf; Wasser abschlagen; Speichel auswerfen; Trinken; Wasser auffangen; was im Heiligtum erlaubt, aber außerhalb desselben (במדרגה) verboten, z. B. § 14: „Wenn ein Priester einen verwundeten Finger hat, darf er ihn im Heiligtum mit Wast verbinden, aber nicht außerhalb desselben“ *.

3) Pesachim פסחין, Osterfeste (Mehrzal wegen 4 Mos. 9, 13, s. hernach Kap. 9), Exod. 12; 23, 15; 34, 15 ff.; Lev. 23, 5 ff.; Num. 28, 16 ff.; Deut. 16, 1 ff.; hat 10 Kapitel, in denen auch schon auf die Art, wie Ostern nach Zerstörung des Tempels zu feiern, Rücksicht genommen wird: 1—3. Aufsuchen und Wegschaffen des Sauerteigs; woraus man Mazzen backen darf; die bitteren Kräuter (Ruth: [bittere] Salsen). || 4. Welche Arbeiten und wie lange sie am Rüsttage der Osterfeste erlaubt seien. Sechs Taten der Bewohner von Jericho und sechs des Königs Hiskia (von denen nur je eine mit Pesach zusammenhängt). || 5. Schlachtung des Osterlammes. || 6. Inwiefern das Osterlamm den Sabbath bricht; wie man die Festopfer darbringt; was gilt, wenn ein Opfer mit einem anderen verwechselt worden. || 7. Braten des Osterlammes; was geschieht, wenn das Osterlamm unrein geworden; was von ihm gegessen wird. || 8. Wer das Osterlamm essen darf; wo es zu essen ist; Gesellschaften. || 9. Das andere Osterfest (das des zweiten Monats); das Osterfest beim Auszuge aus Ägypten; Fälle, in denen Osterlämmer verwechselt wurden. || 10. Ordnung der Ostermahlzeit nach den 4 Bechern Wein, die man dabei haben muß.

4) Schqalim שקלים, Sckel; handelt in 8 Kapiteln von der Halbsckelsteuer, welche, in der Zeit des Nehemia als Drittelsckelsteuer entstanden (Neh. 10, 33), wahrscheinlich wenig später auf die ersterwähnte Höhe (vgl. Exod. 30, 12 ff.) gebracht war und zur Unterhaltung des Gottesdienstes im zweiten Tempel verwendet wurde. 1. Wie am 1. Abar ** ein Aufruf zur Zahlung der Steuer erfolgt; wie die Wechsel am 15. im Lande, am 25. im Heiligtum *** ihre Tische aufstellen, weil die Steuer in alter (heiliger) Münze zu zahlen ist. Wer zur Zahlung verpflichtet ist. || 2. Das Wechseln; verschiedene Münzsorten. Die Arten der Verwendung von Geld, das man zu bestimmten Zwecken gesammelt hatte. || 3. Auf welche Weise man die eingelieferten Geldstücke aus der Schatzkammer entnahm. || 4. Was man dafür anschaffte. Wenn Jemand sein Vermögen geheiligt hat, wie daselbe verwendet wird. || 5. Die 15 Ämter im Heiligtum und ihre Vorsteher. Die 4 Siegel (דומרות, Marken) zur Bezeichnung der Maße verschiedener Opfer. || 6. Das Vorkommen der Hal 13 im Heiligtume. Wo die Bundeslade verborgen. || 7. Geld, Fleisch und Vieh, so man in Jerusalem und im Heiligtume gefunden. Sieben Verordnungen des Gerichtshofes. || 8. Speichel, Geräte, Schlachtmesser, die man in Jerusalem gefunden. Reinigung eines Tempelvorhangs. Kostbarkeit des Vorhangs vor dem Heiligtum. Sckel und Erstlinge haben mit dem Tempel aufgehört.

5) Zomâ זמא (wörtl.: der Tag [aram. = hebr. ימים], terminus techni-

* Man erinnere sich hier daran, wie Jesus Christus von den Pharisäern angefeindet wurde, weil er am Sabbath Kranke heilte: Matth. 12, 10—13; Mark. 3, 1—5; Luk. 6, 6—10; 13, 10—17; 14, 1—6; Joh. 5, 1—16; 9, 14—16.

** Abar ist der letzte Monat des gottesdienstlichen Jahres, der dem Nisan unmittelbar vorhergehende.

*** Vgl. Mark. 11, 15.

aus zur Bezeichnung des auch יוֹמָא רַבָּה „der große Tag“ genannten Versöhnungstages), auch Kippurim כִּפּוּרִים oder Jôm ha-kippurim יוֹם הַכִּפּוּרִים, der Versöhnungstag, genannt *, vgl. Lev. 16. Acht Kapitel: 1. Vorbereitung des Hohenpriesters. || 2. Das vierfache tägliche Lösen um den Dienst. Wie die Opfer auf den Altar gebracht wurden **. || 3. Weitere Vorbereitung des Hohenpriesters: Baden, waschen, Kleider anziehen. Darstellung des Farren für den Hohenpriester. Tschisch^a ben Gamlä hat zwei goldene Röse für die Wöde gemacht. Was Ben Lattin, König Monobazos und Königin Helene im Heiligtum verbessert haben. Tadel derer, welche sich weigerten Andere zu unterweisen. || 4. Lösen über die beiden Wöde. Sündenbekenntnis des Hohenpriesters. Besonderheiten des Versöhnungstages in Bezug auf das Räucherwerk, das Steigen des Hohenpriesters an den Altar und sein Waschen der Hände und Füße. || 5. Was im Allerheiligsten geschehen (אֵבֶן שֹׁהֵר „Grundstein“ daselbst): Räuchern, Sprengen des Bluts erst des Farren, dann des Bodes. Entsündigen des goldenen Altars. || 6. Was mit dem lebigen (für 'za'zäl bestimmten Bode geschehen. || 7. Was der Hohenpriester aus dem Gesetze vorgelesen und hergesagt, welche Venediktionen er gesprochen. Das noch Übrige seines Dienstes. || 8. Fasten am Versöhnungstage. Wodurch versönt wird (Sündopfer, Schuldopfer, Tod, W.-tag, Buße). Wann keine Versöhnung eintritt.

6) Sullā סולָה (Hütte) oder Sullōth סולֹת, Laubhüttenfest, Lev. 23, 34—36; Num. 29, 12 ff.; Deut. 16, 13—16. Fünf Kapitel: 1. Wie groß und woraus man eine Laubhütte machen darf. || 2. Weiteres über die Beschaffenheit der L.; vom Essen in der L.; wer von diesem Geseze frei. || 3. Der Festtrauf ליליב (vgl. Lev. 23, 40; Neh. 8, 15), zu dem Palmenzweig, Myrtenzweig, Bachweidenzweig und Ethrog gehören. || 4. Wie viel Tage jede Ceremonie des Festes währt. Das Wasser-Ausgießen. || 5. Freudenbezeugungen beim Wasser-Schöpfen und -Ausgießen (vgl. Jes. 12, 3). Über die Beteiligung der 24 Abteilungen (Huten) der Priester an den täglichen Festopfern. Bei dieser Gelegenheit Nozizen über die Verteilung der Opferstücke und der Schaubrote an die Priesterhuten.

7) **Beza** מִצִּיָּדָה **Ei** (nach dem Anfangsworte) oder **Sim tōb** יום טוב, **Festtag**. Über das an Festtagen zu Beobachtende, u. a. auch über den Unterschied von Sabbath und Feiertag. Wichtig für das Verständniß des Traktats sind die Begriffe: **מִצִּיָּדָה** was an einem gewöhnlichen Tage für den Sabbath oder den Feiertag zubereitet oder bestimmt worden ist; **מִקְצָה** (מוקצה, eigentlich Abgefondertes) das was der eben erwähnten Zubereitung oder Bestimmung entbehrt (weil man an den betreffenden Gegenstand nicht oder doch nicht in der erforderlichen Weise gedacht hatte, oder weil er noch gar nicht existirte) s. **M-i-t** zu **Beza** Anf. und **Levy**, **Neuhebr.** und **halb. Wörth.** III, 225 f.; **יָדֵיךְ**, dem Begriffe **מוקצה** verwandt: das eben Entstandene, welches also der in Rede stehenden Bestimmung ermangelt, z. B. Früchte, die eben erst von einem Baume abgefallen. 5 Kapitel: 1. Beginnt mit Erwähnung des vielgenannten Schulkstreites über das **Ei**. **Schammai** gestattete den Genuß des von einer zum Geessenwerden (nicht zum Eierlegen) bestimmten Henne stammenden Eies, welches an einem Festtage getragen und am unmittelbar folgenden Sabbath gelegt oder an einem Sabbath getragen und an einem unmittelbar folgenden Festtage gelegt worden war; **Hillel** unter-

* *Thosephtha* יום הכ' *Driftha* ed. Lowe; *הסדרים*.

* Dies Kapitel unterbricht den Zusammenhang. Nach D. Hoffmann, Die erste Mischna E. 19 gehörten zum Traktat Joma in seiner ältesten Gestalt höchst wahrscheinlich: I, 1 bis 7; II, 1. 2 vom הורירו bis הטבילה 4. 6. 8. 9 bis גירלות; IV, 1—3; V, 1. 3. 4 bis צידה 5 bis ירור 6 bis החיצון 7 bis ויחצונו; VI, 2. 3 bis להוליכו ישראל להורגו. 7 bis שנתחדש 8 bis השמטה 9 bis zum ersten למדבר; VII, 1. 3. 4.

sagte ihn. Darauf folgt eine Reihe von Differenzen zwischen der Schule Schamaj's und der Hillel's. Was an Eßwaren oder an Kleidungsstücken man an Feiertagen einander zum Geschenk schicken darf. || 2. 'Erub Thab'schil'in (s. oben Einleitung zu 'Erubin S. 309, Z. 37. Weitere Differenzen zwischen den genannten Schulen. Drei Stücke, in denen Rabban Gamli'el streng, drei in denen er gelind gewesen. Drei Dinge, die R. 'Azari'a ben 'Ezazär erlaubte. Wie eine Pfeffermühle und wie ein Kinderwagen verunreinigt werden kann. || 3. Einfangen und Schlachten von Tieren an Festtagen. Wie man an Festtagen Fleisch, Getränke u. s. w. kauft, one direkt über Quantum und Preis zu verhandeln. || 4. Tragen, bes. von Holz. Was man auf dem Hochherde tun darf*. || 5. Verhältniß von Sabbath und Festtag hinsichtlich des Erlaubten und des Verbotenen. Viehtreiben, tragen, entlehnen.

8) Rôsch ha-šchanâ רֹאשׁ הַשָּׁנָה, Neujarsfest. Nach Num. 28, 11 ff., vgl. 10, 10, wurde jeder Neumondstag festlich begangen; besonders feierlich aber der Neumond des siebenten Monats (im gottesdienstlichen Jahre oder des ersten Monats im bürgerlichen Jahre, d. i. des Monats Tischi'rî), s. Lev. 23, 24 f.; Num. 29, 1—6. Vier Kapitel: 1. Viererlei Neujar (Nisan, Elul, Tischi'rî, Sch'-bat). Viermal im Jar hält Gott Gericht. Sechsmal sendet man wegen der Neumonde Boten von Jerusalem. Zeugenschaft in Bezug auf das Aufgegangensein des Mondes. || 2. Weiteres über diese Zeugenschaft; Heiligung des Neumonds. Rabban Gamli'el als Naßi und R. J.-hošua'*. || 3. Blasen des Schophâr. Die erforderliche Andacht (Exod. 17, 11; Num. 21, 8). || 4. Blasen am Sabbath vor und nach der Zerstörung Jerusalems. Der Feststrauß am Hüttenfest vor und nach der Zerstörung Jerusalems. Wie lange das Zeugnis wegen des Neumonds angenommen wurde. Ordnung der Lobsprüche beim Neujarsfeste; Malkhijjioth (Rezitiren von 10 Bibelversen, in denen das Königreich Gottes erwähnt wird), Zithronoth (10 desgl. betreffend das Gedenken Gottes), Schopharoth (10 desgl., in denen das Wort Schophar vorkommt).

9) T'ha'anith תַּעֲנִית oder Mehrzal T'ha'anijjioth תַּעֲנִיּוֹת, Fasten, 4 Kapitel: 1. Von wann an man (in der zweiten der 18 Benediktionen) des Regens gedenkt, wann man anfängt um Regen zu bitten (in der neunten B.), wann zu fasten (erst 3 Tage, dann wider 3 Tage und dann 7 Tage) und welche Gestalt die Fastenstrauer schließlich annimmt. || 2. Die Ordnung der siebentägigen Fasten und die dazu gehörigen Gebete. Fasten der Priester. Auf welche Tage man Fasten nicht ansetzt. || 3. Um welcher Vorkommnisse willen man sonst fastet oder (und) Barm bläst (תַּרְרַח unterschieden von תַּרְרִיחַ). Choni, der Preiszieher (חֲזִנִי) und Regenerbeter. Wann man aufhört wegen Regenmangels zu fasten. || 4. Die Institution der aus Priestern, Leviten und Israeliten zusammengesetzten Opferbeistände (מַזְמָרֵי) Fasten und Schriftlesen der Weisandmänner.

Der 17. Thammûz und der 9. Ab. Die Feier des 15. Ab.

10) Megillâ מגילה, Estherrolle. מגילה Rolle, Buchrolle; speziell die Estherrolle, die am Purimfeste (vgl. Esth. 9, 28) in der Synagoge verlesen wird**. 4 Kapitel: 1. Wann man die Megilla im Monat Adar lese. Da hierbei zwischen ummauerten Städten einerseits und nicht ummauerten Städten sowie Flecken andererseits ein Unterschied besteht, wird nun auch der Unterschied anderer ähnlicher Dinge (Häile u. s. w.) aufgezählt, z. B. Sabbath und Festtag; Bücher der heil. Schrift dürfen in allen Sprachen (בְּכָל לָשׁוֹן; nach Rabban Gamli'el nur [noch] in griechischer) geschrieben werden, Th-phi'llin und M-zuzâ nur in Qua-

* S. 6: „R. Eli'ezer, Son des Hyrkanos, erlaubt am Feiertage einen im Hofe liegenden Esphn aufzuheben und als Zahnbohrer zu benutzen. . . Die Gelehrten aber sagen, man dürfe solches Holz nur zum Brennen aufheben“.

** Vgl. J. Levy in der hebr. Zeitschr. Dgar Rechmad III, 175 ff.

bratschrift (אשרירי); große und kleine Opferhöhe; Jerusalem und Silo. || 2. Wie man die Megilla auf gebührende Weise liest. Bei dieser Gelegenheit wird angegeben, was man den ganzen Tag und was man die ganze Nacht hindurch tun kann. || 3. Dies Kapitel gehört inhaltlich nicht in den Traktat Megilla. Inhalt: Verkaufen heiliger Sachen, auch einer Synagoge; von einer zerstörten Synagoge; was man an den Sabbathen im Adar liest; was man an anderen Festtagen liest*. || 4. Handelt nur in § 1 vom Lesen der Estherrolle, sonst zumeist von anderen gottesdienstlichen Vorlesungen aus Gesetz und Propheten. § 3 für welche Handlungen 10 Personen erforderlich sind; § 4 Dolmetschen; § 8 ungehöriges Verhalten in Bezug auf die Thypyllin; § 9 wen man im öffentlichen Gebet schweigen heißt; welche Stücke der Thora gelesen, aber nicht verdolmetscht werden; was man nicht als Saphlara liest.

11) Mo'ed qatan פקקי קטן, (wörtlich: kleines Fest) oder **, nach dem Anfangsworte, Masqin מפקין (man trinkt, bewässert), erörtert in 3 Kapiteln die Verordnungen über die Zwischenfeiertage, d. h. die Tage zwischen dem ersten und dem letzten Tage des Pesach- und des Sukkoth-festes. An diesen Tagen war die Verrichtung gewisser Arbeiten, wenn auch teilweise in etwas anderer als gewöhnlicher Weise, gestattet. 1. Feldarbeiten, Gräber, Sarg, Nähen ***, ein Geländer machen, Reparaturen. || 2. Oliven oder Wein pressen; kaufen; tragen. || 3. Scheren, waschen, schreiben. — Welche Feste als Sabbath anzusehen sind. Trauergebräuche.

12) Th'gigâ תהיגה, Festfeier, bespricht in 3 Kapiteln, was an den drei Hauptfesten zu beobachten ist: 1. Wer zu diesen Festen zu erscheinen verpflichtet ist; wie viel man aufwenden muß; wovon die Festopfer genommen werden und worin sie bestehen müssen †. || 2. enthält, gleich dem Ende des 1. Kapitels, eine Anzahl einzelner Daten, die in keinem oder doch nur in geringem Zusammenhange mit dem eigentlichen Thema stehen: Dinge, über die man nicht Feden belehrt, und solche, über die man nicht forschen soll (§ 1); die erste Streitigkeit unter jüdischen Gelehrten (Josë ben Joëzer und Josë ben Jochanän) und die Namen der fünf „Bare“; Erforderlichkeit bestimmter Absicht beim Händewaschen (§ 6); Stufen der (levitischen) Reinheit (§ 7). || 3. Wiefern das Geheiligte strengeren Rechts sei als die Hebe u. s. w. Erst die beiden letzten §§ beziehen sich wider auf das Thema: wie während des Festes durch Verührung eines gewöhnlichen Mannes Wein und Brot eines Gesetzesreuen nicht verunreinigt werden; von der Reinigung der Geräte im Heiligtum nach dem Fest.

* Dies Kapitel, beginnend בברי דקרי, ist das dritte im paläst. Thalmud, in der von Lowe edirten Mischna-Handschrift, in vielen Mischna-Ausgaben (Riva di Trento 1559, Amsterd. 1646), in den Codices des babyl. Thalmuds München Nr. 140 und Orford Bodl. (Katal. Neubauer Nr. 366). Dieselbe Reihenfolge in der Thosephtha und bei Isaaß Alphasi דקורא את המגלה ערומ דקורא in den Drucken des babylon. Thalmuds und in dem bekannten Manuskript München 95 (v. J. 1369).

** So z. B. Nathan ben Jehi'el im 'Aralk (11. Jark.), die von Lowe edirte Mischna-Handschrift.

*** Der Laie näht, wie er es gewöhnt ist; der Schneider aber muß unregelmäßige Stiche machen.

† Auf die Besprechung von Kohel. 1, 15 folgt in § 8 ganz unvermittelt: „Die Aufhängung der Gefäße schwebt in der Luft und hat keinen Grund in der Schrift. Die Satzungen über den Sabbath, die Festfeiern und die Versündigungen gegen Geheiligtes sind wie Berge, die an einem Faxe hängen; denn in der Schrift ist wenig davon, aber der Satzungen sind viele. Die Bestimmungen aber über das Recht, den Kultus, Reinheit und Unreinheit und Blutschande haben Schriftgrund; sie eben [andere Lesart: דין דין diese und jene] sind wesentliche Stücke der Lehre“.

C. Dritte Ordnung: Našim נשים, 7 Traktate.

1) Š-hamôth חמור, Vollziehungen der Leviratshe. Deut. 25, 5—10; vgl. Ruth 4, 5; Matth. 22, 24; נשם Levir, Bruder eines kinderlos verstorbenen Ehemannes; נשמה die zur Leviratshe verpflichtete Witwe; נשם die L.-ehe vollziehen; נשם und נשמה (von diesem Worte der Name unseres Traktats) das Vollziehen der L.-ehe. חליצה Alt des Schuhausziehens; נשם bedeutet im nachbiblischen Hebräisch a) den Akt der Chaliza vollziehen (seitens der Frau), b) die Chaliza erteilen (seitens des Levirs, welcher der Witwe dadurch das Recht gibt sich anderweitig zu verheiraten); חליצה eine Witwe, der die Chaliza erteilt worden ist. 16 Kapitel: 1. Welche Grade der Verwandtschaft der Frau mit dem Levir sie und ihre Nebenweiber, bezw. sie allein von der Chaliza und von der Ehe mit dem Schwager frei machen. § 4 über die faktisch von Angehörigen der Schule Šammai's und denen der Schule Hillel's gegen einander geübte Toleranz. || 2. Wenn ein dritter Bruder geboren wird, nachdem einer der zwei gestorben. Von den durch die Schriftgelehrten (סופרים) und den um der Heiligkeit willen verbotenen Ehen. Von Verlöbniß mit einer von zwei Personen, die man nicht auseinander kennt. Welche andere Ehen einem Manne verboten sind (damit nicht böse Nachrede entstehe). || 3. Wenn Brüder zwei Schwestern heiraten. || 4. Wenn die Schwägerin schwanger erfunden wird. Wenn sie in der Wartezeit erbt. Dem ältesten nachgelassenen Bruder kommt die L.-ehe zu. Dauer der Wartezeit für Witwen, desgleichen für Verstoßene und Verlobte. Ramazér. || 5. Verhältnis von Chaliza und Scheidebrief. || 6. Wen ein Hoherpriester, bezw. ein gewöhnlicher Priester nicht ehelichen darf. Pflicht Kinder zu zeugen. || 7. Rechte der Nutznießung (מלג) und des eisernen Fonds (צאן ברזל) und wie weit sie Hebe essen dürfen. Wie Priester-Frauen und Töchter untüchtig werden von der Hebe zu essen. || 8. Verstoßene und Verschnittene in Bezug auf Hebe und L.-Ehe. Dabei auch (vgl. Deut. 23, 2—9) über die Aufnahme von Ammonitern, Moabitern, Ägyptern und Edomitern in die Gemeinde. || 9. Welche Weiber ihren Männern auf erlaubte Weise gehören, aber den Schwägern verboten sind, und umgekehrt. § 3 seitens der Schriftgelehrten (סופרים) verbotene Grade der Verwandtschaft. Wann ein Weib von der Hebe oder vom Zehnten essen, bezw. nicht essen darf. || 10. Wenn die eine Ehehälfte den Tod der anderen ohne richtiges Zeugnis glaubt und wider heiratet. Von dem Beischlaf Jemandes, der 9 Zare und 1 Tag alt ist. || 11. Von Geschwächten, Proselyten und verwechselten Kindern. || 12. Ceremonien der Chaliza. || 13. Von der Weigerung (באץ) der Unmündigen den Mann zu nehmen, den man ihr hat geben wollen. Taube Witwen hinsichtlich der L.-ehe. || 14. Weiteres über Verheiratung und L.-ehe einer tauben Person. || 15. und 16. handeln besonders von der Glaubwürdigkeit der Nachricht, daß Jemand tot sei.

2) Š-thubôth חתובה, Hochzeitsverschreibungen. (חתובה heißt sowol das Dokument als auch die in demselben der Frau seitens des Mannes für den Fall der Scheidung oder des Todes ausgesetzte Summe). 13 Kapitel: 1. Heiratsdag für Jungfrauen Mittwoch, für Witwen Donnerstag. Betrag der Š-thubâ. Glaubwürdigkeit in Betreff verlorener Jungfrauschaft. || 2. Weitere hierher gehörige Aussagen von Frauen, auch solcher, die gefangen gewesen; überhaupt die Glaubwürdigkeit von Zeugen, die zu ihrem, bezw. einander zum Vorteil sprechen. || 3. Strafe für Vergewaltigung eines Mädchens (נכרה). || 4. Wem das Strafgeiß zukommt. Von den Rechten des Vaters, von den Rechten und Pflichten des Mannes. Die Söhne erben nach dem Tode der Mutter die Š.; was den Töchtern, bezw. der Witwe nach des Vaters, bezw. Mannes Tode zusteht. || 5. Zulage zur Š-thuba. Pflichten des Mannes und der Frau gegen einander (in ehelicher und in materieller Hinsicht). || 6. Von dem, was die Frau erarbeitet oder ererbt. Berechnung des Eingetragenen eines Weibes. Aussteuer

einer Tochter. || 7. Wie Ehen aufgelöst werden durch Gelübde, durch Verschulung der Frau, durch Krankheit oder erniedrigenden Stand des Mannes. || 8. u. 9. Von den Gütern, die der Frau während der Ehe zugefallen, und von Rechten der Frau an das hinterlassene Vermögen des Mannes. || 10. Rechtsverhältnisse, wenn mehr als Eine Frau hinterblieben. || 11. Von dem Recht der Witwen, insonderheit von dem Verlaufe der P'thubâ. || 12. Recht einer zugebrachten Tochter; Recht der Witwe, in ihres Mannes Hause zu bleiben. || 13. Aussprüche der Richter Chanân und 'Admôn. Vorzug im Lande Israel und in Jerusalem zu wohnen.

3) נדרים נדרים, Gelübde und ihre Aufhebung, vgl. Num. 30, handelt in 11 Kapiteln (nicht von dem, was man weicht, sondern) von Gelübden (auch von Schwur, שבועה, und Mann נדר), durch die man etwas verschwört. 1. Welche Ausdrucksweisen und Wortverstümmelungen (z. B. Donam, Donach, Lonas für Dorbân נדרבן) als Gelübde gelten. || 2. Welche Ausdrucksweisen nicht als G. gelten. Unterschiede des Schwurs von Dorbân und anderen Gelübden. Gelübde mit Einschränkung. Ausflüchte. || 3. Welche 4 Arten von Gelübden von vornherein ungültig sind *. Notlügen. Wie gewisse Ausdrücke in G. zu deuten. || 4. u. 5. Wenn jemandem durch Gelübde Genuß von dem Anderen zu haben versagt ist. (5, § 4: הריני עֲלֵיךְ und הרי אתָ עָלַי). || 6. und 7. Wenn jemand durch Gelübde Speisen, Kleidern, dem Bette, dem Hause, der Stadt entsagt. || 8. (auch schon 7, § 8 u. 9) von Entsagungs-G. für eine gewisse Zeit. Deutung einiger Gelübde. || 9. Welche Entsagungs-G. durch einen Gelehrten erlassen werden können. || 10. Wer einer Frau oder Tochter die G. vernichten kann. || 11. Welche G. der Frau oder Tochter man vernichten kann.

4) נזיר נזיר, von den Nasiräern, vgl. Num. 6, hat 9 Kapitel: 1. Welche Ausdrücke zum Nasiräat verpflichten. Wie lange ein Nasiräat dauert (gewöhnlich und zugleich mindestens 30 Tage). Simsons-Nasiräat. || 2. Welche N.-Gelübde gältig. Verbindung zweier Nasiräate. || 3. Zeit des Scherens. || 4. Erlaßung und Vernichtung von N.-Gelübden. || 5. Wenn etwas in Irrtum geheiligt wurde und Anwendung auf das Nasiräat. Wenn jemandem das Vieh zum N.-Opfer gestohlen worden. N.-Gelübde mit Bedingung (eine Art Bette). || 6. Was dem Nasiräer verboten ist. Wenn ein N. unrein geworden. Opfer bei Verunreinigung des Nasiräats. || 7. u. 8. Über Verunreinigung des Nasiräers, besonders die von einem Toten ausgehende. || 9. N.-Gelübde von Frauen und Sklaven. נזירות נזירות und נזירות נזירות. Was Begräbnisörter sind. Ob Samuel ein N. gewesen.

5) גטין גטין, Scheidebriefe. Vgl. Deut. 24, 1, hat 9 Kapitel: 1. Übersendung eines Sch. von außerhalb. Beglaubigung und Zurücknahme von Sch. und Freisprechungsbriefen. || 2. Beglaubigung durch zwei Zeugen. Wann, womit, worauf, wer einen Sch. schreibe. Überbringung. || 3. Der Scheidebrief muß ausdrücklich für die bestimmte Frau geschrieben werden. Vorrätighalten von Formulare zu Sch., Kaufbriefen u. s. w. Verlorener Sch.; Vermutung, daß der Aussteller lebe (bezw. tot sei); Ersatz des Voten. || 4. Zurücknahme eines Sch. Verordnungen Gamli' als I. hierüber, desgl. für den Fall, daß Mann oder (und) Frau mehr als Einen Namen hat (haben). Bei dieser Gelegenheit noch einige andere von Gamliel I. und überhaupt den Hilleliten הלליתים (der guten Ordnung wegen) erlassene Verordnungen. Widerannahme einer entlassenen Frau. || 5. Verordnungen über Ersatz und über Gültigkeit gewisser Handlungen, teilweise aus gleichem Grunde (מפני ה' דע') gegeben. Welche Bestimmungen um des Friedens willen (מפני ריבוי שלום) getroffen worden sind. || 6. Übermittlung des Sch. durch einen Voten. Wie weit mündliche Anordnung

* נ. אונקסין; נ. שנגלות; נ. הבאי; נדרין ודרין.

eines Sch. gültig. || 7. Sch. in Krankheitsfällen. Bedingter Sch. || 8. Zuwerfen des Sch.; Benutzung eines alten Sch.; falsche Angaben und Änderungen in einem Sch. Ein kahler Sch. || 9. Inhalt des Sch.; welche Sch. gültig, welche ungültig sind. Ursache der Scheidung*.

6) Soṭa סוֹטָה, das des Ehebruchs verdächtige Weib, vgl. Num. 5, 11—31, hat 9 Kapitel: 1. Wie der Mann seine Eifersucht bezeugt. Wie man der Verdächtigen vor dem großen Gerichtshofe zuredet. Wie man sie darstellt. § 7 „Mit dem Maß, damit der Mensch misst, misst man ihm. Hat sie sich zur Sünde geschmückt, so macht Gott sie häßlich u.“. Daran schließen sich Erörterungen über das jus talionis. || 2. Schreiben des Zettels. || 3. Das Eiseropfer und das Schicksal der unrein Befundenen**. Unterschiede der Israeliten und der Priester, des männlichen und des weiblichen Geschlechts in Bezug auf Berechtigungen und Strafen. || 4. In welchen Fällen man das Fluchwasser nicht zu trinken gibt. || 5. Daß das Eiserwasser auch auf den Ehebrecher wirkt. Andere בִּירוֹם בִּירוֹם*** vorgetragene Schriftdeutungen des R. 'Aqiba und des R. J-hoschu'a ben Hyrkanos. || 6. Zeugenschaft für die Untreue des Weibes. || 7. Formeln u. s. w., die in allen Sprachen, und solche, die nur in der heiligen Sprache gesagt werden dürfen. || 8. Anrede des zum Kriege gesalbten Priesters und überhaupt Erläuterung von Deut. 20, 2—9. || 9. Schlachten der Kuh wegen eines Todschlags, dessen Verübter unbekannt, Deut. 21, 1—9. Seit wann dieser Brauch und die Anwendung des Eiserwassers aufgehört haben. Über das Abkommen anderer Gebräuche, Dinge und Tugenden. Vorzeichen des Messias.

7) Niddusין נִידָּוּשִׁין, Trauung, Verlobung, die Handlungen, durch welche der Mann diejenige, die seine Gattin werden soll, sich zu eigen macht (= אִירִיסין), unterschieden von der bei einer Jungfrau gewöhnlich 12 Monate, bei einer Witwe gewöhnlich 30 Tage später erfolgenden Heimsführung, der eigentlichen Ehelichung (נִשְׁמִיךְ oder לִקְדוּשִׁין). 4 Kapitel: 1. Wie der Mann sich ein Weib erwirbt (Übergabe eines wenn auch noch so geringen Geldebetrages, schriftliche Verpflichtung, Weischaft). Auf welche Arten die Erwerbung von Knechten, Vieh, beweglichen und unbeweglichen Gütern vollzogen wird. Welche Gebote zu erfüllen nur den Männern obliegt, welche auch den Weibern. § 9: Welche Gebote nur im Lande Israel zu beobachten sind. § 10: Lohn der Werke. || 2. Antrauung durch einen Abgeordneten. Wodurch Antrauungen ungültig werden. 3. Antrauungen unter Bedingungen. Wenn der eine Teil das Faktum der Antrauung leugnet. In allen Fällen gültiger Antrauung folgt das Kind dem Manne. || 4. Welche Heiraten ebenbürtig und von der Geschlechterprobe. Beglaubigung außerhalb geschlossener Ehen. Sittenregeln.

* § 10: „Die Schule Schammajs lehrte, der Mann solle seine Frau nicht verstoßen, außer wenn er an ihr etwas Schandbares, קְרָרָה קְרָרָה gefunden, weil es Deut. 24, 1 heiße: weil er an ihr eine Schande von Sache, קְרָרָה קְרָרָה gefunden. Die Schule Hillels sagte: ‚auch wenn sie ihm das Essen hat anbrennen lassen,‘, wofür sie sich auf das Wort קְרָרָה (= irgend etwas) berief. Rabbi Aqiba sagte: ‚auch wenn er eine andere findet, welche schöner ist als sie,‘ und begründete dies aus den vorhergehenden Worten desselben Verses: wenn sie keine Gnade in seinen Augen findet“. — Jof. Derembourg j erklärt diese Stelle für interpoliert (Monatsschrift f. Gesch. und Wiss. des Judenth. 1880, S. 178); dagegen mit Recht Ben Seeb j, Jüd. Literaturblatt 1880, S. 115. Vgl. noch S. A. Wolf j, Mischna-Lese, 2. Heft (Leipzig 1868), S. 102—105.

** § 4 R. El'ezers und R. J-hoschu'a's Urteil über das weibliche Geschlecht.

*** „an demselben Tage, an welchem die früheren Lehren vorgetragen wurden“ Geiger (Lehestücke S. 37). Nach der babyl. Gemara Brakhoth 28a bezieht sich בִּירוֹם בִּירוֹם überall auf den Tag, an dem Gamli'el II abgesetzt und 'El'azar ben 'Azaria zum Nasi gemacht wurde. Vgl. Mischna Jadaim Kap. 4 (Grätz in Literaturblatt des Orients 1845, Nr. 46, Spalte 729).

D. Vierte Ordnung: *Neziqin* נזיקין, 10 Traktate.

1) *Babâ qammâ* בבת קמא, erste Pforte, nämlich des Traktates *Neziqin* (vgl. oben S. 300). In der 1. Pforte werden die Beschädigungen im engeren Sinne erörtert, in den beiden anderen die Rechtsstreitigkeiten (2.: Mobilien; 3.: Immobilien). — 10 Kapitel: 1. Die vier Hauptarten der Beschädigungen nach Exod. 21, 33; 22, 5. 6: a. *השור* der Ochse, d. i. Schaden, den Sich durch Gehen tut, dafür auch kurz *הרגל*; b. *הבור* die nicht zugebedte Grube; c. *המבכה*, wenn man sein Vieh auf eines Anderen Acker weiden läßt, dafür auch kurz *הזן* (vgl. Levy, Neuhebr. Wörtl. I, 247*); d. *ההביר* das Anzündeten, Beschädigen durch Feuer. Die Verschiedenheit dieser Arten. Wann, für welche Güter, hinsichtlich wo und an wem geschehener Beschädigung man Ersatz zu geben hat, und zwar vom Besten des eigenen Ackers. Abschätzung des Schadens. Unterschied zwischen *מקצר* (als schädlich bezeugt) und *סף* (unschädlich, wovon nur vereinzelt oder nur zufällig Schaden ausgeht). || 2. Wiefern ein Tier durch Treten, Fressen, Stoßen u. s. w. Schaden tut und über den Ersatz. Der Mensch, der Schaden anrichtet, gilt als bezeugt. || 3. Schaden, den Menschen anrichten, durch Stehenlassen auf öffentlichen Plätzen, durch Aneinanderstoßen. Der stoßende Ochse. || 4. Weiteres über den stoßenden Ochsen. || 5. Desgl. Die nicht zugebedte Grube. Was vom Ochsen, gilt auch von anderem Vieh. || 6. Schaden durch weiden des Vieh und durch Feuer. || 7. Wie viel Ersatz für Gestohlenes zu geben ist (Formen der Aneignung: *גזל* und *הקבירה*). Was für Vieh man im Lande Israel nicht hält. || 8. Verletzung und Real-Injurie. || 9. Ersatz, wenn der Wert des Gestohlenen sich verändert hat oder wenn Handwerker etwas verordnen haben. Arten des Erlasses, wenn der Dieb einen falschen Eid geleistet. || 10. Mancherlei andere Fälle von Ersatz (z. B. wenn Gestohlenes in andere Hände übergegangen). Daß man wegen Verdachtes eines Diebstahls von Hirten nicht Wolle, Milch oder Wöcklein, von Fruchthütern nicht Früchte oder Holz kaufen darf. Welche Abfälle dem Fabrikanten, bezw. Handwerker gehören.

2) *Babâ m'zi'a* בבת מציעא, mittlere Pforte, 10 Kapitel: 1. Von Dingen, insonderheit gefundenen, auf welche Zwei Anspruch machen. Daß unerwachsene Kinder, die Frau und kananäische Knechte und Mägde kein Anrecht an das Gefundene haben. Welche gefundenen Dokumente zurückgegeben werden müssen. || 2. Über das Ausrufen gefundenen Gegenstände, das Zurückführen gefundenen Viehes. Vorzug des Lehrers vor dem Vater. || 3. Über das zum Aufbehalten Gegebene. || 4. Über den Kauf, die Frist zum Zurücktreten, den unerlaubten Gewinn (ein Sechstel und darüber; *Ona'a* אונאה, eigentlich Bedrückung, vgl. das Verbum *הזיק* Lev. 25, 14. 17), zu leichtes Geld. In welchen Fällen schon der Wert einer *Prutâ* (kleine Kupfermünze = $\frac{1}{576}$ Sela) von Bedeutung. Die fünf Fälle, in denen man beim Ersatz ein Fünftel zugeben muß. Bei welchen Objekten das Recht der *Ona'a* nicht gilt. Man soll auch nicht mit Worten Bedrückung ausüben. Zusammenmischen von Waren und andere Manipulationen des Verkäufers. || 5. *Nešek* נשך (Zins, Wucher) und *Harbit* הרבית (Spekulieren auf Steigen der Preise). Überlassung von Objekten, unter Bedingung halben Gewinns, zu Verkauf oder Benutzung. Dem Nichtjuden darf man Zinsen geben und solche von ihm nehmen. Leihen und Ausshelfen. || 6. Mieten von Arbeitern * und von Vieh. Verantwortlichkeit für das, was man in Verwahrung

* § 1: Hat jemand zu einer Arbeit, deren spätere Ausführung Schaden bringen würde, Leute gemietet und diese stehen von der Arbeit ab, so kann er, wenn keine Arbeiter (für welchen Preis) zu haben sind, andere Arbeiter auf jener Kosten mieten, oder er kann ihnen eine Schadenersprechung machen (*אי מנע*).

hat (fertige Arbeit, Pfand). || 7. Speisung der Arbeiter. *Forco majeure*, זכא, macht den Hüter bezw. den Mieter frei von der Pflicht des Erfasses. Welche Bedingungen ungültig sind. || 8. Wenn der Wert des Gemieteten, des Entlehnten, des Vertauschten, der zum Abhauen verkauften Bäume sich verändert hat. Wenn das Objekt des Kaufes zweifelhaft. Über Mieten eines Hauses. || 9. Pachten eines Aders. Wann der Arbeiter Lohn zu fordern hat. Vom Pfandnehmen. 10. * Ansprüche, die sich aus dem Einfallen von Hausschreien ergeben. Was an (auf) öffentlichen Plätzen getan werden darf. Nutzung des Raums zwischen zwei übereinander liegenden Gärten.

3) Babā bathrā בבא בתרא, letzte Pforte, 10 Kapitel: 1. Bezeichnung der Grenzen gemeinschaftlichen Besitzes. Wie weit Teilung desselben verlangt werden kann. || 2. Welchen Einschränkungen die Ausnutzung privaten wie öffentlichen Grundbesitzes unterliegt (aus Rücksicht auf die Nachbarn, die öffentliche Wohlfart u. s. w.) || 3. Verjährung. Wie man nicht nach einem gemeinschaftlichen Hof oder nach einem öffentlichen Platz hin bauen darf. || 4. Was beim Verkauf von Immobilien mitverkauft wird. || 5. Was beim Verkauf von Mobilien (z. B. Schiffen, Vieh) und Bäumen mitverkauft wird. Rücktritt vom Kauf wegen falscher Angaben der Verkäufer. Wie Gekauftes in Besitz genommen wird. Wie beim Messen und Wägen zu verfahren. || 6. Wie weit der Verkäufer für seine Ware gut zu stehen hat. Wenn man einen Brunnen in des Anderen Haus, einen Garten in des Anderen Garten hat. Maße für Häuser, Straßen, Grabstätten. 7. Wie Ader für den Verkauf gemessen wird. || 8. Erbschaftsrecht. || 9. Vermögensteilung. Dazwischen Einiges über Geschenke der Hochzeitskameraden (*naparvumioi*, נאפרביומי) und über Trauungsgeschenke. || 10. Ausstellung von Dokumenten (Scheidebrief, *Atchubā* u. s. w.)

4) Sanhedrin סנהדרין, Gerichtshof (*synedrion*), handelt in 11 Kapiteln von den Gerichtshöfen und dem Gerichtsverfahren, insonderheit vom Kriminalrecht: 1. Die Drei-Männer-Gerichte, die kleinen Sanhedrin mit je 23 Mitgliedern, das große S. in Jerusalem mit 71 Mitgliedern. Für welche Angelegenheiten jeder dieser Gerichtshöfe zuständig. || 2. Die Rechte des Hohenpriesters und des Königs. || 3. Erwählung der Schiedsrichter. Welche Personen weder Richter noch Zeugen sein können. Verhör der Zeugen. Verkündigung des Urteils. || 4. Unterschiede zwischen Geld- (Civil-) und Hals- (Kriminal-) sachen. Wie die Richter saßen. Verwarnung der Zeugen in Kriminalprozessen. || 5. Wonach und wie die Zeugen gefragt werden. Beratung der Richter. || 6. Strafe der Steinigung. Bestattung der Hingerichteten. || 7. Die vier Arten der Todesstrafe (Steinigen, Verbrennen, Köpfen, Erdroffeln). Welche Verbrechen mit Steinigung bestraft werden. || 8. Von dem eigenwilligen und ungehorsamen Sone (Deut. 21, 18 ff.). Der Einbrecher. Wen man töten darf, um eine Sünde zu verhindern. || 9. Welche Verbrechen verbrannt, bezw. geköpft werden. Welche Fälle von Todschlag nicht als Mord anzusehen sind. Wenn des Todes würdige Verbrecher unter einander gemengt sind, so daß man nicht weiß, was jeder einzelne begangen hat. Wenn jemand zwei verschiedene Todesstrafen verdient hat. Der Rückfällige (in der *בית דין*, f. *Deby*, neuhebr. Wörterb. II, S. 322a). Wer eine Verurteilung durch das Gericht totgeschlagen werden kann. || 10. ** Wer an der zukünftigen Welt (feinen) Anteil hat. Die verbannte Stadt, Deut. 13, 13 ff. || 11. Welche Verbrecher erdroffelt werden. Der widerspenstige (dissentirende) Lehrer (זקן מבריא) ***. Der falsche Prophet.

* Nach D. Hoffmannj (Magazin für die Wissenschaft des Judenth. VI [1879], S. 116 f.) gehört dies Kapitel eigentlich an den Anfang von Babā bathrā.

** Im babyl. Thalmud steht dies Kapitel an 11., das 11. an 10. Stelle.

*** Hier § 3 der viel citirte, aber oft mißverständene Satz: זקן מבריא סותרים מברברי.

5) **Maššōth** מַשְׁשׁוֹת, Schläge, handelt von den gerichtlich zuerkannten Streichen (Deut. 25, 1—3) in 3 Kapiteln. Ursprünglich bildeten Sanhebrin und Maššōth einen Traktat, in welchem erst die Strafen am Leben, dann die am Leibe besprochen waren. 1. In welchen Fällen falsche Zeugen statt der Vergeltung (Deut. 19, 19) Streiche erhalten. Dann Ausführliches über falsche Zeugen. || 2. Der unvorsichtige Totschläger (Deut. 19, 4 ff.) und die Freistädte (das. 19, 2 ff.). || 3. Auf welche Sünden die Strafe der Streiche steht. Zal der Streiche*. Die Ausführung der Strafe. Die Strafe der Geißelung macht von der Strafe der Ausrottung frei. Lohn der Erfüllung auch schon eines Gebotes. Warum Gott viele Gebote gegeben hat**.

6) **Šu'ot** שְׁבוּעֹת, Schwüre, vgl. Lev. 5, 4 ff., hat 8 Kapitel: 1. Zwei Hauptarten von Schwüren, die in vier zerfallen***. Andere Handlungen, bei denen es sich ebenso verhält. Angaben über das zu ihnen gehörige Erkennen des Unreinseins (Lev. 5, 2). Wie für in unreinem Zustande Getaneß und für andere Gesetzesübertretungen durch verschiedene Arten der Opfer Verjüngung hergestellt wird. || 2. Weiteres über das Erkennen des Unreinseins (ירידה רבבא). || 3. Die (2, bezw. 4) Arten der Schwüre. Unbedachtam entsandener Schwur (שְׁבוּעַת בְּרִיחַ) und vergeblicher Schwur (שְׁוֵאָה). || 4. Zeugen-Eid. || 5. Eid wegen dessen, was man mit Unrecht oder Gewalt an sich gebracht hat oder behält (שְׁוֵאָה דְּרִפְקִיָּה, Lev. 5, 21 ff.). || 6. Der von Richtern auferlegte Eid. In welchen Fällen man diesen oder einen anderen Eid schwört. || 7. Eide in Lohn-, Geschäfts- u. s. w. Angelegenheiten (zumeist Eide des Klägers). || 8. Vier Arten der Güter (one Lohn, um Lohn, Entlehnner, Mieter).

7) **Edijjōth** עֲדֵי יִיטָה, Zeugnisse (nämlich späterer Lehrer über die Sätze älterer Autoritäten), der Tradition nach an dem Tage ausgesprochen, an welchem El'azar ben 'Azarja Schulhaupt wurde. Die meisten Sätze dieses Traktates stehen in der Mišna noch an anderer, der Sachordnung mehr entsprechender Stelle. 8 Kapitel: 1. Satzungen, in denen die Gelehrten (חכמים) weder Hillel noch Šammai bestimmten. Warum Meinungen dieser und anderer einzelner Lehrer, obwohl nicht Gesetz geworden, überliefert worden sind. Satzungen, in denen die Auffassung der Schule Hillels maßgebend wurde. Fragen, in Bezug auf welche die Hillelianer der Schule Šammaj's nachgaben. || 2. Vier Sätze des Chananja, Vorstehers der Priesterchaft. Drei des R. Jišma'el. Drei von Anderen bestrittene, aber erst von Š'hošā'a ben Nathja entschiedene Fragen. Drei Differenzen zwischen R. Jišma'el und R. 'Aqiba. Drei dem R. 'Aq. vorgetragene Sätze. Lehrsätze und Aussprüche des R. 'Aq. || 3. Lehren des R. Doša ben Aršinōs, des R. Š'hošā'a ben Chananja, des R. Badoq, des Rabban Gamli'el, des R. El'azar ben 'Azarja. || 4. In welchen Satzungen die Schule Hillels strenger als die Šammaj's. || 5. Weitere Satzungen gleicher Art. Was 'Aqabja ben Ma-

הרי"ז „Es ist strafbarer gegen die Verordnungen der Schriftgelehrten zu lehren als gegen die Schrift selbst“ (Zof), f. Malmonides z. St.

* § 10: „Dierzig weniger einen“. Deut. 25, 2. 3 heißt es: „Der Richter soll ihn schlagen lassen nach der Größe seines Frevels an Zahl. Dierzig mag er ihn schlagen lassen, nicht mehr, damit nicht...“ Die Mišna begründet ihre Zal, indem sie ארבעים במספר verbindet und erklärt „an der Zal 40, d. i. nahe an 40“! Vgl. 2 Kor. 11, 24.

** § 16: רצה הקב"ה ליכרות את ישראל, d. i. Gott wollte die Israeliten als gerecht erscheinen lassen, „die Vorträge der Israeliten hervortreten lassen“ (Levy, neuhebr. Wörterb. I, 534a).

*** Lev. 5, 4 להקב"ה או להקב"ה, d. i. negativ und affirmativ. Die beiden Nebenarten (welche gleich den übrigen R., nicht in der schriftlichen Thora selbst gelehrt, sondern von den Schülern festgestellt worden sind) entstehen durch die Beziehung auf die Vergangenheit, indem man Ausdrücke zunächst auf die Zukunft deuten. Genaueres f. Kap. 3.

† Gewöhnliche Aussprache „Edijjōth“; doch vgl. Levy, neuhebr. Wörterb. III, 620.

halal'el nicht widerrufen wollte. || 6. Fünf von R. J-hudâ ben Babâ bezeugte Sätze. Disput über die Verunreinigung durch einen Teil eines toten (lebendigen) Tieres (Menschen). || 7. Sätze, welche durch R. J-hošifâ^a, R. Badoq, R. Jaqim, R. Papjās, R. M-nachēm ben Signaj, R. M-chunja ben Gubg-bâ bezeugt worden sind. || 8. Welche durch R. J-hošifâ^a ben Bithērā, R. Šim'ōn ben B., R. J-hudâ ben Babâ, R. J-hudâ ben Priester, R. Josē ben Priester, R. Z-ħarjā Son des Fleischausers, Josē ben Jo'ēzer, R. 'Aqiba, R. El'ēzer und R. J-hošifâ^a. Der Traktat schließt mit Anführung verschiedener Ansichten über das Wirken des Elias bei seinem Wiederkommen (Mal. 3, 23 f.).

8) *šobâ zarâ עֲבוֹדָה זָרָה, Götzendienst*, 8 Kapitel: 1. Über die Feste der Götzendiener. Was man an die G. nicht verkaufen oder vermieten darf. || 2. Bestimmungen wider näheren Verkehr mit G. (Weinsein mit G.; Gasthöfe; Geburtshilfe; Nahrungsmittel u. f. w.). || 3. Götzbilder (Rabban Gamli'el II. im Aphrodite-Bade zu Afko) und andere Gegenstände götzendienerischer Anbetung: Berge, Hügel, Tempel, Bäume. || 4. Was zu einem Gözen gehört. Wie man einen G. vernichtet **. Wein der Götzdiener. || 5. Weiteres über diesen Wein. Welche verbotenen Dinge, wenn unter andere gemengt, auch diese verboten machen. Wie man von Götzdienern gekaufte Geräte reinigt.

9) Abōt ħ אבות, (Ausprüche der) Väter, auch פְּרָקִי אֲבוֹת (Abſchnitt, Kapitel). Der erste Zweck dieser Sentenzensammlung, welchem die Kapitel 1 und 2 dienen, ist: die Kontinuität und somit die Autorität der Tradition zu erweisen; der zweite: praktische Weisheitslehren zu geben. 5 Kapitel: 1, 1—1, 15: Sprüche der ältesten Schriftgelehrten bis auf Hillel und Šammai. || 1, 16—2, 4^a: Sprüche von Männern aus dem Hause Hillels bis auf Gamli'el III, den Son des Redaktors der Mišna. || 2, 4^b—2, 7 fernere Sprüche Hillels (zur Zurückführung auf die Traditionskette). || 2, 8 ff.: Joħanān ben Zakkaj und seine fünf Schüler. R. Tarphōn. || 3. 4: Sentenzen von mehr als vierzig Autoritäten, nur teilweise nach der Zeitfolge geordnet. || 5, 1—5, 15: Anonyme Solensprüche. || 5, 16—5, 19: Andere anonyme moralische Betrachtungen. 5, 20: J-hudâ ben Themā. 5, 21: Die Lebensalter. 5, 22: Ben Bag-Bag. 5, 23: Ben Šē-Šē. || Die nun folgende Lobrede auf das Gesetz (Qinjān ha-thorā „Erwerbung des Gesetzes“ oder, nach dem am Anfang erwähnten R. Me'ir, Pēreq R. Me'ir genannt) gehört nicht zur Mišna, sondern ist erst in später Zeit hinzugefügt, um den sechsten der Sabbathsnachmittage zwischen Östern und Pfingsten, an welchen man den Traktat A. zu lesen pflegte, auszufüllen.

10) Šorajōt ħ דְּוָרִיּוֹת, Lehren, Entscheidungen. Der Traktat handelt nicht von allen Arten religionsgesetzlicher Entscheidungen, sondern nur von solchen rel. G., die irrtümlich erfolgt sind. 3 Kapitel: 1. Von dem dann darzubringenden Sündopfer Lev. 4, 13 f. || 2. Welche Unterschiede bei Befolgung irriger Entscheidungen zwischen dem Gericht, dem Hohenpriester, dem Fürsten und einer Privatperson. || 3. Weiter über die hier in Betracht kommenden Unterschiede zwischen dem Hohenpriester und dem Fürsten (Könige). Daran reißen sich Bemerkungen über andere Unterschiede: gesalbter und eingekleideter Hoherpriester;

* Zu diesem Gebrauche von עָרַךְ vgl. Jes. 43, 12; Deut. 32, 16 u. f. w. — Die Bezeichnungen „Abōtāš koħabim u-mazzalōtāš“ (Kultus der Sterne und Planeten) und „'Dōbē l. u-m.“ (Diener der St. u. Pl., d. i. Götzdiener), oder, wie man nach den Anfangsbuchstaben abkürzend zu sagen pflegt, „'Alkum ם עכר“, finden sich weder in den ältesten Ausgaben des Schulħān 'arāš (angelegentlich Sammlung der Bestimmungen des jüdischen Gesetzes) noch, so weit ich zu kontrolliren vermochte, in den Handschriften und den censurfreien Ausgaben der Mišna und der Talmude, sondern sind lediglich Erfindung der Censur! Der ganze Artikel ם עכר in Levys neuhebr. Wörterbuch III, 646^a ist zu streichen! Die ursprünglichen Lesarten sind: עֲבוֹדָה זָרָה, עָרַךְ, עָרַךְ, עָרַךְ u. f. w.

** Warum Gott die Gözen nicht vernichtet.

im Amte befindlicher und abgetretener Hoherpriester; Hoherpriester und gewöhnlicher Priester; gewöhnliche und außerordentliche Opfer; männliche und weibliche Personen; Priester, Levit*.

E. Fünfte Ordnung: Q^obaschim קבשים, 11 Traktate.

1) Z^obaschim זבחים, Schlachtopfer, vgl. Lev. 1 ff. Hat 13 Kapitel: 1. Von der bei Darbringung eines Schlachtopfers erforderlichen Intention. Das Osterlamm muß auch zur rechten Zeit geschlachtet werden. || 2. Wodurch Schlachtopfer untauglich, חסר, und wodurch sie ein Greuel, נזר, werden. || 3. Troß welcher Versehen ein Sch. tauglich bleibt. || 4. Vom Blutsprennen. Geheiligtess der Heiden. Worauf die Intention beim Opfern sich richten muß. || 5. Wo die Sch. je nach den verschiedenen Graden ihrer Heiligkeit geschlachtet u. f. w. werden. || 6. Weiteres hierüber, sowie über die Opfer von Vögeln. || 7. Die Opfer von Vögeln. || 8. Wenn Opfertiere, Stücke von Opfern oder Blut mit Anderem vermengt worden. || 9. Inwieweit das auf den Altar Gebrachte nicht wider herabgenommen werden darf. Was der Altar, die Stiege und Gefäße heiligen. || 10. Welche Opfer hinsichtlich der Zeit und der Heiligkeit anderen vorangehen. Das Zerreißen der Opfer seitens der Priester. || 11. Wenn Blut von einem Sündopfer auf ein Kleid (oder Gefäß) gekommen. Vom Reinigen der Gefäße je nach den in ihnen zum Essen zubereiteten Opferstücken. || 12. Welche Priester keinen Anteil vom Opferfleisch bekommen. Die Felle. Wo die Stiere und Böde verbrannt werden; über die dabei stattfindende Verunreinigung der Kleider. || 13. Über Verschuldungen, die beim Opfern vorkommen können. || 14. Außerhalb dargebrachte Opfer. Geschichte der Kultusstätten.

2) M^onachot מנחות, Speisopfer, vgl. Lev. 2; 5, 11—13; 6, 7—16; 7, 9, 10; 14, 10, 20; 23, 13, 16; Num. 5, 11 ff.; 6, 13—20; 15, 24; 28 u. 29, hat 13 Kapitel: 1. Die erforderliche Intention; Pasäl und Piggäl. Das Nehmen einer Hand voll. || 2. Weiteres über Pasäl und Piggäl nach den verschiedenen Arten der Opfer. || 3. Unter welchen Umständen ein Speisopfer tauglich (koscher) bleibt. Wie ein Speisopfer untauglich wird. Das gibt Anlaß hier und Kap. 4 Dinge aufzuzählen, die einander untauglich machen, bezw. nicht so aufeinander wirken. Das Sp. des Hohenpriesters. || 5. Bereitung der Sp., insonderheit die Butaten. Das Weben der Sp. || 6. Von welchen Sp. nur eine Hand voll genommen wird und welche ganz auf den Altar gehören. Weiteres über die Zubereitung der Sp. || 7. Sobopfer. Opfer des Nasiräers. || 8. Von wo man die Materialien zu den Sp. nimmt. || 9. Die zur Messung der Sp. verwendeten Maße. Trankopfer. Auflegen der Hand auf das Opfertier. || 10. Webearbeite. || 11. Pfingstbrote. Schaubrote. || 12. Lösen von Sp. und von Trankopfern. Geloben von Sp. und von Trankopfern. || 13. Festsetzungen über nicht genau bestimmte Opfergelübde. Der Onias-Tempel. Im letzten (11.) § heißt es: „Es gilt gleichviel, ob jemand viel oder wenig opfert — wenn er nur seinen Sinn auf Gott richtet“.

3) Chullin חילין (Anderer: חילין), Profanes, Nichtgeheiligtess, behandelt besonders das Schlachten und andere mit dem Genuß animalischer Nahrung zusammenhängende Bestimmungen. 12 Kapitel: 1. Wer schlachten darf; womit man schlachtet. Unterschiede zwischen Abkneipen (des Genicks bei Vögeln, מלק)

* § 8 ordnet: Priester, Levit, Israelit, Ramzör (der aus einer unerlaubten fleischlichen Vermischung abstammt), Naithin (Nachkomme der Gibeoniten, Jos. 9, 27 נתינים), Proselyt, freigelassener Sklave. Doch dies nur ceteris paribus. Ist aber der Ramzör ein Gesetzeskräftiger und der Hohepriester ein Unwissender (קריאת), so hat ersterer den Vorzug vor letzterem.

** Mit diesem Namen wird dasjenige Opfer bezeichnet, welches der Opfernde später als in der gesetzlichen Zeit zu genießen die Absicht hatte.

und Schächten; bei dieser Gelegenheit Unterschiede zwischen Turteltauben und jungen Tauben, zwischen der roten und einer jungen Kuh, zwischen Priestern und Leviten, zwischen irdenen und anderen Gefäßen u. s. w. || 2. Durchschneiden der Halsgefäße. Wenn beim Schächten kein Blut fließt. Krankes Vieh. Vieh eines Heiden. Intention (Götzendienst, Opfer). || 3. Trep̄hā und Kasch̄r. Zeichen der reinen Tiere (Vögel, Heuschrecken, Fische). || 4. Tier, das noch im Leibe der Mutter. Zerbrochenes Wein. Nachgeburt. || 5. Man soll die Mutter nicht an demselben Tage wie das Junge schlachten (Lev. 22, 28) *. || 6. Zubeden des Blutes (Lev. 17, 13). || 7. Spannader (Gen. 32, 32). || 8. Man soll nicht Fleisch in Milch kochen **. || 9. Verunreinigung durch Hebelā, Häute, Knochen, Glieder, Stücke Fleisch. || 10. Abgaben von Geschlachtetem an die Priester. || 11. Erstlinge von der Schaffschur. || 12. Gesetz vom Vogelnest (Deut. 22, 6. 7).

4) B·ḥorōṯh בְּחֹרֹת, Erstgeburten, vgl. Exod. 13, 2. 12 f.; Lev. 27, 26 f.; Num. 8, 16—18; 18, 15—17; Deut. 15, 19 ff.; hat 9 Kapitel: 1. Erstgeburt vom Esel. || 2. Erstgeburt von reinem Vieh. Wenn mehr als ein Junges geworfen wird. || 3. Beurteilung der Frage, ob Vieh schon geworfen habe. Har und Wolle von erstgeborenem Vieh. || 4. Wie lange man erstgeborenes Vieh behält, ehe man es dem Priester übergibt. Autorität des anerkannten Gelehrten (מְקַדְּשֵׁי) und das Beschauen der Erstgeburten ***. Gelegentlich der Priester, die wegen der Erstgeburten von Vieh verdächtig sind, Manches über Leute, die wegen der einen oder der anderen Gesetzesverletzung verdächtig sind. || 5. Über E. von Vieh, die Fehler haben. || 6. Durch welche Fehler E. zum Opfer untauglich werden. || 7. Welche Fehler einen Menschen zum Priesterdienst untauglich machen. || 8. Rechte des Erstgeborenen hinsichtlich der Erbschaft. Rechte des Priesters in Bezug auf das Lösegeld. || 8. Der Viehzehnte (Lev. 27, 32) †.

5) ḥ·raḥ·in חֲרָכִין, Schätzungen, d. h. die Äquivalente, welche zu geben sind zur Auslösung Gotte gelobter Personen (Lev. 27, 2 ff.) oder wenn man Gotte den Wert einer Person gelobt hat. 9 Kapitel: 1. Wer solche Schätzung tun darf und auf wen sie geschehen kann. || 2. Die Angabe, daß die geringste Schätzung 1 Sekel, die höchste 50 Sekel betragen dürfe, gibt Anlaß zu einer Zusammenstellung über Geringstes und Höchstes. || 3. Wie bei der Sch. das Recht mitunter in demselben Falle für den Einen gelind, für den Anderen streng ist, so auch bei anderen Gelegenheiten. || 4. Bemessung des Äquivalents nach Vermögen und Alter der in Betracht kommenden Personen. || 5. Schätzung, wenn nach Gewicht oder wenn ein Glied oder die Hälfte des Werts einer Person gelobt wird. Verpflichtung der Erben. Pfändung, wenn das Äquivalent nicht bezahlt wird. || 6. Weiteres über Pfändung. Wie zu verfahren, wenn auf dem, was gelobt ist, Verpflichtungen ruhen. || 7. Lösung des ererbten, bezw. erkauften Aders. || 8. Weiteres über geheiligten Ader. Verbanntes (Lev. 27, 28 f.). || 9. Von der Lösung verkauften Aders (Lev. 25, 15—28) und von ummauerten Städten (Lev. 25, 29 ff.).

6) ḥ·murā חֲמֻרָה, Vertauschung (von Geheilitem), vgl. Lev. 27, 10. 33, hat 7 Kapitel: 1. Mit welchen Objekten Ḥ. vorgenommen werden kann. ||

* Aus § 3: „Wenn Jemand eine Kuh, dann ihr Junges und dann das Junge von diesem schlachtet, bekommt er (wegen zweier Übertretungen) 80 Streiche. Schlachtet er aber nach der alten Kuh erst das Junge von der jungen Kuh und dann die junge Kuh selbst, so bekommt er nur 40“.

** R. Aqiba erkennt wenigstens an, daß die Ausdehnung des Verbots auf Wild und Geflügel nicht im geschriebenen Gesetze begründet sei. „Und sollst das Böcklein nicht kochen in seiner Mutter Milch“ Ex. 23, 19; 34, 26; Deut. 14, 21.

*** § 6: „Wenn Jemand Bezahlung annimmt, um richterlich zu entscheiden, ist sein Urteil ungültig; wenn, um ein Zeugnis abzulegen, ist sein Zeugnis ungültig.“

† Die Erörterung des B. an dieser Stelle ist einer der zahlreichen Beweise dafür, daß die Miškna zum großen Teil aus Bibeleresege entstanden ist. (Lev. 27, 26 f. handelt von der Erstgeburt vom Vieh.) Vgl. noch B·ḥorōṯh VIII, 10 mit Lev. 27, 17—24.

2. Verschiedenheit der Opfer einzelner Personen von den d. den Gemeinde. || 3. Das Junge des Opfers, wenn Th. stattgefunden hat. || 4. Th. bei einem Sündopfer nach andere Bestimmungen über S. (wenn ein S. verloren gegangen war und wider gefunden worden ist). || 5. Wie man, wenn Vieh trächtig, die Alte und das Junge zugleich oder besonders heiligen kann. Weiteres über Th. (§ 5 Formel der Th.). || 6. Was nicht auf den Altar gebracht werden darf. || 7. Verschiedenes Recht dessen, was für den Altar, und dessen, was für die Erhaltung des Tempels geheiligt worden. Was von Geheiligtem man verbrennen oder vergraben muß.

7) **Ḥerith ḥayy** חריח חי, Ausrottungen. Die im Pentateuch häufig erwähnte Strafe der Ausrottung (חריח in verschiedenen Formen) wird von den Juden bedeutet als im Alter von 20 bis 50 Jaren (gew. ohne Hinterlassung von Nachkommen) erfolgender Tod (**Mo'ed qatan** 28^a; pal. **Bikkurim** II Bl. 64^a; pal. **Sanh.** XI, Bl. 30^b Mitte), sie ist mithin noch schwerer als die gerichtliche Todesstrafe. 6 Kapitel: 1. Auf 36 Sünden steht, wenn man sie vorsätzlich, aber ohne vorherige Verwarnung begangen, die Strafe der A.; wenn man versehentlich so gehandelt, ist ein Sündopfer erforderlich; in Zweifelsfällen ein **Ascham thalaij**. Über Opfer von Rindbetherinnen. || 2. Verschiedene Fälle von Opferpflichtigkeit (u. a. mehrfach abortirende Frau, beschlafene Sklavin). || 3. Sündopfer wegen gegessenen Unschlitts *. Wie man durch Eine Sünde 4, ja 6 Sündopfer schuldig werden kann. Mehrere Fragen des R. 'Aqiba. || 4. Schuldopfer in Zweifelsfällen. || 5. Bluteffen. Verschiedene Fälle, in denen, je nach den Umständen, ein **Ascham thalaij**, ein ordentliches Schuldopfer (**Ascham waddaj**) oder ein Sündopfer dargebracht werden muß. || 6. Wenn erst, nachdem Darbringung eines Schuldopfers beschlossen worden, über die Tatsächlichkeit, bezw. das irrige Annehmen der Sünde Gewissheit entstanden ist. Kraft des Versöhnungsfestes. Wie man, wenn man Geld zu Opfern oder Opfertiere abgefordert hat, das Abgesonderte verwenden kann.

8) **Ḥerik** חריק, Vergreifung an dem Geheiligten, vgl. Num. 5, 6—8; hat 6 Kapitel: 1. Bei welchen Opfern B. stattfindet. || 2. Von welcher Zeit an bei den verschiedenen Opfern, den Pfingstbrotten, den Schaubrotten B. stattfindet. || 3. Dinge, von welchen man zwar keinen Genuß haben darf, an denen man sich aber auch nicht vergreifen kann. || 4. Von der Zusammenrechnung bei der Vergreifung und bei anderem unerlaubten Tun (Verührung unreiner Dinge u.). || 5. Benutzen des Geheiligten und Abnutzen. Ob Mehrere sich an demselben G. vergreifen können. || 6. Wann ein Beauftragter (z. B. ein Knecht) sich der B. schuldig macht.

9) **Ḥamiz** חמיר, kurzer Ausdruck für **עֹלֶה חָמִיר**, das tägliche (Morgens- und Abends-) Brandopfer, vgl. Exod. 29, 38—42; Num. 28, 3—8, hat 7 Kapitel: 1. Die Nachtwache der Priester im Heiligtum. Der Vorsteher über die Lese (**Ḥamiz**). Das Aufräumen des Altars. || 2. Weiteres über das Aufräumen des Altars. Herbeibringen des Holzes. || 3. Losen über die verschiedenen Amtsherrlichkeiten. Holen des Opferflamms. Öffnen des großen Tempelthors. Reinigung des inneren Altars und des Leuchters. || 4. Das Lamm wird geschlachtet und zerstückt. Die Bestandteile des Opfers werden zum Altar gebracht. || 5. Das Morgengebet. Vorbereitung zum Räuchern. || 6. Darbringung des Räucherwerks. || 7. Wenn der Hohenpriester selbst den Opferdienst verrichtete. Der priesterliche Segen. Die Gesänge der Leviten an den verschiedenen Wochentagen **.

* **חריק** im Rabbinischen: das zum Genuße verbotene Fett.

** Die Kapitel 6 und 7 bilden in Cod. Cambridge (ed. Lowe) nur ein Kapitel.

10) Mikbōth מִקְבֹּת, Maße und Einrichtung des Tempels und überhaupt des Heiligtums. 5 Kapitel: 1. Die Nachtwachen im Heiligtum. Die Thore des Tempels und des Vorhofs. Die Feuerstätte (בֵּית הַדָּקָר) an der Nordseite des Vorhofs. || 2. Der Tempelberg, Mauern und Vorhöfe. || 3. Der Brandopferaltar, die Schlachtplätze an seiner Nordseite. Das Waschfaß. Die Vorhalle. || 4. Der Tempel. || 5. Der Vorhof und seine Kammern. Die Quaderhalle *.

11) Dinukm דִּינֻקָּם, Vogelnester, behandelt in 3 Kapiteln das Taubenopfer (zwei Turteltauben oder zwei junge Tauben; die eine zum Sündopfer, die andere zum Brandopfer), welches von armen Wöchnerinnen (Lev. 12, 8) und von Armen, die sich in Bezug auf Lev. 5, 1 ff. vergangen hatten, dargebracht werden mußte, aber auch als freiwilliges Brandopfer dargebracht werden konnte (Lev. 1, 14—17). Den Hauptinhalt bildet die Erörterung von zum Teil sehr spitzfindig eronnenen Fällen des Untereinandergeratens von Vögeln, die verschiedenen Personen oder (und) zu verschiedenen Opferarten gehören. Zwei Beispiele. 1, 2: „Wenn Sündopfer unter Brandopfer oder dies unter jenes geraten ist, so müssen, wäre auch das Verhältnis wie 1 zu 10,000, alle hinstirben“. 2, 3: „Hat ein Weib 1 Par, die zweite 2, die dritte 3, die vierte 4, die fünfte 5, die sechste 6, die siebente 7 Par Vögel darzubringen, und es fliegt dann ein Vogel vom 1. Pär zum 2., dann einer vom 2. zum 3., dann einer vom 3. zum 4. und so fort zum 5., zum 6., zum 7., und dann ebenso zurück, so wird durch das Hinfliegen und durch das Zurücksiegen immer ein Vogel untauglich zum Gegenstück (unt. eine Hälfte in dem stets erforderlichen Pär zu bilden); die erste und die zweite Frau haben mithin kein Opferpar mehr, die dritte 1 Par, die vierte 2, die fünfte 3, die sechste 4, die siebente 6. Geschehen solches Fortfliegen und solches Zurücksiegen zum zweiten Male, so bleibt der dritten und der vierten Frau kein Opferpar mehr, der fünften 1 Par, der sechsten 2, der siebenten 5. Nach dem dritten Male behält nur noch die siebente Frau Pär und zwar 4“.

F. Sechste Ordnung: T-harōth תְּהָרֹת, 12 Traktate.

1) Kelim כֵּלִים, Geräte (einschließlich Kleider, Decken u. s. w.). Dieser Traktat zeigt in 30 Kapiteln, welche Arten von Unreinheit Geräte annehmen. Anknüpfungspunkte in der Bibel sind nur: Lev. 11, 32 ff.; Num. 19, 14 ff.; 31, 20 ff. — 1. Die Hauptunreinheiten **, die Grade der Unreinheit und der Heiligkeit. || 2.—4. Erdene Gefäße. || 5.—9. Öfen und Herde (vgl. Lev. 11, 35). 10. Gefäße mit befestigtem Dedel (Num. 19, 15). || 11.—14. Metallene Geräte. || 15.—17. Geräte von Holz, Leder, Knochen, Glas (Kap. 17 gelegentlich Manches über Maße). || 18.—20. Betten und andere Dinge, die durch מדרס (Liegen, Sitzen, Treten auf etwas) unrein werden können. || 21. Zusammengesetzte Geräte: Webstuhl, Pflug, Säge, Bogen. || 22. Tische, Bänke, Brautstuhl, Nachstuhl. || 23. Reitzzeug, Riemen, Rehe. || 24. Dinge, die je nach ihrer Beschaffenheit dreierlei Recht hinsichtlich der Verunreinigung haben. || 25. Das Äußere und das Innere, die Gestelle, die Ränder, die Griffe u. s. w. der Geräte. || 26. Mit Riemen versehene Sandalen und Beutel, Felle, Überzüge. Inwiefern etwas durch seine Bestimmung verunreinigungsfähig wird. || 27. 28. Wie groß Kleider, Säde,

* לשכת הגזית, vgl. E. Schärer, Theol. Studien und Kritiken 1878, S. 608—626.

** אֲבוֹת הַשְּׁמָמָה: Eine ה' (ה' אב) drückt: Vater der Unreinheit) verunreinigt auch Menschen, Gefäße u. s. w., die mit ihr in Berührung kommen, und macht sie zu וְלֹד ה' oder רָאוּשׁוֹן ה' (unrein Gewordenes, erster Grad der Unreinheit). Der וְלֹד ה' verunreinigt durch Berühren Speisen und Getränke, auch die Hände, nicht aber Menschen und Gefäße. — Die Leiche verunreinigt auch ohne Berührung das mit ihr in demselben Raume Befindliche und macht das von ihr Berührte zu אֲבֵי ה' אב; daher heißt sie אֲבוֹת הַשְּׁמָמָה.

4. Die Töchter der Ruthäer, der Sabbuckäer [dies die richtige Lesart] und die Nichtisraelitin (Nofchritin). Weiteres über Kindbetherinnen. || 5. Über verschiedene Lebensalter. || 6. Ein Satz über die Zeichen der Pudertät bei weiblichen Personen gibt Anlaß zur Zusammenstellung von Sätzen, die man nicht umkehren kann. || 7—10. Bemerkte Blutflecken u. s. w.

8) *Ma'aschirin* מַאֲשִׁירִין (zum Unreinwerden) geeignet Machendes; auch *Ma'aschin* מַאֲשִׁין, Flüssigkeiten, genannt, weil Gegenstände (Speisen, Samen) durch Berührung von etwas Unreinem nur dann unrein werden, wenn sie selbst zuvor durch eine der sieben Flüssigkeiten (s. 6, § 4) naß gemacht worden sind. Biblische Grundlage: Lev. 11, 34. 37. 38. Hat 6 Kapitel: 1.—5. Von der erforderlichen Intention (die aus ירר B. 38 bewiesen wird). In Kap. 2 wird gelegentlich gezeigt, wie in Städten, je nachdem die Bewohner Juden, Nichtjuden oder gemischt, verschiedene Rechtsätze gelten. || 6. Von welchen Dingen zu vermuten, daß sie mitgeschär (unrein zu werden geeignet). Die sieben *Ma'aschin*: Wein, Honig, Öl, Milch, Tau, Blut, Wasser*, ihre Unterarten und andere Flüssigkeiten.

9) *Zabim* זָבִים, die mit einem unreinen Flusse Behafteten, vgl. Lev. 15. — Hat 5 Kapitel: 1. Wann Jemand vollkommen זָב; vom Zählen der sieben reinen Tage und vom Befehl. || 2. Die sieben Fragen bei Prüfung des Flusses. || 3.—5. Verunreinigung durch einen Flusssüchtigen (Berühren, Bewegen u. s. w.). Das letzte Kapitel schließt mit Vergleichung verschiedener Arten von Unreinigkeit und mit Aufzählung der Dinge, welche Hebe untauglich (*pasal*) machen.

10) *T'bal* תְּבַל יום, der welcher an demselben Tage ein Tauchbad genommen hat und danach noch bis Sonnenuntergang unrein ist (Lev. 15, 5 u. o.). Ein solcher kann *Chullin* one Scheu berühren; Hebe, *Challâ* und geheiligtes Fleisch dagegen macht er zwar nicht unrein, wol aber untauglich (*pasal*). In 4 Kapiteln wird besonders davon gehandelt, wie eine Berührung auf das Ganze wirkt, wenn sie nur einen Teil getroffen hat.

11) *Jabajim* יָבַיִם, Hände, d. i. Unreinheit und Reinigung der Hände, vgl. Matth. 15, 2. 20; 23, 25; Mark. 7, 2—4; Luk. 11, 38 f. Die Übersetzung von יָבַיִם (kurz für יְבִיחוּ מֵי עַל-הַיָּדַיִם) durch „Händewaschen“ ist nicht zutreffend, da die Ceremonie in zweimaligem Begießen, nicht in Waschen (auch nicht in Untertauchen) der Hände besteht. 4 Kapitel: 1. Quantität des Wassers; Erjsätze; untaugliches Wasser; wer begießen darf. || 2. Das erste und das zweite Begießen; wie das Begießen geschieht. || 3. Wodurch die Hände verunreinigt werden. Auch die heiligen Schriften verunreinigen die Hände**. Debatte über das Hohelied und Doheloth. || 4. Bei dieser Gelegenheit weitere Entscheidungen, die an dem Tage getroffen worden, an welchem man den *El'azar* ben 'Azarja zum Schulhaupt machte (vgl. Traktat 'Ebijjôth). Über das Aramäische in Ezra und Daniel. Streitigkeiten zwischen Sabbuckern und Phariseern***.

12) *'Uq'zin* עֻקְזִין, Stiele. Dieser Traktat erörtert in 3 Kapiteln, wie Stiele, Schalen und auch Kerne zugleich mit unrein werden, wenn die Frucht unrein wird, oder, wenn sie mit Unreinem in Berührung kommen, die Frucht mit

* Voces memoriales: יֵר שֹׁחַב רָם (Anfangsbuchstaben der 7 Wörter).

** Dieser Satz wurde aufgestellt, um zu verhüten, daß die heiligen Schriften neben der gleichfalls heiligen, den Priestern gehörenden Hebe aufbewahrt und insolge dessen von Mäusen beschädigt würden (vgl. Levy, neuhedr. Wörterb. II, 163 f.).

*** § 6 ist סְרִיר הַמִּיָּדִים die bestbezeugte Lesart (ed. Lowe; pal. Thalm. Sanhebr. 28a, 3. 16 ed. Kraus; Maimonid. g. Jabajim 4, 6), deren Deutung freilich ganz ungewiß (vgl. Levy I, 476a; III, 245a).

verunreinigen. 1. Die Stiele und wiesern sie Schomér sind. || 2. Kerne, Schalen und umhüllende Blätter. || 3. Zusammenstellung verschiedener Dinge nach der Art, wie sie nutzschär (geeignet Unreinheit anzunehmen) werden.

IV. Die *Abóth* b-Rabbi Nathán und die sog. kleinen Traktate.

1. Am Ende des vierten Sébers stehen in den Ausgaben des babylon. Thalmuds (also im 9. Bande) außer einigen anderen Beigaben folgende Traktate, hinsichtlich deren wir uns, da sie in geringerem Ansehen stehen und im wesentlichen späteren Ursprungs sind als die *Mischná*-Traktate, und da wir den Umfang dieser Arbeit nicht größer, als unumgänglich notwendig ist, werden lassen wollen, auf einige weiteres Studium ermöglichende Notizen beschränken:

a. *Abóth* b-Rabbi Nathán אבות דרבי נתן, 40 Kapitel, am besten als *Thosephthá* zu Pirqé *Abóth* zu charakterisiren (vgl. auch D. Hoffmann, Die erste *Mischná*, S. 27 ff.). Vgl. Bunz, Gottesdienstliche Vorträge der Juden, Berlin 1832, S. 108 f. Eine von der gewöhnlichen verschiedene Rezension hat Sal. Taussig nach hebr. Handschrift München 222 abgedruckt in *Neweh Schalom* I, München 1872 (vgl. Steinschneider, Hebr. Bibliographie XII, 75 f.). Franz Tzabler hat nach Wolf, Bibl. Hebr. II, 856 eine lat. Übersetzung herausgegeben: London 1654, 4^o. Übers. von Josua Falk (פלך), Dyhernfurt 1788 Fol., enthält einen Kommentar zu A. b-R. N., sowie zu c, e, f, g.

b. *Soph-rim* סופרים. 21 Kapitel. Den Inhalt gibt an der Titel der neuesten Ausgabe: „Maschet Soferim. Der talmudische Tractat der Schreiber, eine Einleitung in das Studium der althebräischen Graphik, der Masora und der altjüdischen Liturgie. Nach Handschriften herausgegeben und [deutsch] commentirt von Joel Müller [J], Leipzig 1878“ (38, 304 u. [hebr.] 44 S.). (Vgl. meine Anzeige in Theol. Litztg. 1878, Nr. 26). Halreiche Auslegungen in hebr. Sprache: Arjé L. Spira (Schapira) נחלת אריאל ומעון אריה Dyhernfurt 1732 Fol.; Jakob Raumburg נחלת יצחק Fürth 1793 (enthält auch Kommentar zu c.—g. und zu ירמיהו); Jsaak Elijahu Wanda, Suwalki 1862 Fol. u. f. w. Die ersten 5 Kapitel sind mit latein. Übersetzung ebirt von J. G. Chr. Adler, *Judaeorum codicis sacri rite scribendi leges*, Hamburg 1779, 4^o. Vgl. noch Bunz, G. B. 95 f.

c. *Gbel Rabbath* אבל רבתי (Trauer) oder häufiger euphemistisch *G'ma-ahóth* שמחות (Freuden). Vgl. Bunz, G. B. 90, u. bes. R. Brüll, Die talmudischen Traktate über Trauer um Verstorbene (Jahrbücher für Jüd. Gesch. und Liter. I [Frankf. a. M. 1874]. S. 1—57.

d. *Kalla* כלתה (Braut, eben Verheiratete), behandelt eheliche Verhältnisse. Vgl. Bunz, G. B. 89 f. Nach einer Handschrift neu ebirt von R. R. Coronel in *חמשה קונטרסים*, *Commentarios quinque doctrinam talmudicam illustrantes* . . . edidit N. C., Wien 1864.

e. *Derech Erez* *Rabbá* דרך ארץ רבה (Lebenswandel), 11 Kap. Bunz, G. B. 110 f.

f. *Derech Erez* *Zutá* דרך ארץ זוטא (Lebenswandel, kleiner Traktat), 9 Kap. Bunz, G. B. 111 f. Abraham Tawrogi, Der talmudische Tractat *Derech Erez* *Zutta* . . . kritisch bearbeitet, übersetzt und erläutert, Königsberg i. Pr. (Berlin) 1885 (52 S.).

g. *Péreq ha-schalóm* פֶּרֶק הַשָּׁלוֹם (Kapitel vom Frieden). Bunz, G. B. 112.

2. Sieben andere „kleine Traktate“ sind nach einer Handschrift Carmoly's herausgegeben von Napht. Kirchheim: *Septem libri Talmudici parvi Hierosolymitani*, Frankf. a. M. 1851 (VIII, 44 S.): a. *Sépher Thora*, סֵפֶר תּוֹרָה, über das Schreiben der Geseßrollen; b. *M-zuzá* מְזוּזָה, vgl. Deut. 6, 9, 11, 20; c. *Th-phillín* תְּפִלִּין, Gebetsriemen (*Zuth*, „Denkzettel“); d. *Siñith*, ציצית, Qua-

4. Die Töchter der Rutzäer, der Sabbucäer [dies die richtige Lesart] und die Nichtisraelitin (Kofhrit). Weiteres über Kindbetherinnen. || 5. Über verschiedene Lebensalter. || 6. Ein Satz über die Zeichen der Pubertät bei weiblichen Personen gibt Anlaß zur Zusammenstellung von Sätzen, die man nicht umkehren kann. || 7—10. Bemerkte Blutflecken u. f. w.

8) **Mašširin** מַשְׁשִׁירִין (zum Unreinwerden) geeignet Machendes; auch **Maššiqin** מַשְׁשִׁקִין, Flüssigkeiten, genannt, weil Gegenstände (Speisen, Samen) durch Berührung von etwas Unreinem nur dann unrein werden, wenn sie selbst zuvor durch eine der sieben Flüssigkeiten (s. 6, § 4) naß gemacht worden sind. Biblische Grundlage: Lev. 11, 34. 37. 38. Hat 6 Kapitel: 1.—5. Von der erforderlichen Intention (die aus ירר B. 38 bewiesen wird). In Kap. 2 wird gelegentlich gezeigt, wie in Städten, je nachdem die Bewohner Juden, Nichtjuden oder gemischt, verschiedene Rechtsfälle gelten. || 6. Von welchen Dingen zu vermuten, daß sie maššār (unrein zu werden geeignet). Die sieben Maššiqin: Wein, Honig, Öl, Milch, Tau, Blut, Wasser *, ihre Unterarten und andere Flüssigkeiten.

9) **Zabim** זָבִים, die mit einem unreinen Flusse Behafteten, vgl. Lev. 15. — Hat 5 Kapitel: 1. Wann Jemand vollkommen זב; vom Gehen der sieben reinen Tage und vom Befehn. || 2. Die sieben Fragen bei Prüfung des Flusses. || 3.—5. Verunreinigung durch einen Flusssüchtigen (Berühren, Bewegen u. f. w.). Das letzte Kapitel schließt mit Vergleichen verschiedener Arten von Unreinigkeit und mit Aufzählung der Dinge, welche Hebe untauglich (pasäl) machen.

10) **Ṭ-bäl** טָבֵל יום, der welcher an demselben Tage ein Tauchbad genommen hat und danach noch bis Sonnenuntergang unrein ist (Lev. 15, 5 u. o.). Ein solcher kann Ṭhallin one Scheu berühren; Hebe, Ṭhallā und geheiligtes Fleisch dagegen macht er zwar nicht unrein, wol aber untauglich (pasäl). In 4 Kapiteln wird besonders davon gehandelt, wie eine Berührung auf das Ganze wirkt, wenn sie nur einen Teil getroffen hat.

11) **Sabajim** יָדַי, Hände, d. i. Unreinheit und Reinigung der Hände, vgl. Matth. 15, 2. 20; 23, 25; Mark. 7, 2—4; Luk. 11, 38 f. Die Übersetzung von יָדַי בְּטִילָה (kurz für עַל־יְדַיִם מֵי טְבִילָה) durch „Händewaschen“ ist nicht zutreffend, da die Ceremonie in zweimaligem Begießen, nicht in Waschen (auch nicht in Untertauchen) der Hände besteht. 4 Kapitel: 1. Quantität des Wassers; Gefäße; untaugliches Wasser; wer begießen darf. || 2. Das erste und das zweite Begießen; wie das Begießen geschieht. || 3. Wodurch die Hände verunreinigt werden. Auch die heiligen Schriften verunreinigen die Hände **. Debatte über das Hohelied und Dohelēth. || 4. Bei dieser Gelegenheit weitere Entscheidungen, die an dem Tage getroffen worden, an welchem man den El'azar ben 'Azarja zum Schulhaupt machte (vgl. Traktat 'Ebijjōth). Über das Aramäische in Ezra und Daniel. Streitigkeiten zwischen Sabbucäern und Phariseern ***.

12) **'Uq'in** עֻקְיִין, Stiele. Dieser Traktat erörtert in 3 Kapiteln, wie Stiele, Schalen und auch Kerne zugleich mit unrein werden, wenn die Frucht unrein wird, oder, wenn sie mit Unreinem in Berührung kommen, die Frucht mit

* Voces memoriales: יֵד שֹׁחַט דָּם (Anfangsbuchstaben der 7 Wörter).

** Dieser Satz wurde aufgestellt, um zu verhüten, daß die heiligen Schriften neben der (gleichfalls heiligen, den Priestern gehörenden) Hebe aufbewahrt und infolge dessen von Mäusen beschädigt würden (vgl. Levy, neuhebr. Wörterb. II, 163 f.).

*** § 6 ist סְפָרֵי הַמִּירָס die bestbezeugte Lesart (ed. Lowe; pal. Thalm. Sanhebr. 28a, 3. 16 ed. Kraus; Raimonid. g. Zabajim 4, 6), deren Deutung freilich ganz ungewiß (vgl. Levy I, 476a; III, 245a).

Das geschriebene, das pentateuchische Gesetz war (mindestens) seit der Zeit Esras (frühere Zeiten kommen für unseren Zweck nicht in Betracht) abgeschlossen: nichts konnte hinzugefügt oder getilgt oder sonst geändert werden. Doch die immer neuen Verhältnisse des Lebens erheischten immer neue Bestimmungen *. Solche Satzungen, Regeln, Halachoth wurden zum Theil ohne Rücksicht auf etwaiges Angeordnetsein im schriftlichen Gesetze, lediglich nach Maßgabe der obwaltenden Umstände, gegeben; zum Theil half man sich durch Ausdeutung (פירוש, subst. פירושים) des schriftlichen Gesetzes. **

Die jüdische Orthodoxie will, daß von vornherein, d. h. seit der Gesetzgebung am Sinai, ein mündliches, durch Tradition fortgepflanztes Gesetz neben dem geschriebenen, im Pentateuche niedergelegten vorhanden gewesen sei ***. Davon aber kann keine Rede sein. Die Unmöglichkeit ergibt sich schon aus dem völligen Fehlen irgendwie beweiskräftiger Aussagen in der heil. Schrift, ferner aus der Lückenhaftigkeit der Traditionsreihe Pirke Aboth I, sowie aus der falschen thalmudischen Chronologie (R. Josë in 'Abodâ zarâ 9*), nach welcher vom Wiederaufbau des Tempels bis zum Sturze der Perserherrschaft (516—331) nicht 185, sondern nur 34 Jare verfloßen sind u. s. w. Welcher Art die versuchten Beweisführungen aus dem Alten Test. sind, mag Ein Beispiel zeigen. Die ganze biblische Begründung der sehr detaillirten Regeln über das rituelle Schlachten (Schächten) ist enthalten in den beiden Worten כִּאֲשֶׁר צִוִּיתִיךָ „wie ich dir befohlen habe“ Deut. 12, 21, welche Worte doch einfach auf v. 15 zurückweisen! †

Das ganze zur pentateuchischen Thora hinzugekommene und immerfort neu hinzukommende Material war lange Zeit nur mündlich tradirt. Philo (Auszg. v. Mangey II, 629) in einem bei Eusebius Praep. Ev. VIII, 7, 6 erhaltenen Fragmente spricht von *μὴ γραφὰ ἔσθ' καὶ νόμιμα* (vgl. auch De justitia, Mang. II, 360 f.). Besonders wichtig ist folgende Aussage des Josephus Archäol. XIII, 10, 6: *νόμιμα πολλὰ τινα παρέδοσαν τῷ δήμῳ οἱ Παρισαῖοι ἐκ πατέρων διὰδοχῆς* [Überlieferung], *ἀπερ οὐκ ἀναγράφεται ἐν τοῖς Μωυσέως νόμοις, καὶ διὰ τοῦτο ταῦτα τὸ Σαδδουκαίων γένος ἐκβάλλει, λέγον ἐκεῖνα δεῖν ἡγεῖσθαι νόμιμα τὰ γεγραμμένα, τὰ δ' ἐκ παραδόσεως τῶν πατέρων μὴ τηρεῖν*. Auch an den anderen Stellen, an denen bei Josephus und im Neuen Test. der *παράδοσις*

* Nach jüdischer Tradition wirkte seit Ezra und Nehemia bis in den Anfang der griech. Zeit in Jerusalem ein Collegium von 120 Männern, dessen Thätigkeit theils im Abschluß der heil. Litteratur, theils, und das hauptsächlich, in Durchführung und Erhaltung des Gesetzes und gesetzlichen Lebens bestanden habe. Die Annahme einer so beschaffenen „großen Synagoge“ ist allerdings wol wesentlich aus Neh. 8—10 herausgesponnen; doch nützt die spätere Entwicklung anzunehmen, daß zur Erfüllung des zweiten der angegebenen Zwecke irgendwie organisirte Kräfte in der Zeit zwischen Ezra und Jesu Christo thätig gewesen sind. Vgl. A. Ruenen, Over de Mannen der Grootte Synagoge, Amsterdam 1876, und das von mir in Prot. Real-Encyclop.² XV, S. 95 f. Zusammengestellte.

** Vgl. unten S. 336 u. D. Hoffmann j, Die erste Mischna, Berlin 1882, S. 5—12.

*** Vgl. Mos. Brück j, Rabbinische Ceremonialgebräuche in ihrer Entstehung und geschichtlichen Entwicklung, Breslau 1837. || Mos. Bloch j, ספר שרי תורת דרסקי, Die Institutionen des Judenthums nach der in den thalmudischen Quellen angegebenen geschichtlichen Reihenfolge geordnet, I (Wien 1879, 273 S.; vgl. die Anzeige in: Magazin für die Wissensch. des Judenth., VIII, 62—70 || D. Hoffmann, Die erste Mischna, S. 3: „Miqra' und Mischna, das schriftlich aufgezeichnete gelesene Bibelwort und die von den Weisen vernommenen Lehraussprüche sind für den Israeliten die beiden Quellen, aus denen er die Thora schöpft, die Moses von Gott am Sinai empfangen (Dibbushin 40b). Die Thora ist Eine, wenn auch die Quelle, aus der sie uns zufließt, eine zwiefache ist; denn gleiches Alter und gleichen Ursprung mit der aus dem Bibelworte eruirten Lehre hat die aus der Mischna der Weisen gewonnene, „alle sind von einem einzigen Gotte gegeben, durch ein und denselben Propheten übermittelt“. Wenn wir daher von einer schriftlichen Lehre (תורה שבכתב) und einer mündlichen Lehre (תורה שבעל פה) sprechen, so verstehen wir darunter ein und dieselbe Gotteslehre, insofern sie zum Theil dem schriftlich fixirten Gottesworte und zum Theil den Lehraussprüchen der Traditionalehrer entnommen wurde“.

† Vgl. meine Bemerkungen in „Nathanael“ II (1886), S. 134 ff.

των γραβυλίων (Archäol. X, 4, 1; Matth. 15, 2; Mark. 7, 3. 5) oder der πατρώα παράδοσις (Archäol. XIII, 16, 2) Erwähnung geschieht, findet sich nicht die mindeste Hindeutung auf schriftliches Fixirtsein des traditionellen Gesetzes.

2. Nach der herrschenden Ansicht wäre es schlechthin verboten gewesen, die תורה שבעל פה, das traditionelle (wörtl. das mündliche) Gesetz aufzuschreiben. Viele behaupten sogar, das Verbot habe sich nicht nur auf die Halakha, sondern auch auf die Haggada erstreckt; so bes. J. S. Bloch j, Einblicke in die Geschichte der Entstehung der talmudischen Literatur, Wien 1884, S. 1: „Während der Jahrhunderte von dem Abschluss des biblischen Schrifttums bis zur schriftlichen Fixirung der Mischna, von der Errichtung des makkabäischen Priesterkönigtums bis ans Ende der amoräischen Epoche hat das jüdische Volk trotz seiner wunderbaren Vielseitigkeit, seiner hohen Begabung, seiner geistigen Regsamkeit nicht um ein einziges Blatt seine Literatur bereichert!“ und S. 2: „An verschiedenen Stellen der thalmudischen Literatur wird eines Verbotes gedacht, das sich gegen jede schriftliche Aufzeichnung, sei es der Halakha, sei es der Haggada, kehrt, Th-murâ 14^b, Soph'rim XVI, 2; Gittin 16^b, und welches im Namen von R. Johanan, R. J'hudâ ben Nachman, D-Be R. Jischma'el tradirt wird“.

Die wichtige, aber auch ungemein schwierige Frage nach dem wirklichen Tatbestande kann hier, da es mir an dem erforderlichen Raume und noch mehr an der erforderlichen Muße gebricht, nicht endgültig beantwortet werden. Doch sei wenigstens einiges Material zur Ermöglichung weiterer Untersuchung dargebracht.

Von wann datirt das Verbot? Offenbar hat der Übersetzer des Ecclesiasticus (132 v. Chr.) es noch nicht gekannt, s. den griech. Prolog.

R. Joël j, Blide in die Religionsgeschichte zu Anfang des zweiten christl. Jahrh. I (Wreslau 1880) behauptet (S. 59, 1 „wohl“; S. 61, 9 f. u. 64, 15 ohne Einschränkung), seit der Regierungszeit der Salome Alexandra (78—69 v. Chr.) habe man verboten „Halakhoth aufzuschreiben“, bleibt aber den Beweis schuldig. Ebensovienig kann seine weitere Behauptung (S. 64) „Zum Verbot Halakhoth aufzuschreiben trat im 1. christl. Jahrh. das Verbot aramäische Übersetzungen der biblischen Bücher zu publizieren“ durch den Zusatz „So läßt R. Gamaliel der Erste das Thargum zum Buch Hiob versenken“ (Schabbâth 115^a, nicht 116^a) für bewiesen erachtet werden. — J. S. Bloch, Einblicke S. 5, findet gar „in dem von den Ranonfammelern, also von der Ecclesia Magna herrührenden Epilog [zu Roheleth] 12, 12“ das „Verbot jeder weiteren schriftstellerischen Tätigkeit.“ So ist aber der citirte Bibelvers nicht zu deuten und für solche Deutung sind auch pal. Thalm. Sanhebr. 28^a, Midr. Dohel. zu 12, 12 keine Beweise.

Wenn wir die Hauptstelle hab. Th-murâ 14^b (= Gittin 60^{ab}) genauer ins Auge fassen, so ergibt sich Folgendes: Allerdings hat der im 3. Jahrh. n. Chr. lebende Palästinenjer Johanan [bar Nappachâ, geb. c. 189, † c. 279] gesagt: „Wer Halakhoth aufschreibt ist wie Jemand, der die Thora verbrennt“ כורבן הדת כדור החרב; allerdings hat seines Schwagers Schim'on ben Laqisch Dolmetscher J'hudâ ben Nachman Exod. 34, 27^{ab} also ausgelegt: „Mündlich Gesagtes darfst du nicht schriftlich sagen und umgekehrt“ דברים שבעל פה אי ארה דברים שכתב רשאי לאמרן בכתב und ist diese Deutung durch die anonyme Autorität der Schule Jischma'el's (רמא דבי שמאי) gestützt — aber: 1. Johanan u. J'hudâ ben Nachman haben erst im 3. Jahrh. gelebt; || 2. beide sind Palästinenjer gewesen; || 3. Johanan hat nur gegen das Aufschreiben von Halakhoth gesprochen und J'hudâ ist, wie auch seine Stellung zeigt, keine maßgebende Autorität. In Betreff der Aussage des letzteren ist daher die Annahme, daß sie allgemein als Gesetz anerkannt worden sei, schon von vornherein unwahrscheinlich. Und die Worte Johanan's lauten nicht wie eine trodene Gesetzesbestimmung, sondern erinnern durch die echt orientalische Kraft des Ausdrucks an andere ebenfalls nicht buchstäblich zu nehmende Aussprüche wie den des R. El'azar, P'sachim 49^b:

„Einen 'Am ha-arez * darf man selbst an einem Versöhnungstage, der auf einen Sabbath fällt, durchbohren“ **; wie den des R. Johanan, das.: „Einen 'Am ha-arez darf man zerreißen wie einen Fisch“ und wie den entgegengesetzten, für den Haß der Gesetzesunkundigen gegen die Gelehrten sehr charakteristischen des R. 'Aqiba, das.: „Als ich ein 'Am ha-arez war, sagte ich: gebt mir einen Gelehrten (חלמיר חכם), daß ich ihn heiße wie ein Esel“; || 4. läßt sich von beiden Aussprüchen auch positiv beweisen, daß sie weder überall noch stets als Gesetz angesehen worden sind.

Zunächst Beugnisse für das Aufschreiben haggabischen Stoffes. A. Palästina: 1. Chajja (so wol richtiger als Chijja; Oheim Rabs) lieft im Badehause ein Agadabuch zu den Psalmen, pal. Kil'ajim IX gegen Ende, Bl. 32^b, Zeile 49 אגדה כסר חילים אגדה. | 2. Ja'qob bar Acha, Zeitgenosse Rabbis, fand geschrieben „im Agadabuche des Lehrhauses“, Sanh. 57^a Anf. רב בספר אגדה דבי רב ***. || 3. R. Johanan und R. Schim'on ben Laqisch werden Th-mura 14^b (= Gittin 60^a) erwähnt als „nachsinneend über ein Agadabuch מעייני בספרא דאגדתא“. || 4. Rabbā bar Chanā sagte: Als wir R. Johanan's Schüler waren, gab er uns, wann er auf den Abtritt ging, das Agadabuch, wenn er gerade eins in der Hand hatte, Brakhoth 23^a Ende. || 5. R. Johanan sagte: Das ist ausgemacht: wer Agada aus dem Buche lernt, vergißt sie nicht schnell, בריה כדחתה היא הלמד אגדה מתוך הספר לא במהרה הוא משכח, pal. A'rhoboth V, 9^a, B. 11 f. || 6. Die starken Äußerungen des R. J'hošua ben B-mi (Zeitgenossen des R. Johanan) und seines Schülers Chajja bar Ba gegen das Schreiben und Benutzen von Agadabüchern (pal. Schabbāth XVI, Bl. 15^o, B. 32—44; vgl. Soph'rim XVI, 10) beweisen jedenfalls, daß solche Bücher damals vorhanden waren. || R. Z'irā, um 300 n. Chr. blühend, ärgerte die Meister der Agada und nannte ihre Schriften Zauberbücher, סיסרי קסמי. R. Abbā bar Kahana aber sagte zu ihm: Warum ärgerst du sie? Frage sie, und sie werden dir antworten (Pal. Ma'asrōth III g. Ende, Bl. 51^a B. 8 ff.). || — B. Babylonien. R. Chisda († c. 309 n. Chr.) sagt in Bezug auf einige (griechische) Fremdwörter zu Thachlipha ben Abinā: Schreibe es in deine Agadasammlung und erkläre es, חכור באגדה ופרשה Thullin 60^b. || 2. Papā († c. 375 n. Chr.) und Huna ben J'hošua werden Schabbāth 89^a erwähnt als „nachsinneend über die Agadasammlung des R. Chisda מעייני באגדתא דרב חסדא“. || 3. Nachmān b. Ja'qob († c. 320 n. Chr.) pflegte, wann er auf den Abtritt ging, das Agadabuch, wenn er gerade eins in der Hand hatte, einem seiner Schüler zu geben, Brakhoth 23^a Anfang. || 4. Babā m'zi'ā 116^a u. f. wird erzählt, daß Rabā (רבא † c. 352 n. Chr.) Waisen eine Wollsheere [Seesart zweifelhaft] und ein Agadabuch, die von einem Anderen als Eigentum beansprucht wurden, fortgenommen habe. || — C. Mit Namen erwähnte Schriften: 1. מגילת תענית, Tha'anith II, 8; 'Erublin 62^b u. ö., die „Fastenrolle“; Verzeichniß derjenigen Tage, welche wegen der an ihnen früher geschehenen freudigen Ereignisse nicht Fasttage sein sollten. Der aramäische Text ist vielleicht schon zu Christi Zeit entstanden, spätestens zu Anfang des 2. Jahrh. n. Chr. Vgl. Zunz j, Gottesdienstl. Vorträge der Juden S. 127. 128; Grätz, Geschichte der Juden² III, 415—428; Dorenbourg j, Histoire de la Palestine, 439—446; Joseph Schmilg j, Über Entstehung und historischen Werth des Sieges-

* עַם הָאֶרֶץ (ὁ ὄχλος οὗτος ὁ μὴ γινώσκων τὸν νόμον Ev. Joh. 7, 47) die des Gesetzes Unkundigen (und also auch nicht nach dem Gesetz Lebenden, dann auch singularisch: ein Gesetzesunkundiger, wozu dann Plural עַמֵּי הָאֶרֶץ.

** Aug. Rohling k, Die Polemik und das Menschenopfer des Rabbinismus, Paderborn 1883, S. 95, freilich deutet in seinem blinden Judenthume diese Worte von wirklichem „Durchbohren und Schlachten“ und übersetzt in unglaublicher Unwissenheit 'Am ha-arez mit „Nicht-jude“!!

*** רב רב bezeichnet hier nicht die Schule des Amoraers Rab (gegen Rapoport und F. Lebrecht, Handschriften und erste Ausgaben des Babyl. Talmud, S. 12).

kalenders Megillath Taanith, Leipzig 1874 (52 S.); dazu M. Brann j, Entstehung und Wert der Megillath Ta'anith in Grätz' Monatschrift XXV (1876), 375—384. 410—418. 445—460. Die Ausgaben verzeichnet Steinschneider Catal. Bodl. c. 3723—3726. || 2. מגילת ירחים, Buch der Genealogieen, nicht mehr vorhanden; wird schon von Ben 'Azaj (c. 100 n. Chr.) citirt, J-bamôth 49^b.

Auch an Zeugnissen für das Aufschreiben von Halakthoth fehlt es nicht. 1. Jochanan ben Nuri (Zeitgenosse des R. 'Agibâ) erhält von einem alten Manne מגילת ספרים, ein Verzeichniß der zum Räucherwerk gehörenden Spezereien, welches Erbstück in der Familie Abtinas gewesen war, pal. Sch'qalim V, 49^a Mitte. || 2. Chajjâ schreibt Sâge, die nicht allgemeine Anerkennung gefunden hatten, in eine מגילת ספרים, welche ihren Namen wol davon hatte, daß er sie wegen des angegebenen Umstandes geheim hielt, Schabbâth 6^b, 96^b, Baba m'zi'â 92^a. Der Name ספרים * gestattet die Folgerung, daß man allgemein anerkannte Lehrlänge nicht zu verbergen brauchte. || 3. Rab stellte zu Leviticus einen halakthischen Mi-drasch zusammen, den R. Jochanan als Buch vor sich hatte, J-bamôth 72^b. || 4. Sch'mu'el, Schulhaupt von R-harde'â († c. 254 n. Chr.), schickte an R. Jochanan 13 Kamellabungen ** mit Zweifeln, die sich auf die Gesetze über T-rephâ bezogen, חולין 95^b. || 5. Jochanans Zeitgenosse Zephâ אילסן ober, wie er im pal. Thalmud heißt, Chil-phaj חילפיא hatte ein Buch ספרים nvaš halakthischen Inhalts f. bab. M-nachôth 70^a; pal. M'a'afroth II, 49^a unten. || 6. Solche Bücher *** hatten auch J-hosch'a ben Lewi, R. Lewi (c. 230 n. Chr.) und R. Z'irâ f. Schabbâth 156^a. — Außerdem finden sich in den Thalmuden zahlreiche Stellen, an denen das Vorhandensein halakthischer Aufzeichnungen zwar nicht ausdrücklich erwähnt, aber mit Notwendigkeit oder doch mit großer Wahrscheinlichkeit angenommen wird. B. B. 1. R-thubôth 103^b (Parallestelle Baba m'zi'â 85^b), wo Chajjâ sagt: „Ich habe bewirkt, daß in Israhel die Thora nicht in Vergessenheit geriet. Ich schrieb 5 Pentateuchbücher für 5 Kinder (ירקי) und lehrte die 6 Ordnungen (der Mischna) 6 Kinder; jedem sagte ich: lehre deine Ordnung deinen Kameraden“. Sowol das Lernen wie das Lehren seitens der ירקי ist one etwas Schriftliches nicht wol denkbar. || 2. R. E'azâr fragt den R. Jochanan, wo ein Lehrsatz stehe. Dieser erwidert: לבי ואשכח (geh, du wirst's schon finden) und dann heißt es: נסך דק ואשכח (er ging hinaus, forschte, fand), Makkoth 16^a. || 3. Andere Stellen für נסך דק ואשכח sind J-bamôth 36^a, 'Abodâ zarâ 68^a, Z'bachim 58^a. || 4. Auch die Wendung מאמרתי מתיירא בריתי kann hierher gezogen werden.

Ein förmlich erlassenes, allgemein anerkanntes Verbot Halakthoth aufzuschreiben kann nach dem Vorstehenden nicht angenommen werden, noch weniger ein solches Verbot in Bezug auf Haggabisches. Allerdings ist anzuerkennen, daß vielfach starke Opposition gegen das Schreiben sich erhoben hat, und zwar insbesondere gegen das Schreiben von Halakthoth. Gerade dieser letzterwähnte Umstand aber ermöglicht uns diese Opposition zu verstehen. Nicht das Schreiben an sich war der eigentliche Gegenstand der Mißbilligung, sondern das Schreiben zum Zwecke öffentlicher Benutzung †. Wenn jeder Lehrer seine eigene Gesetzesammlung geschrieben und seinen Schülern übergeben hätte, wäre die Einheit im Judentum gefährdet gewesen. Ferner hätte die Fixirung des traditionellen

* Lesbrechts Konjektur (Handschriften ac. S. 10), daß מגילת ספרים gelesen werden müsse und die „sechs Ordnungen der Mischna“ gemeint seien, ist zurückzuweisen.

** Nach der in den Thosaphoth durch R. Chan'an'el bezeugten Lesart תריסר גורילי אשכח Pergamentstücke.

*** ס nicht nur „Tafel“, sondern auch, und zwar gewöhnlich, „Buch“.

† Ebenso war nicht das Schreiben aramäischer Bibelübersetzungen verboten, sondern nur das öffentliche Vortragen aus einem geschriebenen Thargum, f. pal. M-gillâ IV, 74^a, B. 13 ff. Vgl. n. a. A. Berliner j, Targum Onkelos II (Berlin 1884) S. 88 ff.

Gefetzes durch die Schrift hindernd eingewirkt auf die den jeweiligen Zeitverhältnissen entsprechende Weiterentwicklung dieses Gesetzes. Auch mag die Übereinstimmung mit dem Sage דברי חכמים לדוריהו (Chagigä 13^a) Manchen veranlaßt haben sich des Schreibens zu enthalten.

Es ist ja richtig, daß geschriebener Haggaboth und namentlich geschriebener Halakthoth in alter Zeit weit weniger Erwähnung geschieht, als zu erwarten wir geneigt sind. Wir müssen aber bedenken, daß man früher bei weitem nicht so schriftselig war wie jetzt und wegen des hohen Preises des Pergaments auch nicht viel schreiben konnte*. Sogar Rabbi kam dadurch in sehr peinliche Lage, daß er 13 von ihm vorgetragene Arten von Halakthoth, אשר הילכדה, welche er infolge einer Krankheit vergessen hatte, theils von Chajjā, theils von einem Walker (קצץ) wieder lernen mußte (M'darim 41^a). Daraus folgt aber nicht, daß damals überhaupt nicht geschrieben worden ist, und speziell nicht, daß Rabbi nichts geschrieben hat.

Wie über die Geltung des Verbots überhaupt Halakthoth niederzuschreiben verschiedene Ansichten aufgestellt worden sind, so auch über die Zeit der Niederschreibung sowol unserer Mischna wie auch später der beiden Thalmude.

a) Die Mischna sei von Rabbi selbst niedergeschrieben worden, die palästinsische G'marā von R. Jochanān, die babilonische G'marā von Rab Aschī und von Abinā. So a. Rabbehu Nissim (ben Ja'aqob, in Kairuan), Zeitgenosse von Schirirā und Hai, in der Vorrede zu seinem ספר המסורה (Ausg. v. Jaf. Gollendthal, Wien 1847); b. Sch'mu'el ha-nagib (1027—1055 Geheimschreiber und Ratgeber des Königs Sabus von Granada und seines Sones Babis), Einleitung in den Thalmud (z. B. bei Pinner, Berachoth, Einl. 12^a); c. der bekannte Dichter und Religionsphilosoph J'hudā ha-lewi, דכורר III, 67; d. Abraham ben Dawid im Sēpher ha-qabbalā (verfaßt 1160); e. Moses Maimonides, Einleitung in die Mischna (Pinner a. a. O. 3^b, 4^a, 8^a, 10^a), und, noch deutlicher, Vorwort zu Jād ha-chazaqā; f. M'nachēm (ben Sch'lomo) M'irī aus Perpignan, Bēth ha-b'chirā, Kommentar zu Pirqē Abōth, 6^a, 8^b, 9^a (Wien 1854); g. Chisbaj Drezqās und h. Prophi'at Durān (um 1391); i. Jizchāq Abrahanel (1437—1508); k. Abraham Zafnāth, Sēpher Juchasin (geschrieben 1504; ed. London S. 48^b, 201^b, 204^a), und überhaupt die spanischen, die italienischen und die deutschen Thalmudisten. Von Neueren seien genannt: l. J. Frankel, Hodeget. S. 216—218; m. J. G. Weiß, Zur Geschichte der jüd. Tradition II (Wien 1876), S. 216. 217; n. J. Brüll, Einleitung in die Mischnah II (Frankf. a. M. 1885), S. 10—13.

b) Die Mischna sei nicht nur nicht von Rabbi geschrieben, sondern habe nicht einmal den Amordern in schriftlicher Fixirung vorgelegen; Mischna und Gemara seien erst von den Sabordern, סבוראי (den Nachfolgern der Amordern und Vorgängern der G'onim) niedergeschrieben worden. So namentlich: a. der bedeutendste Erklärer des Thalmuds Raschi (R. Sch'lomo Jizchaki, 1040—1105) zu Schabbāth 13^b, 'Erubin 62^b, Babā m'zi'a 33^a u. (Bloch, Einblide S. 118); ferner: b. einige Thosaphisten (Bloch S. 117, 3. 5 v. u.); c. Zrachjā ha-lewi (in Lünel lebend, gest. 1186), Sēpher ha-ma'or; d. Moschē aus Couch (bei Coiffons, um 1240), Sēpher mizwōth gadol; e. Schim'on ben Jemach Durān († 1444), Responson I, 73. II, 53; f. Ja'aqob Chagiz (דגרי, gest. 1674), Einleitung zu seinem Mischnakommentar Eḳ Chajim (zuerst Verona 1650). Von Neueren besonders: g. Sch'mu'el David Luzzatto, Einl. zu מדרב נר (Philoxenus, Wien 1830), R'ereh Chemed V (1838), 61—63, vgl. auch: S. D. Luzzatto's hebräische Briefe, Przemyśl 1882, Nr. 139 u. 144; h. Leopold Löw, Graphische Requisiten und Erzeugnisse bei den Juden II (Leipzig 1871), S. 112—115. 166.

* M'gillā 18^b: R. Me'ir fand auf einer Reise in ארמא (andere Lesart ארמא) nicht einmal eine Esther-Rolle und schrieb daher eine solche aus dem Kopfe.

167, und am ausführlichsten i. J. S. Bloch, Einblide 2c. (Wien 1884); von christlichen Gelehrten: Johannes Morinus, Exercitationes Biblicae (Paris 1669, Fol.), Lib. II, exerc. VI, cap. II, S. 294 f.

Das für die hier behandelte Frage wichtige Schreiben des Gaon Sch'rirā vom Jare 1298 Seleuc. ist in zwei einander widersprechenden Rezensionen gedruckt: die in den Ausgaben des Sēpher ha-juchasin stimmt zu der Ansicht α, die von Goldberg herausgegebene zu der Ansicht β. Weitere Untersuchung, namentlich Vergleichung aller erhaltenen Handschriften ist sehr wünschenswert (vgl. Cod. 117 der von J. B. de Rossi gesammelten Bibliothek in Parma; Abf. Neubauer j, Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodleian Library, Oxford 1886, Nr. 2198 u. 2521, 2). || S. Goldberg j, אגרת רב שרירא גאון Mainz 1873 (vgl. auch desselben חומש במדברים, Berlin 1845). || J. Wallerstein j, Scherirae epistola, Breslau 1861. || Bloch, Einblide, S. 115—119.

Über das „Verbot des Schreibens“ vgl. noch: Lebrecht, Handschriften und erste Ausgaben. || J. M. Rabinowicz j, Législation civile du Talmud II (Paris 1877) p. XLV—LVII. || A. Sammt j, Baba Mezia mit deutscher Übersetzung und Erklärung (Berlin 1876, Fol.) S. 121—124.

3. Zur Geschichte des traditionellen Gesetzes bis zur Redaktion der Mišna durch Rabbi. — Auf Grund glaubwürdiger (alter und einstimmiger) Tradition gilt Rabbi, d. i. J'hudā Ha-nasi', der Urentel Gamli'ēls I, als Hauptredaktor der uns erhaltenen *ḥaš ḥoḡy* „Mišnā“ genannten Sammlung des traditionellen Gesetzes. Streitig ist nur, wie viel er selbst geschrieben hat*. In demselben Umfange, in dem sie uns jetzt vorliegt, kann die Mišna nicht aus den Händen Rabbi's hervorgegangen sein; sie hat vielmehr im Laufe der Zeit zahlreiche Zusätze erhalten (Frankel, Hodeget., S. 215. 216), zu denen offenbar namentlich alle diejenigen Abschnitte gehören, in welchen angeführt werden: seine eigenen Ansichten mit Nennung seines Namens oder abweichende Ansichten seiner Zeitgenossen oder Ansichten, die nicht mit dem anderwärts von Rabbi Gelehrten übereinstimmen. Selten werden Autoritäten erwähnt, die später als Rabbi gelebt haben (besonders am Ende einiger Traktate und in Pirqē Abōth). Auch sonst ist der Text der Mišna nicht unverändert geblieben. Hier kann nur bemerkt werden, daß er uns jetzt (abgesehen von den Varianten, die sich aus den Citaten im Thalmudkompendium des Tizḥāq Alphasi, in den Thalmudkommentaren Rašis und der Thosaphisten u. s. w. ergeben) in drei verschiedenen Rezensionen vorliegt: 1. in den Handschriften und Ausgaben der Mišna; 2. im babylonischen Thalmud, in welchem die Ausführungen der Amoräer auf jeden einzelnen Satz, bezw. Abschnitt der Mišna folgen; 3. im palästينischen Thalmud, in dem die Gemara auf je ein ganzes Kapitel der Mišna folgt, und zwar größtenteils so, daß die Anfangsworte der zu erörternden Mišnasätze an den entsprechenden Stellen wiederholt werden. Von dieser dritten Rezension kannte man bis vor kurzem nur die ersten 4 Ordnungen und aus der 6. Ordnung die Kapitel 1—4 des Traktates Niddā. Erst im J. 1883 hat W. S. Lowe The Mishnah on which the Palestinian Talmud rests nach dem Mišnamanuscript Add. 470. 1 der Universitätsbibliothek zu Cambridge herausgegeben. Wie diese Rezensionen sich zu einander und zu der voranzusetzenden gemeinsamen Vorlage verhalten, bedarf noch der Untersuchung.

Schon vor Rabbi hat es halachische Sammlungen gegeben: R. Josē ben Ḥalaphthā (welcher wie R. Me'ir der 4. Generation der Thanna'im, der Generation vor J'hudā Ha-nasi', angehört) sagt Relim 30, 4: „Wohl dir, Relim (אשרך כלים), daß du zwar mit Unreinheit begonnen, aber mit Reinheit ge-

* Daß er überhaupt halachisches geschrieben hat, kann nicht wol bezweifelt werden, wenn man das im vorhergehenden Abschnitte Dargelegte berücksichtigt und wenn man ferner erwägt, daß, wie wir gleich sehen werden, schon vor J'hudā Ha-nasi' Sammlungen halachischen Inhalts vorhanden gewesen sind.

endet haſt“; R. Me'ir und R. Nathân ſprechen Horajoth 13^b davon, daß Schim'ôn ben Gamli'él II (Rabbis Vater) ihnen den Traktat 'Uq'zin erklären ſolle u. ſ. w. Vermuthlich hatten viele angeſehene Thanna'im zur Unterſtützung ihres Gedächtniſſes und zur privaten Vorbereitung auf ihre Vorträge halakhiſche Sammlungen * wie auch Haggadabücher ſich angelegt. Rabbi hat die Miſchna des R. Me'ir zur Grundlage ſeines gleichnamigen, aber umfänglicheren und auch die ſpättere Entwicklung berückſichtigenden Werkes gemacht, vgl. Sanhedrin 86^a: „R. Jochanân (bar Nappachâ) ſagte: Unſre Miſchna ſchlechtweg (d. h. wo kein Name genannt iſt) iſt (daß von) R. Me'ir (Überlieferte), Thoſephthâ ſchlechtweg iſt R. Rchemjâ, Siphra ſchlechtweg iſt R. J-hubâ (bar JI'aj), Siphre ſchlechtweg iſt R. Schim'ôn (ben Joſaj), Alles aber iſt gemäß der Anſicht des R. 'Aqiba“ **. Aus dieſer Stelle und dem Umſtande, daß derſelbe R. Joſe, welcher den Traktat Peſim erwânt, widerholt von „Miſchna des R. 'Aqiba“ ſpricht (פ"ד פ"ד סנהדרין 3, 4; Thoſephthâ Ma'afér ſchemi II [S. 88, Z. 11 u. S. 89, Z. 30 ed. Zuckermundel]) darf gefolgert werden, daß ſchon R. 'Aqiba eine derartige Sammlung veranſtaltet hat. — D. Hoffmann j, Die erſte Miſchna und die Controverſen der Tanna'im. Ein Beitrag zur Einleitung in die Miſchna, Berlin 1882 (54 S.) hat in eindringender Unterſuchung ſich bemüht zu zeigen, daß es ſchon lange vor R. 'Aqiba eine Miſchna-Sammlung gegeben habe und daß dieſelbe noch zur Zeit des Beſtandes des Tempels von den Schulen Schammaj und Hillel's redigirt worden ſei (S. 15—26 ein Verzeichnis der in unſerer Miſchna erkennbaren Stücke, die aus jener Zeit ſtammen). — M. Verner j (Die älteſten Miſchna-Kompoſitionen, in: Magazin für d. Wiſſ. des Juth. 1886, S. 1—20) will gar beweifen, daß ſchon Hillel ſelbſt eine Miſchna redigirt habe; doch ſind die biſ jetzt (der Schluß des Aufſaßes liegt noch nicht vor) vorgebrachten Gründe nicht beweiſend, inſonderheit nicht beweiſend für das Vorhandenſein einer ſchriftlichen Kompoſition.

In der älteſten Zeit wurde, wie ſchon S. 330, Z. 7 erwânt, der Traditionsſtoff in der Form des Midraſch ***, der Exegeſe vorgetragen. Dem entſprechend iſt dieſe Form noch jezt an zahlreichen Stellen unſerer Miſchna mehr oder weniger deutlich als die urſprüngliche zu erkennen. Einige Beiſpiele. J-hamoth Kap. 8 (oben S. 314) wird unmittelbar neben einigen Beſtimmungen über Zerſtoßene und Verſchnittene (Deut. 23, 2 f.) die Aufnahme der Noabiter x. in die Gemeinde erwânt (Deut. 23, 4 ff.). || Soſa Kap. 8 u. 9 Erläuterung von Deut. 20 u. 21 (oben S. 316). || Maſſoth Kap. 1 u. 2 (oben S. 319). || Sch'bu'oth 1 (daſ.). || B'horoſh Kap. 8 u. 9 (oben S. 322). || 'Arakſin Kap. 8 u. 9 (daſ.). || Vgl. noch D. Hoffmann, Die erſte Miſchna, S. 7—12. || Die Umſtellung von in Midraſchform Zuſammengefaßtem in Miſchnaform iſt vielleicht ſchon durch die Schulen Schammaj und Hillel's begonnen worden.

Durch die Annahme urſprünglicher Midraſchform iſt wol auch die dem chriſtlichen Leſer ſo auffällige Thatſache zu erklären, daß die pentateuſtiſche(n) Grundſtelle(n), zu welcher (welchen) der Traditionsſtoff die Erläuterungen, Erweiterungen u. ſ. w. bringt, meiſt gar nicht zitiert, ſondern als bekannt vorausgeſetzt wird (werden). So wird im Traktat Kil'ajim weber Lev. 19, 19 noch Deut. 22, 9—11 angeführt; der Traktat beginnt vielmehr ganz unvermittelt mit den Worten: „Weizen und Vohl (ורבין) ſind keine Miſchſaat“.

* Solche Sammlungen, namentlich wenn ſie ſich auf einzelne Gebiete des Traditionsſtoffes bezogen, ſind von den Redaktoren der zuſammenfaſſenden Miſchnawerke benutzt worden. In dieſem Sinne werden manche Traktate (d. h. deren anonyme [ספר] älteſte Beſtandtheile) beſtimmten Thanna'im beigelegt, ſo Midbôth dem zur Zeit des Tempels lebenden Eli'azer ben Ja'aqob (Yoma 16^a). Vgl. D. Hoffmann j, Magazin für die Wiſſ. des Judenth. XI, (1884) S. 89—92.

** 'אמר ר' יוחנן סתם מחנתיין ר' מאיר, סתם תוספתא ר' נחמיה, סתם ספרא ר' יהודה, סתם סיפרי ר' ש', וכו' וכו' אליבא דר"י.

*** Halakhiſcher Midraſch iſt erhalten in M'thil'thâ, Siphre und beſ. Siphra (vgl. Real-Encyclopädie für prot. Theol. u. Kirche² IX, S. 752. 753).

Balreiche andere Abweichungen von der nach den Namen der Traktate zu erwartenden Sachordnung erklären sich durch die Annahme, daß zur Erleichterung des Behaltens auch Zusammenstellungen nur in Einem Punkte gleicher, im übrigen aber verschiedenartiger Satzungen z. beabsichtigt waren. Beispiele: Birkurim 2; Gittin 4. 5; Sotâ 1. 5. 9; M'nachoth 8. 4; B'schoroth 4; 'Arakhsin 2. 3; M'ilâ 4; Ribbâ 6; Makhsirin 2. — Unterschiede ähnlicher Dinge und Fälle: M'gillâ 1; Horajoth 8; Chullin 1; Parâ 1. — Zusammenstellungen nach Personen: Ma'aser schenl 5 (durch den Hohenpriester Jochanan angeordnete Veränderungen); Sch'gallim 7 (Sieben Verordnungen des Gerichtshofes); K'thuboth 13 (Chanân und Admôn); 'Ebijjoth. — Gedankenassoziation wird nicht selten bewirkt haben, daß Unbedeutendes erhalten ist, aber dann wichtige Fragen unerörtert geblieben sind.

War manche Ungleichmäßigkeit in der Behandlung des Stoffes wird ihren Grund darin haben, daß, wie schon S. 336 Anm. angedeutet, seitens der kompilirenden versahenden Mischnarebaktoren mehrere Traktate, von Zusätzen abgesehen, wesentlich in der jedem durch seinen Sammler gegebenen Form aufgenommen worden sind.

4. Der palästnische Thalmud. Der in älterer Zeit gewöhnliche und zugleich der richtige Name ist תלמוד ארץ ישראל; so schon S'abja Ga'on (Responsensammlung Sch'a'rê Bêdeq, Salon. 1792; III, 2, 9) und mehrfach in den von A. Hartabj (Berlin 1885 ff.) herausgegebenen Responen der Geonim (Nr. 208, 247, 267, 330, 349, 361, 389, 434). Nicht zutreffend ist die allerdings auch alte, jetzt fast allein gebrauchte Bezeichnung תלמודי (Responen, ed. Hart. 129, 130, 139, 466, 512; Handschrift des pal. Thalmud in Leiden Bl. 370^a; F'hudâ bar Barzillai [Anfang des 12. Jarh.], Kommentar zum Buche J'zirâ, Berlin 1885, S. 8, 123, 145, 198, 239) oder „Thalmud F'ruschalmi“ (Handschr. Leiden Bl. 1^b, 193^b).

Raimonides in der Vorrede zum Mischnaikommentar (bei Pinner, Werachoth Einl., Bl. 10^a) läßt den paläst. Thalmud von R. Jochanan (189—279 n. Chr.) verfaßt sein. Diese Ansicht ist aber ganz unhaltbar, da viele der im pal. Thalmud erwähnten Autoritäten lange Zeit (zum Teil ein Jarhundert) nach dem genannten Amordern gewirkt haben. Wir werden nur etwa dies annehmen dürfen, daß der pal. Thalmud der in Tiberias blühenden Schule des R. Jochanan entstammt. Er hat nicht einen einheitlichen Verfasser oder Redaktor, sondern er ist, im wesentlichen wol im Laufe des 4. und des 5. Jarhunderts, allmählich entstanden, indem man die zu den einzelnen Traktaten oder Materien vorhandenen (event. die vollständigsten, angesehensten) Kollektaneen zusammenstellte. Durch die, auch nach dem über die Entstehung der Mischna Bemerkten sehr naheliegende Annahme, daß diese Kollektaneen nicht von Einem, sondern von mehreren, vielleicht vielen Amordern herrühren, erklärt sich die Ungleichmäßigkeit der Behandlung des Stoffes: an nicht wenigen Stellen wird Unbedeutendes ausführlich erörtert; anderwärts bleibt der Auslegung sehr Bedürftiges unbesprochen oder wird mit einem dunklen, seinerseits der Erklärung bedürftigen Winke abgetan.

Die Ausgaben des paläst. Thalmuds enthalten (vgl. Tabelle S. 302 ff.) nur die vier ersten Sebarim und von Ribbâ (im sechsten Seber) die Mischna zu Kap. 1—4 sowie die Gemara zu Kap. 1—3 und drei Zeilen zu Kap. 4. Im zweiten Seber fehlen die vier letzten Kapitel der Gemara zu Schabbath; im vierten das letzte (3.) Kap. der Gemara zu Makloth und ganz die Traktate Aboth und 'Ebijjoth.

Viele Gelehrte * behaupten nun, der pal. Thalmud habe, vom Traktate Ribbâ

* J. B. Bach. Frankel j. Einleit. in den jerusal. Talmud, Breslau 1870, Bl. 45^a—46^a; Sal. Duber j. Die angebliche Existenz eines jerus. Thalmuds zur Ordnung Nodaschim, in: Magazin für d. Wissensch. des Juth. V (1878), S. 100—105.

abgesehen, die beiden letzten Sedarim überhaupt nie gehabt, und man weist zur Erklärung dieses Defekts u. a. auf die trüben politischen Verhältnisse hin, welche die Vollendung des großen Sammelwerks verhindert hätten. Weit wahrscheinlicher aber ist die Annahme, daß es früher eine palästiniſche Gemara zu allen sechs Sedarim (zu allen oder doch den meisten Traktaten) gegeben hat. Das Verlorengehen großer Teile erklärt sich 1. durch die Ungunst der Zeiten, das lange Zeit währende völlige Fehlen von anerkannten Lehrhäusern in Palästina, während solche Institutionen in Babylonien mit nur geringer Unterbrechung blühten; 2. durch das geringere Ansehen und das mindere Bekanntsein des pal. Thalmuds. In Babylonien bildete natürlich der babylonische Thalmud den Hauptgegenstand des Studiums des Religionsgesetzes, die Geonim benutzten fast ausschließlich * ihn bei ihren Entscheidungen, und nach Europa wie überhaupt nach dem Westen kam zuerst, und zwar aus Babylonien, der babyl. Thalmud **.

Die Thosaphisten haben noch die paläst. Gemara zum ganzen Traktat Nidba vor sich gehabt; denn in Thosaphoth zu bab. Nidba 66a, Schlagwort ורברוק, wird die paläst. Gemara des 7. Kap. citirt. Raimonides in der Vorrede zum Mišnaotommentar (Pinner a. a. O., 10*) sagt ausdrücklich, daß vom paläst. Thalmud fünf ganze Ordnungen (also auch die fünfte, Nidaschim) und außerdem der Traktat Nidba vorhanden seien. In der Berliner Handschrift Orient. Du. 554 (s. Katalog v. M. Steinschneider, Berlin 1878, Nr. 92, S. 65) steht Bl. 78^b: 'סי גמר עקצין בגמרא דבני ירוש' wird also die pal. G. zu 'Uqzin angeführt ***. — S. M. Schiller-Szinessy, Occasional Notices of Hebrew Manuscripts, Nr. 1, Anhang 1, Cambridge 1878 bringt noch folgende Gründe für das frühere Vollständigsein des pal. Th. vor: 1. In Palästina wurden viele nur am Heiligen Lande haftende Gesetze noch Jahrhunderte nach der Tempelzerstörung befolgt, während sie in Babylonien überhaupt nie befolgt worden waren; daher hat der pal. Th. Gemara zu allen Traktaten der ersten Ordnung, der babyl. nur zu dem überall anwendbaren Traktate Berakhoth. Die Hoffnung auf Restauration war in Palästina, angesichts der heiligen Plätze, lebhafter als in Babylonien; daher hat nur der pal. Th. Gemara zu Schegolim. Ist es nun wahrscheinlich, daß, während der bab. Th. Gemara hat zu Zebachim, Menachoth und einigen anderen Traktaten, welche alle erst in der messianischen Zeit wieder im Leben anwendbare Bestimmungen und Erörterungen enthalten, der pal. Th. Gemara zu diesen Traktaten nie gehabt hat? 2. Ein erheblicher Teil des in den älteren Midraschim, besonders in den sog. Rabhoth Enthalteneu läßt sich wörtlich in dem uns erhaltenen pal. Th. nachweisen, gar manche in Sprache und Inhalt völlig gleichartige Stücke aber nicht. Liegt es nun nicht nahe anzunehmen, daß diese aus den jetzt nicht mehr vorhandenen Teilen des pal. Th. stammen? 3. Der Traktat

* Doch vgl. Responsen, ed. Gark., Nr. 129, 130, 139, 208, 213, 233, 247, 257, 259, 261, 330, 349, 361, 389, 434, 466, 512. In diesen 17 Gutachten werden nur aus 9 Traktaten Stellen angeführt (aus 6 Tr. nur je Einmal): Joma, Rosch ha-schana, Tha'anith (2mal), Megilla, Chagiga; Zebamoth, Ketuboth (8mal); Baba meji'a (2mal), Schebu'oth. — Die Angabe R. Brülls, Jahrbücher für Jüd. Geſch. u. Liter. I (1874), S. 227, die paläst. Gemara werde „zuerst namentlich von dem Gaon R. Nachšon (881—889) angeführt (vgl. zu dessen Resp. in Gschol II, S. 166, jer. Mo'ed qatan III, 7)“ kann ich augenblicklich nicht kontrolliren.

** Das erste Exemplar war wol das von dem Erilarchen Natronaj ben Chabhinaj (?) für die spanischen Juden (aus dem Gedächtnisse?) geschriebene, s. Sopher ha-'ittihim in R. Coronels j. כרך נון, Wien 1872, Bl. 132^b, 134^a: כרך לבני ספר את החומר גופו שלא נזק. הכרח. — Von besonderer Bedeutung für das Ausblühen des Thalmudstudiums im Westen wurde die vielgenannte Reise, welche um 960 n. Chr. vier Gelehrte (Mosché mit seinem Sone Chanoth, Chischi'el, Schemariš ben Elchanan, der Name des vierten ist nicht überliefert) von Sora aus unternahmen, um Beiträge für die Erhaltung der babylonischen Lehrhäuser einzusammeln.

*** Auch J'huda bar Barzillaj scheint noch mehr vom paläst. Thalmud gehabt zu haben als wir; wenigstens hat weder S. J. Halberstam j. noch D. Kaufmann j. nachgewiesen, auf welche Stelle sich בירושלמי in Jehudas Romm. S. 59 Auf. bezieht.

Chullin behandelt im täglichen Leben Anzuwendendes; die betreffenden Materien waren nach dem Zeugnis der babyl. Gemara selbst, Chullin 110^b, in Palästina besser studirt und bekannt als in Babylonien: und dieser Traktat sollte nie eine paläst. Gemara gehabt haben?!

Daß die Mischna palästinerischer Rezension wieder aufgefunden worden ist, haben wir schon S. 335, Z. 43 erwähnt. Man kann die Hoffnung hegen, daß auch von der paläst. Gemara wenigstens Teile der jetzt verlorenen beiden Sedarim wider zum Vorschein kommen werden. Eine Erfüllung dieser Hoffnung wäre um so erfreulicher, als der paläst. Thalmud schon durch sein höheres Alter einen Vortritt vor dem babyl. Thalmud hat.

5. Der babylonische Thalmud, תלמוד בבלי. Zur Sammlung und Ordnung, im weiteren Verlaufe also auch zur Niederschreibung der Diskussionen der babylonischen Amoräer veranlaßten namentlich zwei Umstände. (Vgl. R. Brüll j, Jahrbücher für Jüd. Gesch. u. Liter. II [1876] S. 4—15). Erstens das Wachsen des Lernstoffes, welches zu einer Unterstützung des Gedächtnisses aufforderte. Zu diesem Zwecke wurde die ungeheure Masse des während zweier Jahrhunderte angehäuften Materials von Rab Aschi רב אשי, Schulhaupt in Sorä 375—427 n. Chr., gesichtet, geordnet und in den vielbesuchten Lehrversammlungen (בתי מדרש); sie fanden jährlich zweimal statt, in den Monaten Nisan und Elul) zweimal durchgenommen (vgl. Baba bathrā 157^b). Zweitens die Verfolgung der jüdischen Religion im persischen Reiche durch die Sassaniden Jazdegerd II (439—457) und dessen zweiten Nachfolger Shapur. Ph. verbot fernere Abhaltung der Lehrversammlungen und suchte die jüdische Jugend zur Annahme der persischen Religion zu zwingen. Auch dadurch wurde man auf den Weg schriftlicher Fixirung des Lehrstoffes geworfen.

Rab Abinā II, auch Rabinā (Kontrahirt Form) genannt, Schulhaupt in Sorä 473—499, war der letzte Amoräer*, d. i. der letzte, welcher auf Grund mündlicher Tradition Aussprüche tat und lehrte. Die nach ihm wirkenden Gelehrten heißen Saboräer סבוראי, ** die Nachdenkenden, Prüfenden, weil sie das von den Amoräern Vorgetragene erwogen und durchdachten und so zu klarer Erfassung seines Inhalts durchzubringen sich bemühten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Abina wenigstens Teile der babylon. Gemara aufgezeichnet hat. Als Vollender des babyl. Thalmuds aber haben wir die Saboräer anzusehn. — Aus dem älteren Saboräerkreise (s. Brüll a. a. O., S. 23—40, bes. Anm. 22) seien hier genannt: der teilweise noch der Amoräerperiode angehörige Rabba Josē ירמי ירמי, Ashai bar Chanilai (A. b. R'hilai, auch A. bar Hunā), Sch'mu'el bar Abbaḥā, Samma סמא bar Z'hudā; aus dem späteren (erste Hälfte des 6. Jh., Brüll S. 41—49) Rab Giza גיזא in Sorä und Rab Simunā סימנא in Bām-b'ithā.

Schon früh (zuerst wird es von dem Thannā Z'hudā bar Zi'aj berichtet) hat man das Gedächtnis durch mancherlei Hilfsmittel zu unterstützen gesucht und verstanden***. Mnemotechnische Zeichen (Autorennamen und charakteristische Wörter für Sätze; Buchstaben für Wörter oder Sätze) auch zur schriftlichen Fixirung ha-

* סוף דורא, Gaon Sherira in dem S. 335 citirten Responsum.

** So (ס') ist zu vokalisieren; denn das Wort wird auch סאב geschrieben, s. B. Responson, ed. Hart. S. 101. || סבר denken, meinen, verstehen; סבורה Vernunftgrund; סבוראי = סבורה. Verkehrte Deutung von D. Oppenheim j in Magazin f. d. Wiss. des Judent. III (1876), 21—26; IV (1877), 153. 154; dagegen D. Hoffmann das. III, 26 f.; IV, 159. J. S. Bloch, Einblicke in die Geschichte der Entstehung der talmud. Lit. S. 112 nimmt gar סבוראי gleich סבורים!

*** Vgl. R. Brüll a. a. O. S. 58—67; Jakob Brüll j (Vater des R. Br.) דורש לצירוף, Die Mnemotechnik des Talmuds. Wien 1864 (53 S.). Man erinnere sich auch an die sehr ausgeübte Verwendung der Simanim bei den Massorethen.

lathischer Bestimmungen oder Erörterungen zu gebrauchen war einerseits durch die Ersparnis an Zeit und an Schreibmaterial und durch die größere Übersichtlichkeit nahe gelegt; andererseits ist das Verbot Halakhoth aufzuschreiben (soweit es überhaupt Geltung hatte) nicht auf solche „Stenogramme“ bezogen worden. Daher werden neben den selteneren Büchern mit ausgeschriebenen Sätzen Sammlungen solcher Notizen schon in der Zeit der Thannaim in den Händen nicht weniger Lehrer wie Lernender sich befunden haben. Auch die Sammler und Ordner des babyl. Thalmuds haben noch vielfach solche Zeichen, רמז, angewendet, bezw. aus ihren Vorlagen beibehalten, indem sie dieselben den von ihnen ausgeschriebenen Darlegungen gleichsam als Titel oder Inhaltsangaben voranstellten. In den Handschriften und namentlich in den Ausgaben sind diese Simanin je länger desto mehr weggelassen worden, teils als überflüssig, teils auch wol, weil man sie nicht mehr verstand.

Von den 63 Traktaten der Mischna sind 26 one babyl. Gemara: in der Ordnung Z'ra'im 10 (alle außer B'rakhoth), in Mo'ed 1 (Sch'qalim), in R'ziqin 2 (Ebijjioth, Abdoth), in O'baschim 2 (Middoeth, Dinnim), in T'haroeth 11 (alle außer Ribba). Nirgends findet sich eine Spur einstigen Vorhandenseins. Wir haben daher anzunehmen, daß babylonische Gemara zu diesen Traktaten überhaupt nicht schriftlich redigirt worden ist. Ein großer Teil des Inhalts dieser Traktate konnte ja außerhalb Palästinas gar nicht angewendet werden; Anderes war schon in der Gemara zu vorhergehenden Traktaten besprochen; Abdoth und 'Ebijjioth konnten ihrem Inhalte nach keine Gemara haben (sind daher auch im paläst. Thalmud one Gemara).

6. Zur Geschichte des Thalmudtextes. A. Handschriften. Der Text des babyl. Thalmuds hat nach Vollendung seiner Redaktion durch die Saboräer nicht wenige Zusätze erhalten, die man in vielen Fällen an sachlichen oder sprachlichen Merkmalen, zuweilen (auch) daran, daß sie in (den) alten Bezeugen fehlen, erkennen kann. Besonders häufig finden sich Decisionen, d. i. Angaben über das, was auf Grund der je vorhergehenden Diskussion Geseß (Halakha) geworden ist. (Vgl. N. Brüll a. a. O., S. 68—85).

Ob man den Text in noch anderen Beziehungen absichtlich geändert hat, das kann hier nicht im einzelnen untersucht werden und wird überhaupt mit Erfolg untersucht werden können erst nachdem sowol alle auffindbaren alten Thalmudhandschriften genau verglichen worden sind als auch die Midraschim und überhaupt die dem ersten nachchristlichen Jartausend entstammenden Erzeugnisse der jüdischen Litteratur in kritischen Ausgaben vorliegen. Hier kann nur darauf hingedeutet werden, daß die Rücksicht auf die christliche Kirche manche Kürzung oder doch Veränderung des ursprünglichen Textes bewirkt hat, und zwar einerseits durch die Furcht vor der Censur, bezw. den Auftrag der Censur*, andererseits durch den Wunsch, die jüdische Religion recht verschieden von der christlichen erscheinen zu lassen**.

Die bei jedem Kopiren erfahrungsmäßig (durch Weglassen, Verlesen, Verschreiben u. s. w.) entstehenden Fehler zeigen sich selbstverständlich auch in den Thalmudhandschriften. Sie sind in ihnen um so störender, als in Folge der im

* Der Dominikanerorden Raymundus Martini erhielt im März 1264 zusammen mit dem Bischof von Barcelona und drei anderen Dominikanern den Auftrag, die von dem Juden auf Befehl Jakobs I von Aragonien vorzulegenden Manuskripte durchzusehen und das für die christliche Religion Beleidigende zu streichen, s. A. Touron, Histoire des hommes illustres de l'ordre de St. Dominique I (Paris 1743), S. 492; Pugio fidei, Ausg. v. J. B. Carpzov, Leipzig 1687, Einl. S. 105.

** Hierher wird man rechnen dürfen: das völlige Fehlen des Ausdrucks במרא ריהור, das nur einmalige Bedeutetwerden der Stelle Jes. 53 auf den leidenden Messias (bab. Sanedr. 98b.)

Mittelalter häufigen Konfiskationen * und törichten Verbrennungen ** jüdischer Manuskripte und nur sehr wenige alte Thalmudcodices erhalten sind.

Über die erhaltenen Handschriften vgl.: F. Lebrecht j, Handschriften und erste Ausgaben des Babylonischen Talmud. Abtheilung I: Handschriften [mehr nicht erschienen]. Nr. 1 der ersten Sammlung der „Wissenschaftlichen Blätter aus der Beitel Heine Ephraim'schen Lehranstalt (Beth ha-Midrash)“ in Berlin, Berlin 1862 (114 S. 4). *** Da L. nur wenige Handschriften selbst gesehen hat und da viele Manuskripte gerade in den letzten Jahrzehnten besser (manche überhaupt zuerst) bekannt geworden sind, ist eine neue gründliche Darstellung des gesamten Handschriftenmaterials sehr wünschenswert. Zur Ergänzung und Berichtigung sei hier namentlich auf die von R. Rabinowicz j den einzelnen Bänden seiner *Variae lectiones* vorangeschickten Einleitungen hingewiesen. Vgl. auch Hebr. Bibliographie VI (1863), 39—42. || Hier können nur einige Handschriften namhaft gemacht werden.

a) Mischna. 1. Parma, Mss. codices hebraici biblioth. J. B. de-Rossi. I (Parma 1803) Nr. 138, nach de R. aus dem 13. Jahrh., bis zur Hälfte vokalisiert. || 2. Berlin, Ms. Or. Fol. 567, Ordnung II—IV mit Komm. des Maimonides in hebr. Übersetzung, f. Katalog v. M. Steinschneider j, Berlin 1878, S. 9: „etwa Anf. XV. Jahrh., . . bietet gute Lesarten“; Ms. Or. Qu. 566—574 mit arab. Komm. des Raim. (vgl. Steinschneider S. 66 f.), Nr. 568 (drei Bände u. Sanhedrin, im J. 1222, also nur 18 Jahre nach dem Tode des Maimonides geschrieben). || 3. Hamburg Nr. 18, Ordnung I—III mit (hebr.) Komm. des Raim., f. M. Steinschneider, Catalog der hebr. Handschriften in der Stadtbibliothek zu Hamburg, Hamb. 1878, Nr. 156. || 4. Oxford, f. Ab. Neubauer, Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodleian Library, Oxford 1886, Nr. 398—407 Mischna mit arab. Komm. des Raimon.; Nr. 408, 409 mit hebr. Übersetzung des genannten Komm. || 5. Cambridge. Von besonderer Wichtigkeit als einziger vollständiger Zeuge für die palästinische Rezension der Mischna (vgl. schon oben S. 335, S. 43) ist die in der Universitätsbibliothek zu Cambridge befindliche Handschrift Add. 470. 1, beschrieben von S. M. Schiller-Szinessy, Catalogue of the Hebrew Manuscripts preserved in the University Library, Cambridge, Bd. II, S. 1—12 (Nr. 73; Bogen 1 dieses noch nicht erschienenen 2. Bandes ist 1878 als Anhang zu Occasional Notices Nr. I edirt). Sorgfältiger Abdruck: The Mishnah on which the Palestinian Talmud rests edited . . from the unique Manuscript preserved in the University Library of Cambridge, Cambridge 1883 (250 Blatt).

b) Palästinischer Thalmud. 1. Die einzige Handschrift von bedeutendem Umfang ist die in Leiden Scaliger 3, f. M. Steinschneider, Catalogus codicum hebraeorum bibliothecae Lugduno-Batavae, Leiden 1858, S. 341—343; Lebrecht, Handschriften x. S. 52, 53; bes. S. M. Schiller-Szinessy j, Occasional Notices of Hebrew Manuscripts. Nr. I. Description of the Leyden Ms. of the Palestinian Talmud. Cambridge 1878 (16 S.). Dieses Manuskript war eins der vier

* Über Einforderungen jüdischer Handschriften in Frankreich um 1250 vgl. die von Ulysse Robert, *Revue des Etudes Juives* III (1881), S. 214, Nr. 26—30 verzeichneten Dokumente aus den petits fonds der Nationalbibliothek in Paris; vgl. auch S. 216, Nr. 40 (Ordre Ludwig des Heil. v. J. 1269) und S. 223, Nr. 91 (Erlaß Philipps des Schönen v. Jare 1299). — Einige päpstliche Rundgebungen gegen den Thalmud verzeichnet Jf. Loeb, *Revue des Etudes Juives* I (1880), S. 116, 117, 298 (S. 116 f. ist eine bis dahin ungebrachte Bulle Alexanders IV vom 3. Sept. 1257 mitgeteilt).

** Solche Verbrennungen haben z. B. stattgefunden zu Paris nach der im J. 1240 veranstalteten Disputation (vgl. Lewin j, Monatschrift für Gesch. u. Wiss. des Judenth. 1869, S. 97 ff.; F. Lebrecht, Handschriften und erste Ausgaben S. 36, Anm. 4; Jf. Loeb, *Revue des Et. J. I.* 293—296), zu Rom und dann auch in anderen Städten Italiens auf Befehl des Papstes Julius III 1553 ff.

*** Zu dieser Arbeit vgl. Hebräische Bibliographie V (1862), 120—122; VI (1863), 15. 16. 56.

für den ersten Druck des paläst. Thalmuds (Venedig 1523 f.) benutzten und zwar, wie Vergleichung mit der Ausgabe zeigt, das für das Beste gehaltene; die drei anderen scheinen nicht mehr vorhanden zu sein. Rodez Leiden enthält (genau und nur) die in der Venediger Ausgabe abgedruckten Teile des paläst. Thalmuds. || 2. Oxford, Katalog Neubauer Nr. 365: pal. Th. zu Traktat Beraithoth mit Kommentar von אליעזר אזולאי. — Andere Handschriften sind mir nicht bekannt. Rodez de Rossi Nr. 327 (Parma) enthält nach dem Katalog I, S. 181 als 16. Stück „Talmudis Hierosolymitani caput de conditura aromatica suffitus cum comm.“ Diese Angabe habe ich bis jetzt nicht verifizieren können.

c) Babylonischer Thalmud. 1. München. Cod. hebr. 95, die einzige erhaltene Handschrift des ganzen babyl. Thalmuds!, geschrieben im J. 1369, der Varianten Sammlung von R. Rabbinovicz zu Grunde gelegt, identisch mit dem von Ch. J. D. Azulai אהרן זאנזלער benutzten Manuskript (was Lebrecht zu beweisen suchte, aber wegen mangelnder Autopsie nicht ganz zweifellos machen konnte), s. Lebrecht, Handschriften u. S. 55–59, 98–107; R. Rabbinovicz, *Variae lectiones*, Bd. I, Einl. S. 27–35; M. Steinschneider, *Die hebräischen Handschriften der R. Hof- und Staatsbibliothek in München*, M. 1875, Nr. 95. || 2. Rom. (Vatikanische Bibliothek; die Thalmudhandschriften zum Teil einst der Palatina in Heidelberg gehörig, s. Lebrecht) und 3. Oxford (Katal. Neubauer, Nr. 366 ff.) enthalten in der Summe ihrer Rodeses wenigstens den größten Teil des Thalmuds. || Die Hamburger Handschrift Nr. 19 (Steinschneiders Katal. Nr. 165) umfaßt zwar nur die drei Baböth, mag aber wegen ihres sicher bezeugten Alters (1184 n. Chr.) hier erwähnt werden. Bei vielen anderen Manuskripten beruht die Annahme hohen Alters nur auf einseitiger, zweifelhafter oder direkt bestrittener Schätzung, z. B. bei Rod. München 140/1 (Rabbinovicz I, Einl. S. 38 „lange Zeit vor dem 6. Jartausend“ [d. h. vor 1240 n. Chr.]; Steinschneider, Katal.: „etwa Anf. XV. Jarh.“, oder bei The Fragment of Talmud Babli Psachim of the ninth or tenth Century, in the University Library, Cambridge, edited with Notes and an autotype Facsimile, by W. H. Lowe, Cambr. 1879 (100, 8 S. gr. 4^o). Wie ich schon vor Jaren wiederholt bemerkt habe, ist es bei hebräischen Handschriften leichter, über das Heimatland des Schreibers als über sein Zeitalter zu urteilen.

Für den Mangel an alten Handschriften bieten einigen Ersatz die zahlreichen Citate in alten Autoritäten. Hier seien genannt: a) das Thalmudkompendium des יצחק בן יצחק Alphasi, c. 1013–1103; b) das Thalmudwörterbuch des Nathan ben Jehiel, 11. Jarh.; c) die Thalmudkommentare Raschis und der Tosaphisten.

Daß aus den vorgenannten und anderen Hilfsmitteln (u. a. auch aus den ältesten Ausgaben der Mischna und der Thalmude) für die Textkritik zu gewinnende Material hat mit großem Fleiß zu sammeln begonnen: Raphael Rabbinovicz, ספר דקדוקי ספרים. *Variae lectiones in Mischnam et in Talmud Babylonico quum ex aliis libris antiquissimis et scriptis et impressis tum e codice Monacensi praestantissimo collectae, annotationibus instructae*. Aber die bis jetzt erschienenen 15 Bände (München 1868–1886) enthalten erst Ordnung I, II, IV (one Aböth), sowie von der V. Ordnung die Traktate Z'bachim und M'nachöth, so daß eine Vollenbung noch lange nicht in Aussicht steht. Da wir auf eine kritische Ausgabe des babyl. Thalmuds noch viel länger werden warten müssen, sei hier der Wunsch ausgesprochen, daß bis dahin durch baldigen Abdruck des Textes der Münchener Handschrift (mit Beifügung nur der unerläßlichen Erläuterungen) einigermaßen Ersatz geboten werde.

B. Ausgaben*. Die Geschichte des Textes ist mit dem über die Handschriften Bemerkten nicht abgeschlossen. Bei der außerordentlichen Seltenheit alter

*) Hier werden nur die älteren, bezw. sonst wegen ihres Textes bemerkenswerte Drucke verzeichnet. Andere Ausgaben s. in Abschnitt VIII.

Manuskripte und wegen der gleich zu erwähnenden Verstümmelungen des Textes in den späteren Drucken haben auch die ältesten Ausgaben sehr hohen Wert. Die genaueste Würdigung der ältesten und alten Drucke des babylonischen Thalmuds samt Aufzählung der neueren verdanken wir Raph. Rabinovicz j, מאמר על הדפוס הראשון (Ma'amar 'al haḥpasath ha-thalmud), München 1877 (132 S. Auch als Anhang zu Bd. VIII der *Variae lectiones*).

Mischna. Erste Ausgabe Neapel 1492 Fol., mit dem Kommentar (hebr.) des Maimonides. || Venedig, Justiniani 1546—50 Fol. || Venedig 1549, 4^{to} mit Komm. des 'Obadja di Bertinoro (wie es scheint, nur Ordn. IV—VI gedruckt. || Niba di Trento 1559 Fol. mit Maimon. (hebr.) und 'Obadja. || Vaf. 8^o. || Sabbioneta u. Mantua 1559—63, 4^{to}. || Venedig 1606 Fol. (alle mit den genannten 2 Kommentaren).

Palästiniſcher Thalmud. Erste Ausgabe: Venedig, D. Bomberg c. 1523/24 Fol. (nicht: 1503/4; gegen Frankel, Einl. in den jerus. Talm. 139*). || Krakau 1609 Fol., nach dem Venediger Druck (einige Varianten in Ordnung I); am Rande ein kurzer Kommentar. || Aus der Krakauer Ausgabe haben ihren Text Protoschin 1866 Fol. und Schitomir 1860—67 Fol. (Schit. mit mehreren Kommentaren). — Außer diesen vier (mehr gibt es nicht) Gesamtausgaben seien noch zwei in den ersten Anfängen steden gebliebene erwähnt: עם אדבה . . . תלמוד ירושלמי . . . ad fidem Venetae Dan. Bombergi editionis recognovit, commentariis illustravit, praefatus est Z. Frankel, vol. I Berachoth, Pea Wien 1874; vol. II, Domai, Dresden 1875, 4^o, und: תלמוד ירושלמי. Ordo Seraim et tractatus Schecholim commentario . . . per R. Salomonem Josephi Syrilio [sic Serillo] filium . . . edidit et adnotationibus illustr. M. Lehmann I. Berachot, Frankfurt a. M. 1875 [vgl. R. Kirchheim, דמנר 1875, S. 220 ff.].

Babylonischer Thalmud. Gerschom j aus Soncino hat am Ende des 15. und am Anfange des 16. Jähr. (bis 1519) in Soncino und in Pesaro 23 Traktate gedruckt, von denen bis jetzt 18 in einzelnen Exemplaren aufgefunden sind *. || Daniel Bomberg (Christ) hat das Verdienst die ersten vollständigen Thalmudausgaben (Venedig, Fol., I, 1520—23; II, im J. 1531 vollendet) gedruckt zu haben. Sie sind aber nach Rabb. S. 35 u. 38 voll von Fehlern, und Gerschom (Titelblatt der Konstantinopol. Ausgabe von Dawid Dimchis hebr. Grammatik) klagt: מדיסי ורייציאה הדפוסקו מרדוסו שלי. || In der Ausgabe von M. A. Justiniani (Venedig, Fol. 1546—51) ist Vieles besser; doch tabelt Rabb. S. 43 Anm. die Willkür des Korrektors. || Bombergs III. Ausgabe (1548 Fol.); Trakt. Berachoth ist aus Justiniani abgedruckt. || Lublin I, Fol. Rabb. bezeichnet 11 Traktate, die zwischen 1559 und 1576 nach Justiniani, bezw. nach Bomberg gedruckt sind. || Joseph Ja'abz hat 1563 ff. in Saloniki und 1583 ff. in Konstantinopel, Fol., eine große Anzahl von Thalmudtrakaten herausgegeben, vgl. Rabb. S. 61—65 und Jedners Mittheilung in Hebr. Bibliographie X (1870), S. 141 f. Die Sal der gedruckten Traktate steht nicht fest; auch nicht, ob dieselben zusammen eine vollständige Thalmudausgabe bilden sollten. Wesentlich nach Bomberg. || Die Ausgabe Vafel 1578—81 Fol. ist durch die Zensur ** (Marcus Marinus Bri-

*) Vgl. Lebrecht, Handschriften zc. S. 89—92; Rabinovicz, Ma'amar S. 7—28 (die Namen der 18 Traktate S. 23, 3. 17 ff.). — Über die Buchdruckerfamilie Soncino, deren berühmtestes Glied der oben erwähnte Gerschom († 1534) gewesen ist, s. M. Steinschneider, Catal. Bodl. col. 3053—3058.

** Notizen für eine Geschichte der gegen hebräische Bücher geübten Zensur: Ersch u. Gruber, Allgem. Encyclopädie II, Bd. 28, S. 30 (in M. Steinschniders Artikel: Jüdische Typographie u. jüd. Buchhandel); Jung, Die Zensur hebräischer Werke, in: Hebr. Bibliographie I (1858), 42—44 (= Gesammelte Schriften III, 239—241, Berlin 1876); Derl., Die Ritus des synagogalen Gottesdienstes, Berlin 1859, S. 147—149; 222—225; M. Steinschneider, Hebr. Bibliographie VI (1863) S. 68—70; besonders wichtig: M. Mortara, Die Zensur hebräischer Bücher in Italien und der Canon purificationis (דפוס הדקוק), in: Hebr. Bibliogr. V (1862), S. 72—77; 96—101. Verzeichnisse von Zensoren geben Steinschneider, Hebr. Bibl. V, 125—128 und Ab. Neubauer, Catalogue of the Hebr. Mss. in the Bodl. Library, S. 1099.

xianus) in höchst törichte Weise verstümmelt. Der Traktat 'Aboda zara' steht ganz; für Thalmud hat man G'mara u. dgl. gesetzt, für Min (Judenchrift, Häretiker) Sabbuckäer oder Epikuräer, für Göl (Nichtjude) Rutzl (Samaritaner) oder Kusht u. s. w.! Der Text im übrigen wesentlich nach Bomberg, die Beigaben (Kommentare u.) nach Justiniani. Diese Ausgabe war bei den Juden so verrufen, daß alle Drucker (ausgenommen Frankfurt a. O. 1697), welche nach ihr druckten, doch „nach Justiniani“ auf den Titel setzten. || Krakau I. 1602—1605, Fol., folgt der Baseler Ausgabe, ergänzt die meisten (nicht alle) Textverstümmelungen nach Justiniani oder Lublin, 'Aboda zara' nach dem Druck dieses Traktates Krakau 1579. || Krakau II. 1616—20, gr. 4^{to}, nach der vorhergehenden Ausgabe. || Lublin II, 1617—1639 Fol., nach der Baseler Ausgabe, ergänzt einen Teil (weniger als Krakau!) der Textverstümmelungen nach Venedig oder Krakau. Chullin, Ribba und Seber T-haroth sind in Hanau gedruckt, und zwar Chullin ganz nach der Baseler Ausgabe! || Amsterdam 1644—48 Imman. Vendeniste, gr. 4^{to}. Da diese Ausgabe jetzt bei Vielen in besonderem Ansehen steht, so sei hier bemerkt (nach Rabb. S. 83), daß die Titelblätter genau wie in der Krakauer Folioausgabe lauten, der Text aber der der zweiten Lubliner Ausgabe (1617 ff.) ist. || Frankfurt a. O. 1697—99, Fol., folgt laut dem Titel genau dem Baseler Drucke; in Wirklichkeit aber sind viele daselbst gestrichene Stellen nach der Amsterdamer Ausgabe widerhergestellt, auch der Traktat 'Aboda zara' ist aufgenommen. || Nach dieser Ausgabe: Amsterdam II, 1714—17, Fol., (noch einzelne andere Censurlücken ergänzt) [Ordnung I, II, T-bamoth, R-thuboth; in Folge eines Preßprozesses wurde der Druck erst 1720—21 in Frankfurt a. M. vollendet]; Berlin u. Frankfurt a. O. I, 1715—22, Fol., und Frankfurt a. M. 1720—22 [die schon in Amsterdam gedruckten Teile hier 1721—22 noch einmal gedruckt]. Die letzterwähnte Ausgabe hat nach Rabb. S. 98, weil wegen ihrer Beigaben geschätzt, fast allen folgenden Drucken (sei es direkt, sei es indirekt) als Grundlage gedient. Nur ist zu bemerken, daß aus den in Rußland (namentlich in Warschau, Wilna, Slawita) hergestellten Ausgaben zahlreiche Beläge für die Unwissenheit und Gedankenlosigkeit russischer Censoren gesammelt werden können.

Die zahlreichen Befehle und Verfolgungen des Thalmuds seitens der Christen haben außer den im Vorhergehenden Dargelegten noch eine andere bisher zu wenig beachtete Folge gehabt: die Juden übten, um ferneren Angriffen zu entgehen, vielfach selbst Censur sowohl in Handschriften * wie auch in Drucken. Im J. 5391 der Schöpfung (1631 n. Chr.) erließ eine jüdische Ältestenversammlung in Polen ein Cirkular folgenden Inhalts **: „Da wir erfahren haben, daß viele Christen große Mühe auf die Erlernung der Sprache, in welcher unsere Bücher geschrieben sind, verwenden haben, schärfen wir euch unter Androhung des großen Bannes ein, daß ihr in keiner neuen Ausgabe der Mischna oder der Gemara irgend etwas auf Jesum von Nazaret Bezügliches veröffentlicht. . . Wenn ihr unser Schreiben nicht genau beachtet, sondern dagegen handelt und fortsetzt unsere Bücher in derselben Weise wie bisher zu veröffentlichen, so könnt ihr dadurch über uns und euch größere Leiden als die bisherigen bringen und Veranlassung werden, daß man uns wie früher zwingt die christliche Religion anzunehmen. . . Aus diesen Gründen befehlen wir, daß, wenn ihr eine neue Ausgabe dieser Bücher veröffentlicht, die auf Jesum von Nazaret bezüglichen Stellen wegbleiben und der Raum mit einem Kreischen O ausgefüllt werde. Die Rabbiner und Lehrer werden wissen, wie die Jugend mündlich zu unterweisen. Dann werden die Christen über dieses Thema nichts mehr gegen uns aufzuweisen haben, und wir können Befreiung von den Drangsalen erwarten, unter denen wir früher gelitten haben, und dürfen hoffen in Frieden zu leben“.

* In einer Kopie des Raimontbischen Sendschreibens nach Jemen מכתב רמון (Berlin Ms. Or. Fol. 567, Blatt 185) ist die Stelle über Jesum durch eine ursprüngliche Lücke im Mf. angedeutet.

** Vgl. Ch. Leslie, A short and easy Method with the Jews, London 1812, S. 2 f.

Der erste jüdische Drucker, welcher selbst Censur übte, war, so weit mir bekannt, der schon S. 343 erwähnte Vershom aus Soncino: Die wenigen weißen Stellen in den Exemplaren der zu Soncino gedruckten Traktate haben ihren Grund wol in den (durch die Censur oder Scheu vor der Censur veranlaßten) Mäßen der benutzten (spanischen) Handschriften, vgl. Rabbinovicz, Ra'amar S. 24; die ziemlich häufigen Weglassungen in den zu Pesaro gedruckten Traktaten rühren dagegen wol von Vershom selbst her, der auf die Abhängigkeit des Herzogs vom Papste Rücksicht zu nehmen hatte (Rabb. S. 25). — Leer gelassene Stellen findet man in vielen Ausgaben, so in dem ersten Sulzbacher Druck des Traktats Sanhebrin (Rabb. S. 85) und noch in der 1862—66 bei Jul. Sittenfeld in Berlin gedruckten Thalmudausgabe (in letzterer sind übrigens einige sonst in den neueren Ausgaben fehlende Sätze und Wörter wider eingesetzt). Die russische Censur hat in neuerer Zeit (zuerst Wilnaer Druck 1835) verboten, daß auf die Streichungen durch leere Räume aufmerksam gemacht werde (Rabb. S. 88).

Ein Teil der von der Censur im babylon. Thalmud und in den Kommentaren zu denselben gestrichenen Stellen ist in kleinen meist anonym erschienenen Schriftchen gesammelt, von denen ich folgende vier gesehen habe: 1. קברצת הדשמתיה (one Ort und Jar, 102 S.). || 2. Eliezer Mosche ben Nachem Mendel, ספר השבח אברה [Lemberg?] 1858 (32 S., in der ersten der drei Nummern sind Censurslücken zusammengestellt). || 3. קונטרס למלואת חסידות הש"ס Rönigsberg 1860 (108, 36 S.). || 4. קונטרס אומר השכחה 1861 Fol. — Reiches Material ist aus den leider sehr weitsäufig und unübersichtlich angelegten Variae lectiones (Diquaqš Sophrim) von R. Rabbinovicz zu gewinnen.

VI. Chronologisches Verzeichnis der Schriftgelehrten.

A. Die fünf „Pare“*.

Während der letzten anderthalb Jahrhunderte vor Christo wurde das Studium des „mündlichen Gesetzes“ namentlich durch 5 Pare von Gelehrten (die fünf זרורי) erhalten und fortgepflanzt. Nach der jetzt freilich stark bestrittenen jüdischen Tradition** Hagiga 2, 2 wäre immer die an erster Stelle genannte Autorität נשיא, die an zweiter genannte אב ביר ביר (etwa Präsident und Vicepräsident des Synedrums) gewesen. Sonst vgl. über diese zehn Männer Pirke Aboth 1, 4 ff.

* Zu Abschnitt A und B. Vgl. von jüdischen Autoren: Abr. Zalkin, ספר ירחיק, London 1857, S. 3—55; alphabetisches Verzeichnis der Schriftgelehrten S. 55—80. || J. Frankel, דברי המשנה, Hodegetica in Mischnam librosque cum ea conjunctos I [mehr nicht erschienen] Introductio in Mischnam, Leipzig 1859. || Jaf. Brüll, מברא המשנה, I Frankfurt a. M. 1876. || J. S. Weiss, דברי ירחיק, Zur Geschichte der jüdischen Tradition, I. u. II. Theil, Wien 1871, 1876. [Diese drei in hebr. Sprache.] || J. Derenbourg, Essai sur l'histoire et la géographie de la Palestine d'après les Thalmuds et les autres sources rabbiniques, I [mehr nicht erschienen]: Histoire de la Palestine depuis Cyrus jusqu'à Adrien, Paris 1867 (486 S.). || W. Bacher, Die Agada der Tannaiten, 1. Bd.: Von Hillel bis Akiba, Straßburg i. E. 1884 (457 S.). — Von christlichen Autoren: J. S. Otto, Historia doctorum misanicorum, Oxford 1672; mit Anmerkungen des (nicht genannten) Fabr. Reland, Amst. (um 1698), 164 S. u. Index; danach in Jo. Christ. Wolf, Bibliotheca Hebraea IV (Hamburg 1733, 4^{to}), 336—447. || E. Schürer, Neutestamentl. Zeitgesch. § 25, IV (bis auf R. Akiba). || Alphabetisches Verzeichnis der Mischnalehrer mit Erläuterungen bei Wolf, Bibl. Hebr. II (Hamb. 1721, 4^{to}), 805—865, Nachträge IV, 330—336.

** Besonders durch Abr. Kuenen, Over de samenstelling van het Sanhebrin (Verslagen en Mededeelingen der Koninkl. Akademie van Wetenschappen. Afdeling Letterkunde X, Amst. 1866, S. 141—147. und durch E. Schürer, Theol. Studien u. Kritiken, 1872, 614—619, und: Neutest. Zeitgeschichte 410—413 (2. Aufl. II, 155—158). || Für die Tradition namentlich D. Hoffmann j., Der oberste Gerichtshof in der Stadt des Heiligthums, Berlin 1878, 4^{to}, und: Die Präsidentsur im Synedrium, in: Magazin für die Wissensch. des Judenth. V (1878), 34—99.

José ben Jo'ézer
 J'hoschu'a ben Prachja
 J'huda ben Tabbaj
 Sch'ma'ja
 Hillel בן הלל *

José ben Jochanân
 Nitthaj (pal. Thalm.: Matthaj) aus Arbêl
 Schim'on ben taw (Schätsch)
 Abtaljôn
 Schammaj.

B. Die fünf Generationen ** der eigentlichen Thanna'im.

1. Erste Generation. Schule Schammaj (בית שמאי) und Schule Hillel (בית הלל). || Agabja ben Maḥalal'el. || Rabbân Gamli'el בן גמליאל, Enkel (oder Son?) Hillel, Lehrer des Apostels Paulus Apostlg. 22, 3, vgl. 5, 34 ff. Über die Familie S. f. Bpfer in Den Chananja 1866, Beilage Nr. 4, Sp. 53—57. || Chananja ***, der Vorsteher der Priesterschaft בן הכהנים, also noch zur Zeit des zweiten Tempels und zwar, weil regelmäßig mit diesem Titel genannt, wol der letzte Inhaber dieses Amtes. || Der Gerichtshof der Priester. || Die Richter 'Abmôn und Chanan; Nachâm der Weber, zur Zeit der Tempelzerstörung. || Rabbân Schim'on ben Gamli'el I, zur Zeit des jüdischen Kriegeß, nach Josephus, Vita 38: ἀνὴρ πλῆρης συνέσεως τε καὶ λογισμοῦ δυνάμενός τε πράγματα κακῶς κείμενα φρονήσει τῇ ἑαυτοῦ διορθώσασθαι, vgl. auch Kap. 39. 44. 60, Jüd. Krieg IV, 3, 9.

Rabbân Jochanân ben Zakkaj wirkte im letzten Drittel des 1. Jhrh. n. Chr., bes. in Jabné. Aboth 2, 8 f. werden als seine fünf Schüler genannt: R. El'êzer Son des Hyrtanos; R. J'hoschu'a ben Chananja, José der Priester, Schim'on ben R'than'el, El'azâr ben 'Arakh. Vgl. J. Hamburger j. Real-Encyclopädie für Bibel und Talmud II, 464—473; Joseph Epikj, Rabbân Jochanan ben Sakkai, Leipzig 1883 (Dissert., 48 S.).

Zu diesem ersten Geschlechte gehören u. a. auch Chananja ben Chizqijja ben Gardn (Schabbath 1, 4, f. oben S. 308), Schim'on aus Mizpâ und Me'aschâ (נפתלי oder נפתלי?), Z'harja ben D-butal. || Hierher wol auch El'êzer ben Ja'qôb der Ältere, dem auf dem Gebiete der Halakha namentlich Aussagen über den Tempel und seine Einrichtungen angehören, f. Bacher, Agaba der Tannaiten I, 67—72. (Ein Schriftgelehrter desselben Namens in der Mitte des 2. Jhrh. n. Chr. An vielen Stellen ist es schwer zu entscheiden, welcher von beiden gemeint ist).

2. Zweite Generation. Rabbân Gamli'el II, Son des R. Schim'on ben G. I., oft zur Unterscheidung von seinem gleichnamigen Großvater als G. von Jabné ג' דבבב, bezeichnet; Nachfolger des Jochanan ben Zakkaj; galt um 90—110 n. Chr. den Juden als höchste Autorität, so sehr, daß ihm, nachdem er einst wegen herrischen Auftretens seiner Würde als Haupt des Lehrhauses ביהמ"ד entzogen und El'azâr ben 'Azariâ an seine Stelle gesetzt worden war, die Rast-Würde widergegeben wurde, sobald Ausöhnung mit dem beleidigten R. J'hoschu'a stattgefunden hatte, f. pal. Brakthoth IV, Blatt 7^{ca}, vgl. bab. 28^a. Zu seiner Zeit verfaßte Sch'mu'el der Kleine die zwischen dem 11. und dem 12. Stücke des Sch'mone' 'Esrê-Gebetes eingeschaltete Verwünschung der Judenthristen, der מרימי, Brakthoth 28^b Ende. Über G. II vgl.: Hamburger, Real-Enc. II, 237—250; Albert Schei-

* Zu der in meinem Artikel „Hillel“, Real-Encyclop. f. protest. Theol. u. Kirche 2, VI, 115 angegebenen Literatur füge noch: Golthofr. Engelhard Geiger, Commentatio de Hillelo et Schammai (in: Ugolini Thesaurus antiquitatum sacrarum XXI, Sp. 1181—1212), und: Sabor Goitein j. Das Leben und Wirken des Patriarchen Hillel, in: Magazin für die Wissensch. des Judenth. IX (1884), 1—16.

** Selbstverständlich haben fast alle Schriftgelehrten während mehrerer „Generationen“ gelebt; die bei den jüdischen Autoren übliche und auch hier befolgte Einteilung hat nur den Zweck, in übersichtlicher Weise zu zeigen, welche Thanna'im, bezw. welche Amordei wesentlich gleichzeitig ihre Haupttätigkeit entfalteten.

*** Diese Lesart ist besser bezeugt als die gewöhnliche: Chananja.

nin j. Die Hochschule zu Jamnia und ihre bedeutendsten Lehrer mit besonderer Rücksicht auf Rabbi Gamaliel II, Halle a. S. 1878 (77 S.; nur Teil I erschienen).

R. Baddq (so die gewöhnliche Aussprache; vielleicht richtiger mit Handschrift de Rossi 138 בדרק, vgl. Saddouk in LXX und Saddoukai) soll schon während des jüdischen Krieges in Ansehen gestanden haben, wird aber auch als in Jabne mit Gamliel II, Eliezer und J-hosch'a verkehrend erwähnt. Da er sicher einen gleichnamigen Enkel hatte, so ist an mehreren Stellen zweifelhaft, welcher von beiden R. gemeint. Vgl. W. Bacher, Agaba der Tannaiten I, 47—50, 54, Anm. 5; ferner Derenbourg, Histoire 342—344. || R. Papjäs.

Dosa ben Archinos (Αρχινός). Die Handschriften haben teils wie die meisten Ausgaben הרקיס, teils הרקיס (ארכיס). Vgl. M. Friedländer j. Ben Dosa und seine Zeit oder Der Einfluß der heidnischen Philosophie auf das Judenthum und Christenthum in den letzten Jahrhunderten des Alterthums, Prag 1872 (93 S. Nur mit Kritik zu benutzen).

Eliezer ben Hyrcanos (Υρκανός, הרקניס), in der Mishna schlechtweg R. Eliezer, oft in Disput mit J-hosch'a ben Chanania und (oder) R. 'Aqiba. Vgl. Hamburger, Real-Encycl. II, 162—168; E. A. R. Tötterman, R. Eliezer ben Hyrcanos sive de vi qua doctrina Christiana primis seculis illustrissimos quosdam Judaeorum attraxit, Leipzig 1877 (39 S., vgl. Theol. Litztg. 1877, Sp. 687—689).

J-hosch'a ben Chanania, in der Mishna schlechtweg R. J-hosch'a. Vgl. Hamburger, Real-Encycl. II, 510—520, und über sein Gespräch mit den Weisen Athens: A. J. Wandellstamm j. Horae Talmudicae I, Berlin 1860.

José der Priester, Schim'on ben R-phan'el und El'azar ben 'aräh (über diesen s. Hamburger R.-E. II, 155 f.) waren, wie auch R. Eli'ezer und R. J-hosch'a, Schüler des Jochanän ben Zakkai.

El'azar (nicht: Eli'ezer) ben 'zarjäs (s. S. 346, 3. 38 ff.). Vgl. Hamburger, R.-E. II, 156—158.

El'azar (nicht: Eli'ezer) ben Baddq, Son des (oben 3. 4 ff. erwähnten) älteren Baddq. || Schmu'el der Kleine (s. S. 346, 3. 14). || R-chunjä ben Ha-qanä (ר' חנניא, Name ungewisser Deutung; die Schreibung mit ח am Ende ist viel besser bezeugt als die mit נ), Lehrer Jischma'els. Nacham aus Gimzō (im südwestl. Judäa), Lehrer 'Aqibas.

El'azar aus Mod'fm.

3. Dritte Generation. R. Tarphön, hat in seiner Jugend noch dem Gottesdienst im Tempel beigewohnt, wird aber am häufigsten in Verbindung mit R. 'Aqiba genannt. Da der Name T. sehr selten*, ist es nicht unwahrscheinlich, daß Justinus bei Abfassung des Dialogus cum Tryphone Judaeo an diesen T. gedacht hat (בררר ist das semitisirte Τρύφων). Seine feindselige Gesinnung gegen die Judenthümer s. Schabbath 116* (Bacher, Agaba I, 357). Vgl. noch Hamburger II, 1196 f.

R. Jischma'el ben Elischä, gewöhnlich schlechtweg R. Jischma'el; Zeitgenosse des R. Tarphon und des R. 'Aqiba, lebte aber nicht an demselben Orte wie diese, sondern in R-phar 'Aziz בר ערר an der Grenze Ebdoms. Vgl. noch Hamburger, R.-E. II, 526—529. Über die 13 hermeneutischen Regeln Jischma'els s. unten S. 368. Die Schriftauslegung seiner Schule ist besonders in den alten Midraschwerken R-phil-thä (zu Exodus) und Siphre (zu Num., Deut.) enthalten.

R. 'qibä ben Joséph, gewöhnlich schlechtweg R. 'Aqiba. Bekannt ist, daß er in Bar-Rofh-bä den Messias gekommen glaubte. Von 'A. wird gerühmt, daß er aus jedem Hälchen קרר נקאלה des Gesetzes Berge von Halakoth zu deuten

* Kommt überhaupt in alter Zeit noch ein zweiter Träger des Namens vor? Schim'on ben Tarphön (Schu'ni 47b in einer Baraita) könnte sein Son gewesen sein. — Aus d. Bikkurim II, Hal. 1, Bl. 64* sei hier des wol nur Einmal erwähnten בררר בררר gedacht.

gemußt habe. *M'nachoth* 29^b. Über seine Redaktion der *Mischna* f. S. 336, außerdem Epiphanius Haeres. XXXIII, 9 und XV). Vgl. noch Landau j, *Monatschrift* f. Gesch. u. Wiss. des Judenth. III (1854), 45—51, 81—93, 130—148; Jf. Gastfreund j, חבורת רבי עקיבא, Lemberg 1871 (30 Blatt); Hamburger, *N.-E.* II, 32—43.

R. Jochanan ben Nuri. Vgl. Hamburger 490 f. || Josë Sa-g'lik. Vgl. das. 499—502. || El'azar חסמא (Ch'samâ, Chassamâ?; schwerlich Chismâ, denn nirgends wird חסמא geschrieben). || Jochanan ben B'roqâ. || Schim'on ben Nannos (ננס, *nânnos*), auch einfach: Ben Nannos. || Josë, Son der Damascenerin, Schüler des R. El'ezer. || Ch'ananjâ (nicht: Ch'ninâ) ben Th'rabjôn, zu Sifhain in Galiläa, durch seine Tochter B'rur-jâ Schwiegervater des R. Me'ir. || Josë ben Dismâ. || El'azar ben Partâ (בן פרטא). || J'hudâ ben Babbâ. Vgl. Hamburger S. 450 f.

Schim'on ben 'Azzaj, gewöhnlich einfach Ben 'Azzaj. Ben 'Azzaj, Ben Zomâ, Elischa ben Abujâ und R. 'Aqibâ gingen in das „Paradies“ פָּרַדִּיז, d. i. vertieften sich in theosophische Spekulation; aber nur R. 'Aqibâ kam ungeschädigt an Glauben und Erkenntnisvermögen heraus (pal. Chagiga II, 77^b oben; bab. Chag. 14^b unten, 15^b unten). Vgl. noch Hamburger Real-Encyclopädie II, 1119—1121. || Schim'on ben Zomâ, gew. einfach Ben Zomâ. Vgl. Hamburger, *N.-E.* Supplementband I (Leipzig 1886), 38—40. || Elischa ben Abujâ, der „Kaufmann“ des Judentums; mehrfach wird er unter der Bezeichnung אַרְבֵּי עָרָי erwähnt, weil er als Apostat galt; Lehrer des R. Me'ir. Vgl. Raph. Lévy j, *Un Tanah*, p. 128—154. Außerdem vgl. Hamburger S. 168—171. Die Schrift אֲבִי שֵׁן בֶּן אֲבִירָה von M. D. Hoffmann j, Wien 1880, (mir nicht zugänglich) enthält nach Wachser, *Agada der Tannaiten* I, 433, „viel scharfsinnige, aber zumeist unkritische und unhaltbare Konjekturen“.

Ch'ananjâ (Ch'ninâ? Die Handschriften schwanken) ben Gamli'el II. Vgl. Hamburger 131 f. || El'azar ben J'hudâ aus Birtuthâ in Ober-Galiläa, auch eine Nennung des Vaters: אֵלִיעֶזֶר בֶּן יְהוּדָה אֲבִי עֲזָרָה. || Schim'on aus Themân.

Gleichfalls zu dieser Generation werden noch die älteren Schüler des R. 'Aqibâ gezählt, so namentlich: R. Ch'ananjâ ben Ch'ethinaj, R. Schim'on aus Schiqmonâ, R. Chidqâ. — In diese Zeit gehört auch Abbâ Schâ'al. Vgl. Lewy j, Über einige Fragmente aus der *Mischna* des Abbâ Saul, Berlin 1876. 36 S. 4^{te}. Recension von D. Hoffmann j in *Magazin* f. d. Wiss. des Judenth. IV (1877), 114—120, und von F. Egers j in *Monatschrift* f. Gesch. u. Wiss. des Judenth. XXVII (1878), 187—192; 227—235.

Außerhalb Palästinas haben gelehrt: Matthjâ ben Charâsch in Rom. || J'hudâ ben B'ithrâ in Misibis. || Ch'ananjâ, der Nefte (Bruders Son) des J'hoschua ben Chananja, in Babylonien (כְּהֵרִי סְקִיר).

4. Vierte Generation. Schule R. Jischma'els, vgl. D. Hoffmann j, *Magazin* für die Wissensch. des Judenth. XI (1884), 17—30. J.'s bedeutendste Schüler waren R. Joschijâ יוֹשִׁיָּא und R. Jonathân. Sie werden sehr oft in *M'thil'thâ* und in *Siphrê*, aber nicht in der *Mischna* erwähnt. Das erklärt Hoffmann S. 20 f. richtig, wie folgt: „Die von R. 'Aqibâ rebigirte *Mischna* nahm zumeist auch die divergirende Ansicht des R. Jischma'el auf. Die *Mischna* des R. 'A. wurde dann von seinen Schülern weiter entwickelt und ausgebildet. In der *Mischna* des R. Me'ir, welche der *Mischna* Rabbis zur Grundlage diente, behaupteten die Aussprüche R. Jischma'els ihren alten Platz, wiewol zumeist die Praxis sich nach R. 'A. richtete. Es ist aber ganz natürlich, daß die weitere Fortbildung der jischma'elitischen Theorie, wie sie von dessen Schülern ausgeführt wurde, in die *Mischna* des R. Me'ir und infolge dessen auch in die *Mischna* Rabbis keine Aufnahme fand“.

Die späteren Schüler des R. 'Aqibâ. Zur Charakteristik f. Frankel, *Hodeget.* S. 149—153. Acht Schüler seien hier verzeichnet, von denen die vier ersten am häufigsten genannt werden:

R. Me'ir מר'י, Gatte der Brurjâ; seine Miſchnarebaktion ruhte auf der des R. 'Aqiba und lag der des J'hudâ ha-nassi' zu Grunde, ſ. S. 336. Vgl. noch Hamburger, R.-G. II, 705—715; Raph. Lévy j, Un Tanah. Etude sur la vie et l'enseignement d'un docteur juif du II^e siècle, Paris 1873 (167 S., mit besonderer Rückſicht auf R. Me'ir).

R. J'hudâ ben J'ai (אביאי), in der Miſchna ſtets einfach R. J'hudâ. Vgl. Hamburger 452—460.

R. Joſe ben Chaphthâ, in der Miſchna ſtets einfach R. Joſe. Vgl. Hamburger 493—498.

R. Schim'on ben Joſaj (אורי), in der Miſchna ſtets einfach R. Schim'on; hat lange für den Autor des Zohar gegolten, in Wirklichkeit aber iſt dies Hauptwerk der Dabbala in der zweiten Hälfte des 13. Jarch. von Moſche ben Schém-tôb de Leon in Spanien verfaßt worden. Über R. Schim'on vgl. Moſche Kuniz j, אורי בר אורי, Wien 1815 (154 S. Fol. — Geſchmäß); M. Piuner j, Compendium des Hieroſolymitan. und Babylon. Thalmud I (mehr nicht erſchienen), Berlin 1832, 4^o; Hamburger R.-G. II, 1124—1133.

R. El'azar ben Schammû'a, in der Miſchna ſtets einfach R. El'azar. Vgl. Hamburger 159.

R. Joſchanân der Sandalenverfertiger, aus Alexandrien. || Eli'ezer * ben Ja'qob. || R. R'chemiâ.

Derſelben Generation gehören an: R. J-hoſchû' ben Dorchâ. || El'azar ben Jadoq II, Enkel des S. 347, J. 30 erwänten E. ben Jadoq I. || R. Schim'on ben Gamli'el II, Vater des J'hudâ ha-nassi'. Vgl. Hamburger, R.-G. II, 1121—1124. || R. Jſchma'el, Son des R. Joſchanân ben D'roqâ. || Ch'nanjâ ben 'aqabjâ. || Eli'ezer (dieſe Schreibung ſcheint beſſer bezeugt als: El'azar) ben R. Joſe ha-g'ilil. Ihm werden in ſpäterer Zeit die 32 Midbôth (ſ. hernach S. 356) beigelegt. Vgl. Hamburger S. 158. 159. || R. Ch'nanjâ ben 'aqabjâ.

5. Fünfte Generation. R. Nathân, mit dem Beinamen ha-babli, weil er zur Zeit des R. Schim'on ben Gamli'el II aus Babylonien nach Paläſtina über-gewandert war. Die den Abôth d-Rabbi Nathân (oben S. 328) zu Grunde liegende Reſenſion des Traktats Abôth rührt vielleicht von ihm her. Vgl. noch Hamburger S. 846—850.

R. J'hudâ ha-nassi', gewöhnlich ſchlechtweg Rabbi, auch J'hudâ der Heilige oder Rabbinu ha-qaddiſh; Son des R. Schim'on ben Gamli'el II; Redaktor der uns erhaltenen Miſchna (ſ. S. 335). Vgl. noch Moſche Kuniz j, מעשה חכמים Heft I (mehr wol nicht erſchienen), Wien 1805 (79 Bl. — Vgl. L. Roſenthal j, Anhang zum Kataloge ſeiner Bibliothek Nr. 1203); Abr. Krochmal j in der hebr. Zeiſchrift ידבריהם II (1853), 68—93; A. Bobel j, Römische Kaiſer in jüdiſchen Quellen, I (mehr nicht erſchienen). Marc. Aurel. Antoninus als Zeitgenoffe des Rabbi J'hudâ ha-Naſi, Leipzig 1868 (158 S.); S. Gelbhauſ j, Rabbi J'hudâ Hanaffi und die Redaktion der Miſchna eine kritiſch-hiſtoriſche und vergleichend-mytho-logiſche Studie, Wien 1876 (98 S. — In Wirklichkeit 1880 erſchienen. Nur mit Vorſicht zu benutzen, ſ. mein Reſerat in Theol. Viſtg. 1881, Nr. 3); Hamburger, R.-G. II, S. 440—460.

Sum-Thô's סומתוס Σύμμαχος, Schüler des R. Me'ir. || Joſe ben J'hudâ (ben J'ai). || Schim'on ben J'hudâ aus (? עבר, עבר, nach Frankel, Ho-beget S. 199, vielleicht Joſe's Bruder. || R. El'azar ben J'hudâ. || R. M'nachêm. || R. El'azar ben Schim'on (ben Joſaj). || R. Schim'on ben El'azar (ben Scham-mû'a)***. || R. Joſe ben M'-ſchullâm. || R. Schim'on ben M'nassiâ בן מנסיא. ||

* So, nicht מר'י (wie Frankel Hobeget. S. 176 und J. Brüll, Einl., S. 198 ſchrei-ben); denn Midraſch Breſchith Rabba Sekl. 61 ſteht in der guten Ausgabe Bened. 1545 Bl. 38^a: מר'י.

** Über dieſen Namen vgl. Hirſch Hildesheimer j, Beiträge zur Geographie Paläſtinas, Berlin 1886, S. 12 u. 81.

*** So vermuten wenigſtens Frankel, J. Brüll u. a.

R. Jhuba ben Thema בן תימא || R. Eli'ezer (diese Schreibung scheint besser bezeugt als Eli'azar) ha-qappâr (Asphaltändler?; Levy, Neuhebr. Wörterb. IV, 357: Gummihändler?). || Abba Eli'azar ben Gamla (E. = Gamli'el?; vgl. auch Diqbuqê Sopyrim zu M-nachôth 54b. || R. Pin'chas ben Ja'ir, der Asket.

Mehrere jüngere Zeitgenossen Rabbis bezeichnet man oft als Halb-Thanna'im oder als sechste Generation, so: Palämon, פלמו; Jos, יוס ben Jhuba, R. Eli'azar ben Josê, R. Zischma'el ben R. Josê (ben Th'laphtâ); R. Zischma'el ben Eli'azar, R. Jhuba ben Saqisq. — Andere rechnet man, da der Schwerpunkt ihres Wirkens in die Zeit nach dem Tode Rabbis fällt, zu den Amoräern.

C. Die Amoräer*.

Wir stellen in jeder Generation die als palästinensisch zu bezeichnenden Amoräer voran.

1. Erste Generation. Palästina. R. Chajja **, Chajja der Ältere (רבא oder רבא) oder Chajja bar Abba, Chajja der Babylonier, kam erst in höherem Alter aus Babylonien nach Palästina, wo er Rabbis Schüler und Freund wurde (oben S. 334, §. 11). Oheim Rabs. Vgl. Hamburger, Real-Encycl. II, 187—140.

R. Bar Dappara. Vgl. Hamburger, R.-E., Supplementband I (Leipzig 1886) S. 36—38. || R. Zizqâq der Ältere. || R. Chama, Vater des R. Hosh'a'ja. ר' חמא אביו ר' הושעיה. || Lewi bar Sisi, im babyl. Talmud oft einfach Lewi (z. B. P'sachim 76b); dieser Schüler Rabbis ist wol zu unterscheiden von dem der 2. und der 3. Generation angehörigen R. Lewi. || R. Choninâ. || R. Hosh'a'ja der Ältere (im bab. Th. ארשיא), lernte bei Chajja und Bar Dappara, meist in Cäsarea. || R. Tannoï ר' ינאי, auch R. J. der Ältere. Vgl. Hamburger, R.-E. II, 430. 431. || R. W'naïa. || Bar B'ajâ.

R. Jonathân gehört teilweise schon zur 2. Generation; überwiegend: R. J-hosh'a' ben Lewi (bar Sisi) (über ihn vgl. noch Hamburger II, 520—526) und Chizqijâ, der Son des oben erwähnten Chajja.

Babylonien. Rab Shela רב שילא ***, war Schulhaupt in N-harde'a schon als Rab aus Palästina zurückkehrte.

Abba bar Abba, gewöhnlich nach seinem berühmten Sone „der Vater Sh'mu'êl's“ (אברה דשמואל) genannt. Vgl. Fürst S. 92; Wachter S. 34. || Darna „der Richter der Diaspora“. || Mar 'Uqba, מר עוקבא.

Rab († 247 n. Chr.), eigentlich Abba, auch אבא אריכא (der Lange?) genannt, Neffe Chajjâs, mit dem er nach Palästina gezogen war, um bei Rabbi zu lernen; Gründer und erster Rektor der Hochschule zu Sora. Vgl. M. J. Mühlfelber j, Rabh. Ein Lebensbild zur Geschichte des Talmud, Leipzig 1871 (83 S.); Wachter S. 1—33; Hamburger, R.-E. II, 956—966.

Mar Sh'mu'el († 254), auch שמואל ירחינאה „der Astronom“ (Baba m'z'a 85b), Son des Abba bar Abba; Rektor der Hochschule zu N-harde'a. Vgl. D. Hoffmann j, Mar Samuel. Rektor der jüdischen Akademie zu Nehardea in Babylonien, Leipzig 1873 (79 S.); Sigm. Feßler j, Mar Samuel der bedeutendste

* Vgl. Abr. Zakhuth j. דרדסין, ed. Filippowski, S. 197—203, alphabetisches Verzeichnis S. 97—197. || J. Frankel j, מברא דירושלמי, Einleitung in den jerusalemischen Talmud, Breslau 1870, Kap. 4 (Blatt 53b—131b). || J. D. Weiss j, דרך דרדסין, Zur Geschichte der jüdischen Tradition, III. Theil, Wien 1883. || Zul. Fürst j, Kultur- und Literaturgeschichte der Juden in Asien, I. [einziger] Theil, Leipzig 1849 (318 S. — behandelt ausschließlich die jüdische Kultur und Literatur in Babylonien). || Wilh. Wachter j, Die Agada der babylonischen Amoräer, Straßburg i. E. 1878 (151 S.). — — || Jo. Chr. Wolf, Bibliotheca Hebraea II, 865—882, verzeichnet nach Bartolucci, Biblioth. Rabb. III, einen Teil der Amoräer, unter Beifügung einiger Erläuterungen.

** Auch חייא, חייא. Gewöhnlich spricht man den Namen: Chijja.

*** Die Gelehrten in Babylonien führen den Titel רב, die in Palästina den Titel רבבי. Eine Hinzufügung eines Namens ist Rabbi = Jhuba ha-nasi', Rab = אבא, אריכא.

Amora, Breslau 1879 (68 S.); Hamburger M. u. G. II, 1072—1079; Wacher 37—45.

2. Zweite Generation. Palästina. R. J-hudā II R-fi'a (im pal. Thalmud יְהוּדָה בִּי' oder יוֹדֵן נְשִׁירָא 'ר, Son Gamli'els III, Enkel Rabbi's. Vgl. Hamburger II, 898—901.

R. Jochanan bar Nappachā (c. 199—279 n. Chr.), gew. einfach R. Jochanan; über die Angabe des Raimonides, J. habe den paläst. Thalmud verfaßt, s. oben S. 337. Vgl. Hamburger II, 473—489.

R. Schim'on ben Saqifsch, gew. Risch Saqifsch genannt, Schwager des R. Jochanan.

R. Chil-phaj.

Rabnā (im pal. Thalm. stets one Titel, im bab. רב כדנא), Schüler Rabs, siedelte von Babylonien nach Palästina über. || Gleiches gilt von R. Chajjā bar Josaph, der mehrfach mit R. Jochanan disputierend erscheint.

R. Josē ben Chninā, älterer Schüler des R. Jochanan. || R. Bā (oder Abbā) bar Zabbā.

R. Jizchaq II, welcher während seiner Anwesenheit in Babylonien besonders mit R. Nachmān bar Ja'qob verkehrte (Wacher S. 79 f. 86), und der als Haggadist oft genannte R. Bewi gehören auch der 3. Generation an.

Babylonien. Rab Huna (+ 297) רב הונא, in Sora. || Rab J-hudā bar J-hezqel (+ 299), gew. one Nennung des Vaters: R. J-hudā, Begründer der Hochschule in Bām Bithā. Vgl. Hamburger II, 491. 492. || Schüler Rabs in Sora waren auch Rab Dattinā (D-tinā) und G-nibā. In derselben Zeit, gleichfalls in Sora: R. Abā (Abbā) bar Ahabā, אבא בר אבהו. || Rabbā bar Abuhā, רבא בר אבהו, Schwiegervater des R. Nachman (Wacher S. 46. 81). || R. Matth'nā.

3. Dritte Generation. Palästina. R. Sch'mu'el bar Nachmān.

R. Abbahu, אבהו 'ר (irrig von Vielen „R. Abuhu“ genannt), einer der späteren Schüler des R. Jochanan. Vgl. Hamburger II, 4—8; Perlis j in: Monatschrift f. Gesch. u. Wiss. des Judenth. 1887, Febr. ff. [noch nicht vollendet].

R. Ami I (im bab. Th. wird der Name stets אמאי, im pal. auch אמרי, d. i. Imi oder Immi, geschrieben) Schüler Hoshafas und Jochanans. Er wird oft zusammen mit den beiden folgenden Gelehrten oder mit einem derselben genannt. Vgl. Hamburger II, 56. 57. || R. Assi (im bab. Th. אסי; im pal. gewöhnlich אסי, doch auch אסי, אסי, אסא, vgl. Frankel, Einl. in den jer. T. Bl. 100^{ab}), in Babylonien Schüler Rabs und Sch'mu'els, später in Palästina Jochanans. Vgl. Hamburger II, 76, 77. || R. Chajjā II bar Abbā, gleichfalls aus Babylonien nach Palästina gewandert, wo er Schüler des R. J-hoshafā ben Bewi und bes. des R. Jochanan war (Wacher S. 86 f.).

El'azar ben B-dath; gew. one Nennung des Vaters; der Name wird im bab. Th. und in pal. B-rakhoth אֵלְעָזָר, sonst im pal. Th. לְעָזָר geschrieben; gew. in Babylonien den Unterricht Rabs und Sch'mu'els, in Palästina den Jochanans.

Schim'on bar Abbā (im pal. Th. gewöhnlich one Titel, im bab.: Rab Sch.), aus Babylonien nach Palästina gewandert, war Schüler Chaninas und Jochanans. || R. Simōn סימון, Schüler des J-hoshaf'a ben Bewi. || R. Z'irā, Schüler des J-hudā bar J-hezqel, gegen dessen Willen er und Rabbi Abbā II (Rabbi Bā) sich nach Palästina begaben, bab. B-rakhoth 24^b. || R. Sch'mu'el bar R. Jizchaq. || R. Hilā (הילא, אילנא, אילנא, noch andere Verstümmelungen des Namens f. bei Frankel, Einl. in den jer. T. 75^b). || R. Z'riqān (Z'riqā). || R. Hoshaf'a II. || R. Chananjā „der Genosse der Gelehrten“ חברי דרבנן. || R. Jannaj bē R. Jishma'el. || R. Chamā bar Ch'ninā. || R. Joshijjā, יאשיה. || R. Bā bar Rāmel, im bab. Th.: R. Abbā bar R. || R. Ja'qob bar Idi (איד), Schüler Jochanans. || R. Jizchaq bar Nachmān. || R. Rajschā מיישא. || R. Bibi. || R. Chaggaḡ und R. Jirmjā f. in der 4. Generation.

Babylonien. R. Chasbā (Chisbā?), + 309, Schüler und Freund des Rab Huna, in Sora, besonders Haggadist. || Rab Hamnunā. || Rabbā (רבא) bar Rab

Ḥunā. || R. Jizḥāq bar Abbimī (Ἰζήμας, s. Wacher, S. 62). || R. Naḥmān bar Ḥasabā (Ḥ. ist der eben erwānte). || R. Ḥēlēḥeth, Schüler Ḥemu'ēl's, daher anfangs in R. Ḥarbē'a, dann in Maḥzuā, gründete ein Lehrhaus in Ḥēlēḥi. || R. Ḥanā bar Biznā, רב חנא בר ביצנא. || R. Naḥmān bar Zā'aqob, gewöhnlich einfach Rab Naḥmān. Vgl. Hamburger II, 819, 820.

Rabba (pal. Talm.: Abbā אבא) bar bar Ḥanā*, רבה בר בר חנא, war einige Zeit in Palästina, später in Pum B-ditha und in Sora. — Besonders bekannt geworden ist R. durch die mit Münchshauseniaden vergleichbaren phantastischen Erzählungen über seine Seereisen u. s. w.; s. darüber u. a. S. Stern j, Über den Talmud, Würzburg 1875, S. 18 f.; Wacher S. 91 f.; Karl Jilcher (1802), Gutmeinung über den Talmud der Hebräer, Wien 1883, S. 75 ff.

'Ulla bar Jisḥma'ēl, im bab. T. יולא one Nennung des Vaters, in beiden Talmuden one Titel; aus Palästina nach Babylonien übergesiedelt, von wo er jedoch wiederholt zum Besuch nach seiner alten Heimat zurückkehrte.

Rabba bar Naḥmani, auch einfach רבא, † 331, Nachfolger des R. J-ḥudā als Rektor der Hochschule in Pum B-ditha (zwischen beiden nur 5 Jare Rab Ḥuna bar Ḥajja). Er ist wahrscheinlich nie in Palästina gewesen. Die Rabbot̃h genannten Midraschwerke werden ihm von Abraham ibn Daūd (Sēpher ha-qabbalā) zugeschrieben, aber mit Unrecht. Wegen seiner scharfen Dialektik als der Berg-entwurzeler יורק הרים bezeichnet.

Rab Joseph (bar Ḥajjā), † 338, wegen seiner umfassenden Kenntnis des traditionellen Gesetzes durch die Bezeichnung Sinaj סיני geehrt; nach Rabba's Tode Rektor in Pum B-ditha.

4. Vierte Generation. Palästina. R. Jirm-jā, aus Babylonien stammend, Schüler des R. Z'irā. || R. Ḥaggai, gleichfalls Schüler des R. Z'irā. || R. Bān bar Raḥ-nā. Diese drei gehören teilweise auch zur 3. Generation.

R. J-ḥudā III R-ḥā (im pal. Talm. יודנה נשיאה ר' oder ירר נשיא ר'), Son des unbedeutenden Gamli'ēl IV. || R. Jonā, bes. oft in der Ordnung Z'ra'im vom Traktate Pe'a an erwähnt. || R. Josē II, Kollege des R. Jona u. gleichfalls Schüler des R. Ḥilā. || R. Pinḥās, aus Babylonien nach Palästina gewandert. || R. Ḥizqijjā, Schüler des R. Jirm-jā. || R. Juban. || R. Ḥelbō. || R. Ḥasbaj (vgl. Frankel 90^{ab}). || R. Ḥin-nā (חיננא, auch חיננה). || R. Taḇl, fährt oft Ausprüche des R. Joṣḥijjā an. || R. Judā bar Paṣl, aus Lybba. || R. J-ḥošā' aus Sikkīn.

Babylonien. Abai אבאי, † 338, Son des Rajiṣ, welcher ein Bruder des Rabba bar Naḥmani; Schüler Rabba's und besonders Joseph's; des letzteren Nachfolger in Pum B-ditha. Vgl. Hamburger R.-G. II, 1—4.

Raba** רבא; mit vollem Namen Rabā bar Josēph bar Ḥamā, † 352, Schulhaupt in Maḥzuā. Vgl. A. S. Joffe, Magazin für die Wissensch. des Judenthums XII (1885), 217—224.

Rabba bar Marī, רבה בר מרי.

5. Fünfte Generation. Palästina. R. Bā' bar Roḥēn. || R. Abbā Marī ר' אבא מרי. || R. Maṭṭhanjā, mehrfach zusammen mit A. R. || R. Manā II (מנא, מנא), Son des R. Jona. || R. Ḥananjā II, oft in Verbindung mit Mana || R. Josē bē R. Bān, unter den späteren Amordern am häufigsten genannt. || R. Jonā aus Bozra, יונה בוראיי. || R. Ḥanḥumā, bes. Ḥaggabist. — || In dieser Zeit wol auch: R. Ḥajjā bar Abā II (ר' חייא בר אבא), Schüler und Kollege des R. Mana, und: R. Naḥmān.

Babylonien. R. Naḥmān bar Jizḥāq, † 356, war zusammen mit Raba Schüler des R. Naḥman bar Zā'aqob. Vgl. Hamburger, R.-G. II, 820, 821.

* Sein Vater hieß Abba bar Ḥanā; daher בר zweimal.

** Nur um Verwechslungen zu verhüten, schreibt und spricht man den Namen des Sones Naḥman's Raba oder Rabba (mit Dagešch und ה), den des bar Josēph: רבא Raba (ב one Dagešch, א am Ende).

R. Ašā bar Ja'qōb in Epiphania (ספריא, zum Bezirke von Būm B'ditha gehörig). || R. Ašbā bar 'Ušā, oft die zusammenziehende Schreibung: רבא בר זוטא. || Rabbā bar Šēlā, רבא בר שלא.

R. Papā 𐤓𐤁𐤀, † 375, Gründer des Lehrhauses in Mēreš. || R. Pūnā, Son des R. Š. 𐤓𐤁𐤀, † 375, Gründer des Lehrhauses in Mēreš. || R. Z'ūb, Rektor in Būm B'ditha.

6. Sechste Generation. In Palästina: Š. mu'ēl, Son des R. Jošē bē R. Šān.

Babylonien. Ašī 𐤁𐤁, † 427, Neubegründer des Lehrhauses in Sora. Seiner Bemühungen um die Ordnung des von den älteren Amordern aufgehäuften Lehrstoffes ist schon S. 339 gedacht.

R. Rabbā bar Thachliphā, Rektor in Būm B'ditha. || Mar bar Rabinā. || Amemar 𐤁𐤁𐤀, Schulhaupt in N-harḏe'a. || Mar Zutra.

7. Siebente Generation. Babylonien. M-remar 𐤁𐤁𐤀. || Mar bar Rab Ašī. || R. Thos-phō'a 𐤁𐤁𐤀. || R. Abinā (Rabinā).

Über die Saborder vgl. oben S. 339 und Juchasin, ed. Filipowski S. 204.

VII. Zur Charakteristik.

1. Verschiedenheit der Schätzungen und Gewinnung des richtigen Standpunktes.

Über wenige Schriftwerke sind so widersprechende Urteile gefällt worden wie über den Thalmud. Auf der Seite der orthodoxen Juden wird von dem „heiligen Thalmud“ mit Ausdrücken der höchsten Verehrung gesprochen*; Andere erklären ihn für ein Sammelsurium von Albernheiten und Gemeinheiten, sowie von Feindseligkeiten gegen das Christentum.

Für den Thalmud sind eingetreten namentlich: Emanuel Deutsch j, Der Talmud. Aus der siebenten englischen Auflage ins Deutsche übertragen, 2. Aufl. Berlin 1869 (68 S.). || Samson Raph. Hirš j, Über die Beziehung des Talmuds zum Judentum und zu der sozialen Stellung seiner Befenner, Frankf. a. M. 1884 (38 S.). || Adolf Jellinek j, Der Talmud. Zwei Reden. Wien 1865 (33 S.). || Derf., Der Talmudjude. [4.] Reden. Wien 1882. 83 (14, 14, 15, 15 S.). || R. Joēl j, Meine in Veranlassung eines Proceßes abgegebenen Gutachten über den Talmud in erweiterter Form herausgegeben. Breslau 1877 (83 S.). || Ludw. Stern j, Über den Talmud. Vortrag. Würzburg 1875 (44 S.). || — Von christlicher Seite: Gutmeinung über den Talmud der Hebräer. Verfaßt von Karl

* Hirš, Beziehung u. S. 5 f. sagt, daß „der Thalmud die einzige Quelle ist, aus welcher das Judentum geflossen, der Grund ist, auf welchem das Judentum besteht, und die Lebensseele ist, welche das Judentum gestaltet und erhält. In der Tat, das Judentum, wie es in der weltgeschichtlichen Erscheinung des jüdischen Volkes verkörpert ist, und wie es in geistigen und sittlichen Fähigkeiten und Tugenden zu Tage tritt, die ihm selbst seine Feinde nicht abzustreiten wagen, ist durch und durch ein Produkt der thalmudischen Lehre und der von ihr geleiteten und gepflegten Erziehung und Bildung: Das bewußtvolle Wandeln durch allen Wechsel der Zeiten und der Geschicke, das geduldige und vertrauensmutige Ausdauern in den härtesten, prüfungsvollen Leiden, die opferfreudige Kraft der Überzeugungsstreue . . .; das Pflichtgefühl, das Gehorsam und Treue für Fürst und Obrigkeit, Wolwollen und Woltun für Mitbetroffenen . . . betätigt . . .; das geistige Interesse und die geistige Begabung . . .; die persönlichen Tugenden der Mäßigkeit, des Fleißes, der Wolltätigkeit, der Sparsamkeit und gleichzeitig der Freigebigkeit . . .; die Tugenden der Sittlichkeit, die denn doch noch heute in der Ase der groben Verbrechen gegen Leben, Keuschheit und Eigentum, jüdische Namen zu den Seltenheiten zählen läßt; die Tugenden des Familienlebens, das glückliche Verhältnis der Ehe, der Eltern zu den Kindern, der Kinder zu den Eltern und der Geschwister unter einander; das Gemeinleben . . .: alle diese Durchschnittseigentümlichkeiten des jüdischen Charakters, die demselben gewiß nicht zur Unehre gereichen, . . . hat lediglich der Talmud geschaffen, so sehr, daß, seitdem die Neuzeit sich mehr und minder dem Thalmud entfremdet hat, dies auch bereits in der Abnahme einiger dieser Eigentümlichkeiten zu bemerken ist“.

Fischer, I. I. Bensor, Revisor und Translator im hebräischen Fache zu Prag. Nach einem Manuscript vom Jahre 1802). Wien 1883 (112 S.).

Das Hauptwerk der thalmudfeindlichen Litteratur ist: Johann Andreä Eisenmengers . . Entdecktes Judenthum, Oder Gründlicher und Wahrhafter Bericht, Welchergehalt die verstockte Juden Die Hochheilige Dreyeinigkeit, Gott Vater, Sohn und Heiligen Geist, erschrecklicher Weise lästern und verunehren, . . die Christliche Religion spöttlich durchziehen . . Dabey noch viele andere . . Dinge und Groffe Irrthümer der Jüdischen Religion und Theologie, wie auch Viel lächerliche und kurzweilige Fabeln und andere ungereimte Sachen an den Tag kommen; Alles aus ihren eigenen, und zwar sehr vielen, mit grosser Mühe und unverdrossenem Fleiß durchgelesenen Büchern, mit Anziehung der Hebräischen Worte, und deren treuen Übersetzung in die Teutsche Sprach, kräftiglich erwiesen . . . Allen Christen zur treuherzigen Nachricht versertiget. 2 Bde. 4^{to} [Frankf. a. M.] 1700 (998, 1108 S.). || Die auf Betreiben der Frankfurter Juden mit Beschlag belegte Originalausgabe wurde erst nach 40 Jahren freigegeben; daher ließ Friedrich I. einen ganz getreuen Neubrud herstellen mit der Jahreszahl 1711 und der Ortsangabe „Königsberg in Preußen“. — Über E.'s Buch und Person vgl. J. Schudt, Jüdische Merkwürdigkeiten, Theil I, S. 426—438; IV Continuation 1, S. 285—287; Theil III, Nr. 1, S. 1—8 und IV Contin. 3, S. 4. 5, und bes.: Anton Theob. Hartmann, Johann Andreas Eisenmenger und seine jüdischen Gegner in geschichtlich literarischen Erörterungen kritisch beleuchtet. Paderborn 1834 (40 S.).

August Rohling [röm.-kath.], Der Talmudjude. Sechste Auflage. Münster 1877 (124 S. — Plagiat eines hinsichtlich dieses Themas ebenso unwissenden wie gehässigen Mannes aus Eisenmengers Buch). || Verf., Franz Delitsch und die Judenfrage. Antwortlich beleuchtet. Zweite Auflage. Prag 1881 (155 S.). || — In Bezug auf von Proselyten getane Äußerungen gegen den Thalmud, bezw. das Judentum hat man Vorsicht zu beobachten, weil dieselben oft durch Gehässigkeit und (oder) den Wunsch, die völlige Trennung von der früheren Religion zu beweisen, veranlaßt sind, oft auch von grober Unkenntnis zeugen. Aus älterer Zeit mag Ein Titel genügen: Frid. Samuel Brenz, Abgestreiffter Jüdischer Schlangengalg. Auch aus der Gegenwart nur Ein Beispiel: Dr. Justus [Pseudonym für Adron Brimann], Judenspiegel, 4. Aufl., Paderborn 1883 (88 S.); Talmudische „Weisheit“. 400 höchst interessante märchenhafte Aussprüche der Rabbinen. Paderborn 1884 (67 S.).

Manches Material zur Ermöglichung eines zutreffenden Urteils bieten: Franz Delitsch, Rohling's Talmudjude beleuchtet, Leipzig 1881 (63 S.); Fünfter Abdruck 87 S.; Siebente durch Beleuchtung der Gegenschrift Rohling's erweiterte Ausgabe 120 S. (Vgl. H. Strack in Theol. Literaturblatt 1881, Nr. 17). || Jos. Ropp [röm.-kath.], Zur Judenfrage nach den Akten des Prozesses Rohling-Bloch, 3. Aufl., Leipzig 1886 (199 S.; wichtig besonders durch die Vergleichung des in der jüdischen Litteratur für anstößig Erklärten mit entsprechenden Äußerungen römisch-katholischer, speziell jesuitischer Autoritäten). || Außerdem verweisen wir auf den übrigen Inhalt der vorliegenden Arbeit.

Ansichten christlicher Gelehrter über den Thalmud, besonders die Nützlichkeit des Studiums desselben, haben zusammengestellt: R. Fischer, Gutmeinung, S. 15—24; Böttig in: Populärwissenschaftl. Monatsblätter zur Belehrung über das Judentum V (1885), 203—206; VI (1886), 206—208. 230—232; Joseph Perles j. Beiträge zur Geschichte der hebräischen und aramäischen Studien, München 1884.

Die Verschiedenheit der Urteile hat ihren Grund theils in der Verschiedenheit der religiösen Anschauungen und der Erziehung (Abstammung, Gewöhnung) der Urtheilenden, theils in der außerordentlichen Verschiedenartigkeit des Inhalts des Beurteilten, welche Verschiedenartigkeit jedem Beurtheiler die Möglichkeit gibt, im Thalmud stehende Äußerungen anzuführen, die für seine Ansicht sprechen oder doch für sie zu sprechen scheinen.

Zu einer gerechten Beurteilung des Thalmuds ist zweierlei erforderlich:

A. Wir müssen wissen nicht nur, unter welchen (politischen u. s. w.) Verhältnissen und in welchen (religiösen u. s. w.) Anschauungen die Juden in Palästina und in Babylonien während der fünf ersten Jahrhunderte n. Chr. gelebt haben, sondern auch wie diese Verhältnisse und Anschauungen entstanden sind. Die im Thalmud wahrzunehmende Judaisirung des Gottesbegriffs z. B. (und das Bestimmte auch des Lebens und Tuns Gottes durch die Thora) wird zwar nicht gerechtfertigt, verliert aber doch an Anstößigkeit und ihr Entstehen wird begreiflich, wenn man die alles Andere ausschließende oder wenigstens in den Hintergrund der Betrachtung drängende Wertschätzung des „Gesetzes“ bei den nach dem babylonischen Exil lebenden Juden erwägt.

B. Man muß im Gedächtnis behalten, daß der Thalmud nicht ein Gesetzbuch ist, nicht ein Kodex ist, in dem jeder Satz unbedingte Gültigkeit hat. Schon in der Mischna werden sehr häufig verschiedene Ansichten neben einander angeführt, one daß ein abschließendes Urteil hinzugefügt wird. Und die Gemara trägt fast durchweg den Charakter eines Sprechsaals oder einer Sammlung von Protokollen über die Diskussionen, in welchen die Amoräer die Sätze der Mischna besprochen (erläutert, ergänzt, modificirt) haben. Nur verhältnismäßig selten kann man one weiteres aus dem Thalmud ersehen, was Halakha oder gültiges Gesetz ist*. In der Regel muß man das gesetzlich Gültige durch Untersuchung zu Tage fördern, nämlich erstens durch Anwendung von Regeln, wie sie in dem halakhschen Teil des Seder Thanna'im u. amora'im zusammengestellt sind**, zweitens und besonders durch Vergleichung der „die Praxis entscheidenden Codices“. Als solche gelten dem gesetzesstreuen Judentum namentlich***: Šab ha-šazaqā von Moses Raimonides, Šepher ha-mizwōth (ha-gabōl) von Moses aus Coucy (c. 1250) und Šulchan 'arākh von Joseph Caro (1488—1575). Es ist hiernach völlig verkehrt, alle im Thalmud vorkommenden Äußerungen eines einzelnen Rabbi one weiteres für „Lehre des Thalmuds“ auszugeben und den Thalmud, bezw. das Judentum für alle derartigen Äußerungen verantwortlich zu machen. Man sollte in der Regel citiren „R. NN. sagt“ und dabei nicht nur die Zeit bezeichnen, in welcher der Gemeinte lebte, sondern auch bemerken, ob er Widerspruch gefunden hat, ob die Halakha nach ihm ist u. dgl.

2. Die Hermeneutik des Thalmuds.

Weitaus die meisten Bestimmungen des „mündlichen Gesetzes“ hat man teils von vornherein (vgl. S. 330. 336), teils wenigstens nachträglich (besonders in den Diskussionen der Amoräer) aus der geschriebenen Thora, d. i. dem Pentateuch, gelegentlich auch aus anderen biblischen Büchern zu erweisen gesucht. Von dieser Auslegung oder Beweisführung ist nun zu bemerken, daß sie sehr häufig unzutreffend nicht nur erscheint, sondern auch ist. Dennoch ist sie nicht, wie man häufig meint, völlig willkürlich, sondern an gewisse Regeln, מנחות, gebunden, die man kennen muß, um die Art der thalmudischen Schriftauslegung richtig zu beurteilen. Die Haggada verwendet dieselben Regeln, aber in freierer Weise, und ein Teil der an dritter Stelle zu erwähnenden Regeln gilt ihr sogar ausschließlich, so daß wir in den mit einem Bibelworte verbundenen haggadischen Erörterungen sehr oft nicht Auslegung haben, sondern Einlegung oder mittels eines Wortspiels oder sonst einer Gedächtnisunterstützung lose angeknüpfte Gedanken.

* Hier sei daran erinnert (vgl. S. 330 Mitte), daß die Saboräer mehrfach am Ende einer Debatte hinzugefügt haben: „Die Halakha ist . . .“

** z. B. § 16 (nach dem Druck in Šchem ha-gabōl): „Die Meinung des R. 'Aqiba ist fest maßgebend in der Kontroverse mit Einem Kollegen, nicht aber mehreren Kollegen gegenüber“.

*** Das ergibt sich u. a. aus S. R. Hirsch, Beziehung x.

Daher auch der Grundsatz: „Man erwibert nicht auf die Worte der Haggada“ (man gibt sich nicht die Mühe, sie zu widerlegen).

A) Die Sieben Regeln Hillels sind nicht von H. erfunden, sondern eine Zusammenfassung der damals üblichen Hauptarten des Beweisverfahrens. Josephthä Sanhedrin Kap. 7 Ende (ed. Rüdemanndel S. 427); Abot d'Rabbi Nathan Kap. 37. Vgl. H. Grätz, Hillel und seine sieben Interpretationsregeln, in: Monatsschrift f. Gesch. u. Wissensch. des Judenth. I (1851/2), 156—162. || 1. קל וחומר „Leicht und schwer“, Schluß a minori ad maius bezw. a maiori ad minus. Vgl. Andr. Georg Wähner, Antiquitates Ebraeorum I (Göttingen 1743), 425—449; M. Wielgizer j, The talmudic syllogism or the inference of kal vechomer in The Hebrew Review I (Cincinnati 1880), 41—53. || 2. גזירה שוה „Schluß nach Analogie“, kraft dessen, „weil in zwei Gesetzesstellen Worte vorkommen, die gleich lauten oder gleich bedeuten, beide Gesetze, wie verschieden sie auch an sich sind, gleichen Bestimmungen und Anwendungen unterliegen“. Beispiele Beza I, 6; Traktat IV, 4; Psachim 66a Ende. Vgl. Wähner, Ant. Ebr. I, 463—478; Hirschfeld, in: Monatsschrift für Gesch. und Wissenschaft des Judenth. XXVIII (1879), 368—374. || 3. מכתוב אחר בדרך אב מכתוב אחר Hauptnorm aus Einem Verse“ d. i. Anwendung der Analogie eines Gesetzes auf nicht ausdrücklich in demselben Genanntes. || 4. בדרך אב מכתוב אב מכתוב „Hauptnorm aus zwei Versen“. || 5. כלל ופרט ופרט וכלל „Generelles und Spezielles, Spezielles und Generelles“, d. i. Näherbestimmung des Allgemeinen durch das Besondere, des Besonderen durch das Allgemeine. Diese Regel ist in den dreizehn Midboth des R. Jischma'el in acht (Nr. 4—11) zerlegt. || 6. כדא דא דא „Dem Ähnliches an einer anderen Stelle“, d. h. die Ähnlichkeit mit einer anderen Schriftstelle. || 7. דבר דבר מצינו, Etwas, was aus dem Zusammenhange erlernt (ermiesen) wird.

B) Die dreizehn Midboth des R. Jischma'el, f. Nachträge S. 368.

C) Die Zweieunddreißig Midboth des R. El'azar ben Josë Ha-g'illil. In den neueren Thalmudausgaben hinter dem Traktat B'rachoth. Vgl. Wähner I, 396—421; Pinner, Berachoth, Einl. Bl. 20a—21b; Jsr. Hilbesheimer j in der hebr. Beilage zu: Dritter Bericht über die öffentl. Rabbinatschule zu Eisenstadt. Halberstadt 1869 (die Beilage enthält den betreffenden Abschnitt aus ספר הכרייתו des R. Schimschon aus Chinon mit hebr. Komment. von Hilb.). Im Thalmud selbst werden diese 32 Midboth noch nicht erwähnt; doch heißt es Chulin 89: Wo du die Worte des R. E. ben J. Ha-g. in der Haggada hörst, halte dein Ohr hin gleich einem Trichter“. || Gl. 5 u. 6 = Jischma'el 1; Gl. 7 = J. 2; Gl. 8 = J. 3; Gl. 15 = J. 13. Wie schon diese Vergleichung zeigt, ist wenigstens ein Teil der 32 Midboth älter als R. Gl. || In der Überschrift wird gesagt, daß die haggadische Auslegung sich an diese Normen halte (כלל בדבר נדרשת). Aber auch die Halakha hat sich nicht wenige dieser Grundsätze zu Nutzen gemacht. So gleich die erste Regel Midbaj, nach welcher die drei Wörtchen אר, נ, ו eine Einschließung oder Vermehrung anzeigen. דא Deut. 26, 13 f. Ma'aser scheni V, 10; Numeri 18, 28 f. Th-rumoth I, 1. || Von den anderen Midboth des R. Gl. seien hier noch folgende erwähnt: 2. מצינו, die drei Wörtchen אר, נ, ו deuten auf eine Ausschließung oder Verminderung hin (Gen. 7, 28 und es blieb nur [אר] Noach übrig“ wird in Midrasch B'reschith Rabba z. St. dahin gedeutet, daß Noach nicht unbeschädigt geblieben sei, vielmehr beim Stöhnen ob der Kälte Blut gespieen habe); 10. Wiederholung eines Gegenstandes deutet auf etwas Besonderes hin; 29. Erklärung durch den Zahlenwert der Buchstaben (Ben 'Azazaj sagte, wie wir Etsa Rabba Anf. lesen, durch das erste Wort איכה der Klaglieder sei angedeutet, daß die Israeliten nicht eher ins Exil geführt worden seien, als bis sie verleugnet hätten den Einen [א] Gott, die zehn [י] Gebote, das nach 20 [י] Generationen gegebene Gesetz der Beschneidung und

die fünf [ה] Bücher der Thora. Die 318 Knechte Abrahams, Gen. 14, 14, werden im Barnabasbriefe auf das Kreuz T [300] und Jesum IH [18] gedeutet).

Schließlich noch einige Proben aus der Exegese der Mischna, welche zugleich weitere Beweise dafür sind, daß der Halakha nicht nur die 13 Midboth des R. Jischma'el dienſtbar gewesen ſind. R. 'Aqiba ſtellt die Mißbudeutung als einen Grundsatz auf in Sch'bu'oth III, 5 zu Lev. 5, 4; derselbe deutet Krithoth II, 4 den Infinit. absol. Lev. 19, 20 *הַמִּדָּה לֹא נִסְרָה*: ſie ſei halb frei. Annahme Deutungen aus vorausgeſtelltem Inf. absol.: Baba m'g'a II, 9: Deut. 22, 1 *הָיָה תְּחִיבָהּ*; II, 10: Exod. 23, 5 *קָדַב הַקָּדַב*. Der Plural Gen. 4, 10 *וְהָיָה אֲדָמָה* wird Sanhedr. IV, 5 erklärt: „ſein Blut und ſeines Samens Blut“. Sota 5, 1 deutet R. 'Aqiba das überflüſſige *בָּא* in *וַיִּבְרָא* Num. 5, 29, Rabbi das zweimalige Vorkommen des Wortes *וַיִּבְרָא* v. 14 u. 29. Über die Vernachläſſigung des Verſandes Deut. 25, 2 in Maksoth III, 10 vgl. oben S. 319. — Eine wiſſenſchaftliche Unterſuchung der Hermeneutik der Miſchna iſt erwünſcht.

3. Die Sprache.

Hinſichtlich der ſprachlichen Beſchaffenheit hat man im Thalmud drei Beſtandtheile zu unterſcheiden. a) Die Miſchna (außerdem auch einige, meiſt haggabiſche Stücke der Gemara) iſt in hebräiſcher Sprache abgefaßt und zwar in dem gewöhnlich als Neuhebräiſch bezeichneten Idiom. Daſſelbe zeigt im Vergleich mit dem bibliſchen Hebräiſch eine Reihe von Neubildungen (Beispiele hat namentlich Siegfried geſammelt). Außerdem haben das Aramäiſche, das Griechiſche und (am wenigſten) das Lateiniſche nennenswerten Einfluß ausgeübt: die beiden letzterwähnten Sprachen nur auf den Wortſchatz (ſ. Hartmann, Thesauri Linguae Hebraicae e Miſchna angendi Partic. I, S. 40—47; dazu Part. III, S. 95, Anm. 78), das Aramäiſche auch auf die Wortbildung, die Wortbeugung und den Satzbau. — b) Die Sprache der paläſtiniſchen Gemara iſt eine weſtaramäiſche, alſo dem Bibliſchen Aramäiſch, dem Samaritanischen und dem Thargumischen nahe verwandt. — c) Die Sprache der babylonischen Gemara dagegen gehört dem oſtaramäiſchen Sprachzweige an, ſteht alſo dem Syriſchen und dem Mandäiſchen nahe. — Weiteres in der unten S. 364 angegebenen Literatur.

VIII. Literatur.

1. Zur Einleitung.

J. Hamburger j. Real-Encyclopädie für Bibel und Talmud. Abtheilung II. Die talmudiſchen Artikel A—Z. Strelitz 1883 (1881 S.), Supplementband I, Leipzig 1886 (188 S.). [Sehr viele Druckfehler. Von den Arbeiten chriſtlicher Gelehrter hat der Verſ. ſo gut wie gar keine Kenntnis].

Als älteſter Verſuch einer Einführung in das Studium des Thalmuds kann bezeichnet werden das in der Zeit der Geonim verfaßte Schriftchen *Seder thanna'im w'mora'im*. Der erſte oder chronologiſche Theil beſchäftigt ſich mit der Auseinanderſetzung der Geſetzesgelehrten; der zweite oder halakhiſche zeigt, wie man aus Miſchna und Gemara die Halakha (das religionsgeſetzlich Geltende) erſchließen könne und wie gewiſſe Termini zu erklären ſeien. Veröffentlicht iſt es von S. D. Buzgatto j. in der hebr. Zeiſchrift *Keter chemed* IV, 184—200; Salomon Lauſig j. *וְהָיָה אֲדָמָה* [R' w's chalom], I. Theil, München 1872; S. Grätz j. (ſ. hernach Joſeph ibn Aqnin).

Den halakhiſchen Theil haben veröffentlicht: Ch. J. D. Azulai j. *Sehem ha-g'dolim*; Filipowski in ſeiner Ausgabe des *סדר ירושלמי* (London 1857), S. 251 bis 253; in deutſcher Ueberſetzung: D. D. Straſchun j. *Der Tractat Taanit* . . ins Deutſche übertragen (Halle 1883), S. XI—XIX. Vgl. noch J. Brüll j. in: Jahrbücher f. Jüd. Geſch. u. Lit. IV (1879), 43—45.

Šam'u'el ha-nagib (Ibn Ragbila; nicht: Ibn Ragrela, vgl. Hebr. Bibliographie III, 89; XIII, 128), in Granada, † 1055. Der in das Jeschaf^a ha-lewi Ša'ikhoth 'Olam und in die neueren Talmudausgaben (bei Pinner, Berachoth, Einleit. Bl. 12^a—17^a) aufgenommene מברא דהלמוד ist nur ein (meist Erklärungen verschiedener Termini enthaltender) Teil eines größeren Werkes.

Nissim ben Ja'aqob, ספר המסכתא של מערכי דהלמוד, herausgeg. von Sal. Goldenthal j, Wien 1847 (63 Blatt).

Mosche ben Rajmon (Raimonides 1135—1204) hat seinem Mischnakommentar eine gewöhnlich als Vorrede zur Ordnung Šra'im citirte Einleitung in den Talmud, speziell in die Mischna vorangeschickt. Das arabische Original mit lat. Übersetzung veröffentlichte Edm. Pococke, Porta Mosis, Oxford 1655. 4^o. Die hebr. Version des Šhuda ben Šalom Al-šariḡ mit deutscher, unter Benutzung des Grundtextes gefertigter Übersetzung s. bei Pinner (Berachoth, Einleit. Bl. 1^b—12^a).

Joseph ben Šhuda ibn 'Aqnin, später Lieblings Schüler des Raimonides: Einleitung in den Talmud, ein Theil der Abhandlung über Maße und Gewichte im Pentateuch und Talmud, von Joseph ibn-Aqnin. Aus dem Arabischen in's Hebräische übersetzt, zum ersten Mal aus einer Handschrift edirt, nebst Sefer Zenaim B'Amoraim, nach einer Handschrift von neuem edirt. [Inbelschrift des Breslauer jüdisch-theol. Seminars zum 70. Geburtstag S. Frankels. Herausgeber ist S. Gräb.] Breslau 1871 (XVIII, 37 S.).

Šchimschön (ben Šizḡaḡ) aus Ghinon in Frankreich, Anfang des 14. Jahrh.: ספר כריחור (Buch der Verträge).

Jeschu'a [ישורא, nicht: Šhoschaf^a] ha-lewi, aus Tlemsen, schrieb nach 1467 in Toledo עולם הליכות. Mit lateinischer Übersetzung von Constantin V'Empereur, Clavis Talmudica etc., Leiden 1634. 4^o (wieder abgedruckt von Baskuyfen 1715). — Commentare dazu: von Joseph Daro קארו († 1575, der Verfasser des Šulchan 'arukh): כללי דהלמוד in den Ausgaben Saloniki 1598, Vened. 1639, Livorno 1792, und von Šalom Algaḡi אלגאזי (17. Jahrh.): בין שמעיה in den beiden letztgenannten Ausgaben.

Šalom (ben Eliaḡim) Finzi (nicht: Panzi) * aus Rovigo (16. Jahrh.): מסכתא דגמרא, zuerst in dem Sammelwerk חמדת ישורא, Venedig 1622, mit latein. Übersetzung von Chr. S. Ritmeier: Clavis Gemarae, Helmst. 1697. 4^o, danach abgedruckt von Baskuyfen 1714.

Mosche ben Daniel aus Rohatin in Galizien: סגירת דהלמוד Polkiew 1693, mit latein. Übersetzung von Baskuyfen in dem Sammelwerke: מסכתא דהלמוד הגדול sive Clavis Talmudica Maxima [enthält: Jeschu'a's Ša'ikhoth 'Olam, M'bo ha-g'mara von Samuel ha-nagib, Maḡptheach ha-g'mara von Sal. Finzi und die Sugijoth ha-talmud, alles mit latein. Übersetzung; außerdem einige Abhandlungen von B.], Hanau 1714. 4. (140, 552 S.).

Ja'aqob ben Šam'u'el Chagiz (חגיז, zweite Hälfte des 17. Jahrh.) s. oben S. 384, B. 46, in der Einleitung zu seinem Mischnakommentar עץ דרים (Livorno 1653 f., Berlin 1716 f.; vorher schon Ordnung Zra'im, Verona 1650). Vgl. auch חזקת חכמה, Verona 1647, Amsterd. 1709.

Ma'alkhi Roḡen (zweite Hälfte des 18. Jahrh.) s. מלאכי, Livorno 1767. 4^o, Berlin 1852.

Die bisher genannten Schriften sind, soweit sie nicht einen dem des Sefer ṭhanna'im entsprechenden chronologischen Teil haben, fast ausschließlich methodologischen Inhalts.

Zur Einleitungslitteratur im eigentlichen Sinne des Wortes können folgende Bücher und Aufsätze gerechnet werden:

a) Zur Mischna: S. Frankel j, דרכי המשנה כ', Hodegetica in Mischnam librosque cum ea conjunctos. Pars prima [mehr nicht erschienen]: Introductio in Mischnam. Leipz. 1859 (342 S.). Dazu: דוסטא ומסכתא לספר דרכי

* Über den Namen des Verf. s. M. Steinschneider j, Catalogus librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana, Berlin 1852 ff., Nr. 6914.

הוספה, *Addimenta et Index ad librum Hodegetica in Mischnam*, bas. 1867 (68 S.). Bgl. über dies wichtige Werk: S. Auerbach j דאגאס על דרכי המשנה, Frankf. a. M.; Sch. J. Rapoport j דברי שלום ואמת Prag; Sch. J. Rämpf j מנחת שלום Prag; Sch. Klein j מנחת שלום Frankf. a. M., alle 1861. || Jacob Brüll j מברא דמשנה, Einleitung in die Mischna, Frankfurt a. M. I: Das Leben und die Lehrmethode der Gesetzeslehrer von Esra bis zum Abschlusse der Mischnah 1876 (293 S.). II: Plan und System der Mischnah 1885 (167 S.). || Joach. Oppenheim j תולדות המשנה, Zur Geschichte der Mischna. Breslau 1882 (52 S.). Separatabdruck aus der Monatschrift בירת חכמה II. || S. M. Schiller-Szinessy j, Artikel: Mishnah, in: *Encyclopedia Britannica* XVI, 502—508. || Dünner j, Veranlassung, Zweck und Entwicklung der halathischen und halathisch-ergetischen Sammlungen während der Thanna'im-Periode, im Umriss dargestellt, in: Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. des Juth. XX (1871), 137 ff., 158 ff., 313 ff., 363 ff., 416 ff., 449 ff. || Derf. M. T-hubä Ha-nafi's Anteil an unserer Mischna, bas. XXI (1872), 161 ff., 218 ff. || D. Hoffmann j, Die erste Mischna und die Controversen der Tanaim, Berlin 1882 (54 S.). || Derf., Bemerkungen zur Kritik der Mischna, in: Magazin für d. Wiss. des Judenth. VIII (1881), 121—130; 169—177; IX (1882), 96—105; 152—163; XI (1884), 17—30; 88—92; 126—127. Abr. Geiger j, Einiges über Plan und Anordnung der Mischnah, in: Wissenschaftl. Zeitschr. f. jüd. Theologie II (1836), 474—492. || Tob. Cohn j, Auseinanderfolge der Mischnahordnungen, in: Geigers Jüd. Zeitschrift für Wissenschaft u. Leben IV (1866), 126—140. || W. Landsberg j, Plan und System in der Auseinanderfolge der einzelnen Mischnah, in: Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. des Judenth. XXII (1873), 208—215. || J. Derenbourg j, Les sections et les traités de la Mischnah, in: *Revue des Études juives* III (1881), 205—210.

b) Zum paläst. Thalmud: S. Frankel j, מברא דירושלמי, *Introductio in Talmud Hierosolymitanum*. Breslau 1870 (158 Bl.). || — Abr. Geiger, Die jerusalemische Gemara im Gesamtorganismus der thalmudischen Litteratur, in: Jüd. Zeitschr. f. Wissensch. u. Leben 1870, 278—306. || Der jerusalemische Thalmud im Lichte Geiger'scher Hypothesen, in: Monatschrift f. Gesch. u. Wiss. des Juth. XX (1871), 120—137.

c) Zum babilon. Thalmud: R. Brüll j, Die Entstehungsgeschichte des babilonischen Thalmuds als Schriftwerkes, in: Jahrbücher f. Jüd. Gesch. u. Lit. II (1876), 1—123.

d) Zum Thalmud überhaupt. E. M. Pinner j, *Tractat Berachoth*. Berlin 1842 fol. Die vorangeschickte Einleitung in den Thalmud enthält auf 24 Blättern hebräisch und deutsch: Raimonides' Einleitung in die Mischna, die Einl. in den Thalmud von Schmu'el Ha-nagid, die 13 Auslegungsregeln des R. Jischma'el, die 32 desgl. des R. El'azer ben Josef Ha-g'illu, Verzeichnis der in der Mischna citirten Bibelverse mit einigen Notizen über die Anführungsformen, Verzeichnis der Simanim (s. oben S. 339, S. 41 ff.), Bemerkungen über Bath Döl. || H. Grätz j, Geschichte der Juden 2 Bd. IV, Leipzig 1866. || S. Frankel j, Beiträge zur Einleitung in den Thalmud, in: Monatschrift f. Gesch. u. Wiss. des Juth. X (1861), 186—194, 205—212; 258—272. || Wertheimer j, Le Talmud. Première leçon. Histoire de la formation du Talmud. Genf 1880 (32 S.). || J. Derenbourg j, Artikel Talmud in Dictionnaire des sciences religieuses XII (Paris 1882), 1007—1036. || Von christlichen Autoren: Jo. Christ. Wolf, *Bibliotheca Hebraea*, Hamburg II (1721), 657—993; IV (1733), 320—456. || Andr. Georg Wöhner, *Antiquitates Ebraeorum*, vol. I (Götting. 1743), 231—584. || Bernh. Wid, Artikel Talmud, in: *Cyclopaedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature*, New York X (1881), 166—187.

Nachschlagewerke: Ab. Jellinek j, קונטרס הכללים. Wien 1878 (82 S.). — Ziemlich vollständiges Verzeichnis der von jüdischen Autoren herrührenden Schriften über Methodologie des Thalmuds und den Seber thanna'im w-amora'im).

Ab. Jellinek j, קונטרס המשנה. Wien 1881 (36 S.). Bibliographie der Nominal-, Verbal- und Real-Indices zum babyl. und jerusal. Talmud, zur Midrasch- und Sohar-Literatur und der alphabetisch geordneten Sagadasammlungen.

Siḥḥāq ben Šim'u'el Samperonti (1679—1756, Arzt und Rabbiner in Ferrara), ספר יצחק, das umfangreichste Realwörterbuch zum Talmud und zu den Deciforen (מסכים). Die Buchstaben א—מ sind erschienen Venedig, Reggio, Livorno 1750—1840 in 5 Folioebänden, נ—Anfang פ (פר), Syd 1864—1874 in 5 Bänden; die letzten Teile erscheinen Berlin 1885 ff.

M. D. Caſen j, ספר שכירת החמרה. Repertorium talmudicum sive memorabilia omnia de personis et rebus, quae in utroque Talmude et Midraschim occurrunt... Item series integra commentatorum Talmudicorum medii aevi... collegit et in ordinem alphabeticum digessit... M.D.C... emendavit L. Wogue. Lyon 1877 (228 S.).

2. Übersetzungen.

a) Mišḥān. Mischna sive totius Hebraeorum juris, rituum, antiquitatum ac legum oralium systema cum clarissimorum Rabbīnorum Maimonidis et Bar-enorae commentariis integris. Quibus accedunt variorum auctorum notae ac versiones in eos quos ediderunt codices. Latinitate donavit ac notis illustravit Guilielmus Surenhusius. Amsterdam 1698—1703. 6 Bde. Fol. [Text hebr. und lat.; Maimon. u. 'Ab. di Bert. lat.; außerdem die Anmerkungen von Arnolbi (Thamid), Coccejus (Sanh. u. Ma'koth, ohne die Excerpte aus der Gemara), L'Empereur (Baba qamma, Midboth), Jagius (Aboth), Guifius (Ordnung Z'ra'im bis Ma'afroth Kap. 2), Houting (Mošē ha-šānā), Leusden (Aboth), Lund (Tha'anith), Seb. Schmidt (Schabbath, 'Erubin), Scheringham (Zoma), Wagen-seil (Sota, ohne die Auszüge aus der Gemara). || משניות, Berlin 1832—34. 6 Teile 4^{te} [Text vokalisiert, deutsche Übers. mit hebr. Lettern, Kommentar מלך נחמך, kurze deutsche Einleitungen und Noten; herausgeg. durch die Gesellschaft von Freunden des Gesetzes und der Erkenntnis, gew. nach J. M. Joſt j genannt.] || Johann Jacob Rabe: Mišḥān oder der Text des Talmuds... über- setzt und erläutert. Onolzbad 1760—63. 6 Teile 4^{te}. || Eine neue Ausgabe des vokalisiertes Textes mit deutscher Übersetzung hat A. Sammt j (Berlin 1886 ff., Verlag von S. Jklowſki) begonnen.

Eighteen Treatises from the Mishna. Translated by D.A. de Sola and M.J. Raphall [j, j]. London 1843 (368 S.). [B'ra'hoth, Ki'ajim; Schabbath, 'Erubin, P'sachim, Zoma (nur Kap. 8), Sukka, Beza, Mošē ha-šānā, Tha'anith, M'gilla, Mo'eb qatan; J'bamoth (Kapp. 6, 8 und einige kleinere Stücke wegge- lassen) K'thuboth, Gittin, Didduſchin; Chullin; Jada'im].

b) Pa'lašt. Talmud. Blasius Ugolinus hat in seinem Thesaurus anti- quitatum sacrarum, Bb. 17—30 (Vened. 1755—65 Fol.), 17 Traktate mit eigen lateinischer Übersetzung edirt. Bb. 17: P'sachim; 18: Šāqalim, Zoma, Sukka, Mošē ha-šānā, Tha'anith, M'gilla, Chagiga, Beza, Mo'eb qatan; 20: Ma'afroth, Ma'aser ſheni, Challa, Orla, Bikkurim; 25: Sanhedrin, Ma'koth; 30: Didduſchin, Sota, K'thuboth. || Mo'ſe Šamab j, Traité des Berakhoth du Talmud de Jérusalem et du Talmud de Babylone traduit pour la première fois en français. Paris 1871. [S. 1—217 pal. Th., S. 219 ff. babyl. Th.]; Le Talmud de Jérusalem traduit pour la première fois. Bb. 2: P'e'a, D'maj, Ki'ajim, Šāb'i'ith; 3: Th'rumoth, Ma'afroth, Ma'aser ſheni, Challa, Orla, Bikkurim; 4: Schabbath, 'Erubin; 5: P'sachim, Zoma, Šāqalim; 6: Sukka, Mo'eb qatan; 7: J'bamoth, Sota; 8: K'thuboth, N'darim, Gittin; 9: Gittin Schluß, Nazir, Didduſchin, 1878—87. (Wird fortgesetzt). || Joſ. Jac. Rabe: Der Talmudiſche Traktat Peaḥ von dem Aderswinkel aus der Hierosolymitani- ſchen Gemara überſetzt und mit Anmerk. erläutert, nebst einer Abhandlung von der Verſorgung der Armen bey den Juden. Anſpach 1781. 4^{te} (10, X, 156 S.).

c) Babylon. Thalmud. In der Mitte zwischen Übersetzung und Bearbeitung des Inhalts stehen die beiden Werke von J. J. M. Rabinowicz j: *Législation criminelle du Talmud. Organisation de la magistrature rabbinique...*, ou traduction critique des traités talmudiques Synhedrin et Makhoth et des deux passages du traité Edjoth. Paris 1876 (XL, 232 S.) und: *Législation civile du Thalmud. Nouveau commentaire et traduction critique.* 5 Bde., Paris, 1: *Les femmes les païens selon le Thalmud* 1880 (XCI, 466 S.; 2: *Baba Kama*, 1877 (LXXXIV, 509 S.); 3: *Baba metzia*, 1878 (LII, 486 S.; 4: *Baba bathra*, 1879 (LI, 420 S.); 5: *La médecine, les païens*, 1879 (LXX, 431 S.).

d) Übersetzungen einzelner Traktate (nach dem hebräischen Alphabet). א. Baba m'zja. A. Sammler j, ספר בבה מציעה מן תלמוד בבלי. Talmud Babylonicum. Tractat Baba Mezja mit deutscher Übersetzung und Erklärung. Berlin 1876 Fol. (174 S., 2—119 doppelt). || ע'ראף הוֹת. E. M. Pin-ner j, Talmud Babil. Babylonischer Talmud. Tractat Berachoth Segensprüche. Mit deutscher Übersetzung... [Raschi, Thosaphoth, Raimonides, sprachl. u. sachl. Anmerk.] Einleitung in den Talmud [vgl. oben S. 359, 3. 86 ff.]. Erster [einzigiger, den ganzen Tr. B. enthaltender] Band. Berlin 1842. (16 S., 24 u. 87 Bl. Fol.; auch mit hebr. Titel). || יוֹה. יאק. ראב, der talmudische Tractat Berachoth von den Lob-Sprüchen als das erste Buch im ersten Theil nach der Hierosolymitan- und Babylonischen Gemara. Aus dem Hebr. übersetzt und . . . erklärt. Halle 1777. 4^{te} (28, 382 S.). [H. G. F. Böhme (getauft)], Der erste Abschnitt des ersten Traktats vom Babylonischen Talmud, betitelt: Berachoth . . . übersetzt, nebst Vorrede und Einleitung. Mit drei Anhängen. Hamburg 1836 (XLV, 107 S.). || י. ז'באָש'ים. Blasius Ugolinus in seinem Thesaurus antiquitatum sacrarum. Venedig, Fol. Bd. 19 (1756), Text u. lat. Übersetzung. || מ. מגילא. M. Rawicz j, Der Traktat Megilla nebst Tofasot [so] vollständig ins Deutsche übertragen. Frankf. a. M. 1883 (117 S.; sehr mangelhaft, one Vergleichung des Originals nicht zu benutzen). || מ'נאָהוֹת. Ugolinus, Thesaurus etc. Bd. 19. Text u. lat. Übers. || ד. סאנְהֶדְרִין. Ugolinus, Thesaurus etc. Bd. 25 (1762). Text u. lat. Übers. || ז. 'Aboda zara. Ferd. Christian Ewald, Abodah Sarah, oder der Götzendienst. Ein Tractat aus dem Talmud. Die Mischna und die Gemara, letztere zum erstenmale vollständig übersetzt, mit einer Einleitung und mit Anmerk. begleitet. Nürnberg 1856 (XXV, 545 S. — enthält die volokifirte Mischna, aber nicht den Grundtext der Gemara. Zweite [Titel-] Ausgabe 1868). || ג'ורג' עֶלְיֶזֶר עֲבָרָב, Tractatus Talmudici Avoda Sara sive de Idololatria caput primum (secundum) e Gemara Babylonica Latine redditum et . . . illustratum. Hamburg 1705 (1710). 4^{te}. 48, 352 (Kap. 2: 593) S. || י. מ'שֶׁחָ הָאֶשְׁחָנָה. M. Rawicz j, Der Traktat Mosch ha-Schanah mit Berücksichtigung der meisten Tofasot in's Deutsche übertragen. Frankf. a. M. 1886 (176 S., ein wenig besser als die Übersetzung des Tr. Megilla). || י. תְּחָא־נִיִּח. D. D. Straßman j, Der Tractat Taanit des babylonischen Talmud zum ersten Male ins Deutsche übertragen [und erklärt]. Halle 1883 (XIX, 185 S.).

3. Erläuterungsschriften.

a) Mischna. Moses Raimonides (1135—1204) schrieb zwischen seinem 23. und dem 30. Lebensjare in arabischer Sprache einen Kommentar zur Mischna (die Bezeichnung מִשְׁנָתוֹ דְּרַמְבַּם, das Buch der Leuchte, ist ein von Späteren gegebener Ehrentitel). „Von den verschiedenen Männern [die Namen s. bei Steinschneider, Catal. Bodl. Sp. 1883], die sich die Aufgabe stellten den Komm. bef. dem nördl. Europa [durch Übersetzung] zugänglich zu machen, verstanden manche nur mittelmäßig arabisch oder hebräisch, manche waren obendrein ungeschulte Thalmudisten. Man macht sich schwer einen Begriff von der Faulstigkeit, mit der diese Unberufenen an's Werk gingen . . . Am schlimmsten steht es . . . mit dem Sefer T'haroth“ (Derembourg). Die hebr. Übersetzung ist in vielen Ausgaben der Mischna (Neapel 1492 Fol., Niba di Trento 1559 u. s. w.) und den meisten

des Thalmuds abgedruckt. Von dem arabischen Original ist erst wenig veröffentlicht: Edw. Pococke Porta Moisi, Oxford 1655 (Vorreden zu: Mischna, Ordnung Dabachim, Ordn. T'haroth, Trakt. M'nachoth; Erklärung des 10. Kap. im Trakt. Sanhedrin und der den Pirke Aboth vorangeschickten „Acht Kapitel“). || J. Barth j, Maimonides' Commentar zum Tractat Makkoth, im arab. Original und verbesserter hebr. Übersetzung. Berlin (Leipz.) 1881 (28 S.), vgl. J. Derenbourg, in: Revue des Études juives II (1881), 335—338. || J. Derenbourg סדר סדרות עם פירוש הרב ר' משה בן מימון, Commentaire de Maimonide sur la Mischnah Seder Tohorot publié pour la première fois en arabe et accompagné d'une traduction hébraïque, Berlin 1886 (S. 1—160; Fortsetzung soll 1887 erscheinen; vgl. noch Derenb. in: Jubelschrift zum neunzigsten Geburtstage des Dr. L. Buzg, Berlin 1884, I, 152—157).

Ascher ben Schi'el, gewöhnlich א"ר Rosch genannt, aus Deutschland, † 1327 in Toledo, Komm. zu Ord. I u. VI, zuerst in der Thalmudausgabe Amsterdam 1714/6 u. Frankf. a. M. 1720/1.

Obadja di Bertinoro (Ende des 15. Jahrh.), in vielen Mischnaausgaben: Bened. 1549 (Ordn. IV—VI), Niva di Trento 1559 u. f. w.

Sizchaq ibn Gabbay נבאי, sein Commentar כה נרח in nicht wenigen Mischnaausgaben: Benedig 1609, 1614, 1625 u. f. w. || Som 166 Nipmann Heller (1579—1654), seine תוספות in mehreren Mischnaausgaben, zuerst Prag 1614—17, 4^o, vermehrt Krakau 1642—44, 4^o, Wilmersdorf 1681—84, 4^o u. f. w. || Sa'qob ben Sch'mu'el Chagiz (Mitte des 17. Jahrh., vgl. oben S. 334), Comment. פ"ץ חיים, mit dem Text: zu Ordnung I, Verona 1650; zur ganzen Mischna, Livorno 1653 f. || Elischä ben Abraham (aus Grodno), Komm. קב ורקי in den Ausgaben: Amsterd. 1697; 1698; 1718 u. f. w. || Schneior Pheibusch (שניאר פייבוש) ben Sa'qob, Komm. מלא כה נרח (nach Obadja und Heller zusammengestellt), in den Ausgaben: Offenbach 1787, Berlin 1832—34 (Jost).

Über die Commentare in der Mischnaausgabe von Surenhusius f. oben S. 360.

b) Babylon. Thalmud. Raschi (R. Sch'lomô Sizchaq, aus Troyes, † 1105) hat zu den meisten der mit Gemara versehenen Traktate einen von den Juden außerordentlich geschätzten und in der That höchst wertvollen Commentar geschrieben, der einen Bestandtheil fast aller Thalmudausgaben bildet. Vgl. J. H. Weiß j, תולדות רבינו שלמה בן יצחק, Wien 1882 (72 S.; S. 38 ff. über die Frage, zu welchen Traktaten wir Raschis Komm. nicht haben).

Wesentlich ergänzend verhalten sich zu Raschi die Thosaphisten, die namentlich im 12. und im 13. Jahrh. in Deutschland und in Frankreich lebenden תוספות, Verfasser der Thosaphoth (wörtl. Ergänzungen). Die Thosaphoth, so weit sie gedruckt sind, stehen in den Thalmudausgaben am äußeren Rande des Textes (Raschi am inneren) und werden nach den Anfangsworten (דבר המזכיר=הוא) der einzelnen Bemerkungen citirt. Die gründlichste Belehrung über die Verfasser der Thosaphoth und die in den Th. citirten Autoren hat Buzg j gegeben: Zur Geschichte und Literatur I (Berlin 1845), 29—60; über die gedruckten Th. f. bes. S. 46.

Pisqê Thosaphoth. „Ein Deutscher des 14. Jahrh.s excerpirte aus den ihm vorliegenden . . . Th. zu 36 Traktaten . . . die Resultate oder Decisionen. Sie befinden sich in unseren Thalmudausgaben hinter den Thosaphoth der einzelnen Traktate, für jeden besonders nach Paragraphen numerirt. . . Die 8 Traktate Schabbath, P'sachim, Gittin, A'huboth, Chullin, Damma, M'z'fa, Bathra, ihrem Inhalte nach in Recht und Religion tief eingreifend, enthalten allein die Hälfte aller jener [5931] Decisionen, die für die Praxis eine gewisse Autorität erlangt haben“ (Buzg a. a. O. S. 59).

Sch'lomô Luria, † in Lublin 1573. חכמה שלמה, zuerst Krakau c. 1582, 4^o; in vielen Thalmudausgaben als חידושי מדרש'ל (Novellen des R. Sch. L.)

oder einfach als מדרש. || Sch'mu'el Edels, gewöhnlich kurz מדרש genannt. Seine חידושי אגדה und חידושי הלכות stehen in vielen Thalmudausgaben. || Me'ir Publia (ben S'balja) oder מהר"ם, † 1616. Auch sein Kommentar מארי חכמים zu 17 Traktaten ist in die meisten neueren Thalmudausgaben aufgenommen. || Elija Wilna (Rabbiner in Wilna, † 1797; von den Neueren oft Ga'on genannt). Seine scharfsinnigen Anmerkungen in den neueren Thalmudausgaben, zuerst: Wien 1830 f. || 'Aqibâ Eger, Rabbiner in Posen, † 1837. Seine kurzen Notizen zuerst in der Thalmudausgabe, Prag 1830—34.

c) Erläuterungen zu einzelnen Traktaten. R. Aboth. Charles Taylor, Sayings of the Jewish Fathers, comprising Pirke Aboth and Pereq R. Meir in Hebrew and English, with critical and illustrative Notes. Cambridge 1877. (145, 56 S.; Text nach dem 1883 von Bove edirten Mischnakodex). || H. Z. Estrad, פירקי אבות. Die Sprüche der Väter, ein ethischer Mischna-tractat, mit kurzer Einleitung, Anmerkungen und einem Wortregister. Karlsruhe und Leipzig. 1882, H. Reuther (58 S.; Text vokalisiert; S. 4—6 weitere Sitteraturangaben). || D. Hoffmann j, Die erste Mischna, Berlin 1882 (S. 26—37: Kritische Untersuchung über den Tr. Aboth). || R. Brüll, Entstehung und ursprünglicher Inhalt des Traktates A., in: Jahrbücher für. Jüd. Gesch. und Lit. VII (1885), 1—17. || — ב. Baba bathra. Rabbinowicz f. S. 361, Z. 9. || Babama-gi'a. Rabbinowicz f. S. 361, Z. 8; Sammtter, f. S. 361, Z. 12. || Babama. Rabbinowicz f. S. 361, Z. 8; Mischna: L'Empereur, Leiden 1637, vgl. o. S. 360, Z. 22. || B'ra'oth. Pinner, f. S. 361, Z. 15; Guisius f. S. 360, Z. 22; J. Wiesner j, Scholien zum babylonischen Talmud. 1. Heft. Berachoth. Prag 1859 (159 S.) || — 7. D'maj. Guisius, a. a. O. || — 7. Chagiga. J. S. Hottinger, Discursus gemaricus de incestu, creationis et currus opere ex cod. Chagiga c. 2. m. 1. petitus, latinitate donatus, .. illustratus, Leiden 1704. 4^{to}. || — 7. S'baljim. M. J. Odmann, Lotio manum Judaeis usitata, ex codice Mischnico.. restituta, Hamburg 1706. || Joma. Rob. Sheringham, London 1648, vgl. oben S. 360, Z. 24; J. Derembourg j, Essai de restitution de l'ancienne redaction de Massechet Kippourim. Paris 1883 (46 S.; Separatabdruck aus Revue des Etudes juives VI). || — 7. Rifa'jim. Guisius, f. S. 360, Z. 22. || — 7. Riboth. L'Empereur, Leiden 1630, vgl. oben S. 360, Z. 22. || R'asoth. H. S. Hirschfeld j, Tractatus Macot cum scholiis hermeneuticis, glossario necnon indicibus adiectis. Berlin 1842 (173 S.; ohne latein. Übersetzung); Jo. Coeh (Coccejus), Duo tituli Thalmudici Sanhedrin et Maccoth. . . cum excerptis ex utriusque Gemara versa et . . illustrata. Amsterdam 1629. 4^{to} (16, 440 S.); vergl. oben S. 360, Z. 21 (Eurenhus hat die Auszüge aus der Gemara weggelassen); Rabbinowicz f. S. 361, Z. 4. || Ma'asroth. Guisius bis Kapitel 2., f. oben S. 360, Z. 23. || 7. M'darim. Ascher ben Jschiel, in den Thalmudausgaben. || — 7. Sota. Jo. Christoph. Wagenfeil, Sota. Hoc est liber Mischnicus de uxore adulterii suspecta una cum libri En Jacob excerptis Gemarae Versione Latina et Commentario perpetuo . . illustrata. Altdorf (bei Nürnberg) 1674. 4^{to} (52, 1234, 88 S.; bei Eurenhus (oben S. 360, Z. 24) ohne die Auszüge aus der Gemara. || Sutta. מסכת סוטה מחלמה בבלי. Hoc est Talmudis Babylonici codex Succa . . . Latinitate donavit, .. illustravit Frid. Bernh. Dachs . . Accedit Joh. Jac. Crameri . . Commentarius posthumus. Utrecht 1726. 4^{to} (580 S.). || Sanhedrin. Coccejus f. oben Ma'asroth; Rabbinowicz, f. S. 361, Z. 4. || — 7. 'Aboda zara. Ewald u. Edzard, f. S. 361, Z. 31 ff. || 'Edijioth. J. H. Dünner j, Einiges über Ursprung und Bedeutung des Traktates 'Edijioth [so], in Monatschrift für Gesch. u. Wissensch. des Judenth. XX (1871), 33—42. 59—77; Rabbinowicz, Législ. crim. (oben S. 361), S. 205—212 über 'Ed. I, 4. 5. 6. || 'Erubin. Seb. Schmidt (Mischna), f. S. 360, Z. 24; J. Wiesner, Scholien zum babylonischen Talmud. 3. Theil. Erubin und B'escham. Prag. 1867, S. 1—75. || — 7. P'ea. Guisius, f. S. 360, Z. 22. || P'sachim. J. Wiesner, Scholien. 3. Theil, S. 79—176; W. H. Bove,

The Fragment of Talmud Babli P'sachim of the ninth or tenth Century, in the University Library, Cambridge. Cambridge 1879. 4^{to} (S. 1—48 Erläuterungen zu P'sachim 7^a Ende bis 9^a Mitte und 13^a Ende bis 16^a Anfang). || — 7. Mosch ha-schana. Henr. Houting, Amsterd. 1695. 4. (mit Auszügen aus der Gemara); vgl. oben S. 360, Z. 23. || 8. Sch'bi'ith. Quiffus, f. S. 360, Z. 22. || 9. Schabbath. Seb. Schmidt, f. S. 360, Z. 24; J. Wiesner j, Scholien zum babylon. Talmud. 2. Heft. Sabbath. Prag 1862 (277 S.). || 10. Sch'qa-lim. Jo. Henr. Otho, Lexicon rabbinico-philologicum . . . auctum est a J. F. Zachariae, Altona und Piel 1757, p. I—IV (Mischna mit latein. Übers. und kurzen Anmerk.). || 11. Thamid. Arnolbi, f. S. 360, Z. 20; Blasius Ugolinius, Codex Misnicus de sacrificio jugi im Thesaurus antiquitatum sacrarum Bd. 19 (Vened. 1756 fol.), Sp. 1467—1502 (Text, lat. Übers., Anmerk.). || 12. Th'a-nith. Lund (Mischna) f. S. 360, Z. 23; Straßun (Gemara) f. S. 361, Z. 42.

4. Hilfsmittel zum sprachlichen Verständnis.

a) Mischna. Ant. Theob. Hartmann, Thesauri linguae Hebraicae e Mischna augendi particula I., II., III. Rostod 1825—26. 4^{to} (116 S., mit fortlaufender Paginirung).

B. Dufes j, Die Sprache der Mischna lexikographisch und grammatisch betrachtet. Eßlingen 1846 (127 S.). || J. H. Weiß j, Lehr- und Vesebuch zur Sprache der Mischnah. Breslau 1845. Erste Abtheilung: Lehrbuch X, 54 S. Zweite Abth.: Vesebuch X, 135 S. (Vgl. H. Gräß in: Der Orient, Literaturblatt 1844, Nr. 52; 1845, Nr. 1. 2. 4—6. 41. 42. 46. 48—50; J. Levy, das. 1848, Nr. 51. || Herm. B. Strad und Carl Siegfried, Lehrbuch der neuhebräischen Sprache und Litteratur, Karlsruhe und Leipzig 1884, S. 1—92 Grammatik der neuhebr. Sprache v. C. Siegfried; S. 126 ff. hat H. Strad noch andere Hilfsmittel zum Verständnis der Sprache der Mischna und des Thalmuds bezeichnet).

b) Thalmud. Jac. Levy j, Neuhebräisches und chaldäisches Wörterbuch über die Talmudim und Midraschim. Nebst Beiträgen von H. B. Fleischer, Leipz. I (1876), 8—7, 567 S.; II (1879) 7—5, 542 S.; III (1883) 5—7, 736 S.; von Bd. IV ist bis April 1887 erschienen 5—7, 448 S. || M. Vattes j, Saggio di giunte e correzione al Lessico Talmudico. Turin 1879 (142 S.). || Derf., Nuovo saggio di giunte e corr. al L. T. Rom. 1881. 4^{to} (81 S.). || Derf., Miscellanea postuma Fasc. I: Terzo Supplemento al Lessico Talmudico. Mailand 1884 (VII, 48 S.). [Wichtige Beiträge und Berichtigungen zu Levys Wörthb.] || A. Stein j, Thalmudische Terminologie, zusammengestellt und alphabetisch geordnet. Prag 1869 (XIII, 62 S.).

C. D. Buzzatto j, Elementi grammaticali del Caldeo Biblico e del dialetto Talmudico Babilonese. Padua 1865 (106 S.).

5. Haggada.

Ja'qob (ben Sch'lomö) ibn Chabib (Anfang des 16. Jahrh.) stellte die haggadischen Bestandteile, bes. des babylon. Thalmuds zusammen. Sein יקב יצחק ist sehr oft gedruckt: Saloniki c. 1516, Venedig 1546 f.; unter dem Titel בית ישראל Vened. 1566, als בית ישראל יצחק Proskniß 1603, Vened. 1625 u. f. w. (alle in 2 Bden. fol.). Da der Verf. noch nach Handschriften gearbeitet hat, sind die Lesarten in den unbestimmtesten Drucken des יקב יצחק oft von Nutzen für die Kritik des Textes in den Thalmudausgaben. || Sch'mu'el Japhet (zweite Hälfte des 16. Jahrh.) sammelte die haggadischen Bestandteile des paläst. Thalmuds: יסוד מראה Venedig 1590 fol., Amsterd. 1727 fol. Mit einigen Zusätzen durch Moach Chojjim ben Mosche Levin aus Kobrin unter dem Titel ספר בין ירושלים ספר ארצות אנרות בבלי, Ohne Ort 1864. 4^{to} (2,126 Bl.) || Gabr. Müller j, ירושלמי. Preßburg 1877. I (8—9). VIII, 239 S.

Ed. Ph. Fränkel (פֿרענקל) j, ספר צירן לרש, Krakau 1877 (12 S., 156 Bl. — alphabetisches Register zu den haggad. Stellen).

W. Wacher j, Die Agada der Tannaiten. Erster Band: Von Hillel bis Akiba. Straßburg i. E. 1884 (457 S.) || Derf., Die Agada der babylonischen Amoraer. Straßburg i. E. 1878 (151 S.).

H. S. Hirschfeld j, Die haggadische Exegese. Berlin 1847 (XXI, 546 S.).

Aug. Wünsche, Der Jerusalemische Talmud in seinen haggadischen Bestandtheilen zum ersten Male in's Deutsche übertragen. Zürich 1880. (297 S. — Vgl. H. Strack in Theol. Litztg. 1880, Nr. 16). || Derf., Der Babylonische Talmud in seinen haggadischen Bestandtheilen. Wortgetreu übersetzt und durch Noten erläutert. Leipzig. Erster Halbband [B-ra'im, Mo'ed] 1886 (XVI, 552 S. Vgl. H. Strack in Theol. Literaturblatt 1886 Nr. 4; W. Wacher in Monatschrift f. Gesch. u. Wissensch. des Juth. 1886 Febr. u. März; D. Hoffmann in Deutsche Literaturztg. 1886, Nr. 31). Zweiter Halbband. 1. Abtheilung [Mascchim] 1887 (378 S. — Vgl. W. Wacher, Monatschrift 1887 April).

M. Gubemann j, Religionsgeschichtliche Studien. Leipz. 1876 (144 S.) || Derf., Mythenmischung in der Haggada. Ein Beitrag zur jüd. Sagen Geschichte, wie zur Mythologie der Ägypter, Phöniker und Griechen, in: Monatschrift für Gesch. u. Wiss. des Judenth. XXV (1876), 177 ff., 225 ff., 255 ff. || M. Grünbaum j, Beiträge zur vergleichenden Mythologie aus der Haggada, in: Mitthr. der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft XXXI (1877), 183—359. || M. Gaster j, Beiträge zur vergleichenden Sagen- und Märchenkunde, in: Monatschrift für Gesch. u. Wiss. des Juth. XXIX (1880) 35 ff., 78 ff., 115 ff., 215 ff., 316 ff., 422 ff., 472 ff., 549 ff.; XXX (1881) 78 ff., 130 ff., 368 ff., 413 ff. || Derf., Zur Quellenkunde deutscher Sagen und Märchen, in: Germania, Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde XXV (1880), 274 ff.; XXVI (1881), 199 ff. || Sam. Bad j, Die Fabel in Talmud und Midrasch, in: Monatschrift f. Gesch. u. Wiss. des Juth. XXIV (1875), 540 ff.; XXV (1876), 27 ff., 45, 126 ff., 195 ff., 267 ff., 498 ff.; XXIX (1880), 24 ff., 68 ff., 144, 102 ff., 225 ff., 267 ff., 374 ff., 417 ff., XXX (1881), 124 ff., 260 ff., 406 ff., 458 ff.; XXXII (1883), 317 ff., 521 ff., 563 ff., 573; XXXIII (1884), 28 ff., 114 ff., 255 ff.

6. Monographien.

a) Ferd. Weber, System der altsynagogalen palästnischen Theologie aus Targum, Midrasch und Talmud dargestellt. Leipzig 1880 (XXXIV, 399 S. — Vgl. H. Strack, Theol. Litblatt 1881, Nr. 1. 2; E. Siegfried, Götting. gelehrte Anzeigen 1881, Stück 12.13). || Aug. Wünsche, Die Vorstellungen vom Zustande nach dem Tode nach Apokryphen, Talmud und Kirchenvätern, in: Jahrbücher f. protest. Theologie VI (1880), 355—383. 495—523. || Gust. Marg (Dalman), Der leidende und sterbende Messias des Judenthums, in: Nathanael, Zeitschrift für die Arbeit der evangel. Kirche an Israel II (1886) u. III (1887).

Abt. Rager j, Die Religionsphilosophie des Thalmud in ihren Hauptmomenten dargestellt. Leipz. 1864 (44 S.).

D. Joel j, Der Aberglaube und die Stellung des Judenthums zu demselben. Heft I Breslau 1881 (116 S.). || Gideon Drecher j, Das Transcendentale, Magie und magische Heilarten im Talmud. Wien 1850 (233 S.).

M. Jacobson j, Versuch einer Psychologie des Thalmud. Hamburg 1878 (107 S.). || J. Wiesner j, Zur thalmudischen Psychologie, in: Magazin f. jüd. Gesch. u. Lit. I (1874), 14 f., 18 f., 24 f.; 39, 41, 46 f.; 54 f., 58 f.; 74—76. 79 f.; 98 f., 103 f.; II (1875), 10—12. 14—16; 46 f., 50—52. 54 f.

b) A. Bazarus j, Zur Charakteristik der talmudischen Ethik. Breslau (Berlin) 1877 (48 S.). || M. Bloch j, Die Ethik in der Halacha. Budapest 1886 (96 S.).

E. Grünbaum j, Die Sittenlehre des Judenthums andern Bekenntnissen gegenüber. Nebst dem geschichtlichen Nachweise über Entstehung und Bedeutung des Pharisaismus und dessen Verhältniß zum Stifter der christlichen Religion,

2. Aufl. Straßburg 1878 (XXXVI, 448 S.). || M. Dufchal j, Die Moral der Evangelien und der Talmud. Eine vergleichende Studie im Geiste unserer Zeit. Brünn 1877 (58 S.).

H. Dort, Evangelien und Talmud, uit het oogpunt der zedelijkheid vergeleken. Leiden 1881 (107 S.). || Derf., The Talmud and the New Testament. Reprinted from the Modern Review. London 1883 (57 S.).

Weiteres Material zur Gewinnung eines Urtheils über den Thalmud findet man in den S. 353 angeführten Schriften von Eisenmenger u. f. w. einerseits, Em. Deutsch, S. R. Hirsch u. f. w. andererseits.

c) Joh. Bightfoot, *Horae hebraicae et talmudicae* (zu den Evangelien, der Apostelgesch., dem Briefe an die Römer und dem 1. Briefe an die Korinther): *Opera omnia*, Ausg. v. Joh. Deusden, Francfort 1699 fol., Bd. 2, S. 243—742; 783—928.

Joh. Gerh. Meuschen, *Novum Testamentum ex Talmude et antiquitatibus Judaeorum illustratum*. Leipzig. 1736. (1216 S. u. Register. 4^{to}. Sammelwerk, enthält: Balth. Scheib: *Loca Talmudica* über Jesus, die Apostel u. zur Erläuterung des Neuen Test. S. 1—232, ferner Abhandlungen von Joh. Andr. Danz S. 283—1012, Jak. Nhenferd S. 1013—1171, Herm. Witfius S. 1171—1183 und Meuschen selbst.

Christian Schöttgen, *Horae hebraicae et talmudicae in theologiam Judaeorum dogmaticam antiquam et orthodoxam de Messia impensae*. Tomus II. Dresden u. Leipzig. 1742. (996 S. u. Register. 4^{to}.) || Derf., Jesus der Wahre Messias aus der alten und reinen Jüdischen Theologie dargestellt und erläutert. Leipzig. 1748. (32, 998, 42 S.; ist Übersetzung des vorgenannten Werkes bis S. 709 einschl.)

Jo. Jak. Wettstein, *Novum Testamentum graecum editionis receptae cum lectionibus variantibus . . . necnon commentario pleniore ex scriptoribus veteribus hebraeis, graecis et latinis . . .* Amsterdam 1751. 52. 2 Bde. fol.

F. Korf, *Rabbinische Quellen und Parallelen zu neutestamentlichen Schriftstellen*. Leipzig. 1839. (CC, 419 S. — Aus Bightfoot, Schöttgen u. f. w. excerptirt.)

Carl Siegfried, *Analecta Rabbinica ad N. T. et patres ecclesiasticos spectantia*. Leipzig. 1875 (Gratulationschrift zum Jubiläum des Magdeburger Domgymnasiums, S. 3—11); derf. *Rabbinische Analecten*, in: *Jahrbücher für protest. Theologie* I (1876), 476—478. || Franz Delitzsch, *Horae Hebraicae et Talmudicae*. Ergänzungen zu Bightfoot und Schöttgen, in: *Zeitschrift für die gesamte luther. Theologie u. Kirche*. Bd. XXXVII—XXXIX (1876—1878).

Aug. Wünsche, *Neue Beiträge zur Erläuterung der Evangelien aus Talmud und Midrasch*. Göttingen 1878. (566 S. — Viel Material, aber einseitig zu Gunsten der Pharisäer; vgl. z. B. S. 529 Enbe.)

Thom. Robinson, *The Evangelists and the Mishna; or, Illustrations of the four Gospels drawn from Jewish Traditions*. London 1859 (332 S.) || W. F. Bennett, *The Mishna as illustrating the Gospels*. Cambridge 1884. (116 S.).

Wilh. Eurenhus, *ספר המשנה sive Bisphos Kavallarys* in quo secundum veterum theologorum Hebraeorum Formulas allegandi, & Modos interpretandi conciliantur loca ex V. in N. T. allegata. Amsterd. 1713. (712 S. 4^{to}.)

d) J. B. Saalschütz j, *Das Mosaische Recht, nebst den vervollständigenden thalmudisch-rabbinischen Bestimmungen*, 2. Aufl., Berlin 1853 (XXXIV, 879 S. u. Register). || S. Mayer j, *Die Rechte der Israeliten, Athener und Römer*. 2 Bde. Leipzig. 1862. 66 (418, 564 S.). || Jacques Levy j, *La jurisprudence du Pentateuque et du Talmud*. Constantine 1879 (51 S.).

J. Frankel j, *Der gerichtliche Beweis nach mosaisch-talmudischem Rechte*. Berlin 1846 (544 S.) || Oscar Währ j, *Das Gesetz über falsche Zeugen nach Bibel und Talmud*. Berlin 1882 (80 S.) || J. Frankel j, *Die Eidesleistung der Juden*. Dresden u. Leipzig 1840 (170 S.). || J. Blumenstein j, *Die ver-*

schiedenen Eidesarten nach mosaisch-talmudischem Rechte und die Fälle ihrer Anwendung. Frankf. a. M. 1883 (31 S. — nicht gründlich).

M. Duschak j, Das mosaisch-talmudische Strafrecht, Wien 1869 (95 S.). || Thonisson j, La peine de mort dans le Talmud. Brüssel 1866. || J. Wiesner j, Der Bann in seiner geschichtlichen Entwicklung auf dem Boden des Judenthums. Leipz. 1864 (107 S.).

Derf., Das mosaisch-talmudische Polizeirecht. Budapest (Leipz.) 1879 (43 S.).

H. B. Jaffel j, Das mosaisch-rabbinische Civilrecht. 2 Bde. Groß-Ranitscha 1852. 54 (zuf. 898 S.) || Derf., Das mosaisch-rabbinische Gerichtsverfahren in civilrechtlichen Sachen. Groß-Ranitscha 1859 (295 S.). || Mos. Bloch j, Die Civilproceß-Ordnung nach mosaisch-rabbinischem Rechte. Budapest (Leipzig) 1882 (108 S.).

S. Auerbach j, Das jüdische Obligationenrecht. 1. [einziger] Band. Berlin 1871 (627 S. — Die Einleitung handelt u. a., S. 62—114, von der Geschichte der Entstehung des Thalmuds).

S. Rejzer, Dissertatio de tutela secundum jus Talmud. (Leiden 1847).

J. Frankel, Grundlinien des mosaisch-talmudischen Eherechts. Breslau 1860. 4^o (48 S.). || Lubw. Vichtschein j, Die Ehe nach mosaisch-talmudischer Auffassung und das mosaisch-talmudische Eherecht, Leipzig 1879 (X, 172 S.). || R. Mielziner j, The Jewish Law of marriage and divorce in ancient and modern times, and its relation to the law of the state. Cincinnati 1884 (149 S.). || F. Buchholz j, Die Familie in rechtlicher und moralischer Beziehung nach mosaisch-talmudischer Lehre. Breslau 1867 (138 S.).

e) J. Stern j, Die Frau im Talmud. Zürich 1879 (47 S.).

Joseph Perles j, Die jüdische Hochzeit in nachbiblischer Zeit. Leipzig 1860 (24 S. — Separatabdruck aus Monatschrift f. Gesch. u. Wiss. d. Judenth. IX.). || Jos. Perles j, Die Beichenfeierlichkeiten im nachbiblischen Judenthume. Breslau (32 S. — Separatabdruck aus Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. des Judenth. X [1861]). || Friedr. Imm. Grundt, Die Trauergebräuche der Hebräer. Leipz. 1868 (60 S.).

Joseph Simon j, L'éducation et l'instruction des enfants chez les anciens Juifs d'après la Bible et le Talmud. 3^{me} édit. Leipzig 1879 (63 S.). || Blach-Gundersberg j, Das Pädagogische im Talmud. Vortrag, gehalten .. am 5. Juli 1880. Halberstadt (26 S.). || Sam. Marcus j, Zur Schul-Pädagogik des Talmud. Berlin 1866 (55 S.) [Wien 1877 in 2. (Titel-?) Auflage als zweiter Teil von: Die Pädagogik des israel. Volkes von der Patriarchenzeit bis auf den Talmud].

R. Mielziner j, Die Verhältnisse der Sklaven bei den alten Hebräern nach biblischen und talmudischen Quellen. Kopenhagen (Leipz.) 1859 (68 S.). || J. Winter j, Die Stellung der Sklaven bei den Juden in rechtl. u. gesellschaftl. Beziehung nach talmud. Quellen. Breslau 1886 (66 S.).

f) Adolf Brüll j, Trachten der Juden im nachbiblischen Alterthume. I. [einziger] Theil. Frankf. a. M. 1873 (90 S.).

Franz Delitzsch, Jüdisches Handwerkerleben zur Zeit Jesu, 3. Aufl. Erlangen 1879 (83 S.). || S. Meyer j, Arbeit und Handwerk im Talmud. Berlin 1878 (46 S.).

g) B. Zuckermann j, Über talmudische Münzen und Gewichte. Breslau 1862. 4^o (40 S.). || Derf., Das jüdische Maasssystem und seine Beziehungen zum griechischen und römischen. Breslau 1867 (58 S. u. 4 Tabellen.). || Derf., Das Mathematische im Talmud. Beleuchtung u. Erläuterung der Talmudstellen mathematischen Inhalts. Breslau 1878. 4^o (64 S.). || Derf., Materialien zur Entwicklung der altjüdischen Zeitrechnung. Bresl. 1882 (68 S.).

h) Ad. Neubauer j, La géographie du Talmud. Mémoire couronné par l'académie des inscriptions et belles-lettres. Paris 1868 (XL, 468 S.). — Dagegen scharf, aber treffend: J. Morgenstern j († 8. April 1887), Die französische Academie und die „Geographie des Talmuds“ Berlin [1878] 35 S.;

Derf., Die franz. Academie u. die „G. des L.“ Zweite vollständige Auflage [In Wirklichkeit eine ganz neue, ergänzende Schrift]. Berlin 1870 (96 S.). || Abr. Berliner j, Beiträge zur Geographie und Ethnographie Babyloniens im Talmud und Midrasch. Berlin 1883 (71 S.). || Hirsch Hilbesheimer j, Beiträge zur Geographie Palästinas. Berlin 1886 (93 S.).

i) Joseph Bergel j, Studien über die naturwissenschaftlichen Kenntnisse der Talmudisten. Leipz. 1880 (102 S.). || L. Dewysohn j, Die Zoologie des Talmuds. Frankf. a. M. 1858 (400 S. — Nicht genügende Kenntnis der Quellen). || M. Duschak j, Zur Botanik des Talmud. Budapest (Leipz.) 1870 (136 S.). || Imm. Löw j, Aramäische Pflanzennamen. Leipz. 1881 (490 S. — Sehr fleißig und gelehrt).

k) R. J. Wunderbar j, Biblisch-talmudische Medicin oder Darstellung der Arzneikunde der alten Israeliten. Riga-Leipzig 1850—60. 2 Bde. || Jos. Bergel j, Die Medizin der Talmudisten. Nebst einem Anhang: Die Anthropologie der alten Hebräer. Leipz. 1885 (88 S.). || Joach. Halpern j, Beiträge zur Geschichte der talmud. Chirurgie. Breslau 1869. || A. S. Israels j, Collectanea Gynaecologica ex Talmude Babylónico. Göttingen 1845. || M. Rawitski j, Ueber die Lehre vom Kaiserschnitt im Thalmud, in: Virchow's Archiv für patholog. Anatomie und Physiologie u. klinische Med. Bd. 80 (1880), 494—503. Vgl. dagegen und dazu: Bd. 84 (S. Rotelmann), Bd. 86 u. 96 (Rawitski), sowie: Magazin f. d. Wissensch. des Judenth. VIII (1881), 48—53; XI (1884), 31—35.

Nachträge. Zu S. 328: S. Schächter j, Aboth de Rabbi Nathan, hujus libri recensiones duas collatis variis . . codicibus edidit, prooemium, notas, appendices indicesque addidit S. Sch., Wien 1887 (XXXVI, 176 S.).

Zu S. 356 Mitte. B. Die Dreizehn Midboth des R. Jischma'el (S. 347). In der Einleitung zum Siphra; ferner mit deutscher Übersetzung bei Pinner, Berachoth, Einleitung Bl. 17^b—20^a. Außerdem vergl. Wähner, Antiquitates Ebraeorum I, 422—425; 483—491 (Nr. 3); 497—503 (Nr. 4—6); 509—523 (Nr. 7—13); J. Weber, System der altsynagogalen palästinischen Theologie, S. 106—115; J. S. Weiß, Zur Geschichte der jüd. Tradition, II, 106. || Sie stehen zwar bei den Juden in sehr hohem Ansehen — wie der Umstand zeigt, daß sie einen Bestandteil des täglichen Morgengebets bilden —, sind aber im wesentlichen nur eine veränderte Auflage der Sieben Midboth. Jischma'el 1 = Hilfel 1; Jischm. 2 = S. 2; J. 3 = S. 3 und 4; J. 4—11 sind gebildet durch Berlegung von S. 5. (Schon R. Jochanan hat, Sch'buch 26^a, hervorgehoben, daß Jischma'el die Regel vom Allgemeinen und Besonderen mit Vorliebe angewendet habe); J. 12 = S. 7. Der 6. Auslegungsgrundsatz S. 8 ist weggelassen. Neu ist J. 13: *אם זה עת שיבוא הכתוב השלישי* ויבירר ביניהם, nach welcher Regel, wenn zwei Verse einander widersprechen, dieser Widerspruch durch Heranziehung eines dritten Verses beseitigt werden soll.

IX. Inhaltsübersicht.

- I. Vorbemerkungen, (S. 297—300), 1. Transcription. || 2. Citirungsweise. || 3. Worterklärungen: a) Mischnâ; b) Barajthâ; c) Thosephthâ; d) G-marâ; e) Thalmud; f) Midrasch; g) Halakâ; h) Saggadâ.
- II. Einteilung der Mischnâ (der Thalmude) und Anordnung ihrer Teile (S. 300—304). 1. Ordnungen, Traktate, Kapitel, Lehfsätze. || 2. Tabellarische Übersicht der Traktate in der Mischnâ, sowie in den Thalmuden und in der Thosephthâ. || 3. Alphabetisches Verzeichnis der Mischnâ-Traktate.
- III. Inhalt der 63 Mischnâ-Traktate (S. 305—328).
- IV. Die Abôth d-Rabbi Nathân und die sog. kleinen Traktate (S. 328—329).
- V. Zur Geschichte des Thalmuds (S. 329—345). 1. Entstehung und erste Entwicklung des traditionellen Gesetzes. || 2. Verbot des Schreibens.

(M-gillath Tha'anith S. 232). || 3. Zur Geschichte des tradit. Gesetzes bis zur Redaktion der Mischna durch Rabbi. || 4. Der palästiniſche Thalmud. || 5. Der babylonische Thalmud. || 6. Zur Geschichte des Thalmudtextes. A. Handschriften. B. Ausgaben.

VI. Chronologiſches Verzeichniß der Schriftgelehrten (mit litterariſchen Notizen), S. 345—353. A. Die fünf Pore. B. Die fünf Generationen der eigentlichen Thanna'im. C. Die Amörder.

VII. Zur Charakteriſtik (S. 353—357). 1. Verſchiedenheit der Schätzungen und Gewinnung des richtigen Standpunkts. || 2. Die Hermeneutik des Thalmuds. || 3. Die Sprache.

VIII. Litteratur (S. 357—368). 1. Zur Einleitung. || 2. Überſetzungen. || 3. Erläuterungſchriften. || 4. Hülfsmittel zum ſprachlichen Verſtändniß. || 5. Haggada. || 6. Monographien.

IX. Inhaltsüberſicht (S. 368).

Schlußbemerkung. Des beſchränkten Raumes halber konnte der Verſ. das ungem. vielſeitige Thema nur nach einigen Seiten hin genauer erörtern: oft mußte er ſich mit kurzen Andeutungen begnügen; Manches konnte nicht einmal geſtreift werden. Auch bei den Litteraturangaben, auf welche viel Mühe verwendet worden, war das Streben nicht auf Vollſtändigkeit gerichtet, ſondern auf Hervorhebung des Bemerkenswerthen und auf Förderung derjenigen Leſer, welchen die Quellen gar nicht oder nur in ungenügender Weiſe zugänglich ſind (daher zuweilen auch Warnung vor Unbrauchbarem). In der Sonderausgabe, welche gleichzeitig unter dem Titel „Einleitung in den Thalmud“ (Leipzig, J. G. Hinrichs, 1887) erſcheinen wird, iſt Seite 5 = Seite 297 des vorliegenden Druckes, Seite 9 = Seite 301 u. ſ. w.

Herm. L. Straß.

Thiersch, Heinrich Wilh. Joſias, der einflußreichſte nicht-englische Führer und Förderer des Irvingianismus und von den Theologen dieſer Gemeinschaft wol überhaupt der bedeutendſte, wurde am 5. Nov. 1817 zu München geboren, als älteſter Sohn des berühmten Philologen und Philhellenen Friedrich Thiersch († 1860). Seine Mutter war Amalie, eine Tochter des Generalsuperintendenten F. Chr. Vöſſler zu Gotha, den man als den gelehrteſten und klaſſiſch gebildetſten unter den „Praktikern des Nationalismus“ gerühmt hat. — Schon im 6. Lebensjare zog Heinrich Thiersch ſich ein Fußübel zu, woraus die dauernde Lähmung ſeines einen Beines hervorging. Er blieb inſolge dieſer Lähmung, wie er ſelbſt in ſpäteren Jaren dankbar bekannt hat, vor manchen Gefahren des jugendlichen Alters bewahrt, wuchs aber freilich auch ziemlich einſam auf und erlangte durch vieles Leſen in der Bibliothek ſeines Vaters eine gewiſſe Frühreife. In die Elemente der alten Sprachen und ihrer Litteratur von ſeinem Vater eingeführt, beſuchte er ſeit 1827 zuerſt das neue Gymnaſium in München, dann einige Zeit die Lateiſchule zu Kärtingen a. N., endlich das Münchener Wilhelmsgymnaſium, von wo er im Herbſte 1833, noch nicht ganz 16jährig, als reif zur Hochſchule entlaſſen wurde. Während des ſechsjährigen Gymnaſiaſturius wirkten einerſeits der Münchener Philologe Spengel, deſſen Vorträge über die Rhetorik der Alten in der Prima ihn für klaſſiſch-philologiſche und hiſtoriſche Studien begeisterten, andererseits der fromme Münchener luther. Geiſtliche Vöch, deſſen Konfirmandenunterricht zuerſt die Neigung zur Theologie in ihm weckte, beſonders nachhaltig auf ſeine Geiſtesentwicklung ein. Für die erſten Jare ſeines Univerſitätsſtudiums (1833—35) wurde ſein Vater der hauptſächliche Leiter ſeiner Studien; die Erinnerung an deſſen Vorträge über griechiſche Literaturgeſchichte, über Pindar und Euripides, ſowie an ſein philologiſches Seminar, konnte noch den Greis zu dankbarer Begeiſterung ſtimmen. Er beſuchte übrigens auch theologiſche Vorleſungen, ließ ſich von Schubert in die Naturkunde, von Görres in die Geſchichte einführen und hörte bei Schelling, ſeinem Vaten, der überhaupt vor Anderen einflußreich auf ihn einwirkte, philoſophiſche Kollegien. Seinen Anſchluß an die Schellingſche Philoſophie, aus welcher er übrigens ſich nur die eigentl. poſitiven Elemente aneignete, half der ihm nächſtſtehende ſeiner Studienfreunde, Emil Auguſt von Schaben befördern; doch blieb während der Münchener vier Semeſter die klaſſiſche Altertumswiſſenſchaft der beherrſchende Mittel-

punkt seines wissenschaftlichen Strebens. Erst seit der Übersiedlung nach Erlangen (Herbst 1835), wo Dischhausen, Harleß und Hofmann seine Lehrer wurden, wandte er sich überwiegend, ja bald ausschließlich dem theologischen Studium zu. Er wirkte hier im Februar 1836 mit bei der Stiftung der christlichen Studentenverbindung Uttenruthia (aus welcher er freilich bald wider austrat), warf sich frühzeitig mit Eifer auch auf die praktische Seite des Theologiestudiums — wie er denn kaum 19jährig, während einer Anwesenheit in Thüringen, zu Alstedt seinen ersten Versuch im Predigen wagte — und vertiefte sich mit besonderer Hingebung in die Lektüre der Werke Luthers und des Konfordienbuchs. Es war eine entschieden lutherisch-kirchlich geartete, dabei wissenschaftlich reich vermittelte und fest fundamentirte christliche Weltanschauung, die er bei Absolvirung seines theologischen Studiums (durch glänzend bestandenes Examen zu Ansbach, im Herbst 1837) in den Kandidatenstand hinübernahm. Nachdem er zu weiterer Ausbildung während des folgenden Wintersemesters noch der Tübinger Hochschule angehört hatte, wo der Gegensatz zwischen der kritisch negirenden Richtung Baur's und derjenigen des tiefsinnigen und feinsinnigen Bibeltheologen C. F. Schmidt ihn bedeutsam berührte, promovirte er am 19. März 1838 auf Grund des Anfangs seiner Studie über die Pentateuchversion der Septuaginta (später erweitert zu der Abhandlung: *De Pentateuchi versione Alexandrina libri III*, Erl. 1841) in München zum Doktor der Philosophie. Zu seinen Opponenten bei der Disputation gehörte Schelling, der ihn mit warmer Anerkennung seiner christlichen ernsten und glaubensbegeisterten Richtung (*te operam dare, ut totus pro Christo et Christi regno vivas*) beglückwünschte.

Am Tage seiner Doktorpromotion erhielt Thiersch einen Ruf als Lehrer für Religion (insbesondere Kirchengeschichte und Exegese), Griechisch und Deutsch, an die evangelische Missionsanstalt zu Basel, der ihn für die Dauer eines Jahres nach dieser Rheinstadt führte. Wichtige persönliche Beziehungen wurden hier angeknüpft mit den damaligen Hauptsförderern der Missionsfrage wie mit Lehrern an der Universität. Bei J. L. Ved., damaligem außerordentl. Professor in der theologischen Fakultät, hospitierte er in Vorlesungen; zu Beuggen a. Rh., in dem schon früher von Tübingen aus von ihm besuchten Hause des Inspektors Jeller, verweilte er öfter und legte er den Grund zu dem später geschlossenen Herzens- und Lebensbunde mit einer der Töchter dieses würdigen Altvaters der neueren inneren Missionsbestrebungen. — Geschwächter Gesundheit halber mußte er den anstrengenden Posten am Basler Missionsseminar bereits 1839 wider aufgeben. Er bestand nun im Herbst dieses Jahres zu München die philologische Staatsprüfung und ging demnächst als theologischer Repetent nach Erlangen, wo er sich im Frühjahr 1840 als Privatdozent habilitirte und einige Monate später mit Bertha Jeller aus Beuggen (J.'s fünfte Tochter, gest. 1868) in die Ehe trat. Zu der so begründeten überaus glücklichen Häuslichkeit traten das innige Verhältniß zu seinem Freunde und Schwager v. Schaden (damals noch Dozenten, späterem Extraordinarius der Philosophie), sowie sonstige wertvolle kollegialische Beziehungen mit wolthätiger Wirkung für seine fernere geistige Entwicklung hinzu. Eine erfolgreiche Lehrbegabung betätigte er ebenso wol als Repetent, wie als Dozent, nach der ersteren Seite durch Anleitung der Studirenden zu lateinischer Konversation, grammatischer Exegese und hebräischem Sprachstudium — wie denn sein Lehrbuch der hebräischen Grammatik (in erster Ausgabe erschienen Erlangen 1842 unter dem Titel: „ספר לשון הקודש“, Grammatik'sches Lehrbuch für den ersten Unterricht in der hebräischen Sprache“, in zweiter 1858 unter dem Titel: „Hebr. Grammatik für Anfänger, welche des Lateinischen und Griechischen kundig sind“) aus dieser Beschäftigung hervorging, — nach der letzteren durch Vorlesungen über Exegese beider Testamente, über ältere Kirchengeschichte, Dogmengeschichte und theologische Encyclopädie. Eine nicht unbedeutliche Zahl tüchtiger Schüler bezeugt das Ausgezeichnete schon dieser Anfangsepoche seines akademischen Lehrwirkens, wie denn Luthardt, sein späterer Marburger Kollege, insbesondere der bei Behandlung des 2. Theils des Propheten Jesaja in einem Repetitorium von ihm erfahrenen Anregung dankbar gedenkt (vgl. unten, am Schluß des Ar-

tikels). — Eine gewisse Neigung zur Heterodoxie gegenüber dem luth.-kirchlichen Lehrbegriffe ließ Thiersch während der Erlanger Dozententätigkeit zuerst hervortreten und dieser heterodoxe Zug, bestehend in mehr oder minder warmen Sympathieen für Calig's Synkretismus sowie für die Spener'sche Richtung, namentlich deren subtilen Chiliasmus, begann seinen Ausichten auf Beförderung zur Professur bald hemmend entgegenzutreten. Die bei der Habilitation als Dozent erforderliche Verpflichtung auf die lutherischen Symbole hatte er (allerdings auch nach Voraussendung einer vorsichtig limitirenden Erklärung) gern auf sich genommen; dagegen brachte er der bestimmteren Formulirung dieses Bekenntnisses zur lutherischen Kirchenlehre im theologischen Professoreneide ernst gemeinte Bedenken entgegen. Aus dem hierauf bezüglichen inneren Konflikte, der ihm das Gelingen zur Professur zu verschließen drohte, wurde er durch einen im Herbst 1842, auf seinen Geburtstag, eingetroffenen Ruf in eine ordentliche Professur nach Marburg befreit. Er folgte diesem Rufe zu Ostern 1843 und eröffnete damit den sechsjährigen Abschnitt seines Wirkens als akademischer Lehrer und als theologischer Schriftsteller, welche nach diesen beiden Seiten hin entschieden als der bedeutendste und am reichsten gesegnete und gelten hat.

Aus dem Kreise seiner Vorlesungsgegenstände kam das A. T. fortan in Wegfall, während zur neutestamentlichen Exegese und zur Dogmengeschichte die Dogmatik hinzutrat. Seine nach Inhalt wie Form gleich sehr anziehenden Vorlesungen über diese Gebiete der Theologie sicherten ihm rasch einen beträchtlichen Einfluß auf die Studirenden, während er gleichzeitig durch energische Glaubenszeugnisse auf der Kanzel mit fördernder Wirkung in die Entwicklung des kirchlichen Lebens der Stadt Marburg eingriff. Die letztere praktische Hauptseite seines Wirkens, bei der er mit A. F. C. Vilmar (damaligem Gymnasialdirektor zu Marburg), dem Theologen der Tatsachen und christlichen Litteraturhistoriker, Hand in Hand ging, verlief allerdings nicht, ohne hie und da scharfe Konflikte mit der liberalen Gegenpartei hervorzurufen. Wie denn einst eine im Sommer 1845 aus Anlaß eines weltlich gearteten großen Sängersfestes gehaltene scharfe Strafpredigt (über die Tempelreinigung, Joh. 2, 13 ff.) ihm einerseits eine Ragenmusik einbrachte, andererseits zur Weckung festeren kirchlichen Sinnes in der Gemeinde nicht wenig beitrug. — Zwei seiner wissenschaftlich gehaltensten und einflußreichsten Schriften sind während eben dieser Marburger Zeit entstanden: der durch Baur's „Paulus“ hervorgerufene „Versuch zur Herstellung des historischen Standpunkts für die Kritik der neutestamentlichen Schriften“ (Erlangen 1845) und die den seit Wöhlers theologischer Lehrtätigkeit wider aufgelebten Ultramontanismus bestreitenden „Vorlesungen über Protestantismus und Katholizismus“ (ebendaf. 1846; 2. Aufl. 1848). Wie das letztere Werk innerhalb der neueren Litteratur über protestantische Polemik eine hervorragende Stelle einnimmt und bei aller Milde des (hie und da unleugbar zu weit getriebenen) irenischen Strebens nach Anerkennung des Großen und relativ Berechtigten am Katholizismus (vgl. darüber unten) doch die dogmatische und praktisch-religiöse Überlegenheit des evangelischen Standpunkts mit genialer Geistesstärke und fiegender Wirkung dartut, so steht die Streitschrift gegen den Tübinger Kritiker in der Reihe der durch denselben hervorgerufenen Repliken vom schrift- und offengebarungsgläubigen Standpunkte aus in mehrfacher Hinsicht unerreicht da; sie ist eine der ersten, aber auch der gelungensten und wirksamsten wissenschaftlichen Be- und Beurteilungen der Neutübinger Tendenzkritik. Auf die Baur'sche Gegenschrift: „Der Kritiker und der Fanatiker in der Person des Herrn F. W. Thiersch“ (Stuttgart 1846) antwortete Thiersch mit kurzer, maßvoll aber bestimmt gehaltener Rechtfertigung seiner Positionen in der Broschüre: „Einige Worte über die Echtheit der neutestamentlichen Schriften“, Erlangen 1846. Als bedeutsame Bereicherungen der neutestamentlichen Forschung in streng wissenschaftlicher Form gehören derselben vorgerückteren Zeit seines Marburger Wirkens zwei lateinische Programme an: De epistola ad Hebraeos commentatio historica, 1848 (wichtig, weil die Wichtigkeit von Tertullians Zeugnis für die Autorschaft des Barnabas

darin zuerst wider in kräftige Erinnerung gebracht wurde) und *De Stephani protomartyris oratione commentatio exegetica*, 1849.

Es war gegen das Ende der in Rede stehenden Marburger Zeit, wo Thiersch dem Standpunkte der „apostolischen Gemeinden“ Englands zuerst näher zu treten begann. Zur ersten Kenntnissnahme von demselben war er allerdings schon gegen Ende seines Erlanger Wirkens, durch Verührungen mit dem damals Süddeutschland bereisenden schottischen Anhänger Irving's, dem Evangelisten William Caird, veranlaßt worden; dieser hatte ihm das bekannte „Zeugnis der Apostel an die geistlichen und weltlichen Häupter der Christenheit“ (vom Jahre 1836) in die Hände gespielt und damit einen ersten, nicht gerade ungünstigen Eindruck von dem in dieser Gemeinschaft waltenden Geiste in ihm hervorgerufen, one das Wesentliche seiner theologischen Überzeugung ändern zu können. In Marburg besuchte ihn ein anderer Evangelist, Charles Böhm (Verfasser mehrerer Schriften, u. a. der später, 1855, von Thiersch mit Vorwort herausgegebene: „Schatten und Licht im gegenwärtigen Zustande der evangelischen Kirche“), welcher Weiteres zu seiner Befreundung mit der prophetisch-eschatologischen Weltansicht der Partei und der als Stütze für dieselbe gehandhabten allegorischen Schriftauslegung beigetragen zu haben scheint. Zum Durchbruch gelangten seine Sympathien für den Irvingismus im Jahre 1847, als Thomas Carlyle, Apostel der apostolischen Gemeinden für Norddeutschland, ihn besuchte, und mit der ihm eigenen begeisterten Glut sein Zeugnis für die Notwendigkeit einer Erneuerung des prophetischen und apostolischen Amtes in der Christenheit vor ihm und einem engeren Kreise von Freunden (auf Thiersch Studierzimmer) ablegte. Thiersch selbst berichtet über diesen Vorgang in einem Privatbriefe aus viel späterer Zeit (mitgeteilt von Paul Wigand in der unten genannten biograph. Skizze, S. 682): „Die Notwendigkeit von Aposteln sah ich lange Zeit nicht ein; ich wartete ab, ob sie sich auch persönlich so beglaubigen würden, wie die Evangelisten. Dies war in vollem Maße der Fall, als ich 1847 den sel. Mr. Carlyle kennen lernte. Mit dieser Weihe und Kraft hatte ich noch Niemand predigen hören. Ich sah endlich ein, daß die Gemeinde und das apostolische Werk in seiner Gesamtheit Zeugnis für die Sendung vom Himmel sind und daß one solche Sendung, also one Apostolat keine Hilfe für die Kirche zu erwarten sei, daß insbesondere prophetische Gaben one apostolische Leitung nicht ausreichen würden“. Es erhellt aus diesem Geständnisse, daß der letzte entscheidende Schritt des Anschlusses an die irvingitische Gemeinschaft in Gestalt einer Art von Opfer des Intellekts, jedenfalls von Unterordnung seiner theologisch-wissenschaftlichen Überzeugung unter eine menschliche Autorität, die er als göttlich inspirirt betrachten zu müssen meinte, zu Stande kam. An vorbereitenden Motiven für diese Gefangennahme seiner lutherisch-kirchlich geschulten Vernunft unter ein neues, mittelst allegorischer Kunst aus der Schrift eruirtes Evangelium fehlte es bei der Eigentümlichkeit seines ideal gerichteten Geistes allerdings nicht. Ein tiefes Weh ob der auf mehreren Gebieten hervortretenden Gebundenheit und Zerrissenheit der evangelischen Christenheit erfüllte ihn. Das Ja und das Nein in der protestantischen Theologie der Gegenwart, das Nebeneinander von Glaube und Unglaube innerhalb engerer kirchlicher Genossenschaften und Anstalten, vor allem auch in den theologischen Fakultäten unserer Zeit, war ihm namentlich bei seinem Kampfe gegen die Tübinger Kritikerschule mit schmerzlicher Wirkung fühlbar geworden. Nach einer anderen Seite hatten die der Vergleichung des Katholizismus mit dem Protestantismus geltenden Studien ihm die Onmacht und Unzulänglichkeit unseres evangelischen Kirchenwesens zum Bewußtsein gebracht. Der Mangel fester kirchlicher Institutionen äußerer Art, die Unfreiheit der Kirche gegenüber dem Stat und die verhängnisvolle Verflechtung ihrer Aktionen mit der Politik, weckte in ihm die Sehnsucht nach reineren, von verweltlichenden Einflüssen freieren Zuständen der christlichen Gemeinschaft. Die Heilmittel aber für diesen seinen Kirchenschmerz suchte er, schon bevor er sich enger an die Emiffäre der apostolischen Gemeinden angeschlossen, auf einem ganz anderen Wege als auf dem der Reformatoren. Sein Christentum und seine Theologie hatten, wenn man so sagen darf, „keinen pau-

linischen, sondern eher den johanneischen Typus“. Die Rechtfertigung durch den Glauben allein, die Freude über die persönlich erfahrene Versöhnung war nicht so sein Kern und Stern, wie bei einem Paulus, Luther und so vielen Christen geringeren Namens. Ohne Zweifel hat er, wie alle rechten Christen, auch im schweren Kampfe mit der Sünde brechen müssen, bevor er zum Frieden in Christo gelangte; aber zu einem paulinischen Bruch mit dem Geseze ist bei ihm nicht gekommen. Das Gesez schwebte ihm mehr nach seiner göttlichen Harmonie und Herrlichkeit als nach seiner tödtlichen Wirkung vor; daher trat die Heiligung für ihn stärker in den Vordergrund als die Rechtfertigung! . . . Wäre er im Kampfe mit dem Gesez zur Freiheit der Kinder Gottes durchgedrungen wie Paulus, so hätte er sich die Menschenfessungen der Irvingianer nicht als göttliche gefallen lassen können. Diese Abhängigkeit von äußeren Formen und menschlichen Autoritäten — ist freilich ebensowenig johanneisch als paulinisch: sie ist vielmehr katholisch, und daß er mit der katholischen Kirche sich in Vielem verbunden fühlte, hat Thiersch nicht geleugnet. Die römische zog ihn gleichwol nicht an, weil er in ihr den Gegensatz gegen die evangelischen Wahrheiten zu deutlich verspürte; die griechische wäre ihm sonst wol am sympathischsten gewesen, aber dort fand er kein Leben mehr. Und in der protestantischen wollte man seine Forderungen nicht verstehen; ja was ihm am höchsten galt, fand er hier mißkannt, vernachlässigt, leichtthin preisgegeben, wenn nicht gar böswillig angegriffen. So war er denn dem Boden, auf welchem er stand, innerlichst entfremdet und vermochte den ihn übernehmenden Eindrücken der neuen Geistesgaben, die das Wirken der Apostel aus dem Westen ihm nahe zu bringen schien, nicht zu widerstehen“ (v. Drelli, im Basler Kirchenfreund, vgl. unten). „Thiersch konnte an Tertullian erinnern; er hatte zwar nicht das leidenschaftliche Feuer jenes heißblütigen Afrikaners und sein Stil zeigte nichts von der stoßweisen Gebrängtheit tertullianischer Schriften, vielmehr trug alles was er schrieb die ruhige Klarheit und das schöne Maß eines Schülers der Alten an sich. Aber in ihm selbst war immer etwas Düsteres, und sein großer religiös-sittlicher Ernst war pessimistisch gestimmt und zu Übertreibung geneigt. Das gewöhnliche Christentum ward ihm leicht langweilig, sein Geist verlangte nach stärker gewürzter Speise, und seine Studien über die erste Kirche mochten ihm jene charismatischen Zeiten als Ideal erscheinen lassen“ (Luthardt a. a. O.).

Die Wirkungen jenes Carlyleschen Besuches machten sich bald genug in Thiersch' Vehrweise und sonstigem Wirken bemerklich. Das eschatologische Element, getragen von heilsgeschichtlicher Typologie und allegorisirender Schriftbehandlung, trat in seinen Vorlesungen und Predigten in zunehmender Stärke hervor. Seine Zuhörerschaft begann sich zu teilen; einen kleineren Teil zog das Eigentümliche seiner Betrachtungsweise aufs stärkste an; eine zunehmende Mehrheit wandte sich von ihm ab. Während der aufgeregten Zeiten des Revolutionsjahres 1848 behauptete er noch den gewonten Einfluß auf weitere Kreise; hier vermochte er es noch bei einer Pastoralconferenz zu Biegenhain durch eine Ansprache über die Vorzeichen der Zukunft Christi auf Grund von 2 Thess. 2 die ganze Versammlung hinzureißen und in mächtige Erregung zu versetzen. Gegen das folgende Jar wurde es anders; seine Verbindungen mit England wurden bekannt; man erfuhr, daß er in der Stille die apostolische Ordination erhalten hatte, daß er das kleine Häuflein seiner Marburger Anhänger mit Wort und Sakrament bediente, daß er die Aufsicht auch über die übrigen in norddeutschen Städten sich bildenden apostolischen Gemeinden übernahm und in Folge davon öfters zu ausgedehnten Reisen genötigt wurde. Wie Jedermann in seiner Umgebung, so erkannte er selbst, daß seine Stellung in der theologischen Fakultät einer evangelischen Landeskirche eine unhaltbare geworden war. Unterm 1. August 1849 bat er das kurfürstliche Ministerium um Enthebung von seiner theologischen Professur — kurz vor dem Antritt einer Reise nach England, welche seine Bande mit den Führern des Irvingismus noch enger zu knüpfen diente, sowie kurz vor Überreichung eines offenen Senbschreibens an den Marburger lutherischen Superintendenten Merle und an alle evangelischen Pfarrer Hessens, worin er auf Grund

von Apg. 24, 14—16 Rechenschaft gab über seinen Anschluß an die irvingitischen Gemeinden und über dessen Beweggründe. Noch fur er, auf besonderen Wunsch des Ministers, der seine Beherkraft ungern mißte, während des Wintersemesters 1849/50 zu lesen fort; aber im Frühling 1850 untersagte das neue Ministerium Hassenpflug-Wilmar ihm die fernere Ausübung seiner akademischen Lehrwirksamkeit, die er nun, so weit sie eine theologische gewesen, für immer einstellte. — Sein Wunsch, wenigstens eine philologisch-historische Dozententätigkeit ausüben zu können, wurde ihm, ungeachtet er 1853 sich förmlich bei der Marburger philosophischen Fakultät als Privatdozent habilitirt hatte, durch die seinen propagandistischen Einfluß fürchtende Regierung zunächst noch vereitelt. Erst seit 1858, nach inzwischen eingetretenem Ministerwechsel, wurde ihm das Halten von Vorlesungen über Gegenstände der klassischen Philologie und der alten Geschichte gestattet; doch konnte, was er auf diesem Gebiete wirkte, nicht gerade bedeutend genannt werden. Immerhin blieb sein Wirkungskreis während der auf seinen Austritt aus der theologischen Fakultät gefolgten weiteren 14 Jahre seines Marburger Aufenthaltes keineswegs auf die Pastorirung der kleinen irvingianischen Gemeinden zu Marburg und Kassel beschränkt. Vermöge jener schon erwähnten ephoralen Stellung in Bezug auf sämtliche norddeutsche Gemeinden der Sekte hatte er die Stelle eines Reisepredigers auszuüben, die ihm zur Erstreckung seines Einflusses in weite Kreise Anlaß gewährte, ihm u. a. gelegentlich einer Audienz bei König Friedrich Wilhelm IV. in Berlin Gelegenheit zur Darlegung des Eigentümlichen seiner Anschauungen und Bestrebungen bot und außerdem regelmäßig widerkehrende Besuche Englands, behufs Teilnahme an den Jahreskonferenzen der Leiter seiner Gemeinschaft, bedingte. Seit 1860 übernahm er die Pflege der irvingianischen Gemeinden Süddeutschlands und der Schweiz, welche er zunächst vier Jahre hindurch von Marburg aus übte, bis zu seiner Übersiedlung nach seiner Vaterstadt München im Juli 1864. Auf den um die Mitte der sechziger Jahre in Oberdeutschland, besonders in Bayrisch-Schwaben (wo übrigens schon gegen Ende des vorhergehenden Jahrzehnts mehrere Übertritte angesehenen katholischer Geistlicher, wie Dekan Luz, Domvikar Spindler u. zu der Sekte stattgefunden hatten) hervorgetretenen Aufschwung der irvingianischen Propaganda hat Thiersch teils direkt, teils indirekt, besonders durch seinen Schwiegersohn Geering, Prediger der Augsburger Gemeinde seit 1865, eingewirkt. Er selbst vertauschte 1869, ein Jahr nachdem das Ableben seiner Gemalin (vgl. oben) ihn in tiefe Trauer versetzt hatte, München mit Augsburg als seinem Wohnsitz und unmittelbaren pastoralen Wirkungskreise. Sein letztes Jahrzehnt, seit 1875, hat er in Basel zugebracht, nicht mehr als „Evangelist“ einer dortigen apostolischen Gemeinde, sondern als „Hirte“ d. i. Oberhirte sämtlicher Irvingianergemeinden der Schweiz, Süddeutschlands und Oesterreichs. Einen regen persönlichen Verkehr mit positiven Theologen der verschiedensten Denominationen hat er während der ganzen Dauer dieses praktischen Wirkens auf verschiedenen Posten unausgesetzt unterhalten, und wie er selbst hieraus reichen Gewinn zog und bis in sein höheres Alter hinein eine ungewöhnliche Frische und Fülle seines geistigen Interesses sich sicherte, so hat er nicht aufgehört, wie schriftstellerisch so durch eine ausgebehnte Korrespondenz, durch Behandlung der verschiedenartigsten Themata in wissenschaftlichen Vorträgen für weitere Kreise, und durch persönlichen Verkehr weit über das engere Reich seiner kirchlichen Gemeinschaft hinaus anregend zu wirken. Bakreiche ältere wie jüngere Theologen und religiös gerichtete Laien sind ihm auf diese Weise nahe gekommen. Auch der Verfasser dieses Artikels durfte während der letzten Jahre von Thiersch' Marburger Aufenthalt gelegentlich mehrfachen Verkehrs in seinem gastlichen Hause seine nach verschiedenen Seiten hin anregende Einwirkung mit Dank erfahren (vgl. Ev. Kirchenzeit. 1886, Nr. 4, s. unten). Seit dem vatikanischen Konzil waren es besonders die Theologen des Ultrakatholizismus und unter ihnen namentlich Döllinger in München (dem er übrigens schon von früher her nahe gestanden), mit welchen Thiersch gern über theologische und kirchliche Fragen verkehrte.

Sein schriftstellerisches Schaffen gewann in Folge seines Anschlusses an den

Irvingismus einerseits an Vielseitigkeit der behandelten Stoffe und an Frische und Glanz der Darstellung, andererseits zeigte es im Punkte der wissenschaftlichen Tiefe und Gründlichkeit einen unleugbaren Rückgang. Ungefähr noch auf gleicher Höhe mit jenen Erstlingsarbeiten der Marburger Zeit hält sich sein 1852 veröffentlichtes Apostolisches Zeitalter, worin er aus jenem mehr prinzipiell gehaltenen und analytisch voruntersuchenden „Versuch“ wider Baur das Fazit in Gestalt einer übersichtlichen pragmatisch-historischen Darstellung zieht („Die Kirche im apostolischen Zeitalter und die Entstehung der neutestamentlichen Schriften“, Frankfurt a. M. 1852; 3. Aufl., Augsburg 1877). Für das eigentümlich Milbe, Stumenische, von engherzigem Sektengeist Freie seiner christlichen Welt- und Geschichtsansicht ist die Haltung dieses Werkes charakteristisch; dasselbe betont weder bei Behandlung der apostolischen Charismen noch sonst die Sondermeinungen seiner Partei auffällig stark; jedenfalls enthält es sich mit Sorgfalt aller zeitgeschichtlichen Anspielungen und polemischen Ausfälle. An Eigentümlichkeiten der urchristlichen Geschichtsansicht, sowie der Auffassung und Lösung einzelner isagogisch-kritischer Probleme fehlt es selbstverständlich nicht, und trotz der durch die ganze Anlage des Werks bedingten Knappheit der Fassung und Fernhaltung alles gelehrten Apparats weiß der Verfasser jede seiner Annahmen geistvoll zu begründen und in ein möglichst günstiges Licht zu setzen. Bei Untersuchungen über die christliche Urgeschichte und über die apostolische Literatur verdient die Schrift immer noch verglichen zu werden; wenn man sie hie und da als eine angebliche irvingianische Tendenzschrift geringschätzig behandelt hat, so könnte dem nur Unkenntnis des Inhalts oder geistlichen Ignoriren ihrer wesentlich objektiv und sachlich gearteten Auffassungsweise zu Grunde liegen. Bedauerlich freilich (aber charakteristisch für den in späteren Jaren bei Thiersch eingetretenen Stillstand in Bezug auf wissenschaftliches Arbeiten auf neutestamentlichem und urkirchengeschichtlichem Gebiete) ist, daß es jener dritten Ausgabe des Werks — gewissermaßen einer Jubiläumsausgabe, 25 Jare nach der erstmaligen Publikation erschienen — fast gänzlich an Spuren einer fortbildenden und zeitgemäß neugestaltenden Tätigkeit des Autors mangelt; die litterarischen Vorgänger aus den beiden leztvorhergegangenen Jahrzehnten bleiben so gut wie ganz unberücksichtigt. — Einen gebienden Beitrag zur christlichen Sozial-Ethik bot Thiersch in seinem zwei Jare nach dem ersten Erscheinen des „Ap. Zeitalters“ veröffentlichten Büchlein „Über christliches Familienleben“ (Frankfurt u. Erlangen 1854, 7. Aufl. 1876), geschriebenen „binnen zwanzig Tagen in seiner verschlossenen Sakristei zu Marburg“ in einer für ihn trübten und schweren Zeit, aber gleich sehr ausgezeichnet durch die Geistes- und Gemütsiefe seines Inhalts wie durch die edle Klassizität seiner Diktion. Eine Art von sachlicher Ergänzung zu dieser vor allen übrigen in weiteren Kreisen beliebt gewordenen kleinen Schrift lieferte Thiersch in seinem vorgerückteren Alter durch Veröffentlichung des Buches „Vom christlichen Staat“ (Frankfurt 1875). Er sucht darin die Anwendung derselben christlichen Grundsätze, wie er sie dort in Bezug auf die Familie geltend gemacht, auf das Staats- und Volksleben als notwendig zu erweisen und „die auf diesen Gebieten gegenwärtig hervortretenden Probleme im Lichte des Christentums zu betrachten“. Seine nach strenger Rechtsanschauung normierte, klar durchgebildete und charaktervolle politische Denkweise, wie er sie früher wiederholt gelegentlich bedeutsamer Krisen des deutschen Vaterlandes zum Ausdruck gebracht hatte (besonders 1848, in öffentlichen Vorträgen gegen seinen sozialdemokratischen Kollegen Prof. Wahpffner zu Marburg; sodann 1866 in einem Briefe an Dr. Fabri in Barmen), legt er hier geschickt und mit eindringlicher Wirkung im Zusammenhange dar — „gleichsehr liberal, wo es sich um die Freiheit des göttlichen Rechtes handelt, als strengkonservativ, wo es göttliche Ordnungen zu schirmen und zu erhalten gilt“ (s. B. Wigand in der unten anzuf. biogr. Skizze, S. 800). — Zur Darlegung des Wesentlichen seiner politischen Anschauungen boten ihm übrigens auch manche jener populären Vorträge geschichtlichen Inhalts Gelegenheit, wie er sie seit seinen lezten Marburger Jaren an verschiedenen Orten hielt und teils in monographischer Form, teils als Zeitschriftenartikel veröffentlichte. Es gehören dahin

die besonders wegen ihrer genialen Schlussbetrachtungen über die Orientpolitik der europäischen Großmächte immer noch lesenswerte Schrift: „Griechenlands Schicksale vom Anfang des Befreiungskriegs (1821) bis auf die gegenwärtige Krisis“ (Frankfurt 1863); die geistvolle Trias biographischer Skizzen: „Luther, Gustav Adolf und Maximilian I. von Bayern“ (1869), die anziehende Betrachtung über „Ursprung und Entwicklung der Kolonien Nordamerikas“ (1880), die Studie über „Edmund Ludlow und seine Unglücksgefährten in der Schweiz (1881) sowie mehrere Abhandlungen in der Allgemeinen konservativen Monatschrift seit 1879 (über Napoleon I., über Aethiopien etc.). — Als teils dem politischen, beziehungsweise sozialpolitischen, teils dem ethischen Bereiche angehörige Gelegenheitschriften reihen wir den hier erwähnten noch an: „Das Verbot der Ehe innerhalb der nahen Verwandtschaft, nach der h. Schrift und nach den Grundsätzen der christl. Kirche dargestellt“ (1869); „Über vernünftige und christliche Erziehung der Kinder“ (1864); „Die Strafgesetze in Bayern zum Schutze der Sittlichkeit, den neuesten Abschwächungsversuchen gegenüber verteidigt“ (1868); „Über die Gefahren und die Hoffnungen der christlichen Kirche. Fünf Vorträge“, 1877; 2. Auflage 1878.

Die letztgenannte Zusammenstellung von Vorträgen leitet hinüber zu den Schriften praktisch-erbaulichen Inhalts, deren Thiersch auch mehrere hinterlassen hat. Es gehören dahin: „Am Anfang und am Ende des Krieges. Drei Predigten“ (1871); „Homilien über die Sonntagsevangelien der Fastenzeit“ (1874); sowie einige Beiträge zur erbaulichen Schriftauslegung, nämlich auf neutestamentlichem Gebiete: „Die Gleichnisse Christi nach ihrer moralischen und prophetischen Bedeutung“ (2. Aufl. 1875) und: „Die Bergpredigt Christi nach ihrer Bedeutung für die Gegenwart“ (2. Aufl. 1878); desgleichen auf alttestamentlichem Gebiete: „Die Genesiß nach ihrer moralischen und prophetischen Bedeutung“ 1869 (2. Aufl. 1877 unter dem Titel: „Die Anfänge der heiligen Geschichte nach dem 1. Buch Moses“) und: „Blicke in die Lebensgeschichte des Propheten Daniel“ (1884). Warme Bewunderer der Thiersch'schen Theologie, und zwar zum Teil auch solche von nicht irvingianischem Standpunkte, haben diesen seinen Versuchen im exegetischen Bereiche einen höheren Wert zuzuschreiben und sie als wichtige Beiträge auch zum wissenschaftlichen Schriftverständnis darzustellen versucht. Allein wenn sie sich auch relativ frei zeigen von Beimischungen spezifisch irvingianischer Art, so waltet doch das bekannte, britischen Mustern nachgebildete Allegorisieren gemäß moralischen Gesichtspunkten dergestalt in ihnen vor, daß ein Anspruch darauf, zur wissenschaftlich exegetischen Literatur gezählt zu werden, keinem dieser Schriften zuerkannt werden kann. — Interessanten Inhalts ist die während des Basler Aufenthalts von Thiersch in Gemeinschaft mit einem seiner Söhne ausgearbeitete und pseudonym veröffentlichte Schrift: „Die Physiognomie des Mondes. Versuch einer neuen Deutung im Anschluß an die Arbeiten von Mädler, Carpenter, Rasmyth etc. Von Asterios (Mödlingen 1879; 2. Aufl. Augsburg 1883). Es ist das Problem der Entstehung des Mondes und im Zusammenhange damit das der Genesiß des Planetensystems überhaupt, das er in dieser anziehend geschriebenen und mit Lichtdrucktafeln ausgestatteten Schrift einer genaueren Untersuchung unterwirft. Das bermalige, mit Löchern und Narben bedeckte Aussehen der Mondoberfläche sucht er aus uralten Katastrophen von der Art heutiger Meteorsteinfälle oder Meteoritenregen zu erklären, indem er Hypothesen verwandter Art in Bezug auf Werden und Gestaltung der Planeten, der Sonne etc. damit kombinirt und so einen Beitrag zur Himmelskosmogonie (direkt entgegengesetzt der Laplace'schen Weltbildungshypothese, dagegen verwandt der Proctor'schen Agglomerations-theorie) darbietet oder wenigstens anzuregen sucht. Die von genialem Scharfsinn und von nicht unbeträchtlicher Belesenheit und Erudition auf astrophysikalischem Gebiete zeugende Schrift ist, wie sich dies kaum anders erwarten ließ, seitens der zünftigen Naturforscher nur wenig beachtet worden, beansprucht aber als Denkmal von der bewundernswerten Vielseitigkeit der wissenschaftlichen Bestrebungen und Kenntnisse ihres Autors jedenfalls ein hohes Interesse.

Diejenigen litterarischen Arbeiten aus Thiersch's späterer (irvingianischer) Epoche, deren Verdienstlichkeit am wenigsten bestritten werden kann und die tatsächlich eine allseitige Anerkennung, auch außerhalb des engeren Kreises seiner Verehrer, gefunden haben, gehören dem Bereiche der Biographie an. Diesen Zweig der historischen Litteratur kultivirte er mit hervorragender Meisterhaft, mochten es nun Persönlichkeiten aus mehr oder weniger entlegener Vergangenheit, an welchen er sich versuchte, oder Zeitgenossen und ihm selbst nahestehende Personen sein. Einiges hieher Gehörige ist bereits oben in anderem Zusammenhange von uns genannt worden. Als eine Ergänzung zu jenem Lebensbilde des deutschen Reformators, das er mit dem Gustav Adolfs und Max I. von Bayern herausgegeben hatte, ließ er später eine mit Meisterhand gezeichnete Skizze vom Praeceptor Germanias folgen (Melancthon. Vortrag 1877); dergleichen ein Lebensbild J. Wesley's (1879), und ein solches von Lavater (1881). Liegt der Wert solcher knapper gehaltenen Skizzen naturgemäß weniger im Zutagefördern neuer Aufschlüsse als in der geistvoll charakterisirenden Art des Zeichnens, so tritt in dem, was Thiersch an Beiträgen zur Biographie der unmittelbaren Zeitgenossenschaft geliefert hat, ein reiches Quantum originaler Mittheilungen und gewissenhaft ausgeschöpften Quellenmaterials hinzu. Die drei Männer, welche er als Gegenstände eines solchen eingehenderen biographischen Schilderns sich erwählt hat, gehörten zu seinen nächsten, ihm teuersten Verwandten. Zuerst war es ein mit liebender Hand gezeichnetes Lebens- und Charakterbild seines Schwagers, des frühverstorbenen v. Schaben, womit er sich auf diesem Felde der zeitgenössisch-biographischen Litteratur legitimirte (Erinnerungen an Emil August v. Schaben, Frankfurt 1853); dann galt es dem teuern Vater und seinen hervorragenden Verdiensten um die klassische Altertumswissenschaft, das bayerische und deutsche Schulwesen und die Befreiung Griechenlands ein ehrendes Denkmal zu setzen (Friedrich Thiersch's Leben, 2 Bände, Leipzig 1866); endlich schildert er in ähnlicher Ausführlichkeit die Wirksamkeit seines Schwiegervaters, des Weuggener Rettungshausgründers und Inneren-Missions-Vaters Zeller (Christian Heinrich Zellers Leben, 2 Bde., Basel 1876). Außer dem religiös-kirchlichen Bereiche, und theilweise mehr als das, waren es die Gebiete der spekulativen Philosophie, der klassischen Philologie, der Pädagogik und des modernen geistigen Kulturlebens überhaupt, über deren geschichtliche Entwicklung in neuerer Zeit hier wertvolle Aufschlüsse gespendet wurden.

Wie aus der hier vorgeführten Reihe der Schriften von Thiersch, die mit ihren Publikationsterminen bis in sein vorletztes Lebensjahr hineinreicht, ersichtlich ist, hat seine litterarische Produktivität bis in sein höheres Alter eine wesentliche Schwächung fortgebauert. Die volle geistige Frische und Müthigkeit, deren er sich auch noch in der Basler Zeit, während er dem 70. Jahre immer näher rückte, erfreuen durfte, beruhte in nicht unwesentlichem Maße darauf, daß er mit geistigem Verausgaben ein einnehmendes und assimilirendes Verhalten stets zweckmäßig zu verbinden wußte. „*Αὐτὸ διδασκόμενος γηράσκω*“ rief, mit Solon's Worten, der 65jährige Greis in Basel seinem Schwiegerfohne zu, als dieser ihn aus einer historischen Vorlesung sah. Dürkhardts kommen sah. Neben den Vorträgen dieses Historikers waren es die von Steffensen über Geschichte der Philosophie, wovon der greise Basler Studirende sich besonders angezogen fühlte. In seinem theils lernenden, theils lehrenden wissenschaftlichen Verkehr und Ideenaustausch griff er aber noch viel weiter, und für fruchtbringende Widergabe und lehrhafte Bewertung dessen, was er auf diese Weise in sich aufnahm, sorgte er durch Theiligung an öffentlichen Wintervorträgen vor wißbegierigem Laienpublikum, sowie durch Abhaltung jener „gemüthlichen Privatissima“ über biblisch-exegetische Materien (Apostelgeschichte, Hebräerbrief u.), zu welchen er Theologiestudirende bis kurz vor seinem Ende um sich zu versammeln pflegte. „Die Weltgeschichte blieb ihm ein Lieblingsfach, wo er, namentlich in Bezug auf England, selbständige Studien machte; die neuesten Entdeckungen auf physikalischem Gebiete elektrisirten ihn ebenso, wie die Ausgrabungen der Aegyptologen und Assyriologen. . . Kurz, der Humanist war bei ihm nicht begraben, sondern so aufgeweckt, daß

man sich wol etwa fragte, wie dieses vielgeschäftige Interesse mit der Erwartung der Zukunft des Herrn als einer unmittelbar bevorstehenden sich reime. Allein auch hierin bestand für ihn kein Gegensatz. Der Schwerpunkt seines Wesens und der Zielpunkt seines Strebens wurde durch jenes Vielerlei seiner wissenschaftlichen Interessen nicht verschoben: das „Alles ist euer, ihr aber seid Christi“ war in ihm zur Wirklichkeit geworden . . . Wie lebte er doch auf, als (Anfang 1884) die neu aufgefundene „Lehre der Apostel“ aus dem 2. Jahrhundert bekannt wurde! Das war Geist von seinem Geist: eine schon ziemlich gefestlich gewordene Kirchenordnung, welche doch den „Propheten“ noch so viel Spielraum ließ — das war ein Bild, welches auf ihn, wie er sagte, einen „rührenden Eindruck machte; daraus wehte ihm heimatliche Luft entgegen“ (v. Drelli a. a. O., S. 412 f.) — Daß er an den prophetisch-eschatologischen Anschauungen und Erwartungen des Irvingianismus bis an sein Ende mit voller Überzeugung festhielt, gab sich weniger in den Schriften seiner letzten Tage (— doch vgl. unter diesen jene schon erwähnten Vorträge über die „Gefahren und Hoffnungen der Kirche“ —), als in mündlichen Äußerungen zu erkennen, besonders in solchen, die er an den engeren Kreis seiner Freunde und Angehörigen richtete. Zu seinem Schwiegervater P. Wigand sagte er einst, als dieser ihm erzählte, er werde in Norddeutschland von Gegnern der apostolischen Gemeinden oft gefragt, was diese tun würden, wenn nun auch noch der letzte ihrer Apostel vor dem Kommen des Herrn dahin stürbe: „Nicht wir werden etwas tun, sondern wir haben nur darauf zu achten, was der Herr tut! Und was der im entgegengesetzten Falle zu tun vor hat, wissen wir nicht, kann uns auch nicht beunruhigen“. (Wigand a. a. O., S. 810).

Während des Winters 1884/85 befiel Thiersch, der sich bis dahin, abgesehen von seiner Lahmheit, einer guten Gesundheit erfreute und nur dann und wann an Krankheiten leichterer Art gelitten hatte, ein Leiden ernsterer und schmerzhafter Art, das ihn wegen Anschwellens seiner Hände am Ausgehen mit seinen beiden Krücken hinderte und zu allmählicher Einschränkung seiner litterarischen Tätigkeit auf bloße Lektüre nötigte. Es entwickelte sich Tuberkulose, die den ganzen Körper ergriff, mehrmalige schmerzhafteste Operationen an den ihn bedenkenden Geschwüren notwendig machte und, nach mehrmonatlichem schwerem Leiden, endlich in der Frühe des 3. Dezember 1885 seinen Tod herbeiführte. — In seinem litterarischen Nachlaß befand sich, außer einem kurzen (als Manuskript gedruckten und auf einen engeren Kreis von Schülern und Anhängern beschränkt gebliebenen) Abriss einer Pastoraltheologie, ein nicht ganz zum Abschluß gediehenes populär-dogmatisches Lehrbuch in Katechismusform, welches unmittelbar nach seinem Tode unter dem Titel: „Inbegriff der christlichen Lehre“ erschien (Basel, F. Schneider) und rasch eine zweite Auflage erlebte. Diese Schrift, deren Ausarbeitung für den Druck ihn bis in seine letzte Lebenszeit hinein beschäftigt hatte und die in gewissem Sinne als sein geistliches Vermächtnis an die Nachwelt gelten darf, ist von ihm „dem christlichen Volk insgemein zur Erbauung und Belehrung, sowie der reiferen Jugend zur Mitgabe bestimmt worden“ und gibt allerdings in Manchem ihr Hervorgegangen sein aus dem, was Thiersch daraus ja rein im Konfirmandenunterrichte zu lehren pflegte, zu erkennen. Aber Vieles darin setzt doch eine höhere Fassungskraft als die des christlichen Volks und der Jugend voraus; und trotz mehrfacher Anlehnung an Inhalt und Ausdruck des Lutherschen Katechismus würde das Buch als etwaiges Hilfsmittel für die Erhaltung dieses Katechismus sich doch kaum Eingang in lutherisch-pastorale Kreise banen können. Denn einmal erscheint die Reihenfolge der Hauptstücke als eine von der Lutherschen stark abweichende (1. Taufe; 2. Glaube; 3. Geseß; 4. und 5. Buße und Abendmal), und sodann tritt das spezifisch Irvingianische des Lehrgehalts — trotz der auch hier wahrnehmbaren Symptome von großer Milde und ökumenischer Weitherzigkeit, wie man sie aus Thiersch früheren Werken kennt — auf nicht wenigen Punkten deutlich zu Tage. Es lautet ökumenisch und prinzipiell anti-sektirerisch, wenn (S. 84) es als eine „Verirrung“ beklagt wird, des eingetretenen großen Abfalles wegen sich von der Kirche zu trennen, oder wenn (S. 81) die Spaltungen in der Kirche mit den „Entzweigungen in einer Familie“,

den Streitigkeiten von Brüdern und Schwestern, die zur Betrübniß ihres Vaters nicht mehr in Einem Hause wohnen wollen u., verglichen werden. Allein die Art, wie vom Abfall unserer Zeiten, vom Gegensatz zwischen der Kirche Christi und der im Argen liegenden Welt geredet wird, irvingisirt doch stark genug, und der gefühlthätigste Zug, welchen Thiersch überhaupt in seiner Lehrweise nie verleugnen konnte, erscheint nicht wenigen seiner Darlegungen aufgeprägt. Ein Hervortreten irvingianischer Sonderlehren macht sich ebensowol bei der Erklärung des Vaterunsers bemerklich (wo das Geschehen von Wundern und Zeichen ausdrücklich mit zu den Gegenständen der ersten Bitte gerechnet und Luthers Satz in der Auslegung der 2. Bitte: „Gottes Reich kommt wol ohne unser Gebet“ geradezu bestritten wird), wie bei Behandlung der Lehre von der Kirche (wo u. a. die Einsetzung nicht „des Amtes“, sondern „der Ämter“ durch Christum als charakteristisch hervortritt), sowie vor allem bei der Sakramentslehre (wo die fünf außerprotestantischen Sakramente des Katholizismus als „Nebensakramente“ neben Taufe und Abendmal ihre Stelle finden, und zumal hinsichtlich der Eucharistie die Behauptung einer Wandlung der Elemente und die Forderung einer Epiklese des h. Geistes zum Behuf dieser Wandlung als unlutherische Momente sich bemerklich machen). Wäre das Werk zur Vollenbung gediehen und so auch noch das Lehrstück von den letzten Dingen zu spezieller Behandlung gelangt, so würde das spezifisch Irvingianische seines Inhalts noch fühlbarer zu Tage getreten sein. Doch mangelt es dem Buche, auch schon so wie es vorliegt, nicht an bedeutsamen Kriterien seines Herrürens von dem Theologen, der für die Verbreitung irvingianischer Lehren und Anschauungen auf dem europäischen Kontinent unzweifelhaft das Wichtigste getan hat.

In der umfassendsten englischen Monographie über den Irvingianismus (C. Miller, *The History and doctrines of Irvingism*, Lond. 1872, 2 vols) sucht man merkwürdiger Weise vergeblich nach einer Erwähnung von Thiersch' Wirken für die Sache der Sekte. Dagegen findet man dasselbe verhältnismäßig eingehend gewürdigt in des Holländers J. N. Röhler fleißiger Studie: *Het Irvingismo; een hist.-kritische proeve* (Haag 1876), S. 176 ff.

Ein ziemlich reichhaltiges Lebensbild des Verewigten hat (wie es scheint als Vorläufer einer beabsichtigten eingehenden Biographie in Gestalt eines besonderen Buches) sein Schwiegerson, der irvingianische Theologe Paul Wigand aus Marburg, in der „Allgemeinen konservativen Monatschrift“ (1886, Juli und August) geboten; ihm sind wir hier, abgesehen von dem über Thiersch's Schriftstellertätigkeit und theologische Lehrweise Bemerkten, hauptsächlich gefolgt. Vgl. ferner den gleichfalls mehrfach von uns benutzten Nekrolog, welchen Dr. v. Orelli (unter Th.'s nicht-irvingianischen Freunden während seiner letzten Jahre einer der ihm Nächststehenden) im Basler „Kirchenfreund“ (1885, Nr. 25 u. 26) geboten hat. Außerdem Luthardt, „Zur Beurteilung des Irvingianismus“ (Allgem. Ev.-Luth. R.-Z. 1885, Nr. 45 u. 46) und „Heinr. Thiersch“ (ebendas. 1886, Nr. 1 und 2), sowie des Unterzeichneten Aufsatz: „Thiersch und der Irvingianismus“ (Ev. R.-Z. 1886, Nr. 4).

Röhler.

Toleranz ist ein Ausdruck, der nach F. L. R. Weigands *Deutschem Wörterbuche* (4. Aufl. 1882, 2, 909) deutsch seit der Wende des 17. und 18. Jahrhunderts vorkommt. In der lateinischen Gelehrtensprache ist er als technischer hundert Jahre älter. Der berühmte Jenenser Theologe Johann Gerhard in seiner zuerst 1604 erschienenen Schrift *Centuria quaestionum politicarum etc.* mit der *Coronis: an diversae religiones in bene constituta republica tolerandae?* gebraucht ihn nicht allein selbst, sondern gibt auch eine Übersicht um Etwas älterer, über die Frage streitender Meinungen, die ihn bereits anwenden. Ihm schließt sich, um noch einige Schriftsteller über die Toleranz zu nennen, an der Rostocker Joh. Tarnow in einer *Oratio: An in republica christiana a magistratu politico salva conscientia plures quam una tolerari queant religiones* (1619), dann der Leipziger Philosoph Wal. Friderici, *De religionis tolerantia* (1665). Eine Gruppe späterer Erörterungen beruht mehr oder minder auf

der Anregung Voet's (1682), worüber Chr. Thomafius *Historia contentio- nis inter Imperium et Sacerdotium*, Hal. 1722, p. 489 sq. nähere Auskunft gibt. Thomafius' eigenes Programm *De tolerantia dissidentium in religione* ist von 1690. Aus seiner Schule sind J. H. Böhmer, *De tolerantiae religiosae effectibus civilibus* (1726) und die Schrift: *Der Toleranz und Gewissensfreiheit Recht, mäßigkeit, Notwendigkeit und Nutzen*, Hamburg 1728 u. a. Als der Würzburger Joh. Pet. Banniza, *Diss. de diversarum religionum in eodem territorio tolerantia ac receptione generica et speciali* sie bestritt, schrieb der Tübinger Kanzler Chr. Matth. Pfaff dagegen: *De zizaniis non evellendis . . . seu de tolerantia diversarum in eodem territorio religionum*. Beide Schriften sind von 1737 und die Diskussion hat sich dann noch eine Zeit fortgesetzt. Späterer Literatur zu gedenken ist — mit wenigen weiterhin zu berührenden Ausnahmen — an dieser Stelle nicht notwendig.

In sämtlichen genannten Schriften ist der Begriff der Toleranz ein kirchenpolitischer: es handelt sich darum, inwieweit die Staatsgewalt in dem Falle sei, Toleranz üben zu können und zu sollen. Wenn heutzutage das Wort zugleich noch in allgemeinerem Sinne gebraucht wird, um Milde der Gesinnung und des Handelns nach ganz verschiedenen Richtungen zu bezeichnen, so ist ein solcher Gebrauch kein technischer, und steht daher hier nicht in Betracht. Auch beschränken wir unsere Betrachtung vorzugsweise auf Deutschland. Wenn Anlaß sein wird, gelegentlich einen Blick über dessen Grenzen hinaus zu werfen, so bleibt doch unsere Hauptaufgabe, darzustellen, wie im deutschen Staatsleben der Grundsatz der Toleranz sich entwickelt habe.

Heute gibt es keinen deutschen Staat, der nicht grundsätzlich dem Einzelnen Freiheit der Religion und den durch Gemeinsamkeit religiöser Überzeugung verbundenen Freiheit entsprechender Genossenschaftsbildung gestattete. Dies ist was jetzt Gewissensfreiheit heißt. Die Gewährung solcher Gewissensfreiheit als Toleranz, den betreffenden politischen Staatsgrundsatz als Toleranzprinzip zu bezeichnen, wie es üblich ist, könnte unzutreffend genannt werden; denn dem Ausdruck *tolerare*, dulden, Toleranz, Duldung, liegt die Vorstellung zu Grunde, daß das Toleriren nicht grundsätzlich, sondern nur in ausnahmsweiser Zulassung von Zuständen geschehe, die der Regel nach nicht zugelassen werden sollten. Indes erklärt sich der Sprachgebrauch historisch. Von ausnahmsweisem Zulassen gingen die deutschen Staatsregierungen aus und es hat lange gedauert, bevor sie diese Grenze überschritten; erst später ist jenes Zulassen ein grundsätzliches geworden, für das man dann den einmal gewonten Namen beibehalten hat.

An und für sich kann von Toleranz ebensowol gegen nichtchristliche, wie gegen christliche Religionsparteien, namentlich auch, was für Deutschland allein in Frage ist, gegen die Juden gesprochen werden. Allein das deutsche Judenrecht ist an erster Stelle durch Motive nicht der Toleranz, sondern des Fremdenrechtes bestimmt sowol gewesen, wie geblieben, es fällt daher nicht in den Gesichtskreis gegenwärtiger Darstellung.

Eine Kirche als solche, als Anstalt, kann zwar und soll auch in ihrer Seelsorge liebevoll, geduldig, langmütig, aber sie kann weder in dogmatischer, noch in ethischer Hinsicht prinzipiell tolerant sein. Denn da sie eine individuelle Kirche eben dadurch ist, daß sie ihre bestimmte Auffassung der christlichen Offenbarung als die ausschließlich richtige erkennt und bekennt, so kann sie nicht zugleich andere Auffassungen als innerhalb ihrer Genossenschaft zulässige behandeln. In solcher Art ließ also auch die vorreformatorische Kirche dergleichen nicht zu, und da vermöge ihrer sozialen Macht sie zu Aufrechterhaltung dieser Regel damals nicht bloß über die Mittel ihrer eigenen Gesellschaftsverfassung, vermöge deren sie den Regier, der sich nicht belehren ließ, zuletzt von ihrer Gemeinschaft ausschloß, sondern auch über die Mittel des Staates verfügte, so wurde seitens des letzteren der widerspenstige Regier in die Acht getan und schließlich mit dem Tode bestraft. Kaiser Friedrich II. Konstitution *Ad decus* von 1220, indem sie dies verordnet, wiederholt zum großen Teile wörtlich das dritte Kapitel von Papst Innocenz III. viertem Laterankonzilium (1215): *Portz, Mon. Germ. hist. 4, 244.*

Desselben Kaisers Konstitutionen Catharos und Patarenorum von 1282 u. 1289 (Pertz I. c. p. 287. 328) schärften das weiter ein. Haeretici, sagt Friedrich, vivi in conspectu hominum comburantur flammis, ut animarum incendia patiantur et infernum in hac vita adhuc subeant. Hiermit übereinstimmend bezeugt der Sachsenspiegel (B. 2, A. 14, § 17 des Landrechtes): welk kerstenmann oder wif ungelowich is . . . den skal man up ener host bernen. Daß diese Vorschriften in Übung blieben, davon zeugt das Konstanzer Verfahren gegen Hus und das Vorgehen des deutschen Landesherrn gegen die Hussiten (Gieseler, Kirchengeschichte 2, § 150, Note p. ff.); in Übereinstimmung damit schreibt noch die Bamberger Halsgerichtsordnung von 1507, Art. 30 vor: „Wer durch den ordentlichen geistlichen Richter für einen Ketzer erkannt und dafür dem weltlichen Richter geantwortet (überantwortet) wurde, der soll mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestraft werden“.

Aus den Gesichtspunkten der vorreformatorischen Kirche ist dieser Gebrauch ihrer Macht völlig erklärlich. Wenn sie, wie man annehmen muß, es ernsthaft nahm mit ihren Lehren, daß die Eine von Christus gestiftete Kirche ihrer Natur nach sichtbar (una visibilis), daß sie selbst diese sichtbare einzige Kirche, daß jeder Getaufte ihr Angehöriger, daß ihr die Seelenseligkeit dieser Angehörigen aufs Gewissen gelegt, und daß dieselbe abhängig sei von gehorsamer Unterordnung jedes Einzelnen unter die kirchliche Autorität, so konnte sie nicht zweifeln, daß es ihre Pflicht sei, auch ihren sozialen Einfluß auf die Staatsgewalt zu gebrauchen, damit sie, wo es nötig sei, durch deren Dazwischkunft einen solchen Gehorsam erreiche. Es gibt keinen Interessenverband, der nicht den Anspruch erhöhe, über die Exekutivmittel des States im gegebenen Falle zu seinem Vortheile zu verfügen: die Kirche hatte diesen Anspruch in ein dogmatisches System gebracht, und so lange sie dasselbe von den Trägern der Staatsgewalt anerkannt sah, waren in solchem Sinne die Staatsmittel ihre eigenen, und sie ganz wie eigene zu verwenden, mußte ihr nach dem ange deuteten Zusammenhange Gewissenssache sein. Der Fehler liegt nicht darin, daß sie das tat, sondern darin, daß sie unter dem Banne jenes Selbstbewußtseins, aus welchem ihr *Ecclesia supra Scripturam* floss, meinte, etwas damit zu erreichen. Eine Unwahrhaftigkeit aber ist es, wenn sie behauptete *Ecclesia non sitit sanguinem*, oder wenn ihre Freunde uns heute glauben machen wollen, der Stat und nicht die Kirche sei es gewesen, durch den der Ketzerprozeß grausam ward.

Als Luther auf der Leipziger Disputation eben jenen Satz, daß das Schriftverständnis durch die Autorität der Kirche bedingt werde, verwarf, wurde gegen ihn und gegen seine Anhänger seitens der offiziellen Kirche das wie erwähnt bestehende Ketzerrrecht geltend gemacht, von welchem bei dieser Gelegenheit Papst Leo X. in seine Bulle *Exsurge* vom 15. Junius 1520 mit ausdrücklichem Hinweis auf die friedericianischen Konstitutionen sagt: wäre es allerseits von Anfang des Streites an eingehalten worden, „so hätte man die ganze unangenehme Sache nicht“ (*tota hac molestia careremus*). Es war aber damals, allerdings bloß tatsächlich, nicht beobachtet worden von denjenigen Landesherren, die eine kirchliche Reformation an Haupt und Gliedern, wie sie seit den großen Konzilien des fünfzehnten Jahrhunderts gefordert worden war, längst für notwendig gehalten hatten, welche jetzt persönlich von der Wahrheit, die Luther geltend machte, ergriffen waren, und welche sich, seit sie begonnen hatten, ihr landesherrliches Amt als nicht bloß dem Kaiser, sondern Gott verantwortliches, weil gottgegebenes — „jeder Herr ist Kaiser in seinem Lande“ — anzusehen, befugt hielten, auch in kirchlichen Dingen für den Frieden und die Ruhe ihres Landes Sorge zu tragen. Auf Grund der genannten gegen Luther und seinen Anhang gerichteten päpstlichen Bannbulle und der die Konsequenzen derselben ziehenden Bulle *Decretum Romanum Pontificum* vom 3. Januar 1521 ist dann bekanntlich vor Kaiser und Reich am 26. Mai des Jahres das auf den 8. bloß antedatirte Wormser Edikt erlassen worden. Es bewegt sich gänzlich auf dem Boden des bisherigen Ketzerrchtes: gemäß seiner kaiserlichen Pflicht „als des christlichen Glaubens wahrer und oberster Beschirmer und des heil. römischen Reiches und gemeiner christlicher

Kirchen Abbotat" wolle er, sagt Karl V., „den bößlichen Konstitutionen, so zu Straf und Vertilgung der Ketzerey gemacht sind, anhangen“, und demgemäß des Papstes Bannspruch vollstrecken; weshalb er Luther in die Acht erklärt und die Landesobrigkeiten anweist, ihn und bezw. seine Anhänger gefangen zu setzen, „bis Euch von Uns Bescheid, was Ihr ferner nach Ordnung und Recht gegen ihn handeln sollet, gegeben“. Ordnung und Recht dieser in Bezug genommenen „Konstitutionen“ Kaiser Friedrichs II. ist das oben angeführte. Von einer Anzahl deutscher Landesherren wurde in der That das Edikt befolgt: in dem damaligen burgundischen Reichskreise zu Brüssel sind lutherische Ketzerey demzufolge verbrannt worden.

Gingegen andere Landesherren fürten, auf Grund ihrer erwänten territorialen Machtstellung, das Edikt nicht aus: sie erklärten, das nicht verantworten zu können gegenüber ihren Pflichten für das öffentliche Wol ihrer Untertanen und Lande. — An sich hätten sie hierauf reichsseitig zum Gehorsam gegen das Reich angehalten werden müssen. Allein da die lange geforderte durch ein Concilium zu beschaffende Reformation auch von der Reichstagsmajorität und selbst vom Kaiser für unumgänglich und zugleich für das beste Mittel zur Beruhigung der religiös erregten Gemüter gehalten wurde, so ging unter Mitwirkung anderer untergeordneter Umstände auf dem Reichstage von Speier am 27. August 1526 der Beschluß durch, daß bis zu jenem Concilium hin — „mittler Zeit das Concilium“ — jeder Landesherr, der sich vor der Verantwortlichkeit dafür nicht scheue, das Wormser Edikt auch unausgeführt lassen dürfe.

Die Speiersche Reichsschlusß von 1526 ist das erste deutsche Toleranzgesetz; allerdings nur eine provisorische Suspension des an sich keineswegs aufgehobenen Ketzereyrechtes, aber ein Anfang, der große Folgen gehabt hat. Der nächste Fortschritt geschah im Reichsabschiede von 1555, dem Augsburger Religionsfrieden. Der reichsseitige Versuch, die widerstrebenden Landesherren zur Durchführung des Wormser Ediktes zu zwingen, war im schmalkaldischen Kriege unternommen worden, aber mißlungen, und nunmehr wurde aus dem Provisorium von 1526 ein Definitivum gemacht. Auch jetzt nicht so, daß das alte Ketzereyrecht aufgehoben wurde; aber reichsgesetzlich wird die Eventualität ausgeschlossen, diejenigen Reichsstände, welche es in ihrem Lande nicht aufrecht erhalten wollen, dazu „mit der That gewaltiger Weise“, d. i. auf dem Wege der Reichszekution, zu drängen (§ 15), was dann zwar seitens der römischen Partei noch ein zweites Mal in Frage gestellt worden ist — im dreißigjährigen Krieg —, jedoch wider vergeblich. Im westphälischen Frieden vom 24. Oktober 1648 (T. P. O. Art. 5, § 1) wird der Augsburger Religionsfriede reichsgesetzlich bestätigt. Dabei ist es geblieben.

Insoweit gab das vom vorreformatorischen abweichende deutsche Reichsrecht bloß der deutschen Landesobrigkeiten eine Freiheit, die ihnen früher nicht zuständig gewesen war: jede Landesherrschaft, die sich nicht etwa durch beschallige Verträge mit ihren Landständen die Hände gebunden hatte, konnte vermöge dieses im westphälischen Frieden (Art. 5, § 30 des T. P. O.) sogenannten *jus reformandi exercitium religionis* das alte Ketzereyrecht entweder aufrecht erhalten, oder auch nicht. Beschränkende Verträge mit den Landständen (*pacta religionis*) allerdings wurden reichsseitig anerkannt (l. c. § 33) und aufrecht erhalten. Insoweit also entschied sich die Frage nach dem Fortgelden des alten kirchlich von der Inquisition gehandhabten Ketzereyrechtes in Deutschland partikularrechtlich: nach römisch-kurialem Gesichtspunkte zerfielen fortan die Reichslände in solche, in quibus sanctum officium exercetur und solche, in quibus impune grassantur haereses. Indes auch auf evangelischer Seite war man nichts weniger als im heutigen Sinne tolerant.

Man fußte hier auf der reformatorischen Überzeugung, daß, wie die Obrigkeit überhaupt ihr Schwert von Gott zur Aufrechthaltung des Rechtes trage, so insbesondere auch desjenigen Rechtes, das Gott in den zehn Geboten selbst vorgeschrieben habe. Also sei namentlich die Aufrechthaltung der ersten Gebotsstafel, *Custodia prioris tabulae*, der Obrigkeit göttlich geboten, derzufolge sie anderen als richtigen Gottesdienst im Lande nicht dulden dürfe. Durch diese Vehrannahme

wurde ihr vorreformatorisches polizeiliches Verhältnis zur Landeskirche jetzt theologisch fundamantirt und zur Grundlage des landesherrlichen Kirchenregimentes (s. den Art. VII, 790 f.) gemacht; gegen jeden nicht „richtigen“ Gottesdienst aber ihre Toleranz von vornherein ausgeschlossen, denn ihn nicht zu dulden war hienach ihre gottverantwortliche Pflicht. Wenn Luther sagt: „Ketzerei kann man nimmermehr mit Gewalt wehren“, „Gottes Wort soll hie streiten“ u. dgl. m., so schließt er damit nur den Prozeß, wie er bis dahin gegen Ketzerei geführt wurde, aus; dagegen wird bereits in der unter seiner Mitwirkung entstandenen lutherischen Visitationeninstruktion von 1527, die dann das Vorbild so vieler anderen landeskirchlichen Ordnungen geworden ist, allen, die sich der reinen Lehre, wie sie die Visitatoren darlegen würden, nicht anschließen wollen, mit Landesverweisung, nicht kriminaler, aber polizeilicher, gedrohet: Mejer, Grundlagen des lutherischen Kirchenregimentes (1862) S. 47 ff. Sie ist es, die an Stelle des Ketzerei-Prozesses tritt: sonst ist man auf protestantischer Seite nicht toleranter als auf katholischer. Der Augsburger Religionsfriede von 1555, indem er (§ 24) dies anerkannte, konnte nur nicht auch auf die Lehre von der Eustobia der ersten Tafel zurückgehen, denn keiner der beiden pacificirenden Religionsteile durfte dem anderen einräumen, daß er gleichfalls reine Lehre schütze. Man sah also von dieser tieferen Grundlage ab, und beschränkte sich, die Befugnis der Landesobrigkeit lediglich als persönliche, formelle anzuerkennen; was dann von Späteren in dem bekannten Satz *cujus regio, ejus est religio* ausgedrückt worden ist. Aber in Einem gelang es, die protestantische Anschauung auch beim Reich zu Annahme zu bringen: gegen Untertanen, welche der Augsburgerischen Konfession verwandt sind, sollten die katholischen Landesherren auch ihrerseits nur Landesverweisung in Anwendung bringen können, nicht den Ketzerei-Prozeß der alten Zeit. Es ist sehr begreiflich, daß man gegenüber dem früheren Zustande schon dies als ein *beneficium emigrationis* bezeichnete. Das Reichsgesetz a. a. O. legte, unter verständiger Erleichterung des Abzuges solcher andersgläubiger Untertanen, die so gemilderte Form der Intoleranz als beiderseits einzuhaltende den friedensschließenden Theilen auf.

Der westphälische Friede macht einen weiteren Fortschritt: er geht zur wirklichen Toleranz über, und er gebraucht auch zuerst offiziell diesen Namen. Das ist das gesunde Ergebnis der schweren Schule des dreißigjährigen Krieges. J. F. O. Art. 5, § 37 schreibt vor, daß Katholiken in protestantischen, Lutheraner und Reformirte in katholischen Ländern, wenn sie in *ceteris officium suum cum debito obsequio et subjectione adimplent nullisque turbationibus ansam praebent*, „tolerirt“ werden sollen, *patienter tolerantur*, und daß ihnen einfacher Hausgottesdienst freigelassen werden soll. Können sie aber einen Befehlstand aus dem Laufe des Jahres 1624 nachweisen, der ihnen ein Mehreres einräumt, so wird ihnen auch das reichsgesetzlich (§ 31 ff.) gewährleistet. Allerhand einschlagende Spezialvorschriften des Friedens können unerwähnt bleiben. In Art. 7 wird das Verhältnis zwischen Lutheranern und Reformirten geordnet, von welchem noch weiter die Rede sein wird; dann heißt es (daß. § 21): *sed praeter religiones supra nominatas nulla alia in S. Romano Imperio recipiatur vel toleretur*. An diesen Sprachgebrauch schließt sich der lange Zeit festgehaltene Unterschied zwischen *religio recepta* — „ausdrücklich aufgenommene Kirchengesellschaft“, sagt noch das Allgemeine Landrecht (Th. 2, Tit. 11, § 17), und schreibt nur einer solchen „die Rechte privilegirter Korporationen“ zu — u. *religio tolerata*. Die den Friedensbestimmungen zu Grunde liegende Vorstellung ist deutlich die, daß es an sich einen Teil der Untertanenpflicht (*officium*) bilde, sich der von der Landesobrigkeit recipirten Kirche einzuordnen, daß aber das Reich dabei doch innerhalb obiger Grenzen gegen Andersgläubige Toleranz zu üben befiehlt. Die den Untertanen dadurch gewährte Freiheit ihrer Religion nannte die Jurisprudenz des Reiches „Gewissensfreiheit“. J. J. Moser, Die Religionsverfassung S. 23 f. Landeshoheit im Geistlichen S. 54.

Die offizielle römisch-katholische Kirche erklärte diese Toleranzvorschriften des westphälischen Friedens für null und nichtig: Bulle *Zelo domus dei* vom 20. No-

bember 1648, und in der strengen Konsequenz der evangelischen Lehre von der Custodia hätte gleichfalls Anlaß gelegen, ihnen den Gehorsam zu versagen. Denn sah man den im obrigkeitlichen Amte gelegenen Auftrag, andern als reinen Gottesdienst im Lande nicht zu dulden, in der That als gottgegebenen an, so hätte keine Landesobrigkeit sich dieser Pflicht deshalb entziehen dürfen, weil nach dem Urtheil ihres menschlichen Verstandes Nachteile der Pflichterfüllung drohten, z. B. der Nachtheil exekutiver Maßregeln seitens des Reiches. Vielmehr hätten die Landesobrigkeiten ihr Amt im Vertrauen auf Gott unbeirrt zu üben gehabt. Allein hier hatte schon ein halbes Jahrhundert vorher Niemand Eeringeres als die orthodoxe lutherische Theologie selbst die Spitze umgebogen: Johann Gerhard in der Eingangs angeführten *Centuria* (Ausg. von 1620 S. 320) will doch nur, daß *variae religiones non facile zu toleriren seien, nisi civitas ita sit perturbata, ut sine totali internecione aut sine sanguinis effusione res componi nequeat*, und in seinen *Locis* (loc. 25, p. 2, c. 7, sect. 5) fügt er hinzu: verschiedene Religionen im Lande zu dulden sei gestattet, so oft zu Ausschluß einer falschen Religion die Gewalt der Obrigkeit nicht ausreiche, oder wenn größerer Schaden dadurch vermieden werden könne. Es ist die Zeit, wo die Politik noch theologisch begründet zu werden pflegte, und ein Teil des theologischen Systems war: man wird nicht leugnen können, daß hier andererseits die Theologie auch Züge der Politik aufgenommen hat, die, so richtig sie politisch gedacht sind, theologisch doch nicht zu rechtfertigen waren.

Die Gesichtspunkte der *custodia prioris tabulae* und der ständischen *pacta religionis* waren nur in der Enge des alten Reichsterritoriums durchführbar gewesen; in einem State mit verschiedenartigen und der Regierung Rücksicht auf die Ungleichheit ihrer Lebensbedingungen auslegenden Landesteilen war ein weiterer Gesichtskreis geboten. Zuerst zeigte sich dies in den Niederlanden, und gab dort auch Theorien den Ursprung, die dann als solche Einfluß gewonnen haben; später trat es auch in Deutschland und hier in dem werdenden Großstate Preußen hervor. Als die lutherischen Landesherrschaften von Kurpfalz (1560), Stadt Bremen (1568), Nassau (1577), Wittgenstein, Solms, Wied (1577 bis 1586), Tiedlenburg und Steinfurt (1588), Anhalt (1596), Hessen-Rassel (1604), Lippe (1605) zur reformirten Kirche übergetreten waren, hatten sie ihre Untertanen, auf Grund der Custodie der ersten Tafel, gleichfalls dieser Kirche zugeführt; obwohl schon Hessen die alten Mittel gelinder, als bis dahin geschehen war, anwandte. Göbel, *Gesch. des christl. Lebens in der rheinisch-westphälischen Kirche*, 1, 379 f.; Jacobson, *Gesch. der Quellen des ev. Kirchenrechtes in Rheinland und Westphalen*, S. 575. 595. 611. 628; Vechler, *Gesch. der Synodal- und Presbyterialverfassung*, S. 110 f. 125 f. Als Kurfürst Johann Sigismund von Brandenburg im Jahre 1614 reformirt wurde, machte er einen ähnlichen Versuch nicht mehr, sondern organisirte ein Nebeneinander der lutherischen und der reformirten Kirche im Lande. v. Mühler, *Gesch. der evangel. Kirchenverfassung in der Mark Brandenburg*, S. 121 f. 133 f.; Jacobson, *Preussisches Kirchenrecht*, § 4, 33. Die brandenburgisch-lutherische Kirche war seitdem nicht mehr die Kirche des Landes, sondern der Lutheraner im Lande, wie die reformirte die der Reformirten, Einrichtungen, die alsdann der 7. Artikel des *Ösnabrücker Friedensinstrumentes* von 1648 zum Muster allgemeiner Vorschriften über das gegenseitige Verhältnis reformirter und lutherischer Kirchenbildungen in einem und demselben Territorium genommen hat. Hier ist nicht eine neben einer recipirten bloß tolerirte Kirche, sondern im Lande bestehen zwei *ecclesiae receptae* nebeneinander.

Für eine solche Gestalt der Toleranz ließ sich die Theorie nicht mehr in der Weise Johann Gerhards konstruiren: man mußte die Erscheinung in anderer Art zu begreifen suchen: es handelte sich nicht mehr um die Ausnahme prinzipieller Intoleranz, sondern es kam auf Begründung prinzipieller Toleranz an. Anstatt der bisherigen theologischen, wurde jetzt dafür eine rein politische, vom Staatsbegriffe ausgehende Grundlage genommen.

Den Staatsbegriff national zu fundamentiren, dazu fehlte in Deutschland, nachdem das Reich tatsächlich ein schwacher Bund geworden war, bei der Viel-

fähigkeit und größtenteils Geringfügigkeit der Reichslände und ihrer überwiegend auf bloß privatrechtlichen Titeln, wie Kauf und Erbschaft, beruhenden historischen Individualisirung, jeder Anhalt. So war man von selbst auf einen social konstruirten Staatsbegriff gewiesen, zu welchem die seit der Renaissancezeit eingeschlagene, um jene Zeit vielfach durch niederländische Anschauungen, deren oben erwähnt ist, bestimmte Richtung der juristischen und politischen Wissenschaft onehin neigte. Man begann, den Stat als durch Gesellschaftsverträge eingerichteten Interessenverband zu begreifen, die Staatsgewalt aber führte man auf Unterwerfungsverträge zurück: jedes in den Verband eintretende Mitglied, nahm man an, habe durch den Eintrittsvertrag einem Teile seiner vorstaatlichen Ungebundenheit zu Gunsten der Staatszwecke entsagt, und insoweit sich zugleich dem Staatsoberhaupte mittels Unterwerfungsvertrages unterstellt. In solcher Art angesehen kommt also für das Verhältnis des States, bezw. der Staatsgewalt auch zu den Kirchen alles darauf an, was jene Grundverträge darüber enthalten. Man konnte entweder annehmen, und dies ist die Meinung von Hugo Grotius, die kirchliche Einigung und Unterwerfung sei in der statlichen enthalten, die anstattliche Betätigung der Kirche sei in Wahrheit eine Funktion des States, die Kirchengewalt sei ihrer Natur nach Staatsgewalt: Territorialismus. Oder man konnte annehmen, die vorstaatliche Ungebundenheit in gottesdienstlichen Dingen, insbesondere das gesellschaftliche Zusammentreten zu gemeinsamem Gottesdienste und die Ausgestaltung anstattlicher Einrichtungen dafür, gehören zu dem durch jene Staatsgrundverträge nicht Aufgegebenen; bleibe daher auch im State Sache der privaten Einzelfreiheit, und müsse, als ein Teil derselben, von der Staatsgewalt geschützt werden: Kollegialismus, zuerst entwickelt durch Samuel v. Pufendorf. Der Territorialismus ist die ältere Theorie, und lag in praktischer Handhabung dem Hergebrachten näher; er ließ der Landesobrigkeit alles, was man in deren Hand zu sehen schon gewohnt war, und unterstellte nur, statt der bisherigen theologischen Voraussetzungen, politische. Indem er dabei auf bekannte vorchristliche Gedanken des Altertums zurückgreift, ist er zwar an und für sich nicht minder intolerant, als die Theorie der *Custodia prioris tabulae*, denn wenn in der That die kirchliche Einheit des States zu dessen Natur gehört, so ist es offenbar gegen diese Natur, eine Mehrheit von Kirchen zuzulassen; aber da jene Einheit nicht mehr auf religiöser, sondern auf politischer Basis ruhte, so war die gleichfalls politische Motivirung einer ausnahmsweisen Toleranz wesentlich erleichtert. Über die mancherlei Streitigkeiten, welche das Zulassen solcher Ausnahmen hervorgerufen hat, s. den Artikel „Simultaneum“ Bb. XIV, S. 273 ff. Der Kollegialismus ist die jüngere Theorie, die kirchlich oft unrichtig angewandt und zu fehlsamen und verwirrenden Konsequenzen mißbraucht worden ist, statlich aber einen wesentlichen Fortschritt bedeutet; denn es ist die Form, in welcher die den evangelischen Kirchen nicht minder, als der römisch-katholischen einwohnende sociale Selbstständigkeit, welche ihnen durch die altlandeskirchliche Entwickelung, von welcher die Rede gewesen ist, nicht bloß verkümmert, sondern abhanden gekommen war, begonnen hat, vom State widerhergestellt zu werden. Indem er dabei diese Kirchen, und ebenso die katholische Konfession, als religiöse Interessenverbände ansah und behandelte, wie sie das wirklich sind, konnte sich der Stat mit unbefangener Politik die Frage beantworten, inwieweit und unter welchen einschränkenden durch seine Gesamtinteressen gebotenen Bedingungen er eine Mehrzahl solcher Interessenverbände nebeneinander bestehen lassen könne und wolle. Auf dem Wege gewann er den Standpunkt der modernen Toleranz, wie sie heute in Deutschland geübt wird.

Tatsächlich allerdings wurde dieser Standpunkt nur sehr allmählich gewonnen. Wir haben des Kurfürsten Johann Sigismund von Brandenburg gedacht. Der große Kurfürst ging über den westphälischen Frieden hinaus, indem er 1688 auch den Arminianern Hausgottesdienst, 1686 den französischen, nach Aufhebung des Ediktes von Nantes eingewanderten Reformirten, obwol sie sich nicht zur Augsburgischen Konfession bekannten, öffentliches Religionsexerzitium gab. Mühl-ler a. a. O. S. 186. Was Preußen tat, mußte die Reichsgewalt geschehen lassen,

wenn aber kleinere Landesherren etwas Ähnliches unternahmen, so schritt sie ein. Als z. B. der Reichsgraf Ernst Casimir zu Runkel und Isenburg allen, die sich in Büdingen niederlassen wollten, auch wenn sie nicht zu den drei im Frieden anerkannten Religionen gehörten, unbeschränkte Gewissensfreiheit anbot (29. März 1712), mußte er auf Klage des Reichsfiskals den Erlass zurücknehmen und eine Strafe zahlen. Sering, Gesch. der Unionsversuche 2, 339. Die oben im Eingange angeführte Bitteratur aus der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, namentlich die von Thomasius stammende und durch ihn, den emsigen Verarbeiter Pufendorff'scher Gedanken, angeregte, beschäftigt sich damit, die kollegialistische Toleranz zu verteidigen und zu empfehlen. Praktisch ging wiederum Preußen voran. Unter Friedrich dem Großen erhielten die Mennoniten, Unitarier (Socinianer), Arianer, Schwentkeldianer u. a. Duldung, so daß er in seiner Abhandlung *De la religion du Brandenbourg* (*Ouvrages de Frédéric*, Berl. 1846, 1, 212) sagen kann: „Alle diese Sekten leben hier in Frieden, und tragen gleichmäßig zum Wohle des States bei. Es gibt keine Religion, die sich in Betreff der Moral wesentlich von den anderen unterscheidet: sonach können sie den Staatsregierungen alle gleich sein, und dieselbe kann einem Jeden die Freiheit lassen, den Weg zum Himmel einzuschlagen, den er will. Er soll ein guter Untertan sein, das ist alles, was von ihm verlangt wird. Falscher Religionsseifer ist ein Tyrann, der die Provinzen entvölkert, Toleranz eine liebevolle Mutter, die sie pflegt und in ihrem Gedeihen fördert“. Es ist dieselbe Gesinnung, die sich in Friedrichs bekannter Marginalresolution ausspricht: „In meinem Lande kann jeder nach seiner Façon selig werden“. Allerdings waren für solche Toleranzideen des Königs mehr Voltaires und der französischen Encyclopädisten Bearbeitungen des Todeschen Gedankenstoffes, als Pufendorff und Thomasius die Vermittler gewesen. Joh. Merkel in der Zeitschrift für luther. Theologie, 1860, S. 35 f.; Jacobson, Preuß. Kirchenrecht, § 8, Not. 90 f., § 28. Ein Toleranzgesetz hat Friedrich der Große nicht erlassen, und völlige Gleichstellung mit den beiden evangelischen Kirchen erlangte unter ihm selbst die katholische Kirche noch nicht. Laspeyres, Gesch. und Verfassung der kath. Kirche Preußens, S. 260. 265; aber auch sie bewegte sich in Preußen freier, als in irgend einem anderen deutschen evangelischen State. Das Toleranzedikt Kaiser Josephs II. vom 18. Okt. 1781, über welches im Jare 1881 eine reiche Litteratur entstanden ist, und des sächsischen Prinzen Kurfürsten Clemens Wenzel von Trier 1783 waren Früchte gleicher französischer Bildung und Gesinnung, und Nachahmungen Friedrichs, die besonders den damals auch von anderen geistlichen Fürsten besser als vorher behandelten Protestanten zugute kamen. Mejer, Zur Geschichte der römisch-deutschen Frage, 1, 78 f. Geseßlich für Preußen fixirt und dabei in Etwas fortentwickelt wurden die friedericianischen Anschauungen erst durch das Religionsedikt von 1788 und durch das Preussische Allgemeine Landrecht (1794), welches die katholische Kirche den beiden evangelischen vollkommen gleichstellt. Es ist der vollendete Ausdruck des Kollegialismus. Merkel a. a. O.; Mejer a. a. O. 414 f.

Unterdes war in Frankreich, wo Ludwig XVI. schon im November 1787 die protestantische Religionsübung wider freigegeben hatte, durch die Revolution die *liberté de tous les cultes* proklamirt worden (*Déclar. des droits de l'homme* vom 3. Nov. 1789, Art. 10, Konstitution von 1791 u. f. f.), und auch das napoleonische Frankreich behielt diese grundsätzliche Toleranz bei. Mit der französischen Gesetzgebung aber wurde sie ausgedehnt auf die seit 1794 in französischem Besitze befindlichen, durch den Luneviller Frieden 1801 an Frankreich auch abgetretenen linksrheinisch-deutschen Lande; während hinsichtlich der nach dem Reichsdeputationshauptschlusse vom 25. Febr. 1803 dafür eingetauschten rechtsrheinischen, bis dahin größtenteils ausschließlich katholischen „Entschädigungslande“ in § 60 urd 63 dieses Reichsgesetzes zwar die „bisherige Religionsübung gegen Aufhebung und Kränkung aller Art“ in Schutz genommen, zugleich aber den neuen Landesherren das Recht gewärleistet wurde, „auch andere Religionsverwandte zu dulden, und ihnen den vollen Genuß bürgerlicher Rechte zu gestatten“. Hiermit überschritt das Reich seinerseits das Stadium des westphälischen Friedens. Wie

nötig dies war, bezeugt der Kaiser selbst in einem Hofdekrete vom 30. Juni des Jahres: „so vieles auch bereits über allgemeine und vollkommene Religions-toleranz gesagt und geschrieben worden“, bemerkt er, „könne doch die Wirkung davon noch nicht in die Grundgesetzgebung des deutschen Reiches übergegangen heißen, denn der Grundsatz einer allgemeinen wechselseitigen Duldung und des vollen Genusses bürgerlicher Rechte für alle Religionsgenossen sei noch nicht einmal in Ansehung der drei christlichen Konfessionen in den sämtlichen Ländern des deutschen Reiches anerkannt, und es bestehen noch andere selbst feierlich garantirte Grundsätze, die durch den Geist einer allgemeinen und vollkommenen Religionsduldung weder geleitet sind, noch als fortschreitende Wirkung derselben betrachtet werden können“. — So z. B. wurden im Erzstifte Köln (Jacobsen, Gesch. der Quellen des preuß. Kirchenrechtes, Th. 4, S. 476. 483. 484) und in den Bistümern Münster, Paderborn (das. S. 511. 582) erst bei der Befestigung des linken Rheinufers, oder in Folge des Reichsdeputationshauptschlusses den Protestanten Duldung zu Teil. Auch Bayern erließ erst am 21. August 1801 ein Edikt, nach welchem fortan auch Nichtkatholiken zu Erlangung des Bürgerrechtes zugelassen wurden. Ebenso nahmen die von Frankreich in Deutschland gegründeten Vasallenstaaten — Clevenberg, Großherzogtum Frankfurt, Königreich Westphalen — das Prinzip der Freiheit aller Kulte an, und in den Accessionsurkunden zum Rheinbunde ließ Napoleon wenigstens die beitretenen protestantischen Staaten versprechen, der katholischen Kirche Parität mit der Landeskirche und den Katholiken volle bürgerliche und politische Rechte zu gewähren, woraus wiederum verschiedene partikuläre Toleranzgesetzgebungen hervorgegangen sind. Die deutsche Bundesakte vom 8. Januar 1815 erwähnte nach längerer Verhandlung (Mejer, Zur Geschichte der römisch-deutschen Frage, 1, 446 f.) die Gleichstellung der Kirchen als solcher nicht, sondern wiederholte nur (Art. 16): „die Verschiedenheit der christlichen Religionsparteien“ — es sind, wie aus jener Verhandlung hervorgeht, nur Lutheraner, Reformirte und Katholiken genannt — „kann in den Ländern und Gebieten des deutschen Bundes keinen Unterschied im Genusse der bürgerlichen und politischen Rechte begründen“.

Schon der westphälische Friede (J. P. O. Art. 5, § 35) hatte für Protestanten, die in katholischen, und für Katholiken, die in protestantischen Gebieten tolerirt werden mußten, bestimmt, daß sie nullibi ob Religionem despectui habeantur, und hatte bürgerliche Rechte bezeichnet, von denen sie nicht ausgeschlossen werden durften. Dies dehnte die deutsche Bundesakte in erwünschter Weise aus. Dagegen über das genossenschaftliche Leben der Kirchen samt seiner Entfaltung und Handhabung traf sie keinerlei Bestimmung, sondern überließ das dahin Gehörige den partikulären Gesetzgebungen.

Für diese war entscheidend die Entwicklung des öffentlichen Rechtes vom sogenannten Polizeistate zum konstitutionellen State der Gegenwart. Der Polizeistat, wie er überhaupt die socialen Interessen als statliche zu betreiben und so nach in die Hand der Staatsgewalt zu nehmen gewont war, behandelte auch die kirchlich-socialen Interessen in solcher Weise; seine Praxis war territorialistisch. Selbst wo er, wie in Preußen, kollegialistisch gedachten Einrichtungen gegenüberstand, bog er sie territorialistisch um, indem er die statliche Aufsicht zur statlichen Leitung steigerte. Der konstitutionelle Stat dagegen läßt die Bewegung der Gesellschaft, so viel es ihm möglich ist, frei, läßt sie ihre Interessen, indem sie ihre Angelegenheiten selbst verwaltet, nach eigenen Gesichtspunkten verfolgen; durch die Reihe der in den neueren Verfassungsurkunden speziell gewährleisteten sog. konstitutionellen „Freiheiten“ wird diese Selbstständigkeit der socialen Bewegung in verschiedenen Richtungen sichergestellt. Und auch hier kommt sie wie der Gesellschaft überhaupt, so insbesondere den kirchlichen Interessensverbänden zu Gute. Die älteren deutschen Konstitutionen, wie die bayerische und bairische von 1818, die württembergische, dann die Verfassungsurkunden der dreißiger Jahre gingen hierin noch nicht so weit, wie die seit 1848, dem Jahre, wo der Konstitutionalismus in Deutschland zum Durchbruche kam, erschienenen. Hier wird genügen, Beispiele anzuführen.

Für den einzelnen Staatsangehörigen bestimmt schon die bayerische Verfassung vom 26. Mai 1818, § 9: „Jedem Einwohner des Reiches wird vollkommene Gewissensfreiheit gesichert; die einfache Hausandacht darf daher Niemandem, zu welcher Religion er sich bekennen mag, untersagt werden“. Ebenso die bairische Verfassungsurkunde vom 22. August 1818, § 18: „Jeder Landeseinwohner genießt der unge störten Gewissensfreiheit und in Ansehung der Art seiner Gottesverehrung des gleichen Schutzes“. Es ist die oben angeführte Bestimmung des westphälischen Friedens, aber nicht mehr auf die drei christlichen Konfessionen beschränkt, sondern ausgedehnt auf sämtliche Religionen. Auf diesem Punkte konnten auch die späteren Verfassungsurkunden nur insofern weiter gehen, als in ihnen außer der Hausandacht auch die öffentliche Religionsübung eingeräumt wurde. In Betreff der bürgerlichen und politischen Rechte der Staatsangehörigen hatten sich jene älteren Verfassungen beschränkt, sie nach Vorgang der Bundesakte den drei christlichen Hauptkonfessionen gleichmäßig zuständig zu erklären, und im allgemeinen blieb das, insbesondere hinsichtlich der politischen Rechte, so bis 1848. Die seit diesem Jahre erschienenen Verfassungsgeetze — z. B. bairisches Gesetz v. 17. Februar 1849, Art. 2 u. a. — dehnen auch dies auf alle Religionen aus. Art. 12 der preussischen Verfassung vom 31. Jan. 1850 lautet: „Die Freiheit des religiösen Bekenntnisses, der Vereinigung zu Religionsgesellschaften und der gemeinsamen häuslichen und öffentlichen Religionsübung wird gewährleistet. Der Genuß der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Rechte ist unabhängig vom religiösen Bekenntnisse. Den bürgerlichen und staatsbürgerlichen Pflichten darf durch die Ausübung der Religionsfreiheit kein Abbruch geschehen“. Im allgemeinen schließen sich diese und ähnliche Gesetzesbestimmungen an Art. 14 der Frankfurter Grundrechte des deutschen Volkes von 1848 an. Die letzten Reste von Ungleichheiten, die übrig waren, hat dann das Bundes-(Reichs-)Gesetz, betreffend die Gleichstellung der verschiedenen Konfessionen in bürgerlicher und staatsbürgerlicher Beziehung, vom 3. Juli 1869 getilgt.

Wegen der „Vereinigung zu Religionsgesellschaften“ verweist Art. 12 der preussischen Verfassungsurkunde auf Art. 31 und 32, richtiger Art. 30 und 31 des Gesetzes, wo es heißt: „Alle Preußen haben das Recht, sich zu solchen Zwecken, welche den Strafgesetzen nicht zuwiderlaufen, in Gesellschaften zu vereinigen“ u. s. w. Das Nähere ist später durch das Vereinsgesetz bestimmt. Ähnliche Zusicherungen enthalten sämtliche neuere Konstitutionen. Wie sich auch bei etwas beschränkteren Verhältnissen die Praxis gestaltete, zeigt der Erlass des hannoverschen Ministeriums vom 5. Februar 1853, welcher sich über § 6 des hannoverschen Gesetzes vom 5. Sept. 1848 ausspricht. Dieser Paragraph, sagt es, „sichert jedem Landeseinwohner neben völliger Glaubens- und Gewissensfreiheit nur das Recht zu Religionsübungen mit den Seinigen in seinem Hause. Eine weitere Religionsübung wird aber dadurch noch nicht als one Weiteres verboten, sondern nur als verfassungsmäßig nicht garantirt zu betrachten sein. Vielmehr erscheint, da zugleich in § 4 des Gesetzes freies Vereinigungs- und Versammlungsrecht unter Beobachtung der Gesetze gewährt ist, da ferner diejenigen Bestimmungen außer Kraft gesetzt sind, nach welchen landesverfassungsmäßig die Zulassung von Sekten der ausdrücklichen Aufnahme bedurfte, wie jede sonstige Vereinigung und Versammlung, so auch diejenige zu religiösen Zwecken als statlich erlaubt, wenn und soweit sie unter Beobachtung der Gesetze stattfindet. Auch fehlt es gegenwärtig, nachdem die Zulassung von Sekten durch ausdrückliche Ausnahme nicht mehr bedingt ist, an einem gesetzlichen Grunde, um die Vornahme religiös-geistlicher Acte in den sektirerischen Religionsgesellschaften und in deren Namen von Staatswegen schlechthin zu verbieten; nur daß selbstverständlich solche Acte . . . bürgerliche Wirksamkeit nicht in Anspruch nehmen dürfen“. Die Rekonstitution einer Religionsgesellschaft von statlicher Genehmigung abhängig zu machen, erschien also auch hier seit Einführung der Gewissensfreiheit nicht mehr statthaft. Anderwärts hat man diese statliche Schranke aufrecht erhalten, so z. B. in Sachsen. Gesetz vom 20. Juni 1870, § 21 in Richter-Dobe's Zeitschr. für Kirchenrecht 9, 465 f.

Jene kirchenrechtliche Theorie, welche sich mit den oben angeführten Bestimmungen des westphälischen Friedens auseinanderzusetzen hatte, hat seit Anfang vorigen Jahrhunderts eine Kategorien-Scala des Grades ausgebildet, in welchem eine Religionsgesellschaft vom State, sobald er sie nicht mehr ausschließt (*reprobatio*), zugelassen werden kann. Der geringste Grad — Ausschluß der Befenner zwar nicht mehr vom Bande, aber vom vollen Staatsbürgerrechte — wird hierbei auch noch als „*Reprobation*“ bezeichnet. Es folgt die *devotio domestica*, Zulassung mit Hausgottesdienst, entweder one Geistlichen (*simplex*) oder mit Zuziehung eines solchen (*qualificata*). Da der Geistliche im Auftrage seiner Kirche handelt, so wird mittels der *qualificata* die Kirche als Anstalt zugelassen, während die *simplex* nur den Einzelnen ihrem Glauben gemäß zu leben erlaubt. Der westphälische Friede kennt nur erstere Kategorie. Ein Mehreres gibt die Erlaubnis des *exercitium religionis*, nämlich die Zulassung kirchlichen Gemeindegottesdienstes: *privatum* genannt, wenn die Religionsgenossenschaft als nicht wesentlich privilegirter Verein, *publicum*, wenn sie als wesentlich privilegirter vom State behandelt wird. In älterer Zeit verstand man unter dem *publicum religionis exercitium* einer Kirche, daß sie katholischerseits als *religio de jure dominans*, protestantischerseits als Landeskirche anerkannt, daß also die Gesamtheit der öffentlichen Einrichtungen des Landes nach ihren Gesichtspunkten und gemäß der Voraussetzung, daß die Landesgenossen ihr angehören, ausgestaltet sei. Seit durch die dargelegte Entwicklung des Toleranzprinzips diese älteren Zustände alterirt worden sind, pflegt man unter das *publicum religionis exercitium* die Verleihung von Korporationsrechten an die Kirche zu verstehen, was im allgemeinen nach den neueren Verfassungen — z. B. Preuß. Verf. Art. 13 — nur durch ein Gesetz geschehen kann. In der daselbst Art. 12 gewährleisteten „öffentlichen Religionsübung“ ist eine solche Verleihung also nicht bereits enthalten. Daß aber die beiden evangelischen Hauptkonfessionen und ebenso die katholische Konfession Korporationsrechte in Preußen bereits besäßen, unterliegt keinem Zweifel. Das Reichsstrafgesetzbuch § 166 gewährt einer „mit Korporationsrechten innerhalb des Bundesgebietes bestehenden Religionsgesellschaft“ besonderen Schutz gegen Injurien, und erkennt dadurch diese moderne Begriffsbestimmung der *ecclesia recepta* gleichfalls an. — Will man an der Hand der genannten Stufenleiter den heutigen Stand der deutschen Toleranzverhältnisse bestimmen, so besteht der Fortschritt seit dem westphälischen Frieden zur Gegenwart darin, daß Toleranz nicht mehr bloß gegen Lutheraner, Reformirte und Katholiken, sondern gegen alle Religionen geübt und daß das Minimum des jeder einzelnen Religion Gewährleisteten nicht mehr bloß *devotio domestica*, sondern *religionis exercitium privatum* ist. Ob eine von ihnen ein Mehreres habe, und wie dies bemessen sei, entscheidet das Partikularrecht.

In Anlaß eines Vortrages „Über christliche Toleranz“, den F. Jul. Stahl am 29. März 1855 im Evangelischen Verein in Berlin gehalten hatte und durch den Drud (Berlin 1855) veröffentlichte, entspann sich zwischen ihm und Chr. E. Jos. Bunsen, welcher in seiner Leipzig 1856 erschienenen Schrift „Zeichen der Zeit“ diesen Vortrag angriff und Stahls Gegenschrift „Wider Bunsen“ (Berlin 1856) hervorrief, eine von lebhaftem Interesse der Tagesliteratur begleitete Kontroverse über Toleranz. Stahls Vortrag war vorbereitet durch die von ihm auf dem Berliner Kirchentage von 1853 über die Behandlung von Sekten gehaltenen Rede, und war im Punkte dieser Behandlung in gewissem Sinne genehmigt worden durch eine Reihe im Juni 1855 von der Eisenacher Konferenz über dieselbe gefaßten Beschlüsse. S. deren Protokolle S. 16 f. Er litt an der Unklarheit des Begriffes „christlicher“ Stat, von dem Stahl ausging, und der ihn veranlaßte, wie er einerseits der Staatsobrigkeit die *Custodia prioris tabulae* zuschrieb, one doch ernstlich deren Konsequenzen ziehen zu wollen, so andererseits zwischen staatlicher und kirchlicher Toleranz, denn er verwendet diesen Ausdruck mit der vollen Ungenauigkeit des gemeinen Sprachgebrauches, nicht zu unterscheiden. Dieselbe populäre Ungenauigkeit findet sich auch auf Bunsens Seite, und da beiden Theilen die Frage vielfach nur als Anhalt und Gelegenheit diente, gleichzeitig an-

dere Streitpunkte zu erörtern, so ist für die Sache selbst die Kontroverse wenig förderlich gewesen.

Die römisch-katholische Kirche hält in Betreff der staatlichen Toleranz den vorreformatorischen Standpunkt fest, findet sie also schlechthin verwerflich, wodurch sie selbstverständlich nicht gehindert ist, sich der Vorteile zu bedienen, welche ihr durch die Annahme des Toleranzprinzips seitens des modernen States und durch die konstitutionelle Freiheit der Gesellschaft entgegengebracht worden sind. Schon der Toleranz des westphälischen Friedens gegenüber erklärte erst der päpstliche Nuntius Ghigi (Protestation vom 26. Okt. 1648), dann der Papst selbst (Bulle *Zelo domus Dei* vom 20. Nov. 1648), daß sie unberechtigt sei. Der Papst annullirte die desfallsigen Bestimmungen des Friedens, und zwar schon aus eben dem Grunde, mit welchem von der Kurie und ihren Leuten auch die moderne kirchenpolitische Gesetzgebung für nichtig erklärt wird, weil die Staatsgewalt zu Erlass derartig die Kirche berührender Ordnungen nicht kompetent sei. Ähnliche Verwerfungen der staatlichen Toleranz sind häufig wiederholt worden, auch in den Zeiten der größten Schwäche des römischen Stules, aber er hat das vorreformatorische Keßerrecht niemals zurückgenommen. Von jenen Verwerfungen genügt es, hier anzuführen die Dreien Papst Pius VII. v. 12. Febr. und 19. Nov. 1803 gegen Zulassung der Protestanten in Bayern (v. Söcherer, Staat u. Kirche in Bayern, S. 50 f. u. Urkunden-Num. 3 u. 5), die Äußerungen Papst Leo XII. 1825 und Gregors XVI. in der Encyclica *Mirari* vom 15. August 1832 bei Roskovány *Monumenta Catholica pro independentia potestatis ecclesiasticae* 2, 239. 324; vgl. auch das. 1, 513 f. 2, 80. In seiner sein Studienebicht enthaltenden Encyclica vom 1. Sept. 1831 spricht Gregor XVI. von dem „Unsinne“ der Gewissensfreiheit. Ferner Papst Pius IX. Encyclica vom 8. Dezember 1864, welche das Toleranzprinzip schlechthin verwirft, und in dem hinzugefügten Syllabus *errorum nostri temporis* die Nummern 77. 78; vgl. 15. 18. 21. 33. 40. 55. Auch die von Papst Leo XIII. unter dem 1. Nov. 1885 erlassene Encyclica „über die christliche Konstitution der Staaten“ wiederholt einfach die alten kurialen Sätze, wie sie auch ausdrücklich auf Gregors XVI. angeführte Encyclica *Mirari vos* und auf den Syllabus Pius IX. Bezug nimmt.

Zwar fügt sie hinzu: „Wenn die Kirche es für unerlaubt erklärt, den mancherlei Religionen gleiches Recht einzuräumen, so verurteilt sie darum doch nicht diejenigen Staatsobrigkeiten, welche zur Erlangung eines großen Gutes oder zur Verhütung eines großen Übels tatsächlich dulden, daß im State verschiedene Kulte bestehen. Auch pflegt die Kirche sehr darauf zu dringen, daß Niemand widerwillig zur Annahme des katholischen Glaubens gezwungen werde, weil, wie Augustinus weise erinnert, „der Mensch nur glauben kann, was er will“. Tract. 22 und Joh. 2. Allein diese Äußerungen schränken die päpstliche Verwerfung der Toleranz keineswegs ein. Der zweite Satz könnte eine Aufhebung des alten Keßerrechtes zu enthalten scheinen, und es wäre dann merkwürdig, daß der Papst sich auf Augustinus, eben den Kirchenvater beruft, welcher als Erster die Pflicht geltend gemacht hat, Keßer zum Gehorsam eventuell zu zwingen. Aber wenn man nicht vergißt, daß die römische Kurie jeden gültig Getauften für einen solchen ansieht, der die „Annahme des katholischen Glaubens“ bereits willig vollzogen habe, so hört der scheinbare Widerspruch auf. Nur Nicht-Christen sollen nicht gezwungen werden; keiserliche Christen sind, da die Keßertaufen als Tausen gelten, dem Zwange allerdings unterworfen, sobald nur der Stat seinen Arm dazu hergibt. Papst Leo XIII. hält ganz wie seine Vorgänger daran fest, daß die Staatsgewalt an und für sich diesen weltlichen Arm hergeben mußte. Nur so viel räumt er, wie auch diese Vorgänger schon getan haben, ein, daß die Staatsgewalt, welche Keßer tatsächlich duldet, nicht one Weiteres deswegen zu „verurteilen“, sondern daß ihr ein den Umständen entsprechendes Temporisiren zugestehen sei. Ausdrücklicher ist dies bei Abschluß des österreichischen Konkordates von 1855 in bekannter Art zur Sprache gekommen. Allein die offiziell katholische Verwerfung der Toleranz bleibt bei einer solchen Einräumung doch ebendieselbe, und es bleibt ebenso das mit den Mitteln ihres sozialen Einflusses

arbeitende Bestreben der offiziellen katholischen Kirche und ihre Hoffnung, daß die Statsgewalten von ihrer vermeinten Pflicht der Intoleranz künftig widerum überzeugt werden und ihr dann auch tatsächlich nachkommen möchten. Mejer.

Zuch, Friedrich, namhafter Exeget des Alten Testaments, insbesondere hervorragender Kenner und Förderer der biblischen Geographie. Am 17. Dezember 1806 in Quedlinburg geboren, besuchte er das damals unter Rektor Kraft's Leitung stehende Gymnasium zu Nordhausen und bezog 1825 die Universität Halle, um hier theologischen und orientalischen Studien obzuliegen, zu denen ihn Gesenius, der Neubegründer der hebräischen Grammatik und Lexikographie, anregte. Doch trat er auch zu H. Ewald in nähere, für ihn von tief eingreifendem Einflusse gewordene Beziehungen; besonders hat er sich auch noch später in seinen Vorlesungen über hebräische Grammatik eng an Ewald angeschlossen. Im Jahre 1829 zu Halle zum Doktor der Philosophie promovirt, habilitirte er sich 1830 daselbst in der philosophischen Fakultät durch eine kritische Herausgabe des arabischen Textes der einen Teil der Geographie Abulseba's bildenden „Beschreibung Mesopotamiens zwischen Euphrat und Tigris“, zu welcher ihm Ewald nach seinen Excerpten aus dem Göttinger Roder jenes Werkes des berühmten arabischen Geographen und Historikers Beiträge lieferte. Seine Vorlesungen erstreckten sich zunächst über das Hebräische und die verwandten semitischen Sprachen, später auch über alle auf das Alte Testament bezüglichen Disziplinen. 1838 erschien sein Hauptwerk, der Kommentar über die Genesis, eine in mehrfacher Hinsicht bahnbrechende Arbeit. Nachdem er von der Universität Zürich zum Vicentiaten der Theologie ernannt worden war und sodann in Halle eine außerordentliche Professur erhalten hatte, folgte er 1841 einem Rufe an die Leipziger Universität. Zwei Jahre später, 1843, rückte er in eine ordentliche Professur ein, nachdem ihm kurz zuvor die theologische Fakultät der Universität Tübingen die theologische Doktormürde verliehen hatte. Unter seinen Vorlesungen, die sich eines großen Zuspruchs erfreuten, waren, entsprechend den wissenschaftlichen Neigungen Zuchs, besonders die über Geographie Palästinas, über hebräische Grammatik und über das Buch Hiob beliebt. Ein Meister der Form und in seltenem Maße mit der Gabe lehrhafter Mittheilung ausgerüstet, wußte er seine Zuhörer nicht nur momentan zu fesseln, sondern auch dauernd anzuregen und für ein eingehenderes Studium des Alten Testaments zu begeistern, wie viele dankbare Schüler Zuchs dem Unterzeichneten bezeugt haben. Seine Verdienste um die theologische Wissenschaft und um die Kirche Sachsens wurden von der Regierung durch die Verleihung des Titels eines königl. sächsischen Kirchenrates anerkannt. Auch hatte er bereits 1853 mit der dritten Professur das Kanonikat im Stifte Reiz erlangt und war einige Jahre später in die erste Professur eingerückt. Er starb nach längerem Leiden am 12. April 1867.

Die kleineren Abhandlungen, welche Zuch außer seinem Genesiskommentare, zumeist als Leipziger Universitätsprogramme, veröffentlicht hat, zerfallen in solche sprachlichen und geographischen Inhaltes. Zu den ersteren gehört das Pfingstprogramm vom Jahre 1854: *De Aethiopiae linguae sonorum proprietatibus quibusdam Commentatio* (4. 22 S.), welches über die u-haltigen Kehl- und Gaumenlaute der äthiopischen Sprache handelt, und ein anderes Programm aus demselben Jahre über ein ähnliches, im Titel bezeichnetes Thema: *De Aethiopiae linguae sonorum sibilantium natura et usu Commentatio* (4. 12 S.); ferner das Reformationsestprogramm von 1849, welches die syrische Bertateuchhandschrift der Leipziger Universitätsbibliothek (*Codex Tischendorfianus XIII.*, nicht jünger als aus dem 10. Jahrhundert), die das Stück Gen. 50, 7 bis Exod. 18, 9 (eigl. Exod. 8, 22 bis 10, 19) enthält, zum Gegenstande hat. Dem Gebiete der semitischen Epigraphik zugehörend und wegen der Eigenart der behandelten Inschriften auf dem Grenzgebiete zwischen Sprachforschung und Geographie sich bewegend ist der Aufsatz über „Einundzwanzig sinaitische Inschriften. Versuch einer Erklärung“ (zuerst in der Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft, Bd. III, S. 129—215; auch separat erschienen, Leipzig 1849, 8. 87 S.), in welchem Zuch den Nachweis zu führen suchte, daß der Dialekt jener Inschriften

ein rein arabischer sei, weshalb ihre Verfasser Angehörige der arabischen Stämme sein müßten, die, auf der Halbinsel einheimisch, vielleicht amalekitischen Ursprunges und Anhänger eines sabäischen Kultus waren und deren Pilgerfahrten den vorislamischen Heiligtümern der Sinaihalbinsel und ihren altheidnischen Festen galtten, wogegen sich neuerdings herausgestellt hat, daß die Sprache der Inschriften mit Ausnahme der arabischen Eigennamen ein aramäischer Dialekt ist, dessen sich jedoch die arabischen Stämme der seit dem 2. Jahrhundert v. Chr. bis zur Zeit Kaiser Trajans über das Ostjordanland vom Hauran bis zum Alanitischen Meerbusen herrschenden heidnischen Rabatäer bedienten.

Den größten und wichtigsten Teil der kleineren Schriften Zuchs nehmen geographische Untersuchungen ein. Hierher gehören außer der bereits erwähnten Habilitationschrift: *Abulfedanas descriptionis Mesopotamias specimen* (Halle 1830, 4. 29 S.) folgende Werke, welche auf eine eingehendere und richtigere Kenntnis des Landes und der Geschichte des Volkes Israel und anderer Völkerschaften Vorderasiens abzielen und dadurch dem Verständnisse der heiligen Schriften dienen wollen: zunächst die Schrift: *De Nino urbe animadversiones tres* (1845, 8. 67 S.; als Particula I. von nicht weiter erschienenen *Commentationes geographicae* bezeichnet), in welcher Zuch gegenüber der damals vielfach Anklang findenden Behauptung Mannerts (Geographie der Griechen und Römer, Bd. V, S. 444 ff.), daß Ninive in der Nähe von Babylon gelegen habe, endgültig nachweist, daß die einstige Hauptstadt der Assyrier nur am östlichen Ufer des Tigris gelegen haben könne, was nebst der Identifizierung von Galaß mit Larissa und von Kujundschil mit Mespila durch die Entdeckungen eines Votta, Sayard u. a. in Aufsehen erregender Weise bestätigt wurde; die zwei Programme: „Reise des Scheich Ibrahim el-Khijari el-Medeni durch einen Teil Palästinas“ (Pfingstprogramm von 1850, 4. 19 S.) und „Antoninus Martyr, seine Zeit und seine Pilgerfahrt nach dem Morgenlande“ (Pfingstprogramm von 1864, 4. 39 S.), welche die Berichte zweier Palästina-Reisenden, eines 1672 n. Chr. Geburt gestorbenen Muhammedaners und eines christlichen Abendländers, des im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts lebenden Pilgers aus Piacenza, behandeln und durch die Menge der darin niedergelegten interessanten und wertvollen Beobachtungen die Kenntnis des heiligen Landes fördern wollen; sowie das Programm über „Masaba, die herodianische Felsenfeste, nach Fl. Josephus und neueren Beobachtern“ (Reformationsfest 1863, 4. 39 S.), in welchem Zuch die Identität jener fast unzugänglichen Felsenklippe am westlichen Ufer des toten Meeres, an deren altertümliche Reste von Befestigungen und Baulichkeiten sich blutige Erinnerungen knüpfen, mit dem Trümmerhügel Sebbeh zur Evidenz erhebt. — Ferner eine Reihe von Abhandlungen, welche schwierige Stellen der heiligen Schrift und des Josephus, in denen geographische Verhältnisse in einer für unser Verständnis nicht unmittelbar ausreichenden Weise geschildert werden, erläutern sollen: der Aufsatz „Bemerkungen zu Genesis Kap. 14“ (zuerst in der Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft, Bd. I, 1846, S. 161—194; widerabgedruckt in der 2. Auflage des Genesiskommentars S. 257—283), eine Musterleistung, in welcher Zuch durch den genauen Nachweis der einzelnen Phasen des Zugs des feindlichen Heeres der oberasiatischen Herrscher nach der Landschaft des toten Meeres, sowie seiner Beweggründe zugleich den historischen Charakter jenes uralten Berichtes feststellte; die kleine Schrift über „die Himmelfahrt Jesu, eine topographische Frage“ (Univeritätschrift, Leipzig 1857, 8. 10 S.), in welcher er nachweist, daß nach der heiligen Schrift Bethanien als der Ort bezeugt ist, wo der scheidende Erlöser, vor den Augen seiner Jünger emporgehoben, zu seiner himmlischen Wohnstätte einging und daß die Jünger über den Ölberg, und zwar auf dem Wege über den mittleren und höchsten Gipfel des Ölberges, nach Jerusalem zurückkehrten; sowie die „Quaestio de Flavii Josephi loco B. J. IV, 8, 2“ (Pfingstprogramm 1860, 4. 17 S.), in welcher er die Schilderung der Lage von Jericho in der „großen Ebene“ zwischen dem See Genesareth und dem toten Meere in jener schwierigen Stelle bei Josephus erläutert. — Hierzu kommen noch einzelne Abhandlungen, in denen schwierige Textstellen in der Bibel und bei Jo-

sephus verbessert werden: *Commentatio de Maioralibus in Aegyptiis* 1 Matt. 9, 2 (Reformationsfestprogramm 1853, 4. 21 S.) und *Quaestiones de Flavii Josephi libris historicis* (Reformationsprogramm 1859, 4. 22 S.).

Alle diese einzelnen Abhandlungen sind durch vorzügliche Methode der Forschung und Darstellung ausgezeichnet. Dasselbe gilt auch von dem Hauptwerke Tuchs, seinem „Kommentar über die Genesis“ (Halle 1838, 2. Aufl. 1871, besorgt von Prof. Dr. A. Arnold, nebst einem Nachwort von A. Merg, groß 8., CXXII, 506 S.). Derselbe war damals in mehrfacher Hinsicht eine bahnbrechende Arbeit: in formeller Hinsicht wegen der mehr reproduktiven Form der Erklärung, die das Ganze stets im Auge behält, und wegen seiner klaren und fließenden Diktion, in Beziehung auf die Exegese selber durch seine grammatische Akribie und besonders durch sein reiches und gebiegenes Material zur Erläuterung der topographischen Verhältnisse, der Natur und Bodenbeschaffenheit, der Fauna und Flora, sowie der Sitten der Bewohner des Landes Palästina, rücksichtlich der Auffassung des Inhalts wegen der durch seine Darlegungen über „Sage und Mythos“ begründeten Anerkennung des historischen Kernes der israelitischen Vorgeschichte und seiner Betonung des reineren, erhabeneren Gottesbewußtseins, sowie endlich auf dem Gebiete der Kompositionskritik wegen der scharfsinnigen Durchführung der von Bleek zuerst aufgestellten Ergänzungshypothese, die freilich bald nachher durch die neuere Urkundenhypothese ein für allemal abgelöst wurde. Andererseits hat Tuch in dem Bestreben, vor allem die historische Seite der israelitischen Religionsvorstellungen zu erfassen und ihren historischen Wert durch eine Vergleichung mit den Vorstellungen verwandter semitischer Völker festzustellen, bisweilen unter dem Einflusse des Hegelianismus die tiefere biblisch-theologische Bedeutung einzelner Begebenheiten und Aussprüche, ihren Wert für das religionsgeschichtliche Werden innerhalb der israelitischen Religion und ihren Einfluß auf die dogmatische Anschauung auch der christlichen Religion nicht hinreichend tief erfaßt. — Diese schriftlich vorliegenden Geistesprodukte Tuchs lassen eine durch und durch vornehme wissenschaftliche Natur und Art erkennen; alles ist wol erwogen und durchdacht, und es kommt auch alles in einer durchaus gewählten und dabei doch ungezwungenen Form zum Ausdruck. Tuchs bleibendes Verdienst besteht aber darin, daß er sein besonderes Charisma für die Erforschung und Aufhellung schwieriger topographischer und geographischer Fragen in den Dienst der Bibelforschung gestellt und treu zu Gunsten dieser genützt hat; seine geographischen Untersuchungen sind noch heute von unbestrittenem Werte und zugleich durch die sprachliche Akribie, die sachliche Klarheit und die treffliche Methode der wissenschaftlichen Arbeit für alle Zeiten mustergültig. — Vgl. meinen auf Grund einer akademischen Gedächtnisrede über Tuchs Leben und Schriften veröffentlichten Aufsatz: „Tuchs Einfluß auf die Entwicklung der alttestamentlichen Wissenschaft“ in der Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, Jahrg. VI, 1886, S. 169—188, wo nähere Ausführung und weitere Begründung für die oben mitgeteilte Beurteilung der wissenschaftlichen Arbeiten Tuchs gegeben ist.

B. Nyfkel.

Tschirner, Heinrich Gottlieb, wurde am 14. November 1778 zu Mittweida in Sachsen geboren (sein Geburtshaus ist mit einer Erinnerungstafel versehen worden). In dieser Stadt wirkte sein Vater seit 1775 als Diakon, seit 1793 als Oberpfarrer, er war ein trefflicher Prediger und Seelsorger. Von ihm und einem Hauslehrer empfing Tschirner den ersten Unterricht. Dreizehn Jahre alt kam er auf das Gymnasium zu Chemnitz. Hier wurden Winger (später Prof. d. Theol. zu Leipzig), Facilibes (später Sup. zu Oßchatz), Bretschneider (später Generalsup. zu Gotha) und Meander (später Bischof zu Berlin) seine Mitgeschüler und Freunde. Sehr gefördert ward er in seiner Ausbildung durch den Privatunterricht, welchen ihm der ausgezeichnete Philolog König (später Rektor von Sct. Afra zu Meißen) erteilte, durch den anregenden Umgang mit einem älteren Freunde, dem Historiker Böllig, und durch die trefflichen Predigten des Sup. Merkel. Schon zu Ostern 1796 bezog er die Universität Leipzig, wo Bed,

Gottfr. Hermann, Wend, Wieland, Platner, Cäsar, Heydenreich, Carus, Kühnöl, die beiden Rosenmüller, Wurscher, Tittmann und Reil seine Lehrer wurden; besonders dem letztgenannten schloß sich Tzschirner mit inniger Verehrung an. Von diesem wie auch von Böllig wolberaten, betrieb er mit großem Eifer seine gelehrten Studien, nebenbei beschäftigte er sich mit poetischen Versuchen. Bereits im Juli 1798 hielt er seine erste öffentliche Rede (die sogen. Kregelsche Gedächtnisrede, *De pretio atque honore viris doctis statuendo*) und im August 1799 trat er bei einer Habilitationsdisputation als Respondent auf. Im Oktober dieses Jahres wurde er Magister und bestand bald darauf in Dresden sein theologisches Kandidaten-Examen in so ausgezeichnete Weise, daß ihm der Oberhofprediger Reinhard riet, die akademische Laufbahn einzuschlagen. Das entsprach ganz den Wünschen des von Liebe zur Wissenschaft erfüllten jungen Mannes. — Im Februar des Jahres 1800 habilitierte sich Tzschirner in Wittenberg und wurde bald darauf Adjunkt (etwas mehr als Privatdocent) der philosophischen Fakultät (*Observationes ad Pauli Ap., epistolarum scriptoris, ingenium spectantes*, P. I. II. III. Viteb. 1800). Ein anderer Adjunkt, der wackere Krug, wurde damals sein Freund. Mit diesem teilte Tz. die Liebe zu philosophischen Studien, insbesondere war es die empirische Psychologie, welche ihn anzog, der Mensch und „die menschlichen Dinge“ waren schon jetzt und blieben stets der Gegenstand seines höchsten Interesses. Über jene Wissenschaft begann er nun auch zu lesen, und er fand Beifall. Aber schon nach kurzer Zeit sah er sich genötigt, diese so hoffnungsvoll begonnene Tätigkeit einzustellen, da ihn der schwererkrankte Vater zum Substituten beehrte. Tzschirner war eben im Begriff in diese Stellung einzutreten, als der Vater starb. Um die Mutter und zwei jüngere Brüder unterstützen zu können, übernahm er nun das eben erlebte Diakonat zu Wittweida. Bei aller Pflichttreue, die er diesem Amte widmete, fand er doch noch Ruhe zu litterarischer Beschäftigung. Er gab mit Nauckart das Neue allgemeine Repertorium für empirische Psychologie und verwandte Wissenschaften (2 Bde., Leipzig 1802 f.) heraus; er veröffentlichte die Schriften: *Leben und Ende merkwürdiger Selbstmörder* u. (Weißens. u. Leipzig 1805) und: *Über den moralischen Indifferentismus* (Leipzig 1805); er begann sogar eine Geschichte der Apologetik zu schreiben (1 Thl. Leipzig 1805, mit Vorwort von Reinhard). Besonders dem letzteren Werke hatte er es zu verdanken, daß er 1805 nach Wittenberg zurückberufen wurde, und zwar als ordentlicher Professor der Theologie. Am 24. November hielt er in der Stadtkirche die übliche Vicentiatenpredigt, colloquirte mit der theologischen Fakultät und verteidigte seine Abhandlung: *De dignitate hominis per religionem christianam adserta et declarata* (Viteb. 1805). Am 2. Dezember empfing er in der Universitätskirche die theologische Doctorwürde. In seinem Antrittsprogramm: *De virtutum et vitiorum inter se cognatione etc.* (Viteb. 1805) besprach er ein Thema, welches er später ausführlich behandelte in der Schrift: *Über die Verwandtschaft der Tugenden und Laster* (Leipzig 1809). Ein anderes Programm: *De sacris publicis ab ecclesia vetere studioso cultis* (Viteb. 1808) sollte der Vorläufer einer Geschichte des christlichen Kultus sein, deren Ausarbeitung Tzschirner damals beabsichtigte, bald aber wieder aufgab, da er durch seine Vorlesungen allzusehr in Anspruch genommen wurde. Er las über natürliche Theologie, über Dogmatik und Homiletik, seit 1806, als Schröckh's Kraft erlahmte, auch über Kirchengeschichte. Sowol durch diese Vorlesungen als auch durch die von ihm geleiteten Disputationen und homiletischen Übungen wirkte Tzschirner in hohem Grade anregend auf die akademische Jugend, sein Einfluß auf dieselbe wuchs mit jedem Jahre. Auch die Predigten, welche er von Zeit zu Zeit und mit großer Freubigkeit hielt, fanden Anklang, sie wurden sowol von den Universitätsangehörigen als auch von den Bürgern der Stadt mit lebhafter Teilnahme gehört. Durch diese erfolgreiche Tätigkeit, durch die Freundschaft seiner Kollegen und die Liebe der Studirenden, durch eine eheliche Verbindung, in der er seit 1806 (mit Auguste geb. Klossch) lebte, füllte sich Tzschirner sehr beglückt; bitteren Schmerz aber bereitete dem patriotischen Manne das Unglück, welches 1806 über Deutschland hereinbrach und auch Wittenberg nahe berührte.

Am 20. Oktober jenes Jahres stand Tz. als Mitglied einer Deputation der Universität und Stadt an der von den fliehenden Preußen in Brand gesteckten Elbrücke, um den am anderen Ufer heranziehenden, die Dörfer plündernden Feind zu empfangen und um Schonung zu bitten. Nun kam jene Zeit, von der er sagte: „wir hatten kein Vaterland mehr“, deren „dunkles Bild“ sich „unauslöschlich“ seiner Seele einprägte. Aber die ihm eigentümliche, durch seine klassischen und historischen Studien und durch die großen Erinnerungen, welche die alte Lutherstadt täglich in ihm wachrief, genährte Freiheitsliebe erstarke unter dem Drucke der französischen Herrschaft nur noch mehr und keinen Augenblick verzweifelte der von Gottvertrauen erfüllte Mann an der Rettung und Zukunft des Vaterlandes. — Nachdem Tzschirner von 1805—1809 in Wittenberg gewirkt hatte, wurde er als vierter Professor der Theologie an die Universität Leipzig versetzt, wo sich ihm nun ein größerer Wirkungskreis erschloß. Im Oktober 1809 trat er sein neues Amt an (*De formis doctrinae theologorum evangelicorum dogmaticae distinguendis rite et aestimandis*, Lips. 1809). Bald darauf hielt er zur Vorfeier des vierhundertjährigen Universitätsjubiläums eine Predigt (Die Wissenschaften, ein Mittel der Erziehung des Menschengeschlechtes, Leipzig 1809), durch welche er sich sogleich den Ruf eines vorzüglichen Redners erwarb. So oft er in den folgenden Jahren die Kanzel der Universitätskirche bestieg, sah er dort eine zahlreiche Zuhörerschaft um sich versammelt (Predigten v. Tzschirner 1. Samml., Leipzig 1812). Auch seine Vorlesungen über Kirchengeschichte, Dogmatik und Homiletik fanden ungewöhnlichen Beifall. Dem Studium der ersten genannten Disziplin gab er in Leipzig (wo Prof. Beck den Studenten die Schröckh'sche Kirchengeschichte vorzulesen pflegte!) einen neuen Aufschwung. Daß er ein tüchtiger Historiker war, bewies er durch seine Fortsetzung des großen Schröckh'schen Werkes: *Christl. Kirchengeschichte seit der Ref.* fortges. v. Tzschirner, Bd. IX, Leipzig 1810 (Gesch. d. griech. K. u. d. Secten, Übersicht der neuesten Kirchengeschichte), Bd. X, ib. 1812 (Biographie Schröckh's und Zeittafeln). Aber auch als Dogmatiker und Homiletiker machte er sich jetzt einen Namen durch seine „Vertheilende Darstellung der dogmatischen Systeme, welche in der protestantischen Kirche gefunden werden“ (Memorabilien 1. Bd., 1. St. 1810, 2. St. 1811) und durch die „Briefe veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse u.“ (Leipzig 1811). In diesen Schriften bestritt Tzschirner die bekannte Behauptung Reinhard's: konsequent sei nur der Rationalist und der Supranaturalist, ein Mittelweg führe zur Inkonsequenz. Allerdings, erklärte Tzschirner, könne man nur Einer Glaubensregel folgen, entweder der heil. Schrift oder der Vernunft müsse man die oberste Autorität zuerkennen. Daher könnten nur zwei Systeme, das rein biblische, welches ohne Rücksicht auf die Regel der Symbole und auf die Norm philosophischer Grundsätze alles als göttliche Belehrung gelten lasse, was hermeneutisch erweislich Lehre Jesu und der Apostel war, und der entschiedene Rationalismus, welcher unverholen den Supremat der Schrift ausbeute und den Inhalt der Offenbarung nach der Norm eines Vernunftprinzips beurteile, nur diese beiden Systeme könnten Anspruch auf Konsequenz erheben, unhaltbar seien alle synkretistischen Systeme. Unhaltbar sei aber auch der eklektische Rationalismus, welcher den gemeinen Menschenverstand zum Maßstab seiner Urtheile mache, ebenso der eudämonistische, welcher den vieldeutigen Begriff der Glückseligkeit an die Spitze stelle, haltbar sei nur der ethisch-kritische Rationalismus, welcher die Vernunftidee der Sittlichkeit als das oberste Prinzip der christlichen Glaubenslehre betrachte, nach der Norm derselben die Schrift beurteile, daß mit den sittlichen Bedürfnissen notwendig Zusammenhängende festhalte, die beigemischten, nachweislich aus der späteren Theologie der Juden entstandenen Zeitvorstellungen aber aufgebe. Mit diesem ethisch-kritischen Rationalismus sei es nun aber wol vereinbar, das Christentum als eine göttliche, durch Wunder beglaubigte Offenbarung zu betrachten, dafern man nur den Zweck dieser Offenbarung nicht in die Bekanntmachung des der sich selbst überlassenen Vernunft Unerreichbaren, sondern in die Bekanntmachung und Bestätigung der (noch unerkannten oder verdunkelten) Wahrheiten der Vernunftreligion durch einen göttlichen Gesandten, und in die

Gründung der zur Fortpflanzung dieser so geoffenbarten waren Religion bestimmten Kirche sehe. Man könne also, was das Materielle, den Inhalt des Christentums anbetreffe, Rationalist sein, und doch hinsichtlich des Formellen, d. h. der Art und Weise der Entstehung und Einführung desselben, die Ansicht des Supernaturalisten teilen. Ob man sich für das biblische oder für das rationalistische System entscheide, das hänge nicht sowol von zwingenden Gründen als von subjektiven Ansichten und Bedürfnissen ab. Jedes von diesen beiden Systemen aber enthalte die Grundlehren des Christentums, jedes von beiden sei daher geeignet, den Zweck der Kirche zu befördern; unvereinbar mit diesem seien der Naturalismus und die pantheistische Identitätsphilosophie. So lautete Tz.'s Erklärung über die wichtigste theologische Streitfrage seiner Zeit, so begründete er seinen offenbarungsgläubigen Rationalismus, dem er, unbeirrt durch Widerspruch (vgl. u. a. die Schrift: Wer ist konsequent, Reinhard oder Tzschirner, oder keiner von beiden? Beantw. in Briefen v. Pred. Sachsse, d. i. Röhr, 1811), stets treu geblieben ist. Doch hat er seinen Standpunkt niemals in exklusiver Weise geltend gemacht; auch den Rationalismus, welcher eine übernatürliche Offenbarung verwarf, aber das Christentum doch noch als eine göttliche Veranstellung betrachtete und sich dadurch wesentlich vom Naturalismus unterschied (man denke an Vöfler, Röhr, Wegscheider) hielt Tzschirner für geeignet, neben dem biblisch-kirchlichen System den Zweck der Kirche zu befördern; ebenso urteilte er später über das „ästhetische“ System (wie man damals das Schleiermachersche zu benennen pflegte). Er wünschte, daß die Anhänger dieser verschiedenen Systeme sich einander trugen und achten möchten, und verabschiente ein gewaltthames Eingreifen in die Freiheit ihrer Forschung. Sein Verhältnis zu Reinhard blieb ganz ungetrübt. Dieser füllte sich durch Tz.'s Gegenbemerkungen (in denen er übrigens eine „Veränderung der Streitfrage“ erblickte, nach einem Briefe vom 11. Juni 1811) nicht verletzt, er blieb jenem ein väterlicher Freund. Er hauptsächlich bewirkte es, daß Tzschirner, der im April 1812 einen Ruf nach Jena und einen anderen nach Berlin erhalten hatte, in Leipzig verblieb. Andererseits hat Tz. dem trefflichen Manne stets die dankbarste Verehrung gewidmet, und ihm, als er im September 1812 verstarb, ein Denkmal gesetzt in der „Rede bei Reinhard's Gedächtnisfeier 2c.“ gehalten, Leipzig 1812. — Je ruhiger Tz., ganz hingegeben seinem Berufe, die ersten Jahre in Leipzig verlebte hatte, desto größer war die Aufregung, in welche ihn die Ereignisse des Jahres 1813 versetzten. Im Frühling dieses Jahres, als von Osten her der Krieg heranzog, wagte es Tz., noch umgeben von Laurern, „über die Hoffnung“ zu predigen, „welche den Weisen über das Unglück der Zeit erhebe“. Schon nach wenigen Monaten begann seine Hoffnung in Erfüllung zu gehen, in seiner unmittelbaren Nähe wurde „der finstere Eroberer“ aufs Haupt geschlagen. Mit Freudenthränen im Auge sah Tz. die verbündeten Monarchen mit ihren Heeren in die Straßen Leipzigs einziehen. Ergriffen von der allgemeinen Begeisterung, hätte er am liebsten als Soldat sich an der Befreiung des Vaterlandes beteiligt, nur die Rücksicht auf seinen Stand oder vielmehr auf die öffentliche Meinung über denselben hielt ihn davon zurück. Um so gelegener kam ihm der unerwartete Antrag, das Amt eines Feldprobstes bei den sächsischen, dem Befehle des Herzogs von Weimar unterstellten Truppen zu übernehmen. Nachdem er ein Abschiedswort an seine Zuhörer gerichtet hatte (Von der großen Bedeutung der Ereignisse unserer Tage, Leipzig 1814), brach er im Januar 1814 mit seinem Amanuensis von Leipzig auf und eilte durch Thüringen (wo er im Schnee beinahe verunglückt wäre, s. Ebert, Ein Abend aus Tz.'s Leben, Leipzig 1828) und durch Westfalen nach den Niederlanden zur Armee. Erst in Mons gelang es ihm, unter dem Widerstreben der fanatischen Bevölkerung, Gottesdienste zu veranstalten, bei denen er begeisterte Worte zu den sächsischen Kriegern sprach. Doch schon nach wenigen Wochen erreichte diese Tätigkeit ihr Ende. Bald nach der Eroberung von Paris traten die sächsischen Truppen den Rückmarsch an. Tz. machte noch eine Reise nach der französischen Hauptstadt und kehrte im Juni in die Heimat zurück, wo er, zugleich mit seinem ebenfalls im Felde gewesenem

Freunde Krug, von dem Generalgouverneur Fürsten Nepnin durch eine öffentliche Belobung und Verleihung des grünen Kreuzes geehrt wurde. Einige Monate später erwählte ihn Nepnin zum Festprediger bei der glanzvollen Jareßfeier der Leipziger Schlacht. Inzwischen hatte Tz. sich wider litterarischer Thätigkeit zugewendet, er schrieb die Programme: *Nominis germanici laudes instauratorum saeculorum historia illustratae*, Lips. 1814, und: *De bello Christianis non interdicto*, ib. 1814, darnach das treffliche Buch: *Ueber den Krieg*, ein philos. Versuch, Leipzig 1815. — Um diese Zeit, im Herbst 1814, wurde Tz., den man längst zum Nachfolger des greisen Sup. Rosenmüller außersehen hatte, als Archidiaconus an die Thomaskirche berufen. Bald darauf starb Rosenmüller, und Tzschirner wurde nun sogleich zum Pastor an der genannten Kirche und zum Superintendenten der (damals noch ungetheilten) Leipziger Diözese ernannt. Nachdem er üblicher Weise gemäß in Dresden gepredigt und colloquiirt hatte, übernahm er jene Ämter im September 1815. Zu derselben Zeit wurde er wirklicher Beisitzer des Konsistoriums und dritter Professor; bald darauf (1818) rückte er in die zweite Professur auf und wurde Domherr zu Meißen. Inzwischen war eine neue Zeit für Vaterland und Kirche angebrochen. Schmerzlich beklagte Tz. das Unglück Sachsens und das Scheitern jener großen Hoffnungen, mit denen er und alle Patrioten der Neugestaltung Deutschlands entgegengesehen hatten; aber er bekämpfte den Pessimismus, dem sich Viele ergaben, er verlangte, daß man für die Befreiung des Vaterlandes und Wiederherstellung des Weltfriedens dankbar sei und eine weitere Fortbildung des Unvollendeten zuversichtlich erwarte. Vor Allem sei, mante er, Eins not: daß die Kirche die schwergeprüften, zum Grunde des Lebens zurückgerufenen Völker um sich versammle, ihnen Glauben und Liebe predige, und die dem blutgetränkten Boden der Zeit entsprossenen Reime des Guten pflanze und schütze. (Predigten v. Tz., 2. Samml., Leipzig 1816). Eine andere Kirchen zu misshagen, war er doch von der Überzeugung durchdrungen, daß nur die protestantische Kirche, deren frommen und freien Geist er höher schätzte als deren Glaubenssymbole, die Bedürfnisse eines reiferen Geschlechts befriedigen könne, seine Lösung war: das Christentum ist das Heil der Welt und unsere Kirche die erhabenste unter ihren Schwestern. Mit Begeisterung beteiligte er sich an der Feier des Reformationsjubiläums von 1817, und unablässig war er bemüht, nicht nur „die Aufnahme des Herrn in dem Geschlechte seiner Zeit zu fördern“, sondern auch kirchlichen Sinn zu wecken und zu stärken; unablässig ermahnte er seine Zuhörer, ganz besonders auch die Vertreter der Wissenschaft: Achtet und ehret das Christentum und die Kirche, würdige insbesondere die Vorzüge Eurer protestantischen Kirche, besördert deren Fortbildung, nehmet Teil an deren Gottesdiensten, verteidiget deren Grundsätze und Rechte! Wider ein Beispiel, daß auch der Rationalismus an der Erneuerung des kirchlichen Lebens in der Zeit nach den Freiheitskriegen beteiligt war. Doch bekämpfte Tz. nicht bloß den Unglauben und den Indifferentismus, sondern auch den widererstarften, von Neuem die protestantische Welt bedrohenden Katholizismus, ebenso katholisierende und schwärmerische Richtungen, welche innerhalb der protestantischen Kirche aufstauten, insbesondere auch den „alle Prüfung dämpfenden“ Pietismus. Unererschütterlich fest war er davon überzeugt, daß die Wahrheit in diesem doppelten Kampfe, gegen Unglauben und Aberglauben, den Sieg behalten werde, und die Bürgschaft dafür fand er in dem doppelten Siege, den sie bereits bei der Einführung des Christentums in die heidnische Welt und im Zeitalter der Kirchenreformation davongetragen hatte. Diesen beiden Begebenheiten und den Helden derselben, Paulus und Luther, widmete Tz. stets das tiefste Interesse. Die erstere Begebenheit hatte ihn schon in der Jugend mächtig angezogen, im Jare 1814 faßte er den Beschluß, sie ausführlich darzustellen in einem Werke, welches den Titel: „Der Fall des Heidenthums“ führen sollte und von nun an den Mittelpunkt seiner wissenschaftlichen Thätigkeit bildete. Aber oft ward er von dieser Beschäftigung mit der Vergangenheit abgezogen durch sein lebendiges Interesse an den Ereignissen der Gegenwart. Als die Griechen sich zum Kampf für ihre Freiheit erhoben, griff er sogleich zur Feder, um „menschliche

und christliche Teilnahme“ für das unglückliche Volk zu erwecken (Die Sache der Griechen die Sache Europas, Leipzig 1821, vgl. dazu die Predigt: Die Lage der Liebe und der Trost des Glaubens über den Fall und die Drangsale der Völker, ib. 1821). Vor Allem waren es die Bestrebungen der katholischen Hierarchie, welche seine Aufmerksamkeit und seine Wachsamkeit in Anspruch nahmen. Als nun von jener Seite her den onehin mißtrauischen Regierungen insinuiert wurde, daß der Protestantismus der eigentliche Heerd des revolutionären Geistes sei und dieser Geist nur durch den Katholizismus gedämpft werden könne: da füllte sich Tzschirner durch amtliche Stellung und persönliches Interesse berufen, als Verteidiger der Sache seiner Kirche aufzutreten, von der er sagte: „sie ist nicht die Sache einer Partei, sie ist die Sache des Evangeliums selbst und die Sache der Freiheit und des Lichts“. Mit kühnem Freimuth, aber auch mit unerschütterlicher Ruhe und Würde, revolutionärem Ungeßüm ebenso feind als reaktionärer Vergewaltigung, hat er für jene Sache gestritten in den Schriften: Der Übertritt des Herrn v. Haller zur katholischen Kirche, beleuchtet x., Leipzig 1821; Protestantismus und Katholizismus aus dem Standpunkte der Politik betrachtet x., Leipzig 1822, 4. Aufl., mit einem Sendschreiben an den Abt Prechtl, ib. 1824 (diese Schrift wurde zweimal in's Französische, auch in's Holländische und Englische übersetzt); Die Rückkehr kathol. Christen im Großherzogthum Baden zum evangel. Christenthume (betr. die Henghöfer'sche Angelegenheit), Leipzig 1823, vier Auflagen; Die Gefahr einer deutschen Revolution, Leipzig 1823, zwei Auflagen; Das Reaktionssystem dargestellt und geprüft, Leipzig 1824; Zwei Briefe durch die jüngst zu Dresden erschienene Schrift: Die reine kathol. Lehre, veranlaßt, Leipzig 1826, zwei Auflagen; anonym erschienen die Brochüren: Die Anklagen der Stunden der Andacht (dieses Werk Tschokke's war besonders von katholischen Schriftstellern arg verlästert worden) gewürdigt x., Frankfurt 1826; Vorstellung eines Staatsmannes im Auslande an einen deutschen Fürsten (betr. den Konfessionswechsel des Herzogs v. Rütten), Hannover 1826. Diese Schriften (besonders die über Protest. und Kathol. x. und über die Gefahr einer deutschen Revolution) hatten einen sehr bedeutenden Erfolg, sie erlangten die weiteste Verbreitung, sie verscheuchten viel Mißtrauen und weckten viel Zuversicht, sie wurden protestantischerseits auf das freudigste begrüßt und stößten selbst den Gegnern (deren zahlreiche Erwiderungen Tzschirner übrigens meist unbeantwortet ließ) Achtung ein. Doch nicht bloß der Verteidigung seiner Kirche, auch anderen wichtigen Angelegenheiten derselben, vornehmlich auch der Beförderung theologischer Studien widmete Tz. damals sein Interesse und seinen litterarischen Fleiß. So schrieb er im Anschluß an Jörg's Werk über die Ehe (Leipzig 1819) vier Abhandlungen über das Verhältniß der Kirche zur Ehe, in welchen er eine Revision des Eherechts befürwortete, aber die Civilehe verwarf. Ferner veröffentlichte er ein ihm abverlangtes „Gutachten über die Annahme der Preussischen Agende (Leipzig 1824, zwei Auflagen), worin er die Ablehnung dieser, zwar gut evangelischen, aber ohne Mitwirkung kirchlicher Organe zustande gekommenen und ungenügenden Liturgie bei freigestellter Wahl billigte, die Annahme derselben aber, wenn sie befohlen werden sollte, nicht zu verweigern riet, übrigens eine gründliche Reform des Kultus forderte, vor Allem aber Einführung von Kirchenvorständen und Synoden anempfohl. Eine Anzahl sehr interessanter Stoffe hat Tzschirner mit vielem Fleiß behandelt in seinen Programmen: *De sacris ecclesiae nostrae publicis caute emendandis*, Lips. 1815. *Ecclesiae et academiae Evangelicorum quid mutuo sibi debeant*, 1817. *De claris veteris ecclesiae oratoribus*, 1817—1821. *Graeci et romani scriptores cur rerum christianarum raro meminerint*, 1824 sq. *De perpetua inter catholicam et evangelicam ecclesiam dissensione*, 1824. *De causis impeditae in Francogallia sacrorum publicorum emendationis*, 1827. *De religionis christianae per philosophiam graecam propagatione*, 1827. Endlich sind die sehr geschätzten Zeitschriften namhaft zu machen, welche Tzschirner theils allein, theils in Verbindung mit anderen Gelehrten herausgab: *Memorabilien für das Studium und die Amtsführung des Predigers*, Leipzig 1810—1821, 8 Bde.; *Ana-*

leken für das Studium der exeget. u. systemat. Theologie, herausgeg. v. Reil u. Tz., Leipzig 1812—1817, 3 Bde., 4. Band herausg. v. E. F. K. Rosenmüller u. Tz., 1820—1822; Archiv für alte und neue Kirchengeschichte herausgeg. von Stäublin u. Tz., Leipzig 1813—1822, 5 Bde., nnd: Kirchenhistor. Archiv, herausgeg. v. Stäublin, Tz. u. Vater, Halle 1823—1826, 2 Jahrg. 4 Hefte; Magazin für christl. Prediger, Leipzig 1823—1827, 5 Bde. Von den zahlreichen Aufsätzen, welche Tz. in diesen oder in anderen Zeitschriften veröffentlichte, erwähnen wir nur folgende: Ueber die Benutzung der Geschichte in Kanzelvorträgen (Memorab. 3. Bd., 1. St.); Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zwecks der Kirche (Magazin f. Pred., 1. Bd., 1. St.); Ueber das Bedürfniß einer zeitgemäßen Polemik in der ev. Kirche (ib. 3. Bd., 1. St.); Wie geschah es, daß Frankreich katholisch blieb? (Pölig, Jahrb. d. Geschichte, 1. Bd., 3. St., 1828). — Wie Lathirner's schriftstellerische Tätigkeit, so nahm auch, unter dem Einflusse der Richtung und des Erfolgs derselben, seine akademische und homiletische Wirksamkeit seit 1815 und 1817 einen neuen Aufschwung. Der unermüdbliche Fleiß, mit dem er seine neuen Studien für seine Vorlesungen, besonders für die Kirchengeschichtlichen, verwertete, blieb nicht unbelohnt: viele Hundert Jünglinge haben zu seinen Füßen gesessen, mit Liebe und Begeisterung ihm angehängen. Auf einen noch weit größeren Wirkungskreis aber sah sich Tz. jetzt durch sein Predigtamt hingewiesen, dem er mit ebem Eifer oblag und in so erfolgreicher Weise, daß er den hervorragendsten Predigern seiner Zeit beizählt wurde. Über seine homiletischen Grundsätze hat er sich ausdrücklich erklärt in den oben angeführten „Briefen, veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse u.“. Aus diesen Briefen wie aus seinen Predigten ersieht man leicht, daß Tz. viel von Reinhard gelernt hatte; aber nachgeahmt hat er den bewunderten Mann doch nicht, er ging seinen eigenen Weg, wie es sein Naturell und seine theologische Richtung erforderten. Die letztere nötigte ihn zwar, „Vieles, was der biblische Theolog als wesentliche Artikel des christlichen Glaubens einschärft, unberührt zu lassen“, gestattete ihm aber andererseits „christliche Lehren mitzutheilen, deren Bedeutung seine Zeit nur zu lange verkannt hatte“, überhaupt ganz anders zu predigen, als es einem Rationalisten der vulgären Richtung möglich war. Die Moral hielt er allerdings für den „wichtigsten Gegenstand der Kanzelberedbarkeit“, aber er fand es ebenso tadelnswert, Moral one Religion, als Religion one Moral zu predigen. Kirchengeschichtliche Stoffe hat er grundsätzlich nur selten behandelt, aber die Betrachtung der Welt- und selbst der Zeitgeschichte aus dem religiös-sittlichen Gesichtspunkte (s. das Vorwort zu der Predigt: Die Erwartungen unserer Zeitgenossen von dem Gange der Weltgeschichte, Leipzig 1822) gehört zu den hervorstechenden Eigentümlichkeiten seiner Predigtweise. Immer waren es bedeutende und fesselnde Themata, die er seinem Texte zu entlocken wußte. Bei der Behandlung derselben kam es ihm vor Allem darauf an, Überzeugung zu schaffen, daher hielt er streng auf Klarheit der Begriffe, Schärfe der Beweise, logische Ordnung. Doch nicht bloß auf den Verstand, auch auf das Gefühl und den Willen zu wirken erachtete er für Pflicht des Predigers. Daher verschmähte er nicht oratorische Kunst, aber abhold war er aller Überschwenglichkeit und jedweden Haischen nach Effekt. „Männlich und keusch war seine Beredbarkeit“, sagt Krug, „sie vereinigte Kraft mit Schönheit, Würde mit Anmut, Wärme mit Licht“. Mächtig unterstützt wurde diese Beredbarkeit durch die Persönlichkeit des edlen stattlichen Mannes, dessen Ernst seinen Zuhörern imponirte, dessen Milde sie anzog, dessen Begeisterung sie unwiderstehlich ergriff und fortriß. Seine Predigten, die er übrigens sorgfältig auszuarbeiten und zu memoriren pflegte, wurden stets mit außerordentlicher Teilnahme angehört, einzelne sogleich durch den Druck in die Ferne verbreitet. — So wirkte Tz. als theologischer Schriftsteller, als Docent und als Prediger, und viel geleistet hat er in jedem dieser Wirkungskreise. Aber auch viel Anerkennung ist ihm gezollt worden, aus allen Klassen der Bevölkerung, selbst von Thronen herab. Auch vom Auslande her empfing er Dank und Ehren (der König von Dänemark sandte ihm den Danebrogorden). Und mehr noch als Ruhm, in seltenem Grade ist

ihm auch Verehrung und Liebe zu Theil geworden; diese galten seinem edlen Charakter, seiner Begeisterung für die höchsten Güter des Lebens, seinem Freimuth, seiner Herzensgüte. Viel gefeiert schon bei Lebzeiten, blieb er doch stets ein bescheidener, und darum zufriedener Mann, er war „völlig befriedigt von seinem Wirkungskreis und dem Maße seines bürgerlichen Glücks“. Dankbar war er Gott besonders dafür, daß ihm, nach dem Verluste seiner ersten, im Jahre 1817 kinderlos verstorbenen Gattin, auch häusliches Glück von neuem und nun in vollem Maße zu Theil wurde, durch die treue und verständnisvolle Liebe seiner an Geist und Charakter ihm ebenbürtigen zweiten Gattin (Mariane geb. Schlemm, vermält mit Tz. 1819, gest. 1885, 91 Jahre alt) und durch die Freude über vier Kinder. Dabei genoß er das Glück, treue Freunde zu besitzen, mit denen er gern und viel verkehrte, wie er denn überhaupt ein Freund der Geselligkeit war. Auch war er ein Freund der Natur, fast täglich ritt er hinaus in's Freie, zuweilen machte er mit seinem Freunde Krug zu Pferd kleine Reisen. Er war ein lebensfroher, kräftiger und rüstiger Mann von anscheinend guter Gesundheit. Plötzlich aber, im Jahre 1823, ward er von einem räthselhaften Brustleiden befallen, welches der Kunst der besten Ärzte spottete. Auch die Quellen von Ems und Franzensbrunnen brachten keine Heilung. Viel Energie bewies Tz. in diesem Leiden, er legte sich die härtesten Entbehnungen auf und unter großen Beschwerden setzte er seine Tätigkeit selbst als Prediger fort. Als sein Zustand sich schon sehr verschlimmert hatte, ließ er es sich doch nicht nehmen, bei der Erbhuldigung, welche dem König Anton geleistet wurde, persönlich „als ein Mann des Volkes“ die Bitte um Gewährung aller der Freiheit, welche mit geselliger Ordnung vereinbar sei, dem Souverain an's Herz zu legen in ehrsüchtigen aber freimüthigen Worten, welche viel Aufsehen erregten und nicht unverändert im Druck erscheinen durften (Worte bei der Erbhuldigung x., gesprochen x., Leipzig 1827). Am 2. Februar 1828 betrat er zum letztenmale die Kanzel und predigte, im Vorgefühl seines Todes, „von der Theilnahme an den menschlichen Dingen, welche bleibet, auch wenn die Lebenslust und die Weltliebe vergehet“ (Tz.'s letzte Worte an heil. Stätte gesprochen, Leipzig 1828). Nach kurzem Krankenlager, auf welchem er zwar die Niederlegung seines geistlichen Amtes beschloß, aber die Hoffnung auf Genesung doch noch nicht aufgegeben hatte (*Amico, cursum ecclesiasticum quidem finivi, sed si Deus vult, ut vivam, tamen Deo vivam*, so lauteten seine letzten, an seinen Amtsgenossen Dr. Goldhorn gerichteten Worte) entschlief er, 49 Jahre alt, am 17. Februar 1828. Zwei Geschwülste an der Luftröhre hatten den Tod herbeigeführt (woburch das Gerücht von einer Vergiftung widerlegt wurde, zu welchem die anonyme Übersendung einer goldenen, mit Luthers Wappen verzierten Dose Veranlassung gegeben hatte; dieselbe war, wie man später in Erfahrung brachte, von der Großherzogin von Hessen gesendet worden!) Unbeschreiblich ist die Theilnahme, welche bei Tz.'s Hinscheiden sich kundgab. „Es war“, so berichtet ein Augenzeuge, „wie man's liest in den alten Geschichten von den Urzeiten der Kirche, wenn ein großer Bischof gestorben war, und seine ganze Kirche als eine Waise an seinem Sarge weinte“ (R. Hase, *Onofis*, Bd. III, 1829, S. 239). Goldhorn hielt die Trauerreden und sagte am Sarge des Verbliebenen, dessen Zeigefinger man auf die Schriftstelle Joh. 11, 26 (*ὅτι εἰ μὴ ἡ ἀνάστασις* etc.) gelegt hatte: „Und an den, der solches sagt, hat er geglaubt von ganzem Herzen, geglaubt mit der vollen Innigkeit und Klarheit seines freien, unbefangenen Geistes in seiner selbst errungenen Überzeugung; und hat er an ihn nicht geglaubt wie Athanasius und Selner, so hat er an ihn doch geglaubt wie Nathanael, der rechte Israelit, in welchem der Herr kein Falsch sah“. — Durch seinen so frühzeitigen Tod wurde Tz. verhindert, manches schon begonnene Werk zu vollenden, manches erst vorbereitete (z. B. eine Schilderung der Kirche seiner Zeit) auszuarbeiten. Doch haben treue Freunde sich seines litterarischen Nachlasses mit vieler Hingebung angenommen. Eine Auswahl von Tzschirner's Predigten (aus den Jahren 1817—1828) veranstaltete (in Verbindung mit mehreren Freunden Tz.'s, insbesondere mit Wolf, dem geistvollen Prediger zu Sct. Petri) Archidiaconus Prof. Goldhorn, Leipzig 1828, 3 Bde.,

2. Aufl. 1829, 4 Bde. Von dem unvollendeten Werke „Der Fall des Heidenthums“ veröffentlichte B. Niedner den 1. Theil Leipzig 1829. Die „Vorlesungen über die christl. Glaubenslehre“ (eine nur für die akademische Jugend bestimmte historische Darstellung des biblisch-kirchlichen und des rationalistischen Lehrsystems) wurden von R. Hase herausgegeben, Leipzig 1829. Die akademischen Programme sammelte Dr. Winger: Tzschirneri opuscula academica, Lips. 1829. Die (unvoll.) „Briefe eines Deutschen an die Herren Chauteaubriand, de la Mennais und Montlosier über Gegenstände der Religion und Politik“ veröffentlichte Prof. Krug, Leipzig 1828, eine französ. Bearbeitung derselben besorgte Konfiskorialrat Mäder, Paris und Straßburg 1829. Beachtenswert ist die dem 1. Briefe eingeflochtene Auseinandersetzung mit Schleiermacher. Allerdings, bemerkte Tz., kann die Frömmigkeit weder als ein Wissen, noch als ein Tun, ebensowenig aber als ein Gefühl betrachtet werden. Sie ist keines von allen dreien, aber sie ist alles dreies in einem, sie ist Gesinnung. — Vgl. H. G. Tz., Skizze seines Lebens, Leipzig 1828; Goldhorn, Mittheilungen aus Tz.'s letzten Amts- und Lebensjahren, Leipzig 1828 (abgedruckt nebst den Gedächtnispredigten von Klinhardt, Siegel, Schmalz u. A. in Möhrs Magazin f. Prediger, 1. Bd., 1 St.); Pölis, H. G. Tz., Abriss seines Lebens und Wirkens, Leipzig 1828; Krug, Tz.'s Denkmal, Leipzig 1828; Tittmann, Memoria H. Th. Tzschirneri, Lips. 1828; Neuer Nekrolog der Deutschen, Jahrgang 1828, 1 Tfl., S. 113 ff.; Jacilides, Tz.'s Predigtweise xc. in Möhrs Magazin f. Pred., 1. Bd., 2. St.; Der verewigte Tz. als Kanzelredner geschildert, Halle 1829; G. Frank's Art. Tz. in der 1. Aufl. dieser Encyclopädie Bd. XVI, S. 548 ff.; Bösch, Tz.'s Leben und Wirken, Wittweibaer Schulprogramm von 1875.

Dr. P. M. Tzschirner.

Besenmeyer, Georg, wurde am 20. Nov. 1760 zu Ulm geboren. Obwohl er wie sein Vater ein Leinweber werden sollte, besuchte er doch die unteren Klassen des städtischen Gymnasiums. Nur wenige Wochen hatte er als Lehrling im väterlichen Hause gearbeitet, als einer seiner Lehrer, der die hervorragende Begabung des Knaben erkannt, die Eltern bestimmte, ihn wider auf das Gymnasium zu schicken. Mit 17 Jahren trat er in das Ulmer Collegium academicum und wurde in den numerum studiosorum philosophiae, die in Übungen deponirt wurden, aufgenommen. Noch während dieser Ulmer Studienzeit entwickelte sich seine Eigenart, die Richtung auf die historischen Studien und die Liebe zur Kleinforschung, besonders auf dem Gebiete der Reformationsgeschichte. In seinem wol ersten, mir handschriftlich vorliegenden Schriftchen (es war ein, wie scheint, von Zeit zu Zeit gefordertes „specimen in inquisitione“): „Von Eitelhanns Langenmantel, einem heftigen Widerfacher Suthers“, das er, noch nicht 20 Jahre alt, im April 1780 niederschrieb, entschuldigt er schon die „literarisch-historische Grille“, die sein bedeutendstes Verdienst werden sollte, „aus Handschriften noch nicht an's Licht gestellte Sachen zu ziehen“, und der Geschichte solcher Leute nachzugehen, „die in tiefer Vergessenheit fieden“. Die Anregung dazu verdankte er ohne Zweifel vor allem dem trefflichen Schelhorn, mit dem er, wie mit Am Ende, dem Herausgeber des Sleidan, in regstem Verkehre stand, und der ihm seine reichen Sammlungen öffnete. Aber der junge Student selbst sammelte schon wo er konnte alte Drude und handschriftliches Material und zwar aus den verschiedensten Gebieten, was ihn allein in den Stand setzte, seine umfänglichen Spezialstudien zu machen. Natürlich wandte er sich zunächst der Vokalgeschichte zu und stellte es sich zur Aufgabe, wie er in einer (handschriftlichen, später in anderer Form veröffentlichten) Abhandlung vom Jahre 1781 „Lebensbeschreibung Ulrich Krafft's, beider Rechten Doctors, Stadtpfarrers zu Ulm und Zeugen der Wahrheit“ es ausspricht, nach und nach die Geschichte aller der Männer, die in der Reformationsgeschichte Ulms eine Rolle gespielt haben, zu bearbeiten. Diesem Zwecke dienten mehrere Specimina aus jenen Jahren, die eine ganz ungewöhnliche Kenntniss der Kirchen- und Litteraturgeschichte der Reformationszeit befanden, und die, so weit sie die Heimat speziell angingen, der Reformationsgeschichte Ulms zu Grunde lagen, die

Beesenmeyer für Joh. Hertul. Haib's Beschreibung von Ulm mit seinem Gebiete (Ulm 1786, S. 157—196) lieferte. Das merkwürdigste aus jenen Ulmer Studentenjahren ist aber eine Rede Beesenmeyers auf den dreihundertjährigen Geburtstag Luthers, der einzige Versuch, Luthers Geburtstag im Jahre 1783 in dieser Weise zu feiern, der mir bis jetzt bekannt geworden. Sie ist ein deutliches Zeichen dafür, wie das Bewußtsein von Luthers Größe jener Zeit fast abhanden gekommen war, und ihr erst nach und nach wider zuzurückerovert werden mußte. Glaubt doch der Verfasser sich entschuldigen zu müssen, wenn er es wage, Luther zu feiern, da er ja zugeben müsse, „daß derselbe kein so großer Geist gewesen als Leibniz, Locke, Newton und einige andere dergleichen und daß er einige wichtige Fehler an sich hatte“. Und es ist ganz im Sinne der Zeit, wenn er zeigen will, „wie große Verdienste Luther um die Kirchenverbesserung und überhaupt dadurch um die Aufklärung habe.“ Aber in seiner Hochschätzung Luthers und seiner Begeisterung für ihn ging er seinen Landsleuten wol zu weit, jedenfalls wurde seine Absicht, diese Rede am 10. Nov. 1783 zu halten, zu seinem Bedauern vereitelt.

Erst im Jahre 1786 bezog er die Universität Altdorf, um Theologie und Philologie zu studiren. Dort waren Gabler, Jäger, Siebenkees, Will und Schwarz seine hauptsächlichsten Lehrer. Mehrere kleinere Arbeiten aus jener Zeit, Gelegenheitschriften, die er im Auftrage der *societas latina* herausgab, lassen erkennen, wie vielseitig seine Studien waren, wie aber das literarische und historische Interesse das eigentlich theologische bei weitem überwog. Am 19. Oktober 1789 erwarb er sich die philosophische Magisterwürde durch Verteidigung der Schrift *Vicissitudines doctrinae de sacra coena in ecclesia Ulmensi*, einer sehr gelehrten Arbeit, deren handschriftliche Quellen jetzt nur zum kleinsten Theile noch vorhanden sein dürften, und am 20. Februar 1790 wurde er Magister legens. Zu diesem Zwecke hatte er eine Abhandlung *De recto et vario historiae reformationis sacrorum usu* vorgelegt und verteidigt, die, wenn sie auch die Zweckmäßigkeit besonders betont, doch den weiten Blick ihres Verfassers und seine Begabung, auch größere historische Aufgaben zu erfassen, bezeugt. Seine akademische Tätigkeit war nur von kurzer Dauer. Bereits im Oktober 1791 lehrte er in seine Vaterstadt zurück, um sich in die Kandidatenliste aufnehmen zu lassen. Am 13. März 1792 wurde er zum Präceptor der 5. Klasse, am 28. November desselben Jahres zum Lehrer der 6. Klasse und endlich im Februar 1793 zum Professor der Rhetorik befördert, womit auch das Amt eines Programmatarius verbunden war, was ihn zur Ausgabe von zwei, später vier jährlichen Programmen verpflichtete. In dieser Stellung verblieb er, unermüdtlich tätig und schriftstellernd unter den wechselvollen Schicksalen seiner Vaterstadt, die in sein Leben fielen, und die auch in die Verhältnisse des Gymnasiums, an dem er lehrte, zeitweilig tief einschnitten und ihm selbst manche Zurücksetzung eintrugen. Das hing vielfach damit zusammen, daß er, der an der alten Herrlichkeit Ulms sich erfreute und das Bewußtsein des Reichstädtlers in sich trug, sich nur schwer in die neuen und zwar besonders schließlich in die württemb. Verhältnisse finden konnte. Im J. 1826 wurde er in den Ruhestand versetzt, diente aber seiner Vaterstadt noch weiter als Stadtbibliothekar. Im Juni 1830 erhielt er in Anerkennung seiner Verdienste um den Anbau der Kirchengeschichte von der theologischen Fakultät in Jena die wohlverdiente theologische Doktortwürde. Obwohl er ein Polyhistor wie wenige unter seinen Zeitgenossen, gehörte seine Neigung doch immer der kirchengeschichtlichen Forschung. Sein Leben war das eines emsig und in aller Stille forschenden Gelehrten, der nur sachliche Interessen kannte, unbekümmert um das Lob oder den Tadel der Zeitgenossen. Von seiner Jugend an war er ein Sammler; das blieb er, aber nicht um seine Schätze zu vergraben oder in stiller Selbstgenügsamkeit sich allein an ihnen zu erfreuen, sondern um sie zu nützen und nutzbar zu machen, nach Weise der Altdorfer Schule gleichgiltig gegen die Form, in der er die Resultate seiner Studien kundgab. An den theologischen Kämpfen seiner Zeit und der allmählichen Überwindung der Aufklärung hatte er keinen Anteil. Seine Betrachtung der theologischen Gegensätze seiner Zeit war eine historische, z. B. in

der Symbolfrage, wie man u. a. aus seinen Bemerkungen in der oben erwähnten Schrift *de recto usu* etc. erschen kann. Irre ich nicht, vertrat er je mehr und mehr einen warmen Pectoralismus und voll Glaubenszuversicht sah er unter den Gebrechen des Alters dem Tode entgegen. Gerade ein Jar vor seinem Tode schrieb er an einen Nürnberger Freund in einem mir vorliegenden Briefe: „Alle Morgen denke ich an Ps. 71 v. 9, und dann ist mir, als sage Gott zu mir Jes. 46, v. 4, und dann gehe ich getrost und ruhig in meiner Laufban und an meine Arbeit“. Am 6. April 1832 wurde er von seiner Arbeit und aus dem Kreise seiner Familie, zwei Söhnen, die ihm seine (erst im Jare 1833 im Alter von 94 Jaren verstorbene) zweite Frau, Kath. Elis. Jul. geb. Weller, geboren hatte, abgerufen.

Die Zahl seiner Schriften und Aufsätze, die meistens nicht umfangreich sind, ist sehr groß. Trotz der lokalen Färbung sind sie ob der Bedeutung Ulms im Reformationszeitalter für den Forscher noch heute, wie Manches auch überholt sein mag, eine unschätzbare Fundgrube, welche die letzte Generation fast ganz vergessen zu haben scheint, was zum Teil daran liegt, daß sie so vielfach zerstreut sind. Wer mit mir zu seinem Bedauern zuweilen nachträglich bemerkt hat, daß ihm, wenn er Beesenmeyers Arbeiten gekannt, manches mühsame Suchen erspart worden wäre, wird es vielleicht begrüßen, wenn hier der Versuch gemacht wird, abgesehen von Rezensionen und ganz kleinen Notizen, eine möglichst vollständige Zusammenstellung seiner Arbeiten zu geben.

Seine mir bekannt gewordenen Schriften und Aufsätze *) sind folgende:

Carmen maximam partem ineditum etc., Altorf 1788, 4. — *Particulae Annalium Manuscriptorum ineditae* etc. (ein den Bauernkrieg betreffendes Stück aus Melancthons Annalen), Alt. 1788, 4. — *Leibnitii opp. ad J. A. Schmidium Theol. Holmst. ex autogr. Norimb.* 1788, 8. — *Stipendium vor der Reformation in Neufels Magazin* 1788, II St., S. 118. — *De vicissitudinibus doctrinae de sacra Coena in ecclesia Ulmensi*, Alt. 1789, 4. — *De recto et vario Historiae reformationis sacerorum usu*, Alt. 1790, 4. — Beiträge zur Geschichte der Literatur und Reformation (betrifft meistens Reformationsgeschichte, handelt aber auch von den Testamenten der zwölf Patriarchen und einer Handschrift der lateinischen Übersetzung ders.), Ulm 1792, 8. — Versuch einer Geschichte der Weichte in der Ulmischen Kirche, 1792, 8. — Ueber zwei sehr seltene Briefsammlungen (Schwebel u. Fedel) Neufels Magazin, 1792, 6. St., S. 137 f. — Nachricht von des Martin Balticus ehemaligen Ulmischen Rectors Leben x., 1. Abschn., Ulm 1793, 2. Abschn. 1794, 4. — *Comment. hist. litteraria, Ulmenses bene de re Litteraria orientali meritis sistens*, Ulmae 1793, 4. — *De codice manuscripto Juvenalis Satiras complectente*, Ulmae 1793, 4. — *De Academia Veneta*, Ulm. 1794, 4. — Nachricht von Hans Jacob Wehe, erstem evangelischen Pfarrer in Leipzig, Ulm 1794, 8. — *De Ulmensium in Litteras Graecas meritis* ibid. 1794. 1795. — *De Ulmensium in Arithmetica meritis*, ibid. 1794, 4. — Nachricht von Contr. Sams, des ersten ordentlich berufenen Ulmischen Reformators, Leben, Verdiensten und Schriften, ebend. 1795, 4. — Versuch einer Geschichte des Schlosses Helsenstein, ebenda 1796, 4. — *Spec. obs. miscell. in Corn. Nepotem*, ebd. 1796, 4 (darin auch über die erste deutsche Ausgabe dess.). — *Collectaneen von Melancthons Verhältnissen*, in welchen er mit den Ulmern stand, ebend. 1797, 4. — Von dem ehemaligen Aufenthalt der Juden in Ulm, ebd. 1797, 4. — *De Marco Baumlers Philologo Ramista*, ibid. 1797, 4. — *De Ulmensibus Erasmi amicis*, ibid. 1797, 1798, 4. — Kleine Beiträge zur Kulturgesch. der deutschen Sprache, 1. Abschn. Ulm 1798, 2. Abschn. 1802, 3. Abschn. 1804, 4 (betr. Bal. Zedelfamer, Fab. Frangl x.). — Versuch einer Gesch. des deutschen Kirchengesanges in der Ulmischen Kirche, ebend. 1798, 4. — *Pontas opp. cl. vir. hactenus nondum editarum*, ibid. 1798, 4. — Ueber Christian Entfelder in Gublers Neust. Theol.

*) Bei deren Zusammenstellung ich durch die Güte des Sonnes, Herrn Prof. Dr. med. Beesenmeyer, dem ich für viele wertvolle Mitteilungen zu danken habe, unterstützt wurde.

Journal 1800, IV, 4. 309. — Von der ersten Brandenburgischen Kirchenordnung in Gablers Journal für theol. Litteratur, 1801, II. Bd., S. 525 ff. (vgl. Allg. Lit. Anz. 1800, Nr. 182). — Von Johann Claussens in teutsche Verse gebrachtem Psalter, ebend. S. 580 f. — Kl. Chronik von Ulm (Zeitgenössische) ebend. 1801. — De Minerva a Domitiano superstitione culta, ibid. 1802, 4. — Nachricht von Ulr. Kraft's Leben u., ebend. 1802, 4. — Hexas epist. cl. vir., ibid. 1802, 4. — Beschreibung der Stadt Amberg, Lit. Blätter, Nürnberg 1802, S. 398. — Versuch einer Geschichte des Ulmischen Katholicismus, I. 1803, II. 1804, III. 1805, 4. — De Pauli Salichii vita etc., ibid. 1803, 4. — Versuch einer Geschichte des ehem. Dominikanerklosters in Ulm, ebend. 1803, 4. — Ueber Joh. Gafner und Martin Klosternair in Liter. Blätter 1803, Nr. 22. — Ges. Nachr. von Jacob Nag, ebend. Nr. 1. — De antiquo numo Syracusano, ibid. 1803, 4. — Nachlese zu Joh. Majers Leben, Lit. Bl. 1803, 228 ff. — Von Sebastian Murrho aus Colmar, ebend. S. 323 ff. — De consilio edendorum qui progymnasmata Graeco scripserunt, Hermogenis, Aphthonii atque Theonis, tentamen, ibid. 1804, 4. — De non negligendis vett. codd. Fragmentis etc., ibid. 1805, 4. — Nachricht von Lorenz Walter Kuchel u., ebend. 1806, 4. — De Joanne Boemo Aubano etc., ibid. 1806, 4. — Versuch von Annalen des ehem. Franziskanerklosters in Ulm, ebend. 1807, 4. — Ulrich Zwingli als Pädagog, N. Lit. Anz., München 1806, S. 199. — Joh. Lang, ein verdienter Kirchen- und Schullehrer in Remmingen im 16. Jahrh., ebend. 242. — Ueber Luthers Buch von den Eigennamen der Teutschen, ebend. S. 295 (vgl. ebend. S. 206 ff. u. 1807 S. 154 ff.). — Collectaneen, die Gesch. des Protestantismus in Köln betreffend (Gerh. Westerbürg), ebend. 1807 S. 146. — Ges. Nachrichten von Joh. Bänderlin von Linz, ebend. S. 513 ff. — Hist. Miscellen von Ueberlingen, ebend. 1808, 4. — Ueber des XV. Jahrh. aus Handschriften. In Beiträge z. Gesch. altd. Sprache von Ferd. Weidherlin, Stuttgart 1811. — Hermogenis progymnasmata graeco recensuit, Norimb. 1812, 8. — Miscellen litterarischen und historischen Inhalts, ebend. 1812, 8. — De illa Homeri formula: *Tαύτα θεῶν ἐν γούνασι κείται*, Ulm. 1813, 4. — De schola latina Ulmana ante et sub Reformationis sacrorum tempus, Ulm. 1817, 4. — Litterarische Nachricht von Luthers Schriften, die Empfehlung des Schulwesens betreffend, Stuttgart 1819, 8. — Augustin Wader, ein Schwärmer, in die Denkmäler, Heft 1, Augsburg 1819. — Kurze Nachricht von J. Holzappel und H. Vetter, Rectoren der lat. Schulen in Ulm im fünfzehnten Jahrh., Ulm 1821, 8. — Litterargeschichte der Briefsammlungen und etniger Schriften von Dr. Martin Luther. Mit einer Vorrede von de Wette, Berlin 1821, 8. — Commentatio critica qua illud Arcadis cuiusdam somnium expendit. Ulm. 1821, 4. — Fried's Beschreibung des Münsters in Ulm. Neue verb. Aufl. von B., ebend. 1821. — Aliquot Codicum Manuscriptorum quos possidet indicem *), Ulm. 1822, 8. — Von Johann Landtsperger (einem Gegner Luthers im Abendmahlsstreit) und dessen Schriften in Stäubli's Kirchenh. Archiv 1823, Heft 4, S. 45 ff. — Luthers deutsche Bibelübersetzung in Bretschneiders Journal f. Pred. 1823. — Ueber des Sozinus Aufenthalt in Wittenberg, Stäubli's Kirchenhist. Arch. 1824, Heft 3, S. 79 ff. — Sind die Beschwerden der deutschen Reichsstände gegen den römischen Stuhl auf dem Reichstag zu Nürnberg 1522/23 dem päpstlichen Legaten selbst übergeben oder ihm nur nachgeschickt worden. Stäubli's Kirchenhist. Arch. 1824, S. 87 ff. — Die Verhandlungen auf dem Reichstage zu Speier 1526, die Religion betreffend, Stäubli's Kirchenh. Arch. 1825, 1. Heft, S. 72 ff. — Ueber einige gleichzeitige Schriften gegen Luthers Verheirathung mit Katharina von Bora, ebend. 2. Heft, S. 167. — Nachlese zur

*) Seine kostbare Bibliothek und Handschriftensammlung, das Resultat mehr als fünfzig-jährigen Sammelleifers, mußte, um seinen beiden Söhnen das Studium zu ermöglichen, durch Verkauf zerstreut werden. Die Urkundenammlung zur Geschichte der Stadt Ulm hinterließ er jedoch der Stadtbibliothek zu Ulm wie seine kostbare Münzsammlung dem dortigen Gymnasium.

Geschichte des Ablasswesens kurz vor der Reformation, ebend. Heft IV, S. 461. — Nachricht von Konrad Köllin, Dominikaner-Priors in Köln und heftigen Gegner Luthers, Leben und Schriften aus gedruckten und ungedruckten Quellen, ebend. S. 471 ff. — Ueber Hans Sachs, Beförderer der Ref., ebend. 1826, 8. Heft. — Kleiner Beitrag zur Bibelgeschichte mit Zusätzen zu Rosshaims Nachrichten von Michael Serbet und zu Am Ende's Nachricht von G. Fröhlich, ebend. — Von Michael Sattler, einem zu Rottenburg am Neckar 1527 hingerichteten Wiederständler, ebend. 1826, 4. Heft. — Bibliographische und biographische Analecten zu der Literatur der alten griechischen und römischen Schriftsteller, Ulm 1826. — Sammlung von Aufsätzen zur Erklärung der Kirchen-Litteratur-, Münz- und Sittengeschichte besonders des 16. Jahrh. mit einer Steindrucktafel, Ulm 1827. — Nachricht von Thomans Chronik im bayerischen liter. u. merkantil. Anz., 1828, Nr. 18. 19. — Ueber die ersten 1519 und 1520 erschienenen lateinischen und deutschen Sammlungen von Luthers Schriften, Theol. Stud. und Krit. I, 828, II, 361 (vgl. dazu Foerstemann, Theol. Stud. u. Krit. II, 776 ff.). — Von Johann von Draendorf, einem teutschen Hussiten, ebend. 1828, S. 399. — Ueber Adam Reuser, ebend. 1829, S. 553. — Literarisch-bibliographische Nachrichten von einigen evangelischen Katechetischen Schriften und Catechismen vor und nach Luthers Katechismen x., Ulm 1830. — Kleine Beiträge zur Geschichte des Reichstags zu Augsburg 1530 und der Augsburger Confession. Aus gleichzeitigen Druck- und Handschriften, Nürnberg 1530. 1832. — Wer hat zuerst unter den evang. Theologen eine Sammlung von Thesen über die Perikopen auf die Sonn- und Festtage herausgegeben? (Mugenhagen) Theol. Stud. und Krit. II, 1830, S. 869. — Ueber des Bartholom. Bernharbi Apologie der Clerogamie. Theol. Stud. u. Krit. Bd. IV, 1831, S. 125. — Denkmal der einheimischen und fremden Theologen, welche in Ulm zu der wirklichen Einführung der Reformation vor 800 Jahren gebraucht wurden, Ulm 1831. — Ueber den Verfasser des Liebes: Kommt her zu mir, spricht Gottes Sohn. Btschr. f. hist. Th., 1832, I, 1, 319 f. — De diis paciferis etc. ebenda I, 2, 55 ff. — Zum Andenken an die Auswanderung der evangelischen Salzburger im Jahre 1782 und von den Wiedertäufern im Salzburgerischen, ebend. II, 2, S. 243. — Die sehr selten gewordenen Programme Beesenmeyers besitzt die Ulmer Stadtbibliothek. **Th. Kolbe.**

Beghe, Johannes, aus Münster, ist erst durch die höchst verdienstliche jüngst erschienene Ausgabe seiner Predigten durch Franz Jökes (Halle 1883) mit Recht auch in weiteren Kreisen bekannt geworden, sodaß eine Darstellung seiner Lebensverhältnisse wie seiner Predigten auch an dieser Stelle eine Aufnahme verdient.

I. Die Nachrichten über sein Leben sind nur vereinzelt, gestatten aber einen genügenden Einblick in dasselbe. Er gehörte zu der in Münster durch Heinrich von Ahaus gegründeten Bruderschaft vom gemeinsamen Leben (Fraterherren), und da er nach dem Gedächtnisbuch dieses Hauses, welches noch im Provinzialarchiv zu Münster vorhanden und teilweise auch durch Erhard (in der Zeitschr. für vaterl. Gesch. VI, S. 94) veröffentlicht ist, im Jare 1504 gestorben und wie hinzugefügt ist, der Bruderschaft dreifundfünfzig Jare angehört hat, so ist er 1451 in dieselbe eingetreten, also um die Mitte der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts und zwar zu Münster geboren, woselbst sein Vater nach der Chronik des Schwesternhauses Kiefink zu Münster, Joh. beghe als mester unde mette syn echte huyfrouwe, wie es scheint, als fromme, wolthätige Bürgerleute in guten Verhältnissen gelebt haben. Deuteres ergibt sich aus dem Memorienbuch des genannten Schwesternhauses, in welchem sie gleich hinter dem Stifter des Münsterschen Bruders- und Schwesternhauses, dem genannten Heinrich von Ahaus, der es 1400 gegründet, als gerade bei der Stiftung besonders um das Haus verdiente Woltäter aufgeführt werden, deren jährliches Gedächtnis die Schwestern zu begehen dadurch angewiesen waren. Derselben Familie wird auch die daselbst erwähnte „Ghesete beghe“ angehört haben. Wo der Son seine Ausbildung, welche nach den zahlreichen Citaten in seinen Predigten eine recht umfassende und nach der Anerken-

nung bei den hervorragenden Humanisten zu Münster auch eine allgemeine, humanistische gewesen sein muß, erhalten hat, ob zu Münster selbst, und wol gar im Fraterhause, welches durch Martin V. seit 1425 das Recht hatte, fünf Brüder zu Geistlichen auszubilden, oder unter Leitung der Brüder, oder vielleicht in der berühmten Schule zu Deventer, ist unbekannt.

Im Jare 1451 trat er in das Bruderschaft zum Springborn (ad fontem salientem) zu Münster ein; hier muß er sich allmählich so das Vertrauen des Rectors, des Nacharius Welind, erworben haben, daß man ihn um 1469 nach Rostod sandte, wo eine neue Niederlassung im Entstehen war und wohin schon 1462 drei Brüder geschickt wurden, um die Brüder zu einem Konvent zu vereinigen; er selbst war pro tempore Rektor des neuen Hauses *viridis horti*, als welcher er in einer noch vorhandenen Urkunde vom 18. Januar 1470 genannt wird. Doch muß er bald nach Münster zurückgekehrt sein, denn die Bestätigungs-urkunde des Rostoder Hauses durch Papst Sixtus IV. vom 8. Sept. 1471 ist an ihn nach Münster gerichtet. In einer Urkunde vom 1. Januar 1472 bezeichnet er sich als *clericus Mon., publicus imperiali auctoritate notarius*. Drei Jare später wird er zum Nachfolger des genannten Welind im Rektorate gewählt, als sechster in der Reihe. Mit diesem wichtigem Amte waren gerade in Münster viele und wichtige Aufgaben theils für das Haus, theils für die auswärtigen Häuser, theils für die schon durch den Stifter Heinrich von Ahaus hergestellte, später erweiterte Union mit den Häusern von Cöln und Wesel, deren Leitung dem Rektor in Münster oblag, verbunden. Wie eifrig er sich denselben widmete, zeigt, daß er noch im selbigen Jare, am 25. August, in Gemeinschaft mit dem Bruder Johannes Spikermann aus Herford, das Haus in Rostod besichtigte; er setzte an Stelle des körperlich schwachen bisherigen Rectors Johannes von Herlon den aus Münster gekommenen und bisherigen Procurator Nikolaus von Deer, und gab dem Hause eine Regel, welche der Bischof von Schwerin am 4. Oktober bestätigte. Ebenso zeigt seinen großen Eifer, daß er sofort für's folgende Jar 1476 die seit längerer Zeit unterlassenen Colloquien der Union wider auf die Jubilate-Woche berief, und zwar die Deputirten der Häuser zu Cöln, Wesel, Herford, Hilbesheim und Kassel. Unter seiner Leitung wurden, wie das noch handschriftlich auf der Berliner Bibliothek vorhandene Protokoll angibt, wichtige Beschlüsse, theils über die Aufgaben der Visitatoren, theils über die Pflichten und Stellung der Confessoren in den Schwesterhäusern, theils in Betreff der neuen Stiftung eines Bruderschaftes zu Marburg gefaßt.

Da die sorgfältig eingezogenen Erkundigungen über Marburg günstig ausfielen, wurden von Münster auf die von dort gekommenen Bitten drei Brüder entsendet. In der diese Stiftung *ad rivum leonis* betreffenden Urkunde wird er Joh. Beighe *clericus Mon. publicus sacra imperiali auctoritate notarius* genannt *). Da er sein mit vielen Reisen zu den Visitationen und Colloquien verbundenes Amt als Rektor „durch Krankheit nicht en mochte vulvoiren“, so nahm er 1481 die Stelle eines Beichtvaters und Rectors im Schwesterhause zu Niesink in Münster an, wozu ihn die vier ältesten Schwestern, welche das Recht zur Wahl nach den Statuten hatten, wählten. Ihre Chronik sagt bei dieser Gelegenheit: „Unde wy kregen weder van der fraterhuus to enen pater ein wijs, walgeleert man, geseiten her Johann Bege, de vormalis pater hadde gewest to Rostid unde oof hyr tor fraterhuus, welc he dorch krankheit nicht en mochte vulvoiren“. — Er war ihr zweiter Beichtvater und starb als solcher 1504 am St. Matthäustage (21. Sept.). In einer Urkunde vom Jare 1483 nennt er sich „Id Johannes beighe, preister, Rector der Capellen des huses unde Condenz tho mariendale hy sunte Servase bynnen Münster“ (im Servatii Kirchspiel). Unter ihm ist dies Schwesterhaus zu großer Blüte geblieben, es sollen über 100 Schwestern darin gewont haben; und mehrere Priester standen dem Vater in der Seelsorge zur Seite.

*) Abgedruckt bei Chr. Fr. Nymann, Historie des Ruzelhauses zu Marburg in *Ruhenbeder annal. Hass. VII, 1.*

Aus dieser Zeit stammen seine Predigten; wie denn auch die Schwesternhauschronik hinzusetzt: „de uns vele suverliker leer unde schrift heft na gelaten“. (Abgedruckt bei Cornelius in den Geschichtsquellen des Bistums Münster Bd. 2, Berichte der Augenzeugen über das Münsterische Wübertäuserreich, S. 422 f.).

Beghe lebte in der ersten geistigen Blütezeit Münsters. Unter dem die geistlichen wie wissenschaftlich humanistischen Bestrebungen fördernden Bischof Heinrich von Schwarzburg (1454—1494) wie unter dem feingebildeten Conrad von Nietberg (1497—1502), war Münster für Deutschland, besonders für Westfalen, die Hauptpflanzstätte des Humanismus. Das Hauptverdienst gehörte dem Domprobst Rudolf von Langan, einem Zeitgenossen Beghes (geb. 1438, gest. 1519).

Er hatte nach seiner Studienzeit Italien besucht und reiche Schätze an Büchern von dort mitgebracht, sich dann, besonders als Domprobst, der Schulen angenommen, und tüchtige Kräfte für dieselben zu gewinnen gewußt, deren Mittelpunkt er war; wir nennen Thymann Kemener, den Rektor der lateinischen Schule, Bernhard Sweringius, Joh. Bering, Tuniken, Casarius, Herrmann von dem Busche, Horlenius, bes. Joh. Murmellius. In wie hohem Ansehen noch der alte Beghe bei diesen Humanisten stand, zeigen die ihm mehrfach gewidmeten Verehrungen in Versen, z. B. von letzterem in seiner Ode auf Münster, in welcher er mit überchwänglichen Worten seine sancta probitas und seine Schrift-erklärungen rühmt; ebenso hat ihn Jacobus Montanus, der spätere Rektor des Bräuerhauses in Hersford, der Freund Luthers und Melancthon's, als einen der nullas artes verachtet habe, verehrt; auch Herrmann von dem Busche hat ihn besungen (domino Veghio de angustia humanae vitae), wobei er sein Studium religiöser Schriften rühmt, und in einem anderen Gedicht zu den Münsterischen Dichtern rechnet. (Näheres bei Jostes a. a. O. XXVI ff.).

Von Beghes Belesenheit und Studien, sowol von theologischen wie humanistischen, geben einen ungefähren Maßstab die Citate in seinen Predigten. Wir finden von Klassikern citirt: Aristoteles (S. 258, 309), den Tullius (S. 39 u. 144), Seneca (S. 53, 92 u. a.). Von den Kirchenvätern Origenes (59, 336), Chrysostomus (52), den heiligen Baumes Leo (155, 162), am meisten den Augustin, unseren heiligen Vater und Patron (124 u. a.), Ambrosius (20, 37), Hieronymus (68, 126), Boethius (129), Beda (68, 139), Johann Anselmus (35), Bernhard (381, 234), Hugo (351), Petrus Blesensis (von Blois 162), Thomas Aquin (140), Bonaventura (27, 104); dann die dem Bräuerkreise besonders nahe stehenden Ruybroel (42), Meister Sheert de Grote (387), den hochangesehenen Vorkämpfer ihrer Genossenschaft: der cancelorer van parijs Gerson (11, 28, 29, 146, 153, 235 u. a.); ferner den vielgelesenen Gylmachus, d. h. den finaitischen Asketen Johannes Scholastikus († 606), der wegen seiner asketisch-mystischen Schrift *αλμας του ναπαδελουου* scala coeli diesen Namen führt (S. 230); außerdem werden auch allgemein citirt: ein Boet (243), der vader boik (50, 174), de hillighe doctores (200, 330), de hillighe lerers (371).

II. Von den vielen säuberlichen Lehren und Schriften, welche Beghe nach der Chronik hinterlassen hat, ist ebenso wenig wie von seinen Dichtungen auf uns gekommen. In den stürmischen Zeiten des Wübertäuserturns ist mit Münsters berühmter Bibliothek auch wol Beghes Nachlaß umgekommen. Zwei religiöse deutsche Lieder hat Hölsher aufgefunden, welche er meint ihm beilegen zu dürfen; abgedruckt in dessen niederdeutschen geistlichen Liedern und Sprüchen aus dem Münsterlande (Berlin 1854, S. 132 f. und bei Jostes a. a. O. S. 392 f.).

Außerdem sind uns erhalten eine Anzahl von seinen Predigten in einem Pergamentcodex 4^o, der jetzt in der Bibliothek des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens zu Münster (Manuskr. Nr. 4) sich befindet.

Das Inhaltsverzeichnis der Abschrift sagt in der Überschrift: „Gijr beghint de tafel up desse navolghenden collacien, de uns hefft ghebaen unse pater her johan beghe“. Es sind ihrer 23 (nicht, wie Jostes durch einen Druckfehler in der Folsetzung sagt, nur 22); dann folgt ein Abschnitt: „somghge mercklike punte de unse pater uns oia ghesecht hefft in collacien“ und zuletzt noch zwei collacien von unbekannten Verfassern.

Aus der Überschrift „unse pater“, wie aus der Anrede, indem mit der alt-herkömmlichen „iwer leefte“ (eure Liebe 185. 3) abwechselt: Kinder, wie besonders aus dem ganzen Charakter der Predigtweise, wie aus einzelnen Stellen (S. 195. 29), ergibt sich mit Bestimmtheit, daß sie vor den Schwestern des Hauses, in welchem er Pater, Seelsorger war, gehalten sind; sie stammen daher aus der Zeit von 1481—1504, und da wir keine Sammlung aus verschiedenen Jaren, sondern eine Aufzeichnung aus demselben Jargang wegen der Beziehungen der Predigten aufeinander (4 auf 8, 8² auf 3, 9 auf 8², 13 auf 12, 15 auf 14) haben, und in diesem Jare der 21. Sonntag nach dem Feste Aller-Seelen gefallen, was nur möglich ist, wenn Ostern zwischen den 21. und 25. April fällt, so folgt, da dieses nur 1481 oder 1492 der Fall war, daß diese Predigten wol in dem letzteren Jare gehalten sind, und nicht gleich aus dem ersten Jare seines Amtsantrittes gesammelt wurden.

Es sind Predigten gehalten am Oßertage, am Frohnleichnamstage, am 4., 6., 11., 15., 21. und 23. Sonntag nach Pfingsten, ferner am Tage der Maria Magdalena, des Jacobus, der h. Anna, des h. Augustin, der Kirchweihe, des Simon und Judas, Allerheiligen, Allerseelen, Joh. des Evangelisten, und auf den sundach alz men alleluia lecht (Septuag.); von manchen Tagen: St. Anna, 11 nach Pf. (Zerstörung Jerusalems), Kirchweihe (und seine Octave), Allerseelen und 21 nach Pf. (vom hochzeitlichen Kleide) werden je zwei geboten, wie es aus der Sitte der Brüberkreise zu erklären ist, welche meist am Sonntage zwei Predigten hörten *).

Der Gegenstand der Predigten ist meist dem Evangelium des Tages entnommen oder daran angeknüpft.

An Ostern predigt er über die drei Marien, welche zum Grabe kommen, um den Leichnam zu salben, wodurch der dreifache Stand der Menschen, der beginnenden, fortschreitenden und vollkommenen Menschen bezeichnet wird.

Am Tage der „werdighen hochtijt des hillighen Sacramentis“ (Frohnleichnam) liegt kein Text zu Grunde; es wird von der Feier des Tages, der Feier des Sacramentes und vom Segen des würdigen Empfanges gehandelt. Die dritte Predigt, 4 nach Pf., knüpft an die Worte des Evangeliums: „es nahten sich ihm die Sünder, daß sie ihn hörten“, welche aber nicht, wie die Überschrift (ob irrtümlich?) aus dem Evangelium des Matthäus, sondern dem des Lucas entnommen sind; sie handelt von den mancherlei Sündern und von dem dreifachen Schaden, welchen „de vermaledeijte Sünde“ dem Menschen thue.

Für die Predigt am 6. Sonntag nach Pf. gaben die Worte des Evangeliums Lucas 5, 1—11: „Jhesusmaeker, wij hebn al desse nacht ghearbeidet, und en hebn nicht ghevangen“ Anlaß davon zu sprechen, „wu de Passien de krachte der zele verborden hebn“.

Am Maria Magdalenentage sind es die Worte Lucas 7, 47: „er synt vergeeven vele funde, want se vele hefft leef ghehat offte want se vele leve ghehat hefft“; er handelt dann von sechs „merkliken Punctten, de en Mensche an sich hebn mot, de vullenkomene vergifniffe syner funde verkrighen sal“.

Am St. Jacobustage handelt er vom Evangelium, der Bitte der Mutter der Kinder Bebedai, vom Trinken des Kelches und dem Ruhen der Trübsal (tribulacie). — Am St. Annentage vergleicht er in der einen Predigt das heilige tugendliche Leben und die Sitten derselben nach fünf Beziehungen mit den edeln Bäumen, welche auf den Bräutigam der Seele im Hohenliebe angewendet werden (Cedern, Del, Cypressenbaum u. s. w.), und in der zweiten mit dem guten und fruchtbaren Baum in sieben Beziehungen.

Auf das Evangelium von den Thränen Jesu über Jerusalem beziehen sich zwei Predigten, von dem dreifachen Schaden der Sünde, beide in ihrem Inhalte

*) Vgl. die Statuten der Brüberhäuser — von G. Groote sagt es Thomas a Kempis vita Gerh. M., c. 15, auch von Joh. Gronde und Joh. Brinderind erwähnt dies Thomas: vita Grondii cap. 2, p. 78 u. 79.

sehr verwandt. — Auf den Patron der Brüderschaft, d. h. Augustin, wendet er das Wort der Weisheit an: er ist ein wunderbar Gefäß und ein Werk des allerhöchsten Gottes, nach vier Beziehungen (der Schöpfer, das Werk, das Bild, der Zweck). — Die erste handelt von der Heilung der zehn Aussätzigen. — Die zwölfte vom Tage der Kirchweihe der Kirche zu Niesind, welche 1458 am Michaelistage geweiht war, am Sonntag nachher vom Bau eines geistlichen Tempels nach dem Vorbild des salomonischen, welcher die Kirche ist, und an der Octave von der Zubereitung der lebendigen Bausteine, welche die Christen sind.

Am Tage Symeonis und Juda spricht er über Joh. 15, 16 „nicht ihr habt mich erwälet“, woran man erkennt, daß man zu den Kindern des auferwählten Gottes gehört, eine Betrachtung, welche am Allerheiligentage fortgesetzt wird.

Die beiden folgenden (16, 17) handeln vom Fegfeuer, die erstere im Anschluß an das Evangelium von den klugen und thörichten Jungfrauen, die andere an Hiobs Ausruf: erbarmet euch meiner, die ihr meine Freunde seid (Hiob 19, 21); dort, wie die Seelen es verdienen, hier, wie man ihnen zu Hilfe kommen soll.

Es reihen sich daran die zwei Collationen von dem „brustlaches klode“ nach Matth. 22, in der ersten, wie acht Jungfrauen, die Tugenden der Liebe, daran arbeiten, in der zweiten, wie man es erlangt; doch auch diese geht in den gleichen Hauptgedanken der das Kleid arbeitenden Jungfrauen über.

Die 20., nach den Worten: „Wir wissen, daß du wahrhaftig bist und lehrest den Weg Gottes in der Wahrheit“ (Matth. 22, 16) handelt von den Schülern des Herrn in seiner Schule, und den drei Stufen der begründenden, fortgehenden und vollkommenen Schüler, je nach den drei Aegen, also von neun Tugenden.

Dann folgt eine Collatie von dem geistlichen inwendigen Paradiese eines guten aufrichtigen, wolgeschickten Gewissens, im Anschluß an die Geschichte vom Fall Adams.

Die am Tage Johannes des Evangelisten (am 3. Weihnachtstag: na des hillighen Kerstes dach) handelt nach Hohel. 2, 16 von der jungfräulichen Reinheit und brennenden Liebe desselben nach dem Vorbild Jesu.

Es folgen dann von S. 353 unter Nr. 23 Auszüge aus Beghes Collationen über einzelne Punkte.

Diese Predigten Beghe's führen in dem Verzeichniß den Namen Collationen. Es war dies eine Eigentümlichkeit der Brüder, daher man sie auch davon an verschiedenen Orten Collationenbrüder, *Fratres collationarii vulgo vocantur* (Erasm. ad Lamb. Grunniun, op. omn. III, 2, 1822, ep. 442, Lugd. Bat. 1703), und ihr Haus das Collationenhaus bezeichnete. So nannten sie selbst ihre Art zu predigen im Unterschiede von der herkömmlichen Weise, indem sie nicht sermones oder conciones nach der Weise der vorgeschriebenen scholastischen Predigtmethode, kunstreich gebaute, ein Thema durch Teile und Unterteile behandelnde Reden hielten, sondern frei, aus dem inneren Leben der geistlichen Erfahrung geschöpfte Ansprachen mit ernstern Ermanungen, die je nach Art und Veranlassung bald kürzer, bald länger waren; diese Ansprachen wurden, wenn sie öffentlich waren, in der Volkssprache gehalten. Da die volkstümliche Art der Menge nicht bloß gefiel, sondern auch eindringlicher das Herz traf, so wurden sie fleißig gesucht und gerne gehört. Diese Unterredungen, welche nicht bloß zur Förderung der christlichen Erkenntnis dienen sollten, sondern vor Allem zur Heiligung des Lebens in der Gemeinschaft mit Gott und in der Bruderliebe, fanden an den Sonn- und Feiertagen statt, nach dem Frühstück (prandium), aber vielfach auch noch Abends nach dem Spätmahl (cena); sie wurden gehalten und geleitet von einem damit beauftragten Bruder, dem *custos collationis*; es fanden sich dazu ihre scholares und auch andere homines bonae voluntatis ein. Wenn dann ein Abschnitt aus der h. Schrift oder anderen erbaulichen Schriften in deutscher Sprache gelesen, eine Collation darüber in einfachster Art gehalten war, wobei es nicht auf geschmückte Reden und großartige Citate abgesehen war, um die Ohren der Zuhörer zu belustigen, sondern im Eifer um die Seelen mit beweglichen Worten

Herz und Wille zu bewegen und zu treffen (*non ornatis locutionibus et magnalibus allegationibus, sed motivis et compunctivis verbis*), wurden auch die Zuhörer aufgefodert, nach der Gabe, welche ihnen gegeben, darüber zu sprechen (zu vergleichen die Herforder Statuten und das Reform. vitae).

Nach der Begabung der Collationenprediger waren diese Ansprachen verschieden. Beghe's sind vor der Schwesternschaft gehalten, und sind, wie dies auch Thomas a Kempis als übliche Sitte bezeichnet, ziemlich lang, doch nicht nach Art der Mendicanten, welche fünf bis sechs Stunden zu predigen pflegten (*Wimpheling, vita Geilori, p. 120*).

Die Redeweise ist schlicht, schmucklos, wir haben zwar keine schön und künstlich aufgebaute Perioden, aber auch nicht trockene Abhandlungen, scholastische Deduktionen und spitzfindige Begriffsentwicklungen; im edelsten Sinne volkstümlich, aber nicht wie etwa Geiler zu seiner Zeit und andere es liebten, derb, wol gar roh, in geschmacklosen Vergleichen. Er knüpft an die heilige Geschichte der Bibel, seltener an Geschichten aus dem Leben der Heiligen (z. B. vom Tode des Apostels Johannes, oder vom h. Martin) an, noch weniger bietet er Märchen, Schwänke, Anekdoten (wie bei seinem Landsmann Gottschalk Hollen); die geistlichen Dinge weiß er durch die näher liegenden Dinge der Natur und Erfahrungswelt klar zu machen; so z. B. an dem Wachsen der Bäume und ihrer Kultur (75, 80, 91, 190, 280); oder er bezieht sich auf die Heimat mit ihren Schulen und Lehrern für drei Klassen (274. 17), das Hospital (211. 8), deren es in Westfalen weniger gäbe als anderswo, oder auf das Berufsleben der Schwestern, ihr Weben (185, 23 ff., 237), Spinnen, Malen (128. 1, 133. 18), auch die Arbeit der Maurer, Zimmerleute (154, 219), Goldschmiede, Zinngießer, Potmeter (125. 4 ff.), Töpfer (73), oder auf sonstige Erfahrungen aus dem Leben: die Gebräuche bei der Hochzeit (86. 30), bei einem Trinkgelage (71. 24), Begräbnis (123. 15).

Reichlich ist die Verwendung von Gleichnissen, die oft sehr sinnig ausgeführt werden und den Vergleichungspunkt klar herausstellen (z. B. die Heimatlosigkeit des aus dem Paradies vertriebenen Menschen 160. 9, oder die Vergleichung des Weihrauchs mit Rattengold (80. 39), der Sünde mit der Rake und dem Skorpion (43), des widerstrebenden Menschen mit dem übermühtigen Pferd (121); des Wankelmühtigen mit der Wetterfane (66. 23); des Fegeneuers mit dem Hospital (211), eines Hoffärtigen mit dem Flaumkissen (367) u. a. Ebenso zieht er heran die Rechtsgebräuche (Verurteilung zum Strange, was schrecklicher sei als die Enthauptung (197. 12), einem Verbrecher das Eisen auf die Wange setzen (37. 6). Auch medizinische Kenntnisse, wie er sie bei den Kranken pflegenden Schwestern voraussetzen konnte: über den Weihrauch (81), Asche des Weinstocks (92. 2), vom Wurmtraut (72. 37), Lavendel (368. 11), Roschus, der vom Panther stamme (82. 4); 132, 28 ist von einem Kraut die Rede, das die Heiden zu sengen pflegen, damit es nicht hier zu Bande wachse (welches gemeint, ist fraglich). Auch Allegorien verwendet er, z. B. daß acht Jungfrauen das hochzeitliche Kleid arbeiten, jede an ihrem Teile, womit er die acht christlichen Tugenden vergleicht (in der 18. Pred. S. 222) oitmodicheit (Demut), reynicheit, steidicheit (Stetigkeit), voersichticheit und bescheidenheit, rechte andacht of menynge, verbuldicheit, ghetemperertheit, godlike leve.

Zur echten Volkstümlichkeit gehört auch ein liebenswürdiger Humor, wobei er aber nie die Grenze des Schädlichen überschreitet, so z. B. daß die Juden für keinen Prediger gesorgt hätten, und daher Jesus ihnen am Fest der Tempelweihe predigen mußte (159. 32), besonders läßt er ihn am Petrus aus (35. 11, 46. 35, 70. 29, 344. 2), oder wenn er die Antugenden der Frauen, ihre Neugierde, Geschwägigkeit geißelt. Überall zeigt sich Beghe als ein durch die geistige Bildung der Zeit, besonders des Humanismus hindurchgegangene geistliche Persönlichkeit von guter Sitte und Haltung (95. 38), welche mit der Erfahrung des Seelsorgers die Heilswarheit aus dem inneren eignen Leben anderen an's Herz legt, um inneres, geistliches Leben zu wecken, der das menschliche Herz in seinen Fehlern, Versuchbarkeit, das Treiben der Welt, ihre Gefahren und Gebrechen kennt und aufdeckt, der aber auch die ganze Kraft des Glaubens und

des Trostes der Kirche in der Gemeinschaft mit Christo erfahren hat, und dafür gewinnen will.

In der Sprachweise ist er, wie schon gesagt, einfach, one Kunst, aber doch nicht formlos, auch auf das Behalten des Gesagten bedacht, daher breite Darstellung, ausgeführte Bilder, Wiederholungen; er liebt Sprichwörter zu verwenden, ja verschmäh't auch Alliteration und Wortspiele nicht (125. 39). Antithesen und Steigerungen zeigen die Lebendigkeit des Vortrages (z. B. 60. 27; 197. 10, 41. 15). Was die Sprache anlangt, so ist die Vermeidung der Fremdwörter seine ausgesprochene Absicht, aber da seine ganze Bildung im kirchlichen Latein des Mittelalters wurzelt und im Umgang mit den Klerikern beständig lateinisch gesprochen wurde, so gebraucht er doch unwillkürlich eine Fülle von Fremdwörtern, meist technische Bezeichnungen die er erst erklärt (dar wij nijn gub, propper duytich up en hebn; — de nicht gub in budesch to seggene en syn), aber auch vielfach als bekannt voraussetzt, und auch bei den in gleicher Luft lebenden Klosterfrauen vielfach voraussetzen kann.

Der Inhalt seiner Predigten ergibt sich aus der kurzen obigen Aufzählung der behandelten Stoffe zur Genüge; ebenso auch der kirchliche Standpunkt Beghe's. Er gehörte zu der Gemeinschaft der Brüder vom gemeinsamen Leben, welche von G. Groot herkommend und nach Deutschland zuerst nach Münster durch Heinrich von Niaux verpflanzt, innerhalb ihres Kreises, aber dann auch über denselben hinaus in das christliche Volk ein echt praktisches christliches Leben begründen, erwecken und pflegen wollten. Darum halten sie in jeder Hinsicht fest an der Lehre der Kirche des Mittelalters, wie sie in den viel citirten Vätern: Chrysostomus, bes. Augustin, h. Bernhard, im Thomas von Aquin, wie in dem großen Pariser Canceled (Gerson), ferner in G. Groot, dem Stifter, vertreten war. Dies war nicht die verstandesmäßige Scholastik, sondern die praktische Mystik; nicht wie sie in Ruysbroet, Tauler, Eckhart den spekulativen Charakter an sich trägt, sondern wie sie vom h. Bernhard her durch Groote alle pantheistische Anklänge abgestreift, aber in der „Innigkeit“ (devocio = devotio 161. 32) der durch den heiligen Geist im Herzen gewirkten Erfahrung besteht. In drei Stufen (Ständen) ist diese zu erreichen, aber nur von dem recht zu beschreiben, der „selves eersten mal ynne gheoffent hebbe unde dat id dat selven eersten mal ghesmaket unde ghevoelt hat“, was er (12. 8) von sich noch nicht völlig zu sagen wagt. Der kirchliche Standpunkt ist daher derselbe, wie er auch in der Nachfolge Christi vom Thomas a Kempis uns begegnet. Die Predigten knüpfen eng an die h. Schriftgebanken an, selten an die apokryphischen Schriften (8² und 10); vielfach an das boick eghener undervyndinge (8. 10), eghener consciencien (806. 8, 381. 2 u. 11), auch das boick des levons genannt; und bewegen sich durchaus im Geist, ja in den Ausdrücken der Schrift; doch der Charakter der römischen Kirchenlehre prägt sich deutlich genug in den angeführten Inhaltsangaben der Predigten aus. Zwar ist Beghe weit entfernt, jener in äußeren Verrichtungen sich ergebenden Frömmigkeit das Wort zu reden, als: zur Kirche gehen, „een krenseken to lesene, ober eyn kolt paternoster to bedene“, es kommt vielmehr auf die innere Gesinnung des Herzens an, das sich völlig in Gottes Willen ergibt, und er erweist es aus dem Buch „der eghener undervyndinge“ (Erfahrung), daß es nicht leicht ist, „so to seggene al spelende hellich werden“; er kennt die menschliche Natur mit ihrer Schwachheit und ihren Gebrechen: „id hebbe angst, dat unser nicht vele en sy, de gode so leef hebn und so beste in der leeften unde vrentschap godes staen, wy en solben eer den hunt hinden laten (nicht stand halten) und solben eyne doeltlike sünde doen, dan wy dair gicht vele umme laden“; aber bei alledem ist es doch die Verdienstlichkeit des eigenen Tuns in der Nachfolge Christi, von der so oft geredet wird, wenn er spricht von der Kraft, aus dem Fegfeuer zu befreien, vom Wirken der Tugenden, welche das hochzeitliche Kleid arbeitsen. Zwar spricht er (175) von der Kraft des Wortes Gottes, welches, wenn es ein Mensch in sich behalten könnte, ihn reinigen würde, aber er gleicht einem unreinen Korbe; wenn ein Mensch es so andächtig hörte, daß er daraus eine Ursache der Besserung nähme, dann würde er Gott dankbar werden

und alles das von sich abtun, was eine Ursach der Sünde an sich hat, — zwar wagt er sogar in Betreff des Ablasses (217. 49) das höchst auffällige Wort zu sagen, daß man für die abgeschiedenen Seelen keinen Ablass gewinnen könne. „Mer voen de zelen solle gy nyn ablaet wynnen, des en solle gy nicht doen, want dat en mach in nicht helpen, want se synt allene gode verbaßen, se synt allene in der Macht und in der ordel godz ghat. De bischope, de cardinale, noch de paves selven en mach den zelen nyn afaet gheben noch en mach od nyn afaet gheben, dat men voer de zelen wynnen lenne, dattet er to hulpe kemen moghe; mer uns moghen se afaet gheben, wand wy noch under erer macht syn und under eren ghebeide unde regimente unde wy syn er medelede, dar umme megghen se uns afaet gheben, an erer gutgünsticheit, so veer unde so vele als en dat ghelebet unde ghenoghet“, — aber dem Glauben, der das allein-genugsame Verdienst Christi ergreift, dem dasselbe zur Gerechtigkeit zugerechnet wird, finden wir nicht betont; kann auch der Ablass den armen Seelen nicht helfen, so doch vieles andere; die Barmherzigkeit ist das allergrößte und verdienstlichste Werk, und mit den Werken des Gebets, der poenytancien, mit Almossen, der Messe, kann man der armen Seele im Fegefeuer zu Hilfe kommen (16. u. 17. Pred.); one Hilfe und Beistand der Gracien und Gnade Gottes kann der Mensch nicht selig werden; der Mensch muß das Seine dazu tun, soll ihm Gott Gracie und Gnade geben. Am Maria Magdalenentage predigte er über die Worte: ihr sind viel Sünden vergeben, denn (want) sie hat viel Liebe gehabt; mit Anwendung des paulinischen (soll heißen: petrinischen) Spruches: die Liebe bedet der Sünden Mannigfaltigkeit. Wie der Menschen Liebe die Macten kleidet, so verzehrt und verbrennt die göttliche Liebe unsere Sünde. Wenn du daher dich also ganz und vollkommen zu mir gesehrt hast, und hast reine Liebe, reinen Trost und reine Zuversicht so völlig in mich gesetzt, dann sollst du von mir Gnade empfangen; denn wenn die Sünde mächtig gewesen, ist die Gnade noch mächtiger (overvloedich) geworden. Sechs Punkte findet er in der Schrift, welche ein Mensch an sich haben muß, welcher die Vergebung seiner Sünden erhalten will: das Bekenntnis der Sünde, die Furcht vor Gottes Verdamnis-urteil, das Bekenntnis des großen Schaden, der von der Sünde kommt, die Scham über die Sünde, Bekenntnis (Neue = droefheit) und volles Vertrauen und Zuversicht, daß Gott die Sünden vergeben will; zwar nicht in der Meinung, daß er Vergebung möge verkrighen myt synes selves verdienste; aber wer ein gut, heilig Leben begonnen hat, darin bleibt und standhaftig im Kampf gegen Fleisch und Blut bis an das Ende verharret, der tut ein Werk, von mehr Verdienst, als um Gottes Willen sich martern zu lassen. — So sehr auch hier die Gnade betont wird, es ist doch eben nur eine Hilfe, welche hinzukommt zu dem eignen freien Tun, welches verdienstlich ist vor Gott; freilich ist es die Liebe Gottes, welche (220. 15) unseren guten Werken die Form und Farbe gibt und sie verdienstlich macht und zum Verdienst kommen läßt, und das geschieht durch die sieben Sacramente, von welchen das verdienstlichste und größte das des h. Leichnams ist; aber er fügt zugleich hinzu: so veer als wy dat unse dar to doen (221. 1), — damit der Priester vor dem Altar als ein „myddeler und en vermeerder (werk = geschäftl. Auftrag) tuschen gode und al der ghener sake, de hyr teghenwordich syn“ handele.

Wir haben diese Stellen ausgehoben, um den Standpunkt und die Art der Behandlung zu zeigen. Es ist der praktisch mystische Standpunkt der mittelalterlichen Kirchenlehre, welche den Menschen mit redlichem guten Willen und Gewissen auf den drei Stufen zur Vollkommenheit führen will, daher die Glaubensfragen zurücktreten und die moralischen Betrachtungen und Anweisungen die Hauptfache bilden; daher die Schilderungen der Sünde, die Schwachheit des Menschen, der Leiden und Trübsale, wie anderwärts des innerlichen Lebens in Gott und der Nachfolge Jesu in Beweisung eines Lebens der Liebe als Quelle aller Tugenden.

In allen diesen Ermanungen erweist sich Beghe als der erfahrene Seelsorger, welcher mit der Liebe und Gnade Gottes die begnadigten Menschen erziehen und

vor der Todsfünde, dem Fall aus der Gnade, bewaren will. Er schreht nicht mit dem Gesez und der Strafe in der Hölle, — vielmehr schließt er sich selbst stets mit ein, S. 190. 25: den ghenen, de des bevel hebn, dat se de ghebreke straffen und corrigiren sollen, de behoven dar ynen groter wijsheit unde voersenschaet dat et kler und uprecht sy, und alz se eynen anderen vermanen, dat se sid dan oïd selven mede vermanen“.

Eine reiche Fülle herrlicher Stellen tief erkannter Weisheit bieten die Predigten. Wir erinnern an die Schilderung von der Menschwerdung (36. 10); die Liebe Jesu, bes. zu Johannes; von der Innigkeit (12. 8 f.) über die Tugenden im allgemeinen und im einzelnen; über die Scheinheiligkeit derer, de so wijslike zaen unde so sachte treden (S. 145); über das Verhältnis von Eltern und Kindern, S. 86 und 96, Jesus im Hause der Großmutter Anna (87. 4 f.), über die Ehelosigkeit, die im alten Bunde noch nicht geboten, weil es noch nicht Menschen genug gegeben (!); über die Natur des Weibes (90. 8, 96. 31, 151. 23), über die Freundschaft (70. 11), über die Jugend (307. 18), die jeder Mensch wählen sollte, alweghe in syner joghet to blyven, so genouchlid is der joghet“.

Mit einem Wort, in Beghe predigt ein Mann von echter innerlicher Frömmigkeit, von umfassender Belesenheit in der h. Schrift, wie in den Schriften der Väter und der Weltweisen, ein feiner Kenner der menschlichen Herzen, wie ein aufmerksamer Beobachter der Welt und ein erfahrener Seelsorger, ausgestattet mit reichem Gemüt, warmem Herzen, tiefer Empfindung, nicht eifernd, aber ernst, mild und freundlich zusprechend und mahnend, eindringend und fesselnd, von der erfahrenen Liebe Gottes in Christo als dem Wege zum ewigen Leben.

Wir schließen uns dem Urteil Jostes' über diese Predigten völlig an (S. XLVII): „Mit wirklichem Vergnügen lassen sich diese Predigten noch jetzt lesen; es liegt etwas in ihnen, das einen ungemeinen Reiz auf uns ausübt und uns immer von neuem wider zu ihnen hinzieht. Dieses schlichte, sinnige und innige Gemüt, voll Tiefe der Empfindung und Hoheit der Befinnung, muß unwillkürlich fesseln, und je weiter man liest, desto lieber gewinnt man den Prediger“.

Er gehört zu der Reihe der Prediger, welche unter den Brüdern des gemeinsamen Lebens hervorrangen, one Zweifel neben Gerhard Groot, Brinderink, Nikolaus von Cusa, Viel, zu den hervorragenden. Der erstere ist der bekannte Volksprediger, welcher die Sünden der Zeit geißelnd zur ernstlichen Belehrung erweckt; Nikolaus, der Legat des Papstes, ist der päpstliche Ablassprediger, welcher in seinen deutschen Volksreden mit Milde auftrat, die längst verlangte Abstellung der Mißbräuche befürwortete und gegen den Aberglauben in Wallfahrten, skandalösen Ablassverkauf, Betrügereien mit blutigen Hostien, Zeugnis ablegte; seine zehn Bücher *exercitationes* (opera II, 349 f.) bieten eine Sammlung von Meditationen und Homilien, in welchen sein Vielwissen mit seiner unklaren Philosophie in Anwendung auf die Schrift- und Kirchenlehre eine eigentümliche Mystik hervortreten läßt. Gabriel Viel ist der letzte bedeutendste Vertreter der Scholastik, welcher bei aller religiösen Tiefe in rhetorischer Form und innigem Ausdruck doch den ganzen Charakter der Scholastik in seinen Predigten an die Gemeinde, besonders in seinen Passionspredigten, zeigt. Beghe ist wie der an zweiter Stelle genannte Joh. Brinderink nur innerhalb des Klosters als Prediger hervorgetreten; von beiden sind uns Collationen, und zwar vor Schwestern gehalten, aufbewahrt; beide sind in ihrem Charakter ähnlich, nach Form wie Inhalt und Standpunkt, wie Sprache (zu vergl. R. E. II, 740 f.). Es sind hervorragende Denkmäler der Predigtweise in diesen Gemeinschaften von geistesverwandten Persönlichkeiten. Dagegen sind sie sehr unterchieden von den Predigten eines Berthold, Edart, Lauler und besonders des Weiler von Kaisersberg; bei Berthold finden wir den großen Missionsprediger, welcher mit seiner volkstümlichen herzandringenden Beredsamkeit das Volk in allen Weisen für ware Herzensbuße und aufrichtigen Herzensglauben gewinnen will und der gegen die äußerliche Werkheiligkeit in echt reformatorischem Geiste Zeugnis ablegt; bei Edart ist es die spekulative Verstandesmystik, welche sich mit der größten bildlichen An-

schaulichkeit und dem innigsten Gemütsausdruck an die Hörer wendet, um zu befehlen; Tauler war durch die vertretene Willensmythik mit seiner edlen Popularität ein Mann des Volks, um die Hörer zu belehren; bei Beghe erinnert manches an Eckart; am meisten aber teilt er den praktisch-mythischen Standpunkt Seilers, im Gegensatz zu der veräußerlichenden Verstandesrichtung der Scholastik wie der Werkfrömmigkeit, aber während Seiler als Volksprediger die Zeitfünfte in allen Kreisen scharf geißelt, mit Satyre und Witz dieselben aufdeckt, ist Beghes Predigt an die einzelnen Seelen gerichtet, deren Gebrechen er auch aufdeckt, um sie in einer Herz und Gemüt milde und wolkenden Weise zu heilen; dort ein vielseitiger seine Zeit beherrschender Geist, hier ein stiller, inniger, den armen Seelen zum Leben in Gott dienender Seelsorger; während jener in scholastisch gelehrten Einteilungen und künstlichen Spielereien bei allem heiligen Ernst oft rohe, burleske, herbe Nebeweisen nicht scheut, ist hier der einfache zarte Sinn, der in seiner Herzensbildung die Grenzen des Erlaubten kaum je überschreitet. Aber allen diesen Predigern fehlt der rechte Standpunkt für die Erkenntnis der Sünde wie für deren Vergebung in der Rechtfertigung, in dem glaubensvollen Vertrauen allein auf das Verdienst Jesu Christi, sowohl für die Erlangung als auch für die Bewahrung der Gerechtigkeit, welche vor Gott gilt.

An diese Beghe'schen Predigten schließt die Handschrift wie der Abdruck derselben durch Jostes von S. 899 noch 1) die Predigt eines unbekannten Priors von Windsheim über Friebe, Eintracht und brüderliche Liebe, im Anschluß an die Worte: ein neu Gebot gebe ich euch, vielleicht bei Gelegenheit einer Kloster-visitation, worauf der Inhalt, besonders die Besprechung der drei Gelübde, wie namentlich der Schluß hinzuweisen scheint; 2) eine Collacie am St. Clementstage (24. Nov.), von einem Ungeannten; und 3) von S. 425 an noch suberle puncte, de uns songhe heren in collacien ghesect hebben. In allen dreien ist die Anrede austeren, austerken, welche Beghe nicht hat; Verusungen auf die nämlichen Gemätsmänner und hüligen lerers, wie bei Beghe.

Außer diesen Predigten glaubt Jostes in einer Abhandlung der historischen Jahrbücher von 1885 noch drei in Handschriften vorliegende Traktate, welche teils er, teils die Bibliothek des Altertumsvereins zu Münster besitzt, demselben Verfasser zuschreiben zu müssen: wyngarden der zele, Mariontrost und geistlike jagd. Die Titel deuten auf den Inhalt, der vielfach fast wörtlich untereinander und mit Stellen der Predigten übereinstimmt. Nach den aus allen dreien gegebenen Mitteilungen der wichtigsten Stellen ist die erste Schrift die bedeutendste, (die Handschrift vom Jare 1502), die originellste die dritte, einem jungen Fürsten gewidmet, der demnächst zur Regierung berufen ist, als welcher der Herzog Magnus II. von Mecklenburg vermutet wird, so daß die Schrift während des Aufenthaltes Beghe's zur Organisation des Bruderschaftes in Rostock geschrieben sein könnte. Für die Nachweise im einzelnen verweisen wir auf die genannte Abhandlung und auf Krause's Vermutung in der Rostocker Zeitung 1885, Nr. 296.

Zu vgl. die schon angeführte Schrift von Franz Jostes: Johannes Beghe, ein deutscher Prediger des 15. Jahrhunderts zum erstenmal herausgegeben, Halle 1883. Außerdem die reichhaltigen Anzeigen der Schrift von Strauch in Steinmeyers Anzeiger für deutsches Alterthum und Lit. X, 1884, S. 202, und von Edw. Schröder, in den Götting. Gel. Anz. 1883, S. 1329. S. Schulze.

Weiß, Adam, der einflussreiche Ratgeber des frommen Markgrafen Georg von Brandenburg-Ansbach, der von Luther hochgeschätzte und warmempfohlene Theologe, dessen Persönlichkeit und Lehre für die Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach und die Umgegend vielfach maßgebend wurde. Weiß stammte aus einer in Grailsheim alteingesessenen Familie; sein Vater war ohne Zweifel der Bürgermeister Durkhardt Weiß, während er, Adam, nach einem Verwandten, dem Kanonikus Adam Weiß im Stift zu Ansbach, mit dem der Reformator nicht zu verwechseln ist, genannt war. Geboren ist er um 1480. Seine akademische Bildung hatte er jedenfalls nicht in Basel, Freiburg, Tübingen, Heidelberg und Erfurt,

sondern wahrscheinlich in Mainz empfangen. Tüchtig humanistisch und theologisch geschildert, war er mit dem Rang eines Licentiaten Lehrer an der Mainzer Hochschule von 1512—1521. Wie seine noch ziemlich wohlerhaltene Bibliothek beweist, studirte er fleißig die neu aufblühende Litteratur der Humanisten, mit Eifer verfolgte er den Kampf Reuchlins mit den Humanisten und war voll Begeisterung für Erasmus, dessen Ausgabe des Neuen Testaments und des Hieronymus er freudig begrüßte und studirte. Seine Eröffnungsrede zu den Vorlesungen über die Sentenzen des Peter Lombardus, die er c. 1518 hielt, ist eine unzweideutige Verurteilung der ganzen scholastischen Theologie. Im letzten Jahre seines Mainzer Aufenthaltes waren Kaspar Hebio nach Mainz und Wilhelm Resen nach Frankfurt berufen worden. Mit diesen beiden wie mit Peter Eberbach war er befreundet. Ende 1521 war Weiß von den Markgrafen Kasimir und Georg von Brandenburg-Ansbach auf die woldotirte und umfangreiche Pfarrei seiner Vaterstadt berufen worden, wo er alsbald unter großem Beifall evangelisch zu predigen und reformatorisch zu wirken begann und eine neue Kirchenordnung einführte. Dazu hatte er sich am 14. April 1523 Zwingli's Rat erbeten, mit dem er schon am 12. April 1522 in brieflichen Verkehr getreten war. Bald gewann er auch Einfluß auf den Gang der Reformation in der Markgraffschaft Brandenburg. Die 28 Artikel, welche die weltlichen Stände des fränkischen Kreises am 21. August 1524 zu Windsheim als erste Grundlage der Reformation angenommen, fand Weiß in einem wol motivirten Gutachten allzu konservativ. Für den alsbald folgenden Landtag zu Ansbach am 21. September 1524 hatte Weiß als der bedeutendste Theologe des Landes mit seinem Freund, dem Ansbacher Pfarrer Johann Rurer, im Namen der sechs hervorragenden Pfarrer gegenüber dem katholischen Rathschlag der Prälaten einen evangelischen Rathschlag verfaßt und nachher an jenem Werk der Prälaten scharfe Kritik geübt. Diese Arbeiten gewannen ihm das volle Vertrauen der Markgrafen, welche Weiß, obgleich er nicht Dekan des Kapitels war, am 11. September 1525 beauftragten, den Pfarrern des Kapitels den fürstlichen Befehl zu eröffnen, daß sie fortan Gottes Wort rein und lauter zu predigen haben. In der Fastenzeit 1526 wandte sich Weiß an den nicht gleich seinem Bruder Georg für das Evangelium ganz entschiedenen Markgrafen Kasimir, dessen bayerische Gemalin Susanne streng katholisch war und der altgläubigen Partei am fürstlichen Hof einen Halt bot. Von jener Seite wies man gern auf den Bauernkrieg, der Kasimir so stark beschäftigt hatte, als eine Frucht des neuen Evangeliums hin, um Kasimir wider zur alten Kirche zurückzubringen. Wahrscheinlich hatte Weiß schon gleich nach dem Bauernkrieg jene Schrift verfaßt, welche die beiden Markgrafen unter dem Titel: Anzeigen, wie die gewesen enpdrungen vnd auffrüren nit den wenigsten thail aus ungeschickten predigen entstanden sind, vnd vnderricht, wie hinfürro in iren Vanden von diesem warern Glauben vnd warer christlicher freyhait des gaitts gepredigt werden soll (4 Bl.), ausgehen ließen. Fußend auf dem einen Grundgedanken jener Schrift, zeigte Weiß in seiner markigen, scharf ins Gewissen redenden Sprache, wie der Bauernaufsturm nicht zum geringen Teil von unberufenen, ungelehrten und gewinnsgierigen Predigern hervorgerufen worden sei, welche dem armen, unverständigen Pöbel vorsagten, was ihnen gefällig und annehmlich war, darauf mante er den Fürsten, ihn einem Josias vergleichend, zum ersten Fortschreiten im Werk der Reformation, indem er ihm Psalm 50, 18 ff. vorhielt, und zur Abstellung alles katholischen Sauerteigs am Hofe, dessen Duldung beim Volk den Verdacht erwecke, als sei es dem Markgrafen selbst mit der Reformation nicht ernst. Das kühne Schreiben, das der Markgraf seinem vertrauten Rathgeber, dem Heilsbrunner Prior Schopper, mittheilte, machte einen guten Eindruck. Am Mittwoch nach Palmarum versprach Kasimir in einem gnädigen Schreiben, sich allemweg als christlicher Fürst zu halten. Nach Kasimirs frühem Tod wagte es Weiß ebenso, den Markgrafen Georg zu kräftigem reformatorischen Wirken zu manen. Georg gab Weiß lebenslang die deutlichsten Beweise seines fürstlichen Vertrauens. Im Jar 1528 entwarf Weiß mit Schopper und dem ihm von früher befreundeten Nürnberger Prediger Andreas Althamer, der bald darauf nach Ans-

bach berufen wurde, die aus 23 Artikeln bestehende wichtige Visitationsordnung für das markgräfliche und das Nürnberger Gebiet. Dieselben wurden am 17. Juni 1528 zu Schwabach von den beiderseitigen Abgeordneten beraten und als Grundlage der sich sofort anschließenden Kirchenvisitation in beiden Gebieten angenommen. Jene 23 Artikel sind als eines der frühesten Bekenntnisse der evangelischen Kirche beachtenswert. Fortan fungirte Weiß als Superintendent, unter dem das Kapitel Crailsheim mit seinem Dekan, einem Landpfarrer, und der übrigen Geistlichkeit stand. Im März 1529 hatte Weiß den Markgrafen Georg als dessen Prediger und theologischer Ratgeber auf den Reichstag von Speier zu begleiten. Der Rat von Crailsheim gab dem hochgeachteten Pfarrer den Schulmeister Valthasar Zerrer als Famulus mit. Als eine Frucht seiner Tätigkeit auf dem Speierer Reichstag ist jenes wichtige Gutachten zu betrachten, das Ende März die evangelischen Stände zum Protest gegen die Reichstagsbeschlüsse aufforderte (cf. Hey, Gesch. des Reichstags zu Speier, 1529, S. 299). Die ganze Sprache jenes Gutachtens (cf. vrbüttig), die theologische Färbung, die Vertrautheit mit dem kanonischen Recht, die darin angezogene Litteratur, welche mit dem Katalog der von Weiß gegründeten Kapitelsbibliothek übereinstimmt (cf. Theol. Studien aus Württemberg, 1882, S. 184 ff.), beweisen die Autorschaft von Adam Weiß. Der Markgraf war von seines Predigers Tätigkeit in Speier so befriedigt, daß er ihn auch 1530 mit Johann Brenz, Aurer und Martin Meglin, Pfarrer zu Rißingen, auf den Reichstag nach Augsburg mitnahm. Wir besitzen noch kurze Aufzeichnungen von Weiß über seine Reise und den Aufenthalt in Augsburg. Der Markgraf weihte Weiß vertraulich in den Gang der Dinge ein und besprach mit ihm die wichtigsten Ereignisse. Weiß, der mehrmals in Augsburg predigte und auch am 17. und 18. Juni trotz der Drohungen der Gegner noch den Mut dazu hatte, wußte sich selbst die Achtung hervorragender katholischer Theologen, so des Würzburger Weihbischofs Augustin Marius und des Johann Gockläus zu gewinnen. Der Verlesung des Augsburger Glaubensbekenntnisses hatte Weiß nicht beiwohnen können, aber er sandte gleich darauf eine Abschrift desselben an den Rat zu Dinkelsbühl. Wegen Unpäßlichkeit mußte der kränkeltnde Mann am 30. Juli Augsburg verlassen, ließ sich aber zu Hause fortwährend über den Gang der Dinge durch seinen Rißinger Freund Meglin berichten.

Wie Weiß für die Reformation in der Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach von großem Einfluß war so auch für die nächste Umgebung.

Mit Johann Brenz, dem Reformator im nahe gelegenen Hall, war Weiß 1523 in lebenslang eifrig gepflegten Briefwechsel getreten. Weiß hatte als Reformator schon 1525 einen solchen Namen, daß die Stadt Hall im November 1525 seinen Rat in Betreff der Gottesdienstordnung und der kirchlichen Einrichtungen durch einen Abgesandten einholte. Gemeinsam mit Brenz förderte Weiß 1534 die Reformation in Dinkelsbühl, dem sie den ersten evangelischen Pfarrer in Schnepfs Schwager Bernhard Wurzelmann verschafften. Ebenso beriet er, schon schwer leidend, Erhard Schnepf, als derselbe die Reformation in Württemberg übernahm. Außer den oben genannten Freunden von Weiß kennen wir noch Theobald Willian, der von Nördlingen aus mit Weiß, 1525—27, Briefe wechselte, Kaspar Böner von Markt-Erlbach, der Luther auf der Reise von Wittenberg nach Augsburg bis in seine fränkische Heimat begleitet hatte, 1520 Pfarrer in Unterneffelsbach, 1524 in Hof, dann Domprediger in Raumburg, 1543 Pfarrer in Nördlingen, und Weiß Landsmann Leonhard Culmann, den Dichter und Nürnberger Schulmeister. Im September 1524 bat Johann Pollander von Würzburg aus Weiß um seine Freundschaft und Korrespondenz. Im Frühjahr 1525 hatte auch Karlstadt, von Rothenburg ob. d. Tauber aus, Weiß in Crailsheim aufgesucht, um ihn für sich zu gewinnen, aber keinen Boden gefunden. Der stürmische unklare Geist Karlstadts war dem ruhigen, klaren Wesen unseres Weiß allzu fremd. Der schlichte, stets bescheidene Mann mußte von einem Mann, der so von sich selbst eingenommen war wie Karlstadt, abgestoßen werden. Weiß, in seiner theologischen Richtung erst mehr den Oberdeutschen unter Zwingli's Führung zugetan, was mit den ersten Anfängen seiner reformatorischen Über-

zungung in Mainz zusammenhing, hatte sich seit den Abendmahlstreitigkeiten gleich Brenz völlig an Luther angeschlossen, den er hochverehrte. Zwei Bilder von Luther und seiner Gattin hatte er sich zu Pfingsten 1532 (für 2 Pfund 25 Pf.) erworben. Luther's Schriften sind ihm „ein sonder Schatz für die Nachkommen, darin zu sehen, wie wunderbarlich Gott durch ihn gewirkt hat“. Luther selbst spricht in seinem Brief an den Markgrafen Georg vom 21. Mai 1527 mit großer Achtung von Weiß und Kurer, sie seien „seine Leute, würdig, die man in Ehren und Treuen halte“. De Wette 3, 324. Im Jare 1526 war Weiß in den Ehestand getreten, der Rat in Crailsheim schenkte ihm zur Hochzeit 12 Maß Wein. Er starb am 25. September 1534. Seine reichhaltige Bibliothek hatte Weiß, stets auf gründliche theologische Bildung der Geistlichkeit bedacht, der Kapitelsgeistlichkeit des Amtes Crailsheim vermacht. Die Leichenpredigt scheint ihm Brenz gehalten zu haben, der auch nach seinem Tode seine Angelegenheiten ordnete. Seine Gattin Elisabeth verheiratete sich 1535 wider mit Balthasar Schnurr, Pfarrer in Hengstfeld, und wurde die Großmutter des in der Literatur des 17. Jahrhunderts nicht unbekannten Schriftstellers Balthasar Schnurr, Pfarrers in Amlshagen und Hengstfeld. S. Göbde, Grundriß, 1, 324, 402.

Quellen: Veesenmeyer, Kleine Beiträge zur Geschichte des Reichstags in Augsburg 1530, Nürnberg 1830, S. 116 ff. Mein Lebensbild von Weiß im Schwäbischen Merkur 1879, Nr. 153. Theol. Studien aus Württemberg 1880, S. 178, 184, 190 ff., 1882 S. 183. Aus seinem Briefwechsel ib. 1882 S. 314 ff., 1883 S. 30 ff., 1885 S. 1 ff. Die Eröffnungsrede seiner Vorlesungen über Petrus Lombardus in den Blättern für württemb. Kirchengeschichte 1887, 1 ff. Weitere Briefe an ihn künftig in den theol. Studien aus Württemberg. Briefe von Weiß, welche im 18. Jahrhundert der Nürnberger Prediger Regelein besaß, sind wider verschollen. Die Briefe an Zwingli in Zwinglii op. ed. Schulthess 7, 1, 197, 291. Weiteres zu seinem Briefwechsel s. Sculteti annales 1, 135. Hausdorf, Laz. Spengler, S. 225. Hoder, Heilsbronner Antiquit.-Schatz, Suppl. S. 159, 167. Anecdota Brentiana ed. Pressel, S. 6, 121, 122. Hartmann, Erh. Schnepf, S. 154. Fünf Schreiben Martin Rügelines an Weiß, in Georgii's Uffenheimer Nebenstunden, S. 1238—1266. Weiß, Acta in Comitibus Augustanis quaedam in Georgii's Uffenheimer Nebenstunden, S. 673—747, wo im Vorbericht auch die ältere Literatur genannt, — auch abgedruckt in Förstemann's neuem Urkundenbuch. Medicus, Gesch. der ev. Kirche in Bayern, S. 26 ff. Schilling, Frank. Ref. Geschichte, 1731. v. der Vith, Erläuterung der Ref. Historie, 1733. Engelhardt, Ehrengedächtnis der Ref. in Franken, 1861. Bürtbauer, Geschichte der ev. Kirche in Dinkelsbühl. Hartmann und Jäger, Brenz. Handschriftliches auf dem Kreisarchiv Nürnberg, den Registraturen des Dekanats, des Oberamts und des Rathauses in Crailsheim. C. Doffert.

Wibel, Johann Christian, Hofprediger in Langenburg, fruchtbarer theologischer Schriftsteller und tüchtiger Kirchenhistoriker des 18. Jahrhunderts. Wibel entstammte einer alten, ursprünglich augsburgischen Theologenfamilie und war als Amtmannssohn am 3. Mai 1711 zu Ernsthach, B.-A. Öhringen, geboren. Auf dem hohenloßischen Gymnasium in Öhringen vorgebildet, studierte er 1728—32 in Jena, wo er sich besonders mit Kirchengeschichte und dem Alten Testament beschäftigte, 1733—46 war er Kaplan oder Diakonus in Wilschermisdorf bei Nürnberg, dessen Geschichte er dort schrieb, und wurde zum Lehrer am Gymnasium in Öhringen berufen. Hier machte er 3 Jare lang sehr ausgebreitete Studien im dortigen hohenloßischen Hausarchiv. 1749 zum Hofprediger in Langenburg bestellt, gewann er sich eine sehr einflussreiche Stellung und gesegnete pastorale Tätigkeit, starb aber bereits 1772. 1732 begann Wibel seine schriftstellerische Tätigkeit mit Herausgabe von Liedern über die Ordnung des Heils. Sein Amt in Wilschermisdorf, wo eine jüdische Druckerei war, gab ihm Veranlassung, mit der jüdischen Literatur bekannt zu werden, auf die er in Rezensionen und Abhandlungen aufmerksam machte. Er trat mit Callenberg in Verbindung, da ihm die Judenmission sehr am Herzen lag, und machte eingehende Studien für einen

Codex diplomaticus zur Geschichte der Juden, wozu ihm das Archiv der Herren von Weinsberg in Öhringen vieles Material bot. Denn die Herren von Weinsberg hatten als Reichskämmerer vielfach Berührung mit den Juden als des Kaisers Kammerknechten. In Langenburg verarbeitete Wibel das seit langer Zeit und besonders in Öhringen gesammelte Material zu einer hohenloßischen Kirchen- und Reformationsgeschichte, die zu Ansbach in vier Teilen 1752—55 erschien. Wenn er versprach, die Kirchengeschichte seines Heimatlandes „gründlich, unparteiisch und vollständig“ zu schreiben, so hat er sein Wort treulich gehalten. Denn sein Werk ist eine wahre Fundgrube für die süddeutsche Provinzialkirchengeschichte, welche zugleich eine Geschichte des Hauses Hohenlohe gibt. Ganz besonders wertvoll ist der dem zweiten, dritten und vierten Teil beigegebene Codex diplomaticus, der einen ganzen Schatz von bisher unbekanntem Urkundenmaterial darbietet. Entspricht dieser Codex keineswegs den Ansprüchen der heutigen Forschung, leidet Wibels Werk auch stark an dem Mangel schöner Ordnung und an einem Ballast unwichtigen Materials, so ist es doch heute noch eine unentbehrliche Quelle. Wibels kleinere Publikationen finden sich in den theologischen Zeitschriften seiner Zeit, besonders in der „Fortgesetzten Sammlung von alten und neuen theologischen Sachen“, im „Hessischen Hehopfer“ und in „Fresenius Pastoralsammlungen“ G. Siefert.

Zehnten (decimae) sind im allgemeinen Abgaben des zehnten oder eines anderen bestimmten Teils der Erzeugnisse eines Grundstücks oder einer Wirtschaft, welche als eine auf Grund und Boden ruhende Last von dem jedesmaligen Nutznießer des verpflichteten Objekts dem Zehntberechtigten entrichtet werden müssen. Vergleichende Leistungen finden sich auf kirchlichem wie weltlichem Gebiete, innerhalb des öffentlichen wie des Privatrechts; doch wird in der Regel der Ausdruck „Zehnten“ auf diejenigen Abgaben bezogen, welche der Kirche zu entrichten sind, weshalb hier nur so weit von den nicht kirchlichen Zehnten die Rede sein soll, als der Gegenstand selbst dies erforderlich macht. Dazu nötigt insbesondere die Betrachtung der Entstehung und Fortbildung des Zehntwesens.

Bis zum 17. Jahrhundert herrschte die Meinung, daß alle Zehnten auf der Grundlage des mosaischen Rechts von der Kirche eingeführt und durch den Statteil bestätigt, teils erweitert worden seien. Dagegen behauptete Selben 1618, Hugo Grotius 1625 u. A. auch einen selbständigen profanen Ursprung, dessen Richtigkeit auch nicht wol mit Grund beanstandet werden konnte. Einer sorgfältigen Untersuchung der dabei sich ergebenden Bedenken unterzog sich G. V. Böhmer (De origine et ratione decimarum in Germania, Göttingen 1749, und widerholt in desselben Electa juris civilis, Tom. III), so daß man seitdem die Ansicht verteidigte, die Zehnten, soweit sie nicht kirchlichen Ursprungs sind, beruhten entweder auf dem Kolonat oder auf einer allgemeinen Ordnung des Stats, hätten demnach die Natur einer privatrechtlichen Abgabe oder einer Statssteuer (vgl. Eichhorn, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, Bd. I, § 186). Dagegen trat aber Birnbaum auf (Die rechtliche Natur der Zehnten aus den Grundeigentumsverhältnissen des römischen und fränkischen Reichs, historisch entwickelt, Bonn 1831), indem er auszuführen suchte, daß die Zehnten besonders in dem ehemals römischen Deutschland nicht aus statlicher Anordnung hervorgegangen, sondern durchaus auf privatrechtlichem Wege, sowol zum Festen von Laien als zum Vorteil der Kirchen hauptsächlich aus den römischen Possessions- und Kolonatsverhältnissen entstanden seien. Allein schon von Savigny machte dagegen geltend, daß Birnbaum zweierlei Fruchtabgaben, welche bei den Römern vorkommen, verwechselt habe (Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft Bd. XI, Heft I, S. 34 f., und vermischte Schriften Bd. II, S. 166 f.) und andere Forscher haben dann weiter ausgeführt, in welcher Weise jene allgemeine Behauptung einzuschränken sei. Man s. darüber Wais, Deutsche Verfassungsgeschichte, 3. Aufl., Bd. II, 2, S. 275 f.; Meitberg, Kirchengeschichte Deutschlands, Bd. II (Göttingen 1848), § 110, S. 707 f.; Roth, Geschichte des Beneficialwesens (Erlangen 1850) S. 360 f.

Einen Zehnten entrichteten die *possessores* von dem steuerpflichtigen Boden in den Provinzen (*ager publicus*), welcher ihnen vom State, sobald er sich im Eigentum befand, besonders ausgeliehen war; desgleichen wurde eine Zehntleistung dadurch begründet, daß Grundherren ihren Boden zur Bewirtschaftung an Kolonen verliehen, unter Auferlegung der Leistung (vgl. v. Savigny in den vermischten Schriften, Bd. II, Nr. 15 u. 16). Dergleichen Kolonate gelangten wol durch Schenkung an die Kirche oder die Kirche begründete sie an eigenem Boden und gelangte dadurch zu manchen Zehnten. Diese dauerten auch unter fränkischer Herrschaft fort. Zu Gunsten der Kirche bestimmte aber Chlothachar I., daß diejenigen Kirchen oder Klöster, denen sein Großvater, Vater oder Bruder die Immunität verliehen haben, von der Pflicht, solche Zehnten zu entrichten, frei sein sollten: *Agraria, pascuaria vel decimas porcorum ecclesiae pro fidei nostrae devotione concedimus, ita ut actor aut decimator in rebus ecclesiae nullus accedat; ecclesiae vel clericis nullam requirant agentes publici functionem, qui vel avi vel genitoris aut germani nostri immunitatem meruerunt* (Chlot. Praecept. § 11, M. G. Cap. Reg. Franc. I p. 19. Darüber, daß diese Verfügung Chlothar I. angehört, s. Hauck, R.-G. Deutschlands I, S. 103; Anmerk. 3). Im ganzen waren übrigens diese Zehnten nicht sehr häufig (vgl. Lex Bajuvariorum tit. I, cap. 14. Lex Wisigothorum lib. VIII, tit. V, cap. 1, lib. X, tit. I, cap. 19), wenigstens nur unbedeutend im Verhältnis zu denjenigen, welche ihren Ursprung der Kirche verdanken.

Als eine uralte Sitte, welche bereits vor Moses bestand (vgl. 1 Mos. 14, 18 f.), wird der Gebrauch erwähnt, den zehnten Teil des Erwerbes Gott zum Opfer darzubringen (vgl. den Art. „Zehnten bei den Hebräern“). Aus der Synagoge ging die Zehntleistung in die Kirche über, seitdem man in den Gemeindefunktionen Priester und in dem kirchlichen Priestertum die Fortsetzung und Erfüllung des alttestamentlichen Priestertums sah. Im Anschlusse an die alttestamentlichen Gebote forderte man die Entrichtung der Zehnten von allen Christen als religiöse Pflicht (vgl. für den Orient Constit. Apostol. lib. II, c. 25. 35, lib. VII, c. 29, lib. VIII, c. 30, Canones Apostol. 4. 5 u. a.; für den Occident analoge die Mahnungen von Hieronymus (c. 65. 67. 68. Cau. XVI, qu. I, vgl. c. 5. Cau. XII. qu. I), Augustin (c. 66. Cau. XVI. qu. I. c. 8. Cau. XVI. qu. VII.), m. f. über die Geschichte der Einführung und Fortbildung der Zehnten das reiche Material bei Thomassin, *vetus ac nova ecclesiae disciplina. Pars III. lib. I. cap. I—X. vgl. XII—XV*).

Doch kam es nicht sofort zu allgemeiner Anerkennung dieser Forderung. Wenn Zehnten entrichtet wurden, so hatten sie den Charakter einer freiwilligen Leistung. Noch im sechsten Jahrhundert war dies unvergessen (vgl. die Aufforderung der fränkischen Bischöfe vom J. 567: *Illud vero constantissime commonemus, ut Abrahae (Genes. XIV, 20) documenta sequentes, decimas ex omni facultate non pigeat Deo . . offerre*. (Mans. IX, 808). Das zweite Konzil von Racon von 585 dagegen beschränkte sich nicht mehr auf die Commotion, sondern befahl die Leistung unter Androhung des Kirchenbannes. „*Leges divinae, consulentes sacerdotibus ac ministris ecclesiarum, pro hereditatis portione omni populo praeceperunt decimas fructuum suorum locis sacris praestare, ut nullo labore impediti, horis legitimis spiritualibus possint vacare ministeriis. Quas leges Christianorum congeries longis temporibus custodivit intemeratas; nunc autem paulatim praevaricatores legum paene Christiani omnes ostenduntur, dum ea quae divinitus sancita sunt adimplere negligunt. Unde statuimus et decernimus, ut mos antiquus a fidelibus reparetur et decimas ecclesiasticis famulantibus ceremoniis populus omnis inferat, quas sacerdotes aut in pauperum usum, aut in captivorum redemptionem praerogantes, suis orationibus pacem populo ac salutem impetrent; si quis autem contumax nostris statutis saluberrimis fuerit, a membris ecclesiae omni tempore separetur*“ (can. 5 bei Bruns, collectio can. Apostol. etc. T. II, p. 250, vgl. c. 3. Conc. Rotomag. c. a. 650 in c. 5. Cau. XVI. qu. VII). Seitdem ergingen auch anderweitige Erinnerungen (vgl. c. 16, in fine dist. V, de consec. Gregor. I. [?]), insbesondere im Reichthum,

indem die Unterlassung der Zehntleistung als Sünde behandelt wurde (vgl. das sog. Poenitentiale Theodori bei Wasserschlöben: die Unordnungen, S. 218 und den Anhang zum poen. Merseb. S. 404, sowie die Weichsformeln bei Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer, S. 392; Naßmann, Die alten Abschwürungsformeln, S. 124, Nr. 22. S. 196, Nr. 24. S. 129, Nr. 26. S. 142, Nr. 35 u. a.). Die Liberalität der Fürsten (Beispiele bei Rettberg a. a. O. Bd. II, S. 713) blieb dabei auch nicht ohne Einfluß: da diese aber nicht genügte, half die Gesetzgebung nach. Dieselbe sorgte dafür, daß von den Gütern der Kirche, welche der Stat als Benefizien (Pfezarien) unter Vorbehalt des Rückfalls an die Kirche verlieh, der Zehnte und außerdem noch von den übrigen neun Teilen eine Nonna, also zusammen zwei Zehnten (*decima et nona*) entrichtet wurden. Im *Capitulare Haristallonse* a. 779 c. 13 heißt es darüber: „*De rebus ecclesiarum unde nunc census exeunt, decima et nona cum ipso censu sit soluta*“ (M. G. Capit. Reg. Franc. p. 50). Diese Bestimmung wurde seitdem oft wiederholt, zugleich die kirchlich geforderte Pflicht der Zehntleistung schlechthin auch außerhalb dieser Benefizialverhältnisse anerkannt. Dies geschah von König Pippin in seinem Briefe an Bischof Lul von Mainz (l. c. S. 42): *Praevidere faciatis et ordinare de verbo nostro, ut unusquisque homo, aut vellet aut nollet, suam decimam donet*. Dies wiederholte Karl der Große im c. 7 des angeführten *Capitulare* a. 779 (a. a. O. S. 40). Die Bischöfe wurden dadurch beauftragt, die Zehnten zu empfangen und zu verteilen (vergl. weiterhin). Auch auf die neubekehrten Sachsen wurde die Pflicht sogleich mitübertragen in der sog. *capitulatio de partibus Saxoniae* cap. 17 (a. a. O. S. 69): *Secundum Dei mandatum praecipimus, ut omnes decimam partem substantiae et laboris suis ecclesiis et sacerdotibus donent, tam nobiles quam ingenui similiter et liti, iuxta quod Deus unicuique dederit christiano, partem Deo reddant*. Der König drang hierauf um so mehr, ungeachtet der dagegen erhobenen Bedenken, als er auch die Fiskalgüter in Sachsen der Abgabe unterwarf. In dem citirten *Capitulare* c. 16 heißt es deshalb: „*Et hoc Christo propitio placuit, ut undecunque census aliquid ad fiscum pervernerit, sive in frido, sive in quaecunque banno, et in omni redibutione ad regem pertinente, decima pars ecclesiis et sacerdotibus reddatur*“. Hieran wurde nunmehr beharrlich festgehalten und unter Androhung harter Strafen auf die Erfüllung des Gebots gedrungen (m. s. die hierher gehörigen Bestimmungen der *Capitularen* im Capit. Francos. a. 794 cap. 25, a. a. O. S. 76, Cap. missor. spec. a. 802 (?) c. 56 l. c. p. 103. Pippini capit. Italic. a. 801—810 c. 6 f. l. c. p. 210. Capit. eccles. a. 810—813, c. 18, l. c. p. 179. Capit. Mant. II, c. 787 ? c. 8. l. c. p. 197. Ludow. capit. per se scribenda a. 818. 819. c. 5. l. c. p. 287. Admonit. ad omn. regn. ordin. a. 828—825 c. 23 l. c. p. 307 capit. e concil. excerpt. a. 826. 827. c. 15. l. c. p. 314. Lothar. capit. Olonen. I, a. 825 c. 9 l. c. p. 327). Es genüge des Beispiels wegen, daß citirte Cap. Ludwigs des Frommen von 818 oder 819 c. 5 herauszuheben, worin es heißt: *De nonis et decimis considerandum est, ut de frugibus terrae et animalium nutrimine persolvantur. — Et qui nonas et decimas dare neglexerit, primum quidem illas cum lege sua restituat, et insuper bannum nostrum solvat* (die Strafe des Königsbannes von 60 solidi), *ut ita castigatus caveat, ne saepius iterando beneficium amittat*“.

Seitdem finden sich die Zehnten in stetem Gebrauche, wie in Deutschland so in Frankreich (vgl. Warnkönig, Französ. Staats- und Rechtsgeschichte, Bd. II [Basel 1848] S. 398 f.) und in den übrigen Ländern, wo gleich mit der Einführung des Christentums die Anordnung getroffen, nicht selten jedoch erst nach heftigen Kämpfen durchgeführt wurde. In Portugal gelang dies erst am Ende des 11. Jahrhunderts (s. Schäfer, Geschichte von Portugal, Bd. I, S. 167), um dieselbe Zeit auch in Dänemark und auf Island, in Schweden dagegen erst seit dem Anfange des 13. Jahrhunderts (s. Weijer, Schwedische Geschichte, I, 282). Die Kirche befestigte aber das Zehntrecht durch spezielle Satzungen, deren sich eine große Menge auch in den kanonischen Sammlungen finden, namentlich im Dekret Cau. XVI. qu. VII, sowie im Titel: *De decimis, primitiis*

et oblationibus, in den Dekretalen Gregor's IX. lib. III. tit. 30. im liber sextus lib. III. tit. XIII, in den Clementin. lib. III. tit. 8, in den Extravag. communes lib. III. tit. VII, welche zum Theil dahin zielen, die der Kirche durch Veräußerung oder in anderer Weise entzogenen Zehnten wider zu erlangen und dieselben zu konserviren. Man erklärte jeden Besitz von Zehnten in den Händen von Laien für Sünde (s. u.). Allen Versuchen, den Anspruch der Kirche auf die Zehnten zu beanstanden, begegnete das tridentinische Konzil durch die in der Sessio XXV, cap. 12 de reformatione ausgesprochene Deklaration: „Non sunt ferendi qui variis artibus decimas ecclesiis obvenientes subtrahere moluntur, aut qui ab aliis solvendas temere occupant et in rem suam vertunt, quum decimarum solutio debita sit Deo, et qui eas dare noluerint, aut dantes impediunt, res alienas invadunt. Praecipit igitur sancta synodus omnibus . . . ut decimas integre persolvant. Qui vero eas aut subtrahunt aut impediunt, excommunicantur, nec ab hoc crimine nisi plena restitutione secuta absolvantur —“.

In Folge der Reformation des 16. Jahrhunderts erlitt die römische Kirche bedeutende Verluste an den bisher von ihr bezogenen Zehnten, welche aber nicht untergingen, sondern für evangelische Zwecke verwendet wurden. Daß die Forderung des Zehnten verwerflich sei, wurde fast nirgends behauptet. Nur die fanatischen Wiedertäufer in der Schweiz behaupteten, Christen wären weder Zinse noch Zehnten schuldig, während die aufrührerischen Bauern die Verpflichtung nicht bestritten. In ihren zwölf Artikeln von 1525 erklärten sie sich darüber in folgender Weise: Zum andern, nachdem der recht Zehnt aufgesetzt ist im Alten Testament, und im neuen erfüllt, nichts desto minder wollen wir die rechten Kornzehnten gern geben. Doch wie sich gebührt, demnach man soll in Gott geben, und den Seinen mittheilen; gebührt es einem Pfarrherrn, so klar das Wort Gottes verkündet. Seien wir des Willens, hinfuro diesen Zehnten unsere Kirchligh, so dann ein Gemein setzt, sollen einsammeln und einnehmen, davon einem Pfarrherrn, so von einer ganzen Gemeinde erwählt würd, sein zimlich gnugsam Aufenthalt geben — und was überbleibt, soll man armen Durstigen, so in demselbigen Dorf vorhanden sind, mittheilen. — Was weiter überbleibt, soll man behalten, ob man reisen müßt von Lands Noth wegen, darmit man keine Landsteuer darf auf den Armen anlegen, soll man von diesem Überschuß ausrichten. Auch ob Sach wäre, daß eins oder mehr Dörfer wären, die den Zehenden selbst verkauft hätten, — dieselbigen so darumb zu zehgen in der Gestalt haben von einem ganzen Dorf, der soll es nit entgelten, sondern wir wollen ihm solchs wieder mit ziemlicher Bill und Zeit ablösen. Aber wer von keinem Dorf solchs erkauf hat, und ihre Vorfahren ihnen selbst solches zugeeignet haben, wollen und sollen, und seind ihnen nichts weiter zu geben schuldig. Den kleinen Zehend wollen wir gar nicht geben, denn Gott der Herr hat das Vieh frey dem Menschen geschaffen. (Wechsle, Beiträge zur Geschichte des Bauernkriegs, Heilbronn 1830, S. 246).

Luther billigte im ganzen die Abgabe der Zehnten und betrachtete sie wegen ihrer Beweglichkeit als die zweckmäßigste Steuer. „Mit dem Zehntengeben, das ist ein recht sein Gebot. Denn mit dem Zehntgeben würden aufgehoben alle anderen Zinsen, und wäre auch dem gemeinen Mann leidlicher zu geben den Zehnten, denn Rente und Gült. Als wenn ich zehen Kühe hätte, gäbe ich eine; hätte ich fünf gäbe ich Nichts: wenn nur wenig auf dem Felde wüchse, gäbe ich wenig; wenn nur viel wüchse, gäbe ich viel: das stände in Gottes Gewalt . . .“.

Darum ist der Zehnte der allerfeinste Zins, und von Anbeginn der Welt in Übung gewesen, und im alten Gesetz geprüft und bestätigt als der nach göttlichem und weltlichem Recht der allerbilligste ist. Darnach hin, wo der Zehnte nicht reichen wollte, noch genug wäre, könnte man den Neunten nehmen und verkaufen, oder setzen und stiften, darnach sein Land oder Haus vermöchte. Denn Joseph setzte oder fand also von Alters her gesetzt und gebraucht in Ägypten, den Fünften zu nehmen (1 Mos. 41, 34; 47, 24. 26) . . .“ (s. Werke von Walch Bd. X, 1006. vgl. XVII, 46. 85 u. o. m.).

Nach Luthers Meinung sollten die Zehnten der Obrigkeit entrichtet werden;

darauf ging man nicht ein; in den einzelnen evangelischen Landeskirchen wurden die Zehnten in der bisherigen Weise beibehalten und für die Zukunft mehr geregelt. So im Herzogtum Preußen, wo gleich nach Einführung der Reformation die erforderlichen Anordnungen gegeben wurden (m. s. die Landesordnung von 1525, Art. II, die Instruktion zur Visitation von 1526 zum Dritten, die Verordnung wegen der Leistung an die Geistlichkeit von 1538, die Artikel von 1540 u. a. m., in Jacobson, Geschichte der Quellen des evangelischen Kirchenrechts der Provinz Preußen u. s. w., Anhang Nr. 8. 14. 19. 22 f. u. a.). Desgleichen in Sachsen, wo die Visitatoren beauftragt wurden, wegen der Zehntleistung die nöthige Fürsorge zu treffen (m. s. die Instruktion von 1527 und 1528 bei Richter, Die evang. Kirchenordnungen, Bd. I, S. 79. 103 a. E. 104 u. a.) und ähnlich auch anderweitig. An die Stelle der Naturalleistung trat vielfach eine entsprechende Geldabfindung, im Prinzip aber blieb die Abgabe im ganzen im Gebrauche, wie die große Zahl der Zehntordnungen und einzelner Zehntgesetze ergibt, welche mit eigentümlichen Modifikationen für die verschiedenen Territorien erlassen wurden (m. s. Christoph Heinrich Schweser, Der kluge Zehntbeamte . . . von Joh. Georg Scopp, Nürnberg 1768, 4^o; Wittermaier, Deutsches Privatrecht § 182; Eichhorn, Deutsches Privatrecht § 252; Wengler, Lehrb. des deutschen Privatrechts § 79 u. v. a.).

Die Abneigung gegen die Zehnten wuchs indessen im Laufe der Zeit, theils aus national-ökonomischen Rücksichten, theils aus antikirchlicher Richtung, und führte zuerst in Frankreich zu einer förmlichen Aufhebung, ohne jegliche Entschädigung. Der Artikel 5 der Dekrete der Nationalversammlung vom 4. August bis 3. November 1789 disponirte: „Les dîmes de tout nature . . . possédées par les corps séculiers et réguliers, par les bénéficiers, les fabriques et tout gens de main-morte . . . sont abolies“.

In anderen Ländern ist wenigstens eine Ablösung, also Aufhebung gegen entsprechende Entschädigung erfolgt, und nur einzelne Arten der Zehnten sind ohne eine solche beseitigt; doch bestehen auch jetzt noch vielfach die Zehnten selbst oder Surrogate derselben, weshalb es einer Darstellung der für dieselben geltenden Grundsätze bedarf. Diese schließen sich aber meist an die besonderen Arten der Zehnten an, weshalb von diesen ausgegangen werden muß.

Nach ihrem Ursprunge sind die Zehnten entweder weltliche (*decimae seculares*) oder kirchliche (*ecclesiasticae*). Jene sind für Zwecke der bürgerlichen Gemeinschaft begründet, diese zu Gunsten der Kirche. Verschieden davon ist die Einteilung in Laienzehnten (*decimae laicales*) und Klerikalzehnten (*decimae clericales*), welche sich darauf bezieht, ob der Zehntberechtigte ein Laie oder ein Geistlicher ist. Laien können sich auch im Besitze kirchlicher Zehnten befinden und Geistliche im Besitze weltlicher Zehnten, indem durch Veräußerung oder andere Umstände ein Wechsel der Inhaber herbeigeführt wurde. Grundsätzlich war dies eigentlich untersagt und namentlich von Seiten der Kirche der Besitz kirchlicher Zehnten von Seiten der Laien für verbrecherisch erklärt. Ältere Canones (s. Thomassin, *vetus ac nova ecclesiae disciplina* P. III. lib. I, cap. 11) erneute mit großer Strenge Gregor VII. dahin: „*Decimas, quas in usum pietatis concessas esse canonica auctoritas demonstrat, a laicis possideri apostolica auctoritate prohibemus. Sive enim ab episcopis, vel regibus, vel quibuscumque personis eas acceperint nisi ecclesiae reddiderint, sciant, se sacrilegii crimen committere et aeternae damnationis periculum incurrere*“ (c. 1. Cau. XVI. qu. VII. verb. c. 3. Cau. I. qu. I. c. 13. Cau. I. qu. III). Die späteren Päpste widerholten dies, mit der Deklaration, daß die Verjährung dabei den Laien nichts nützen könne und unter Androhung der Verfassung des kirchlichen Begräbnisses (vgl. c. 14. Cau. I. qu. III von Paschalis II. a. 1100 —. Concil. Lateran. a. 1123. 1139. 1179. c. 7. X. de praescriptionibus II. 26. c. 17. 19. X. de decimis III, 30), jedoch ohne Erfolg, so daß man dem Verbot die Deutung gab, es sollten zwar die bis zum Laterankonzil vom Jahre 1179 in Laienhand befindlichen Kirchenzehnten den Inhabern verbleiben, aber keine ferneren Übertragungen stattfinden (c. 25 X. de decimis III. 30 und c. 7 X. de his quae sunt a prae-

lato III, 10 von Innocenz III. a. 1198; c. 2 § 3. de decimis in VI^o. III, 13 von Alexander IV. vgl. die Glosse zur letzteren Stelle). Selbst dies blieb in dessen unausführbar. Der Unterschied ist aber insofern von praktischer Wichtigkeit geblieben, als gewisse den ursprünglich kirchlichen Zehnten auferlegte Verpflichtungen von dem Inhaber auch dann zu tragen sind, wenn derselbe ein Laie ist.

Der Zehnte wird entweder von dem Betriebe eines Gewerbes und anderem persönlichen Erwerbe entrichtet als persönlicher Zehnt (*decimae personales*), oder er besteht in einer Abgabe von anderen Früchten als dinglicher Zehnte (*decimae reales*). Persönliche Zehnten werden im ganzen seltener erwähnt (vgl. c. 66, Can. XVI. qu. I. [Augustin?]. Capit. de partib. Saxon. a. 775—790 c. 17 l. c. p. 69, doch verordneten die Päpste, es sollten die persönlichen Zehnten dem eigenen Pfarrer entrichtet werden. So Lucius III. in c. 20 X. de decimis III, 30; Cölestin III. in c. 22 X. eod.; Innocenz III. in cap. 28 X. eod. Mit Bezugnahme auf 5 Mos. 28, 18 (du sollst keinen Hurenlohn, noch Hundegeld in das Haus Gottes bringen) wurde bestimmt, daß nur von anständigem Erwerbe der Zehnte gezahlt werden solle (vgl. Ferraris, Bibliotheca canonica sub voce: *decimae*. Art. III. nr. 4—7). Der persönliche Zehnte ist übrigens niemals eine allgemeine Einrichtung geworden und in Deutschland insbesondere nur hier und da oberbannmäßig geleistet. In Bayern war er bereits um die Mitte des vorigen Jahrhunderts außer Gebrauch (vgl. v. Kreittmayr, Anmerkungen über den Codex Maximilianus civilis von 1758, Th. II, München 1761, S. 1531 f.) und in Preußen (allgemeines Landrecht Th. II, Tit. XI, § 921) ist verordnet: „Ein Personalzehnt von dem, was durch bloßen menschlichen Fleiß erworben worden, soll nirgend weder gefordert, noch gegeben werden“. Dagegen erscheint von jeher als allgemein üblich der dingliche Zehnte, entweder als Feld-, Korn-, Garben-, Fruchtzehnte (*decimae praediales*), oder lebendige, Fleisch-, Vieh-, Blutzehnte (*decimae animalium*), und zwar als große oder kleine Zehnten (*decimae majores und minores, minutae*). Darüber, welche Gegenstände der einen oder anderen Art der Leistung zu subsumiren sind, entscheidet zum Teil das partikuläre Recht und die Observanz, in der Regel gehören aber zum großen Fruchtzehnten die sogenannten groben Feldfrüchte, Hafer, Roggen, Gerste, Weizen und in Weingegenden der Wein, sowie zum großen Blutzehnten diejenigen Tiere, welche zur Haus- oder Feldwirtschaft dienen, mit Ausnahme des Federviehes. Als Objekt der kleinen Zehnten bezeichnet Alexander III. in c. 8 X. de transactionibus (I, 36): *nutrimenta animalium et fructus hortorum*, Viehfutter und Gartenfrüchte. Dazu kommt aber noch das sogenannte Schmalvieh, Schafe, Lämmer, Füllen, Kälber, Federvieh, Bienen u. a. Sobald der Fruchtzehnte in Natur auf dem Acker selbst fortlaufend entrichtet wird, heißt er *Natural-* oder *Zugzehnte* (*decimae naturales*), Garben- oder *Randelzehnte*. Davon unterscheidet man den *Sackzehnten* (*decimae saccariae, impropriae*), Scheffel-, Dorfzehnten, wenn er von dem bereits ausgedroschenen Getreide, das sich in Säcken befindet oder auch wol in einem anderen Surrogat geliefert wird. Dazu gehört auch der *Geldzehnte*, wenn statt des Naturalzehnten eine beständig gleichförmige Abgabe in Geld entrichtet wird.

Einige andere oft erwähnte Einteilungen der Zehnten lassen sich passender mit der Darstellung des Zehntrechts und der Zehntpflicht selbst verbinden, von der nunmehr im Besonderen die Rede sein muß.

Das Zehntrecht, der Anspruch auf die Empfangnahme der Zehnten, gründet sich im allgemeinen auf die Vorschriften des kanonischen Rechts und anderer Gesetze (s. oben), nächstbem auf Herkommen, Vertrag, Verjährung. Nach gesetzlicher Bestimmung gehören im allgemeinen die Zehnten der Kirche. Über die Entrichtung der Leistung und deren Verwendung galten besonders anfangs dieselben Grundsätze, welche für alle kirchlichen Einnahmen maßgebend waren. Der Bischof erhielt dieselben zur Verteilung an die einzelnen Kirchen; wo aber die Pfarrer die Zehnten einzogen, sollten sie vor Zeugen die Distribution vornehmen und je ein Drittel *ad ornamentum ecclesiae, ad usum pauperum vel peregrinorum* hingeben, sowie *semetipsis solis* vorbehalten (Capit. Aquagr. a. 802. c. 7.

l. c. p. 106). Die an die Pfarr- und Taufkirchen entrichteten Zehnten sollten nur für diese verwendet werden, ohne Überweisung eines Theils an die Kathedrale (major ecclesia) oder den Bischof selbst (Capit. Mantuan. I. a. 787? c. 11. l. c. p. 195). Später wurde die in Rom hergebrachte Einteilung des Kirchenguts in vier Portionen auch auf die Zehnten übertragen und dem Bischofe der vierte Teil zugesprochen (Conv. Moguntin. a. 851 c. 5 u. a.). Diese Quarta decimarum wird auch in der Folgezeit dem Bischofe zuerkannt (vgl. c. 16. X. de officio iudicis ordinarii I. 81. Honorius III.; c. 4 X. de praescriptibus II. 26; c. 13. X. de decimis III. 30. Alexander III.), doch hörte allmählich diese Leistung auf und erhielt sich nur hier und da observanzmäßig. Dem Bischof gebührt daher ordentlicherweise die Quart der Zehnten von den Pfarreinnahmen nicht mehr, dagegen hat er Anspruch auf die Zehnten überhaupt von solchen zehntpflichtigen Distrikten seines Bistums, welche keiner Pfarrkirche desselben besonders zugewiesen sind (vgl. Ferraris, Bibliotheca canonica sub v. decimae. Art. II. nr. 25 sq.). Sonst gilt überhaupt im allgemeinen der Grundsatz: „perceptio decimarum ad parochiales ecclesias de jure communi pertinet“ (c. 29. X. de decimis von Innocenz III.). Das kanonische Recht geht dabei zugleich von der Ansicht aus, daß die Pfarrer berechtigt sind, innerhalb der ganzen Pfarochie die Zehnten zu fordern, so weit nicht besondere Ausnahmen von dieser Regel nachgewiesen werden können und legt der Pfarrkirche demgemäß auch die neuen Zehnten bei (decimae novales, im Gegensatz der veteres). Neue Zehnten im eigentlichen Sinne sind diejenigen, welche von einem bisher noch niemals kultivirten Grundstücke (Wottland, Neubruch) geleistet werden. (Innocenz III. c. 21 X. de verborum significatione V, 40). Es liegt daher ein anderer Fall vor, wenn ein früher bereits kultivirtes, dann längere Zeit unbebaut gebliebenes Stück Landes aufs neue in Kultur gebracht wird (Aufbruch). Hier entsteht kein neuer Zehnte, sondern der während der Unkultur ruhende Zehnte lebt wider auf (vgl. c. 4 X. de decimis III, 30).

Das Zehntrecht kann übrigens innerhalb eines bestimmten Distrikts sich auf alle oder nur auf gewisse Acker beziehen (jus decimandi universale oder particulare) und ebenso auf alle oder nur bestimmte Arten von Früchten (jus dec. generale oder speciale). Man sehe darüber z. B. das preussische Landrecht Th. II, Tit. XI, § 865 f. — Die Größe der Leistung selbst kann auch verschieden sein, doch streitet dafür eine Präsumtion, daß sie in der pars decima bestehe (s. das cit. Landrecht a. a. O. § 874).

Dem Zehntrecht korrespondirt die Zehntpflicht. Zwar hatte die Gesetzgebung die Verpflichtung zur Zehntleistung als eine allgemeine angeordnet, doch war dieselbe nicht so unbedingt zur Ausführung gekommen und teilweise im Laufe der Zeit wider fortgefallen. Daher besteht nicht überall die Rechtsvermutung für die Existenz der Zehntpflicht, und gewöhnlich wird der Beweis von demjenigen verlangt, welcher dieselbe behauptet, insoweit sie nicht aus gesetzlicher Vorschrift oder Herkommen schon an sich feststeht. Außerdem kommt bei der Verpflichtung auch noch ein anderes Moment in Betracht, nämlich die Unterscheidung der Real- und Personalzehnten, sowie die Konfession der zur Leistung Obligirten. Sobald die Verpflichtung auf Grund und Boden haftet, ist es gleichgiltig, wem derselbe gehört. Der Realzehnte ist auch selbst von dem nicht-christlichen Eigentümer zu entrichten. Was Innocenz III. im c. 24 X. de decimis III. 30 vom Jahre 1199 ausspricht: „Quam quilibet decimas solvere teneatur, nisi a praestatione ipsarum specialiter sit exemptus, . . . respondemus, quod a dantibus vel recipientibus possessiones ad firmam de fructibus, quos percipiunt, decimae sunt solvendae, nisi ab eis ostendatur, quare ab hujusmodi sint immunes“, galt auch in der Folgezeit. Der Personalzehnte wird dagegen nur von den wirklichen Pfarrkindern geleistet. Nach dem im citirten c. 24 X. enthaltenen Grundsatz: de fructibus, quos percipiunt, decimae sunt solvendae, — sind die Zehnten von den gezogenen Früchten selbst zu entrichten. Daher haftet die Pflicht an den Früchten, auch wenn sie veräußert worden (c. 28 X. de decimis), und es kann der Zehnte daher auch von dem dritten Erwerber der Früchte verlangt werden (c. 30. 32. 34

X. de decimis; c. 5 X de parochiis III, 29 n. a. m.). Damit hängt auch der Grundsatz zusammen: Wo der Pflug hinget, geht auch der Zehnte hin. Was der Ader trägt, muß Zehnten geben (m. f. Eisenhardt, Grundsätze des deutschen Rechts in Sprüchwörtern, S. 659), nach welchem das Zehntrecht eigentlich als ein univervelles und generelles ausgeübt werden dürfte; indessen galt dies längst nicht in seiner Allgemeinheit. Das preußische Recht deklarirt a. a. O. § 875: „Wo der Zehnte überhaupt und one weitere Bestimmung hergebracht ist, wird darunter nur der sogenannte Großzehnte verstanden“. Da der Zehnte von allen Früchten, welche der Pflucht unterliegen, zu entrichten ist, so muß derselbe so oft geleistet werden, als geerntet wird (c. 21 X. de decimis).

Wo eine Befreiung von der Zehntpflicht behauptet wird, welche sonst als Regel besteht, muß dieselbe als eine Ausnahme von derselben bewiesen werden. Dies kann geschehen durch Berufung auf Geseze, Privilegien (c. 8 8. 10. 12. 24 X. de decimis sehen päpstliche Privilegien voraus, während die vom Kaiser erteilten für ungenügend erklärt werden cap. 25 X. eod.), Vertrag, Verjährung. Insbesondere kommt hier auch die Rechtsregel in Betracht: *Clericus clericum non decimat* (vgl. Horn, *De clerico clericum non decimante*, Viteberg. 1727; Ferraris, *Bibliotheca canonica sub. v. decimae. Art. II. nr. 36 sq.*; J. H. Boehmer, *Jus eccles. Prot. lib. III. tit. XXX. § 75 sq.*). Im cap. X. de decimis erklärt Baschalis II.: „*Novum genus exactionis est, ut clerici a clericis (frugum) decimas (vel animalium), quum nusquam in lege Domini hoc legamus. Non enim Levitae a Levitis decimas accepisse (vel extorsisse) leguntur. Illi profecto clerici, qui a clericis spiritualium ministeriorum labores accipiunt (laborum suorum) decimas eis debent*“. Ein Pfarrer kann demnach von einem anderen Pfarrer keine persönlichen Zehnten fordern, da zwischen ihnen nicht ein Verhältniß besteht, wie zwischen Pfarrer und Parochianus. Wol aber kann der Pfarrer solche Zehnten von niederen Klerikern beanspruchen, welche weder ein Beneficium haben, noch der Kirche dienen. Auch Mönche, welche nicht die Weihe erhalten haben, sind eigentlich zur Entrichtung der Personalzehnten verpflichtet; indessen haben päpstliche Privilegien sie davon exemptirt (c. 9—12 X. de decimis), sowie auch von Neubruchzehnten und den Zehnten von Gärten und Thieren (c. 10 X. cit.). Befreit von der Leistung sind überhaupt diejenigen in dem Pfarrsprengel befindlichen Grundstücke, welche zum Unterhalte des Pfarrers bestimmt sind, dagegen haben auswärtige Pfarrer und Kleriker von den zu ihrem Beneficium gehörigen Grundstücken nur dann den Anspruch auf Befreiung, wenn dieselben im Zustande der Zehntfreiheit zur Dotation ihrer Kirchen verwendet wurden, während, wenn sie zehntpflichtig waren, auch die Pflicht durch solche Verwendung nicht aufgehoben wird (c. 42. 44. Can. XVI. qu. I. c. 33. 34 X. de decimis). Ebenso haben die Kleriker von allen ihnen privatim gehörigen Grundstücken die Zehnten dem Berechtigten abzuführen (c. 42. Can. XVI. qu. I.).

Über die Art und Weise der Entrichtung der Zehnten selbst entscheiden, außer einzelnen gesetzlichen Vorschriften, Observanzen, Verträge und die Natur der Sache. Personalzehnten werden ordentlicher Weise am Schlusse jeden Jahres entrichtet (c. 65. Can. XVI. qu. I. vgl. c. 5 X. de decimis). Bei Thieren wird in der Regel gewöhnlich das zehnte Stück genommen, wie es fällt, und keine Auswahl gestattet (vgl. c. 5. Can. XIX. qu. VII). Näheres ist im Partikularrecht vorgeschrieben (m. f. z. B. preußisches Landrecht a. a. O. § 916—920). Wegen der Fruchtzehnten ist im allgemeinen bestimmt, daß, sobald die Früchte zum Auszehnten bereit sind, der Verpflichtete dem Zehntherrn die Anzeige macht, um die Aussonderung zu bewirken (vgl. c. 7 X. de decimis; preuß. Landrecht § 901 f. verb. § 895 f.). Die Fortschaffung des Zehnten wird auf Grund von c. 65. Can. XVI. qu. I., c. 1. Can. XVI. qu. VII., cap. 5. 7. 26 X. de decimis den Zehntpflichtigen auferlegt, doch hat sich fast allgemein eine entgegengesetzte Gewohnheit gebildet, nach welcher, mit Ausnahme der Sackzehnten, der Zehntberechtigte die Zehnten selbst abholen muß (Schmalzgrüber, *Decretalium lib. III. tit. XXX. nr. 17*; Preuß. Landrecht a. a. O. § 895. 909. 928).

Den Zehntinhabern liegen übrigens nach kanonischen oder anderweitigen Vor-

schriften gewöhnlich verschiedene Verpflichtungen ob. Dazu gehört namentlich die Pflicht, zum Bau und zur Erhaltung der kirchlichen Gebäude beizutragen (vgl. Conc. Trident. sess. XXI. cap. VII. de reform.), sowie die Haltung des sogen. Faselviehs, des Buchstiers, Ebers u. s. w., welche aber wegen der für den Pfarer leicht eintretenden Inconvenienzen zum Theil schon früher abgeschafft ist, wie in Bayern (vgl. Preitmahr, zum Codex Maximilian. a. a. O. S. 1537), oder in neuerer Zeit. Natürlich hören dergleichen Lasten mit der Aufhebung der Zehnten von selbst auf und diese ist neuerdings vielfach erfolgt.

Ablösung der Zehnten durch feste Abgaben sind schon im Mittelalter üblich und die römische Kurie hat dieselbe gestattet, insofern sie der Kirche vortheilhaft ist (m. vgl. z. B. die Entscheidung der Congregatio pro interpretatione Concilii Trident. zum Conc. Trid. sess. XXV. de reform. vom Jare 1723, in der Ausgabe des Konzils von Richter ad h. l. nr. 10. pag. 452). Auch aus nationalökonomischen Gründen ist die Aufhebung durch den Stat. veranlaßt, jedoch nicht immer mit der Rücksicht auf das Wol der Anstalten, welche sich im Zehntgenusse befanden und zum Theil darauf gegründet waren. So ist in ganz willkürlicher Weise und ohne Entschädigung in Frankreich verfahren (s. oben) und nach dessen Vorgange auch hier und da in Deutschland und in der Schweiz. Im allgemeinen hat man dagegen in Deutschland nicht verkannt, daß bei der Abschaffung auch ein billiger Ersatz geleistet werden müsse, und in diesem Sinne sind besondere Ablösungsgesetze erlassen worden. So in Nassau, Bayern, beiden Hessen, Baden, Württemberg, Hannover, Sachsen, Oesterreich, Preußen u. a. Da, wo erst seit 1848 die Aufhebung, resp. Ablösung in größerem Umfange begonnen wurde, hat man durch nachträgliche Bestimmungen die Härte, welche in dem Akt selbst lag, möglichst zu mildern gesucht. Die Ablösungssummen selbst oder die getroffenen Vereinbarungen mit ihren den Anstalten zugewiesenen Vorteilen treten übrigens als Surrogat für den Zehnten ganz in dessen Stelle und werden Theil des Kirchen- oder Schulvermögens.

Das kanonische Recht betrachtet den Zehnten als Gegenstände, welche den Spiritualien connex sind, und bestimmt demgemäß, daß Streitigkeiten darüber vor die geistlichen Gerichte gehören (cap. 7 X. de praescriptionibus II, 26 von Alexander III. cap. 14. 25 X. de decimis III. 30 cap. 9 X. de rerum permutationibus. III. 19 von Gregor IX. Clem. 2 de iudiciis II, 1 von Clemens V. a. 1311 u. a.). Diese Festsetzung konnte jedoch nicht dauernd aufrecht erhalten werden und wurde wenigstens teilweise modifizirt. So in Bayern, wo Streitigkeiten über das Besitzrecht (das Possessorium) dem weltlichen, über das Eigentumsrecht (das Petitorium) dem geistlichen Richter zugewiesen wurden. Alle Prozesse über faktische Zustände, wie über kleine Zehnten wurden ebenfalls an das bürgerliche Gericht gezogen, außer wo der Beklagte ein Mönch war, indem dann nach der allgemeinen Regel der geistliche Richter eintreten sollte. Außerdem suchte die Kirche wenigstens in den ihr principaliter entzogenen Fällen konkurrierende Gerichtsbarkeit geltend zu machen. Indessen hat in späterer Zeit der Stat. seine Recognition in Zehntfachen allein zur Geltung gebracht, wie im preussischen Landrecht Th. II, Tit. XI, § 864, dem dann auch andere Gesetzgebungen gefolgt sind. Selbst die römische Kurie hat ihren früheren Standpunkt nicht mehr festgehalten und in der (nicht zur Vollziehung gelangten) Konvention mit Württemberg 1857 deklarirt: Sancta Sedes annuit, ut lites de . . . oneribus . . . decimarum et de onere construendi aedificia ecclesiastica in foro saeculari dirimantur. Übrigens sind schon nach kanonischem Rechte Zehntprozesse summarisch behandelt worden (Clem. 2, de iudiciis II, 1).

Außer der bereits im Verlaufe der Darstellung angeführten Literatur s. man noch besonders die Commentatoren zum Tit. XXX. lib. III der Decretalen. — Thomassin vetus ac nova ecclesiae disciplina. P. III. lib. I. cap. I—XV. — Barthel, De decimis, in den Opuscula juridica varii argumenti. Tom. II (Bamberg 1756. 4^o) nr. 7, pag. 707 sq. — Waitz, Verf.-Gesch. II, 2 S. 283. — Richter, R.-Recht. 8. Aufl., von B. Rahl, S. 1313 ff. — Böning, Gesch. d. deutschen Kirchenrechts II, S. 676 ff. G. F. Jacobson† (Hend).

Reichsmitt, von, Carl Adolf Gerhard, wurde am 2. Juli 1825 zu Baugen in der Sächsischen Oberlausitz geboren. Hier bekleidete sein Vater, Carl v. R., das Amt eines Präsidenten des königlichen Appellationsgerichts. Schon in seinem 8. Lebensjahre verlor der Knabe seine edle Mutter Constanze geb. v. Polenz. Die Verheirathung einer älteren Schwester veranlaßte dessen zeitweilige Unterbringung in einem Dresdener Institute. Nach der Widerverheirathung des Vaters aber durfte er in die Heimat zurückkehren und wurde Schüler des bairischen Gymnasiums. Der fromme Geist des unter Herrnhuter Einflüssen stehenden Hauses ging an dem jugendlichen Gemüthe nicht spurlos vorüber. Was er Eltern und Voreltern in dieser Beziehung zu verdanken hatte, ward ihm später erst recht klar und der Anlaß zu lebenslänglicher Freude. Dennoch bedurfte es noch besonderer Auffassungen von oben, um in der Seele des reichbegabten Jünglings einen vollen christlichen Arbeits- und Lebensernst zu wecken. Infolge dessen entschied er sich nunmehr für das Studium der Theologie. Noch als Schüler vereinigte er in stillen Abendstunden junge Handwerker um sich, mit ihnen Gottes Wort und andere Erbauungsschriften lesend. Frühe lernte er auch neben dem Christentume mehr pietistisch gerichteter Kreise ein durch das kirchliche Bekenntnis bestimmtes kennen und schätzen. In letzterer Hinsicht war die Verührung mit hervorragenden preussischen Altlutheranern bedeutsam.

Ostern 1846 bezog R. die Universität Leipzig, die damals u. a. einen Winer und Harlez zu den Ihrigen zählte. Von dem Ersteren, dem gründlichen und feinsinnigen Exegeten, hat er reiche Anregung und Förderung empfangen. Ganz besonders aber füllte er sich von Letzterem angezogen und ward bald dessen begeisterter Schüler. Dem von Harlez gegründeten theologischen Studentenvereine gehörte er als Mitglied an; später nahm er die Stellung eines Seniors in demselben ein. Außerdem war er bei der Begründung der Philadelphia beteiligt, die sich im engeren Kreise die Pflege kirchlichen Bewusstseins und persönlicher Lebensheiligung zur Aufgabe stellte. „Es war — nach dem Bekenntnisse eines Zeitgenossen in Nr. 89 der allgemeinen evangelisch-lutherischen Kirchenzeitung 1886 — eine Freude, mit R. zu studiren. Was es immer sein mochte, worauf sein Auge fiel und seine Aufmerksamkeit sich richtete, das erfasste er mit ganzer Seele, mit einer Energie und Bähigkeit, die, scheinbar der Beweglichkeit seines Geistes entgegengesetzt, doch im Grunde zusammenhing mit dem Feuereifer, der sein Wesen durchglühte“. Mit demselben Eifer vertrat er in Wort und That seine strengkonservative Überzeugung, als in den Jahren 1848 und 1849 die Wolken der politischen Bewegung auch die Kreise der Studentenschaft berührten. Später — was gleich hier bemerkt sein mag — hat R. der konstitutionellen Entwicklung des monarchischen Staatswesens weit sympathischer gegenübergestanden und insonderheit das Widererstehen des deutschen Reiches mit lebhafter Freude begrüßt. — Nach Absolvirung des Kandidatenexamens mußte R. zur Stärkung seiner angegriffenen Gesundheit einen längeren Landaufenthalt auf der rauhen Alp nehmen. Die exegetischen Studien, mit denen er sich hier beschäftigte, begründeten seine Vorliebe für den Jakobusbrief, die ihm für immer geblieben ist. Auf der Heimreise besuchte er zum erstenmale Böhme in Neuenbittelsau. In Leipzig angelangt, wurde er zeitweiliger Mithelfer am bairischen Missionskollegium. Daneben erteilte er Religionsunterricht an einem Mädcheninstitut, das für viele die Pfanzstätte edelster christlicher Bildung geworden ist. Für ihn selbst sollte diese Tätigkeit nach Gottes Fügung folgenreich werden, indem sie ihm den ersten Anlaß zur Verwertung seiner katechetischen Begabung darbot. Im Sommer 1852 führte ihn das zweite Examen nach Dresden. Mit dem ihm eigenen Scharfblicke hatte der dabei zugegen gewesene Kultusminister v. Falkenstein die hervorragende Bedeutung des jungen Mannes erkannt und richtete an diesen alsbald die Anfrage, ob er nicht Substitut bei einem alternden Geistlichen seines Patronats werden wollte. So kam R. nach Großschöcher, einem Dorfe bei Leipzig, um noch im Herbst desselben Jahres seine Braut, Elisabeth von Gerßdorf, eine Nichte seiner Stiefmutter, als Gattin heimzuführen. Nur wenig über ein Jahr sollte er sich der Vereinigung mit ihr freuen, bald folgte der jungen Mutter das von ihr

geborne Kind im Tode nach. In amtlicher Beziehung brachte das Verhältnis zu dem auf dem Boden des alten Nationalismus stehenden Senior manche Schwierigkeiten mit sich. Doch wußte J. dieselben durch seine ebenso pietätsvolle wie entschlossene Art mehr und mehr zu überwinden. Dazu war seine seelsorgerliche Wirksamkeit dahin abgegrenzt, daß er hauptsächlich dem jüngeren Geschlechte zu dienen hatte. Wie ernst er's mit solchem Dienste nahm, bewies er unter Anderem durch die Abhaltung wöchentlicher Konferenzen mit den ihm unterstellten Lehrern, bei denen der Katechismus durchgesprochen wurde. Wie sehr ihm die einzelnen Glieder der Gemeinde an's Herz gewachsen waren, trat dem Schreiber dieses Artikels einst in ergreifender Weise entgegen, als ihm J. etwa im Jare 1863 mit tiefster Bewegung erzählte, was er bei einem Besuche in der früheren Heimat über den traurigen Ausgang einer ehemaligen Konfirmandin erfahren hatte. Gern hätte der ernstgesinnte Teil der Gemeinde den eifrigen Jüngern der Wahrheit bei sich behalten, als sich beim Abgange des Seniors um die definitive Besetzung des Pfarramts handelte. Doch war die Stelle bereits einem älteren Geistlichen desselben Patronats zugesagt. Dafür wurde J. von seinem „vielsachen Volkstater“, Minister v. J., das Amt eines zweiten Universitätspredigers in der nahen Stadt angetragen, wobei zugleich der Eintritt in die akademische Tätigkeit in Aussicht genommen war. Mit Freuden sagte J. zu und tat alsbald nach beiden Seiten hin die vorbereitenden Schritte. Am Sonntage Invocavit 1856 hielt er seine Probepredigt in der Paulinerkirche über Salomo's Gebet. Von der theologischen Fakultät wurde er auf Grund einer Abhandlung *de principiis, quas reformatores in constituenda ecclesia Saxonica disciplina secuti sunt*, zum Licentiaten ernannt. Am Sonntage Rogate trat er dann sein Predigamt an, nachdem er sich einige Wochen vorher zum zweitenmale mit Julie geb. Meier aus Nürnberg, der nächsten Freundin seiner heimgegangenen Elise, verheiratet hatte. Außer durch die Predigtthätigkeit war die nächste Zeit hauptsächlich durch die Zurüstung für die Habilitation ausgefüllt. Diese fand, nach vorausgegangener Probepredigt über die Geschichte der christlichen Katechese, am 22. Januar 1857 statt. Der Gegenstand der Disputation bildete eine von 5 Thesen begleitete Druckschrift: *Petri Apostoli de Christi ad inferos descensu sententia ex loco nobilissimo I. ep. III, 19 eruta, exacta ad epistolae argumentum* Leipzig, Dörffling u. Franke 1857). Bald darauf folgte die Antrittsvorlesung: über die biblische Umbildung hellenischer Begriffe, besonders der psychologischen. Dieselbe ist unter der Überschrift: *Profangrätigkeit und biblischer Sprachgeist*, mit Anmerkungen versehen, in der Hinrichs'schen Buchhandlung 1859 erschienen.

Das erste Colleg als außerordentlicher Professor las J. über den Jakobusbrief. Sonst hat er in der Leipziger Zeit noch die Briefe an die Hebräer, Kolosser und Römer ausgelegt. Bald gründete er auch eine exegetische Gesellschaft, in welcher u. a. Galaterbrief und Judasbrief zur Behandlung kamen. Dazu übernahm er später die bis dahin von Tischendorf geleitete *societas Winari Lipsiensis*. Beide Vereine verband er in der Weise, daß in der einen Abteilung lateinische Disputationen, in der anderen fortlaufende Interpretationsübungen in deutscher Sprache stattfanden. Die Mitglieder dieses Doppelvereins standen ihm in der Regel persönlich auch besonders nahe. Im Zusammenhange mit seiner Antrittsvorlesung stand ein Colleg über „sprachhistorische Entwicklung der neutestamentlichen Grundbegriffe“, das eine nicht geringe Anziehungskraft ausübte. Als zweites Hauptfach hatte J. die Katechetik zu vertreten. Ehe er noch über diese Disziplin und über Katechismusauslegung las, begann er mit der Leitung eines katechetischen Seminars, das von Semester zu Semester an Ausdehnung gewann. Auf die Art und Weise, in welcher er dabei versuchte, werden wir weiterhin zurückkommen. Hier sei nur so viel bemerkt, daß wol keiner, der damals oder später unter ihm seine katechetischen Erstlingsversuche gemacht hat, dem Einbrude einer in seltenem Maße kompetenten Beurteilung sich entziehen konnte. Ebenso fand J. als Verkündiger des göttlichen Wortes immer mehr Anerkennung, so daß die geräumige Universitätskirche in der Regel vollständig gefüllt war.

Da trat eine Wendung ein, die ihn seinem engeren Vaterlande für immer ent-
rückte. Die vermehrten Ansprüche, die J. namentlich auch durch schriftstellerische
Pläne an seine Arbeitskraft gestellt sah, bedrohten sein Nervenleben mit gänz-
licher Zerrüttung. Dazu kam im August 1861 der tiefschmerzliche Verlust der
damals einzigen Tochter. An Leib und Seele erschöpft sehnte er sich nach Stille.
So entschloß er sich, vorläufig wenigstens, Leipzig zu verlassen, indem er sich
auf 2 Jahre von seiner Professur entbinden ließ. Mit den Seinigen wandte er
sich nach Neuendettelsau, wo er nicht nur auf die nötige Ruhe, sondern auch auf
eine Fülle geistiger Anregung rechnen durfte. Er fand hier, was er suchte, —
„im Genuße der Segnungen eines reichen gottesdienstlichen Lebens und seelsorger-
licher Pflege, als täglicher Zeuge einer Hirtenleitung und Gemeindeerziehung von
seltenster Treue und Weisheit“. Daß er in manchen Punkten nicht mit Lüge
übereinstimmte, tat seiner Befriedigung und dem freundschaftlichen Verkehre mit
diesem keinen Eintrag. Hin und wider vertrat er ihn durch Abhaltung von
Bibelstunden im Dialonissenhause. Vor allem aber widmete er seine Kraft und
Zeit der Arbeit an seiner Katechetik, deren erster Band im Spätsommer 1862
vollendet ward. Im nächsten Jahre wurde er durch die Ernennung zum Doktor
der Theologie von seiten der Erlanger Fakultät hoch erfreut. Doch auf die Dauer
mochte er das Schweigen nicht ertragen. Es verlangte ihn immer dringender
nach einer Wirksamkeit *viva voce*. Da in Leipzig eine angemessene Stellung
nicht disponibel war, folgte er im November 1863 einem Rufe, den das Comité
für innere Mission in Frankfurt a. M. an ihn ergehen ließ. Die Vorträge, die
er im dasigen Vereinshause hielt, waren von außerordentlichem Erfolge begleitet.
Die Zuhörerschaft bildeten „Diplomaten aus den Bundestagsmitgliedern, Geist-
liche, Lehrer, Kaufleute, aber auch Handwerker und Frauen aus gebildeten und
ungebildeten Kreisen“. Die ersten drei dieser Vorträge erschienen am Schlusse
des Jahres unter dem Titel: Innere Mission, Volkserziehung und Prophetentum
(bei Heyder und Zimmer). Weitere folgten im Verlaufe des Winters nach. Da-
neben wurden in einer großen Kirche wöchentliche Bibelstunden unter zahlreichster
Beteiligung gehalten. Diese wurden ebenso wie die Vorträge im folgenden Som-
mer fortgesetzt. Auch in Darmstadt trat J., durch christliche Freunde aufge-
fordert, mehrmals auf. Schließlich zog er Anfang 1865 auf drei Monate nach
Basel. Hier erhielten seine apologetischen Vorträge die Gestalt, in welcher sie
uns gedruckt vorliegen. (Apologie des Christentums nach Geschichte und Lehre,
Leipzig 1866, 2. Abdruck 1868). Auch hier sammelte er reiche Erfahrungen auf
dem Gebiete des kirchlichen Lebens und gewann neue Freunde, mit denen er sich
trotz der Verschiedenheit der Konfession verbunden wußte.

Die für Basel bestimmte Zeit ging zu Ende. Dunkel lag die Zukunft vor
J. und den Seinigen. Da kam die Nachricht, daß der hessische Minister das
großherzogliche Berufungsdekret für Gießen unterzeichnet habe. Am Ostern
1865 fand die Übersiedelung dahin statt. Die dem neuen Professor angewiesene
Stellung war allerdings eine eigentümliche und in mancherlei Beziehung schwie-
rige. War doch seine Anstellung unter dem Widerspruche des akademischen Se-
nats und der Fakultät erfolgt. Seine Befoldung floß größtenteils aus Privat-
mitteln. Doch seine Offenherzigkeit und Liebenswürdigkeit half über manche
Anstöße hinweg. Er las über einige Briefe und biblische Orakel, einmal auch
Dogmatik. Daneben leitete er eine exegetische Gesellschaft. Durch Konferenzen
und Missionsfeste kam er mit vielen hessischen Geistlichen in Berührung und übte
auch nach dieser Seite hin einen nachhaltigen Einfluß aus. Bald nach dem An-
tritte in Gießen war eine Versetzung nach Dorpat in Frage gekommen. Allein
die Verhandlungen hatten sich zer schlagen. Anders ging die Sache, als im Jahre
1866 die Erlanger Fakultät einmütig ihren Ehrendoktor als Nachfolger Far-
nads beehrte. Die Jünger erklärte sich J. bereit, diesem Begehren zu ent-
sprechen. Mitten unter den Kriegswirren jenes Jahres bewerkstelligte er seinen
Umzug nach der Stätte, an welcher er fast volle 20 Jahre hindurch zu reichem
Segen für Viele wirken sollte. Die Lehr- und Wanderjahre waren vorüber, die
Meisterjahre begannen.

Da B. die praktische Theologie zu vertreten hatte, so erstreckten sich seine Vorlesungen hauptsächlich über dieses Gebiet. Dem auf je 2 Semester verteilten Hauptkursus gingen besondere Collegien über Homiletik und Katechetik zur Seite. Dazu kam eine durch landeskirchliche Einrichtungen veranlasste Behandlung der Pädagogik und Didaktik — eine Aufgabe, deren Lösung mühevolle Studien, aber auch reiche Befriedigung für den Lehrenden mit sich brachte. Für Exegese blieb unter diesen Umständen wenig Zeit übrig, namentlich in den späteren Jahren der Erlanger Wirksamkeit. Eine außerordentliche Arbeitslast erwuchs für B. aus der Direktion des homiletischen und katechetischen Seminars. Nicht bloß die Bayern, sondern auch die von auswärts gekommenen suchten darin Aufnahme. Bei der immer größer werdenden Anzahl der Mitglieder konnte schließlich nur ein verhältnismäßig geringer Teil zu eigentlicher Aktivität gelangen. Bereits gegen Ende 1867 war B. an Stelle des alternden Thomasius Universitätsprediger geworden, um später auch die Pastorirung der Universitätsgemeinde zu übernehmen. Seit 1868 nahm überdies noch das von ihm begründete theologische Studienhaus seine Fürsorge in Anspruch. Mit dieser Gründung sah B. einen seiner Lieblingsgedanken verwirklicht. Allwöchentlich nahm er an einer im Familienzimmer stattfindenden wissenschaftlichen Besprechung teil. Bei dieser hatten außer den 12 Insassen des Hauses auch andere Zutritt, namentlich solche, die wegen Raummangels zur Zeit nicht eintreten konnten. Hauptsächlich wurde dabei Schriftauslegung vorgenommen. Nicht bloß theologisch, sondern auch geistlich und seelsorgerlich verstand B. auf die jugendlichen Freunde einzuwirken. „Er erbot sich ihnen zum Hirten, der sich ihnen nicht ausdrängen wolle, dem sie aber nur selige Freude bereiteten, wenn sie ihn suchen wollten“. — In einer von ihm mitbegründeten Töchterchule unterrichtete er über Vitteratur- und Kulturgeschichte. Das wurde die Veranlassung zu eingehenden Spezialstudien über das mittelalterliche Kaiserdrama. Das Resultat derselben liegt in mehreren größeren und kleineren Publikationen vor. Über die sonstigen litterarischen Produkte der Erlanger Zeit soll weiter unten ausführlicher berichtet werden. Mehrmals wurde B. auch nach auswärts gerufen. So kam er z. B. dreimal nach Leipzig: 1868 und 1880 zu Vorträgen auf der lutherischen Konferenz, 1873 als Missionsfestprediger. Welch eine Arbeitslust und Kraft gehörte dazu, um das alles zu bewältigen! Freilich mußte unter dem eminenten Kraftverbrauche auch der Körper mit leiden. Wie schon im früheren Mannesalter, so hatte B. namentlich in den letzten 10 Jahren seines Lebens manche mehr oder weniger ernste Krankheitsanfechtungen zu überstehen, von denen er sich jedoch vermöge seiner geistigen Elastizität meist rasch wider erholte. Im Jahre 1881 durfte er seine silberne Hochzeit feiern. Dann sah er zwei Söhne ihre Studien vollenden und assistirte noch der Ordination des Einen. Im Herbst 1884 traute er seine älteste Tochter. Auf diese Freudentage aber sollten bald Zeiten der Heimsuchung folgen. Ein bis dahin unerkannt gebliebenes tieferes Leiden nötigte B. im Frühjahr 1885 zur Niederlegung des ihm so theuren Predigamtes. Doch konnte er im nächsten Winterhalbjahre wieder mit frischer Kraft seine Lehrtätigkeit aufnehmen. Mit Ausbietung seiner letzten Kräfte begann er auch noch nach Ostern 1886 seine Vorlesungen, vor Pfingsten aber mußte er ganz abbrechen. Früher, als man in seiner Umgebung vermutet hatte, kam das Ende herbei. Eine sonderlichen Todeskampf entschloß er am 20. Juli. Zwei Tage später ward die irdische Hülle zu dem heimlichen Plätzchen gebracht, das sich der Heimgegangene selbst früher ausgesucht hatte.

Auf die vorstehende kurze Lebensskizze lassen wir eine etwas eingehendere Schilderung der Person und Tätigkeit nach den verschiedenen hiebei sich darbietenden Gesichtspunkten folgen.

1) Bezzschwitz als akademischer Lehrer.

Wenn der Maßstab für die Tüchtigkeit eines Dozenten in den Kollegienheften der Zuhörer zu suchen wäre, so würde B. jedenfalls nicht unter die hervorragenden zu rechnen sein. Die Führung eines einigermaßen brauchbaren Festes war namentlich bei seinen exegetischen Vorlesungen keine leichte Aufgabe.

Dafür aber wurde man durch die Lebendigkeit und Wärme seines Vortrags reichlich entschädigt. Als besonders wertvoll an der von ihm gegebenen Auslegung möchten wir ein Doppeltes bezeichnen. Das Erste betrifft die *Methodik*. Was B. einmal in Bezug auf die Luthersche Katechismusauslegung als die Hauptaufgabe bezeichnet hat: „daß man den zu interpretirenden Satz bei dem Punkte anfasse, der für die genetische Darlegung des Gedankeninhaltes den geeignetsten Ausgangspunkt bietet“, — das brachte er selbst den neutestamentlichen Autoren gegenüber in meisterhafter Weise zur Anschauung. Man war oft wahrhaft überrascht über die auf diesem Wege gewonnene Klarheit. Das Andere ist der überwältigende Eindruck göttlicher Wahrheit, den man immer von neuem bekam, one daß von einer bestimmten Inspirationstheorie viel die Rede war. Der tiefe Respekt vor der Schrift, der alles beherrschte, pflanzte sich wie von selbst auf das Auditorium fort. In seinen übrigen Vorlesungen, die, wie wir sehen, mehr und mehr in den Vordergrund traten, pflegte B. in seiner früheren Periode Paragraphen zu diktiren. Später bildeten solche die gedruckte Vorlage. Bei der weiteren Ausführung vereinigte er zwei selten in gleicher Weise verbundene Eigentümlichkeiten: eine bis ins Einzelnste und Entfernteste vordringende Gelehrsamkeit, die über ganz gewaltige Stoffmassen gebot, und eine Unmittelbarkeit der Empfindung sowie der persönlichen Aussprache, die ihre Wirkung auf die Hörer niemals verfehlte. Dabei legte schon die Natur der vorzugsweise behandelten Disziplinen das Schöpfen aus dem Schatze praktischer Erfahrung nahe. In Betreff des Collegs über Pädagogik legt ein gewesener Zuhörer das Bekenntnis ab: Jede dieser Stunden war mir nicht nur eine Lehrstunde, — obgleich es darin sehr viel zu lernen und zu denken gab —, sondern, wol von ihm selbst nicht gesucht, eine Predigt an mein Gewissen (zuerst mitgeteilt in Nr. 16 des Basler Kirchenfreundes).

In seinen praktischen Seminaren zeigte sich B. als strengen Kritiker. Er rügte besonders ernst, wenn in der gelieferten Arbeit offensbare Nachlässigkeit und Oberflächlichkeit entgegentrat. Doch stammte auch solcher Ernst immer aus dem Eifer der Liebe, und manche haben ihm hinterher für die erfahrene Demütigung Dank gewußt. Wie erfreut war er andererseits über jede gelungene Leistung, ja über einen geringen Fortschritt auch, der sich bei minder begabten Schülern wahrnehmen ließ!

2) Bejchwił als Prediger und Katechet.

Außer einzelnen Festpredigten hat B. zwei größere Sammlungen herausgegeben: die erste im Jahre 1860, die zweite unter dem Titel „Zeugnisse vom guten Hirten“ 1864. Gewiß gewären die gedruckten Predigten reichliche Belehrung und hohen Genuß. Sie tragen nach Inhalt und Form das Gepräge einer Originalität, die den Gedanken eines Nachahmenwollens als unausführbar erscheinen läßt. Mit einer feinsinnigen Schriftauslegung geht eine herzandrängende Applikation Hand in Hand. Neben dem heilsgeschichtlichen kommt das seelsorgerlich-psychologische Moment zur vollen Geltung. Die Dispositionen sind meist einfach und konkret. Die Sprache gleicht bald einem ruhig dahinfließenden Strome, bald einem schäumenden Wasserfalle. Dennoch dürfte der Eindruck der gelese-
nen Predigten niemals ganz an den der gehörten hinarreichen. B. wirkte eben auch in dieser Hinsicht am meisten in persönlichem Rapport. Wenn man unter seiner Kanzel stand oder saß, so spürte man das Wehen eines von oben gesendeten Zeugengeistes. Man fand sich im Gewissen getroffen und zur Willensentscheidung gedrängt. Das Ergriffen- und Erfülltein von dem Gegenstande, das man den Worten anmerkte, ließ einem das eigne Herz höher schlagen und eine Ahnung wenigstens von der Herrlichkeit des christlichen Glaubens bekommen. Eben daraus erklärt sich wol, daß auch einfache Bauern und Bürgerleute B. gerne hörten, obgleich er nicht eigentlich populär predigte. Was die katechetische Praxis betrifft, so bietet neben den im 2. Bande der Katechetik enthaltenen Musterkatechesen die weiter unten näher zu besprechende Christenlehre eine treffliche Fundgrube. Ein lebendiges Vorbild aber hatten die Schüler des kateche-

tischen Seminars, wenn J. selbst katechetisirte, wie er dies in der Leipziger Zeit fast in jedem Semester wenigstens einmal that. Später ist dies wol seltener vorgekommen. Da hingen die Kinder an seinem Munde. Die Antworten erfolgten Schlag auf Schlag. Über die ganze Unterredung war eine heilige Weihe gebreitet. Für die Studenten war es immer eine ebenso lehrreiche wie erbauliche Stunde.

3) Die theologisch-kirchliche Grundanschauung und deren Konsequenzen.

J. war mit ganzer Seele lutherischer Christ und Theolog. Charakteristisch für seine Grundanschauung ist sein Kirchen- und Amtsbegriff. Derselbe bewegt sich, wie besonders die späteren Schriften zeigen, durchaus in den Bahnen der reformatorischen Bekenntnisse, obwohl bei Gelegenheit ausdrücklich bemerkt wird, daß „die Verbindung der beiden Sätze in Artikel VII. der Conf. Aug. eine formell unklare und letztlich aus der zeitlichen Erscheinung des reformatorischen Kirchenlebens erklärlich“ sei. Die Kirche als ein Mittleres zwischen der alttestamentlichen Theokratie und dem Reiche der Vollendung ist das Reich Gottes in der Unsichtbarkeit und Innerlichkeit anfänglicher Realisirung mit der Intention zur Erscheinung seiner geistigen Realitäten, — also Gemeinde der Gläubigen. Als Wesensbegriff kann nur gelten, was das Moment des Seins wiedergibt, und nicht das Moment, was nur das Werden darstellt (coetus vocatorum). Wesentlich sind allerdings die Gnadenmittel und Anstaltscharakter der Kirche, weil ihr von Christo anerschaffen, aber nur in dem Sinne als der Kirche wesentliches Sein begründend und bedingend. Kommt in den Gnadenmitteln das göttlich-causale Element aller Kirchenwirkung zum Ausdruck, so hat die andere Seite des kirchlichen Erscheinungslebens, die aktuell-gemeindliche ihre nächstentsprechende Form an dem Bekenntnisse. Alle weiteren Erscheinungsformen, wie Bucht und Verfassung, können nur eine sekundäre Bedeutung beanspruchen, zumal da auch das apostolische Kirchenideal keine bindenden Normen hiefür darbietet. Mit der Bezeichnung „Leib Christi“ ist so wenig eine Betonung des äußerlich Sichtbaren beabsichtigt, daß dieselbe vielmehr auch die Glieder der himmlischen Gemeinde nach Seite ihres Lebenszusammenhangs mit Christo in sich schließt. — Braucht die Kirche als Gemeinschaft der Gläubigen zum Zwecke ihrer fortgehenden Verwirklichung in der Welt nichts anderes als Wort und Sakrament, so steht unter ihren Ämtern und Diensten das Amt der Gnadenmittelverwaltung obenan. Nur dieses ist als das eigentliche Kirchenamt vom Herrn selbst gestiftet — nicht als ein neu hinzukommendes Gnadenmittel, sondern als dienendes Organ göttlichen Lebens, das die Kirche in Gestalt der einzelnen Amtsträger immer von neuem aus sich heraussetzt, indem sie diese zugleich zu ihren Führern und Vorgesängern für das dem sakramentalen zur Seite gehende sakrifizielle Handeln erwählt. Sie tut das im gläubigen Gehorsam gegen die vom Herrn gewollte Ordnung und hat dabei auf die von ihm geschenkte Ausrüstung mit aller Treue zu achten. Es gibt darnach keinen *clerus positivus*, „der sich in sich selbst ergänzend, unabhängig von der Gemeinde und in selbständiger Parallelentwicklung neben ihr fortsetzt“. Von einem Unterschiede zwischen Geistlichen und Laien kann überhaupt nach protestantischer Voraussetzung nur im Sinne einer Abstufung des berufsmäßig-theologischen Verständnisses die Rede sein. Allerdings aber wird die Gemeinde, wo sie im Glauben und Gehorsam gegen Gottes Wort bleibt, ihre Hirten und Lehrer ansehen als Träger eines Amtes, das Christus selbst ihnen befohlen und in das der heilige Geist sie eingesetzt hat. Eine Ordination derselben geschieht in dem Sinne, „daß der *ordo* als Befehl Christi auf den einzelnen Amtsträger appliziert und individualisirt, resp. dieser als Einzelner in das durch den Befehl Christi und der Apostel geordnete Amt eingesetzt wird“, — eine Ausführung der *vocatio* in Form einer vor und mit Gott gehandelten Glaubensstat. Die dabei zur Anwendung kommende Handauflegung hat ähnlich wie bei der Konfirmation als Laienordination die doppelseitige Bedeutung der Dienstweihe und Gaben-

zusicherung. In Betreff der letzteren schätzt schon eine richtige Unterscheidung von Dienst- und Heilsgabe gegen die Vermischung von sakramentalen Vorstellungen im engeren Sinne. Dazu kommt, daß die Handauflegung nicht als selbstständiges Medium, sondern in Verbindung mit dem Gebete auftritt und von daher seine Kraft erhält. Der übliche Vollzug der Ordination „durch die Vertreter eines kirchenregimentlich höheren Grades des allgemeinen Aufsichtsamtes läßt sich als Ausdruck für den Anteil, den die Gesamtkirche und somit das Kirchenregiment an der Bestellung des Einzelamtes hat, wol rechtfertigen“. Nur muß dabei jede Vorstellung abgewiesen werden, die dem römischen Begriffe vom Bischofsamte mit seinen Separatrechten wie inneren Machtvollkommenheiten entspräche. Daneben ist die Assistenz von Vertretern des einfachen Kultusamtes eine durchaus berechtigte Praxis.

Von dem bezeichneten Standpunkte aus bekämpft J. mit aller Entschiedenheit die römische Auffassung von Kirche und Amt samt deren Konsequenzen, wendet sich aber auch gegen diese und jene Modifikationen der betreffenden Lehrstücke auf Seiten mancher sonst auf dem gleichen Boden stehenden Theologen, wie Wilmaris und Harnack. Auf der anderen Seite ist J. als Lutheraner ein eifriger Gegner der Union und aller mittelbar oder unmittelbar deren Verbreitung begünstigenden Bestrebungen. Überzeugt von der Bedeutung des kirchlichen Bekenntnisses überhaupt und von der Wahrheit des lutherischen im Besonderen verwirft er eine Einigung im Regimente der Kirche ohne Einheit des Kirchenbekenntnisses als falsch äußerlichen Unionismus. Er fordert konfessionelle Bestimmtheit für die Ausübung der Mission unter Nichtchristen, trotzdem daß diese „nach ihrem obersten Prinzipio Zweck und Mittel an sich für konfessionslos erklärt werden darf“, — ebenso in Betreff der inneren Mission eine Geltendmachung der Konfessionsrücksicht nach Seite der Mal der Arbeiter, besonders aber insofern, als die Widergewonnenen der Konfessionskirche, der sie angehören, zuzuführen sind. Vor allem bekämpft J. die prinzipielle Abendmalsgemeinschaft zwischen Lutheranern und Angehörigen anderer evangelischer Gemeinschaften. Er will auch die von ihm anerkannten Not- und Ausnahmefälle, z. B. Lutheranern in der Union gegenüber auf das äußerste Maß beschränkt wissen, wo die allmähliche Überleitung einer lutherischen Kirchenprovinz in die Union zu befürchten steht. Nicht durch Christenpflicht, wol aber durch Kirchentreue findet er solches geboten. Nicht „Verunreinigung des Altars“, wol aber Gewissensverwirrung und Verrückung der Bekenntnisgrenzen befürchtet er von weitergehenden Konfessionen. Wegen die Unterstellung zwinglicher Gedanken vermehrt er sich durch den Nachweis der Verschiedenheit zwischen dem von ihm gemeinten Bekenntnen und der confessio im Sinne der Reformirten, welche letztere wesentlich in der Dankagung für die That des Todes Christi besteht. „Zu unterscheiden ist auch der Begriff der Würdigkeit, Gott und seiner Sakramentsgabe gegenüber von derjenigen Würdigkeit, die an der Einsetzung Christi ihre Regel hat und der Prüfung der Kirche als bezeugter Glaube an die reale Gegenwart des Leibes und Blutes unterliegt“. — Die weitere Auseinandersetzung hierüber findet sich in der Schrift „die kirchlichen Normen berechtigter Abendmalsgemeinschaft“ (Leipzig 1870). Dieselbe war die Entgegnung auf eine Schrift des P. Rietschel über die Gewährung der Abendmalsgemeinschaft an Reformirte und Unirte, diese wiederum veranlaßt durch einen Vortrag „über die Selbständigkeitspflicht der lutherischen Kirche“, den J. auf der Leipziger Pastoral-Konferenz 1868 gehalten hatte.

Bei aller Ausgeprägtheit des lutherischen Bewusstseins zeigt J. doch eine wahrhaft ökumenische Weite des Urteils. Niemals hat er die Kirche des schriftgemäßen Bekenntnisses für identisch mit der Kirche Christi überhaupt gesetzt. Gern erkennt er das Gute an, was bei anderen Konfessionen oder einzelnen Gliedern derselben sich findet. So weiß er wol zu würdigen, was die mittelalterliche Kirche mit ihrer Weichterziehung geleistet hat, was Männern wie Alcuin, Johann v. Oerleon, Carlo Borromeo als Weichtäter und Seelforger für Große und Kleine gewesen sind. Mit hoher Anerkennung gedenkt er andererseits „der gesteigerten Aktivität christlicher Glaubensbetätigung“, „der Virtuosität der

Verfassungsformen, einer geordneten Kirchengenossenschaft bei den Reformierten. Die hervorragende Tätigkeit unter Kirchengemeinschaften auf dem Gebiete der inneren Mission hält er den Konfessionellen als ein beschämendes Muster vor. Ja, so weit keine Äkte kirchlicher Gemeinschaft in Betracht kommen, will er nach der erwünschten Seite hin zu jeder Form freien Austausches in christlichen Angelegenheiten die Hand geboten wissen. In Betreff der Stellung, die B. zu bedeutsamen Leistungen mehr formaler Art einnahm, sei nur auf ein Doppeltes hingewiesen: auf das warme Lob, das er den Verdiensten eines Vintur um die katechetische Methode gezollt, und auf die Entschiedenheit, mit welcher er das Vorbildliche edler weltlicher Beredsamkeit für den christlichen Prediger betont hat. In Bezug auf den ersteren Punkt wird von ihm der Satz eines neueren Katecheten, Geher, beifällig citirt: „Ist die heuristische Katechese zu Gunsten des Unglaubens gemißbraucht worden, — warum sollten wir sie nicht zu Gunsten des Glaubens in den rechten und wahren Gebrauch nehmen?“ In Bezug auf die homiletische Kunstform wird erinnert: „den Wert der Schule gemeinmenschlicher Beredsamkeit verkennen, heißt den persönlichen Bildungsgang der größten Prediger und das Urteil von Glaubensmännern, wie Luther selbst, verachten, die Entwicklung des ganzen Predigtwesens der Kirche in entscheidenden Epochen ignoriren, vielmehr aber noch einen ethisch bedenklichen Unterschied zwischen Glaubensstreue und der sittlichen Treue menschlicher Berufs-Vereitigung und -Beistung aufstellen“. Von einem offenen Sinne und tiefem Verständnisse für die allgemein menschlichen Bildungsfaktoren, obenan für das klassische Heidentum, zeugen zahlreiche Ausführungen in dem Lehrbuche der Pädagogik. —

4) Bezzäwiz als theologischer Schriftsteller.

A. Dem Wirken des Docenten entsprechend hat sich dessen schriftstellerische Tätigkeit vorwiegend auf dem Gebiete der praktischen Theologie bewegt. Sein umfangreichstes und bedeutendstes Werk ist sein System der Katechese (1. Band, Leipzig bei Dörffling und Franke 1863, — 2. Band, 1. Abteilung, Hinrichs 1864, in 2. Aufl. 1871, — 2. Abteilung, 1. Hälfte, auch unter dem Separattitel: Der biblische Unterricht in der Volksschule, 1869 und 1874, 2. Hälfte 1872).

In gewissem Sinne originell ist schon die Anlage und Disposition des Ganzen, indem die von Kraußold und Nipß angebaute Scheidung der drei Haupttheile: Katechumenat, Katechismus und Katechese mit voller Klarheit durchgeführt wird. Von hervorragender Bedeutung sind die im ersten Bande niedergelegten Untersuchungen über den Zusammenhang der altkirchlichen Katechumenatsdisziplin mit den heidnischen Mysterien, über die Buß- und Weichpraxis des Mittelalters, ebenso die exegetischen Ausführungen über die Grundlagen der Kindertaufe und Konfirmation. Dazwischen stehen Auseinandersetzungen über die wesentlichen Bestandteile des Tauf- und Konfirmationsaktes. Winke und Ratschläge für die Vereitigung und Weiterführung der Katechumenen. Die letzteren gipfeln in der Forderung eines doppelten Abschlusses, des einen für den Gnadenmittelkatechumenat (Zulassung zum Abendmale), des andern für das aktive Gemeindegliederrecht in der Konfessionsgemeinschaft (vor dem 18. Lebensjahre). Wenn der Wechsel von historischen und prinzipiellen resp. praktischen Partien als ein formeller Mangel erscheinen könnte, so hat der Verfasser selbst sein Verfahren im Vorwort zu rechtfertigen versucht. Wir möchten gerade diesen ersten Band, trotzdem daß derselbe verhältnismäßig geringere Verbreitung gefunden hat, nicht nur als eine reiche Schatzkammer des Wissens, sondern auch als eine heilsame Gewissensschränkung für alle bei der Erziehung der Unmündigen Beteiligten ansehen.

Der 2. Hauptteil (2. Bandes 1. Abteilung), in der Form der durchsichtigste, enthält eine Besprechung des gesamten kirchlichen Unterrichtsstoffes. Auch hier finden sich eingehende geschichtliche Erörterungen zunächst über die sprachliche Entwicklung des Katechismusbegriffs, sodann über die einzelnen Lehrstellen hinsichtlich ihrer allmählichen Bildung und Hereinziehung. Die vier daraus sich ergebenden Kategorien bietet der Lutherische Katechismus in der Reihenfolge: Ge-

fess, Glaube, Gebet und Sakramente. Schon die Anordnung namentlich der drei ersten Stücke, verbunden mit der Ausscheidung mehr nebensächlicher oder unevangelischer Stoffe, läßt diesen reformatorischen Abschluß als eine „Kirchentat“ erkennen. Der Grundgedanke ist: „Durch Buße zum Glauben der Rechtfertigung, und auf diesen erbaut das Leben im Geiste“. Ebenso kommt das der Kirche geschenkte neue Licht in der Lutherschen Auslegung des Katechismus, vor allem in der des 2. Hauptstückes zum Vorschein. — Die zum Zwecke der Vergleichung gegebene Übersicht über die Katechismuslitteratur anderer Konfessionen berührt manche Tatsache, die zu den weniger bekannten und beachteten gehören dürfte. Eine solche ist z. B. die Voranstellung des Dekalogs in mehreren der ältesten reformirten und späteren baptistischen Katechismen, nicht minder die gelegentliche Anerkennung des Prinzips selbst bei Zwingli und Calvin. Andererseits wird einfach anerkannt, daß der Luthersche Katechismus — abgesehen von der minder klaren Stellung der Sakramentslehre und der weniger vollendeten Gestalt der Auslegung — „für das Bedürfnis der gottesdienstlichen und sakramentlichen Beziehung zu wenig unmittelbaren Anhalt gibt“. Es verstärkt dies das Bedürfnis eines Konfirmandenbuches neben dem kleinen Katechismus, sowie der Wunsch nach klarerer Formulierung des Lebens der Getauften, das aus dem Glauben stammt“. — Zu unmittelbar praktischer Verwertung eignet sich, was auf die Entstehungsgeschichte des Katechismustextes folgt: eine fortlaufende Reihe von Parallelen aus dem großen Katechismus und den sonstigen Vorarbeiten Luthers und ein längeres Kapitel über den inneren Organismus der Hauptstücke nach dessen Auslegung. Aus dem letzteren sei hervorgehoben, was im Einverständnisse mit Palmer über den Unterschied von Gebot 9 und 10 (gemäß der früher ausführlich begründeten Einteilung des Dekalogs), und weiter über die streitigen Textfragen in der Anrede und in der 7. Witte des Vaterunsers gesagt ist. Als das exegetisch Richtige wird die persönliche Fassung des *ἐκ τοῦ νοῦ* ebenso offen anerkannt wie die höhere Wahrscheinlichkeit für eine ursprüngliche Selbstständigkeit des Wälderbotes. Als passendster Ausgangspunkt für den Unterricht in der Schule wird eine kurze Belehrung über die Bedeutung der empfangenen Taufe als der Grundlage des Kindschaftsverhältnisses empfohlen. An diese hätte sich dann zunächst die Erklärung des 1. Hauptstückes zu schließen, das dem Kinde den Willen seines Gottes, zugleich aber auch den Mangel der von ihm bewiesenen Treue zeigt und so zu dem Bedürfnisse der Gnade überleitet. In einem kurzen Schlussschnitt wird der Nachweis dafür geführt, daß der Katechismus in seiner Normalform zugleich die Summa und der allen übrigen katechetischen Stoff zusammenfassende Rahmen sei. Dieser Stoff ist teils ein biblischer (Bibelkunde, biblische Geschichte, Bibelspruch), teils ein kirchlicher im engeren Sinne (kirchlicher Lehrbegriff, christliches Leben und Kultus). Nicht nur bezeichnen die drei Artikel, von Luther „die Historie aller Historien“ genannt, die großen Kategorien der ganzen biblischen Geschichte, sondern „man braucht den inneren Zusammenhang der Triologie nur in die Namen: Moses, Christus, der Geist zu fassen, um die im großartigen Stile historische Anlage des Normalbuchs zu begreifen“. So bestimmt eine der kirchlichen Lehre entsprechende, resp. dieselbe zur Ergänzung herbeiziehende Katechismusauslegung gefordert wird, ebenso nachdrücklich wird vor der herkömmlichen dogmatischen Behandlungsweise, z. B. der göttlichen Eigenschaften, gewarnt. Als Grundlage für eine Art christlicher Katechumenen-Ethik werden neben dem Vaterunser die Hausafel und die Seligpreisungen vorgeschlagen und treffliche Winke dafür gegeben.

In der Überschrift des 8. Hauptteiles (2. Bandes 2. Abteilung) kommt der schon im christlichen Altertume gebräuchliche, neuerdings von Palmer, Kraußold u. A. fixirte allgemeinere Begriff des Wortes Katechese zur Geltung. Die Katechese ist darnach „das gesamte kirchliche Unterrichtsverfahren, durch welches den kirchlich Unmündigen der positive Lehrstoff christlicher Offenbarung in dem Umfange und Maße erkenntnistmäßig angeeignet wird, daß sie befähigt werden, in eigener Überzeugung und mit vollem Bewußtsein der erforderlichen Personentscheidung ihren kirchlichen Gliedschaftszusammenhang bekenntnistmäßig zu be-

tätigen und an der weiteren Aufgabe wechselseitiger Erbauung der Kirchenglieder selbstthätig Anteil zu nehmen". Die gesamte Methodenlehre umfaßt darnach 1) die offenbarungsmäßig positive, 2) die dialektisch didaktische, 3) die teleologisch paränetische Lehrform. Die unter 2. genannte ist Katechese oder Katechisation im engeren Sinne. Die mit 1. bezeichnete Lehrart ist in dem Autoritätsbedürfnisse des Kindesgeistes begründet, das in der göttlichen Offenbarung seine höchste Befriedigung findet. Sie hat ihre charakteristische Form an dem akroamatischen Vortrage, dem auf Seiten der Unterrichteten obenan die Gedächtnisübung entspricht. Als Hauptstoff kommt die biblische Geschichte in Betracht, an die sich der Bibeltext und -spruch sowie der Katechismustext anschließen, soweit alle diese Stoffe zunächst memorativ zu behandeln sind und die unmittelbaren Gegenstände der Examenfrage bilden. „Ist die biblische Geschichte als Vorbereitung und Ergänzung des eigentlichen Katechismusunterrichts in Form der Auswahl zu lehren, so ergibt sich daraus die Forderung eines in Bibelsprache verfaßten Historienbuches als selbständigen Lehrmittels neben der heiligen Schrift. Überwiegende Gründe entscheiden für die Grundlegung mit alttestamentlicher Geschichte" — NB. beim Schulunterrichte. „Zur Aufnahme in das Historienbuch eignen sich nur solche Abschnitte, die für sich auch ein konkretes Geschichtsbild geben". Anderweite Regeln ergeben sich aus der Rücksicht auf die verschiedenen Alters- und Klassenstufen. Die heilige Geschichte als den Entwicklungsgang des Reiches Gottes nach seinen Hauptepochen und Gesetzen begreiflich zu machen, kann als Ziel wol für Gymnasien und andere Fortbildungsschulen, nicht aber für die Volksschule gelten (gegen Kurz und Buchruder). Für den erzählenden Vortrag „machen objektive und subjektive Gründe die freie Reproduktion und schildernde Ausführung zur formellen Notwendigkeit". Ist eine Karte des heil. Landes von der Mittelstufe an ein unentbehrlicher Begleiter des biblischen Geschichtsunterrichts, so dienen biblische Bilder nicht minder dem Zwecke der Anschaulichkeit. Mit dem cursorischen Bibellese, das sich im wesentlichen auf das N. T., auf einzelne Bücher und Abschnitte des N. T. zu erstrecken hat, ist die Bibellunde in Verbindung zu setzen. Der Bibelspruch vertritt, abgesehen von der dialektischen Behandlung, einmal, wie die biblische Geschichte, den Offenbarungstoff in seiner unmittelbaren Positivität, andererseits gleich dem Katechismustexte einen Teil des anzueignenden Memoriestoffes. Für die Oberklasse fügt sich der biblischen Geschichte eine Reihe von Hauptzügen und Charakterbildern der Kirchengeschichte an. Das geistliche Lied, obgleich auch als Memoriestoff wichtig, gehört doch in der Hauptsache unter Nr. 3 der Lehrarten.

Den größten Raum nimmt die zweite ein, bei deren Skizzirung wir uns wiederum auf eine ganz kurze Inhaltsangabe beschränken müssen, da eine nur einigermaßen genügende Notirung der wichtigeren Einzelergebnisse zu viel Raum beanspruchen würde. Auch hier steht ein auf umfassenden Einzelstudien beruhender geschichtlicher Unterbau voran. Als prinzipielle Punkte kommen weiterhin zur Darstellung: die Aufgabe erkenntnismäßiger Vermittelung bei den durch Offenbarung gegebenen Stoffen, das Wesen der Frage und deren Hauptarten, der Unterschied analytischer und synthetischer Behandlung und die Eigentümlichkeit katechetischer Disposition (Haupt- und Mittelbegriffe, Ruhepausen, Finalthema).

Die praktischen Konsequenzen zieht das folgende Kapitel, das die Formenlehre des katechetischen Entwicklungsverfahrens enthält. „Es handelt sich dabei weit mehr noch um den Geist als um die Form des Unterrichts, und doch eben um einen Geist väterlicher Vertraulichkeit, persönlichen Nahetretens und Wechselverkehrs, — um Anregung, die Geist und Herz, Verstand und Wille des Kindes zugleich beteiligt, den Mund ebenso zu vertraulicher Äußerung wie das Ohr für verständiges und sorgfältiges Aufmerken öffnen". Als die Hauptgebiete für die eigentliche Katechese erscheinen: biblische Erzählungen, Gleichnisse, Sprüche und Katechismusstücke. Für jeden der genannten Stoffe sind Entwürfe und ausgeführte Musterkatechesen beigelegt: so über die Ermordung Abels, über das Gleichniß vom verlorenen Sone, über Joh. 3, 16 und Gebot 9, 10. In Betreff des Ka-

teichismusstoffes wird in eingehender und lichtvoller Weise die Schwierigkeit besprochen, die ein wirkliches Ineinanderarbeiten von Text und Auslegung darbietet, und dabei für die gebotene Berücksichtigung der letzteren eine größere Freiheit in Anspruch genommen, auch der Unterschied zwischen der einzelnen Katechese und der fortlaufenden Schulkatechese markirt.

Der dritte, kürzeste Teil lenkt in gewissem Sinne zu dem Ausgangspunkte des ganzen Systems, der kirchlichen Erziehung zurück, nur daß das Ziel kirchlicher Reife hier vorzugsweise nach seiner Identität mit dem persönlichen Heilsbesitze in Betracht kommt. Die Beziehung darauf muß zunächst die Persönlichkeit des Lehrenden beherrschen, um von da aus den Geist des gesamten Unterrichts zu bestimmen. Daneben hat das teleologisch-paränetische Verfahren seine eigentümlichen Formen und Mittel, die besonders die Behandlung des Katechismusstoffes beeinflussen. Nach dieser Seite hin will der Dekalog als Beichtspiegel, der Glaube als Gegenstand des Bekennens, das 3. Hauptstück als zu wirklicher Gebetsübung bestimmt ins Auge gefaßt sein. Mehr noch tritt der Gesichtspunkt der persönlichen Stellungnahme bei den drei letzten Hauptstücken in den Vordergrund. Zu den selbständigen Stoffen gehört der Kultusunterricht, das geistliche Lied, — das wol erklärt, aber nicht dialektisch durchkatechisirt werden soll, — und das kirchliche Bekenntnis (Erklärung der Augsburgerischen Konfession in Kirchenkatechisationen). Einen teleologischen Charakter tragen als Unterrichtsformen die Bekenntnis- und Gewissensfrage, Paränese, Katechismuspredigt und Katechismusbeten. Die Form des eigentlichen Abschlusses stellt der Wiedereintritt des erotematischen Verfahrens oder der Katechese selbst im engeren Sinne dar, aber herausgehoben über den nächsten Schulzweck und über die strenge Schulform: als kirchliche Unterredung sei es mit Schulkindern, sei es mit Konfirmirten.

Im engen Zusammenhange mit dem Systeme der Katechetik stehen einige Publikationen spezieller Art: a) Glaube, Liebe, Hoffnung, oder die 3 Hauptstücke des Katechismus, aus dem Jahrbuche des Dresdener Diaconissenhauses abgedruckt, J. Naumann 1862. b) Der Unterricht der Anfänger im Christentum nach Augustins Anweisung in deutscher Übersetzung von Dr. Th. Fider, mit Vorrede, Einleitung und Anmerkungen von J., Leipzig, Dörffling und Franke 1863. c) Katechismen der Waldenser und Böhmisches Brüder, Erlangen, Blasing 1863. d) Luthers kleiner Katechismus, seine Bedeutung und Urgestalt, Hinrichs 1880, 1881. Zu vgl. auch die Artikel „Arcandisziplin“ und „Böhmische Brüder“ in der Realencyclopädie.

Was jenes Hauptwerk mehr als Theorie aufgestellt hat, das bietet in praktischer Ausführung: die Christenlehre im Zusammenhange, 1. Abth. (10 Gebote u. 1. Art.) 1880, 2. Aufl. 1883. 2. Abth. (2. u. 3. Art.) 1881, 2. Aufl. 1884. 3. Abth. (die Gnadenmittellehre und der seelsorgerliche Konfirmandenunterricht) 1885.

Eine längere Einleitung gibt Aufschluß über die Grundsätze in der Auslegung des Katechismus und über die entwickelnde Methode des Unterrichts. Weder zu ausführlichen Katechesen noch zu dem Versuche eines Fragekatechismus konnte der Verfasser sich entschließen. Die Aufgabe, die er sich stellte, ist vielmehr die: „Für jeden katechetisch einigermaßen geschulten und geübten Lehrer in möglichst logisch geordneter Gedankenfolge Satz auf Satz den Faden der Entwicklung an die Hand zu geben“, — so daß das Umsetzen in Frageform nicht allzu schwer erscheint. Freilich wird man vollständig nach den vorliegenden Entwürfen nur auf der Stufe höherer Schulreife verfahren können, und auch da nicht innerhalb des gewöhnlichen Zeitmaßes. „Der praktische Lehrer wird je nach der Stufe, auf der seine Schüler stehen, leicht zu unterscheiden wissen, was unmittelbar für diese brauchbar und was ihm nur selbst zu dienen vermeint ist“. Auf der einen Seite erscheint Luthers Auslegung, vor allem die des 2. Hauptstücks, in ihrem Absehen von aller systematischen Formulierung so geeignet für die Unterweisung der Unmündigen, daß eine willkürliche Emancipation von den darin gegebenen Fingerzeigen auf ein unpädagogisches Verfahren hinausläuft. Andererseits schließt eine richtige und gesunde Interpretation weder die Einfügung notwendiger Binde-

glieder, wie zwischen dem 1. und 2. Hauptstück, noch eine Veränderung der Wortfolge im Interesse der katechetischen Entwicklung aus. — So bescheiden sich B. am Schlusse der Einleitung über seinen Versuch ausspricht, so zweifeln wir doch nicht an einer zunehmenden Würdigung desselben und einer heilsamen Nachwirkung der dadurch gegebenen Impulse. Nicht bloß reiferen Konfirmanden, für welche die Christenlehre mit bestimmt ist, sondern auch älteren kann dieselbe nach unserer Überzeugung einen wesentlichen Dienst zu tieferem Verständnisse der christlichen Wahrheit leisten. Man nehme nur z. B. die Darlegung des Heilswegs nach dem 3. Artikel, die in mehr als einer Beziehung alle früheren Arbeiten übertreffen dürfte.

Auf die weitere Hervorhebung einzelner Partien zu verzichten wird uns um so weniger leicht, je mehr nach verschiedenen Seiten hin die Bahn der Tradition verlassen und ein neues Licht über den Reichthum des Katechismus verbreitet wird. —

B. Durch den fortschreitenden Umfang seines Lehramts veranlaßt, zog B. auch als Schriftsteller immer weitere Disziplinen in sein Bereich und vereinigte das nach und nach Erschienene zuletzt in seinem System der praktischen Theologie (Leipzig 1878). In gleicher Ausdehnung sind wol nie zuvor Paragraphen für theologische Vorlesungen herausgegeben worden. Dieselben haben daher auch eine über den nächsten Zweck weit hinausgehende Verbreitung und Berücksichtigung gefunden. Freilich wird das Verständnis öfters durch die in diesem Werke besonders auffällige Schwerfälligkeit des Stils, sowie durch eine außerordentliche Häufung von Fremdwörtern erschwert. — An Rosenkranz und Liebner sich anschließend faßt B. die praktische Theologie als drittes neben der historischen und spekulativen. Er definirt die erstere als die Theorie von der fortgehenden Selbstverwirklichung der Kirche in der Welt. Als Einzeldisziplinen werden unterschieden: Keryktik, Katechetik, Kultuslehre, Poimenik und Kybernetik. Diese Einteilung scheint uns den Vorzug vor der früheren — in der Katechetik angenommenen — zu verdienen, bei welcher Liturgik und Homiletik als Bestandteile des Kultus noch getrennt gehalten werden. Jedemfalls sind es sehr beachtenswerte Gründe, die gegen die Behandlung der Liturgik als einer besonderen Disziplin geltend gemacht werden. Ebenso empfiehlt sich die Stellung, die der Homiletik als einer für sich zu behandelnden Kunstlehre neben der Katechetik (im engeren Sinne) angewiesen wird. In der That beschränkt sich der Inhalt der Paragraphen über den 2. Hauptteil auf die Lehre von der kirchlichen Erziehung, nimmt also als wesentlich zum Systeme gehörig nur das im 1. Bande des früheren Werks Gebotene auf. Vielleicht ist hierin eine leise Selbstkorrektur zu sehen. Wird doch da, wo die Katechetik speziell als Kunstlehre auftritt (im Bücklerschen Handbuche, s. u.) ausdrücklich bemerkt, daß im Systeme der Katechetik die Lehre vom Katechumenate nicht nur die grundlegende Stelle einnehme, sondern auch „den umfassenden Rahmen abgebe, in welchen die Unterrichtslehre nach Stoff und Methode sich eingliedert“. Das scheint uns noch genauer und sachgemäßer, als wenn drei Teile als völlig gleichwertig nebeneinander stehen. —

In Betreff der übrigen Teile des Systems können wir auch hier nur auf einiges Wenige aufmerksam machen, worin teils die Vielseitigkeit der Einzeluntersuchung, teils die Selbstständigkeit der wissenschaftlichen Konstruktion, teils endlich die Freiheit und Besonnenheit des Urteils über praktische Fragen hervortritt.

So enthält die in den Mittelpunkt gestellte Kultuslehre die Resultate eingehendster Studien über die geschichtliche Entwicklung der einschlagenden Momente. Auf die im Zusammenhange mit dem Begriffe des Kultusamtes behandelte Ordination in ihrer wahrhaft evangelischen Fassung wurde früher schon hingedeutet. Wenn man vielfach die Verbindung von Sakrament und Predigt als spezifische Normalform des Hauptgottesdienstes angesehen habe, so wird dies im Lichte der Geschichte als ein unberechtigter Idealismus aufgezeigt und dagegen die Einrichtung besonderer Abendmalsgottesdienste befürwortet. — Die

Poimenik wird in wesentlicher Übereinstimmung mit Liebner definiert als „diejenige Tätigkeit der Kirche, wornach die Kommunionsgemeinde dafür Sorge trägt, daß alle Entlassenheit ihrer Glieder aus dem unmittelbaren Genuße des Kultuslebens nicht auch als Verlassenheit von dem entsprechenden Segens- und Hirtengeleite empfunden werde, — damit nicht die Gefahr entstehe, daß das Verhalten der Gemeindeglieder auf dem Boden ihrer natürlichen Lebensbeziehungen in einen Widerspruch mit den Anforderungen der Kommunionshöhe trete, der zuletzt auch das liebende Nachgehen in repressive Zucht wandeln müßte“. — In das Gebiet der Prophylaxe gehören Beichte und Krankenseelsorge. In ebenso maßvoller wie dringender Weise wird die Privatbeichte betont, zugleich aber das Recht der allgemeinen Beichte nachgewiesen. Als Hauptakte der progressiven Seelsorge gelten Trauung und Beerbigung; mit der letzteren „begleitet die Kirche ihre Glieder bis zu der letztverschwindenden Spur des Daseins“, während ein Hinausgehen über diese Grenze ihr nicht zusteht. Den Ausgangspunkt für die disziplinarisch-reconciliatorische Tätigkeit bildet das seelsorgerliche Einzelgespräch; eine weitere Stufe ist die private Suspension vom Abendmale. Von einer weitergehenden öffentlichen Kirchenzucht kann nicht die Rede sein, wo das Gemeindebewußtsein resp. auch die entsprechenden Organe für seine Geltendmachung fehlen. Allerdings aber ist auf die Erneuerung solcher Zucht auf biblischer Grundlage ernstlich hinzuwirken. Durch die vorhandenen Notstände endlich ist die Freitätigkeit der inneren Mission hervorgerufen, die als „ein bedeutungsvolles Zeichen neuerwachenden Glaubensgeistes und Christenlebens“ angesehen werden darf.

Die Kybernetik oder Verfassungslehre zeigt die Kirche als einen vor der Welt erscheinenden und gegen deren sociale Ordnungen sich abgrenzenden Organismus. Sie hat darnach, trotzdem daß sie keine fundamentale Stelle beanspruchen kann, die Bedeutung des krönenden Abschlusses, indem sie zugleich auf das Endziel der Offenbarung, die vollendete Gottes Herrschaft hinausweist. In Bezug auf den sorglich festzuhaltenen Unterschied zwischen Gemeinde- und Kirchenverfassung wird folgendes Merkmal aufgestellt: „Nur was zum Gemeindeleben gehört, an dem der Wesensbegriff der Kirche selbst haftet, ist durch unverbrüchliche göttliche und neutestamentliche Stiftung geordnet, — das Hirtenamt im Sinne der Gnadenmittelvertretung und -verwaltung; die Anforderungen an dasselbe, wie die regimentliche Herstellung desselben und die Bereitschaft dafür nehmen ihr wandelbares Gesetz vom Wechsel der Zeiten. Dafür, wie für das ganze Gebiet spezifischer Kirchenverfassung gilt nur als allgemeiner Grundsatz, daß alles nach Wohlordnung und in der Liebe geschehe“. Die nächstliegende Form für die Vereinigung der Einzelgemeinden ist die synodale. Eine Selbstverwaltung der Kirche durch gemischte Synoden kann auch bei überwiegender Vertretung des Laienelementes nicht für prinzipiellwidrig gelten. Für eine doppelte Gestalt der Gemeindevertretung — Presbyter und Diakonen — bieten die Böhmisches Brüder das leuchtendste Vorbild. Das Bedürfnis der Oberaufsicht über das Lehramt und die Einzelgemeinden begründet die Einrichtung von Superintendenten, deren Vertreter am besten durch den diözesanen Lehrkörper gewählt werden. Die letzte Instanz für Lehre und Lehrstandesfragen bildet das vereinigte Kollegium der Superintendenten. Der Generalsynode muß ihrer Idee nach das Recht der Gesetzgebung und die letzte Appellinstanz zustehen. Als Exekutiv- und Verwaltungsbehörde ist nur noch ein Synodalausschuß nötig. Das Institut von Generalsuperintendenturen ist nicht ohne Bedenken. Noch weniger kann eine hinzukommende konsistoriale Spitze als notwendig und förderlich erkannt werden. Ja, Konsistorialverfassung im lutherischen Sinne und Synodalverfassung schließen, prinzipiell betrachtet, einander aus. Dies der Grundriß für einen wünschenswerten Ausbau der Verfassung, dem man die Klarheit und Konsequenz nicht wird absprechen können. —

Einen geschichtlichen Kommentar bildet das gedruckte Programm zum Eintritt in den akademischen Senat der Erlanger Universität unter dem Titel: Über die wesentlichen Verfassungsziele der lutherischen Reformation, Leipzig 1867.

Eine kurze Zusammenfassung der in den Paragraphen entwickelten Theorie gibt

- a) der Entwicklungsgang der Theologie als Wissenschaft, insbesondere der praktischen; eine akademische Rede, 1867,
- b) die Einleitung in die praktische Theologie in Zöllers Handbuch der theologischen Wissenschaften, 2. Aufl. 1885, S. 1—37.

Als weitere Beiträge von Z. findet sich in demselben Werke neben der bereits erwähnten Katechetik auch eine Homiletik oder Kunstlehre von der geistlichen Beredsamkeit, die auf dem engen Raume von nur 70 Seiten viel Anregendes und Beherzigenswerthes darbietet.

Sein geordnet und reich an treffenden Charakteristiken ist auch die angefügte Geschichte der Predigt, — das letzte größere literarische Produkt des Heimgegangenen. — Vgl. überdies noch die Artikel „Beichte“, „Gottesdienst“, „Litanei“, „Liturgie“ und „Ordnation“ in der Realencyclopädie.

C. Bei der hohen Begabung, die Z. als Docent der Exegese bewährt hat, muß man lebhaft bedauern, daß an schriftlichen Dokumenten hierfür nichts weiter vorhanden ist, als die oben bereits erwähnte Dissertation über 1 Petr. 3, 19. Auch der verwandte Boden, dem die Antrittsvorlesung über biblische Orätorik angehört, ist leider nicht weiter von ihm angebaut worden. — Daß es Z. bei den historischen Exkursen, die er seinen Schriften einzureihen veranlaßt war, weder an Forscherfleiß noch an scharfsinnige Combination fehlen ließ, wurde mehrfach angebeutet. Eine wissenschaftliche Dogmatik endlich oder etwas dahin Einschlagendes hat er nicht geschrieben, wol aber die Fähigkeit zu spekulativem Denken reichlich bewährt, besonders in seinen Vorträgen zur Apologie des Christentums (s. oben). So bieten Vorlesung 13 und 14 eine durchaus selbständige Darstellung der Christologie, die, ohne den sogenannten Kenotikern zu folgen, der menschlichen Seite an der Person Christi ebenso wie der göttlichen gerecht wird.

D. Bezeugt das aus der gleichnamigen Vorlesung erwachsene Lehrbuch der Pädagogik (Leipzig 1881), wie Z. auch nicht rein theologische Stoffe zu durchdringen verstanden hat, so wird dies durch zwei Schriften verwandten Inhalts bestätigt, die auch von Seiten eines Fachmanns wie Alfred von Gutschmid eine sehr anerkennende Beurteilung erfahren haben. Es sind dies a) vom römischen Kaisertum deutscher Nation. Ein mittelalterliches Drama nebst Untersuchungen über die byzantinischen Quellen der deutschen Kaisertage (Leipzig 1877) — und b) das Drama vom Ende des römischen Kaisertums und von der Erscheinung des Antichrist nach einer Tegernseer Handschrift des 12. Jahrhunderts (Leipzig 1878); dazu c) ein gedruckter Vortrag „der Kaisertraum des Mittelalters nach seinen religiösen Motiven“ (Leipzig 1877).

Für die Lebensstizze am Anfang und die beiden folgenden Abschnitte wurden benutzt: ein Artikel aus Nr. 39 der allgemeinen evangelisch-lutherischen Kirchenzeitung von 1886 und „Zur Erinnerung an Gerhard v. Zeischwitz“, Leipzig 1887.

Zf. Gfeler.

Erblam, Wilhelm Heinrich D., Konsistorialrat und ordentlicher Professor der Theologie in Königsberg i. Pr., wurde am 8. Juli 1810 in Ologau in Schlesien geboren, wo sein Vater Oberamts-Regierungsrat war. Wenige Tage nach seiner Geburt wurde der Vater als Geheimer Regierungsrat nach Berlin versetzt, welches er nunmehr als seine Vaterstadt betrachten konnte. Seine Mutter war eine Tochter des Bischofs Friedrich Samuel Gottfried Sad und eine Schwester des Oberkonsistorialrats Professor D. R. H. Sad, welcher 1875 in Poppelsdorf bei Bonn starb (s. den Artikel), wie auch der Gattin des Ministers von Eichhorn. Der durch drei Generationen in der Sad'schen Theologen-Sippe fortgeerbte Familiengeist wurde besonders durch die geistvolle und edel gesinnte Mutter Erblams repräsentiert und übte seinen Einfluß auch auf den Sohn aus, der von ihr eine sorgfältige Erziehung genoß, und durch die Erinnerung an die hochangesehenen und würdigen Vorfahren und deren einflußreiche und segensvolle Wirksamkeit schon früh darauf geführt wurde, sich einst dem Dienst der Theologie und der Kirche zu widmen. Kurz vor dem Abschluß der Gymnasialzeit

wurde er seinem Oheim, dem Prof. R. H. Sach in Bonn, behufs abschließender Vorbereitung auf das theologische Studium überwiesen. Nachdem er dort 1828 das Abiturientenexamen bestanden hatte, begann er ebendasselbst unter der Leitung Sachs seine theolog. Studien, bei denen er sich vorzugsweise durch Nitsch's und Blee's Einfluß bestimmt fühlte. Aber noch stärkeren und bestimmenderen Einfluß übte auf ihn Schleiermacher aus, dessen Vorlesungen er, nachdem er von Bonn nach Berlin zurückgekehrt war, mit besonderer innerer Befriedigung hörte, und dessen näheren persönlichen Umgang er in Folge der Verbindung, in der die Sach'sche Familie mit dem Hause Schleiermachers stand, in der Gestalt eines intimen Verkehrs genoss, so daß er auch an den Familienfesten desselben Teil nahm und mit Gelegenheitsgedichten dieselben erhöhen half, wie ein Brief Schleiermachers an ihn erkennen läßt. Neben diesem seinen großen Lehrer, dessen Predigten seinem inneren religiösen Leben zur Vertiefung und Förderung gereichten, trat er, während er unter Neander's Leitung weiter in die Kirchengeschichte einbrang, auf dem Gebiet der systematischen Wissenschaften noch in ein besonders naheß Verhältniß zu Marheineke, dessen Vorlesungen er mit großem Fleiß hörte. Nachdem er seine Studien vollendet und sich nunmehr für die akademische Laufbahn entschieden hatte, besuchte er nach Schleiermachers Tode 1834 doch zunächst noch das Predigerseminar in Wittenberg, um sich unter Rothes Leitung, der damals Direktor und Ephorus desselben war, auf dem Gebiet der praktischen Theologie weiter zu fördern. Rothe hat einen bleibenden Einfluß auf seine theologische Richtung gewonnen und seine Studien auf dem Gebiete der Kirchengeschichte und des kirchlichen Lebens besonders dahin gelenkt, daß er sich mit den Erscheinungen der protestantischen Mystik und dem daraus entsprungenen Sektenwesen näher befaßte. Diesem Gebiet gehörte schon der Stoff an, mit dessen Bearbeitung er sich, als er nach Vollendung des Wittenberger Seminarurses 1837 in Berlin das Licentiatenexamen bestanden hatte, in Breslau habilitiren wollte: Leben und Lehre des Kaspar Schwendfeld. Statt in Breslau, wo die Verhandlungen darüber one Erfolg waren, habilitirte er sich in dem heimatlichen Berlin 1838 als Privatdocent der Theologie. Hier war er, zuletzt als außerordentlicher Professor, fast 10 Jahre tätig, indem er sich zuerst vorwiegend mit dogmenhistorischen Studien, und dann mit Vorlesungen theils über Kirchengeschichte, theils über systematische Disziplinen befaßte.

Erblam blieb bei diesen wissenschaftlichen Arbeiten doch mit dem kirchlichen Leben in beständiger Verbindung. Der Unterzeichnete hat als Student seinen Namen oft in der Reihe der Prediger gefunden, welche der Berliner Kirchenzettel aufzählte, und wiederholt, namentlich in der Werder'schen Kirche, seine lichtvoll disponirten sorgfältig ausgearbeiteten und mit viel Wärme und Innigkeit, leider nicht mit hinreichend starkem Organ gehaltenen Predigten zu seiner wirklichen Erbauung gehört. Er trat gegen rationalistischen Unglauben und gegen das Ja und Nein einer halbgläubigen Theologie mit dem Zeugniß von der ganzen vollen Offenbarungswahrheit des Evangeliums ein. Zu solch einem Ein- und Auftreten durch eine öffentliche Kundgebung sah sich der sonst so still und bescheiden sich zurückhaltende Mann innerlich genötigt durch das Treiben der sog. „Lichtfreunde“ am Anfang der vierziger Jahre, die gegen Alles, was in der Kirche bibelgläubig und bekenntnistreu war, als gegen orthodoxe Finsterniß ihre zahlreichen, von nichts-sagenden Phrasen angefüllten Proteste erhoben, und namentlich gegen die „Evang. Kirchenzeitung“ und deren Herausgeber Dr. E. W. Hengstenberg, als den „Führer der Partei von Dunkelmännern, welche die evangelische Kirche wider unter die Knechtschaft der Symbole bringen wollen“, ihren wüsten Lärm erhoben. Leider mußte es diesem Treiben der Lichtfreunde mächtig Vorschub leisten, daß auch zwei evangelische Bischöfe a. D., Ehlert und Dräseke in Potsdam, den von Berlin aus im August 1845 erhobenen Protest mitunterzeichneten. Erblam ließ gegen diesen Protest 1845 seine erste litterarische Arbeit erscheinen: „Beleuchtung der Erklärung von 1845“. Sine ira et studio, war ihr Motto. Er weist darin klar und bündig nach, wie das ganze lichtfreundliche Treiben gegen die ewigen Fundamente des christlichen Glaubens, insbesondere gegen die Grundtatsachen und

Grundwahrheiten des Evangeliums und gegen die positive Glaubenswahrheit der kirchlichen Bekenntnisse gerichtet sei, und legt somit, entschieden auf die Seite der angegriffenen evangelischen Kirchenzeitung tretend, ein kräftiges Bekenntnis von der positiven biblischen Heilswahrheit und von dem in den Symbolen bezeugten evangelischen Glauben ab. Er läßt es aber auch nicht an ernststen Warnungen vor der maßlosen Heftigkeit und Leidenschaftlichkeit fehlen, mit welcher der Streit geführt wurde.

Im Herbst des Jahres 1847 folgte Erbkam einem Rufe nach Königsberg, wo er, nachdem Dörner nach Bonn berufen worden, dessen Fächer, Kirchen- und Dogmengeschichte, übernahm. Er trat auch dort zunächst als außerordentlicher Professor ein. Im Jahre 1849 vermählte er sich mit Klara von Harlessen in Hildesheim, der Tochter eines dortigen Arztes aus einer alt hannoverschen Adelsfamilie. Bald nach seinem Eintritt in diesen neuen Wirkungskreis ließ er sein schon durch die oben erwähnte Arbeit für seine Habilitation vorbereitetes Werk über „die Geschichte der protestantischen Sekten im Zeitalter der Reformation“, Hamburg und Gotha bei Perthes, 1848, erscheinen. Nach seiner eigenen Erklärung in der Einleitung war der Haupt Gesichtspunkt, der ihn bei der Ausarbeitung leitete, die Beziehung der Sekten zur Kirche der Reformation. Er schloß die Socinianer und die Antitrinitarier von der Darstellung aus, weil er nur die Sekten zu behandeln beabsichtigte, die von einem eigentümlichen religiösen Prinzip ausgegangen sind, welches jenen fehlte. Da aber die eigentlich religiösen Sekten der Reformationszeit mit Erscheinungen der Mystik in nahe Verührung standen, so sind auch diese in den Bereich der Betrachtung gezogen. So wird in der Einleitung nach Darlegung der Bedeutung der Sektengeschichte für die Würdigung des Protestantismus überhaupt und insbesondere im Verhältnis zur katholischen Kirche das Wesen und die Erscheinung der Mystik in ihren Hauptformen, sowie die Entwicklung derselben bis zur Reformation dargestellt. Dann werden im ersten Buch ausführlich Karlstadt, Sebastian, Frank, v. Schwenkfeldt als Vertreter der protestantischen Mystik, und im zweiten die Widertäufer als Äußerung dieser Mystik behandelt. Das Buch ist ein wichtiger, auf den gründlichsten Studien beruhender Beitrag zur Reformationsgeschichte und von bleibendem Wert. — Erst unter dem 11. Juli 1855 nach der Berufung D. J. Jakobi's von Königsberg nach Halle erfolgte Erbkams Beförderung zum ordentlichen Professor, und ein Jahr später wurde er von der Königsberger theologischen Fakultät zum Doktor der Theologie creirt. Am 30. Oktober 1856 habilitirte er sich nach dem dortigen akademischen Brauch mit einer Vorlesung über „den Wert kirchengeschichtlicher Arbeiten für die theologische Wissenschaft und das kirchliche Leben“, nachdem er durch eine Festschrift de Irenaei principiis ethicis dazu eingeladen hatte. Außer den Vorlesungen über die historische Theologie, in denen er mit dem Unterzeichneten als seinem damaligen Kollegen abwechselte, und einzelnen exegetischen Kollegien las er auch über Dogmatik, Ethik und Symbolik, indem er in den beiden ersteren Disziplinen mit Konsistorialrat Prof. D. Sieffert abwechselte; auch war er Dirigent des kirchenhistorischen Seminars, in welchem er vorzugsweise patristische Schriften traktirte. Neben einer vor den Studenten öfters fast zu weit gehenden Gründlichkeit und Genauigkeit in der Erforschung und Darstellung des Einzelnen zeugten seine Vorlesungen über die systematische Theologie von spekulativer Befähigung und selbständiger Ausgestaltung seines Gedanken Systems.

Außer den genannten Schriften hat er noch zwei Festreden von nicht gewöhnlichem Wert herausgegeben, die eine über „Melancthon's Verhältnis zu Herzog Albrecht von Preußen und zur Königsberger Universität“, gehalten an Melancthon's 300jährigem Todestage, 19. April 1860, die andere „zu Schleiermachers hundertjähriger Geburtstagsfeier am 21. November 1868“. Diese letztere Rede gehört unstreitig neben Twistsen's Rede zu den gebiegensten und trefflichsten Rundgebungen über Schleiermachers epochemachende Bedeutung für die Entwicklung der neueren Theologie, die durch jene Gedenkfeier veranlaßt wurden. Noch ist zu erwähnen seine Beteiligung an Sammelwerken, besonders an der Herzoglichen

theologischen Realencyclopädie. In dieser ist besonders wichtig sein Artikel über Schön herr, worin dessen theosophisch-mystisches System und die darauf gegründete Edel-Diessel'sche Bewegung (das fälschlich sog. „Ruckertum“) auf Grund tiefer eingehender sorgfältiger Forschung in ein helles Licht gestellt wird. Die Neubearbeitung dieses umfangreichen Artikels, der für die Geschichte der kirchlichen und religiös-sittlichen Bewegung, die in Königsberg und darüber weit hinaus für die ganze Provinz Preußen auf Grund der Schön herr'schen Ideen entstand, von absehender Bedeutung ist, sollte die letzte Arbeit des trefflichen Mannes sein.

Noch ist zu erwähnen, daß Erklam als Nachfolger des aus dem Königl. Konsistorium in Königsberg ausgeschiedenen Konsistorialrat D. Sieffert im Februar 1857 als Konsistorialrat in dessen Stelle trat, um zugleich, wie jener, in dem Konsistorium die reformirten kirchlichen Angelegenheiten zu vertreten, wozu er insofern berufen erschien, als er nach seiner Familientradition reformirter Herkunft war, wenn er auch als entschiedener Vertreter der Union das reformirte Bekenntnis keineswegs so betonte, daß er dadurch sich verpflichtet gefühlt hätte, das heil. Abendmal nur nach spezifisch reformirtem Ritus zu empfangen. Im Zusammenhang mit den Kandidatenprüfungen, auf die sich ein Haupttheil seiner Arbeit als Konsistorialrat bezog, ließ er es sich besonders angelegen sein, befähigten und strebsamen Kandidaten aus der Provinz Preußen den Eintritt in das Predigerseminar zu Wittenberg zu ermöglichen. Als Mitglied der Kirchenbehörde mitten im kirchlichen Leben stehend, wurde er von der theologischen Fakultät als Vertreter derselben für die außerordentlichen Generalsynoden von 1875 und für die erste ordentliche Generalsynode 1879 gewählt.

Der Grundzug seines Wesens und Charakters war tiefes inniges Glaubensleben, unwandelbare Treue gegen das Wort Gottes und Bekenntnis der Kirche, unentwegter Wahrheitsfinn, rückhaltlose Offenheit, stets gleiches ehrliches, aufrechtes, wahrhaftiges Verhalten Freunden und Gegnern gegenüber. Sein Gedächtnis wird bei Allen, die ihm näher gestanden, auch bei dem Unterzeichneten, stets im Segen bleiben. — Vgl. Evangel. Gemeinde-Blatt von Sup. Lic. Eilsberger, 1884, Nr. 4.

D. Erdmann.

Güder, E d u a r d, Dr., geboren 1807 zu Walpersmühl, im bernischen Seelande, empfing seine höhere Schulbildung, aber auch durch Erschütterung seines kindlichen Glaubensstandes die Keime zu lang andauernden, schweren, inneren Kämpfen im Pro gymnasium zu Biel. Von dort kam er nach Bern, vorerst an die Akademie, dann an die soeben neu gegründete Hochschule, wo seine Lehrer der gedankenscharfe Schneddenburger, der vielseitige, mild-ernste Hundeshagen, vor Allem aber Prof. Samuel Luz, der biblische Mann aus einem Gusse, wie er ihn später charakterisirte, beruhigend und bestimmend auf ihn einwirkten und ihm, der eigentlich mehr der Naturwissenschaft zuneigte, bleibend in der Theologie festhielten. Nachdem er 1839 mit Auszeichnung das Examen bestanden hatte, bezog er behufs weiterer Durchbildung 1841 die Universität Berlin. Hier wußte ihn Professor Rheinwald, der Redaktor des damals bekannten „Repertoriums“ wie der „Berliner allgemeinen Kirchenzeitung“, an sich zu ziehen und ihn für eine litterarische Tätigkeit an seinen verschiedenen Zeitungen zu gewinnen. Hier auch wurde er mit Tholud, Schelling, Reander und anderen bedeutenden Persönlichkeiten bekannt. Die längere Zeit ihn beschäftigende Frage, ob er nicht der akademischen Laufbahn sich widmen wolle, wurde durch den Ruckruf der heimathlichen Regierung entschieden. Wiederum in Biel, vorerst nur als Vikar, später als Pfarrer, legte er, nach Begründung seines Hausstandes, in unermüdlicher und unerschrodener Seelsorge, treuem Katechismusunterricht, sorgfältiger Vorbereitung auf die Predigt, wie durch Anhandnahme von mancherlei Werken freierer christlicher Liebestätigkeit, Mission, protestantisch-kirchlicher Hilfsvereine u. s. w. und fortgesetztes ernstliches Studium, dessen Frucht die Herausgabe zweier größerer wissenschaftlichen Arbeiten war, endlich durch eifrige Theilnahme an allen kirchlichen Bewegungen jener Zeit den Grund nicht nur zur Ausprägung seines gan-

zen Mannesbildes', sondern auch zu seiner nachmaligen Bedeutung und Wirksamkeit. In dem fast zu einem Mittelpunkt international-revolutionärer und international-rabikaler Bestrebungen gewordenen Städtchen hatte er auch die ersten Kämpfe und Angriffe zu bestehen. Hauptsächlich in Folge Einführung regelmäßiger Missionsstunden.

Im Jahre 1855 kam er als Pfarrer an die Nybedtkirche in Bern. Dort, als einem größeren Centrum, sehen wir ihn nun, unter der Günst der Verhältnisse, bei noch völlig ungebrochener Arbeitskraft und -Lust die aufgespeicherten Kenntnisse und Erfahrungen wol zu verwerten und die in ihm liegenden Eigenschaften zur vollen Entfaltung zu bringen wissend, die Höhe erreichen, die ihm überhaupt zu erreichen vergönnt war. Als Prediger nicht bloß aufs Gemüt oder den Verstand wirkend, sondern den biblischen Lehrgehalt des Textwortes in seiner Tiefe erfassend, verstand er es, zusammen mit dem begeisterten, hinreißenden Vortrag, dem kräftigen Organ, kurz der ganzen Erscheinung auf der Kanzel die unter der Kanzel sitzenden bisweisen mächtig zu erschüttern und nachhaltig auf den ganzen Menschen einzuwirken; als akademischer Lehrer, von 1859—65, über neuestamentliche Theologie und Zeitgeschichte, über allerlei exegetische und dogmatische Materien lesend bildete er mit seinem dem Positiven zugewandten Sinn eine richtige Ergänzung zu der mehr freien, kritischen Richtung der übrigen Kollegen und wirkte deshalb um so wolthätiger und mitbestimmend auf die kleine Schar der heranwachsenden theologischen Jugend; als Kirchenmann mit Leib und Seele seiner Kirche zugetan, mit Lust und Liebe auf ihrem mit unter seinem Einfluß geschaffenen verfassungsmäßigen Boden arbeitend, rastlos tätig, nicht sowohl aggressiv als ruhig in weiser Besonnenheit die Dinge an sich herankommen lassend und leitend, dabei elastisch, allen Lagen gewachsen, immer nur das mögliche anstrebend, ohne Engherzigkeit fest in den Gründen wie den Zielen, soweit es ohne Verleugnung anging, zum Frieden mahnend und rathend, in den Verhandlungen mächtig in der Rede, stellte er seinen Mann ganz und voll; immer und überall derselbe, jeder Zoll ein Pfarrer, wie er mit Recht ist gekennzeichnet worden, der es aber auch erwies, wie zu einem solchen neben der grundlegenden Liebe zum Herrn eine gründliche, theologische Durchbildung vonnöthen sei.

Als nun endlich 1866 aus Anlaß des Schriftthens des Herrn Eduard Langhaas, damaligen Lehrers am kätlichen Lehrerseminar zu Münchenbuchsen, „die heilige Schrift, ein Leitfaßen für den Religionsunterricht u. s. w.“ der Kampf der verschiedenen theologischen Richtungen in der Kirche des Kantons Bern losbrach, stellte sich Güder ganz und gar mit voller Überzeugung auf die Seite, die den christlichen Glauben nach seinem vollen Inhalt ungeschmälert dem Volke erhalten wissen wollte. Er war es, der mit seinen Anträgen in den entscheidenden Verhandlungen die Synode in ihrer Majorität dahin fürte, sich frei und öffentlich vor allem Volke zu der bestrittenen Autorität der heil. Schrift zu bekennen. Aber alles Kämpfen und Ringen fürte schließlich doch nicht zum Ziele. Die Regierung veranlaßt durch den Kulturkampf im Jura, zugleich um der Reform-Richtung zur Berechtigung in der Kirche zu verhelfen, arbeitete ein neues Kirchengesetz aus, das im Januar 1874 unter großer Mehrheit und dem Jubel des Volkes von demselben angenommen wurde. Die Zeit der gesetzlich bekenntnislosen Kirche wurde damit eröffnet. Daß Güder nicht dazu mitgeholfen hatte, sondern nach Kräften wehrte, versteht sich nach seiner bisherigen Stellungnahme von selbst. Besiegt hätte er nun ruhig vom Schauplatz abtreten können. Aber das Vertrauen von Freund und Gegner berief ihn von neuem zur Mitarbeit an dem Wiederaufbau. So weit es seine Kräfte gestatteten, ließ er sich auch hiezu bereit finden und leistete so noch manchen wertvollen Dienst seiner Kirche, die ihm auch in ihrer Mißgestalt noch lieb und teuer war. Er entschlief den 14. Juli 1882.

Was nun speziell seine wissenschaftlich-schriftstellerische Tätigkeit betrifft, so ist hier als sein Hauptwerk zu nennen: „Die Lehre von der Erscheinung Christi unter den Todten“, Bern 1853, eine eingehende dogmatische und dogmen-historische Monographie über diesen nicht leichten Punkt der biblischen Theologie, aber

in der Sorgfalt und Umsicht, mit welcher die ganze Untersuchung darüber geführt wurde, mit Recht ein „wahres Muster“ genannt, noch jetzt zur Orientirung und Gewinnung eines sichern Urtheils über die Sache unerlässlich. Ihr folgte schon ein Jar später die Herausgabe „der vergleichenden Darstellung des lutherischen und reformirten Lehrbegriffs“ von seinem ehemaligen Lehrer Prof. Schnedenburger zwar bloß eine Zusammenstellung aus dem Nachlasse des feinfühligem Gelehrten, aber immerhin verdankenswerth, weil in die damalige kirchlich-wissenschaftliche Diskussion eingreifend, zudem mit einer nicht minder schätzenswerten, längeren Einleitung aus seiner eigenen Feder versehen. Dies sind die zwei Werke, die ihn vor allem in die theologische Gelehrtenwelt einfürten und vorteilhaft bekannt machten. Neben manchen Gelegenheitschriften, wie sie der Lauf der kirchlichen Bewegung in seiner engeren Heimat mit sich brachten, über Krankencommunion, Eidespflege u. s. w., neben dem, daß er Jare lang die Redaction der „Hirtenstimmen“ eines mehr kantonalen, kirchlichen Blättchens, hernach des mehr allgemein-schweizerischen „Kirchenfreundes“ mit Geschick leitete und in dieselben manche treffliche Artikel einfließen ließ, erwähnen wir nur von in weiteren Kreisen bekannt gewordenen, zum Theil nicht geringes Aufsehen erregenden Broschüren: „Die spezielle Seelsorge in den reformirten Kirchen der Schweiz“, ein in Aarau vor der versammelten schweizerischen Predigergesellschaft gehaltener, tiefgefüllter und zündender Vortrag; ferner „Ueber das Wunder“, „Die Thatsächlichkeit der Auferstehung Christi und deren Bestreitung“, und endlich die letzte, aber nicht schlechteste über den berühmten Berner: „Albrecht von Haller als Christ“. — Sie tragen alle den Stempel der Frische, der Energie einer lebendigen und festen Überzeugung, wie der Originalität an sich. — Eigentliche Gelehrtenarbeit forderte die Betätigung an der Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche“. Schon von Schnedenburger, der bekanntlich zuerst den genialen und großartigen Gedanken einer solchen Zusammenstellung protestantischen Fleißes und Gelehrsamkeit in sich getragen hatte, für die Mitarbeit gewonnen, versagte er dann auch dieselbe nicht, als Professor Herzog in Erlangen das Werk nun wirklich in Ausführung setzte. Für die erste Ausgabe besorgte er nicht weniger denn 27 Artikel. Es sind inmitten der großen Ausstellung der protestantischen Theologie zum Theil wahre kleine Kabinetstücke. Der bedeutendste, noch jetzt trotz allem was seither erschienen ist, grundlegend ist wol derjenige über „Zwingli“, nicht weniger als 66 Seiten umfassend. Der Herausgeber macht ihm dennoch zu verschiedenen Malen das Kompliment, er wisse in seinen Artikeln Maß zu halten, was so wenige verstehen“. Auch an der 2. Auflage betätigte er sich. Noch in seiner letzten schweren Krankheit ließ er sich bis in die letzten Lebensstage hinein, wenn schon der Angstschweiß ihm über die Stirne lief, eine Arbeit für das oben genannte Werk auf das Tischchen neben seinem Krankenstul legen und versuchte dieselbe, wenn möglich, zu Ende zu führen. Es sollte nicht mehr sein. — Wir müssen staunen über seine große litterarische Produktion und sie legt bereites Zeugnis ab über die Spannkraft seines Geistes, wenn wir dieselbe zusammenhalten mit dem, was er sonst noch leistete in seinem Amte, als Dekan der Klasse Bern, Präsident der Kantonsynode, beständiger Synodalarzt, Präsident des prot. kirchlichen Hilfsvereins u., des Comites für äußere Mission, als akademischer Lehrer während einer Reihe von Jaren, als Träger mancher mehr vorübergehender Würden und Würden, Präsident der schweizerisch-reformirten Predigergesellschaft an ihrer Versammlung in Bern, Abgeordneter der Konferenz der evangelischen Kirchenbehörden der Schweiz u. s. w. — Vgl. Gedächtnisreden gehalten bei seiner Leichenfeier; Dr Ed. Güder, Sein Leben und Wirken von B. Güder.

Harrach, v., Graf Carl Philipp, der in Oesterreich, besonders in Böhmen, weit verzweigten gräfl. Harrach'schen Familie angehörig, verlebte den größten Theil seines Lebens in Preussisch-Schlesien, und hat sich nebst seinem nahen Verwandten, dem ehemaligen Breslauer Fürstbischöf, Grafen von Sedlnitzky, auf dem Gebiet der inneren Mission und des kirchlichen Lebens in anspruchsvoller Wirksamkeit nicht geringe Verdienste um die Förderung des Reiches Gottes erworben.

Am 19. November 1795 in Prag geboren, wo sein Vater Graf Ferdinand, vermählt mit Christiane Freiin v. Raiski, sich damals aufhielt, wurde er von diesem für die militärische Laufbahn bestimmt. Nachdem er einige Jahre in der Salzmännischen Erziehungsanstalt zu Schnepfenthal in Thüringen, wohin ihn sein Vater trotz seines katholischen Bekenntnisses gebracht, den ersten Unterricht empfangen, bezog er die K. K. Ingenieur-Akademie in Wien, von wo er im Jahre 1813 in die österreichische Armee eintrat. Er machte die Feldzüge von 1813 und 1814 mit und verblieb demnächst noch im Militärdienst. Da ihm aber derselbe auf die Dauer keine volle Befriedigung gewährte, nahm er am Anfang der zwanziger Jahre seinen Abschied, kaufte sich mit dem Gute Roschnow bei Oberglogau in Preussisch-Schlesien an und widmete sich nun ganz der Landwirtschaft, welchem Beruf er bis zu seinen letzten Lebensjahren, die er theils auf seinem später erworbenen Gute Groß-Sägewitz im Kreise Rimpfch, theils in Berlin und Breslau verlebte, sich eifrig widmete.

Er war in erster Ehe seit 1831 mit Theresie Gräfin Sedlnitzki, einer Bräuerstochter des Grafen Leopold Sedlnitzki, resignirten Fürstbischofs von Breslau, aus welcher Ehe der als Maler berühmte Graf Ferdinand v. Harrach stammt, zum zweitenmal seit 1838 mit seiner gegenwärtig noch lebenden Gattin Isabella Freiin v. Pfister, aus welcher zwei Söhne, Graf Leopold, geb. 1839, und Graf Ernst, geb. 1845, stammen, vermählt. Sein Übertritt zur evangelischen Kirche bereitete sich im Stillen unter dem Einfluß verschiedener im lebendigen Glauben stehender Männer, mit denen er in innigerem Verkehr stand, besonders aber unter den tiefen Einwirkungen, die sein Herz und Gemüth durch das Glaubensleben seiner zweiten Gemalin erfür, ganz allmählich vor. Obgleich die beiden älteren Söhne noch in der katholischen Kirche getauft waren, wurde doch deren Erziehung schon im evangelischen Sinn geleitet. Lange Jahre hindurch hat er bereits vor seinem förmlichen Übertritt sich zu den evangelischen Gottesdiensten gehalten. Im Jahre 1852 hielt er sich mit seiner Familie in Italien auf. Bei einem Abendmahls-Gottesdienst, den er am Gründonnerstag in der Kapelle der preussischen Gesandtschaft zu Neapel beimonte, machte die von dem Gesandtschaftsprediger Remy gehaltene Predigt einen solchen Eindruck auf ihn, daß er sich sofort zum Übertritt entschloß und denselben durch die Teilnahme an dem heil. Abendmal vollzog.

Aber nicht bloß für seine Person und für sein Haus wollte er die Gnadensegnungen, die ihm die evangelische Kirche in ihren Gnadenmitteln bot, empfangen haben und im Dienste seines Herrn und Heilandes verwerten. Er füllte sich gedungen, durch Verwendung eines beträchtlichen Theils seiner irdischen Güter, die er nur als vom Herrn zu Lehn empfangen ansah, für Zwecke des Reiches Gottes und für Veranstaltungen zur Hebung des christlichen und kirchlichen Lebens dem Herrn das schuldige Dankopfer für die ihm von der evangelischen Kirche im reinen Wort und Sakrament gebotenen Segnungen darzubringen. Für diese seine dankbare Liebe, die aus einem lebendigen Herzensglauben stammte, wurde ihm immer von neuem kräftige Anregung gegeben und ein weites Feld der Betätigung eröffnet durch den Vater der inneren Mission, Dr. Wichern, dessen erste Bekanntschaft er im Jahre 1849 machte, als die finsternen Mächte aus dem Abgrund überall gegen Thron und Altar, Haus und Herd sich erhoben und unergründliche Tiefen eines gottentfremdeten, in Unglauben versunkenen Lebens in unsrem Volk sich aufstauten. Dr. Wichern hat dem Unterzeichneten wiederholt selbst bezeugt, daß ihm Graf Harrach bei seinen Sorgen und Mühen auf dem Gebiete der inneren Mission in aller Stille stets ein treuer Helfer und Mitarbeiter gewesen sei. Während seines zeitweiligen Aufenthalts in Berlin beteiligte er sich mit seinen reichlich gespendeten Liebesopfern an den Arbeiten und grundlegenden Einrichtungen für innere Mission. Dasselbe tat er, als er später für immer seinen Winteraufenthalt in Breslau nahm, als es sich darum handelte, seitens des Stadtvereins für innere Mission eine Herberge zur Heimat und ein Vereinshaus zu gründen, zu welchem Zweck Pastor von Gölz aus

Belgrad in Serbien auf Wicherns Rat berufen wurde. Ohne die umfangreiche Hilfe, welche Graf Harrach durch Darbietung eines Hauses und beträchtlicher Geldsummen geleistet hat, wären jene Unternehmungen nicht zu Stande gekommen. An der Wand des großen Saales des Breslauer Vereinshauses (Holsteistr. 6/8) befindet sich eine marmorne Gedenktafel mit der Inschrift: „Dem bleibenden Gedächtnis des hochherzigen Vorkämpfers und ehrwürdigen Vorbildes in der Übung der Werke christlicher Barmherzigkeit, des edlen Grafen Karl Philipp v. Harrach, widmet herzliche Liebe und hohe Verehrung dieses geringe Denkmal inniger Dankbarkeit der Vorstand des evangelischen Vereinshauses und Vereins für innere Mission“. Auch als Mitglied des Vorstandes des im Anfang der sechziger Jahre entstandenen schlesischen Provinzialvereins für innere Mission hat er sich an den Arbeiten desselben mit allzeit freudiger Opferwilligkeit beteiligt. In seinem Testament hat er diesem Verein ein Kapital von 60000 Mark vermacht, dessen Zinsen im Einverständnis mit dem Generalsuperintendenten der Provinz Schlesien für die Vereinszwecke verwendet werden sollen. Demselben Verein hat er ein Legat im Betrage von 80000 Mark hinterlassen „zu dem alleinigen Behuf, die Kosten der Ausbildung von Präparanden für das evangelische Schullehreramts in der Provinz Schlesien davon auf zweckmäßige Weise bestreiten zu helfen“.

Wie ihm die in wahrhaft evangelischem Geist und Sinn gehandhabte Vorbereitung der dem Lehramt sich widmenden jungen Leute am Herzen lag und er dazu reiche Mittel bot, so hatte ihn auch schon seit längerer Zeit der Gedanke beschäftigt, jungen Theologie-Studirenden in irgend einer Weise Unterstützung und Förderung, und zwar in erster Linie auf dem Wege einer inneren, wahrhaft geistlichen und auf dem Heilsgrunde des Evangeliums ruhenden streng wissenschaftlichen Ausbildung für das geistliche Amt zu gewähren. Dieser Gedanke hatte sich ihm selbst mehr und mehr aufgedrängt bei der unerfreulichen Wahrnehmung, die er bei der Bekanntschaft mit jungen, ihm zu materieller Unterstützung empfohlenen Theologen in Betreff des ungeordneten, mangelhaften Studienlebens derselben gemacht hatte. Die Eindrücke, die er dadurch empfing, bestärkten ihn in dem Plan, irgend eine Veranstaltung zu treffen, um jungen Studirenden von ernst sittlichem Charakter und eifrigem wissenschaftlichem Streben, von denen die Kirche dereinst eine erspriessliche Tätigkeit für das Reich Gottes erwarten könne, während eines beträchtlichen Theils ihrer Studienzeit unbeschadet der auf dem Grunde ernstlicher christlicher Gesinnung ruhenden studentischen Freiheit die Anleitung zu einem zweckmäßig geordneten Studienleben und den Segen eines entsprechenden Zusammenlebens und gemeinschaftlichen Strebens zu bieten, sowie auch die heilsame Rucht und Ordnung eines christlichen Haus- und Familienlebens möglichst zu ersetzen. Dieser Plan gelangte bei ihm zur Reife und nahm bestimmtere Gestalt an unter dem freudigen Beirat von Dr. Tholud, der längst mit einem gleichen Gedanken sich getragen hatte, und dem er denselben bei seinem ersten Zusammentreffen mit ihm in der Lampeschen Kuranstalt zu Goslar mittheilte. (S. über diesen Aufenthalt Tholuds in Goslar s. Leben von Dr. Witte, 2. Theil). So entstand der im J. 1865 in Halle begründete Convict für Theologie-Studirende, und zwar für neun aus Schlesien, für drei aus anderen Provinzen. Der erste Ephorus desselben war Dr. Tholud selbst, und der erste Inspektor Prof. D. Rühlert. Die schlesischen Studirenden haben sich zu verpflichten, zum Dank für die im dem Convict empfangenen Vorkämpfer, die sich bis auf völlig freien Unterhalt erstrecken, ihre Dienste dereinst der evangelischen Kirche in ihrer Heimatprovinz zu widmen. Das für den Convict gebaute große Haus in der Wilhelmstraße wurde im J. 1868 von dem Unterzeichneten in Gegenwart des Curatoriums und der Mitglieder der halle'schen Fakultät, sowie unter Beteiligung des von dem Minister v. Rühlert deputirten Kommissarius, Dr. Kögel aus Berlin, feierlich eingeweiht. Der Generalsuperintendent der Provinz Schlesien ist nach dem Statut künftiges Mitglied des Curatoriums, hat die Eingaben der Schlesier um Aufnahme in den Convict entgegenzunehmen und nach erfolgter Prüfung mit seinen Vorschlägen dem Curatorium zu Händen des Ephorus zu übermitteln. Ihm liegt selbstverständlich auch ob, später die durch den Convict einst hindurchgegangenen jungen

Theologen mit ihrer geistlichen Amtsführung besonders im Auge zu behalten und zu fördern, um so viel als möglich dazu beizutragen, daß der im Condict empfangene Segen auch im Lauf des Amtslebens nachhaltig fortwirke und seine deutlichen Spuren zeige. Ein Rückblick auf die länger als zwanzigjährige Wirksamkeit des Condicts läßt die unzweifelhaften Spuren dieses durch ihn der evangelischen Kirche Schlesiens vermittelten Segens erkennen. Besonders gibt auch Zeugnis davon die alljährlich an einem Ort in Schlesien stattfindende kleine Pastoralconferenz, zu der sich die ehemaligen Condictualen zusammensinden, um über wissenschaftliche und praktische Fragen zu verhandeln und die im Condict geschlossene brüderliche Gemeinschaft zu pflegen. Durch die Angelegenheiten des Condicts kam Graf Harrach samt seiner Gemalin in immer engere Verbindung mit Dr. Tholud, die während mehrerer Jahre von 1866—70 durch wiederholtes Zusammentreffen zu gemeinschaftlichem Sommeraufenthalt in Suderode am Harz sich zu einer innigen Freundschaft gestaltete. Als im J. 1870 kurz vor Ausbruch des Krieges auch der Graf Sedlmitz mit seinen Verwandten sich dort aufhielt und zum erstenmal Tholuds persönliche Bekanntschaft machte, empfing er durch das Vorbild seines Neffen und den Rat Tholuds die Anregung zur Begründung eines gleichen theologischen Condicts zu Breslau. (S. das Nähere unter dem Art. Sedlmitz).

Aber noch nach einer anderen Seite ist die Fürsorge für die Förderung des christlichen Lebens in der evangelischen Kirche Schlesiens für dieselbe von reichem Segen gewesen. Die von König Friedrich Wilhelm IV. in das Leben gerufenen Generalkirchenvisitationen (s. den Art. Kirchenvisitation), hatten am Anfang der sechziger Jahre abgebrochen werden müssen, sofern sie auf Staatskosten, die nun nicht mehr gewährt wurden, gehalten wurden. Das ging dem Grafen Harrach sehr zu Herzen. Freudig auf den von Dr. Kögel ihm gegebenen Rat eingehend, bot er zunächst für eine im Jahre 1864 im Kirchentreife Steinau II zu haltende Generalvisitation die Mittel dar. Und von da an ist es ihm zu danken gewesen, daß in Schlesien in ununterbrochener Folge die Generalvisitationen stattfinden konnten, während sie in anderen Provinzen mit wenigen Ausnahmen ganz aufhörten. Seinem Vorbilde folgten dann andere Freunde der Kirche, namentlich Kirchenpatrone, Kreisstände, begüterte Großgrundbesitzer, mit Darbringung ihrer Opfer, um jenes königliche Vermächtnis für die durch schwere Anfechtungen und Leiden einst hindurchgegangene arme schlesische Kirche, die noch in der Gegenwart die deutlichen Spuren früher ausgestandener Not und Drangal zeigt, im Segen fortwirken zu lassen. Nach dem am 25. November 1876 erfolgten Tode des Grafen Harrach hat die Frau Gräfin Harrach mit gleicher Freude es als ein teures Vermächtnis ihres im Glauben an seinen Heiland selig entschlafenen Gemals angesehen, neben vielen für die Kirche und innere Mission dargebrachten Opfern auch die Kosten für eine jährlich in einer Diözese Schlesiens auszuführende Generalkirchenvisitation dazureichen. Beim Gedenken des Mannes, der für die schlesische Kirche und für das Reich Gottes in weiteren Kreisen in aller Stille und Verborgenheit so viel getan hat, und darum mit Recht noch nachträglich einen Platz unter den Männern findet, deren Gedächtnis diese Realencyklopädie bewahren will, tritt Jedem, der ihn persönlich gekannt, das Bild eines lauterem, demüthigen, seinen schlichten evangelischen Glauben durch weise Liebestätigkeit bewährenden Christen vor die Augen, der trotz seines Reichthums und seines hohen Standes und seiner hohen Verbindungen, — er war der Bruder der Fürstin Liegnitz, der zweiten Gemalin Friedrich Wilhelms III. — als ein wahrhaft demüthiges Kind Gottes seinen Wandel führte. Wenn ihm für seine Liebestätigkeit der schuldige Dank ausgesprochen wurde, pflegte er zu erwidern: „Ich habe nur zu danken, daß ich vom Herrn gewürdigt werde, ihm für die Zwecke seines Reiches wider zu geben, was er mir an Hab und Gut aus Gnaden verliehen hat.“ Zu dem Unterzeichneten sprach er einst das Wort: „Nur weil ich durch das Wort Gottes die Gewissheit meines Gnadenstandes habe, und allein aus Gnaden um des Verdienstes Christi willen gerecht und selig werden will, will ich mit dem Rammon Gott dienen; und dieser Glaube an das Wort soll mich bewahren vor dem Wan, gute Werke zu tun, um selig zu werden“. Das Gedächtnis dieses Gerechten

wird besonders für die evangelische Kirche in Schlefien im Segen bleiben, und diese wird ihm stets ein dankbares Andenken bewahren. D. Erdmann.

Norton, Andrews, geboren zu Hingham, Massachusetts, am 31. Dezember 1786, gestorben zu Newport, Rhode Island (in der Sommerfrische; er wohnt in Cambridge, Massachusetts), am 18. September 1853. Den ersten Unterricht genoss er in der Derby Academy zu Hingham; und im Jahre 1801 ging er nach Cambridge, um seine Studien in Harvard College fortzusetzen, wo er im Jahre 1804 graduiert wurde, der jüngste in seiner Klasse. Darauf studierte er weiter, um sich auf das geistliche Amt vorzubereiten, und im Jahre 1809 predigte er kurze Zeit zu Augusta, Maine. Aber schon im Oktober 1809 wurde er zum Tutor (etwa Repetent) ernannt in Bowdoin College, und 1811 zum Tutor der Mathematik in Harvard College; letzte Stelle behielt er nur einige Monate. Es war eine bewegte Zeit in der Theologie für New-England und im J. 1812 gab er eine Zeitschrift heraus: „The General Repository“, welche die liberale Richtung vertrat; sie war zu gelehrt und vielleicht zu kühl um Gefallen zu finden, und ging nach dem zweiten Jahre ein. Im J. 1813 wurde er Bibliothekar des College und Lektor der biblischen Kritik und Hermeneutik. Im J. 1814 hat er die Schriften eines verstorbenen Freundes, Charles Eliot, herausgegeben. Die theologische Schule „Divinity School“ von Harvard wurde im J. 1819 begründet und Andrews Norton zum Professor der biblischen Literatur erwählt. Diese Stellung hat er bis zum J. 1830 inne gehalten, und sich eifrig an allen die Universität betreffenden Fragen beteiligt.

Nachdem er die Professur niedergelegt, betrieb er unausgesetzt seine literarischen und theologischen Forschungen. Im J. 1833 erschien: „A statement of reasons for not believing the doctrine of Trinitarians concerning the nature of God and the person of Christ“, (11. Ausg. 1876), und in diesem und dem folgenden Jahre gab Norton, in Verbindung mit seinem Freunde Charles Folsom, „The select journal of foreign periodical literature“ heraus. Das Jahr 1837 brachte den ersten Band seines schon im J. 1819 begonnenen Hauptwerkes, eine gediegene Aufstellung der Zeugnisse für die Echtheit der Evangelien: „The evidences of the genuineness of the gospels“, wovon der 2. und 3. Band 1844 erschienen sind (2. Ausgabe Cambridge 1846; Auszug in einem Bande 1867), sowie ein Band über die „Internal evidences etc.“ nach seinem Tode im J. 1855. Sein Vortrag „On the latest form of infidelity“, eine Widerlegung der Ansicht von Strauß erschien im J. 1839. Die Zeitschriften seiner Zeit, wie z. B. „North American Review“, „Christian Examiner“, und „Christian Disciple“, enthalten manchen wertvollen Artikel von seiner Feder. Einige seiner kleineren Schriften hat er in: „Tracts concerning Christianity“, Cambridge 1852, gesammelt.

Seit vielen Jahren etwas leidend, erholte er sich nie vollständig von einer schweren Krankheit, die ihn im Jahre 1849 überfiel; er starb 1853 zu Newport, wo er in den auf jene Krankheit folgenden Jahren den Sommer zugebracht.

Trotzdem daß er ein Hauptführer der liberalen Partei in der Theologie war, wollte er den Namen „Unitarian“ nicht gelten lassen, und er war gegen die Begründung der „Unitarian Association“. Sein Werk über die Echtheit der Evangelien ist das Hauptwerk, in diesem Jahrhundert und in der englischen Sprache, über diese Frage. Gegen Strauß trat er streng auf, als gegen einen Jüdisch. Von ganzem Herzen und in allen Verhältnissen des Lebens ein Christ, und sich dem unermüdblichsten Schriftstudium hingebend, verlor er doch nicht den Sinn für andere Interessen. Zur Belebung und Förderung der Literatur hat er stets belehrend gewirkt und geschrieben, insbesondere um seinen Landsleuten die Schätze des Auslandes vorzuführen. Es ist auch interessant zu bemerken, daß er manche Gedichte, insbesondere geistliche Lieder, verfaßt. Vgl. William Newell, „Notice of the life and character of Mr. Andrews Norton (Abdruck eines im Christian Examiner, 1853, Nov., erschienenen Artikels), Cambridge 1853; ebenfalls wiedergegeben in der 2. Ausgabe der „Statement of Reasons etc.“ Boston 1856.

Caspar René Gregory.

Petri, Ludwig Adolf, wurde am 16. November 1808 zu Bietthorst, einem hannoverschen Pfarrdorse am Nordrande des Sollings, als 13. Kind des dortigen Pastors Heinrich Christian Petri geboren. Sein Vater starb, als er fünf Jahre alt war. Mit der Nachfolgerschaft im Amte übernahm der älteste Bruder Philipp August des Vaters Pflichten, auch in Hinsicht auf dessen jüngstes Kind. Zwölfjährig fand Adolf Aufnahme in dem Hause seines Schwagers, des Pastor Raven in Eboldshausen, später in Lachem an der Weser. Raven, ein tüchtiger Philologe und geistig gewandter Mann, unterrichtete ihn, von anderem abgesehen, im Lateinischen, Griechischen und Französischen. Die Erziehung war hart, aber von unverkennbarem Wolmeinen getragen. Der Religionsunterricht war rationalistischer Art, und bei der Konfirmandenprüfung behandelte der zuständige Superintendent die Dreieinigkeit als „eine Dreiheit göttlicher Namen“. „Dadurch wurde ein neues Licht in meinem Verstande angezündet“, schreibt er selbst, „was denn nicht des heiligen Geistes war“. Schon jetzt regte sich in dem Knaben eine geheime Sehnsucht und ein Streben nach etwas höherem, nach einem bleibenden Frieden seines Herzens — aber doch blieb es bei unverständenem Sehnen. Im Jahre 1819 bezog er das damals unter Rolens Leitung in gutem Rufe stehende Gymnasium zu Holzminden. Er zeichnete sich in jeder Beziehung aus. Unter seinen Mitschülern war Petri ebenso geachtet wie beliebt. Er hat der Holzmindener Schule stets das dankbarste Andenken bewahrt. 1823, im Herbst, bezog er das im Jahre vorher von Abt Salsfeld eingerichtete theologische Vorbereitungsinstitut des Klosters Loccum, welches den Übergang vom Gymnasium zur Universität andahnen sollte. Bei mancherlei Mängeln, die das genannte Institut haben mochte, war der dortige Aufenthalt für Petri nicht ohne segensreichen Einfluß. Er selbst schreibt in einem Tagebuche: „Ich verdanke meinem Aufenthalte daselbst recht viel, namentlich Kenntniß der hebr. Grammatik und ein deutlicheres Bewußtsein meines Wissens und Nichtwissens“. Neben den Schulwissenschaften, die hier fortgesetzt, und den theol. Übungen die hier begonnen wurden, beschäftigten die Alumnen auch andere Dinge. Es wurden Urnen ausgegraben, das Schlachtfeld von Idistavissus nach Tacitus festgestellt u. dgl. Petri selbst benutzte seine Muße zu schriftstellerischen Arbeiten, die in der Darmstädter Allgemeinen Kirchenzeitung gern veröffentlicht und gern gelesen wurden, one daß man dem Autor anmerkte, daß er erst 20 Jahre zählte. Ueberdies studirte er privatim eifrig die Klassiker und lernte nebenher das Italienische. So kam er ein Jahr älter und — reifer als seine Holzmindener Kommilitonen zur Universität. Er wählte Göttingen und entschied sich nach vorübergehender Neigung zur Philologie für die Theologie. Von Loccum nahm er ein glänzendes Zeugniß, „*primus gradus primae censurae*“, mit hinweg. Petri benutzte die fünf Semester seines Göttinger Aufenthaltes mit allem Eifer, one doch darum die Freuden studentischen Verkehrs von sich abzuweisen. Neben dem theologischen Studium gab er sich besonders eifrig der Philosophie hin. Gern besuchte er die Predigten des sinceren und gedankenklaren Universitätspredigers Ruperti. Der supranaturale Rationalismus, der damals in Göttingen die theologische Richtung bestimmte, bestimmte auch die seinige, und bei allem Streben, sich eine „eigene Überzeugung“ zu verschaffen, prägte ihm und seiner Theologie der Zeitgeist die Züge auf. Ein Decennium später schrieb er über seinen Göttinger Aufenthalt in sein Tagebuch: „Ich kann nicht sagen, daß irgend einer von meinen Lehrern einen entscheidenden Einfluß auf mich gehabt hätte; sie hielten alle das gewonte Gleis, welchem daher auch ich folgte, von Theologie bekam ich wenig Begriff, vom Glauben und Leben des Evangelii gar keinen, und was vom Amte eines evangelischen Geistlichen in Pott's Homiletik und Trefurts Katechetik gewiesen wurde, war durchaus abschreckend. Göttingen schloß damals in seinen Lehrern und Schülern, denn auch der treffliche, gedankenklare Ruperti kannte vom Evangelium wenig. Ich, wie alle meine Freunde, kannte es auch nicht, obwol ich mich mit Freuden erinnere, daß das Studium von Bretschneider's Dogmatik mich zuerst für die Annahme einer Offenbarung geneigt machte. Da ich nun auch des Studentenlebens bald überdrüssig war — nicht etwa, weil ich seine Eitelkeit und Sündlichkeit schmerzlich empfunden hätte,

sondern mehr nur, weil ich ein unverständenes Gefühl der Leere und Unbehaglichkeit hatte — so verließ ich Ostern 1827 mit Freuden die Universität und ging in's Leben, wie die meisten, one Sinn und Verstand, was ich sollte und wollte!"

Das Kandidatenexamen bestand er am 28. Mai 1827. Seine Leistungen waren nach den Personalakten des Konsistoriums „lobenswert“, seine Predigt wurde nur mit „fere bene“ censirt. Sie ist völlig rationalistisch, wenn auch nicht one Beweis für seine rednerische Begabung. Nach dem Examen weilte er zunächst in Büthorst, wo seine Mutter ihren Witwenitz hatte; Johannis desselben Jahres übernahm er eine Hauslehrerstelle im Hoya'schen. Die Ausübung dieses Amtes hat ihm nicht viel Freude bereitet, obgleich er unermüßlich tätig und pflichteifrig war. Es kam eine krankhafte Gemüthsstimmung hinzu, und Petri zeigt uns das Bild eines in den unrichten Boden verpflanzten edlen Baumes. Er predigte verschiedentlich „mit Erfolg“, sein theologischer Standpunkt blieb indeß nach wie vor der rationalistische. Von hier aus schrieb er fleißig englische Briefe an seinen nach ihm studirenden, ihm innig befreundeten Neffen, Moritz Petri, zuletzt Pastor in Dangelbed. Sie gewähren höchst interessante Einblicke in den Stand seiner damaligen theologischen Entwicklung und enthalten vortreffliche Rathschläge für den jungen Studenten. Seine Briefe — um das hier einzuschalten — sind durchweg von Bedeutung und charakteristisch nach Inhalt und Form bis herab auf die Handschrift. Seine Muße verwannte er hier wiederum zu schriftstellerischen Aufsätzen, die er im hannoverschen Magazin, einer Intelligenzbeilage zu den damals erscheinenden „Hannoverschen Anzeigen“, veröffentlichte. Sie fanden allgemeine Beachtung. Im Anfange des Jahres 1829 bekam er auf Anregen seines Gönners, des Abts Salsfeld, von dem Magistrat der Residenzstadt Hannover die Aufforderung zu einer Probepredigt behufs Besetzung der seit 1814 statt der zweiten Predigerstelle eingerichteten „Collaboratur“ der Kreuzkirche zu Hannover. Petri war von dem Rufe „erfreut“, aber auch „gebeugt“; er fühlte sich „völlig unreif“ zur Übernahme des neuen Amtes, und nur auf dringende Vorstellungen eines ihm benachbarten Superintendents nahm er „mit Zagen und mit der Hoffnung, nicht gewählt zu werden“, an. Dennoch ward er den 1. Juni 1829 gewählt und vocirt. Die Nachricht traf ihn „wie ein Donner Schlag“, nichts desto weniger folgte er der Vocation, weil er nicht zurück zu können glaubte. Am 24. August bestand er das Colloquium vor dem geistlichen Stadtministerium „vorzüglich gut“. Das Examen rigorosum wurde ihm vom Konsistorium erlassen. Am 3. September ward er ordinirt. Sein Ordinationstext: 2 Tim. 2, 15 „befleißige dich, Gott zu erzeigen einen rechtschaffenen und unsträflichen Arbeiter, der da recht theile das Wort der Wahrheit“ ist ihm sein Leben lang für die Föhrung seines Amtes ein Leitstern gewesen. Vom 6. September 1829 an, wo er durch den damaligen Senior Sievers introductirt wurde, bis an sein Lebensende ist er Pastor an St. crucis gewesen, bis zum Jahre 1837 Kollaborator, dann Inhaber der für ihn wider ins Leben gerufenen zweiten Predigerstelle, nach dem Tode des Seniors Sievers im Jahre 1851 erster Prediger.

Während der Dauer seiner Kollaboratur ging eine innere Umwandlung mit Petri vor sich; er wurde aus einem Manne von edler Denkungsart, von achtungswerthem Streben und Ringen eine neue Creatur in Christo Jesu, ein gläubiger Bibelschrift, um demnächst ein konfessioneller Lutheraner und ein Föhrer derselben zu werden. Die Umwandlung geschah keineswegs plötzlich, doch aber im Laufe der bezeichneten Lebensperiode so völlig, daß man beispielsweise bei einer Vergleichen seiner Predigtconzepte von 1830 mit denen von 1837 die Erzeugnisse zweier von einander völlig verschiedener Verfasser vor sich zu haben glaubt. Es haben zweifelohne eine ganze Reihe von Faktoren auf ihn eingewirkt, um diesen Wechsel hervorzurufen. Vor allem wandelte sich die ganze Zeit gerade damals. Allüberall, auch im Hannoverschen *), fanden sich Häuflein solcher zusammen, be-

*) B. B. in Lüneburg, im Stade'schen, in Osnabrück, in und um Hameln, im Hoya'schen, auch in Hannover selbst, cf. Winkler, Spitta's Leben.

nen das Evangelium von dem um der Sünde willen gekreuzigten und um der Gerechtigkeit willen auferweckten Christus eine Kraft Gottes zur Seligkeit geworden war, und wenn man anfänglich nur Übereinstimmung in der Hauptsache zur Bedingung der Gemeinschaft machte, so erwachte doch auch bald das konfessionelle Bewußtsein, infolge dessen aber der Trieb, die eigene Konfessionskirche mit aller Macht, wo es sein mußte, auch im Gegensatz gegen andere zu beleben und zu stärken. Petri kam auch mit diesen Kreisen in Berührung, war doch sein nachmalig ihm so eng verbundener Freund, der geistig bedeutende Legationsrat von Arnswald in Hannover, dem Evangelio schon Mitte der zwanziger Jahre unseres Jahrhunderts nach Überwindung schwerer und schmerzlicher innerer Kämpfe von ganzem Herzen zugetan *). Überdies beachtete er von Anfang an auf's eifrigste die entstehende theologische Litteratur, auch die damals erscheinenden theologischen Zeit- und Streitschriften. So konnten ihm Vorgänge, wie der Kampf Verlags-Pengstenberg, gegen den von Gesenius und Wegscheider repräsentirten Rationalismus nicht verborgen bleiben, ja sie mußten ihn mächtig beeinflussen und zwar nach der positiven Seite hin. Er selbst gibt zu erkennen, daß das in ihm erwachende neue Leben durch das Studium von Claus Harm's Pastoraltheologie erheblich gefördert sei, nennt auch den Wandsbeker Boten als eine Zeitschrift, der sein inwendiger Mensch viel verdanke. Dogmatiker wie Joh. Gerhard u. a. hatten für ihn große Anziehungskraft schon in jener Übergangszeit. Seit 1829 predigte Niemann in seiner Nähe vor einer immer mehr wachsenden Zuhörererschaft das Evangelium, und wenn auch beide zu selbständige und zu verschiedenartig angelegte Charaktere waren, als daß sie sich dauernd und inniger an einander geschlossen hätten, so ist es doch nicht zu bezweifeln, daß Niemann gerade in jener Zeit auf Petri's Entwicklung von nicht geringer Einwirkung gewesen ist. Vor Allem aber ist es nach Petri's eigenen Andeutungen die fortgesetzte Beschäftigung mit dem Evangelio gewesen, die ihn, unterstützt durch das von ihm zu verwaltende Amt, dessen Verantwortlichkeit ihm von vorn herein in hohem Maße fühlbar ward, unterstützt auch durch vielfache göttliche Heimsuchungen zu der rechten Heilserkenntnis, bei seinem lauterem Charakter aber von da aus, man möchte sagen mit Notwendigkeit auch zu dem aus dieser Heilserkenntnis fließenden neuen evangelischen Leben hingeführt hat. Die Folge jener Umwandlung mußte sein, daß er auch mit seiner ganzen Energie für den Sieg der von ihm erkannten guten Sache eintrat. Tatsächlich hat er Alles, sein ganzes Ich, darangesetzt, um dem erwachenden kirchlichen Leben die Van brechen zu helfen, was begreiflicher Weise in jener Zeit und unter den obwaltenden Verhältnissen keineswegs leicht war. Daß ihm bei diesem Kampfe die Macht seiner bedeutenden Persönlichkeit, seine großartige Begabung, sein Scharfsinn, seine Zähigkeit — auch sein urwüchsiger, nicht selten mit schlagender Ironie durchsetzter, ja zu Zeiten mit bitterem Sarkasmus gewürzter Humor in hohem Maße zu statten kam, wissen alle seine Freunde.

Es würde den Rahmen unserer Aufgabe überschreiten, wollten wir hier eine eingehendere Schilderung des Petri'schen Lebens folgen lassen. Eine eigentliche Biographie, auf die wir verweisen könnten, ist noch nicht erschienen, doch machen wir die Leser auf die von Pastor Freytag herausgegebene Broschüre aufmerksam: Zu Petri's Gedächtnis, Hannover, Carl Meyer. Hier möge zunächst eine Charakteristik seiner Persönlichkeit wie seiner amtlichen Wirksamkeit folgen. Petri war von kleiner, durch Schwächlichkeit und Kränklichkeit (Asthma) frühzeitig gebeugter Statur. Sein Antlitz zeigte keineswegs ebenmäßige, dafür aber sehr bestimmt ausgeprägte Züge. Die hohe Stirn, die gebogene, stark hervortretende Nase, die zusammengezogenen Augenbrauen, unter denen ein par klug und entschlossen darein schauende Augen hervorblitzten, der festgeschlossene Mund, — alles das verrieth dem Besucher auf den ersten Blick, daß in dem schwachen zerbrechlichen Gefäße eine ungewöhnlich stark angelegte und unter mancherlei inneren

*) Vgl. Erinnerung an Freiherrn August von Arnswald. Ein Denkmal der Freundschaft von F. W. G. Umbreit. Theol. Stud. u. Krit. Jargang 1857, Heft 2.

Stürmen nur noch fester gewordene männliche Seele, ein originell ausgeprägter Charakter wone. Und Petri war im eigentlichen Sinne des Wortes — ein Charakter. Wie er selbst den Stempel einer stark ausgeprägten, in hohem Maße individuell gearteten Persönlichkeit an sich trug, so trug auch Alles, was er sagte und schrieb — ja alles sein Handeln und Wandeln die Signatur eben dieser Persönlichkeit an sich. Seine Sprache war kernig, plastisch, nüchtern; was er sagte oder schrieb, hatte immer Hand und Fuß. Er selbst äußert einmal brieflich: „Wenn ich nur nicht so bekannt wäre wie ein bunter Hund, daß ich nicht zehn Zeilen schreiben darf, ohne mich zu verraten“. Charaktervoll wie seine Rede war auch sein Tun und Lassen. Diplomatisches Lavieren und Vermitteln liebte er nicht, ebensowenig halbe Bündnisse, die bedenkliche Konzessionen im Gefolge haben konnten. Nicht absolut zuverlässige Charaktere mied er fast ängstlich, dagegen erschloß er graden Naturen gerne den reichen Quell herzlicher und wolmeinender Freundlichkeit und Teilnahme, seinen Freunden aber sein ganzes Innere. Man hat Petri oftmals einer gewissen Härte und Schroffheit, wol gar der Lieblosigkeit geziehen — und er selbst hat zu seinem Leidwesen erkannt, was Wahres an solchen Reden war. Wer indessen tiefer in sein innerstes Seelenleben hineinsahen konnte, dem mußte offenbar werden, daß solche Schärpen und Härten lediglich in der Peripherie lagen und mit wenigen Ausnahmen im Interesse der Sache zum Vorschein kamen. Als man ihn einmal öffentlich vermahnte „er möge seine hohen Gabengaben mit mehr Bindigkeit und weniger Bitterkeit im Dienste des Herrn verwenden“, antwortete er in seinem Zeitblatte: „— — das Andere, meine Person betreffende stelle ich dem Heim, der uns richtet. Er braucht nicht allein linde Ölbäume, sondern auch — Stechpalmen, denn er hat beide geschaffen; aber freilich jene werden gepriesen und diese gescholten“. Petri war ein vielfach gefürchteter Mann, denn freilich er hatte ein scharfes Schwert und wußte es schlagfertig zu führen, machte auch eben nicht viel Umstände, wenn es galt sich gewisser Insinuationen zu erwehren — und dennoch, ja gerade um so mehr nötigte er denen, die ihm nahe standen, immer aufs neue die höchste Achtung ab durch seine Anspruchslosigkeit, seine zarte Bescheidenheit und ungeheuchelte Demut. Gegen sie war er immer gleich freundlich und leutselig, ohne doch ihrer Schwächen und Sünden zu schonen. Petri wandelte, wie alle spüren konnten, die mit ihm verkehrten, vor den Augen Gottes und war sich dessen bewußt. Darum trug alles sein Tun das Gepräge einer heiligen Sorgfalt und Akkuratess an sich und trotzdem nie das langweilige Gesicht kleinlicher Pedanterie. Fast ängstlich gewissenhaft erfüllte er alle seine Pflichten von der höchsten Amtspflicht bis herab auf die geringsten häuslichen Obliegenheiten. Was er tat, das tat er ganz und von ganzem Herzen; alles Halbfertige und Unreife war ihm im Grunde der Seele zuwider. Vor allem lebte er seinem Amte, seinen Amtsbrüdern, seiner Kirche.

In der lutherischen Kirche nimmt die Predigt des Wortes mit Zug eine hervorragende Stelle ein. Das erkannte Petri von vornherein und darum setzte er seine erste und beste Kraft daran, seiner vorzugsweise aus Gebildeten bestehenden Gemeinde solche Predigten zu bieten, die bei empfänglichen Gemütern Frucht schaffen konnten. War er gerade hiefür von Gott dem Herrn mit außerordentlich hervorragenden Gaben ausgerüstet, so verließ er sich doch niemals auf diese seine Begabung, vielmehr bereitete er sich stets aufs allersorgfältigste für jede Predigt vor, schrieb sie, fast nie ein Wort durchstreichend, mit sauberer Handschrift nieder, memorirte sie wörtlich, und hielt sie vor seiner zahlreichen, die ganze Kirche füllenden Zuhörerschaft, ohne Pathos, aber mit einer solchen Beweisung des Geistes und der Kraft, daß man ihm atemlos lauschte und daß kein eindrucksfähiger Mensch hinwegging, ohne von dem Gehörten aufs tiefste ergriffen worden zu sein. Es sei gestattet hier einen Ohrenzeugen zu Worte kommen zu lassen. „Wenn Petri auf die Kanzel kam“, schrieb er dem Verfasser, „so war alles mühsamstill, kein Husten ließ sich hören, ja man hielt den Athem an und lauschte auf die Rede, die gewöhnlich vom Texte aus wie ein sanftes Säufeln anhub, alsbald aber zu einem starken, alles durchschüttelnden Winde wurde und dann in einen, die hohen Bedern niederreisenden Sturm überging, bis sie endlich mit herz-

gewinnender, weil selbst erfahrener Freundlichkeit und Deutlichkeit, das Zeichen des Bundes zwischen Gott und der Erde zeigte und mit diesem Zeichen die Seelen zum Frieden Gottes brachte. Seine Rede war immer pöndend, und seine Worte, weil Worte Gottes, die seine Seele erfüllten, hatten eine Mark und Wein durchbringende Wucht, welche durch den, wie aus jener Welt klingenden Ton seiner Sprache an Macht und Eindringlichkeit noch gewann. Seine Rede war nicht geüßelt nach den Regeln der Schönbrednerei, aber sie war immer schön, weil nach dem Muster der schönsten Rede, nämlich des Wortes Gottes gebildet". — Seine Predigten wirkten denn auch gewaltig, und wenn er nicht gerade für den gemeinen Mann verständlich predigte, wenn Popularität seine Gabe nicht war, so waren es eben einflussreiche Kreise, auf die er erweckend und befruchtend einwirkte und durch die er alsdann auch wider niedere Schichten der Gesellschaft beeinflusste. Aber auch einfältige Gemüter, wenn sie nur gewillt waren, sich unter den Segen des göttlichen Wortes zu stellen, füllten sich zu ihm mächtig hingezogen und reisten unter seinen Predigten von Mal zu Mal in der Erkenntnis und in der Heiligung. Petri hat, der Reihenfolge ihres Erscheinens nach geordnet, folgende Predigt-Sammlungen veröffentlicht: „Vom Worte des Lebens“, 1838; „Das Wort vom Kreuze“ (Fastenpredigten), 1840. — „Gnade und Wahrheit aus den heiligen Evangelien“, 1845, 2. Aufl. 1876; „Das apostolische Zeugnis aus den heiligen Episteln“, 1846; „Die Herrlichkeit der Kinder Gottes“, 1849, 2. verm. Aufl. 1874; „Licht des Lebens“. Ein vollständiger Jargang von Predigten aus den ordentlichen Episteln“, 1864, 2. Aufl. 1874, mit einer Ausnahme sämtlich in der Hahn'schen Hofbuchhandl. zu Hannover erschienen. Nach seinem Tode wurde noch herausgegeben: „Letzte Gabe an die Gemeinde“, sieben Predigten, im Sommer vor seinem Heimgange gehalten von L. A. Petri, Dr. theol. etc., Hannover A. Wolff 1873. Außerdem hat Pastor Freytag im Verlage von Carl Meyer (Hannover) herausgegeben: „Summarien über die Episteln und Evangelien, wie sie in Hannover gelesen werden von Dr. L. A. Petri“ — eine Sammlung kurzgefaßter Betrachtungen, die der Verfasser für das „Hannoversche Sonntagsblatt“ schrieb. Endlich erwähnen wir die Sammlung von Casual- und anderen Reden, auch Ansprachen und Bibelstunden, welche der jetzige Superintendent D. Steinmeyer in Göttingen unter dem Titel herausgab: „Zum Bau des Hauses Gottes, Mannigfaltiges aus dem geistlichen Amte und für dasselbe aus dem Nachlasse des Dr. Ludwig Ad. Petri“, Hannover A. Wolff 1876.

Ein so objektiv angelegter und mit so seinem Takte für das geistliche Decorum ausgerüsteter Mann wie Petri konnte unmöglich den Subjektivismus gut heißen, wie er sich zu Anfang seiner Amtswirksamkeit auf dem Gebiete der Liturgie, ja des ganzen gottesdienstlichen Lebens breit machte. In der That finden wir bereits in seiner 1832 veröffentlichten bedeutsamen Broschüre: „Bedürfnisse und Wünsche der protestantischen Kirche im Vaterlande“, Hannover bei Hahn, ein kühnes Dringen auf Reformirung des eingerissenen Unwesens. Er fordert, es möge von den zuständigen Behörden festgesetzt werden: „was als wesentlich wirksam in liturgischen Dingen nicht abgeändert werden dürfe, sondern in allen Kirchen des Vaterlandes auf dieselbe Art erscheinen solle“. Von da an hat er nicht nachgelassen, an seinem Teile dazu zu helfen, daß die alten lutherischen Schätze wider hervorgeholt und zu Ehren gebracht würden. — Auf der ersten von ihm ins Leben gerufenen hannoverschen Pfingstkonferenz wurde u. a. auf seine Veranlassung und zum freudigen Erstaunen der Anwesenden über die so lange verborgen gebliebenen herrlichen Weisen die Liturgie der Calenberger Kirchenordnung vollständig und in alter Gestalt auf dem Klavier vorgetragen; bald ließ er für seine Kreuzkirche längst verstummte und vielfach verwässerte Vieder im Urtexte drucken und von der Gemeinde rhythmisch singen; ja auf sein Betreiben wurde am 1. Advent 1855 in allen Kirchen der Innenstadt die vollständige luth. Liturgie wider eingeführt, um freilich sofort vom Konsistorium, welches sich in seinen Rechten verletzt sah, inhibirt zu werden. Das unstreitig größte Verdienst auf diesem Gebiete erwarb er sich durch die Herausgabe seiner „Agende der hannov. Kirchenordnungen. Mit historischer Einleitung, liturgischer Erläuterung und er-

gänzenden Zugaben zum erneuerten Gebrauch bearbeitet und herausgegeben", Hannover bei Fahn, 1852; besonders wertvoll sind die im ersten Teil von überall her mit viel Mühe zusammengetragenen und sorgfältig im geschichtlichen Zusammenhange dargestellten Kirchenordnungen, welche innerhalb des damaligen Königreichs von der Reformation an Geltung gehabt hatten und zum Teil noch hatten, ein wirkliches Quellenbuch; nicht minder aber die im Eingange des zweiten Teiles niedergelegten „Liturgischen Grundsätze der Kirchenordnungen“. Es ist nicht am wenigsten Petri's Verdienst, daß man fortan sich gewöhnte, die heiligen Handlungen nicht mehr, wie bislang „buchlos“ zu verrichten, sondern in geordnete Banen kam, wodurch dann seines in dieser Hinsicht völlig gleichgesonnenen und nicht minder energisch wirkenden Genossen, des D. Niemann's außerordentlichen Verdienste um die Hebung der Liturgie und des Gottesdienstes (Lectiouar.) gewiß nicht herabgemindert werden sollen. — Nicht unerwähnt wollen wir es lassen, daß Petri auch für das Äußere des Gotteshauses gebehrliche und erfolgreiche Fürsorge traf; verdankt doch u. a. die Kreuzkirche ihren stilvollen Altar und schönen Chor eben diesen seinen Bestrebungen. Er selbst verrichtete den Gottesdienst, obwol er nicht sang, mit derjenigen Würde, die man von einem Priester im Heiligtume erwarten darf und war bis in's Kleinliche sorgfältig, damit alles ehrlich und ordentlich zugehe in der Gemeinde. Von der Kreuzkirche aus verbreitete sich auch die schöne Sitte, bei Verlesung des göttlichen Wortes aufzustehen, in alle Kirchen der Stadt und in weitere Kreise.

Auch als Lehrer der kirchlichen Jugend drang er darauf, daß die gute lutherische Weise, die wir in Luthers kleinem Katechismus finden, gegenüber den „8 Abschnitten“ des alten LandesKatechismus vom Jahre 1790 wider zu Ehren kam. Wenn er anfänglich nach dem letztgenannten Lehrbuche und zwar unter minutiöser Festhaltung des in demselben beliebten Schematismus unterrichtete, so legte er doch bald die fünf Hauptstücke zu Grunde und setzte alles daran, seine Konfirmanden und die Kinder, welche die Kinderlehre besuchten, in diesem zu befestigen für ihr ganzes Leben. Er selbst hat 2 Leitfäden herausgegeben, einen kurzen bereits 1839, einen anderen: „Katechismus für kleine und große Kinder Gottes“, 1851, Hannover, Druck von Fr. Culemann. Vor Allem war er später einer der Mitarbeiter am sog. „Neuen Katechismus“, der bekanntlich im Jahre 1862 trotz seiner von den bedeutendsten Autoritäten anerkannten inneren Vortrefflichkeit so tumultuarisch zu Falle kam. Hier möchte auch der Platz sein, um eines anderen wichtigen Dienstes Erwähnung zu tun, den er im Interesse der Kirche wie der Schule der heranwachsenden Jugend geleistet hat. Ende der dreißiger und Anfang der vierziger Jahre erteilte er in den Oberklassen des Gymnasiums den Religionsunterricht. „Die Frucht desselben“, so schrieb man dem Verfasser, „ist eine verschiedene gewesen, sowol nach der Empfänglichkeit der Schüler, als auch nach dem Grade ihrer Vorbildung. Wo irgend welche Grundlage, wenn auch nach den damaligen Zeitverhältnissen von Rationalismus stark ingizirt, nicht mangelte, hatte der Unterricht durch Klarheit und Tiefe etwas ungemein Fesselndes und Anregendes. Genialität und Geistesfrische imponirte, auch bei teilweise mangelndem Verständnisse. Das Evangelium, als eine dem weltlichen Wissen der anderweitigen Schuldisziplinen ebenbürtige, ja überlegene Macht, ward in seiner Herrlichkeit theils klar erkannt, theils mindestens geahnt. Der solche Fleiß, der in der Vorbereitung, auch in dem der Form nach vollendetem Vortrage sich bemerkbar machte, wirkte sittlich hebend und stärkend“. Eine weitere Frucht dieses Unterrichts war das im Jahre 1839 zuerst herausgegebene, vor einigen Jahren in 8. Auflage erschienene „Lehrbuch der Religion für die oberen Klassen protestantischer Schulen“. Über den in diesem vorzüglichen Buche wehenden Geist und die Grundsätze, von denen sich der Verfasser bei Herausgabe des Buches leiten ließ, spricht er sich in der Vorrede aus. Diese ist auch für die Beurteilung seines eigenen Standpunktes, wie für die Prinzipien seines gesamten kirchlichen Handelns außerordentlich charakteristisch. „Von vorn herein“, sagt er, „stand es bei mir fest, daß die vorzutragende christliche Heilswahrheit durchweg als hervorgewachsen aus der Schrift und auf's innigste

an sie angeschlossen erscheinen, alle selbst gemachten Spekulationen aber von dem Lehrstoffe ausgeschlossen bleiben müßten. Diese Schriftwarheit konnte und sollte aber auch nicht in ihrer Unmittelbarkeit, sondern nur in der organischen Entwicklung und allseitigen Bestimmtheit auftreten, welche sie im Gange von achtzehn Jahrhunderten unter dem Einflusse des heiligen Geistes gewonnen hat. Ich hatte also den Glauben der Kirche zu lehren. Die Schule soll innerhalb der Kirche stehen, sie soll eine der Stätten, einer der Herde sein, auf welchen der Glaube und das Leben der Kirche sich entbindet, um in weitere Kreise überzugehen . . . Sodann läßt sich nur dadurch von dem, unsere Zeit immer noch so allgemein beherrschenden Subjektivismus loskommen, der Glauben und Leben in ein selbstbeliebtes Wesen verwandelt, den Felsen Christus hinwegschiebt, und das Dasein auf den wandelbaren Sand der Meinungen und Einbildungen gründet. Aus diesem alle Wahrheit zerlegenden, alles Recht in Frage stellenden, alle auch bürgerliche Ordnung untergrabenden, halt- und charakterlosen Zustande läßt sich eine neue heilsame, kraftvolle Gestaltung der Dinge nur hoffen, wenn durch treues Festhalten der gegebenen Prinzipie in ihrer historischen Entwicklung die zerfließenden und in einander verschwimmenden Richtungen gesondert und in feste Bahnen gewiesen werden. Mir schien vor allem bei dem heranwachsenden Geschlechte dieses Ziel ins Auge genommen werden zu müssen . . . Nur aus der Lehre seiner Kirche wird dem Jünglinge ihr Leben, ihre Ordnung, ihre Bucht verständlich. Ohne Kenntnis des Glaubens der Kirche versteht er nicht einmal einen kirchlichen Gottesdienst, nicht hundert Beziehungen und Verhältnisse des täglichen Lebens, die, Gottlob! noch einen kirchlichen Gedanken in sich haben; viel weniger vermag er selbsttätig auf eine heilsame und richtige Gestaltung der kirchlichen Zustände zu wirken, wozu er doch als dienendes, mitleidendes oder sich mitfreuendes Glied am Leibe Christi verpflichtet ist.“ Das Buch machte damals nicht geringes Aufsehen und wurde in vielen Gymnasien mit gutem Erfolge gebraucht, bis auf den heutigen Tag. Wie hier, so setzte Petri überall seine Hoffnungen auf die heranwachsende Generation. Insbesondere nahm er sich der zukünftigen Pastoren mit allem Ernste und der größten Hingabe an. So hat er Jahre lang die theologischen Studien der Insassen des Predigerseminars zu Hannover, vom 19. November 1837 bis zu den Märzstürmen des Jahres 1848 aber den von ihm in's Leben gerufenen „Kandidatenverein“ geleitet, und alle, welche durch diese Schule hindurchgegangen sind, haben ihm gerade hiefür ein lebendiges, dankbares Andenken bewahrt.

Was Petri's seelsorgerisches Wirken anlangt, so ist ihm wol der Vorwurf gemacht worden, er sei den einzelnen Seelen der ihm besonders befohlenen Gemeinde nicht in der Weise und in dem Maße nachgegangen, wie das andere gewissenhafte Pastoren hinsichtlich der ihnen anvertrauten Parochial-Gemeinde mit Zug für ihre Pflicht halten. Man mag dies in gewissem Sinne zugeben, nur darf und kann man ihm weder Mangel an Verständnis für die Behandlung heilsbedürftiger Seelen, noch Mangel an Treue vorwerfen. Er war körperlich zu solchen Gängen in die Gemeinde absolut nicht im Stande; hat er doch zu Zeiten buchstäblich überhaupt keinen anderen Weg verrichten können, als den von seiner Stube in die unmittelbar vor seinem Hause liegende Kirche und umgekehrt. Sodann aber war es ihm — und er erkannte darin selbst eine Schwäche — in der That nicht gegeben, unkirchliche, vielleicht obendrein innerlich rohe und ungebildete Leute zu suchen und mit ihnen persönlich zu verkehren, um sie zu gewinnen. Dazu war er eine zu spröde und gerade in dieser Hinsicht zu zaghaft angelegte Natur. Es fehlte ihm von vornherein die dazu erforderliche Popularität, und obgleich er diesen Mangel oftmals schmerzlich empfand, sich auch namentlich im Anfange seines amtlichen Wirkens viel Mühe gegeben hat, denselben zu überwinden, so sah er doch immer mehr ein, daß ihm dieser Weg verschlossen bleiben sollte. Wenn er nun aber darauf verzichten mußte, die Leute, auch die Kranken, persönlich zu besuchen, so sorgte er dafür, daß sie keinen Mangel litten, auf andere Weise, indem er sich hiefür aus theologischen und Talentkreisen Hilfskräfte substituirt, deren Berichter stets mit größter Teilnahme entgegennahm und

denen er in allem Wege mit Rat und Tat zur Hand ging. Die kirchliche Diaconie, die Heranziehung von Kandidaten zur Seelsorge in Spitälern und Stiftern, die Errichtung von Fürsorgevereinen für Arme und Kranke nach dem Vorgange von Amalie Siebeling (Friederikenstift) für verwaiste Kinder (Pestalozziberein) für entlassene Strafgefangene, die Verbreitung der Bibel und anderer guter Schriften unter das Volk, die Fürsorge für die heranwachsende kirchliche Jugend nach ihrer Konfirmation (Jünglingsverein) und alles das, was jetzt vielfach in den Händen der Vereine für innere Mission liegt, hat er in möglichst unmittelbarem Anschluß an das Pfarramt persönlich auf das lebhafteste gefördert, und zwar um deswillen, weil ihm das Volk mit all seiner Not am Herzen lag und es für ihn Gewissenssache war, dieser Not auf jedem Gott gewiesenen Wege zu begegnen. Im übrigen war seine Stube eine Brunnenstube, von welcher aus Ströme des lebendigen Wassers geflossen sind, wie in die nächste Umgebung, so in die entferntesten Kreise. Mündlich und schriftlich hat er Rat erteilt, in den allerberwickeltesten und verworrendsten Angelegenheiten des Reiches Gottes, der einzelnen Gemeinden, Familien und Seelen. Wie mancher ist in seine Stube eingetreten angesprochen, beklommen, ungewiß was er tun solle, und immer wußte Petri die Gewissen zu trösten, den Mut zu stärken, die Wege zu weisen. Eine wahre Fülle der köstlichsten seelsorgerischen Briefe könnte das Gesagte bestätigen.

Wenn nun Petri in dem ihm befohlenen Wirkungskreise seine bedeutsamen Gaben mit aller ihm eigenen Energie und mit nicht geringem Erfolge entfaltete, so reichte doch sein Blick und seine Wirksamkeit von vornherein darüber hinaus in weitere Kreise. Wir sahen bereits, daß und wie er sich der zukünftigen Geistlichen seiner Landeskirche fördernd und helfend annahm; er hat es dabei nicht bewenden lassen, ist vielmehr bald von einem solchen Einflusse auf die angestellten Pastoren geworden, daß man ihn wol den *pastor pastorum* genannt und von ihm sogar behauptet hat, er habe der Geistlichkeit der hannoverschen Landeskirche so weit sie jener Zeit angehörte, das ihr eigentümliche Gepräge gegeben. Daß er in hervorragendem Maße kybernetisch begabt war, ist allseitig anerkannt worden. Zwar ist er, abgesehen davon, daß er in seinen späteren Jahren zum außerordentlichen Mitglied des Landesconsistoriums ernannt wurde, niemals offiziell mit einem Kirchenregimentlichen Amte betraut gewesen. Gleichwol hat er auf die Entwicklung und Gestaltung seiner Landeskirche und darüber hinaus der lutherischen Kirche überhaupt einen tiefgehenden und nachhaltigen Einfluß ausgeübt. Das Kirchenregiment hat seine Stimme stets beachtet und ihn wie seine Gesinnungsgeossen immer mehr berücksichtigen gelernt, gewiß nicht zum Schaden der Dinge. Vor Allem war es Gabe und also auch Aufgabe Petri's, die kirchlich-konfessionell gesinnten und gerichteten Elemente der hannoverschen Landeskirche zu sammeln, ja zu einer Macht zu vereinigen und mit den Lutheranern hin und her Verbindungen anzuknüpfen, bezw. sie in freier ungebundener Weise organisieren zu helfen — namentlich gegenüber den unionistischen und die Lehrgrenzen nivellirenden Bestrebungen seiner Zeit. Dabon geben Zeugnis seine kirchenpolitischen Aufsätze und Broschüren, das von ihm von 1848 bis 1855 herausgegebene Zeitblatt für die Angelegenheiten der lutherischen Kirche, die ihm gewordene öffentliche Anerkennung *), seine reichhaltige Korrespondenz mit den bedeutendsten lutherischen Kirchenmännern seiner Zeit, die von ihm in's Leben gerufene hannoversche Pfingstkonferenz, seine Arbeiten auf dem Gebiete der Mission, der Diasporapflege, der Diaconie und freien Vereinsstätigkeit, dieß und vieles andere — nicht minder aber die Schriften und Schritte seiner kirchenpolitischen Gegner. Eine in's Einzelne gehende Darstellung dieser Seite des Petri'schen Wirkens hier zu geben, müssen wir uns leider versagen. Es wäre das nicht möglich, one auf die

*) Die theologische Fakultät der Universität Erlangen erteilte ihm unter dem 25. August 1843 die theologische Doktormürde als: „pastori . . . docendo, scribendo, conversando de ecclesia lutheranae confessionis optime merenti etc.“.

ganze kirchengeschichtliche Entwicklung der hannoverschen Landeskirche ebenfalls einzugehen. Da eine eigentliche Geschichte derselben bislang fehlt, so müssen wir uns darauf beschränken, das Wichtigste herauszugreifen. Schon im Jahre 1832 zeigte sich Petri mit Erfolg in der kirchenpolitischen Arena. Damals sollte der Entwurf des Staatsgrundgesetzes beraten werden. Man wünschte zu dem Ende auch die öffentliche Meinung kennen zu lernen und publizierte den Entwurf. Da derselbe u. A. Bestimmungen über die Kirche und speziell über das Verhältnis derselben zum State enthielt, so fühlte sich Petri berufen, eine hierauf bezügliche Broschüre herauszugeben unter dem Titel: „Bedürfnisse und Wünsche der protestantischen Kirche im Vaterlande“, Hannover, Hahn'sche Hofbuchhandlung. Man braucht sie nur zu lesen, um in ihrem Verfasser einen auf diesem Gebiete mit weitem Blicke und praktischem Verstande vortrefflich ausgerüsteten Mann zu erkennen, der trotz seiner Jugend — er zählte damals 29 Jahre — berufen war, ein in die Wagschale fallendes Wort mitzusprechen; und die jetzige Gestalt unserer landeskirchlichen Verfassung beweist, daß nicht wenige von den dort als wünschenswert hingestellten Forderungen erfüllt worden sind, wenn auch vielfach auf anderen als den dort vorgeschlagenen Wegen. Ebenfalls schon in jener Zeit beschäftigte ihn der Gedanke an die Herausgabe einer kirchlichen Zeitschrift auf bekenntnismäßiger Grundlage. Er scheiterte an den damaligen Verhältnissen und an den in gewissen Kreisen herrschenden Strömungen. Erst im Jahre 1848 wurde er durch Herausgabe des erwähnten Zeitblattes verwirklicht, des Zeitblattes, welches so wichtige Dienste geleistet hat. Es ging, als ihm der Streit mit der theol. Fakultät zu Göttingen über die Grenzen der „evangel. Bessrfreiheit“ die nötige Freubigkeit geraubt hatte, unter dem Titel: „Neues Zeitblatt“ in D. Münkels Hände über, der es bis zum heutigen Tage fortgeführt hat. Ehe er im Stande war, seinen, auf die Hebung der lutherischen Kirche bezw. auf die Warung derselben gerichteten Erwägungen im eigenen Organe Ausdruck zu verleihen, beteiligte er sich mit Eifer an anderen Kirchenzeitungen. Anfänglich veröffentlichte er, was er auf dem Herzen hatte, in dem von Lührs, Köhler, Jacobi und Möller herausgegebenen „Kirchenfreunde“. Die gewisse synkretistische Art, welche in diesem Sprechsal gläubige Männer aller evangelischen Professionen zu Worte kommen ließ, veranlaßte ihn indessen bald, seine Mitarbeit für dieses Blatt einzustellen und dafür Artikel, zumeist in Korrespondenzform, der seit 1838 unter dem Moderamen von Harleß erscheinenden „Zeitschrift für Protestantismus und Kirche“ einzusenden. Nicht minder beteiligte er sich je und dann mit mehr auf den inneren Aufbau gerichteten Aufsätzen an den seit 1802 erscheinenden chronikartig gehaltenen und speziell die hannoverschen Angelegenheiten behandelnden „Vierteljährlichen Nachrichten über Kirchen- und Schulsachen“. Sie enthalten z. B. die vortrefflichen Aufsätze, welche Steinmeyer in dem oben erwähnten Buche zum Bau des Hauses Gottes unter VIII, 5—10 aufs neue zugänglich gemacht hat: „Das Standesbewußtsein“, „Von der Sucht im geistlichen Leben“, „Die Prediger in der gegenwärtigen Kirchenzeit“ u.

In den Jahren 1845—1847 gab er, um das gleich im Anschlusse hieran zu bemerken, in Gemeinschaft mit D. Niemann eine in Heften erscheinende, „der Erbauung im geistlichen Leben“ dienende Zeitschrift heraus unter dem Titel: „Segen der evangelischen Kirche“, Hannover, bei Hahn. — Eine Reihe von kirchlichen Fragen werden hier in Form von Abhandlungen und Predigten von Niemann und ihm in Verbindung mit anderen namhaften Verfassern, wie Lührs, Eichhorn, Victor von Strauß u. a. eingehend und im Tone der Gebildeten besprochen. So: das Bekenntnis, die Sabbathfeier, die kirchliche Vertretung, die Pflege des geistlichen Lebens u. dgl.

Es lag Petri, wie wir bereits bemerkten, sehr an der Sammlung und Stärkung derjenigen, welche mit ihm auf gleichem kirchlichen Grunde standen. Aus diesem Bestreben ist ein bis auf den heutigen Tag in Segen bestehendes Institut hervorgegangen, die hannoversche Pfingstkonferenz. — Bereits im Sommer 1838 korrespondirt er hierüber mit Lührs, dem Herausgeber des Kirchenfreundes. Aber erst vier Jahre später, am 25. Mai 1842, kam der Gedanke zur

Ausführung. Es beteiligten sich an derselben 52 „zu demselben Glaubensgrunde sich bekennende, wenn auch mehr oder minder durchgebildete Pastoren und Kandidaten in der Einigkeit des Geistes in der Hauptstadt des Landes — an sich schon ein Ereignis“. Dem Kirchenregiment war diese Versammlung anfangs durchaus nicht sympathisch, namentlich weil zu der Konferenz „nur Personen der gleichen theologischen Richtung“ eingeladen worden waren. Petri wurde ein derartiges Vorgehen für die Zukunft untersagt. Mit Rücksicht auf diese vor der Konferenz kundgegebene Äußerung der Behörde beschloß man in der Versammlung selbst, im nächsten Jahre eine besondere Einladung an denselben Tage (dem Tage nach dem alljährlich stattfindenden Missionsfeste), in demselben Lokale sich wider zusammenzufinden. Die Ungunst der Behörde hat das Werk nicht aufhalten können; es hat sich vielmehr sehr bald in gedeihlichem Segen entfaltet. Eine ganze Reihe tüchtiger und gebiegener Vorträge, zumeist über brennende Zeit- und Tagesfragen sind hier gehalten, eine Fülle von Zeugnissen, Mitteilungen, Anregungen der mannigfachen Art sind von hier aus gegeben worden; eine Menge heilsamer Verbindungen haben sich hier geknüpft; nach Tausenden zählen bereits diejenigen, welche hier Belehrung, Aufmunterung, Gewissheit und neue Freudigkeit für ihren kirchlichen Beruf, für ihr amtliches Wirken gesucht und gefunden haben; sind es doch jährlich 3—400 Geistliche der Landeskirche, die sich gelegentlich der Pfingstkonferenz versammeln und in brüderlicher Gemeinschaft Stärkung und Erquickung suchen. Petri ist viele Jahre hindurch die Seele des Ganzen gewesen und hat auch, als er nicht mehr im Stande war, die vielfache mit diesem Amte verbundene, namentlich vorbereitende Arbeit zu leisten, bis an sein Lebensende mit lebhaftester Teilnahme die Verhandlungen der Konferenz verfolgt.

Wie er nun hier im engeren Kreise zur Sammlung rief, so ist es ihm von vornherein Bewußtseinssache gewesen, an dem Zusammenschluß der hin und her vorhandenen lutherischen Elemente mitzuarbeiten. In dieser Beziehung lag es ihm besonders am Herzen, die Gesinnungsgenossen zu gemeinsamer Arbeit heranzuziehen, und so begrüßte er es mit einer besonderen Freude, als sich dazu gleich auf der ersten Pfingstkonferenz eine ganz ungehobene Gelegenheit bot. Während ein einfaches Mahl die Freunde vereinigte, ließ ein Brief des nach Amerika übergesiedelten lutherischen Predigers Fritz Wynecen ein, der die Freunde mit feuriger Begeisterung aufrief, um den versprengten lutherischen Brüdern im Westen Nordamerika's durch Aussendung von Reisepredigern Handreichung zu tun. Wynecen war, um hiefür zu wirken, nach Deutschland zurückgekehrt und hatte bereits in Breslau, Dresden und Erlangen die Zusage erhalten, man wolle das Werk unterstützen, vorausgesetzt, daß die Hannoveraner, „die sich gerade damals in einer Konferenz sammelten und einen Beruf dazu haben möchten“, den „ersten Schritt“ täten. So wandte sich W. an Petri und bat um diese Liebeserweisung. Der Brief ward verlesen und „durchdrang die ganze Versammlung mit einem Gefühl und der einen Überzeugung, daß hier etwas geschehen müsse, um die Kirche in sich selbst zu sammeln und zu einer gemeinsamen Erhebung zu bewegen“. Petri ward beauftragt, mit Wynecen in Verbindung zu treten und mit ihm gemeinschaftlich einen lauten kräftigen Aufruf *) an die gesamte Kirche deutscher Zunge zu machen und durch Harleß, Hüsche und Trautmann eine Verbindung mit den Kreisen in Bayern, Schlesien und Sachsen einzuleiten, um „unverändert etwas Heilsames und möglichst Großartiges zu gründen“. Das ist der Anfang eines Werkes gewesen, dessen Aufzug demnächst in Löhe's Händen zusammenlaufen sollte und welches von ihm in die Banen hineingeleitet wurde, in denen es sich jetzt noch bewegt (cf. Wilhelm Löhe's Leben von Deinger, 3. Bd., erste Hälfte). Die Absicht, an der Hand dieser gemeinsamen Liebesarbeit die Gemeinschaft der lutherisch Gesinnten zu beleben und zu stärken, ist in dem Maße, wie man es anfänglich hoffte,

* Die Rot der deutschen Lutheraner in Nordamerika. Ihren Glaubensgenossen in der Heimat ans Herz gelegt von Fr. Wynecen, Pastor zu Fort Wayne in Indiana. Erlangen 1843 bei Th. Bläsing.

auf die Dauer nicht erreicht worden; nichtsdestoweniger hat das Werk wesentlich zu einem Zusammenschluß der dabei beteiligten Führer beigetragen und in jedem Falle bis auf diesen Tag ein Segen für die lutherische Kirche hüben wie drüben sein dürfen. Ein nahe verwandtes Gebiet bearbeitet der lutherische Gotteskasten, welchen Petri in Verbindung mit Generalsuperintendent Steinmeyer in Clausthal und seinem nahen Freunde, dem damaligen Superintendent Münchmeyer in Catlenburg (gest. als Konsistorialrat im Jahre 1882) am 31. Oktober 1853 errichtete. (Siehe hierüber den Art. „Gotteskasten“ XVII, 776.)

Es wird Zeit sein, an das Berichtete ein Wort über Petri's Stellung zur „inneren Mission“ anzuschließen, zumal sein Name gerade auf diesem Gebiete unter allen, welche die Geschichte der „inneren Mission“ kennen, genannt wird und von vielen mit Mißvergnügen genannt wird. In der That hat Petri auf die geschichtliche Entwicklung der inneren Mission einen nicht geringen Einfluß ausgeübt, und zwar nicht etwa, indem er positiv das von Wichern geplante Unternehmen gefördert hätte — im Gegenteil durch seinen und seines ungenannten Freundes heftigen Widerstand dagegen in dem von ihm herausgegebenen Zeitblatte. Es finden sich in demselben — Jarg. 1849 und 1850 — eine Reihe von Artikeln über die innere Mission, die in der denkbar schärfsten Tonart gegen „diese innere Mission“ zu Felde ziehen und die in der von Bruno Lindner herausgegebenen Broschüre: „Maria und Martha. Die innere Mission und die Kirche“ Leipzig 1851, Dörffling und Franke, ihre Fürsprecherin fanden, anderswo aber aufs schärfste getadelt wurden. Es ist nicht ganz leicht, in Betreff dieser so heftig geführten Fehde ein klares und allseitig befriedigendes Urtheil abzugeben, zumal dann, wenn es mit einigen Worten geschehen soll, wie es hier am Platze ist; nichtsdestoweniger würde das Bild, welches wir bislang von dem seligen Petri zu zeichnen versucht haben, einen ziemlich erheblichen Mangel aufweisen, wollten wir nicht wenigstens in etwas näher auf die Sache eingehen. Gelegentlich des ersten Wittenberger Kirchentages (21. bis 23. Sept. 1848) hatte Wichern seine begeisterte Rede über die Notwendigkeit und Ausföhrbarkeit der „inneren Mission“ gehalten. In Folge dessen wurde sie sofort mit unter die Aufgaben des „evangelischen Kirchenbundes“ aufgenommen und ein „Zentralauschuß für die innere Mission der deutschen evangelischen Kirche“ mit dem Sitze in Hamburg und Berlin eingesetzt. In Nr. 2 der Fliegenden Blätter zc., Jarg. 1849, wurden seine Statuten veröffentlicht, und bald folgte Wichern's bekannte Denkschrift: „Die innere Mission der deutschen evangelischen Kirche“. Wenn nun schon Prof. D. Lindner auf dem Kirchentage es gewagt hatte, auf die mancherlei Gefahren hinzuweisen, die das beabsichtigte Vorgehen für die bestehende Ordnung, namentlich für das geordnete Pfarramt mit sich bringen werde, so stieß das ganze Werk bei Petri und seinem Freunde, sowie bei allen ihren Gesinnungsgegnossen auf die allerheftigste Opposition, und es ist von vornherein zuzugestehen, daß man in der Hitze des Gefechtes, namentlich in der Form vielfach mit einer Rücksichtslosigkeit kämpfte, die das Maß des Erlaubten überschritt. Petri hat dies selbst anerkannt und ausdrücklich bedauert *) auch von vornherein Alles widerrufen, „was von Mißverständnis und ungünstiger Auslegung in der Auffassung und Beurteilung der inneren Mission ihm begegnen sollte“. Um der Gerechtigkeit willen möge man auch nicht übersehen, daß die Gegner der inneren Mission sich wider und wider dagegen verwahren, als wollten sie die Sache nicht fördern, welcher jene dienen wollten, oder als bekämpften sie die sehr ehrenwerten Männer, welche sie fürten, wo sie doch nur die nach ihrer Überzeugung irrige und grundstürzende Art und Weise bekämpften, wie man die Sache hinauszuführen gedachte; endlich ziehe man in Rücksicht, daß jene Artikel geschrieben sind in einer so wie so sehr aufgeregten Zeit, wo sich scheinbar alles neu gestalten wollte. Unter dieser Voraussetzung gebe man sich die Mühe, die sämtlichen in dieser Angelegenheit ver-

**) Cf. Nr. 35 und 39 des Zeitblattes Jarg. 1849 in dem Artikel: Beleuchtungen der inneren Mission.

öffentlichem Artikel (Zeitblatt Jahrg. 1849, Nr. 28, 29, 31, 32, 35, 39 und Jahrg. 1850 Nr. 13 und 40, in welchen auch die Artikel der Segner zum Teil wörtlich abgedruckt wurden) einer genauen und sorgfältigen Beachtung zu unterziehen, so wird man sich in der That davon überzeugen, daß es sich wirklich nicht um geringe Dinge handelte, deren Bestand Petri und seine Genossen gefährdet erachten mußten; daß es auch keineswegs nur ein „einseitig überspannter Amtsbegriff“ war, der die verhassten „orthodoxen Lutheraner“ trieb, das Odium auf sich zu nehmen, als „Störer der allgemeinen Begeisterung verschrien zu werden, one doch wider die neuen Übel neue Heilmittel angeben zu können“. Es waren vielmehr wirkliche Gefahren für den Bestand der geordneten Kirche, gegen deren Hereinbrechen man sich mit aller Entschiedenheit aufnahm. Die Indifferenzirung der Lehrunterschiede, die Überschätzung der freien Vereinstätigkeit, die Organisation eines die ganze „deutsche evangelische Kirche“ umfassenden Netzes von Vereinen und Vereinigungen von Vereinen, dessen Fäden schließlich in Hamburg-Berlin zusammenlaufen sollten, andererseits das Hintansetzen des geordneten Predigamtes und des Oberaufsichtsrechtes des Kirchenregimentes — alles Dinge, die demnächst auch hier und dort praktisch wurden (vgl. Nr. 13 des Zeitbl. Jahrg. 1850, Beleuchtungen zc. „Selbstredende Documente“) — das waren im wesentlichen die Steine des Anstoßes. Und wenn man von der Gegenwart aus rückwärts sieht, so wird man nicht leugnen können, daß die Opposition die Begeisterung, welche ins Wilde zu wachsen drohte, in recht heilsamer Weise gedämpft und die ganze Angelegenheit in gesündere Bahnen hineingedrängt hat, so doch, daß die diesseitigen Irrtümer ebenfalls erkannt und beseitigt worden sind. Die innere Mission — auch ihr Name besteht noch heutigen Tags, und wir meinen mit Recht — hat der Geschichte wie der Wissenschaft, hat der Kirche und dem State Achtung und Berücksichtigung abgewonnen. Es wird auch Niemandem in den Sinn kommen, die großartigen Verdienste abschwächen zu wollen, welche sich Wichern um das Anslebentreten und die Förderung der inneren Mission erworben hat; andererseits wird es auch von denen, welche Petri's Vorgehen gegen Wichern so entschieden verurteilen zu müssen glauben, anerkannt, daß die innere Mission damals ihre „Sturm- und Drangperiode“ durchzumachen hatte. Für Temperirung derselben gesorgt zu haben, ist in erster Linie das Verdienst Petri's und seiner Genossen. Möchte bald Jemand diese Angelegenheit zum Gegenstand sorgfältiger Untersuchung machen und allen Zeilen dabei Gerechtigkeit widerfahren lassen; es würde das dazu beitragen, daß das Bild, in welchem manche Freunde der inneren Mission den seligen Petri zu schauen gewont sind, vielfach wesentlich andere und vorteilhaftere Züge gewinnen würde. Zum Schlusse sei es gestattet, hier eine Äußerung niederzulegen, welche aus der Feder des Gründers der inneren Mission innerhalb der hannoverschen Landeskirche stammt. Pastor Frehtag, früher Kollaborator bei Petri, später Vereinsgeistlicher für innere Mission, schrieb dem Verfasser gelegentlich das Folgende: „Petri konnte ja niemals gegen die innere Mission sein, wenn man unter ihr einfach das Suchen des Verlorenen, das Anechten des Sauerteiges unter die drei Scheffel Mehl, das Dringen des Wortes Gottes dahin unter unserm Volke verstand, wohin es durch die Schuld der veränderten socialen Verhältnisse auf dem gewöhnlichen Wege des geordneten Amtes und seiner bestellten Gehilfen nicht mehr kommt, das Suchen neuer Wege für Gottes Wort an unser Volk, und Petri hat solche innere Mission bereits mit aller Energie und gesegnetem Erfolge betrieben (als seine besondere Amts-, wie als seine Christenpflicht), ehe man von innerer Mission redete: sein Jünglingsverein, seine Pestalozzistiftung, sein Rettungshaus gehören zu den ersten derartigen Gründungen. Aber als ein Mann der Innerlichkeit war er gegen jedes Machen, als ein Mann der Ordnung gegen jedes *ἀλλοτριοεπισκοπεῖν* und zumal als guter Lutheraner gegen alles, was mehr oder weniger bewußt im Dienste der Union stand, wie Wichern's Propaganda“. Frehtag berichtet dann weiter über die von ihm betriebene Gründung des „Evangelischen Vereins“ nach dem Muster des Berliner Vereins und fährt fort: „... als so wirklich Leben von diesem Vereine auszugehen begann — da kam Petri auch dahin — und das möchte

wol als ein Wendepunkt (!) zu bezeichnen sein, — einen eigenen Geistlichen und zwar einen ordinirten — „sine titulo!“ wie ein hochgestellter Kirchenbeamter zuerst, sich bekreuzigend, sagte — im Dienste eines Vereins mit der Aufgabe betrauen zu wollen, ohne Rücksicht auf die parochialen Schranken in dem großen entkirchlichten Haufen der Stadt, die Leute in Versammlungen und sonst mit Gottes Wort bedienen zu sollen, nicht von Amtswegen, sondern von der Liebe wegen etc.“. Petri selbst schrieb damals die zündenden Worte des Auftrufs zur Anstellung eines Vereinsgeistlichen, und wenn auch der Name „innere Mission“ in demselben vermieden wurde, so traf er doch den Kern und die Sache um so besser. Ja er willigte, was für ihn noch ein besonderes und nicht geringes Opfer war, darein, daß eben sein eigener Hilfsgeistlicher zu diesem Posten ausersehen ward. Er ist es auch gewesen, der dem Evangelischen Vereine sein charakteristisches Statut gegeben hat, dessen § 1 als Zweck des Vereins bezeichnet: „Christliches Leben und Wirken, insbesondere die innere Mission im Sinne der lutherischen Kirche zu fördern“. In jeder Weise hat er den Evang. Verein und seine Arbeit gefördert, wo er konnte, und sich über jede Frucht von Herzen gefreut, die aus der fröhlich ausblühenden Arbeit hervorging. Stand er hin und wider in seiner großen, fast übergroßen Ängstlichkeit vor Neuerungen der Inangriffnahme neuer Arbeitsgebiete gerade im Anfange hemmend und aufhaltend gegenüber, so hat das nicht zum Schaden des Ganzen gereicht, ist vielmehr dem Werke selbst nur zu gute gekommen. Vergl. im übrigen Freytags Auslassungen in: „Zu Petri's Gedächtnis“, S. 18 ff., auch Rothert: „Die innere Mission in Hannover“, Hamburg 1878, W. V. Omler, S. 4 ff.

Von vornherein hat Petri ein sehr lebhaftes Interesse an der Heidenmission an den Tag gelegt. Sein Name steht mit unter jenen 25, die Epiphanius 1834 den hannoverschen Missionsverein unter dem Vorsitz des Abt Kuspstein gegründet haben, und übernahm er gleich anfangs in Verbindung mit seinem Freunde, dem nachmaligen Oberjustizrat Meyer, das Sekretariat, in welchem Amte er seinen Eifer und sein Geschick sofort an den Tag legte durch vortreffliche, die damals gegen die Missionsfrage noch so vielfach vorhandenen Vorurteile zerstreunende Artikel (z. B. „Zur Verständigung über das Missionswesen“ im ersten Jahresberichte des Vereins). Später hat er viele Jahre hindurch den Verein geleitet und ihm zur Entfaltung nach innen und außen geholfen. Unermüßlich reichte er z. B., darin von Niemand ermutigt, Jar für Jar ein Gesuch bei dem Konsistorium ein, es möge dem Verein gestattet sein, sein Jahresfest mit einem Gottesdienste feierlich zu begehen, und wenn das auch anfänglich beharrlich abgeschlagen wurde, so gelangte er doch endlich zum Ziel. Nicht ohne großes Widerstreben willigte er selbst darein, die Nachmittagsfeier im Freien zu halten, freute sich aber, als es ohne „Steinwürfe“ abging, desto herzlicher darüber (cf. Zu Petri's Geb. S. 23 f.). Sein Streben ging dahin, die Sache aus einer „Vereinsangelegenheit“ immer mehr zu einer Angelegenheit der Kirche zu machen. In diesem Sinne vollzog man im Jahre 1869 eine ziemlich wesentliche Veränderung der Statuten und mußte ihm zustimmen, wenn er sagte: „Der Dienst, welchen die Vereine in der gesamten Missionstätigkeit tun, ist heute nur noch der, daß sie gleichsam die Knotenpunkte in dem Gewächs des Weinstockes bilden, ein gleichwol wichtiger und nötiger Dienst, aber die eigentliche Arbeit dabei wird füglich von den Beamteten des Vereins verrichtet werden müssen. Von ungleich größerer Bedeutung als seine hier im engeren Kreise entfaltete Tätigkeit ist sein Eintreten für eine gedeihliche Missionstätigkeit der lutherischen Kirche überhaupt gewesen. Wie auf dem Gebiete der inneren, so hat er auch — und zwar bereits früher — auf dem Gebiet der Heidenmission auf den Gang der Entwicklung einen hervorragenden Einfluß ausgeübt und vor Allem durch seine 1841 herausgegebene Schrift: „Die Mission und die Kirche“, Hannover bei Hahn. — Nicht am wenigsten hat die Einführung der Union zu dem Erwachen des konfessionellen Bewußtseins auf allen Gebieten kirchlichen Wesens und Strebens, auch auf dem der Mission, beigetragen. Schon im Anfange der dreißiger Jahre trennten sich die sächsischen Missionsfreunde von Basel, und als nun im Norden Deutschlands sich

1836 die aus Gliedern der lutherischen und reformirten Kirche zusammentretende norddeutsche Missionsgesellschaft austrat, warte es nicht lange, daß im eigenen Schoße konfessionelle Reibungen entstanden. Hatte man anfänglich gewant, derselben zu entgehen, wenn man als einigendes Bekenntnis und als Richtschnur für die Sendboten die Augustana hingestellt hatte, so kam man doch bald dahin, daß man die „Überzeugung“ aussprach, „daß der bei uns geschichtlich entstandene Konfessionsunterschied nicht in die Heidenwelt zu verpflanzen sei, sondern daß sich durch die Predigt des Evangeliums, unter Leitung des Herrn und seines Geistes, unter den Heiden die Kirche eigentümlich gestalten werde“. Um diesen Paragraph ins Leben zu rufen, wurde von einem lutherischen und einem reformirten Pastor ein Entwurf zu näheren Bestimmungen ausgearbeitet, der dann zur Annahme einer Reihe von Resolutionen (l. c. S. 37 ff.) führte, die, wie Petri sich ausdrückt, dahin gingen, 1) daß die norddeutsche Missions-Gesellschaft ein eigenes Glaubensbekenntnis aufrichte, 2) daß sie im eigenen Namen das Amt der Lehre und Aufsicht bestelle, 3) daß sie ihren Missionaren Befehl und Vollmacht zur Einführung neuer, gottesdienstlicher Bräuche erteile. Hiergegen ließ er seine Stimme vernehmen in der, unter der Form eines Briefes an einen Freund erscheinenden, genannten Broschüre. Man muß ihr das Zeugnis geben, daß sie bei aller Schärfe und Bestimmtheit der Kritik dennoch sehr sachlich gehalten und sogar in gewissem Sinne irenisch geschrieben ist. Sie machte ein außerordentliches Aufsehen und war trotz aller Gegenschriften von entscheidender Bedeutung, wie die Folgen bewiesen haben. Ein großer Teil der Vereine schied aus und schloß sich teils an die Leipziger lutherische Miss.-Ges., teils (namentlich die Hannovener) an die später entstehende Hermannsbürger Miss.-Ges. (Harms) an, während die norddeutsche Miss.-Ges. ihren Sitz nach Bremen verlegte und in ihren Kreisen weiter wirkte. Petri und seine Freunde neigten sich der Leipziger Miss.-Ges. um so mehr zu, weil man sie für das einigende Band aller lutherischen Missionsbestrebungen ansah. Nichtsdestoweniger hat er freilich die Hermannsbürger Mission gepflegt, Harms selbst in hohem Maße anerkannt, und die in späteren Jahren hereinbrechende Separation sehr beklagt (cf. den Art. „Protestantische Missionen“, Bd. X, S. 69, auch Petri's „Die Mission und die Kirche“, Kurze Antwort an die Gegner der kirchlichen Bestimmung dieses Verhältnisses, Zeitschr. f. Prot. u. Kirche, Zulihft 1842, wo die übrige einschlägige Literatur angegeben ist). Petri nahm an allen die Mission bewegenden Fragen den allerregsten Anteil und hat ihr auch positiv vielfache, wenngleich zumeist im Verborgenen gebliebene Dienste geleistet.

Petri's entschiedenes Eintreten für das in seiner Landeskirche zu Recht bestehende lutherische Bekenntnis hat ihn zu Anfang der fünfziger Jahre unseres Jahrhunderts auch mit der theologischen Fakultät zu Göttingen in eine ernste Fehde verwickelt, eine Fehde, die wir nicht unerwähnt lassen dürfen, um so weniger, als wir ihr eine Schrift verdanken, die one Frage eine der interessantesten und bedeutungsvollsten Erscheinungen ausmacht, welche die theologische Streitschriftenliteratur jener Zeit aufzuweisen hat. Am 31. August 1853 besprach die erste Konferenz von Pastoren aus den Herzogtümern Bremen und Verden als dritten Gegenstand ihrer Verhandlungen: „Anklänge und Ansätze zur Union in unserer Landeskirche“. Es wurden fünf diesbezügliche Resolutionen gefaßt, deren vierte forderte: „auf das schreiende Mißverhältnis aufmerksam zu machen, daß alle angestellten Professoren der theologischen Fakultät unserer Landesuniversität der Union angehören.“ Die Resolutionen wurden beschlußmäßig zunächst allen Geistlichen der Provinzen zur etwaigen Mitbeteiligung vorgelegt und alsdann in einer schriftlichen Eingabe an das Stader Konsistorium „der kräftigen Vertretung der vorgelegten kirchlichen Behörde“ empfohlen (cf. Zeitblatt 1853 Nr. 49). Die Fakultät fühlte sich verletzt und veröffentlichte eine an das Curatorium der Universität gerichtete Denkschrift unter dem Titel: „Ueber die gegenwärtige Krisis des kirchlichen Lebens, insbesondere das Verhältnis der evangelisch-theologischen Fakultäten zur Wissenschaft und Kirche. Zur Warung der evangelischen Lehrfreiheit wider neuerlichst erhobene Angriffe“, Göttingen 1854, bei Dietrich. Teils

um seinen Stader Brüdern in dieser ernsten Angelegenheit zu sekundiren, theils weil in der Denkschrift die ganze, angeblich freilich „von der Laienwelt fast verlassene Partei“, deren Führer Petri im Hannoverschen war, in einer Weise angegriffen worden war, die eine Erwiderung verlangte, unterzog Petri genannte Schrift nach allen Seiten hin einer gründlichen „Beleuchtung“ („Beleuchtung der Göttinger Denkschrift zur Wahrung der evangelischen Bessrfreiheit“, Hannover 1854 bei Hahn), worauf denn der Streit hüben und drüben fortgesetzt und schließlich von der Fakultät dadurch nach außen hin zu beendigen gesucht wurde, daß man einerseits den bis dahin in der badißchen Union angestellt gewesenem, friedliebenden Schöberlein nach Göttingen berief, andererseits aber den der „Partei“ angehörenden nicht minder friedlichen Spitta mit Verleihung der theologischen Doktorwürde ehrte. Petri selbst war von dem Ausgange der Dinge absolut unbefriedigt, und wennschon späterhin ein Ausgleich zwischen ihm und hervorragenden Gliedern der Fakultät stattfand, so gab er doch vorderhand seiner Meinung und seinen ferneren Intentionen offenen Ausdruck in seinem Zeitblatte und beschränkte sich, indem er „auf diesen Wegen Gras wachsen ließ“, darauf, daß er seinerseits um so treuer und eifriger für den Aufbau und Ausbau lutherischen Wesens und Lebens innerhalb der ihm zugetanen, oder noch zuwachsenden Kreise Sorge trug. Indem wir auf die Streitsachen selbst an dieser Stelle nicht eingehen, dürfte doch erwähnt werden müssen, daß es sich in jener Fehde keineswegs nur um die „Union“ handelte; vielmehr wurden bei dieser Gelegenheit alle anderen einschlägigen Fragen mit berührt und alle längst vorhanden gewesenem Gegensätze wachgerufen. Daher kommt es denn auch, daß in keiner anderen Schrift die Genefis, die Richtung, die Arbeit und der ganze Charakter der konfessionell lutherischen Bewegung, deren Führer, was das Hannoversche anlangt, Petri war, in dem Maße erkenntlich wird und zum Vorschein kommt, als in der „Beleuchtung der Göttinger Denkschrift“. Sie bietet ein getreues Spiegelbild der gesamten kirchlichen Entwicklung jener Zeit. Petri selbst erscheint gerade hier als der geistesmächtige und schlagfertige Führer seiner hannoverschen Gesinnungsgenossen in der Fülle seiner Kraft und — freilich mit all den Ecken und Spizen, die, zumal seinen Widersachern, so unendlich dünkten. Obgleich nun der Kampf, äußerlich betrachtet, mit einer Niederlage der „Partei“ endigte; obgleich Petri bald danach sogar das „Zeitblatt“ eingehen ließ, so würde man doch sehr fehl gehen, wenn man annähme, die von der Fakultät im Jare 1854 mit so großer Feierlichkeit aufgenommene und hernach verteidigte theologische Richtung hätte auf die Dauer das Feld behalten, oder wäre auch nur auf die Entwicklung der Landeskirche selbst von maßgebendem Einflusse gewesen, wo doch im Gegentheil die Geschichte gezeigt hat, daß die hannoversche Landeskirche als solche sich immer mehr auf eben den Boden gestellt hat, den Petri damals so mutig und nicht, one Wunden und Striemen mit nach Hause zu bringen, verteidigt hat. (Vgl. zu dem Vorigen noch: „Wolff, Lutherische Antwort auf die Denkschrift der theol. Fakultät zu Göttingen“; ferner: „Erklärung der Stader Konferenz lutherischer Pastoren auf die Denkschrift der theol. Fakultät zu Göttingen“, Hannover 1854 bei Hahn. — „Erklärung der theol. Fakultät zu Göttingen in Veranlassung ihrer Denkschrift“, Göttingen 1854 bei Dietrich, woselbst weitere Litteraturangaben. — Endlich Petri's Zeitblatt außer dem Erwähnten Jahrg. 1855, Nr. 35 und 37.) Petri hat sich im übrigen seit jener Zeit vom öffentlichen Leben mehr und mehr zurückgezogen und dafür in der Stille desto hingebender seines Amtes und der Erfüllung aller derjenigen Pflichten gewartet, die ihm sein Verkehr mit Amtsbrüdern, mit nahestehenden Freunden, mit sonstigen Gesinnungsgenossen auferlegte. Nichtsdestoweniger hat er die Entwicklung des kirchlichen Lebens in seiner Landeskirche und darüber hinaus stets mit dem lebhaftesten Interesse und mit scharfem Auge beobachtet. Sein dem Schreiber dieser Zeilen vorliegender Briefwechsel mit hervorragenden Kirchenmännern und sonstigen Theologen, namentlich mit seinem treuen Freunde Münchmeyer, gibt davon ein sehr bereichendes Zeugnis. In diesen Briefen werden alle Tagesfragen in eingehendster Weise und immer so besprochen, daß man ihnen das lebhafteste Interesse zuwenden muß. Leider ist das gesammelte Material insofern

lückenhaft, als Petri alle ihm geschriebenen Briefe den Flammen übergeben hat, ein für ihn tief ergreifender Moment seines Lebens.

Petri hat, obwohl sein Leben, äußerlich betrachtet, sehr gleichförmig verlaufen ist, viele und schwere innere Kämpfe durchzumachen gehabt. Kreuz und Trübsal mancherlei haben ihn geläutert und gereinigt, auch seine Härten, zumal in späteren Jahren, außerordentlich gemildert. Eine überaus schwere Heimsuchung war es für ihn, als seine Gegner im Jahre 1852 einen Freigemeindler, den Pfarrer Steinacker aus Triefst, zu seinem Kollegen erwählten und der Magistrat diese Wahl bestätigte. Glücklicherweise verweigerte das geistliche Stadtministerium in seiner Majorität dem Bischofsfreund das Colloquium und wurde hierin vom Konsistorium mit dem Erfolge unterstützt, daß eine anderweitige Wahl stattfand, aus welcher dann ein Geistlicher der Landeskirche hervorging. Der Katechismussturm im Jahre 1862 traf auch ihn schwer und beugte ihn tief darnieder; nicht minder brachte ihm das Annexionsjahr 1866 mit seinen tiefeingreifenden Folgen in die schwersten Wissenskonflikte, sonderlich die Eidfrage, welche demnächst ihre Lösung darin fand, daß der vertriebene König Georg V. seine Untertanen von dem ihm geleisteten Eide entband. Dazu kam sein beständiges Kranksein, seine körperliche Schwäche, viel Kreuz und Herzeleid im eigenen Hause. In reichem Maße hat er erfahren, was an dem Hauptbalken des alten Kreuzpfarrhauses eingegraben stand: „Wer mit Christo ewig will leben und erben, Der muß mit ihm auch zeitlich leiden und sterben. Wer die Krone der Herrlichkeit will erreichen und besitzen, Der muß sich Christi Dornen lassen stechen und reizen“. Daneben hat er ungezählte Beweise der göttlichen Liebe und Freundlichkeit erfahren, auch durch Menschen, die ihm von Herzen zugetan waren, vor Allem aber, indem sich Gott der Herr zu seinem Tun bekannte und ihm den Anblick aufleimender, ja in Ähren prangender Frucht je und je gewährt hat.

In seinem Alter beschenkte er „seine liebe Gemeinde“ und seine „Glaubensgenossen“ noch mit einer in den stillen Tagen länger andauernden Krankheitsgereiften, besonders löstlichen Frucht seines geistlichen Lebens. „Der Glaube in kurzen Betrachtungen“ (Hannover, bei Hahn, IV. Aufl. 1875) ist mit Recht in weiten Kreisen bekannt geworden als ein Heiligtum, darin ein von Gott gesalbter Priester in heiliger Ehrfurcht dem heiligen und barmherzigen Herrn dient mit anbetender Betrachtung des von der Welt her verborgenen, nun aber geoffenbarten Geheimmnisses seiner Gnade und Wahrheit, so zwar, daß er es auch seinerseits kund werden läßt vor der ihm andächtig laufenden Gottesgemeinde. Unter den Büchern asketischen Inhaltes, welche die lutherische Kirche erzeugt hat, nimmt Petri's „Glaube“ eine alle Frage einen hervorragenden Platz ein, und mit Recht verschenken das goldene Buch tiefer gegründete Christen gern unter Ihresgleichen oder doch unter denen, von welchen sie wünschen, daß sie heranwachsen zu dem vollkommenen Mannesalter Jesu Christi, aus welchem heraus es selber erwachsen ist.

Allmählig wurde es immer einsamer um den teuren Gottesmann, rings um ihn her wuchs ein anderes Geschlecht auf; er wurde den Vorgängen ferner gerückt, und im Winter 1872/73 anten die, welche ihm nahe standen, daß die auf fallend zunehmende Schwäche auf die Stunde der Erlösung hindeute, die er sich schon so manches Mal gewünscht hatte. Pastor Freitag hat die letzten Tage und Stunden Petri's lebensvoll beschrieben (Zu Petri's Gedächtnis, S. 57 ff.) Am 8. Januar 1873, Nachts um 1 Uhr, ward seine Seele erlöst, und das Gebet, welches wir in seinem „Glauben“ finden: „Gib mir ein friedliches Stündlein und eine erbauliche Gehärd“ ist ihm reichlich erfüllt. Wir aber schließen diese gewiß sehr unvollkommene Skizze seines Lebens im Hinblick auf die Verheißung, die auch ihm gegeben ist: Dan. 12, 3 „Die Lehrer werden leuchten, wie des Himmels Glanz, und die, so viele zur Gerechtigkeit geführt haben, wie die Sterne, immer und ewiglich“. Möchte sein Name leuchtend bleiben auch in den Annalen der lutherischen und insonderheit der evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers!

E. Petri.

um seinen Staber Brüdern in dieser ernsten Angelegenheit zu seinbiren, teils weil in der Denkschrift die ganze, angeblich freilich „von der Baienwelt fast verlassene Partei“, deren Führer Petri im Hannoverschen war, in einer Weise angegriffen worden war, die eine Erwiderung verlangte, unterzog Petri genannte Schrift nach allen Seiten hin einer gründlichen „Beleuchtung“ („Beleuchtung der Göttinger Denkschrift zur Wahrung der evangelischen Bchrsfreiheit“, Hannover 1854 bei Hahn), worauf denn der Streit hüben und drüben fortgesetzt und schließlich von der Fakultät dadurch nach außen hin zu beendigen gesucht wurde, daß man einerseits den bis dahin in der badischen Union angehefteten, frieblichen: den Schöberlein nach Göttingen berief, andererseits aber den der „Partei“ angehörenden nicht minder frieblichen Spitta mit Verleihung der theologischen Doktorwürde ehrte. Petri selbst war von dem Ausgange der Dinge absolut unbefriedigt, und wennschon späterhin ein Ausgleich zwischen ihm und hervorragenden Gliedern der Fakultät stattfand, so gab er doch vorderhand seiner Meinung und seinen ferneren Intentionen offenen Ausdruck in seinem Zeitblatte und beschränkte sich, indem er „auf diesen Wegen Gras wachsen ließ“, darauf, daß er seinerseits um so treuer und eifriger für den Aufbau und Ausbau lutherischen Wesens und Lebens innerhalb der ihm zugetanen, oder noch zumachsenden Kreise Sorge trug. Indem wir auf die Streitfachen selbst an dieser Stelle nicht eingehen, dürfte doch erwähnt werden müssen, daß es sich in jener Fehde keineswegs nur um die „Union“ handelte; vielmehr wurden bei dieser Gelegenheit alle anderen einschlägigen Fragen mit berührt und alle längst vorhanden gewesenen Gegensätze wachgerufen. Daher kommt es denn auch, daß in keiner anderen Schrift die Genesis, die Richtung, die Arbeit und der ganze Charakter der konfessionell lutherischen Bewegung, deren Führer, was das Hannoversche anlangt, Petri war, in dem Maße erkenntlich wird und zum Vorschein kommt, als in der „Beleuchtung der Göttinger Denkschrift“. Sie bietet ein getreues Spiegelbild der gesamten kirchlichen Entwicklung jener Zeit. Petri selbst erscheint gerade hier als der geistesmächtige und schlagfertige Führer seiner hannoverschen Gesinnungsgeoffen in der Fülle seiner Kraft und — freilich mit all den Ecken und Spizen, die, zumal seinen Widersachern, so unleidlich dünkten. Obgleich nun der Kampf, äußerlich betrachtet, mit einer Niederlage der „Partei“ endigte; obgleich Petri bald danach sogar das „Zeitblatt“ eingehen ließ, so würde man doch sehr fehl gehen, wenn man annähme, die von der Fakultät im Jare 1854 mit so großer Feierlichkeit aufgenommene und hernach verteidigte theologische Richtung hätte auf die Dauer das Feld behalten, oder wäre auch nur auf die Entwicklung der Landeskirche selbst von maßgebendem Einflusse gewesen, wo doch im Gegenteile die Geschichte gezeigt hat, daß die hannoversche Landeskirche als solche sich immer mehr auf eben den Boden gestellt hat,

Hau
Ant
run
Fah
Jah
Die
dem
jene
der
Pfi
Frei
die
Feld
Sch
män
men
Tag
leb

lidenhaft, als Petri alle ihm geschriebenen Briefe den Flammen übergeben hat, ein für ihn tief ergreifender Moment seines Lebens.

Petri hat, obwohl sein Leben, äußerlich betrachtet, sehr gleichförmig verlaufen ist, viele und schwere innere Kämpfe durchzumachen gehabt. Kreuz und Trübsal mancherlei haben ihn geläutert und gereinigt, auch seine Härten, zumal in späteren Jahren, außerordentlich gemildert. Eine überaus schwere Periode war es für ihn, als seine Gegner im Jahre 1852 einen Kreismetropolit, den Pastor Steinacker aus Triefst, zu seinem Kollegen erwählten und der Kreissynode die Wahl bestätigte. Glücklicherweise verweigerte das geistliche Stadtmagistrat in seiner Majorität dem Nichtfreund das Colloquium und wurde darin vom Konsistorium mit dem Erfolge unterstützt, daß eine anderweitige Wahl stattfand, aus welcher dann ein Geistlicher der Landeskirche hervorging. Der Kataklysmus Sturm im Jahre 1862 traf auch ihn schwer und beugte ihn tief darnieder; er minder brachte ihm das Annexionsjahr 1866 mit seinen tiefingreifenden Folgen in die schwersten Bewusstseinskonflikte, besonders die Erwägung, welche demnach ihre Lösung darin fand, daß der vertriebene König Georg V. seine Untertanen von dem ihm geleisteten Eide entband. Dazu kam sein beständiges Kranken, seine körperliche Schwäche, viel Kreuz und Verzeihs im eigenen Hause. In welchem Maße hat er erfahren, was an dem Hauptbalken des alten Kreuzkranzweiges eingegraben stand: „Wer mit Christo ewig will leben und erben, Der muß mit ihm auch zeitlich leiden und sterben. Wer die Krone der Herrlichkeit will erreichen und besitzen, Der muß sich Christi Dornen lassen schneiden und tragen“. Daneben hat er ungezählte Beweise der göttlichen Liebe und Freundlichkeit erfahren, auch durch Menschen, die ihm von Herzen zugetan waren, vor Allem aber, indem sich Gott der Herr zu seinem Tun bekannte und ihm den Anblick aufeinander, ja in Ähren prangender Frucht je und je gewährt hat.

In seinem Alter beschenkte er „seine liebe Gemeinde“ und seine „Glaubensgenossen“ noch mit einer in den stillen Tagen länger andauernden Krankenreise gereisten, besonders köstlichen Frucht seines geistlichen Lebens. „Der Glaube in kurzen Betrachtungen“ (Hannover, bei Hahn, IV. Aufl. 1875) ist mit Recht in weiten Kreisen bekannt geworden als ein Heiligtum, darin ein von Gott gesalbter Priester in heiliger Ehrfurcht dem heiligen und barmherzigen Herrn dient mit anbetender Betrachtung des von der Welt her verborgenen, nun aber geoffenbarten Geheimnisses seiner Gnade und Wahrheit, so zwar, daß er es auch seinerseits kund werden läßt vor der ihm andächtig lauschenden Gottesgemeinde. Unter den Büchern asketischen Inhaltes, welche die lutherische Kirche erzeugt hat, nimmt Petri's „Glaube“ eine alle Frage einem hervorragenden Platz ein, und mit Recht verschenken das goldene Buch tiefer gegründete Christen gern unter Ahn- gleichen oder doch unter denen, von welchen sie wünschen, daß sie heranwachsen

Predigt, Gesch. der christl. bis in die neuere Zeit*). Das Christentum, die Religion des Wortes und Geistes wie keine andere, hat auch wie keine eine unabsehbare Predigtliteratur erzeugt. In den Wäld von Predigtsammlungen aller Zeiten sind noch weit nicht überall gangbare Wege gebant, von dem zwischenburchspriessenden, massenhaften, meist schnell welkenden Gras der einzelnen Druckpredigten gar nicht zu reden. Bei der Unmöglichkeit einer vollständigen Übersicht über das täglich wachsende Material ist es denn auch diesem Zweig der historischen Theologie mehr als andern begegnet, daß viele Bearbeiter in der Stoffmasse stecken geblieben und nur etwa die alte Zeit bewältigten, während andere, die das Ganze durchzuarbeiten vermochten, die Predigtgeschichte des eigenen Landes, zumal in neuerer Zeit, so sehr zum Mittelpunkt machten, daß die des Auslandes unverhältnismäßig verkürzt wurde. Sehr begreiflich. Die neuere Predigt auch nur des Protestantismus in allen seinen Sprachen gleichmäßig zu überschauen, hat ja Niemand auch nur das Bedürfnis, geschweige die Fähigkeit und Gelegenheit. Eine allseitig befriedigende Gesamtgeschichte der christlichen Predigt besitzen wir daher bis heute nicht, und können sie auch kaum erwarten. Eine gewisse Einseitigkeit ist hier nicht wol zu vermeiden, und bleibt am Ende auch nationale und kirchliche Pflicht. Doch wollen wir versuchen, obschon von deutschem Standpunkt aus, auch dem Ausland endlich gerechter zu werden, und hiebei auch einige bis jetzt unter uns ganz vernachlässigte Gebiete der Predigtgeschichte in den Kreis dieses Umrisses hereinzuziehen, bei dem es sich mehr nur um überschichtliche Charakterisirung ganzer homiletischer Gruppen und Zeitabschnitte als um genaue Portraituren jedes einzelnen bedeutenderen Kanzelredners handeln kann. Obgleich hat die Real-Encyclopädie deren viele schon in Separatartikeln gezeichnet.

Nach unserem früheren Überblick über die Geschichte der Predigtwissenschaft (s. Art. Homiletik Bd. VI, 281 ff.) erübrigt uns hier, die Entwicklungsgeschichte der Predigt selbst, das Predigtwesen und, so weit Raum, wenigstens die Hauptpredigergestalten von der apostolischen bis auf die neuere Zeit zu skizziren. Beide Umrisse ergänzen sich und sind stets zu vergleichen.

So schon in der Literatur, da die Geschichte der Predigt und die der Homiletik in den Handbüchern fast immer zusammengearbeitet ist (anders neuestens Krauß, Homiletik 1888, der beide trennt) und letztere a. a. O. Bd. VI schon genannt sind.

1) Unter den das Ganze der Predigtgeschichte umfassenden Bearbeitungsversuchen seien zu den früher genannten Werken von Roques, J. W. Schmidt, Eschenburg (Versuch einer Gesch. der öffentl. Religionsvorträge in der griech. und lat. Kirche, I, 1785 — kam nicht bis zu Chrysost.!), Daniel (Pragmat. Gesch. der christl. Bereds., I, 1, 1839, mit sorgfältigem litter. Nachweis, aber nur bis Chrysost. und Augustin gehend), besonders Benz (Gesch. der christl. Homiletik, 2 Th. 1839; verhältnismäßig vollständig, mit noch immer brauchbaren Probebüchern), Kesselmann u. A. hier nur noch die speziell hieher gehörenden beigelegt: G. Wegner, De postillis eccles. 1700; J. Romain Joly, Histoire de la prédication — dans tous les siècles 1767 (fängt mit Erschaffung der Welt an! unbedeutend); A. Wiesner, Gesch. der christl.-kirchl. Bereds. durch biogr.

*) Das langsame und zum Teil erst späte (Herbst 1886) Einlaufen mancher ausländischen, oft sehr umfangreichen, aber für eine allseitige Darstellung der protest. Predigtgeschichte unentbehrlichen Quellen bei dem Verf., sein unendlich mühseliges Streben nach Ausfüllung erheblicher Lücken in den bisherigen Darstellungsversuchen der Predigtgeschichte, besonders der außerdeutschen protest. Kirchen, möge die Zurückstellung dieses Artikels an den Schluss rechtfertigen, und seine stete Rücksicht auf das Bedürfnis eines Nachschlageartikels, zumal für die ältere Predigtliteratur, bei praktischen Geistlichen, d. h. der großen Mehrzahl unserer Leser, und ebenso auf die nicht selten kurze, spärliche Zeichnung der Kanzelwirksamkeit vieler Männer neben ihrer sonstigen theologischen und kirchengeschichtlichen Bedeutung in den Einzelartikeln, die daher gerade hierin oft zu ergänzen waren, den größeren Umfang dieses Artikels entschuldigen. Seiher gar nicht genannten und doch nicht unbedeutenden Kanzelgrößen mußte da und dort etwas mehr Raum gegönnt werden. Der Verf.

Nachrichten — u. Beispiele I, 1829 (unselbständig; kommt nur bis zum Anfang des 8. Jahrh.). Weitere unwichtigere ältere Lit. s. Daniel S. 19 ff. — Neuere: Brömel, Homilet. Charakterbilder I, 1869. II, 1874; Rebe, Zur Gesch. d. Pred., Charakterbilder der bedeutendsten Kanzelredner 1879, I. Origenes bis Tauler; II. Luther bis Albertini; III. Schleiermacher bis Gegenwart; Nothe, Gesch. der Pred. von den Anfängen bis auf Schleiermacher od. Trümpelmann 1881. — Kurze Stizzen s. in den Handbüchern der Homiletik und prakt. Theol. bei Rißsch und bes. G. Baur, Krauß, etwas ausführlicher bei Henke, Harnack, van Oosterzee, Baffermann und bei v. Zezschwiz in Höckers Handb. der theol. Wiss. III. Bd.; auch in einigen Encyclop. wie bes. von Pelt und Hagenbach. Einiges auch bei Hindemann, Die Bedeutung des N. Test. für die christl. Pred. 1886. —

2) Bearbeitungen der Predigtgeschichte einzelner Perioden und Länder. — a) Der alten Zeit: J. Hildebrand, Dissert. de veterum concionibus 1661; Franc. Bernh. Ferrarius, De ritu sacrarum concionum veteris aecl. cathol. I. 2, 1620, 1674, 1692 u. 1731; und de veterum Christianorum concionibus I. 3, 1621 u. 1692; Hansch, Abbildung der Pred. im ersten Christentum, 1725; Weissenbach, De eloquentia patrum I. XIII, 1755 sq.; Tzschirner, De claris oratoribus veteris aecl. Comment. I—IX, 1817—21 (elegant und zum Teil gründlich); Leopold, Das Predigtamt im Urchristentum, 1846; Villomain, Tableau de l'éloquence chrétienne au IVme siècle 1849—55. — Katholische: Ridel u. Rehrein, Die Veredl. der Kirchenväter überseht und bearbeitet, 4 Bde., 1844—46; Bus, Chrysost. u. — die kirchl. Redner älterer und neuerer Zeit, 1846; teilweise auch Probst, Lehre u. Gebet in den 3 ersten christl. Jahrhunderten, 1871. —

b) Des Mittelalters: v. Ammon, Gesch. der Homiletik seit Wiederherstellung der Wissenschaften I, 1804 (mit einer Skizze der Gesch. der Pred. bis Mitte des 15. Jahrh., dann 1. Per. von Huf bis Luther); Schmidt, Ueber das Predigen in den Landessprachen im M.-A., Stud. u. Krit. 1846, S. 2. — Marbach, Gesch. der deutschen Pred. vor Luther I, 1, 1873—74 (Vorgeschichte u. 1. Per. 900—1250). — W. Nieggers treffliche Abhandlung über die mittelalterl. deutsche Pred. in W. Wadernagels altdeutschen Pred. u. Gebeten, 1876, S. 291—446; Gruel, Gesch. der deutschen Pred. im M.-A. 1879 (trefflich und original, mit klarer Gruppierung des Stoffs, reicher u. sorgfältiger Ausführung, die bisherigen Anschauungen zum Teil berichtend, s. auch die Rezension von Schröder, Steinmeyers Anz. VII, 172 ff.). — Einsenmayer, Gesch. der Pred. in Deutschland von Karl d. Gr. bis zum Ausgang des 14. Jahrh., 1886 (Gruel vielfach ergänzend, bes. aus Handschriften der Münchener Bibliothek, z. T. in katholisch apologetischer Richtung). — Lecoy de la Marche, La chaire française au moyen âge, spécialement au XIII siècle 1869. — Morris, Old English Homilies — of the 12. and 13. Century, 2 vol. 1867—73 (in den Samml. der Early English Text Society).

c) Der neueren Zeit. Für die Geschichte der deutschen Predigt s. die Werke von Schuler, Flügge, Schenk (Art. Homiletik); Döring, Die deutschen Kanzelredner des 18. u. 19. Jahrh., 1880; Beste, Die bedeutendsten Kanzelredner der älteren luth. Kirche von Luther bis Spener, I, 1856 (Reformationszeitalter) II, 1858 (die nachreformat. Kanzelredner des 16. Jahrh.; III. 1886 (17. Jahrh. Arndt bis Spener; treffliches Material in Biograph. und Auswahl von Pred.); Sad, Gesch. d. Pred. in d. deutschen ev. Kirche von Rosheim — Schleierm. u. Renken, 2. Aufl. 1875 (objektiv, ruhig, bisweilen nur zu mild urteilend, s. die Besprechung von Cosack, Stud. u. Krit. 1868, IV); Clem. G. Schmidt, Gesch. d. Pred. in der ev. Kirche Deutschlands von Luther bis Spener in — Biogr. u. Charakteristiken 1872 (brauchbar); Gustav A. Schmidt, Bilder aus dem Predigtwesen der Reformationszeit, Marbachs deutsche Pred., 1873, 74; Stiebrich, Zur Gesch. d. Pred. in d. ev. Kirche von Rosheim bis auf die Gegenwart 1875 (one gehörige Sichtung). — Katholische: Rehrein, Geschichte des katholischen Kanzelberedtsamkeit der Deutschen von der ältesten bis zur neuesten Zeit, 1843, 2 B.; Brischar, Die kathol. Kanzelredner Deutschlands seit den 3 letzten Jahrh. 1866 ff.

Für die ausländische, französische s. Vinet, *Hist. de la prédication parmi les Réformés de France au XVII. siècle* 1860; A. Vincent, *Hist. de la prédication protestante de langue française au XIX. siècle* 1871 (von 1800 bis 1866). Speziell für die franz. Bruntrede: Thérémim, Demosth. u. Ruffillon 1845; weitere s. unten. — Für die englisch-amerik. s. eine etwas ausführlichere Skizze bei Hoppin, *Homiletics*, New-York 1882, S. 189–242. Die meisten (oft mehr populären) Versuche beschränken sich für diesen Niesenast am Baum der protest. Predigt auf einen Zeitraum oder eine bestimmte Kirche: Dunn, *Memoirs of 75 eminent Divines* 1844 (mit je einer Predigtflizze von engl. bischöfl. Predigern des 17. Jahrh.); *The Lamps of the temple* 3. ed. 1856 (moderne engl. Kanzelberühmtheiten, in behaglicher Breite und etwas willkürlich zusammengestellt; Kyle, *The christian Leaders of the last Century* 1869 u. ö. (billig urteilend, sehr lesenswert); Hood, *Lamps, Pitchers and Trumpets* 1867 (mehr populär); Broadus, *Lectures on the history of preaching*, New-York 1876; Kempe, *The classic preachers of the english Church* 2 vol. 1877–78 (Vorträge über ältere anglif. Prediger); Evans u. Hurdall, *Pulpit Memorials* 1878 (über 20 bedeutendere congregationalistische Prediger unseres Jahrh.) u. A. — Für die holländische: Hartog, *Geschiedenis van de Predikkunde en de Evangelie predik in de Prot. Kerk van Nederland* 1861; weitere s. Oosterzee, *Pr. Theol.* I, 176 ff.

3. Predigtsammlungen in historischer Folge und sonstige Hilfsquellen. — Ältere patristische: s. Art. *Homiliarium*; Laur, *Sursum, Thesaurus concionatorum* 1579; Blanchot, *Biblioth. concionatoria Sa. patrum* 1681; Bail, *Sapientia foris praedicans s. bibl. concionat.* 1666; Combefisius, *Biblioth. patrum concionatoria*, 8 tom. 1662 u. 1749; Damnius, *Homiliarum in festum nativitatis J. C. collectio* 1670. — Neuere patristische: Pelt et Rheinwald, *Homiliarium patristicum* I, 1829–33, deutsch 1829 ff. (griech., syrische u. latein. Pred. aus den 6 ersten Jahrh.); Augusti, *Pred. auf alle Sonn- u. Festtage* — aus den Schriften der R.-B. ausgewählt, 2 Bde. 1838–39 (deutsch); Derf., *Auswahl d. vorzügl. Casualreden* — aus d. 4. u. 5. Jahrh. 1840; Kesselmann, *Buch d. Pred.* — aus den versch. Zeiten, Ländern und Confess. zu einem Jahrg. geordnet, 1862. — Katholische: Auserlesene Reden der R.-B. auf alle Sonn- und Festtage, 6 Bde., 1833–34; Schleiniger (Jesuit), *Muster des Predigers, Auswahl redner.* Beisp. aus d. homil. Schatz aller Jahrh., 2. Aufl. 1882. — Altdeutsche: Beyser, *Deutsche Pred.* d. 13. u. 14. Jahrh. 1838; Roth, *Deutsche Pred.* d. 12. u. 13. Jahrh., 1839; Grieshaber, *Deutsche Pred.* d. 13. Jahrh. 1844 u. 46; Derf., *Ältere* — ungebrudte Sprachdenkmale rel. Inhalts, 1842; Kelle, *Speculum ecclesiae*, 1858; die Wiener Sammlung in Hoffmann von Fallersleben, *Grundgruben f. Gesch. deutscher Spr. u. Lit.* 1830, I; Näheres hierüber und weitere Proben bei Gruel a. a. O. S. 146–207; Wadernagel, *Altdeutsche Pred.* u. Gebete aus Handschriften, 1876 (s. d. Anzeige von G. Bauer, *Theol. Vitzzeitg.* von Schürer 1878, Nr. 1.) — Einzelne s. Birlinger, *Alemannia* I, 1872. 73; Haupt, *Zeitschr. f. deutsches Altert.* XII, 1865 und ebendas. XX, 1876, S. 221 ff. das Verzeichniss v. Cl. Steinmeyer; Müllenhoff u. Scherer, *Denkmäler deutscher Poesie u. Prosa* aus d. 8.–12. Jahrh. 1873. — Verh. *Monumenta Germaniae*, 1826 ff. — Altprotestantische: s. v. Beste; auch G. Wed, *Homilet. Lektionen* — aus d. Werken der Väter der evang. Kirche 1881; das Homilienbuch der anglif. Kirche a. A. — Aus älterer und späterer Zeit: Edwin Bauer, *Allg. Predigtsammlung* aus den Werken der vorzügl. Kanzelredner zum Vorlesen in Landkirchen, 3 B. 1841 bis 1844. — Sammlungen der zeitgeschichtlichen Predigten: Schwäbisch, *Die christl. Predigt in d. ev. Kirche Deutschlands*, 3 Bde., 1876–80 u. A.; s. auch die ev. homil. *Zeitschr.*, deutsche und englische, Art. *Homiletik*. — Sonstige ausländische: Gleiß, *Aus dem evang. Norden, Pred.* aus der skandinav. Kirche unserer Zeit 1882. Sprague, *Annals of the American Pulpit*, 9 Bde. (nach dem Hauptdenominat.), New-York 1866–69; Fish, *Masterpieces of Pulpit Eloquence ancient and modern*, 2 Bde. 1856; Derselbe, *Pulpit Eloquence of the 19. Century* 1857 u. 74; Derf., *History and Depository of Pulpit Eloquence* 1872; Fowler, *The American Pulpit*; Funk, *The complete preacher*, New-York 1877 sq.; u. a.

Zeitschr. wie *The homiletic Monthly*; *The Pulpit Treasury* u. s. f. — Katholische: *Abß u. Weis*, Biblioth. d. kath. Kanzelbereds., 12 B., 1829—32 (aus alter und neuerer Zeit); Dieselben, *Neue Bibl. d. kath. Kanzelbereds.*, 1834 ff.; *Chrysologus*, Monatschr. f. kathol. Kanzelbereds., 1861 ff.

Von sonstigen Hilfsquellen, literargeschichtlichen (z. B. Wadernagel, *Gesch. d. deutschen Lit.*, 2. Aufl. 1877; Cave, *Scriptorum eccles. hist. literaria*, 1688, 1698 u. s.; für die Predigtgeschichte der Dominikaner: *Quétif et Echard, Scriptores ordinis Praedicatorum* 1721 und *Annales ord. Praed.* 1746; Walch, *Bibliotheca theol. selecta litterar.* 1757—65; seine Einleitung in die Religionsstreitigkeiten der ev.-luth. Kirche 1730—39 u. desgl. in die Religionsstreitigkeiten außer der ev.-luth. Kirche 1733—36 für die Predigt der nachreformatorischen Zeit); kirchenhistorischen, biographischen, archäologischen u. s. f. seien nur einige kultusgeschichtliche genannt: *Ferrarius, De veterum acclamationibus et plausu* lb. 7, 1627; *Hooibeeck, Miscellanea sacra*, 1689; *Cabe, Das erste Christent. oder der Gottesdienst der ersten Christen*, 1694; *Vitrunga, Sacrarum observat.* l. IV 1683—1708; *Derf., De Synagoga vetere* lb. III, 1696; *Calbör, Rituale ecclesiasticum* 1705; *C. B. Petrus, De applausibus declamatoriis*, 1801; *Rothe, De primordiis cultus s. Christianorum*, 1851; *Alt, Der christl. Gottesdienst nach seinen verschiedenen Entwicklungsformen*, 2. Aufl. 1851; *Harnack, Der christl. Gemeindegottesdienst im apostolischen u. altkathol. Zeitalter*, 1854; neuestens *H. A. Mößlin, Geschichte des christlichen Gottesdienstes*, 1887 u. A. — Auch kirchenregimentl. Erlasse, die Predigt betreffend, Visitationssrecessu u. s. w. — Weiteres f. *Paniel* S. 13 ff. Die Einzelabhandlungen zu spez. Zeiträumen f. unten. —

Einteilung und Periodisirung. Die Geschichte der Predigt kann die 3 Hauptabschnitte der Geschichte der Kirche, d. h. des christlich-kirchlichen Lebens um so mehr beibehalten, als in jeder dieser Epochen ganz eigentümliche Höhepunkte und homiletische Blütezeiten sich entwickeln. Den hervorstechendsten Wendepunkt nach Inhalt und Form der Predigt in ihrer ganzen Entwicklungsgeschichte bildet one Frage das Reformationszeitalter, während der Übergang von der alten in die mittlere Zeit allerdings durch einen weniger deutlichen Umschwung bezeichnet ist. Daher die verschiedene Abgrenzung der ersten Hauptepoche bei den Predigthistorikern: *Senke* und *Rothe* mit den 3 ersten Jhrh., *Kesselmann* mit dem 6., *Paniel* mit dem 8., *Lenz* erst mit der Reformation. Indessen trifft in *Gregor d. Gr.* Versall und richtunggebende Neubefestigung der Predigt für das Mittelalter in hinreichend eigentümlicher Weise zusammen, um ihn als Übergang in die Predigtgeschichte des Mittelalters und somit auch die onehin gangbarste Abtheilung nach den 3 Hauptperioden im großen und ganzen stehen lassen zu können. Innerhalb jeder derselben muß dann aber die innere Entwicklung der Predigt in materialer und formaler Hinsicht von Zeitraum zu Zeitraum genetisch dargestellt und das dem Inhalt und der Form, der Sprache und dem ganzen Geist und Charakter nach Verwandte zusammengruppirt werden.

I. Die Predigt der alten Kirche.

Überblick. Sie entwickelt sich als Gemeindepredigt im Unterschied von der uranfänglichen Missionspredigt in folgenden Stadien: in der apostolischen Zeit in der Form brüderlich erbaulicher Wechselreden bei den kultischen Privatzusammenkünften der Christen, bezw. als Prophetie und Glossolie. — Bei den apostolischen Vätern als kurze praktische Schlussermahnung, die der Vorsteher an die Schriftlektion anknüpft, — paränetische Didaschalie. — Aus diesen Reimen fixirt sich die griechische Predigt von *Origenes* an als Homilie d. h. theologisch praktische Auslegung eines Schriftabschnitts, die dem Textinhalt Vers für Vers folgt, — die primitive Form der eigentlichen christlichen Predigt. — Endlich vom Zeitalter *Constantins* an erreicht sie unter dem Einfluß der klassischen Rhetorik, besonders seit *Vasilius*, den beiden *Gregoren* und *Chrysostomus* ihren Höhepunkt als oratorische Kunstpredigt, nach Inhalt und Charakter in die Gruppen der praktisch rhetorischen Kunstprediger, der mehr dog-

matisch didaktischen und der vorwiegend apologetischen und mystischen Panzerebener auseinandergehend. — Ähnlich bei den Anfängen der lateinischen Predigt bis zu ihrem Höhepunkt Augustin und Leo. — Dann — Niedergang der altkirchlichen Predigt vom Ende des 5. Jahrh. an. —

A. Die Geneseis der christlichen Predigt in den zwei ersten Jahrhunderten.

a) Die apostolische Zeit.

Leopold, Das Predigtamt im Urchristent. 1846; Meyer, Wesen der christl. Predigt nach Norm und Urbild der apostol., 1861; Holzmann, Hervorgang der christl. Pred. aus dem jüdischen Synagogenvortrag (Pred. d. Gegenwart VII, 39 ff.) u. Skizzen zur Gesch. d. Pred. (Marbachs Zeitschr. die deutsche Pred. 1873, I); Düsterdieck, Der altchristl. Gottesdienst (Jahrb. f. deutsche Theol. 1869, II); Bolz, Untersuchungen über die Anfänge des christl. Gottesdienstes (Stud. u. Krit. 1872, I); Bahr, Das älteste Kirchengebet u. die älteste Pred. (Zeitschr. f. Prot. u. Kirche 1876, Okt.); Jakoby, Die constitutiven Factoren des apost. Gottesdienstes (Jahrb. f. deutsche Theol. 1873, S. 539 ff.); Weizsäcker, Die Versammlungen der ältesten Christengemeinden (ebendas. 1876, S. 474 ff.); Derselbe, Das apostol. Zeitalter der christl. Kirche, 1886; Seherlen, Der christl. Kultus im apost. Zeitalter (Wassermann, Zeitschr. für prakt. Theol., 1881, I u. II). Weiteres s. o. 3. —

Nicht mit Christo, mit den Aposteln beginnt die Geschichte des christlichen Predigtzeugnisses. Pfingsten, der Geburtstag der Kirche, war auch der der christlichen Predigt, der Verkündigung des Heils durch den Gekreuzigten und Auferstandenen, Christi Predigt aber, wie sein ganzes Werk, — die Grundlegung hiezu. Als Grund und Ziel, Inhalt und Kraft aller wahren christlichen Predigt steht er vor und über der christl. Zeugenreihe. Der Gottmensch ist auch als Redner mit bloß menschlichem Maß nicht zu messen, nicht zu individualisiren. Seine unvergleichliche, ebenso gewaltige als holdselige Predigtweise ist die höhere Einheit aller wirksamen und berechtigten Predigtarten. Wol sind auch die neutestamentlichen Bezeugnisse der Apostel Norm und Quelle alles weiteren Predigens geworden (daher Daniel, Meyer, Nesselmann u. A. die Geschichte der Predigt nicht von ihnen ab datiren wollen). Wol finden wir Predigten im heutigen Sinn, systematisch aufgebaute, kultische Reden über einen bestimmten Schrifttext bei ihnen noch nicht. Aber das christliche Predigen im weiteren Sinn, inelus. Missionspredigt (s. Art. Homiletik), — und eine vollständige Geschichte der Predigt hat letztere mitzuumfassen —, begann durch ihr Zeugnis an Pfingsten, als sie „ausgingen und predigten an allen Orten“ Marc. 16, 19. Auch sind die Apostel nicht wie der Herr schlechtthin incommensurable Redner; sie lassen sich bei aller Geisteshoheit individualisiren. Was in den Reden des Herrn so unvergleichlich ist, daß sich in ihnen didaktisch Dogmatisches und praktisch Ethisches und Paränetisches so wunderbar tief und doch so einfach und natürlich zur höheren Einheit verschmolzen hat, so daß in der Grunde jeder seiner Aussprüche beide Seiten zugleich enthält, das tritt bei den Aposteln schon mehr aus und neben einander (vgl. die Briefe), und noch weit mehr in der ganzen folgenden Predigt. Jenes bleibt daher ein einzigartiges Ideal für alles christliche Predigen und Lehren. —

Der Natur der Sache nach ist die apostolische Predigt zunächst berufende, die Taufe vorbereitende, Gemeinde gründende Missionspredigt, ein κηρύσσειν, εὐαγγελίζεσθαι, in welcher Form sich auch die christliche Predigt durch alle Zeiten, wenngleich mit großen Unterbrechungen, fortsetzt. Juden und Proselyten gegenüber ist sie im wesentlichen Nachweis der Erfüllung des im A. Bund Gezeigten in Christo, dem Auferstandenen und Erhöhten Apg. 2, 16 ff.; 3, 18 ff. u. A.; Heiden gegenüber Ausrichtung der Heilsbotschaft als einer neuen Gottes- und Weltanschauung, jedoch mit Anknüpfung an die allgemeine Gottesoffenbarung in Natur und Geschichte, an die dunkle Sehnsucht und die innersten Bedürfnisse der Heidenwelt Apg. 14, 15 ff.; bes. 17, 22 ff. (die mustergültige Heidenmissionspredigt Pauli in Athen); 24, 24 ff.; beiden gegenüber sich aufspizend in die Aufforderung zur Buße und zum Glauben an Christus 2, 38; 17, 30; 20, 21 u. A.

Der Form nach ergießt sich dieses geistesmächtige Zeugnis noch ungehemmt von allem Zwang menschlicher Regeln, ganz schlicht und ungekünstelt (1 Kor. 2, 1), aber in unkräftiger Frische, klar und eindringlich, immer stracks auf die Hauptpunkte losgehend.

Neben den exoterisch öffentlichen Versammlungen mit ihrem *κῆρυγμα* (in Jerusalem im Tempel, sonst in den Synagogen Apg. 13, 14 u. ö., an heidnischen Orten *δημοσία* 20, 20) bildet sich von Anfang an in der christlichen Kirche eine zweite, esoterisch geschlossene Form der Zusammenkünfte, ein spezifisch christlicher Kultus in Privathäusern, κατ' οἶκον 2, 46; 20, 20 u. ö. zu gemeinsamen Mahlzeiten und zur Feier des Herrnmales (s. Art. Gottesdienst und Liturgie). Und hier entwickeln sich nun im Anschluß an die synagogalen Kultusformen, Psalmengefang, Gebet, Schriftvorlesung, woran sich erbauliche Auslegungen und freie Vorträge Verschiedener angeschlossen (s. Art. Schriftgelehrte), auch die ersten Anfänge einer christlichen Gemeindepredigt (vor bereits Gläubigen) aus den brüderlich erbaulichen Gesprächen und Manungen, die von Aposteln und Ältesten geleitet werden und zunächst freie Wechselreden sind, ein *ὁμιλεῖν* (daher später *ὁμιλία*) und *διαλεγέσθαι*, noch one an bestimmte Personen (wol aber an geistliche Begabung) gebunden zu sein, 1 Kor. 12, 28—30, noch one strenge Scheidung von Gebet und Lehre Apg. 4, 24 ff.; 20, 7. 11. 18; Kol. 3, 16; 1 Thess. 5, 11, doch unter Warung des Erbauungszwecks durch Würde und Ordnung 1 Kor. 10, 28; 14, 28—40. — So ist von ihren ersten Anfängen an die Geschichte der Predigt eng verschwifert mit der Entwicklung des christlichen Kultus überhaupt.

Sowol die Reden in der Apostelgeschichte als die dem Charakter lehrhaft erbaulicher Gemeinbeanfprachen vielfach ganz nahe kommenden Stücke in den Briefen des N. T.'s lassen schon in den Aposteln Unterschiede eigentümlicher Predigtgaben und Vehrweisen erkennen, wie sie sich seitdem durch die ganze Geschichte der Predigt hindurchziehen. Bald ist es mehr gläubige Zuversicht auf die sich selbst rechtfertigende Macht der Wahrheit, dogmatische Parthese gepart mit lebendiger Hoffnung — Petrus, bald mehr der praktische und disziplinarische Ernst, der das Christentum als das vollkommene Gesetz betonend auf den Tatsbeweis des Glaubens durch Frucht guter Werke und Heiligung des Herzens und Lebens bringt — Jakobus, bald mehr eine die Hörer auf ihrem verschiedenen Standpunkt mit ihren eigenen Waffen in scharfer Dialektik schlagende, sie durch die großartige Harmonie der christlichen Gesamtanschauung der Dinge nach rückwärts und vorwärts, wie durch die Plerophorie persönlicher Zeugnisraft überwindende, siegesfreudige Apologetik — Paulus, bald mehr die beschaulich in sich gekehrte, nach außen die großen Gegensätze zwischen Leben und Tod, Licht und Finsternis, Gottesliebe und Weltliebe hervortretende, den Gläubigen gegenüber das milde Licht christlicher Paränese und Parallele leuchtend lassende, tief-sinnige Intuition — Johannes, was uns wie aus dem Zeugnis der Hauptapostel, so auch aus dem der hervorragendsten Kirchenlehrer verschiedener Zeitalter — auch bei aller Einheit in den Grundanschauungen — als ihr besonderes, sich gegenseitig ergänzendes Charisma entgegentritt. —

Was diese Form der Gemeindeerbauung von der späteren eigentlichen Gemeindepredigt hauptsächlich unterscheidet, ist einmal die eigentümliche Fülle der über die Gemeinden ausgegossenen Charismen (zumal und wol in einzigartiger Weise in Korinth 1 Kor. 12 u. 14): die immer noch rätselhafte Glossolalie, ein Reden, Beten, Lobpreisen, dabei der Betreffende vom Geist ergriffen und in ein wunderbar erhöhtes Selbstbewußtsein versetzt, von der Außenwelt ganz abgezogen und allein auf Gott gerichtet, im Drang überschwänglichen Andachtgefäls in fremde, unverständliche Sprachen hinübergriß, eine Gabe, die daher mehr nur der persönlichen, weniger der allgemeinen Erbauung diene und für letztere der *ἐμπνεύματα* bedurfte, 1 Kor. 12, 10 ff.; 14, 5—28; ferner die von Paulus für den Erbauungszweck höher gestellte, aber auch der Prüfung nach der Richtschnur des apostolischen Wortes bedürftige (1 Thess. 5, 20—21; 1 Joh. 4, 2 ff.) Prophetie, beruhend auf einer intuitiven Erkenntnis, da der Redende in seiner inneren Vorstellungswelt bei verständigem Bewußtsein durch das innere

Licht des Geistes Offenbarungen, Tiefblicke in Verborgenes erhielt, sei es im Rückblick auf die Geschichte durch Erkenntnis der vorbildlich messianischen Bedeutung gewisser Tatsachen oder im Einblick in die ethisch psychologischen Zustände Einzelner, — Erleuchtungen die er nun den Gläubigen zu Trost und Erbauung, den Ungläubigen zur Erschütterung und Erweckung in verständlicher Sprache kundtat 1 Kor. 14, 24—25; endlich die didaktische Gabe der ruhigen, zusammenhängenden Auseinanderlegung der Lehrpunkte (Röm. 12, 7), die aus einer klaren Einsicht in den Zusammenhang der Heilswarheit hervorgehend hier mehr als *λόγος γνώσεως* (Fähigkeit zu einfacher theologischer Lehrentwicklung), dort mehr als *λόγος σοφίας* (die zu formell künstlerischer, dialektischer Darstellung und zugleich praktischer Anwendung) 1 Kor. 12, 8 sich äußerte, und daher unserer heutigen Predigt näher kam, — eine Gabenfülle, die jene zwanglosere Beteiligung vieler zu einer wirklichen *ὁμιλία* möglich machte.

Sodann der Mangel einer Schriftauslegung in unserem Sinn, deren man auch gar nicht bedurfte, so lange die Augenzeugen der Heilstaten Gottes in Christo oder deren nächste Schüler noch lebten. Für solche Zeiten genügt jener — onehin dem semitischen Geist entsprechendere — einfache Nachweis der Erfüllung des Geweißsagten in Christo (vgl. schon Luc. 4, 21), bezw. Anführung von Exempeln und Belegen aus dem A. T. Statt einzelner Aussprüche Christi, die kaum hier und da einmal direkt zitiert werden, wird vielmehr, was ja auch das nächste Bedürfnis war, seine ganze Erscheinung, Person und Wirken als ein *μὲγα τῆς ἐνσεβείας μυστήριον* ins Auge gefaßt, und so die ganze neutestamentliche Offenbarung selbst ausgelegt durch die frische, mannigfaltige Triebkraft des der ganzen Gemeinde innewohnenden Geistes Christi. — Dieses neue Geistesleben der Gemeinde, das in unwillkürlichem Drange den christlichen Kultus allmählich ausgestaltete, war auch der innerste Quellpunkt der Gemeindepredigt, ihr materiales Lebensprinzip, zu dem der synagogale Gottesdienst nur einzelne Formen und Ordnungen hergab.

Sobald mit den aufkommenden Irrlehren und dem merklichen Zurüdtreten jener Charismenfülle gegen Ende der apostolischen Zeit ein eigenes kirchliches Lehramt und die Verbindung desselben mit dem Gemeindevorsteheramt Bedürfnis wurde (vgl. die Pastoralbr. und ihre homilet. Anweisungen), sehen wir in den Gemeindegottesdiensten mehr und mehr die Didaskalie als die für Gemeindeerbauung geeignetste Gabe zur Alleinherrschaft gelangen gegenüber der Ekphrasie und Prophetie. Mit ihr tritt auch die Wertung der heil. Schrift stärker hervor (2 Tim. 3, 15 ff.; 2 Petr. 1, 19 ff.). —

b) Die Zeit der apostolischen Väter oder das 2. Jahrhundert.

Bei den apostol. Vätern erscheint die Predigt im wesentlichen als Paränese, bezw. paränetische Didaskalie. Unter dem Druck der Zeiten immer mehr einen festen Bestandteil des esoterischen Gemeindegottesdienstes in Privathäusern, Höhlen, Katakomben bildend wird sie nun immer enger an die Schriftvorlesung, also an bestimmte Texte angeknüpft und immer ausschließlicher Funktion der Gemeindevorsteher. Die aus den Einzelgemeinden allmählich sich bildende Kirche muß unter den eindringenden häretisch ebionitischen, gnostischen und montanistischen Einflüssen die allgemeine Lehrfreiheit beschränken zur Aufrechterhaltung der Einheit der Lehre nach der regula fidei bezw. dem Tauffymbol (s. Art. Apostol. Symbolum u. Glaubensregel).

Bei dem fast gänzlichen Mangel an näheren Nachrichten hierüber ist von besonderer Wichtigkeit das Zeugnis des Justinus Martyr Apol. maj. c. 67, wonach der Vorsteher in den Sonntagsversammlungen an die Vorlesung apostolischer und prophetischer Schriften in freier Ansprache (*διὰ λόγον*) eine *νοῦθεσία καὶ προκλήσις τῆς τῶν καλῶν τοῦτων μνήσεως* anzuknüpfen pflegte, eine kurze praktische Schlussermanung, exhortatio, adlocutio, die Tertullian um die Wende des 3. Jh. als ein *fidem pascere, spem erigere, fiduciam figere* und *inculcatio disciplinae praeceptorum* beschreibt Apolog. c. 39. Aus den charismatisch freien Wechselreden Mehrerer („*διαλέξεις*“ nennt Irenäus noch die Predigten Polykarp, Euseb. h. e. V, 20) sind also nun Ansprachen des oder der Vor-

steter geworden, nicht aufgezeichnete, daher uns auch nicht erhaltene freie Ergüsse frommer Empfindungen und Reflexionen über das Gelesene, teils lehrhafter, teils besonders ethisch paränetischer Art, noch one alle rednerische Tendenz, nicht einmal Auslegungen des Gelesenen im einzelnen, nur kurze Anwendungen, mit der Zeit dann auch Warnungen vor Verführung durch Häretiker. Die Mal der Schriftlektionen ist noch dem Ermessen des Bischofs anheimgestellt; vorgeschriebene kirchliche Perikopen gibt es noch nicht.

Die älteste uns erhaltene christliche Predigt dieser Art dürfte, wie sich neuestens gezeigt hat, der sog. zweite Brief des Clemens Romanus a. d. Korinther sein (s. Art. Clem. v. Rom), eine um 135—140 (A. Harnack, v. Gebhardt, Zahn) für den Gemeindegottesdienst in Rom ausgearbeitete und nach der Schriftlektion abgelesene Homilie (s. c. 17, 8; 19, 1), die sich aber weniger an einen bestimmten Schrifttext anschließt, als vielmehr einige allgemeine christliche Wahrheiten und Lebenspflichten, besonders die *μετάνοια* und ihre Hindernisse in eigentümlichem, dem Hirten des Hermaß verwandtem Geist und nicht immer ganz evangel. Anwendung darlegt.

Mit dem Aussterben der apostol. Väter und dem steigenden Ansehen der Schriften der Apostel wird das Bedürfnis einer eingehenderen Auslegung auch der neutestamentlichen Schriften immer fühlbarer. Eine bestimmtere Gestalt nach dieser Richtung nimmt jene formlos freie Schlussansprache zuerst in Alexandrien an, wo unter dem Einfluss der jüdischen Synagogenpraxis und der alexandrinisch wissenschaftlichen Unterrichtstätigkeit überhaupt, je ferner man zeitlich vom lebendigen Wort der Apostel und ihrer ersten Schüler wegrückte, um so mehr eine eingehendere Auslegung der kirchlichen Vorleseschriften und damit die Urform der eigentlichen Gemeindepredigt, die Homilie, aufkam. In der Kirchensprache erscheint dieser Begriff zuerst in den „Homilien“ des Gnostikers Valentin (s. Clemens, Strom. IV, 13), also seit Mitte des 2. Jahrh. —

B. Die patristische Homilie bis zum Aufkommen der Kunstpredigt im Zeitalter Constantins (c. 200 bis nach 300). Ausbildung der griechischen Homilie und die Anfänge der lateinischen Predigt.

Vgl. hier außer den oben Genannten auch Gottschid, Der Sonntagsgottesdienst der christl. Kirche vom 2.—4. Jahrh. (Zeitschr. für prakt. Theol., 1885. S. 214 ff. 304 ff.

Obgleich schon bei Clemens Alex. in den *ὑπομνήσεις* zu den kathol. Briefen, die den Schrifttext umschreibend erklären, sich die ersten Reime der Homilie zeigen, so ist doch der größte Denker und Gelehrte der griechischen Kirche, Origenes, auch der Vater der griech. Predigt im eigentlichen Sinn als stehender kirchlicher Sitte, speziell der fortlaufenden theologisch praktischen Exposition eines bestimmten Textes, d. h. der Homilie. Dieselbe hat aber in diesem Zeitalter der Aufrichtung der Arcandisziplin und eines teilweise kultusfähigen Katechumenenstandes, der Scheidung des Gottesdienstes in einen homiletisch-didaktischen (*missa catechumenorum*) und einen mystagogischen oder Kommunionenteil (*missa fidelium*) nicht mehr einen rein esoterischen, sondern durch die Anwesenheit auch der Katechumenen zugleich einen missionirenden-apologet. Charakter, und sie darf in Folge jener Disziplin die divina mysteria nur andeuten. Daher die von Origenes an häufige Formel bei solchen Punkten in der Predigt: *ἵνα οἱ μεμνημένοι, νομῶντες ἑαυτοὺς ἰδοῦντες*.

Origenes ist zugleich der Erste, von dem uns hauptsächlich durch die Hand der Scholastiker noch 196 seiner häufig extempirten Predigtvorträge erhalten sind (Homil. über die Genesis, Exodus und die meisten Bb. des A. T., auch über d. Sakrament), freilich meist nur in der Übersetzung des Rufin und Hieronymus, nur wenige im griech. Original. — Über ihn als Homilisten vgl. den Panegyricus seines Schülers Greg. Thaumaturgus; Redepenning, Origenes; Tschirner, Daniel, Rothe, Rebe; zu absprechend: Holzmann, Deutsche Predigt a. a. O. I, 45 ff.; Waffermann, Zeitschr. f. prakt. Th., 1883, S. 123 ff. — Über seine ho-

miletische Behandlung des A. T. s. Bindemann, Die Bedeutung des A. T. für die christl. Pred., 1886, S. 21 ff.

Durch Origenes erhält die Predigt die feste Form einer Texterklärung und -Anwendung. Die Explikation des Lehrinhalts eines Schriftabschnitts, die bisher fehlte, tritt mit ihm in den Vordergrund; die spezielle Paränese verallgemeinert sich; die bisher mehr aphoristische Anwendung der Allegorie in der Schrifterklärung wird nun durchgeführte Methode. Dies das neue und Tonangebende in der Predigtweise des großen Lehrers an der alexandr. Katechetenschule. Daher der außerordentliche Beifall. — Allen Übeln der Zeit die Bibelskunde entgegenstellend und die kirchliche Lehre in dieser Zeit der griechischen Gärung in die Schriftauslegung zu retten suchend, geht er in seinen Homilien (und Commentaren) gemäß der Anschauung seines Lehrers Clemens, daß alle h. Schriften *ὡς ἐν παραβολῇ εἰρημύνη* sei, von dem Grundsatz aus, die Schrift als ein lebendiger Organismus enthalte nirgends etwas Leeres, Rühiges. Daher seine bekannte hermeneutische Unterscheidung des grammatisch leiblichen oder buchstäblichen, historischen, des moralisch-psychischen, zur ethischen Anwendung führenden und des pneumatisch mystischen, nur den *τλειούς* zugänglichen Schriftsinns (Lehreres ἡ ἀλληγορία). Fortan gewinnt die allegorische Auslegung mit aller ihrer weit mehr ein- als auslegenden Willkür und Geschmacklosigkeit, auch mit ihrer Vorliebe für das A. T. einen unabsehbaren Einfluß auf die homilet. Schriftbehandlung der Folgezeit bis zur Reformation.

So folgt denn D. auch als Prediger, meist mit einem Exordium beginnend, ziemlich genau dem Text Vers für Vers, legt ihn bisweilen grammatisch historisch aus, schält aber, selten damit zufrieden, aus dieser Schale meist den tieferen mystischen oder allegorischen Sinn heraus, bei alttestamentlichen Berichten gern in äußeren Dingen geistig sittlicher Vorgänge suchend, Abbilder des Überfinnlichen, hie und da auch Typen des Herrn und seines Reiches, doch one zu vergessen, daß die Entwicklung des moralischen Sinnes, die praktisch-paränetische Schrifterklärung die eigentliche homiletische Aufgabe sei. Da wird denn Vieles als äußere Geschichte Erzählte verinnerlicht und verflüchtigt; Tiere werden zu Leidenschaften, Bäume zu Tugenden, Brunnen zu Erkenntnissen u. s. f. Von einem eminenten Gedächtnis, staunenswerter Schriftkenntnis und Gelehrsamkeit unterstützt weiß er auch kleine Züge geistreich, vielfach praktisch, aber öfters auch breit anzulegen und anzuwenden, hie und da bis zu einer bedenklichen Grenze gehend im Zurechtlegen einzelner von der Schrift berichteter Handlungen (s. Lots Töchter, Hom. 5 in Gen.), und schließt ganz kunstlos, meist mit einer Doxologie. So sonderbar und willkürlich uns nun auch diese allegorische Deutung oft anmutet, die für uns keine Auslegung mehr und auch ganz prinziplos ist, so spielt er doch nie aus bloßem Wolgefallen mit derselben, sondern sucht ein erbauliches Resultat damit zu gewinnen. Doch will er mehr die christliche Erkenntnis vertiefen, als auf den Willen wirken. Lehrhafte Gedanken treuen uns bei dieser durchaus spekulativ didaktisch angelegten Natur überwiegend entgegen, viel seltener der ascetische Geist der alexandr. Theologie. Totus est in docendo (Erasmus). Formell gleicht diese schlichte, ruhige, mitunter trodene *διήγησις* (c. Cels. III, c. 50), die sich nur auf Momente je und je zu höherem Schwung erhebt, nie nach rhetorischer Fülle, Rundung oder Abwechselung strebt, die ihre Einheit lediglich im Schriftabschnitt hat, one Thema und Disposition, mehr einem praktischen Kommentar als einem rednerischen Kunstwerk. —

Nach Justin, Tertullian und Cyprian (s. Augusti, Denkwürdigkeiten VI, 315 ff.) ward auch in Rom von früher Zeit an im Gottesdienst gepredigt, und zwar jedenfalls zum Teil griechisch, der damaligen Weltsprache der Gebildeten. Gegen Ende des 2. Jarh. zeigt das Beispiel des Bischofs Zephyrinus die Sitte der Erklärung der Evangelienlesung. Um das Jar 200 scheint auch dort die Predigt schon polemischer geworden zu sein nach den dogmatischen Abhandlungen bezw. Ansprachen des Hippolytus (nach gewöhnlicher Annahme Bischof von Portus bei Rom). Dieser erste bedeutendere und wahrscheinlich selbständige Prediger in der röm. Kirche (s. Trümpelmann, Über Hipp. u. seine Stellung in einer Gesch.

der Predigt, bei Rothe, Anhang — gegen Schmidt, Daniel, Dostertze) gibt uns in einer geistvollen, rhetorisch knappen, frischen und warmen Taufrede am Epiph. fest, *λόγος εἰς τὰ Θεοφάνεια*, falls er echt ist, das erste Beispiel einer kunstvolleren synthetischen Gemeindepredigt im Abendland, ziemlich zur selben Zeit, da Origenes die Form der Homilie im Orient ausbildete.

Sehtere blüht in der Schule des Origenes durch Gregorius Thaumaturgus, Dionysius von Alex., Pierius noch eine Zeit lang fort. Aber seine Warnungen vor eitlen Prunkten mit rhetorischer Kunst treten allmählich in dem Maß in Hintergrund, als die Sitte bezw. kirchliche Ordnung sich einbürgert, die Festtage der Märtyrer gottesdienstlich zu feiern, und hiebei nach Art der heidnischen Panegyriken am Festtag des Regierungsantritts des Kaisers kunstvolle Gedächtnis- und Lobreden auf jene zu halten, die mit der steigenden Märtyrerverehrung an oratorischem Prunk und unevangelischen Inhalt mehr und mehr zunehmen. Durch sie besonders kommt in die christl. Predigt ein rhetorisches Element; zur schmucklosen *ὁμιλία* tritt der kunstvolle *λόγος*, zunächst als *λόγος πανηγυρικός*, aus dem sich im folgenden Zeitraum die Lobreden zum Gedächtnis großer Männer überhaupt und sonstige Casualreden (Ordinations-, Antritts-, Abschiedsreden u. s. f.) entwickeln, die besonders im 4.—5. Jahrh. zur Entfaltung des üppigsten rhetorischen Glanzes benutzt werden. Die Anfänge dieser neuen Predigtweise reichen aber noch ins 3. Jahrhundert zurück, vergl. den Tadel einiger Väter (s. Art. Homiletik), die Klage der antiochen. Synode 269 über die beifällige Predigtweise des Bischofs Paulus von Samosata (Euseb. h. e. VII, 30), die Schrift *de laude martyrii* und Tertullians *ad martyres*.

Im Abendland begegnen uns Reime einer geistlichen Beredsamkeit in rhetorischer Form seit dem Zeitalter der Antonine bei den Apologeten und sie gelangen schon in Tertullian zu einer eigentümlichen Blüte. Obgleich zu seiner Zeit noch die einfache Homilie herrscht (s. o. A. b.), so wird doch dieser schneidige Sachwalter des Christentums, *cujus quot verba, tot sententiae sunt, quot sensus, tot victoriae* (Vincent. Lirin., Commonit. I, 24) mit seinem wol oft dunkeln, aber unwüßig frischen, geistvollen, körnigten und immer sententiösen Stil für die lat. Kirche auf geraume Zeit ein Vorbild der Beredsamkeit (vgl. bes. seine moral. Abhandl. *de oratione, de poenit., de patientia* u. A.), die hier vorherrschend von Advokaten betrieben, auch als kirchliche diesen Ursprung von Anfang an nicht verleugnet. Schon Cyprian mit seiner dialektisch gewandten und dabei praktisch gerichteten, warmen und innigen Beredsamkeit nahm Tertullian zum Muster. Seine von Lactanz (instit. div. V, 1) hochgerühmten Predigten sind uns aber nicht erhalten. —

Mit dem Steigen der Ansprüche des Episkopats wird das Predigen in diesem Zeitalter der Bischofskirche mehr und mehr Berufssache der Bischöfe. Die Diakonen verlieren im Lauf des 3. Jahrhunderts ihr Predigtrecht (Constit. Apost. III, 20). Den Presbytern wird noch fleißiges Lehren eingeschärft (Canon Apost. 50); wenn sie der Reihe nach die Gemeinde ermant haben, soll der Bischof das Schlusswort sprechen (Const. Apost. II, 57). Allmählich dürfen aber auch sie nur in Vertretung und mit Erlaubnis des Bischofs predigen, so besonders in der nordafrikanischen Kirche mit ihrem strengen Episkopalsystem; daher später die Klage des Hieronymus (ep. 2 ad Nepotian.) über das Schweigen der Presbyter *praesentibus episcopis*. — Nur bei den Häretikern lehrten auch Frauen öffentlich (Tertull. *de praescript. haeret.* c. 41; *de virg.* vol. 9 u. 8.), in der allgemeinen Kirche nach 1 Kor. 14, 34 nicht. Der fast gänzliche Mangel schriftlicher Homilien aus der Zeit nach Origenes bis Ende dieses Zeitraums spricht mit dafür, daß fast immer frei gepredigt wurde. —

C. Die Blütezeit der altkirchlichen Predigt unter dem Einfluss der Rhetorik vom 4. bis nach Mitte des 5. Jahrhunderts.

a) Allgemeine Charakterzüge.

Mit dem Sieg des Christentums unter Constantin und der reicheren Ent-

widelung des Kultus ist besonders auch ein Aufschwung der Predigt verbunden. Nun wird viel öfter gepredigt auch in der Woche, in der Fastenzeit da und dort täglich. Der Zubrang der Massen zur Predigt hervorragender Bischöfe zeigt ihr Heranwachsen zu einer Macht im öffentlichen Leben wie noch nie. Daher strömen auch die Quellen der Predigtgeschichte nunmehr reichlich. In größere Öffentlichkeit herausgetreten hat nun aber auch die Predigt sich als völlig auf der Bildungshöhe der Zeit stehend zu zeigen. Wie die Kirche in dieser Zeit die griechisch-römische Geisteskultur mehr und mehr in sich aufnimmt, so eignet sich auch die Predigt zum bisherigen Faktor der Schriftauslegung und Anwendung die trotz ihres inneren Sinkens immer noch viel bewunderte, überall in den heidnischen Schulen getriebene rhetorische Kunst an, und erreicht als λόγος den Höhepunkt ihrer altkirchlichen Blüte, obschon die Homilie noch vorherrscht und dieser Name vielfach auch der Kunstrede verbleibt.

Nicht selten in heidnischen Rhetorenschulen gebildet arbeiten nun auch die bedeutendsten christlichen Prediger nach Kunstregeln auf rednerische Effekte hin. Ihre Kraftstellen sind häufig wolberechnete, eingelernte Figuren. (Daher auch schon die Anfänge der Predigtwissenschaft bei Chrysostomus und Augustin — s. Art. Homiletik). Die Kunst wird Selbstzweck. Dem Glanz der Rede fällt man das Glänzenvollen nur zu oft ab. Die den Text illustrierenden Genrebilder aus dem Leben paden; aber die oratorische Fülle, die Übertreibungen, die Schönmalerei hat nicht selten mehr Blendendes als warhaft Beuchtendes und tief Wärmenendes. Statt wirklicher Erbauung suchen die Hörer oft nur ästhetischen Genuß, und laufen nach der Predigt vor der Kommunion wider fort (Chrysost. hom. 3 in ep. II ad Thess.). Die Predigt wird häufig vom Volk beklatschtes, kirchliches Schauspiel. Daher die Klagen ernster Kirchenlehrer über den *xóρος*, über das von ihnen selbst verzogene Publikum und seinen verdorbenen Geschmack (z. B. Chrysost. hom. 30 in Acta Ap.; Gregor v. Naz. orat. 36; carm. adv. episcop.; Hieron. Comm. 3. Gal.-Br. Vorr.). Vollenbs die Casualrede, zumal die Zeichenpredigt seit der zweiten Hälfte des 4. Jähr. mit ihrem überladenen Prunk und unevangelischen Menschenlob zeigt, daß eine wahre innere Vermittelung zwischen dem christl. Redezweck und dieser klassischen Redekunst nicht gefunden ist. — So gibt die Formvirtuosität der kirchlichen Rhetoren, die, weil mit christl. Inhalt erfüllt, nicht bloß die Assimilationsfähigkeit, sondern zugleich die geistige Überlegenheit der Kirche über das absterbende Heidentum manifestiren muß, dem Zeitalter sein vorherrschendes homiletisches Gepräge, und dies in einem Grade, wie es im weiteren Verlaufe der Predigtgeschichte nur noch ein Mal zu Tage tritt, bei den französischen Prunkrednern unter Ludwig XIV.

Der Form nach blieben die Homilien analytische Texterklärung und Anwendung one Thema. Die *lóγoi* deuten ein solches wol öfters rednerisch an oder nennen es auch (bes. häufig über moral. Gegenstände: Trunksucht, Wucher u. s. f.); aber auch ihnen fehlt meist die systematische Anordnung und Einteilung. Freisich ergebende Ideenassociation herrscht vor. An die heutige strenge Architektur unserer synthetischen Predigt ist noch nicht zu denken. Der Eingang: bald rhetorisch den Gegenstand einleitend, bald ein kurzes Gebet (Augustin) oder ein „gelobt sei Gott“ (Chrysost.), oft mit dem Kanzelgruß *εὐχήν ἡμῶν*, *pax vobiscum*, den die Gemeinde durch *καὶ μετὰ πνεύματος σου* erwidert. Gewöhnliche Anrede: meine Brüder; bei Augustin je und je auch das sonst den Bischöfen und Äbten (später dem Papst allein) gegenüber übliche *sanctitas vestra*, auch *caritas*, *fidelitas vestra*. Der Schluß: bald zusammenfassend, bald ermahnend, nicht selten mit gesteigerter Kraft der Beredsamkeit, in der Regel in eine Dogologie auslautend. Das „Amen“ — seit dem 4. Jähr. häufig.

Der Inhalt der Predigt spiegelt alle Strömungen des inneren Lebens der Kirche deutlich ab. In der Exegese: neben der noch immer vorwiegenden alexandrinisch allegorischen Methode nun auch die grammatisch historische Interpretation der Antiochener; im Dogma: die tief einschneidenden Lehrstreitigkeiten des Zeitalters; zugleich in kultischer Hinsicht: die immer unevangelischer sich ausbildende Priester- und Opferidee, die Überschätzung der *mysteria christiana* samt der

wachsenden Tendenz zu imponirender Feierlichkeit und strenger hierarchischer Ordnung, die allmählich fester sich gestaltende Feier des Kirchenjars mit seinen Festen und Gedächtnistagen, besonders den allgemeinen Trieb zu steigender Verehrung der Märtyrer und der jungfräulichen „Gottesgebärerin“ (Predigten ihr zu Ehren seit dem 5. Jh.); in praktisch applicativer Hinsicht: das überspannte Lob der guten Werke und namentlich auch der Zug der Zeit zu beschaulicher, mönchischer Ascese. Einen Haupttheil des Predigtinhalts bildet daher jetzt neben dem Preis des Siegs der Kirche vielfach die Polemik, die das Dogma bis in die feinsten Spitzen der Gemeinde einprägen will und specialia auf die Kanzel bringt, die lediglich der Schule angehören. So besonders im Orient, wo die Kanzelbereitschaft im ganzen mehr theologisch gehalten ist, während die des Occidentis mehr anthropologische (vgl. den pelagianischen Streit) Richtung zeigt. Dort mehr poetisch phantasievolle, hier mehr dialektisch nüchterne Rhetorik; dort mehr ideale Überschwänglichkeit, ja Schwall und prunkendes Wortgeklänge, hier mehr reale praktische Tendenz, größere Einfachheit und biblischere Klarheit.

Noch ist auch in dieser Periode den Rednern in ihrer Gesamtheit ein heiliger Ernst, mit ihrer Lehrgabe dem Reich Gottes zu dienen, ein von der Wahrheit des christl. Glaubens und dem Segen der Heilsanstalt der Kirche tief erfülltes und begeistertes Gemüt nachzurufen. Noch leben sie in der Schrift, argumentiren aus ihr (wie auch aus der Geschichte der Kirche) und zeigen oft eine große Vertrautheit mit der bibl. Geschichte. — Die Elemente der inneren Bersehung s. unten D. —

In den Städten predigt meist der Bischof, sitzend von seiner Kathedra aus (Augustin, V, 336 ff.), oder ein Presbyter; auf dem Lande nur letztere. Den Mönchen (die noch nicht zum Klerus gerechnet werden) ist das Predigen nicht gestattet, wiewol sie dies hin und wider tun (Hieron. ep. 1 ad Heliod.). Vor größeren Zuhörermassen wird oft vor dem Altar oder vom Ambon herab (so gewöhnlich Chrysost. u. Augustin) gepredigt. Die Gemeinde hört bald stehend (Nordafrika), bald sitzend zu (Italien u. Orient; s. Rothe S. 36). Die Predigt tritt im ersten Theil des Gottesdienstes nach den Psalmgesängen und Schriftlesungen ein vor den Kirchengebeten. Ein Schrifttext oder eine Schriftlesung liegt ihr fast durchweg zu Grunde. Ein System biblischer Vorlesungen kommt jetzt erst allmählich in Aufnahme; Hieronymus legt den Grund des römischen Lektionsystems (s. Art. Perikopen). In der Auswahl der Stücke herrscht aber in den einzelnen Kirchenprovinzen noch große Mannigfaltigkeit. Daneben auch die Vorlesung der Märtyrer-Akten an ihren Jarestagen (Conc. Carthag. III, v. J. 397 can. 47). Vortrag: frei, nicht unmeditirt, aber selten memorirt. Dauer: sehr verschieden; in der latein. Kirche kürzer als in der griechischen, wo manche Hörer ab und zu den Schluß nicht abwarteten (Chrysost. T. V, hom. 63). —

b) Einzelne Prediger.

In der griechisch-syrischen Predigt läßt sich die Gruppe der praktisch-rhetorischen Kunstprediger, der mehr dogmatisch-didaktischen und der vorwiegend asketischen und mystischen Kanzelredner unterscheiden, wiewol alle diese Richtungen häufig ineinanderspielen, und sehr oft mehrere sich bei demselben Redner zugleich finden. — Der knappe Raum und die Rücksicht auf das schon in den Separatartikeln Gebotene nötigen uns hier zu großer Selbstbeschränkung.

Den Übergang zur Predigt unseres Zeitabschnittes bildet der Kirchenhistoriker Eusebius von Cäsarea († 340), der von der Homilie herab zur synthetischen Predigt fortstreitet in seinen oft prunthast überladenen, schon ganz den griechischen Musterrhetoren folgenden, oft auch trocken breiten, den gelehrten Sammler verrathenden Gelegenheitsreden. Der byzantinische Hofstil mit seinem Bombast und seinen Schmeicheleien ist hier bereits in die Kanzelsprache übergegangen.

Der eigentliche Anfänger der praktisch-rhetorischen Predigt aber, die von den ersten Kanzelrednern dieses Zeitalters vertreten wird, ist Basilius d. Gr., Bischof von Cäsarea in Cappadocien († 379). Der vielseitig begabte, kunstgerecht rhetorisch gebildete, strenge asketische Einsiedler mit seinem

und Beitereignisse Bedacht; daher der mehr casuelle Charakter seiner Predigten. Darum wird sie aber auch eine größere Macht im Volksleben denn je zuvor. In Konstantinopel besonders wurde sie ein öffentliches Ereignis, dessen Schwingungen alle Kreise durchzitterten. Endlich weiß er auch manche Auswüchse in den Predigten der 2 Gregore durch edleres Maßhalten und besonnene Selbstbeherrschung zu vermeiden. Ob noch so sehr im Feuer, bewahrt er doch eine des Stoffs mächtig bleibende Ruhe, aus der er dann aber um so mehr zu wirklicher Erhabenheit aufsteigen kann (s. bes. den Eingang der Rede vor seiner Verbannung). Bei aller behaglichen Breite der Rede, vielen Abschweifungen und oft mehr zufälliger Ideenassociation zeigt er doch wider ein Streben nach Zusammenfassung der bunten Gedankenreihen, daher je und je ein Resümé folgt.

Der zu wenig auf Glauben, mehr auf Werke und Tugenden, Askese, Fasten, Almosen, Geduld u. s. w. bringende Inhalt seiner Predigten (vgl. die häufige Vorfürung seiner bibl. Lieblingsfiguren Hiob, Lazarus, reicher Mann, 10 Jungfrauen) zeigt den großen Kanzelfürsten, an dem sich ein Bossuet, Massillon u. A. herausgebildet, ganz als Son seiner Zeit. Erfüllung der Gebote Gottes und der Kirche bleibt ihm die Hauptsache. Das innerste Wesen und die Tiefen der Sünde erkennt er nicht genug; mit dem Gnadenbuche eines Augustin oder Luther hat er die Evangelien und Paulinen nicht gelesen. Aber er weiß doch stets vom äußeren Schein des christlichen Lebens auf die fromme Gesinnung, und sucht anablässig die Hörer in der heil. Schrift heimisch zu machen, aus der er beständig schöpft. — Unter seinen Nachahmern sei nur Asterius, Bischof v. Amasea († 410) hervorgehoben, dessen (zum Teil bezweifelte) Homilien sich durch praktisch fruchtbare Behandlung und glückliche Teilung des Texts auszeichnen. —

In der Gruppe der vorwiegend dogmatisch-didaktischen Prediger lassen sich zum Voraus rhetorisch weniger bedeutende Gestalten erwarten. — Eusebius, Bischof v. Emesa, † 360, der Vambrecher der antioch. Schule mit ihrer grammatisch-histor. Schriftinterpretation, dem Semiarianismus sich zuneigend, als Prediger (s. Fragmente von Homilien über die Evangelien bei Theodoret) durch naturwahre Darstellung, dialektische Schärfe, spannende Entwicklung hervorragend. — Die 18 Katechetischen Reden des Cyrill v. Jerusalem, obschon der Form nach Predigten, sind mehr für die Geschichte der Katechese von Bedeutung. — Auch die 18 sicher echten Homilien des Athanasius über die große Streitfrage seiner Zeit, in Lehre und Polemik bestimmt, klar, dialektisch gewandt, in der Darstellung einfach, knapp, nicht ohne sittlichen Ernst und praktischer Energie sind mehr dogmatisch als homiletisch wichtig. — Hauptrepräsentant der polemischen Predigtweise: Cyrill, Bischof v. Alex., † 444, auch in seinen Predigten (14 hom. diversae u. 29 Osterhomil.) der heftige Gegner des Nestorius, Trinität und Gottheit Christi wissenschaftlich streng in präziser Terminologie behandelnd, aber in der Polemik oft leidenschaftlich und bitter. Seine rednerische Blut ist mehr verzehrend als erwärmend; die Sprache durch hohes Pathos öfters deklamatorisch und nach Effekt haschend, z. B. bei Ausmalung der Schrecken des Gerichts, des kirchlichen Bannes oder im Lob der Θεοτόκος, — bei ethischen Punkten durch männliche Kraft ansprechender. In der Exegese — allegorisierend wie Athanasius.

Unter den hieher gehörenden Antiochenern tritt der Exeget, Historiker und Dogmatiker Theodoret, Bisch. v. Syrus, † 457, als eigentümlicher Homilet hervor, besonders durch seine 10 Reden von der Vorsehung Gottes (one Texte). Hier predigt er eine Art natürlicher Religion, d. h. sucht den Vorsehungsglauben mit seinem Sinn und großem Scharfblick in streng geordneter Darstellung, bündiger und lichtvoller Diction aus der Schöpfung durch physikotheologische Beweise und eine Theodicea der socialen Verhältnisse zu rechtfertigen, von der Werkthat Gottes in der schaffenden und ernährenden Natur zu seiner Offenbarung in Christo aufsteigend. Das physikalische und physiologische Detail, das sich mitunter ins Kleinlich Anatomische verliert (s. die Darlegung des Baues der Hand, Rede 4) erinnert ganz auffallend an die rationalistischen Wolredner des vorigen Jahrhunderts. —

Zu der aszetischen und mystischen Gruppe gehören besonders die Pre-

diger der Wüste, die Mönchsvorsteher: in Ägypten der Abt Jesajas (Zeitgenosse des Athanasius), dessen 29 Reden, schlichte Homilien wie in der Urzeit, meist one Text, aber auch one Allegorie, praktische Ermanungen an die Mönche oder allgemein christliche, in ihrer sententiösen Form und ihren sinnigen Vergleichen an Scribers zufällige Anbachten, in der Aufzählung der Tugenden (Orat. 7) mutatis mutandis an die älteste Moralspredigt Buddhas erinnern (s. Allg. Wiss.-Zeitschr. 1876, S. 388 ff.). —

Mit Makarius d. Älteren, gleichfalls Abt in der sketischen Wüste, gest. um 391 (dem die 50 Homilien eher zuzuschreiben als Makar. d. Jüngeren), geht die asketische Predigt zugleich in die mystische über. Fern von leerem Wortemachen, one Glanz, ruhig verständlich, in edlen Bildern unerschöpflich, dabei stets auf wahre, durchgreifende Sittlichkeit bringend, allezeit gottinnig, seelenvoll und daher tiefen Eindruck zurücklassend, verbreitet er sich in diesen textlosen Reden (meist Antworten auf Fragen der Mönche) über die hohe Stellung und ethische Entwicklung des Menschen, die tiefe Verderbnis von Seele und Leib, das Gebet und besonders über die mystische Vereinigung des Christen mit Gott und dem himmlischen Bräutigam der Seele, Christus, über die Herrlichkeit des pneumatistischen Standpunktes, zu dem man durch höhere Läuterung des Gemüths erhoben werde, und auf dem sich die irdischen Gedanken zu himmlischer Erkenntnis verklären. So wird er, dem Geist wie der Sprache nach öfters an Tauler erinnernd, der Vater der mystischen Predigt, aber mehr nach der praktisch-ethischen, als spekulativen Seite. Manche seiner Homilien gehören zu den erbaulich ansprechendsten, innigsten und zartesten dieser ganzen Periode. — Dazu die Klosterreden des Eremiten Marcus in der nitrischen Wüste, Zeitgenosse des Chrysostomus, des Eiferers für asketische Tugenden, zum Teil aber auch für evangel. Rechtfertigungslehre. —

Ein ganz originaler, doch dieser Gruppe noch am meisten verwandter, von den Zeitgenossen als „Cithar des h. Geistes“ gefeierter Prediger, von dem einzelne Homilien in manchen Kirchen nach der Schriftleitung vorgelesen wurden, ist Ephräim der Syrer († um 378), der Einsiedler bei Edessa, der fruchtbarste theol. Schriftsteller und Lieberdichter der syrischen Kirche (s. 12 Homilien über Bibelf., 13 metrische Traktate auf Christi Geburt, 56 Reden gegen die Ketzer, 90 vom Glauben, Mahnreden an Mönche, Bußpredigten u. A.; vgl. inedita bei Lamy, Ephr. Syri hymni et sermones, I. 1882; s. Zeitschr. f. kirchl. Wiss. und kirchl. Leben 1888, S. 527 ff.). Mit ihm (oder Jesaja? s. o.) treten wir von der griechischen zur syrischen Predigt über. Dieser Feuergeist, ein mehr natürlich gewachsener als geschulter Volksredner, one das innere Maß griechischer Bildung, voll Eifers für den orthodoxen Glauben, wie für seine mönchisch-asketische Moral, bleibt durch die tiefe Blut seiner Empfindung (er soll unter beständigen Seufzern und Tränen gepredigt haben, Rothe S. 49), seine überaus lebhaft Phantasie, durch den poetischen Glanz und die erweckliche Kraft seiner Darstellung trotz mancher Schatten seiner Redeweise eine der merkwürdigsten Predigergestalten der alten Kirche. In seinem sangfertigen Mund fließen Rede und Hymnus oft ineinander durch begeisterten Schwung des Gedankens, metrischen Schlußfall der Worte, während der Strom der Gefühle und die endlose Fülle der in ihm auftauchenden Bilder sich gern durch Ausrufe, Fragen, Apostrophen, Gebete Lust macht und die Darstellung durch immer neue, überraschende Wendungen belebt. Wie zu wirklich erhabenen Schilderungen (z. B. von Himmel und Hölle), so reißt ihn der Schwung freilich auch zu völliger Verfliegenheit fort; mit geistreichen Gnomen wechseln gesuchte, ja unpassende Vergleiche. Die hellen Farben werden mitunter zu grell, das Ergreifende geht ins Schaurige, das ethisch Religiöse je und je ins sinnlich Massive, die erbauliche Kraft in orientalischen Schwulst über, wenn er seine Lieblingsmaterien, Sündhaftigkeit, Widerkunft Christi, Gericht, Weltende, die Schreden der Verdammnis, die Nachstellungen böser Geister u. A. schildert. Dem Text nicht genau nachgehend, mehr einen Grundgedanken frei entwickelnd ist E. im ganzen ein melancholisch angehauchter, glühend drastischer Bußprediger, der aber bisweilen seine Gedanken auch ruhig und innig und in evang.

Sinn entwickeln kann. — Weniger bedeutend und von zweifelhafter Echtheit die Homilien des Epiphanius, egyptischen Mönchs, dann Bischof in Constantia, † 403. —

Die lateinische Predigt der alten Kirche treibt erst gegen Ende unseres Zeitabschnittes in Augustin und Leo selbständige Blüten hervor, die auf lange den homiletischen Höhepunkt des Occidentis wie den Anfang seiner Homiletik bezeichnen. Im 4. Jahrh. ist die Predigt Galliens und Oberitaliens meist noch so unselbständig, daß sie die Griechen nicht bloß nachahmt, sondern vielfach abschreibt. Bei dieser Abhängigkeit in Form und Inhalt, in der allegorischen Schriftauslegung, im Dogma (doch mit vorherrschender anthropologisch praktischer Richtung) und in der zum Teil streng asketischen Moral trifft obige Charakteristik um so mehr auch auf die voraugustinische Predigt des Occidentis zu.

Hilarius, Bischof v. Poitiers, † um 366, der feste und scharfsinnige Verteidiger der kirchlichen Trinitätslehre, folgt in seinen homilienartigen Kommentaren (s. bes. tractatus d. h. Predigtvorträge super Psalm.) in allegorischer und typischer Deutung des Wortsinnes ganz der Weise des Origenes, dem er Vieles entnimmt und der auch für andere latein. Prediger längere Zeit Vorbild bleibt. Sein „Rhonesfluß lat. Beredsamkeit“ (Hieron.) ist freilich auch trüb wie dieser, zum Teil durch die Schwierigkeit der Übertragung der griech. dogmatischen termini in die damals noch nicht ausgebildete lateinische Kirchensprache, zum Teil durch die Schwerverständlichkeit seiner eigenartigen Dialektik. Aber er ist Meister der Schrift, verwertet sie in allen Teilen zur Rechtfertigung der kirchlichen Lehre, und weiß auch — trotz mancher Inkonsistenz in der Lehre von der Heilsaneignung —, daß „fides sola justificat“ (In Matth. c. 8). —

Die verschieden beurteilten (s. Rihsch gegen Rothe) sermones oder tractatus des Bischofs Beno v. Verona († um 380, nach Dörner im 3. Jahrh.), wovon 93 echt (andere von Basil, den er nachahmt), an Wert wie an Länge in der That sehr verschiedenen Reden dogmatisch-polemischen, moralischen, historischen Inhalts, auch Fest- und Casual-(Tauf-)Reden bekunden einen geistvollen, gebildeten, Menschen und Natur feinsinnig beobachtenden Prediger, der im Unterschied von der griechischen Breite sich ansprechender Kürze befleißigt. Daneben freilich auch zu häufige Exclamationen, hie und da unedle Bilder und willkürliche Allegorie. Am bedeutendsten die lebenswahren Reden von der Geduld, Demut, Schamhaftigkeit, Gabsucht und die Homilien de fide, spe et caritate. — Nur auf Erbauung und Erweckung, nicht auf oratorischen Effect geht die Predigt des Ambrosius v. Mailand († 397) aus; s. 22 Predigten über Ps. 119; Zeichen- und Lobreden (vgl. bes. die 2 ergreifenden auf den Tod seines Bruders); dagegen die serm. de tempore (d. h. der kirchlichen Jahreszeit folgend über die Sonn- und Festtagsperikopen) und die de sanctis (auf Heiligtage, die nicht auf den Sonntag fallen) verdächtig oder überarbeitet. Über ihn als Prediger s. bes. Förster, Ambros. 1884, S. 200 ff. Bei seinem Streben nach rascher Beschaffung einer abendländischen kirchlichen Litteratur durch Verpflanzung der griechischen Schriftauslegung und Theologie ist A. freilich noch stärker als obige von den Griechen abhängig (s. die Reden über den Hexämeron, die ganz nach Basil). Aber der Eifer um Hebung des Kultus und Gemeindegesangs treibt den verdienten Hymnenbildner und Liturgen zugleich zu unermüdlichem Predigen (nach Augustin alle Sonn- und Festtage), bei dem er anders als seine griechischen Lehrer das breviloquium liebt. Während die Exegese an maßloser, ja oft monströser Allegorie leidet, das dogmatisch-polemische etwas zurück, das praktisch-paränetische in den Vordergrund tritt, ist es besonders der väterlich herzliche Ton des charakterfesten Oberhirten, die erbauliche Kraft der auf sittliche Hebung der Gemeinde gerichteten Mahnung, die Lebenswärme und (oft poetische) suavitas der Darstellung, was diese Reden auszeichnet. Doch ist Stil und Sprache wie der Wert des Inhaltes ungleich. Bei seiner asketischen Moral preist er mit besonderem Feuer unbefleckte Jungfräuschaft und Ehelosigkeit als höchste Tugendstufe. —

Nach diesen mehr unselbständigen Anfängen sehen wir Aurelius Augu-

hinus (353—430), dessen Predigten der große Augustiner von Wittenberg besonders zum Vorbild nahm, in eigenartiger und lang fortwirkender Weise zum Chrysostomus des Abendlandes werden noch mehr durch seine außerordentliche Begabung als Dogmatiker und Dialektiker und durch die großartige Energie seines vom Evangelium tief ergriffenen Geistes, als speziell durch seine rhetorische Bildung, seinen unermüdblichen Eifer im Predigen (oft täglich, zumal in der Fastenzeit, meist ohne schriftliche Vorbereitung, aber nie ohne Gebet) und seine homilet. Fruchtbarkeit; vgl. 1. die kunstvolleren Reden, 88 serm. de temp., 69 s. de Sanctis, 28 s. de diversis (nach Abzug der unechten, s. Bened. Ausg.); 2. 188 Homilien über Stellen des A. u. N. T.; dazu die enarrat. in Psalm., 124 tractatus evgl. Joan. u. s. f. — Über sein Predigen s. bes. Brömel und Rebe; auch Clem. Schmidt, Aug. als Homilet in Warbachs deutscher Pred., 1873, 74; über seine homil. Behandlung des A. T. Windemann a. a. O. S. 32 ff.; Panjel unter-
schützt ihn.

Im Unterschied von Chrysostomus wie von Ambrosius ist die Predigt seines großen Schülers vorherrschend selbsterfahrene, zeugniskräftige, dialektisch scharf geschliffene und doch stets praktische Didaktik. Dieser frühere Lehrer der Rhetorik hat seine heidnische Schulbildung und Wissenschaft weit mehr innerlich überwunden und dem Evangelium dienstbar gemacht als jene griech. Rhetoriker. Er macht immer den Eindruck eines, der nun heilsgewiß triumphirt, nachdem er den Irrwegen des Fleisches und der falschen Philosophie, des Heidentums und Hebertums entgangen. Was er gelebt hatte und lebte, das bekannte dieser Mann der Konfessionen; und was er lehrte oder bekämpfte, fühlte man ihm stets ab als selbst erlebt in eigener beugender oder seliger Erfahrung. Daher die hinreißende Macht seiner Predigt. Bogil und Rhetorik, Vertrautheit mit Klassikern und Häretikern, Philosophen und Astrologen geben seinem scharfen Verstand, seiner tiefen Spekulation und lebhaften Combinationsgabe ebenso die dialektische Schulung des Gedankens, den präzisen Ausdruck und reiche Gebiete zur Illustration, wie seine gründliche Buße, tiefe Heilserfahrung, stete Selbstzucht und fleißige Schriftforschung seiner Predigt eine oft überwältigende Zeugnis-
kraft verleihen.

Gegenüber den Griechen: vor allem ein tieferer Durchblick in die christlichen Grundwahrheiten, der für den Mangel der Einzelerklärung des Texts entschädigt (s. bes. tract. in Joan. und Auslegung des Vaterunsers serm. 56—59); etwas mehr Rückständigkeit und Takt im typisch-mythologischen Allegorisiren, mehr Hervorhebung des Heilsgeschichtlichen hiebei, mehr Geltenlassen der historischen Wirklichkeit bei alttestamentlichen Erzählungen, mehr Unterscheidung der Zeiten, auch weniger Polemik (gegen Manichäer, Donatisten, Pelagianer u. A.), besonders aber kein Abschwärzen, größere Einheit, strenger zusammenhängende Gedankenfolge, wiewol schematische Anordnung und fester Entwurf vermißt wird. Die dogmatische Erörterung — oft mehr wissenschaftlich als populär; Beweise — manchmal abstrakt-spißfindig; die ethisch-anthropologischen Ausführungen — von einzigartiger Tiefe des christlichen und zugleich wissenschaftlichen Sinnes. Kein altkirchlicher Lehrer erfafst das Wesen der christlichen Frömmigkeit mit solcher Klarheit und zugleich Gefühlswärme. Herrschende Laster strafen, Buße predigen, aber auch zur Liebe Gottes locken kann er wie Wenige; besonders trefflich serm. 9. 18. 19. 20. 34. 125. 180. 344. 351 u. A. In den Festreden Preiſe der großen Taten Gottes mit besonders begeistertem Schwung seiner Beredsamkeit.

In der Darstellung fesselt zunächst die schneidige Dialektik, die prägnanten Antithesen (s. z. B. Predigt am Stephanustag, sermo 314, s. Resselmann S. 55 ff.), Wortspiele, witzige Einfälle, pfeilschnell hingeworfene, geistvolle Gedanken; sodann die große Lebhaftigkeit der Auffassung, der stete Rapport mit den Hörern (vgl. Chrys.), fast bis zum Dialog bei den leicht erregbaren Afrikanern. Dazu in den ohehin meist kurzen Predigten diese imperatorische Kürze des Sprachausdrucks, die kleinen Sätze, das knappe röm. Stahlkleid, das alles wirkt passend, oft hinreißend. Solchen Vorzügen gegenüber treten leicht erkennbare Fehler: Mangel an Methode und gründlicher Ausführung, einzelne Spielereien, Gemeinplätze, hie und da Breit Schlagens eines

Gedankens u. dgl. doch sehr in Hintergrund. — Überall liegt ein Text oder die Schriftleitung zu Grunde. Eingang meist ruhig, einfach; Thema oder Disposition wird sehr selten angekündigt; Schluß oft kurz abbrechend, ein Schriftwort, eine kräftige Sentenz oder Aufforderung zum Gebet. —

Die Festreden des predigteifrigen Hilarius, B. v. Arles, † 449, sind alle verloren. Die Predigten des als Redner hoch angesehenen Bischofs Gaudentius v. Brescia, † um 427 (Du Pins und Galeardis Streit über seine Bedeutung s. Art. Gaudentius) sind trotz einzelner trefflicher Stellen und allegorischen Aufputzes im ganzen dürrig und trocken. Deutlicher knüpft an die griechisch-oratorische Predigerschule Petrus, B. v. Ravenna, gen. Chrysologus an, † um 450, strenger Asket, Gegner der Arianer, des Eutyches u. A. Seine sermones aurei zeigen aber jenen Beinamen als weniger durch Kraft und Tiefe der Gedanken, als durch griechisch geglättete, angenehme Diction verdient: viele Vergleiche, Wortspiele, Sentenzen, knappe Kürze. — Rednerisch viel bedeutender, auch für die Kulturgeschichte wichtig (s. z. B. die Bekämpfung des Aberglaubens bei Mondfinsternissen) sind die 73 Homilien (Festpredigten u. A.) des Bischofs Maximus v. Turin, † um 465, freilich auch der Heiligenverehrung, Überschätzung der Almosen u. s. f. Vor Schub leistend. —

Die praktisch paränetische und rhetorische Predigtrichtung vereinigt finden wir in Leo I. († 461), dem ersten röm. Bischof, der lateinische Predigten hinterließ (96 echt, Fest-, Fasten-, Passionspredigten u. A.). Dieser one Frage bedeutendste und selbständige Nachahmer Augustinus ist ihm an Eleganz der Rede, blendender, pilanter (nur oft zu dunkler) Prägnanz des Stils, an wolklingenbem, eigentümlich rhythmischem Tonfall des Periodenbaues nicht selten ebenso voraus, als er ihm an Tiefe und Fülle der Gedanken entschieden nachsteht. Der vielbeschäftigte Kirchensürst gibt mehr geistreiche Skizzen als Ausführungen. Das Amtsbewußtsein des Wächters der Kirche, die päpstliche Gravität tritt dabei deutlich hervor. Den Jarestag seiner Erhebung auf die cathedra Petri feiert er stets mit einer Gedächtnispredigt. Mit großer Klarheit, in zierlicher und populärer Form benützt er die Festpredigten zur Behandlung der Zeitcontroversen (Nestorius, Eutyches, Manichäer u. A.), freilich oft zu sehr auf Kosten der erbaulichen Darlegung des Heilsinhalts der Festidee. Er predigt keine Mönchsmoral; aber bei Empfehlung von Fasten und besonders Almosen unterliegt auch er dem unctionellen Zug seiner Zeit (gegen Harnack). Förmliche Schrifterklärung — selten; der Text zu Anfang bildet nicht die tragende Grundlage der Predigt. —

D. Der Niedergang der altkirchlichen Predigt vom Ende des 5. Jahrhunderts an. Blick auf die spätere griechische (und russische) Kirche.

Das übertriebene Wortgepränge der griechischen Kanzelberechsamkeit, zumal der Casualreden, die eiteln Lobreden selbst auf noch Lebende, ja Zuhörende, sogar auf Heiden (Gregor v. Naz. auf einen anwesenden heidnischen Philosophen!), das Herabsteigen der Predigt innerhalb der Reichs- und Staatskirche in den Dienst eines immer ausschweifenderen Heiligen- und Marienkultus, die oft so willkürliche und ungesunde Exegese, das spitzfindige Dogmatisiren und unfruchtbare Polemisisiren, die das Bedürfnis der Gemeinde nicht selten verkennende, weltflüchtig aszetische und besonders unctionell werbendienliche Tendenz der Predigt, vollends das Zusammenwinden des didaktischen Kultusteils (durch Aufhören des Katechumenats) zur bloßen Einleitung der Opferhandlung, die glanzvoll rhetorische Ausbildung der Liturgie (im Stil des Chrysost.) und ihre sakrifizielle Entfaltung bis zur hierurgisch dramatischen Darstellung der heil. Geschichte (s. den späteren griech. und russischen Gottesdienst), die in diesem Rahmen immer unsicherer und entbehrlicher werdende bestimmte Stelle für die Predigt erweisen sich seit dem 5. Jahrh. als ebenso viele und rasch wirkende Elemente ihres inneren Zerfalls. Was mit der Einfalt des Schriftworts und dem Geist des Evangeliums unverträglich, wirkt für dessen Verkündigung immer lähmend und auflösend.

So zeigt es sich besonders im Orient. Nach der üppigen Rhetorik des

4. Jarh. ist die produktive homiletische Kraft der griechischen Kirche wie erschöpft. Es tritt ein in der Geschichte der Predigt einzigartig rascher Niedergang derselben ein, von dem sich die orientalischen Kirchen bis heute nicht wider rafften. Wie früher das Abendmal nach der Predigt, so wird seit Ende des 5. Jahrhunderts die Predigt neben der dramatisirten Liturgie den Deuten zur Nebensache. Phantastische Heiligenlegenden, Marienverherrlichung, one Schriftgrundlage, Reherpolemik one sittlichen Ernst, moralisch-asketische Manungen one inneren Zusammenhang mit dem Dogma, vom 8. Jarh. an die ärgerlichen Bilderstreitigkeiten, manierirte, sogar dialogische Darstellung in deklamatorischem Vortrag als Seitenstück des dramatisirten Kultus charakterisiren die Predigt des Orients, besonders vom 6. Jarh. an. Nur etliche seien genannt.

Proclus, Patr. v. Constantinopel, † 446, in seinen 8 Predigten über die *Θεωροί* und 20 Homilien auf Fest- und Aposteltage überwiegend dogmatisch-polemisch, die Offenbarungstatsachen wunderbar ausmalend, öfters in förmlichem Dialog (s. Hom. 6 lange Dialoge zw. Maria, Joseph, Gabriel, Christus — und einen pathetischen Monolog Satans!) gefüllt in solcher Abgeschmacktheit dem verdorbenen Geschmack Constantinopels nur um so mehr. — Weniger schwülstig, nüchterner, nicht one Geschick historische Texte erklärend — Basilius, B. v. Seleucia (um 448). In Syrien findet Ephräim einen Nachfolger in dem heute noch von Jakobiten und Maroniten gefeierten, aber monophysitischen Kirchenlehrer und Sänger Jakob von Sarag († 521), dessen metrische Homilien (763, meist unveröffentlicht) von den Syrern beim Gottesdienst verlesen werden. — Rednerisch höher steht der Panegyriker Andreas, Erzbischof v. Areta († um 685?), dessen Predigten bei aller Mariolatrie und der jetzt häufigen Sitte, biblische Personen, auch Gott und den Engeln fingirte oder amplifisirte Reden in den Mund zu legen, doch auch geistvolle praktische Reflexionen enthalten. —

Die höher ragende letzte Säule der kirchlichen Theologie, Johannes v. Damascus († nach 754), der begeisterte Marien- und Bilderverehrer, in dem freilich der Redner hinter dem Dogmatiker zurücksteht, weiß in seinen teilweise doch echten Predigten (über Verkündigung, Tod, Himmelfahrt Mariens, Verkündung Christi, Karfreitag, Lobreden auf Chrysostomus und die h. Barbara; s. Vangen, Joh. v. Dam., 1879), Scenen aus dem Leben Mariens, besonders ihren Tod und Himmelfahrt, mit höchstem Schwung der Phantasie zu beschreiben. Daneben auch ausführliche christologische Bekenntnisse. Auch hier die Fehler jener Zeit: Zagen nach Typen im A. T., Allegorien, mystische Balendeutung, legendarische Zerlegung der evangel. Geschichte, bald trocken dogmatische Entwicklung, bald schwülstige Deklamation, wenig ethische Anwendung. Aber die Ruhe seiner stets sachlichen Polemik, die durchsichtige, methodische Deutlichkeit seiner übrigen Schriften eignet auch diesen Predigten, die in der Folgezeit vielfach und geistlos nachgeahmt werden.

Ein kleinerer Abendstern am griechischen Himmel ist Theoborus Studites, Abt des großen Klosters Studium bei Constantinopel, † 826, strenger Asket, standhafter Bilder- und Kirchenzuchtverteidiger, mit seinen 135 serm. catechetici, kurze Stegreifparänesen an Mönche, die auch lange Zeit in kultischem Gebrauch, mit einfacher, gefälliger, öfters feuriger Darstellung und je und je schön durchgeführten Bildern. In seinen sonstigen Predigten — ganz der abergläubische, pompöse Zeitgeschmack. — Leichtgläubigste Legendenzusammenstellung vom Kreuz Christi und den Heiligen, statt der Homilie textlose Rede, statt freien Vortrags Vorlesung alter Homilien des Basil, Chrysost. u. A. bildet fortan den Grundzug und wird immer mehr der Sarg der altersschwachen griechischen Predigt, die mit der Alleinherrschaft der Messe im Kultus und der wachsenden Unwissenheit des Klerus immer seltener wird.

Für weitere Prediger der griechischen Kirche, die, gleich der römischen, die Predigt, so weit sie nicht ganz in Abgang gekommen, nicht auf die biblische Relation in der Messe, sondern vor oder nach letzterer halten läßt als dem wichtigsten Theil des Gottesdienstes, wie Theophanes Perameus, Erzb. v. Taormina auf Sizilien um 1040 (62 Hom. über sonntägliche Evangelien, einfach populär,

Text sorgfältig erklärend, nicht unfruchtbar, frei von Deklamat.), Eustathius, Erzb. v. Thessalonich, † um 1194, der vielseitige Gelehrte, ein Mann von reformatorischem Geist, an christlicher Erkenntnis wie an sittlicher Kraft seiner Zeit überlegen, der gegen Heuchelei, mönchische Scheinsucht, ästhetische Außerlichkeit, Aberglauben und unsittliche Triviolität „wie ein Chrysost. seiner Zeit“ (Reander) mit männlichem Freimut kämpfte, vgl. besonders seine Fastenpred., dazu Gelegenheitsreden (s. Fish, Great Preachers 1857, III, 97 ff.), Germanus II, Patriarch v. Constantinopel um 1240, Joh. Caleca 1380, Gregorius Palamas, Erzb. v. Thessalonich, Georg Scholarius, Patr. v. Constantinopel 1453–58 (Pred. über das h. Abendm.) u. s. f. sei auf Rothe S. 208 ff. u. 475 ff., Augusti, de nonnullis eccl. graecae virtutibus 1821 verwiesen, und aus der griechisch-russischen Kirche unseres Jahrhunderts noch Malow, Oberpriester in St. Petersburg, Philaret, Metropolit in Moskau, und besonders Innozentii, B. v. Charlow als Prediger herausgehoben. —

Ein weit weniger altersschwaches Gesicht zeigt uns in dieser Zeit des Übergangs der alten Welt in die mittelalterliche die abendländische Predigt, wenn sie auch an Originalität und Kraft hinter Augustin und Leo zurücktritt, in deren Bahnen sie fortwandelt. Viel freier von Aberglauben, ja ihn oft scharf bekämpfend faßt sie die neu auf den Schauplatz getretenen, wilden oder nur äußerlich christianisirten Völker frischer, einfacher, biblischer und praktisch fruchtbarer an. So zeigen es wenigstens ihre Hauptvertreter im 6. Jahrhundert. Doch herrscht noch viel Unselbständigkeit (s. Art. Salvian, ein Gallier, der den Völkern viele Homilien lieferte).

Fulgentius, B. von Ruspe, † 533, der scharfsinnige Vorkämpfer des Augustinismus gegen Arianer (Vandalen) und Pelagianer, ahmt in seinen Predigten (über Christi Geburt, Magier, Stephanus, Cyprian u. A.) in Sprache und Geist Augustin und Leo sehr glücklich nach durch geistreiche Antithesen und prägnante Brevilquenz ohne Künstelei. Meist praktisch-ethischen Inhalts sind sie anregend und populär. — Von dem berebten Bischof Laurentius v. Novara (Anfang des 6. Jahrh.), gen. Mellissus, sind nur wenige Homilien übrig. Dagegen viele von dem frommen und evangelisch erleuchteten Casarius, B. v. Arles, † 543, dem unermüdlchen Volksprediger in Stadt und Land, Schüler Augustins. Während dem Volk die damalige Predigt oft zu hoch war, daß es nach der Schriftlesung fortließ (s. serm. 12), sucht Casarius es durch seine schmucklosen, populär faßlichen, durch und durch praktischen Reden (z. Teil auch Ansprachen an Mönche) zu fesseln und zu heben. Ausgezeichnet durch treffliche Illustrationen aus dem Leben wie durch eindringlichen Ernst und energische Bekämpfung aller Arten des Aberglaubens, bekunden sie zugleich eine für jene Zeit überraschende evangelische Heilserkenntnis: eine Heiligung der Gesinnung, Liebe zu Gott nützen alle äußeren Werke, selbst Almosen und Ascese nichts; das Heilmittel für die Sünde ist Buße und Vertrauen auf die Kraft des Erlösers; „unser Arzt ist der allmächtige Gott“ u. s. f., dazu Empfehlung des Gebrauchs der h. Schrift. — Die eben erst ganz ans Licht getretene Bauernpredigt des Bischofs Martin von Bracara, des Vollenders der Belehrung der nordspanischen Sueben zum Katholizismus (s. Caspari, M. v. Dr. Schrift de correct. rusticorum 1883), † 580, eine historisch-paränetische Bekämpfung der Idololatrie und der damit zusammenhängenden Volksmeinungen und Bräuche, ist auch kulturgeschichtlich von Interesse. —

Eine eigentümliche Stellung als Wendepunkt der alten und mittleren Zeit nimmt auch für die Geschichte der Predigt Gregor d. Gr. ein, † 604. Wol zeigt seine Predigt und Exegese, auch nur gegen Cäsar. gehalten, manchen Rückschritt. Aber dieser streng asketische magister ceremoniarum und Ordner des röm. Messkanons zu fixer Gestalt wirkt teils durch seinen eigenen vorbildlichen Predigteifer und seine homiletisch pastoralen Vorschriften, teils durch die feste Eingliederung der Predigten oder doch der homiletischen Vorlesung in den Gottesdienst (wenn auch nicht ins Schema der Messe), die wenigstens den völligen Untergang der Predigt in der Folgezeit verhindert, Form und Richtung gebend für die Entwicklung der mittelalterlichen Predigt der nächsten Jahrhunderte. Da-

her treffen Verfall und Neubefestigung (ob auch nicht Neubelebung) der Predigt in ihm zusammen. Nach jener Seite ist sein Platz hier; nach dieser ist er Ausgangspunkt der Predigt des M.-A. So stehe er hier als

Übergang. Die Predigt als erstes geistliches Amtsgeschäft betrachtend und daher viel predigend, auch als Pestkranke vor der Mangel zu Boden sanken, oder Predigten diktirend, hinterließ er 40 hom. in evangelia und 22 über Ezechiel, dazu die weitläufigen allegorisch praktischen Moralia in Job, alle halb als kirchliche Veltion benützt: einfache, schmucklose, leichtfaßliche, meist abendländisch kurze Homilien, sorgfältig dem Text Satz für Satz bis in die kleinsten Büge nachgehend bis zu mikrologischen Untersuchungen (warum gerade 153 Fische in Petri Netz?), one berebten Schwung, one die Gedantentiefe des Origenes, aber in ruhiger Würde, und gleich ihm die historische Tatsache stets allegorisch moralisch anwendend, öfters in abenteuerlicher Weise und je und je mit wunderfamen Legenden. Aber ebenso gehen auch die moralischen, oft mönchisch asketischen Rationen ins Detail des christlichen Lebens, und zeigen in ihrer religiösen Innigkeit und Wärme dieselbe genaue und einsichtsvolle Analyse der einzelnen Bedürfnisse der Gemeinde wie die Schrift de cura pastoralis, die Seelsorgetreue und den tiefen Ernst des Mannes, der auch in die Irrtümer seiner Zeit wenigstens mit ehrlicher Überzeugtheit sich eingelebt hatte. —

II. Die Predigt des Mittelalters.

Überbild. Teils nach ihrer inneren Entwicklung, teils nach ihrem sprachlichen Gewand zeigt die Predigt des M.-A. ein verschiedenes Gesicht. In ersterer Hinsicht ist die Zeit der Unselbständigkeit und Vernachlässigung der Predigt (von 600 bis ins 12. Jarh.) von der ihres Widerauflebens in selbständigen Bildungen (12. bis ins 16. Jarh.), somit die erste Hälfte des M.-A. von der zweiten zu unterscheiden, und nach diesem Hauptunterschied diese Periode abzutheilen, doch one daß die Zeitgrenze sich ganz genau ziehen ließe. In zweiter Hinsicht zieht sich durch beide Hälften der Unterschied der meist lateinischen Predigten ad clericum und der deutschen (bezw. in der Volkssprache überhaupt) ad populum, der auch den innern Charakter der Predigten immer tiefer beeinflusst.

In der ersten Hälfte wird daher zunächst die kirchlich lateinische Homilie und ihr schwaches Fortklingen in Nachbildungen Augustins, Ieros, Gregors, dann die Anfänge der deutschen bezw. mitteleuropäischen Predigt, zunächst die Missionspredigt, besonders der albritischen Glaubensboten, und das Predigtwesen der karolingischen Zeit, dann die Predigt der Bischöfe und Äbte seit dem 9. und endlich die Parochialpredigt seit dem 12. Jarhundert ins Auge zu fassen sein. — In der zweiten Hälfte heben sich bei den mannigfachen Neubildungs- und Belebungsversuchen der Predigt in formaler und materialer Hinsicht sehr verschiedene Gruppen deutlich von einander ab, obßhon sie meist gleichzeitig auftreten. Zunächst ist die Reimzeit der neuen Hauptrichtungen der Predigt im 11.—12. Jarh. darzustellen, dann die einzelnen Gruppen: auf der einen Seite dialektische Zersplitterung des Stoffs bei strenger Regelung, bezw. Verklüftung der Form in der lateinischen Kunstpredigt der Scholastiker. Mehr schulmäßig als biblisch, weniger erbaulich als dogmatisch-apolgetisch, vergeist hier die zu einseitig intellektualistische Formkraft ins Unfruchtbare durch eitles Brunkeln mit virtuoser Dialektik und Formtechnik, subtiler Bergliederungs- und Schematisierungskunst. — Auf der andern: Popularisierung der Form und des Inhalts, lebensfrische, vollstümliche, draßliche Darstellung der christlichen Forderung in Gestalt der kirchlichen Vorschrift — in der landessprachigen, besonders deutschen Volkspredigt der Bettelmönche, dem Höhepunkt der mittelalterlichen Predigt. — Daneben die gewöhnliche kirchliche Parochial- und Klosterpredigt des 13. bis ins 15. Jarhundert. Und während die Scholastik materiell zerlegend wirkt, die Mönchspredigt ins burlesk Poffenhafte ausartet, die Parochialpredigt bei der Unwissenheit des Klerus gerade im 13. und 14. Jarhundert noch weit nicht allgemein

wird, eine Vertiefung und ethisch religiöse Verinnerlichung des christlichen Inhalts in der (meist deutschen) Erbauungspredigt der Mystiker. Hiemit zum Teil verbunden das Streben nach biblisch evangel. Reinigung und Reubelebung der Predigt zu größerer praktischer Fruchtbarkeit in der polemischen Zeugnispredigt der Reformatoren und verwandter volksmäßiger Sittenprediger. Schließlich — Verallgemeinerung, Popularisierung, aber auch Veräußerlichung und innerer Verfall der Predigt gegen Ende des Mittelalters. —

A. Erste Hälfte. Zeit der Unselbständigkeit und Vernachlässigung der Predigt in der römisch-kathol. Kirche (600 bis ins 12. Jahrhundert).

a. Die lateinische Homilie seit Gregor d. Gr.

Allgemeines. Zu einigen bisherigen Ursachen des Sinkens der Predigt (s. o.) treten in diesem Zeitraum unter vielfach neuen Verhältnissen und erweiterten Aufgaben der Kirche weitere hinzu, die den Verfall der Gemeindepredigt so beschleunigen und versiegeln, daß sie trotz einzelner ernster Bemühungen um ihre Wiederbelebung besonders in der karoling. Zeit für Jahrhunderte fast völlig darniederliegt. Nicht bloß der überwiegend ceremonialgesellschaftliche Charakter des Kultus, das immer seltener werdende selbständige Studium der heil. Schrift, dieser Hauptpredigtquelle, die an ihrer Statt sich immer breiter ein-drängenden Legenden, abergläubische Wertschätzung der Symbole, Wundersucht, Heiligendienst, die Behandlung des Evangeliums als einer nova lex, die ganze Richtung der Hierarchie auf Gehorsam gegen die Kirche und Wertheiligkeit, sondern schon die den neuen Völkern unverständliche lateinische Kultussprache und die großen Anfangsschwierigkeiten der Übertragung der christlichen Begriffe in die Volkssprachen legen die Gemeindepredigt mehr und mehr lahm und reduzieren sie auf dürftige Nachbildungen älterer Muster. Der Klerus, echt römisch, vorzugsweise auf das regimen animarum und auf Disziplinierung der Völker bedacht, sieht bei den one längere Katechumenatserziehung rasch christianisirten Volksmassen weit mehr auf Verknüpfung der Einzelnen mit der Kirche durch die äußere Signatur der Sakramente, als auf tiefere, didaktisch ethisch vermittelte, innere Erschlossenheit des Empfängers, auf persönlichen Herzensglauben. Und je mehr die Magie des Sakramentsbegriffs sich steigert, je mehr auf priesterliche Vermittlungen und äußere Leistungen alles Gewicht fällt, desto mehr schwindet Bedeutung und Bedürfnis der Predigt. Der äußere Gehorsam reicht aus. Gregors Anschauung von der Predigtspflicht jedes wahren Priesters wird immer seltener. Messe lesen, Weichte hören, Dringen auf das liturgische Innehaben einiger Glaubensformeln wird als Hauptgeschäft des Priesters betrachtet. Und weil kein integrierendes Glied mehr im Hauptgottesdienst und vom Volk verstanden, wird die bisherige lateinische Gemeindepredigt zur kasuellen Conventspredigt für Mönche. —

Ein Iſidor, B. v. Sevilla, † um 686, spricht in seinen officia von allerlei Kultushandlungen, nur nicht von der Predigt. — Idefons, Erzb. v. Toledo, † 667 (s. zweifelh. serm. auf Marienfest) verbunkelt einzelne fruchtbare Gedanken durch schwülstige Deklamationen von der beständigen Jungfräuschaft (s. auch lib. de virginitate S. Mariae) u. s. w. Mariens. — Viel bedeutender als Prediger und Predigtstammler ist der gelehrte, fromme angelsächsishe Klosterbruder, der Exeget und Historiker Beda Venerabilis, † 785. Bezeichnend für die künftige Predigtgeschichte Englands tritt uns in ihm schon in der Zeit des ersten Aufblühens der angelsächsischen Kirche gleich ein fleißiger Bibelforscher entgegen (s. seine Commentare zu den Propheten, die aber verloren sind). Neben Gregor ist er der erste, in dessen vielgebrauchter, dem Kirchenjar folgender Homilien-sammlung wir schon eine Art von Postille erhalten, darin also die Perikopen nicht bloß als kirchliche Lektion, sondern consequent auch als Predigttexte benützt erscheinen. In seinen lateinischen, wol nur für den Klerus bestimmten hom. aestivales und hiemales de tempore (s. o. Ambros.) und bezgl. de Sanctis, dazu quadragesimales und serm. varii (nur wenige sicher echt, viele erst später

beigefügt) entlehnt der fleißige Compiler Vieles dem Aug., Chrysost. und bes. Gregor, folgt dem Text Vers für Vers, gibt erst die buchstäbliche, dann die allegorische Erklärung, doch in maßvollere und praktisch fruchtbarere Weise, nie ohne Anwendung. Regenden fehlen nicht; aber sein Streben nach Biblicität erhält ihn etwas freier von den abergläubischen Vorstellungen der Zeit. Bei seinem schlichten, trocknen lehrhaften Stil entschädigt uns für den Mangel an rednerischem Schwung und Neuheit der Gedanken etwas der herzliche Ton und je und je auch die christliche Wärme. — Über den Gebrauch dieser Winter- und Sommerpostille und späterer Predigtsammlungen als Handbuch der Priester, ja als Predigtformulare s. auch Art. Homiliar. —

Gehe wir die Entwicklung der lateinischen Predigt im Mittelalter weiter verfolgen, seien hier, um die Zeitfolge einigermaßen einzuhalten, gleich eingereiht

b. Die Anfänge der deutschen Predigt, bezw. die Missions- und Gemeindepredigt in Mitteleuropa überhaupt (ca. 600 bis 1100).

Litteratur s. o. Anfang. Dazu speziell: Schoell, Art. Keltische Kirche; v. Haumer, Einwirkung des Christent. auf die althochd. Sprache 1845; Karl Schmidt, Das Predigen in den Landessprachen während des M.-A., Stud. u. Krit. 1846, II; Wadernagel, Gesch. d. deutschen Lit., 2. Aufl. I, 1879.

a. Blick auf die Missionspredigt bes. der altbritischen Glaubensboten im 7. und 8. Jahrhundert. Wie alle Missionspredigt vor noch rohen Völkern scheint auch sie möglichst einfache Verkündigung der Offenbarungstaten (s. Gallus), mehr catechetischer Unterricht in der bibl. Geschichte und den Artikeln des Apostolicums, Hinweis auf die Allmacht des (siegreichverleihenden) Christengottes und die Unmacht der Heidengötter (s. Bonifaz) gewesen zu sein als eigentliche Predigt, eine Frage im Idiom des betreffenden Missionsgebietes, mit oder ohne Unterstützung eingeborner Gehülfen. Als Hauptträger der Missionsarbeit jener Zeit erscheinen die Mönche. Frisch keltische Klosterbrüder (besonders aus Bangor) mit ihren von Rom noch unabhängigen keltischen und Verfassungsformen, ihrer strengen asketischen, unbedingten Gehorsam gegen den Abt fordernden Klosterzucht, ihrer Vorliebe für contemplatives Anachoretentum, aber auch für das Studium der hl. Schrift, ihrem einfacheren Bibelchristentum durchziehen in heiliger Glaubensbegeisterung predigend noch unbebaute oder verwüstete Länder, sich besonders an das niedere Volk wendend. Aber die Anfänge ihrer Predigt verlieren sich, wie fast immer auf dem Urboden der Völkercristianisierung, ins Dunkel unaufgezeichneter, kaum in spärlichen Resten erhaltener und öfters noch später überarbeiteter Ansprachen. Erst die folgende, etwas systematischere Belehrung der Neubefehrten, besonders der Mönche, erzeugt das Bedürfnis schriftlicher Fixierung der wichtigsten Lehrpunkte.

Einzelne Anweisungen zur Missionspredigt nach apologetischer oder auch historischer Methode s. Marbach, Deutsche Predigt vor Luther, S. 8—9; Cruel, Deutsche Pred. im M.-A. S. 11 ff. — Die 16 sermones s. instructiones variae (s. Bibl. max. patr. XII, 8 sq.) des jüngeren Columba, des Missionars und Klostergründers im Burgundischen bis zum Bodensee, † 615, Lehrvorträge an junge Mönche über Gott, Trinität, Abtötung des fleischlichen Sinnes, Liebe zu Gott, Zuflucht zu Christo u. dgl. *) lassen auch in den Predigten dieses kindlich frommen, asketisch contemplativen und zugleich praktisch eifrigen Mannes eine starke Betonung der Selbstverläugnung und des pünktlichsten Gehorsams gegen die Klosterzucht vermuten. Zum Streit über seine zwei Klosterregeln, deren erste mehr evangelisch biblisch, die zweite (später überarbeitete) streng und kleinlich gesetzlich, s. Ebrard, Troschott, Missionskirche, aber auch Seebaß, Columba's Klosterregel 1883. Von seinem schriftkundigen Schüler und deutschen Dolmetscher Gallus, gleichfalls Ire, † um 627, der auch alamannisch predigte, wird uns eine 613 bei der Bischofswahl zu Constanx gehaltene (später erweiterte) Volks-

*) Der Herausgeber darf hier wol an den von ihm gefürten Nachweis erinnern, dass diese Reden Columba nicht angehören (Ztschr. f. l. Wissensch. 1885, 7. Heft).

predigt berichtet (s. Vita bei Perz, Mon. Germ. II, 7 sq.), die von Schöpfung, Sündenfall, Glauben Abrahams bis zur Auferstehung Christi historisch skizzierend und zugleich erbaulich applikativ in einfach herzlichem Tone fortschreitet und die Zuhörer zu Tränen gerührt haben soll. Ausnahmssweise lateinisch gehalten, wurde sie sofort von Bischof Johannes vor dem Volke übersezt. — Auch Bischof Eligius v. Reyon, † um 658, predigte eifrig unter seinen Franken in der Volkssprache, und redet auch in seinen lateinisch erhaltenen Kirchenpredigten (16 serm., Bibl. max. patr. XII, 300 sq.) „rustico sermone“ (S. 309 und 313), ein gewichtiges Zeugnis, auch wenn jene erst später zusammengestellt sein sollten. —

Schon hieraus fällt Licht auf die Streitfrage, ob in der ersten Hälfte des Mittelalters lateinisch (so Flügel, Venz, Raumer, Wadernagel) oder deutsch gepredigt wurde. Wir antworten: wenn vor dem Merus, zumal bei besonderen Gelegenheiten, oder später vor den Universitäten, war die Sprache lateinisch, wenn vor dem Volk, deutsch (so Schmidt, Gesslen, Warbach, bes. Cruel S. 9 u. 214 ff. und Vinsennayer S. 38). Auch letztere Predigt wurde zuerst in der Sprache der Kirche und des Reichs, der Verwaltung und der gebildeten Klassen d. h. lateinisch niedergeschrieben, öffentlich vorgetragen aber in der Volkssprache. Und selbst hiebei lief, so lange in der lingua theodisca (thiot das Volk) die christlichen Begriffe noch nicht fest ausgeprägt und noch keine Bibelübersetzung in anerkannter Geltung war, eine große Menge lateinischer Bibelbrocken und patristischer Citate mitunter, die der liturgische Gebrauch der Vulgata und der Kirchenväter an die Hand gab, was aus der Gleichstellung des Liturgischen und Patristischen mit der hl. Schrift sich leicht erklärt. —

Mehr als von Birmin, † um 750, dessen gewaltige Verehsamkeit von Biographen gerühmt wird (s. eine paränetische Rede [echt?] über die Nachfolge Jesu, Babilon, Vet. anal. 1723, p. 65 sq.), ist uns von Winfrid oder Bonifatius, † 754 oder 55, erhalten. Dieser bedeutendste Führer der angelsächsischen Mission und einflussreichste Vordreher der römisch-kirchlichen Ordnung in Deutschland und Frankreich, der Bayern, Friesland, Hessen u. s. f. predigend durchzog, zu seinen Begleitern „patria lingua“, zu den Friesen in ihrer Mundart redend, ist neben Gallus der Begründer der deutschen homiletischen Literatur*). Die ihm beigelegten kurzen latein. 15 sermones (ed. Giles, 1842; s. die Verteidigung ihrer Echtheit bei Cruel S. 23 ff.), an schon Getaufte gerichtet, aber mit durchschimmerndem heidnischem Hintergrund der Missionskirche, sind teils Festpredigten, die Heilstatfachen erklärend, teils katechetische Reden, die wichtigsten Glaubenslehren und Sittengebote einfach, herzlich und verständlich, aber eindringlich darlegend. Wie schon B. hiebei aus den pseudo-augustinischen, meist dem Cäsar. v. Arles zugehörenden, aus Gregors u. A. Homilien reichlich entlehnt, so ist die mit ihm beginnende kirchliche Entwicklung auch in homiletischer Hinsicht noch auf lange hinein eine Zeit der Unselbstständigkeit. Fremdes litterarisches Eigentum wird allgemein und ungeschert in jenen Jahrhunderten verwertet. So gleich diese serm. selbst von seinem britischen Gehilfen Burghard, Bischof von Würzburg, † 752, in dessen (erst viel später abgeschlossenen) Homiliar, einer nach dem Kirchenjar geordneten, zur Bekämpfung der Reste heidnischer Ansitten und Befestigung des jungen Christentums nicht unzwedmäßig ausgewählten Sammlung älterer Predigten und Ansprachen an dem Taufziel Rahestehende (Cruel 29 ff.). — Eine an Pauli Rede in Athen sich anlehnende Predigt des Friesenmissionars Lebuin (um 770), die in einigen Hauptzügen historischen Grund haben mag, s. Perz, Mon. Germ. II, 362. —

β. Die karolingische Zeit. — Erst sie sehen wir ernstlich bemüht, die sporadische Missionspredigt in regelmässige deutsche Gemeindepredigt überzuleiten. Wie schon die Benediktinerregel für die Klöster Ansprachen nach der Malzeit, collationes, vorschreibt, so bestimmte Bischof Chrodegang v. Metz († 766) in

*) Zu Birmin vgl. bes. Dieta abbates priminii, de singulis libris canonicis scarapus bei Caspari, Kirchengesch. Anekdota I, S. 151 ff. — Dafs die sermones des Bonifatius unecht sind, bewies unwiderleglich G. Sahn, Forschungen z. d. G. 1884, S. 585 ff. G.

seiner *regula canonica* c. 44, daß mindestens 2mal monatlich „*verbum salutis* in populo praedicatur, — juxta quod intelligere vulgus possit“ (Hartshorn, Concil. Germ. I, 109). — Das größte Verdienst aber wie um Hebung des Kirchenwesens und Gottesdienstes überhaupt, so besonders auch um die deutsche Predigt hat Karl d. Gr. selbst. Zu tieferer Heranbildung des Klerus bis zur Predigtfähigkeit werden Schulen von ihm errichtet. Durch regelmäßige sonn- und festtägliche Predigten in den Pfarrkirchen soll das Volk christlich erzogen, vorab das Apostolicum und Vaterunser ihm eingepflanzt werden (s. Mainzer Prob. Concil. 813). Daher wird es von 769 an unablässig in Capitularien eingeschärft (801. 810. 813. 850. 916), *ut omnibus festis et diebus dominicis unusquisque sacerdos evang. Christi populo praedicet* (Perz III, 87; IV, 566) und zwar in der Volkssprache — *secundum proprietatem linguae* (Capit. 813; Syn. v. Rheims 813 can. 15) d. h. romanisch und deutsch, in welche Sprachen die Prediger gute alte Homilien dem Volk deutlich übersetzen sollen (Syn. v. Tours 813 can. 17; Capit. Aquisgran. 813). Zugleich werden die Laien, besonders die Vornehmen, zu fleißigem Besuch der Predigten angehalten (Capit. Paderbr. 785; Cap. generale 789 u. 8.).

Unterstützt von einem Alcuin, der den zehnteintreibenden Priestern zurief, sie sollen *praedicatores*, non *praedatores* sein (epist. 37 u. 72), und Paulus Diaconus konnte der kaiserliche Schirmherr der Kirche sogar zum wichtigsten Predigtinhalt Anweisung geben: nichts Neues, Unkanonisches, der heil. Schrift Widersprechendes, sondern die dogmatisch ethischen Hauptstücke, Trinität, Menschwerdung Christi zur Erlösung, Passion und Auferstehung, Weltgericht, Hölle und ewiges Leben; dazu Warnung vor Sünden und Lastern, vor Aberglauben, Mahnung zur Liebe Gottes und des Nächsten, zur Beichte, Almosen, Persönlichkeit (Capit. eccles. 789; Perz III, 10. 19. 53); die gesetzlich wertverdienstliche Auffassung des Beters — *„quibus operibus possit promereri beata vita“*, zeigt freilich auch jene Syn. v. Tours can. 17. Für die öfters zu wiederholende Erläuterung des Apostolicum, Vaterunser, auch des Athanas. (Capit. 789 u. 794; auch des Ludwigs II. 856) gibt die *Admonitio generalis* 802 (Perz III, 101) als Muster die Grundlinien einer Katechismuspredigt *) und die *exhortatio ad plebem christianam* (Müllenhoff, Denkm. 155) das Formular einer Ansprache, wie sie das Vorfagen dieser Glaubensstücke einleiten soll, dabei die Gemeinde wol Satz für Satz nachsprach (Ernel S. 44). Stelle der Predigt im Kultus — nach Lektion des Symbolums (Capit. 789; Perz S. 61).

Es sind also Katechismusreden und -Erläuterungen, worauf es zunächst dem Volk gegenüber abgesehen war; freie Predigten über Schrifttexte waren noch nicht zu erwarten. Das von Paul. Dial. in Karls Auftrag aus den Predigten des Ambrosius, Augustinus, Leo, Gregor u. A. zusammengestellte *Homiliarium* (s. Art.), zunächst ein liturg. Werk für das *officium nocturnale* in den Kathedral- und Klosterkirchen, scheint zwar als homilet. Hilfsbuch in dieser I. Periode „bloß einen beschränkten Gebrauch“ gefunden zu haben (Ernel 47 ff.), blieb aber als homiletische Musterammlung, zumal in späterer Zeit, nicht ohne tiefere Fortwirkung auf das Predigtwesen des Mittelalters überhaupt.

So bedeutungsvoll aber dies Phänomen bleibt in der Geschichte der Predigt: der erste deutsche Kaiser fortwährend bemüht um Einführung einer stetigen Sonntagspredigt für seine Völker, — und dies in demselben Zeitalter, wo die griechische Predigt mit Joh. v. Damascus und Theod. Studites am Untergehen ist —, so wenig entsprach doch der Erfolg im ganzen diesen Bemühungen. Es blieb mit der Predigt in der Volkssprache bei schwachen Anfängen. Daher die Klage Karls Capit. 811 (Perz III, 166). Bei der ganz geringen Bildung des Klerus mußte man sich mit dem Vortrag jener katechetischen Stücke begnügen; ihre etwas längere Auslegung galt schon als Predigt. Die Oberherrschaft und

*) Ein Seitenstück hiezu ist die altenglische (ob auch nur in der Sprache des 12. Jahrhunderts erhaltene), einfache Erklärung des Credo in den Old English Homilies von Norrie Bd. I.

der Nimbus des Latein als liturg. Sprache gegenüber dem „barbarischen“ Deutsch, die Unifizierung der gallikanischen u. a. Liturgien nach röm. Muster durch Pipin und Karl ließen die deutsche Gemeindepredigt noch zu sehr als ein fremdes Element im Kultus erscheinen. Auch fand Karl mit jenem Streben bei der römischen Kirche fast keine Unterstützung. Messe, individuelle Bußerziehung durch Beichte, Heiligen- und Reliquienkultus mit seinen Mirakeln galt ihr als wirksameres Mittel zur Anziehung der Massen als die noch so unbeholfene Predigt. — Daher aus dem 8. und 9. Jahrh. nur etliche Spuren von Verdeutschung einiger Städte von Isidor v. Sev., Beda u. A. (Müllenhoff 461 ff.; Marbach 38 ff.). Waren doch auch aus der Schrift nur einzelne Teile übersetzt.

Noch mußte die Tätigkeit der geistigen Führer vorwiegend auf Sammlung und Erhaltung alter Predigtschätze gerichtet sein. Daher die 2 Predigtammlungen des gelehrten Abts von Fulda und Erzb. v. Mainz Rabanus Maurus, † 856, aus Eigenem und Fremdem (Opp. V, 580 ff. und 626 ff.); die erste: 70 homil., die aber fast alle sermones*) sind, Fest- und Heiligenpredigten, Katechismusbücher über Symb., Vaterunser u. A., die zweite Predigten von Ostern bis 15. Sonntag nach Pfingsten, bes. auch aus Augustin und Cassianus geschöpft, durchaus faßlich, schmucklos, in den Warnungen gegen Aberglauben, Zauberei, Trunksucht u. dgl. sehr praktisch und eindringlich. Durch sie, wie schon durch Beda, Gregor u. A. wird die allegorische Exegese der evangel. Perikopen für die Predigt des Mittelalters so traditionell, daß z. B. die Erklärung des Palmsonntagevangeliums (Esel = Volk der Heiden, Zweige = Beugnisse der Propheten u. s. f.) fortan stereotyp in allen späteren Homiliarien wiederkehrt. — Auf Beda gegründet, aber weit mehr als Rab. allegorisch und anagogisch erklärend bei einfacher, katechetischer Darstellung — das Homiliar Haymo, B. v. Halberstadt, † 853 (Colon. 1536). Zwei Predigten von Servatus Lupus, † nach 862, s. Opp. 1664 p. 313 sq. Von Scotus Eriq. eine Homilie auf den Prolog des Joh.-Evangel. Von dem verdienten Bekämpfer des Aberglaubens, Erzb. Agobard v. Lyon, † 840, ein sermo exhortativus ad plebem de fidei veritate s. Bibl. max. patr. XIV, p. 306 sq.

Weit mehr als durch die spärliche deutsche Predigt, bezw. katechetische Rede ward in jenem Zeitalter der Inhalt des Evangeliums dem Volk mündgerecht gemacht durch christliche Dichtungen, welche die Volksseele der liebgewonten (Tacitus, Germ. c. 2—3) Deutschen unmittelbarer berührten und tiefer beeinflussten als trodene Formelerklärung, und die in vieler Hinsicht die Volkspredigt ersetzten und sich auch der Darstellung nach nicht selten zur erzählenden, bezw. allegorisierenden Homilie gestalteten; vgl. den altfriesischen Heliand, Otfrieds Krist und das bußpredigende Lehrgebiht vom jüngsten Tage Muspilli. —

γ. Die Predigt der Bischöfe und Äbte 900—1100. Die Zeit der Einfälle der Ungarn und Normannen, der Mitbeteiligung der lehenrechtlich zur Heerfolge verpflichteten geistlichen Oberhirten an den Fehden der weltlichen Großen waren für den innern Bau der Kirche und so auch für die Entwicklung der Predigt überaus ungünstig. Doch zeigen die neueren Forschungen diese dunkelste Periode auch in homiletischer Hinsicht nicht so ganz ohne einzelne Sterne, wie man lange geglaubt. Zwar nicht Pfarrgeistliche, wie Karl d. Gr. es gewünscht, aber doch viele Bischöfe und einige Äbte sind es, die nach Kräften ihrer Predigt-aufgabe nachzukommen suchten.

Der nordische Apostel Ansgar, † 865, diese mehr johanneische Natur mit still wirksamer Liebe hinterließ bezeichnend nur eine Sammlung kurzer Psalmen-

*) In der ersten Hälfte des Mittelalters wird homil. häufig = Predigt überhaupt gebraucht, soweit man nicht formell zwischen ihr als fortgehender Texterklärung und sermo als Rede über einen besonderen Gegenstand unterscheidet. Daher die Predigten des Origenes, Beda, Gregor stets Homilien, die Leo's, Augustins u. A. immer serm. heißen. — In der zweiten Hälfte bezeichnet hom. nur die alte patrist., texterklärende Predigt, die fortan expositio oder narratio evgl.ii oder postilla genannt wird, während sermo, mit oder ohne Text, immer einen Gegenstand behandelt, und in der Regel einen Bibelspruch oder kirchlichen Lehrsatz als Vorpruch, thema (doch zunächst nur für das längere Exordium hat; s. auch Cruet S. 2 ff. und 137; — und unten d. Honor. Scholaß.). —

gebete, nicht wie der mehr petrinisch feurige Bonifaz sermones. Ebenso nicht später der zweite Apostel des Nordens Sigfried und seine Nachfolger aus England und Dänemark bis zum Sieg des Christentums im 12. J. — Desgl. nicht die bischöfliche Missionsprediger unter den Slaven, Wiso von Merseburg (um 968) und Wicbert († um 1009). Von dem energischen Apostel Pommerns dagegen, um dies gleich beizufügen, Bischof Otto I. v. Bamberg († 1139), dem populärsten Redner seiner Zeit, s. die bemerkenswerte Abschiedsrede vor den Tausenden seiner Tauslinge in Pyritz bei Warned Allg. Miss.-Zeitschr. 1877, S. 348 ff. Auch diese Missionsprediger suchen mehr durch Hinweis auf das ewige Verderben, Notwendigkeit des Aufgehens der Sünden und der Annahme der Taufe als einzigen Rettungswegs das Volk zu gewinnen, als durch freundliche Botschaft von der Gnade und Liebe Gottes in Christo (a. a. O. 1879, S. 376). — Ein Denkmal aus der Zeit des untergehenden Heidentums in Böhmen ist das Homiliar des Bisch. v. Prag (Hermann? um 1100; ed. Hecht 1868), bes. über die Sakram., das Fasten u. A.

Auch die Gemeindepredigt erscheint in dieser Zeit wesentlich als Sache der Bischöfe. Daneben tauchen einige Ordensgeistliche als Präbikanten auf, wie Odo von Clugny, † 941, und noch mehr sein Nachfolger Odilo, † um 1048 (Bibl. max. patr. XVII, 654 sq.). Theologisch und linguistisch bedeutender die auch im Gottesdienst gelesenen sermones catholici des gelehrten Benediktiners Aelfric in England um 990. — Viel zahlreicher — die predigenden Bischöfe in Deutschland: Bischof Salomo von Konstanz, † 920, der häufig vor dem Volke predigte, Erzb. Bruno von Eln, † 965, Bisch. Konrad v. Konstanz, † 976, der große Scharen anziehende, als Redner einfache, kernhafte Bisch. Wolfgang v. Regensburg, † 994, der tränenreiche und viel zu Tränen rührende Bisch. Ulrich von Augsburg, † 973 (Berz VI, 267—535), Erzb. Heribert von Eln 998—1011, von dessen Predigterfolgen Rupert v. Deuz berichtet (Vita S. Herib.); der durch sein Zeugnis von Gottes Gnade und Gerechtigkeit „auch Herzen von Stein“ erweichende Erzb. Anno von Eln, † 1075, der aber auch eifriger Förderer des Heiligendienstes (l. c. XIII, 470; Cruel 85). Besonders Erzb. Barbo von Mainz, † 1051, der „Chrysost. seiner Zeit“ propter dulcisonam praedicandi melodiam“, der in einer erhaltenen Predigt vor Kaiser Conrad II. den Glanz aller Heiligen vor Christo dem Licht der Welt erbleichen ließ, die Hörer „mit dem Thau der Schrift übergieß“, ins Bad der Tränen tauchte und auf dem Altar geistiger Zerknirschung schlachtete“ (l. c. XIII, 332). Ferner der schlichte aszetische Volks- und Stillsprediger Godehard, Bischof von Hildesheim, † 1038 (XIII, 162), der schriftkundige Abt Ruthard v. Hersfeld seit 1059 (VII, 135), der allegorisirende Abt Berengosus v. Trier (nach 1100; Bibl. max. patr. XII, 349 sq. und der hinführend predigende Eremit Günther im Böhmerwald (Berz XI, 195 ff.). Vgl. auch Vinsennayer, Gesch. der Predigt in Deutschland von Karl d. Gr. bis zum Ausgang des 14. J. 1886, S. 19 ff.; Näheres über den Ort, wo und die Zeit, wann gepredigt wurde S. 22 ff.

Nach Altem waren die Gemeindepredigten dieser Zeit kurze, kunstlose Ansprachen, admonitiones, bes. an Festtagen (Cruel 79). Ausführlichere Vorträge — bei besonderen Gelegenheiten, kunstvollere, rhetorisch allegorische nur da und dort in Klöstern. Aber schon das, daß die Chronisten die als Prediger bedeutenderen Bischöfe gleich rühmlich hervorheben, zeigt, wie tief im allgemeinen das Predigtwesen darniederlag. — Die Abhängigkeit dieser deutschen Predigtanfänge von der alten lateinischen Predigt zeigen die noch in unsern Zeitabschnitt hinaufreichenden ältesten Sammlungen deutscher Predigt, von denen sich nur einige Überreste erhielten. Ein Bücherverzeichnis von St. Emmeran in Regensburg führt aus dem 10. J. sermones ad populum tantonies an (Cruel S. 96). Die notwendige Aufnahme der deutschen Sprache z. B. in die Tauf- und Weichthandlung, die teilweise Verwendung der deutschen Psalmenübersetzung Notker Labeos, † 1022, hatten der deutschen Predigt etwas Ban gebrochen, deren litterarische Spuren vom 11. J. an nicht mehr verschwinden, s. die Bamberger Glaubens- und Weichtrede (Müllenhoff Nr. 91); Fragmente altdeutscher Predigt aus dem Kloster Wessobrunn in Münchener und Wiener Handschriften s. Piper, Notker und

seine Schule III, 399 ff. und Einsenmayer S. 53 ff. Bes. zeigen die Predigtbruchsücke der Ambrazer und Münchener Handschriften (Müllenhoff 208 ff.) den Beginn der Aufzeichnung und Sammlung deutscher Predigten als homiletisches Hilfsmittel. Bemerkenswert in dieser Überarbeitung älterer lateinischer Predigten die absolute Gleichstellung Christi als „Gottes“, „allmächtigen Gottes“ mit dem Vater, die fortan häufig im Mittelalter. —

d. Die im 12. Jahrhundert beginnende Parochialpredigt bildet einen gewissen Übergang zur Periode der selbstständigeren und allgemeineren Predigtbildung. — Seit dem 12. Jarh. erscheinen die Predigtsammlungen immer zahlreicher. Obschon fast immer aus Klöstern hervorgegangen sind sie doch wesentlich für die homilet. Bedürfnisse der Pfarrgeistlichen und weltlichen Gemeinden bestimmt. Die Menge der ungebildeten Mönche und Laienbrüder in vielen Klöstern und die von ihnen aus mit Priestern versorgten Pfarrkirchen nötigen zu deutscher Volkspredigt, und lassen die öffentlichen Klosterpredigten zugleich zu Pfarrpredigten für Laien werden.

An der Spitze der Lit. dieser Parochialpredigt steht das um 1115 verfaßte *Speculum ecclesiae* des Honorius Scholasticus (Augustobunensis, wahrscheinlich Benedictiner bei Regensburg, dann Scholast. an der Kathedrale zu Autun; Näheres s. Eruel 129—144), eine Sammlung wol zuerst deutsch gehaltener, dann in ein homilet. Hilfsbuch gestalteter Predigten auf die Fest-, Heiligen- und viele Sonntage, der Kirche als „Spiegel“ zur Erkenntnis ihrer Flecken vorzuhalten, die vielen deutschen Predigern, bes. den *sacerdotes simplices, illiterati* (oppositi *literati, eruditi* oder *scholastici*) zur Anregung und zum Muster diene (Migne, Patrol. tom. 172, p. 807 sq.). Obschon von Ambrosius, Augustin, Gregor u. A. vieles entlehrend, auch den häufigen Gebrauch der Allegorie und Typologie, bleibt die Predigtweise des Honorius für die Entwicklung der deutschen Predigt doch von Bedeutung einmal, weil sie zuerst in dieselbe die geistliche Deutung auch klassischer mythologischer Dichtungen (Ulysses, Sirenen u. s. f.) und naturgeschichtlicher Schilderungen einführt; sodann in formeller Hinsicht durch selbstständigere Behandlung des längeren *Exordium*s mit eigenem Vorpruch als Text zu einem in sich abgerundeten Ganzen, auf das dann erst die historisch-allegorisch-typische Erörterung des Evangeliums folgt, und durch stete Verwendung einer Menge von Anekdoten, Bildern, Exempeln als Schlussstil. Hierdurch wird die Homilie bereits zu einem etwas kunstgerechten zusammengefügten Sermon. — In der zweiten Hälfte des Mittelalters werden diese Erzählungen, Legenden, Sagen, Beispiele, Fabeln, Anekdoten geistlichen und weltlichen Inhalts mit dem Terminus „Predigtmärlein“ (*more, merlin*) zusammengefaßt (s. Pfeiffer, Germania III, 407 ff.), und finden sich von da ab fast in allen Predigtsammlungen zur Veranschaulichung der vorgetragenen Moral. — Eine ähnliche Vorratskammer für Prediger wurden die *Desolationes* ss. *Patrum* des Abts Werner von St. Blasien († 1126; Migne t. 157, p. 726 sq.), die aber gar nichts Eigenes enthalten.

Zur Verallgemeinerung der Pfarrpredigten mußten aber erst in deutschen Predigtsammlungen noch bequemere Magazine beschafft werden. Auch sie erscheinen seit dem 12. Jahrhundert. So die älteren Griechhaberschen Sammlungen wol aus der ersten Hälfte des 12. Jarh. (s. o.), kurze, bald erzählende, bald didaktisch paränetische Sermonen mit liturgischen Sprüchen als Text d. h. Motto; die von Hoffmann edirte Wiener Sammlung, Homilien und Sermonen auf Fest-, Heiligen- und Sonntage, ganz kurz, zum Teil nur ein par ermanende Sätze. Wie diese, so ist auch die Benediktbeuren-Münchener Sammlung (s. Kelle, *specul. eec.*), ein liturg. homil. Handbuch, aus Beda, Gregor, Werner u. A. zusammengezogen in sorgfältiger Übersetzung. Texte aus dem Brevier oder Missale zeigen die völlige Gleichstellung des liturgischen mit dem Biblischen. Das deutsche Predigtbuch des Priesters Konrad (gegen Ende des 12. Jarh. am Bodensee?) in einer Wiener Handschrift des 13. Jarh. enthält 154 Predigten auf Sonn-, Fest- und einige Heiligtage, meist Paraphrasirungen der Perikopen mit ermanenden Ansätzen. Für weitere Sammlungen aus dem 12. und 13. Jarh. von Roth, Veyser u. A.,

für die sonstigen Predigtstoff liefernden Sammlungen von Erzählungen, Exempeln, wie die *Vitae ss. patrum*, Gregors *Dialogus de vita et miraculis patrum Italic.*, und später der *dial. miraculorum* des Casarius von Heisterbach (um 1221 verfaßt) s. bes. Cruel 181 ff.; 244 ff.; und Einsenmeyer S. 264 ff. u. 320 ff. — Sie zeigen den beträchtlichen Umfang wie die noch geringe Selbständigkeit der homil. Literatur in jener Zeit der Parochialpredigt.

Auf eine regelmäßige Sonntagspredigt in allen Pfarrgemeinden sehen wir gleichwol die Kirche noch nicht bringen, wie im Mittelalter (vor dem Trident.) überhaupt nicht. Abgesehen von den Festen und bischöflichen Hauptkirchen bleibt die Parochialpredigt an gewöhnlichen Sonntagen sporadisch. An Heiligenfesten wird nach den alten sorm. *de sanctis* die vita des Betreffenden kurz erzählt mit erbaulicher Ermahnung; an Sonntagen, wenn überhaupt gepredigt wird, die lat. Perikopen deutsch umschrieben und in der Weise der Homilie erklärt und angewandt (oft allegorisch oder mit Beiziehung von allerlei Sinnbildern, seit dem 12. Jarh. auch heidnische Mythen, Anekdoten u. s. f.). — Die Zeit der Predigt — während der Messe nach Lektion des Evangeliums (s. Honorius), bisweilen auch vor oder nach derselben. — Gewöhnliche Anrede: *carissimi* oder *fratros*, „meine viel Lieben“. Schluß — ein Segenswunsch meist in die alte Formel auslautend: *Jos. Chr., qui cum patre et spir. S. vivit et regnat in secula seculorum. Amen.* — Der Standort — noch der erhöhte Lesepult an den Schranken (*cancelli*) des Chors; seit dem 13. Jarh. der Predigtstuhl an einem Pfeiler des Mittelschiffes, der aber von den alten Chorschranken her den Namen „Kanzel“ behält. —

Spuren von Casualreden, bes. Leichenreden beim Tode von Bischöfen (wie des Bischofs Imbrico v. Würzburg über Otto v. Bamberg), auch bei Einsegnung von Fürsten (wie Erzb. Aribos v. Mainz bei der Conrads II.) s. Perz X, 379 u. Cruel 238 ff. Allgemeiner wird aber die Leichenpredigt erst seit etwa 1300, zunächst in Italien und Frankreich. —

B. Zweite Hälfte: stärkeres Wiederaufleben der Predigt in selbständigen Bildungen (11. bis ins 16. Jarh.).

War die Predigt bisher materiell wesentlich Reproduktion des traditionellen Stoffs, formell kunstlos in der Anlage, ohne Streben nach einheitlich organischem Aufbau und schmucklos in der Ausführung, so ändert sich dies nach beiden Seiten in der 2. Hälfte des Mittelalters. Scholastik und Mystik, Kreuzzüge und Bettelmönche, vorreformatorische Richtungen und kulturgeschichtlich bedeutendere literarische Erscheinungen geben, je in ihrer Art, dem Predigtwesen neue Impulse, zum Teil neuen Aufschwung, so daß es nach Form und Inhalt einen eigentümlich occidentalischen Charakter gewinnt. In der Form beginnt, was in der ersten Periode des M.-A. ganz seltene Ausnahme, künstliche Gliederung und Disposition, sei es des Texts selbst oder des daraus abgeleiteten Themas. Die analytische Predigt wird synthetisch. In den Inhalt strömt neue Stofffülle teils aus der technisch geschulten, verständigen Reflexion und aristotelischen Dialektik, die zur Rechtfertigung des kirchlichen Dogmas verwendet werden, — er wird didaktisch intellektualistisch; teils aus tief eingreifenden Zeitereignissen, — er wird vielfach packend, begeisternd, echt vollstimmlich; teils aus der beschaulichen Contemplation des christlich frommen Gemüths, — er wird ethisch religiös und spekulativ vertieft; teils auch aus tieferer Schriftforschung, — er wird da und dort biblisch gereinigt und aus Schrift und christlicher Erfahrung heraus zu ernstlichen Aufrufen an das gesunkene Volk und die verderbte Kirche; teils endlich aus den Dingen des bürgerlichen und weltlichen Lebens, — er wird dem Centrum der christlichen Heilswahrheiten immer ferner gerückt, verflacht, veräußerlicht, zuletzt bis zum Possenhaften. — Hiemit beginnt die Periode der selbständigen Bildungen, die sich sofort auch dadurch kennzeichnet, daß jetzt wider einige wahrhaft große und originale Predigtgestalten uns begegnen. —

a. Die Reimzeit der neuen Hauptrichtungen der Predigt im 11. u. 12. Jahrhundert.

Die Anfänge der scholastischen Predigt. Hierher gehören schon die

Predigten des Bischofs Fulbert v. Chartres, † 1029 (Bibl. max. Pp. XVIII, 37 sq.), trocken didaktisch, dogmatisch polemisch, allegorisch dialektisch, voll künstlicher Demonstrationen. Noch ausschweifenderer Marienkult in den serm. des Peter Damiani, Kard.-Bisch. v. Ostia, † 1072; auch in den schmuckvollen und schon sehr kunstreichen Homilien des Bisch. Amadeus v. Lausanne, † 1158. — Viel typisirende Spielereien in den serm. des Bisch. Ivo v. Chartres, † 1116, über kirchliche Gebräuche und Festtage. — Auch die hom. et exhortationes des Hauptbegründers der Scholastik, Anselm v. Canterbury, † 1109, über evangel. Texte (zum Teil kritisch verdächtig), wenig populär, gedankenreich aber voll gezwungener Allegorien erheben sich nicht zu der fast evangel. christl. Höhe seiner meditationes. — Hervorstechend durch gefällige Darstellung und sehr maßvolle Allegorie die kurzen, textlosen Festreden des Kardinals Gottfried v. Vendôme (um 1110; Bibl. max. Pp. XXI, 69 sq.). — Weniger fruchtbar, gekünstelter die Schrift auslegend die zahlreichen serm. de temp., de Sanctis etc. (zum Teil zweifelhaft) Hildeberts, Erzb. v. Tours († 1134; f. Opp. 1708 p. 211—880), mehr dogmatischen als moralischen Inhalts und stets die Würde und Pflichten der Priester und Mönche einschärfend. — Nur teilweise scholastisch, freier von Aberglauben, ethisch instruktiv und populärer als Anselms die serm. Abälards, † 1142, meist Festpredigten zum Gebrauch der Nonnen (Opp. 1849, I, 349 sq.), mit klarer, schmuckloser, flüssiger Darstellung. —

Die Anfänge der freien Volkspredigt bei den Vorläufern der predigenden Bettelmönche. Der frische Hauch, der im Zeitalter der Kreuzzüge durch die abendländischen Völker geht, die tiefe Erregung der Geister erzeugt eine neue Form homiletischer Tätigkeit, die außerhalb der Kirchenmauern stattfindende Volkspredigt. Auf Gassen und Heerstraßen treten Geistliche wider mitten unter das Volk und begeistern Hoch und Niedrig in feurigen Improvisationen für die Befreiung des h. Landes. Papst Urban II. in der bekannten Rede zu Clermont November 1095. (Bernhard f. u.) Der schwärmerische Mönch Rudolf in den Rheingegenden das Kreuz, aber auch Haß gegen die Juden predigend. — Besonders Norbert v. Gennepe, Stifter der Prämonstratenser, Erzb. v. Magdeburg, † 1134, der schneidige Bußprediger, Schaffelle mit einem Strid um den Leib, ein zweiter Läufer Joh., hat am Niederrhein und in Frankreich durch sein glühendes Wort, seine Warnung vor falschem Vertrauen auf das opus operatum ungeheuren Erfolg (Piper, Ev. Kal. 1851. 52). Ähnlich in Frankreich der Wanderprediger Foulques (Fulco), Priester zu Neuilly bei Paris, † 1202, der erschütternde Eiferer gegen die Laster des Volks und die Unsitte des Klerus. —

Die Anfänge der mystischen Predigt, die mit der Zeit auch auf das Volk tiefer einwirkt als die scholastische, erblicken wir bei dem innigen, bescheidenen und gelehrten Hugo v. St. Victor, † 1141, dem glücklichen Nachahmer Augustins (f. Homil. z. Roheleth, Migne t. 175, p. 114 sq., auch die wahrscheinlich unechten, aber ihm geistesverwandten, bemerkenswerten 100 serm. de variis argum. t. 177, p. 899 sq.). Sie zerlegen den Text dialektisch, athmen aber — one accentuirte Paränese — eine tiefe Andacht, religiöse Wärme und Kraft, und empfehlen die Erklärung der Schrift „nach ihrem natürlichen Sinn“.

Noch weit heller glänzt an der Spitze der scholastisch mystischen Predigt Bernhard von Clairvaux, † 1153, der erste wirklich große Kanzelredner dieser Zeit, ja der größte latein. Prediger des Mittelalters und einer der fruchtbarsten der christlichen Kirche überhaupt. Über ihn als Prediger f. Brömel I u. Rede I. — Von ihm erhalten über 320, meist an seine Klosterbrüder gerichtete ziemlich kurze latein. serm., nur zum Teil diktiert, oft extemporiert, über Sonn-, Fest- und Freilichttage (z. Teil auch deutsch, Festpr. des h. B. von Plitt 1860), 111 de diversis, 86 über die ersten Kapitel des hohen Lieds (bes. schwung- und geistvoll; deutsch von Fernbacher 1862), über Ps. 91 und einige treffliche Leichenreden. Die älteste französ. Übers. der latein. Predigten B.'s f. B. Foerster, St. Bernart, Li sermon, 1885. — Über seine Behandlung des N. Test. f. Lindemann a. a. O., S. 54 ff. —

Dieser von Luther überaus hochgestellte „guldene Prediger“, von Flacius bereits unter die Zeugen der evangelischen Wahrheit gesetzt, vereinigt in einzigartiger Weise in sich die nachher auseinander tretenden Predigtarten des Mittelalters. Ein begeisterter Beförderer des Cisterzienser Mönchswesens, erfolgreicher Bekämpfer der Ketzer (Katharer), ein Bußprediger, der auch Kaiser und Papst wie den Prälaten furchtlos bittere Wahrheiten sagt, ein Volksredner, der durch seine flammende Heerpredigt halb Europa zum 2. Kreuzzug treibt, zeitlebens krank durch die strengste Mönchsascese und doch immer mit Lust predigend, heute hohe Herren durch den Schwung seiner Beredsamkeit begeisternd und morgen in ganz schlichter verständlicher Weise den armen Leuten ein Schriftwort ans Herz legend, oft zweimal täglich redend, weil seine glühende Liebe zum Herrn ihn unermülich macht, ist dieser Mann mit feurigem Aug aus bleichem Gesicht, mit tollwüthender, herzanbringender Stimme, mit dem lebhaften Geberdenspiel und der ganzen hinreißenden Macht seiner Beredsamkeit recht die Seele, aber auch der Son seiner Zeit.

Ein Hauptgegner der werdenden Scholastik, durch und durch Gefühlsmensch bewegt er sich in der Form seiner Predigten ganz frei, ohne Thema und Einteilung, die nur je und je mehr unwillkürlich entsteht. Doch zeigt sich in rhetorischen Antithesen, Wortspielen, Zersplitterung eines Stoffs durch mehrere Predigten der beginnende Einfluss der Scholastik (vgl. auch den Trieb des Distinguirens in seinem lib. sententiarum). Im ganzen aber überall — ein reicher Fluss schwungvoller, oft poetischer, anmutiger, nie blenden wollender Rede, ein sehr lebendiges Colorit der Darstellung, Personen und Orte der hl. Geschichte, selbst der Teufel und der Tod werden apostrophirt, die Zuhörer durch Fragen, Einwürfe, Mahnungen beständig angefasst. Dazu frappante Gegensätze, Naturschilderungen, besonders Ausmalung des inneren Lebens in stets neuen Bildern aus der Schatzkammer des hohen Mieds; hier und da eine sinnige Parabel.

Nach ihrem inneren Charakter und Gehalt ist seine Predigt durchweg beherrscht von einem tiefen, heiligen Ernst, jener feurigen Jesusliebe, die ihn auch im A. Test. überall Vorbilder auf Christus finden lässt, von aufopfernder seelsorgerlicher Bemühung um seine Klosterbrüder (s. die Warnungen, Hoh.-B. serm. 16. 19 u. 8.) und besonders von jenem Zug zur Mystik, der seine ganze Theologie beseelt. Stets sucht er den Realismus der Bibelworte aufzudecken, freilich mehr theosophisch, doch nie ohne praktisch fruchtbare Vertretung. Am liebsten verweilt er bei dem mystischen Sinn der Schrift, dem „Kern der Ruß“, und die Seele „schmilzt“ ihm (anima liquesfacta est), wenn er das in Gott verborgene Leben bis zur „Entrückung in seliger Betrachtung“, zum „Sterben“ in sehnstüchtiger Brautliebe zu Christus (l. c. serm. 2 u. 49) und zwar immer als selbst erlebt und empfunden schildert. — Der Preis der Glaubensgerechtigkeit (mit Bezug auf Hab. 2, 4), der Vergebungsgnade, des Glaubens als Wurzel der guten Werke (s. 51. 23. 22) erinnert an Augustin und die Reformatoren; aber daneben auch Verherrlichung des Mönchtums als höchster Stufe des christlichen Lebens, der Mittlerin Maria u. s. f. Für allseitige Fruchtbarkeit fehlt dem Mönchsprediger die Gemeinde. —

Ihm geistesverwandt: Hildegard, Äbtissin in Bingen, † um 1179, die fittens strenge Bächtigerin der Ketzer wie des verdorbenen Klerus (vor dem sie in Rhin einst lateinisch predigte); Gilbert de Hoilandia (s. Rothe 218 ff.); bes. Hilfred, Abt in d. Diöz. York, † 1166, der über Ein Wort mehrere Predigten halten kann (Bibl. max. Pp. XXIII, 1 sq.). —

b. Die lateinische (und deutsche) Kunstpredigt der Scholastiker (1200—1350)

ist der getreue Ausdruck ihrer Theologie. Wie diese doctores ecclesiae (nicht mehr eigentliche patres) bei allem Aufschwung des wissenschaftlichen Geistes auf Schulen und Universitäten in der Regel nur den kirchlich gegebenen Stoff formal logisch verarbeiteten, die neue aus Aristoteles geschöpfte Dialektik auf ihn anwandten, die einzelnen Dogmen durch allerlei definitiones, distinct., quaest., argumenta etc. analysirten, abgrenzten, begründeten und systematisch aufbauten, so zeigt sich der

Einfluss dieser neuen Wissenschaft auch bei der Predigt 1) in der dialektischen Zerspaltung des Stoffs, Einführung spitzfindiger, mehr schulmäßiger als erbaulicher und fruchtbarer Untersuchungen; 2) aber auch einer strengen Ordnung, einer kunstmäßigen, freilich oft pedantischen, sylbenstechenden Partition, die nicht immer eine organische Gliederung. Dem Stoff wird meist ein logisches Schema aufgezwungen und dasselbe in endlose Subdivisionen zerlegt, die dann zu einer Menge dem Textinhalt an sich fremder, unfruchtbarer, abstrakt logischer Reflexionen führen. Daher Darstellung und Stil — bald sehr schulmäßig und trocken, bald auch mit Bildern, Blumen und oratorischen Künsteleien überladen und spielend.

Doch macht diese Predigt wenigstens der bisherigen Ordnungslosigkeit ein Ende. Von jetzt ab ist die Predigt immer disponirt, eine bestimmte Einheit beherrscht sie, sei es daß sie textuale, den Text selbst teilende, oder thematische Rede ist, die den daraus abgeleiteten Hauptgedanken, Thema, propositio nach seinen Momenten, bezw. unter einem sinnlichen Bild nach dessen einzelnen Eigenschaften gliedert (s. Cruel 280 ff. Beisp.). Ein Exordium, oft ganz besonders reich an gelehrten Citaten und mit dem Gegenstand der Ausführung, tractatio, kaum zusammenhängend, mit einem Ave Maria endigend gilt fortan bei längeren Kanzelreden mehr und mehr als unerlässlich. — Diese scholastische Kunstpredigt ist ganz überwiegend lateinisch. Ihre Methode zeigt sich vom 13. Jahrhundert an als herrschend.

So zum Teil schon in den serm. morales des Casarius v. Heisterbach 1224, alleg. moral. Homilien, von Erzählungen durchwoben, mit Propositio und Einteilung (s. Art. und Cruel 298 ff.). — Auch die serm. des h. Antonius v. Padua, † 1231, dessen Predigten im Freien nach der Sage nicht bloß Menschen, sondern auch Fische aufmerksam zuhörten, gehören noch zu den fruchtbareren. Dagegen ganz trocken scholastische Demonstrationen die Festpredigten Abts Salomo, Abts im Trierschen um 1210. — Die dem Albertus Magnus, Dominikaner-Provincial in Köln, † 1280, beigelegten serm. de temp. et de sanct., nicht notwendig unecht (Cruel), vielleicht nur später überarbeitet, zeichnen sich bei thematischer Form durch praktische Textbenützung und einfache Popularität vor Vielen aus (Opp. 1651 t. XII; s. seine Predigten auf die Sonn- und Festtage, deutsch von Weinzierl, Regensburg 1844). Sein homiletisches Ansehen erwuchs aber besonders aus den vielbenützten serm. de sacram. eucharistiae (XII, 247 sq., oder dem Thomas von Aquin angehörend? s. dessen Opp. 1868 t. XVII, 135 sq.), dem ersten Beispiel von Reihenpredigten über den einen Text Spr. 9, 5, Einsetzung, Gestalt, Wunder, Genuß u. s. f. des Abendmals in streng schematischer Gliederung und zallosen Distinctionen betrachtend. Sein nicht minder benütztes Mariale s. 230 quaest. super Luc. 1, 26 (t. XX), der h. Jungfrau auch die höchste Kenntnis der Grammatik, Rhetorik, Jurisprudenz u. s. w. mit sophistischen, ja kindischen Argumenten beilegend ist von zweifelhafter Echtheit. Doch finden sich ähnliche Verirrungen auch bei großen Gelehrten. — Die kurzen Sonntags- und Festpredigten seines großen Schülers und Ordensgenossen Thomas v. Aquino, † 1274 (Opp. 1868 t. XV, auch deutsch: Predigten auf das ganze Kirchenjahr, Regensburg 1845) zeigen nur einen bürren Formalismus und dialektische Dispositionskunst. Ähnlich die des Cardinals Hugo v. St. Cher und des Patriarchen Petrus de Palude von Jerusalem. — Weitere mehr populäre oder halb mythische s. u. d. u. e.

Die ersten deutschen Predigten rein scholastischer Richtung treffen wir in der Sermonensammlung des Nikolaus v. Sandau, Nach zu Oterburg um 1340, meist textuale, aber streng scholastisch zergliedernde Predigten mit latein. Exordien und lateinischer, stets gereimter Disposition. — Noch weiter in endlosem Zerfasern der Teile durch zallose Subdivisionen geht je und je Heinrich v. Meimar, Augustiner in Erfurt, in hl. Schrift und Aristoteles wol bewandert, † 1340, in dessen viel benützten serm. de sanctis Inhalt und Ausführung oft fast ganz in der Formtechnik erstickt, daß die Predigt zum bloßen Schema wird. — Der Reher verbrennende Inquisitor Jordan v. Quedlin-

burg, † um 1380, eifert in seinem *Opus postillarum et serm.* nicht bloß gegen die Sekten, sondern auch gegen die spekulative Mystik (Näheres über sie alle s. *Cruel* 407 ff.; 416 ff.; 426 ff.).

Hier zeigt sich uns der ursprüngliche Begriff von Postille, *postilla scil. verba s. scripturae* oder *textus*, wie die lateinischen Homilien in der Regel begannen. Seit 1400 nennt man Postille einen Jargang von Homilien über die Perikopen. Wie heißen im Mittelalter so Jargänge von *sermones*. Sind solche dabei, so notirt es der Titel besonders (*et serm.*). Erst nach Luther heißt so jeder Predigtjargang über die Perikopen eine Rücksicht auf die Form der Predigt. —

c. Die Volkspredigt der Bettelmönche im 13. Jahrhundert.

Sie ist die Reaktion christlicher, besonders deutscher Volkskraft und Originalität gegen die steifen Schulformen und den unfruchtbaren Dogmatismus der lateinischen Kunstpredigt der Scholastik, die das arme Volk mit seinen tiefsten Bedürfnissen darben läßt, und zeigt sich, wenigstens auf ihrer Höhe im 13. Jahrhundert, als die frischeste Blüte der mittelalterlichen Predigt. Die Stiftung der Bettelorden, der *fratres Praedicatorum* (Dominikaner) zur Bekämpfung der Häretiker durch populäre Predigten, *fratres minores* (Franziskaner) als Außprediger zur Ausbreitung des katholischen Glaubens, 1216 und 1223 bestätigt, später die Gleichstellung der Augustiner mit diesen, ihre Ausstattung besonders mit dem Recht der öffentlichen Predigt eine besondere Erlaubnis der Bischöfe und des Weltklerus hat zur Belebung, Verallgemeinerung und Fruchtbarmachung des Predigtwesens eine Frage weit wirksamer beigetragen als der Aufschwung der scholastischen Schulwissenschaft. Von ihnen seit 1220 rasch sich verbreitenden Niederlassungen aus senden sie rednerisch begabte Brüder je 2 und 2 auf die Wanderschaft, und in Kurzem ist das Abendland mit einem Heer von Predigern überschwemmt. Meist selbst aus dem niederen Volke (bes. die Franziskaner) predigen sie durchaus volkswäßig für die Massen, nicht lateinisch, sondern in der Landessprache, die nunmehr (bes. die deutsche, vgl. ihre damalige erste Literaturblüte) auch für die Kanzel ausgebildet genug war, oft auf freiem Feld vor vielen Tausenden in frischer, naiver Natürlichkeit, immer konkret anschaulich und mit lebensvoller, dialogisch dramatisirender, in *explicatio* und *applicatio* praktisch greifbarer Darstellung, die sich oft bis zur burlesken Reiztheit in Bildern und Beispielen und zur Verbrheit im Ausdruck steigert, aber das Volk immer packt und elektrifiziert, — formell der denkbar größte Gegensatz zur trocken abstrakten Demonstration eines Albertus oder Thomas.

Dabei entbehrt diese Volkspredigt der Ordnung oder Rubrizierung des Inhalts nicht. Nur geschieht sie stets nach konkreten Bildern und leicht behaltbaren Merkmalen. Wahre und edelste Popularität wird freilich nur selten erreicht, am wenigsten von den Vielen, die den volkstümlichen Ton durch Trivialitäten zu treffen und später durch vulgäre Witze, Anekdoten und Schwänke pikant zu sein suchten. Tiefere und allseitige Verständnis der Kernpunkte des Evangeliums fehlt diesen wenig und einseitig gebildeten Auß- und Sittenpredigern, wie auch die regelmäßige Gemeinde. Ihre Art wird bald Manier. Mit ihrem christlichen Eifer vermengen sich oft tendenziöse Interessen des Ordens oder der Kirche (s. die Kontroverspredigten). In den Schranken abergläubischer Zeitvorstellungen bleiben sie spröde befangen. „Mache Buße“ (Berthold), kirchliche Weichte, die Tugenden und Verdienste der Heiligen, Schrecken der Hölle werden der Sünde und dem Gaster, die alleinseligmachende Kirche der Gefahr der Ketzerei gegenübergestellt. Dazu hochgetriebener Marienkult (bes. bei Franziskanern) und maßlose Verherrlichung der Ordenshäupter. Der Legendenkram wird durch diese Prediger dem Volksbewusstsein immer tiefer eingemipft.

Über den Dominikaner Johann v. Vicenza um 1280, Konrad v. Marburg † 1233, den hochangesehenen Volksprediger und nachherigen bluttriefenden Ketzerfolger, den Augustiner Eberhard um 1285 eilen wir weg zum „Chrysostomus des deutschen Mittelalters“, dem weitaus größten dieser Volksprediger, dem Franziskaner Berthold von Regensburg, † 1272, Schüler des sanften

Br. David von Augsburg (des ersten Mystikers in deutscher Sprache), Wandersprediger in Bayern, Schwaben, Elsaß, der Schweiz, Österreich u. s. f., dem nach den Chronisten oft 60- bis 100,000 Hörer auf Wiesen und freien Plätzen lauschten. Seine erst neuerdings herausgegebenen Predigten, jetzt zusammen 71 (darunter 6 kurze deutsche Klosterpredigten) s. in den Ausgaben von Pfeiffer und Strobl 1862 u. 1880; Göbel, B. v. R. Pred. auf die Sonn- und Festtage 1883. — Dazu 20 sermones ad religiosos ed. Höpl 1882. — Über ihn als Prediger s. Ahlfeld, Br. Berth., 1874; Stromberger, Berthold v. R., 1877; Rebe, Cruel, Wadernagel, altb. Pr. 352 ff.; Vinszenmeyer S. 333 ff.

Wie klarer Quell sprudelt uns hier eine Fülle von naturwüchsiger Beredsamkeit entgegen mit all der Lebhaftigkeit des Stils, der plastischen und drastischen Kraft des Ausdrucks, der Frische naiver und dabei durch und durch poetischer Anschauung und dem Reichthum konkreter sinnlicher Bilder und Veranschaulichungsmittel, wie sie der echten Volkstümlichkeit eigen. In alles versetzt er sich so, daß es vor ihm lebt und webt. Alles wird personifizirt und individualisirt. Mit Engeln und Teufeln, besonders aber seinen Zuhörern setzt er sich beständig in Dialog, unterbricht sich selbst mit ihren Fragen — „wie, Bruder Berthold, wie möchte das geschehen?“ „O weh, Br. B., wie sollen wir das halten?“ u. s. f., so daß die Darstellung ganz dramatisch wird. Alles Geistliche und Intelligible wird sofort aufs Greifbarste veranschaulicht (s. die treffliche 19. Predigt von den 10 Geboten unter dem Bild von 10 Hellen mit Doppelgepräge). Mit feinsten Beobachtung und tiefer Menschenkenntnis werden alle Verhältnisse des häuslichen und öffentlichen Lebens in ihren charakteristischen Fehlern, Schwächen, Gefahren — bis hinaus auf die Kniffe des Gefinbes, der Bauern u. s. f. so wahr aufgedeckt, daß viele Abschnitte zu sprechenden Sittengemälden seiner Zeit werden (Pr. 6 u. 30). Und dabei weiß er stets seine Ironie mit bitterstem Ernst, lehrhafte oder züchtigende Strenge mit heiterer Unbefangenheit und poetischer Frische zu verschmelzen. Muß man hiebei oft einen burlesken Ton mit in den Kauf nehmen, so wird doch seine Sprache nie gemein. — Sein hin und wider ungeschichtliches, aber mitunter ganz originelles Allegorisiren, seine nicht eben sehr genaue Kenntniss der h. Schrift, bei der ihm auch hier und da ein Versehen, Verwechslung des Belsazar mit Nebukadnezar u. A., begegnet, kann in Anbetracht von Zeit und Umständen seiner Größe keinen Eintrag tun.

Bei einfach behaltbarer Einteilung oder doch Nebeneinanderstellung in getrennten Fächern, merkllichem Zurücktretten des N. X. hinter das A. sind seine Hauptstoffe ethischer Art, besonders Laster, Geiz, Wucher u. s. w., die er mit vielen drastischen Pkt göttiger (Pfui, Geiziger!) u. dgl. an den Pranger stellt. Sein Blick ist immer dem Leben, nicht dem abstrakten Dogma zugekehrt. Das Elend des Volks in der traurigen, kaiserlosen Zeit geht ihm tief zu Herzen; darum sucht er es sittlich zu heben. — Obgleich in den Fesseln der Kirchenlehre ganz befangen, stellt er sich doch allem Aberglauben und Scheinchristentum, aller äußerlichen Wertheiligkeit energisch entgegen; so den den Ablass ohne Buße predigenden Bettelmönchen, unnützen Wallfahrten u. s. f. Gute Werke soll man tun (z. B. 60 Vateroster im Tag sprechen!), aber auch ein guter Mensch werden. Als Rettungsweg aus dem Laster wird stets die Buße betont.

Wol verkündigt so auch diese Predigt mehr Gesetz als Evangelium. Wol bleibt auch B. ein Exempel davon, daß wer der Sünde nur die Tugend und Rechtshaffenheit und nicht die Gnade und ihre erneuernde Kraft gegenüberstellt, die Sünde nie in ihrer ganzen Tiefe zu erkennen vermag. Aber darin ist B. eben nur der treue Son seiner Kirche und seiner Zeit. Und eine Beredsamkeit von solch frischer, originaler Kraft und Einfalt hat für uns heute noch nichts Ermüdendes. Wie viel mehr mußte sie damals fesseln! Daher die ungeheure Wirkung der Predigt „des süßen Berthold“, der nach einem Chronisten „peccatores innumeros verbo et exemplo ad Dominum convertebat“. (Weiteres s. Art. Berthold). Er hat in formeller Hinsicht einer echt volkstümlichen Predigt nicht bloß für das Mittelalter, sondern für alle Folgezeit subtractis subtrahendis neue fruchtbare Banen gewiesen. —

Als Seiten- aber auch Gegenstück zu B. sei hier noch, weil er B.'s Einfluss deutlich verrät, der unbekannte Prediger der Grieshaber'schen Sammlung (deutsche Predigt des 13. Jarh. 2. Abth.), wol ein Alemanne vom Schwarzwald oder Oberrhein, genannt, ein methodischer Popf, scholastisch gebildet mit Predigten über die Sonntags-evangelien: erst latein. Proömium, dann deutsches Exordium, das ganze Evangelium umschreibend, dann Ausführung der Predigt mit deutscher Wiederholung des lateinischen Vorspruchs samt Thema und Disposition in populärer, naiver, oft recht padernder (vgl. die Personifikationen „Herr Leib, Herr Mund, Herr Teufel, Frau Seele“ u. s. f.), fast nie trivialer Sprache mit kräftiger, inniger Manung und größerer Betonung des Dogmatischen (über ihn und die oberrheinischen Klosterpred. s. auch Vinszenmayer S. 354—368). — Seit dem 14. Jarh., wo die Dominikaner in den Vordergrund treten, scheint der erste Eifer dieser mönchischen Volksprediger erkaltet zu sein. Statt sittlich zu bessern, wollen sie fortan mehr nur anziehen und unterhalten durch Anekdoten, Wundergeschichten und dramatisirende Form, wozu besonders Jakobus de Vorag. den Legendensstoff liefert (s. d.) und legen so vielfach den Grund zum späteren theilweisen Herabsinken der Predigt ins Komische und Possenhafte (s. g.). —

d. Die gewöhnliche Parochial- und Klosterpredigt des 13. und 14. Jarhunderts.

Bei der gerade in diesem Jarhundert auffallend großen Unwissenheit des Pfarrklerus ist sie noch weit nicht allgemein, geschweige wahrhaft fruchtbar. Wol die gute Hälfte desselben gehört zu den illiterati. Nicht der Fähigste und Würdigste erhält eine Stelle, sondern sehr oft der um den geringsten Lohn sie verwaltende. Den Haupttheil der Einkünfte behalten Stifter, Klöster, Patrone. Selbst im altberühmten Kloster St. Gallen können 1291 weder Abt noch Mönche schreiben! (Näheres s. Cruel 127, 260 ff.; Nothe 227). Daher die Ausschließung Unfähiger vom Predigtamt nach Beschluß einer Trierer Synode 1227 und Empfehlung der fratres praedicatorum et Minorum hiefür (Vinszenmayer S. 77 ff.). Erst im 14. Jarh. bringen Synoden wider häufiger auf das Predigen der Pfarrgeistlichen. Daß in Deutschland einzelne predigende Bischöfe und Äbte auch im 12.—13. Jarh. nicht fehlten (Vinszenmayer S. 107 ff.), gestattet noch keinen Schluß auf Allgemeinheit der Predigt. Noch dauert der Mangel an billigen Büchern trotz aller Abschreibindustrie einzelner fleißiger Mönche. Die oben genannten deutschen Predigtmagazine verschwinden mehr und mehr bis ins 15. Jarh., wo sie wider massenhaft auftreten, während an latein. homiletischen Hilfsmitteln kein Mangel ist.

Kurze Ansprachen oder Exordien werden, besonders auf dem Lande, gegen Ende unseres Zeitraums immer häufiger, namentlich in der Advents- und Fastenzeit bei den denselben Gegenstand fortsetzenden Reihenpredigten. — Stoffliche Hauptfundgruben: für Heiligenpredigten Jakobus de Vorag., für erzählende Moralisirungen die Gesta Romanorum (Anekdoten und Märchen mit moralischen Reflexionen, der Apollonius des Thomas Brabantinus, † 1295, auch die Summa Praedicatorum des Prof. Bromyard in Oxford, eines Hauptgegners Wiclefs, die dem Bonaventura zugeschriebene Biblia pauperum, eine Art homiletischen Reallexikon, das Repertorium aureum des Antonius Rampigollis (auch deutsch), die Sermones amici, Erklärungen der Hauptbegriffe in den Perikopen u. A. (s. Cruel S. 452 ff.; Vinszenmayer S. 168 ff.). — Über die jetzt öfters auftauchenden deutsch-lateinischen Mischpredigten, die so wol nicht bloß stizziert, sondern auch gehalten wurden, s. Trümpelmann bei Nothe 224 ff. —

Das Hereinwirken der Scholastik auch in die deutsche Gemeindepredigt zeigen die oben genannten Leyser'schen Predigtsammlungen des 13. und 14. Jarhunderts. In der 1. Abth. derselben meist sorgfältige Disposition mit Thema. Hier erscheint zuerst auch in deutschen Predigten Aristoteles als „philosophus“ schlechthin. In der 2. Abth. wird Petrus Lombardus, gleichfalls ohne Namen, als der Magister, ja als „die auctoritas“ citirt. — Noch viel stärker scholastisirt der fortan tonangebende Legendenprediger dieser Zeit Jakobus de Voragine, † 1298 als Erzb. von Genua, Verf. der Legenda Sanctorum. Näheres s. Art.

Jakobus. Dieses später oft vermehrte, als *Leg. aurea* zum beliebten Volksbuch gewordene Werk eröffnet uns einen tiefen Einblick in die etymologischen Spielereien, den krasen Aberglauben und die unglaublich abgeschmackte Wundersucht jener Zeit. Aber eben deshalb warb es nebst den oben genannten *Vitae Sanctorum* in den Predigten an Heiligkeitagen endlos ausgebeutet. Auch seine zahlreichen Predigten zeigen nicht bloß die Unfruchtbarkeit scholastischer Sylbenstecherei und legendarischer Ausmalungen für wirkliche Erbauung, sondern halfen auch viel mit, den Predigtgeschmack zu verderben: *serm. de temp. et quadrages.* (letztere stets mit einem scholastischen Wettstreit eines bösen und guten Engels vor einem aus der Messe kommenden viator), *de dominicis p. a.*, *de Sanctis*, *Marialis* (160 Neben über Eigenschaften der Maria nach den Buchstaben des Alphabets: *abstinencia*, *advocata*, *adjutrix* etc.). Daher fortan *serm. Mariales* häufig. Feurig vorgetragen, in der Darstellung lebendig und spannend entzückten sie die Italiener, diese Freunde alles Dramatischen. — Ähnliche Benützung der Gesprächsform zur Belebung des Vortrags in den *serm.* des Bruder Peregrinus, Dominik. Provincials für Polen (Ende des 13. Jh.), populäre Predigtentwürfe, derb, humoristisch, one gelehrtes Branten.

Etwas von der gewöhnlichen kirchlichen Predigtweise ersehen wir auch aus den späteren deutschen Plenarien (eine Art Hauspostillen für das Volk, meist eine Auslegung der Evangelien- oder Epistelperikopen in Predigtform enthaltend samt deutscher Angabe der einzelnen Reifestücke), die zum Evangel. eine Glosse d. h. kurze Predigten hinzufügen mit ganz einfacher Disposition und vielen Legenden, Fabeln, „Mären“ in der Ausführung. — Höher stehend als viele jener Zeit durch Einfachheit, eindringlichen Ernst und wirklich erbauliche Gedanken sind die Predigten des Nikolaus v. Straßburg, Veseimeisters der Dominikaner zu Köln um 1325, der öfters an die ältere deutsche Mystik gemant, auch nachdrücklich auf „den Baum des Kreuzes Christi“ und das Verdienst seines „hochgiltigen h. Leidens“, hie und da auch auf die Rechtfertigung durch den Glauben hinweist bei aller Empfehlung kirchlicher Bußen als Mittel zur Tilgung der Schuld (s. Pfeiffer, Deutsche Mystiker, I, 261 ff.). —

- Die allereinfachste Art dieser Gemeindepredigt zeigen die alemannisch elsfässischen Predigten eines Unbekannten (s. Birklinger, Alemannia I u. II, 1873—74), kurze, schlichte, paränetische Ansprachen, den lateinischen Text stets übersetzend und in naiv oder auch derb populärer, oft recht praktischer Weise erklärend, oder erzählende Homilien mit allerlei erbaulichen, oft auch drohenden Geschichten und Märlein. Ähnlich die latein. Textsätze praktisch erklärend (hie und da mit einer Tierfabel s. I, 50 ff.), aber schon etwas länger sind die oben genannten von Morris herausgegebenen Old English Homilies aus dem 12. u. 13. Jh., davon die ersten wol Übertragungen aus älterer Zeit sein dürften. —
- Vergl. auch die durch sinnige Bilder ansprechenden Predigten aus einem Nonnenkloster (13. Jh.), Wadernagel, Altb. Pr. 81. 522; Grmel 355. — Sonst noch zu nennen der gründlichere und freiere Exeget Nikol. v. Wyra, theol. Lehrer in Paris, † 1340, mit seinen *postillae perpetuae*, d. h. gramm. Commentar z. A. u. N. T., in Bezug auf Exegese des N. T., bes. der Genesis, nicht ohne einigen Einfluß auf Luther. — Mehr der Mystik Bernhards nachgebildet, Vereinigung der Seele mit Gott in der Liebe als oberstes Ziel betonend ist das pseudonyme Predigtmagazin Soggi *serm. de temp. et de s.*, dessen Verf. der Cisterzienser Abt Konrad v. Brundelsheim, † 1321; er zeigt gegenüber dem Humor des Peregrinus und der Freiheit der Volksprediger streng würdevolle Haltung, schulmäßige Rhetorik aber auch warmes Gefühl; viele unbillige Terte und willkürliche Allegorie stören. —

a. Die Predigt der Mystiker.

Wie ihre ganze Theologie, nicht von rein scientivischem Interesse, sondern stets zugleich von dem der Frömmigkeit beseelt, die religiöse Erkenntnis durch unmittelbare Selbsterfahrung zu subjektiver Gewissheit zu erheben sucht, so ist auch ihre Predigt vorherrschend um Darlegung bemüht, wie man „das Unbegreifliche, Überschwängliche im Geist besitzen, im unmittelbaren Gefühl und der inneren

"Anschauung" genießen könne. Sie will dieses Organ für unmittelbares Innwerden Gottes in Tätigkeit setzen auf dem Weg sittlich religiöser Reinigung und Erhebung, zeigen, wie das Ziel innigster geistiger Lebensgemeinschaft mit Gott zu erlangen. Daher wendet sie sich gern an die Fortgeschrittenen. Diese Darstellung der unio mystica der Seele mit Gott in Ausführung und Anwendung wird ihr freilich so zur Hauptsache, daß sie auch die Tatsachen der biblischen Geschichte häufig allegorisch in innere Vorgänge und Stufen des ordo salutis umsetzt, und daher weit mehr den Christus in uns als den für uns predigt. Aber es bleibt ein Großes, daß neben den kalten Marien- und Heiligenpredigten hier doch endlich die Christuspredigt wider mehr zu centraler Geltung kommt. Daher gegenüber der didaktischen Trockenheit der scholastischen Predigt hier tieferer, innigerer, religiös wärmerer und viel erbaulicherer Inhalt bei fühlbarem Ringen des Gedankens mit dem Ausdruck und daher dunklerer Sprache (s. viele eigentümliche Ausdrücke bes. in der deutschen Mystik, wie „Überschwung in den göttlichen Abgrund“ (Tauler), „Gelassenheit“ = sich von Grund aus Gott überlassen (Suso), „in die Vernichtung seiner selbst kommen“, „Seelenvermälung“ u. s. w.).

Diese verdienstliche (ob auch wider einseitige) Gegenströmung gegen bloße Verstandesdialektik und Bergliederungskunst findet im deutschen Gemüt besonders starken Widerhall; daher mehr deutsche mystische Predigt als deutsche scholastische. Bei einfacherer Form der geordneten Predigt, oft etwas loser Anlehnung an den Text kommt die deutsche, hauptsächlich dem Dominikanerorden und seinen Studienföhen in Eöln und Straßburg entsprossende Mystik mit ihrem Streben nach Verinnerlichung des Dogmas, ihrer tiefen Sehnsucht heraus aus dem Verderben der Welt und der Kirche einem allgemeinen Bedürfnis entgegen. Daher auch ihr nachhaltigerer, zum Teil positiv vorreformatorisch wirkender Einfluß auf das Gemüt des Volkes. —

In den vielen Predigten des Kardinals Bonaventura, † 1274, über das Evangelium Joh., de temp., de Sanct. (maßvoller im Lob der Heiligen), auch de laude nominis Jesu Chr. u. A. erscheint die myst. erbauliche Wärme durch Weimischung scholastisch spißfindiger Elemente noch gedämpft. — In seiner vollen Tiefe, aber auch schon seiner ganzen Gefahr bricht dagegen der mystische Quell bei dem Dominikanerprior und Vektor Meister Eckart in Erfurt, Straßburg und Eöln, † 1327, hervor, dem schöpferischen Begründer der spekulativen deutschen Mystik, einem der originalsten Denker und Redner in deutscher Zunge. Über seine fast nur für das Kloster bestimmten, aber auch für Mönche und Gottesfreunde zu hohen, schwer verständlichen, obschon in der Darstellung schmucklosen Reden über kurze Sprüche s. Pfeiffer, Mystiker, 2. Bb.; Wadernagel, Altd. Pred., 405 ff.; Cruel 370 ff. (Martensen 1842, J. Bach 1864, A. Lassen 1868, Preger 1874 zeichnen „Meister E.“ mehr nach seinem spekulativen Gehalt denn als Prediger; vgl. auch Denifle, Archiv f. Litteratur- u. Kirchengesch. des M.-A., 2. Bb., S. 417 ff.). — Das Einswerden der Seele mit Gott, die sich alles Eigenen, auch des edelsten Willens entäußert und dadurch sich Gott öffnet, ist die Grundwarheit, die es ihn zu verkünden treibt. Aber das „Ausgehen aus sich selbst“, um einzugehen in Gott, das Abstreifen aller kreatürlichen Besonderheit, die Rückkehr der Seele in ihren Ursprung, dadurch der Vater den Son in ihr gebären kann, schillert hier überall ins echt pantheistische Zusammenfließen des Menschen mit Gott hinüber, da dieses Einswerden nicht mehr bloß moralisch asketisch in den Willen, sondern vorab metaphysisch in das Wesen gesetzt wird. Daher der Anstoß seiner kirchlichen Oberen und die spätere Verdammung. Dabei ist aber seine Stellung zur Kirche eine so pietätsvolle, die Überzeugtheit von der Übereinstimmung seines Denkens mit der Kirchenlehre eine so feste, die Wärme seines Gemüts bei aller Höhe und Schroffheit des Gedankens eine so sinnige und herzensprechende, seine Einblicke ins Wesen der christlichen Gesinnung, in die Notwendigkeit des „Gottwirkenlassens“, Rugslosigkeit der Werke eine so tiefe, daß seine Predigten und Traktate doch weite Verbreitung fanden, besonders in Deutschland. Einige derselben entsprangen den „collationes“, Collazien, Erbauungsstunden in den Klöstern (und Beguinen-

häusern) nach dem Abendessen mit Vorlesungen, freien Vorträgen und Gesprächen, darin die urchristliche Homilie wider auflebte. —

Nicht als Denker, wol aber als Prediger überstrahlt ihn sein Ordensgenosse Johann Tauler, der fromme, den Gottesfreunden nahe stehende Beseffener und Prediger besonders in Straßburg, † 1361, der erbaulichste, auch für uns noch genießbarste aller mystischen Kanzelredner des Mittelalters, den Luther so hoch schätzte. Über ihn vergl. Schmidt, J. L., 1841; Brömel I, 70 ff.; Rebe I, 345 ff.; Kobbe, L. als deutscher Volksprediger und das Hauptthema der Pred. L.'s, Ztschr. f. luth. Theol. u. Kirche 1876, 637 ff.; 1878, 426 ff.; Gruel S. 385 ff.; H. Hoffmann, J. L., 1883. Seine oft gedruckten Predigten über die Sonn.-Fest-, Apostel- und einige Heiligtage f. Ausg. v. Kunze u. Wiesenthal 1841—42 u. bes. Hamburger 1864 u. 72. — Über seine in Folge des „Meisterbuchs“ oder „Historie von Taulers Bekehrung“ lange geglaubte innere Wandelung um 1350 durch den Einfluß des „Gottesfreunds aus dem Oberlande“ f. gegenüber R. Schmidt, Nikolaus v. Basel, 1866; Denifle, L.'s Bekehrung, 1879; Keller, Die Reformation und die älteren Reformparteien, 1885, S. 134 ff. (der jenen Gottesfreund und Verf. des Meisterbuchs für einen Apostel der Waldenser hält), und Sinsinmayer S. 412, aber auch Junbt, Les amis de Dieu, 1879 u. R.-E. Art. Joh. von Thur. Nach einer vorher mehr gelehrt scholastischen Predigtweise springt erst in seinem letzten Jahrzehnt, nach Eintritt „ins vollkommene Leben“ der reiche Quell seiner gottinnigen Zeugnißkraft hervor, der ihn zum gesegnetsten Prediger seiner Zeit machte.

Bei L. ist dem aufzuringenden mystischen Gedanken die Zunge gelöst zu populärerer Verständlichkeit und größerer praktisch erbaulicher Wirkung, und zugleich dem Abderflug seiner Spekulation die Schwinde so weit beschnitten, daß er meist an der Grenze des Christlichen inne hält und jener Geruch des Pantheismus so ziemlich verschwindet. L.'s Sprache ist weit faßlicher, seine Darstellung viel anschaulicher als E.'s. Viel weniger ein Mann des Katheders geht L. in das konkrete Leben ein, berücksichtigt die einzelnen Seelenzustände, spricht immer wie ein gereifter, ernstlicher Vater zu seinen „Kindern“ (häufige Anrede), bringt Bilder und Gleichnisse aus Natur und Leben und hält theolog. wissenschaftliche Untersuchungen von der Kanzel fern. Obgleich fast immer voll hoher Kraft, so erscheint bei ihm doch alles leidenschaftliche Feuer streng gezügelt und abgeklärt in ruhige Innigkeit. Sein Redefluß wird öfters schwungvoll, warm anbringend, hie und da süßlich, aber nicht rhetorisch glänzend. — Die Grundforderung aller Mystik: „sollst du in Gott werden, so mußt du deiner entwerden“, bildet das Grundthema aller seiner Predigten. Einfältig in seinen Grund gehen, sich willenlos Gott geben, sich von der Kreatur los sagen, damit Gott sich dem Menschen offenbare u. s. w. Vertrieben soll die Kreaturliebe werden durch „das minnigliche Bild unseres Herrn Jesu Christi.“, der freilich wesentlich Vorbild bleibt. Sein Verönnungsleiden wird nicht in seiner Tiefe gefaßt. Durch Armut im Geist, Demut, lautere Liebe soll das wahre Leben in Gott erreicht werden, aber auch das Ruhen in Gott ein in Liebe tätiges sein. Doch soll der Mensch nicht Acht haben auf seine Würdigkeit, sondern sich „auf anderes nichts verlassen als auf die große Gnade und Barmherzigkeit Gottes“. Streng, unbittlich gegen alle Pharisäer eifert L. sehr häufig gegen den Wahn, daß „auswendige Übungen“, Wallfahrten u. dgl. die Seligkeit erwerben. „Gott krönet in der Ewigkeit nichts, denn seine Werke und nicht die deinen; was er nicht in dir wirkt, davon hält er nichts“ (ed. Hamb. I, 121). — Daher das Fortwirken dieser Predigt auch innerhalb des Protestantismus. — Der Form nach sind sie noch öfter Homilien als bei E. Ein Vers, ein Wort wird meist als Thema herausgenommen; hie und da auch die ganze Geschichte der Perikope mystisch umgedeutet. Aber die Auslegung tritt ganz zurück hinter der Anwendung. In der Regel in Klosterkirchen gehalten hatten sie so durchschlagende Wirkung, daß Einzelne wie tot zu Boden sanken. —

Wie in E. das spekulative Denken, in L. die innig tiefe Auffassung des Willens, so tritt uns bei dem Ulmer Dominikaner Heinrich Suso, † 1365, die

Gefühlsmystik entgegen (s. die wenigen sicher echten Predigten in den Eölnner Ausgaben Taulers 1543, dann bes. Diepenbrock, S.'s Leben u. Schriften, 2. Aufl., 1837). Seinem zartbesaiteten, dichterischen, romantisch schwärmerischen Gemüt liegt die Vollkommenheit in brünstiger Minne und süßem Genießen des höchsten Guts. Den Namen Jesus trug er auf seine Herzgrube gestochen. Überall — zarte Wärme der Empfindung, an das Gefühl sich wendende Sprache des Gemüts, die uns in ihrem Rhythmus oft wie Musik „umsäuselt“. Aber es ist unmittelbare, in vielen lieblichen Bildern sich ausprechende Anschauung. Hauptforderung: „sich Gott lassen“, sich „in sein Nichts weissen lassen“ u. s. f. —

Über sonstige als Prediger wirkende deutsche Mystiker jener Zeit, Johannes v. Sterngassen, Dominikaner in Straßburg, Eckart d. Jüngere, Frank v. Eöln u. A. s. Haupts. Bishr. VIII, 209 ff.; XV, 371 ff. Dazu der Gottesfreund Heinrich v. Nördlingen; der unbekannte Prediger im Frauenkloster zu Engelberg (Wadernagel 182 ff.; Cruel 400 ff.), Tauler verwandt, aber weniger tief. Auch ein Laie, Hermann v. Fritslar schreibt ein Leben der Heiligen in Form von Predigtbetrachtungen. — Bedeutender: der niederländische Weltpriester Heinrich Ruysbroek, † 1381, den die Entzückung, das völlige Verlorensein in göttliche Gedanken charakterisirt, der aber auch die Gebrechen der Kirche und die Lasten seiner Zeit freimütig bekämpfte; und der fromme Utrechter Kanonikus, Stifter der „Brüder des gemeinsamen Lebens“, Gerhard Groot, † 1384, der gewaltige plattdeutsche Bußprediger gegen Häresie, Simonie, Wucher, Unzucht u. Konkubinat der Geistlichen (focarietas), der bisweilen 3 Stunden lang sprach, ohne bei seiner Fülle ermüdlicher Beispiele zu ermüden, während sonst die Predigt oft nur $\frac{1}{4}$ Stunde dauerte; s. über ihn auch Grube, Gerh. Gr. u. seine Stiftungen 1883, und den Art. Brüder des gemeins. Lebens von Hirsche) und seine Nachfolger in den vielen, von johanneischem Geist durchhauchten, der religiösen Jugendzuehung, Bibel- und Traktatverbreitung sich widmenden Bruderschaften mit ihren (wol plattdeutschen) Predigten, collationes, wie Werbhold in Utrecht, Joh. Weghe in Münster (s. dessen Collazien bei Jostes, J. B. 1888), Joh. Gronde, der seine Fastenpredigten in Zwoll zuweilen je auf 6 Stunden ausdehnte (mit kleiner Pause in der Mitte). Welch ein Hunger nach wahrhaft erbaulicher Speise bei dem damaligen Volke!

Der Abendstern unter den großen Theologen des M.-A., der Pariser Kanzler Joh. Charlier von Gerson, † 1429, zeigt in seinen vielen meist französisch gehaltenen, später ins Lateinische übersetzten, wesentlich moralischen Predigten (Opp. III, 3, p. 899—1599) seine sonstige Vermittlung zwischen trockener Scholastik und praktischer Mystik weniger. Seine Moral wird nicht selten lag und kleinlich und sinkt zu einer bloßen Kasuistik herab. Doch sucht der verdiente Förderer des christlichen Volksunterrichts und Bibelstudiums bei aller Betonung der Heiligenverehrung auch den Glauben zu befestigen, zur Liebe und Hoffnung zu erwärmen und so eine sittliche Lebenserneuerung anzubahnen. — Dagegen setzt sich die praktisch asketische Richtung der deutschen Mystik in dem berühmten Verf. von de imitatione Christi, Thomas v. Kempen, † 1471, fort, dem Augustiner auf dem Agnesberg bei Zwoll. Seine serm. ad novitios, meditatio de passione Dom. u. A. (Opp., Colon. 1660 u. ö., auch deutsch von Jakob 1713) erreichen freilich die Inhaltstiefe und Formschönheit jener Hauptschrift nicht. Aber frei von scholastischen Fesseln zeigen sie doch dieselbe faßliche Diktion, besonders dieselbe ansprechende Wärme der Empfindung, denselben innig frommen, auf wahres Herzenschristentum gerichteten Sinn, denselben Ernst der Heiligung, ob auch der asketische Mönch sich das vollkommene christliche Leben nur unter der Strenge der Klosterregel verwirklicht denken kann. —

f. Die Predigt der Vorreformatoren.

Wirkten die deutschen Mystiker mit ihren Predigten und Traktaten mittelbar vorreformatorisch, sich noch innerhalb der Kirche haltend, so weit direkter und Lehre und Praxis der Kirche vielfach offen angreifend die eigentlichen vorreformatorischen Parteien und Männer, die von der bisherigen Predigt des M.-A. sich namentlich durch die klarere Erkenntnis unterscheiden, daß die Predigt sich

streng auf dem Grund der h. Schrift aufbauen müsse. Ein Hilfsmittel für biblischere Predigt wird mit der Zeit die stärkere Bibelverbreitung, besonders seit Erfindung der Buchdruckerkunst (s. 98 lat. Ausg. der ganzen Bibel und 18 [noch sehr mangelhafte] in deutscher Sprache vor Luther). —

Hier sind vorab die Waldesier zu nennen, diese todesmutigen, dem päpstlichen Bann trotzenen Wanderprediger in Südfrankreich, Spanien, bes. Italien, auch in der Schweiz und Deutschland, mit ihrer Geltendmachung des allgemeinen Priestertums der Getauften, des Predigtrechts aller Befähigten, der hl. Schrift als einziger Richtschnur für Glauben und Leben, des Schriftbeweises für alles in der Predigt Vorgetragene, ihrem ganzen Herstellungsversuch eines einfachen, biblisch-apostolischen Christentums in Lehre, Verfassung und Leben. Die Gläubigen an abgelegenen Orten, oft unter freiem Himmel versammelnd lasen ihre Apostel und Lehrer aus den Evangelien und Episteln, auch wol aus Traktaten vor unter passenden Ermanungen (s. liber sentent. 254. 264 und Art. Waldenser). Über ihre besondere Betonung der Bergpredigt und deren Vorschriften als dem eigentlichen Kanon für den „rechten Christen“, die Wanderpredigt ihrer Lehrer, die stets je zwei und zwei auf ihre Mission ausziehen (immer ein älterer und ein jüngerer Mann, magister major und minor) vgl. Keller, die Reform. u. die älteren Reformparteien 1885, S. 48 ff. u. ö., aber auch Müller, Die Waldenser 1886. Doch gehört ihr Auftreten, wie das verwandter Vereine, „der lathol. Armen“, „italischen Armen“ mehr der Kirchen- und Dogmengeschichte an, zumal sich von jenen Ansprüchen, abgesehen von fragmentarischen Andeutungen in den Protokollen der Inquisition von Toulouse (1307—1323) fast nichts erhalten zu haben scheint. Einige Brocken aus einer deutschen Waldenserpredigt um 1400 in den „alten evangelischen Brüdergemeinden“, und eine Abendmalksansprache des Waldenser Bischofs Marmeth von Freiburg i. U. um 1420 s. Keller a. a. O. S. 248 ff. u. 266 ff. —

Dieselbe Forderung eines biblischen Fundaments für jede Predigt finden wir bei dem größten der Vorreformatoren, Johann v. Wiclif, Vorstand eines College in Oxford, Pfarrer in Lutterworth, † 1384. Er kämpft gegen die Unsitte, daß man nicht Gottes Wort predige, sondern allerlei Nichtbiblisches (Erzb. Langton z. B. über ein Tanzliedchen, „die schöne Alice“, mit allegor. Deutung auf Maria, s. Bechler, J. v. W. I, 396), gegen dürre Scholastik und eitle Rhetorik. Die Schrift habe ihre eigene unvergleichliche Beredsamkeit. Dem unwissenden Volk sei besonders die evangelische Geschichte zu predigen; überhaupt die Predigt der Kern des geistlichen Amtes und Haupterbauungsmittel der Kirche (tract. de officio past. 1863). Daher sein Verein biblischer armer Wanderprediger, die bald vom reichen Klerus ebenso gehaßt, als vom Volk geschätzt wurden (Näheres s. Budenfiug, J. W. und seine Zeit 1885, S. 169 ff.). Dieser erste Übersetzer der Bibel ins Englische, der die Schrift zum Gemeingut Aller machen will, legt wider ganze Bücher der Schrift oder wichtigere Abschnitte in prakt. Commentaren, bezw. fortlaufenden Homilien aus (Auslegung des R. L., der Bergpredigt, Matth. 23 ff. lat., Exod. 15, Deut. 32, Hab. 3 u. s. f. engl., Bechler II, 563). Seine Predigten sind teils lat. in Oxford, teils engl. in Lutterworth (s. Arnold, English works of J. W. 1869 u. 71, u. eine engl. Predigt über „das ist mein Leib“ in Fish, Masterpieces of Pulpit eloquence I, 118 sq.), alle über bibl. Texte. Jene vor der Unversität mehr gelehrt, kunstvoll, abstrakt, je und je aber auch sehr lebhaft und warm anfassend, mitunter polemische Erörterung der Rechte des Papsttums und des Lebens der Bettelmönche, seiner Hauptgegner, immer nach Maßgabe der h. Schrift. Die englischen dagegen zeigen weit mehr eine schlichte, populäre, mitunter drastische Sprache und fesseln durch eindringlichen Ton (s. z. B. Schilderung des Gerichts, Arnold I, 70 ff.). Im allgemeinen aber sind beiderlei Predigten wesentlich Schriftauslegung mit Thema und Einteilung. Hier wird das Dogma wider erbaulich und das christliche Leben mit tiefem sittlichen Ernst, starker Opposition gegen Papsttum und Mönche, aber auch mit positiver Darlegung der Schriftforderungen behandelt, freilich der innerste Kern des Evangeliums, Verjüngung und Rechtfertigungsglaube noch nicht getroffen. —

Wie in England durch zahlreiche Anhänger (und die Lollarden s. Bechler II,

7 ff.), so fand W.'s Lehre und Predigt auch in Böhmen frühen Eingang. Der Augustiner-Chorherr Konrad v. Waldhausen (nicht Stiefna, Rothe S. 252; vgl. über ihn Wehler, Wiclif II, 116 ff. u. Art.), † 1369, tritt bes. in Prag vor Christen und Juden in Kirchen und auf dem Markte als gewaltiger und erfolgreicher Bußprediger auf, weniger das Dogma als das Sittenverderben in der Kirche angreifend, mechanische Andachtsübungen, Simonie, daß die Bibel nicht in der Landessprache u. A. — Dieselbe Tendenz nach sittlicher Reform verfolgt neben diesem Deutschen mit gleicher Energie und noch größerem Erfolg der Tscheche Militsch, Domherr in Prag, † 1374. Um dem armen Volk als Prediger und Seelsorger zu dienen, legte er seine Würden nieder und wagt es als der Erste tschechisch zu predigen. Die Umwandlung des verrufensten Quartiers in Prag in eine Art von Magdalenenstift, die Rettung von 200 Dirnen aus dem Leben der Schande, die Scharen Heißbegieriger, die ihm nachliefen, die Heranbildung junger Prediger sind schöne Beweise von der Macht seines erwecklichen Zeugnisses, das schon etwas tiefer auch das Dogma berührte, Kelchentziehung, Eölibat, Mönchsheiligkeit u. A. bekämpfte. Daß der Antichrist erschienen sei, trieb es ihn, in Rom selbst zu verkündigen. Seine lateinische und tschechische Postille s. Artikel Mil. — Auch von seinem dogmatisch noch tiefer gehenden Schüler Matthias von Janow, Domherr in Prag, † 1394, der aber mehr in der Stille wirkte, existiert eine Sammlung Homilien (Wehler I, 128). Er teilt mit M. den steten Blick auf den Antichrist (s. das päpstliche Schisma), den eschatologischen Zug, die Liebe zur hl. Schrift; daneben stärkeres Vortretenlassen des „Gekreuzigten“ und mehr Betonung des allgemeinen Priestertums.

Auch der sittenstrenge Akademiker in Prag, Mag. Johann Hus, der lang fortleschende Märtyrer von Konstanz, † 6. Juli 1415, zeigt wie diese Vorgänger in dem, was von seiner Predigt Tätigkeit noch übrig, vorwiegend eine praktische, das Verderben der Kirche und Geistlichen bekämpfende, christliche Sucht auf Grund der neutestamentlichen Wahrheit geltend machende Tendenz. Über ihn als Prediger s. bes. Krummel, Gesch. der böhm. Ref. 1866, S. 122 ff. u. Joh. Hus, Ein Lebensbild 1886, S. 10 ff. Aus seiner früheren Periode, darin er noch nicht in Opposition gegen das Kirchenregiment stand, s. bes. die lateinischen Synodalspredigten (Opp. lat. 1558. II, 25 sq.) bei Eröffnung der Provinzialkonzilien, besonnene, biblisch klar fundamentierte, kräftige, furchtlose Manungen, häufig übergehen in scharfe Straßpredigt gegen die Laster der Geistlichen und Mönche bis zu den Prälaten. Eine derselben aus dem J. 1405 in deutscher Übersetzung s. bei Krummel, J. Hus, S. 29 ff. Später die 28 latein. Predigten vom Antichrist (l. c. II, 85—130). Wie lateinisch vor Klerus und Studenten, so predigte H., seit 1402 zugleich Pfarrer an der für böhm. Predigt gestifteten Bethlehems-kapelle, auch tschechisch vor dem Volk je länger je kühner, besonders seit 1410 dem Bann und Predigtverbot des Erzbischofs trotzend, unter ungeheurem Zulauf und in immer aufregenderem Tone die Notwendigkeit einer Reform der Kirche auf Grund „des Gesetzes Christi“ (des N. T.) verkündend, der das alleinige Haupt der allgemeinen Kirche sei und den durch die Liebe tätigen Glauben als Weg des Heils bezeichnend. Aus dieser späteren Zeit stammt seine böhmische Postille (Nürnberg 1564, auch deutsch von Nowotny 1854—55). Der frühere realistische Scholastiker verlengnet sich zwar auch hier nicht ganz (s. die gelehrten Abschwägungen und Citate aus den Kirchenvätern); aber er arbeitet sich sichtlich aus diesen Fesseln zu immer freierer Verkündigung des Schriftworts heraus. Der Stil ist zum Teil trocken, aber stets klar und Allen verständlich. Oratorischer Schmuck fehlt ganz. Aber den sachlichen Inhalt der Perikopen weiß er meist mit trefflicher Texterklärung und eindringlich populärer Anwendung darzulegen. Daher ihre herrschende Eigentümlichkeit — einfache Biblichkeit, der man die lebendige, persönliche Glaubensüberzeugung überall abfüßt, und heiliger Ernst. Bered und ergreifend macht ihn hier und sonst eigentlich erst der Bohn, wenn der fromme, eines nüchtern mäßigen Lebens berrissene Mann die Laster des Klerus rüchaltlos straft und die Irrlehren und Mißbräuche der Kirche furchtlos am Maßstabe der h. Schrift mißt und verurteilt. — Weit beredter nach dem Urteil von Freund

und Feind war sein Schüler und Leidensgenosse Hieronymus v. Prag, f. die glänzende Rede vor dem Konzil in Konstanz Mai 1416. —

Über die Predigt des Johann v. Wessel, † 1481, in die uns nur die von Gegnern zusammengestellten „paradoxa“ einigen Einblick eröffnen, und der andern niederrheinischen und niederländischen Vorreformatoren Johannes v. Goch, † 1475 und Johann Wessel, † 1489, sei auf Umann, Reform. vor der Ref. I, über die des Moskoder Priesters Nikolaus Kus, † nach 1500 auf Geffken, Silberlat. S. 159 ff., über die des Augustiner Prov. Andreas Proles, † 1503 auf Mathesius, Pr. über Luthers Leben 16 u. Bröhle, A. Prot. 1867 verwiesen. —

Der bedeutendste Kanzelredner unter den Vorreformatoren, ja neben Bernharb und Berthold der gewaltigste Prediger des M.-A. überhaupt ist der Märtyrer von Florenz, der Seher vor der Schwelle der Reformationszeit, der die Erneuerung der Kirche als binnen kurzer Zeit kommen müßend weissagt, Hieronymus Savonarola, † 23. Mai 1498. Wie in Wiclif mehr der bibelgläubige Pastor, in Hus überwiegend der biblisch erleuchtete Akademiker, so tritt in Savonarola der prophetisch entflammte, asketische Mönch vor uns. In den neunziger Jahren wird die Predigt dieses Dominikanerpriors von San Marco mehr und mehr ein öffentliches Ereigniß (vgl. Chrysost.), das die ganze Republik Florenz durchzittert. Besonders seitdem das von ihm vorher verkündigte „Schwert des Herrn über Italien“ in Karl VIII. von Frankreich gekommen zu sein schien und die Mediceer vertrieben waren, wurde ihre Wirkung eine fast beisspiellose. Durch die Masse des Volks geht eine ernste sittlich-religiöse Erweckung. Das leichtfertige, üppige Leben, dessen Schäden auch seine Renaiissanceskultur heilen konnte, fängt an sich christlich umzugestalten. Florenz soll Muster eines christlichen Gemeinwesens, die Inschrift über Sav.'s Kanzel „Jesus Christus, König von Florenz“ volle Wahrheit werden. Weder Predigtverbote noch Verbrennungen des schändlichen Papstes Alex. VI. bringen seine Feuerzunge zum Schweigen. Statt des Kardinalhuts begehrt er „einen Hut, rot gefärbt mit meinem eigenen Blute“ (f. Predigt v. 20. August 1496), der ihm auch bald darauf als „Häretiker“ werden sollte. Näheres f. bes. bei Villari, Geschichte Sav.'s, 1868, II, und Rothe S. 335—63, der hier auffallend ausführlich; auch bei E. Bartholbi, Sav. als Prediger und Homilet, Pred. d. Gegenwart XIV, 218 ff. Neben den Sonntags-evangelien und der Apokalypse predigte S. besonders über Amos, Sach., die Ps., Gen. und Exod. (f. Prediche sopra evang., psalmi e Profeti Venez. 1519. 20. 28 etc., die von Freunden nachgeschrieben fast alle erst später erschienen); dazu die lateinischen fruchtbaren und praktischen Predigten über den 1. Br. Joh. 1536. Er selbst gab nur 24 Fastenpredigten über Psalm 73 heraus 1493. Ein Teil aller dieser Predigten erschien auch deutsch von Rapp, S.'s erweckliche Schriften, 1839.

Mit einer tiefen Glut der Empfindung, die schon bei leiser Berührung aufflammt, scharfem Verstand, meisterlicher Handhabung seiner Muttersprache, lebhafter Gestikulation und melodischer Stimme verband sich in S. eine reiche, charakteristische Anlage, ein tiefer mystischer, ja visionärer und ekstatischer Zug, der, genährt am einseitig bevorzugten Studium der biblisch prophetischen Schriften, in tiefer Erkenntnis der Machtlosigkeit einer verweltlichten Kirche gegenüber der allgemeinen Emancipation des Fleisches und den drohenden Gefahren seiner Zeit, und bei steter Vergleichung derselben mit den Zuständen unter den alten Propheten, mehr und mehr auch die Sprache der letzteren annimmt, um „die großen Flügel des Verderbens zu brechen“. Seit 1489 ist er von seiner prophetischen Erleuchtung fest überzeugt („eure Sünden haben mich zum Propheten gemacht!“), und weissagt auch Einzelnes, das wirklich eintrifft (f. Pred. della renovatione della Chiesa 1494, die kommen muß, „es gehe wie es wolle“). Daher oft der überschwängliche, in der Autorität höherer Offenbarung auftretende Drang seiner Darstellung, bei deren Feuer die Zuhörer öfters einer starken Bildsäule gleich an seinem Munde hingen. „Belehre dich, Italien! wende dich, Rom, von deinem Frevel! fliehe die Sünden, Florenz!“ bleibt das Hauptthema seiner

Predigt mit immer düsterer werdendem Gerichtshintergrund. Das strafende, erschütternde Element herrscht vor, aber stets in sittlich reformator. Tendenz. Die h. Schrift soll Quelle und Inhalt der Predigt sein, aus der er den Unterschied zwischen Gesetz und Evangelium (durch Augustin) klar erkennt, jede Vertheiligkeit bekämpft, auch die Rechtfertigung um des Verdienstes Christi willen lehrt (doch nicht als Grundkraft des neuen Heilslebens, sondern innerhalb des Prozesses der Heiligung), während er sonst (auch in Verehrung der Madonna) dem Glauben seiner Kirche ganz treu bleibt. — An feste Disposition und strenge Ordnung bindet er sich selten. Auch die Homilienform wird bei den häufigen Digressionen nicht rein durchgeführt, dagegen die biblische Geschichte sorgfältig entwickelt und oft glänzend angewandt. Hervorzuheben noch die ergreifende Rede über die Sterbekunst (*della arte del bien morir*). — Einer tieferen Nachwirkung seiner Bestrebungen stand ohne Zweifel die einseitig apokalyptische Richtung seines Beugnisses und dessen Verquickung mit Politischem selbst im Wege. So — ward er nur ein Prophet der Reformation und der Märtyrer seiner Prophetie. —

g. Verallgemeinerung, Popularisirung, aber auch Veräußerlichung und innerer Verfall der Predigt gegen Ende des Mittelalters.

Grasmus, laus stultitiae; Gesslen, Silberkatech. des 15. Jahrh.; Kerler, Die Predigt in der letzten Zeit des Mittelalters mit bes. Beziehung auf das südw. Deutschland (Tüb. Theol. Quart.-Schr. 1861, S. 373 ff. u. 1862 S. 267 ff.); Kawerau, Das Predigtwesen am Ende des Mittelalters (Luthards Ztschr. für kirchl. Wiss. 1882, S. 146 ff.).

Abgesehen von den vorreformatorischen Richtungen zeigt sich uns die Predigt im letzten Jahrh. des M. A. in doppeltem Licht. Auf der einen Seite eine relative äußerliche Blüte. Die regelmäßige Sonntagspredigt verallgemeinert sich, wie auch die bessere Schulbildung der Geistlichen bei der Zunahme der höheren Schulen und Universitäten. Neben den Mönchen beteiligen sich jetzt auch „Leutpriester“ (plebanus = presbyter = parochus, Pfarrer einer bestimmten Gemeinde) häufiger am Predigen. Daher auch Vermehrung der homiletischen Schriftstellerei; Predigt-Magazine, bezw. Entwürfe, besonders in latein. Sprache werden immer massenhafter (s. Guillermin, Dominikaner und Professor in Paris, postillae majores 1437, lat. Plenar mit Commentar, 75 Aufl. bis 1500; Repertorien für Moralspredigten, Sentenzensammlungen wie *Autoritates Aristotelis et al. philos.* 15. Ausg., sonstige Stoffsammlungen wie *Peraldus, de virt. et vitiis* 11. Aufl., Dispositionsmagazine u. s. w. s. Rothe 265 ff.; bes. Cruel 453 ff.). Ebenso die Volksandachts- und Predigtbücher, wie die oben genannten Plenarien, von denen in den letzten 50 Jahren vor der Reformation etwa 100 Ausgaben erschienen (s. Alzog, Die deutschen Plenarien im 15. und Anfang des 16. Jahrh., Freiburger Diözesanarchiv 1874). Dazu fehlt es nicht an einzelnen bedeutenderen populären Kanzelrednern, besonders Sittenpredigern gegen die Verberbnisse der Zeit. Die verschiedenen Predigtarten gehen mehr in einander über. Scholastiker werden populär erbaulicher. Es zeigt sich ein Aufschwung der volkstümlichen Predigt (Weiler), die sich, auch abgesehen von den Mystikern, in verschiedene Äste verzweigt. Doch darf man aus all dem noch lange nicht auf eine ganz allgemeine Predigtthätigkeit schließen, wie die neurömische Schönfärberei eines Pasal und Janßen gern die Zustände vor der Reformation darstellen möchte. Noch zu Ende des 15. Jahrh. mußte man z. B. in süddeutschen Städten zu gewissen Festen Prediger um teures Geld mieten (Kolbe, M. Luther, S. 361).

Und auf der anderen Seite zeigt sich ebenso deutlich ein innerer Verfall der Predigt, eine Verflachung und Veräußerlichung des Inhalts, zuletzt dann und wann bis zum Possenhaften. Der Predigtstoff wird immer schrankenloser ausgebeutet auch auf Dinge des bürgerlichen Lebens und weltliche Beschäftigungen. Dadurch verirrt sich der Predigtinhalt immer weiter weg von den centralen christlichen Heilsmarkeiten und ihrem h. Ernst, und scheut endlich auch die Einmischung von Romischem nicht. Freilich ist der Maßstab unserer heutigen Be-

griffe von Kanzelschicklichkeit aus 15. Jahrhundert nicht anzulegen; und gegenüber der Sprache und Methode der Scholastik war die Rückkehr zur derben Volkssprache für padendere Wirkung immerhin ein Fortschritt.

Die in Italien seit dem 13. Jarh. aufgekommene Sitte der Fastenpredigten verbreitet sich im 14. Jarh. auch nach Deutschland, und wird im 15. allgemein in Klöstern und Stiftern. Zu den gelesesten Fastenpredigten gehört das Quadragesimala des Basler Franziskaners Johann Gritsch. (Basler Konzil) mit 26 Aufl. im 15. Jarh., deutsch gehaltene, dann ins Lateinische übersezte Predigten mit gelehrt scholastischer Methode und Ausführung, vielen Citaten zur Moralisierung, (auch aus Cicero, Ovid u. A.), Fabeln, Anekdoten und vorherrschender Moral. Ähnlich die sermones aurei des Dominikanerpriors Johann Riber in Nürnberg und Wien, † 1438, Verfasser des Formicarius (Ameisen als Sittenlehrer). — Besonders viel gebraucht aber — die 3 deutschen Predigtmagazine: Parati sermones (17 Aufl.), themat. Predigten de temp. et de Sanct., wie auch die sermones discipuli des Basler Dominikaners Johann Herolt (86 Aufl. vor 1500), populär besonders durch ihre praktische Anschaulichkeit und konkrete Beleuchtung aller Lebensverhältnisse, und das Dormi secure des Kölner Minoriten Johann von Werden (um 1450); Näheres s. Cruel 474 ff. — Noch umfangreicher der Hortulus Reginae (der Kirche) des beliebten Meißener Predigers Meffreth (10 Aufl. 1440 bis 1500), der seinen „Garten“ mit allerlei Blumen inländischer Allegorie und ausländischer Poesie und Philosophie, Stücken aus anderen Postillen, Naturgeschichte und Rebizin schmückt. — Ermüdender durch eiförmige Struktur, den formalen Versfall, das Ausgeben der organischen Einheit deutlich bekundend die latein. serm. des Thomas Haselbach, Prof. in Wien und seines Kollegen Nikol. Dinkelspühl, † 1433. Die des Erfurter Barthäuserpriors Jak. Fütterbod, † 1465, des schonungslosen, oft auch sentimentalen Sittenpredigers, zeigen das Schwinden der Hoffnung auf allgemeine Besserung der Kirche. Dagegen zeigt der vielseitige Kardinal Nikol. Cusanus, B. v. Brigen, † 1464, in seiner homiletischen Blumenlese (Excit. ex serm. l. X, 1565) eine humanistische Richtung, logisch rhetorische Strenge und rationelle Begründung des Gegenstandes. — Über den schwerfälligen, umständlich breiten Stil, lehrhaften, stets würdevollen Ton der fleißig und scharffinnig ausgearbeiteten Predigten des „letzten Scholastikers“ Gabriel Biel, Prof. in Tübingen, † 1495 s. Blitt, G. B. als Prediger 1879. —

Über andere Repräsentanten der unfruchtbaren scholastischen Methode, Wana, Hochmair, Peter v. Breßlau, Peter v. Gengenbach, Heinrich v. Offenburg, Hugo v. Ehenheim, den Ablassprediger Joh. von Balz u. A. s. Cruel 517 ff. 530 ff. — Die scholastische Dispositionswuth, die Manier der Zerfaserung des Texts bis in die kleinsten Gliedchen und Unterabteilungen treibt der ungarische Franziskaner Pelbart von Temeßwar um 1500 (serm. pomarii de tp. et Sc. — 12 Aufl.) auf die Spitze. — Viel erbaulicher, ernst, einbringlich und populär, bisweilen dialogisch — der „geistliche Streit“ (Perikopenpred.) und die „Arche Noe“ des Ulmer Pfarrers Ulrich Krafft, † 1516. Durchgeführte dialogische Form in den Fastenpredigten des Basler Johann Weder 1494. Auffallend frei von scholastischem Weisatz, einfache biblisch praktische Homilien die serm. et exhortat. ad monachos des verdienten Geschichtsschreibers Joh. Trithemius, Abt in Spanheim und Würzburg, † 1516. — Ein die Reform der Kirche eifrig fördernder Ernst tritt uns in den zahlreichen Predigten (s. 5 Bde. in der Basler Bibliothek) des Realisten Johannes Hegelin de Rapide entgegen, der von 1464 an besonders in Paris und Basel docirte, † 1496. —

Eine beträchtlich höher ragende Eiche im „Niederwald“ vieler Scholastiker ist jener fruchtbarste und originalste deutsche Volksprediger des 15. Jarh., der den letzten Aufschwung der deutschen Predigt vor der Reformation bezeichnet, Johann Geiler von Kaisersberg, Prediger am Münster in Straßburg und Reichtvater im Magdalenenkloster, † 1510. Über seine fast gallsen, deutsch gehaltenen, aber in latein. Concepten vorbereiteten, von Höreern nachgeschriebenen, meist erst nach seinem Tod herausgegebenen Predigten, „vom Berg des schau-

den Lebens“, „vom menschlichen Baume“, bes. seinen Weltspiegel oder Narrenschiff, Schiff der Penitenz, serm. de orat. dominica, Emeis (Eigenschaften der Aneise), Passionspredigten, Evangelienbuch (Postille) u. s. w. f. bes. Ammon, Gepler v. R. 1826 u. Art. Geiler, und zu den dort Genannten noch: Dacheux, Un réformateur catholique à la fin du XV siècle. Jean Geiler — étude sur sa vie et son temps 1876; Ch. Schmidt, Hist. litt. de l'Alsace 1879, I, 335 ff. — Einer der wenigen Nichtmönche unter den namhafteren Predigern jener Zeit, der das Leben und Treiben in allen Ständen mit seltenem Scharfblick beobachtete und mit unwüßig herdem Spott ans Licht stellte, verrät dieser gelehrte, welterfahrene Mann und freimütige Charakter überall einen nüchternen Verstand, eine durch und durch praktische, in den Anschauungen des Volkes lebende und webende, immer am sinnlich Konkreten haftende Vorstellungs- und Darstellungsweise, die alles unter einem äußeren Bild schaut und malt, jede Wahrheit individualisirt, ja ins kleinste Detail des Lebens verfolgt, und zeigt das Vordringen der humanistischen Bildung, aber noch mehr eines derb realistischen Geschmacks, der mit der Masse vertraut einen äußerst populären Ton anschlägt in Stil und Ausdruck, durch unerschöpflichen Reichtum an Bildern, originellen Witz und Geist, Ironie und Humor ungemein anzieht, aber oft auch ins Geschmacklose, Komische und Gemeine verfällt, wenn er z. B. Christi Leiden unter dem Bild eines Lebendigen darstellt (Passionspredigt 1508) oder den Nonnen einen allegorischen „Pansenpfeffer“ aufsticht (Predigt von 1502). Das Predigtthema in einem Bild zu gewinnen ist G.'s Hauptliebhaberei; seine Schriftauslegung immer allegorisierend, bisweilen geistvoll, oft aber auch das Bild scholastisch in die kleinsten Züge verfolgend (s. die Reichenpredigten), wodurch der Eindruck der Spielerei entsteht. Viele possirliche Hiftörchen erregen Lachen, während der Freimut, womit er die Sünden aller Stände, auch des Klerus, die Vergeblichkeit der kirchlichen Reformversuche geißelt, alle Anerkennung verdient. Der Reformation hat ein dem Glauben und Aberglauben seiner Kirche so treu Bleibender nur indirekt vorgearbeitet.

Außer diesen deutschen und einigen dänischen Predigern wie der Carmeliterprior Martinus Petri, † 1515 und Christiern Pedersen, der im genannten Jar die dort am meisten verbreitete Järtagna-(Warzeichen)Postille herausgab, sind aus romanischen Ländern zu nennen: der spanische Dominikaner Vincentius Ferrer, † 1419, der vom Volk fast angebetet, um der bodenlosen Unstittlichkeit seiner Zeit fest an die Nähe des Weltendes glaubende, wandernde Fuß- und Geißelprediger und Judenbekehrer, eifrige Schriftforscher, dessen hinreißende Improvisation Scharen zum Bekenntnis ihrer Sünden bewog (s. Heller, B. F., 1830 und Nothe 306 ff.); der Franziskaner Bernhardin v. Siena, † 1444, mit drastischen Effektmitteln, scholastisch gegliederten, aber oft gehaltreichen serm. de evang. aeterno u. A.; der große Volksredner und asketische Franziskaner Johannes v. Capistrano (in den Abruzzern), † 1456, der erfolgreiche Bußprediger und Türkenkreuzzugprediger (auch in Deutschland). Ferner der Dominikaner Leonhard v. Utino, Prof. in Bologna, † 1470, in seinen Fastenpredigten einer der steifsten scholastischen Zergliederer mit völligem Einerlei der Anordnung und Einleitung (Glaubenssatz; Zweifelerregung durch Helial, Wahrheitsbeweis durch Moses, Thomas v. Aq. u. s. f.). Der vielbegehrte Fastenprediger Bernhardin v. Rusti, † nach 1500, dessen Rosarium serm., Mariale u. A. mehr weilläufige theol. Abhandlungen sind in streng scholastischer Methode mit zahllosen Belegen aus Kirchenvätern, Juristen u. A., der sogar die leiblichen Schönheiten Mariens zu beschreiben weiß. Der als „zweiter Paulus“ gefeierte Robert Caracciolo, Bischof v. Vico um 1480, dem zwar unsere Tränen nicht mehr in derselben Weise zu Gebot stehen wie den Scharen seiner Hörer (s. Ammon 161 ff.), dessen Fasten und Heiligenpredigten aber großen Freimut in Verurteilung der Laster und oft viel Kraft und Nachdruck zeigen. —

Der innere Verfall der Predigt zeigt sich uns in Deutschland schon etwas stärker bei dem heitern Augustinerlektor Gottschalk Hollen in Osnabrück, † nach 1481, dessen Epistelpredigten uns mit ihren Auslassungen über Erbschaften, Kauf und Verkauf, Häuserbau u. A. ganz an die rationalistischen Nütz-

lichtkeitsprediger erinnern, und neben zallosen Märlein auch höchst unziemliche, pöffenhafte Schwänke und Spottanedoten neben ernstern Exempeln enthalten (f. Cruel 506 ff.). — Besonders gebiehn aber die burlesken Auswüchse der Predigt in Italien und Frankreich. Der Dominikaner Gabriel Barletta (in Süd- und Norditalien um 1480) bringt bei durchaus scholastischer Methode diese Manier durch originelle, zwar wol ernst gemeinte, aber unglaublich geschmacklose, ja um die Aufmerksamkeit zu fesseln öfters spassige, mitunter sogar aus blasphemische streifenden Ausmalungen und Dramatisirungen der biblischen Szenen (an Pfingsten läßt er eine dissonans zwischen dem Vater und dem hl. Geist im Himmel entstehen, weil dieser anfangs nicht auf die Erde kommen wollte!) zu solcher Beliebtheit, daß das Sprichwort galt: qui nescit barlottare, nescit predicare. Fastenpredigten und de Sanctis 1497; 18. Aufl. 1585 zeigen seinen sittlichen Ernst und patriotischen Schmerz über Italiens Verfall, auch die scholastische Methode immer wider durchbrochen von jener lebhaften, auch auf Szenen im Himmel und in der Hölle sich erstreckenden, breißen Ausschmückungssucht, dadurch die evangelische Geschichte ein buntes mythologisches Gemälde wird. (Beim Eintritt Jesu in des Hohenpriesters Palast verneigen sich vor ihm die Bilder der Patriarchen und Propheten u. s. w.). Über seine Abvents- und Festpredigten f. Woltersdorf in Passerm. Ztschr. f. pr. Th. 1885, S. 30 ff., 1886 S. 227 ff., der B. gegen Nothe — doch wol zu sehr in Schutz nimmt; auch Tiraboschi, Storia della Lett. ital. 1787 VI, 3. 3. 10. — In Frankreich vertritt diese derbe Sittenpredigt der gleichfalls sehr populäre Pariser Minorit Olivier Mailard, † 1502 (Abvents-, Fasten-, Sonntagspredigten u. A.), der zwar freimütig das Ablassunwesen und besonders die Sittenverderbnisse, Habucht der Advokaten, Bucher u. s. f. straft, dabei aber durch seine Spässe, profanen Schwänke und Scherze, und namentlich durch die häufige Behandlung von Obscenem und die Verbindung des Burlesken mit dem Scholastischen noch widerlicher macht als Barl. — Den tiefsten Stand der Schwantpredigten bezeichnet vollends sein Ordensgenosse Michel Renot, Prof. in Tours, † um 1518 (Fastenreden 1519 mit Französisch und Lateinisch durcheinander; f. Engelhardt, M. M. 1824). Auch wo er sich bemüht, ernst zu sein, reißt ihn sein Trieb, alles unterhaltend zu machen, zu Spässen fort, die er sogar an die h. Geschichte anknüpft. Letztere malt seine sinnliche Phantasia oft zu sörmlichen Romanen aus, die an Renan erinnern, z. B. die Geschichte von der Sünderin in des Pharisäers Haus, deren Reize er ausführlich beschreibt, vom reichen Mann u. A. —

Auch sonst sind es vornehmlich die Bettelmönche, die beim Ausgang des Mittelalters die Predigt ins Pöffenhafte herabziehen, besonders die Osterpredigten. Jene oben genannten „Predigtmärlein“ leben als „Ostermärlein“ namentlich auch in Oberschwaben und den vorderösterreichischen Landen fort hauptsächlich durch die Bettelmönche. Noch im Anfang der Reformationszeit kommen hier die unwürdigsten Auswüchse der Predigt zum Vorschein, vergleiche die heillose Unsitte des „Ostergelächters“, da viele Prediger zur Entschädigung der Zuhörer für die Strapazen der Fastenzeit in der Osterpredigt lustige Schwänke erzählten oder Tierstimmen nachahmten, wie ein Ruckel riefen, wie eine Gans schnatterten u. s. w. Wer am meisten Gelächter hervorrief, war der Held des Tages, f. Desolampab, de risu paschali, 1518; und sonst über die unwürdigen Spässe der damaligen Predigt Erasmus l. c. und eccles. p. 266; Picus v. Mirandula, epist. ad Hermolaum; Laur. Vallä, Antidotum c. Poggium 1543 p. 357; Schelhorn, amoenitates hist. eccl. I, 778—796. Hatten sich doch längst die vielen Historienbibeln die naivsten, ja mitunter unsinnigsten Ausschmückungen der biblischen Erzählungen erlaubt, und namentlich die geistlichen Schauspiele im Lauf des 15. Jahrhunderts durch immer frechere Einfügung komischer Figuren in die h. Geschichte dem Volk den Sinn für zarte, schickliche Behandlung des Heiligen mehr und mehr verborben. —

Der äußerliche Verlauf der Predigt ist in der zweiten Hälfte des Mittelalters im allgemeinen der: stilles Gebet des Geistlichen auf der Kanzel; Verkruzung und In nomine Patris etc. (ein Kanzelgruß, der erst in der 2. Pe-

riode des Mittelalters aufkommt); Thema d. h. Textspruch lateinisch, bei gelehrten Predigern mit kurzem latein. prooemium, sonst gleich ein Kanzelgruß in der Landessprache, Wiederholung des Textspruchs in derselben, Exordium mit Anrufung des göttlichen Beistands durch ein Ave Maria endend, oder statt des Exordium sofort Deklination der lateinischen Perikope, welche die Gemeinde stehend hört und sich dann setzt. Darauf Verdeutschung der Perikope nach dem ungefähren Sinn und Predigtausführung; wenn sehr vielgliedrig, war oft ein „Remorienzettel“ aufgelegt (s. Surgent, *manuals curat.*). Schlußformel kurz: Dazu helfe, das verleihe uns Gott! u. dgl. Dauer — meist kurz, oft nur $\frac{1}{4}$ Stund, zum Teil aber auch viel länger, s. Vertbold und die Brüder des gemeinsamen Lebens. Auch in ihrer Verallgemeinerung behielt die Predigt ihre untergeordnete Stellung im Kultus der Messe gegenüber (Näheres s. Vinszenmeyer S. 187 ff.) —

Materiell und formell hatte die Predigt sich ausgelebt. Ihre Überladung mit Stoffen und Formen, die dem christlichen Erbauungszweck fremd, hatte ihre innere Lebenskraft erschöpft. Ihre Reinigung und Verjüngung aus der Quelle des ewigen Wortes konnte nicht mehr erfolgen ohne eine Erneuerung des religiösen Lebens überhaupt. —

III. Die christliche Predigt der neueren Zeit.

Der neue Standpunkt des Predigthistorikers. Das Zeitalter der Reformation bildet den tiefsten Einschnitt, den klarsten Wendepunkt in der Entwicklungsgeschichte der christlichen Predigt nach Inhalt und Form, Geist und Charakter. Die centralen Heilswahrheiten wider neu aus der Schrift auf den Leuchter stellend und sich streng auf dem Grund der Schrift aufbauend, erzeugt die dadurch erneuerte und gereinigte Predigt eine neue Kirche mit schriftgemäßem Gottesdienst, darin die Predigt den Mittelpunkt bildet, und daher auch diese Kirche wider eine neue, unerhört allgemeine und regelmäßige Predigtthätigkeit. Von ihrem ersten Aufkommen an überflügelt die erneuerte Kirche an Predigteifer weit die alte, die sich zwar auch da und dort zu größerem Eifer anspornen läßt, später in Frankreich sogar neue, in ihrer Art klassische Blüten von Kanzelheterik erzeugt, aber im ganzen nach wie vor die Predigt in ihr volles Recht im Kultus nicht wider einsetzt und nach ihren kirchlichen und kultischen Prinzipien nicht einsetzen kann. Daher erwächst die fortan unabsehbare homiletische Litteratur weit aus zum größten Teil im Schoß der evangelischen Kirche (s. Art. Homiletik). Darum hat der Predigthistoriker von dieser Periode an die Predigt der evangelischen Kirche voranzustellen, zumal die der germanischen Völker, die der neueren Zeit vorherrschend ihr homiletisches Gepräge gibt, und die der katholischen Kirche nur wo sie besonders hervortritt, einzugliedern *).

Überblick und Gliederung. Auch in dieser Perikope sind je nach den Strömungen des kirchlich theologischen Geistes verschiedene Zeiträume der Predigtentwicklung zu unterscheiden, und dabei nicht nur die Predigt der lutherischen und reformirten Kirche (deren Unterschied für die Predigtgeschichte erst im 18. Jahrh. durch fundamentalere Gegensätze in beiden Lagern zurücktritt), sondern für unsere Zwecke auch die der deutschen und außerdeutschen Kirchen mehr auseinanderzuhalten. Den ersten Zeitraum (A) bildet das Reformationszeitalter mit seiner Neubildung der Predigt auf Grund der h. Schrift, erst in der lutherischen, dann in der reformirten Kirche; dazu Blick auf die katholische Predigt im 16. Jahrhundert. — Für die fernere Entwicklung der orthodox protestantischen Predigt bildet nach allgemeiner Annahme die Zeit Speners und das Aufkommen des Pietismus eine neue Phase. Daher zweiter

*) Es läßt sich nicht genau in Zahlen ausdrücken, aber ich schätze, daß wenn heute von wenigstens 160—170,000 evangelischen Kanzeln allsonntäglich die Predigt ertönt (über 90,000 allein in den Verein. Staten, über 40,000 in Großbrit. u. s. f.; von Tausenden von Wochenpredigten nicht zu reden), dies mindestens das Vierfache der regelmäßigen kath. Predigt sein dürfte.

Zeitraum (B.): die Predigt der protestantischen Orthodogie bis in die Zeit Speners (c. 1580—1700), wobei besonders in der deutsch-lutherischen Kirche die Predigt des polemisch konfessionellen Dogmatismus von der mehr kirchlich mystischen und biblisch erbaulichen zu unterscheiden, bei der Predigt der reformirten Kirche die der französischen und englischen Zunge schon etwas stärker zu berücksichtigen sein wird. — An den Beginn größerer Formvollendung in der englischen Predigt schließt sich dann passend C. die katholische Predigt vom 17. bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts, besonders die Glanzperiode der französischen. — Das Ringen des Pietismus und der Orthodogie und besonders des Supranaturalismus mit dem immer stärker vorwiegenden Rationalismus gibt dem 18. Jahrh. bis ins erste Jahrzehnt des 19. sein eigentümliches theologisch philosophisches und so auch kirchlich homiletisches Charaktergepräge. Daher der dritte Zeitraum (D.): die materiellen und formellen Wandlungen der protestantischen Predigt des 18. bis ins 19. Jahrh. (c. 1700—1810) a. die deutsche Predigt. Zunächst die des Pietismus nebst seinen Verzweigungen und die einiger Epigonen der kirchlichen Orthodogie. Sodann die Reform der deutschen „Kanzelberedsamkeit“ seit Mosheim und die Predigt des Rationalismus, und hiebei zuerst: die Zeit des noch vorherrschenden Supranaturalismus und des aufkeimenden Rationalismus (c. 1740—1780); dann die Zeit des herrschenden Rationalismus von c. 1780—1810. Endlich die gleichzeitige Reaktion gegen die herrschende Strömung vom ästhetischen oder von mehr bibelgläubigem Standpunkt aus und die Nachwirkung älterer homiletischer Richtungen. — Sodann b. die außerdeutsche protestantische Predigt dieses Zeitraums in lutherischen und reformirten Ländern, wobei erhebliche Lücken der bisherigen Darstellungen der Predigtgeschichte auszufüllen sein werden. — Der letzte Zeitraum, den wir nicht mehr näher darzustellen gedenken, weil in ihm mehr als in den früheren alle bedeutenderen Prediger (besonders Deutschlands) schon in Separatartikeln genügend charakterisirt sind, würde E. die Predigt in der evangelischen Kirche des 19. Jahrh. umfassen. In der ersten Hälfte — und zwar nicht bloß in Deutschland — Neubelebung der Predigt, in der zweiten zugleich eine Neuschärfung der Gegensätze, bezw. eine wachsende Mannigfaltigkeit der theol. homil. Geistesrichtungen. Hier wäre a. bei der deutschen Predigt ihre materielle (Schleiermacher; besonders weitere Erneuerer des bibl. Offenbarungsglaubens, seien es mehr intuitiv biblische, Menken, oder applicativ praktische, L. Hofacker, oder für den kirchl. Bekenntnisgrund streitende, Claus Harms u. s. w.) und formelle (z. Teil Dräseke, Thieremin u. A.) Neubelebung bis gegen Mitte des Jahrh. zu zeichnen; daneben die Nachzügler des alten Rationalismus (Nöhr u. A.). Sodann in der zweiten Hälfte bei dauerndem Wachstum der Predigt an lebendiger Kraft und äußerer Ausbreitung der Einfluss der Neuschärfung der dogmatischen und kirchlichen Gegensätze auf die Kanzel, bezw. das Auseinandergehen in verschiedene homiletische Gruppen: strenger auf dem Grund des kirchl. Bekenntnisses Stehende, zumal des luther., und ihnen gegenüber theologisch und kirchlich Vermittelnde; die Vertreter eines moralisirenden Theismus oder auch bloß Deismus und kritischen Effektizismus, bezw. des Neurationalismus, und ihnen gegenüber die den Gesamtorganismus der Schriftoffenbarung festhaltenden, in vollerm Sinne bibelgläubigen Prediger. Dazu mannigfache Übergänge zwischen diesen Hauptgruppen. — b. Die außerdeutsche protestantische Predigt in lutherischen und reformirten Ländern, auch sie im großen und ganzen einen Aufschwung aus den Banden des Rationalismus zu wachsender evangelischer Kraft und öfters auch zu stärkerem kirchlichen Bewußtsein bekundend, aber auch sehr häufig innerhalb einer und derselben Kirche und Denomination in strenger Bibel- oder Konfessionsgläubige und mehr rationalisirende Prediger sich theilend. — Zu absoluter Wervollständigung des Ganzen müßte dann F. noch ein Blick auf die neuere katholische Predigt von der Mitte des 18. Jahrh. an bis zur Gegenwart hinzukommen. —

A. Die Neubildung der Predigt auf Grund der h. Schrift im Reformationszeitalter.

Ursachen und allgemeiner Charakter. Der innerste Quellpunkt der reformatorischen Bewegung, das tiefe, lautere Dürsten der Seele nach Gnadengewißheit — vorab in Luther —, das Hinübertreten aus dem ermüdenden Sand eigenen Verdienstes auf den Fels des göttlichen Wortes und seiner Gnadenverheißung auf Grund der Erlösung, so durch Christum Jesum geschehen, und die selbsterfahrene Erlangung der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt, allein durch den Glauben wird auch die tiefste Ursache der Erneuerung der Predigt, der gottgewirkte Trieb und Quell einer neuen Zeugnis kraft. Das allgemeine Verlangen nach Besserung der kirchlichen Zustände mußte sich erst in einer Reihe glaubensstarker, gebetssehriger, geisterrückter, ihr Alles für die neu erkannte alte Wahrheit einsetzender Persönlichkeiten konzentriren, um zum Durchbruch zu gelangen. Nicht bloß in Schriften, in lebendigen, ihres eigenen Heils gewissen und daher mit innerer Notwendigkeit davon zeugenden Predigern mußten die alten Heilswahrheiten wie verkörpert wieder unter das Volk treten, vor dessen Augen und Ohren erscheinen, um siegreich durchgesocht zu werden. Daher war und blieb das Hauptthema dieser Streiter im neuen Geisterkampf die Predigt des göttlichen Wortes. Und daher verdankt die Reformation ihre Volkstümlichkeit großenteils der Predigt, diese selbst aber ihre mächtige Wirkung nächst der Lebens- und Anziehungskraft des reinen Evangeliums ihrem freien persönlichen Zeugnischarakter.

Dieselbe Quelle, woraus der Heilsdurst dieser Männer das eigene Herz füllte, das unumstößliche Schriftwort mit seiner Botschaft von der Vergebung in Christo und dessen alleinigem Verdienste, mußten sie nun auch wie zur Norm des Glaubens und Richtschnur des Lebens, so auch zur Norm, zum alleinigen Grund und Inhalt der Predigt machen. „Verbo victus est mundus; verbo servata est ecclesia, etiam verbo reparabitur“ (Luther an Spalatin). Die Schrift und nur die Schrift wollen sie auslegen und anwenden, um in schlichtester Sprache das arme, unwissende, verführte Volk über die unentbehrlichsten Heilswahrheiten, „de fide et iustitia und nicht, wie leider fast immer geschehen, bloß über mores et opera“ zu belehren (s. bes. Luthers Predigtgrundsätze bei Porta, Pastorale Luth.). Daher die Betonung der Lehrworte vor den Geschichten; Bußpredigten „für die Halsstarrigen“, Gnadenpredigten „für die armen, erschrockenen Gewissen“ und dazu Tröstung im Kreuz (Luth., Walch XIII, 1326; VI, 583). Darum weg mit den Heiligengeschichten, mit Legenden („Lügen den“ scherzt Luther), Fabeln und Märlein, mit den Citaten aus Popen und Philosophen, mit bloßen Menschenmeinungen und Sagen, mit Aristoteles und Scholastik! weg mit den Künsteleien der Dialektik, wie mit den willkürlichen Spielereien und Absurditäten der Allegorie! weg mit allen „hohen, schweren und subtilen Dingen, die nur für Doctores und Magistri“, mit allem eitlen Prunkten auf der Kanzel, — soli Deo gloria! —

Auch formell durchbricht das strenge Zugrundelegen der hl. Schrift den Zwang der scholastischen Predigtweise, und gibt der Predigt dieses Zeitalters wider mehr oder weniger den Charakter der einfachen Textanalyse, der populären biblischen Homilie. Wie schon Wiclif und Hus öfters zu dieser Urgehalt der Predigt zurückgreifen, so ist sie bei Luther und den Schweizern sogar vorherrschend. Auch für die daneben aufkommende einfach synthetische Form hat das gleichzeitige Zurückgehen auf die Muster der alten Rhetorik (Erasmus, Melancthon) eine neue bessere Geschmacksbildung zur Folge. Der große Vorzug dieser biblischen Homilien vor der alten griechischen und mittelalterlichen latein.-deutschen bleibt aber ihr rasches Aufgeben der Allegorie, ihre Schriftauslegung nach einfachem Wortsinne. — Schon durch das alles wird die reformatorische Predigt nach Inhalt und Form eine eigenartige und selbständige. Dazu erzeugen die zurückgewonnenen Glaubenswahrheiten ein neues christlich kirchliches Leben, daraus der Predigt wahrhaft erbaulicher Stoff in Fülle zufließt, auch mehr christliche

Freiheit und Selbständigkeit, die der Charaktereigenthümlichkeit auch auf der Kanzel mehr Spielraum läßt.

Der dogmatisch-ethische Protest gegen die Usurpationen Roms führt zugleich zu einer neuen Ausbildung der Muttersprache gegenüber dem Dominiren des Latein als h. Kirchenprache. Auch dies wird für die Neugestaltung der Predigt ein sehr wichtiger Faktor. Durch die lutherische Bibelübersetzung wird die deutsche Volkssprache aus einem Patois herausgehoben zur Schul- und Kirchenprache in einem Umfang und mit einer gleichberechtigten Würde, wie sie dieselbe seither nie gehabt hatte. Der deutsche Reformator wird dadurch wie kein anderer der Bildner der neuhochdeutschen Sprache, der sie in ihren Grundsäulen mit dem Geist und der Kraft des Evangeliums vermählt, daß sie recht eigentlich der protestantische Dialekt wird, und die Prediger fortan nur die Sprache ihrer Lutherbibel zu reden brauchten, um dem Volk ans Herz zu greifen. Auch Gelehrte können nun in ihr schreiben und predigen. Daher fortan kein Schwanken mehr, ob lateinisch oder deutsch zu predigen. Mußte doch schon mit dem spezifischen Unterschied zwischen Klerus und Laien auch der Unterschied von latein. sermo ad clericum und deutschen ad populum dahinsinken. Mit der Geltendmachung des allgemeinen Priestertums kommt die fortan offene, allen verständliche Bibel in bisher unerhörter Allgemeinheit auch in die Hand des Volkes. Der christliche Volksunterricht, auf breiterer Basis als je zuvor eingeführt, zumal Luthers kleiner Katechismus (später auch der Heidelberger), gibt Jung und Alt die Schlüssel zum Verständnis des Heilsnotwendigen in der Schrift.

In engstem Zusammenhang damit wird vollends die schriftmäßige Neubildung der Predigt und zugleich ihre (endlich!) durchgreifende Allgemeinheit und Regelmäßigkeit bewirkt durch die veränderte Auffassung des geistlichen Amtes als wesentlich eines Dienstes am Worte statt des bisher vorwiegenden priesterlichen, liturgisch sakramentalen Fungirens (s. die größeren Anforderungen an die Träger des Amtes als Prediger und Seelsorger, weil ihr Amt „nun ernst und heilsam worden, — und viel mehr Mühe und Arbeit habe“, schon in Luth. Vorrede zum kleinen Katech.) und durch die oben genannte Stellung der Predigt im evangelischen Kultus als dessen unentbehrlicher Mittelpunkt. Von nun an gilt: „Diligens verbi Dei praedicatio est proprius cultus Novi Test.“ (Luth., Op. lat. XIX, 161 Erl. Ausg.). Die heil. Schrift über die Tradition setzend, aber zwischen kanonischen und apokryphischen Büchern unterscheidend, rückt der Protestantismus Wort Gottes und Predigt so sehr ins Centrum des Kultus, daß dieser sich ganz und gar auf Grund der heil. Schrift entfalten muß. Nur das Wort Gottes als untrüglich, nicht aber die sichtbare Kirche als unsichtbar fassend ist ihm letztere nicht eine fertige, sondern stets werdende, die durch immer erneutes Ausströmen der Schriftwarheit über die Gemeinde fortwährend an ihrer Selbstverbollkommenung zu arbeiten hat, und daher der Predigt in diesem Aon nie entbehren kann (s. Luth. Ordnung des Gottesdienstes 1523; deutsche Messe 1526; Augustana und Apol. Art. 24. Wie es besonders für Luther zunächst ein docero für die Unwissenden im öffentlichen Gottesdienst gilt im Unterschied von dem für Gefördertere, s. Jacoby, Liturg. d. Reform. I, 147 ff.). —

So waren die Bedingungen für rasche Einlenkung der Predigt (u. Homiletik s. Art.) in fruchtbarere Bahnen hier alle gegeben. Daher stehen wir hier vor dem durchgreifendsten Wendepunkt in der Predigtgeschichte. —

a. Die Predigt in der lutherischen Kirche des Reformationszeitalters.

Noch an Luthers Predigt selbst ist dieser Umschwung bemerkbar. In Erfurt und Wittenberg zuerst nur gezwungen vor kleinem Kreise predigend betrat er die gefürchtete öffentliche Kanzel erst 1515 in der Pfarrkirche zu Wittenberg. Seine ältesten Predigten (s. den lat. sermo für den Probst von Weiskau gefertigt 1512 in der neuen krit. Ausg. seiner Werke von Pnaale 1883 ff. I, 8 ff. und zwei Predigten von 1515, Opp. lat. Frankfurt 1856 I, 41 ff., 75 ff.; näheres über den Inhalt s. Jacoby, L's vorreformatorische Predigten 1512—1517, Festschr. 1883) zeigen in abstrakt philosophischen Untersuchungen und gelehrten Citaten noch ganz

die scholastischen Fesseln, wol praktische Anwendungen in zum Teil derber Sprache, aber noch kein Oreisen ins Centrum der Heilswarheit. Die besonders häufige Benützung des Jakobusbriefs zeigt seine Rechtfertigungslehre als noch keineswegs zum inneren Abschluß gelangt. Auch zum welterschütternden Prediger ist L. eben nicht in einem Tage gewachsen. Aber bald wuchs ihm das Predigen an Herz, daß er in seinem Eifer darin weit über kirchliche Pflicht hinaus leistete. Schon die größeren homiletischen Erstlingsfrüchte dieses Eifers, die Auslegung des Vaterunsers (deutsch 1517, Erl. A. XXI. 156 ff.) und die Predigt über die 10 Gebote (1518 lat., ins deutsche rückübersetzt 1520, Op. exeg. XII, 1 sq.) erweisen den in den alten Schläuchen (s. noch den häufigen Abhandlungston) kräftig gährenden Most einer die h. Schrift in ihr Herrscherrecht in der Predigt einsetzenden evangelischen Heilserkenntnis. Die Onmacht des Menschen zur Selbsthilfe, das Kreuz Christi, der unsere Gerechtigkeit und Heiligkeit, das Heil als rein auf der göttlichen Gnade ruhend, der Glaube an Christum, der „alle Zuerst eigner Gerechtigkeit aufhebt“, und um dessen willen allein „alle Werke Gott angenehm“, tritt deutlich hervor. Und dies bleibt fortan Kern und Stern seines Predigtzeugnisses. Den Einfluß Augustins, auch (seit 1516) der Mystik Taulers und der „deutschen Theologie“ verleugnet die Ausführung nicht. Aber sein originaler Geist und praktischer Sinn führt ihn über das Hellbunkel frommer Mystik hinaus und mitten ins Volksleben hinein zu reicher Anwendung und volksverständlicher, kräftiger Sprache. Seine Anschauung vom Heilsweg ist vor Allem von der hl. Schrift, besonders Paulus bestimmt.

Seit dem Ablassstreit gewinnt seine Predigt wie an innerer Entschiedenheit, evangel. Klarheit, biblischer Stoffmächtigkeit und polemischer Schneide, so auch an reformatorischer Wirkung, durchschlagender Kraft, an weithin die Geister erregender, ja die ganze Volksseele zu Kampf und Sieg begeisternder Popularität. Nun kann und darf er vom Predigen nicht mehr lassen, und setzt es auch bis wenige Tage vor seinem Tod unermüdtlich fort, meist öffentlich (nur mit Unterbrechungen durch körperliche Schwäche vor Hausgenossen 1532—34), als Vertreter Bughagens in der Pfarrkirche, wo er öfters 3—4mal per Woche, an Feiertagen meist zweimal über die Perikopen und sonst über biblische Bücher und größere, frei gewählte Abschnitte predigt; aber auch auswärts vor den Scharen des zufließenden Volks, das den Wundermann sehen wollte, der Kaiser und Papst um des Gewissens willen zu trogen wagte, wie in Erfurt auf dem Zug nach Worms, in Weida nach der Rückkehr von der Wartburg auf dem Markt vor vielen Tausenden (s. Köstlin, Leben L.'s I, 440 u. 559), überall auf Pflanzung evangelischer Grunderkenntnis hinarbeitend.

Eine lateinische Auslegung der Adventsperikopen wurde die Vorläuferin seiner homiletischen Hauptschrift, der deutschen Kirchenpostille über die Evangelien und Episteln des Kirchenjars, als Hilfsmittel für Geistliche verfaßt, die damals vom katholischen Priesterstand, ja oft vom Handwerk hinweg eine tiefere theologische Bildung ins Amt traten (I. Stück bis Epiph. 1522; Forts. bis Ostern 1525, Sommerteil und Festpostille, von Steph. Roth redigiert 1527; Gesamtausgabe 1540 u. ö., später von Walch, Blochmann 1827, Fr. Grande; Erl.-Frankf. 2. Aufl. Epistelpr. 1866—68, Evangelienpr. 1868—70 ed. Enders). Früher von L. für sein „allerbestes Buch“ erklärt, war er später um der großen Wortfülle und Länge mancher Predigten willen damit weniger zufrieden. — Durchschnittlich beträchtlich kürzer — die Predigten der Hauspostille, aus jenen Hauspredigten 1532—34 entstanden, durch Veit Dietrich 1544 und A. Poach aus Nachschriften Mörrers 1559 veröffentlicht (neuere Ausgabe Berlin 1852, 2. Aufl., Erl.-Frankf. 2. Dietrich'sche Ausgabe 1862—64; Mörrer'sche 1863—65). Weitere ungedruckte Predigten L.'s vom J. 1529 aus Poachs handschriftlicher Sammlung, mitgeteilt von Buchwald s. Luthards Ztschr. f. kirchl. Wiss. 1884, V, 266 ff. u. Stud. u. Krit. 1884, III; f. auch dessen Schrift: Ungedruckte Predigten L.'s aus den Jahren 1528—46, 1884 ff.) — Eine Auswahl aus der Haus- und Kirchenpostille s. bei Schloffer, L.'s Evangelienpredigten 3. Aufl. 1884. — Aus den sonstigen zahlreichen Predigten L.'s (s. Erl. A. Bd. 1—20, 45—50; L.'s vermischte Predigten

ed. Enders 2. Aufl. 1877—81) seien die scharfen Sermonen gegen die Wildstürmer, die aus Predigten hervorgegangene Auslegung der Briefe Petri u. Judä, die zu Weimar 1522 gehaltenen (ed. Hoed 1846), die über die Bücher Mosi, Jerem. 23, Ps. 110 u. A., über Matth. 1—24, Joh. 1—4, 6—8, 14—20 (i. ed. Hoed 1847), über 1 Kor. 15 u. A. genannt. — Über L.'s Predigtweise s. Jonas, Die Kanzelberechtbarkeit L.'s 1852; Bette, Brömel, Rebe; Schmidt, Gesch. der Predigt von L. bis Spener; Rothe — hier sehr dürftig; Richter, L. als Prediger 1883; — über seine Predigtgrundsätze Porta a. a. O.; Walch, Kl. Schr. v. d. gottgefäll. Art zu predigen 1747; Gessert, Das ev. Pfarramt in L.'s Ansichten 1826; Rebe, L.'s Gedanken über die Vorbereitung auf das Predigen, Ztschr. Halte, was du hast, VII, 1; s. das. auch Egelhaaf, Homilet. Literatur über Luther u. VI, 12 Kalschreuter, L. als Prediger. —

Wenn die Predigtweise irgend eines Reformators mit Recht die heroische genannt werden konnte (J. Gerhards), so war es die L.'s, dieses one Frage größten Kanzelredners unter ihnen, bei dem angebornes Redetalent, verbunden mit einer eminenten Gabe plastischer Sprachgestaltung und reformatorisches Wirken in unzertrennlicher Wechselwirkung stand. Wie im Leben, so ist er auch auf der Kanzel der feste, von der Wahrheit und Gerechtigkeit seiner Sache unerschütterlich überzeugte Mann, dessen gedrungene Kraft, gestählt im Feuer des göttlichen Wortes und der Anfechtung, in Verfolgung des einen großen Zweckes, das Schriftzeugnis dem Papst und Teufel zum Troß wider in sein Recht einzusetzen, auch in der Predigt furchtlos neue Bahnen bricht, — der Held, der darum ein ganzes Zeitalter in Bewegung setzt, weil man es der Plerophorie seines Zeugnisses überall abfüßt: „Nie steh ich, ich kann nicht anders“. Festen persönlichen Glauben an das frei machende Evangelium, im schwersten Kampf errungene Heilsgewissheit und daraus erlangte Zeugnisfreudigkeit, originale Kraft frischer, echt volkstümlicher Darstellung und Veranschaulichung, die nicht mehr bei menschlicher Kunst und Weisheit, sondern vor Allem bei Gottes Wort in die Schule geht und mit offenem Blick das Leben und seine Bedürfnisse beobachtet, ja jetzt endlich wider durch eigene Erfahrung des Familienlebens (dieser reichen Quelle praktischen Predigtstoffes!) ganz im Volke steht, und darum so geisterrfüllt und zugleich volkstümlich redet, — rechtes Ebenmaß der dialektischen und rednerischen Kraft, der dabei eine hinreichend universelle Bildung, ein freies Verfügkönnen über die Schätze der Klassiker und Profangeschichte zur Seite steht, und Einheit des Lebens mit der Lehre, diese Grunderfordernisse einer durchschlagenden Volkspredigt hat L. in einer seit den Aposteln unerreichten Weise in sich vereinigt. Wenn einen, so macht ihn die Sachkenntnis berecht, der starke Wille der Glaubenskraft und des Zeugnistriebs zum Meister der Sprache.

Voll vom dogmatischen Gegensatz gegen Rom macht er zum Hauptthema seiner Predigten Christum und das alleinige Heil im Glauben, die Rechtfertigungslehre, das Verhältnis von Glauben und Werken, das er immer wider beizieht, auch wo der Text (zumal die evangel. Perikopen, daher seine Unzufriedenheit mit ihnen) weniger darauf führt. Die Ehre Gottes, schriftmäßige Belehrung und Erbauung des Volks in den Hauptstücken des Glaubens bleibt das Ziel seiner Predigt. Daher wird das Geschichtliche meist kurz, der Lehrgehalt reich entwickelt, wobei er gern (s. bes. Hauspostille) bei einem Einzelspruch stehen bleibt. — Wie er selbst im Wort lebt, die Schrift jährlich zweimal durchliest und daher auch eine Schriftkenntnis zeigt, wie sie uns vorher noch bei keinem begegnete und nach ihm nur von Wenigen erreicht wurde, wie er allen Erfolg nur der Macht des göttlichen Wortes zuschreibt, so will er auch nichts als die Schrift auslegen und anwenden, und dies bleibt mit sein größtes Verdienst für die Predigt. Daher das baldige Aufgeben seiner anfänglichen Neigung zur „heimlichen Deutung“, und Beseitigung der mehr als 1000jährigen Herrschaft der Allegorie. „Literalis sensus, der thut, da ist Leben und Kraft innen; — im andern ist nur Narrenwerk, wiewol es hoch gleißet“. Doch ist ihm das Sichlosringen von der altgewonten Allegorie nicht ganz leicht geworden (Erl. A. I, 296, Op. lat.), auch noch später (Mährens s.

Windemann a. a. O. S. 70 ff.). Durch seine stark polemisirende und „den Sarnisch“ des Texts hervorkehrende Weise (vgl. da und dort die scharfe Bezugnahme auf Zwingli) verliert freilich seine Auslegung öfters an Objektivität. Doch fehlt dieser vorwiegend lehrhaften Predigt die ethische Anwendung nicht. Auch auf die sittlichen Schäden der Zeit, Trunksucht und „Völlerei der wüsten Deutschen“, Lusus u. A. regnet es je und je Keulenschläge.

Den Kunstmitteln eitler Rhetorik feind, nicht für Gelehrte, sondern für das geringe Volk predigend wird L. ein banbrechender Meister besonders auch in populärer Sprache und Darstellung. Im Ausmalen des Texts sehr glücklich, mitunter behaglich breit, reproduziert er ihn gern in heller Freude am Evangelium mit den Farben und Tönen seiner Umgebung, bald lockend, bald erschütternd (s. die gewaltigen Predigten über 1 Kor. 15, 35 ff.), nicht seine Kunst zu zeigen, sondern die Lehren des Texts um so deutlicher ins Licht zu stellen. Mit sinniger Naturbeobachtung gibt dieser Freund Aesops je und je auch einen treffenden Vergleich aus dem Tierleben; Citate aus Kirchenvätern, bes. Augustin, Bernhard und Tauler, im ganzen selten. Verglichen mit Tauler und vollends Weiler ist aber auch sein Bilbergebrauch spärlich. — Bei seiner praktischen Grundrichtung ist die Form und Methode seiner Predigt sehr einfach, im allgemeinen kunstlos, ein Stück des Texts nach dem andern analysirende Homilie, sei es den ganzen Text oder nur einen Einzelspruch auslegend und gleich anwendend. Der Text ist für ihn Thema und Disposition. Oft zählt er, one auf Texterschöpfung zu sehen, nur einzelne Hauptlehren „zum ersten, zum andern“ u. s. f. auf, um Formulirung des Themas wenig bemüht. Doch entbehrt seine Predigt nie eines herrschenden Grundgedankens. —

Wir begreifen es nach alledem, wie dieser heroische Geist Jarzehnte hindurch im Gesamtbereich deutscher Junge die evangel. Predigt beherrschte. Auch die sonst das deutsche Volk zum neu geöffneten Brunnen evangelischer Heilserkenntnis füllten, sie alle waren „sein Mund und er war ihr Gott“ (Steinmeyer).

Aus dem nächsten Kreis um Luther, für den wie für die folgenden besonders auf Weste, Kanzelredner der luth. Kirche verwiesen sei, gestattet der knappe Raum nur in Kürze zu nennen: Phil. Melancthon's (der aber nur in seinem Hause und vor Studenten im Hörsal lateinisch predigte) Postilla über die Evangelien (Corp. Ref. XXIV u. XXV), auch deutsch 1549 u. ö., mit gelehrter philologischer Worterklärung und Aushebung einzelner Lehrpunkte, dadurch die synthetische Predigtform in der evangel. Kirche angeband wird, in die allmählich die Homilienform übergeht (seine Rhetorik s. Art. Homiletik). — Justus Jonas, Prof. u. Probst in Wittenberg, † 1555 als Superintendent des Fürstentums Coburg, der vielseitige und tief in die Schrift einbringende Gelehrte, der sie nahezu auswendig wußte, mit frischer, aus dem Vollen strömender Beredsamkeit, sehr anschaulicher Darstellung, klarer und reicher Ausfüllung, stets einen Hauptgedanken des Texts mit Bibelstellen und praktischen Gleichnissen erläuternd (s. Predigt über Apg. 1, Bazarus, Judas, Luthers Leichenpredigt u. A.). — Joh. Bugenhagen, der maßvolle, staatskluge Kirchenordner, † 1558 als Generalsup. von Kursachsen, der mit Lust, aber oft auch viel zu lang predigte, ist als Kanzelredner von geringerer Bedeutung (s. Leichenpredigt bei Luthers Begräbnis über 1 Theff. 4, 13—14). Seine postilla oder indices in evang. dominic. — die erste Sammlung von Predigtbisp. in der evangel. Kirche. Neustens: Buchwald, 6 Predigten aus B.'s Nachlaß 1885. — Veit Dietrich, Dekan der philos. Fakultät in Wittenberg, Prediger in Nürnberg, † 1549, Verf. von echt populären „Summarien über das N. Test“, bes. der Kinderpostilla 1546. 1845 und Passionspredigten, auch als Prediger ein milder und doch glaubensstarker Bekenner, kindlich einfach und klar, aber in anmutiger und gebildeter Sprache redend und mit wolthuender Wärme, one scharfe Polemik. — Urbanus Regius, der gelehrte und vorsichtige Reformator von Celle und Lüneburg, † 1541, Verf. von über 100 Schriften, in seinen sehr langen, sorgfältig ausgefüllten Predigten voll Ruhe, dogmatischer Klarheit und überzeugender Kraft (s. die Einzelpredigten in der Gesamtausgabe seiner deutschen Schriften 1562; auch viele lateinische Predigtentwürfe und homiletische

Winkel in den formulae — *canto loquendi*); meist homilienartige Textauslegungen, oft mit einem Satz aus dem Katechismus an der Spitze (s. Uhlhorn, II. B., 1861). — Wenceslaus Lind, Prediger in Nürnberg, † 1547, ein Meister in populären Bildern und Gleichnissen (s. auch Wendigen, Luthards Btschr. f. kirchl. Wiss. und kirchl. Leben, 1887, S. 46 ff.). — Caspar Aquila, der Feldprediger Sickingens, Superint. in Saalfeld, † 1560, dessen zum Teil umfangreiche Predigten mit ihrer kräftigen, plastischen Sprache in Mänuung und Trost zu den feurigsten und hinreißendsten, in Polemik gegen den Papst zu den zornflamendsten der altlutherischen Kirche gehören; s. den neuesten Abdruck einer Predigt von Aquila und Desolampad bei Schneider, Die erste und die letzte evangel. Predigt auf der Ebernburg, 2. A., Kreuznach 1883. — Dagegen Joh. Spangenberg, † 1550 als Superint. in Eisleben, — wider ein milder, kindlicher Geist, voll reifer evangelischer Erfahrung, klar bis zur Durchsichtigkeit in seiner „Postille für junge Christen.“ —

Schon hier sehen wir, wie das 16. und dann auch das 17. Jahrh. zur Hauptblütezeit der Postillenlitteratur wird. So heißen ja fortan auch die Vorgänge von Homilien, nicht mehr bloß die von *serm.* (s. o. Pr. d. Scholast.). Für die vielen das Evangelium begehrenden Gemeinden war in den ersten Zeiten (wie dann oft auch im 30jährigen Krieg) großer Mangel an tüchtigen Predigern. Oft mußte man sich begnügen, wenn Jemand die Perikopen und eine Predigt aus einer guten Postille der Gemeinde wenigstens vorlesen konnte. Oft hatte ein Prediger einen Kreis von Gemeinden zu bedienen, so daß er nicht allsonntäglich in jeder erscheinen konnte. Schon als Notbehelf für die Gemeinden wie für das Privatunterrichtsbedürfnis mußten sich daher Postillen verbreiten. —

Aus dem Kreis weiterer Geistesverwandten und Nachfolger L.'s ist der schwäbische Reformator Johann Brenz, † 1570 als Stiftsprobst in Stuttgart, der hervorragende Katechet und Kirchenordner, auch als Prediger und von L. überaus hoch geschätzte Schriftausleger vorab zu nennen. Dieser Kommentator fast aller Bücher der Schrift predigt wider ganze biblische Bücher in Homilien durch (hom. in evg. Joan. 1528 u. 1545; in Acta Ap. 1534, deutsch 1564; evg. Luc. 1538; in 1. l. Sam. 1554; Römerbr. 1564). Daneben auch zahlreiche, meist kurze Predigten mit Thema und Teilen (Evang. Postille 1550; pericopae epistol. 1559; über das üble Nachreden 1532, 25 von Wolsfg. Maler gesammelte Fastenpredigten von Brenz de poenitentia etc. homiliae XXV, Halae Suevorum u. A.). Sie alle zeigen den eisernen Fleiß des Mannes, sorgfältige Vorbereitung, klare, gründliche Textauslegung, die nie ins Unfruchtbare sich verliert, überall auf reelle Erbauung abzielt. Alles Gewicht auf den Inhalt legend ist seine Darstellung rednerisch schmucklos, die Sprache echt populär, stets natürlich; zahlreiche Sprichwörter und Beispiele bekunden seine humanistische Bildung. Vgl. auch Palmer, Br. als Prediger und Katechet, Jahrb. f. deutsche Theol. 1871, I und Schmidt, Prediger der Reformationszeit in der Zeitschr. für prakt. Theol. 1885, II, S. 113 ff. — Auch sein zeitweiliger Mitreformer Erhard Schnepf, Prof. in Tübingen u. Jena, † 1558, wird als ernst erbaulicher und durch natürliche Beredsamkeit ausgezeichnete Prediger gerühmt. — Anton Corvinus, † 1553 als Generalsup. des Fürstentums Kalenberg-Öttingen, gibt in den ganz kurzen Predigten seiner Evangelien- und Epistelpostillen (plattb., lat., hochd. 1835 u. ff.) nur einige wenige erbauliche Grundgedanken in schmuckloser Textanalyse, während bei Rich. Cöllius, † 1559 als Pfarrer in Mansfeld (s. bes. Psalmenauslegung und Psalmspr.) klare Ordnung und Disposition besonders hervortritt. Über die Predigten des Nürnberger Reformator und Königsberger Streittheologen Andr. Osiander, † 1552 (den seine Rechtfertigungslehre in den bekannten Streit verwickelte), bes. über Röm. 9—11, doctrinell, doch zugleich warm und erbaulich und nicht viel polemisch s. W. Müller, A. Os. 1870, S. 510 ff. —

Mit Sebast. Fröschel, Diakon in Wittenberg, † 1570, der sich in thematisch synthetischer Anordnung an Melanchthon hält, stoßen wir u. A. auf Katechismuspredigten über Stücke des kleinen Kat. als Text (am Sonntag Nachmittag vor Kindern und dem Gefinde, daher auch „Kinderpredigten“). Diese von

Luther empfohlene, von vielen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts angeordnete eigentümliche Predigtgattung kam abgesehen von der Unwissenheit des Volks, dadurch das Predigen überhaupt zunächst ein docere sein mußte, s. o., schon deshalb in Aufnahme, weil jene Zeit bis auf Spener zur Erklärung der Katechismusstücke das freie christliche Lehrgespräch mit allerlei Erläuterungsfragen noch gar nicht konnte, sondern neben dem Abhören der fixirten Katechismusfragen in den „Katechismusübungen“ hiezu nur erläuternde Kanzelvorträge gebrauchte. So wurde in Wittenberg der kleine Katechismus mehrmals per Jar, in der Kurpfalz der Heidelberger jährlich einmal durchgepredigt. — Von dem ritterlichen und heftigen Nikolaus von Amshorff, Superint. in Magdeburg und Eisenach, † 1566, sind nur wenige zum Teil grob polemisirende, aber damals viel bewunderte Predigten gedruckt (s. Pressel, N. v. A. 1862). Dagegen zeigt Georg Major, Prediger und Prof. in Wittenb., † 1574, der wegen seiner mißverständlichen Lehre von der Notwendigkeit guter Werke zur Seligkeit willen so hart Angegriffene, in seinen langen, schon etwas kunstvoll gegliederten Predigten keine polemische Bitterkeit, nur Überzeugungskraft bei melanchthonischer Klarheit und Milde. —

Eine eigentümlich liebenswürdige Predigergestalt in diesem Kreise ist der Tischgenosse und erste Biograph L.'s, Johann Mathesius, Lehrer und Pfarrer in Joachimsthal (Böhmen), † 1565. Ein Volksprediger voll geistreicher Einfälle, freut er gern sinnreiche Fabeln, Gleichnisse, Sprüche und Verse ein, in treuherzig populärer Weise und mit herzgewinnender Einfalt trotz vieler gelehrter, sogar hebräischer Broden, schreibt für seine Vergleute die „Bergpostille“ oder Sarepta 1562 u. ä., darin er „recht bergläufiger Weise“ die physica metallica aus der Schrift, Natur und Geschichte illustriert; dazu Sonntagspostille 1565, Postilla prophetica 1588 (über messian. Stellen des A. T.; Näheres s. Windemann S. 96 ff.), Post. symbolica (über den 12jäh. Jesus), Predigten über die Geschichte Christi, Passionspredigten über Jes. 53, Predigten über d. B. Sirach, Korintherbriefe, Historie von der Sündflut u. s. f. Am bekanntesten seine 17 Predigten über die Historie von Luthers Anfang, Lehre, Leben und Sterben 1565 (auch 1817 ed. v. Arnim, 1841 Rost; 1855 Berlin), ein Seitenstück zu den alten serm. de Sanctis, eine neue Predigtgattung, für die aber in der evangel. Kirche, besondere Gedächtnistage ausgenommen, kein Raum ist (spätere Versuche kirchenhistorischer Predigten s. bei Rosenmüller, Gehner, Couard u. A.). — Auch eine andere Säule der altluther. Kirche, Erasmus Sarcerius, der gelehrte und überzeugungsfeste Verfasser des „Hirtenbuchs“, Rektor in Lübeck, Prof. in Leipzig, † 1569 als Super. in Magdeburg, verleugnet den früheren Schulmann auf der Kanzel nicht. Ein Dialektiker in der Weise Melancthons zerlegt er in seinen gehaltvollen und scharf andringenden Predigten den Text gern in „Artikel“ zur Übersicht (s. Einzelpredigten und kleinere Predigtsamml.), und fasst seine Postillen (in evg. 1538; in epist. 1539; deutsch 1552) sogar dialogisch-katechetisch ab. — Kunstloser in der Textanalyse, aber noch strenger im Festhalten des gnesioluther. Lehrbegriffs, in der Polemik (bes. gegen Osiander) stürmisch und heftig, sonst aber im ganzen mild und verständlich populär (ob auch nicht ohne Einmischung latein. Sätze), daher gern gehört — Joachim Mörlin, Domprediger in Königsberg, † 1571 als Bischof von Samland; Postilla 1587; Predigten über die Psalmen 1580. Über seine mehr als Diederichster bekannten Vorgänger in Königsberg, den Schwaben Paulus Speratus, nachher Bischof von Pomesanien in Marienwerder, † 1551 (Predigt in der Wiener Stephanskirche über Röm. 12, 1 ff. zur Verteidigung der Heiligkeit des Ehestandes — „Vom hohen Gelübde der Tauff“ 1524) und den Pälzer Joh. Polander, Pfarrer in der Altstadt-Königsberg, † 1547, von dessen gedankenreichen, kernigen Predigten noch viele Skizzen im Manuskript auf der Bibliothek in Königsberg vorhanden sind, s. die betr. Art. — Dazu die durchsichtig gegliederten Predigten (1561 mit Borr. Mel.'s) des von Karl V. für den frommsten Fürsten des Reichs erklärten Georg II. von Anhalt, Domprobst zu Magdeburg und Meissen, Coadjutor des Stifts Merseburg, † 1563; die Katechismuspredigten des Generalsup. Paul Eber in Wittenberg,

† 1569 (s. Pressel, B. G. 1862); die reichhaltige Materialsammlung für Prediger, *Sylva pastorum* des Jac. Prætorius, Magdeburg 1575 u. A. —

Sie alle zeigen mehr oder weniger, daß die Grundform der altluth. Predigt weder die Homilie (wie bei Luth.) noch die nachherige streng synthetisch themat. Methode ist, sondern vorherrschend eine kunstlose Mittelstraße zwischen beiden. Noch schlugen die Vorschriften des Erasmus (ecclesiast.) nicht allgemein durch. Besonders bei den Perikopenpredigten werden in der Regel einzelne Hauptwarheiten ausgehoben und dem Text folgend einfach aneinander gereiht. Thema und künstlicher Aufbau gehört noch zu den Ausnahmen. Ihrem inneren Charakter nach bekunden sie, ob auch mit Unterschied, als eigentümliche Gabe der luther. Predigt das Rühmen und Preisen der Seligkeit des wahren Glaubens, des kindlich dankbaren Ruhens in Gottes Gnade und Treue, freilich zum Teil in antinomistischer Einseitigkeit, mit ausschließlicher Verkündigung des Trostes der Vergebungsgnade ohne Buße und Gesetz. Daher Sarcerius (Von einer Disziplin 1555, S. 197) über die Lehrer und Hörer klagt, „die da meinen, Moses gehöre an den Galgen, das Gesetz auf die Rathhäuser, die Buße für die Türken und Heiden“; vgl. auch Weller, op. nuncupatoria. Die guten Werke wurden oft nur äußerlich an die sides angehängt. Nicht Wenige beschränkten sich auf die Forderung eines äußeren ehrbaren Wandels; die Absicht auf tieferen Ausbau des christlichen Lebens nach innen und außen trat noch in der Regel zurück (s. auch Tholud, Das kirchl. Leben des 17. Jahrh. I, S. 134). —

Aus der luther. Reformationspredigt außerhalb Deutschlands seien von Dänemark, wo die Reformatoren bezeichnend vom Volk schlechtweg „Prediger“ genannt wurden, nur die älteste und merkwürdigste Postille (Magdeburg 1539) des Hauptreformators Hans Tausen, † 1561 als Bischof zu Ripen, eine eigentümlich frische, schlichte und erbauliche Perikopenerklärung in kräftiger Sprache, nicht so polemisch wie Luthers Postille, noch unberührt vom Abendmalsstreit, und unter den vielen gleichzeitigen Predigern Peter Palladius, † 1560 als Bischof von Seeland, ein trefflicher Redner in der Landessprache, hervorgehoben.

Von Schweden *) — die Hauptbegründer der Reformation unter Gustav Wasa, die Brüder Olaf Petri, Prediger in Stockholm, † 1552, eine heroische, energische, heftige Natur, und Lorenz Petri, Prof. u. erster evang. Erzb. in Upsala, † 1573, mild und klar, mehr ein stiller Gelehrter, Schwedens Luth. und Mel. Ihre und ihrer Nachfolger Predigten sind meist einfache Homilien, Text — frei gewählt aus den Evangelien oder Episteln, der Geist — einfach biblisch bis gegen Ende des Jahrhunderts. Auch hier ward die neue vollständige Übersetzung des N. Test. 1526 das Hauptmittel zur Verbreitung der evangel. Lehre. Sonst als Prediger hervorragend: der begabte, seine Menschenkenner M. Elof in Vedband und Abr. Andr. Angermäus, der Vorkämpfer gegen die kathol. Richtung unter Johann III. — Als Spezies der geistlichen Rede kommt jetzt auch hier die Reichenpredigt auf, s. bes. die des Past. Andr. Rigri bei der Bestattung Gustav Wasas. —

Aus Ungarn sei der Tischgenosse Luthers und Freund Melancthons genannt, Matthias Bird Dévay, † um 1547, „der ungarische Luther“, später Anhänger der Schweizer und Begründer der reformirten Kirche Ungarns, Prediger in Ofen, Kaschau, Wanderprediger und Schullektor an der Donau und Theiß, zuletzt Senior in Debreczin. Sonst aus Österreich der „Apostel Krains“, Primus Truber, der im Dom in Laibach um 1530 gegen die Ketzentziehung predigte und als Reformator austrat; später in Obersteiermark der altherwürdige Hans Steinberger in Schladming um 1580, „aller Ketzer und Präbikanten Großvater“, wie ihn seine Gegner nannten, der auch durch Erziehung junger

*) Eingehenderes über Schweden s. teils in der schwed. Literaturgesch., teils in der eigentümlichen schwedischen Predigtgeschichte von Skarstedt, Predikoverksamhetens och den Andliga vältalighetens Historia i Sverige till Omkring 1850, Lund 1879.

Prediger segensreich wirkte (s. Vorbis, Die evang.-luth. Kirche Ungarns zc. 1861, S. 10 ff., 454 ff.— Die ausgebreitete Tätigkeit des Reform. v. Siebenbürgen, Johann Honter, † 1549 als Pfarrer in Kronstadt, liegt mehr auf dem Gebiet der klassischen Literatur, der Bekenntnisschriften, der Neuordnung von Kirche und Schule als speziell auf dem der Predigt. —

b. Die Predigt in der reformirten Kirche des Reformationszeitalters.

Auch die Reformation in der Schweiz entsprang wesentlich der Vertiefung ihrer Bänbrecher in die h. Schrift und der daraus schöpfenden schriftgemäßen Predigt. Es erlangten aber weder Zwingli noch Calvin (bei Rothe und Harnack gar nicht erwähnt!) als Prediger für die reformirte Kirche dieselbe tonangebende Bedeutung wie Luther für die lutherische.

Huldreich Zwingli, humanistisch erzogen und mehr in ruhiger Entwicklung gereift, betont schon als Pfarrer in Glarus 1506—16 die Überordnung des Ethischen über das Kultische, der Schrift über die Tradition, sucht dann 1516 als Pfarrer in Einsiedeln das sonntägliche Messebangelium biblisch auszulegen (Näheres s. Art. Zwingli von Güder; Werke ed. Schuler und Schultheß I, 79). Seine berühmte Predigt am Fest der Engelweihe daselbst gegen Überschätzung der Maria, des Ablasses u. s. f. fällt aber erst ins J. 1523 (Mörksofer, U. Bm. I, 30 ff.). Durch Schriftstudium, bes. des Joh. und Paulus, auch Augustins und der Reformatoren, sowie des Picus von Mirandola zu evangelischer Heilserkenntnis durchgedrungen, predigt der Leutpriester 1519 und Chorherr 1521 am Grossmünster in dem tief verborbenen Zürich in fortlaufenden Predigten das N. Test. planmäßig durch; dazu in Wochenpredigten am Markttag Erklärung der Psalmen für das Landvolk, stets mit sorgfältiger Vorbereitung und gewissenhaftem Zurückgehen auf den Grundtext, one sofort dogmatisch aggressiv vorzugehen. Der imposante, wolgestaltete Mann mit klarem Auge, nicht sehr starker, aber zu Herzen gehender Stimme findet bei Volk und Rat viel Beifall. Das Evangelium „one menschlichen Land“, das zum Heil Notwendige, steter Hinweis auf Christus, den alleinigen Seligmacher, Zurückführung alles Heilsglaubens ausschließlich auf ihn ist der positive Grundinhalt und Grundzweck seiner Predigt, dem der in weiser Pädagogik fortschreitende Kampf gegen Ablass, Heiligenanrufung, Messopfer u. dgl. als sekundärer zur Seite trat, und der ethisch applikative, energisch auf Besserung der sittlichen Zustände bringende nie fehlte. Freimütige Aufdeckung der Quellen nationaler Demoralisation (bes. Söldnerdienst, s. Werke II, 287 ff.), häufiger Appell an den Patriotismus, an die Pflicht der Wahrung der eidgenössischen Freiheit, überhaupt die verhältnismäßig reichliche Moral und öfters auch Politik erklärt sich aus der Not der Zeit. Er will mit der Lehre auch das Leben reinigen, mit der Kirche auch den Staat, das ganze Volksleben social reformiren. Besonnene Würde auch bei entrüstetem Strafen, geistige Nüchternheit bei strammer Willensenergie, Vermeidung alles Excentrischen, biblische Klarheit zeichnen seine Predigt wie den Mann überhaupt aus, in dem Religion, ernste Auffassung des Hirtenamts (s. die Schrift „der Hirt“) und tatkräftige Vaterlandsliebe sich in Eins verschmolzen. One den mythischen Tiefsinn, die schöpferische Phantasie, die Genialität der Ausföhrung und Sprachbeherrschung Luthers steht er diesem doch an freudiger Glaubensüberzeugung, herzhafter Verehsamkeit, Klarheit und Fülle biblischer Erkenntnis, ja auch an populärer Darstellungsgebe nur wenig nach, während der Gedankengang bei ihm oft einheitlicher ist. Aber der eigentümlich treuherzige, den Schweizer so anheimelnde Dialekt war für die Wirkung in auswärtige Kreise eine Schranke.

Formell sind Zwingli's Predigten einfache Aneinanderreihung der didaktischen Hauptpunkte, die ziemlich zahlreich aufgezählt und aus der Schrift belegt werden; daher der beträchtliche Umfang der wenigen von Z. selbst ebirten Predigten (s. W. I u. II von göttl. u. menschl. Gerecht., Freiheit der Speisen, Gewissheit des Wortes Gottes u. A.; auch die Schrift „der Hirt“ 1524 aus einer Predigt über Joh. 10). Vor Gelehrten kann er auch einen höhern, sehr doktrinenellen Ton anschlagen (s. 1. Pred. zu Bern 1528, W. II, 203—226). Seine von Leo Juda

niedergeschriebenen *serm. populares in psalm. et proph.* f. B. IV, 205 ff. Über ihn s. auch Stähelin, S. Zw. 1883. —

Jenes Sichlosmachen Zwingli's von der traditionellen Perikopenpredigt, wofür er sich auf die alte Kirche berief, und worin die schweizerischen und oberdeutschen Prediger ihm folgen, leitet einen fortan charakteristischen Unterschied zwischen der reformirten und lutherischen Predigt ein (abgesehen von den dogmatischen Differenzen). In jener herrscht von nun an die Durchklärung ganzer Bücher der Schrift, bezw. freie Textwahl, und die Perikopenbehandlung tritt sehr zurück. Daher in der reform. Kirche auch die häufigere Benützung des A. Test. als Predigttext, und weil überhaupt von ihr alttestamentliche und neutestamentliche Ökonomie weniger unterschieden werden. Dieser stärkere Gebrauch des A. T. hat dann auch bis heute eine größere Durchschnittskenntnis desselben in den reform. Gemeinden zur Folge. In der luther. Kirche dagegen setzt sich in erster Linie die Perikopenpredigt fort, und nur daneben auch Erklärung ganzer Bücher des A. u. N. Test. in den Wochengottesdiensten. Hier wie bei der Frage nach Beibehaltung des Kirchenjars mit seinen Feierzeiten zeigt sich von Anfang an der Unterschied beider Kirchen in ihrer Stellung zur kirchlichen Tradition. In der lutherischen nur schriftmäßige Reinigung des Traditionellen. Beibehaltung der Feste, zum Teil auch der Aposteltage; daher die bedeutende Rolle der Festpredigt in der luther.-homilet. Literatur. In der reform. Kirche — völliger Bruch mit der kirchlichen Tradition, möglichst strenges Zurückgreifen auf die apostolische Zeit, daher auch Zurücktreten der Bedeutung des Kirchenjars und meist nur Sonntags- (u. Wochen-) Predigten ohne Perikopenzwang. —

Von Zwingli's Mitarbeitern auf und unter der Kanzel, wie der unerschrockene Leo Judä, Pfarrer von St. Peter in Zürich, † 1542, der lehrhafte Oswald Mykonius, Pfarrer u. Prof. in Basel, † 1552, der rauhe, ungekürzte Kaspar Megander, Leutpriester in Zürich, † 1545 u. A., ist Heinrich Bullinger, der Nachfolger Zwingli's am Grossmünster in Zürich und Erhalter seines Lebenswerks in gefahrloser Zeit, † 1575, besonders hervorzuheben (s. Art.). Einer der fleissigsten Prediger und fruchtbarsten Schriftsteller der schweizerischen reform. Kirche, von seltener Ausdauer und Arbeitskraft, ruhig, massvoll, bescheiden wusste er, in Sonntags- und Wochenpredigten (Anfangs 6–8 pro Woche) ganze Bücher des A. u. N. T. durchzuklären, bes. die Propheten so allgemein verständlich und sprechend vorzuführen, „wie wenn sie lebhaftig unter uns austräten und gerade zum Züricher Volk geschickt worden wären“ (s. das Chronikon seines Zeitgenossen Pellikan), und hinterliess Hunderte von Predigten über Daniel, Jerem., Jes., die Evangelien (s. auch die latein. Auslegung des N. T.), Apok., alles kurze Homil., weit mehr praktisch erbaulich als polemisch; dazu die viel gelesenen, auch in Holland und besonders England weit verbreiteten Predigten über den Dekalog. — Noch fruchtbarer im Durchpredigen besonders des A. T. war wol nur der Antistes Ludwig Lavater in Zürich, † 1586 (z. B. 141 Pr. über Hiob). Daneben Rud. Walter, Pfarrer in Zürich, † 1586 (Pr. über die Propheten, das ganze N. T., auch über die evang. Perikopen) und Joh. Wolf Pfarrer u. Prof. in Zürich, † 1571. —

Nicht wenig trug zu dieser umfangreichen Schriftbenützung und gleicher Berücksichtigung auch des A. T. als Predigttext die unter Zwingli 1525 nach 1 Kor. 14 begonnene „Prophezei“ bei (s. Art.), Bibelbesprechungen im Chor des Grossmünsters zur Heranbildung bibelkundiger Prediger; erst exegetisch dogmatische Erörterung des Grundtextes zwischen Professoren, Predigern und Studenten, dann erbaulicher Vortrag darüber vor der Gemeinde. Diese Sitte, eine evang. Fortsetzung der kanonischen Stiftshoren, daraus später exegetische Vorlesungen hervorgingen, fand auch anderwärts für kurze Zeit Nachahmung; vgl. die freitägigen conférences oder congrégations Calvins in Genf, bei denen der Vortrag voranging und Fragen nebst weiteren Belehrungen folgten; dann besonders die prophesyings der englischen Puritaner um 1570, Privatvereine zu gemeinsamer Erbauung; ein Analogon auch — die Schriftbetrachtungen der Jansenisten, der Re-

formirten am Niederrhein (s. auch oben II. B. e. die Collazien) und der Pietenisten. —

Auch Joh. Dekolampad in Basel (s. seine volksfassliche Predigt über d. I Joh. Br. 1524; neu 1850) und Joh. Calvin in Genf förderten durch ihr Exempel die Durcherklä rung ganzer Bücher. Die mäßig langen franz. homiliae des Letzteren über I Sam. u. conciones über Hiob (1563; auch lat. u. deutsch 1587), 12 kl. Propheten (1565; eine Art prakt. Commentar mit Gebeten), dann 3 Pred. über die Gesch. Melchisedeks, 4 über die Rechtfertigung Gen. 15, 4—7, 3 über das Opfer Abrah. (bes. ergreifend, doch ohne Hinweis auf Golg., obschon sonst Typen und Präfigurationen im A. T. gefunden werden), 10 Predigten über Deut. 1 und 124 über Deut. 2—21 s. neustens im Straßb. Corp. Ref. Bd. XXIII bis XXVII (s. auch Prolog zu Bd. LI), zusammen über 2000 meist ungedruckte Predigten zeigen den Fleiß und die Treue des großen Mannes auch im Predigen. Doch tritt seine homiletische Wirksamkeit hinter der des maßgebenden theologischen Schriftstellers und Kirchenordners zurück. Obschon als einschneidender Prediger gefeiert und gefürchtet, fand seine Predigt doch mehr in gebildeten Kreisen als im Herzen des Volkes Anklang. Nicht vorher aufgeschrieben, sondern von Anderen stenographirt ist sie wesentlich Textauslegung und zwar typologische, nicht allegorische, im ganzen doktrinar, mitunter langatmig, auch nicht oft einen einheitlichen Gesamteindruck hinterlassend, ohne Rücksicht auf das Kirchenjahr, so daß auch die Feste kaum erwähnt werden. Allen oratorischen Glanz verschmähend legt C. die Hauptkraft der Rede in die Strenge der Beweisführung. Die Gewandtheit, den Gegner ad absurdum zu führen, treffliche Ermahnungen, aus denen der hohe Ernst seines geistlichen Lebens hervorleuchtet, beleben je und je die Darstellung. Aber Volksmänner wie Zwingli, geschweige wie Luther, konnte diese mehr aristokratische fein geschliffene, dafür aber auch im Ausdruck urbanere Natur auf der Kanzel nicht erreichen. S. auch Krauß, Calvin als Prediger in Baffermanns Btschr. f. pr. Th. 1884, III. — Von dem Genossen C.'s, dem glühenden Wilh. Farel, † 1565, dem todesmutigen Wandbrecher der Reformation in Genf, Neuenburg, Metz sind keine Predigten übrig. —

Auch die Hauptstütze des kirchlichen Gemeinwesens in Genf nach Calvin, Theodor v. Bezä, der vielseitige Professor, Kirchenleiter und unermüdlche Prediger, † 1605, ist als Kanzelredner kein eigentlicher Meister zu nennen, wenn er auch in Bezug auf oratorischen Glanz der Rede entschieden über Calvin steht. Es war etwas Großes, als er um Weihnachten 1561 unter drohender Gefahr seitens des blutdürstigen Pariser Pöbels vor Tausenden von Hugenotten im Freien nahe bei Paris predigte, und den standhaften Bekennern an Stephanus erinnernd den offenen Himmel zeigte. Auch im öffentlichen Leben Genfs gehörten seine lebendig vorgetragenen Predigten zu den wirksamsten Impulsen (s. B. Herkstellung besserer Mannszucht); aber gedruckt sind nur wenige (bes. Sermons sur l'histoire de la Passion 1592, und homil. in hist. resurrect. Chr. 1593); und die ungedruckten zeigen allerlei Extraboganz; s. Hepppe, Th. B. 1861, S. 368; Sayous, Etud. litt. sur les écrivains français de la réform. 1841, p. 288—315. —

Sonst noch zu nennen: der schlichte, fromme, treu ausscharrnde Prediger und Hauptreformator Berns, Berth. Haller, † 1536; der milde, persönliche Vermittler zwischen den Protestanten Deutschlands und der Schweiz Martin Buzer, der populäre Prediger Sidingens in Landshut (s. Pred. über I Petr. u. Matth. 1523, kernhaft, einfach und tief), dann Prof. in Straßburg n. Cambridge (versch. Einzelpred.) † 1552; Wolfgang Capito, † 1541, der schon in Mainz das Evangelium gepredigt hatte, dann als Probst und Prof. in Straßburg; als Prediger entschieden bedeutender, als Theolog ähnlich vermittelnd Ambros. Blaurer, der Reformator in Constan z, Memmingen, Ulm u. s. f., † 1564, ein gefeierter, auch von Dekolampad hochbewundelter Redner, der mit natürlicher Beredsamkeit ebenso hohen Ernst als milde gewinnende Anmut verband, ein Meister im Predigen aus dem Stiegreiß, dabei wohlgeordnet und gedankenreich, kurz und markig, s. Pressel, A. B. 1861, S. 39, von dem aber nur im Manuskript Predigten vorhanden. — Dazu sein Mitarbeiter in Constan z, der Niederdichter Dr. Joh.

Zwid, † 1542, ein ebenso sittenstarker als tief gemüthvoller Prediger; — Rasper Olevianus, der Mitverfasser des Heidelberger Katechismus, † 1587, f. „neue Pred. vom h. Nachtmal“ (calvinisch). Von Joh. v. Lasco, dem edlen Kirchengründer und -ordner in Ostfriesland, eine Zeit lang Prediger der niederländischen Fremdenkirche in London, † 1560, ist uns kein Predigtzeugniß erhalten. —

Schon diese Wolke luth. und ref. Zeugen, besonders aber die nachdrückliche Einschärfung einer lauterer und regelmäßigen Predigt in den evang. Kirchenordnungen des 16. Jarh., auf deren Durchführung die Obrigkeit streng achtete, zeigen, daß die Einföhrung regelmäßiger Sonntagspredigten in allen zum betreffenden Gebiet oder Landeskirche gehörigen Gemeinden der Reformation in Nord und Süd nach und nach in einem Umfang gelang wie nie zuvor dem M. A. durch päpstliche oder kaiserliche Dekrete oder Konzilien- und Synodalsbeschlüsse; vgl. z. B. die Stralsunder R. O. 1525; die brenzische für Hall 1526; die R. O. für Preußen 1544; Acta synodi Wesaliensis 1568 (Abschn. de ministris). Erst nach Wideraufindung des rechten Schlüssels zum Verständniß des Evangeliums und Zugänglichmachung dieser Quelle auch für das Volk konnten die Lebenswässer wider in zallosen Kanälen durchs Land rieseln. —

Nur kurz seien die predigenden Vorkämpfer der Reformation in den übrigen Ländern berührt. Auf dem durch die Inquisition blutgebängten Boden der Niederlande wirken: Jan Arends, Peter Gabriel, Nikol. Schellius, prakt. apologet. Schriftausleger; dann besonders der auf große Scharen gewaltig einwirkende P. Datheen, † 1590; auch Herm. Modet, Mitverfasser der Conf. Belgica, Prediger von Dordrecht, der seit 1566 vor vielen Tausenden in verschanzten Lagern bei Gent predigte, wo ihm das Volk Tage lang in seinem Hunger nach dem Wort zuhörte, und Davids Psalmen oft aus 5—10.000 Kehlen erklangen, daß in weiter Ferne der Ackerer verwundert hinter dem Pflug still stand, — ein Vorkäufer der Remonstranten; Huib. Duishuis, Pfarrer in Utrecht, † 1581. Der große Predigermangel, bei dem oft in den „Collegien der Propheten“ (s. Act. syn. Wosal.) etwas geschulte Gemeindeglieder als Diener am Wort auftreten mußten, führt zur Stiftung der Universität Leyden 1575. — In Frankreich hatte schon der Minorit Franz Lambert aus Avignon durch seine zündenden biblischen Vorphpredigten den Samen der Reformation ausgesreut; als Prof. in Marburg († 1530) drang er besonders auf Einfachheit der Predigt, s. Biogr. v. Baum 1840 und Hassencamp 1860. Auch dort wie in Holland — zunächst mehr standhafte Blutzengen als homilet. Schriftsteller; so Wolfgang Schuch in Bothingen, † 1525, der gewaltige Prediger und tüchtige Exeget August Marlorat in Rouen, † 1562 (s. Art.) u. A. Die Prediger, wie Lefevre, Roussel, Maigret, Le Racon, Morel u. A. können nur als wandernde Evangelisten in steter Lebensgefahr die Verbindung der jungen Gemeinden untereinander und mit Genf unterhalten. —

In Italien predigt Giovanni Mollio, Prof. in Bologna, † 1553 als Märtyrer in Rom, über die Br. Pauli in evang. Geist; später in Neapel als Mitglied der „sel. Gesellschaft“ tätig, jenes Kreises ev. gesinnter Männer, den die Inquisition 1542 sprengte. Sein Mittelpunkt war der spanische Ritter Juan Valdes, Igl. Sekretär, † um 1540, der edle, durch Tausler mystisch angehauchte Mann von hinreißender Wärme und Beredsamkeit, durch handschriftlich erbauliche Betrachtungen die Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben in der Stille verbreitend. Der Gelehrteste jenes Kreises, der aus der Asche Savonarolas erstandene Pöhnig Peter Martyr Vermigli, Augustinerprior in Neapel, dann in Lucca, wo er eine evangelische Gemeinde bildete, unter Exanmer, Prof. in Oxford, † 1562 in Zürich, — als Lehrer wie Prediger ebenso scharfsinnig als mild, klar im Ausdruck, elegant in der Form, hinterließ in seinen loci auch lateinische Reden von Oxford, ausgezeichnet durch ebenmäßige Verbindung des Dogmatischen und Erbaulichen, logische Ordnung, innige Wärme und Lebhaftigkeit der Bilder und Gegenläge; s. Schmidt, P. M. B. 1858, S. 79. — Der größte Redner jenes Kreises, der Kapuzinergeneral Bernardino Ochino, gefeierter Volksprediger

in Italien (s. *Prediche nove* 1541, populär, bilderreich, glühend, warm, aber nicht knapp und abgerundet genug), dann Prediger in Genf, Augsburg, Zürich, zuletzt in spitzfindige Gräbelein verfallend, † vertrieben in Nürnen 1565, zeigt seine volle evang. Überzeugung von der Rechtfertigung durch den Glauben erst in den 7 Predigtbändchen (*Prediche di B. O.* 1542 ff.; zum Teil auch deutsch), die aber mehr theologische Abhandlungen sind über Erlangung des Heils allein durch Christus, Verderbtheit des Kirchentums u. A. in einfach kräftiger Sprache mit reformirter Färbung; Rähreres s. Benrath *B. O.* 1875, S. 42 ff. 374 ff. — Auch Prof. Antonio Paleario in Lucca, † 1570 durch die Inquisition, obgleich wahrscheinlich nicht Verfasser von *del beneficio di Christo*, sei als Zeuge evangelischer Wahrheit (s. seine *Orationes ad sen. pop. Lucenses* 1551), und endlich der gewandte Legat Pauls III, Petrus Paulus Bergerius, Bischof von Capo d'Istria, vort. Prediger im Veltlin und für das Evangelium in vielen Schriften kämpfend, † in Tübingen 1565, nicht unerwähnt. — Über die tiefe Wirkung der evangel. Predigt in Italien in den dreißiger und vierziger Jahren vergl. auch Christoffel, *Lebensbilder evang. Märtyrer* 1869. —

Auch in Spanien hatte der Funke des neuen Lichts gezündet. Der „Apostel Andalusiens“, der fromme Mäzget Juan de Abila, † 1569, der seine Zuhörer in Sevilla, Cordova, Granada u. a. O. durch ein einziges Wort, ja einen Blick entflammen konnte, wirkte durch seine auf die Schrift gegründeten Predigten und Abhandlungen vorbereitend, ward aber auch schon der Ketzerei verdächtig. Die Namen der ersten evang. Zeugen, Blutzeugen, Bibelübersetzer wie Dr. Egibius, Franc. San Roman, Julian Hernandez, Franc. Enzinas, Juan Perez u. A. gehören aber mehr der Reformationsgeschichte als der der Predigt an. —

In England, wo die von Tyndal und Coverdale übersezte heil. Schrift rasche Verbreitung fand, wo schon die Märtyrer Bilney, † 1531, und Barnes, † 1540 gegen die Versunkenheit der Kirche gepredigt, ragt unter den evangelisch gesinnten Bischöfen als Prediger Hugh Latimer, Bischof v. Worcester, hervor, der auf dem Scheiterhaufen in Oxford (zusammen mit Ridley, B. v. Rochester) den 16. Oktober 1555, wie er sterbend ausrief, „eine Fackel mit Gottes Hilfe in England anzündete, die nie mehr verlöschen werde“. Nicht gelehrt, sondern einfach, natürlich, aber bibelkundig, überzeugungsfest und unerschrocken die Predigtfaulheit der Prälaten, dieser „Glocke one Klöppel“, die ungerechten Richter und Unterdrücker der Armen one Ansehen der Person strafend, war er der beredeste und populärste Verkündiger der evang. Grundlehren. War die Kirche in London zu klein für den großen Jubel, so predigte er vor Volk und Hof auch im Freien. Immer kräftig, kühl, volksverständlich aus der Schrift schöpfend, den Text gewandt auf das öffentliche und häusliche Leben anwendend und durch populäre Bilder und Geschichten lebendig illustrierend, dabei von frischem Humor, witzig, mitunter auch derb wie Luther, blieb er auch bei 2 bis 3 stündigem Vortrag immer packend, one zu ermüden; Rähreres s. Art., Biographie von Watkins 1824 u. A.; Predigtauswahl der Rel. Tract. Soc. Eine seiner kräftigsten Predigten aus dem J. 1548 über Röm. 15, 4 s. Fish, *Masterpieces* I, 129 sq. — Der milde, bittsame, aber das Reformationswerk zäh durchführende Erzbischof v. Canterbury, Thomas Cranmer, † 1556 als Märtyrer, Hauptredaktor des *common prayer-book* und Hauptverfasser der 42 (später 39) Glaubensartikel, ist für die Predigtgeschichte nur durch das mit Ridley, Latimer u. A. verfasste *book of Homilies* (1547; ein zweites von Parker u. Jewel 1563) von Bedeutung, eine populäre Erklärung der Perikopen, darin die evang. Lehren, besonders von der Rechtfertigung, schärfer als bis dahin festgestellt und das eine Bekenntnisschrift zweiten Ranges wurde. Es wurde den Geistlichen zum Vorlesen in den Kirchen übergeben, und da jene meist noch geheime Katholiken waren, das freie Predigen beschränkt, — eine damals wolgemeinte, aber die selbständige Predigtproduktion erschwerende Verordnung. Daher nach Burnet (*Hist. of the Reform.* 1679, I) die heute noch in der englisch bischöflichen Kirche vorherrschende Sitte, die gescriebene Predigt auf der Kanzel abzulesen. —

John Hooper, Bischof v. Gloucester, † als Märtyrer 1555, nächst Latimer

der populärste Prediger, in Zürich tief von Bullinger beeinflusst, auch eine etwas derbe Natur von festem Willen, energisch und charaktervoll, wurde durch seinen kühnen Eifer gegen den „römischen Aberglauben“, den er in massenhaft besuchten Volkspredigten bekämpfte, sein Sträuben gegen Priesterkleidung, diesem „Symbol der Gemeinschaft mit dem päpstlichen Antichrist“, wie durch seine Treue in der Seelsorge und furchtlose Handhabung der Kirchenzucht der Vorläufer der Puritaner. — Der Hauptapologet der englischen Reformation, John Jewel, Prediger in Oxford, Bischof v. Salisbury, † 1571, der zahlreiche Predigten hinterließ (s. Webb *10 Bas, life of Bish. J. 1835*), hat mehr Bedeutung für die wissenschaftliche Dogmatik. Am bekanntesten ist seine Predigt *Challenge to the Papists* über 1 Kor. 11, 28 ff. von 1560, die dem Papsttum einen schweren Schlag versetzte, s. Fish, *Masterp. I, 146 sq.* — Jener Bibelübersetzer, Miles Coverdale, Bischof v. Exeter, nachher standhafter Nonconformist, † 1567, zieht noch als 80jähr. Greis in St. Magnus in London große Scharen an. Seine Absehung treibt viele bes. auch von Bullinger beratene Puritaner zur Gründung einer eigenen Kirchengemeinschaft, um Wort und Sakrament „one abgöttischen Brunt“ zu erhalten. Wie ihr Kampf gegen die Uniformitätsakte, Priesterkleidung, Ritual und Verfassung der Hochkirche, ihr zäher Versuch, die Grundsätze und kirchliche Formen der schweizerischen Reformation auch auf englischen Boden zu verpflanzen, ihr Geltendmachen eines absoluten Schriftprinzips gegenüber dem historischen Standpunkt der Kirchenmänner und deren Anschauung von der notwendigen Fortentwicklung der Kirche — ein Gegensatz, der dem ganzen Nonconformismus Englands in allen seinen Formen bis heute zu Grunde liegt (s. Art. Purit.) — auch ihre damalige Predigt, wie die eines Humphrey, Sampson, Cartwright, Goodman, Knox (s. u.) u. A. tief beeinflusste, sei nicht näher verfolgt. —

In Schottland verkündet der schriftbewanderte, leutselige, abzettliche Wanderprediger Georg Wishart seit 1544 in glühendem Eifer das Evangelium in Dundee (bes. auch durch öffentliche Auslegung des Römerbr.) Ayr u. a. O., bis er 1546 in St. Andrews dem edlen Hamilton im Feuertode folgen durfte. Der Mann aber, dessen brennende Seele auch die brennenden Worte fand, die das ganze schottische Volk gegen das Papsttum entflammten, und dessen Predigt zugleich der Reformation in Schottland das ernste, strenge Gepräge ausdrückte, das fortan ein Erbstück der Kirche (und Predigt) dieses Landes blieb, war John Knox, † 1572. Ob er als Jüngling im Hochland und in St. Andrews, später (unter Cranmer) in Berwick und Newcastle gegen den Götzendienst der Masse und den römischen Antichrist eifert, oder von Genf aus sein Volk in glühenden Manifesten zur „Flucht aus Babylon“ auffordert und auch England zur Annahme des (von der „blutigen Maria“) unterdrückten Evangeliums beschwört 1558—59; ob er nach Schottland zurückgekehrt die Ausrottung des „Götzendienstes“ als Prediger und Reformator schonungslos im ganzen Lande durchzuführen sucht, oder als unbestechlichen Sittenprediger gegen die Habsucht der Großen, wie gegen die loderen Sitten des Hofes zeugt, ja mit dem Mut eines Propheten auch einer Maria Stuart gegenübertritt, taub für Drohungen wie Schmeicheleien; ob er nach dem Sieg der Reformation 1567 als Kirchenordner und Visitator predigend durchs Land zieht (bes. bei Synoden), oder die eigene Gemeinde, St. Giles in Edinburgh (die erste Kanzel Schottlands), treu und rasklos mit dem Wort bedient, immer ist es derselbe glühende, unbeugsame Mann, der sich im Dienst des Evangeliums verzehrt, derselbe strenge Typus eines puritanischen Presbyterianismus, der uns aus seinem Wirken entgegentritt.

Kein gelehrter Disputator, sondern ein Mann des Volks mit praktischem Verstand, voll Tatkraft und Ausdauer, kein Fanatiker, aber scharf konsequent bis zur Herrlichkeit, bei allem Eifer klar besonnen und klug, konnte er das Volk durch seine Reden nicht bloß zur Begeisterung fortreißen, sondern auch zügeln und besonnen leiten. Im 1. Teil der Predigt in der Regel den Text nach Homilienart Vers für Vers erklärend, ruhig und gemäßigt, geriet er im 2. bei der Anwendung ins Feuer bis zur gewaltigsten Kräftentfaltung. Dort zeigt er ausgebreitete Schriftkenntnis; hier viel Geschick zur Übertragung der Textarbeiten auf die

Zeitverhältnisse und seine besondere Gabe, den Eifer des Volks wachzurufen. Doch fehlte der strengen Schärfung der Gewissen und unnachsichtigen Bestrafung der Laster auch der Trost des Evangeliums für Belämmerte nicht (s. Laing, Works of J. K. 1864, B. VI, p. XLIX). Zur Veröffentlichung von Predigten fand er fast nie Zeit; daher uns nur übrig eine lange Homilie über Jes. 26, 13—21 (l. c. B. VI, 229—273), eine Erklärung von Ps. 6, Matth. 4, eine Rede gegen die Messe, Rahnschreiben u. s. f., alle voll Kraft des Ausdrucks, innerer Wärme und fester Entschiedenheit. — Sonst sei nur genannt: der ehrwürdige Walter Mill (oder Milne), † 1558 als Märtyrer, für den sich kein Denker finden wollte; und der gelehrte Humanist und Prof. in Glasgow Andrew Melville, † 1622, als Professor in Sedan, der unbeugsame Bekämpfer des Episkopalismus, der die schottische Kirche ultrapresbyterianisch machte, Hauptbegründer der klassischen Studien in Glasgow und St. Andrews, nicht bloß eleganter Schriftsteller (s. seine Epigramme), sondern auch schlagfertiger Redner und Prediger, gelehrt, beißend, weitblickend; s. Th. M'Crie, Life of A. M. —

Anhang. Aus der Predigtgeschichte der Separatisten und Sekten des Reformationszeitalters sei für die älteren Hauptvertreter der Spätause, Hans Dend (s. dessen Traktat „etliche Hauptreden“, seit 1528 öfters der „deutschen Theologie“ beigebrucht), den Bibelübersetzer mit Ludwig Häber, und Balthasar Hubmeier, den ungewöhnlich berebten und energischen Märtyrer des Täuferiums, die seit 1526 mit Andern den vergeblichen Versuch machten, die altevangelischen Gemeinden (Waldfenfer, Gottesfreunde) wideraufzurichten und kirchlich zu organisiren, und deren Bemühungen von den Verirrungen eines Thomas Münzer und der Zwidauer Propheten wol zu unterscheiden sind; desgleichen für die Predigt der sonstigen „Apostel“ der täuferischen Kirche, die stets mit dem Ruf zur Buße und mit der Verkündigung der nahen Zukunft des Herrn, des Gerichts über die Welt und der Strafe der Gottlosen begann, dann auf die traurigen Früchte der neuen Evangeliums predigt, den Mangel an durchgeführter Kirchenzucht, an allgemeiner Besserung des Lebens in den evangel. Gemeinden hinwies, und die sich an die Armen und Niedrigen im Volke wandte, auf Keller, Die Reformation und die älteren Reformparteien 1885, S. 364 ff., 373 ff., 442 ff.; Reim, Schwäb. Reformationsgeschichte 1855, S. 36 u. 47 (auch: Ludwig Häber, Jahrb. f. deutsche Theol. 1856), Cornelius, Gesch. des Münsterischen Aufstands 1860, II, 47 ff. verweisen, und hiebei nur Menno Symons genannt, † 1559, der ernste, nüchterne, gewissenhafte und sittenstrenge Reiseprediger und Bischof der Taufgesinnten, durch den die Mennoniten sich vom „anabaptistischen“ Stamm abzweigten, der von Friesland und Köln bis Holstein und Livland umherzog, heimlich bei Nacht oder in Wäldern Häuflein sammelnd und Gemeinden stiftend; s. Göbel, Gesch. des christl. Lebens in der rhein.-westf. Kirche, I, 194 ff. — Für Caspar Schwenkfeld, † 1561, und seine reformatorische Predigtthätigkeit in Schlesien wie seine spätere mystisch unkirchliche Richtung vergl. Erbflam, Gesch. der prot. Sekten, 1848. —

c. Blick auf die katholische Predigt des 16. Jahrhunderts.

Sie zeigt sich im großen und ganzen beherrscht von der Polemik gegen die reformatorischen Lehren. Bei dem allermwärts drohenden Abfall von Rom ist die Verteidigung des Bestehenden und nur zu oft die Ausrottung der Ketzerei ihr Grundthema. Der Kampf gegen den predigtstarken Protestantismus — und öfters nur er — treibt auch die katholische Kirche zu mehr Fleiß auf homiletischem Gebiet; s. die Einschärfung der Predigt an alle Pfarrgeistliche auf dem Tridentinum, Sess. V, c. 2. Doch bleibt bei der prinzipiell verschiedenen Werthschätzung der Predigt und ihrer verschiedenen Stellung im Kultus beider Kirchen (s. o. A. Einl.) ihr Unterschied in homiletischer Produktivität ein greller. —

Unbedeutend — des schlaun Disputators Joh. Ed. Auslegungen der Evangelien 1552 und die Postilla catholica des M. Cysengrein 1576. Viel originaler die deutsche Postilla, Festhomilien, Waggpredigten, hom. in Thronos und viele Commentare des Mainzer Dompredigers Johann Wild, † 1554, der in manchen Lehren den Reformatoren ganz nahe kommt, die Annahme zu Gnaden

bei Gott durch den Glauben lehrt, das Lesen der Schrift empfiehlt, die Allegorie meidet. Etwas vermittelnd die deutschen Postillen (Wintertail 1546, 7. Ausg. 1556), Passionspredigten u. s. f. des erst protestantisch, dann wider katholisch gewordenen, um Herstellung des Kirchenfriedens vielfach bemühten Georg Wicel, † 1578 in Mainz (s. Art. Wigel). Näheres über diese alle nebst Proben ihrer Predigten bei Rehrein, Geschichte der katholischen Kanzelberedsamkeit I, 42 ff.; II, 87 ff. — Mönchisch Burleskes bis zu schmutzigen Spässen, gesteigerter Prunk der Rede samt *pars ridicula* an Heiligensesten bei dem Minoriten Cornel. Adrianen in Brügge um 1560 (Benz II, 336). — Fortsetzung der Scholastik in der patristischen Predigtsammlung *Rosa aurea* des Sylvester Prietias, die freilich schon 1503 erschien. — Unter den Vätern in Orient als Redner hervorragend Bischof Russo von Bitonto, der in der Eröffnungspredigt des Konzils dessen Unfehlbarkeit selbst im Fall der größten sittlichen Mängel proklamiert (*Le Plat*, *Collectio monum.* I, 7 sq.), in einer andern Predigt die h. Jungfrau mit Worten des Terenz anruft! — Dagegen mit Auszeichnung zu nennen Cardinal Carlo Borromeo, Erzbischof v. Mailand, † 1584, der Heilige der kathol. Reaktion in Oberitalien und im Engadin gegen die evangelisch Gesinnten, der nicht nur selbst fleißig predigte, sondern sich auch um bessere Heranbildung des unwissenden Klerus zum Predigen bemühte, s. seine pastoralen und homiletischen *instructiones* und seine *sermones* an Mönche. — Über einen der letzten Sterne der spanischen Predigt, die in verstiegenem Heiligenpreis immer mehr untergeht, den seiner Zeit hochgepriesenen von Juan de Av. beeinflussten Dominikaner Ludwig v. Granada, † 1588, dessen Predigten (auch deutsch, ed. Silbert 1834, 4 B.) meist lebendigen Schwung, feurige Begeisterung und psychologische Beobachtung, aber auch viel Ordnungslosigkeit und Wilberüberladung zeigen, s. Art. L. v. G. (1. Aufl.) und Nothe 387. Die Anstößlichkeiten der spanischen Predigt in diesem und dem folgenden Zeitalter zeigt der satyrische Roman des spanischen Jesuiten Jos. Franz Isla, „Gesch. des berühmten Predigers Bruder Gerundio von Campazas“ sehr anschaulich. —

In Frankreich leistet die katholische Predigt während der blutigen Hugenottenkriege im Reherhass das Mögliche. Die Kontroverspredigt des Bischofs Vigor v. Narbonne, † 1575, überbietet weit Cardinal Karl v. Lothringen, Erzbischof v. Rheims, † 1574, der Vandreher für die h. Ligue, dessen Brandreden das Volk zum wildesten Eifer gegen die Reher anfeuern. Durch die hinreißenden Kanzelvorträge eines Edmund Angier in Lyon werden die Hugenottenprediger vertrieben, ihre Kirchen zerstört, ihre Bücher verbrannt und das prächtige Jesuitenkollegium als Denkmal dieses Sieges errichtet. Ähnlich eifern Jean Boucher, Aubry, Rose u. A. —

Zur Rückeroberung des verlorenen wie zur Neugewinnung heidnischer Gebiete führt die kathol. Kirche in diesem Zeitalter ihres Kampfes ums Dasein namentlich neue Orden ins Feld, die auf die Fortentwicklung ihrer Predigt zum Teil großen Einfluss gewinnen; vergl. schon bei den Theatinern (1524) ein Streben nach Heranbildung eines tüchtigen Priesterstandes zu wirksamerer Seelsorge und Bekämpfung der Reformation in Italien durch populäre Predigt; ähnlich bei den mehr asketischen Kapuzinern (seit 1526), dem neuen Zweig der Franziskaner. — Weit größer und dauernder wird aber auf dem Gebiet der Predigt der Einfluss des Jesuitenordens (s. Art.). Von Anfang an erkannten die Väter dieses absoluten Zweckmäßigkeitsystems auch die Wichtigkeit der Predigt (und des Religionsunterrichts) für Erreichung ihres obersten Ziels: Herstellung und Ausbreitung des Katholizismus über die ganze Erde, Unterwerfung der Welt *inclus.* des Staats unter den Stul Petri. Daher die Stiftung des Colleg. Germanicum (durch Bohola 1552) in Rom u. a. colleg. nationalia zur Erziehung gut katholischer, in der Polemik bewandeter Prediger und Seelsorger für akatholische Länder. Daher in ihren Schulen der eifrige Unterricht in allen Künsten der Rhetorik und ihre Einförmigkeit von Katechisationen zu christkatholischer Volksbildung. Wie bei ihrer wissenschaftlichen und religiösen Erziehung überhaupt alles abzielt auf geschickte Schulung aller Anlagen zur Tätig-

keit nach außen, so ward und wird auch bei ihrer rhetorisch-homiletischen Bildung besonderer Wert gelegt auf technische Virtuosität, auf Einübung aller Mittel des Effektmachens durch rednerische Figuren, blendende Syllogismen, gewandte Dialektik, ergreifende Illustrationen u. s. f. Von vielen Mönchspflichten dispensiert, konnten diese weltoffenen Ordensleute auf Predigt und Seelsorge weit mehr Zeit verwenden. Für den Predigtinhalt ward besonders Hervorhebung der Wichtigkeit der kirchlichen Anstalten, der fleißigen Beichte, der Bußwerke und Andachtsübungen, Manung zu frommer Veltüre, katholische Kinderzucht u. dgl. eingeschärft. An glänzenden Rednern hat es denn auch diesem Orden fast nie gefehlt. —

Bei der weltumfassenden Aufgabe dieses Ordens begegnen uns hier seit geraumer Zeit zum erstenmal auch wider Missionsprediger unter den Heiden, darunter weltgeschichtliche Gestalten von großer Selbsthingabe an ihren Beruf, wie Franz Xaver in Indien, Japan u. s. f. seit 1542 (s. die legendenhafte katholische Ausmalung seines Wirkens, auch schon den Grundfehler der katholischen Mission, das stete Sichstützen auf die politische Gewalt bei Venn und Hofmann, Jr. X. 1869), Roberto de' Nobili, Matteo Ricci in China seit 1582, denen zahlreiche Jesuiten, Dominikaner und Franziskaner folgten. Schon seit dem 13. Jarh. war die Missionspredigt Sache verschiedener Orden gewesen. Jetzt aber — Centralisirung des Missionswesens und der Erziehung für den Missionsdienst in der Kongregation de propaganda fide. — Sonst zu nennen die lateinischen Predigten des gelehrtesten Jesuiten und Polemikers, Kardinal Belarmin, † 1621 (bes. in Löwen gehalten). —

B. Die Predigt der protestantischen Orthodoxie bis in die Zeit Speners (c. 1580—1700).

a. In der lutherischen Kirche.

Allgemeines. Die nachreformatorische Predigt des 16. und noch strenger die lutherische Predigt des 17. Jarh. bewahrt im ganzen anderthalb Jahrhunderte hindurch ihren bekennnismäßig orthodoxen Charakter. Nach der Periode ihres gläubig kühnen Aufbaues folgt eine Zeit des verständigen, methodischen Ausbaues (vgl. zum Folgenden bes. Werke II. Bd., S. XII ff. u. III. Bd. S. 1 ff.). Statt der frischen, begeisterten Zeugnisraft im Reformationszeitalter ein nüchterner Dogmatismus, der auf der Kanzel bald nicht mehr bloß das Heilsnotwendige treibt, sondern, Bekenntnis und Bekenntnisschrift mehr und mehr verwechselnd, die Konfession bis in die äußersten Spitzen des Dogmas hinaus zu verteidigen sich bemüht. Die noch vor Melancthon's Tod ausgebrochenen Lehrstreitigkeiten bringen da und dort eine herbe Polemik auch auf die Kanzel. Und je mehr im Streit mit römischen wie innerkirchlichen Gegnern die kraftvoll sich herausarbeitende Kirchendoktrin wissenschaftlich allmählich zu einer neuen Scholastik, bezw. Streittheologie wird, und in der kirchl. Praxis die „reine Lehre“ des orthodoxen Bekenntnisses statt eines Mittels zur Erzeugung eines h. Glaubenslebens als Selbstzweck und daher die Aneignung ihrer Lehrformeln als hinreichendes Ziel gilt (s. die bloß gedächtnismäßige Einübung des Katechismus), um so mehr kommen Kontroversen und gelehrte termini technici auch in die Predigt. Ihr Inhalt wird weit mehr theologisch als religiös, und daher trocken, doktrinar. — Indessen ist hiebei für die Predigtgeschichte ein Unterschied zu machen. Im 16. Jarh. ist der dürre, scholastische Doktrinarius auf der Kanzel noch relativ selten. In den meisten bedeutenderen Kanzelrednern überwiegt noch die verständig erbauliche, praktische Predigt, die aus der Tiefe ruhig fester Glaubensüberzeugung schöpft, und das kirchliche Bekenntnis aus der Schrift rechtfertigt, zum Teil in mystischer Färbung. Mit dem Schluß des 16. Jarh. dagegen und im Lauf des 17. gelangt jene trodene, polemisch und scholastisch verknüpfte Predigt, die das im Geist begonnene im Fleisch des Buchstabens weiter führt, zur Herrschaft (vergl. z. B. die Klagen Jak. Böhm's über die bloß historische Auffassung des Glaubens in seinem Traktat von der Gelassenheit; später Val. Andreäs „Theo-

philus“ u. dgl.); ihr gegenüber aber auch die mystisch erbauliche und praktisch asketische Glaubenspredigt (bes. die kirchlicher Richtung) zu stärkerer Vertretung.

Abgesehen von einzelnen unreifen Nachahmungen der freien heroischen Weise Luthers verschwindet die einfach analytische Homilie in dieser Periode fast völlig; die Ordnung und Gliederung des Textes wird in dieser Periode des ewigen Suchens nach neuen Predigtmethoden immer künstlicher, s. Art. Homiletik und Diegel, Zur Entwicklung der analyt. und synthet. Predigtform in der luth. Kirche (Deutschr. des Friedberger Sem.) 1886, S. 41 ff. Besonders herrscht teils die „lokale oder artikulierte Methode“ d. h. Textbehandlung nach einzelnen, aus ihm eruirten Lehrartikeln (noch one Thema, s. Mel.'s Postille), bezw. Erklärung von einem Textwort nach dem andern, teils die paraphrastische, den Gedankengang oder Gesichtsverlauf des ganzen Texts in Stücke gliedernde (Beste, II, S. XV) und umschreibend erklärende mit den Nuganwendungen, bald gesondert am Schluß (paraphrastica symplex), bald in jede Paraphrase gemischt (— mixta), mitunter auch die parallelitische (gleichzeitige Ausführung zweier Paralleltexte), dialogistische (in Frage und Antwort oder Gesprächsform statt Thema und Partion, schon von Chr. Spangenberg u. A. gebraucht) u. A., teils besonders die synthetisch-thematische oder Pancratiana (s. Art. Homiletik), die in exord., doctrina, applicatio und conclusio verläuft. Hiervon gliedert sich die doctr. wider in antithesis, concessio, refutatio, propositio, declaratio und confirmatio. Und, one Zweifel um die für Erbauung so unergiebig polemischescholastische Predigt etwas praktisch fruchtbarer zu machen, wird seit Anfang des 17. Jahrh. (Aeg. Hunnius) auch die applic. allmählich zur fünffachen Nuganwendung (usus didascalicus, elenchticus u. s. f. nach 2 Tim. 3, 16 s. Homiletik), daß bald keine Predigt mehr für vollständig galt, die nicht im gesonderten Schlußteil eine Lehre, Widerlegung, Strafe, Mahnung und Trost enthielt. Aber auch hier wird bei der „Widerlegung“ gegen allerlei, oft sehr entfernte Reperen gestritten. Ja manche Prediger lassen bei diesem usus etwas Raum auf dem Concept mit dem Beisatz: „Hier wird gezankt!“ — Und der praktische Gewinn aus dieser homiletischen Schleppkleidmode war um so geringer, als gleichzeitig die Unsitte der mehrfachen Exordien der Predigt vollends zur Unübersichtlichkeit bis ins Unerträgliche zu verhelfen begann (seit der methodus concionandi 1625 des streitbaren Leipziger Prof. Hülsemann; daher die verschiedenen Leipziger, Jenaer, Helmstädter u. s. w. Predigtmethoden, die jedoch nicht einmal an den betreffenden Orten allgemein herrschten (s. Art. Homiletik und Näheres bei Schuler I, 183 ff. 188; 317 ff.; 330 ff.).

Man muß übrigens, um die Genesis dieser Dispositionswut mit ihren Auswüchsen zu begreifen, neben dem Gang der ganzen Zeit zu einer begriffspaltenden Methode und dem der damaligen Theologie zu logisch abstrakter Scholastik besonders auch den in der lutherischen Kirche herrschenden Perikopenzwang im Auge behalten. Wenn z. B. der Erzkinsler in Dispositionsmethoden, J. W. Carpzob der Ältere, in 50jähriger Amtsführung 50mal über dieselben Texte zu predigen hat, und doch stets Neues produziren will, was bleibt ihm übrig, als stets neue Variationen der alten Themata zu erkünsteln? Aber freilich dient dann diese neuscholastische Predigtweise mit ihrer monströsen Architektur und Rünstelei oft mehr der Eitelkeit des homiletischen Technikers und Formvirtuosen als der wahren Erbauung der Gemeinde. Die arge Sprachmengerei, von der indes die bedeutendsten Prediger dieses Zeitraums sich frei hielten, die ein reines und schönes Deutsch reden, auch ihren Stil von dem Deutschfranzosentum vieler damaliger Schriftsteller nicht beeinflussen lassen (s. Beste III, 12; auch z. B. die schöne Sprache in einem biden Quartband Leichenreden „Schachlammer von 100 unterschiedener Trauer-Reden und Abbantungen — vornehmer Theologi in Schlesien“, Breslau 1665), die vielen Fremdwörter (vgl. die latein. Angabe von Thema und Teilen), die gelehrten Citate aus Kirchenvätern und Klassikern, die Vergleichung der verschiedenen Auslegungen, Übersetzungen u. s. w., zuweilen sogar die Sucht nach recht dunkeln Texten wollen augenscheinlich mehr Staunen

über die Gelehrsamkeit des Redners als Freude am Wort Gottes erzeugen, wiewol jene durch zahlreich erscheinende homiletische Promptuarien, Collectaneen- und Exempelsbücher, evangelische (bes. Titius, Theol. Exempelbuch 1684 mit vielen, meist erkundenen Händchen) und auch von den Protestanten nicht verschmähte katholische (wie der historische Katechismus des Anton d'Averout, die Exempel- und Spruchsammlung des Jesuiten Dregel s. Rothe S. 380 ff.), und sonstige zallose Hülfsmittel, „aurifodinas und biblische Schatzkammern, Real- und Verbal-Iconordanzen, evangelische delicias und allerlei Blumenlesen sehr bequem zu erlangen war, auch Stodmanns Rezerlexikon die polemischen Exkurse, und die Menge lateinischer Dispositionen von Fr. Baldwin, Joh. Gerhard, Sal. Glaz u. A. sogar das elgene Nachdenken Vielen erleichterten.

Indes ist bei dieser Verkünstelung der Predigt zwischen Stadt- und Landpredigten doch einiger Unterschied zu machen. Die überlieferten Druckpredigten beziehen sich nur auf erstere Klasse. Dafs dagegen manche Landprediger sich nicht einmal zur synthetischen Predigt aufzuschwingen vermochten, zeigt ein holsteinisches Synodaldekret 1691, das Predigern, die nicht einmal die thematische Methode durchführen können, sondern „oftmalen das Hundertste ins Tausendste mischen“, die einfach paraphrastische Auslegung empfiehlt (s. Tholud, Kirchl. Leben d. 17. Jahrh. I, 186 ff.). Schon der Gebrauch des Plattdeutschen auf vielen Dorfkanzeln Niederdeutschlands (in Holstein bis nach 1650, in Mecklenburg, Pommern bis ins 18. Jahrh.) verhinderte das Aufkommen allzu großer Kunst und Rhetorik. —

Gegen Ende des 17. Jahrhunderts zeigt sich die tiefe Degeneration des Predigtgeschmacks noch besonders in der durch den Zittauer Rektor Christian Waife, † 1708, und den theol. Juristen Christian Waibling, † 1731 (s. dessen „emblematische“ und „oratorische Schatzkammer“) sich immer weiter verbreitende Spielerei der sog. emblematischen Predigtweise, dabei das Thema und häufig auch die einzelnen Teile unter lauter konkreten und oft sehr drastischen Sinnbildern und Vergleichen dargestellt und durchgeführt wurden, ja bei der manche Prediger die betreffenden Bilder sogar gemalt an die Kanzel hingen. Dieses Verfahren, noch erträglich, wenn die Thema-Metapher dem biblischen Bilderkreis entstammte („der goldene Herzensaltar“, „die geistliche Mitternachtsstunde“ u. dgl.), wurde sofort geschmacklos und affektirt, wenn das Bild ins Detail verfolgt *) und ganz niedern oder modernen Lebensverhältnissen entnommen ward, vergl. Sußmann, Geistliche Sonnenstrahlen — in den Sonn- und Festtags-evangelien 1666, der bei „Christi Esel“ von unserer „eselhafte Natur“ predigt; Wiberz, Evang. Sinnbilder auf alle Sonn- u. Festtage 1671; Dietrich, Geistl. Oelkammer, 18. A., 1684, der einmal Christus als „Schieß- und Passions-scheibe“ und 1. die Schützen, 2. die Pfeile, 3. die Fehlschüsse, am 6. Trin. „Jesus als Schornsteinfeger“ behandelt; Riemer, Verblühtes Christentum über die Episteln 1694, der gar den h. Geist unter dem Bild einer „Karthause“ mit der Umschrift „obstantia stermit“ zeichnet; Joh. Sam. Adami, delicias evangelicas 15 B. 1702—15; die homilet. Realienbibliothek von Lehmann, thesaurus evangelico-homileticus, 5 B., 1721—27 u. A. (Näheres s. Schuler I, 324 ff.; auch Reischwitz-Böcker S. 347 ff.). Schon Bal. Herberger u. Heinr. Müller waren mit solchen Bildertemen vorgegangen (s. unten). Daher findet sich diese „Blümelei“ auch bei den mehr biblisch erbaulichen Predigern; sie geht ebenso auch in die pietistische Predigt über und fehlt sich im 18. Jahrh. noch längere Zeit fort („Zachäus unter dem Bild einer kletternden Bligstrübe 1. wie der Wind hinauf, 2. wie der Bliz herunter“). — Die durch Polemik und Scholastik oft gelangweilte Gemeinde wird dadurch mehr unterhalten, ob auch freilich nicht gerade tiefer gefördert. Und auch das etwa zuerst Anziehende eines Wildes mußte sich bald verlieren, wenn, wie es da und

*) Ein Pastor Herzog beschreibt 1642 in einer Predigt über Ps. 134, 2 „die geistliche dankbare Hand“ so: 1. der kleine Ohrfinger, der unsere Ohren rein erhält; 2. der Goldfinger des Glaubens; 3. der Mittelfinger allerhand Tugend; 4. der Zeigfinger Joh. d. Täufers; 5. der starke Daumen der festen Zuversicht; s. Ev. R.-Z. 1875, Nr. 20.

dort geschah, ein und dasselbe Bildthema bei sämtlichen Perikopen des Jahres durchgeführt und so auf ganze „Realjargänge“ (d. h. bei denen ein und derselbe Gegenstand ein ganzes Jahr hindurch behandelt wurde, bei J. Müller u. Scriber) übertragen wurde, womit diese Manier vollends zur unerträglichen Manie ward, wie z. B. ein Prediger Sonntags im Hennebergischen jede Predigt als „geistlichen Hahenschrei“ ausführt, ja J. B. Carpzov II in Leipzig, † 1699, einen ganzen Jargang hindurch Christum als Handwerksmann darstellt, als den besten Tuchmacher Matth. 6, 25, Laternenmacher (1 Epiph.), Brunnengräber (Mis. Dom.), Tapezierer (Himmelfahrt) u. s. w. (Schuler I, 325 u. 197 ff.), und ähnlich 1692 ein Nürnberger Prediger jeden Sonntag ein Handwerk durchnimmt, die Schuster (4. Advent „Schuhriemen auflösen“), die Wirte (2. Epiph. „aus Wasser Wein!“), die Bierbrauer (15. Trin. „was werden wir trinken?“) u. s. f. (f. Allg. R.-Btg. 1872, Nr. 72, S. 580 ff.). —

Zur Erklärung des Ursprungs dieser Geschmacksverderbnis sei nur an den Einfluß mancher Dichter auf die Beredsamkeit erinnert, z. B. von Lohensteins (2. schlesische Schule) † 1683, mit seiner Schwulst und Übertreibungssucht, deren Manier dann von Wenzel u. A. in Lehrbüchern der Rhetorik sogar in ein System gebracht wurde.

Indessen herrscht die Unsitte der Bilderucht doch nicht überall gleichmäßig, z. B. in Sachsen weit mehr als in Schwaben, wo der Predigtstil auch damals viel einfacher blieb (Schuler I, 173). Auch ist im Auge zu behalten, daß daneben die praktisch warhaft erbauliche Predigt sich diese ganze Zeit hindurch in einer schönen Reihe kirchlich orthodoxer Kanzelredner fortsetzt, denen es weniger um Polemik als um Glaubensernst und lautere Herzensfrömmigkeit zu tun ist; und ebenso, daß jene Zeit in Vertheilung des Ausdrucks und Reinheit der Bilder auch für geistliche Zwecke unendlich mehr vertruß als die unsere.

Neben den Perikopen, die noch im 16. Jahrh. fast schon normal, im 17. für den Hauptgottesdienst obligatorisch werden, und der Schrift überhaupt dient auch der Katechismus als Text, hie und da auch sonst eine Bekenntnisschrift (Concordie, s. u.), ja auch Kirchenlieder, bes. im 17. Jahrh. (s. die vielen Liederpostillen z. B. von Feinler, Geistl. Türkenglocke 1663 über „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort“; Alard, Spiegel, J. Chr. Adami u. A. s. Lenz II, 88) und Sprüchwörter (s. die Sprüchwörterpostille von Cordes 1670, Widers 1673). — Die im 16. Jahrh. noch ziemlich reine und gegen früher korrektere Kanzelsprache, in welcher Luthers Bibelübersetzung und mit ihr die Umsehung des Plattdeutschen ins Hochdeutsche zur Herrschaft gelangt ist, wird seit der Wende des Jahrhunderts trotz aller Proteste tüchtiger Kanzelredner und schon Luthers immer mehr verunreinigt durch jene Fremdwörter, Citate, Reime u. s. f. (s. auch Tholuck, Kirchl. Leben des 17. Jahrh. I, 31). Doch ist in den besten Predigten, besonders der 2. Hälfte des 17. Jahrh. die Sprache rein und frei von der einbringenden französischen Sprachmengerei (s. Weste III, 12).

a. Die Predigt des polemisch konfessionellen Dogmatismus. Hier rauscht die Kanzel immer stärker von Ausfällen theologischer Sylbenstecher gegen alte Häretiker wie gegen neue Calixtiner, Syncretisten, Majoristen, Synnergisten, Adiaphoristen, Antinomisten, Kryptocalvinisten, Osiandristen, Flacioner, Weigelianer, Arminianer u. s. f., je mehr mit der Zeit die Universitätsbildung dieser Prediger fast durchweg eine scholastisch polemische wird. Die „reine Lehre“ wird mit peinlicher Akribie gegen jeden Versuch eigentümlicher Weiterbildung aufs heftigste verteidigt. Statt evangelisch erbaulicher Glaubens- und Herzensnahrung erhält das Volk theologische Gelahrtheit und ärgerliches Schulgezänke, mit lateinischen, griechischen, hebräischen Citaten gepickte Predigten als geistliche Speise, sogar auch bei casuellen Veranlassungen. Und dies meist in troden scholastischer Form und Ausföhrung, wobei gewöhnlich die Einleitung in grammatischer Erklärung des Textes, die Teilüberschriften in latein. terminis, die subdivisiones oft in häretischen Gruppen, die praktische Anwendung in unwirksamer Polemik bestand. So die Predigten eines Pfarrers Andrea in Erlangen od. 1668, deren jede aus 4 Abtheilungen besteht: 1. Unterscheidung der Lutheraner und Papisten;

2. die Kirche Christi und die Zwinglianer; 3. gegen die Schwentkeldianer; 4. gegen die Wiedertäufer. — Wol kommt bei diesem Gang zum Dogmatifiren die Moral nicht immer zu kurz. Aber auch sie verleugnet die grellen Farben des Gezückes nicht, tritt scharf und led aus, besonders in Form der Strafpredigten, vgl. z. B. das *Theatrum diabolorum* 1587. — Hieber gehört Tilemann Heshusen, Prediger und Prof. in Rostock, Jena, Helmstädt, † 1588, wegen Nichtbeachtung des Verbots der Kanzelpolemik aus Magdeburg vertrieben, überhaupt um seiner Schroffheit willen viel verfolgt, in seinen Predigten vorwiegend dogmatisch, ob auch nicht immer polemisch, viel vor den Calvinisten warnend, aber nicht ohne biblische Kraft und lebendige Popularität, vgl. manche hübsche Beispiele aus der Kirchengeschichte; f. Predigten über die Rechtfertigung, das h. Abendmal, die Hauptartikel christlicher Lehre 1584, Evangelienpostille 1581 und neuestens in St. Louis, Mo, Passionspredigten, vom Unvermögen menschlicher Kräfte in Sachen des ewigen Lebens (neu 1881) u. A. — Weniger bedeutend die streng dialektisch nach der thematisch synthetischen Methode durchgeführten Predigten des Andr. Pancrätius, Prediger in Hof, † 1576; f. bes. Katechismuspredigten 1604. —

Jakob Andreä, den fleißigen Prediger (bis 9mal per Woche) und gelehrten Kanzler von Tübingen, den gewandten, aber öfters auch rechtshaberischen Disputator und Kirchenordner, Hauptmitarbeiter am Konkordienwerk, † 1590, charakterisiren freilich schon etliche Titel seiner Predigtsammlungen: 23 Predigten von den fürnehmsten Spaltungen in der Religion 1568; 6 Predigten von den Spaltungen zwischen den Theol. augsb. Konf. 1574; 5 Predigten vom Werk der Concorbie 1580, dazu 13 Predigten vom Türken, 6 über Ps. 51, Evangelienpredigten u. A. (f. Beste II, 159), alle mehr doktrinär und abhandlungsmäßig als erbaulich, öfter mehr bloß den Text analysirend als synthetisch; z. B. in einer Himmelfahrtspredigt nur die reformirte Christologie widerlegend. Doch kann er auch die ethisch asketische Seite und in seinen Katechismuspredigten sogar den kindlich einfältigen Ton anschlagen. — Sein Konkordienmitarbeiter Nikol. Selnecker, Sup. u. Prof. in Leipzig, † 1592, verfällt nur teilweise in die Kathederdoctrin (f. Predigt v. Christl. Buch der Concorbie 1581) und ist sonst trotz steter Aushebung der Lehrstücke aus dem Text lebendig, warm, erbaulich; f. lat. Evangelien- u. Epistelhomilien 1577; Postilla 1575; Psalmpredigten 5. Aufl. 1623; Passionspredigten 1587 u. A. — Viel heftiger: Arto medes in Königsberg f. Abendmalspredigten 1590 u. Joh. Prätorius (f. Predigt 1592 „der dreißöpfige Antichrist: Papst, Türke und Calvinist“). — Der Enkel jenes Andr. Osiander, Lukas Osiander, Probst u. Kanzler in Tübingen, † 1638, einer der schärfsten und leidenschaftlichsten Polemiker des 17. Jarh., der in Arnbs „wahrern Christenthum“ eine Menge Rezerieren witterte, ragt als Prediger weniger hervor; ebenso auch der Höhepunkt der geharnischten Streittheologie, Abraham Calov, Prof. in Wittenberg, † 1686, mehr durch seine egez. dogmatischen Schriften. — Weniger als Polemiker, aber als Hauptvertreter der neuen Scholastik in der Predigt seien noch die oben genannten beiden Carpzove, Vater und Son, hier erwähnt, die zum Ruhm der Leipziger Predigtunst ganz besonders beitrugen („magni Carpzovii“, Avenarius, praeccepta homilet. 1686): der Ältere, Joh. Benedict, Prof. u. Archidia. in Leipzig, † 1657, besonders als harpaltender Homiletiker durch die 100 Methoden seines Hodegotieum bekannt; der Jüngere, gleichfalls Joh. Bened. und auch Prof. u. Archidia. in Leipzig, † 1699, der der Kunstlehre des Vaters folgend und jene Sucht nach emblematischen Spielereien besördernd (f. o.) meist sehr kunstreich und als bedeutender Kenner der hebr. Literatur sehr gelehrt predigt, viele subtile ezegetische Untersuchungen mit latein. und griechischen Nebenarten einmischt, in seinen Kasualpredigten mitunter aber auch sehr erbaulich und eindringlich reden kann (f. Orber, Historie der Wiedergeb. I, 336); vgl. seine „evangel. Vorbilder- und Frage-Postille“ (nach der oben gen. dialogistischen Methode), „Lehr- u. Wiederpredigten“ (über geistl. Vieder), „Jesajas-Predigten“ u. f. w. — Es war die Zeit, wo das Ausscheden neuer Predigtmethoden und die homiletisch rhetorische Abrihtung der Kandidaten in Leipzig die ezegetischen Studien ganz in Hintergrund drängte (f. Art. Carpzov). — Auch etwas weniger polemifirend — wenigstens

in seinen Predigten (Osterpr., Pfingstpr., 20 Predigten über Offenb. 1—5) der Lieberdichter Phil. Nikolai, B. in Wilmungen, Unna, Hamburg, † 1608, dessen Predigten voll Schriftgehalt, bilberreich, anschaulich, wolgeordnet, s. Art. und Beste III, 46 ff., der ihn daher S. 5 unter die kirchlich mythischen Prediger rechnen kann. — Gleichfalls Apokalyptiker und zugleich schroffster Gegner des Calvinismus, den er dem Islam gleichstellt, der sächsische Hosprediger Hof von Hohenegg, † nach 1644 (Fest-Postill u. Sonntagspostill 1614 u. 1622 f. Art.). — Nicht Polemiker aber Scholastiker Konr. Dannhauer, der Lehrer Spencers in Strassburg, † 1666, der wol auch praktisch die Bedürfnisse der Kirche und des theol. Studiums ins Auge faßt (Denkmal der Erkl. über die sonntäglichen Evangelien 1661), aber in seinen Katechismuspredigten (Katechismusmisch, 10 Bde.) einer ganz scholastischen Methode und Ausdrucksweise (s. die vielen lat., griech., hebr. Worte) folgt. — Endlich der verdienstvolle Oberpastor in Riga und Superintendent von Livland, Hermann Samson, † 1643, der entschlossene Gegner der Jesuiten und streitbare Prediger gegen Calvinisten und Papisten, der von Polemik nicht lassen kann, auch wo die Predigt keinen Kontroverspunkt ins Auge faßt, aber durch seine Schriftkenntnis, anschauliche Anekdoten und Gleichnisse doch recht zu erbauen weiß; s. bes. seine „himmlische Schatzkammer“ (Epistelpostille und Erkl. der sonntäglichen u. Festevangel.) 1625; Abendmalspred. 1619; 11 Predigten über 1 Mos. 3, 15 1620; Herzenpredigten 1626 u. A. Näheres bei Beste III, 105 ff. —

β. Die praktisch orthodoxe, biblisch erbauliche, mythisch kirchliche Predigt dieses Zeitabschnittes gewährt einen weit lohnenderen Einblick. Auch hier wie im M.-A. neben der dürren scholastischen Predigt als Reaktion gegen trodene Orthodogie diese mehr praktische, tiefer erbauliche und mythische Predigt, neben der vorwiegend verständigen oder polemisch scharfen oder gelehrt didaktischen Konfessionspredigt auch die lebendige, gefühlswarme und populäre Bezeugung des Christus in uns, durch die sich eine innere Erneuerung der deutsch-luther. Predigtweise anbahnt, wie sie später im Pietismus zu Tage tritt. Wol hängt auch dieser Gruppe formell die Streifheit des Zeitgeschmacks vielfach an. Aber sie gibt dem hungernden Volk doch ungleich nahrhaftere, erbaulichere, evangel. einfachere Speise, und nimmt weit mehr Rücksicht auf die relig.-sittl. Bedürfnisse des Lebens. Wie streng orthodox auch sie z. B. die Verbalinspiration festhält, zeige die eine Notiz, daß auch über Urkräfte, Eingänge, Übers- oder Unterschriften der Briefe ganze Predigten gehalten werden; so hält G. Strigenitz in Meissen, † 1603, der gedankenreiche, populäre, bisweilen sehr scharfe, erstaunlich fruchtbare Prediger (s. Beste II, 303) über das Buch Jona 122 Predigten (2. Aufl. 1602), darunter über die 5 Worte „zu Jona dem Son Amithai“ allein 4 Predigten! — Auch die mythische Richtung ist noch größtenteils ganz kirchlich.

Jene mehr verständig erbauliche Predigtweise um die Wende des 16. Jahrhunderts repräsentiren besonders: der faßliche und warme Joh. Eißig in Freistadt (Schlesien), † 1581 (Postille 1570 u. A.) und Joh. Habermann (Abenarius), Prof. in Wittenberg, Sup. in Zeitz, † 1586, der Verf. des Gebüchleins (Epistel- u. Evangelienpredigten 1575); der gründliche Hieron. Wencel in Eisleben, Gen.-Sup. von Mansfeld, † 1590 (Post. 1596; Katechismuspredigten 1589), Martin Wirus, Hosprediger in Dresden, † 1593 (Reichenpr. u. A.), und Aegid. Hunnius, Prof. u. Prediger in Wittenberg, † 1603 (Post., Pr. über die Haustafel, Daniel, Jona, Micha u. s. w.), der seiner paraphrastischen Texterklärung schon eine gesonderte Nutzenwendung zur Lehre, Warnung, Trost anzuhängen liebt; der ruhige Jak. Heerbrand, Prof. u. Dekan in Tübingen, † 1600 (18 christl. Predigten 1586), und der große Dogmatiker Martin Chemnitz, † 1586 (s. seine lehrhafte Postille 1592 u. 94); der sorgfältig den Text benützende Simon Pauli, Prof. u. Sup. in Moskau, † 1591 (Post. 1574); der in seinen Predigten gehaltvolle Chriatus Spangenberg in Eisleben und Mansfeld, „Luthers Lieutenant“, † 1604, der eifrige Gegner des In-

terim (s. bes. Pred. über die Br. Pauli 1561 ff.); der tief gründende und bilberreiche Simon Musäus, Sup. in Gotha, Bremen, Coburg, Mansfeld, † 1582, der Eiferer gegen Sektirer und Laster (Post. 1579); der berebte Prof. u. Sup. in Wittenberg Georg Mylius, † 1607 und sein Kollege Polyt. Lehner daselbst, † 1610, als Hofprediger in Dresden, der Feind alles Gefünstelten, frei von gelehrter Ostentation, wahrhaft praktisch und furchtlos in treffender Anwendung (viele Einzelpred.; bes. Regentenspiegel aus Ps. 101, neu edirt 1858 von Friedrich; s. Tholud, Lebenszeugen der luth. Kirche, S. 254 ff. u. Näheres über jene alle s. Beste II). Dazu der von reinem Eifer für den Bau des Reiches Christi beseelte, besonders auf Heilsgewissheit dringende, die Wirkung der Taufe überaus hochstellende Erbauungsschriftsteller Steph. Prätorius in Salzwebel, † 1608 („58 Traktätlein“ 1622, eine Sammlung von Predigten und erbaulichen Traktaten, auch unter dem Titel „Geistl. Schatzkammer der Gläubigen“ ed. Statius 1636 u. o.; u. neuestens Staudt 1850), ein Pectoraltheologe in den Tagen der Form. Conc., der auf Arndt und Spener einwirkte, oft mehr malend als betrachtend, wobei er in seiner lebhaften Phantasie hie und da auch die Farbe etwas zu stark aufträgt (s. über ihn Cosad, Zur Gesch. der ev. adcetischen Litteratur in Deutschland 1871, S. 5 ff. und Wed, Die Erbauungslit. der ev. Kirche Deutschlands I, 1883, S. 223 ff.) — Bemerkenswert durch praktische Popularität, einfach biblische Erbaulichkeit, aber im Ausmalen der Laster und Thorheiten ans Humoristische streifend ist Lukas Ostander (Sohn des Andr. O.), Hof- und Stiftsprediger in Stuttgart, † 1604, durch seine Bauernpostille 1597 ff. (darin er mit Recht verlangt, daß gelehrte Citate und „spitzige disputationes — denen armen Bäuerlein gepart“ und kurz gepredigt werden soll); vgl. auch seine berühmte Predigt von „hoffärtiger, ungestalter Kleidung“ über Jes. 3, 16 ff., die ihm einen Verweis wegen „Schärfe und Grobheit“ eintrug (Lenz II, 47 ff.); und Aenliches bei F. Westphal über „Haarfrisiren“, A. Schoppius gegen das „Tabakrauchen“ (Schmidt S. 72). —

Während ein Georg Calixtus, 1614–56 Prof. in Helmstädt, zeit lebens eine gemäßigte, melanchthonisch-irenische Theologie in der luth. Kirche vertritt, ragen aus der Jammerzeit des 30jährigen Krieges mit ihrer Verödung auch der Schulen und Universitäten, ihrem Zerfall des christlichen Lebens, ihrer Verrohung der Sitten und ihren Seuchen (in Württemberg † im J. 1636 in wenigen Monaten 326 ev. Geistliche!), in der bei dem großen Mangel an Predigern da und dort sogar blutjunge ununterrichtete Leute eintreten mußten (s. Schuler I, 176 ff.), als weithin Licht verbreitend hervor: der edle, fromme, tief gemüthvolle und doch schmählich verkehrte Verf. der Bücher vom wahren Christenthum (über die Spener nachher predigte und Baier in Jena las) und des Paradiesgärtleins, Joh. Arndt, † 1621 als Hofprediger und Gen.-Sup. in Celle, ein durchaus praktischer, nicht spekulativer Vertreter einer lebendigen unio mystica mit Chr., immer voll Liebe zum Herrnweisend, den sein Glaube ergriffen hatte, doch mehr in ruhiger Reflexion, objectiv, dabei bündig und kurz, meist one Thema und exgetische Texterklärung, nur die vorzüglichsten „Stücke“, d. h. bestimmte Behauptungen, aber diese dann in genauer Disposition aus dem Text nehmend, nicht um sie dogmatisch polemisch, sondern stets nur einfach erbaulich mit einer Fülle von Schriftkenntnis und innerer Lebenserfahrung und unter häufiger Verwendung alttestamentl. Typen (schon in den Exordien) darzulegen und anzuwenden. Oft werden sie in latein. form. angekündigt; s. Postille 1616 (auch ed. Kapff, 3. Aufl. 1865), Auslegung des Psalters in 451 Predigten 1617, Passionspredigten (ed. Eger 1860), Katechismuspred. 1617, neu edirt 1770 u. 1858 u. A., Gesamtausgabe seiner Schriften v. Rambach 1734; über ihn s. auch Tholud, Lebenszeugen der luth. Kirche 261 ff. u. Beste III, 13 ff. — Ihm gleichkommend an Ernst und praktischer Andringlichkeit die Danziger Prediger Dilger † 1645, Wland † 1637, Rahmann † 1628 s. Tholud a. a. O. S. 291 ff., und besonders Paul Egarb, P. zu Rottorp in Holstein (um 1620), einer der Verteidiger Arndts gegen seine Verfechter, ein starker Geist, tief ergreifend durch sittlichen Ernst, schonungslos die Sittenverderbnis der Zeit aufdeckend, dabei im Unterschied von den Meisten

kurzgebrängt und bündig, one gelehrten Kram und rhetorische Amplifikation; Epistelpredigten u. A. f. Tholud S. 397 ff. —

Geistreicher, gefühlsinniger und im Ausdruck fastiger als Arndt ist der friedfertige Valerius Herberger, Prediger am „Kripplein Christi“ in Frankfurt, Gr. Polen, † 1627, der „Jesusprediger“, weil Jesus der stets widerkehrende Inhalt seiner Predigt war, und Lieberdichter, mit lebhafter Phantasie, blühendem, bald naivem, bald frappantem Bilderreichtum, dabei voll erbaulicher, ja oft gewaltiger Kraft und Salbung, die sich öfters unterstützt zeigt von einem merkwürdigen Ahnungsgefühl, immer treuherzig und populär, freimütig strafend, aber auch voll Liebe und Eifers aufrichtend. Er leitet nach einer geistvoll praktischen Textauslegung die Teile (mitunter in Bildern, hie und da in Versen oder auch antithetisch gefaßt) immer aus dem Text selbst ab, und führt sie nicht polemisch, nicht trocken dogmatisch, sondern diaktisch erbaulich aus, wobei er viel Belesenheit zeigt, viele Sprichwörter braucht, alles Applikative in konkreter Gestalt gibt und so immer volksmäßig bleibt. Von den Katholiken, deren Manche seine Schriften auch lasen, ward er der „kleine Luther“, von Andern ein „evangel. Abraham an St. Clara“ (vgl. die öfters zu gehäuft, hie und da komischen Geschichten und seine Vorliebe für derbe Ausdrücke aus dem Leben) genannt, den aber doch der Inhalt und Geist seiner Predigt an Ernst weit überragt; *Magnalia Dei*, die große That Gottes, 12 T., eine erbauliche, christologische Auslegung des A. T., I, 1601 über 1 Mos., 1611 über den Pentateuch u. f. f. 24 Aufl. 1700 (auch 1854); Fortsetzung im „Palterparadies“; evangel. Herzpostille 1613, 24. Aufl. 1736, auch 1840 ed. Tauscher u. 1853 ed. Bachmann; epistol. Herzpostille 1698 u. 1852; Stoppelpostille (über ev. Stücke, die nicht in d. Perik.); Zeichenpr., „geistl. Trauerbinden“ 1611, 1854 ed. Ledderhose; 97 Pred. üb. Sirachs Weisheit u. Sittenschule 1698. 1739; Passionszeiger 1611, auch 1854; das himml. Jerus., neu 1858 u. A.; f. auch Weste III, 76 ff. —

Der Dichter von „Jerusalem, du hochgebaute Stadt“, Joh. Matthias Meyfart, Prof. der Theol. u. B. in Erfurt, † 1642, der ethisch strenge „Censor des akad. Schmutzes“ (Andrea), der gegen „Scholasticismus und auswändiges Christenthum“ gewaltig eifern konnte, aber dogmatisch mild, von mystischer Innerlichkeit, weiß in seinen Predigten besonders anschaulich und warm das Reich der Herrlichkeit auf Grund der Schrift zu malen, f. Tuba novissima, 4 Pred. von den letzten Dingen 1626; Tuba poenitentiae, Pred. über Jon. 3 1626; bes. das himml. Jerus. 1630, neu 6. A. 1877; Näheres f. Weste III, 161 ff. — Über einen andern Geistesverwandten Arndts, Martin Geier, Prof. u. Stadtsup. in Leipzig, † 1680, der „alle Worte der Schrift auf die Waagschale legte und Schrift durch Schrift erklärte“ (B. Carpozov jun.), anmutig im Ausdruck, natürlich in der Ausführung, ob auch im Zwang der manierirten Realjargänge stehend, f. Weste III, 232 ff. — Wenig genannt und doch auch als Prediger nennenswert der praktisch lehrhafte und biblisch gründliche Conrad Dieterich, Prof. in Gießen, Sup. u. Gynnas.-Dir. in Ulm, † 1639, Verf. der institut. catechoticae, Pred. über den Pred. Sal. 2 B. 1618, 5. A. 1664; über d. B. der Weisheit 2 B. 1627, 7. A. 1675; über den Proph. Nahum 1618 u. 58; Sonderbare Pred. von unterschied. Materien 1619, 6. A. 1670 u. f. f. Näheres f. Weyermann, Ulmer Gelehrte 1798, S. 145—157; H. A. Dieterich in den (Ulmer) Münstersblättern von Beyer u. Pfeffel III—IV S. 1883, S. 1—61. Von großer Belesenheit und gesundem Urtheil, mit martiger Sprache, volksmäßigem Ausdruck, lebensfrischen Beispielen, one gehässige Polemik galt er Vielen als „boni concionatoris idea“. Durch häufige Behandlung ethischer und zeitgeschichtlicher Stoffe, Böllerei, Sternseher und Nativitätsteller, Hexenglauben (f. Beisp. bei Birlinger, Alemannia B. XI, S. 267 ff.) ist er auch für die Sittengeschichte des 17. Jahrhunderts beachtenswert. — Weniger bedeutend der Wittenberger Prof. Balt h. Weisner, † 1626, f. Tholud, Lebenszeugen S. 202 ff. — Der edle Kreuz- und Trostfänger, Prediger und Erbauungsschriftsteller Joh. Heermann in Köben (Schlesien), † 1647, schildert in seinen Predigten gern die Herrlichkeit des Evangeliums mit lebendigen Farben, freudig und kräftig, mit tiefem, seelsorgerlichem

Ernst. Namentlich weiß er auch Bekümmerte und Glende mit Trost zu erquiden aus der reichen Erfahrung eines unter Kreuz und Not still und sanft und standhaft gewordenen Geistes. Auch über Nebenpunkte im Text kann er eine ganze Predigt halten (s. Schuler I, 323); s. *Crux Christi*, Passionspred. 1618 u. ö.; über die 7 Worte am Kreuz 1619 u. ö., auch 1856; geistliche Kirchenarbeit oder Pred. über die Sonn- und Festevangelien 3 B. 1624—38 u. ö.; *Labsal in Trübsal, Trauer- u. Trostpred.*, neu 1886. —

Johann Gerhard, der große Dogmatiker, Prof. in Jena, † 1637, der neben einer seltenen Schriftkenntnis die ganze kirchliche Gedankenwelt klar und sicher inne hat, daher in der Darstellung leicht verständlich, ganz objektiv lehrhaft und durchaus geordnet, knapp und dabei tief, aber one begeisterten Schwung, hie und da auch etwas gelehrt (s. die latein., griech., hebr. Citate in der *Postilla Salomonaea* 1631, mystisch-allegorische Predigten über das hohe Lied), echt lutherisch den wahren Glauben und das kindliche Ruhen in Gott preisend, polemisiert sehr selten und dann ganz ruhig, predigt auch viel vom Kreuz und den hohen Anfechtungen, und gebraucht, wie er selbst sagt, „den modus catecheticus (deutsche populäre Texterklärung mit Beleuchtung aus andern Schriftstellen) et mysticus (allegorisch geistliche Deutung) conjunctim“; s. bes. *Postille* 1618 u. ö. (auch 1869—78); Erklärung der Leidensgeschichte (neu 1868) und *meditat. sacrae*; über ihn s. bes. Brömel I, 114 ff. — Der um Wiederaufbau der hannov. Kirche nach dem Krieg (s. „Trostpredigten“) in homiletischer, catechetischer und hymnologischer Hinsicht hochverdiente Justus Geseinius, Oberhofpr. und Gen.-Sup. zu Hannover, † 1678, von Gerhard und Calixt beeinflusst, der die Entwicklung dieser Landeskirche mit dem „ihr eigenen Zug verständig praktischen Christentums“ auf lange hinaus tief beeinflusste, darf als unerschrodener Hofprediger und treuer Hirte der Gemeinde im Trösten und Strafen (z. B. des Luzus) nicht unerwähnt bleiben; s. seine gründlich durchgearbeiteten Evangelien- und Epistelpredigten. Näheres s. Bratke, *J. Ges.*, Preisschrift 1883. — Eine Reihe praktisch erbaulicher luth. Prediger in Neuvorpommern und Rügen, bes. in Stralsund um und nach der Mitte des 17. Jahrh., wie Aug. Balthasar, Bernh. Gohmann, Joh. Baudewien, Ph. G. Friedlieb (*Postille* 2. A. 1656) u. A. s. bei Biederstedt, Geist des pomrisch-rügensch. Predigtwesens — bis Mitte des 18. Jahrh. 1821 (meist Auszüge von Casualpredigten). — Den tiefsten Einblick in die geistliche und kirchliche Not jener Zeit eröffnet uns durch seine satyrischen, catechetischen und pastoraltheologischen Schriften (Menippus, geistl. Kurzweil, Theophilus u. A.) der würtemb. Prediger und Prälat in Galm und Stuttgart und zugleich braunschweig. Kirchenrat Johann Valentin Andreä, Enkel des Joh. A., † 1654, jene „selten schöne Seele, eine Rose unter Dornen“ (Herder), die Spener der Kirche so sehnlich zurückwünschte, als Prediger über den letztgenannten stehend. Ausgezeichnet durch Universalität und Klarheit des Geistes bei großer Energie des Glaubens und sittlich religiösen Lebens erkennt er in den Verirrungen und dem scholastischen Geizhals der Theologen den Grund der Heimsuchungen Gottes über Deutschland, kämpft gegen den steifen Schulgoss seiner Zeit, und fordert von den Predigern Einheit der Lehre und des Lebens, tieferes Eindringen ins Schriftverständnis und statt des Polterns und Schmähens ernste und bescheidene Predigt von Gesetz und Evangelium (s. seine *idea disciplinae eccles.*, 1687 in ganz Württemberg eingeführt)*. Über sein Leben vergl. außer den im Artikel genannten Landenberger, *J. B. A.*, ein schwäbischer Gottesgelehrter 1886 und Wurm, *J. B. Andreä*, 1887.

Teils ihm, teils Herberger an die Seite zu stellen ist der gewaltige Volksredner und hochverdiente Germanist Joh. Balthasar Schuppius in Ham-

*) In derselben wird den Geistlichen eingeschärft, sich der gelehrten Citate, Fremdwörter, „ruhmstüchtigen Allegationen unbekannter Stribenten“, alles Ephemers u. s. w. enthalten, in der Predigt „Niemand gleich dem Teufel übergeben oder Flegel, Knöpf, Teufelsköpf u. s. w. schelten“, was auf die Predigt in Württemberg einen heilsamen Einfluss ausübte, s. Schuler I, 172 ff. —

burg, † 1661, der 1648 die erste Friedenspredigt in Münster hielt, ein Mann voll Witz und Humor auch auf der Kanzel, worüber seine Kollegen sich aufhielten (s. Tholud, Kirchl. Leben des 17. J. J. S. 142 und Art. Schuppins), hervorstechend durch geistvolle, kernige Originalität, naive Unmittelbarkeit und Lebensfrische, durch bitter ironischen Ernst und einen gewissen satirischen Zug in den lebenswahren Schilderungen der Unsitten seiner Zeit. S. die einzige erhaltene Katechismuspredigt „Gedenk daran, Hamburg“ in seinen „lehrreichen Schriften“ ed. Lambercius 1684 und bei Weste III, 210 ff.; und in der Sammlung seiner Traktate den „ungeschickten Redner“ a. a. O. S. 652 ff. Über sein Leben s. Art. u. Weste III, 204 ff.

Auffallend frei von aller falschen Rhetorik wie von der „Schmürbrust des logischen Schematismus“, überhaupt dem Predigtgeschmack seiner Zeit eine reinere Ban weisend durch ganz einfache Disposition, lateinfreie, schlichte, biblische Ausführung voll edler Freimütigkeit und zündender Kraft zeigt sich uns der Erbauungsschriftsteller Joachim Lütke mann, der Vorgänger H. Müllers und Chr. Scribes, dem diese auch ihre tiefere Anregung verdanken, Prof. in Rostock, dann Gen.-Sup. in Wolfenbüttel, † 1655; s. seine Epistelpred., apost. Aufmunterung zum Glauben 1652, neu 1862 ed. Bodemann; Evangelienpred., ev. Aufmunterung u. s. f. 1699; Näheres s. Tholud, akad. Leben II, 109; Lebenszeugen 379 ff.; Schuler II, 235 ff. u. IV Beitr. 34 ff.; Weste III, 175 ff. — Herberger und noch mehr Arndt tritt voll zur Seite der gleich diesem noch immer viel gelesene Erbauungsschriftsteller Heinrich Müller, Prof. u. Super. in Rostock, † 1675 (s. „himml. Diebstuh“, „geistl. Erquickstunden“ u. A.). Ein ermedlicher, echt volkstümlicher Prediger greift er mit seiner psychologischen Beobachtungsgabe überall kräftig ins praktische Leben ein, ernst und oft scharf aus dem Schlaf rüttelnd, den Selbstbetrug im toten Glauben aufdeckend, Herzens- und Lebenserneuerung im lebendigen Glauben an Christus fordernd, und gewinnt unererschöpfliche Stofffülle aus jedem Textmoment, freilich zum Teil durch kleinliche exegetische Erörterungen, one viel auf Einheitslichkeit und Rundung zu sehen. Voll beweglicher Phantasie, häufig in Bildern darstellend (s. Themen wie „geistl. Fuchsfang“ über Matth. 7, 15 ff., geistl. Schäfersci Christi Joh. 10) und dadurch die spätere „emblematische“ Predigtweise vorbereitend), aber in einfach klarer, herzenswarmer, vom Gebetsgeist durchhauchter Sprache redet er durchweg in kurzen, schlagenden Sätzen, durch deren frische Munterkeit sein Walspruch „allezeit fröhlich“ hindurchklingt. Homiletische Hauptwerke: Evangel. Herzenswivigel (Pred. über Evangel. u. Leidensgesch.) 1679, neu 1847 und apostol. u. evang. Schlüssel-lette und Kraftkern 1663 u. 73, neu 1853 ff.; Gräber der Heiligen (Reichenpred.) 1684 u. 8., neu 1857; der leidende Jesus 1726 u. 1862 u. A. — s. über M. bes. Krabbe, H. M. 1866; Wittcher in Tholuds Anz. 1844, Nr. 15 ff.; Ev. R.-B. 2. Okt. 1869; Schmidt 106 ff. und Weste III, 291 ff. — Ähnlich aus eigenster seliger Erfahrung der empfangenen Gnade, geistgefalbt und zeugungskräftig predigt der bekannte Verf. des aus Wochenpredigten entstandenen „Seelenschöpfes“ (s. Art. Scriber), davon Auszüge jetzt wider in Predigtform erschienen (H. Riehm, Pred. aus Scribes Seelenschöpf für jeden Sonntag. 1887), Christian Scriber, P. in Stendal, Magdeburg, Queblinburg, † 1693, in seinen „Goldpred. über Luth. Katech.“ (1658, neu 1848. 59. 61 ed. Ergänzinger), die jedes Stück des Katechismus mit Gold Ps. 119, 72 vergleichen, und den Evangelienpr.: „Die Herrlichkeit und Seligkeit der Kinder Gottes“ (1685. 1863); die neue Kreatur — in Pred. aus den sonn- und festtäglichen Evangelien, ed. Häbeler 1685; Casualpr. u. A., ruhig und sinnig, gern in Geschichten, Bildern und Gleichnissen (s. Grottholds zufällige Andachten) eine Wahrheit vortürend. — Wie Müller deckt auch der Rostocker Prediger Theoph. Großgebauer, † 1661, in seinen „Wächterstimmen aus dem verwüsteten Zion“ die Grundschäden des kirchl. Lebens (Weichspraxis; leichter kirchlicher Seligkeitsweg; Geisl. bloß Prediger, keine treuen Hirten) schonungslos auf, und wird darin ein Vorläufer des Pietismus. — Auch der große Exeget des 17. J. J., Sebast. Schmidt von Lampertheim, Prof. u. Präses des Kirchenkonvents in Straßburg, † 1696, der in 30 Quartbänden fast die ganze

h. Schrift erklärte, und der den Schmerz erlebte, daß der herrliche Münster den Lutherischen verloren ging, ist als Prediger zu verzeichnen. Von ihm einige 100 Predigten über freie Texte aus dem A. u. N. Test., sowie über die Augustana; s. Näheres bei Horning. Dr. Seb. Schmidt, 1885. —

Sonst seien aus Vielen, in denen der Geist Arndts fortlebt, nur genannt: der Dresdener Oberhofprediger Martin Geler, Vorgänger Speners, † 1680, der bekennet, daß Arndts wahres Christentum ihn „zum Christen gemacht“ (Näheres s. Weste III, 232 ff.); — der zugleich seinem Lehrer H. Müller verwandte Pommer Joh. Passenius, Probst in Bernstadt, dann Prof. in Kopenhagen, † 1692, ein eifriger Kämpfer gegen Papisten und Jesuiten, Verfasser zahlreicher Erbauungsschriften (Bibl. Weibrauch u. s. f.) und Predigten (Sonn- u. festtäggl. Frühglocke 1714 u. ö.; ditto Besperglocken 1712 u. 1859; Passionspred. 1696 u. 1857 ed. Rahnis), auch Lieberdichter, ganz heimisch in der Schrift, fest in der Lehre, warm, gedankentief, kernhaft in der Darstellung, der aber auch, besonders in seinem „heiligen Verleschaf“ 1688 u. 1712 die emblematische Manier stark kultivirt. Ferner Probst Büttens in Cölln a. d. Spree, der Kollege Speners, † 1712 (s. bes. die wolgeordneten Pred. über die Seligpreisungen, über Röm. 8 und die Bußpredigten, dazu eine Postille), der dann dessen Geist nach Dänemark und Skandinavien verpflanzen hilft als Hofprediger und Förderer der Heidenmission in Kopenhagen seit 1704; — der biblisch praktische Stuttgarter Stiftsprediger und Konf.-Rat Häberlin, † 1699 (Epistelpred., 2 Jarg. 1685–87; s. auch Art. Theol., prakt.; seine Nachfolger s. unten pietist. Pred.); — der gelehrte Gasp. Neumann, Konf.-Rat und Inspektor der ev. Kirche in Breslau, † 1715, mit woltuend edler, natürlicher Sprache, kurzem Ausdruck (wie selten damals!) und gründlicher Textuntersuchung; s. seine Evangelienpred. „Licht und Recht“ 1716 u. 31 (nach dem Schema: 1. Licht = Texterklärung; 2. Recht = praktische Anwendung, stets nach den Abteilungen: Gott fürchten, lieben, vertrauen, s. Schuler II, 253 ff.); dazu „gesammelte Früchte“ 2 T., worin seine berühmten Trauerreden; seinen Lebenslauf s. Acta erudit. XXXIII, 1715 S. 728 ff.

Der seiner Zeit als Redner nur zu viel bewunderte, hochbegabte, aber auch selbstgefällige Pfarrer u. Prof. Dillherr in Nürnberg, der schöngestige Dichter von Schöferspielen, machte sich mehr nur um die Schulen verdient, und steht an Innerlichkeit und Lauterkeit der Gesinnung den Obigen nach; s. seinen Hausprediger 1651; Haus- und Reisepostille 1661 u. s. w.; Näheres bei Tholud, Lebenszeugen S. 363 ff. — Erwähnenswerter — einige das Gewissen schärfende Bußprediger dieses Zeitalters, bes. Arnold Mengerling, † 1646 als Sup. in Halle, der berühmte Straßprediger seiner Zeit, ein Mann von evangelisch temperirtem Eliasfeuer, der in Altenburg 3 Jare lang nur vom Gewissen predigt. Denn aus der fehlenden Buße „kommt alle Verderbnis der Zeit, und zur wirklichen Buße gehört die conscientia“, von der alle seine Schriften handeln: scrutinium conscientiae, informatorium conscientiae u. s. w., s. Tholud a. a. D. 356 ff. — Daneben auch Joach. Schröder, P. in Rostock, † 1677, der besonders stark gegen Mochenarren und Kleiderpracht eifert, hie und da bis zum Skurrilen (s. seinen „Hofarthsspiegel“ 1643, Borr.), aber wolgemeint und mit offenem Auge für allerlei Gebrechen der Zeit, namentlich auch in Schulen und Hochschulen, s. Tholud S. 392 ff. — Endlich Gottl. Cöber, Präceptor im Altenburgischen und Erbauungsschriftsteller, † 1717, bekannt als Verf. des großen Aufsehen erregenden, viel verbreiteten, auch kulturgeschichtlich interessanten „aufrichtigen Cabinetspredigers“ 1711, 2. Teil 1717 u. ö., darin dieser an Passenius sich herausbildende, aber etwas zur Melancholie neigende Bußprediger in ehrlichem Haß gegen das Laster hohen und niedern Standespersonen ihre Sünden und Gebrechen ganz unverhüllt und vollständig in scharfer, bisweilen fast herber Weise vorhält (daher seine Gefangensetzung 1711); über seine weiteren Schriften, „sonn- und festtägliche Besperglocke“ 1712, desgl. „Frühglocke“ 1713, der Passionsprediger im Cabinet u. A. 1717 s. Geyer, G. Cöber, ein Moralphrediger des vor. Jahrh. 1885 (Progr.) und Zöllers Ev. R.-Btg. 22. Aug. 1885. —

Noch weit mehr als Sonderlinge und zwar durch ihre burlesk humo.

ristische Predigtweise, die innerhalb der evangel. Kirche wenigstens in Provinzialdialekten bei einigen Bauernpredigern hervortritt, zumal bei kasuellen Veranlassungen (vgl. in der kathol. Kirche unten Abrah. a. S. Clara u. A.), seien hier noch erwähnt: Jobst Sadmann, P. zu Zimmer bei Hannover, † 1718, mit seinen später gesammelten „plattdeutschen Pred.“ 8. A. 1864 ed. Voigt's, deren naive Lebenswarheit in Sittenschilderungen an Schuppius erinnert, wobei aber das Naive so sehr ins Trivial-Komische übergeht, daß sie kaum in dieser Form gehalten zu denken sind. Dazu der süddeutsche Prediger Spörrer in Neckenberg bei Dinkelsbühl um 1720, der seinen „Bauerle“ das Schachern, Saufen u. s. f. in ähnlicher, unglaublich berber Weise unter die Nase reibt (z. B. „es schmeckt mir ja über die Nasen sehr wol, ich sauf mich die Woche nur 7mal voll“ u. dgl., s. ergötzliche Beispiele bei Schuler, Beitr. S. 108 ff.). —

Von heterodoxen Predigern sei nur der an Tauler sich herausbildende Val. Weigel erwähnt, Pf. in Bhopau, Kurpfalz, † 1588, dessen einseitiger Intellektualismus und mystischer Spiritualismus im Streben nach Verinnerlichung der Erlösung und Rechtfertigung gegenüber der scholastischen Veräußerlichung des Dogmas auch in seiner Haus- oder Kirchenpostille 1611 u. ö. zu Tage tritt, aber erst nach seinem Tode erkannt und verurteilt wurde (s. Art. u. Benj II, 58 ff.). —

Von außerdeutschen luther. Predigern dieses Zeitraums ist aus Dänemark der Exeget und Pastoraltheologe Nikol. Hemming, Prediger und Prof. in Kopenh., † 1600, melanchthonisch gemäht, friedliebend; Gegner der Form. Conc., daher des Kryptocalvinismus angeklagt, hervorzuheben, dessen sehr oft lateinisch, dänisch, deutsch, auch englisch edirte Postille über 50 Jahre lang auf die dänische Predigt entscheidenden Einfluß übte, und nach der echt vollstimmlichen die gelehrte Predigtweise einleitete; sie legt alles Gewicht auf eine sorgfältige Teilung des Texts bis zum gezwungen Künstlichen. — Auch hier beginnen noch im 16. Jahrh. die sehr langen Leichenpredigten für Angesehene. — Hauptrepräsentant der orthodox luther. Predigt Casp. Brochmann, Bischof v. Seeland, der hochgeschätzte Dogmatiker (s. sein *Systema universae theologiae* 1633 u. ö.), † 1652, dessen Postille „*Sabbati sanctificatio*“ (seit 1636 in 14 Aufl.) wol die Schriftlehre ernst und eingehend darlegt, aber ohne Rücksicht auf das Leben; die Anwendung wird dem Leser überlassen. Das Buch ist auch für die Entwicklung der dänischen Sprache bedeutsam (s. Tholud, *Lebenszeugen* S. 302 ff.; Pontoppidan, *Dänische Kirchengesch.* III, 76). — Dagegen ein Vorläufer des Pietismus, praktisch das Gewissen weckend aus einem Reichtum geistlicher Erfahrung und ernster Gebetskämpfe in allerlei Anfechtung — Dinesen Persin, Bischof zu Ribe in Jütland, † 1634, einer der einflußreichsten Prediger und Seelsorger Dänemarks. — Meist eine Generation hinter Deutschland zurück entwickelt sich die Predigt in Schweden *). Von c. 1600 an wird der christliche Glaube auch hier als ein bloßes Wissen behandelt; doch tritt der Orthodoxismus nicht so schroff hervor wie bei uns. Hervorragend durch lehrhafte Kraft in Darlegung der Glaubenswarheit Bischof Joh. Rubbed in Westerås, † 1646 (declamationes und Leichenpr.) und J. Botvidi, Hofpr. Gustav II. Adolfs, den dieser sehr hoch schätzte, † 1635 als Bischof v. Vinköping. Mehr auch an das Gefühl sich wendend: J. Matthia, Bischof zu Stregnäs, † 1670, und J. E. Terfer, Bischof v. Vinköping, † 1678 (Leichenpr. u. A.), die Vertreter des Synkretismus. Sonst zu nennen: die beiden J. Gezelius, der ältere und jüngere, beide Bischof v. Åbo, letzterer der schwedische Spener und Freund desselben. Oratorisch am bedeutendsten: Erzb. Hagain Spegel (Ende des 17. Jahrh.) und Jesper Svedberg, Bischof in Östra, † 1735, zwei der größten Prediger Schwedens, in denen Glaubenswärme, Klarheit und rednerischer Glanz sich in schönster harmonischer Verbindung zeigt.

b. In der reformirten und anglikanischen Kirche.

Wol verlegt auch in ihr die Predigt den verbildeten Geschmack des 17.

*) Die Notizen über die Predigtentwicklung in Schottland, Schweden und Norwegen bei van Dosterzee, pr. Th., I, 173 ff. stammen zumelst aus meiner Mappe.

Jahrhunderts nicht. Ihre Postillenlitteratur zeigt emblematische Titel und etwas von Allegorie ähnlich der lutherischen. Doch erhält sich in ihr (abgesehen von Holland) im ganzen eine etwas einfachere Methode mit weniger Ränkelei, one Zweifel durch den Einfluss des in ihr mehr geschätzten Hyperius (s. Homiletik). — Die reformirte Predigt deutscher Zunge wird in diesem Zeitraum bes. vertreten durch Abr. Scultetus, Hofprediger u. Prof. in Heidelberg, † 1624 in Emden (Psalmpostille 1620); Joh. Müller (Joels Straf-, Buß- u. Gnadenposaune 1667) und Felix Wyß in Zürich († 1666, Bußspiegel Jonä 1672); Bernh. Meier in Bremen, † 1681 (Pred. über den Heibelb. Kat.; verborgener Schatz der Wahrheit oder 122 Evangelienpred., 4. Teil 1687, 4. Aufl. u. A.); Sam. Egen in Bern, † 1700; Conr. Mel, Insp. zu Hersfeld, † 1733 (Posaunen der Ewigkeit 1706, 6. Aufl.; Communionpred. 1712, 3. Aufl.; Zions Lehre und Wunder oder Evangelienpred. 1723, 4. Aufl.; Pred. über 1 Mos., den Prediger Sal. u. A., stets mit 2 Eingängen, in der Ausführung meist zuerst die griechischen und hebräischen Worte erklärend). Die Predigt über freie Texte herrscht vor. Sammlungen: Corpus concionum miscell. 4 T. 1695 ff.; J. G. Altmann, Samml. auserlesener Kanzelreden (von Schweizer Predigern) 4 T. 1741 ff. — Durch Friedr. Ad. Lampe, Prof. in Utrecht, Pf. in Duisburg und Bremen, † 1729, kommt die corcejanische bibl. pratt. Reaktion gegen die orthodoxe Scholastik auch auf die deutsch-reform. Kanzeln mit ihren Licht- und Schattenseiten: großer pratt. Ernst des erfahrungsgemäßen („empfindsamen“, wie es genannt wurde) Predigens, Verschmähen gelehrter Citate; aber auch zu viel Typistiren, ermüdendes Analysiren jedes Textwortes und das allzuschärfe Unterscheiden der Zuhörer in die Klassen „der Unwissenden, Unbußfertigen, bürgerlichen Christen, Überzeugten und wirklich Gläubigen“; s. Lampes Instit. homilet. Breviarium 1742 und zahlreiche Predigten (z. B. über Ps. 45, die Hochzeit und Siege des Lammes 1755; über Apol. 14 Gestalt der Braut Christi 1728; 3 h. Reden 1766 u. s. f.). — Hier sei auch der letzte Bischof der böhmischen Bräuerkirche, der zugleich ihr bedeutendster Prediger, Joh. Amos Comenius genannt, † 1670; s. seine Passions-, Oster- und Himmelfahrtspred., böhmisch 1663 u. 1757, deutsch 1882, ausgezeichnet durch objektive Ruhe der Darstellung, gründliche und tiefe biblische Beleuchtung der Heilstatfachen aus Weissagung und Erfüllung (s. z. B. die Entwicklung der Abendmallslehre S. 110—134), sehr sorgfältige Disposition und Gliederung, wie es sich von diesem größten Didaktiker des Jahrhunderts erwarten läßt. —

Früher als in der deutschen entwickelt sich in der außerdeutschen reformirten Predigt eine wirkliche Beredsamkeit, da in ihr die Bezugnahme auf die natürliche und nationale Seite des Lebens rascher zu kräftiger Geltung kommt. So besonders in Frankreich. Der politische Druck (trotz des Edikts von Nantes) spannt hier die Kraft. Die Polemik ist fast nur gegen Rom, nicht gegen Glaubensgenossen gerichtet, ob auch die Strenge des Vordrechter Lehrbegriffs dann und wann Spezialuntersuchungen hervorruft. Die vollendetere Ausbildung der Sprache, der feinere Geschmack erleichtern die Bildung des geistlichen Redners nach klassischen Mustern und verleihen der franz.-reform. Predigt eine Gewandtheit, die auf den deutschen Kanzeln jener Zeit nicht zu finden ist. Volends anspornend mußte die Blüte der franzöf. Litteratur vor und unter Ludwig XIV., zumal die glänzende Entfaltung der lathol. geistlichen Beredsamkeit in die protest. Kirche herüberwirken. Der populärste protestantische Prediger Frankreichs in der 1. Hälfte des 17. Jahrh., Pierre Du Moulin, Pr. u. Prof. in Sedan, † 1658, der rüstige antilathol. Polemiker, ausgezeichnet durch packende Einfachheit der Bilder, Gedanken und Wendungen, freimütige, eindringliche, knappe, lebhaft, nie heftige Sprache (s. dix décades de sermons), läßt das oratorische Element noch wenig hervortreten (vgl. hier und zum Folgenden besonders Binet a. a. O.). — Auch Michel de Faucheur, Prediger in Montpellier und Paris, † 1657, ob schon Verf. eines Traité de l'action de l'Orateur, zeigt bei aller Beredsamkeit wenig Kunst. Seine zahlreichen Predigten (2 Bde. sur divers textes, 20 Pred. über Ps., 18 über 1 Theff. 1, 4 Bde. serm. über Apg. 1—11), selten

synthetisch, sind wesentlich Texterklärung, die Sprache weniger knapp als bei Du R., aber fest, Rom gegenüber heftiger. — Dieselbe ernst würdevolle, noch weniger oratorische, aber um so genauere Texterklärung bei einer andern Hauptstütze des Protestantismus, Jean Restrejat, Pf. in Charenton (Paris), † 1657, in seinen Predigten über den Hebrerbr. (3 B. 1655; s. auch 3 serm. sur la venue et naiss. de J. C. 1649 u. A.); gesunde Theologie, reiche Gedankenausbeute aus der Schrift bei ziemlich nachlässigem Stil. —

Mehr natürliche Beredsamkeit zeigt der bekannte Dogmatiker und Moralist Moise Amyrant, Prof. in Saumur, † 1664, dessen Predigten (s. Art., dazu Serm. sur divers textes 2. ed. 1653) synthetisch, ja im Grunde mehr Dissertationen über eine dogmatische Wahrheit sind, voll gewandter Dialektik, die aber mehr überredet als überzeugt und innerlich ergreift, dabei unproportionirt in der Ausführung. — Nicht oratorisch erhabene, aber viel didaktische Beredsamkeit und zwar one Schulgeschmack, reinliche, flüssige Diktion bei A.'s Freund und Verteidiger seiner Lehre, Jean Daille (Dallus), Kaplan von Du Plessis-Mornay, Pf. in Charenton, † 1670. Dieser bedeutende Polemiker und Vorkämpfer des Protestantismus, Präsident der letzten Nationalsynode 1659, hinterließ 20 B. Predigten (ber d. Br. a. d. Phil., Kol., Tit., Tim., de la naiss., de la mort, de la rsurr. de notre Seigneur 1651; 15 serm. 1655 etc. — Dazu der gelehrte archnologische Forscher Sam. Vochart, P. in Caen, † 1667, in 3 B. Pred. (1705—11) besonders die Genesiss erklärend. — Bis dahin herrscht im ganzen auch hier die analytische Textbehandlung, der oft polemische, antirömische Schriftbeweis des Glaubens; beschreibende Moral ist nicht häufig.

Mit Jean Claude in Nimes und Charenton († im Haag 1687), dem ersten französ. Homiletiker, beginnt die 2. Periode der franz.-reform. Predigt. Die Analyse wird allmählich, in kufenweisen Übergängen zur synthetischen Unterordnung des Textes unter eine herrschende Idee, und die Polemik tritt immer mehr zurück. Mit der Aufhebung des Edikts von Nantes und der Massenauswanderung der Reformirten flüchten auch ihre besten Prediger ins Ausland. Claude, dessen Beredsamkeit in Behandlung von Controversen auch einen Bossuet für die Hörer zittern machte, diese Säule des Protestantismus in einer kritischen Zeit des Abfalls vieler vom Glauben, da man in Kirchen predigte, die am folgenden Tag zerstört sein konnten, ist durch die unwandelbare Festigkeit seines Charakters, den männlichen Ernst, die majestätische Ruhe seiner Rede auch mitten im Sturm, die von schneidiger Manung sich je und je zu wirklicher Beredsamkeit erhebt, wie durch klaren und präzisen Stil und strengere, schon einer Zusammenfassung zustrebende Ordnung einer der ersten französ. Prediger seiner Zeit. Sein Verschmähen des rhetorischen Schmuckes ist ein Protest gegen die bereits auch protestantische Kanzeln bedrohende kathol. Glanzoratorik; s. bes. Recueil de sermons sur divers textes 1693 (bes. bekannt die serm. sur la Parabole des nocces). — Der von Freund und Feind, selbst von Ludwig XIV. um seiner Redegabe willen viel bewunderte Pierre Du Boss, Pf. in Caen, † als Pfarrer in Rotterdam 1692, der erste vollendete Redner jener Zeit, ausgezeichnet durch Verschmelzung des Dogmatischen mit ethisch Praktischem zu lebendiger Auffassung auch des Gefühls, reich an geistvollen, ob auch selten tiefen Gedanken, ein Meister in klarer, lichtvoller Ausführung, in ergreifenden Schilderungen mitunter an Bafil. erinnernd, hat bei kurzem Text und langer Rede schon ganz die synthetische Methode; die Struktur ist aber kunstlos, einfach, durchsichtig. Zum erstenmal tritt hier auch das Exord. bedeutungsvoller hervor. Die Sprache — urban, doch nicht so geglättet wie die eines Bossuet oder Fléchier. —

Die weiteren Prediger der Réfugiés, besonders in Berlin (Ancillon † 1692, Jaquelot † 1708, und später Abbadie, † 1727, Benfant † 1728, Beaufobre † 1738) und in Holland werden alle von Superville und Saurin überstrahlt, die wir gleich hier beifügen. Daniel de Superville, Pastor in Rotterdam, † 1728, der sanfte, liebenswürdige Charakter, überragt seine Vorgänger an spekulativer Kraft und philosophischer Begabung. Wir stoßen bei ihm auf tief theologische, relig.-philos. und ethisch-spekulative Reden. Er entnimmt seinem Text einen allgemein

sehr anziehenden Gegenstand, und führt ihn solid in synthetischer Weise, oft in reicher Fülle aus, nie rein spekulativ, stets praktisch erbaulich (und dies mehr als Dubosc), aber zu didaktisch, mehr methodisch als naiv, nicht lebendig und bewegt genug, die Psychonomie des Textes im Detail zu wenig berücksichtigend, daher weniger durchsichtig als Dubosc; s. 4 Bde. serm. 7. Aufl. 1726; dazu ein ber 1748. — Den Höhepunkt der franz.-reform. Predigt auch für das 18. Jahrh. bildet aber Jacques Saurin, der Abelsprediger im Haag, † 1730, ein viel bewunderter, die große Kirche bis zum Laufen vor den Fenstern überfüllender, auch Katholiken hohe Anerkennung abnötigender (Kard. Maury nennt in seinem *Essai sur l'éloquence de la chaire* c. 32 S.'s Predigten über „die Weisheit Salomos“ und „Paulus vor Felix und Drusilla“ geradezu „Meisterstücke“), aber auch kleinlich angefochtener protestantischer Maffillon, auch aus dem Süden stammend wie die meisten großen französl. Redner. Er hat vor Dubosc die unmittelbare, Flügel lehende Intuition des Gegenstandes, die lebhafteste Vorstellungskraft voraus, und vereinigt in sich alle Eigenschaften des großen Redners. Echt evangelisch läßt er den biblisch-christlichen Inhalt der Rede stets als die Hauptsache fühlen, und bringt ihn nicht, wie so oft jene kathol.-französl. Brunkredner der oratorisch schönen Form zum Opfer. Als christlicher, die Gemeinde erbauender Prediger steht er darum über jenen, wenn er auch als Kunstredner einen Bossuet nicht immer erreicht. Die bisher mehr didaktische Beredsamkeit gewinnt unter ihm, bes. auch durch moralische Stoffe, einen weiteren Umfang und durch seine sprechenden Tableau ein lebendigeres und reicheres Gewand. Bei aller Orthodoxie behandelt er die Härten einzelner Dogmen etwas weitherziger und rationaler. In seinen nach Inhalt und Umfang (oft über 40 enge 8^o Seiten) auch bei kleinen, öfters alttestamentlichen Texten grandios angelegten Predigten folgt nach einem oft pädend schönen Eingang (vgl. bes. die geschichtlichen Ausgangspunkte aus dem A. Test., in denen S. eine wunderbare Inventionskraft zeigt, — wie er überhaupt schon als Reformirter einen starken Zug zum A. T. hat, das er mustergiltig behandelt in vorbildlicher und prophetischer Deutung) die bisweilen zu gelehrte Exegese des Textes und nach synthetischer Methode, der er vollends (wenn auch in einfachster Form: Auslegung und Anwendung) zur Herrschaft hilft, in streng logischem, Alles genau gliederndem, je und je zu formell dialektischem Fortschritt die Ausführung der Hauptidee mit einer Energie des Denkens, Kühnheit der Bilder, besonders mit einer Naturwarheit und Feinheit in psychologischen Detailschilderungen (obwohl er im praktischen Leben öfters einen auffallenden Mangel an Menschenkenntnis zeigte), mit einer oft bis zu dramatischem Dialog gesteigerten, überwältigenden Darstellungskraft, einer Gewandtheit in ethisch-psychologischer, exegetischer und historisch erfahrungsgemäßer Widerlegung der ganz loyal zum Wort kommenden Einwürfe, die alle seine Vorgänger hinter sich läßt, und an rednerischer Findungsgabe nur von Bossuet übertroffen wird. Vortrefflich weiß er die unentschiedenen Christen bei ihren Schwächen und Selbsttäuschungen zu fassen, ihnen alle Ausflüchte abzuschneiden (vgl. z. B. die 3 sermons sur le renvoi de la conversion, den sur les dévotions passagères), bis sie gefangen im Netz der Wahrheit sich ergeben müssen, was dann zum Schluß in der „application“ ein ergreifender Appell an ihr Gewissen durch Hinweis auf ihre Gefahr zu besiegeln sucht. Auch bei gelehrten, philosophisch metaphysischen Stoffen bleibt S. immer rednerisch lebhaft, praktisch, greifbar und seine Sprache durchaus klar, rasch bewegt, fortreißend; s. 12 Bde. serm. 1708 ff. u. 8. 1829—35 in 9 Bänden, Paris); gute Ausmal bei M. G. Weiß, serm. choisis de J. S., Paris 1854, dazu die deutsche Übers. von Rosenberg und Müller, 10 B., 5. Aufl. 1766—88; die der Predigten über die Leidensgeschichte u. A. von Heyer 1760, 2 Bde. (Näheres s. Art.; Rothe 414 ff.; Krauß, Homilet., S. 54 ff.; Windemann S. 104 ff.) — Sein großer Einfluss auf die Reform auch der deutschen Kanzelberedsamkeit, der noch bedeutender als der Tillotsons, von dem übrigens S. wie auch von Malebranche je und je Stoffe entlehnt, wird uns unten begegnen. — Weniger bedeutend der gelehrte Moralphrediger Jean Vassagne in Rotterdam, † 1728 und Henri Chatelain in Amsterdam, † 1743. —

Aus der holländischen Kirche schallt uns sonst das dogmatische Gezänk der Remonstranten und Contraremonstranten auch von der Kanzel entgegen. Statt biblisch-evangelischer Erbauung — Dogmatismus, gelehrte Dispute, erregte Polemik, breit ausführliche, gelehrte Texterklärungen in den mehrere Stunden langen Predigten. Mit Gysbert Voetius, Prof. in Utrecht, † 1676, und seiner Schule wird die Predigt auch hier scholastisch beeinflusst (Näheres s. Doerfferze S. 178 ff.) bei meist analytischer Methode. Weitläufige Exegese zur Rechtfertigung des kirchlichen Dogmas; geschwollene Form, magerer Inhalt. Eine Predigt des gefeierten Vorstius, † 1680, „über das lange Haar“ 1 Kor. 11, 14 setzt Jare lang die ganze niederländische Kirche in Bewegung. Später kann Smijtegeld in Middeburg, † 1739, über „das zerstoßene Rohr“ 145 Predigten halten! — Besseres, ob auch unter viel Unnützem und Sonderbarem, bei dem Rotterdamer Hellenbroek, † 1731, und besonders bei dem praktischeren und innerlicheren Wilh. a Brakel, † 1711 und Aeg. Franken in Maasluis, † 1743, der, wie Manche damals, der synthetischen Methode sich zuwendet. — Mit der allmählichen Emanzipation der holländischen Homiletik von der Scholastik durch die coccejianischen Homiletiker und ihre Behandlung der herrschenden „Föderaltheologie“ (s. auch Hepppe, Gesch. des Pietismus, S. 216 ff.) kommt wol mehr prophetisch Typisches in die Predigt; aber die dürre philologische Textanalyse dauert fort. Die Masse der Prediger legen noch immer den Text Wort für Wort aus, und zwar ganz lathedermäßig, mit eingestreuten philologischen und archäologischen Erläuterungen und in schleppendem Kanzelstil, bei dem in Holland sehr häufigen Durchpredigen ganzer Bücher der Schrift eine besonders harte Gebuldsprobe. Bis man zu dogmatischer und ethischer Entwicklung kam, hatte die Exegese den größten Teil der Zeit schon vormeggenommen. Selbst die „Concordanzmethode“, ein Wort durch sämtliche Schriftstellen, die es enthalten, hindurch zu erörtern, weicht langsam. Ernstere Coccejaner aber setzen die bessere Theorie auch in die Praxis um, und bringen — auch durch größere Berücksichtigung der Moral — mehr Leben und applicative Kraft in die tote Orthodoxie der Predigt; so besonders David Flub van Giffen, † in Dortrecht 1701, der „Reformator der Predigt seiner Zeit“. Andere Coccejaner vermehren noch die Breite der Predigt durch ein endloses Allegorisiren und Typisiren; so Joh. d'Outrein, † 1722 als Prediger in Amsterdam, der 14 Quartbände Predigten über die Gleichnisse hinterließ, darunter 54 allein über den verlorenen Son, und G. Ornewegen, Prediger in Gulhuysen, Verfasser einer „Schatzkammer der Sinn- und Vorbilder“, der über das eine Gleichnis von den Arbeitern im Weinberg einen starken Quartband Predigten schrieb (Benz II, 303 ff.), die unter Anderem auch die ganze Kirchengeschichte enthalten! — F. A. Lampe s. o. — Antischolastische Predigten auch bei den Remonstranten (J. Uytenbogaert im Haag, † 1644) und Arminianern, wie bei dem ruhig milden Phil. v. Limborch, † 1712, und den wallonischen Predigern. Auch der günstige Einfluss der oben genannten französischen Prediger wirkt viel mit zum Vorherrschen eines besseren Predigtgeschmacks nach 1750. —

Auch die englische Predigt des 17. Jahrhunderts zeigt auf der einen Seite zuerst eine formelle, dann eine materielle Degeneration nach dem frischen, freudigen Zeugnißernst der Predigt im Reformationszeitalter. Formell führt seit dem letzten Viertel des 16. Jährh. das Streben nach Gründlichkeit und genauen Distinktionen auch hier zu einer schwerfälligen Struktur, scholastischer Breite, gelehrten Citaten der kirchlich dogmatischen Predigt. Materiell sehen wir eine arminianische Hof- und Hofkirche und calvinistische Revolutionskirchen einander gegenüber, und vernehmen in den Stürmen der Revolutionszeit viel Politisches und Kirchenpolitisches, besonders auch in der hochkirchlich bischöflichen Predigt viel bitter Polemisches, sehen überhaupt unter den Stuarts viel Mißbrauch der staats- und hofkirchl. Kanzeln zur Verteidigung der exorbitantesten Anschauungen von den Prärogativen des Königs; — in der puritanischen und presbyterianischen viel alttestamentlich theokratische Vermengung des Geistlichen und Weltlichen bei häufiger Bezugnahme auf brennende politische Tagesfragen. Und nachher setzt sich die alte Glaubenspredigt vielfach in moralische Abhandlungen um und schwächt

sich ab. Es kommt die Anschauung auf, daß ein one alle Absicht auf tiefere Einwirkung vorgetragener glatter, stringenter Diskurs über einen ethischen Gegenstand das Ideal einer Predigt sei (Näheres s. Real, Hist. of the Puritans I, 427; Rob. Hall, Works II, 272; bes. Stoughton, Hist. of Religion in England, 2. ed. I. 1881, p. 8sq.), worin sich bereits der irreligiöse Einfluß der beginnenden deistischen Aufklärung zeigt.

Auf der anderen Seite — mitten in diesen ungünstigen Strömungen eine Reihe heller, unvergänglich fortleuchtender Kanzelsterne, und zwar in beiden, durch die Uniformitätsakte 1662, die 2000 Geistliche aus der Kirche trieb, vollends ganz getrennten Lagern. Der Geist der Reformation wird besonders durch puritanische und nonconformistische Prediger noch lebendig erhalten, die mit der Zeit gegen die staatskirchlichen Anglikaner deren eigene Glaubensartikel verteidigen müssen (!), und davon Einzelne in dieser Periode als populäre theologische Schriftsteller bis heute fortglänzen. Dazu beginnt in den letzten Jahrzehnten des Jahrhunderts in der Staatskirche selbst, besonders durch Tillotson, ein Umlenken wenigstens zu geschmackvollerer Form und Gestalt der Predigt, das bald auch auf die Predigt des Kontinents Geschmack veredelnd hinüberwirkt. — Auch war der Vortrag der Predigt im 17. Jarh. meist ein freier im Unterschied vom früheren und nachherigen Ablefen.

In der bischöflichen Staatskirche verbreitet sich immer allgemeiner, doch nicht one bedeutame Ausnahmen, die gründliche aber schwerfällige, steif dogmatische Predigtweise mit Beiziehung aller Parallestellen, verschiedener Erklärungen, gelehrte Citate one Feuer und lebhafteren Schwung bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts. So schon bei dem Dogmatiker R. Hooker, † 1600 (mit vielen gelehrten Kontroversen; hervorragend: die große Predigt On justification), dem streng kirchlichen, gedankenreichen, aber in Form und Stil nachlässigen, wenig lichtvollen Bischof Andreweß, † 1626 (s. Classic preachers 1878, II, 167sq.; 96 serm.). Viel einfacher, klarer, immer die Bibel in der Hand wie im Mund, one gelehrten Brunt (trotz reichen besonders historischen Wissens) und frei vortragend Erzbischof Wsßher v. Armagh (Irland), † 1656. — Sehr verschieden hievon — der Dichter John Donne, Dean der St. Paulskathedrale in London, † 1631, der lebhafteste anglikanische Prediger seines Jahrhunderts, voll Glut und Ungeßüm, das in raschster Bewegung dahinbraußt, dessen rednerische Perlen aber oft aus viel rhapsodischem Schwallst herauszulesen sind, und dessen Lebensbuße für seine Jugendverirrungen noch bereiteter zeugte als seine Predigt (über 150 Predigten s. Works ed. Alford; Walton, Life of D. and Wightfoots Vorlesung über D. in den Classic preachers I, 1sq.; eine Probe seiner Predigten s. Fish, Masterpieces I, 153sq.). — Der gelehrte „Philosoph des Gewissens“, Bischof Sander son von Lincoln, † 1662, ruhig, urteilsvoll zwischen Puritanismus und Ceremonialismus die kirchliche Mitte haltend, vielgliedrig in der Struktur der Predigt, aber scharf treffend, voll Kraft und Gedankenfülle (36 Sermons; ad eorum, ad aulam, ad populum). — Der gelehrteste und glänzendste Redner seiner Zeit ist aber der bekannte Verteidiger des Episkopalismus gegen die Puritaner, Jeremy Taylor, Bischof von Down u. Connor, † 1667, jener alten, von Plato beeinflussten Cambridgeschule angehörend, die zwischen Puritanismus und Rationalismus ähnlich wie später die Broad Church Männer zu vermitteln suchte, und aus der viele bedeutende Theologen wie Whillingworth, John Smith, Cudworth, Henry Moore, Ed. Stillingfleet hervorgingen, s. Tulloch, Rational theology and christian philosophy in England in the XVII Century, 2 Bde, 1872. Dieser „englische Chrysoström“ gleich diesem mehr Heiligungs- als Glaubens- und Bekehrungsprediger, zur Askese neigend, die Entwicklung der göttlichen Ebenbildlichkeit gern betonend, ragt besonders durch eine großartige, überraschend glänzende Einbildungskraft und eine seltene Gabe der Illustration aus Phantasie und Gedächtnis, aus Natur und reichstem gelehrten Wissen hoch hervor. Seine oft noch mehr poetische als rednerische, mehr praktisch als spekulativ gerichtete Geistesglut hält bis zum letzten Worte an, und bringt bei aller Fülle des Details und überreichen klassischen Citaten die Einheit der Grundidee durchschlagend zur

Gestaltung. Nicht immer streng evangelisch, oft mehr latitudinarisch auf die natürliche Theologie sich stützend, bringt er freilich neben dem Sublimsten und Tiefften mitunter auch sehr Gewöhnliches und wenig Haltbares vor; doch durchhaucht alles sein christlich erbaulicher Ernst; 64 serm. f. Works, ed. Heber 1828. Näheres f. Class. preach. II, 55 sq. — Eine der wenigen Predigten des „englischen Seneca“, des tieffrommen, milden Jos. Hall, Bischof von Exeter, dann von Norwich, † 1656, Verf. der Betracht. über das A. u. N. T., f. Fish, I, 167 ff. — Und ebendas. S. 193 ff. das homilet. Meisterstück des auch von Lode und Tillotson um seiner logischen Schärfe willen hoch gepriesenen, latitudinarischen Polemikers Will. Chillingworth, † um 1644. —

Der Vorgänger von Jf. Newton auf den Lehrstuhl der Mathematik in Cambridge, dann Master of Trinity College, Isaac Barrow, † 1677, ein Experimentalphilosoph auch auf der Kanzel, zeigt bereits den Einfluss Bacon's. Seine zum Teil sehr langen Predigten (eine Spitalkollektenpredigt dauerte 3½ Stunden, 94 Druckseiten!) sind mehr moralische Abhandlungen, den Gegenstand überaus gründlich erschöpfend, mit scharfer, schonungsloser Logik alle Verzweigungen und Konsequenzen der sittlichen Gesetze bloßlegend, aber auch die Harmonie des Glaubens mit den Tatsachen des sittlichen Bewusstseins und dem wissenschaftlichen Fortschritt überzeugend darlegend; f. Works ed. Napier 1859. Formell sehr sorgfältig ausgearbeitet, meist 3mal abgeschrieben, wurden sie für Viele wahre Stilmuster; f. Probe bei Fish I, 264 ff. —

Eine bleibende Wendung zum formell Bessern für die englische Predigtgeschichte bezeichnet aber erst John Tillotson, Erzb. v. Canterbury, † 1694, der Hauptanbrecher eines besseren homiletischen Geschmacks der pedantisch schwerfälligen kirchlichen Scholastik wie puritanischer Formlosigkeit gegenüber. Schon die Westminster Synode hatte 1644 diese Wendung angebahnt durch ihren Protest gegen die unter Jakob I. aufgekommene, vielgliedrige, gelehrte, unverständliche Predigtweise; vgl. die trefflichen prakt. homil. Anweisungen in dem von ihr ausgearbeiteten und 1645 eingeführten Directory. Tillotson zeigt einer des theologischen und kirchlichen Bank's müde werdenden Zeit die Predigt in neu anziehender, durchsichtigerer, gefälligerer und zugleich philosophisch gebildeter Form und Gestalt. Besonders in Basil. und Chrysost. sich vertiefend, immer maßvoll, nüchtern, deutlich, wolgeordnet, mehr verständig reflektierend und argumentierend als feurig berebt, mehr zielrich und scharfsinnig als gewaltig, one Pathos und Phantasie, nicht frei vortragend (so unrichtig Rothe 383 ff.; f. dagegen Class. Preach. II, 140), aber in Stil und Ausdruck seine Predigten zu vollendeten Abhandlungen glättend, deren elegante Prosa für die englische Litteratur mustergültig wird, war er der vielgefeierte Prediger besonders der Gebildeten (Works, 5. ed. 1707, letzte 1752), und wirkte durch Mosheim (deutsche Auswahl seiner Predigten 1728) und Marperger (f. Vorrede zu den „Auserlesenen Pred.“ Till.'s) auch nach Deutschland und Holland (f. holländ. Übersetzung seiner Pred.) herüber, und gab zur Herausführung einer besseren Geschmacksperiode in der Form der Predigt den ersten Anstoß (f. unten). Voltaire nennt ihn „den Weisesten und Beredtesten der europäischen Prediger“, und meint, „nach dem Urteil von ganz Europa sei selbst Massillon weit unter Till. geblieben“, one Frage eine Übertreibung, die aber zeigt, daß seit der Reformation kein englischer Prediger ein solches Ansehen im Auslande erlangt hatte. Vgl. auch Class. preach. II, 133 sq. — Über sein Leben vergl. Bischof Gilbert, the life of — J. Till., London 1717 und Thom. Birch, letzteres auch deutsch: Leben des hochw. Dr. Till., Leipzig 1754. — Am nächsten reiht sich Till. durch gefälligen Stil und leichtes apologetisches Raisonnement Gilbert Burnet an, der große Kirchenhistoriker und Verfechter einer wahren Toleranz, † 1715 als Bischof von Salisbury, früher als Prediger in Rolls Chapel, einer der populärsten Kanzelredner Londons. Dagegen mehr breit und noch allzu lehrhaft die Predigten des großen Apologeten des Kirchenglaubens gegen „die natürliche Religion“ des Deismus, Ed. Stillingfleet, Bischof v. Worcester, † 1699. Durchaus biblisch, einfach und warm die des gelehrten, ernstesten Bischofs Beveridge von E. Asaph, † 1708 (f. Works in der Angl. Cath. Libr.

und Oxford 1844—48) u. des Erzb. Leighton v. Glasgow, † 1684 (f. Works ed. Pearson 1855, II); — ähnlich einfach und klar, natürlich und doch ernst und eindrucksvoll die seines Zeitgenossen Bull, Bischof von E. Davids (f. Class. preach. I, 81 ff. u. II, 1 ff.).

Viel begabter als letztere und bedeutender als Redner — Dr. Rob. South, Kanonikus von Christ Church, Oxford, † 1716, ein Meister in Anordnung und Analyse (f. die berühmte Predigt *The Creation of Man in the image of God*, Fish, I, 285 ff. und Class. preach. I, 66 sq.), mit seltener Kraft und schneidiger Sprache die menschlichen Schwächen und Laster aufdeckend, satirisch, leidenschaftlich, aber als strenger Anhänger Karls I., „des Märtyrers von gesegnetem Andenken“, und heftiger Gegner Cromwells, des „Baals“, und Miltons, der „blinden Ratter“, zu sehr ein Parteiprediger der Hofcavaliers, der seinen politischen Haß gegen die Puritaner auf die Kanzel bringt und dadurch sein Urteil trübt, seine Beredsamkeit und deren Fortwirken schwer beeinträchtigt (f. Foppin, *Homiletik*, S. 190 ff.; Phelps, *Theory of preaching* 1882, S. 474 ff.) — Dagegen tritt uns in Dr. Sam. Clarke, dem Hofprediger in St. James, Westminster — London, † 1729, noch mehr als bei Tillotson der Übergang der anglikanischen Predigt zum rationalistischen Supranaturalismus vor Augen, als dessen theologischer Begründer er gelten kann durch Aufstellung der Ideen von Gott, Tugend und Unsterblichkeit als Postulate der praktischen Vernunft, und daneben durch Nachweis der Notwendigkeit und Vernunftmäßigkeit der Offenbarung (f. seine *Schriften* Art. Clarke). Seine 173 Predigten, zwar texttreuer als die Tillotsons, aber oft ohne Tiefe, klar, verständlich und ohne gelehrten Brunn, aber oft allzubreit und schwunglos nüchtern, erschienen auch deutsch, ed. Bengt, 9 Teile 1732—37. — Ähnlich die klare, wol stilifirte, aber evangel. Tiefe mangelnde Predigt von W. Sherlock, Dekan der Paulskathedrale, † 1707. — Die Nachfolger dieser Richtung werden uns unten begegnen. —

Die puritanische und presbyterianische Predigt dieses Zeitalters zeigt einen eigentümlichen Charakter. Der alttestamentliche theokratische Grundton der ganzen Zeitpolitik unter Cromwell (vgl. „das kleine gottselige Parlament“ mit seinen vielen Sabafuls, Hefetiels, Serubabels als Vornamen, seinen Andachtsübungen u. s. f.) und jene oben erwähnte stete Vermengung des Geistlichen und Weltlichen bestimmt, wenigstens in der Revolutionszeit, vielfach auch die Anschauungen und Ausdrücke der Prediger. Aber an evangel. Biblichkeit, eindringlichem Ernst und feuriger Glaubenskraft steht doch die puritanische und nonconformistische Predigt dieses Zeitalters der episkopal-kirchlichen im ganzen erheblich voran. Über jene vgl. bes. Edmund Calamy, *the Nonconformists Memorial*, ed. Sam. Palmer 2 B. 1775; Ed. Calamy, *Abridgment of Baxter's history of his life and times, and an account of the Ministers — ejected after the Restoration*, 4 B. 1713; Neal, *the History of the Puritans*, 3 B., neue Ausgabe 1837; Reid, *Memoirs of the Westminster Divines* 1811 und Stoughton a. a. O. Bd. II, *the Church of the Commonwealth* 2. A. 1881.

Erwähnung verdient zunächst: Thomas Adams, Prediger in Willington (Bedfordsh.) und Pauls' Cross um 1612, der äußerst fruchtbare Schriftsteller, treffliche Charakterzeichner und Sittenmaler seiner Zeit, mit tiefem psychologischen Durchblick, lebhaftester Vorstellungskraft, mit kunstreichem, geistvollem, kräftigem und dabei glattem Stil, „der Shakespeare der Puritaner“, mit dem Auge eines Dichters, dem Herz eines Heiligen und der Zunge eines Rhetors, f. Works 1630 und Ausw. in den *Works of Puritan Divines* 1847; aus dem Band Predigten i. eine Fish I, S. 180 ff. — Sodann der männlich kraftvolle, umfassend gelehrte und oft tiefe Steph. Charnock in Dublin und London, † 1680 (Werke in 2 Bd., bes. Predigten enthaltend, f. Calamy-Palmer, *Nonconf. Mem.* II, 56). Der biedere, fromme, tief sinnige, auch von den Hochkirchlichen geachtete John Owen, Vizekanzler v. Oxford, Prediger in London, der Freund Cromwells, der bei der Hinrichtung Karls I. vor dem Parlament predigte, der fruchtbare, beliebte Erbauungsschriftsteller, † 1683, auf der Kanzel etwas breitspurig. Stephan Marshall, einer der größten Kanzelredner seiner Zeit, Prediger vor dem Par-

lament und Kaplan Cromwells. Edmund Calamy (Großvater des oben genannten Historikers), † 1666 an gebrochenem Herzen über den großen Brand Londons, der auch 89 Kirchen, darunter die St. Pauls Kathedrale, vernichtete (Real III, 149 ff.), Mitglied der Westminster Synode, Kaplan von Richard Cromwell und später von Karl II., ein Hauptführer der Presbyterianer, ihrer Vereinigung mit den Episkopalisten geneigt, einer der populärsten und angesehensten Prediger der Stadt, so unerschrocken, daß er nach der Restauration in einer Predigt dem anwesenden General Monk zuwinkend ausrief: „Einige Leute können drei Königreiche um schmutzigen Gewinns willen verraten!“ (s. Predigt The City of Refuge 8. Ausg. 1683), bei aller Formalität der Stoffverteilung ernst anfassend, aber — wie so Viele damals — in die puritanische Theologie seiner Predigten stets die brennenden Tagesfragen einmischend (s. bes. The Godly man's ark 3. ed. 1661, 18. ed. 1709).

Dr. Thomas Manton, † 1677, Prediger in Stoke Newington und Covent Garden (London), gleichfalls Kaplan jenes Protektors, mit einem Antlitz voll „Majestät und Milde“, ein fleißiger Gelehrter, der nach Erzb. Ushers Urteil gewaltig viel Stoff knapp ausdrücken konnte, aber doch durch seine langen Predigten später einen Lorb Wolingbrooke ins hochkirchliche Lager treiben half (Real III, 209), immer solide, verständige, kräftig vorgetragene Belehrung bietend; nicht glänzend, aber klar; nicht oratorisch, aber gewaltig; nicht schlagend, aber tief (s. Spurgeons Urteil in „Illustrationen und Meditationen“ 1884, worin viele sinnige Bilder und Vergleichen aus M.'s Predigten); dabei ein sehr fruchtbarer Schriftsteller, s. Werke 5 Bde. Fol., neuere Ausgabe 22 Bde., meist Pred., z. B. 190 allein über Ps. 119. —

Dazu der markige Thomas Watson, Pfarrer v. St. Stephan, Walbrook, London, bis zu seiner Vertreibung als Nonconformist 1662, † um 1689, viel bewundert und erfolgreich als Prediger (s. bes. die oft gedruckte Predigt: „Der Himmel im Sturm genommen“, durch die Oberst Gardiner sich belehrte (s. Doddridge, Life of Col. Gard.); seine Predigten wurden zum Teil auch ins Deutsche übersetzt durch F. Romberg, Frankfurt 1691; weitere Schriften, bes. seine Katechismuspredigten s. Art. Th. W. — John Flavel, Prediger in Dartmouth, auch durch die Unitätsakte vertrieben, dann in Wäldern predigend, † 1691, der fruchtbare Erbauungsschriftsteller, s. Fountain of Life in 42 Predigten, Method of Grace u. s. w., Works 1701 u. 1820; der geistreiche Henry Smith; der ungewein fesselnde Brooks (Independent); der friedliebende, gemäßigte, streng gewissenhafte John Corbet, Presbyterianer in Chichester, † 1680, Verfasser des ausgezeichneten pastoraltheologischen Traktats Self — employment in Secret (s. Real, III, 225 ff.); der des Griechischen hervorragend kundige, in Kirchenvätern wolbelesene John Rowe mit seinen wolstudirten, Leute der verschiedensten Richtungen und bes. Gebildete anziehenden Predigten in der Westminsterabtei, † 1677, und viele andere, gleich diesen durch die Uniformitätsakte aus ihren Stellen Vertriebene. Ferner der zuerst puritanisch gesinnte und von der Partei des Königs verfolgte John Tombes in Beominster und London (Temple), später ein eifriger Conformist, aber mit Verwerfung der Kindertaufe, gewandter Polemiker und sehr populärer Prediger. Aus seiner Sondergemeinde in Wembley gingen, einige bedeutendere baptistische Geistliche hervor, wie Rich. Adams, John Eccles u. A. — (s. Crosby, History of the Baptists 4 vol. 1738—40 I B.).

Auch der einflußreiche Wanderprediger in Wales, Bavafor Powell, † 1670, der seit seinem Übertritt von der anglikanischen Kirche zu den Puritanern durch sein furchtloses Predigen in Häusern und im Freien sich zallosen Verfolgungen aussetzte, und in verschiedenen Werkern zusammen 11 Jahre lang schwachen mußte (s. Real III, 358 ff.), ein Mann von strengster Rechtschaffenheit, glühender Frömmigkeit und unerschrockenem Mut, neigte sich in der Tauffrage den Baptisten zu (s. Richards, Welsh Nonconformists' Memorial, ed. J. Evans).

Die drei durch Wort und Feder hervorragenden freikirchlichen Prediger dieser Zeit sind aber: Baxter, Bunyan und Howe. — Richard Baxter, der bekannte Verfasser der „Ruhe der Heiligen“ und des „Reformed Pastor“, Prediger

in Ribderminster, † 1691, erst Conformist, dann Nonconformist, als musterhafter Seelsorger unübertroffen, als fruchtbarer (über 160 Schriften) und fortlebender Erbauungsschriftsteller der Joh. Arndt Englands, zeigt in seinen langen, sorgfältig disponierten Predigten (jetzt meist als Traktate erscheinend, wie a Call to the Unconverted f. Purit. Divines 1846; auch deutsch: Zuruf an Unbekehrte; Jetzt oder nie u. A. f. Rich. Baxter in einer Auswahl seiner vorzüglichsten Schriften ed. B. Claus, 3. A. 1882) den ganzen blutigen Ernst seines brennenden, weiten und geheiligten Herzens. Seine Kraft liegt im gewaltigen Appell ans Gewissen, in der Klarheit und Einheit des Ziels, auf das er immer gradaus losgeht, in der erschütternden Offenheit der Sprache, die er nicht one Fülle, aber stets one Kunst handhabt. (Über ihn s. bes. seine oben genannte Selbstbiographie ed. Calamy; auch Reander, das Eine und Mannigfaltige 1840, S. 54 ff.). — Der weltbekannte Verfasser der „Pilgerreise“, dieser engl. Divina Comedia, der genialste aller Allegoristen, John Bunyan, Prediger in einer Baptistenkirche (und Sejangener) in Wobford, † 1688, ist mehr als Andere in seinen Predigten und Traktaten („New Jerus.“, „Grace abounding“ etc., die Größe der Seele, die enge Pforte, f. Par. Div., Bun. 1845 und Philip, Life and Times of B. 1854) ein *πονηρεύων*, der unter einer gewissen Inspiration redet und schreibt, und dabei unter stetem Ringen und Beten mächtig das Gewissen weckt und schärft, brennend im Eifer, Seelen zu retten, voll Glaubens an die Kraft des Evangeliums, im Stil öfters emblematisch und den Text paraphrasierend, bei dem er auch auf kleine Züge sehr sorgfältig Acht hat (s. Predigt über den Feigenbaum Luk. 13, 8—9, Fish, I, 225 ff.). Daher die unglaubliche Wirkung seiner Predigt besonders auf das arme Volk, das er, wie auch Baxter, in großen Scharen um seine Kanzel sammelte. — Der größte Theologe dieser Gruppe, wie einer der bedeutendsten Prediger dieser Zeit ist John Howe, Independent in London, † 1705, hervorragend durch Tiefe und sublimen Höhe der Gedanken (z. B. bei Schilderung des Wesens und der Attribute Gottes u. f. f.), Wärme und Innigkeit des Gefühls, seltene Klarheit des Blickes ins verborgene innere Leben und erhabene Darstellung, die bei aller Länge und weitläufig gelehrten Erörterung der Begriffe voll Leben und rhetorischer Kraft (s. z. B. „die Thränen des Erlösers über Jerusalem“, Fish, I, 238 ff. u. A.; f. Works u. Memoirs of J. M. ed. Calamy 1724 u. Edinb. 1856; Auswahl in Purit. Div. 1846). — Sonst sei hier nur noch ein Hauptführer der Baptisten genannt, Benj. Keach, † 1704, einer der Vorgänger Spurgeons in seiner Gemeinde in Southwark — London, der vielversorgte, aber immer kampfbereite Verteidiger seines Glaubens, Verf. vieler populärer Erbauungsschriften, auch auf der Kanzel kräftig im Ausdruck, klar, bündig, eindringlich in Darlegung der Heilswahrheiten, auch auf die Zukunft Christi gern hinweisend; f. Gospel Mine opened u. A. Näheres bei Spurgeon, the Metropol. Tabernacle 1876, S. 18—34. —

Anderer hieher gehörige Prediger wie auch Näheres über die charakteristischen Eigentümlichkeiten der Lehre und Predigt dieser „reformirten Pietisten“, das stete in den Mittelpunkt-Stellen Christi, des Gottmenschen und trauetsten Freundes der Seele, Notwendigkeit der Durchführung der Reform der Kirche wie des Lebens, one Brücke zwischen Gott und Belial, Christus und Antichrist, Betonung der Rechtfertigung durch die freie Gnade Gottes, des lebendigen Glaubens im Unterschied vom bloß historischen, des Christentums als tätigen, stets wachsenden Lebens der Gottseligkeit, ihre reformirte, doch zum Teil universalistisch gemilderte Prädestinationslehre, ihr Dringen auf häuslichen Gottesdienst, strenge Heiligung des Sonntags, ihre Empfehlung der Meditation zur mystical union der Seele mit Christo u. dgl., f. Heppe, Gesch. des Pietismus, S. 23 ff., 52 ff. —

Aus Schottland sei nur der gedankenreiche, gelehrte und erbauliche Prediger Alex. Henderson genannt, zuerst Episkopalist, durch den gewaltigen presbyterianischen Kanzelredner Rob. Bruce in Forgan zum Presbyterianismus belehrt (s. v. Rudloff, Gesch. der Ref. in Schottland I, 347), Prediger in Leuchars, dann in Edinburg, der Führer der schottischen Presbyterianer im Kampf gegen

Karl I. und Mitglied der Westminster Synode. † 1646; s. Sermons 1867 und seine Biographie von Alton 1836. —

Mit der Auswanderung der Pilgerväter beginnt nun auch die protestantische Predigtgeschichte Amerikas, zunächst Neuenglands, durch Gemeinde- und Missionspredigt. In letzterer Hinsicht sei nur der apostolische John Eliot, † 1690, und die Familie Mayhew (1644—1803!) erwähnt. Die Prediger der ersten Pilgergemeinden, alles Männer von heroischem Geist und solider theologischer Bildung, ob auch ohne viel Zeit zur Schriftstellerei, nahmen selbstverständlich in die neue Heimat die angelernte, etwas umständliche und scholastische Predigtmethode mit: erst historisch kritische Erläuterung des Textes und Ausziehen einer Lehre; dann Befestigung derselben durch Schriftbeweise, Vernunftgründe, Illustrationen; endlich allerlei Nutzenwendungen und Manungen. Waren doch ihre Zuhörer ernste, denkende, charakterfeste Männer, für welche die Kanzel die Quelle des religiösen Unterrichts war. Aber bei aller Steifheit der Form predigten nicht Wenige mit der intensiven geistlichen Kraft eines Vorkämpfers Christi, dessen Bewußtsein ganz ausgegangen ist in seinem göttlichen Auftrag, daß ihre Worte mitunter wie Blitze aus der Wolke hervorbrachen (s. Fish, II, 355; Hoppin, Homiletics, 1882, p. 226—232). So besonders Thomas Hooker, † 1647, die „Säule der Connecticut-Colonie“, der feurig beredte Prediger und puritanische Schriftsteller von unbefiegbarer Energie. Dann auch John Cotton, Rath. Word, Thomas Shepard, John Davenport, Roger Williams, der puritanische Baptist, Stifter des Staats Rhode-Island 1639 und Vorkämpfer der Gewissensfreiheit, und Francis Higginson u. A.; Näheres s. Sprague, Annals of the American pulpit I, 6 ff.; auch Uhlen, Gesch. der Congregat. in Neuengland 1842. —

Über einige interessante Eigentümlichkeiten und Äußerlichkeiten der protestantischen Predigt vom 16. bis ins 18. Jath., ihre Länge (nach den luther. Kirchen-Ordn. meist $\frac{3}{4}$, oder eine volle Stunde, im 17. Jath. häufig bis zu 2 Stunden, Leichenpredigten bisweilen bis zu 3 St., je vornehmer die Leiche, je länger die Predigt, s. Leichensermone von 90 Quartseiten), ihre erheblich größere Zahl gegenüber von heute (in größeren Gemeinden sonntäglich 3 Predigten, am Mittwoch und Freitag Wochenpredigten, da und dort monatliche oder doch 3 jährliche Bußtage u. s. w.), die Offenheit und Verbotheit der Kanzelsprache (noch 1721 muß das Berliner Konsistorium Scheltworte wie „Ochsen, grobe Esel, Flegel“ für die Kanzel verbieten), die häufigen Klagen über Verkürzung des Gehalts in der Predigt, die z. B. in Mecklenburg ein Verbot der „Salarquerelen“ hervorriefen, den mit der Scholastik der Predigt zunehmenden allgemeinen Kirchenschlaf, gegen den nicht selten besondere, mit Stöcken bewaffnete Wacker angestellt wurden, u. dgl., müssen wir aus Raumangel auf Tholud, Kirchl. Leben des 17. Jath. I, 131 ff., und M. C. Curtius, Krit. Abhandlungen 1760, S. 167 ff. verweisen. —

C. Die katholische Predigt vom 17. bis ins 18. Jathundert, besonders ihre Glanzperiode in Frankreich.

Abgesehen von dem glänzenden Aufschwung der katholischen Kanzelberedsamkeit in Frankreich setzt sich in bemerkenswerter Weise namentlich die Missionspredigt und die berbe Volkspredigt innerhalb des Katholicismus fort. So blühte in Italien im 17. Jath. die Predigt noch immer ganz besonders in der Fasten- und anderen Festzeiten, wenn Jesuiten und andere Ordensprediger bald da, bald dort Missionen abhielten, um die Leute durch ganz besonders packende und erschütternde Vorträge zur Buße und Reichte zu treiben. Es sei nur der gefeiertste italienische Bußprediger jenes Jathunderts, der jesuitische Asket Paolo Segneri, † 1694, genannt, der 27 Jahre lang die Städte Italiens unter den härtesten Selbstpeinigungen durchzog; Conciones quadragesim. 2. ed. 1754. — Ähnlich sein Neffe gleichen Namens, † 1713. — Ein Fortsetzer der berben Volkspredigt in der v. g. Adriansen'schen Manier in Frankreich war der Augustinermönch André, † 1675, mit vielen witzigen und drastischen Einfällen in der Predigt; —

in Deutschland und zwar in unerreichter Weise der Augustinerbarfüßer und kaiserl. Hofprediger in Wien Abraham a St. Clara (Ulrich Megerle), † 1709.

Dieser geistvolle und originelle Kopf, voll uner schöpflischen Mutterwises, übersprudelnd von Laune und Humor, die ihn auch bei den ernsthaftesten Materien nicht ganz verlassen, dabei von lebhaftester Phantasie und rascher Combinationsgabe, in sinniger Beobachtung Natur und Volksleben (auch die Thierwelt) belau schend, mit seiner Sprache und Lebensanschauung durchaus im Volk wurzelnd, dazu wol belesen in Klassikern, Kirchenvätern und Chroniken, daß ihm aus seinem bunten Notizenkram zu jedem Gedanken ein Haufen von Hiftörchen, Fabeln, Sprüch wörter, Citaten zu Gebot steht, war wie selten einer ein geborener Volksredner. Ein Meister in lebhaft abwechselnder und anschaulicher, oft satirischer Ausföhrung, den Hörer von einer Überraschung zur andern föhrend durch rhetorische Fragen, unaufhörliche Wortspiele, Reihen von Antithesen und Wibern, handhabt er als echter Bettelmnch die Sprache in der derbsten, ja oft vulgärsten Form mit einer bis zum Nieken plastischen Offenheit des Ausbruchs und der Exemplifikation, die aber bei allem Waffengeruch oft auch wider ein poetischer Hauch so stark durch zieht, daß seine Prosa an hundert Stellen ganz von selbst in Reime und Alliterationen übergeht. Aber durch die stete Vermengung des Ethischen mit Burleskem, des Religiösen mit geradezu komischen Einfällen, durch die schnurrigen Schwänke, bes. auch in den Predigteingängen mit sehr überraschendem transitus zum Thema, überhaupt durch rohe Geschmacklosigkeiten verdirbt er immer wider seine vielen Geistesfunken, und macht seine Predigt für uns mehr zu einem unterhalten den litterarischen Kuriosum, ob auch anzuerkennen, daß er one Menschenfurcht allen Ständen die bittersten Wahrheiten sagt. Über seine homilet. Hauptwerke: Judas der Ergschelm, Große Todtenbruderschaft u. s. w., s. Art. — Dieser Predigtton, ein verspäteter Nachklang aus dem 15. Jarh., blieb keineswegs vereinzelt; vgl. besonders die Capuziner in Schwaben (nicht in Tyrol) mit ihrem burlesken Humor, wie Mauritius Mattenhusanus („der alte redliche deutsche Michel — in sonn- und feiertäglichen Pred.“, 4 H. 1715), Pater Cochem, den Jesuit Beit Schäfer, Pater Rocco in Neapel u. s. w. bis auf den „Wiesenvater“ bei München noch um 1780. — Viele sonstige, aber wenig bedeutende lathol. deutsche Kanzelredner s. z. B. bei Rehrein, Gesch. der lath. Kanzelbereds. der Deutschen, I, 70 ff. —

Das gerade Gegenstück dieses derben Volkstons bildet die oratorisch glänzendste und geglättete Art von Predigten bei den französischen Prunkrednern im Zeitalter Ludwigs XIV.

Die Wurzeln des raschen Aufblühens dieser Kanzelberedsamkeit lagen weniger in der lathol. Kirche selbst als in den Zeitverhältnissen, im Aufschwung der gesamten französischen Litteratur zu ihrer klassischen Blüte. Die frühere Emanzipation von der Herrschaft des Latein hatte hier die Ausbildung und Abglättung der Landessprache zu geschmackvollem Ausdruck beschleunigt. Vermittelt ihrer weitest fern schönen Litteratur, Theater und Kanzel, die aristokratisch seine Sitte der sog. guten Gesellschaft tonangebend für ganz Europa zu machen. Der König will eine neue augustinische Blütezeit der Litteratur heraufföhren, um sich in ihrem Glanze zu spiegeln. So beruft er auch hervortretende Kanzelredner als Advents- oder Fastenprediger oder Casualredner an den Hof, um ihre Talente zur Erhöhung des Glanzes seiner Regierung zu verwerten. Kunst und Litteratur wird von der Sucht, das klassische Altertum nachzuahmen und damit — wie oft! — zugleich dem großen König zu schmeicheln, beherrscht. So erstreben nun auch die neuen Kanzelkoryphäen eine Restauration der klassischen Beredsamkeit der alten Kirche. Daher namentlich die Wiedereinföhrung pomphafter Panegyriken auf verstorbene berühmte oder hochgestellte Personen, wobei diese Redner — ganz wie vor Alters — die glänzendsten Triumphe ihrer Beredsamkeit feiern wollen. Auch dem König und Hof gegenüber wird die gefährliche Klippe der Menschenvergötterung so wenig wie von den altgriechischen Lobrednern vermieden, ob sie auch mitunter der corrupten Aristokratie mutig das Gewissen schärfen und besonders durch Hinweis auf die Flüchtigkeit aller irdischen Größe selbst

dem leichtlebigen Hof eine Thräne entlocken. Nicht für das Volk, nur für Gebildete, eine Entfaltung aller oratorischen Kunst vor einem kunstverständigen Publikum, ganz eminent besonders durch Vollendung der Form, durch die blendende Grazie, womit sie die oft geistvollen Gedanken und Beobachtungen bald in alles fortreisendem Schwung reich und rund entwickelt, bald mit effektvoller Knappheit in wolflingenden Sentenzen und frappanten Antithesen hinwirft, bald in streng logischen Satzketten mit gewandter Dialektik ruhig und sicher erhärtet, teilt diese neue franz. Kanzelrhetorik den vollen Glanz, aber auch alle die inneren Schwächen dieser Kulturperiode, besonders das Glänzwollen mit eleganter Darstellung und Geistreichigkeit. Pfliegte man doch seit dem Auftreten Bossuets — sehr bezeichnend — die Kanzelberedsamkeit selbst nur als einen Zweig der schönen (!) Litteratur zu betrachten.

Wie in dieser Periode des „Classicismus“ der Formendienst die Bedeutung des Inhalts überwog, so wird auch von diesen Rednern das spezifisch Christliche des Textinhalts nicht selten der glänzend oratorischen Form in Darstellung des allgemein Menschlichen geopfert. Nicht tiefere christliche Erbauung ist es ja, was Hof und Adel sucht, wenn er in einer Art von Paradezug zur Predigt geht, sondern mehr nur eine Abwechslung in geistiger Anregung, genussreiche Hingabe an den Redner und Bewunderung seiner Kunst. Schon trägt die Frömmigkeit der Gebildeten, so weit sie nicht bereits Freigeister, eine bloß noch deistliche Grundfarbe. Daher (abgesehen von der allgemeinen pelagianisirenden Tendenz der kathol. Predigt zum Moralismus) bei diesen Rednern das Überwiegen der Moral, der allgemeinen Gottesfurcht und Tugend, der Todesbetrachtung und ihres Ernstes, feine psychologisch ethische Schilderungen, ergreifende Tableau aus Geschichte und Leben, aber wenig Schriftauslegung, wenig Schöpfen aus christlicher Heilserfahrung. — Bei alledem gehören viele ihrer Predigten in Bezug auf Formvollendung zum Schönsten, was die Geschichte nicht bloß der katholischen, sondern der christlichen Predigt überhaupt aufzuweisen hat. Ihre Meisterstücke werden von den Franzosen mit berechtigtem Stolz als integrierende Teile ihrer klassischen Nationallitteratur aufgeführt, aber auch weit mehr als klassische Stilmuster (schon in den Lyceen), denn als christliche Erbauungsquelle gebraucht. In der That wirkte ihre Formschönheit zur Hebung des Predigtstils in und außerhalb Frankreichs und der kathol. Kirche überaus verdienstlich, und auch nach Deutschland herüber noch stärker als die von Tillotson ausgegangenen Anregungen. —

Als der Erste bricht für besseren Predigtgeschmack Van J. F. Sénault, General der Oratorianer, † 1670, bei dem wenigstens die früheren gelehrten Citate oder anstößigen Scherze verschwinden und strengere Methode sich zeigt (Näheres s. Hurel, *Les orateurs sacrés à la cour de Louis XIV*, 2 B. 1872, I, S. 77 ff.) — Der Hauptstern in der nun aufsteigenden Glanzgruppe von Predigern, ja unter den neueren katholischen Kanzelrednern überhaupt ist aber Jacques Bénigne Bossuet, 1627—1704, Bischof von Meaux, „l'aigle brillant de Meaux“ (Cardinal Maury, *discours préliminaire sur les serm. de B.*), der sich schon mit 16 Jahren in Pariser Kreisen als Stegreifprediger bewundern ließ (D'Alembert, *éloge de B.*). An Chrysostomus, Tertullian und besonders Augustin herausgebildet, dessen sermones er stets bei sich hatte, verband er gleich diesem mit eminenten Redegabe die Schärfe und Gewandtheit des Polemikers und den weiten Blick des Historikers (*Discours sur l'histoire universelle* und andere Schriften für seinen Schüler, den Dauphin s. Art.). In Verteidigung der Freiheiten seiner Kirche gegen Rom, wie ihres Glaubens gegen die Protestanten vorab ein treuer Diener seines Königs und Förderer seines Strebens nach absolutem, einheitlichem Regiment war B. doch eine groß angelegte und glühende Seele, ein energischer, tatkräftiger Charakter, ob auch nicht frei von Ehrgeiz, und leidenschaftlich in Verfolgung des edlen Fenelon und der Quietisten. Es ist denn auch die brennende, hinreißende Glut der Beredsamkeit, die Fülle seiner, oft genialen Gedanken, die kühnen, großartigen Bilder seiner schöpferischen Phantasie, die wolberechnete, männliche, oft überwältigende Kraft des Ausdrucks, überhaupt der un-

vergleichliche Glanz seiner Diktion, seine geradezu phänomenale Beherrschung der Sprache, wodurch er alle andern dieser Gruppe überragt.

Die sein außerordentliches Ansehen als Redner begründenden Advents- und Fastenpredigten vor dem Hof 1661—69 hatte er, wie seine vielen Predigten in Meaux, nur kurz skizzirt (s. Blättchen auf der Bibliothek in Paris). Auf der Höhe seines Glanzes zeigen ihn die Trauerreden auf fürstliche Personen und andere Zeitgrößen und sonstige Gelegenheitspredigten bei besonderen Feierlichkeiten, zu denen er je und je wider in Paris erschien, die er sorgfältiger ausarbeitete und zum Theil selbst herausgab, *Oraisons funébres* s. Gesamtausg. seiner Schriften 1819 u. ö. separat, z. B. Paris 1854; auch öfters deutsch 1820 ff. von Feber, 1847 von Luz. Nicht wenige dieser sehr langen, aber einfach und übersichtlich getheilten Reden gehören zu den Meisterstücken des französischen Stils; so gleich die erste über den Tod der englischen Königinwitwe Henriette Marie, ein Muster von ergreifender Darstellung, geistvollen Wendungen und *aperçus* in eingestreuten geschichtsphilosophischen Betrachtungen; auch die herzbewegliche über den Tod der Herzogin von Orleans und vollends sein Schwanengesang am Sarg des Prinzen von Condé (1687), vor dessen Katastroph er der Herrlichkeit des ganzen Jahrhunderts die Grabrede zu halten scheint, — oratorische Perlen mit vielen Stellen von episch elegischer Kraft, auf denen ein bezaubernder Schmelz liegt, daß sie im Munde gebildeter Franzosen so gut fortleben wie berühmte Verse klassischer Dichter. — Auch andere seiner Gelegenheitsreden (s. *Sermmons choisis* de B. 1851), wie besonders der *serm. sur l'unité de l'église*, einige unter den 12 Predigten bei Einkleidung von Nonnen, unter den *panégyriques* die über St. Paul, *sur les devoirs des rois*, *sur la mort* zeigen dieselbe hinreißende Gewalt der Sprache, dieselbe feurige Energie der Darstellung, die auch das Schönste augenscheinlich mühelos hinwirft, auch Aussprüche der Kirchenväter geschickt verwertet, bald erschütternd, bald erhebend, hier durch erhabenen Eingang, dort durch ergreifenden Schluß die größten Effekte erzielt. Aber eben um dieser willen wird oft auch übertrieben, das Urtheil outrirt, der padenden Form zu lieb die Linie der strengen Wahrheit überschritten. Und was uns namentlich den Genuß dieser Werksamkeit vergällt, das sind die Schmeicheleien gegen den Hof, die freilich ein Chateaubriand u. A. in maßloser Erhebung B.'s über sämtliche antike und christliche Redner noch christlich finden wollen! Wir freuen uns, wenn dem absolutesten Monarchen des damaligen Europa „le néant de toutes les grandeurs humaines“ immer wider vorgehalten wird. Aber es ist des Hauses Gottes unwürdig und dem christlichen Erbauungszweck zuwider, wenn der anwesende König sich wider und wider „Louis le Grand, — le plus grand — le plus sage — le plus religieux de tous les rois“ nennen hören muß. Seine allgemeine Vergötterung rechtfertigt dies noch nicht für die Predigt. Bei aller wirklichen Wärme der religiösen Empfindung föhrt uns oft der Eindruck des menschendienerrischen Höffings, des Eitels, Weisallsüchtigen in diesem Redner. Mag dieser „letzte Kirchenvater“, wie er seit Labruhière in Frankreich oft heißt, als orator über allen Predigern französischer Zunge, auch über Saurin stehen, als christlicher Prediger erreicht er diesen nicht; und an Hervorkehrung etwas tiefer liegender Herzpunkte des Glaubens, an demütiger Verherrlichung Christi stehen auch in der röm. Kirche Männer wie der h. Bernhard über ihm. Französische Urtheile über ihn s. bei seinem Biographen Cardinal Haussset, Cardinal Maury, Chateaubriand u. A. in der Einleitung der *serm. choisis*; auch bei Villemain, *essai sur l'oraison funèbre*; La Harpe, *Cours de littérature*; Dussault, *Notice sur B.*, Hurel l. c. —

Mehr noch als B. hat zur Reinigung des französischen Predigtgeschmacks von den alten Auswüchsen sein Nachfolger als Advents- und Fastenprediger am Hof, Louis Bourdaloue getan, † 1704. Jesuit, doch nicht sehr jesuitischen Geistes, streng gegen sich, gegen Andere mild, auch von Gegnern geachtet, ist dieser frühere Lehrer der Rhetorik und Moralthologie der große Dialektiker in dieser Gruppe, der berebte Logiker und gewandte Moralist. Er geht mehr auf Belehrung und Überzeugung als auf Rührung aus, ragt nicht durch einzelne Glanz-

stellen, wol aber durch die Klarheit der ganzen Darstellung, die logische Strenge und das schöne Ebenmaß der Entwicklung und Schlussfolgerung hervor. Er kann nicht hinreißen wie Bossuet, wol aber fesseln und zu denken geben. Weniger genial und glänzend, übertrifft er ihn an Sorgfalt im einzelnen. In Anlage und Durchführung sind seine Predigten technisch vollendeter und methodischer. Klug psychologisch weiß er den Stoff auf den Zuhörerkreis zu berechnen und deren Pflichten immer auf ihre Interessen zu gründen. Er kann aber bei aller kirchlichen Strenge den oft recht eingehend erörterten Text auch evangelisch erbaulich behandeln. Dazu die helle, melodische Stimme, der warme und rasche Vortrag, — da begreift man Voltaire, der ihn „das erste Muster guter Prediger in Europa“ nannte. Besonders hervorzuheben: seine Passionspredigten (bes. die *Dei virtutum etc.* betitelte), auch die über die Auferstehung Christi, göttliche Vorsehung, den Ehrgeiz, die Versöhnlichkeit; s. Samml. seiner serm. von Bretonnean, 16 B. 1707, 18 B. 1787; deutsch 1760 ff.; Ausw. von Hubhauer in 4 B. 1785—89; neuerdings seine Festpredigten 2 Th., Sonntagspredigten 4 Th., Vobreden 2 Th. übersetzt von Dietl 1866—69. —

Erheblich weiter hinter Bossuet bleibt an originaler Gedankenkraft Esprit Fléchier, † als Bischof von Nîmes 1710, zurück. Durch und durch ein geschulter Redner, der die alten Rhetoren und ihre Fehler so lang studirte, bis etwas davon an ihm selbst hängen blieb, zeichnet ihn hauptsächlich die vollendete Reinheit und Korrektheit der Diktion, Wollaut der Sprache und Eleganz des Stils aus, der freilich oft zu weit rhetorisch ausgesponnen ist. Diese ewigen Antithesen, dabei der Gedanke nicht genug mit den Worten wächst, zeigen wol das geschulte Talent, den Fleiß und die Sorgfalt der Vorbereitung, können aber auch ermüden bei aller Belebung des Ganzen durch einzelne ergreifende Bzge. Selbst in seinem Meisterstück, der überschwänglichen Lobes vollen Trauerrede auf den Helden und Convertiten Turenne, die zum formell Glänzendsten in diesem Genre der franzöf. Litteratur gehört und öfters vom lauten (!) Weisallsgemurmel der Zuhörer unterbrochen wurde, — wie viel gehäufte, symmetrische Kontraste, ein beständiges Echo von Gedanken, die sich entsprechen oder an einander abprallen, um sich dadurch mehr Glanz zu geben! Ist das die Sprache eines wirklichen Schmerzes? — Etwas Affectation, den Eindruck mehr künstlich forcirter als naturwüchsigter Verebfamkeit müssen wir auch bei seinen sonstigen Trauerreden — und wie oft auch sonst bei franz. Schönrednern! — schon mit in den Kauf nehmen; s. Ausw. seiner Oraisons funébres (zusammen mit denen Bossuet's), Paris 1854. Weniger bedeutend seine Abvents- und Synobalreden und Lobreden auf Heilige. Über ihn s. d'Alembert, *éloge de Fléch.* und Hurel l. c. — Über denselben Turenne hielt auch J. Mascaron, neben Bourd. je und je Abvents- und Fastenprediger in Versailles, † 1703 als Bischof von Agen, eine öfters genannte Gedächtnisrede (s. seine Trauerreden ed. Worde 1740), mitunter hochfliegend, aber von bizarrem Geschm. —

Der letzte Stern erster Größe in dieser Rednergruppe ist der Oratorianer Jean Baptist Massillon, öfters Abvents- und Fastenprediger vor dem Hof, Bischof von Clermont, † 1742. Treu und hingebend in seinem Amt, freigebig, friebliedend, überall hoch geachtet und geliebt, war er ebenso vor dem Hof ein vollendeter Redner als in seiner Diözese ein volkstümlich einfacher Prediger. Schon aus den Fastenpredigten der früheren Zeit, da der Fastenwurf seiner Rede noch breiter war, ragen die Homilie über den verlorenen Son mit ihrer ergreifenden Schilderung des Lasters der Ausschweifung, die über Matth. 5, 3 ff. mit dem berühmten Eingang, darin er die Seligpreisungen Christi denen einer schmelzelnden Welt gegenüberstellt, die über die kleine Zal der Auserwählten Luk. 4, 27, dabei Redner und Hörer ein tiefer Schauer ankam, aus den sonstigen die über die Gottheit Christi, ein Muster einer dogmatischen Predigt, und die über den Tod des Gottlosen und des Gerechten (Offb. 14, 13) mit ihrer dramatischen, erschütternden Schilderung der letzten Momente des unselig Sterbenden hervor (Näheres s. Thérémim, Demosth. u. Mass.). Auf der ganzen Höhe zeigen den Meister aber die 1718 vor dem 9jährigen Ludwig XV. gehaltenen 10 kleinen Fasten-

predigten, *petit carême*, keine Passionspredigten, sondern ein Regentenspiegel für den jungen König, Belehrungen über seine Amtspflichten, Warnungen vor Sinnenlust, Schmeichelei, Ehrgeiz, mit einem Ernst und Freimut gegenüber dem verweichlichten Hof, einer Menschenkenntnis in Schilderung der Gefahren der Großen (s. bes. die Rede *sur les tentations des grands*) und einer so knappen, aber desto eindrucksvolleren Grazie der Diktion, daß sie die weitaus gelesensten und als Muster studirten Reden M.'s wurden, die auch auf Voltaires Tisch nie fehlen durften. Einfach, würdevoll, väterlich mild — auch seine *Discours synodaux* vor der Diözesangeistlichkeit.

Was diesen rechtschaffenen Mann von mehr Geist als Phantasie besonders auszeichnet, ist der hohe, sittliche Ernst, der unerhörte Freimut, mit dem er auch einen Ludwig XIV. nach dessen eigenem Geständnis „unzufrieden mit sich selbst“ machen konnte. Ihm wird das Schmeicheln nicht so leicht wie einem Voss., obgleich auch er darin je und je der Zeit huldigt. Auch wo er Glanz entfaltet, sucht er nicht eigene Ehre, sondern will nur die Wahrheit tiefer in die Herzen prägen. Daher kann er auch uns Protestanten mehr erbauen. Seine Beredsamkeit hat etwas tief Anfassendes, ja öfters Durchschlagendes, aber nie Verletzendes. Ein leicht erregbares Mitgefühl erleichtert ihm das Eingehen in allerlei Zustände, und macht ihn wie Wenige zu einem ausgezeichneten Kenner des menschlichen Herzens und Lebens, zum Virtuosen in ethischer Malerei, wenn gleich eine pelagianisirende Moral, wie bei den übrigen, auch bei ihm doch im ganzen vorherrscht vor Einsärfung christlicher Heilswahrheiten. Sein an Cicero heraufgebildeter feiner Geschmack, die einfach edle, gebildete Redeweise, die leichte, elegante, harmonisch abgerundete Diktion, die unübertroffene Glätte und Lebendigkeit des Stils, der ungelünstelte Wollaut der Sprache machen ihn zum „*Racine der Kanzel*“. Obgleich weniger fruchtbar an neuen Gedanken als Bourdaloue, denn er kommt öfters auf denselben Gedanken zurück, one dessen Ebenmaß in der Ausführung, denn er disponirt nicht immer streng logisch, führt oft mehr im Kreis herum als von Punkt zu Punkt weiter, mitunter wortreich und rhetorisch breit, wirkte er doch ungleich stärker fort als Bourd., dessen dialektische Beweisführungen immer einen Hauch von Scholastik verbreiten, während M. durch die Ammut der Form besticht und alle Forderungen des edeln Geschmacks voll befriedigt, ob auch die Ausführung nicht überall dieselbe Rundung, der Periodenbau nicht immer denselben Wohlklang erzielt. Bourd. lesen fast nur Prediger, Mass. ist in den Händen aller Gebildeten. — Ges. Werke in 16 B. Paris 1745 u. ö.; deutsch Rempten 1785; seine Reden an und für die Großen von Pfister 1826 und 1835; Synodalreden von Meinel 1835. Seine Charakteristik s. bes. bei Thérémim a. a. O., im *Eloge de Mass.* in der Auswahl seiner Reden *Petit carême, Sermons etc.*, Paris 1853, und bei Hurel II, 191 ff. —

Von dem Glängen und Glängenwollen besonders Bossuets in seinen Kasualreden hebt sich scharf ab die Predigt des edeln, frommen, selbst am Hof sein gottinniges Stillleben fortsetzenden Fénelon, Erzb. von Cambrai, † 1715. Dieser milde, ruhige und dabei hochbegabte und vielseitige Geist, den auch die Reformirten hochachteten und der selbst unter der Verfolgung Bossuets gelassen blieb, ein aufrichtiger Katholik trotz aller Verdächtigung in den quietistischen Streitigkeiten, ist eine der anziehenden Gestalten, die mehr durch die Macht ihrer edeln, uneigennütigen, liebenswürdigen Persönlichkeit predigen, als durch hervorragende Kraft oder glänzenden Schwung ihrer Rede. Gemäß seinen Predigtgrundsätzen in den *dialogues sur l'éloquence*, darin er sich *contro l'affectation du bel esprit dans les sermons* wendet, quellen seine Predigten nicht aus der Kunst und Anstrengung des Schöneredners, sondern aus dem Gebet, gottinniger Meditation, geistlicher Erfahrung und christl. Unterrichtsweisheit hervor in evangelischer, an der h. Schrift sich bildender Einsalt, one allen Prunk oder forcirte Deklamation, aber lehrreich und zugleich stets auf Reinigung der Herzen abzielend. Die Wertschätzung der Schrift, die er als edelstes Muster wahrer Beredsamkeit empfahl, ist für uns besonders ansprechend. In seinen gesamten *Ouvres*, 22 Bde. 1820 ff. u. o. sind nicht viele vollständige Predigten, in Bd. XVII *discours* und *sermons* besonders

auf Feste und Heilige, dann kurze Predigtflizen. Aber viele andere seiner Erbauungsschriften kommen Predigtbetrachtungen nahe, s. Bb. XVIII, réflexions saintes, méditations — tirés de l'écriture s., exhortations u. A., — auch deutsch: geistl. Schr. F.'s, 3 Th. 1743; überf. v. Silbert, 4 B. 1837—39; s. auch Gebauer, Perlen christl. Weisheit aus Jen., 1846. Neuere Ges.-Ausg. 1826—30 (38 Bde.) u. 1852 (10 Bde.). —

Mit Massillon schließt die klassische Periode der franz. Kanzelberedsamkeit. Der Jesuit B. v. Ségaud, † 1748 mit seinen lebhaften Sittenschilderungen, Paulle mit seiner großen Gefühlsglut, besonders der Missionsprediger J. Bridaine in St. Sulpice — Paris, † 1767, mit seiner furchtlosen Bekämpfung der Ungerechtigkeit und erschütternden Schilderung der ewigen Vergeltung zeigen die nachklassische Zeit. Aber mit Bossuet und Bourdaloue war alles Spasshafte und Indecente des Kanzelstils in Frankreich rasch vollends verschwunden. Und wie fortan der seine Weltton der franz. schönen Literatur und überhaupt französischer Sitten das allermächtigste in Europa nachgeahmte Muster wurden, so wurden auch die größten dieser Prunkredner, Bossuet und Massillon, in Bezug auf geistreiche Ausführung, fesselnde Schilderung, schwungvolle Darstellung, Eleganz des Ausdrucks, Anmut der Form mustergiltig für die katholische Kanzel aller Länder, ja trugen auch viel zur Verbesserung des Kanzelstils in der protest. Kirche bei. —

D. Die materiellen und formellen Wandlungen der protest. Predigt des 18. bis in den Anfang des 19. Jahrhunderts.

a. Die deutsche Predigt des Pietismus, orthodoxen Supranaturalismus und Rationalismus (ca. 1700—1810).

Durch den Kampf des Pietismus und der kirchlichen Orthodoxie, nachher des Supranaturalismus und der Aufklärung bezw. des Rationalismus entwickeln sich in diesem Zeitabschnitte Gegensätze, deren wachsende Spannung mehr oder weniger durch die luth. und ref. Kirche zugleich geht. Vor ihnen muß daher die bisherige Unterscheidung nach lutherischer und reform. Predigt etwas zurücktreten. Hatte doch schon die puritanisch-reform. Predigt eine dem deutschen luth. Pietismus innerlich vielfach verwandte Richtung eingeschlagen (s. o.). Dagegen muß schon der Übersichtlichkeit wegen die Scheidung der deutschen und außerdeutschen protestantischen Predigt fortdauern, ob auch letztere von den sich jetzt gegenüberstehenden Strömungen vielfach mit berührt wird.

a. Die Predigt des Pietismus nebst seinen Verzweigungen und die der Epigonen der Orthodoxie.

Allgemeines. Die orthodoxen Buchstabenkämpfer des 17. Jahrh. hatten den lebendigen Glauben an Christus vielfach in eine bloße Bekehrungsbezeugung, ein bloßes Fürwarhalten der kirchlichen Glaubensformeln verkehrt und oft auch in der Predigt alles Heil davon abhängig gemacht. Mit Spener beginnt ein innerlich notwendiger, jene früheren, mehr vereinzelter Predigterneuerungsversuche eines J. Arndt, G. Müller u. A. zusammenfassender und Schule bildender Rückschlag gegen das orthodoxe, theologische Bekenntnis auf der Kanzel zu praktisch erbaulicherer, auf Grund des Glaubens auch ein geheiligtes Leben fordernder Biblicität in materieller und formeller Hinsicht, und daher ein neuer Abschnitt in der deutschen Predigtentwicklung. Treue und eifrige Schriftverkündigung statt bloßer Dogmeneinschärfung ist zunächst das die Predigt des älteren (und nachher des württembergischen) Pietismus Auszeichnende. Besonders aber will er das mechanische Bekenntnis des alleinigen Heils in Christo in selbst erfahrene Heilskenntnis, die tote Rechtgläubigkeit in rechte Glaubigkeit, die äußere Kirchlichkeit des bloßen Predigthörens, Beichtens und Communicirens in lebendige Zugehörigkeit zum wahren Leib Christi wandeln und weiterbilden, kurz Leben verbreiten, nicht bloßes Wissen. Daher sein Suchen in der weltlichen Kirche der Verufenen nach der engeren der Auserwählten, der wahrhaft Wiedergeborenen und geistlich Lebendigen. Daher nach dem bisher überwiegenden Traktiren der Rechtfertigung sein Dringen auch auf wirkliche Befehrung

und persönliche Heiligung, auf „die Kraft und Tugend“, das wahrhaftig kein romanisirender Zug (Mitschl, Gesch. des Piet. II, 1), auch noch kein Abfall vom echten Luthertum, sondern ein aus dem trockenen Schulgezanke mit Notwendigkeit entspringender Durst nach wahrem geistlichem Leben war. Darum fällt in der Schule Speners — ob auch noch nicht bei ihm selbst — nach dem seitherigen Vorherrschen der scholastischen Behrentwickelung des Textes bezw. Themas der Nachdruck stärker auf die Anwendung. Die unfruchtbare Polemik wird von ihr aufgegeben; das bloß Gelehrte, Unerbauliche fällt weg. Und damit wird auch die Form ihrer Predigt eine klarere, die Struktur übersichtlicher, der Ausdruck schlichter, populärer. Auch die neue Homiletik (s. Art.) beginnt sich vom Zwang der alten formalistischen Fesseln zu befreien. — Wie die Universität Halle Mittelpunkt der neuen Richtung, so wird Württemberg ein besonders fruchtbarer Boden ihrer Fortsetzung, doch in selbständigem, kirchlich nüchternem Geist; in eigentümlich gefühliger Weise die Brüdergemeinde.

Daneben, besonders in Sachsen, die Predigt der Epigonen der Orthodogie, die bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts zum Teil durch den Gegensatz zum Pietismus mitbestimmt wird, zum Teil eine Mittelstellung zwischen Pietismus und Orthodogie einnimmt, später mit der pietistischen gegen die neue Philosophie und Aufklärung den Supranaturalismus zu verteidigen oder auch hier zwischen beiden zu vermitteln sucht (s. u.). Zuerst noch gelehrt und im Zwang der alten Homiletik, ringt sie sich langsam von deren Fesseln los, und lernt auch in Sprache und Stil dem seit Mosheim gebildeteren Geschmack mehr und mehr Rechnung tragen. Ihre oft sehr scharfe Opposition gegen den Pietismus ward nicht bloß durch vermeintliche Reereien der noch gut kirchlich gläubigen Väter desselben, sondern auch durch materielle und formelle Schwächen, Einseitigkeiten und Entartungen des Pietismus bei den Schülern jener hervorgerufen (einseitige Theorie vom Bußkampf, perfektionistische Heiligungslehre, ungesund chiliastische oder separatistische Neigungen u. s. f., s. Art. Pietismus und Kenner, Lebensbilder aus der Pietistenzeit 1886, Einleit.). Gereizt durch die heftigen Angriffe der Orthodoxen wird der spätere Pietismus auch auf der Kanzel in der Kritik der verweltlichten Kirche immer schroffer, im Dringen auf Gnadenerfahrungen immer einseitiger (wie nachher der Methodismus), da und dort einem enthusiastischen Mysticismus geneigt, der durch Betonung des „inneren Lichtes“, des Gewissens und unmittelbaren religiösen Bewusstseins vor der objektiv festen, historischen Glaubensgrundlage der „natürlichen Religion“ des Rationalismus mit den Weg bant (s. Tholuck, Gesch. des Nation. I, 48 ff.), daneben im Streiten über die sog. Mittel Dinge immer engherziger, puritanisch weltfeuer, asketisch gesetzlicher, überhaupt immer unfähiger wird, das Gottgewollte und Gesezte auch im Irrealen und Natürlichen zu schätzen, während die Orthodoxen in Verteidigung der kirchlichen Lehre und Sitte gegen die neuen „Schwärmer und Mystiker“ sich hie und da bis zu katholisirender Kirchenvergötterung versteigen. Dazu in der direkten pietistischen Schule (anders in Württemberg) die Versäumnis tieferer Klarung auch der Erkenntnis, nüchterner Prüfung der Geister in Bezug auf gesunde Lehre, bestimmter Abgrenzung des biblisch orthodoxen Forschungsgebiets gegenüber der Theosophie, endlich die Vagheit der populär erbaulichen Form vieler pietistischer Predigten, die bequeme Vernachlässigung strenger Ordnung, — das alles besiegelt seit der Mitte des 18. Jahrhunderts das Schwinden des pietistischen Einflusses auf das kirchliche Predigtwesen, besonders in Nord- und Mitteldeutschland, wiewol auch hier einzelne edle, echte Nachfolger Speners auch in späterer Zeit keineswegs so völlig fehlen, wie es oft dargestellt wird. —

Der ehrwürdige Phil. Jak. Spener (1666—86 Senior in Frankfurt, — 1691 Oberhofprediger in Dresden, † 1705 als Probst in Berlin) erstrebt für seine Gemeinden und die Kirche überhaupt jene lebendige Durchdringung der Erkenntnis und des ganzen Wandels mit dem Licht und der Kraft evang. Heilsglaubens wie durch seine Epoche machende Fortbildung des bloß gedächtnismäßigen katechetischen Unterrichts in ein freies, wirklich zueignungskräftiges christ-

liches Lehrgespräch und durch seinen Versuch der Verwirklichung des allgemeinen Priesterthums im Gemeindeleben, sein Vindiciren eines selbständigeren Fortschens in der Schrift für die Laien (s. sein Büchlein „vom geistlichen Priesterthum“ und *Pia desideria* Kap. 1—3), so besonders auch durch sein Dringen auf eine Reform des theologischen Studiums (durch schärfere Betonung des Werths persönlicher Gottseligkeit l. c. Kap. 5) und der Predigt, die frei von scholastischer Kunst und Polemik als Hauptstück die innere Erneuerung des Menschen durch den Glauben und als dessen notwendige Wirkung die Früchte des Lebens hervorheben solle (Kap. 6 und theologische Vedenken Bd. III und IV, s. Homiletik). Durch lutherische und reformirte Erbauungsschriftsteller, wie J. Arndt, Büttemann, Baile (*praxis pietatis*), seinen Lehrer Dannhauer u. A. tief beeinflusst, in Genf durch das dortige Gemeindeleben, durch den asketischen Waldenser Prof. Veger und die feurige Predigt des mystischen (später separatistischen) Sabadie nachhaltige Eindrücke empfangend (vergl. in einzelnen Punkten die *collogia* des Pietismus mit dem *exercicio prophético* des Sabadismus s. Art. Pietismus), will er als echter Fortsetzer des Reformationswerks diese religiös-sittliche Erneuerung des Amts- und Gemeindelebens doch immer nur auf dem Boden des geschichtlich Gegebenen, ja nicht ohne einzelne Proben seines Eifers für die „reine lutherische Lehre“ zu geben, und auf Grund eigener Erfahrung von der Wirkung seiner Predigt und Amtsthätigkeit in Frankfurt (s. die dortige Erweckung 1669 durch seine „das falsche Vertrauen auf toten Rundglauben“ zerstörende Predigt und Vereinigung der Erweckten in Privatversammlungen). Er greift nie die Lehre, nur das falsche Leben, das „unerkannte Heuchelwesen“ der bequemen Weltchristen an, und bekämpft daher auch einzelne Auswüchse der „Konventikel“.

Die unmittelbare und in immer weitere Kreise bringende Wirkung seiner Predigt und Nachahmung seines Beispiels beruhte aber wesentlich auf dem Eindruck seiner Persönlichkeit, auf der auch manche Gegner überwindenden Macht seines ernsten, gottinnigen Gemüths, seines lautereren, biblisch-evangelischen und unermüdlich ausdauernden Geistes, seines nüchternen Maßhaltens in kirchlich theologischen Dingen, nicht auf der ruhig lehrhaften, trockenen Art und Form seiner Predigt. Eine durchaus praktisch verständige Natur, bei der Gefühl und besonders Phantasie sehr zurücktritt, aber von großem Umfang des gelehrten Wissens, im Grunde ein größeres lateinistisches (vergl. auch seinen Gang zum Tabellarisiren und Rubriziren) als homiletisches Talent, namentlich kein volkstümlicher Redner, ohne frische Originalität der Gedanken und des Stils, alles reflektirt didaktisch, in mühsamem Fleiß zusammentragend geht er vor allem auf Einprägung der Heilslehre und dann auf Grund der Rechtfertigung auch des thätigen Glaubens, des Fleißes in der Heiligung aus. Im Unterschied von Luther, der frei und kühn nur einige Hauptpunkte herausgreift, strebt er mit ängstlicher, ja oft kleinlicher und peinlicher Gewissenhaftigkeit immer nach möglichst vollständiger Eruirung des ganzen dogmatischen und ethischen Textinhalts, in genauer Exegese alle verwandten Stellen und häufig auch Luthers Auslegung beziehend. Daher ist seine Methode synthetisch und analytisch zugleich, wesentlich nach der alten Vocalmethode: Eingang, Erklärung (d. h. Thema, oft deutsch und lateinisch nebst Ausführung der Theile), dann stets der daraus gezogene „Lehrpunkt“ wieder mit Abtheilungen und oft mit kurzen Schlussanwendungen. Und weil ihm die Perikopen, besonders die evangelischen (die er den epistolischen weit nachstellt), zur Darlegung der ganzen Dogmatik und Ethik ungenügend sind, so bespricht er die in jenen nicht enthaltenen Lehrpunkte oft in den Eingängen (allgemeinen und speziellen), macht sie als *exordia fixa* zu selbständigen Vorpredigten mit Thema und Theilen, die mit der eigentlichen Predigt oft sehr wenig zusammenhängen, und behandelt darin die Stücke des Katechismus, Römer-, Korintherbrief u. A. nach einander (letztere in dem Evangelienjargang „des thätigen Christentums Nothwendigkeit“ 1679 und 1687). Der sonstige Mißbrauch eigener Texte für die Einleitung, der die Einheit der Predigt aufhebt (Beisp. s. Bengt II, 152 ff.), konnte dadurch nur bekräftigt werden.

Dieses Vorherrschende des didaktischen Elements gibt bei dem Mangel an

rednerischer Farbe, an gefälliger Diktion, bei dem schwerfälligen, schleppenden Stil, den er selbst beklagt, seiner Predigt oft etwas ermüdend Trockenes und mehr einer breitspurigen Abhandlung Ähnliches. Aber durch sein stetes, klares Zurückgehen auf die Schrift bei Aushebung der Lehrpunkte ohne „Controversien, die nur, wo es Text und Not erfordert, und gelinde anzubringen“ (Theol. Ved. III, 655), durch seine einfache und praktisch fruchtbare Anwendung ohne den Zwang des Sfachen usus, durch seine Klarheit und Deutlichkeit ohne Künstelei und „Ziererei“ des Ausdrucks, ob auch die Sprache nicht rein von gelehrten und Fremdwörtern, durch Predigten auch über ethische Themata und stärkere ethisch applicative Wendung des dogmatischen Stoffs zog er bei ruhig gemessenem Vortrag nicht nur große Scharen in seine Kirche, sondern wurde ein kräftig wirkendes Salz für die lutherische Kirche und ihre Predigt nach Inhalt und Form. Seine Lehre vom 1000jährigen Reich bringt er mit richtigem Takt nie auf die Kanzel. — Hauptpredigtsammlungen außer der obengenannten Evangel. Glaubenslehre (Predigten über den Evang. Jahrgang) 1688; evang. Lebenspflichten (Predigten über dens.) 1692; evangel. Glaubensstroß 1694; 66 Wochenpredigten über den Artikel von der Wiedergeburt 1695 (besonders ausführlich und pedantisch trocken); ähnlich die über die Sprüche in den 3 ersten Büchern von Arnolds wahrem Christenth. 1706. Dazu: Lauterkeit des evang. Christentums in ausserlesenen Predigten über Evangel. und Epist. 2 B. 1706—9; Bußpred. 3. T. 1678. 1686. 1710; Katechismuspred. 1689; Passionspr. 1709; Zeichenpred. 13 T. 1677—1707; die Frankfurter Wiederholungspred. (der bisher vorgetragenen Lehrpunkte — beim Abschied) 1686 u. A.; — über ihn als Prediger s. Brämel I. 128 ff; Rede II, 93 ff. und die Biographien von Canstein, Hübner u. a.; seine positiven Predigtgrundsätze bei Walch, Samml. kl. Schriften von der gottgefälligen Art zu predigen 1747, S. 21 ff. —

Die Hauptpflegestätte seiner Gedanken und Pflanzschule der „neuen Salzquelle“, die Universität Halle, bei deren Stiftung 1694 Sp. hervorragenden Anteil nahm, und deren Lehrstühle mit seinen Schülern besetzt wurden, gewannen nunmehr Jahrzehnte hindurch auch für die Fortentwicklung des Predigtwesens große Bedeutung. Die praktische Bildung der Theologen war bei ihr besonders in's Auge gefaßt worden. Und so eröffnen Breithaupt, Francke, Anton, Joach. Lange durch ihre biblischen Vorlesungen, ihre praktische Schriftklärung (gegenüber der bloß gelehrt-philologischen, historischen, dogmatischen) und ihre praktischen Anleitungen alsbald eine neue Bahn für das theologische Studium, sodaß in den vierziger Jahren des 18. Jahrhunderts die deutsche protestantische Kirche mehr christlich eifrige Geistliche und Laien besaß, als je vorher (s. Kramer, Art. Francke), und die Halle'sche Predigtmethode bald jene alten Leipziger, Helmstädt u. s. f. Künste in Schatten stellte, gestützt auf die neue Fortbildung der Homiletik, die Versuche ihrer Reinigung von den Auswüchsen der Formtechnik durch die Zeitgenannten (s. Art. Homiletik). In ihrer Schule wird die Form der Predigt immer einfacher, paränetische Anwendung gegenüber der Lehrentwicklung immer mehr vorwiegend. — So gleich bei Aug. Herm. Francke, dem unerschütterlichen Glaubensmann, dem unvergeßlichen Waisenvater und praktischen Führer der Studenten in's geistliche Amt, Prediger und Prof. in Halle, † 1727 *). Weit mehr natürlich berecht als Spener, feurig und

*) Im Unterschied von Spener wird Francke von Ritschl (a. a. O. II, 253, 3. T. schon Texten I, 459 ff.) unbillig behandelt. Von seinen dogmatischen Voraussetzungen aus, in Folge seiner Umsehung des unmittelbar persönlichen Verhältnisses des Einzelnen zu dem allzeit gegenwärtigen Christus in das bloß objektive historische und durch die Gemeinde vermittelte, muß er stiers die wichtigsten persönlichen geistlichen Erfahrungen vieler Glaubensmänner (spezielle Gebetserfahrungen, Selbstübergabe an den Herrn u. A.), von denen doch thatsächlich oft die gesegnetsten Impulse für ihr ganzes Leben und Wirken ausgingen, als unevangelische Ansätze zum Aberglauben verdächtigen und entwerfen. Hier tritt besonders deutlich die Schranke zu Tage, die R. hindert, vielen Erscheinungen innerhalb des Pietismus völlig gerecht zu werden. Francke Übertreibungen der unio mystica in pietistischen Kreisen wollen wir damit entfernt nicht leugnen.

geistvoll, übte er durch seine sorgfältig meditierten, nicht konzipierten, mit eindringender Macht vorgetragenen Predigten voll Glaubensfreudigkeit und Gebetskraft (Sonntags und Freitags) eine gewaltige Wirkung aus, daß die Studenten sie alsbald aufzeichneten (daher seine ältere Evangelienpostille 8. Aufl. 1746; jüngere 3. Aufl. 1740; Epistelpost. 8. Aufl. 1741; dazu Bußtags-, Katech., Beichenpredigten und viele einzelne; Predigten über viele evang. und epist. Texte mit Vorwort von Tholud od. E. Franke 1838). Lang und wortreich, aber immer praktisch, kommen sie stets auf die Grundfrage nach der wahren Gotteskindschaft und Seligkeits Hoffnung zurück, und widerlegen mit gewandter Individualisierung die gewöhnlichen Ausflüchte gegen christlichen Lebenserz, wobei etwas häufig auch die „Mittelbinger“ behandelt werden. Ihre Struktur, einfacher als bei Sp., auch synthetisch-analytisch zugleich, ist wesentlich dem Texte folgend. Bestimmte Hauptsätze werden aufgestellt, aber die Einteilung und Gliederung, die er anstrebt und öfters den Worten des Textes selbst entnimmt, verschwand einem bisweilen unter der reichen Ausfüllung, deren Fülle aus den Nachschriften seiner Predigten freilich jetzt nicht mehr leicht zu erkennen ist. Daher öfters der Einbruch von Mangel an durchsichtiger Ordnung. Uebrigens wird die Rede durch viele Bilder aus Schrift und Natur lebendig veranschaulicht. — Vgl. auch von seinen Vorlesungen die predigtähnlichen *lectiones paraeneticas* über paulin. Briefe 7 Bde. 1726 ff. Über sein Leben s. besonders Kramer, A. J. Fr., 2 T. 1880 bis 1882, und Arnim Stein, 2. Aufl. 1885.

Ein anderer hervorragender Prediger dieser Schule, Fr.'s Abjunkt an der Ulrichskirche, Schwiegerson und Nachfolger am Waisenhaus in Halle, der Lieberdichter Joh. Anast. Freyhlinghausen, † 1739, im Vortrag sanfter andringend als jener (s. Art.), zeigt gleichwol in seinen Predigten kein Streben nach poetischem Schmuck, wol aber die Gabe anmutiger und populärer Darstellung, didaktische Klarheit neben wirksamer Paränese, gründliche und praktische Texterklärung bei durchgeführterer Ordnung. Thema und Teilung — kunstlos wie bei Franke. Gleich diesem wird im Voreingang vor der speziellen Einleitung ein sonstiger Bibelspruch benutzt; s. Postille über Sonn- und Festtags-episteln 5. A. 1744, deren Vorrede auch seine Predigtgrundsätze enthält (Venz II. 140); von der Gnade des N. T. 3 Pfingstpredigten 1728; Bußpredigten 1734. — Jene auf die „Erklärung“ folgenden „Lehrpunkte“ Speners haben nun einer rein biblischen Textauslegung in synthetischer Form Platz gemacht. — Der einmütig mit Franke schon in Erfurt, dann in Halle als Professor zusammenwirkende, gebetseifrige, selbstverleugnende Joach. Just. Breithaupt, später zugleich Probst in Magdeburg und Abt zu Kloster Bergen, † 1732, früher Hosprediger in Meiningen, verdient weniger als Prediger (s. seine „7 Kreuzpredigten“ und „Meiningischer Abschied“ u. s. f. 1687), denn als gefalteter Dozent und einflussreicher Förderer der neuen Richtung auf dem Katheder Erwähnung. Suchte er doch alle seine Vorlesungen, homiletische wie dogmatische und ethische immer zugleich praktisch fruchtbar, unmittelbar zur Gottseligkeit erweckend zu machen (s. Art.). — Dagegen gehört der leidenschaftlichere, streitfertige Prof. Joach. Lange, † 1744, der statt des exord. generale Stüde der hl. Schrift durch erklärte und dann die Predigt mit Weglassung des exord. speciale kürzer faßte (s. *oratoria sacra*; auch de *iusta concionum mensura*, Schmidt S. 170 ff.), der Gesichte der Homiletik an. Ebenso der bekennnistreue Prof. Paul Anton, † 1730, s. Art. — Unter den vielen sonstigen bedeutenderen Predigern, die frühe in Speners Geist und Weise eingingen, wie Joh. Casp. Schade in Berlin, † 1698, dem der Mißbrauch des Privatbeichtstuhls das Herz brach, Christian Werber in Lodowig † 1731 („Historie der wiedergeborenen Sachsen“), Joh. Forst, Hosprediger und Probst in Berlin, † 1728, der Liebersammler und Pastoraltheologe („Amt eines evangel. Lehrers“ und „Theologia homiletica in exemplis“ d. h. Gelegenheitspredigten), Joh. Georg Pritius, Superintendent in Schleiz und Senior in Frankf. a. M., † 1732 („Sonntagspredigten vom wahren Christentum“) u. a. sei nur noch der vielseitige, tiefenreife, geistvolle Lieberdichter, der bekannte Kirchen- und noch mehr Reperthistoriker Gottfried Arnold hervorgehoben,

zuletzt Prediger in Werben (Altmark) und Berleberg, † 1714, dessen zum Teil ungesunde Mystik viele fromme Kreise bis tief ins 18. Jahrh. und bis nach Süd- deutschland so beeinflusste, daß die damalige Zeitschrift „Christl. Jama“ jene Jahrzehnte als „Arnoldschen Periode“ bezeichnet. Seine Epistel („die Verklärung Jesu Christi in der Seele“ 1704) und Evangelienpostille („evangel. Botschaft der Herrl. Gottes in Jesu Christo“ 1706) nebst anderen Erbauungsschriften („wahre Abbildung des inwendigen Christent.“ 1709 u. A.) verleugnen zwar seine sonstige Vorliebe für Mystik nicht, zeichnen sich aber durch klare Disposition und Ausführung aus. Nach der sittlichen Seite erkennt A. die Verderbnis des menschlichen Herzens sehr tief, und beleihtigt sich, ihr nichts nachzusehen. Daher auch „wenn er einen Schwamm braucht, es immer scheint, es sei eine Lanzette darin, die heraussteche“ (Wengel); vergl. auch Schuler II, 301 ff. u. A. Knapp, 6 Lebensbilder, 1875, S. 74 ff.

Auch als ein selbständiger Charakter und kein Mann der Partei, daher auch kein eigentlicher Pietist, oder nur im gemäßigten Sinne des Wortes, aber als ein Gegner der starren Orthodogie seiner Zeit, der auch die Theologie als habitus practicus betonte und seiner christlichen Lebensrichtung nach Spener verwandt war, sei hier der erst seit einigen Jahrzehnten wider mehr ins Licht gebrachte Georg Ritsch genannt, Prediger in Wolfenbüttel, dann Generalsuper. in Gotha, † 1729, bekannt als Verf. von „Übung in der Heiligung“ ed. Besser, 3. A. 1856 u. s., einem Auszug aus den „theolog. Sendschreiben“ 3 T. 1698—1704 u. s. Obgleich von diesem zu seiner Zeit hervortragenden Kanzelredner aus der Menge seiner sehr langen, doch nie ermüdenden Predigten (Besser a. a. O. S. VII u. XIII) nur einige Bände Gelegenheits- und Leichenpredigten 1720 auf uns gekommen sind, so erweisen ihn doch schon jene Sendschreiben als einen Mann von unübertroffener, herzerquickender Geistesfrische, von schlagfertiger Schriftkenntnis und meisterhaft geschickter, mit Humor durchwürzter Schriftbenützung, bündig, sententiös, pointenreich und oft frappant in seiner Schreibart, voll edler, kräftiger Volkstümlichkeit im Ausdruck, unerbittlich in Aufdeckung der Sünde in allen ihren Schleichwegen, und gewaltig im Dringen auf Heiligung und christlichen Tugendernst. (Näheres über ihn und seine sonstigen Schriften s. Cosack, Zur Geschichte der evang. asket. Lit. in Deutschland, 1871, S. 99 ff.). —

In vielen minder bedeutenden eigentlichen Anhängern der Schule Speners sehen wir aber bald die hallische Art zur bloßen Manier werden, und damit deren großen Vorzug einfacherer, biblischer Erbaulichkeit hinter ersten Defekten mehr und mehr zurücktreten. Sie versäumen zu sehr das didaktische Fundament tieferer Erbauung, das verständige Element, überschütten die Hörer zu viel bloß mit Bibelprüchen und Paränesen, oft eine warhafte Reproduktion der Schriftgedanken, bewegen sich bei dem steten Hauptthema: Sünde und Gnade, Bekehrung und Heiligung in einer Eintönigkeit der Gedanken und der Sprache, namentlich oft in einem weichen, süßlichen Anpreisen des Heilands und seiner Liebe, nehmen Gefühl und Einbildungskraft zu einseitig auf Kosten des Nachdenkens in Anspruch, und erzeugen so mehr Wärme als Licht, zumal sie in ihrem Streben nach Popularität auf Ordnung, Methode, organische Einheit immer weniger Wert legen (s. Rothe 401 ff.; Schuler II, 224 ff.; Duttenhofer, Freimüthige Untersuchungen über Pietismus und Orthodogie, 1787, Nr. II; Frommann, Homilet. Abhandlungen über den Schaden, der aus der unächten Art, das Evangelium zu predigen, entspringt, im Prediger-Journal, Halle 1789, I, S. 14—28).

Dieses Gebrechen, das nicht bloß die Opposition der Orthodoxen steigern mußte, sondern auch den Gegensatz der neuen philosophischen Richtung mit hervorbrachte und deren rasche Verbreitung erleichtert, erkennt schon der selbständigste der bisher genannten Nachfolger Speners, der größte Homiletiker und Hermeneutiker seiner Schule, Joh. Jak. Rambach, Prof. in Halle und Gießen, † 1735. Schon mit berührt von den Impulsen der Philosophie Wolffs hilft dieser feingebildete, irenische Geist und überaus fruchtbare, früh verstorbene Autor nicht bloß als Theoretiker der Predigtwissenschaft zu einem wirklichen Fortschritt ins Einfachere, methodisch Richtvollere, Natürlichere durch seine trefflichen praeccepta

homilet., sondern sucht auch praktisch auf der Kanzel seine Grundsätze von einfacher Texttreue bei Thema und Ausführung, seine Verwerfung der gezwungenen Jargangsthemen u. s. f. zu verwirklichen, vergl. seine Predigten über die 8 Seligkeiten in der Bergpr., 4. A. 1751; über die 7 letzten Worte Jesu 1726; Erkenntn. der Wahrheit zur Gottsel., 10 Pred. 4 A. 1786; ev. Betracht. über die Sonn- und Festtags-evangelien, 6. A. 1747; Casualreden; Dießische Reden über ev. und apost. Texte, 4 T. 1738—40 ed. Neubauer; Betracht. über das ganze Leiden Chr. 1730 u. ö.; neu 1855 ed. Lebderhose; über das Evangel. Jesaja 4. A. 1733; über die Apostelgesch. 1747; Bußreden 1735—36 u. A. Bei großer Kraft in Aufbedeutung des Sündenverderbens (Schmidt S. 195), genauer Unterscheidung der Welt- und Gotteskinder in der „Zueignung“ (Benz II, 174 ff.) zeigen diese mit großem Beifall aufgenommenen Reden trotz mancher Mängel der Diktion nach altem Stil (s. bes. die später edierten, oft nur flüchtig entworfenen) eine solche maßvolle Verbindung von verständiger Klarheit mit christlicher Innigkeit und Wärme, von poetischer, lebhafter Phantasie des Lieberdichters mit strenger, nur zuweilen nachlassender Zucht der Gedanken, daß sie bei ihren kurzen Eingängen, einfach textgemäßer Disposition, logischer Ordnung und Deutlichkeit, gründlicher, klarer und lebendiger Ausführung in vieler Hinsicht den Höhepunkt des norddeutschen kirchlichen Pietismus und zugleich eine Übergangslinie zur neuen verständigen deutschen Kanzelberedsamkeit bezeichnen (s. auch Rothe 409 ff.), daher selbst Rosheim „für die gewöhnlichen Prediger“ sie als Muster empfehlen konnte (Schradt, R.-Gesch. VII, 170). —

Unter seinen vielen Nachahmern ragt besonders der durch treue Seelsorge und gründlich lehrhafte, wolgeordnete und zugleich warme Predigten lang gefeierte (s. auch Göthe, Wahrheit und Dichtung, 4. B.) Frankfurter Senior Joh. Phil. Fresenius, † 1761, hervor, dessen Predigten (h. Reden über die evang. Texte, 1767; über die Episteln 1782; Betracht. über die Evangelien nebst Casualreden 1769) noch immer, besonders unter den Lutheranern Amerikas, viele Leser finden (s. neue Ausg. 1845, 58. 72 ff.). — Auch der Frankfurter Prediger Joh. Fr. Starck, † 1756, Verf. des reich gesegneten Hausgebetbuchs und seines „Epistel-predigtbuchs“ (neu 1845 ed. Heim) mit seinen allereinfachsten Themen und Dispositionen und den steten didaktisch applikativen Selbstzurufen „an meine Seele“ (was sie aus jedem Stück zu lernen habe) und regelmäßigen Schlußgebeten sei hier genannt. — Über einige andere würdige Fortsetzer der Spenerischen Richtung in späterer Zeit wie Abt Steinmetz zu Kloster Bergen, † 1762; Hosprediger Pau in Wernigerode, † 1746, sei auf Renner, Lebensbilder aus der Pietistenzeit, 1886, verwiesen. —

Nehmen wir die weiteren Verzweigungen des Pietismus gleich noch hinzu.

In Württemberg, wo die collegia pietatis seit 1705 Wurzel faßten, das Frande 1717 wie im Triumph durchzogen hatte (s. Art. Pietismus), dessen Candidaten Halle auf ihren Studienreisen fleißig besuchten, sehen wir den reinen Spenerischen Geist ohne seine spätere Verengung in einer Reihe trefflicher Prediger sich forterhalten und mit immer frischen Elementen sich sättigen in selbständiger, gesunder und vielseitiger Weiterentwicklung das ganze Jahrhundert hindurch und bis auf den heutigen Tag. Fester, realistischer, zum Teil auch mystischer Bibeld glaube und ein weiterer Umblid über den ganzen Offenbarungsorganismus, treue Kirchlichkeit bei freierer, wissenschaftlicher Forschung und unbefangener Fortbildung des Lehrgrundes nach verschiedenen Seiten, besonders auch der eschatologischen, sind hervorragende Charakterzüge dieser Gruppe, und zeichnen sie im allgemeinen vor jenen Epigonen des Pietismus vorteilhaft aus. Hatte doch schon das Ablerauge Bengels die Halleische Art als „etwas zu kurz geworden für den Geist der heutigen Zeit“ erkannt, wie er auch dem Herrnhutischen einseitigen Hervorheben des Blutes und der Wunden Christi erklärte: „der ganze Weg Gottes, das ganze Zeugnis von Christo gehört zusammen; — wer nur das Herzblatt nimmt, bei dem wird dasselbe bald verwelken und alle andern teuren Wahrheiten gleichgültig werden“ (s. D. Wächter, Lebensabrigg B.'s, S. 84 u. 309). — Die Vor-

gänger dieser geistlichen Familie, der oben genannte G. Heinr. Häberlin, Stifts-
prediger in Stuttgart, † 1699, Joh. Andr. und Joh. Friedr. Hochstetter
(beide † 1720) und dessen Söhne, der reichbegabte, unerschrodene Hosprediger und
treue Seelsorger Joh. Reinhard Hedinger in Stuttgart, † 1704 (s. dessen
„kurze Anleitung — zu einer erbaulichen Predigtart“ und seine bekannten „Sum-
marien zum N. Test.“, neu 1863; Näheres über ihn s. A. Knapp, Altwürttemb.
Charaktere 1870, S. 8 ff.), überstrahlt als Prediger Georg Konrad Nieger,
Prof. und Mittwochsprediger, Stadtpfarrer und Dekan in Stuttgart, † 1743,
einer der feurigsten und begabtesten Prediger der ganzen deutschen evang. Kirche,
der größte Meister in Auffindung reichen applicativen Stoffs auch in kleinen,
oft ganz unbemerkten Zügen des Textes. Kann er doch in seiner Gründlichkeit
und nie ermottenden Freude an jedem Körnlein des Schriftworts one Wieder-
holung und one Zwang und Künstelei, nur aus dem Texte schöpfend über Matth.
5, 1—12 nicht weniger als 27 Predigten (s. Pred. über außerlesene Stellen des
Ev. Matth. 1744; I Bd. 3. Aufl. 1854, bes. trefflich); über das Vater-Unser 29,
über Matth. 17, 1—9, Verkündung Christi 17 (a. a. O. II Bd., neu 1844; im
Verzeichn. seiner Pred. Art. N. nicht genannt), über Matth. 16, 24 acht, über
Matth. 16, 23—28 zwölf Predigten halten (a. a. O. III Bd. Kräft der Gott-
seligkeit, neu 1846)! Ein ganzer Schwabe und heute noch ein Liebling seines
Volks, aber in Norddeutschland noch zu wenig gekannt und geschätzt (er und Stein-
höfer fehlen ganz bei Sach, Gesch. der Predigt), besaß er wie seit Luther kaum
einer die Gabe, eine lebensfrische, kernhafte, markige Popularität mit Erschließung
auch tieferer Schriftgebanken, die ansprechendste Treuherzigkeit mit der einbringend-
sten, oft voll und gewaltig dahinströmenden Kraft der Rede (s. in der größeren
Herzenspostille die Pred. am 1. Advent), liebliche, kindliche Einfalt und Klarheit
des Gehirgebanens (s. a. a. O. die Predigt am Christfest) mit einer endlos und
ungesucht hervorquellenden Fülle der Anwendung zu verbinden (daher es ganz
unrichtig, wenn Mitsch III, 86 ihn unter die Prediger von „vorherrschend
dogmatischem Gepräge“ rechnet; s. die Matthäuspred.). Die Disposition ist immer
sorgfältig und klar, die Themen ansprechend, oft frappant, one alle blümeln-
de Spielerei, die Teile hie und da zu zahlreich (wie damals oft), die oft gewaltige
Länge der Predigt bei allem Wortreichtum nie ermüdend. So bleibt er trotz
altertümlicher Sprachformen eines der edelsten Muster echt erwecklicher (Palmer
s. Art. N.) und zugleich den praktischen Reichtum des Schriftworts erschließender
Predigt; vgl. außer jenen 3 Bänden Matthäuspredigten und der größeren Her-
zenspostille (1742. 1839. 1853 ff.) die kleinere Herz- und Handpostille od. Claß,
2. A. 1750. 1852; de cura minimorum etc., Pred. über Matth. 18, 11—14 u. a.
1733; Casualpr. 1755; Leichenpr. 1748 u. 1856; Hochzeitpr. 1749 u. 1856;
Passionspr. od. Claß 1751 (fehlt gleichfalls in jenem Verzeichn.); die h. Ofter-
feier 1856. —

Das theologische Haupt des kirchlichen Pietismus in Württemberg und zal-
loser schriftgläubiger Prediger, Johann Albrecht Wengel, Klosterpräceptor
in Denkendorf, Prälat zu Herbrechtingen, dann zu Alpirsbach und Konsistorialrat
in Stuttgart, † 1752, der große, gründlich klassisch gebildete (s. seine Ausgabe
Lucros), nie veraltende Schriftausleger und Kritiker der evang. Kirche (s. sei-
nen Omonon), der Prophet jener Zeit, ist als Prediger weniger hervorragend,
aber bemerkenswert durch die Nüchternheit seiner Exegese, die seine apokalypti-
schen Ansichten nie auf die Kanzel bringt (seine 60 Reden über die Offenb. Joh.
1740 u. o. 1874 sind keine Sonntagspred.), durch die klassische Ruhe und Durch-
sichtigkeit seiner Predigten, äußerst einfache und natürliche, beinahe katechetische
Darstellungsweise, durch die er auch dem gemeinen Mann immer verständlich
bleibt und durch runde Fassung der Themen; s. Pred. od. J. Chr. F. Burt 1839
(auch schwedisch). Eitle oratorische Wolrednerei hielt er mit Recht für sündhaft.
Den Tadel bringt er erst an, nachdem er das Gute gezeigt. Um der mangelnden
Schriftkenntnis willen las er oft während der Predigt Bibelabschnitte im Zusam-
menhang vor. Näheres s. Burt, Leben Wengel's, 1831, S. 82 ff., 527 ff. und
C. Wächter, Lebensabriß Wengel's, 1865, S. 375 ff., 464 ff.; — über Wengel

und Oetinger als Theologen s. auch Landerer, *Neueste Dogmengeschichte*, 1881, S. 107 ff. —

Dagegen tritt bei Friedr. Christoph Oetinger (fehlt bei Benz und Nothe ganz!), dem merkwürdigen schwäbischen Theosophen, † 1782 als Prälat in Murrhardt, seine ganz eigentümliche mystisch spekulative Artung auch in der Predigt deutlich hervor. Er nimmt in der Predigtgeschichte eine ganz absonderliche Stellung ein. Der in Süddeutschland besonders häufige, durch J. Böhme genährte Zug, in den realia des Glaubens zugleich verborgene Schlüssel zu einer einheitlichen Weltanschauung, einer christlichen Metaphysik zu ahnen und zu suchen, verkörpert sich in ihm so eigenartig, daß hier mitten im 18. Jahrhundert, da der Rationalismus und die Aufklärung schon rasch um sich greifen, besonders in Norddeutschland, plötzlich wider ein Mystiker von seltenem Tiefblick ins Reich der Natur wie der Gnade vor uns steht. Wie der von ihm oft citirte „erleuchtete Lehrer Bengel“ voll Ehrfurcht gegen die h. Schrift, nimmt dieser Magus des Südens alle ihre Worte noch strenger realistisch. Die Schrift als Duell aller Weisheit und daher auch aller wahren Naturphilosophie betrachtend sucht er Theologie und Philosophie mit der Naturwissenschaft zu einer philosophia sacra, deren subjektive Verbindung der *sensus communis*, zu einer Centralwissenschaft zu verschmelzen. Und was ihn nun bei diesem glühenden Forschungstrieb gerade beschäftigt, das nicht er — doch mit Bescheidenheit (s. die Murrhardter Evangelienpredigten) — auf der Kanzel mit ein, seien es Bengels apokalyptische Zeitrechnungen oder Polemik gegen Leibniz, Wolff, Nicolai und „die gottlosen Berlinischen Lehrer“, die alles Leibliche ins Geistige umdeuten, wie auch gegen den Spiritualismus Lavaters, und gegenüber denen er eine „wurzelhafte, nicht spiegelhafte“ Erkenntnis gründen und die Schriftbegriffe nicht bloß moralisch, sondern zugleich physisch gefaßt wissen will, oder medizinische (aus Anlaß der Wunderheilungen), oder physikalische Beobachtungen (vgl. z. B. die Bergwerkspredigt im Anhang der Epistelpr. 1824, S. 790 ff.), oder Zeitereignisse, oder merkwürdige Reisebeschreibungen. Der Text und sogar die Festidee wird über solchen Lieblingsstudien öfters etwas vernachlässigt und das aus der Studirstube gerade Mitgebrachte oft nur lose an sie angeknüpft. Dabei werden — jedoch in behutsamer Weise — die Mystiker (Jal. Böhme) und besonders oft die Sprüche Salomonis als Inbegriff aller wahren Philosophie häufig empfohlen. Die Exegese leidet bisweilen durch gesuchte typologische Auffassung des Geschichtlichen. Bei dieser ganzen Eigentümlichkeit des ungemein vielseitigen und vielbelesenen Mannes und dem Mangel einer genauen schriftlichen Vorbereitung erklärt sich das Abschweifen von einer Materie zur anderen, die Einmischung lateinischer Worte und hie und da theosophischer Ausdrücke, die litterarischen Citate, der ungleiche Stil und die verschiedene, oft ziemlich legere Diktion, da er bald das Schöne süßbar anstrebt und große Gedanken in schlagender Kürze hinwirft, bald Dinge des täglichen Lebens in naiver, ja derb populärer Weise behandelt, bald etwas zu hoch über dem Niveau kanzelgemäßer Allgemeinverständlichkeit dahin schreitet (vgl. die öftere Bemerkung: „ihr mögt nun, was ich sage, verstehen oder nicht“), bald in Gefahr ist, unter daselbe herabzusinken, beides, weil er stets zwanglos spricht, wie es ihm kommt, one sich einem exegetischen oder rhetorisch homiletischen Gesetz zu unterwerfen. Daher er auch auf Disposition und Symmetrie nicht viel Sorgfalt verwendet, vgl. die sehr häufige Partition des Themas: wir wollen das 1. glauben lernen, 2. es auch zu verstehen trachten. — Bei all dem bleibt dieser originale Kraftmensch, der alles leblich reell haben will, dieser energische Opponent gegen die Semler-Zellerschen Auflösungen der biblischen Grundbegriffe in Metaphern, „der proprietas verborum in asiatische Schilderungen“, darin groß, daß er dem Zuhörer immer Gedanken gibt, hauptsächlich um „die Weisheit im Ganzen“, jene Centralerkenntnis der Dinge in ihm zu erzeugen, wie ihm denn überhaupt tiefere innere Erfahrung mit tieferer Erkenntnis, sogar die Reuegeburt mit der Neubildung der Gedanken zu sehr zusammenfließt, obschon letztere, als durch das Blut Christi vermittelt, ihm auch etwas einer chemischen Umwandlung Analoges ist. Kommt nun auch bei diesen Eigenheiten das Ethische und Paränetische öfters etwas zu

kurz, besonders in der Ausführung, so fehlt es doch nie ganz, sei es im Eingang (der oft ein doppelter, mit Vor Eingang) oder im Schluß. Überhaupt machen bei aller Vorliebe für didaktische Tiefe doch auch wider viele praktische Stellen, Anwendungen auf einzelne Stände, die in ihrer Kürze oft um so pader, gesalbte Suspirien und Schlußgebete die tief anregende, erbauliche und nachhaltige Wirkung seiner Predigten (in manchen Kreisen bis auf den heutigen Tag) wol erklärlich. Seine Predigten über die Evangelien 1758. 80 u. ö., über die Episteln 1776. 1824 „die Grundbegriffe des N. T.“ (wol die besten), Herrenberger, Murrhardter, Weinsberger Predigtbuch und „kurze Betracht. über die Evang. u. Epist. des Kirchenjahrs“ s. in der Gesamtausg. seiner Schriften von Ehmann B. I—V 1858 ff.; auch „Etwas Ganzes vom Evangelio“, kurze, concentrirte prakt. Neben und Verse über Jes. 40—66. Über ihn als Prediger s. Palmer, Allg. K.-Btg. 1854, Nr. 190—200; Knapp, Vorwort zu den Evangelienpredigten 1846; Sad S. 164 ff. —

Wie Oettinger, so repräsentirt auch Phil. Matth. Hahn, der geniale Mathematiker und geistvolle Prediger mit eigentümlicher und großartiger theologischer Gesamtanschauung, † 1790 als Pfarrer in Echterdingen (Betracht. u. Pred. über die sonntägl. Evangel. u. die Leidensgesch. 1774 u. ö., neuerdings 7. Aufl. Basel; Erbauungsreden über Epheserbr.; Kolosserbr.; über die Offenb. 1804) und ähnlich schon der vielseitig Begabte, von Oettinger überaus hoch geschätzte Freund desselben, J. L. Frider, Pf. in Dettingen bei Urach, † 1766 (s. dessen Lebensbild von Ehmann 1864, das viel für die ganze spätere pietist. Predigt Charakteristik enthält und in einen Kreis verwandter Prediger blicken läßt), den spekulativen Zweig der Wengelschen Schule, wie noch in unserm J. Antistes Spleiß in Schaffhausen; (vgl. Auberlen, Det.'s Theol. 1847). Der andere, praktisch erbauliche Zweig ist, wie natürlich, viel zahlreicher vertreten in einer Reihe von Predigern, die wir aber, wie B.'s Schule überhaupt, mehr biblisch evangelisch als spezifisch pietistisch nennen müssen. So Friedr. Christoph Steinhöfer, der Nachfolger Oettingers im Dekanat in Weinsberg, † 1761, der innig im Herrn lebende, mit gesalbtem Auge in dessen Gnade und Herrlichkeit schauende und stets die Realität der Schriftbegriffe mit einer seltenen Reife christlicher Erkenntnis und Erfahrung geltend machende praktische Erklärer des Hebr., I Joh.-Br. u. A., dessen Predigtbuch 1752 u. ö., Evang. Glaubensgrund (Pred.) 1763, 23 Passionspredigten samt den aus dem Nachlaß von A. Knapp herausgegebenen Evangelienpredigten 1846 (letzte ganz kurz, oft nur 3 Seiten, daher zu häuslichem Vorlesen besonders geeignet) bei aller schmucklosen Einfachheit und klaren Verständlichkeit doch zugleich viele dogmatisch exegetische Tiefblicke und fruchtbare Andeutungen (auch für Theologen) in könniger Kürze enthalten, und wie wenige auf klarem evangel. Schriftgrund das stille, sanfte Wehen des Geistes Gottes spüren lassen, und daher heute noch im Segen fortleben. Näheres über ihn s. Knapp, Altwürttemb. Char., S. 143 ff.; vgl. auch Dr. Wed. Borr. zu Steinh. Ertl. des Römerbr. 1851. — Weniger bekannt: Imman. Gottlob Braßberger, Dekan in Rürtingen, † 1764, dessen „Ordnung des Heils“ 1760 und 1856 sehr ins Einzelne gehende, einfach kräftige, populäre Wochenpredigten sind über den ordo salutis; vgl. auch seine „Worte des Heils“ in 40 Pred. 1761 und evangel. Zeugnisse der Wahrheit aus den Evangelien und Passionsgeschichte 1758; und Joh. Christ. Storr, Consistorialrat und Stiftspropst in Stuttgart, † 1773, Verf. des „christlichen Hausbuchs“ und verschiedener Predigtsammlungen (Armenpostill über die Episteln und Feiertags-evangelien, 2. A. 1752; über die sonn- und festtäglichen Evangelien 1777; über das Gleichnis von den 10 Jungfrauen; über die Nachfolge Christi; über die Lehre von der Rechtfertigung *)

*) Die Kritik der Predigt G. Rieger's, Storr's, Braßb.'s, daß „ihre Methode der Belehrung nicht dazu diene, selbständige Charaktere mit fester — Heilsgewissheit zu erzeugen“ in Folge ihrer ästhetischen (statt ethischen) Auffassung der Sünde und der Belehrung (Ritschl III, 91—92), „sie seien und bleiben schwankende Gestalten“, ist ja von seiner Grundanschauung

u. A.). — Eine besondere Gabe der inventio bekunden Phil. Dav. Burk, Dekan in Kirchheim, † 1770, der in seinen Sammlungen zur Pastoraltheologie (neu ed. von Dehler 1867 II T.) mit richtigem Takt gesunde homiletische Ratschläge gibt, und in dem achtbändigem Repertorium „evangel. Fingerzeig“ dem Prediger sehr sorgfältig ausgearbeitete Dispositionen über alle Evangelien, sinnige Themen und eine ungemeine Fülle fruchtbarer Gedanken bietet; und ebenso in Norddeutschland Chr. Sam. Uiber, Pastor in Hamburg, † 1776, in seinen ideenreichen „erbaulichen Denktzetteln“ (Sammlung von Dispositionen, neu 1847) und seinen „Predigten“, besonders auch den „Betrachtungen des sterbenden Jesu in 12 Pred.“ 3. A. 1766. —

Karl Heinr. Rieger, Consistorialrat und Stiftsprediger in Stuttgart, † 1791, erreicht zwar seinen oben genannten Vater Georg Conrad an Feuer und rebnerischer Kraft nicht, wol aber an tiefer Einsicht und innigem, lauterem Festhalten der Kernpunkte des Evangeliums, wie an gewissenhaftem Achten auch auf die weniger hervortretenden Textmomente in einer — auch in Württemberg vom eindringenden Rationalismus schwer bedrohten Zeit. Die reichste christliche Erfarung, an deren Umfang die nur weniger Leser hinanreichen dürfte, die ernste und milde Ruhe einer wahrhaft christlichen Weisheit, der psychologische Feinsinn, mit dem er in das eigentliche Mark der Schriftgedanken eindringt (s. auch Nothe 463) und die zerstreuten ethisch applicativen Perlen in Bengels Enomon in reicherer Fluß und Zusammenhang bringt, zeichnen seine Predigten (Pred. u. Betrachtungen über die Sonntagsevangelien u. s. w., 1794) und noch mehr seine heute noch mit Recht viel gebrauchten „Betrachtungen über das N. Test.“ 1828, 5. A. 1875 bei aller schleppenden Schwerfälligkeit des Stils in seltenem Grade aus. Vgl. auch seine Mitarbeit bei den amtlich ausgefertigten Württemberger „biblischen Summarien“, kurzen Auslegungen der ganzen h. Schrift zum Vorlesen bei Wochengottesdiensten, neu 1881 ff. — Dazu der vielgelesene nüchterne, milde, friedliche Erbauungsschriftsteller, Schrifterklärer und Apologet Magnus Friedr. Noos („Hausbuch“; „Fußstapfen des Glaubens Abrahams“; „christl. Glaubenslehre“; „fundamenta psychol. sacrae“; Auslegung der Weissagung Daniels; Kurze Auslegung der Offenb. Joh. u. s. w. f. Art.), mit seiner kindlichen Glaubenskraft, † 1803 als Prälat von Anhausen, gleichfalls ein Mitarbeiter an den Summarien; Jerem. Friedr. Neuß, Prediger in Kopenhagen, Kanzler in Tübingen; auch der durch und durch originale Pädagog und Schriftanwender Joh. Friedr. Flattich, Pfarrer in Mönchingen, † 1797 (s. seine Anmerk. z. Prediger Sal.; Ledderhose, Leben und Schriften F.'s, 4. Aufl. 1859, S. 465 ff.) u. A. — Die stattliche Reihe dieser meist noch fortredenden Zeugen (weitere s. unten) erklärt das späte Eindringen des Rationalismus in Württemberg. —

Hier sei auch aus der reformirten Kirche ein sonst überall übergangener, aber reich gesegneter Laienprediger unter den Stillen im Lande genannt, der fromme Mystiker und Lieberdichter Gerhard Tersteegen, Wandweber in Mülheim a. d. Ruhr, † 1769. Seine öffentlichen Vorträge und Ansprachen in erbaulichen Wochenversammlungen, „Übungen“ genannt, die große Scharen anzogen und Viele zu lebendigem Glauben führten, „geistliche Brosamen, von des Herrn Tisch gefallen oder Erweckungsreden“ (2 Bde. 1769, 2. A. 1772 u. ö.; vgl. auch sein „Lehr-, Trost- und Ermanungs-schreiben“ und sonstige Traktate und Abhandlungen im „Weg der Wahrheit“ u. A.), die reifen Früchte eines stillen, gottinnigen Lebens, gehören durch ihre erweckliche Kraft, wie durch ihre erbauliche Tiefe, ihren feierlichen, auf Heiligung dringenden Ernst (die sie freilich oft in mystischer Weise mit der Rechtfertigung confundiren) nach Form und Inhalt zu dem Be-

von der Heilsordnung aus konsequent, tut aber dem Predigtzeugnis dieser Männer im Ganzen, wie dem Geschichtszeugnis von ihrer Lebensentwicklung zu festen christlichen Charakteren und den tatsächlichen, Glauben weckenden und stärfenden, charakterfestigenden Wirkungen, die stets von ihnen ausgegangen sind, ebenso schreiende Gewalt, wie u. E. jene Grundanschauung vielen Aussagen der h. Schrift.

bedeutendsten, was das 18. Jahrhundert in derartiger geistlicher Verehsamkeit hervorbrachte. Der still besuchende Einfluß dieses geistlichen Führers vieler erweckter Kreise im bergischen und clevischen Land, in Holland, Westfalen, der Wetterau u. s. f. ist heute noch, zumal am Niederrhein, stark fühlbar; vgl. die zahlreichen neueren Auflagen seiner Schriften. Näheres s. Kerlen, G. Zerst., 2. A. 1853 und Göbel, Gesch. des christl. Lebens in der rhein.-westf. evang. Kirche, III. B., 289 ff. —

Eine eigentümliche Zuspitzung der hallischen Predigtweise, aber auch schon einen gewissen Gegensatz zu ihr bildet die herrnhutische Predigt, die daher hier eingereicht sei. Nicht bloß die Kirchen bildende Tätigkeit dieses Zweigs des Pietismus, der hier zerstreute „Jünger des Heilands“ in und außerhalb der lutherischen Kirche zu wolorganisirten und geistlich reich gepflegten Gemeinsein verbindet, um so mit kleiner, aber konzentrierter Kraft hauptsächlich auf die nicht-christliche Welt als Missionskirche zu wirken, war es, was die herrnhutische Richtung von Halle (und den Württembergern) je länger je mehr trennte. Nicht gerade das oben genannte Degeneriren der hallischen Predigtschule an sich, das sich besonders auch in der Manier zeigte, daß gegenüber dem freien Walten des Geistes und dem Absehen auf Nützung in ihren „Predigten für das Herz“ (s. Schuler II, 224 ff.) auf strenge Ordnung der Gedanken und geschmackvolle Form gar kein Wert gelegt ward, ein Fehler, der auch auf die ältere herrnhutische Predigt herüberwirkte, wol aber ihre Theorie vom Bußkampf, von einem auch äußerlich stark hervortretenden, schweren Durchbruch der Gnade als notwendig zu wahrhafter Bekehrung und ihre gesetzliche Behandlung der Heiligung (vgl. den jüngeren Frände, Prediger Mischke in Sorau u. A.) war es, was Zinzendorf, der sich als Kind Gottes von früher Jugend auf erkennen durfte, zum Bruch mit dem hallischen Pietismus trieb (s. auch Art. Zinzendorf, und neuestens: Beder, Zinz. im Verh. zur Philos. u. Kirchent. seiner Zeit 1886), in dessen Anstalten erzogen worden war. Jener einseitigen Theorie von der Bußarbeit des Menschen gegenüber ward nun das bloße sich als verlorenen Sünder Erkennen und der Glaube an das Verdienst Christi und sein Veröhnungsblut, durch das alles für uns schon getan ist, das kindliche Ruhen in der Gnade des Herrn, das selige sich Geborgenwissen in den Wunden des Lammes, das lebendige Gefühl des den Heiland Besizens in bräutlicher Liebe zu ihm von der herrnhutischen Predigt als das allein Wesentliche im Christentum so stark vorwiegend, ja einmüthig hervorgehoben, daß viele andere christliche Wahrheiten darüber entschieden zu kurz kamen. In ihrer Vorliebe für die Blut- und Kreuztheologie ergreift diese Predigt wol den innersten Blütenstengel der Glaubenspflanze, aber ohne den Wert der die zarte Blüte schützenden Blätter für gesunde, kräftige Weiterentwicklung immer hinlänglich zu berücksichtigen. Der warme Hauch inniger Gemeinschaft mit dem Herrn und kindlicher Einsalt hat bei diesen Predigern etwas Anspornendes, Woltuendes; aber die Vernachlässigung einer geordneten Disposition, die viel zu häufige Ausnützung der beliebten Schlagwörter: Bräutigam, Blut Christi, Wunden des Lammes u. dgl., das stete Sichbewegen in einem engen Kreis biblischer, aber von der Schrift selbst weit nicht in demselben Maß bevorzugter Bilder, besonders von der Gemeinschaft des Gläubigen mit Christo, die zum Teil spielende, ja sinnliche Ausmalung derselben, die hauptsächlich auf das Gefühl wirken sollte, sind hiebei auch nicht unbedenkliche Einseitigkeiten. — Spuren des Herüberwirkens dieser homiletischen Tonart auf die lutherisch kirchlichen Predigten zeigen sich bei Pollack, den oben genannten Steinhöfer, Braßberger u. A. —

Der Stifter der Brüdergemeinde, Nikolaus Ludwig Graf von Zinzendorf, † 1760, ist eine Frage auch der bedeutendste und originalste ihrer Prediger. In diesem „Herzensjünger“ Jesu, der wie Wenige von sich sagen konnte, „die Kanzel habe ich lieb und reiste ihr zu lieb gern viele Meilen“, so daß er einmal, wie er selbst erzählt, in wenigen Jahren über 3000 Meilen hielt, die er nie vorher aufschrieb, vereinigten sich in seltenem Maße viele Eigenschaften zu einem großen Redner: ein feuriges, von Christi Liebe von Kindheit auf ganz hin-

genommenes Herz, das „nur Eine Passion hatte, und die ist Er, nur Er“, seine, vornehme Bildung, hohe Genialität, ungemein lebhaftes, leicht erregbares Gefühl, reiche Phantasie und Gedankenfülle, eine tiefe und schnell flüssige lyrische Anlage bei klarem Verstand und großer Kraft der Sprache. Nur zeigen sich seine großen rednerischen Anlagen immer als ganz frei und regellos gewachsen, nicht systematisch geschult und einheitlich verschmolzen, sondern — wie öfters bei kraftvollen, schöpferischen Originalen — je nach Umständen und innerer Stimmung — one alle meditierte Kunst den unguem leonis bald stärker, bald weniger hervortretend. Seine Reden sind größtenteils Äußerungen innerer Selbstgespräche vor der Gemeinde, davon sein Gemüt gerade voll war. Bald sprühende Geistesfunken in erhabenem Ausdruck, lebhaftes Bild, sich drängende Vorstellungen, oft wie in seinen Liedern eine ätherische Frische, eine reichsunmittelbare Rundheit und Freudigkeit des Geistes; bald Herabsteigen zu schlichter didaktischer Exposition, one viel Schwung, ob auch nie one Wärme, wobei der betreffende Gegenstand oft ins Klarste Licht gestellt wird, vgl. z. B. die Predigt bei Nesselmann, Buch der Pred., S. 366 ff. Aber immer und überall das unverrückte lautere Streben, Christum zu verherrlichen; dieselbe innige, zarte Empfindung dieser oft an weibliche Art gemahnenden Natur; dieselbe Feinheit der kindlichen Einfalt; auch beim Vortrag der gleiche lebhaft, kräftige und dabei seelenvolle Ton, der auch in Hörern, die dem Inhalt nicht recht folgen konnten, einen tiefen Segen hinterlassen haben soll. Auch wo er das Gewissen gewaltig weckt und mit dem Schwert der Wahrheit in die verborgensten Tiefen der Seele dringt, hat sein Geistesprägen verbunden mit dem innigen Hauch seiner suchenden Liebe mehr etwas sanft Hinnehmendes als Vermundendes. Besonders bei Ordinationsreden und Bischofsweihen ging bei dem feierlichen, gottinnigen Ernst seiner Worte und seiner ganzen Haltung die tiefste Bewegung durch die ganze Gemeinde.

Daraus begreift sich die außerordentliche Wirkung seiner Predigten, die mitunter ungeheure Zuhörerschaft, z. B. bei den (gleichfalls nur durch Nachschrift fixirten) „Berliner Reden“ von 1738 (neu edirt Snadan) über den II. Art. des luth. Katechismus, das Vaterunser u. A. — Man überfieht bei diesen Vorzügen gern den häufigen Mangel an Plan und Ordnung in seinen Vorträgen, der auch wider etwas Geniales hatte, ihren aphoristischen (nicht chaotischen) Charakter, der aber doch das Band einer geistigen Einheit durchblicken läßt (Rothe 444), selbst die in späteren Jaren aus Deutsch und Französisch und sonstigen Sprachen außerst bunt gemischte Diktion, die zur Wirkung des Inhalts paßte, „wie ein nasses Gewand auf den Körper“. Aber durch dieses geniale Sichgehenlassen in der Form und Ausführung hinterlassen J.'s Reden doch im ganzen selten den Eindruck einer harmonisch vollendeten Schönheit. — Die Extravaganzen der schwärmerischen Periode der Herrnhuter Gemeinde 1743—50 mit ihrem Schöpfen aus der religiösen Phantasie, deren Vorstellungen man in die Schrift hineintrug, mit ihren geschmacklosen, weichlichen Spielereien, ihrer sinnlichen Auffassung des „Martermannes“, dessen Wunden (bes. die Seitenwunde) das stete Objekt der Reden, wie der Lieder und Liturgie waren (vgl. z. B. 34 homiliae über die Wunden-Litanei 1747, wo der Name Homilie seit langer Zeit zum erstenmal wider auftaucht, denen aber gerade das unentbehrlichste Merkmal der Homilie, der fortlaufende Schrifttext, fehlt; Weiteres s. Art. Zinzendorf), bildeten glücklicher Weise auch für J.'s Wirken nur eine Episode. — Näheres s. in den Biographien J.'s von Spangenberg, Schrautenbach, Dobet u. A., auch bei A. Knapp, Sechs Lebensbilder, 1875, S. 119 ff.; seine sämtlichen Reden s. im „Verzeichniß der Schriften des Grafen Zinzendorf“, Stettin 1824; seine Anforderungen an eine gute Predigt, daß ein h. Schauer über der Versammlung sei, daß dem Redner warm werde über der Materie u. s. f. s. Harnad, pr. Theol. II. Bd. S. 140; sonstige treffliche homil. Winke s. in seinem Pastorale „Jeremias, ein Prediger der Gerechtigkeit“ 1739. Wissenschaftliche Homiletiken sind bemerkenswerter Weise aus der Brüdergemeinde nicht hervorgegangen. Über die klaren, nüchternen, größtenteils trefflichen Predigten des Bischofs und Dogmatikers Aug. Gottlieb Spangenberg, † 1792, dieses besonnenen, ruhig milden und doch festen Führers und Ordners der Unität nach

Zingendorf, der in jener schwärmerischen Periode abwesend war, s. die Biograph. von Nisler, Lebderhose, Knapp (Beiträge zur Lebensgesch. Sp. ed. Fried 1884) u. A. — Der auch auf weitere Kreise wirkende bedeutendste neuere Prediger der Brüdergemeinde, v. Albertini, gehört in den folgenden Zeitabschnitt. —

Über das unantastbare Verdienst des Pietismus, die feste Organisirung der deutschen Heidenmission in Halle und der Brüdergemeinde und die hervorragendsten Missionsprediger des 18. Jahrhunderts Barthol. Biegenbalg, Benj. Schulze, Christian Friedr. Schwarz u. A., die Herrnhuter Missionsspieler, Nitschmann, Martin, David Zeisberger u. s. f., denen zum Teil Binz. und Spangenberg selbst Van brechen halfen, und die nordischen, wie Hans Egede, Thomas von Westen u. A. s. Art. Missionen, prot. —

Unter den Epigonen der kirchlichen Orthodogie begegnen uns namhaftere Prediger vorab in Sachsen, das im Kampf gegen den Pietismus den Vortritt und Vortritt behielt, obgleich auch hier manche aufrichtig fromme und praktisch gerichtete Prediger wie J. und G. Olearius, Rechenberg, der oben genannte Gerber, Marperger u. A. das im Pietismus Berechtigte sich unwillkürlich aneigneten. Seine heftigeren Gegner wie Joh. Fr. Mayer (s. Art.), Schelwig (s. Art.), Fecht, bei denen schon die Gleichstellung der symbolischen Bücher mit der h. Schrift und dieser mit Gott das angebrochene Greisenalter der luther. Theologie zeigt, überragt auch als Prediger der wolmeinende, gemäßigte und gelehrt Val. E. Böcher, Sup. in Dresden, † 1749, der Führer der Orthodoxen gegen den Pietismus wie gegen die Leibniz-Bolffsche Philosophie und das englisch-französl. Freidenkertum. Mit der pietas gleichmäßig die veritas zu verbreiten suchend (s. „Edle Andachtsfrüchte“ 3. A. 1741; Evang. Behenden gottgeheiliger Amtsjorgen 1704—10) ist dieser fleißige und gern gehörte Kanzelredner, dem unter seinen vielen Geschäften das Predigen als „Recreation“ galt, weder als Theoretiker (breviar. homilet. 1720 u. 31) noch als Praktiker frei vom alten scholastischen Formalismus der Predigt und von der Unnatur der „Realjargänge“. Gelehrte Untersuchungen, Allegorien, etwas mythische Vergleiche geistlicher Vorgänge mit natürlichen unterbrechen das Erbauliche (s. den Perikopenjargang: die merkwürdigsten Werke Gottes in den Reichen der Natur — und des Geistes 1724 u. 3.). Doch verfolgt er nicht ohne Wärme und Begeisterung (auch in Verteidigung der Offenbarung gegen die neue Philosophie) stets praktische Zwecke. Hervorzuheben seine furchtlose Strafpredigt gegen den katholisch gewordenen Hof 1748.

Der verdiente Reformator der Exegese, Prof. Joh. Aug. Ernesti in Leipzig, † 1781, der für jene die Fesseln der alten dogmatischen Methode erweichte, ist ein anderer würdiger Vertreter der biblisch orthodoxen Predigt (s. 4 Bde., Pred. 1768—82), mit genauer Begriffsbestimmung, völligem Deutlichmachen der biblischen Orientalismen und stets applicativer Erläuterung der Glaubenswahrheiten zum Zweck christlicher Tugendübung. Die etwas steif gravitatische Darstellung, deutlich — aber nicht recht populär, voll Inhalt — aber nicht passend, verrät den latrinsch meditirenden und concipirenden Verf. (s. Schuler III, 323 ff.). — Bei seinem Schüler und Nachfolger Sam. Fr. Nath. Morus, † 1792, der gleichfalls zwischen der alten Orthodogie und der neuen kritischen Richtung eine Mittelstellung einnahm, zeigt sich der biblische Gehalt bereits etwas mehr abgeschwächt und ein Vortwiegen moralischer Gegenstände; s. Pred. 1786—94. — Aus Süddeutschland sei die äußerst selten gewordene Soldatenpostille (Tübingen 1735) des Joh. Fr. Flattich, Garnisonpredigers in Kehl um 1728, genannt, frisch und freimütig, darin er auch Atheisten und anderen Freigeistern mit der Schrift und Vernunft herzhast zu Leibe rückt; s. Proben in Wirlinger, Alemannia VII, VIII, IX. —

Sonst sind von Predigtbüchern und Homiletiken mehr nach altorthodoxer Art um die Mitte des 18. Jahrh. zu nennen: H. Schubert in Potsdam, später in Jossen, Band-, Kirchen- und Hauspostille, 2 T. 1748, 4. A. 1769; Christ. Sam. Ulber in Hamburg, † 1776, erbauliche Denksättel über die Sonn-, Fest-, Passions- u. s. f. Texte 1765 mit reicher Findungsgabe und ansprechenden Themen; Christoph Wirlmann in Nürnberg, Bündlein der Lebendigen, 2. A.

1765, und sein College in Nürnberg Andr. Reßberger, † 1769, ein musterhafter Prediger und Seelsorger, s. Thomasius, Das Wiedererwachen des ev. Lebens in der luth. Kirche Bayerns, 1867, S. 89. —

Aus der reformirten Kirche deutscher Zunge sei nur der Berliner Hofprediger Dan. Ernst Jablonski, † 1741 (s. Pred., je zehn 1715 ff., theologisch überladen, aber mit rührender Illustration) und der Züricher Antistes Joh. Sal. Ulrich genannt, s. Bergpredigt in Pred. erklärt, 3 T. 1727, zwar nicht ganz uneigensinnige theol. Untersuchungen nach altem Schlag, aber im ganzen doch kraftvoll und originell, erschröckend eindringlich und freimütig (s. Schuler, Beitr. 1799 S. 27 ff.). — Über Dan. Stapfer in Brugg und Bern und seine Predigt nach dem Erdbeben in Vissalon s. Art. —

β. Die Reform der deutschen „Kanzelberedsamkeit“ seit Mosheim und die Predigt des Rationalismus.

Überblick. Mit Mosheim beginnt durch englische Anregung und noch mehr durch die Einflüsse der neuen französisch-katholischen und protestantischen (s. o. Saurin) Kanzelberedsamkeit ein Einlenken der deutschen Predigt in formell geschmackvollere Banen. Im Unterschied von der Predigtweise des absterbenden Orthodogismus wie des vielfach entarteten Pietismus sucht sie sich fortan mehr dem Bedürfnis der Zeit anzupassen, zunächst noch mit Festhaltung des evangel. Bekenntnisses. Durch Dringen auf strenge logische Ordnung und Methode wirkt der allmählich aufkeimende Rationalismus, der die ethische Richtung des Pietismus anfangs gegen die Orthodogen in Schutz nimmt, der populären Formlosigkeit vieler pietistischer Prediger zwar mit Recht entgegen, er wird aber materiell bald der Hauptgegner ihrer „biblisch-mystischen und morgenländischen Nebensarten“, ja der ganzen, für Orthodogie und Pietismus gemeinsamen Glaubensgrundlage, so daß die Spannung zwischen diesen sich verringert gegenüber diesem fundamentalen und gemeinsamen Gegner. Die neue Philosophie, die mit jenem besseren Predigtgeschmack von England, zum Teil auch von Holland und später von Frankreich herüberwirkt, verbreitet sich im Zeitalter Friedrichs d. Gr. rasch unter den Gebildeten. Sie fordert auch auf der Kanzel für alles Beweise, will alles erklären, sucht das auf übernatürlicher Offenbarung beruhende und daher nicht rationell zu Erklärende mehr und mehr als wertlos zu beseitigen, und verlegt so in Verbindung mit einer die Autorität der h. Schrift untergrabenden Kritik den Streit immer mehr an die Fundamentaltoraussetzungen alles christlichen Glaubens. Dies führt wie in der Wissenschaft, so auch auf der Kanzel zum Kampf des Supranaturalismus gegen die „Aufklärung“ (s. die Art. Rationalismus und Supranaturalismus, Aufklärung). Auf die Zeit des noch vorherrschenden Supranaturalismus bis um 1775 folgt die des herrschenden Rationalismus bis um 1810, der das Evangelium von Christo und den ganzen biblischen Offenbarungsinhalt mehr und mehr zu einer natürlichen Religion und bloßen Moral entleert und verwässert, bis endlich in den Natur- und Nützlichkeitspredigern der tiefste Stand der evangel. Predigt erreicht ist. — Aber selbst in dieser Zeit ist seine Herrschaft nie ganz unangefochten, und namentlich unter dieser eudämonistischen Entartung der Predigt brach sich gleichzeitig eine Reaktion gegen die herrschende Strömung teils vom ästhetischen, teils vom biblisch-evangelischen Standpunkt aus kräftig Bahn. — Nahe verwandt den Predigern dieser letzten Gruppe — die mehr von der Orthodogie oder dem Pietismus früherer Zeit abhängenden, die wir zum Schluß als Nachwirkung älterer homiletischer Richtungen auffasseln. —

aa. Die Zeit des noch vorherrschenden Supranaturalismus und der aufkeimende Rationalismus (c. 1740—1780).

Die Übergangszeit. Als greifbarer Anfangspunkt einer Wendung zu besserer Predigtform gilt mit Recht Mosheim und speziell seine oben genannte Übersetzung und Empfehlung „auserlesener Predigten Tillotsons“ 1728. Wenn aber Friedrich d. Gr. als Kronprinz in Ruppin durch von ihm selbst übersehte

Predigten Bourdaloues, Fléchiers, Massillons und Saurins sein Regiment sonntäglich zu erbauen suchte (s. Hamilton, Reinsberg 1882, I, 63), so zeigt diese eine Notiz den noch größeren Einfluß der Franzosen. Auch Mosheim hat für Fléchier und Saurin viel Anerkennung und bezeugt, daß man damals englische und französische Prediger allgemein als Muster vorhielt (Anweisung, die Gottesgelahrtheit zu erlernen, S. 164 ff.). Als relativ Bestes für unsere deutsche Art erscheint ihm aber der deutsch empfindende und französisch predigende Basler Prof. Sam. Werenfels, † 1740, sermons sur des vérités importantes de la religion 1716 (auch deutsch), rednerisch begabt, aber allem falschen Pathos abhold, elegant und doch allverständlich, innig erbaulich, der wie der gefüllvolle Prediger und Homiletiker Pierre Roques in Basel, † 1748 (Pred. über die Sittenl. Jesu 1744), der feurige Hosprediger Jaquelot in Berlin u. A. die rasche Einbürgerung der besseren Predigtform unter ausländischen reformirten Theologen zeigt. Noch Reinhard mußte später die jüngeren Prediger zur „Berichtigung ihres Geschmacks“ auf Saurin verweisen.

Indes ward der Umschwung zu besserer Form in der deutschen Predigt keineswegs bloß durch Nachahmung des Auslands herbeigeführt. Es sei nur an die systematische Reinigung der deutschen Sprache für Poesie und Prosa erinnert, an die Sprachgesellschaften des „Palmen-“ und des „Blumenordens“ (schon im 17., die „deutschen Gesellschaften“ in Leipzig, Jena u. s. f. im 18. Jhrh., die Errichtung einer Professur der deutschen Beredsamkeit in Halle noch vor 1730. In Verbindung damit — das immer stärkere Ringen des deutschen Geistes nach einer selbständigen deutsch-nationalen Ditteratur: die zweite schlesische Dichterschule, ihr Übergang zur klassischen Dichtung, 1725—48, Gottscheds „ausführl. Nebelkunst“ 1736 und seine Opposition gegen die Leipziger Predigtmethode, Baumgartens Ästhetik, Gellerts berühmte Fabeln 1746 ff., und vollends die klassische deutsche Ditteraturepoche selbst c. 1748—1805. — das alles übte einen wachsenden Einfluß aus auf den ganzen Ton und Stil der deutschen Predigt. In dieses ganze Ringen kam von selbst jenem gebildeteren ausländischen Kanzelstil entgegen und mußte dessen Verbreitung und damit die bessere Geschmacksperiode um so rascher heraufführen.

Die neue Wendung betraf aber nicht bloß die Form. Das Zeitalter Mosheims forderte Anpassung auch des Inhalts der Predigt an das Zeitbedürfnis; und dieses wurde, des langen theologischen Gezänkles satt, der steifen orthodoxen wie der breiten pietistischen Predigt überdrüssig, mehr und mehr ein philosophisches, teils durch den mit der besseren Form herüberwirkenden Moralismus und rationalisirenden Supranaturalismus Tillotsons, Clarke's u. A., und mit der Zeit durch die Einflüsse der englischen, holländischen und französischen Aufklärung überhaupt, teils besonders durch das heimische Gewäch der streng demonstrativen, mathematisch philosophischen Methode von Leibniz und Wolff, die bald die deutschen Hochschulen beherrschte. Durch sie lernten die Prediger wol Deutlichkeit der Begriffe, Ordnung, Gründlichkeit, regelrechtes Definiren und Demonstrieren; aber sie übten die neue Kunst bald auch da, wo sie gar nicht nötig (z. B. Matth. 8, 1 „Berg — ist ein erhöhteter Ort“). Diese Seelen austrocknende Pedanterie verlor sich zwar allmählich wider (bes. auch durch G. J. Meiers „Gedanken vom philos. Predigen“ 1754 u. 62). Aber man hatte sich nun einmal daran gewöhnt, „vernünftige Gedanken“, Weibbringung „richtiger Begriffe“, Beweise auch für den Verstand, nicht immer bloß Schriftbeweis vom Kanzelredner zu erwarten. Man hatte durch Wolff angefangen, wenigstens das Bestimmungsrecht der göttlichen Offenbarung nach Vernunft und Erfahrung zu prüfen (s. auch Fider, Geschichte des Rationalismus, S. 52 ff.). Damit ward erst formell, dann immer mehr auch materiell die Periode der rationalistischen Predigtweise eingeleitet, die von der normativen Autorität des gesunden Menschenverstandes auch in Glaubenssachen ausgehend mit der Zeit immer offener die „natürliche Religion“ (vgl. schon den englischen Deismus s. Art. Apologetik und Deismus; auch Wolffs theol. naturalis u. A.) als den wesentlichen Inhalt auch der christlichen und die Moral als wesentlichen Inhalt der natür-

lichen Religion betonte, ob auch ihre ersten Reime noch unbestimmter Art waren, mehr ein Streben nach Reform des Alten unter Leitung der Vernunft, des Zeitgeistes, des geläuterten Geschmacks. Aber eine von der französischen Sprachmengerei gereinigtere deutsche Sprache kam mit der philosophischen Richtung auf die Kanzel.

So fand Mosheim nicht mehr bloß den Gegensatz der pietistischen und orthodoxen, sondern auch schon den der „philosophischen“ und „biblischen“ Predigt vor, wie man sie schon damals zu bezeichnen begann. Beide weitestens vorerst noch an Geschmackslosigkeit, jene durch ganz unfruchtbare Demonstrationsucht, diese durch bloße Aneinanderreihung von Schriftstellen, häufig ohne systematische Fucht (s. auch Cosack, Stud. u. Krit. 1868, S. 758). Die verkörperte Vermittlung zwischen Theologie und Philosophie, den deutlichsten Übergang in die neue Ära bildet Probst Joh. Gust. Reinbeck, † 1741 (Pred. über die Sonntagsevangelien 1734 u. A.). Sorgfältige Disposition, gründliche Anwendung, besonders eine korrekte und dabei faßliche Entwicklung der Begriffe, stete Verbindung von biblischen und philosophischen Beweisgründen (freilich oft mit zu viel Logischem) zeichnen ihn aus (Näheres Schuler, II, 151 ff.; Sack 19 ff.). Die Frage, „ob die Philosophie sich auf die Kanzel schide?“ hatte R. in beschränktem Sinne bejaht. Das preussische Kirchenregiment bringt jetzt (1739) auf „logische Ordnung, präzisen Ausdruck, maßvolle Anwendung von Bibelstellen, Enthaltung von dunkeln, mystischen Redensarten und allegorisirender Ausdrucksweise“. Andere warnen vor „unnützen philosophischen Redensarten“ auf der Kanzel (Lenz II, 178). —

Joh. Lorenz von Mosheim, Prof. u. Abt in Helmstädt, dann Kanzler in Göttingen, † 1755, der hochverdiente Kirchenhistoriker, der vielseitigste und gelehrteste Theologe seiner Zeit, auch als Kanzelredner so gefeiert, daß Schildwachen beim Gedränge die Ordnung aufrecht erhalten mußten, predigte namentlich bei besonderen Veranlassungen vor dem Hof und der Universität in Braunschweig, Wolfenbüttel, Blankenburg, Helmstädt (ob noch in Göttingen?); daher seine „Heilige Reden über wichtige Wahrheiten der Lehre Jesu Christi“ (der Titel ist, wie ich vermute, durch Werensfels veranlaßt s. o.), 6 Bde. 1725—89 u. s.; I B. 5. A. 1734 u. s. f. — Was uns bei diesem „deutschen Tillotson oder Saurin“ von klangvoller Stimme und lebendigem Vortrag als Hauptstärke entgegentritt, ist der elegante, mustergiltige Stil, die apologetische Tendenz und die solide, überzeugende Beweiskraft seiner „Reden“, die ebenso kraftvoll und sicher als fein, flüssig und einnehmend ausgeführt allerdings an jene auswärtigen Meister erinnern mußten. Er steht vor uns als Erneuerer einer gefälligen deutschen Prosa (neben Gottsched). Das bisherige Schwerfällige derselben (daß bei R. noch in seinen deutschen Comment.) ist hier überwunden. Die Sprache ist leicht, klar, durchsichtig geworden. Trotz einer gewissen Weite der Anschauung im wesentlichen noch fest in den evangelischen Grundlehren (s. B. I Borr.; 1. u. 3. Rede u. s. w.), betrachtet er als Hauptaufgabe Überzeugung der Hörer durch gute Gründe, ohne leeres Pathos, wobei er immer die Wahrheit der christlichen Lehre aus ihren Wirkungen zu erweisen liebt (s. gleich I, 1 den „Beweis des Lebens Jesu aus dem Tode der Apostel“). Daher überall reiche historische Illustrationen aus seiner umfassenden Geschichtskenntnis, ergreifende Schilderungen auch der zeitgeschichtlichen Verhältnisse mit seiner psychologischen Begründung und ungezwungenem Hervorziehen der pädagogischen Elemente zu eingehender und ernster Anwendung, aber ohne die Fessel der alten vielfachen Ruzanwendung. Er faßt vor Allem Erkenntnis und Verstand, dann aber auch energisch den Willen der Hörer an. In der Zeit des eben einbrechenden englischen Deismus und französischen Naturalismus, da er bereits klagen muß: „die Freigeisterei herrschet durch und durch an den Höfen“ („Anweisung erbaulich zu predigen“ 1771 S. 136 ff.), will er seinen vornehmen und gebildeten Hörern wieder Achtung vor dem Christentum durch klare Gründe in edler, klassischer Sprache einflößen. Daher die wolldurchdachte Argumentation, der große Fleiß besonders in Darlegung der göttlichen Kraftwirkungen des Evangeliums, des gött-

lichen Ursprungs der christlichen Sittlichkeit, wobei er auch Vernunftgründe und Beweise aus der natürlichen Religion keineswegs verschmäht, letztere aber noch als in völliger Harmonie mit der Offenbarung voraussetzt.

Der Text wird sorgfältig benützt, die Mehrzahl von Eingängen mit Recht verworfen. Die Themen sind oft praktisch und spannend gewählt, mitunter aber auch den Grundgedanken des Textes zu sehr verallgemeinernd. Die Ausführung ist je und je zu umständlich und wortreich, daher die Predigt nicht selten zu lang (bis 60 S. in Gr. 8°, vgl. Saurin); aber das Ganze bleibt doch übersichtlich durch strenge Ordnung der Gedanken, die Ausführung lebendig, anschaulich, anregend, ob auch des Beweisens und Schlussziehens je und je zu viel wird. Näheres s. Schuler II, 159 ff.; Hagenbach in Gelzers Monatsbl. 1865, II, 228 ff.; Sad S. 23 ff.; bes. Rebe II, 137 ff.). —

Der richtige Ton für gebildete Hörer war hiemit angeschlagen. Die Predigt hatte durch klaren Inhalt und edle Form wider angefangen, ihren „Kulturberuf“ auch für die Gebildeten an den Tag zu legen. Wie einst auf Orthodoxie, so wird fortan die deutsche Predigt auf guten Geschmack geprüft. Homiletiker und Prediger folgen bald zahlreich dem gegebenen Vorbild. — Wie durch Mosheim auf die lutherische, so wirkt Tillotsons Muster durch Aug. Friedr. Wilh. Sad, Hofprediger in Berlin, † 1786, auf die deutsche reformirte Kirche, für die er der Wendepunkt zu besserer Darstellungsform wird, s. Pred. 6 Teile 1735—64 u. ö. Auch er hält noch das evangelische Bekenntnis fest, kehrt aber von Leibnizschen Ideen aus in apologetischem Interesse gegen die wachsende Freigeisterei gern die natürliche Religion im Christentum hervor, bringt den Vollgehalt der christlichen Kernlehren nicht mehr genug zur Geltung, und zeigt sich etwas beistlich verflacht; dabei populär, natürlich, edel im Ausdruck, doch ohne den oratorischen Schwung Mosheims. — Noch geringere Verwertung der evangelischen Glaubenslehren neben der Moral, aber mitunter strenge Bußpredigt vor einem verweichlichten Geschlecht — etwas später bei seinem Son Fried. Sam. Gottfr. Sad, gleichfalls Hofprediger in Berlin, dem Religionslehrer Friedr. Wilh. III. und IV., † erst 1817; s. Pred. 1781 u. 88. — Gegenüber diesem ruhigen Geist begründet Joh. Andr. Cramer, deutscher Hofprediger in Kopenhagen, Kanzler von Kiel, † 1788, die neue deutsche Kanzelberedsamkeit mehr nach der oratorischen Seite. Dieser dichternde Freund Klopstocks und fruchtbare Kanzelredner (über 20 Bde Pred. 1764 ff.) zeigt im Unterschied von der sachlichen Beredsamkeit Mosheims ein feurigeres Pathos, das nur zu lang anhält und stets nach rednerischem Effekt strebt. Die Fülle rhetorischer Figuren macht die Ausführung breit, oft ganz überladen. Aber Gedankenreichtum, klare Disposition, zweckmäßige Bal dogmatischer und ethischer Gegenstände, treffende Charakteristiken zeichnen ihn ähnlich wie Mosheim aus. Auch er benützt die Wahrheiten der natürlichen Religion gern zur Bekräftigung des Offenbarungsglaubens. Der kirchlichen Formel des lutherischen Bekenntnisses steht er etwas freier gegenüber. — Ihm verwandt im Streben nach eindringlicher, wirksamer Beredsamkeit, aber ganz bibelgläubig Gottfr. Leß, Universitätsprediger in Göttingen, Hofprediger und Generalsuperintendent in Hannover, † 1797. —

Einen stärkeren rationalistischen Beigeschmack, schon weil Religiöses und Moralisches unvermittelt auseinandertreten, zeigt die supranaturalistisch moralische Predigtweise von Christoph Christian Sturm, B. in Ragdeburg u. Hamburg, † 1786, s. Pred. über einige Familiengesch. d. Bibel, 2 B. 1783—85, der auch schon die Reihe der Naturprediger (s. u.) eröffnet, s. Betrachtung über die Werke Gottes im Reich der Natur, 4 T. 1774, freilich um durch die Natur zur Schrift zurückzuführen. — Über die damals aufkommende poetisch ästhetische Predigtart, wovon starke Spuren auch bei Sturm, daß manche Prediger unter dem Einfluss von Klopstocks Messias, Youngs Nachtgedanken, Ossians, Horiks empfindsamen Reisen u. dgl. im Schwulst hochtrabender, pathetischer Phrasen nach dem Geschmack eines Lohenstein oder in süßlich sentimentaler Sprache sich gefielen, wie Wieg, Danneil u. A., sogar im höheren Ton Klopstockscher Hexameter predigten, sei auf Schuler II, 205 und Rothe S. 447 verwiesen. Glüd-

sicherweise ging diese Geschmacksverirrung durch die Rüge von G. Fr. Meier, Kunst zu predigen 1772 S. 52 u. A. rasch vorüber. —

Gegen die Mitte des Jahrhunderts waren viele Prediger mit ihrem alten Glauben nur erst ins Wanken gekommen. Nach derselben tritt mit dem raschen Fortschritt der Kritik auf der von Semler, in vieler Hinsicht dem Vater des Rationalismus, gebrochenen Bahn der neue Zeitgeist schon viel selbstgewisser auf. Zu den oben genannten spezifischen Merkmalen des Rationalismus tritt jetzt immer offener auch die Beugung der Inspiration der Schrift und die Betrachtung der letzteren als historisch unzuverlässiger Quelle hinzu. Es beginnt das Zeitalter der Aufklärung, der Encyclopädisten, Voltaire'scher Oberflächlichkeit, seichter Witzeleien über die hl. Schrift in den höheren Ständen. Nun zeigt sich der wachsende Einfluss der deistischen Aufklärung auch in der Stellung vieler Prediger zu Schrift und Bekenntnis. Statt aus der Schrift wird mehr und mehr aus der natürlichen Religion und Moral geschöpft. Es beginnt die Indifferenz gegen das evangelische Bekenntnis. Die Meister der „Volredtheit“, in ihrer Zeit hoch gefeiert als Muster der „Kanzelberedsamkeit“, werden nach und nach an religiösem Gehalt immer ärmer. So schon Jerusalem und Spalbing.

Dem geistreichen, feingebildeten Apologeten Joh. Friedr. Wilh. Jerusalem, Hosprediger in Wolfenbüttel, Abt von Ribbargshausen, Konsistorialrat in Braunschweig, † 1789, gelten „Rechtsschaffenheit und Versicherung eines ewigen Lebens als die beiden wesentlichen Grundstützen der Religion“ (s. Sammlung seiner Predigten, 2 T. 1745—58 u. ä. I, 378) und religiöse Belehrung und Aufklärung des Volks (also nicht mehr Erbauung!) als „Hauptendzweck des Predigtamts“. Daher trägt er vorwiegend Lehren der allgemeinen Vernunftreligion vor, und zwar weniger in rednerischer Form, als in philosophirender Reflexion und gründlicher didaktischer Argumentation (z. B. über das Dasein Gottes und Unsterblichkeit I Pred. 11), wobei freilich viele Spuren streng altorthodoxer Vorstellungen (Christus — wahrer Gott, Versuchungen des Teufels u. A.) noch mitunterlaufen, und die praktische Anwendung öfters nur eben angehängt wird. Das Bewußtsein eines Zwiespalts zwischen Christentum und natürlicher Religion ist bei ihm erwacht; ihre Versöhnung aber gelingt mehr dem Menschen als dem Prediger oder Apologeten. — Auch der Berliner Probst und Oberkonsistorialrat Joh. Joach. Spalbing, der vielgelesene Religions- und Moralphilosoph (s. seine „Bestimmung des Menschen“ 13. Aufl. 1794 u. A.; über seine „Nutzbarkeit des Predigtamts“ s. Homiletik), 1714—1804, sucht in einer der christlichen Dogmen mehr und mehr sich entwöhnenden Zeit hauptsächlich das Sittliche im Religiösen dem Verstandnis und Gewissen der Gebildeten nahe zu legen. Spezifisch christliche Dogmen sind ihm im Grunde nebensächlich; s. Pred. 1765, 3. A. 1775; Neue Pred. 2 Bde. 1768 u. 84; Predigten bei außerordentlichen Fällen 1775 (s. darunter Gedächtnispredigt auf Friedr. d. Gr.). Besonders in den späteren Predigten ist ihm Christus nur der zur „evangel. Versicherung von unserer Vergewissung bei Gott“ Gesandte, der Vater — der durch sein Wort und die Lehre seines Sohnes und Vergebung Zusichernde. Die Schrift dient ihm eigentlich nur zur Bestätigung der moralischen Wahrheiten, die aus der natürlichen Religion und der Gewissenserkenntnis entspringen, welche letztere er besonders häufig und lebendig ins Licht stellt. Hauptsache ist ihm die Einschärfung, „dass der Mensch gut werden muß, wenn er glücklich werden will“ (Nutzbarkeit S. 240). Alle seine oft feinen Beobachtungen des sittlichen Lebens dienen der Erhärtung dieser Wahrheit. — Eigentlicher Beredsamkeit beilehigt er sich grundsätzlich nicht. Aber seine einfache und natürliche, ruhige, klare und dabei innige Weise zog doch lange Zeit große Scharen an.

bb. Die Zeit des herrschenden Rationalismus (c. 1780—1810).

Der Mangel einer tieferen organischen und dynamischen Verbindung des Moralischen und Religiösen, erst das unvermittelte Nebeneinandertreten von Lebensregeln und Glaubenssätzen, dann das immer selbständigere Auftreten der ethischen Ausführungen als Hauptpredigtzweck gegenüber dem dogmatischen Stoff führt end-

lich zur Alleinherrschaft des Moralischen in der Predigt der Rationalisten, und zwar mehr und mehr losgerissen von den Lebenswurzeln des christlich evangelischen Glaubens. Der Mensch wird wesentlich auf sich selbst gestellt, auf die eigene sittliche und intellektuelle Kraft. An die Stelle der Gotteshilfe in Christo tritt die Selbsthilfe; die Wiedergeburt und Belehrung durch den Geist Gottes wird ersetzt durch selbsterrungene Tugend. Wie das Ich als Vernunft zum autonomen Maßstab für alle religiöse Offenbarungswahrheit wird, auch für die Glaubwürdigkeit der Schrift, so das Ich als Wille zur selbständigen Kraftquelle für Ausübung aller Pflicht und Tugend. Darauf laufen u. E. alle Eigentümlichkeiten des alten und neuen Rationalismus hinaus. Und dies wird für Basis, Zweck und Frucht der Predigt der verhängnisvollste Irrtum.

In dieser Auflösung der Religion in Moral zeigt sich der Einfluss der Schriften Lessings mit ihrer Tendenz zur Umwandlung der geoffenbarten Wahrheiten in Vernunftwahrheiten und der Philosophie Kants mit ihrer nachdrücklichen Betonung der sittlichen Autonomie des Willens, ihrer Verlegung des Sittengesetzes in das eigenste Wesen der Vernunft, ja ihrer Degradirung der Religion zu einem bloßen Nothbehelf für die defekte Sittlichkeit. Seit Anfang der achtziger Jahre werden diese Einflüsse auch in der Predigt immer herrschender. Die Verkennung des spezifischen Wesens des Christentums und des evangelischen Heilsglaubens wird maßgebend für unsere klassische deutsche Poesie. Auf ihrem Höhepunkt anlangend tritt auch sie in einen mehr oder weniger bewussten Gegensatz gegen die Kirche und evangel. Predigt (s. z. B. Schillers Briefe an Körner von 1787). Von c. 1790—1810 sehen wir die Geister beherrscht teils von einer Vergötterung philosophischer Ideen oder einer Schwärmerei für poetische Meisterwerke, teils von einem niedrigen Utilitarismus und Eudämonismus (zum Teil schon Spalding), und die Masse der Prediger folgt diesen Strömungen. In diesen Regierungsjahren der „allgemeinen deutschen Bibliothek“, deren Mitarbeiter nur so viel vom Christentum anerkannt sehen wollen, als zugleich in der natürlichen Religion enthalten ist, wird alles, was den alten Glauben noch verteidigen will, vorab die biblisch-evangelische Predigt mit Hohn übergossen. Gläubiges Schriftverständnis ist am Aussterben, wie schon 1779 die Reise F. A. Urspergers, des Stifters der Christentums-Gesellschaft, erweist.

Wol enthielt die Strenge des kantischen Moralprinzips, die Forderung des Guten rein um seiner selbst willen, für jenen niedrigen Eudämonismus eine gewisse Zucht- und Reinigungskraft, und war nach dieser Hinsicht auch für den Geist der Predigt nicht ohne nachhaltige pädagogische Bedeutung. Wol hatte dieser deutsche Rationalismus mit jenem trivialen, wügelnden Naturalismus, wie ihn zum Teil auch Friedrich der Gr. befördert hatte, so gut wie nichts gemein. Die leichte Aufklärung eines Reimarus, Baschew, Steinbart wird zunächst von ihm bekämpft. Er will nicht vom Christentum ab, vielmehr in dessen Kern hineinführen, ihn denkend durchdringen, um ihn auch den Gebildeten wieder schmackhaft zu machen. Aber er findet jenen Kern nur in den sittlichen Wahrheiten, und so wird ihm die Schrift und das Christentum nur eine nützliche Handhabe zur Einschärfung der Moral. Ja er stellt die gefährliche Forderung auf, dass die Schrift nach dem jedesmaligen Bedürfnis der Zuhörer erklärt werde, selbst wenn dabei ein anderer als der ursprünglich gemeinte Sinn herauskomme, was Kant die „moralische Schriftinterpretation“ nannte (s. bes. Streit der Fakultäten 1798), was aber leicht auf eine ganz unmoralische Schriftverbrechung hinauslaufen kann und oft genug hinauslief. Bald wird dieses innerlich unwahre Sichankommobiren an die Volksvorstellungen und Katechismusformeln und ihre materielle Umsetzung in bloße moralische Wahrheiten, das Heraus Schälen der letzteren als des allein wertvollen Kerns aus ihrer historischen Einkleidung, somit die Herabsetzung auch der fundamentalen geschichtlichen Heilstatsachen zu einer sagenhaften Hülle für allgemein sittliche Wahrheiten, bezw. zu einer wertlosen Ausschmückung einfacher natürlicher Vorgänge — zu einer förmlichen Kunst ausgebildet, der „Anwendungskunst der wissenschaftlichen Religionserkenntnis“, wie die Amtsanleitungen eines Sextro, Gräffe, Köbling, Fußmann (christliche

h. Gesetz der Vernunft und des Gewissens“ predigt, aber nie von der Erlösung durch Christus, daher auch die Reformatoren vorzugsweise als „Streiter für Vernunft und Freiheit“ darstellt (vgl. den neuesten Rationalismus). Gern predigt er von der Warte des Geschichtsbeobachters aus über steigende oder sinkende Moralität der Völker. Die sehr talentvolle Sprachbeherrschung, der bewußt kraftvolle Stil zeigen den Redner. — Der oben genannte Stolz predigt über Friedrich II., Pressefreiheit, Zinzendorf u. A., selbst der fromme Supranaturalist Rosenmüller in Leipzig „über merkwürdige Begebenheiten des 18. Jarh.“ 1801, und J. F. Krause in Raumburg, dann Prof. und Superintendent in Königsberg, kann gar „Predigten über einige Landesgesetze“ 1797 übers Herz und zum Druck bringen. Dazu Härter, Predigten über Freiheit und Gleichheit 1794; J. B. Hahn, Polit. Predigten 1797. So weit konnte man in der sauerstofflosen Luft der Aufklärung bei der homiletischen Stoffwahl sich vergeifen.

Aber auch das war noch nicht das Schlimmste. Zum tiefsten Stand der Predigt gelangen wir erst bei den Predigern der ordinärsten Nützlichkeit, den Natur- und Aderpredigern. Leider waren sie keineswegs so vereinzelt, daß man über dieses dunkelste Blatt der deutschen Predigtgeschichte ganz flüchtig hinwegzeln könnte. Schon am Ausgang des Mittelalters begegneten uns Nützlichkeitsprediger wie Gottsch. Hollen. 1770 hatte Töllner in Frankfurt a. d. O. aufgefodert, „die Offenbarung Gottes in der Natur zu predigen“, und der Bibelverteidiger Köppen vergebens dagegen protestirt. Bei dem ewigen Moralgerede hungerte man nach neuem Stoff. Nikolaus Roman „Sebalbus Rothanker“ hatte als Ideal eines Nützlichkeitspredigers den aufgestellt, der den Bibeltext „als ein unschädliches (!) Hilfsmittel zu benutzen wüßte, nützliche Wahrheiten damit einzuprägen“. Nun gab es bald solche Sebaldusse in Städten und Dörfern. J. L. Ewald, Generalsuper. in Detmold, Prof. und Kirchenrat in Karlsruhe, † 1822, veröffentlicht erst Predigten von der Natur 1781, dann „Predigten über Naturtexte“ (ohne Bibeltext) 1789 ff. Statt Mittel zu gelegentlicher Illustration einer religiösen Wahrheit werden die Schilderungen äußerer Dinge nun Selbstzweck bei dieser Art von Predigern. Sie wollen dem Volk naturwissenschaftliche und gemeinnützige Belehrung von der Kanzel aus erteilen, selbst an Festen.

Da begegnen wir an Weihnachten Themen wie: „Die Gefahren weiter Reisen“; „über den Vorzug der Stallfütterung vor der Koppelwirtschaft“; am 4. Epiph. (Seesturm) „von der Wolltat des Schlaß“ (Mosche); „von den Démonen der Wassermwelt“ (Wahl); an Invoc. („der Mensch lebt nicht von Brod allein“) „über den unaussprechlichen Segen des Kartoffelbaues“; an Ostern „über die Gespenstfurcht“ oder „die Gefahr des Lebendigbegrabenwerdens“; an Pfingsten „über die Luft“ (J. G. Beyer) u. s. w. Ja viele Bände werden mit den Träbern dieser Aufklärungsweisheit gefüllt; so über die Blatternimpfung (Merzel, Grot u. A.), über die Kunst, das Leben zu verlängern nach Hufeland; Naturpred. von Beyer, Wahl u. A., relativ bessere von Mosche; Landwirtschaftspredigten von Schlez 2. A. 1794, von Hahnzog, Berrenner („Natur- und Aderpredigten 3. A. 1810), Möller u. s. f. (Weitere s. Schuler III, 240 ff.).

Sach beurteilt diese Gruppe u. E. zu mild. Den Ärmern im Tempel Gottes gehört eine Weiskel! Es ist der homiletische Bankrott der Verächter der göttlichen Offenbarung in der hl. Schrift, die vom Geist Christi verlassen, nun in der Welt betteln gehen müssen nach Predigtstoff, und wehrlos der umgekehrten Versuchung des Zeitgeistes erliegend, das vorhandene Brod nach Kräften in Steine verwandeln. Wer in die Hohlheit dieses verkommenen Aufklärungsdünkels, dieser partie honteaus der deutschen Predigt hineingeblickt, der weiß eine der innersten Ursachen, weshalb in jenen Tagen die tiefste Erniedrigung unserem Land und unserer Kirche nicht mehr zu ersparen war. Vergebens hatte diesem Kanzelmisbrauch gegenüber schon Luther gepredigt (Wald XIII, 1187): „Ich, als ein Prediger, — soll dich nichts vom Haushalten, vom Ackerbau, — von der Narung lehren; — mein Befehl geht nur auf die Sünde, daß ich dich lehre, wie du durch den Glauben an Christus von Sünden los werdest.“ —

cc. Gleichzeitige Reaktion gegen die herrschende Strömung vom ästhetischen oder mehr bibelgläubigen Standpunkt aus.

Über dem trockenen Moralisieren, eudämonistischen Reflektiren und utilitarischen Dociren war die Kirche mehr und mehr um ihre Kraft gekommen. Sollte ihr Leben nicht vollends aussterben, so mußte ein Umschwung im Predigtwesen sich anbahnen. Das wolgemeinte, selbst von Semler verteidigte, aber kurzfristige und verfehlte Wöllnersche Religionsedikt 1788 gegen „die elenden — Irrtümer der Sozinianer, Deisten, Naturalisten“ u. s. w. bewies freilich nur die Ohnmacht kirchlicher Polizeigesetze. „Nach einem Geist läßt sich nicht mit dem Schwerte hauen“. Zu einer kräftigen Reaktion mußten den besseren Resten in Theologie und Kirche, der Offenbarungs- und Schriftverteidigung eines Vasilenthal (s. von ihm auch Passionspr. 1778—79), Bess, M. Fr. Noos, eines Kleufer, Köpven, Wizenmann (gegen Lessing u. A.), den in der Stille fortwirkenden Einflüssen eines Dengel, auch eines Oetinger bei seinem Kampf gegen die Modephilosophie der Aufklärung, dem verständigen biblischen Supernaturalismus eines G. Chr. Storr, den Ausläufern der alten Orthodorie und des Pietismus auf der Kanzel, der beginnenden Verbindung der noch erhaltenen offenbarungsgläubigen Kreise (Christentumsgeßellsch. 1780) unter Gottes weiser Leitung noch andere Faktoren der Zeitgeschichte zu Hilfe kommen, die Geistesblitze eines Hamann, der köstliche Humor und beißende Witz eines Claudius gegen die Anmaßungen der neuen Modeweisheit, die Gebetskraft und der Vorsehungsglaube eines Jung-Stilling, ja gegenüber dem Bedestern und am Boden Kriechenden der letzten Phase der rationalistischen Predigt wenigstens mittelbar, vom ästhetischen Gesichtspunkt aus auch die ganze Schwungkraft, geistige Erfrischung und Bereicherung, die eine Blütezeit der Litteratur mit sich bringt, trotz ihres vornehm humanistischen Fernbleibens vom positiv evangelischen Glauben, und zuletzt die äußere Not, der Zusammenbruch aller jener falschen Selbstherrlichkeit, die politische Erniedrigung des Vaterlandes, die erschütternder als alle Kanzelberedsamkeit allem eiteln Selbstvertrauen Umkehr und Rückkehr zum Glauben und Gottvertrauen predigte. —

In Joh. Gottfr. von Herder, 1771 Hofprediger in Bückeburg, 1776 Generalsuper. in Weimar, † 1803, steht der universalste Geist und berühmteste Name vor uns, der seit Rosheim eine deutsche Kanzel bestieg, über dessen Bedeutung als Theologe und Kanzelredner aber die Urteile noch sehr verschieden sind. Man ziehe zwischen dem ihn vergötternden Werner (S. als Theol. 1871) und dem die Schwächen seiner Theologie unerbittlich und zum Teil etwas hart aufdeckenden Brömel (Hom. Charakterbilder II, 1 ff.) die Diagonale. Vom kalten Mondlicht der Aufklärung, „dieser neuen Wasserreligion“ (Älteste Urkunde, Vorm.), wie von der abstrakten, farblosen kantischen Betrachtung der Dinge unbefriedigt, durchheilt dieser vielseitige, nach frischem Leben dürstende Geist alle Litteraturgebiete, Bibel und Luther, Homer und Ossian, Don Quixote und Shakespeare, die Volkspoesieen und Mythologieen aller Länder nach Blüten echter Humanität. Liebend in den „Geist der hebr. Poesie“ versenkt faßt ihn vor den Reden eines Jeremiaß und Hesekiel Mitleid mit den armeligen „Modepredigten“ seiner Zeit. Aber bei aller Erwärmung für das göttlich Erhabene der Schrift bleibt sie ihm doch nur ein humanistisches Bildungselement neben vielen andern in der Welt. „Der Mensch ist ihm alles“, urteilt schließlich Göthe über ihn. — Zunächst sei ihm unvergessen, wie tief bekümmert er in die damalige Verkommenheit des geistlichen Standes hineinleuchtet (ein Seitenstück zu J. Val. Andraß Klagen im 17. Jach.), wie kein Weg ins Amt „betretener sei als der von der Informator- und Vorschneiderstelle Sr. Excellenz unten an der Tafel“, wie „glorreiche Degensknöpfe und Feldschmarrengefächer Engel Gottes in der Kirche auswendend“ und so leichtfertig „Leute zum Predigtamt auswählen, wie sie kaum Sanhirten wählen würden“ (s. Prov.-Blätter 1830, S. 162 u. 169; Rebner Gottes S. 310). In der padeudsten Sprache sucht er die Theologenwelt aus dem Schlaf zu rütteln, das ins Weltleben verflüchtigte Amtsbewußtsein der Uti-

litarier und Eudämonisten neu zu heben und zu spornen durch Hinweis auf die Erhabenheit dieses Berufs (Prov.-Bl. 165 ff., 191 ff.; Offenb. Joh. 1829, S. 24 u. sonst). Es empören ihn in Weimar beim Examen „die Unwissenheit, Arroganz, die frechen Antworten“ der von der neuen kantischen Weisheit erfüllten Kandidaten (F. G. Müller, Biogr. S. II, 225); daher seine verdienstvollen Briefe über das Studium der Theologie. Um alles dessen willen gehört er an die Spitze der in vieler Hinsicht gegen den Zeitstrom reagirenden Elemente.

Nur bringt leider dieser Mann mit zwei, ja fast mit noch mehr Seelen, mit seinem unendlich vielgestaltigen Streben als Dichter und Ästhetiker, Altertumsforscher und Geschichtsphilosoph, Bibelklärer und Kritiker, Mytholog und Hymnolog es zu keinem abgeklärten theologischen Standpunkt (s. Brömel). Überall reiche Geistesfunken, glänzendes Weiterleuchten, aber theologische Berfahrenheit, schillernde Halbsheit, kein fester Halt. Stets sucht er den Kern der göttlichen Offenbarung im Christentum nur in dem echt Menschlichen, ethisch Humanen und Schönen, nicht im Gottmenschtichen. Und seine späteren Schriften von den neunziger Jahren an (von der Sprachengabe an Pfingsten, Auferstehung, Erlöser der Menschen u. s. w.) zeigen vollends den rationalistischen Grund dieser Humanisirung des Christentums. Die Bedeutung des Geschichtlichen, der Heilstatsachen verflüchtigt sich ihm zu bloßen Bildern des allgemein Religiösen und Sittlichen. Wie die ganze geistige Bewegung der Zeit sich in ihm reflektirte, so auch hierin der Fortschritt ihres Unglaubens. Und diese reine humane Auffassung des Christentums, die bei allem edlen Streben seine Schwachstelle blieb, war zu sehr das eigene Kind jener Zeit selbst, als daß sie schon von dieser aus sich in andere Banen hätte lenken lassen. Sein Reagiren konnte nicht zum Ziel führen. Er konnte anregen, aber das im Aufklärungsnebel verhäulte spezifisch Christliche in seiner göttlichen Tiefe und einzigartigen Schönheit nicht aufdecken. Daher seine Klage über sein „versehltes Leben“ und der Hunger des Sterbenden nach einer „neuen großen Idee“. Seine nicht theologischen Werte fanden Bewunderung, seine theologischen und biblischen Liebhabereien mehr nur — Verzeihung (s. auch Sach S. 159). Der lebensfrischere Hauch, den er bringt gegenüber der trockenen Verstandigkeit, war weit mehr Folge seines geistvollen litterarischen Gesamtwirkens als speziell seiner Theologie oder Predigt.

Sein homiletischer Nachlaß (Homilien über das Leben Jesu 1773—74; christl. Reden u. Homil. 1828), meist aus der Wüdeburger Zeit stammend, ist wenig bekannt, verdient aber Beachtung, schon weil Herder die Homilie endlich wider hervorzieht, und besonders um ihrer ergreifenden Sprache willen. Diese lecke, geniale Originalität in Stil und Diktion! wie sie eben nur gebietenden Geistern eignet, freilich oft mehr klassisch poetisch als biblisch homiletisch; hingeworfene Geistesfunken, zu abrupt um tiefere Wirkung zu erzeugen, aber doch fesselnd. Man ist ganz froh, nach dem monotonen Einerlei der Moralisten hier doch wider auf Originelles zu stoßen, ob auch der Redner häufig in rationalistische Phrasen zurücksinkt (vgl. gegen Brömel's abschätzige Darstellung Sach S. 155 und Werner). Inhaltlich sind es freilich überwiegend moralische Betrachtungen eines Supernaturalisten, der überall einen pelagianischen Zug verrät, dem die Grenzen zwischen dem Reich der Natur und dem der Gnade nicht selten verschwimmen, und dem das ewige Wahre im Christentum die vollendete Humanität ist. Bei Hoffeierlichkeiten, wenn die gnädigen Herrschaften in der Kirche „gnädigst anwesend“ sind, kann er oft stark byzantinern. Je und je blüht eine großartige Geschichtsbetrachtung hervor. Daß H. aber auch für seine Einzelzüge des Texts ein Auge hat, zeigt die Predigt über „die stille Größe Jesu“ Joh. 1, 35 ff. —

Der Baier Franz Volkmar Reinhard, Prof. und Probst in Wittenberg, Oberhosprediger in Dresden, † 1812, der „Unerkämpfte“, steht mit seiner Phalanx von 40 Predigtbänden an der Wende des Jahrhunderts als stark hervortretender und Schule bildender Übergangspunkt, noch umflossen von den Wassern der herrschenden Strömung und doch auch gegen sie ankämpfend, in Lebensanschauung und Ausdrucksweise dem Rationalismus ganz walberwandt und doch die schon als verloren angesehene Sache des christlichen Glaubens wider etwas

voller bekennend (s. z. B. 4. Predigt 1806), so daß er die Autorität der Schrift als göttliche Offenbarung noch über die Wahrheiten der Vernunft und natürlichen Religion hinaus anerkennt und die Notwendigkeit einer geschichtlichen Heilsveranstellung zu betonen magt im Gegensatz zur niederen kantischen Anschauung vom historisch Positiven der christlichen Religion als nur für schwache Köpfe bestimmt. Eine durch und durch verständige Natur geht der fromme und gewissenhafte Mann in seinen Predigten wie in seiner Dogmatik und Ethik den supernaturalistisch rationalisirenden Mittelweg, sucht das Schriftzeugnis stets mit der Vernunft auszugleichen, leugnet Wunder nicht, aber verallgemeinert sie oft (z. B. Thema bei der Speisung der 4000: „in der Art, wie Gott uns unsern Unterhalt verschafft, liegt noch immer viel Wunderbares“). So stehen wir hier der Kirchenlehre wider um einen Schritt näher, ob auch noch nicht mitten in ihr. Er verkündigt sie nach und nach etwas freudiger, besonders seit seiner berühmten Klage über das Abweichen der Aufklärer von der Grundlehre der Reformatoren in der Reformationsfestpredigt von 1800. Auch die Person Christi tritt in helleres und höheres Licht. Aber aus dem Vollen der christlichen Heilslehre schöpft er dennoch nicht (s. z. B. Estomihi 1802 und 35. Pred. 1805, das mangelnde tiefere Verständnis des Glaubens an Christus). Die Schriftlehre wird ganz überwiegend in der verblaßten, der Zeit genehmen Form der Moral vorgetragen in Themen, wie sie meist auch der Nationalismus sich aneignen könnte. Sie greifen fast nie in die innerste evangelische Substanz des Textes, sondern halten sich an äußere Punkte der Peripherie, und dies auch, um bei dem Perislovenzang über die gleichen Evangelientexte Jar für Jar neues bieten zu können. Bei einem ihm gestatteten Episteljargang 1806 wird er gleich viel texttreuer.

Bei der Ausführung (stets mit Voreingang vor dem Text) zeigt sich durchweg die logische, nach festem Plan ausgearbeitete Korrektheit, die schulgerechte Fertigstellung der Architektur, die strenge Gliederung und harmonische Stoffverteilung als charakteristisches Hauptmerkmal. R. legt ungemein hohen Wert auf genaue Ordnung und sorgfältige Disposition, wie er auch selbst mühsam pünktlich, gewissenhaft fleißig seine Predigten ausarbeitete und wörtlich lernte, die stets 8 Tage vor dem Vortrag fertig im Pult lagen (s. die „Geständnisse seine Predigten betreffend“ 2. A. 1811). Aber die Logik der Disposition ist nicht aus der des Textes selbst entsprungen, sondern aus der abstrakt logischen Spaltung des Themagebans. Erst hintennach scheint R. sich nach dem umzusehen, was aus dem Text zur Ausfüllung der Schemateile verwendbar. Daher tritt denn auch das logische Knochengengerüste öfters etwas laßl hervor. Das etwas magere Fleisch der Einzelausführung zeigt fast nur den verständig demonstrierenden Lehrer, nicht den packenden Redner. Alles ist nach Inhalt und Ausdruck wol überlegt und nach Umfang genau bemessen. Alles — kühle Reflexion, Kunst und Fleiß, zweckmäßig und klar, aber auch unfrei und unfreisch, abgeblaßt, mit dem kalt lassenden Hauch des Gezwungenen. Fast nirgends ein warmer, voller, urwüchsiger Erguß. Man wandelt durch diese symmetrischen Gedankengruppen wie zwischen spärlich mit Frucht behangenen Spalierobstbäumen, da jedes Zweiglein fest an den Pfahl gebunden ist und dem andern parallel wachsen muß. Diese monotone Kühle der Reflexion, wobei ruhige Dikastalie alles unmittelbar Applikative weit überwiegt, bleibt die charakteristische Schwäche der Predigten R.'s. Nur der Schmerz macht ihn hie und da wärmer und anbringender.

Aber anzuerkennen bleibt, daß nach dem unseligen Auseinanderreißen von Dogmatischem und Ethischem durch den Nationalismus bei diesem Dogmatiker, Ethiker und Prediger wider christlich Religiöses und praktisch Sittliches stets ineinander gearbeitet und in wechselseitige Beziehung gesetzt ist (s. z. B. die 28. Pred. 1797). Und geradezu bewundernswert ist die uner-schöpfliche Mannigfaltigkeit seiner praktisch ethischen Gedanken. Daher auch der große Einfluß dieser Predigten auf die damalige Zeit, ihre zunehmende Anziehungskraft für gebildete Hörer (in Dresden meist 3—4000) und

Leser, ihr Schule bildendes Fortwirken besonders in Sachsen, soweit Streben nach Präzision und logischer Korrektheit der Disposition als ein Spezificum der neueren sächsischen Predigtschule gelten kann. Nationalisten wie bibelgläubige Prediger verehrten längere Zeit hindurch in N. das Ideal aller homiletischen Vollkommenheit. — 18 Pred. aus der Wittenb. Zeit 1776; I Samml. 1786—98 u. f. w.; Gesamtausg. 35 B. 1793—1813; 40 B. 1829—37; Auszüge daraus von Böllig, Zimmermann, Ritter u. A. f. Lenz II, 250. Über N. als Prediger s. Sad, Brömel, Nothe, Nebe, auch Art. N., dazu Böllig, N. nach seinem Leben und Wirken 1813—15; Rötke, N.'s Leben und Bildung 1812; Tzschirner, Briefe — durch N.'s Geständnisse 1811. —

N. geist- und formverwandt durch seinen supernaturalistischen Nationalismus, seine sorgfältige Disposition und geglättete Sprache, ihm voraus an bereiteter Wärme, Frische, poetisch reicher Diktion H. G. Tzschirner, Prof. u. Sup. in Leipzig, der patriotische Feldprobst in den Freiheitskriegen, der bekannte Historiker und Apologet des Protestantismus, † 1828. Das Jubelfest der Reformation 1817 brachte diesem mutigen, in protestantischem Unabhängigkeitsgeist fest wurzelnden Charakter eine stärkere Feuertaufe mit Luthers Geist; s. besonders seine Reformationspredigten; im ganzen 6 B. Predigten, 2 B. 1812 u. 16, vier aus dem Nachlaß 1828—29. — Über die Wegbereiter einer besseren Zeit in Baiern, wie Lud. Pfäum, P. in Helmbrechts, † 1824 u. A., f. Thomasius, Das Wiedererwachen des ev. Lebens, S. 76 ff. —

Neben den Resten der Orthodoxie und des Pietismus, besonders in Süddeutschland, sehen wir vom bibelgläubigen und bibelgeschichtlichen Standpunkt aus eine Gruppe origineller Kanzelgestalten der deutschen Schweiz der herrschenden Strömung gegenüberreten und auch nach Deutschland heilsam herüberwirken. Joh. Tobler, Diakon in Zürich, † 1808, treuherzig und naiv im Ausdruck, originell in praktischer Anwendung, voll seelsorgerlichen Ernstes, s. Erbauungsschr. III B. 1776; versch. Pred. 1788, 1801; katechetische Reden 1794. Hier ist kein Halbiren zwischen Bibel und Zeitgeist, sondern ehrliches Festhalten der Heilstatsachen ohne rationalisirende Verbünnung.

Viel weiterhin leuchtend ist der Hauptstern dieser Gruppe Joh. Casp. Lavater, Pfarrer an der Peterskirche in Zürich, † 1801, der bekannte Vieder- und Spruchdichter, genaue Selbstbeobachter und Menschenkenner mit ungemein fruchtbarer, leichtflüssiger, mitunter auch zu geschwägiger Feder. Diesem lebhaften und vielseitigen Geist, leicht erregbar, gefühlsinnig, von glühender Liebe zu Christus und der h. Schrift, die er unermüßlich verteidigt, dabei kindlich offen, uneigennützig und charaktervoll, diesem gefeierten Prediger und überaus populären, von Vielen aufgesuchten Seelsorger von seltener Treue, der auch in den Revolutionskämpfen einen männlichen Freimut zeigte, ist das Christentum wesentlich Gefühls- und Erfahrungssache. Witten in der kühlen Luft eines offenbarungseindlichen Deismus — dieser starke, feurige Bibelglaube, diese erfahrungsmäßige Wärme in Bezeugung der Realität und Notwendigkeit der Offenbarung Gottes in Christo, dieser stete, freudige Hinweis auf den erhöhten und heute noch vom Himmel herab auf die Gemeinde und die Welt wirkenden, jedem Gläubigen „spürbar“ sich kundgebenden Christus, auf das Zueinander natürliche Entwicklung und göttlichen Eingreifen in der biblischen Geschichte! In einer Zeit, die den persönlichen Verkehr mit Christus für Schwärmerei erklärte, dieser eifrige Peter, der, stets angezogen vom Geheimnisvollen, in sehnstüchtigem Verlangen nach realem Erfassen und Genießen des Höchsten wol je und je zu weit ging (doch ohne Verbindung mit Mystikern und Pietisten, s. gegen Mitschl, Piet. I, 494 Heer, Art. L.) und die Erwartungen der Zuhörer zu hoch spannte, aber in richtigem stetem Zusammenfassen des Wesens unserer Schuld und des Weltregenten mit feurigem Pathos unermüßlich auf Gebet, Vertrauen auf den Gebet erhörenden Gott, auf persönliche Erfahrung und Lebensgemeinschaft mit Christus drang („Gemeinschaft mit Christus! verhöhnstestes und heiligstes Gut der Menschheit! unbegreiflichste Ehre! — Wesen der Seele des Christentums!“ Pfingstpred. S. 87), — da war L. wider etwas Neues, fast Unerhörtes, den Aufklärern überaus An-

stößiges, aber auch für die Glaubensschwindsucht gerade dieser Zeit mit all dem je und je sich zeigenden Jubel seines Glaubenseifers ein heilsames, providentielles Ferment, eine Glaubensstärkung für Viele, und um so nachhaltiger, als er Glauben und Moral wider lebendig verknüpft: „im Christenglauben übt Christentugend! glaubt ihr mehr, als die Welt glaubt, so könnt ihr mehr tun als alle Welt glaubt!“ (Nachlaß, Bb. IV, Kanzelreden S. 204).

Das Ungleiche im Stil und Inhalt seiner andern Schriften, hohe, schwungvolle Gedanken, tiefe Sentenzen neben Gewöhnlichem, klar Verständiges neben Paradoxem oder erhitzt Pathetischem (s. den Schüler Klopstocks) zeigt sich in den Predigtsammlungen nicht, worunter besonders bekannt die über das Buch Jonas 1778 (auch vom jungen Goethe günstig rezensirt, s. Bernays, Der junge G. II, 1875, S. 495 ff.), 2. A. 1782 und über den Br. an Philemon 2 B. 1785—86; dann 3 Pfingstpr. 1787 (zu den besten gehörend); 6 Pred. über die Gerechtigkeit durch den Glauben an Jesum; 4 über die Liebe, Festpred. 2 A. 1784; über die Versuchung Christi 2. A. 1788; Casualpr. 1774; vermischte Pred. 1778 u. A. Hier ist endlich wider der Hauptinhalt das in Christo sich darbietende Heil. In warm bereiteter Weise kommen die Heilstatfachen in ihrer grundlegenden Bedeutung zu ihrem Recht. Aber wie als Dichter, so ist B. auch als Prediger überwiegend Empfindung. Das didaktische Element tritt hinter jenem Dringen auf spürbare Gemeinschaft mit der oberen Welt zu sehr zurück. Er läßt das Textwort, das er gern paraphrasirt, und dessen Grundtendenz zur Geltung kommen. Aber bei der steten Begeisterung wird er mitunter ganz fortgerissen von seiner Empfindung; die Prosa tut dann seinem Drang kein Genüge mehr, er bricht in Hexameter aus (s. z. B. Nachlaß IV, 252 ff.), oder in allzu gehäufte Ausrufe, pathetische Apostrophe, Selbstgespräche, oder es gestattet der innere Drang ihm nur kurz und aphoristisch Hervorgestoßenes. Zu gründlicher Begriffsentwicklung nimmt er sich selten Zeit. Der ganze, oft unwillkürlich berebte Tonor der Rede bekommt dadurch mehr etwas Ergreifendes, Erwedliches, mitunter Nervöses als ruhig Gründendes. Doch wird meist ein lebendiges Verständnis der Textwahrheiten erzielt. Besonders mächtig in die Zeitwirren eingreifend die Predigt bei der Vergiftung des Nachtmalweins 1777, beim Streit der Landschaft mit der Stadt 1794—95 und der Gewalttätigkeit der helvetischen Regierung 1799. — Über den von Gerbinus (Gesch. der poet. Nat.-Lit.) nahezu Mißshandelten, auch von Benß nicht Verstandenen s. ein maßvolles Urtheil bei Sad S. 120 ff. und Art. Sabater. —

Welt nüchterner, ruhig verständiger als Sabater, an Wärme, Lebhaftigkeit, auch Gedankenreichtum ebenso hinter ihm zurück, wie an Schärfe des Verstandes, seinem historischem Sinn, Schriftenkenntnis, Einblick in den Zusammenhang der biblischen Geschichte, Klarheit der Gedankenverknüpfung und besonnener Anwendung ihm voraus ist der dritte im Züricher trifolium jener Zeit, Joh. Jak. Hess, † 1828, der fleißige Bibelforscher (Kern der Lehre vom Reich Gottes, 2. A. 1826) und verdiente Geschichtsschreiber des Lebens Jesu, der Israeliten, der Apostel u. s. w., der umsichtige, besonnene Kirchenlenker während der Revolutionsstürme. Im Gesamtstoff biblischer Geschichte und Weissagung — ein planvoller Offenbarungsorganismus zur Herstellung des Menschengeschlechtes und Aufrichtung des ewigen Königreichs Gottes unter dem Mittler Christus, — dieser Centralgedanke seiner Schriften ist auch der seiner Predigten, die stets das Gepräge ruhiger Geschichtsbetrachtung tragen, s. Pred. über die Entstehungsgeschichte der Gemeinde Jesu (Apostelgesch.) 1781—89. Auch das Christenleben ist ihm vor Allem Entwicklungsgeschichte, s. „Christl. Übungsjar“ 1792 u. 1829. Versöhnungstod Christi, Rechtfertigungsglaube, Wiedergeburt treten hinter den ethischen Aufgaben zu sehr zurück. Dazu Predigt über die Vaterlandsliebe Jesu 1794; Zeitpred. „Der Christ bei Gefahren des Vaterlandes“, 3 B. 1799—1800 u. A. —

Auch der Berner Münsterprediger David Müsli; † 1821, trug für viele Kreise der Schweiz und Süddeutschlands, wo er gern gelesen wurde, erheblich bei zum Herüberretten des Bibelglaubens und christlicher Gottesfurcht in die neuere Zeit. Unter den 8 B. Pred. 1802—24, Communion-, Festpred. u. s. f.

f. bes. III. T. Ausichten des Christen in die Ewigkeit, 3. A. 1817. Über ihn f. Nothe 458 ff. In ihm ringt der fromme evangelische Sinn, die aufrichtige Achtung und Liebe zur Schrift entschieden erfolgreicher als bei Reinhard nach innerer Durchdringung der positiv christlichen Glaubenswarheit und der Verstandsbildung seiner Zeit. Und sie gelingt ihm nach der Seite der historischen Glaubensobjekte in einer für jene Zeit höchst aner kennenswerten Weise. Aber in Schilderung der Heilsaneignung erreicht er das evangelische Vollmaß noch nicht, ob es oft auch hart am Durchbrechen ist. (Dahin ist Nothes eingehende Schilderung zu ergänzen.) Über der menschlichen Tätigkeit im *ordo salutis* tritt die göttliche, die Macht der Gnade und des Geistes Gottes noch zu sehr zurück. Aber er versenkt sich innig in den Text, läßt dessen Grundgedanken die Predigt beherrschen, verwertet auch Einzelzüge. Er hat die Sache ganz durchempfunden, und vereinigt mit der Tiefe der Empfindung männlichen Ernst, Klarheit und Nüchternheit. Daher die Fülle warhaft erbaulicher, solider, spannender, stets zur Sache gehörender Gedanken, die maßvolle Stoffverteilung und Kürze seiner Predigten, die feierlichen, tiefen Suspirien, die selbstgewisse, oft schlagend kurze Abfertigung der Einwendungen des Zeitgeists. — In Basel förderte damals entschieden christliche Schrifterkenntnis der Münsterprediger Karl Ulrich Stüdelberger, † 1816, f. Pred. über freie Texte 1822, Katechismuspredigten 1823, mehr ein didaktisch angelegter, klarer Verstand, immer auf Gründung einer sichern Erkenntnis ausgehend, kurz, körrigt, besonders hervorragend als Katechet. —

Den letztgenannten verwandt, aber richtiger als

dd. Nachwirkung älterer homiletischer Richtungen

zu charakterisiren ist die Predigt mancher gleichzeitigen Geistlichen, die wir meist nur kurz notiren können. Der Herr hatte sich doch an manchen Orten welche übrig gelassen, die ihre Kniee nicht beugen wollten vor dem neuen Zeitgötzen der Aufklärung. Sie nehmen vielfach eine Mittelstellung zwischen Orthodogazie und Pietismus ein. In Basel: der gefühlswarme und faßliche Andr. Battier, † 1793, Pred. über freie Texte, 1803, 6. A. 1837, sich ganz auf die evangelische Heilslehre konzentrirend, und Nikol. von Brunn, der mit seiner frischen, gewaltigen Predigt vom Gekreuzigten noch in den zwanziger Jaren die erusterten Kreise Basels mächtig anzog. — In Württemberg, wo der noch in den neunziger Jaren stark spürbare Einfluß Bengels zeigt, daß der alte Glaube auf der Kanzel noch nicht ausgestorben war auch bei einer nach Zeitbedürfnis allmählich veränderten Fundamentirung, der Gründer der älteren Tübinger Schule und Vertreter des rein biblischen, verständigen Supranaturalismus, Gottl. Christ. Storr, Prof. in Tübingen, Oberhofprediger in Stuttgart, der pflichttreue Landesdogmatiker Württembergs, † 1805, mit Predigten voll biblischen Gehalts, aber ohne die Gestaltungskraft einer lebendigeren Phantasie, in der Form zu wenig flüßig, f. Sonn- und Festpred. 1808, über die Leidensgesch. 1816; und seine Nachfolger die beiden Platt f. Tüb. Schule, ältere. — Andere, an die oben gen. Steinhöfer, K. F. Meier, Noos sich anreihend, wie der von Detinger angeregte, aber nur biblisch Sicheres und evangelisch Erbauliches aus reicher Erfahrung und von Jugend auf geübter, gottinniger Selbstschau bietende Karl Friedr. Harttmann, Dekan in Reussen, dann in Lauffen a. N., † 1815, auch Liederdichter, f. Pred. über die Sonn- und Festevangel. 1800, 4. A. 1877; Licht und Recht, Evangelienpred. 1878; Weichtreden 3. A. ed. Th. Weithrecht 1885; Weichenpred. von dems. 2. A. 1886; f. sein Leben von G. F. Harttmann und Ehmann 2. A. 1872. —

Auch in Nürnberg und Umgegend hielt ein Kreis christlicher Prediger (und Laien) die Leuchte evangelischer Heilserkenntnis aufrecht im einbrechenden Dunkel, wie der oben genannte Rehberger, die beiden Esper, Vater und Sohn (f. Thomasius, Das Widererwachen des geistl. Lebens, S. 146 ff.), bes. Joh. Gottfr. Schöner, Diakon zu St. Lorenzen in Nürnberg, † 1822, der überzeugungsfeste Bibelverteidiger, auch Liederdichter, der Weichtvater von G. F. von Schubert, dem sein Predigtbuch zum unentbehrlichen Lebensgefährten wurde. Der zuerst etwas schüngeistige Modeprediger wurde, wie es scheint, durch sein

eigenes Zeugnis plötzlich zum Innehalten, zu stiller Einkehr bei sich und dann zur Umkehr in biblische Einsicht genötigt (s. Schubert, Altes und Neues II, 264 ff.; aus m. Leben II, 2. 449; Thomaf. a. a. O. S. 93 ff.; auch Kießlings Leben, Stuttg. o. J. — ein Seitenstück zur bekannten Erzählung von Taulers Leben). Nun predigt er nicht mehr neumodisch in der Selbsttäuschung des eiteln Sinnes, sondern altgläubig, aber in neuer, lebendigster Erfahrung das Wort vom Kreuz als einer, in dessen Schwäche die Kraft Gottes mächtig werden konnte, und ward in jener glaubensarmen Zeit für Viele ein Glauben stärkender Zeuge, der noch aus dem Grab heraus in selbstverfaßter Zeichenrede seinem Nürnberg „die Vergebung der Sünden um Christi willen als unentbehrlichste Trostquelle“ ans Herz legte. S. neben seinen apologetischen Schriften „die nötige Beibehaltung der Bibelsprache“, 1798; „Steht die Bibel lehre — fest?“ 1808; „Bibelwahrheiten für unser Zeitalter“, 1812 seine „Predigten zur Erbauung“ 1775, bes. aber ein Jahrgang Evangelienpredigten 1804, 2. A. 1824, durch die sein Andenken fortlebt. Sad, der nur eine Predigt von Schöner zu kennen scheint, schließt ihn unrichtig an Weillöbter an. Er steht — sogar noch mehr als Müslin — in diesem Predigtbuch mit beiden Füßen und herzhast mitten in allen Kernwarheiten des Evangeliums, und verfügt weder die objektiven Heilstatfachen noch den evangelischen Weg ihrer wahren Aneignung. Er befolgt den Grundsatz, daß „die Lehre vom Heiland der Welt — durch alle Predigten gehen muß, wenn sie haltbaren Glaubenstrost und gottgefällige Heiligung von innen heraus besördern sollen“ (s. Vorw. IV ff.). Vorwiegend lehrhaft, aber nicht trocken, stets aus der Schrift schöpfend, auch das Weisheitsvolle der Detailumstände in den biblischen Erzählungen treu beachtend, gibt er one alles Geistreichfeinwollen schlichtes, aber gesundes, kräftiges Hausbrot, wie es eben doch am längsten schmeckt, bei klarer, einfacher Disposition, in einer am Sitz des Pegnesischen Blumenordens mit seinem süßlich oratorischen Ton besonders verdienstlichen, biblisch einfachen, aber flüssigen Schreibart (hierin z. B. einem R. H. Nieger weit überlegen), nur hie und da „holze Bernünftler“ mit kurzem Seitenblick abfertigend. — Über andere altgläubige, stillwirkende Wahrheitszeugen jenes fränkischen Kreises, Pf. Buchrucker in Rehweiler, Pf. Bomhard in Gumbelsheim s. Thomafius S. 153 ff. —

Neben diesen Schwaben und Franken seien auch die Westfalen nicht vergessen. Unter den Begründern des eigentümlich gearteten, lutherisch kirchlichen Pietismus im Minden-Ravensbergischen, der dort zur Zeit des starrsten Rationalismus unter Predigern wie Weihe, Haufsenbusch, Erbsid, Zellinghaus, Mauritius u. A. aufblühte, und der bis heute ein sehr reges kirchliches und Missionsleben entfaltet, ragt neben Weihe G. E. Hartog hervor, Pf. in Löhne und Herford, † 1816. Die Schriften dieses in Halle unter J. Lange gründlich gebildeten, außerhalb Westfalens wenig gekannten Zeugen gehören noch jetzt zu den Vieblingsbüchern des dortigen Landvolks, besonders das Predigtbuch 2 T. 1806, 1811 u. 1836; 14 Passionspredigten 1813, Ansechtungspredigten, Heimwehpredigten u. A. Ausgezeichnet durch große Klarheit, populäre Faßlichkeit und Behaltbarkeit des Gedankenganges, kräftigen und präzisen Ausdruck, durch eindringlichen Ernst in der reichen praktischen Anwendung leiden sie — im Unterschied von manchen andern Ausläufern des Pietismus — an keinerlei Formnacklässigkeit, auch nicht an der sonst so häufigen Breite, so gründlich sie auch oft den Unterschied von Natur und Gnade behandeln (s. auch Ev. Volkskirchengeitung, Königsberg 1879 Nr. 12). — Dazu der altreformirte Joh. Heinr. Hasenlamp, † 1814, auf seiner einsamen Bergpfarre in Dahle bei Altena auch eine stille, vom Zeitstrom unüberwundene Leuchte (s. Art.). —

Auch im Wuppertal fehlen kräftige Zeugenstimmen für die alte Wahrheit nicht, besonders unter den Trägern des neuerwachten Missionsgedankens, die zugleich die Pfleger der aufkeimenden inneren Mission waren, Weber, Mournay, Döring, Leipoldt u. A. Aber die Hauptanzelsterne dieses Kreises fallen in den folgenden Zeitausschnitt. — Eine originale Kraft alten Schlags, gleichfalls nur durch sein praktisches Wirken, nicht als Kanzelredner von Bedeutung, aber nachhaltig in hüllem Kreise wirkend war auch der lutherische Missionsbegründer Joh. Jänide,

Prediger an der böhmischen Kirche in Berlin, † 1827, mit seinem steten Hinweis auf Sünde und Rechtfertigung durch Christi Verdienst und auf Jesus als „den wahrhaftigen Gott und das ewige Leben“, wobei er nach alter Weise in der Zert-erklärung auch hebräische und griechische Worte citiren konnte, s. Predigten bei Vedderhose, Leben J.'s 1863, S. 46 ff. u. 153 ff. —

b. Die außerdeutsche protestantische Predigt im 18. Jarhundert und Anfang des 19.

Auch in diesem Zeitabschnitt verpflanzt sich der Wellenschlag des geistigen Ringens von den deutschen Kathedern und Kanzeln vielfach ins Ausland, vorab in den luther. Norden. So besonders der Kampf des Pietismus und der Orthodogie, nachher des Rationalismus und des alten Bibelglaubens.

a. Dänemark und Scandinavien.

In Dänemark schuf der Pietismus (i. o. dessen Vambrecher Büttens) keinen Prediger ersten Ranges. Er sucht seine Nahrung hauptsächlich in Übersetzungen deutscher Erbauungsschriften. Bischof Hersleb in Seeland, † 1757, dessen gewaltige Beredsamkeit Zeitgenossen nicht genug rühmen können, steht schon in einiger Opposition zu ihm. Die vielen, auch auf nordischen Kanzeln Mode gewordenen Fremdwörter stören uns noch bei diesem Redner. — Oberhofsprediger Christ. Baltholm in Kopenhagen, † 1819, der Hauptrepräsentant der Aufklärung, sinkt von anfangs positiverem Standpunkt dem Zeitgeist folgend sehr bald in den Vulgärrationalismus, und endet in einer vom Christentum ganz abgelösten Moral. Fühlte er sich doch von der stoischen Philosophie mehr angezogen als vom Christentum. Über die auch den Freidenkern verächtlichen Klugheitsratschläge dieses Homiletikers s. Art. Baltholm. Aber durch glänzende Diktion und klare Anordnung, wie der Zeitgeschmack sie mehr und mehr auch hier verlangte, waren seine Predigten auch für die Gebildeten anziehend. Freilich ist ihm nach Theorie und Praxis die Beredsamkeit nur noch ein prächtiges Kleid zur Verhüllung des mageren Gedankens. — Im Anfang unseres Jarhunderts herrscht auch hier der Rationalismus fast auf allen Kanzeln des Landes. Sein bedeutendster Vertreter — H. G. Clausen, Stiftsprobst in Kopenhagen, † 1840, s. die (auch deutsche) Predigt am Reformationsfest 1804, bei der Jubelfeier der Reformation 1817 u. A., die wenigstens sehr klar und frei von Trivialitäten sind. —

Auch Norwegen, bis 1814 mit Dänemark vereint und dessen ältere homiletische Litteratur teilend, nährt sich lange Zeit größtenteils von Übersetzungen eines Luther, Arndt, Scriber, Rambach, dann auch Bunyan u. A. Hervorragend als Prediger: Joh. Nordal Brun, Pfarrer, dann Bischof in Bergen, † 1816. Von feuriger Beredsamkeit, auch dichterisch begabt, zeigt diese gewaltige, hoch angesehene Persönlichkeit auf der Kanzel eine Fülle von Phantasie und rhetorischen Glanzes. Er vertritt energisch und unerschrocken, doch nicht sehr tief die supernaturalistisch orthodoge Richtung gegen den Rationalismus. S. Helligs Taler (H. Reden) 1797 ff. 3. A. 1841—43, 2 Bde. — Früher viel gelobt, aber jetzt veraltet, weil mehr dem Rationalismus zugeneigt — die sonn- und festtäglichen Predigten von Niels Stodfletch Schulz, P. in Drontheim 1809, Präsident mehrerer Reichstage, † 1832, 2. A. 1842. Noch mehr rationalistisch die von Claus Pabels, P. in Christiania, Bischof in Bergen, † 1822. — Vertreter der pietistischen Predigt, aber mit stark nomistischem Zug, der bekannte Wuf- und Erweckungsprediger Hans Nielsen Hauge, † 1824, ein Bauer, Autodidakt, der seit 1797 als Evangelist das Land durchzog bis zu seiner Gefangensetzung, bald Einzelne, bald ganze Schaaften anfassend in Reden voll inniger Kraft, aber formell ohne allen Zwang, und der so eine Bewegung verursachte, die durch ihre Betonung der Belehrung und Wiedergeburt ein im ganzen doch gesundes Salz gegen rationalistische Fäulnis wie gegen tote Orthodogie und ausgearteten Herrnhutismus innerhalb der norwegischen Kirche wurde; s. Art. Hauge. —

In Schweden begegnet uns von 1700—1770 bei hervorragenden Kanzelrednern eine gewisse Verschmelzung der alten Orthodogie mit tiefer pietistischer Herzensneigung, aber von eigentümlich schwedischer Färbung, sofern für den praktischen schwedischen Charakter die Gefahr einer relativen Geringschätzung der „rei-

nen Lehre" weit weniger bestand als für den späteren deutschen Pietismus. — Die Predigten des Hospredigers Andr. Rohrborg, † 1767, einigermaßen der Richtung Bengels angehörend, inhaltlich noch streng orthodox, formell etwas scholastisch, werden heute noch von den „Lesern“ (orthodoxen Pietisten) mit großer Vorliebe gebraucht. — Ein ebenso edler Repräsentant des mehr mystischen Pietismus — Erik Tollstadius, † 1759 als Pfarrer in Stockholm, der große Scharen anzog. Der Anklage des Dippelianismus erwehrte er sich erfolgreich. Seine gedruckten Predigten (nur 11, so viel mir bekannt), in der Form von ebenso weitläufiger Ordnung und Methode wie die Speners, sind noch immer sehr verbreitet. Bei dem fast wie inspirirt klingenden Vortrag legte er auf die Sache alles, auf die Form wenig Gewicht. — Mehr das logische Element vertritt Peter Murbed, B. in Veleking, † 1768; — die herrnhutische Richtung Carl Dutström, † 1772 als „Irrelehrer“ im Gefängnis, u. Peter Hamberg, † um 1764, später Hyländer, 1830.

Von Bischöfen ist aus der 1. Hälfte des Jahrhunderts als Prediger nur zu nennen Gust. A. Humble, Bischof in Bezjö, der auch auf der Kanzel die hochkirchlichen Interessen vertritt; aus der 2. Erzbischof S. Troilius von Upsala und Bischof J. Serenius von Strengnäs, beides tüchtige Staatsmänner, die in der Predigt den ausgeprägt staatskirchlichen Gesichtspunkt in den Vordergrund stellen (wie später in geringerem Grad O. Wallqvist, † 1800, u. J. R. Fant, † 1813). Noch ehrliche Freunde des Christentums zeigen sie doch schon Spuren vom Einfluß des Zeitgeistes. — Der Aufklärungstheologe G. Enehom, † 1796, leitet auch hier eine Zeit des utilitarischen Moralismus ein. Von ca. 1770 — 1809 wird die Tugend als das Nützlichste gepredigt, so von dem Rhetor J. Möller, B. von Gotland, † 1805, Dr. C. Kullberg, † 1808, und dem Neologen par excellence Bischof Lehnberg von Sinsjöping, † 1808. — Gegenüber diesem Abtun von viel Wesentlichem aus Schrift und Predigt — ein ebenso gefährliches Hinzusetzen neuer Offenbarungen im Swedenborgianismus, den besonders P. Fredell in der schwedischen Kirche vertrat. —

ß. Die Predigt französischer und holländischer Bunge läßt sich bei dem starken Einstömen und auch inneren Einwirken der Ersteren auf Holland passend zusammengruppieren. — Trotz erheblichen Anbaues der Homiletik in Frankreich und der franz. Schweiz (Gaußen, Osterwald, Le Maître u. s. w.) begegnen uns bis herein ins 2. Viertel unseres Jahrhunderts keine bedeutenderen Nachfolger der oben genannten großen Kanzelsterne Du Boss, Superbille und Saurin. Über etliche ihrer Zeitgenossen, Basnage, Jaquelot, Guet u. A., über Leger und Galatin in Genf s. Pfeiffer, Sammlung auserlesener h. Reden 1752—57; über Jf. v. Beaupobre, G. Dumont in Rotterdam s. Benz II, 298. J. J. Durand schreibt 7 Bände Sonntagspred., L'année évangélique etc. 2. ed. Bern 1780 mit angehängten weitläufigen Dispositionen. — Unter den Predigern der Flüchtlingsgemeinden in Deutschland erinnert der vielseitig gebildete J. B. J. Ancillon in Berlin, später Staatsminister, † 1837, durch hohen Schwung der Verehsamkeit an die besten Muster; s. 2 Bde. Pred. 1818. Weitere s. bei Ch. Weiß, Histoire des Réfugiés Français 1858. Im Jahrhundert der Niederwerfung der evang. Kirche Frankreichs durch die Aufhebung des Edikts von Nantes, im Zeitalter Voltaires und der Revolution, konnte ja die christliche Predigt überhaupt nicht gedeihen, und mußte zuletzt froh sein, wenn sie nur noch geduldet ward. — Nicht als Kanzelredner, aber als treuer Zeuge des Evangeliums in schwerster Zeit sei Joh. Friedr. Oberlin im Elsaß erwähnt, † 1826, dessen eminentes seelsorgerliches Geschick und unermüdlige Treue aus seinem Steinthal einen Garten Gottes schuf, als Prediger (franz. und deutsch) ganz schlicht, herzlich, vollstimmlich aus Schrift und Leben schöpfend, Bilder und Beispiele einstreuernd, mitunter auch die leichte Aufklärungsweisheit seiner Zeit, der „Herrn Raisonneurs“ oder den Dünkel der Schriftgelehrten, „der Professoren der Universität Jerusalem“ in der frühlichen Gewissheit seines Bibelglaubens sehr kräftig abfertigend. Nach dem Verbot des öffentlichen Gottesdienstes setzte er seine Predigt eine Zeit lang in „Volksversammlungen“ fort; s. Wodemann, J. F. Oberlin, 3. A. 1879, S. 114 ff. eine Predigt. —

Aber warum sie nicht nennen (sie fehlen bei Venz, Rothe u. A.), die todesmutigen Prediger der „Kirche der Wüste“, welche die in greulichen Verfolgungen zertretene protestantische Kirche Frankreichs wider aus dem Staube aufrichteten? Adelt das „Patent auf den Galgen“ (*brevet de potence*), womit junge Franzosen vom Seminar in Lausanne (das 1727—1812 alle Prediger des reform. Frankreichs lieferte) in die Heimat zurückkehrten, den Träger etwa weniger als ein kirchenregimentliches Anstellungsdekret den Candidaten in Friedenszeit? Was dort oft nächtlicher Weise auf einsamen Bergeshalben in Südfrankreich bei rings umher aufgestellten Schildwachen vor Tausenden ihres Gottesdienstes beraubter Protestanten, die im Hunger nach dem Wort keine Gefahr scheuten, schmutzlos, aber im feierlichsten Ernst einer todesbereiten Stimmung, oft mit tränenerstickter Stimme und unter dem lauten Schluchzen der Umstehenden gepredigt wurde, es ist nicht aufgezeichnet, aber es wiegt Hände von Predigten auf, — ein blutgetränktes Blatt voll unverwelklicher Vorbeeren in der Geschichte der protestantischen Predigt. — Es sei nur der ebenso mutige als kluge, ebenso feurige als besonnene Wiederhersteller des Protestantismus in Frankreich genannt, Antoine Court, † 1760, der unermüdlige Sammler der zerstreuten Reste seiner Glaubensgenossen, der entschlossene Unterbrüder der Schwärmererei und Wiederhersteller der alten Disziplin und presbyterial-synodalen Kirchenordnung, zu dessen heimlicher Predigt in Scheunen oder auf Häiden anfangs Häuflein von 15 bis 60 Personen, seit 1744 aber Versammlungen von 8—10,000 im Viharais (Vanguedoc), den Seidenen, der Dauphiné zusammenströmten, der Gründer jenes Seminars in Lausanne; — dann der 26jährige Märtyrer, Prediger Desubas, † 1746 in Montpellier, der treue F. Roger, der nach 40jährigem Predigtamt in der Wüste 1745 in Grenoble den Zeugentod erlitt, und der unerschütterlich feste, jeder Aufopferung fähige „Pastor der Kirche der Wüste“ *par excellence*, Paul Rabaut, neben Court der verdienstete Hersteller der reformirten Kirche, † 1794, der immer von Händschern umringt und im Angesicht des Galgens 40 Jahre lang als Seelsorger für Duzende von Gemeinden, vorab Nîmes, umherzog, ein Mann von kräftiger, männlicher Beredsamkeit und apostolischer Weisheit in Kirchenleitung, unablässig auf Buße und reines Leben, ja auch auf Gehorsam gegen den König, der sie doch so blutig verfolgte, dringend, zu geduldigem Ausdauern mahnend und auf kommende bessere Tage verträubend, die er denn auch in der Revolutionszeit mit der Proklamirung voller Gewissensfreiheit und Einrichtung eines öffentlichen Gottesdienstes in Nîmes erleben durfte; Näheres s. Art. Court und Rab. und die dort genannten Werke von Peyrat, Corquerel, Hugues, Benoît u. A.; dazu Roquette, Silber aus der franz.-ref. Kirche 1869. —

Die traurigen Predigtzustände in Genf zu Anfang unseres Jahrhunderts erhellen deutlich aus der Wirksamkeit des Schotten Rob. Haldane daselbst, der den Theologie Studirenden seit 1816 gegenüber der herrschenden arianisch socinianischen Theologie wider das tiefere Verständnis des Römerbriefs öffnen muß; aus den Maßregeln der Vénéritable Compagnie des Pasteurs gegen die wieder calvinische Predigt seiner Schüler von der Gottheit Christi, Erbsünde, wirkamen Gnade, Prädestination, die als „skandalöse Unordnung“ erschien, und dem daraus sich entspinrenden Kampf, der 1818 zur Bildung einer freien Kirche führte, s. A. Haldane, *Memoirs of — Rob. and James Haldane* 1852 S. 409 ff.; auch v. b. Goltz, Die ref. Kirche Genfs im 19. Jahrh. 1862, S. 114 ff. u. Vincent, *Hist. de la prédication protestante de langue française au XIX. siècle* 1871, p. 21 sq. Jene für das damalige Genf fast wider ganz neue Lehren hatten schnell in den Herzen der Jugend gezündet, und gerade die Begabtesten der jungen Prediger, Malan, Gaussen, Merle d'Aubigné u. A. wurden später auf Kanzel und Katheder eine Stierde der neuen Kirche.

Holland zeigt in diesem Zeitabschnitt fast mehr nennenswerte Homiletiker, an denen es überhaupt nie Mangel hatte (s. Art. Homiletik), als bedeutende Kanzelredner. Die alte „gewöhnliche holländische Predigtweise“ der umständlichen Text- und Worterklärung geht jetzt langsam und gemächlich in die neue „englische Manier“ der synthetischen Methode über durch den Einfluss Tillotsons und Saurins. Prof. Hollebeek in Leiden bricht durch seine Abhandlung *de optimo*

concionum genere 1768, darin er jede unnötige Worterklärung bekämpft, für diese Reform Van. Der Groninger P. Chevalier betont die Synthese schon fast zu viel; seine kerklijke Redevoeringen 1770 gleichen mehr ethischen Abhandlungen und zeigen den einreißenden rationalistischen Moralismus, wie auch die vielen Predigtbände von von W. Rist, P. in Dordrecht, † 1822. — G. Vonnet in Utrecht, † 1805, stellt in seinen Predigten Muster einer Verbindung der alten und neuen Predigtweise auf: im I. kürzeren Teil der Predigt Texterklärung, im II. spezielle Ausführung des Textgegenstands, III. paränetischer Schlußteil. Der fromme „Utrechter Gellert“ Jak. Pinloep, † 1803, war ein halbes Jahrhundert lang „ein lebendiger Protest gegen alle Scholastik“, und nach ihm L. Egeling in Leiden, † 1836, mit seiner nachdrücklichen Empfehlung einer fruchtbareren Predigt. Fortan blieben hebräische und griechische Proben von der holländischen Kanzel verboten. Proben schwülstiger Rhetorik zu Ende des 18. Jahrhunderts in den Predigten von J. Bosch und J. van Roo. Auch das englische Lesen der Predigten verbreitete sich viel seit der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. Näheres s. bei den holländischen Predigthistorikern Hartog, Nieuwenhuis und Oosterzee S. 183 ff. —

7. Die Predigtgeschichte von England und Wales

ist im 18. Jahrhundert reich an eigentümlichen und bedeutenden Kanzelgestalten, und doch bis jetzt nirgends (auch nicht in England) in einiger, alle Denominationen umfassenden Vollständigkeit auch nur skizziert worden. Wol viele Bruchstücke, aber kein Ganzes. Versuchen wir bei beschränktem Raum einen Überblick!

Während in Deutschland schon zu Anfang des Jahrhunderts durch das Ferment des Pietismus vielfach eine lebendigere und fruchtbarere Predigt beginnt, auf welche dann die der philosophisch kritischen Aufklärung und des Rationalismus erst folgt, sehen wir in England erst um die Mitte des Jahrhunderts die bereits vorhandene leichte deistische Aufklärungs- und wirkungslose Moralpredigt plötzlich unterbrochen und teilweise umgelenkt zu evangelischerer Heilsverkündigung durch die Erweckungspredigt Whitefields und Wesleys und die daran sich knüpfende Bewegung, die eine Frage in der ganzen neueren Predigtgeschichte Englands den tiefsten Einschnitt bildet. In den ersten Jahrzehnten dagegen zeigt sich uns nach Ausbruch der trinitarisch-arianischen Controversen unter der Herrschaft der deistischen Predigt ein zunehmendes Dunkel, unter dem das arg vernachlässigte englische Volk eine Zeit lang wol „das irreligiöseste der ganzen Christenheit“ (Fish, Masterpieces I, 112) wurde, und auch die englische Moralität den Radir ihres Niedergangs erreichte (s. Kompe, Classic preachers I, 128). Hunderte traten ins geistliche Amt fast ganz unbekannt mit den Grundlehren des evangelischen Christentums, und verzehrten ihre Psrunden als Sportsleute und flotte Lebemänner trotz der Warnungsrufe ernstlicher Bischöfe. Nach Collins, Tindal, Whiston, Woolston u. A. war ja das Christentum Priesterbetrug, alles Wunderbare in der Schrift Täuscherei oder Allegorie. Socinianische oder arianische Leugnung der Gottheit Christi, seit Clarke immer offener gepredigt, war die fashionable Anschauung der gebildeten Welt. Soweit das Christentum als Heilslehre über „die natürliche Religion“ hinausgreift, galt es als tot. „Keine Religion mehr in England!“ ruft Montesquieu 1729 bei einem Besuch daselbst, „spricht Jemand von Religion, so fängt Jedermann an zu lachen“. Ähnliches bezeugt um 1736 Bischof Butler in seiner Analogy S. 136. Und noch 30 Jahre später hört ein gefeierter Jurist alle namhafteren Prediger Londons nacheinander, und gibt als Resultat des langen Verhörs die Erklärung ab, er habe „nicht eine einzige Predigt gehört, die mehr Christentum enthalten hätte, als die Schriften Ciceros, und daß es ihm unmöglich gewesen sei, aus dem, was er hörte, zu entdecken, ob der Prediger ein Anhänger des Confucius oder Mohammeds oder Christi war“ (s. Rylo, Christian Leaders of the last Century 1869, S. 15 ff.)! — Auch in den Dissenterskirchen waren die Predigtzustände nur wenig besser. Arianische und socinianische Lehre verübete auch hier die Kirchen, so daß z. B. die presbyterianischen Gemeinden in England (nicht Schottland) rasch abnahmen und daß

Dissentertum überhaupt unter dieser Predigt fast bis zum Ersterben entnervt wurde.

Solche Zustände zu bekämpfen war die Predigt kalter Essayisten und matter langweiliger Utilitarier freilich ganz unfähig. Dazu bedurfte es wieder der alten Predigt von der Noth und Notwendigkeit der Bekehrung, vom Glauben an Jesus als einzigem Weg zur Rettung, und zwar in gewaltigen und unermüdlisch anhaltenden Wehrufen, wie sie seit Whitefield und Wesley erschollen. Weit aggressiver als der stiller wirkende deutsche Pietismus, und viel expansiver, weil in sich bald fest organisiert und besonders auch die Laienpredigt zu Hilfe nehmend, rasch größere Haufen Volks mit fortreisend und auch in den Colonieen immer breiter seine Kreise ziehend bricht hier der neue Predigtansturm als Gegenströmung gegen die herrschende religiös sittliche Verkommenheit und homiletische Unfruchtbarkeit los, und beeinflusst weit mehr die staatskirchlichen Geistlichen und Gemeinden als die Dissenters, schon weil der Arminianismus Wesleys für den bischöflichen Klerus weniger Anstößiges hatte. Und aus dieser Bewegung geht nicht etwa bloß die weitverzweigte methodistische Kirche hervor, sondern vielfach neues christlich evangelisches Leben auch in den alten Kirchen und Gemeinden, vorab im staatskirchlichen Lager, eine wachsende evangelische Richtung und Protestantisierung, eine ganze Reihe von Zweigen der inneren Mission, und zunächst eine ernstere, wirksamere, bibelgläubige Predigt, die fortan, obgleich noch lange im Kampf mit der deistisch socinianischen, im englischen Protestantismus sich immer breitere Bahn bricht bis heute. Daher heißen jenseits des Canals jene zwei Prediger öfters „die zweiten Reformatoren Englands“, und muß selbst der ihnen wenig geneigte Kulturhistoriker Lecky zugeben, daß auch die glänzendsten äußeren Siege unter Pitt „an Wichtigkeit und Bedeutung der religiösen Revolution nachstehen, die kurz zuvor durch die Predigt der Wesleys und Whitefields begonnen hatte“.

Unter den von der neuen Bewegung noch nicht oder wenig Berührten seien aus der Staatskirche erwähnt: Bischof Atterbury von Rochester, † 1732 in der Verbannung, ein glänzender, aber etwas oberflächlicher Redner, firettfertig und erfolgreich in Kontroversen, musterhaft in schöner, lebhafter Sprache und wohlgeordneter Ausführung; 4 B. Pred. 1740. — Mitten in der allgemeinen deistischen Modepredigt verkündet schlicht und einfältig den alten Glauben auf seiner einsamen Insel (Man) Thomas Wilson, Bischof von Sodor und Man, † 1755, Verfasser des Many Catechisms u. s. f., ein geheiligter Charakter und Seelsorger von seltenster Treue und Aufopferung, mit ganz einfachen praktischen Homilien in kurzen Abteilungen, ernst und voll Salbung. In's Many übersetzt und von etlichen Geistlichen neu gepredigt zogen sie noch nach seinem Tode die Volksscharen in die Kirche, die der Methodismus bereits zu entleeren begonnen hatte; s. Works ed. Kibble 7 Bde. 1847—52; Näheres s. Classic preachers I, 109 bis 134. — Der berühmte Verf. der Analogy of Religion und hervorragende Moralphilosoph Jos. Butler, Bischof von Bristol, dann v. Durham, † 1752, ist auf der Kanzel wesentlich ethischer Prediger, der das Christentum seinen deistischen Gegnern wider achtungswerter machte. Seine 15 sermons — at the Rolls Chapel 1726, 4. Aufl. 1749 und 6 sermons on Public Occasions s. Works 1844 u. d., moralische Diskurse über die gottesdienstliche Natur des Menschen und ihre Verderbnis, aber one Schrifttätigkeit (um sich ganz auf den Boden der Gegner zu stellen), und one strenge Gliederung, wurden lange in Oxford als Handbuch der Moralphilosophie gebraucht, und gehören zu den wertvollsten essays der englischen Literatur überhaupt. Ein epochenmachender Fortschritt darin war die Unterscheidung zwischen Selbstliebe an sich und besondern Begehungen, der Nachweis der Coexistenz der Selbstliebe mit uninteressirtem Wohlwollen. In seiner berühmten Lehre vom Gewissen sucht er zu zeigen, daß die sittliche Forderung des Evangeliums mit ihren zwei Angelpunkten der Liebe Gottes und des Nächsten schon in der Struktur der menschlichen Natur angezeigt ist, wenn wir sie genau analysiren. Näheres Class. preach. I, 135—180; auch Art. Butler Nachtr. — Noch über ihm in überwältigender Kraft der Verebfamkeit find die Predigten des ge-

lehren Sam. Horsley, Bischof von St. Davids, Rochester, St. Asaph, † 1806, bekannt durch seine siegreiche Controverse mit dem Unitarier Priestley (Tracts in Controv. with Dr. Pr. 3. A. 1812) und seine Commentare zum N. Test. Die Predigten dieses Mannes von feurigem Temperament, scharfem Verstand und solidem Wissen gehören durch Klarheit der Beweisführung, bereite und oft originale Kraft der Entwicklung, Unterordnung unter die h. Schrift und evangelischen Inhalt zu den Meisterstücken englisch-bischöflicher Kanzelberedsamkeit; besonders berühmt die am Jarestag der Hinrichtung Karls I. 1793 vor dem Haus der Lords. Sermons 1839. Über ihn s. Stoughton, Hist. of relig. in England 1881, VI, 188 ff.; Class. Preach. II, 35 ff. — Über den Hilfsprediger Sam. Walker in Truro, † 1761, seinen gründlichen Durchbruch aus eitler Gefallsucht zu evangel. Ernst, seine fortan überaus wirkungsvolle, eindringliche, lebhaftige Predigt der alten Kernwahrheiten (s. 9 serm. on the Covenant of Grace u. A.) und seine treue Seelenpflege s. Ryle, Leaders, S. 306—327. — Grell absteigend von ihm: Lorenz Sterne, Pf. in Sutton, † 1768, als Romanschreiber sich Yorick nennend, Verfasser von mehreren Bänden Predigten. In genialem, aber für die Kanzel hiers wenig schicklichem Ton predigt er lediglich Moral voll Witz und Humor mit geistreicher Satire (s. Pred. an die Esel), und zeigt wol seine Lebensbeobachtung, aber weit mehr den Dichter, der das Böse als Thorheit mit Ironie bekämpft als den christlichen Prediger; s. Rothe 466 ff. —

Als die Nonconformisten, d. h. damals die Kongregationalisten, Presbyterianer und Baptisten, nach der Toleranzakte aus ihren Hütten und Scheunen ans Licht hervortreten und wider „Versammlungshäuser“ bauen konnten, war die Kraft und das Feuer der Revolutionszeit aus ihrer Predigt wol größtenteils verschwunden, aber doch noch viel ernste Salbung übrig geblieben. Seit Anfang des 18. Jahrhunderts beginnen die Befreier des Athanasianums in der Kirche, Sam. Clarke, Whiston u. A. auch auf freier denkende Nonconformisten Einfluß zu gewinnen. Während des trinitarisch-arianischen Streits teilen sich die Ansichten; doch wird Christus wenigstens als Mittler und Erlöser noch allgemein gepredigt (Stoughton V, 417 ff.). Später läßt arianisch socinianische Predigt mehr und mehr alles geistliche und Gemeindegelieben.

Vertreter der noch besseren Zeit: der große Lieberdichter Isaa! Watts, der milde, freundliche Congregationalistenprediger in London, † 1748, mit seinen ernst erbaulichen, gemüthvollen und warm applikativen, aber nicht gerade hinreißenden und etwas formalistischen Predigten (s. Art.; Bezschwiz S. 354 lobt sie zu viel; s. Stoughton V, 443). — Gleich lebenswürdig und fromm, ebenfalls Lieberdichter und praktischer Erbauungsschriftsteller, theologisch eine umfassender angelegte Natur — Phil. Doddridge, Independent (nicht: Presbyterianer, Rothe 469, auch nicht Schüler von Dr. Sam., sondern eines andern Clarke, Bezschw. 352), Prediger und theol. Lehrer am Seminar in Northampton, † 1761, gemäßigter Calvinist, in seinen Vorlesungen oft unentschieden. Seine 4 Bände Predigten zeigen evangelischen Inhalt, klare Diktion und Gruppierung, aber keinen rednerischen Schwung. Die Ausführung ist nicht ohne Wärme, aber zu sehr nur verständiges Raisonnement, apologetisch, aber nicht immer überzeugend. Viele erschienen auch deutsch von F. E. Rambach; so die Reden an die Jugend 1752; — von der Wiedergeb. 2. A. 1761; h. Reden über auferst. Wark. 1760. — An Feuer der Beredsamkeit überragt ihn sein Schüler Risdon Darracott, Prediger in Wellington, ein Mann von puritanischem Geist, „der Stern des Westens“ genannt, der seine Kirche überfüllt und die Bierhäuser leer predigte; Näheres Stoughton VI, 99 ff. — In England ganz vergessen, in Deutschland genannt, weil er einen Schleiermacher zum Übersetzer fand (2 B. Pred., Berlin 1798; warum ist dies von Dilthey nicht erwähnt?), — Jos. Hawcett, Prediger in London gegen Ende des Jahrhunderts vor einem Kreis Gebildeter, ohne bestimmte Gemeinde; s. Rothe 467 ff., der ihn aber doch zu hoch tagirt. Ein Bildungsaristokrat, der auf der Höhe seiner Zeit stehend deren Strömungen von geistlichem Standpunkt aus überschaut, geistvolle Gedanken in dialektisch strenger Entwicklung elegant darstellen kann, will er nur sagen, was vor der strengsten Prüfung

der Vernunft bestehen kann. Aber das Spezifische des christlichen Glaubens und Lebens bleibt ihm fremd; die Predigten lesen sich mehr wie moralische Abhandlungen, und ihr Inhalt wird doch oft auch recht flach, die üppige Breite mitunter ermüdend. —

Von Baptisten sei Jakob Foster (nicht: Johann, Nothe 417), Prediger in London, † 1758, der engl. Hollufer, ein vollendeter Redner mit seiner Sprache, bündiger Argumentation und freiem Vortrag, aber immer nur auf Erfüllung der Pflichten der natürlichen Religion bringend (Serm. 4. A. 1738), und der gelehrte Schriftkommentator Dr. John Gill genannt, Prediger in Süblondon, † 1771; s. Spurgeon, *The Metropol. Tabernacle* 1876, S. 37 ff. — Gegen Ende des Jahrhunderts war auf den Kanzeln besonders der Generalbaptisten der alte Glaube meist ausgegeben. Aber auch in den orthodox calvinistischen Gemeinden herrschte derselbe geistliche Tod. —

In dieser wachsenden Glaubensdürre erschallt plötzlich die Posaune Georg Whitefields, † 1770, die seit seinem Durchbruch zu persönlicher Heilsgewissheit von 1736 an wider klare evangel. Grundtöne anschlägt, zuerst besonders von der Notwendigkeit der neuen Geburt, dann bald auch (durch Wesleys Einfluss) von der Rechtfertigung durch den Glauben, vom Sündenverderben und der Gerechtigkeit Christi, vom kommenden Gericht und alleinigen Heil in Christo. Ob schon anglikanisch ordinirt und schnell populär geworden, verschließen sich doch dem „Enthusiasten“ mehr und mehr die statkirchlichen Kanzeln, und so nimmt er die (kurz zuvor in Wales aufgekommene, s. u.) Predigt unter freiem Himmel zu Hilfe, die bald eine Großmacht für die neue Bewegung wird. Nun wird er ein wandernder Evangelist, der etliche 30 Jahre lang England und (14mal) Schottland, auch Wales und Irland durchzieht, 7mal den Ozean durchkreuzt und von Philadelphia bis Boston auf Hunderten von (nonconformistischen) Kanzeln und im Freien das Land mit seinen Wehrufen erfüllt, mit puritanischem Heroismus in vielen Verfolgungen ausharrt, Winters meist in London an dem für ihn gebauten Tabernakel etwa 13 Predigten per Woche, dazu zahllose Ansprachen in kleineren Kreisen hält, und so oft 40—60 Stunden per Woche spricht und noch von Unzähligen um seelsorgerlichen Rat angegangen wird, — ein Phänomen in eiserner Arbeitskraft, seit der apostolischen Zeit wol der unermülichste und nächst J. Wesley one Zweifel der am öftesten öffentlich redende Prediger der Christenheit (in 34 Jahren etwa 18000 Predigten!).

Und die gewaltige Wirkung seines Zeugnisses erhellt nicht bloß aus den Hörermassen, die in London öfters zu 20—30.000 answollen, oder bei Bristol unter den Kohlengrubenarbeitern aus den weißen Minnen, die sich auf den geschwärzten Gesichtern zeigten (von ihren Tränen), sondern aus dem übereinstimmenden Bericht der ersten Männer jener Zeit. Franklin bezeugt den merkwürdigen Umschwung Philadelphias unter W.'s Predigten von religiöser Gleichgültigkeit zu eifriger Religiosität. Der scharfsinnigste Theologe Amerikas, Dr. Jon. Edwards (s. u.) zerfließt in Tränen unter W.'s Kanzel. Volingbrooke nennt ihn „den außerordentlichsten Mann des Zeitalters“. Selbst ein Hume erklärt, „es sei der Mühe wert, 20 Meilen weit zu gehen, um ihn zu hören“. Unter Hoch und Niedrig zündet sein Wort mit der ganzen Kraft einer neu ans Licht gezogenen Wahrheit. Kein Prediger war je in England, Schottland und Amerika zugleich so allgemein populär. Er ist „der Fürst unter den englischen Predigern“, groß auch darin, daß er, obschon von Scharen von Anhängern in beiden Welten umringt und theologisch der Führer der calvinistischen Erweckungsbewegung im Unterschied von der Wesleys, von dem er sich um seines Arminianismus willen fröhe trennte, doch keine besondere Denomination gründete. Er wollte nur Sünder wecken und zu Christus führen. Aber die auf uns gekommenen 75 serm., stizzenhafte Nachschriften ungeschickter Reporters, zeigen vom Löwen nicht einmal die Tage. Am meisten noch die über Röm. 14, 17 bei Fish, *Masterpieces*, I, 333—348. Das Beste in den einzelnen Ausführungen blieb meist weg, und der „Witz, Donner und Regenbogen“ des Vortrags onehin.

Seine Kanzelgröße erklärt sich, abgesehen vom Inhalt der gesunden, kräfti-

gen Speise eines vollen Evangeliums, das hier endlich wider unverkürzt den lang hungernden dargeboten ward, einmal aus seiner ganz außerordentlichen Predigtfreudigkeit, entspringend aus einer unübertroffenen natürlichen Begabung zum Kanzelredner (ganz unrichtig stellt Rothe S. 418 Wesley hierin über W.). Predigen war sein Leben, seine Lust, seine Arznei bei Unwohlsein. Er predigt fort bis wenig Stunden vor seinem Tod. Seine ganze Kraft und Zeit steht im Dienst des Evangeliums; der eine Eifer um die Seelen durchglüht ihn. Daher auch die merkwürdige Kraft und Eindringlichkeit, der gewaltige Ernst seines Zeugnisses, und wider die hinschmelzende Liebe, wenn er bat: laßt euch versöhnen mit Gott. Er sprach immer wie einer, der eine direkte Botschaft Gottes an die Seelen auszurichten hat. Alles war Feuer und Leben an ihm. „Er predigt wie ein Löwe“, sagte ein schlichter Mann. Und er ließ sich von seinem Eifer öfters zu weit fortreißen; früher vom Unwillen zu unbarmherziger Rüge der pflichtvergessenen Geistlichen, später wenigstens von der Erregung, die er selbst hervorbrachte, so daß er mitunter samt den Hörern in einer Flut religiöser Gemütsbewegung schwamm, und nicht selten weinte im Mitgefühl mit dem Sünder. In Amerika mußten da und dort störende Auswüchse dieser inneren Erregung bei seinen Hörern unterdrückt werden. Indes war es ihm keineswegs um flüchtige Gefülserregung, sondern um wirkliche innere Umwandlung des Herzens zu tun. Dazu die eminente Beherrschung der Sprache, bei der ihm alles ganz mühelos über die Lippen floss; eine große Gabe fesselnder Beschreibung und Darstellung; die Kunst, bei einer zwar nicht besonders hochfliegenden, aber lebhaften Einbildungskraft geistliche Dinge zu versinnbildlichen, malend sie vor dem Auge entstehen zu lassen, der frische, pädende, dramatische Stil; auch die Fähigkeit, seine Rede stets der Zuhörerschaft anzupassen, und so Volk und Adel anzuziehen; endlich die ebenso klangvolle als kräftige Stimme, die einnehmende Haltung und vollkommene Aktion, — das alles ist zum Verständnis der geschichtlichen Wirkung dieses Redners zusammenzunehmen. Kein Meister in hoher Spekulation, weder durch Tiefe der Gedanken, noch durch Strenge der Logik oder glänzende Dialektik sich auszeichnend, mitunter zu hastig und unbillig im Urteil über Andere, hat doch sein und seiner Genossen Zeugnis, ihr Streben, das ganze Evangelium nicht bloß zu predigen und zu verbreiten, sondern den geistlichen Mietlingen jener Zeit in selbstloser Hingabe wider vorzuleben, zur Zurückdämmung der heidnischen Hochflut in weiten Kreisen mehr beigetragen als alle Schriften eines Deland, Sherlock, Waterland und Leslie. S. seine Predigten, Tagbücher, Briefe von Gillies, 7 Bde. 1771—72; sein Leben besonders bei Tyerman, *Life of G. W.* 1876, 2 Bde.; auch Tholuck, *Leben G. W.'s* 2. A. 1840; über seine Predigten Stevens, *Hist. of — Methodism*, 1859—62; Hyle a. a. O. S. 30—63. —

Der wirksamste Erweckungsprediger neben ihm, der bekannte Gründer des methodistischen Systems nach Lehre, Ordnung und Praxis, John Wesley, 1703—91, hinterließ noch tiefere und bleibendere Spuren seiner Lebensarbeit. Aber seine kirchengeschichtliche Bedeutung beruht nur zum Teil auf seiner enormen Predigtthätigkeit, zum größeren auf seiner eminenten Organisationsgabe. Whistfield war Seele, Wesley System. Jener — Vandreher, Felsensprenger, Materiallieferer; dieser — Architekt, der alles einzeln und gleichmäßig verarbeiten läßt und damit ein neues Haus baut. Jener voraus an natürlicher Gabe der Beredsamkeit und pädender Gewalt der Rede; dieser an ruhiger Diktion, sorgfältiger Logik und kluger Kybernetik. Beide aber sich ganz ähnlich in ungeheurer, jede Minute auslaufender Geschäftigkeit und Unermüdlichkeit, besonders im Predigen. Wesley predigt täglich 2 bis 3mal (im ganzen e. 40,000 mal in 53 J.) in Kirchen, Häusern, im Freien, und seitdem seine hochkirchlichen Begriffe sich mehr erwachten, auch in Dissenterskapellen, ruhig auch in tobenden Böbelhaufen, Land auf, Land ab reitend und auch zu Pferde studierend, fast alle 2 Jahre England und Irland durchziehend, daß ihm das ganze Land zur Kanzel und „die Welt zur Pfarrei“ wurde, und nie bloß evangelisierend, sondern stets zugleich organisierend. Und neben der ordnenden und leitenden Tätigkeit, zuletzt für Hunderte von Gemeinchaften, wobei dieser geistliche Monarch alle Fäden, auch der Disziplin, in

seiner Hand behielt, noch eine ungemein große litterarische (über 200 Schriften, darunter „Bemerkungen zur ganzen Bibel“, das Sammelwerk „Christl. Bibliothek“, viele Verteidigungsschriften, das Arminian Magazine u. s. w.).

Seit er (auch durch Luthers Vorr. zum Römerbr., s. Rigg, the living W. 1875, S. 124 ff.) zur Vergebungsgewissheit und der Erkenntnis gelangt war, daß „wahrer Glaube unzertrennlich sei von einer Herrschaft über die Sünde und beständigem — Friedensgefühl“, wird der Drang, durch die Predigt von Christo als einziger Zuflucht vor dem kommenden Gericht „Seelen zu retten, die Eine große Passion“ seines Lebens (s. die Pred. „der große Gerichtstag“ über Röm. 14, 10, eine der besten). Zur Ausrichtung dieses Predigtauftrags gestattet der Oxford Magister, von den Kanzeln fast ganz ausgeschlossen, nicht formell, aber essentiell immer mehr aus der Kirche hinausgedrängt, seit 1739 die Laienpredigt, und bestellte die Begabtesten aus den Laiengehilfen in Predigt und Seelsorge zu Meisepredigern für bestimmte Bezirke, eine Einrichtung, die dem Methodismus zu raschster Ausbreitung verhilft.

Der Inhalt der Predigt W.'s ging bei der traurigen allgemeinen Unwissenheit über das Heilsnotwendige auf evangelische Kernpunkte, ob auch da und dort in ansehnlicher Weise (s. z. B. Stoughton VI, 120 ff.; Dorner, Dogmatik II, 744): die freie Gnade Gottes in Christo, das gegenwärtige persönliche Heil durch Glauben (s. z. B. die Pred. vor der Universität Oxford 1738 über Eph. 2, 8), Buße, Befehrung und Wiedergeburt, Heilsversicherung und das Zeugnis des Geistes Gottes im Gläubigen, Heiligung, letztere bis zu der ansehnlichen Lehre von der christlichen (relativen) Vollkommenheit. Überall eine starke Betonung der Allgemeinheit des göttlichen Gnadenwillens (s. die allerschärfste Verwerfung der Prädestination als „gotteslästerliche Lehre“ in der Predigt über Röm. 8, 32); aber öfters auch Confundirung des seligmachenden Glaubens mit dem daraus fließenden Frieden; auch zu viel Gewichtlegen auf gewisse Entwicklungsphasen des Gefühls. Doch wird im ganzen der Heilsweg in einer Weise aufgebebt, bei der Gott und Christo und dem erneuernden h. Geist die Ehre blieb. Auch fehlen ethische Themen nicht, wie: Selbsterleugnung, wider das Aferreden, Gebrauch des Geldes u. s. w. Ein Meisterstück von Freimütigkeit vor Gelehrten ist die Predigt in Oxford 1744 über „schriftmäßiges Christentum“. — Ruhig lehrhaft, immer klar, logisch, methodisch, dabei einfach, allverständlich, aber nicht trocken, zeigt die Darstellung nichts Stürmisches, nicht einmal oratorisch Schwungvolles. Die Sprache ist flüssig und kräftig, aber nicht fortreißend. Je und je verschmelzen sich Logik und Eifer zu scharfer Argumentation und durchdringendem Appell ans Gewissen. Unter der ruhigen Oberfläche spürt man die Blut eines Hungers nach Seelen, die auch dann und wann hervorbricht, aber ohne Flug der Phantasie, ohne poetische Bilder, alles in schneidigem Ernst. Geordnet, pointirt, behaltbar, waren diese Predigten in der Regel kurz, der Vortrag würdevoll, die ganze Haltung gebietend. Bittern, Aufseufzen, Weinen, ja plötzliches zu Boden Sinken kam unter seiner Ausdeckung der Sünde öfters vor; aber nicht weil er besonders grelle Farben auftrug, sondern weil er stets unerbittlich und gerade auf die Sache losging. Unordnung erlaubte er nicht, und ließ Schreiende sofort hinausführen.

Von den vorhandenen 140 Predigten ließ W. selbst noch und nach 57 bruden in 4 Bänden 1746 u. ff. — 1771 und seitdem öfter; eine Auswahl deutsch von Rast 1847 u. 1884. Über sein Leben s. bes. Tyerman, Life and times of J. W. 3 B., 4 A. 1878; Stevens a. a. O.; Jacoby, Gesch. d. Method. 1870. — W.'s Predigten und zerstreute Predigtanweisungen wurden als Standard work in den Studienplan der methodistischen Theologen aufgenommen, und blieben daher von maßgebendem Einfluß auf die methodistische Predigt bis heute. Nach W. soll das Evangelium nicht ohne das Gesetz, ohne strenge, ergreifende Aufdeckung der Sünde gepredigt werden, und umgekehrt. Daher blieb für die methodistische Predigt charakteristisch die stete Warnung, „vor dem kommenden Born Gottes zu fliehen“, das stärkere Dringen auf Buße und Befehrung (wiewol in Beziehung auf gewaltames Einschürmen auf den Sünder, Fußbant u. dgl. zwischen den größeren und einigen kleineren methodistischen Kirchentörpern wol zu unterscheiden

ist, s. Christlieb, Zur methodistischen Frage, 2. A. S. 31 ff.), dann aber auch auf Heiligung bis zum Vollkommenwerden in der Liebe. Auch das freie Predigen wird, als Tradition von W., in der method. Kirche mehr geübt als in anderen Kirchen englischer Zunge. — Der vorurteilslose Historiker wird auch nach Abzug aller Schwächen der Theologie und alles Bedenklichen in dem kirchlichen System W.'s (s. Art. Methodismus) im Blick auf die über 40.000 Methodistengemeinden in der Welt gestehen müssen, was heute auch die englische Staatskirche anerkennt, auf dem Monument in der Westminsterabtei, daß die so stark Epoche machende Predigt und Praxis jenes Mannes und seiner Nachfolger doch im ganzen eine neue Welt des Glaubens und Gebets, eine neue Pflugschärre eifrigen Trachtens nach Heiligung und Reichgottesverbreitung in den herrschenden Leichtsinn, Unglauben und Indifferentismus des Zeitalters hineingebaut hat. —

Über John W.'s jungen Bruder Charles W., seinen eifrigen Gehilfen in der Reisepredigt, den fruchtbaren Lieberdichter des Methodismus, s. Telford, Life of Ch. W. 1886. —

Trotz der im ganzen mißtrauischen, kurzfristig abwehrenden Stellung besonders der kirchlichen Oberen gegen die neue Bewegung als „Enthusiasmus“, ja gegen evangelische Grundwahrheiten als „exceptionelle Lehren“ (wie ein Bischof sich ausdrückte) wagen einige Geistliche sie zu fördern und kirchlich zu verwerten in Predigt und Seelsorge. So William Grimshaw, Pf. v. Haworth, Yorksh., † 1763, der demüthige, unerschrodene, überaus populäre Prediger, dem Tausende zuströmten, der meilenweit die ganze Umgegend unermüßlich evangelisirte (s. Schuberth, Altes und Neues I, 424 ff.; Hyle S. 106 ff.). William Romaine, einer der calvinistischen, Whitefield nahestehenden Kaplane der Gräfin Huntingdon, † 1795 als Pf. in London, als Gelehrter geachtet, eine Hauptstütze der neuevangelischen Bewegung, dessen martige, bestimmte Predigt mit ihren kurzen, kräftigen Sentenzen zu den besten des Zeitalters gehören; s. Alarm to a careless world; 12 Predigten über Gesetz und Evangelium; homilet. Ausleg. von Pf. 107 und vom hohen Lied; und seine populären klassischen Erbauungsschriften: Das Leben des Glaubens 1763, der Wandel des Glaubens 1771, der Triumph des Glaubens 1794. John Werridge, P. von Everton, Bedfordsh., † 1793, geistvoll, aber etwas excentrisch, erst socinianischer Moralist, dann Evangeliumsprediger und wandernder Evangelist in seiner Nachbarschaft, der Tausende von Landarbeitern aus dem Schlummer weckte, aber mit eigentümlicher Neigung zu drolligen Vergleichen (s. Hyle 240 ff.; Spurgeon, Eccentric preach. 125 ff.). Henry Benn, † 1797, der als P. von Hubbersfield, Yorksh., unter allen anglikanischen Geistlichen zuerst den Beweis liefert, daß auch die Massen der Fabrikarbeiter vom Evangelium völlig erreicht werden können, der bei der großen Unwissenheit auch die Liturgie in Predigten erläutern mußte, auf der Kanzel auch die schlechtesten Subjekte und Spötter zerbrehen konnte, dabei ein Seelsorger voll Weisheit, durch den die Gemeinde aus tiefer Verkommenheit auf Jarzehnte geistlich gehoben wurde, s. Life and letters ed. J. Benn, 7 A. 1863, und Knight, J. W. 1881. — Über dem reichbegabten Schweizer John Will. Fletcher (de la Fléchière), P. von Madeley, Shropsh., † 1786, einem der näheren Freunde Wesley's, der englisch und französisch kühn, kräftig, one Umschweife, und doch überaus einnehmend die Rechtfertigung durch den Glauben predigte, stehen nur wenige auch der großen Prediger des 18. Jahrhunderts, und in apostolischer Hingabe an eine verwarloste Gemeinde keiner; s. Works 1803 und sein Leben von Benson 11. Aufl. 1839. —

Neben diesen in der Kirche beharrenden — die eigentlichen Wesleyaner: Dr. Thom. Coke, der unermüßliche Stifter der methodistischen Mission in Westindien u. s. w., der Schriftcommentator Dr. Ab. Clarke, Rich. Watson (s. Art.), Francis Asbury, der erste methodistische Bischof Amerikas u. A., — alle mehr eifrige Wanderprediger als wirkliche Kanzelgrößen, s. Jackson, Early Meth. Preachers, 6 Bde. 1849. — Der merkwürdigste Schüler Whitefields, der ungemein populäre, unerschöpflich witzige, aber auch sehr excentrische Rowland Hill, † 1833, Sommers auf Predigtouren, Winters zuletzt an der ihm erbauten Surrey Chapel — London, auch in Behandlung des Textes mehr herumschweifend als

systematisch, aber immense Massen anziehend durch seine pointenreiche, geistvolle, ungemein praktisch und kühn anfassende, alle Sünde und Thorheit schonungslos bloßstellende Predigtweise, voll Humor bei allem Ernst, oft mit geradezu durchbohrendem Sarkasmus, lebt in vielen schlagenden Sentenzen und drolligen Scherzen heute noch fort; s. bes. *Christ crucified* 1783; *the end of the Christian ministry* 1832; Hauptwerk *Village Dialogues* 34 Aufl. 1839; über sein Leben und *Rangelbicta* s. Charlesworth, R. Hill, 1877. —

Es fehlte indes auch nicht an einer streng innerkirchl. alt-evangel. Reaktion gegen die deistischen Neuerer durch Prediger, die der meschian. Bewegung nicht näher traten, Vertreter des älteren Evangelicalism, wie der geschmackvolle Bischof Horne von Norwich, † 1792, s. *Works* 2. A. 1831; der populäre und gesalbte John Newton, † 1807, Sänger der Olney Hymns, s. *Works* 1816 u. 1829, und sein Nachfolger in Olney Thom. Scott, Verf. des von Geistlichen noch immer vielgebrauchten praktischen Bibelcommentars 1788 u. o. und der zur Verdrängung des Rationalismus viel beitragenden *Essays*, 15 A. 1844. Zur Umlenkung der höheren Klassen in ernsteres religiös sittliches Leben trug aber namentlich die gewaltige Laienpredigt des edlen Parlamentariers und Philanthropen Will. Wilberforce, † 1833, über wahre evangelische Frömmigkeit bei, *the prevailing relig. system — contrasted with real Christianity* 1797, 13. A. 1818. Endlich — die Säule, an der in Cambridge die Hochflut des Rationalismus sich brach, der Gründer der evangelischen Low Church Richtung, Charles Simeon, fellow von Kings College und Pf. in Cambridge, † 1836, einer der allerfruchtbarsten homiletischen Schriftsteller, s. *Horae homileticae* 1819 ff. 2. A. 1832 ff., 21 stattliche Bände mit über 2500 Predigten und Predigtstücken fast über die ganze Schrift, klar, bestimmt, biblisch ernst, entschieden evangelisch. Sein Vortrag war lebhaft, eindringlich, früher oft glühend. Auch durch seine homiletischen Anweisungen gewann er unter den Studenten viel Einfluss. —

Die Predigtweise der Presbyterianer in diesem Zeitraum, dieser Bionire des Fortschrittes, die mehr als andere Denominationen auf geistige Ausbildung der Prediger hielten, war im ganzen, dem Zeitgeist huldigend, wissenschaftlich trocken, kalt, Kernpunkten des Glaubens lieber ausweichen, ein rechtes Gegenstück zur methodistischen. Hier — alles Feuer und eindringende Gewalt; dort — viel Kultur, Geschmack und intellektuelle Kraft, aber one Wirkung! — Auch im Independentismus keine großen Ranzelsterne. Mit der Zeit in Kirchenpolitik und -Zucht zum Congregationalismus modificirt, wurde er von der methodistischen Bewegung erheblich beeinflusst. — Unter den Baptisten dagegen glänzen Dr. Andrew Fuller, P. in Kettering, † 1815, zwischen Calvinismus und Arminianismus evangelisch vermittelnd, als apologetischer Schriftsteller von sehr großem Einfluss auf die Nonconformisten, als Prediger hervorragend durch concentrirte Kraft der Argumente, Originalität der theologischen Spekulation, einschneidende Mahnrufe bei einfach biblischer Ausführung, s. *Discourses*, 5 Bände, 1831 ff. und *Works* 1833; — der Bahnbrecher der engl. Mission in Nord-Indien und große Bibelübersetzer Will. Carey, † 1834, dessen gewaltige Missionspredigt in Nottingham 1792 ein neues Zeitalter evangelischer Missionsarbeit einleitete; — besonders aber Robert Hall, Prediger in Cambridge, Reiseleiter und Bristol, † 1831, neben Spurgeon der größte Baptistenprediger in neuerer Zeit. Der frühreife, weitherzige, fromme, aber zeitlebens fränkliche Mann, dem das Aufzeichnen der Predigten und oft auch der Vortrag ein physisches Martyrium war (daher von seinen vielen Predigten nur wenige ganz vollständig), milder Calvinist und geschickter Bekämpfer des Socinianismus wie Fuller (s. die Meisterpredigt gegen den Atheismus und Deismus über Eph. 2, 12 u. a., voll majestätischer Gedanken und glücklich im Ausbruch) verbindet in eigenartiger Weise Energie und Eleganz. Er weiß immer kräftige, aus tiefer Indignation über alles Gemeine hervorquellende Gedanken in klassischen Stil zu kleiden. Eine gewisse rhythmische Stetlichkeit der abgerundeten Perioden, eine Tendenz zu oratorischer Klimax, eine musterhafte Sprache, durchsichtig wie ein Spiegel, nie zu stark belastet von der eigenen Schönheit, wirken fesselnd. Der philosophische Blick

ist ebenso weit umfassend als durchbringend im einzelnen. Sein an alten Klassikern genährter Sinn für das Schöne wird unterstützt von glänzender Einbildungskraft; daher oft prächtige Illustrationen. Aber die Wahrheit ist bei ihm — dem Geist des Zeitalters entsprechend — noch zu sehr Gegenstand der Untersuchung, statt göttliche Botschaft; daher zu viel philosophisch-rhetorisches Argumentiren und zu wenig Eingehen auf die praktischen Bedürfnisse der Hörer. Seine Works, 6 B. 1832, sind meist Predigten und Ansprachen; dazu 50 serm. ed. Grinfield 1843. —

Den bereitesten Boden fand die Whitefield'sche Bewegung in Wales, wo uns einige der größten Prediger des englischen Protestantismus begegnen, die, wenn sie statt wälisch englisch gepredigt hätten, zu einer Berühmtheit wie Whitefield oder Spurgeon gelangt wären, die aber in Deutschland von Kirchen- und Predigthistorikern noch gar nicht genannt sind, obschon durch ihr Zeugnis sich um die Mitte des 18. Jahrh. ein religiöses sittlicher Umschwung anbannte, der in diesem Völkchen viel tiefer ging als die Aenderung der Kultusformen im 16. Jahrh. Wir dahin unglaublich unwissend, roh und sittlich verwilbert, während die Geistlichen nachlässig, die Gebildeten unglaublich, das Christentum tot gesagt war, wird es nun durch einige große Volksprediger und Evangelisten zu einem der religiös lebendigsten der ganzen Christenheit. Gemäß der Eigenart des Volkes mit seinem feurigen keltischen Blut, ungemein lebhafter Einbildungskraft, leicht erregbarem Gemüth, poetischer und musikalischer Begabung trägt auch die wälische Kanzelberedsamkeit dies Stammesgepräge: warme Herzenskraft, in glühendem Appell eine Umschweife die Gewissen anfassend; die Ausführung bei völliger Selbstbeherrschung des Redners oft in der Kraft des Gedankens und der Sprache in einen Sturm anwachsend, der die Hörer elektrisirt, daß sie in laute Zustimmung ausbrechen; oft kurze, drastische Sprichwörter, überhaupt poetische Diction, ein Ton der Stimme, der öfters fast wie ein inspirirtes Lied klingt, besonders ein hoher Flug der Phantasie, der alles in Bildern veranschaulicht und hiezu immer die Naturschönheiten des eigenen Landes verwertet, ja oft Szenen der biblischen Geschichte — ganz unhistorisch, aber sehr packend und malerisch — völlig einkleidet in die wälische Szenerie und die Verhältnisse des 18. Jahrh., so ganz wird der Text der Fassungsgabe des Volkes angepaßt; daher bei allem glühenden Ernst und Eifer ein schlichter, das Volk anheimelnder Stil.

Howell Harris, † 1778, ein wahrer Boanerges mit flammendem Blick und gebietender Haltung, aus dessen Munde Donner und Blitze hervorbrachen, daß die Leichtfertigkeiten erschüttert standen, nicht ordinirt (das unchristliche Treiben in Oxford hatte ihn bald abgestoßen), seit 1735 in Talgarth, dann überall bei Jarmärkten, Kirchweihfesten, Wettrennen vor Tausenden predigend, bis ganz Wales widerhallt von seinen mächtigen Posaunenstößen gegen die herrschenden Laster und schreiende Irreligiosität. Keine Verfolgung, blutige Mißhandlung und Steinigung bringt diese Weststimme zum Schweigen; s. seine Autobiographie 1791, englisch 1792. Seine oft einseitige Geseß- und Bußpredigt erklärt sich aus der tiefen sittlichen Versunkenheit des Volkes. Tausende erwachen und werden von ihm (noch innerhalb der Kirche) zu einem Verband organisirt. Seit 1742 hilft ihm und dem trefflichen staatskirchlichen Prediger und Wandrer einer besseren Zeit, Griffith Jones u. A. für einige Zeit Whitefield, die Gräfin Huntington (die 1767 in Südwales ein Predigerseminar gründet) und ihre Kaplane das Evangelisationswerk verbreiten und befestigen. — Eine Hauptstütze der Bewegung war der Pfälzprediger von Blangeitho, Cardigan, Daniel Rowlands, † 1790. Die Wirkungen seiner Gottesdienste, zu denen die Leute 60 Meilen weit herströmten, grenzen an Wunderbare; s. Owen, Memoir of D. R. 2. A. 1848; Ryle S. 180—215; Williams, Welsh Calvinistic Methodism 1872, S. 5 ff.; Morgan, Memoir of Thomas Charles, S. 178 ff. u. 291. Seine wenigen hinterlassenen Predigten (englisch 1774) zeigen seine volle Größe nicht. Im Unterschied von Whitefield baut dieser fromme, demüthige, fleißig studirende, sich sorgfältig vorbereitende Redner seine Predigt immer in streng systematischer Ordnung und Klarheit auf, und bringt, je wärmer er wurde, desto tieferen und gewaltigeren

Inhalt hervor, auch bei stärkster Erregtheit seiner selbst stets mächtig bleibend. Die melodische, wandelbare Stimme, konnte bald erschütternd den Kampf des Christen und gleich darauf in hinschmelzendem Ausdruck den Sieg der Gnade schildern, bald mit autoritativer Gewalt die riesige Versammlung fassen, daß ganze „Wellen der Begeisterung“ über sie gingen, und fast 40 Jahre nach seinem Tod sich alte Leute noch davon erzählten. Seine große organisatorische Tätigkeit, Leitung von Synoden (mit bald 20 Geistlichen und über 60 Laienpredigern) gehört der Kirchengeschichte an. Diesem herrlichen Mann, der der Kirche zeitlebens treu blieb, entzieht der eifersüchtige Bischof 1763 nach 30jähriger Tätigkeit plötzlich die Predigtlicenz, und legt dadurch den Grund zur späteren Trennung des erweckten Volks von der anglikanischen Kirche und zur Bildung der Welsh Calvinistic Methodist Church 1810.

Neben dem trefflichen anglikanischen Pfarrer Thomas Charles von Bala, dem Prediger, Lehrer und Bibelverbreiter, † 1814 (s. sein Leben von Morgan 1831), seinem gedankenreichen Bruder David Charles, † 1834, dem Liederdichter und Independentenprediger David Davies von Swansea, † 1816, der „Silbertrompete von Wales“, vor dem die Zechbrüder und Flucher Reifens nahmen, wenn sie ihn von Weitem kommen sahen, Rob. Roberts von Elynnog, Ebenezer Morris u. A. können wir nur die 3 größten neueren wälischen Prediger noch hervorheben: William Williams von Wern, ein philosophischer Kopf, voll originaler Ideen, dessen Predigt bei allem Schwung vorab ernste, männliche Denkarbeit zeigt. Neue, überraschende Bilder, poetische Anschauung vereinigen sich oft mit diesem männlichen Ernst in kurzen, drastischen Sätzen oder Sprüchwörtern zur durchschlagendsten Kraft; s. Rees, Memoir of W. 1846; E. Morgan, Ministerial Record of W. 1847. — Christinas Evans, „der Eindringliche von Anglesea“, wo er hauptsächlich wirkte, weitherziger Calvinist und Baptist, † 1838, ist der Bunyan der wälischen Pankel. Wie Wenige der biblischen Bildersprache mächtig, in parabolischer, tableauartiger, oft sogar dialogischer Darstellungskunst fast einzig, konnte er wolldurchdachte Allegorien zu einer glänzenden, aber leicht durchsichtigen Kette vereinen, ja mit höchstem Flug der Phantasie die großen Erlösungsgedanken und -Taten geradezu dramatisieren (vgl. z. B. den ungeheuren, von Gottes Gerechtigkeit bewachten Kirchhof des menschlichen Todesfluchs, zu dem die Gnade Einlaß begehrt und den Dialog zwischen beiden) in unvergeßlichen Predigten, die er aber erst gegen Ende seines Lebens für die Presse aufzeichnete, und von denen nur ein Teil nebst Fragmenten ins Englische übersetzt ist, s. Cross, Sermons of Chr. E., Chicago 1870; s. bes. die Predigt über Röm. 5, 15 Fall and Recovery of Man, Fish, Masterp. II, 596 ff. — Endlich die Hauptsäule der calvinistischen methodistischen Gemeinschaften für Nordwales, John Elias von Anglesea, † 1841, ein Redner vollendeter und oft wirklich erhabener Art, lernerfriger Autodidakt, der alle rednerischen Gaben, klare Logik, tiefes Gefühl, glänzende Imagination, frappante Leichtigkeit des Ausdrucks, gebietende Haltung, mächtige Stimme mit seltenem Gebetsseifer vereinte, Tag und Nacht in der Meditationsarbeit vor Gott stand, dann aber auch mit einem Ernst, einer Kraft und Geschicklichkeit der Rede große Versammlungen überwältigte, wie Whitefield oder Howlands, daß die Leute bald zitterten oder weinten, bald von Entzücken hingerissen wurden. Mit einer Predigt konnte er da und dort eine alte Unsitte plötzlich austrotten. Die durchbringendste Wirkung erzielte er öfters, wenn er bei einer wichtigen Frage ein Zeugenverhör anstellend plötzlich rief: „Distowch! Gosteg! (Halt! — stille!), wie sprechen sie im Himmel darüber?“ und während die lautlose Versammlung sich wie am Rand der Ewigkeit fühlt, als könnte sie in den Himmel hineinhorchen, nun feierlichst ein Wort aus Gottes oder Christi Mund verkündete; s. die lang fortlebende Predigt über Jes. 49, 24 bei Morgan, Memoir of J. E. 1844, S. 134 ff. Romöbianten, Gaukler, Sonntagsmärkte u. dgl. verschwanden unter seiner Predigt auf Anglesea; dagegen erstunden unter ihm 44 zum Teil große Kirchen für seine Gemeinschaften allein auf dieser Insel. S. auch Jones, great Preachers of Wales 1885. —

Daß heute in Wales 1500 evang. Kirchen mehr stehen als vor 100 Jahren

(darunter 11—1200 der neuen calvinisch method. Kirche), daß dies Völkchen jetzt wol das predigtbegierigste der ganzen Christenheit ist, von dem 80 Prozent (eine beispiellose Proportion!) der Bevölkerung die Gotteshäuser besuchen, dieser in neuerer Zeit einzigartige religiöse und sittliche Umschwung ist wesentlich die Frucht des Zeugnisses dieser heroischen Männer und eine der herrlichsten Wirkungen evangelischer Predigt, von denen die gesamte christliche Predigtgeschichte weiß. —

δ. Schottland und Irland.

In der Predigtgeschichte Schottlands seit der Reformation bildet die Zeit von der Revolution 1688 bis zur Trennung der Free Church von der Staatskirche 1843 die mittlere Periode. Nach der endgiltigen Herstellung des Presbyterianismus zeigt sich in der schottischen Kanzelberedsamkeit allmählich ein Nachlaß der alten schneidigen Kraft und Frische, mehr Entfaltung von Gelehrsamkeit bei abnehmender Festigkeit in Darstellung der evangel. Kernwahrheiten. Die Controversen über das Verhältnis der Kirche zum Staat gelangen auch auf die Kanzel und schädigen eine tiefere Wirkung der Predigt. Die Wiedereinführung des Patronates 1712, das Eindringen arminianischer und pelagianischer Lehren, die zunehmende Vagheit in der Lehrsucht füren da und dort zu Rissen in der Kirche (Bildung der Secession Church 1733, der Antiburgher und Burgher Synode 1747 u. f. f., aus denen 1847 die unirte presbyterianische Kirche hervorgeht). Unter dem zunehmendem „Moderatism“ der General Assembly, der nach oben gefügig und devot, nach der Welt ganz offen das Dogma erweicht und vergleicht, gültig, neologische Irrlehrer schützt, protestirende Orthodoxe maßregelt, noch bis herein in unser Jahrhundert gegen evangelische Regungen zur Widerbelebung des Erstorbenen sich feindselig zeigt, werden auch hier viele Prediger Socinianer, reden auf der Kanzel über Ehrlichkeit, Herzensgüte, gute Nachbarschaft u. dgl., und beschäftigen sich oft vorwiegend mit Landwirtschaft, Viehhandel, Fischefang. Um 1795 zeigen der herrschende Deismus, socinianische Katechismen, eine Flut von skeptischer Litteratur (durch den Einfluß von Hume, Ad. Smith u. A.) und vorab die fast um allen Einfluß gebrachte, geistlose Predigt, die im besten Fall ein sorgfältiger moralischer essay war, daß „die Witternacht der schottischen Kirche“ ihren Höhepunkt erreicht hat. Doch glänzen auch hier einzelne Sterne.

Der hellste in der I. Hälfte des 18. Jahrhunderts, der noch tief gläubige John Mac Laurin, P. in Glasgow, † 1754, vereinigte in seltener Weise höchste intellektuelle Begabung mit lauterster Frömmigkeit und unermüdblicher Thätigkeit. Seine Meisterpredigt über Gal. 6, 14 Glorifying in the Cross of Christ, mit sehr ausführlicher, aber grundsolider, ernst bereiteter Darstellung wird heute noch immer wider aufgelegt; dazu 3 serm. 1773; s. Works ed. Goold 1860. — Die Predigten des Prinzipal Georg Campbell in Aberdeen, † 1796, Verf. einer vielgebrauchten „Philosophie der Rhetorik“, sind fein ausgearbeitet, aber vorwiegend den Intellekt ansprechend. — Über den Prediger und Professor der Beredsamkeit Hugh Blair in Edinburg, wie Campbell einer der Edelsten der moderates, † 1800, s. Art. Seine Predigten, von denen Schleiermacher den 4. Bd. übersehte (s. Borr. seiner Übers. der Pred. Jamcetts), waren bis um die Mitte unseres Jahrhunderts die populärsten in Schottland. Muster von elegantem englischem Stil, ciceronianisch anmutig, kunstvoll rhetorisch abgerundet, behandeln sie iß nur moralische Gegenstände, nicht ungläubig, aber one innere Wärme, in der Zeitluft abgekühlt und dem Inhalt nach etwas leicht; die beste s. Fish II, 282 ff.; deutsch bei Meßelmann, B. d. Pred. 267 ff. — Formal kaum weniger geschmackvoll, material ihm überlegen an bibl. Gehalt und ernster, prakt. Auffassung, aber weniger bekannt die Predigten von Rob. Walker, seines Kollegen an einer Kirche in Edinburg, † 1788; s. Probe bei Fish II, 271 ff. — Die 1790 u. δ. erschienenen Predigten von John Logan, Pf. in South Leith bei Edinburg, † 1788, zeigen im Glanz des Stils und der Schönheit der Sprache überall den hochstrebenden Geist dieses begabten Dyrikers und Dramatikers. — Nach diesen glänzt noch in der Staatskirche Dr. Andrew Thomson, P. in Edinburg, † 1831, neben Chalmers ein Vorkämpfer der Evangelicals, ein immenser Verstand, von

unwiderstehlicher Logik in den Debatten der General Assembly, der auch auf der Kanzel sich vorwiegend an das Urtheil der Hörer wandte; s. mehrere Vände sermons and lectures and sacramental exhortations 1831. —

Unter den von der Staatskirche sich trennenden Predigern seien die Brüder Ebenezer und Ralph Erskine, die Väter der Secession Church genannt, † 1754 u. 1752, der erste schon als staatskirchlicher Pfarrer ungemein populär, muthig dem einbrechenden Deismus gegenüber tretend, aber engherzig gegen Nicht-presbyterianer, auch gegen Whitefield, s. 4 Bde. serm. ed. Fisher 1761 u. 8.; der zweite, an theologischer Bildung und Beredsamkeit ihn überragend, kaum weniger populär, gleichfalls streng biblisch die freie Gnade Gottes in Christo verherrlichend, s. 2 B. serm. 1764, 1794 u. 8., besonders die Abendmahlsvorbereitungspredigten, bei denen überhaupt die schottischen Geistlichen aller Denominationen häufig ihr Bestes zu geben suchten. Über beide s. Don. Fraser, Life — of Eb. E. 1831, und of R. E. 1834; und die Entstehungsgeschichte der Sec. Church von Struthers, Mc Kerrow, A. Thomson u. A. — Gegen Ende des Jahrhunderts bewegt der traurige Zustand auch vieler Landgemeinden den vornehmen Grundbesitzer James Galbane, † 1851, zu öfteren Predigtreisen durch den ganzen Norden und zur Verkündigung der Rechtfertigung durch den Glauben unter dem hungernden Volk. Aus dem klaren, würdevollen und eindringlichen Laienprediger und Vorkämpfer gegen Aufklärung und seelforgerliche Versäumnis, dem sein Bruder Robert Galbane (s. o. Genf) als einflussreicher apologetischer Schriftsteller zur Seite tritt, wird bei der Opposition der Moderates gegen die Reisprediger der Pastor einer bedeutenden unabhängigen Gemeinde in Edinburgh und Gründer des Congregationalismus in Schottland; s. die Memoirs beider von A. Galbane 1852. —

Wie die wälische, so ist auch die irische Predigtgeschichte von den deutschen Predichthistorikern bisher übergangen worden. Mit Unrecht. Denn die irische Beredsamkeit ist sprüchwörtlich in England. Sie gehört bei dem Irländer weit mehr zu seiner Naturausrüstung als bei Schotten oder Engländern. Gewisse nationale Charakterzüge, Lebhaftigkeit, Witz, Einbildungskraft, leichte Erregbarkeit, auch Scharfsinn machen hier häufig auch das niederste Volk beredt, und geben ebenso auch dem herrschenden Predigtstil eine besondere Färbung. Wie sich hier keltisches Blut mit den schottischen und englischen Einwanderern mischte, so vereinigen sich oft in der irisch-prot. Predigt einige eigentümliche Vorzüge der schottischen Kanzelberedsamkeit, Kraft des Intellekts, scharfe Bestimmtheit des Gedankens, genaue Schlussfolgerung, und die der englischen, Klarheit und Reinheit des Stils und praktische Anwendungskraft mit weit mehr Gefühlswärme und Begeisterung bis zu heftigem Eifer. Daher ist die irische Beredsamkeit nicht selten etwas outrirt, zu reich an Blumen und Hyperbeln, wiewol sie auch einfach und doch erhaben auftreten und dabei überwältigende Energie entfalten kann.

Die Predigt der irisch-prot. Episkopalkirche zeigt eine Combination von britischem Gedankengehalt und hibernischer Illustrationskraft (s. auch Fish, I, 562 ff.). An Kraft und Gluth der Beredsamkeit ist sie der anglikanischen weit voraus. Durch den Gegensatz gegen das Papsttum, auch wol mit durch den Einfluss des Presbyterianismus im Norden der Insel ist sie auch in neuerer Zeit durchschnittlich mehr evangelisch gesinnt geblieben, als die der englischen Episkopalen. — In der seit 1642 durch schottische Einwanderer aufblühenden presbyterianischen Kirche verwüthet im 18. Jahrhundert der wachsende Arianismus Kanzeln und Gemeinden, während die bekennnistreueren Prediger sich auch hier von der General Synod of Ulster zu einer Secession Synod absondern. Noch im ersten Viertel unseres Jahrhunderts erklingen die Kanzeln von Ulster vom Streit der Arianer und Trinitarier über „Unterschrift oder Nichtunterschrift“ der Westminster Confession seitens der Prediger, bis 1829 durch Ausschluss der Unitarier die lang gekämpfte Kirche zum Frieden und zu neuem Aufschwung gelangt. Näheres s. Hamilton, Hist. of Irish Presbyt. 1886. Seitdem sehen wir auf den Kanzeln der nun zur „presbyterianischen Kirche von Irland“ geeinten Synoden

die schottisch calvinistische Theologie vorherrschen, aber in eleganterer englischer Form und mit jener irischen Wärme der Beredsamkeit.

Die hervortretendsten Prediger unter den Episkopalen: Walter Blake Kirwan, früher katholisch und Prof. der Moralphilosophie in Löwen, † 1805 als Dean von Kilmala, der populärste Prediger seiner Zeit, besonders durch seine Predigten über die Nächstenliebe, ein Virtuos im Aufdecken der natürlichen Quellen derselben, im Hervorlocken der „latenten Tugenden des menschlichen Herzens“. Es zieht sich durch seine 13 serm. 1814 u. 16 eine wahre Kaskade begeisterter Ermahnungen; eine Probe s. Fish I, 583 ff. — Daneben der reichbegabte, mehr als Poet bekannte, sehr jung verstorbene, eifrige Charles Wolfe, Hülfsprediger in Ballinclog, Tyrone, † 1823. Der hinterlassene Band Predigten zeigt ganz evangelischen Inhalt, edle, schöne Einfachheit, viel erweckliche Kraft und mitunter Stellen von höchster Beredsamkeit (s. Fish, 610 ff.). — Von den übrigen Protestanten sei nur erwähnt Dr. Alex. Carson, erst Presbyterianer, dann Bapt. † 1844, ein kräftiger Geist, von umfassender Gelehrsamkeit, gewandter Polemiker und Apologet, sehr fruchtbarer Schriftsteller, auf der Kanzel hervorragend durch originelle Exposition, gedankenreiche Abwechslung, dadurch er jeden Gegenstand interessant zu machen weiß, bei Kernpunkten aber auch durch gewaltige Kraft, die plötzlich wie ein Vulkan in einem Strom flammender Gedanken hervorbricht; s. seine Schriften und Memoirs von G. C. Moore; Probe bei Fish I, 594 ff. — Auch in

a. Amerika,

speziell in Neuengland, folgt nach der heroischen Gründerzeit mit ihrer ernsten, frommen, ob auch etwas steif scholastischen Predigt eine merkl. Abnahme des evangelischen Geistes der Predigt an Kraft und Entschiedenheit. Die alte, strenge Kirchengucht der congregationalistischen Gemeinden erweicht sich seit ca. 1660 zur Möglichkeit der halben Mitgliedschaft (half-way covenant). Der Übergang des Unterhalts der Geistlichen an die bürgerliche Obrigkeit erzeugt die Gefahr der Veräußerlichung des Amts. Mit Jonath. Edwards und seiner Schule (s. u.) beginnt eine neue Phase der amerikanischen Predigtgeschichte. Die unter seiner treuen Arbeit 1734 in Northampton, Mass., entstandene merkwürdige Erweckung (also etliche Jahre ehe das Land von methodistischen Predigern berührt wurde, s. Edwards Schrift Narrative of the surprising work of God etc. 1736, 38 u. ö.), die dann später durch Whitefield sich über viele congregationalistische Gemeinden verbreitete, nicht one einzelne Auswüchse, denen aber Edwards sich stets widersetzt (s. seine handbrechende Schrift Thoughts on the Revival of Religion 1742, über relig. Affekte 1746 u. ö.), fördert mächtig die Predigtkraft vieler Geistlicher. Sie wird metaphysisch viel tiefer (in der Betonung der souveränen Macht und freien Gnade Gottes, der Rechtfertigung durch den Glauben u. s. w.) und zugleich geistlich ernster. Andere wenden sich, durch jene Auswüchse abgestoßen, vom evangelischen Calvinismus mehr und mehr ab, s. Sprague, Annals of the Am. pulpit, B. VIII, S. X ff.

Der französische Krieg 1755—63 und nachher der Unabhängigkeitskrieg wirken ungünstig auf das religiöse Leben besonders Neuenglands, und banen der französischen Philosophie den Weg. Schon in der Zeit unmittelbar vor dem Unabhängigkeitskampf zeigt sich hier eine Reihe stark politisirender Prediger, die gern über „Regierungsgrundsätze im Verhältnis zu christlicher Zivilisation“ predigen. Bald wird Freiheit der Untersuchung das Schlagwort, das spezifisch Biblische und Christliche nur leichthin berührt, ein freudiges Festhalten des ursprünglichen Calvinismus immer seltener. Das dem natürlichen Sinn Wehthuende verschwindet mehr und mehr aus der Predigt. Am liebsten beschränkt sie sich auf allgemein anerkannte Wahrheiten der natürlichen Religion und Moral, nur damit die Freiheit persönlicher Ansicht in keiner Weise eingeschränkt werde. In dieser Atmosphäre reift der Unitarianismus, das amerikanische Seitenstück zur Aufklärung in Europa, dessen Hauptsitz Neuengland, und der seit 1787 Sonberkirchen bildet. Seine Hauptrepräsentanten auf der Kanzel sind Dr. S. Th. Kirkland, P. in Boston und Präsident von Harvard College, † 1840 (s. Sprague B. VIII, 265 ff.) und besonders Will. Ellery Channing, der einflussreichste unitarische Pre-

diger und Philanthrop, P. in Boston, † 1842, ein Arianer mit den ethischen Prinzipien der Schule von Edwards, der den Mittelweg suchte zwischen den puritanischen Anschauungen und dem radikalen Unitarismus, in seinen Predigten das Wie? des Zusammenhangs zwischen Christi Tod und unserer Vergebung offen ließ, das Dafs aber festhielt, das Idealmenschliche in Christo beredt verherrlichte, und in der Schule der Moralsprediger Gegenstände der christlichen Philanthropie und Sozialreform zuerst auf der Kanzel einfürte, s. Works 1848 u. ö.; Sprague VIII, 366 ff. —

Aber schon mit dem großen Bruch in den Kirchen Neuenglands, als natürliche Religion versus Offenbarungsreligion sich immer klarer als der eigentliche Kern alles Streites zeigt, regen sich auch stark reagirende Einflüsse gegen diese Verflachung der Predigt (gleichzeitig mit den oben geschilderten in Deutschland). Schwankende werden jetzt wider entschiedener. Als Dr. Timothy Dwight, Feldprediger der Revolutionsarmee, dann Präsident des Yale College, † 1817, ein würdevoller, ernster Prediger von gewaltiger Redekraft, auf der Kanzel und in seinen Vorlesungen die Offenbarung als durch alle ungläubige Aufklärung unerschüttert erwies, vermehrte sich wider die Zahl der bibelgläubigen Prediger, und der Predigtton wird ein höherer; s. Sprague II, 152 ff., und Dwight, Theology explained — in sermons, 5 B. 1818; 2 weitere Bände 1828. Auch die nach dem Unabhängigkeitskrieg beginnende Loslösung der Kirche vom Staat, zuerst im Süden bei der Episkopalkirche, dann in den Mittelstaaten und im Norden, und das nun durchgeführte Freiwilligkeitsprinzip erwies sich trotz der anfänglichen Furcht vieler als heilsam, und wirkte neubelebend auf die Zustände der verschiedenen Kirchen, die nun fortan — mit Ausnahme der Unitarier — in rasches Aufblühen kommen. Der Missionsfimmel erwacht. Die Denominationen wetten jetzt in Selbstanstrengung, und all das wird ein gewaltiger Sporn zu eifrigster Predigtthätigkeit. Mit ihrer wachsenden Bliclichkeit gewinnt jetzt die Predigt auch wider an Kraft und Charakter, an Entschiedenheit und Freimut, und hiedurch kommt ihr Einfluss wider ins Steigen. Näheres s. Baird, Kirchengesch. der Ver. Staaten od. Brandes 1844, S. 185 ff.; Uhden, Gesch. d. Congregat. in Neuengland 1842, S. 213 ff.; Fish II, 357 ff.

Die bedeutendsten Prediger — unter den Congregationalisten: der gelehrte, vielseitige Cotton Mather in Boston, † 1728, der Kirchenhistoriker Neuenglands, Verf. von 382 Schriften, unermüdlich auch im Predigen, gründlich bis zum Bedantischen, im Stil oft lebhaft, aber in seinen sonstigen Schriften oft auch sonderbar; s. Fish II, 384 ff.; Sprague I, 189 ff. — Der oben genannte große Denker, Prediger und Schule bildender Theologe Jonath. Edwards in Northampton, dann Prediger unter den Indianern, zuletzt Präsident der presbyterian. Universität von Princeton, New Jersey, † 1758, der scharfsinnige Fortbildner des Calvinismus gegenüber dem Arminianismus (s. seine berühmten Abhandlungen über die Freiheit des Willens, Erbsünde u. s. w., s. Art.), in vieler Hinsicht der größte amerikanische Theologe, vereinigt in seltenster Weise mit großer Tiefe und Schärfe des Intellekts und Abstraktionsvermögens einen ernsten, frommen, geistlichen Sinn. Die Einfachheit des christlichen Pastors verschmolz in ihm mit der Stärke und Reinheit des selbständigen Denkers und Philosophen zu schönster Harmonie. So sind denn auch seine gedankenschweren Predigten in vorzüglichem Grade lehrhaft, strenggläubige Schrifterklärung (doctrina); dann einschneidendste applicatio als zweiter oder Schlussstück. In Anbetracht des gesunkenen Zustandes der Gemeinden Neuenglands stellt er namentlich die göttliche Gerechtigkeit und Heiligkeit, den furchtbaren Ernst des göttlichen Gerichts, das Elend des natürlichen Zustands u. dgl. mit unerbittlicher und gesalbter Bogel vor die erschütterte Seele. Daher auch die gewaltige Wirkung in den oben genannten Erweckungen. Die freundliche Seite der Heilsverkündigung, die Rechtfertigung, Gnade Christi, Liebe Gottes fehlte bei diesem einsichtsvollen Theologen nicht, tritt aber doch weniger stark hervor. Der Stil ist nicht vollendet. Auf rhetorischen Schwung legte es der prophetische Ernst dieses gern im Licht der ewigen Rathschlüsse Gottes weisenden Zeugen nicht an. S. die Pred. in den ges. Works 1809 u. ö., zuletzt

1879 Bd. IV. Über ihn als Prediger s. Hoppin, Homiletik 228 ff.; Sprague I, 329 ff. — Aus seiner Schule sei nur Nathanael Emmons in Franklin, Mass., genannt, † 1840, ein systematischer und methodischer Kopf, unermülich als Predigtschreiber und — Predigtschreiner, immer kunstgerecht und präzise nach logischem Plan arbeitend, in dieser Hinsicht der Reinhard Neuenglands, aber im Unterschied von diesem mehr Dogmatisches als Ethisches bietend, in technischer Sicherheit des Aufbaues, übersichtlicher Ordnung, Klarheit und Glätte des Stils musterhaft; 6 Bände Predigten 1800 u. ö., 1842; Näheres Hoppin S. 234 ff. — Bemerkenswert durch die intensive geistliche Kraft und Innigkeit seiner erwecklichen Predigt — der hochbegabte, geisteskeifrige Ed. Payson, Prediger in Portland, Me., s. sein höchst erbauliches Lebensbild von Cummings 1829 u. ö.; u. Works 3 Bände 1846. —

Von Presbyterianern: Der Nachfolger von Edwards in Princeton, Sam. Davies, † sehr jung 1761, eminent begabt und berebt, der auch bei einem Besuch in England Georg III. zu lautem Beifall in der Kirche hinriß, dessen Predigten durch hohe Gedanken, blühende Einbildungskraft, elegante und ausdrucksvolle Sprache zu den leistungswertesten amerikanischen Kanzelprodukten gehören; 5 Bände serm. 1767 ff.; 5 A. 1804; beste Ausgabe 1851; s. Probe bei Fish II, 410 ff.; Sprague III, 140 ff.; Gillett, Hist. of the Presb. Ch., 1864, I Kap. — John Mitchell Mason, Prof. und Prediger der associate reformed Church in New-York, später der presbyterianischen Kirche, † 1829, weitherziger Calvinist, auf dem Katheder ein exakter und erfolgreicher Lehrer, auf der Kanzel von unwiderstehlicher Verehrtheit, von nahezu vollendeter Sprachbeherrschung. Schon sein Lesen des Textes war merkwürdig lehrreich, sein Aufschließen des Inhalts sehr glücklich, der ganze Eindruck der Predigt ein so tiefer, daß selbst Rob. Hall (s. o.), als er ihn 1802 hörte, rief: „ich kann nie wider predigen“. Besonders berühmt die 2 Predigten über den Thron des Messias, 1802 u. ö., den lebendigen Glauben 1801 und das Evangelium für die Armen 1826 (s. Fish II, 487 ff.). Er bekämpfte die Sitte des Predigtlesens. S. Works ed. Ch. Mason 1832, 4. Bände, 2. A. 1849. — Gleichfalls einer der beredesten Prediger seiner Zeit Edward D. Griffin in Newark, † 1837 als Präsident von Williams College, ein Hauptbeförderer der Erweckungen, der mit seiner eifrig warmen, evangelischen Predigt auch überall, unter Gemeinden und Studenten zündete, dessen Stimme von zartem Hauch bis zu majestätischem Donner answellen konnte; serm. 3 Bände 1838—44. — Für die in diesem Zeitraum nicht sehr hervorragenden Prediger der Episkopalkirche sei auf Sprague Bd. V, und Fish II, 516 ff. verwiesen.

Die Baptisten, deren Theologie vorherrschend calvinisch nach dem Typus von Andr. Fuller (s. o.), deren Praxis im Unterschied von den englischen meist geschlossene Communion aufrecht erhielt, lernen in diesem Zeitraum allmählich den Wert gelehrter Bildung für das geistliche Amt höher anschlagen, so daß im Anfang unseres Jahrhunderts etwa $\frac{1}{3}$ ihrer Prediger eine höhere Erziehung auf Universitäten oder in Seminarien erhielt. Und heute stehen sie an Talent, Gelehrsamkeit, Kanzelbereitsamkeit keiner Denomination nach. — Nach 1750 war auch bei ihnen, zumal bei jungen Predigern ein beliebtes Thema: 1. die Souveränität Gottes, 2. die freie Selbstbestimmung des Menschen, 3. die Harmonie zwischen beiden zu erweisen, — den letzteren Punkt wol mehr zur Selbstbefriedigung in spekulativer Kunst als zur Befriedigung der Hörer (s. Sprague VI, 182). Der hochbegabte Jonath. Maycy, mit 24 Jahren Präsident der Brown Universität, Providence, † 1820, hervorragend durch elegante, oft erhabene Darstellungsform, ruhig, aber immer instruktiv, zum Nachdenken nöthigend, s. seine Predigten in den Literary Remains 1844. Von dem nicht minder frühreifen Will. Staughton in Philadelphia, † 1829, der sonntäglich oft 4mal im Sommer (zuerst Morgens 5 Uhr im Freien) das Kreuz Christi verherrlichte, und seinen vielen geflügelten Worten hat sich nur wenig erhalten; s. Sprague VI, 339 ff. — Unter den nicht ständigen Predigern ragt der originelle, hart arbeitende, erfolgreiche Autodidakt John Beland in Cheshire, Mass., hervor, † 1841, in dessen Predigten das

Thema von der Neugeburt der herrschende Grundton blieb, den er mit nicht leicht übertroffener Kraft anzuschlagen wußte. Über diese s. auch Fish II, 453—515.

In der bischöflich methodistischen Kirche, der größten der Ver. Staaten, hat die episkopale Verfassung (seit 1784) die Beteiligung Nichtordinirter am Predigtamt nicht gehindert. Die Zahl der Predigtgehilfen ist hier eher noch größer als bei den englischen Wesleyanern. Aber auch bei dieser Denomination steigt die Werthschätzung des theologischen Studiums in unserem Jahrhundert. Neben dem energischen, witzigen, geistvollen, mitunter auch rauhen oder excentrischen Jak. Gruber von der Baltimore-Konferenz, † 1850, dem scharfen Bekämpfer des Areluxus, der in rastloser Predigt- und anderer Vorsteherarbeit sich verzehrt (s. Spurgeon, *eccentric preachers* S. 154 ff. und Sprague VII, 341 ff.), sei nur der „seraphgleiche“ — wie er öfters genannt wird — John Sumnerfielb von derselben Konferenz, † 1825 (erst 27 Jar alt), hervorgehoben, seit Whitefielb der gewaltigste und überzeugendste Redner, ein hell ausleuchtendes, aber rasch vorüberziehendes Meteor. In England geboren, früher Commis., eine fast weiblich zarte Erscheinung, immer kränklich, leicht erregbar, von großem Nachahmungstalent, die Schriftsprache ganz beherrschend, mit glodenheller Stimme, vollendeter Manier und Aktion, aber einfach und natürlich im Stil predigt er, immer die Ewigkeit vor sich, als ein täglich Sterbender, mit einem lebendigen und ganz mühelosen Fluß der Rede, einer aus der Salbung stammenden Kraft, einem so tiefen Ernst in seinen Manungen, daß von seinem ersten Auftreten in New-York an 1821 alles hingerissen war. Öfters mußte er bei dem ungeheuren Andrang durch ein Fenster auf die Kanzel geschafft werden, und mußten die Zuhörer, vom Eindruck der Rede überwältigt, sich in lauten Rufen oder sprechenden Gebärden Luft machen. Meisterhaft waren besonders auch seine Reden bei Jarresten christlicher Gesellschaften. Seine Predigten, die er nicht schrieb, erschienen 1842, zum Teil als Skizzen. Näheres über sein Wirken s. in seiner Biographie von Holland 2. A. 1830, und von Willitt 1857; über seine Predigten bei Fish II, 539, Sprague VII, 648 ff. und Stevens, *Hist. of the Meth. Ep. Ch.* 1866—67, Bd. 2. —

Über die Patriarchen der ersten lutherischen Kirchen und Synoden Amerikas, die mehr durch pastorale Treue und Organisationskraft als durch große Rednergabe hervorrugen, wie Heinrich Melch. Mühlberg, Gründer der lutherischen Kirche in Pennsylvanien, den unermüdblichen Reiseprediger, der deutsch, englisch, holländisch (auch schwedisch) predigte, einfach, gründlich, praktisch, † 1787, später Joh. G. Schmuder, B. in Hagerstown und New-York, einen der Gründer der lutherischen Generalsynode, † 1854, u. A., s. die neue Ausgabe der Halle'schen Nachrichten von Mann, Schmuder u. A. 1881; Schmuder, *American Luth. Church* 5. A. 1852; Schäffer, *Early Hist. of the Luth. Ch. in Am.* 1857 und Sprague B. IX. —

Für den letzten Zeitraum

E. Die Predigt in der evangel. Kirche des 19. Jahrhunderts, ihre materielle und formelle Neubelebung und die Neuschärfung der Gegensätze

Können wir bei fast allen bedeutenderen Kanzelrednern auf die Einzelartikel verweisen, und tragen daher zur Gruppierung des Stoffes öfters nur die wichtigsten Namen, besonders in der außerdeutschen Predigt, dazu in der deutschen einzelne Hauptgestalten, sonst aber zur Ergänzung des bereits in den Einzelartikeln Gebotenen nur da und dort einige weitere Notizen, besonders litterarische nach.

a. In Deutschland.

a. Die Neubelebung der Predigt bis gegen Mitte des Jahrhunderts und die Nachzügler des alten Rationalismus.

Über die Ursachen dieser Neubelebung, unter denen wir die Lathpredigt der göttlichen Gerichte über die alten Zustände in Stat und Kirche voranstellen möchten, s. Sad., S. 262—272; 346 ff. Erst mußte in schwerer Drangsalzeit (1805—1813) die Haltlosigkeit alles Höhlen, Seichten, Modernen, Phrasenhaften

an den Tag treten, das Rationalismus und Aufklärung an die Stelle evangelischer Heilsverkündigung gesetzt hatten, damit das Ewige im Alten wider in seinem Wert erkannt wurde und wenigstens die Besten im Volk zur Einsicht gelangten, daß Religion und Kirche wider eine Macht werden müsse im Leben unseres Volkes. Die Not mußte wider mehr ins Gebet, zur Selbsterkenntnis und Selbstbemütigung vor Gott treiben, ehe im aufflammenden Patriotismus die Hoffnung auf bessere Zukunft und der feste Wille, bessere Zustände herbeizuführen, neu erstehen konnte, der sich in der Stiftung der Universität Berlin verkörperte. Das hier von den Vorkanzeln besonders Schleiermachers und Neanders ausgehende Licht weckt bald neues Leben in der theologischen Jugend. Das Reformationsjubiläum 1817 und 1830 mahnt Hirten und Herden zur Bewahrung und lebendigeren Aneignung des von den Vätern Ererbten. Statt eudämonistisch-utilitarischer Bibel- und Glaubensverwässerer kommen jene oben genannten Propheten einer besseren Zeit, ein Hamann, Claudius, Jung-Stilling, jetzt auch der zu tieferem Schriftstudium zurückrufende Joh. Friedr. von Meyer und andere gläubige Schriftsteller zu steigendem Ansehen. Die noch vorhandenen Kreise von Schriftgläubigen werden durch die aus England und Holland kommenden Anregungen in der Bibel- und Missionsache mächtig gestärkt zum Festhalten an den Verheißungen der Schrift, zur Mitarbeit an der Ausbreitung des Evangeliums gespornt, und dieser in den Werken der inneren und äußeren Mission wider tatkräftig werdende Glaube öffnet Ranchen (und so bis herein in unsere Tage) wider die Augen für die innere Hoheit einer aus dem Glauben stammenden, selbstlosen Liebe und dadurch auch für die göttliche Lebenskraft und die ewige Dauer des Evangeliums.

Die Fortentwicklung der Philosophie dagegen von Kants Kritizismus und dichtes Idealismus zu Schellings Identitätsphilosophie und Hegels Panlogismus konnte zur Belebung der Predigt direkt so wenig beitragen (s. ihren traurigen Einfluß z. B. in den Predigten von Joh. Schulze, Leipzig 1810) als die auf Schiller und Göthe folgende Romantik mit ihrem Kultus des Mittelalterlichen, ob auch ihre beiderseitige Geringschätzung der Aufklärung zu deren Überwindung mit beitrug, und der wachsende Einfluß unserer klassischen Literatur auf Geschmacksbildung in der Form der Predigt nicht zu verkennen ist.

Es brauchte zur Neubelebung der Predigt zunächst eine allgemeinere Anerkennung der Unzulänglichkeit aller natürlichen Religion, der Notwendigkeit einer besonderen göttlichen Offenbarung und ihres geschichtlichen Gegebenseins in der h. Schrift; nach der langen Alleinherrschaft der Moral in der Predigt ein Zurückgehen auf die Heilstatfachen, eine Neuankennung ihrer grundlegenden Bedeutung für das christliche Glauben und Hoffen, kurz eine Wiederaufrichtung des Dogmas aus seiner Verflachung in Moral und eine richtige Inverhältnissetzung beider; nach dem Vorherrschen der Subjektivität in Theologie und Predigt, die seit v. 1750 den Objektivismus des 17. Jahrh. abgelöst hatte, eine neue Verschmelzung beider, eine tiefere Verinnerlichung des Glaubensobjekts zu freier Darstellung aus lebendiger subjektiver Überzeugung (vgl. Schleiermacher), und hiezu vor Allem eine Wiedererhebung Christi aus der Erniedrigung und Entleerung in ein bloß menschliches Vorbild, bezw. in die Reihe der menschlichen Religionsstifter, zu unserem gottmenschlichen Mittler und Versöhner unserer Schuld, zum Vürgen und Quell alles Heils, eine Wiedereinsetzung des Gottesfones, seines Kreuzes und seiner Auferstehung in den Mittelpunkt der Predigt und dem gegenüber ein Herabsteigen des Menschen aus der erträumten Höhe der sittlichen Selbsthilfe und Selbstheiligung durch eigenes Wollen und Tun zur demütigen Erkenntnis der eigenen Unmacht und Unwürdigkeit vor Gott. Es bedurfte gegenüber der subjektiven Willkür der auf Kanzel und am Altar dem Zeitgeschmack oder eigenem Belieben folgenden Modeprediger einer Wibergeltendmachung des Rechts der kirchlichen Gemeinschaft auf Verkündigung eines vollen Evangeliums nach Maßgabe ihres Bekenntnisses, daher zunächst einer Hebung des so tief gesunkenen kirchlichen Bewußtseins und Gemeinschaftsgefühls, einer Wiberunterscheidung der Kirche als eigentümlicher Lebensphäre und Lebensmacht vom Stat, als Heilsanstalt, nicht bloßer Lehranstalt

von der Schule, also mit der ganzen Erneuerung des biblischen Offenbarungsglaubens auch einer Erneuerung der biblisch reformatorischen Anschauung vom Wesen der Kirche, und so auch einer Vertiefung der ganzen Auffassung vom Wesen und Zweck des Kultus und der Erbauung im Unterschied von der bloßen Belehrung. Es bedurfte zur Verdrängung der neumodisch verwässerten kirchlichen Bücher und Formulare, zur Widerbefestigung biblisch kirchlicher Grundanschauungen im Bewußtsein der Gemeinde besserer, an die alten liturgischen Schätze anknüpfender evangelischer Agenden und Gesangbücher, und zu allem dem einer Erneuerung der ganzen Theologie im Geist der Reformatoren und einer Reinigung der ganzen kirchlichen Praxis.

Und dies arbeitet sich in der I. Hälfte unseres Jahrhunderts als neue Entwickelungsstufe, als Anbruch einer besseren Zeit immer klarer und zielbewußter aus dem Alten heraus, und hilft ebenso der Predigt zu neuer Kraft und Blüte nach Inhalt und Form, als es andererseits auch durch die mächtige Wirkung der neuen gläubigeren Predigt immer mehr zum Durchbruch gelangt. Epoche machende, das theologisch wissenschaftliche und kirchliche Leben neu und tief und auf lange hinaus befruchtende Lehrer und Prediger sehen wir nicht nur sich selbst aus den Fesseln des Pantheismus und Rationalismus immer kräftiger herausarbeiten, sondern auch durch ihre Schriften und Predigten für viele Andere die Brücke werden zu christlich positiveren Anschauungen; sie verschaffen der ganzen praktisch theologischen Wissenschaft eine klarere und gesicherte Basis (s. Art. Theologie, prakt.), verhelfen speziell der Predigtwissenschaft aus dem Zwang schulgerechter Formen und Schablonen zu mehr evangelisch pneumatischer Freiheit und leiten damit wider eine evangelischere und kirchlichere Periode der Homiletik ein, — Schleiermacher; Claus Harms. Es treten Erneuerer des biblischen Offenbarungsglaubens auf die Kanzel, die Vielen wider den Blick schärfen für das vollendet weise und heilige Walten Gottes in den biblischen Geschichtserzählungen, für die psychologische Tiefe und Wahrheit in ihrer Zeichnung der handelnden Personen, für den soteriologischen Zusammenhang des A. und N. Testaments, daher auch für die Unentbehrlichkeit des so lang gering geschätzten Alten Testaments zu voller Verkündigung des göttlichen Heilsratschlusses, — Wenzel; zum Teil Fr. W. Krummacher. Es kommen gewaltige Zeugenstimmen gegen alle menschliche Selbstüberhebung, in deren Verkündigung das Kreuz Christi als Mittelpunkt und Quelle alles Heils, Buße und Glaube als unerläßlicher Weg zu seiner Aneignung wider das durchschlagende Grundthema bildet, — Lud. Hofacker, die wider klar und fest in antipelagianischer Vehrassung dem gänzlichen Verderben des Herzens gegenüber die freie Gnade Gottes als einzige Hilfe und Rettung predigen, — Gottfr. Dan. Krummacher, oder immer nur von warmer Liebe und Dank gegen den Herrn für Rettung aus dem Elend der Sünde überströmen, — von Albertini, während Andere — und seit Claus Harms in einer bis heute wachsenden Anzahl — den lutherisch kirchl. Bekenntnisgrund wider strenger betonen.

Es wird Herder'schen Humanitariern der Weg tiefer hinein in die Schrift und das christliche Dogma gezeigt, und zugleich der traditionellen rationalistischen Trockenheit und pedestern Schwunglosigkeit, deren die Zeit müde zu werden begann, die Feuerzunge patriotisch christlicher Begeisterung in geflügelter Sprache mit weithin zündender Kraft vorgehalten, — Dräseke. Und damit die Freude an den widergefundenen christlichen Glaubensobjekten als dem bleibenden Predigtinhalt nicht abermals (s. o. S. 559 und 563 die pietist. Predigt) zu bequemem Sichgehenlassen in der Form verleite, weisen verwandte Stimmen auf den Wert klassisch edler Sprachbildung, künstlerisch geglätteter, rhetorischer Formvollendung bei aller sittlichen Selbstanstrengung und kirchlichen Objektivität — Thieremin.

Aber so deutlich auch der Umschwung sich an bestimmte Namen knüpft und in Deutschland von der zweiten Dekade unseres Jahrhunderts an datirt werden kann, so wenig war er ein plötzlicher und überall gleichzeitig durchgreifender. War doch selbst die sittlich religiöse Erhebung in den Freiheitskriegen keineswegs überall eine tiefer gehende. Das Traditionelle kämpft noch Jahrzehnte lang auf Katheder und Kanzel mit dem neu aufzringenden Geiste. Der Särungs- und Ab-

klärungsprozeß erstreckt sich da und dort bis gegen Mitte des Jahrhunderts. Daher sind neben den immer zahlreicher auftretenden Zeugen des biblischen und kirchlichen Glaubens auch Nachzügler des alten Rationalismus mit zu verzeichnen, — Ammon, Schr., Schmalz. — Wie sehr dennoch schon in den zwanziger Jahren die Zeit als Anbruch einer neuen gläubigeren Periode für die Kanzel erkannt wird, darin „ein belebender Hauch Gottes über das Gefilde wandelt, so voll dürrer Totengebeine lag“, wo die „Nachtgeister durch ihr ängstliches Winseln in allen öffentlichen Blättern zeigen, daß sie den Hahnenuf gehört haben und Morgenluft wittern“, erhellt aus interessanten Stimmen z. B. bei Thomafius, Das Wiedererwachen des ev. Lebens, S. 176 ff. —

Neubelebung nach der materialen Seite.

Obgleich Friedrich D. E. Schleiermachers Predigten (f. bes. die 4 Bde 1834—35; Näheres f. Art.), diese Reden über sittlich religiöse Gegenstände aus dem Bewußtsein der christlichen Gemeinschaft an die Gebildeten unter ihren Freunden, wie die „Reden über Religion“ an „die Gebildeten unter ihren Verächtern“ gerichtet sind, uns besonders in der früheren Zeit schon um ihres überwiegend moralischen Inhalts willen vielfach ganz rationalistisch anmuten, so gehört dieser Neubegründer der deutschen protestantischen Theologie und wissenschaftliche Vater der neueren praktischen Theologie (1768—1834) doch an den Eingang der neuesten deutschen Predigtgeschichte. Und dies nicht bloß, weil dieser in seiner Art einzige und weither gesuchte Lehrer und Prediger an der Dreifaltigkeitskirche in Berlin, der die Kanzel nicht weniger liebte als das Katheder, durch beide auf Generationen von Geistlichen und den Inhalt ihrer Predigt wie kein anderer Theologe dieses Jahrhunderts Einfluß ausübte, und durch seine eigene Kanzelwirksamkeit in der Stellung vieler Gebildeten zum Christentum einigermassen einen Umschwung zum Besseren hervorrief, sondern vorab weil er durch seinen ganzen theologischen und homiletischen Ausgangspunkt von der Unmittelbarkeit des Gefühls, durch den steten Refkurs auf das innerste christliche Bewußtsein Front macht wie gegen den alten Supranaturalismus, so besonders gegen den zur Zeit auf der Kanzel vorherrschenden Eudämonismus, den religiös unlebendigen Rationalismus und Kantianismus, dem es für „Anmaßung“ galt, „in besonderem vertrautem Umgang mit Gott stehen zu wollen“, und dessen „moralische“ Schriftinterpretation ihm von Anfang an „sehr unmoralisch vorkommt“ (f. Worm. zur I. Samml. Pred.). Konnte dort bei der spröden Autonomie des sittlichen Willens von einer realen Lebensgemeinschaft des Menschen mit Gott nicht die Rede sein, so ist für Schleiermacher lebendiges Gefühl der Gemeinschaft mit Gott in Christo gerade der Mittelpunkt aller christlichen Frömmigkeit und Belebung desselben Zweck aller christlichen Predigt. Näheres über seine charakteristische Auffassung des Zwecks der Predigt f. Art. Homiletik.

Im Gegensatz gegen die erweckliche Predigt, die der Mission zugewiesen wird, redet das frühere Mitglied der Brüdergemeinde „immer so, als gäbe es noch Gemeinen der Gläubigen, — ob es auch nicht aussieht, als verhielte es sich so“ (f. Worm. z. I. Samml. Pred. S. VI—VII). Er will immer als zu Brüdern sprechen und ihr christliches Bewußtsein entwickeln, nicht erst gründen, nur befestigen und weiter erbauen (f. auch Schweizer, Schl.'s Wirksamkeit als Prediger, S. 18). Daher macht er die Darstellung des gemeinsamen Glaubensbewußtseins zum konstituierenden Grundmoment der Predigt. Daher seine Betonung des Rechts der (gläubigen) Gemeinde auf Darstellung ihres Glaubens in der Predigt.

So ist denn der Hauptinhalt seiner Predigt eine ganz durchsichtig klare Darstellung seines inneren Lebens für gläubige Christen, überwiegend eine Welt von ethischen Gedanken, aber hervorquellend aus dem lebendigsten religiösen Bewußtsein, fast überall ruhige Reflexion über das fromme Gefühl, in späterer Zeit mit etwas mehr Betonung des spezifisch Christlichen, jener durch Christus vermittelten, im innersten Gefühl zu erfahrenden und lebendig zu erhaltenden Gemeinschaft mit Gott. Ob aber auch die Person Christi, verglichen mit der Predigt des Rationalismus, in ungleich wirksameres Verhältnis zur Gemeinde

gesetzt wird, es bleiben doch noch bedenkliche Verkürzungen der Schriftlehre: die Sünde erscheint sehr häufig mehr nur als Schwachheit und Unvollkommenheit, ja mitunter sogar als notwendig um des Fortschritts willen (f. Sad S. 288). Daher faßt er bei seiner zu ideal gefaßten Gemeinde von Gläubigen fast immer nur die feineren Gebrechen ins Auge. Nicht einmal an Bußtagen mag er von seiner vornehm ethischen Höhe aus viel von Sünde und Buße predigen (f. z. B. I B. S. 68 ff.). Bei „dem Erlöser“, wie Christus besonders gern genannt wird, fällt auch, wenn er einmal Son Gottes heißt (f. Samml. V Pred. 4), der Nachdruck immer auf die Sündlosigkeit. Feste Umrisse des Christusbildes vermeidet dieser Gegner aller Glaubensformeln. Christi Tod ist nur die Vollendung seines Gehorsams; ja in einer Karfreitagspredigt (allerdings aus der früheren Zeit, f. Bd. I, S. 43 ff.) stirbt er „mit dem Schmerz über unvollendete Taten!“ Der Glaube an Christi Erlösungskraft wird fast ausschließlich auf die Erfahrung der Gemeinde und des einzelnen Gläubigen gebaut. Das Ansehen des Schriftzeugnisses tritt in Hintergrund. Als dogmatisch besonders dürftig und unzureichend erscheinen die Festpredigten, darin das Historische der Festbegebenheiten in seiner vollen Heilsbedeutung nicht anerkannt wird. Dazu die bekannte Abneigung gegen das A. Test., von dem in den 4 Bänden nur 12, in den folgenden später erschienenen nur 2 Stellen als Texte benützt werden. Zu allem dem ist der Einfluß des ganzen philosophisch-rationalistischen Zeitgeistes unverkennbar.

Dagegen ist die stark pantheistische Farbe der „Reden über Religion“ in den Predigten völlig verschwunden, wenn auch der innere Fortschritt Schleiermachers aus Plato und Spinoza (man vergleiche doch hiezu die Wandlungen im System eines Fichte und Schelling, den innern Fortschritt in den Predigten eines A. Harms, Dräsele u. A. in damaliger Zeit) zu christlicherer Welt- und Gottesanschauung nicht bis zu dem Grade gedieh, daß irgend welche Andeutung von einer trinitarischen Vorstellung Gottes in den Predigten zum Vorschein käme. — Die Behandlung ethischer Stoffe ist sehr oft meisterhaft, die Analyse der psychologischen Zustände unübertroffen. Denn Schl.'s größte Gabe, die dialektische, kommt auch auf der Kanzel überall zur Geltung und gibt seinen Predigten das vorherrschende Gepräge. Mit welch klarem Durchblick in den tiefsten Grund der Dinge und Erscheinungen vermag er ganz nach Angrenzenden zu sondern und ebenso in verschiedenen Formen das Gleichartige zu erkennen (vgl. hier auch Rhenius, Schl.'s Predigtweise, 1837)! Ganz besonders trefflich sind die Predigten über die Ehe, die ihm das irdische Paradies ist, Kinderzucht, Hausgesinde (I. Bd. S. 571 ff.), die auch am öftesten separat erschienen (Pred. über den christl. Hausstand 4. A. 1860). Kleinodien seiner Casualreden sind die Trauerreden (IV. Bd. S. 808 ff.) und Grabreden (IV. Bd. S. 825 ff., 886 ff.); dazu einige Predigten kasueller Art, aus denen ein warmer Patriotismus und hoher Glaubensmut hervorleuchtet, der Vielen (auch dem Freiherrn von Stein) in schwerer Zeit die Zuversicht stärkte (f. die Neujahrspred. 1807, Bd. I, S. 281 ff.: „was wir fürchten sollen und was nicht“; ebenso einige der folgenden: „der heilsame Rath zu haben, als hätten wir nicht“ S. 326 ff.; „von der Beharrlichkeit gegen das uns bedrängende Böse“ S. 343 ff.). Verglichen mit Dräseles politischen Reden zeigen sie eine Frage feineren Takt, größere Besonnenheit, maßvollere Leidenschaftslosigkeit, reinere Bewahrung des religiöser kirchlichen Charakters.

Besonders in der ersten Zeit sich nicht sehr an den Text bindend, wie überhaupt die Exegese seine starke Seite nicht ist, folgt Schleiermacher bei seiner Einteilung selten den Momenten des Texts, der meist ganz kurz ist, nur ein Vers oder einige wenige. Ein so ganz an strenges Denken gewöhnter Redner wie er disponirt mehr material den aufgestellten Gedanken nach ein paar Gesichtspunkten als formal genau, vollständig und texterschöpfend. Das Thema selbst aber ist meist ein ansprechender Gedanke in ganz natürlicher Fassung. Häufig geht, zumal in den ersten Sammlungen, der Textlektion ein Voreingang voran.

Die Form der Darstellung betreffend läßt sich der Grundcharakter der Predigt Schl.'s als der einer von allem Pathos vollkommen freien, klassisch ruhigen Gedankenentwicklung bezeichnen. Überall der strengste logische

Zusammenhang und Fortschritt in der durchweg lehrhaften Darlegung. In gleichmäßiger Dialektik produziert sich bei der meist ethischen Ausführung Gedanke aus Gedanke, one Wiederholung, one Phrase, one allen poetischen Schmuck, one jede Abschweifung. Im Unterschied von der öfters rhetorisch manierten Sprache der „Reden über Religion“ fließt die klare, trotz der Langatmigkeit mancher Perioden einfache, aber immer lebendige, mehr antik edle und kirchliche als biblische Sprache und Diktion ganz ebenmäßig dahin. Setzt je ein rednerischer Schwung unwillkürlich an, so ist nur auf einen Moment. Gleich hat die ruhige Reflexion wieder die Oberhand. Nirgendß besondere Kräftstellen. Nur als Ganzes soll die Rede durch die Wahrheit und Klarheit der Gedankenentwicklung wirken. Von den Gefahren des Extemporirens merkt man bei diesen (freilich erst nach dem Vortrag ausgezeichneten) Predigten nichts, um so mehr aber die strenge Zucht der Gedanken, zu der das Ratheder nötigt. Populär im weitesten Sinn ist diese Redeform nicht, weil nur auf Gebildete und Gleichgesinnte berechnet; aber ihnen erleichterte die große Klarheit und strenge Folgerichtigkeit das Verständnis. Sie wurden von diesem Kanzelredner durch eine gewisse Vornehmheit des Tons und namentlich der sittlichen Haltung angezogen, öfters auch durch die Art, wie er zunächst die Schwierigkeiten der Frage vor ihren Augen häufte, um sie dann plötzlich zu zerstreuen, in Spannung erhalten, dazu auch bei heftigstem Geschmach nie mit einer Sylbe verlegt. Sprach er doch zu ihnen nicht bloß als protest. Prediger, sondern oft zugleich als ein frommer, lebenserfahrener Weiser und Moralphilosoph. Und damit stand auch der ruhige, dann allmählich wärmere und schnellere Vortrag, bei dem sich der klare Denker nie versprach, sein ganz reines Organ und der überaus angenehme Ton in völligen Einklang.

Über die Anfangs noch etwas ausführlicheren schriftlichen Predigtentwürfe, die bei wachsender Übung immer kürzer und endlich zum „Zettel machen“ am Samstag Abend wurden, sei auf Art. Schleiermacher und Rede III S. 11 ff. verwiesen. Die nicht mehr von Schleierm. druckfertig gestellten, aus seinem Nachlaß und Nachschriften von Schülern hergestellten weiteren 6 Bände Predigten enthalten Frühpredigten über das Evangel. Marci, Predigten aus der Kandidatenzeit u. s. w., Homilien über das Evangel. Johannis (Bd. VIII—IX ed. Eydow 1847), Pred. über die Apostelgesch. u. s. w. — Die Litteratur über Schleierm.'s Predigtweise s. Art. Schl., dazu noch A. Daur, Schl.'s christl. Lebensanschauungen, eine Skizze aus seinen Kanzelvorträgen 1846; Lücke, Erinnerung an Fr. Schl. 1834, S. 43 ff.; Brömel I. 151 ff.; Rede III. 1 ff. —

Von Schleiermachers Kanzel gingen stille, nicht geräuschvolle, aber tiefe und nachhaltige Wirkungen aus. Einen in Philosophie und im klassischen Altertum so wolbewanderten systematischen Denker wieder Christum mehr in den Mittelpunkt der Predigt rücken und von neutestamentlichen Grundanschauungen aus alle sittlichen Begriffe reinigen und vertiefen zu hören, das war für viele, der christlichen Moral in der rationalistischen Predigt müde gewordene Gebildete nicht bloß anziehend, sondern geradezu woltuend bei ihrem Sehnen nach tieferer Geistesnahrung. Hier unter dieser Kanzel konnten sie wider christliche Grundanschauungen in neuer Form in sich aufnehmen, one daß ihrer wissenschaftlichen Überzeugung zu nahe getreten wurde. Aber auch nach den Schranken seiner Eigenart hat Schleierm. in der deutschen Predigt der Folgezeit länger als Andere Schule bildend gewirkt. Noch bis in die fünfziger und sechziger Jahre und bis in den Süden Deutschlands hörte Verf. Prediger, die in ihrer Jugend von Schleiermachers Kanzel beeinflusst, eine überwiegend ethische Behandlung der Heilsgeschichte nie mehr los wurden und dadurch die Wirkung ihrer Predigt merklich beeinträchtigten. Schl.'s Auffassung vom Wesen und Zweck der Predigt hat auf Jahrzehnte und zum Teil bis heute die deutsche Homiletik bestimmt (s. Art. Homiletik). In eine Haupteigentümlichkeit unserer neueren deutschen Predigt, die häufige Zusammenfassung und Behandlung der ganzen Zuhörerschaft als ein gläubiges Ganzes, auch wo längst Unglaube und Indifferentismus eine Gemeinde verwüftet und selbst viele Kirchgänger angefedt haben, die häufige Scheu vor einer tiefer ertvedlichen Predigtweise, aus der heute der Separatismus viel Nahrung zieht, auch die lange,

unverhältnismäßige Zurücksetzung des N. Test. in der Sonntagspredigt trotz völliger oder teilweiser Freiheit vom Perikopenzwang in den meisten deutschen Landeskirchen, sie sind zum guten Teil ein Erbstück aus Schöl's Grundsätzen (Näheres s. Christlieb, Die heutige Predigt des evangel. Deutschlands, Vierteljahrschrift für wiss. u. prakt. Theol., Cleveland, Juli—Sept. 1886, S. 273 ff.). Repters Schranke ward durch die alttestamentlichen Predigten der Krummacher, Menken, Friedr. Arndt, W. Hoffmann, Kögel, Deichert, Wunderling u. s. w. (s. die alttestamentl. deutsche Predigtliter. bei Windemann, Bedeutung des N. T. S. 265 ff.) erst neuerdings mehr und mehr durchbrochen. —

Bei der Verkürzung des Schriftgehaltes in der Predigt dieses christlichen Religionsphilosophen wäre es zu einem durchgreifenden Umschwung ohne Ergänzung und Vertiefung, ja zum Teil Negativisierung der von ihm ausgehenden Impulse durch eine Reihe theologisch anders gearteter Kanzelredner noch nicht gekommen. Aber der Herr sandte sie der aufringenden deutschen Kirche zum Teil schon gleichzeitig mit Schleiermacher. Sie sollten namentlich für

Erneuerung des biblischen Offenbarungsglaubens

Wan brechend wirken, worin ihner Lavater, Heß, Müsliu, Schöner (s. o.) u. A., auch Männer wie Rektor F. A. Hasenkamp in Duisburg (s. Art.), der mutige Verteidiger der Offenbarung gegen „die verbunkelnde Aufklärung“, vorangegangen waren.

In allem dem, worin Schleiermachers Schwäche lag, hatte ein anderer Reformirter, Gottfried Menken, Pfarrer in Bremen, † 1831, seine spezifische Stärke, nämlich in der Exegese, in der genauen Exposition der Textmomente, im Geltendmachen des Realismus der Bibelworte, in nachdrücklichster Hervorhebung der historischen Offenbarung Gottes in der Schrift als Grund und Quelle unserer religiösen Erkenntnis, im Hinarbeiten auf immer tiefere Schriftkenntnis bei seinen Hörern, gerade auch im N. Test. Dieser, besonders auch von Bengel und Dr. Kollenbusch tief beeinflusste Theologe, den die Zeitphilosophie nur immer tiefer in die Schrift hineingetrieben hatte zum Suchen nach Wahrheit, faßt die h. Schrift wider als sich selbst bezeugende Gottesoffenbarung, als lebendig zusammenhängendes Ganzes von Geschichte, Lehre und Weissagung. Diesen Gesamtorganismus der Schrift mit sinnigem Auge überschauend will er durch das Evangelium den vollen göttlichen Sinn auch des N. T. und seiner bis ans Ende der Welt reichenden Verheißungen aufschließen, und der deutschen Predigt die reichen Fundgruben des N. T. wieder mehr öffnen. Daher macht er sich zum Textausleger, besonders nach seiner historischen Seite. Ist ihm doch predigen nichts anderes als das Wort Gottes verkündigen und auslegen. Da vertieft er sich denn mit seinen eigentümlichen, im edelsten Sinn theokratisch historischen, psychologisch realen Anschauungen so sehr in das Schriftzeugnis, daß er für dessen Anwendung auf das wirkliche Leben vergleichungsweise wenig Worte hat. Aber großartig ist oft die Weise, wie er bei geschichtlichen Abschnitten das Theokratische der göttlichen Regierung zusammenschaut mit dem Psychologischen der handelnden Personen (Sach S. 303 ff.; vgl. bes. die Homilien über Elias).

Nach seinem Grundsatz: Deum solum spectans stellt er überall den Begriff des göttlichen Selbstzeugnisses gegenüber der natürlichen menschlichen Unwissenheit in göttlichen Dingen, unbeirrt von einer leichteren Aufklärung, in den Vordergrund, und faßt als entschiedener Gegner des Spiritualismus mit Bengel die geoffenbarten und himmlischen Dinge als volle Realitäten, so besonders die alles leitende, königliche Regierung des erhöhten Christus, die den Menschen Hilfe leistende Tätigkeit der Engel u. s. w. Unabhängig von kirchlichen Lehrsystemen (auch vom Heidelb. Katech.) wie von unbiblischen Zeitrichtungen, oder auch von Lavaters Dringen auf neue Kraftmanifestationen des erhöhten Herrn, hält er in Dogmatik und Ethik nur sein eigenes System fest, wird aber in seiner mangelhaften Persönungslehre und seiner ansehbaren Lehre von der Heiligung der h. Schrift nicht allseitig gerecht. — Ein Feind der synthetischen Predigtweise, die ihm „ein Hauptstreich Satans gegen Gottes Reich“ dünkt, predigt er fast ausschließlich analytisch, in der Form so kunstlos wie möglich, nimmt ganze Bücher

der Schrift (B. Rose, Sam., Könige, Apostelg.) durch, und trägt durch seine Homilien (über Hebräerbr., Elias, „homiletische Blätter“ u. s. w.) viel zur Wiedereinbürgerung dieser Predigtgattung in Deutschland bei. Die edle lebendige Sprache leidet auch bei ihm öfters an zu langem Periodenbau. S. ges. Werke 7 Bde. 1860; Näheres s. Art., wo auch seine Schriften verzeichnet sind; Sack S. 297 ff.; Brömel II. 85 ff.; Rebe III. 393 ff. —

Über die Folgenden — mehr nur Andeutungen und Ergänzungen zu den Einzelartikeln. Für die Predigten des Freundes und Studiengenossen Schleiermachers, Joh. Bapt. von Albertini, des auch als Lieberdichter bekannten Bischofs der Brüdergemeinde, † 1831, die der unmittelbare und ungekünstelte Erguß eines tief frommen Gemüths, besonders glücklich in Eingängen, s. außer Art. und Sack 316 ff. bes. Rebe II. 345 ff. Dazu eine Auswahl seiner Predigten auch bei Gebauer, Stimmen evang. Wahrh. aus der Brüdergemeinde 1846, S. 179 ff.

Zu den Erneuerern des biblischen Offenbarungsglaubens in Baiern gehört wie kaum ein Anderer Joh. Ehr. Gottl. Ludw. Krafft, deutschreformirter Prediger und Professor in Erlangen, † 1845, der sich Schriftforschung, Schriftauslegung und -Verteidigung auf Kanzel und Katheder zur Lebensaufgabe machte, der nicht bloß ein Prediger und treuer Zeuge göttlicher Wahrheit, sondern eine Predigt, durch seinen ganzen Wandel ein lebendes Zeugnis von der Kraft Gottes in ihm war, das zahlreiche junge Theologen tief befruchtete und lebendige Überzeugung von der Schriftwarheit in ihnen gründete; s. Art. und Thomasius, Das Wiedererwachen, S. 117 ff. —

Neben ihm sei Theodor Behmus genannt, Stadtpfarrer und Dekan in Ansbach, † 1837, auch ein geistesgewaltiger, dabei aber vorherrschend didaktisch entwickelter Wahrheitszeuge, gefürchteter und siegreicher Vorkämpfer gegen den Rationalismus, Mitarbeiter am „homiletisch-liturg. Correspondenzblatt“ seit 1826, der die evangel. praktische, zum Teil noch pietistisch gefärbte Richtung des neu erwachten Glaubenslebens unter vielen bairischen Geistlichen mehr in die wissenschaftliche und kirchliche überleitete. Über ihn und seine Predigten s. Thomasius a. a. O. S. 204 ff. —

Aus Württemberg, wo die offenbarungsgläubigen Zeugen nie ganz aufgehört hatten (s. o. die Ausläufer des Pietismus und die ältere Luth. Schule): der freimüthige, kraftvolle, originelle Christian Adam Dann, Stadtpfarrer in Stuttgart, † 1837, Schüler Storrs, biblischer Supernaturalist, mit passenden Themen, meisterhaft individualisirender Anwendung und einer Sprache voll Saft und Kraft; s. Art. und A. Knapp, Sechß Lebensbilder 1875, S. 233 ff. —

Ein einzigartiges Phänomen am deutschen Predigthimmel unseres Jahrhunderts, nur etwas über 4 Jare als Prediger wirkend, mit 30 Jaren schon im Sarg, aber in Hunderttausenden von Exemplaren seines Predigtbuchs (Pred. auf alle Sonn-, Fest- und Feiertage, 89 große Aufl. bis 1885), unter seinem Volke fortzeugend wie Keiner sonst in neuerer Zeit, ist der (von Brömel nicht genug gewürdigte) Ludwig Hofacker, Pf. in Nielingshausen bei Marbach, † 1828. Unter den eindringenden, ja durchschlagenden Weststimmen der neueren Zeit in Deutschland unerreicht, könnte er dem Methodismus zeigen, daß es auch bei uns Belehrungsprediger der kräftigsten Art gibt. Schreibt er doch seinen Freunden: „Ich möchte schreien, daß man es vom Südpol bis zum Nordpol hörte, daß die Menschen doch Gott fürchten und Ihm die Ehre geben sollen; aber sie sind blind, benebelt vom Zeitgeist, vom Gott dieser Welt“; — darum „müssen wir allen Menschenwirth mit Füßen treten, sobald es die Worte Jesu betrifft“ (Knapp, Lebens H.'s, 3. A. S. 184). So hat er denn auf den Unglauben und die sittliche Schlawheit seiner Zeit (auch auf manche etwas versäuerlichte Pietistenkreise) mit dem Hammer seines Wortes Schläge getan, deren Nachhall heute noch fortbröhnt in weiten Kreisen. Bei schwachem Leibe aus gläubiger Selbstverenkung in die Schrift und innigstem Gebetsumgang mit dem Herrn die gewaltigste Kraft schwebend ergießt er in tiefer, auf Einen Punkt konzentrirter Blut seine Worte oft wie einen Feuerstrom des Geistes über die Tausende, die von nah und fern ihm lauschten, wenn er in schmuckloser Einfachheit, mit allverständlicher, bündiger, oft

brastischer Sprache bald mit wahrhaft niederschmetternder und zermalmender Kraft die Tiefen der Sünde und Schuld aufdeckt, bald aus übervollem Herzen die freie Gnade und unbegreifliche Liebe Gottes preist, zum Kreuz Christi lodt und in aufrichtigem, wehmütigem Mitleid mit der verlorenen Sünderwelt das geschlachtete Lamm Gottes immer wieder als einzigen Heilsgrund vor die erschütterte Seele stellt, wie im Geist eines paulinisch verkündeten Täufers Johannes (Joh. 1, 29; Luk. 1, 16).

Allerdings ist die Topik seiner Materien auf enge Grenzen gestellt. „Meine Sachen“, schreibt er (Leben S. 250), „handeln stets um Buße und Glauben an den Herrn Jesum, daß Er der einzige Weg zum Leben sei“. Und eben hierin, im schonungslosen Abreißen der falschen Verbände und Tröstungen des natürlichen Herzens, im Aufdecken der ganzen Größe des Sündenverderbens und der drohenden Gefahr der Verdammnis, im ernstesten Hinweis auf die Notwendigkeit der Buße und Bekehrung und daneben auf die Heilstaten Gottes in Sendung und Dahingabe seines Sohnes, auf die am Kreuz hängende, um unsere Seele werbende Liebe Christi zeigt dieser Redner seine durchdringendste Kraft. Neben dieser Grundlegung des Christenglaubens und -Lebens tritt dessen Weiterentwicklung in der Heiligung zurück. Aber man vergesse nicht, daß es damals galt, zur Gewissensweckung und -Schärfung für die ganze Zeit und zallose zeitgeistige Prediger gerade diese so lang verschleierte Fundamental- und Centralpunkte des Glaubens wieder mit aller Macht hervorzuführen gegenüber dem seichten Sichbewegen in Nebenpunkten oder auf der Peripherie ethischer Einzelfragen in der Predigt des noch vielfach fortwirkenden und nur langsam sich zurückziehenden Nationalismus. Mit historischem Blick betrachtet, welch notwendige und providentielle Ergänzung, ja welch gesundes Gegengewicht in diesen Stücken gegen Schleiermachers Einseitigkeiten und Verkürzungen der Heilslehre! Findet doch H. über diese Punkte noch eine Unwissenheit in seiner Zeit vor, daß er „seine Leute meistens als ganz unmündige Kinder behandeln und ihnen die Milch des Evangeliums beizubringen suchen“ muß (Leben S. 250). Nicht bloß die Kraft, sondern zum Teil auch die Neuheit dieser Speise, dieses dringenden Bittens und Flehens: laffet euch versöhnen mit Gott! zog die Geister so mächtig an (a. a. O. S. 283), daß Viele die ganze Nacht hindurch wanderten, um diese Posaune Gottes am Sonntag Morgen zu hören.

Mit großer Freiheit kann er sich dann und wann mehr nur an den Text anlehnen, one ihn genau ins Einzelne zu verfolgen, um ein gerade jetzt der Gemeinde nötiges Stück der Heilslehre daran zu entwickeln (s. z. B. 3. Advent). Aber auch sonst fällt bei ihm aller Nachdruck auf die Anwendung, nicht auf die Textauslegung im einzelnen. Wie manche große Prediger geht auch er mitunter fast one alle Einleitung gleich stracks zur Sache (s. z. B. 25. Trin.). Die Ausführung ist in der Regel synthetisch, aber ganz einfach und übersichtlich. Sie und da wird auch bloß ein Thema one Teile angegeben, und der Text analytisch entwickelt (s. Trinitatisfest, 23. Trin. u. A.). Dabei zeigt sich der Redner immer auch wolbewandert im evangelischen Niederschlag, was zur Popularität dieser Predigten mit beitragen mußte. Doch wurde nur ein Teil derselben von ihm selbst 1827 und 1828 noch für den Druck fertig gestellt, die übrigen durch Freunde; s. Art. und Nebe III. 124 ff.

Sein jüngerer Bruder Wilhelm Hofacker, Diakonus an St. Leonhard in Stuttgart, † 1848, hat nicht diese großartige Einseitigkeit des heiligen Dranges, immer und immer wider die Sünde und ihre Versöhnung durch Christus vor die Augen zu malen, und erreicht den Bruder an durchschlagender Kraft nicht. Er hat aber vor ihm voraus eine vielseitigere Begabung und Bildung, eine schwingvolle, bilderreiche, mehr auf eine gebildete Gemeinde berechnete Sprache, gründlicheres Eingehen auf den Text, und teilt mit ihm die Entschiedenheit des theologischen Standpunkts, die völlige Selbsthingabe an den Zeugenberuf, und das Feuer einer gesalbten Verehsamkeit, die bei ihm nur viel ruhiger, lehrhafter und zugleich kunstvoller auftritt; s. Pred. für alle Sonn- und Festtage 1853 u. f. —

Auch einige bergische Prediger des Wuppertals find den wider zur

Heilslehre und besonders Heilsgeschichte der Schrift zurückführenden Zeugen anzureihen. Einige von ihnen stellen sich schon weit bestimmter zugleich auf den kirchlichen (bes. reformirten) Erkenntnisgrund. So zeigt sich von letzterem in seiner Schriftauffassung stark beeinflusst Gottfried Daniel Prummacher, P. der reformirten Gemeinde in Elberfeld, der im Frühling der damals durch jenes Thal gehenden Erweckungszeit wirkte, † 1837. Calvinisch bis zur Schroffheit, streng, ernst, folgerichtig im Denken, die Schrift in coccejanischer Manier auslegend, verweilt er im Unterschied von dem die Schrift immer zusammenschauenden Menken gern nachdenklich am Einzelnen und Einzelnsten, auch Worte mitunter allzusehr pressend, bezw. wieder etwas mehr typisch allegorisch verwerthend (s. in „Wanderungen Israels durch die Wüste nach Canaan“ 1832, 4. Aufl. 1879 die Predigten über die Namen der Lagerstätten). Bei halb thematischer, halb homilienartiger Ausführung einfach in der Form, aber gewaltig durch den Ernst des Inhalts, hie und da kühn in der Sprache läßt er in jedem Wort feste Überzeugtheit durchklingen, und hat durch seine klare, sichere Unterweisung in der Schrift in der oben genannten streng antipelagianischen Richtung den Einfluß des Rationalismus in Elberfeld mehr als Andere brechen helfen, wirkt auch durch seine Schriften (s. Art.; Hauspostille, neue Aufl. 1871; Jakobs Kampf und Sieg, 5. Aufl. 1875 u. A.) heute noch fort. Zu seiner Charakteristik s. auch Sad S. 323 ff. —

Sein Neffe, Friedr. Wilh. Prummacher, P. in Gemark, dann in Elberfeld, später in Berlin, zuletzt Hofprediger in Potsdam, † 1868, der berühmte Verf. des in die meisten europäischen Sprachen übersetzten „Elias d. Thiasbiter“, Elisa, Salomo und Sulamith u. s. w. (s. Art., wo das Verzeichnis seiner Schriften), der Maler in Worten, mit sinnlich handgreiflichem Realismus und ungemein lebhafter Einbildungskraft, der überall feste, greifbare Gestalten schafft, bleibt trotz Allem, was eine nüchterne Kritik an seiner phantasievollen Schriftaus schmückung mit Recht aussetzen kann, eine originale, ungemein anregende und herausragende Predigergestalt, der es gelang, weit über die nächsten Kreise hinaus durch frische, packende, plastische Vorfürung besonders alttestamentlicher Gestalten den Sinn für die großartige Schönheit und erbauliche Anwendbarkeit vieler Scenen des A. T. in Hörern, Lesern und auch vielen Predigern lebendiger zu wecken, ein Redner, dessen geistvolle und glaubenswarme Darlegung des Wortes, auf dem auch er fest fußt, zur Überwindung des Rationalismus erheblich beitrug.

Er läßt seiner überreichen Phantasie freies Spiel, über die wenigen, nüchternen Andeutungen des Textes hinauszuschweifen, und malt nun die Scenen so aus, daß er uns allerdings lebendig dorein versetzt, aber in der veranschaulichenden Detailmalerei oft auch unhistorisch wird (vgl. oben S. 599 die Art bedeutender wälscher Prediger), hie und da auch so drastisch, daß er den Nerven der Zuhörerinnen zu viel zumutet (s. Rebe III. 271 ein Beisp.), daher Göthe diese Predigten „narkotische“ nannte. Auch er betont nicht bloß das Typische, sondern nimmt öfters auch die Allegorie zu Hülfe, und setzt je und je Vergleiche in ein Detail fort, wo sie anfangen geschmacklos zu werden. Namentlich kann er neutestamentliche Erkenntnisse und Lehren viel zu ausgeprägt und uneingeschränkt ins A. Test. übertragen, vgl. z. B. die Gespräche des Elia mit der Witwe in Sarepta „von der Sünderbegnabigung in den Verdiensten des verheißenen Bürgen“. — In der reichen, schwungvollen Darstellung sehr verschieden von der strengen Einseitigkeit des Oheims zeigt auch er in der formellen Anlage seiner Predigten über alttestamentliche Lebensbilder meist eine Verbindung der Homilie mit der thematischen Weise. Der Centralgedanke wird samt Partition angegeben, und doch genau dem Faden der Erzählung Schritt für Schritt nachgegangen. Durch diese geordnete und doch ungezwungene Art der Textbehandlung hat er mit Claus Harms u. A. zur Überwindung des steifen Reinhard'schen Predigt-schematismus nicht wenig beigetragen. Näheres s. bes. Rebe III. 242 ff. —

Weitere bemerkenswerte Prediger im Wupperthal in jenen Jahrzehnten eines gewaltig pulsirenden geistlichen Lebens: J. E. F. Sander an der luth. Kirche zu Elberfeld (s. Pred. über „Israel in der Wüste“ 1850; Bileam 1851 u. A.).

H. F. Kollbrügge, der Gründer der niederländisch-reform. Gemeinde in Elberfeld, † 1876, mit streng calvinischer Betonung der Gnadenwahl, der völligen Verderbnis unserer Natur, der Selbstherrlichkeit der Gnade gegenüber pietistischen und subjektivistischen Strömungen im Thale, dessen Anregungen zu tieferem Schriftstudium, bes. auch des A. Test., nicht auf seine Gemeinde beschränkt blieben; s. Art., wo seine Schriften verzeichnet. Rud. E. Stier, der bekannte Ausleger der „Reden des Herrn Jesu“ u. s. w. und verdiente „Keryktiker“, 1838—46 Prediger in Wichlinghausen, später Superint. in Schkeuditz, dann in Eisleben, † 1862, mit sorgfältiger Textauslegung, mehr ruhig, didaktisch als anschaulich und packend, s. Zwanzig bibl. Pred., 1832; Evangelienpred. 2. A. 1862; Epistelpredigten 2. A. 1855; Näheres s. Art. u. Rede III. 176. — Die bei strengem Inspirationsbegriff sinnig am Einzelnen verweilende Betrachtung alttestamentlicher Texte und Lebensbilder zeigt sich seitdem in Deutschland öfters als besondere Gabe der reformirten Prediger. — Wie der allermächtigste hervordringende neue evangel. Lebenshauch auch in der katholischen Kirche sich regte, darüber s. unten Boos und Gohner. —

Die Reihe der

den lutherisch kirchlichen Bekenntnisgrund stärker betonenden und verteidigenden Prediger eröffnet der auch um die Erneuerung der praktischen Theologie hoch verdiente Claus Harms, Probst in Kiel, † 1855, auch „ein Jünger, der nicht stirbt“. Seit dem bekannten Hefenstreit 1817 arbeitete er sich kräftig aus einem gemäßigten und gemüthvollen Nationalismus heraus. Von seiner „Winter- und Sommerpostille“ (1808 u. 1811; 6. A. 1846; neuer Abdruck 1872, zumeist über freie Texte) sagt er selbst, daß ihr „noch etwas rationalistische Sünde anlebe“; dagegen habe er in seinen „christologischen Predigten“ (1821) „sein Selbst am besten hineingearbeitet“ (Sach S. 330 u. 333). Seit jenem Streit wird er kirchlich strenger, und zieht öfters die kirchliche Autorität herbei zur Erhärtung des Schriftwortes. Nun gilt ihm: „so viel Christentum als Kirchentum“; „außer der Kirche kein Heil“ (s. die erste Reformationsjubelpredigt S. 9). In der „neuen Winter- und Sommerpostille“ 1824 u. 1827 bestrebt er sich dann, von der starken Speise der „christologischen“ zu einfacherer zurückzukehren.

Dieser frühere Müllersbursche und Kraftsmensch mit kindlich heiterem, poetischem Sinn, voll frischen Humors, ein Mann, den ganz zu würdigen einem so rücksichtslosen, vorsichtig Stellung nehmenden Theologen wie Sach schwer wird, zumal er viel Paradoxes hat und ein Gegner der Union ist, ist nicht mit L. Hofacker zusammenzustellen (so Sach), denn er ist kein bekehrungseifriger Erweckungsprediger (s. auch Gosch, Stud. u. Krit. 1868, S. 759), wol aber ein Volkseredner, ebenso die Gebildeten fesselnd als schlichten Leuten verständlich durch die Plastik seiner Sprache, durch den Reichtum und die Wucht seiner Gedanken (s. auch Büdemann, Erinnerung an Cl. H. 1878), ein originaler Jungenredner (s. seine berühmte Abhandlung über das „mit Jungen Reden“ 1833, Art. Homiletik), der mit seinem eigenen Maß gemessen sein will. Eher wäre er in Sprache, Geistreichtum, Originalität neben Dräsele zu stellen. Denn auch bei ihm hat die schöne, oft poetische, wol abgerundete, voll dahinströmende, hie und da auch abrupte Sprache, die oft ungesucht rhythmisch wird (wie bei Dräsele), immer voller Gedanken und körniger Wendungen ist, die lebhafteste Phantasie, die gern das Naturgebiet religiös belebt und stets mit treffenden Bildern zu illustriren weiß, etwas Hinreißendes. Bisweilen wird aber das Pathos zu gehäuft durch viele Ausrufe. Auch klingen die hie und da einem Teil vorangestellten christlichen Oden uns jetzt fremd. Nicht selten ist schon das Thema packend, z. B. „das Glück der Unglücklichen“, „der Bürgengel im bürgerlichen Leben oder der Wucher“, immer wolklingend und rund, mitunter samt Partition gereimt. Die Teile, deren da und dort zu viele werden (in der älteren Postille am 6. Trin. 121), fährt er zwar immer gewissenhaft durch, und setzt an jede Predigt seine ganze Manneskraft, seinen vollen Ernst; dabei wird aber (wie von Dräsele) mehr geistvoll, originell und oft psychologisch fein über den Text gesprochen als dieser selbst ausgelegt. Konnte er doch sogar ein par Mal one biblischen Text predigen (s. Karfreitag und 5. Trin., alt. Postille; auch Past. Theol. I, 78). Und dieser Mangel an

unmittelbar biblischen Gehalt, eine Folge jener ihm früher noch „anklebenden rationalistischen Sünde“, kann nicht ganz aufgewogen werden durch das überaus Anregende der Diktion.

Durch seine praktische und theoretische Opposition gegen die Fesseln der streng schulgerechten Reinhardt'schen Punktpredigt, durch seine Betonung des Rechts der freien, geist erfüllten Persönlichkeit gegen den Regelzwang in Ausführung der Predigt hat Harms zur Neubelebung der Predigt auch nach der formalen Seite viel beigetragen. Seitdem ist das freie Walten des evangelischen Predigtgeistes in individueller Gestaltung mehr und mehr ein homiletischer Charakterzug der Gegenwart geworden. Nur sollte bei jener Auffassung der Predigt als einer „Inspirationswirkung“, bei der Freiheit in Sprache und Form der Prediger nach H. nicht von der Kirchenlehre abweichen und „einen Privatgeist zu haben behaupten“ (s. jene Abhandlung, Stud. u. Krit. 1833, S. 819 ff.). — Über ihn und seine Schriften s. Art.; dazu noch Tholuds liter. Anzeiger 1841, Nr. 20 ff.; Funke, El. H. als geistl. Redner und Rebe II. 66 ff. —

In seiner Stellung zum kirchlichen Bekenntnis ist dieser Kirchenmann ein Kirchenvater von zahlreichen geistlichen Nachkommen geworden. Gleichzeitig neben ihm Behm in Baiern s. o. In Sachsen — der reichbegabte, aber als Abgott seiner Verehrer und Verehrerinnen verborbene Martin Stephan, † 1846 in Amerika, s. Art. Desgleichen über den von Dänemark herübergekommenen A. G. Rudelbach, B. in Olshausen, dann akad. Lehrer in Kopenhagen und Pfarrer auf Seeland, † 1862, den gelehrten Apologeten der luth. Kirche gegenüber der Union, und seine Predigt „Kampf mit der Welt“ s. Art. —

Eine wirkliche Feuerzunge, die wenigstens teilweise zur Neubelebung der Predigt auch

nach der formalen Seite seit den Freiheitskriegen viel beitrug, besonders zu größerer Begeisterung in Ton und Sprache nach der ermüdenden, schwunglosen Didaktik der Utilitarier und Moralisten, und zugleich zum Abstreifen der homiletischen Schnürbrust, war Joh. Heinr. Bernh. Dräseke, B. in Magdeburg, dann in Bremen, zuletzt Bischof in Magdeburg, † 1849. Selten hat ein Kanzelredner junge Prediger, besonders mittelbegabte, so sehr zur Nachahmung gereizt durch seine eklatanten Erfolge wie dieser Herder verwandte, geistreiche und dabei ungemein sprachgewandte, somatisch und stomatisch mächtig imponirende Redner voll „sprühender Funken und lodernber Flammen“ (Rebe II, 342), der von Hoch und Nieder bewundert und oft schwärmerisch gefeiert, namentlich beim Zug durch die Städte und Dörfer seiner Diözese eine Zeit lang unerhörte Triumphe feierte.

Bei seiner Predigt ist mehr als bei der von Harms eine frühere und spätere Zeit zu unterscheiden; denn er hat viel langsamer seinen früheren gemäßigten Rationalismus überwunden; vergl. schon den Titel der ersten Predigtsammlungen 1804—12 (5 Bde.) „für denkende Verehrer Jesu“, womit er sich an die Gebildeten wendet, während die Predigten von 1817—1818 „über freigewählte Abschnitte“ (4 Bde.) schon größere Volksverständlichkeit zeigen. Bis um 1817 erscheint er mehr als gemüthvoller Socinianer, der das menschliche Vermögen zu edler Gesinnung zu hoch taxirt, auch in den Texten sich oft seltsame Abweichungen von Luther gestattet. In Magdeburg vertieft sich seine Anschauung von Christo als dem wahren Gottesknecht; daher sein Streit mit Pastor Sintenis über die Anbetung Christi, s. Art. Dräseke. Doch blieb auch jetzt noch, z. B. in der Söhnungslehre, Vieles schwankend. So wenig er eine Heilstatfache oder Lehre bestritt, so selten spricht er sie bestimmt aus. Als eigentlicher Mittelpunkt fehlt das Kreuz Christi auch in den späteren Predigten, wenn er auch in oberhirtlichen Ansprachen je und je für Christus als den alleinigen Grund der Seligkeit kräftig Zeugnis ablegt. Er wollte, über den Parteien sich haltend, das Evangelium in milder und liberaler Form (s. Art.), Christus als das verwirklichte Ideal der Menschheit wider allen annehmbar machen. Aber durch sein Dringen auf innerliches christliches Leben unter Geistlichen und Gemeinden gegenüber toten Formen rief er auf rationalistischer Seite auch starke Abneigung hervor.

Schon in den Freiheitskriegen (seit 1814 in Bremen) hatte die Glut der patriotischen Hoffnungen und Ideale in seinen Kanzelvorträgen („Deutschlands Widergeburt — evangel. Reden“, 3 Bde. 1814; Räheres f. Art.) vieler Augen auf diesen hervorragenden Redner gelenkt. Diese Reden zeigen Begeisterung schon in der Disposition, in den oft in rhythmischen Jamben daherklingenden Themen, z. B. „zu großen Taten ruft die große Zeit“; „in aller Erdennoth blickt himmelan“; „mit heiligem Geiste taufte die große Zeit“ u. dgl. Aber auch sonst will das Feuer seiner Sprache mit kurzen und geistvollen Sätzen immer ergreifen und begeistern. Daher der häufige Gebrauch der Klimax, die große Neigung zu Antithesen, die freilich oft mehr Blendendes, bezw. Erwärmendes als nachhaltig Erleuchtendes haben, zumal er öfters auch mit Worten spielt, in die Tiefen der Lehre nicht genug eingeht, in der Anwendung nur die äußersten Extreme des Schlechten ins Auge faßt, und daher nicht recht fruchtbar wird. Doch wurde unter seiner Kanzel die christliche Wahrheit immer lebendig empfunden, ob auch selten völlig erkannt. — Über seine vielen Predigtsammlungen und Betrachtungen, darunter die „Gemälde aus der h. Schrift“ 1821—28 hervorragend, f. Art.; dazu „die Gottesstadt und die Löwengrube“ 1820; „der Fürst des Lebens und sein neues Reich“ 2. A. 1820; „die höchsten Entwicklungen des Gottesreichs auf Erden“ 2. A. 1820. — Über ihn f. noch Sad S. 347 ff.; Rebe II. 286 ff.; auch Böcklers Ev. Kirchengtg. 1885, S. 34. —

Über den etwas breiten, salbungsvollen Potsdamer Hofprediger und nachherigen Bischof H. F. Eylert, den Gesinnungsgenossen Dräsekes, der nur langsam zu positiveren Überzeugungen fortschritt, f. Art. —

Geht der Einfluss von Harms und Dräseke nur zum Teil auf formale Neubelebung der Predigt, und zwar auf ihre freiere Bewegung in der Form, so liegt der von Franz Theremin, kurze Zeit französischer Prediger an der Berderischen Kirche, dann Hof- und Domprediger in Berlin, † 1846, vorwiegend nach der formalen Seite, und zwar der formal rhetorischen. Gerade im Unterschied vom freieren Sichgehenlassen in der Form sucht er seinen Idealen, Demosthenes und Massillon gemäß (f. seine Schrift „Dem. u. Mass.“ 1845) die Vollendung der Predigt mehr auf der künstlerischen und sittlichen Seite des Redners, teils in der tabellos schön Form, der Korrektheit der Anlage, der Sprache, des Periodenbaues (vgl. Reinhard), in der künstlerischen Abwechslung der rhetorischen Figuren, teils in der Sicherheit der sittlichen Wirkung, die vom tief überzeugten und die rechten Mittel gebrauchenden Redner ausgehen soll (f. Art. Homiletik). Sowol hierin als durch seine kirchliche Objektivität, die er in stets würdevoller Haltung und mit allen Mitteln edler Sprach- und Geistesbildung vertritt, bildet dieser Reformirte ein Gegenstück zu Schleiermacher und Menken.

Anfangs noch etwas vom Nationalismus beeinflusst, dessen Nachwirkung sich besonders in dem öfteren Hervortretenlassen von Tugend, Pflicht, Glückseligkeit in allzu selbständiger Bedeutung zeigt, tritt er doch dem herrschenden Unglauben viel entschiedener als Reinhard gegenüber. Aber sein Supernaturalismus hat etwas griechisch Patristisches, mehr kirchliches (nicht konfessionelles) als biblisches Gepräge mit oratorisch-poetischem Gefühlsausdruck (f. Sad S. 360), während streng dialektische Behandlung der Begriffe weniger seine Gabe ist. Auch in dem zu wenig tiefen Eindringen in den meist kurzen Text zeigt sich der mehr nach klassischen als biblisch evangelischen Mustern seine Theorie bildende Homilet. Er gewinnt wol das Thema, aber keineswegs die Teile aus dem Text. Und so ist für ihn der Text mehr nur Anlehnungspunkt als der alles tragende Grund der Predigt (f. auch Rebe II. 262). Auch diese Unterschätzung der Bedeutung des Texts ist eine Nachwirkung der früheren Zeit. Nur wo Th. größere Abschnitte homilienartig durchnimmt, ist er texttreuer. Eht massillonisch stellt er gern den seligen Tod des Gerechten und das Schreckensende des Gottlosen nebeneinander. — Dagegen ist die Sprache musterhaft rein, klar und dabei innig belebt, die ganze Herausarbeitung der Gegenstände nach ihrem inneren Wert und ihrer Wahrheit eine meisterhaft sichere und oft plastische. Aber der Eindruck der Bornehmtheit, den diese Musterhaftigkeit der Form hinterläßt, bildete für größere Popularität

dieser Predigten auch wider eine Schranke. — Neben den „Abendstunden“ 6. A. 1869 und Einsegnungsreden 1852 sind die 10 Bände Predigten 1817—47 eine fast zu große homiletische Hinterlassenschaft. — Über ihn s. Art., dazu Sach 356 ff., Brömel II. 116 ff., Rebe II. 235 ff. —

Als Nachzügler des Rationalismus müssen wir die folgende Gruppe charakterisiren. Sol treten sie auch polemisch gegen die neue evangel. Bewegung auf. Denn seit etwa 1840 ist der Rationalismus ganz in die Defensivlage geraten, und muß jetzt seine sinkenden Kräfte zur Verteidigung des letzten ihm noch übrigen Terrains sammeln. Aber diese Opposition ist nicht eine etwa nur von jener Bewegung selbst hervorgerufene Reaktion (so Sach 366), ob es gleich in ihr an Einseitigkeiten, die zum Widerspruch aufforderten, nicht fehlte. Vielmehr steht sie in direkter Descendenz vom alten Rationalismus. Konnte man doch noch in den zwanziger Jahren die meisten Prediger vorwiegend über Tugend und Sittlichkeit predigen hören. Und mit diesen stehen auch ein Röhr u. A. in unmittelbarem Zusammenhang.

Wie sehr das Alte mit dem Neuen kämpfte, so daß auch bibelgläubige Gegner der Aufklärung wider zu bloßen Moralisten und Deisten herabsinken konnten, haben wir oben an Häfeli gesehen. Auch der elastisch schmiegsame Christoph Friedr. von Ammon zeigt es, Prof. und Universitätsprediger in Erlangen, dann in Göttingen, seit 1813 Oberhofprediger in Dresden, † 1850, 84 Jahre alt. Diesen vielseitigen und vielbelesenen, aber wenig originalen Theologen, sehr fruchtbaren Systematiker und Praktiker, den Schleiermacher (im Theesenfreit 1817 ff.) dem „labirenden Schiffschen und gleitenden Aal“ vergleicht, sehen wir erst vom Rationalismus der kirchlichen Orthodoxie und dann von dieser wieder jenem sich zuwenden. Seine ersten Predigtsammlungen „Christliche Religionsvorträge über die wichtigsten Gegenstände der Glaubens- und Sittenlehre“ 1793—96, 6 Teile, 2. A. 1803—5, „Pred. zur Beförderung eines reinen moral. Christentums“, 3 B. 1798—1803, Religionsvorträge im Geiste Jesu, 3 B. 1804—9, Zeit- u. Festpred. 1810 erweisen ihn noch ganz als kantischen Moralisten, dem Gott und seine Vorsehung, Tugend und Unsterblichkeit der Hauptinhalt der Lehre Jesu ist, und der zur Erringung der Tugend den Menschen gut pelagianisch auf die eigene Kraft, Innewerden des Sittlichkeitgebotes in uns, Vernunft und Willensgebrauch verweist. Neu war nur, daß A. es wagte, die Texte in eigener, oft wenig glücklicher, ja wenig genauer Übersetzung zu lesen, die den Inhalt zum Voraus seiner „moralischen Interpretation“ dienlicher machte (Beisp. s. Sach 218), — eine Verbiegung, die ein eigentümliches Licht wirft auf die Unbefangenheit der herrschenden Zeittheologie dem Zeugnis historischer Urkunden gegenüber!

Die „Pred. in der Hof- und Sophienkirche zu Dresden“ (über die epistol. Texte 1814; über die Evangelien 1815 u. 1816; über Jesum und seine Lehre 1819—20; Pred. zur Beförderung christl. Erbauung, 2 Bde. 1828—31 u. A.) schlagen einen sehr andern Ton an, und zeigen uns diesen beweglichen Geist, wie er (unter dem Ministerium Einsiedel, das die gläubige Richtung begünstigte) sich von jenem exponirten Standpunkt „rückwärts konzentriert“ nach der kirchlichen Lehre. In den Texten ist jetzt Luthers Übersetzung zu Gnaden angenommen; die „Hinneigung zur allgemeinen und natürlichen Religion“ wird als eine „Verirrung der Zeit“ bekämpft, der Glaube an Jesum über die natürliche Vernunft gestellt, die Offenbarung Gottes in Christo etwas biblisch tiefer gefaßt, one daß jedoch der Umschwung als ein bis auf den Grund reichender und systematisch durchgeführter erschiene. Daher gewann seit 1830 (Einsiedel war entlassen) zu abermaliger Überraschung vieler der Rationalismus doch wieder die Oberhand, s. seine „Fortbildung des Christent. zur Weltreligion“ 4 B., 2. A. 1836—38. Die seit 1816 übernommene Redaktion des Zellerischen Magazins für Prediger legte er 1831 nieder.

Bei großem Formtalent, diplomatisch kluger Gewandtheit des Ausdrucks, höflich-männisch glattem Redefluß, oft auch hohem, geistreichem Gedankengang, die diesem Kanzelredner und besonders auch Landtagsprediger Jahrzehnte lang viel Bewunderung eintrugen, waren seine Predigten hauptsächlich für Gebildete an-

ziehend. Für echte Popularität ist schon der Wortreichtum (öfters schon im Thema) zu groß und die Partition nicht behaltbar genug. — Über ihn s. Art.; Sad S. 214 ff. —

Über die großen Stützen, die der rationalistischen Predigt in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts aus populären Erbauungsschriften erwuchsen, wie Bschöfles „Stunden der Andacht“, die 1809–53 nicht weniger als 29 Aufl. erlebten, bei unverkennbarem sittlichem Ernst durch sinnige Naturbetrachtung, ästhetische Lebensanschauung, gebildete Sprache leicht Eingang gewonnen, aber auch den Lesern durch Vorhaltung edler sittlicher Gefühle und Vorzüge die Erlösung durch Christus entbehrlich machten, die natürliche, pelagianisch socinianische Abneigung gegen das volle biblische Christentum bei zallosen Gebildeten nährten, und durch die Günst, die sie fanden, auch manche Prediger zu ähnlich freisinnigen Kanzelvorträgen bestimmten, vgl. Sad S. 367 ff. Über den wissenschaftlichen Hauptvertreter dieser Richtung, den Dogmatiker Wegscheider in Halle, der seine Hörer, wie mit einer derselben sagte, nicht oft genug vor „den Mystikern“, vor „den dunkeln Gefühlen“ warnen konnte, s. Art.

Auf der Kanzel ist der bedeutendste Vertreter des vulgären Rationalismus Joh. Friedr. Möhr, Oberhofprediger und Gen.-Super. in Weimar, † 1848, Herausgeber der „kritischen Prediger-Bibliothek“, des „Magazins f. christl. Prediger“ und vieler Predigten, s. Art. In Bezug auf Klarheit und logische Ordnung wol nach Reinhard sich bildend, unermüßlich in möglichst „nächster“ Wegschaffung alles Übernatürlichen als unhaltbar, weiß er z. B. am Karfreitag nur über „den grausenb schrecklichen Untergang des erhabensten Menschenlebens und die daran sich zeigende Größe der menschlichen Verbordenheit“, an Ostern nur über „die hohe Wichtigkeit des Gedankens an unsere eigene Fortdauer für unser irdisches Dasein“ zu predigen. Eudämonistisches und Utilitaristisches ist verschwunden; aber von Sündenvergebung kommt auch nichts zum Vorschein. Zur Erlangung „heiterer Seelenruhe“ und zum Besserwerden überhaupt wird der Mensch auf eigene Kraft verwiesen; s. auch Sad S. 368 ff.

Hierher gehört auch Mor. Ferd. Schmalz, 1816 P. in Wien, 1819 in Dresden, wo er besonders durch Polemik gegen die Katholiken Beifall gewann, 1833 Hauptpastor an St. Jakobi in Hamburg, † 1860, mit seinen zahlreichen Predigtbänden: über die (sächsischen) Sonn- u. Festtagsbevang. I Jahrg. 2. A. 1835, II. Jahrg. 1822; Episteln 2. A. 1829; Pred. z. Förderung ev. Glaubens u. Lebens in Hamburg, 9 Bde. 1833 ff.; über die Hamburger Perikopen 1836–53; Passionspred. 2 Bde., 2. A. 1843 u. 50 u. s. w.; s. das ganze Verzeichnis bei Schröder und Kellinghusen, Verikon der hamburgischen Schriftsteller VI. Bd. 592 ff. Gedankenreich und lebendig, aber stets an unsere eigene Kraft, „den unaustilgbaren Keim der sittlichen Erhebung und Vollendung“ im Menschen appellierend, um dessen willen „der Allliebende mit seinen strauchelnden Kindern nicht ins Gericht geht“, verwandelt er die Erlösung durch Christus schließlich in eine Selbst-erlösung, und läßt für Christus nur das Vorbild „der Pflichttreue und Tugend“ übrig, deren Gipfel der Kreuzestod. Auch hier erinnert die sorgfältige, oft umfangreiche Disposition an Reinhard. Die schlichte Sprache wird erst gegen den Schluß schwungvoller. Näheres über ihn, sowie auch seine Hamburger Kollegen J. B. Alt an St. Petri und C. B. A. Krause an St. Nikolai s. Stiebriz S. 366 ff., 363 ff. —

Proben für die damalige Predigtweise überhaupt s. bei Schott, Musterpred. der jetzt lebenden ausgez. Kanzelredner Deutschl. u. a. prot. Länder, 4 Bde 1836–37.

ß. Die Neuschärfung der Gegensätze und die wachsende Mannigfaltigkeit der theologisch homiletischen und geistesrichtungen seit der Mitte unseres Jahrhunderts.

Die Ursachen dieser Neuschärfung liegen ja zum Teil noch im vorigen Zeitabschnitt. Doch kommt die Neugruppierung der Parteien erst allmählich auch in den Predigten deutlicher zum Vorschein. Aus der Einführung der Union (s. Art.) und den vielen Streitverhandlungen über ihr Recht und ihre Wirkung vor und nach der Mitte des Jahrhunderts erwächst in Vielen die Furcht vor Ab-

schwächung des luth. Bekenntnisses, und treibt sie zu um so schärferer Warung des bisherigen Bekenntnisstandes, ja einen Bruchteil zum Austritt aus der Landeskirche. — Seit der Tübinger Kritik der neutestamentl. Schriften, dem Erscheinen von Strauß Leben Jesu 1835, dadurch die Unverträglichkeit der Hegelschen Philosophie mit dem Christentum und kirchlichen Glauben plötzlich zu Tage trat, und den seitdem fortgehenden Kämpfen um die Quellen der evangel. Geschichte und die Person Christi schien vielen biblischen Supernaturalisten die Basirung des Glaubens auf die Autorität der h. Schrift, bezw. das Formalprinzip des Protestantismus (s. auch Dorner, Gesch. der protest. Theol., S. 816 ff.) keine genügende Sicherheit mehr gegen diese kritischen Zweifel zu bieten, so daß sie die Autoritäten der Kirche und ihrer Tradition in Auslegung der Schrift, bezw. das alleinige Geltungsrecht und die Schranke der reformatorischen Bekenntnisse wieder strenger betonten.

Gleichzeitig — der Widerstand der Reste des Rationalismus, des vulgären und ästhetischen gegen den Einfluss der auf reformatorischem Grund erneuerten Theologie, sein Protest gegen jeden „Symbolzwang“ als „Bedrohung der Denk- und Lehrfreiheit“; das Lichtfreundtum der vierziger Jahre (s. Art.), das unbeschränkte Lehrfreiheit auf seine Fahne schreibt und durch welches das Hervorbrechen radikal widerchristlicher Elemente, der Freigeisterei mit ihren libertinistischen Auflösungsstendenz gegen Staat und Kirche beschleunigt wird; und die Revolutionen für me von 1848, während welcher Predigt und Seelsorge, wo sie tiefer wirken wollten, auf den härtesten Widerstand stießen und fast nichts mehr ausgerichtet. Auch die Bekämpfung dieser ganzen offenbarungs- und kirchenfeindlichen Hochflut teilt die bisher gemeinsam gegen Rationalismus und Mythicismus Vorgehenden: hier — Dringen auf disziplinarische Handhabe des gesetzlichen Bekenntnisrechtes, dort auf den inneren Weg freier allmählicher Überzeugung der Gegner. So wird die Parteigruppierung bunter: äußerste konfessionelle Rechte mit wachsender Betonung der Kirchlichkeit, der Amtsvorrechte, des Werts der Sacramente, die dann mit abnehmender Schroffheit seit den sechziger Jahren an äußerer Verbreitung zunimmt. Ihr am weitesten gegenüber eine Linde, die nach der Ernüchterung aus den Träumen der Revolutionszeit, vielfach in Zusammenhang mit den neu entbrennenden Kämpfen um die Person Christi und die Kirche, sich größtenteils im Protestantenverein zusammenfaßt (seit 1863), und neustens nach dem Niedergang desselben, unter den Einflüssen einer jetzt bestehenden biblischen Kritik, einer überwiegend offenbarungsfeindlichen Naturwissenschaft, besonders des ethischen Neurationalismus der Ritschl'schen Schule eine mannigfach nuancirte rationalistische Richtung vertritt. Zwischen diesen Endpunkten die breite, noch immer am reichlichsten vertretene Mitte in mannigfacher Abfassung: Lutheraner und Reformirte in unirten und nichtunirten Landeskirchen, hier den positiv evangelischen Glauben etwas mehr in der Fassung des kirchlichen Bekenntnisses accentuirend, dort die evangel. Grundwahrheiten mehr vom biblischen Consensus der beiden Schwesterkirchen aus betonend, beide aber mit den Konfessionellen eins in Verteidigung der biblisch evangelischen Grundpositionen gegen modernen Unglauben wie gegen den falsche Vermittlungen suchenden Halb glauben.

Alle diese Strömungen und Richtungen spiegeln sich ab in der deutschen Predigt seit Mitte des Jahrhunderts, ob auch in der Regel mit Vermeidung der äußersten Spitzen. Doch ist bei all dieser seit 40 Jahren wachsenden Mannigfaltigkeit der Richtungen heute auf den protestantischen Kanzeln Deutschlands mehr Einheit im Zeugnis für biblisch evangelische Wahrheit als seit 100 Jahren. Denn die große Majorität der deutschen Prediger ist heute positiv evangelisch. — Näheres s. Christliche, Die heutige Predigt des ev. Deutschlands, Vierteljahrsschrift f. wissenschaftl. u. prakt. Theol., Cleveland, Juli bis Sept. 1886. Über das allzu Uniforme, Stereotype unserer heutigen fast immer synthetischen Predigt s. Rebe III. 335 ff. —

Wie auch in der außerdeutschen protestantischen Predigt zum Teil schon vor der deutschen eine vielfach korrespondirende Neubildung theologisch kirchlicher

Parteien, bezw. Neuschärfung alter Gegensätze im Lauf des Jahrhunderts zu Tage tritt: „Reformer“ und Bibelgläubige in der Schweiz, Rationalisten und Orthodoxe in Frankreich, „Moderne“ und Altgläubige in Holland, katholischen Hochkirchliche (s. Art. Traktarianismus), Evangelische und mehr ethisirende Battitudinarien in England können wir nicht weiter verfolgen, und beschränken uns darauf, aus jeder Gruppe noch die homiletischen Hauptvertreter zu nennen mit Weglassung der Lebenden.

Lutherisch Confectionelle:

Job. Konr. Wilh. Böhle, Pf. in Neubettelsau, Mittelfranken, † 1872, der große Organisator und noch größere Psychagog, der ungemein fruchtbare theologische Schriftsteller und strenge Kirchenmann, der mit der ganzen Kraft seiner geheiligten Natur dem lutherischen Kirchenideal zustrebt, steht als Prediger gern in ehrfurchtsvoller Betrachtung vor dem Bild Christi, das ihm aus dem Text entgegenleuchtet, und malt nun was er sieht, hier nach den Gruppen in den Sonntagsevangelien Bilder an Bilder, dort aus der Epistel Gedanken an Gedanken korallenartig aneinanderreihend. Die Einheit tritt etwas zurück, die Detailmalerei wiegt vor. Aber überall tiefes Gefühl und doch nüchterne Darstellung der menschlichen Empfindungen, kräftige Sprache, seelsorgerliche Weisheit, Betonung des Amtsberufs, besonders der Notwendigkeit der Heiligung kraft des in der Taufe erlangten Geistes bei im ganzen etwas spärlicher Anwendung. Als Perikopenverteidiger predigt er über sie, s. Evangelienpostille 4. A. 1876; Epistelpost. 2. A. 1877; früher aber auch über das Vaterunser 3. A. 1853. Näheres s. Art.; auch Brömel II. 257 ff.; Rebe III. 361 ff. —

Der Gründer der Hermannsburger Mission, Pastor Ludwig Harms, † 1865, der kräftige, schlichte Volksprediger, verständlich bis zum Handgreiflichen, mitunter Verben, der wie Wenige in unserem Jahrhundert den Bauern ans Herz und ins Herz reden konnte, denen er auch plattdeutsch nach den Sonntagsgottesdiensten predigte, hart und fest von Natur, und durch die Gnade geschützt gegen falsche Menschenrücksicht, gegen allen eiteln Firlefanz der Modetheologen und Kritiker wie der Schönredner, jeder auch noch so leisen Schminke ganz unfähig, alles beim rechten Namen nennend, ob es auch vermöchte Ohren noch so sehr beißen mochte, hat im Unterschied von dem intuitiven Böhle seine Kraft ganz in der heilig ernststen applicatio, in der rücksichtslosen Offenheit, womit er die Sünde aufdeckt, daneben auch in der Gabe vollstümlicher Erzählung; vgl. bes. Evangelienpred. 8. Aufl. 1877; s. Art. Harms das Verzeichniß seiner Pred., dazu Rebe III. 401 ff. —

Ähnlich vollstümlich durch anschauliche Beispiele, stetes Eingehen auf die Lebensverhältnisse des Landvolks, mitunter auch durch derbe Ausdrücke, immer ganz klare Sprache bei voller, kräftiger, ungekünstelter Auslegung des Textes, genauer Präzisierung des Themas und überhaupt musterhaft fleißiger Ausarbeitung — die Predigten von R. R. Munkel, des vor einiger Zeit verstorbenen P. in Diste bei Verden; s. „der Tag des Heils“, Evangelienpredigten nebst Fasten- u. Bußpred. 1860 u. 1877; „Das angenehme Jahr des Herrn“, Epistelpred. 1853, 3. A. 1875. Näheres s. Brömel II. 280 ff. — Dazu Ludw. Ad. Petri, P. in Hannover, † 1873, in seinen Predigten („Nacht des Lebens“, Evangelienpr. nebst 7 Fastenpred. 1858, 2. A. 1870; „Das Salz der Erde“, Epistelpr. 1865; 7 Pred. 1873; die Herrlichkeit der Kinder Gottes 2. A. 1874; vgl. auch „Der Glaube in kurzen Betrachtungen“ 4. A. 1875) einfach und doch gedankenreich, lehrhaft und doch warm anbringend, klar und faßlich in Struktur und Ausführung.

Gleichfalls ohne rhetorischen Glanz, weniger für die Gebildeten als für die geistlich Armen, einfach, aber aus reicher Erfahrung und tiefer Menschenkenntnis heraus, mit besonderem Geschick in der Individualisierung, konkreten Veranschaulichung und plastischen Darstellung, auch mit reicher Verwendung populärer Sprichwörter und evangelischer Siederverse, eindringend und überzeugend die Predigt von R. S. Caspari, Pf. in München, † 1861, besonders bekannt durch seine trefflichen Predigten über das 1. Hauptstück des luth. Katechismus, die 10 Gebote, 1852, 6. A. 1874; dazu 14 Predigten 1858; Von Jenseits des Grabes

(Sonntagspred.) 1862, 3. A. 1873; Des Gottesfürchtigen Freud und Leid (Wochenpred. über den Psalter) 1863 u. 1870.

Dagegen ist G. Chr. Ab. von Harless, Prof. und Universitätsprediger in Erlangen und Leipzig, † 1878 als Oberkonsist.-Präsident in München, der bekannte Ethiker und Encyclopäbiker, in seinen Predigten (Christi Reich u. Kraft, 20 Pred. 1840; die Sonntagsweihe, 7 Bde Pred. 1848—56, 2. A. 1859—60; Näheres s. Art. F. im Nachtrag) öfters zu viel Dialektiker, um ganz populär zu sein. Doch griff er mit tapferem Zeugnis je und je mächtig ins Zeitleben ein, s. bes. seine Heer- und Bußpredigt an die Deutschen im März 1848, und zeigte auch sonst in seiner an Luther gebildeten markigen Sprache viel Kraft und Wärme. —

Bei dem fruchtbarsten deutschen Homileten der neuesten Zeit, dem weitbekannten Friedr. Ahlfeld, als B. zu St. Nikolai in Leipzig, † 1884, dem Meister im Erzählen, in poetischer Anschauung des Lebens, in leichtflüssiger, ungesuchter und doch stets geschmackvoller, zierlicher Darstellung erscheint das Volkstümliche, verglichen mit Caspari, dem er sonst geistesverwandt, etwas mehr herausgehoben in die Sprache der Gebildeten, one doch an allgemeiner Verständlichkeit zu verlieren. Klar, frisch, meist in kurzen, fesselnden Sätzen, durchsichtig im Gedanken wie im Ausdruck und der ganzen, einfach synthetischen Struktur fließt die Ausführung dahin. Fein gewählte Bilder und Gleichnisse, treffliche Beispiele aus der Geschichte veranschaulichen den Gedanken und prägen sich tief ein. Früher (in Altleben und Halle) breiten seine Predigten mehr zur Abwehr der Nichtfreunde den Schild über den Glauben des Christenvolks; in Leipzig herrscht der positive, innige, herzliche Erbauungston. Die Enspirien nach Angabe der Zeile sind etwas gar lang. Über ihn s. Rebe III. 422 ff. und Art. im Nachtrag. Es seien die Hauptpredigtsamml. A.'s beigelegt: Pred. über die ev. Perik. 1850, 10. A. 1880; über die epist. Perik. 1866, 3. A. 1877; über den christl. Hausstand 5. A. 1877; Katechismuspred. 3 Bde., 3 Aufl.; Zeitpred. über den verl. Sohn, 5. A.; Bausteine zum Aufbau der Gemeinde, 3 Hüllen 1858 ff.; Die Ruhe der Kinder Gottes in dem Herrn, 3 Bde. 1859—61; Zeugnisse aus dem innern Leben, 3 Bde. 1860; ein Kirchenjahr in Predigten 1874 u. ö.; Confirmationsreden, 2 Samml. 1880; 10 Predigten 1877; 19 Predigten 1885; vgl. auch die Betrachtungen: Das Leben im Licht des Wortes Gottes, 7. A. 1886 u. A. —

Von deutschen Lutheranern im Ausland seit der Mitte des Jahrhunderts sei gleich hier noch A. F. Huhn, † als Prediger und Diakon zu St. Olai in Kodal, genannt, warm, begeistert, oft glühend im Werben für seinen so vielfach bekannten göttlichen Herrn und Heiland (s. auch Stiebritz S. 118 ff.); Pred. über die 8 Glaubensartikel 1851 ff.; Pred. über die 10 Gebote 1856, jetzt 4. Aufl.; über das Vaterunser nach Luthers kl. Kat., 3. A. 1868; über den verl. Sohn 2. A.; Pred. auf alle Sonn- u. Festtage 1861 u. ö.; Buß-, Beicht- und Abendmahlspredigten 1860 u. ö.; Pred. über die Leidensgeschichte, 2. A. 1886 u. A. — Über C. F. W. Walther, den schroff konfessionellen luth. Pfarrer in St. Louis, Prof. und Präses des Concordia-College daselbst, Gründer der Missouri-Synode, unter seinen dortigen Kirchengenossen der gründlichste Kenner der Schriften Luthers, auf denen er auch fest und fest stand, † 1887, und seine „amerikan. luth. Evangelienpostille 1871 s. Brömel II. 302 ff., wo aber die Verhältnisse der nicht luth. Kirchen Amerikas gegenüber der luth. ganz einseitig und unbillig herabgesetzt werden. —

Noch größer ist die Zal der one bestimmtere Hervorhebung des Denominationalen, aber in

positiv bibelgläubiger, praktisch evangelischer Richtung seit Mitte des Jahrhunderts wirkenden namhaften deutschen Kanzelredner. Bei allem Streben nach theologischer Vermittlung zwischen strengerer kirchlicher Orthologie und der Fortbewegung der wissenschaftlichen Zeittheologie, wie Manche von ihnen es in einzelnen Ständen bekunden, liegt auch ihr wesentlicher Fortschritt über Schleiermacher und die mehr links gehende Gruppe seiner Schule hinaus vor Allem in einer wesentlich anderen Stellung zur

Schrift. Sie lassen ungleich mehr das Wort zum Wort kommen, lassen auch dem Geschichtlichen im Wort seine volle Bedeutung, schöpfen in erster Linie aus ihm und nicht oder nur in abgeleiteter Weise aus dem frommen Bewußtsein, zeigen eine ungleich gründlichere Exegese und größere Texttreue. Dadurch gewinnt ihre Predigt auch bedeutend an biblisch dogmatischem Gehalt; das bloß moralisirende Element wird auf viel engere Grenzen beschränkt. Auch das A. Test. wird billiger berücksichtigt. Besonders handgreiflich zeigt sich jener Fortschritt in ihren Festpredigten gegenüber den Schleiermacherschen durch das Hineinstellen der großen Heilstatfachen mit ihrer ganzen von der Schrift bezeugten geschichtlichen Einkleidung in den gesamten Heilsprozeß, durch den Nachweis der einzelnen Momente der Heilsgeschichte als notwendig und unentbehrlich zum ganzen System des christlichen Glaubens und Hoffens, während Schleiermacher die Festbegebenheit mehr nur als symbolische Darstellung dessen verwertet, was in uns geschehen soll, und das objektiv historische in seiner grundlegenden Bedeutung weit nicht genug hervorhebt. In alle dem ist zwischen dieser Gruppe und der strengen Konfessionellen kein wesentlicher Unterschied, nur daß jene sich mehr innerhalb der biblisch-evangelischen Besehrtheit bewegt und schärfere denominationale Spitzen eines Dogmas gern vermeidet.

Karl Immanuel Nitzsch, Prof. und Universitätsprediger in Bonn und Berlin, auch Probst zu St. Nikolai daselbst, † 1868, der Schüler und Freund Schleiermachers, zeigt diesen Fortschritt schon deutlich. Gleich der Schleiermachers zeigt auch seine Predigt eine vollkommen einträchtige Ineinanderbildung des Religiösen und Sittlichen. Auch er legt fern von aller Rhetorik auf die Form und sprachliche Vollenbung nicht eben zu viel Wert. Er hatte das auch nicht sehr nötig. Denn die tiefe innere Harmonie seines Wesens, beruhend auf der vollgereiften Durchbildung seiner wissenschaftlich theologischen und praktisch kirchlichen Anschauung, der milde, unverrückbare Friede und die Persönlichkeit seines Gemüths spiegelten sich von selbst aufs Anziehendste bei seiner Predigt ab in der klassischen Ruhe der Darstellung und Ausführung, die durch und durch lehrhaft, überboll von Gedanken, in gebrungener Kürze fast mit jedem Wort den stofflichen Inhalt wachsen läßt, daher im einzelnen nicht immer leicht durchsichtig, wol löblich, aber öfters auch dunkel, dazu in Ausführung der Teile nicht gleichmäßig ist. Doch beherrscht der Grundgedanke in dem fast immer schon an sich Interesse weckenden Thema deutlich das Ganze, und ist die Partition stets ungekünstelt. Und die abgeklärte Gediegenheit des tief anregenden und zum Nachdenken zwingenden Inhalts, der auf Grund sorgfältiger exegetischer Erwägung in die Tiefen der Schrift wie des Herzens einführt und dabei in die idealsten Höhen des sittlich religiösen Lebens hinaufweist, wiegt die Mängel der im Ausdruck mitunter etwas fremdbartigen Form reichlich auf. Das vorwiegende Vateinsprechen, zu dem Nitzsch von Jugend auf angehalten wurde, blieb wol, wie er selbst einem Hörer gegenüber äußerte, auf seinen deutschen Stil nicht ohne Wirkung. — Über begrenzte Kreise von Gebildeten drangen diese Predigten nicht hinaus; s. die neue Gesamtausgabe „Predigten aus der Amtsführung in Bonn und Berlin“ 1867; dazu einzelne in Wittenberg 1813—14 (meist während der Belagerung) von ihm als Hilfsprediger und später als Prof. am Predigerseminar gehaltene, Wittenberg 1815 und 1819. Näheres s. Art. und Rebe III. 205 ff.

Die lehrhaft apologetischen, doch warm andringenden Predigtzeugnisse des frommen Lehrers und Peters H. S. Heubner, Pfarrer, Prof. und Direktor des Predigerseminars in Wittenberg, † 1853, hatten keine tiefer greifende Wirkung (s. Art.); vgl. Pred. über die 7 Sendschr. in der Offenb. und das hohepr. Gebet 1847; Kirchenpostille od. Neuenhaus 1854; Katechismuspredigten, 3 Bde. 1855; Pred. über freie Texte od. H. Heubner jun. 1856. —

Viel tieferen Einfluß und weitere Verbreitung gewannen die Predigten von Aug. Tholuck, Prof. und Konsistorialrat in Halle, † 1877. Dieser große akademische Lehrer und zugleich Erzieher von seltener Treue und Weisheit, der sieghafte Durchbrecher der Herrschaft des Rationalismus in Halle und weit darüber hinaus, faßt die Predigt nicht als „eine Demonstration des menschlichen Ver-

standes, sondern als ein Zeugnis des göttlichen Geistes"; nicht als „Zeugnis erlernter Berechnsamkeit, sondern göttlicher Notwendigkeit“ (s. Pred. über die Hauptstücke des christlichen Glaubens und Lebens, 5. A., III. B., S. 68; vgl. auch 6. A., II. Bd., S. 74 ff.). Und so sind auch seine eigenen Predigten wahrhaft notwendige Ausflüsse eines inneren Dranges, Erzeugnisse eines zuversichtlichen, selbstgewissen, freudigen Geistes, tiefster Empfindung, persönlicher, seliger Gna-
denerfahrung, geistvoll schon in der Disposition, die hie und da gereimt, hinreißend, oft erschütternd in der Ausführung, besonders durch meisterhafte psychologische Ent-
wickelung, durch eine tief anfassende, das Gewissen schärfende und zugleich in in-
nigem Mitgefühl dem ringenden Zweifler die Hand bietende Apologetik, durch zal-
reiche Bilder und geistreiche Vergleiche, eindringlich austönend in den mit beson-
derem Fleiß behandelten Schluss, der öfters in ein Gebet endet. Bei edler, ge-
bildeter, schwungvoller Sprache ist das Ganze von wärmstem Gefühl und zugleich
von tiefstem Ernst beseelt, die Darstellung getragen von einer lebhaften, aber ge-
heiligten Phantasie und reicher Lebenserfahrung. Daher wurden seine Predigten
nicht selten zu einem Stadt und Universität durchzitternden Ereignis.

In der Form bewegt er sich möglichst frei, öfters auch in der Textbehand-
lung, ja Textwahl, so daß er mitunter auch über andere als Schrifttexte predigen
kann, wie über die Augsb. Conf. (s. Brömel II. 165 ff.), was zu beanstanden ist.
Sol rühmt und verherrlicht er oft die Schrift als Ganzes, aber er hält sich nicht
streng an ihre einzelnen Aussagen; s. akad. Pred., 4 Samml. 1838—42; bes. die
oben gen. Predigten über die Hauptstücke des chr. Glaubens und Lebens, 5 Bde.,
6. A. 1876; Pred. über das Augsb. Glaubensbel. 1850; Gewissens-, Glaubens-
und Gelegenheitspred. 1860. Näheres s. Art.; Brömel II. 158 ff.; Rebe III.
280 ff.; auch Fish, *Palpit Eloquence of the XIX Century* p. 33 sq.; Hoppin,
Homiletics p. 167 sq. —

Weit weniger populär — die Predigten seines Kollegen, des großen Systeme-
matikers Jul. Müller, † 1878 (s. Art.), die mehr argumentirende Schrift-
auslegung, lehrhafte, dialektische Entwicklung, den Hörer oder Leser durchweg
zum Nachdenken nützend; s. 2 Bde Pred. über das christl. Leben und Zeugnis
von Christo und von dem Weg zu Ihm für die Suchenden 1846. — Rud. Stier
s. oben. —

Der reformirte Pastor an Stephani in Bremen, Friedr. Lud. Rallet,
† 1865, ein warmer Herzenstheologe, schließt in seinen Predigten so recht sein
Herz auf. Dieser frische und getroste Zeuge der biblischen Wahrheit half mit
Träsele, Menten, Treviranus der schlichten Christuspredigt in Bremen wider
zum Durchbruch (s. Art.) für einige Zeit. Ein Meister in edler Popularität mit
tiefem, mächtig ergreifendem Pathos, naturwüchsigter Kraft, Fülle und Schönheit
des Ausdrucks, dem jeder Gedanke, jede Empfindung ohne vorheriges Concipiren
volltöndend und wohlgeordnet über die Lippen trat, mit blühtigem Steigen und
Fallen der Darstellung, je und je kurze, sinnige Sinnen dazwischen streuend,
während beim Vortrag der durchaus natürliche, anspruchslose, trauliche Ton von
leisem, langsamem Anfang sich bald zu beflügelter Begeisterung erhob, bei der
die Junge dem Drang der Gedanken kaum nachzukommen vermochte, leistete na-
mentlich auch in Gelegenheitsreden (zum Teil improvisirten) und Casualien ganz
Hervorragendes, s. in den Predigten und Reden ed. F. Rallet 1867, Abth. IV
die berühmten Reden über Gustav Adolf und „im Hafen“; dazu Passions- und
Schnepredigten 1859 und viele Einzelpredigten. Näheres s. Art. und bes. Willens,
F. Rallet 1872. —

Über die Predigten des fruchtbaren Homileten und Erbauungsschriftstellers
J. Friedr. W. Arnbt, Pf. an der Parochialkirche in Berlin, † 1881, Verf.
der Morgen- und Abendkänge aus Gottes Wort, der die objektiven Heilstatsachen
mächtig betont und zugleich die inneren heilpsychologischen Vorgänge erfahrungs-
gemäß und aus scharfer Lebensbeobachtung in anziehender Weise darstellt (s. Pred.
über das Vaterunser, Bergpredigt, 7 Worte am Kreuz, Gleichnisse u. s. f.) vgl.
das Verzeichnis im Art., Nachtrag.

Bei aller Weite und Tiefe des Blicks, wie sie dem ungemein vielseitigen, von

der Warte des theologischen Lehrers, Missionskenners, Kirchenleiters und Predigers geistvoll Reich und Welt überschauenden Wilhelm Hoffmann eignet, † 1873 als Gen.-Sup., Hof- und Domprediger in Berlin, sind die Predigten dieses aus Wengels Schule stammenden Zeugen, auch wo die Rede große Kraft entfaltet, doch immer leichtverständlich, ebenso klar und sicher in die Schrift und ihren Heilsplan einfürend, als ernst das praktische Leben beleuchtend; s. Auf zum Herrn, 8 Bde. 1854—58; Pred. über die Haustafel 1859—61; die letzten Dinge; Stimmen der Hüter des A. T. u. N.; Näheres s. Art. und Rede III. 419 ff.

In mancher — doch weit nicht in jeder — Hinsicht bildet auch auf der Kanzel ein süddeutsches Seitenstück zu Tholud der Tübinger Professor und Frühprediger Joh. Tobias Beck, † 1878, dessen Einfluss durch seine zahlreichen, bis von Dänemark und Skandinavien herbeiströmenden Schüler noch heute in Theologie und Kirche lebendig fortwirkt. Die theologische Eigenart dieses Schriftsystematikers spiegelt sich auch in seinen Predigten ab. Schon im Titel der gedruckten Predigten „Christl. Reden“ (6 Samml. 1837—63 u. ö.; s. bes. die III. Samml., 2. A. 1869; zur Stärkung des Glaubens, 5 Reden 1865; Casualreden 1867) seinen eigenen Weg gehend, „um ihre Freiheit von Menschenfahrungen sich zu wahren“ (s. Vorw.), daher auch in der Form sich an keine Schul- oder Kunstrege bindend, wiewol Grundgedanke und sachlicher, geordneter Fortschritt nicht fehlen, ob auch Thema und Theil häufig nicht angegeben werden, lässt B. mit seinem eigenthümlichen Tiefblick in die Grundwarheiten der Schrift und ihre organische Einheit in Geschichte und Lehre, wie in die Grundschäden des Zeitlebens und der Kirche die großen Schriftgedanken gern als scharfe Streiflichter in die heutigen Zustände fallen, und sucht daher der empirischen Gemeinde ihren Abstand vom neutestamentlichen Begriff der Gemeinde der Gläubigen immer wider mit allem Nachdruck zum Bewusstsein zu bringen. Seine „Reden“ sollen, wie er selbst ihre Absicht kennzeichnet, nach dem Muster der Schrift „einfältig die Gedanken durchführend durch den geweckten Pulsschlag des Bewusstseins, durch die entbundenen Flügel des innersten Bewusstseins wirken“ (Vorw.).

Obne dem Text viel ins Einzelne nachzugehen, zieht er mehr die Grundgedanken desselben ans Licht, und macht dann mit ihnen als unverbrüchlichen Gotteswarheiten und unverweklichen Realitäten gewaltig Ernst. Die stets originale, durchweg gehaltvolle und gedankenreiche Ausführung dieser mit größter Gewissenhaftigkeit ausgearbeiteten „Reden“ hat tief anfassende Kraft, zumal wenn sie furchtlos das schlummernde Gewissen weckt, und wuchtige Hiebe fñrt auf allerlei Zeitthorheiten. Die Sprache ist, wie sich bei diesem Kraftgeist erwarten lässt, niemals geziert, immer naturgemäß, offen, unzweideutig, kñrnig, kraftvoll. S. Art. Nachtr.; Brömel II. 187 ff.; Rede III. 370 ff. und die eben erscheinende Biographie.

Wiel weniger original, aber voll erbaulichen Gehalts bei ruhiger Darstellung, klarer, schlichter Form, ein Muster des gesunden, nüchternen, kirchlichen Pietismus, bei dem Grundthema von Buße, Glauben und Heiligung zwischen Bekehrten und Unbekehrten, zwischen dem zur Weckung der Letzteren und dem zur Förderung der Ersteren Bestimmten deutlich unterscheidend sind die Predigten von E. K. Papff, † 1879 als Stiftsprediger und Prälat in Stuttgart, dem weitbekannten Erbauungsschriftsteller und von Nah und Fern gesuchten Seelsorger; s. Pred. über die alten Evangelien des Kirchenjars, 3. A. 1875; über die alten Episteln, 6. A. 1880 u. A. Näheres s. Art. und bes. in dem von seinem Son gezeichneten „Lebensbild“ 1881.

Gewaltiger im Andringen, erwecklicher, mitunter erschütternder, dass in seiner früheren Gemeinde (Wörlingen, Württemberg) eine große Bußbewegung entstand, aber dann auch wider die gläubigen Kinder Gottes aus dem reichen Schatz seiner geistlichen Erkenntnis und Erfahrung in die mehr verborgenen Tiefen der Schrift und ihrer Verheißungen fñrend, dabei immer ganz schlicht, vollstñmlich, überaus treuherzig und stets große Scharen anziehend war das Predigtzeugnis eines andern Repräsentanten des württembergischen Pietismus, Joh. Christoph Blumhardt, Pf. in Bad Boll, † 1880, der namentlich auch als gefährter Be-

ter und großartig wirkender Seelsorger in unserem Jahrhundert Wenige seinesgleichen hatte; s. Predigten und Vorträge 2. A. 1865; 15 Adventspredigten 1864 (mehr theolog. Untersuchungen über das Endgericht, Loos der Unseligen und Hoffnung einer neuen Gnadenzeit); dazu Morgenandachten 1865; Hausandachten 1868; auch Blätter aus Das Volk 1873 ff. —

Hier sei auch noch ein zum spekulativen Zweig der Schule Bengels und Detingers gehörender deutscher Schweizer, der originelle und geistvolle David Spieß, Antistes in Schaffhausen, † 1854, genannt, früher Professor der Mathematik und Physik, ein Dynamiker durch und durch, der Natur und Schrift mit sinnigem Auge und stetem Blick auf die Einheit des Ursprungs beider betrachtete, auch einmal die Versammlung der deutschen Naturforscher und Ärzte in Stuttgart 1834 mit einer improvisierten Rede von der chemischen Durchdringung und Einigung einer wahren Naturforschung mit echter Schriftforschung verblüffte. Auch auf der Kanzel außerordentlich lebhaft, predigte er mit Mund, Hand und Fuß in beständiger Gestikulation bis zu mimischen Handlungen, um seinem inneren Drang Luft zu machen, aber immer mit Beweissung des Geistes und der Kraft, gewaltig, feurig und dabei klar und deutlich, durchaus volkstümlich. Auch bloß Neugierige und Gegner traf er oft im Innersten, wenn er, wie er gerne tat, die biblische Heilsordnung und überhaupt die Grundbegriffe der Schrift an Vorgängen in der Natur plastisch veranschaulichte. Daher war sein Vortrag immer ungemein packend und fesselnd, selbst wenn er, vom Geist getrieben, öfters über zwei Stunden lang predigte oder lateinisierte; Näheres s. Stöckl, Das. SpI. 1858. —

Lebende Kanzelgrößen dieser Richtung, obschon zum Teil hervorragender als viele der Genannten, wie Kögel und Brückner in Berlin, Gerol in Stuttgart und Andere seien kommenden Predigthistorikern überlassen! S. auch Rede III. 429 ff. — Wenn auch mit Unterschieden, so gilt doch heute mehr als je auch von der Predigtunst Deutschlands wie von der anderer evangelischer Länder: „Nicht an wenig stolze Namen ist die Predigtunst gebannt, ausgestreuet wird der Samen über alles deutsche Land“. —

Dagegen noch ein Wort von der Predigt

des neueren Rationalismus und seiner „liberalen“ Ausläufer.

Die Predigten der Lichtfreunde, eines Ulich in Magdeburg, der in Christus nur „den erhabensten Voten Gottes an die Menschen“ und in der Vernunft „die fortwährende Offenbarung Gottes an uns“ sieht, und Wislicenus in Halle, nach welchem nicht mehr die Schrift, sondern „der h. Gemeingeist Norm des Glaubens“ sein soll (s. Art. Lichtfreunde), verdient nur in der Kirchengeschichte als Zeichen der Zeit eine Notiz; rein homiletisch betrachtet ist sie von keiner Bedeutung. — Mehr zu berücksichtigen ist die Predigt des Protestantenvereins und der heutigen „liberalen“ Theologen. „Versöhnung des Christentums mit der Zeitkultur“ erstrebend betont sie wieder mit Vorliebe das ethisch humane im Christentum unter tunlichster Beschränkung, bezw. Umdeutung des Wunderbaren in der Heilsgeschichte und Entwertung des über die Möglichkeit sittlich religiöser Erfahrung im diesseits Hinausliegenden in der Heilslehre (vgl. in dieser Hinsicht die linke Seite der Schule von Ritschl). Gottvertrauen, Humanität, Nächstenliebe, Pflichterfüllung, Selbstverbesserung u. dgl. erscheinen hier wieder als Kern der Verkündigung, und zeigen den tiefen Zusammenhang mit dem älteren Rationalismus, während Christus in der Regel zum bloßen Verkündiger des gnädigen Gotteswillens, sittlich religiösen Musterbild und geschichtlichen Stifter der Gemeinde herabgedrückt wird. Indes herrschen bei diesen Abzügen von der Substanz des christlichen Glaubens mannigfache und nicht unerhebliche Grabunterschiede bei den einzelnen Vertretern dieser Richtung.

Bemerkenswert bleibt aber die Tatsache, daß bei aller Anbequemung des Predigtinhalts an die Zeitkultur die Kanzelredner dieser Richtung, von einigen ganz besonders begabten abgesehen, es fast nirgends zu wirklicher, und namentlich nicht zu dauernder Volkstümlichkeit bringen. In der Regel entleeren ihre Vorträge die Kirchen, und ihre homiletischen Produkte teilen mit wenigen Ausnahmen das rasche Verwelken und baldige Verschollensein der altrationalistischen

Predigtbücher, während von den aus dem unverminderten und ungetrübten Quell evangelischer Heilswarheit Schöpfenden in alter und neuerer Zeit sehr oft von Geschlecht zu Geschlecht gilt: „ihre Blätter verwelten nicht“.

Alle in dieser Gruppe überragt als Kanzelredner der gothaische Oberhofprediger und Gen.-Sup. R. Schwarz, † 1885, der bekannte Verf. von „Zur Gesch. der neuesten Theol.“; f. seine „Predigten aus der Gegenwart“ 1861 ff., 7 Samml. (1. Samml. 4. A. 1875). Dieser Vertreter eines spekulativen Rationalismus will dem Zustand „tiefsten Verfalls“ (I), in den die heutige Predigt geraten sei, weil sie dem „in Buchstabenherrschaft und Wunderglauben, in Priestertum und Unbulsamkeit — fortlebenden Judentum nicht energisch genug entgegengetrete“, durch Herstellung einer Wechselwirkung zwischen Christentum und den heutigen Kulturelementen abzuhelpen suchen. Es solle „nicht allein die Gegenwart durch den Geist des Christentums, sondern ebenso sehr dieser selbst durch die Gegenwart wiedergeboren werden“ (f. Vorwort zur 1. Samml.). Jenes soll allerdings die moderne Weltanschauung durchbringen, aber vorher sich von dieser reinigen lassen von den ihr nicht mehr genehmen Elementen. Man solle zwar aus der Schrift schöpfen, aber nicht rückhaltslos; denn mit dem jüdischen Wunderboken wisse die moderne Weltanschauung nichts mehr anzufangen. Diesen Standpunkt hält er in seinen Predigten klar und bestimmt fest. Geschmackvoll und einnehmend in der Darstellung, den modernen Bildungsmenschen durch diese „vorurteilsfreie“, auf der Höhe der Gegenwart stehende Schriftkritik bestehend, wirklich gewandt in dialektischer Behandlung auch schwieriger Zeitfragen, kann er auch Christum mit Wärme vor Augen stellen, aber one über das Idealmenschliche an ihm hinauszugehen. Näheres f. Art. Nachtrag; Rebe III. 388 ff.; Stiebriz 428 ff. —

Über Dan. Schenkel, Pf. in Schaffhausen, Prof. und Universitätsprediger in Heidelberg, † 1885, bei dem auch in der Predigt die frühere positivere Zeit (24 Predigten über Grund und Ziel unseres Glaubens 1843—44; das Heilswort der Liebe, 12 Predigten 1850; das Trostwort der Hoffnung, 12 Predigten 1851) von der späteren zu unterscheiden, f. Art. Nachtrag und Stiebriz 430 ff. Desgleichen S. 441 ff. über Alex. Schweizer in Zürich (Predigten für den denkende Verehrer Jesu, 1833—34; Predigten über das Reich Gottes nach den Gleichnissen bei Matthäi, 1851 u. a.). — Aus den sonstigen Gefinnungsgeoffenen in Deutschland und der Schweiz sei noch Pfarrer Heinr. Lang in Zürich (geb. Württemberger), † 1876, genannt, der bekannte Herausgeber der „reformirten Zeitstimmen“, der gleich Schwarz ein Christentum one Wunder will, und dessen frische, bilderreiche, begeisterte Predigtweise längere Zeit Viele anzog; f. Predigten 1853; relig. Neben, 2 Bde. 1874—75. —

b. Die außerdeutsche evangelische Predigt des 19. Jahrhunderts

sei nur noch nach Ländern und Denominationen in dürftiger Kürze skizzirt, die Namen der hervortretendsten Kanzelredner zusammengruppirt und die wichtigste Litteratur, so weit sie uns zugänglich, angegeben. Für

den lutherischen Norden

und zwar besonders für Dänemark und auch Norwegen vergl. eine Auswahl von Predigten der bedeutendsten nordischen Kanzelredner unserer Tage: Gleiß, Aus dem evang. Norden, Zeugnisse von Christo in Predigten aus der skandinavischen Kirche unserer Zeit 1882 (mit Predigten von Martensen, Rynster, Montad, Fog, Grundtvig, Kierkegaard u. A.), wo S. XVI auch die nordischen Predigtsammlungen der neuesten Zeit angegeben sind.

Dänemark.

Unter denen, welche die dänische Predigt aus den lähmenden Fesseln des Rationalismus wieder in gesündere Bahnen lenkten, und der evangelischen Wahrheit wieder zu volleren Tönen verhelfen, ist vorab Jak. Peter Rynster zu nennen, Bischof von Seeland, † 1854, der Vorgänger Martensens, bes. bekannt als Verf. der „Betrachtungen über die christlichen Glaubenslehren“ (deutsch od. Schorn, 2. Aufl. 1840). Ein überlegener Geist von umfassender Gelehrsamkeit

und tiefer Menschenkenntnis (s. seine treffliche „Psychologie“), konnte er, one Polemiker zu sein, in seiner sich über volle 50 Jahre erstreckenden Predigerlaufbahn sehr viele Niedere und Hohe (er war zugleich königl. Confessionarius) aus der Dürre des Rationalismus zum lebendigeren Quell der Wahrheit weiter führen. Ganz auf dem Lehrgrund der Kirche fußend spiegeln seine zahlreichen gedruckten Predigten überall seine edle harmonische Persönlichkeit ab, deren Ruhe und gediegene, klare Schriftkenntnis den Worten immer ein ungewöhnliches Gewicht verlieh. Es liegt eine ernste, feierliche Weihe auf ihnen. Nirgends Rhetorik, aber gedankenreicher Inhalt in einfacher, edler Sprache. Der Lektion des Texts geht oft ein kurzes Gebet voran. S. bes. Praedikener 1855, wovon einige deutsch bei Gleiß a. a. O. Aus früherer Zeit auch seine Abhandlung „von der Kunst zu predigen“. Näheres über seine Person bei Horn, Gesch. der Litt. des skandinavischen Nordens 1880; Martensen, Til Erindring om J. P. M. 1855. —

Über Sören A. Pierregaard, † 1855, den geistvollen Sonderling und theologischen Privatmann, den scharfen Kritiker des „offiziellen Christentums“, der bei seinen „erbaulichen Reden“, „christl. Reden“ u. s. w. nicht die Gemeinde als solche im Auge hat, wol aber den Einzelnen zu einem wahren, vollen Christentum verhelfen möchte, s. Art.; auch Gleiß S. IV ff. und Büttke, Kirchl. Zustände in den skandinavischen Ländern 1864.

Wie Pierregaard den Einzelnen, Mynster die Gemeinde und Kirche, so hat „der Prophet des Nordens“, N. F. S. Grundtvig, † 1872 als Pastor am Bortouhospital in Kopenhagen (seit 1863 mit dem Titel „Bischof“), immer das ganze Volk im Auge. Ihm will dieser stark ausgeprägte nordische Rede mit all den Kräften seines vielseitigen Geistes, durch seine Forschungen in der nordischen Mythologie und Geschichte wie in der apostolischen Tradition und christlichen Theologie (vgl. seine eigentümliche Lehre vom „lebendigen Wort“ der apostolischen Tradition als Auslegungsregel für die Schrift), durch seine bedeutenden weltlichen und geistlichen Dichtungen, seine verdienstvolle Beförderung des Kirchengesangs, seine Stiftung der Volkshochschulen und so auch durch sein Wirken auf der Kanzel eine christlich nationale Bildung verschaffen, sein religiöses Leben wecken und heben, und zu diesem Zweck auch die Statskirche in eine freie Volkskirche fortbilden. — Schon seine Probepredigt über das Thema: „Warum ist des Herrn Wort aus seinem Hause verschwunden?“ (auch deutsch 1810) erregte Aufsehen. Doch tritt die starke Polemik der ersten Predigten gegen den Rationalismus später zurück, ob auch nicht die Unerbundenheit seines lebendigen, auf innerer Erfahrung beruhenden Bekenntnisses gegen den Abfall der Zeit vom alten echten Glauben der Väter, nicht das feurige, erregbare Temperament und über alles seine ganz hervorragend volkstümliche, poetisch angehauchte, zündende Beredsamkeit, durch die er noch als Achtziger große Scharen anzog. Näheres s. Art. und Raftan, Gr., der Prophet des Nordens 1876. — Seine auch oft mit Gebet beginnenden Predigten sind kurz. Ein Grundgedanke ist da, aber one viel Disposition; s. Praedikener (aus den Jahren 1832—39) 1875. Sein großer Einfluß wirkt noch heute fort, und so auch seine Predigtweise in zahlreichen Anhängern, vgl. z. B. W. W. Virkebal, B. auf Fühnen, s. Gleiß S. VIII ff.

Über den großen Dogmatiker und Ethiker H. A. Martensen, Prof., Bischof v. Seeland, † 1884, und seine Tätigkeit als Prediger s. Art., Nachtrag. Er schließt sich in ruhiger, tiefgründender Klarheit an Mynster an. Von seinen 8 Bänden Predigten (s. bes. Praedikener paa alle Søn-og Helligdage 1885) sind die über die Lebensgeschichte (12 Predigten), der Hirten Spiegel (Ordnationsreden ed. Michelsen) und „Predigten“ ed. Jacobsen auch deutsch erschienen.

Die vielgelesene Postille (Praedikener paa alle Søndage 1878) des vor Kurzem verstorbenen Bischofs von Volland und Falster, D. G. Monrad, des bekannten Verf. von „Aus der Welt des Gebets“ zeichnet sich namentlich durch ein scharfes Auge für das Psychologische und seine Charakterzeichnung aus. — Alle diese Prediger teilen nicht so streng nach Teilen ab, wie bei uns meist geschieht. —

Für Weitere wie Blüdel und Frimodt in Kopenhagen s. Gleiß S. VI ff.

Aus Norwegen ist als Verteidiger des evangel. Christentums gegen den Rationalismus Wilh. Andr. Wexels zu nennen, P. in Christiania, † 1866, der populäre Erbauungsschriftsteller, dessen „Andachtsbuch für gemeine Leute“ um 1872 schon in 120,000 Exemplaren verbreitet war. Er fürte die mildere grundtvigianische Richtung in Norwegen ein, und war daher den „Erweckten“ oder strengeren Pietisten verdächtig, genoß aber sonst große Hochachtung. Seine Hauspostille, 2 Bde., neue Aufl. 1862, zeigt ihn als echt evang. Prediger von großer Tiefe und Innerlichkeit, aber mit einem grundtvigianisirenden Zug. — D. Andr. Berg, † 1861 als P. in Levanger, in seinen kurzen, durchsichtig klaren und praktischen Predigten (ed. 1863) ganz orthodox und dabei echt evangelisch. — Ähnlich populär und evangelisch „die Hauspostille für Kinder“ von Honoratus Halling, 1847 P. in Christiania, dann in Horten und Voss, Herausgeber des sehr verbreiteten religiösen Wochenblattes „For Fattig og Rig“ (für Arm und Reich) und verschiedener homiletischer und praktisch erbaulicher Schriften. — Es sei noch bemerkt, daß in Dänemark und Norwegen in der Landeskirche wie unter den Dissenters meist frei vorgetragen, nicht gelesen wird. —

Auch die schwedische Kirche, in der wir gegen Ende des 18. Jahrh. neben der rationalistischen zum Teil auch herrnhutische Gefühlspredigt finden, gelangt seit dem 2. Jahrzehnt unseres Jahrhunderts mehr und mehr zur Erkenntnis, daß das Christentum noch etwas mehr als bloß nützliche Tugendlehre ist. Ein neuer, frischerer Geist durchbringt allmählich die bisherige Predigt. Seitdem erschallt das Wort vom Gekreuzigten wieder mit wachsender Stärke von den Kanzeln. Der in der vorigen Periode bei allen materiellen Mißgriffen erreichte formelle Fortschritt wird hierbei nicht vernachlässigt. Aber man verlangt jetzt vom Prediger, wie dem Verf. ein schwedischer Bischof schreibt, nicht mehr „eine schöne religiöse Rede im allgemeinen, sondern vor Allem Erklärung des biblischen Texts“. Sie geschieht auch hier meist in synthetischer Form. Für den Frühgottesdienst sind die Texte frei; für den Hauptgottesdienst sind drei Lergänge von Perikopen im Gebrauch. Im Unterschied von Norwegen und Dänemark wird in dieser bischöflichen Kirche die Predigt noch immer öfter gelesen, bezw. unter Benützung des aufgelegten Manuskripts vorgetragen, als frei gehalten, während die Dissenters (bes. Baptisten) auch hier frei predigen. Manche Bischöfe wünschen keine freie Predigt bei ihren Geistlichen, oder verlangen doch das schriftliche Concipiren.

Den Grund zur neuen Predigtweise legten die Professoren der Past.-Theol., Sam. S. Oedmann in Upsala, † 1829, und C. P. Hagberg in Lund, † 1837, jener nach der formellen Seite, indem er sich zum Ziel setzte, den unnatürlichen, künstlich verdrehten Bopf der alten Predigtmethode abzuschneiden, was ihm auch gelang. War seine Bedeutung eine mehr negative, so drang dagegen der sich ihm anschließende Hagberg immer weiter zum positiven Glauben durch. Dem Kreuz Christi in seiner Predigt näher und näher kommend steht er am Ende seines Lebens da „gleich einer nach ihrem Herrn weinenden Maria“. — Den vollen Anfang der neuen Periode, materiell und formell, bezeichnet erst C. G. Hogberg, Prof. in Upsala, † 1842. Anfangs ein Rhetor in der neologischen Weise Lehnbergs (s. o.) erkannte und predigte er mit der Zeit die Hauptpunkte der evangelischen Lehre, die freie Gnade Gottes für die Gefallenen, Christus als unsere Veröhnung und Heiligungskraft. Er gilt in Schweden mit Recht als ein Muster davon, wie sich die Glaubensgebiegenheit der Väter mit moderner Formschönheit vermählen kann. — Wie Hogberg über die Vorgenannten, so geht Bischof B. H. Thomander von Lund, † 1865, noch einen Schritt über Hogberg hinaus. Dieser „neue Luther“, wie ihn seine Freunde nennen, ebenso begabt von Natur als vom Geist der Gnade gesalbt, zeigte seine große Kraft besonders in der improvisirten Rede. Die ganz ungewöhnliche Frische seines zündenden und stets evangelischen Wortes erinnerte unwillkürlich an die Wälder und Seen des schottischen Hochlands, darin seine Vorfahren gelebt. — Sehr anders der kindlich reine, liebevolle Redner und Dichter, Bischof J. M. Franzén, † vor ca 30 Jahren, dem freilich zum Durchbringen das schneidige Schwert fehlte.

Bedeutung und eigentümlich tritt in der schwedischen Predigtgeschichte der treffliche Henrik Schartau hervor, Probst in Lund, † 1825, der, nachdem er sich dem Herrnhutismus entwunden, sich den strengen Prinzipien Rohrberts (s. o.) zuwandte, und durch seine Predigtweise eine selbständige homiletische Schule bildete, die heute noch im südlichen und westlichen Schweden viel verbreitet ist. Voll tiefer theologischer Erkenntnis und apostolischen Ernstes als Seelsorger in einer glaubensarmen Zeit, kein eigentlicher Pietist, wol aber durch scharfe Unterscheidung der inneren Zustände öfters ein Casuist, — daher man seine Richtung schon die pietistische nomistische gegenüber der hyperevangelischen genannt hat, — entwickelt er in seinen Predigten eine Fülle neuer, eigentümlicher Gedanken, eine reiche geistliche Psychologie, besonders in Erläuterung der Heilsordnung und des Wachstums des geistlichen Lebens, und bei aller oft mystischen Tiefe des Inhalts und der geistlichen Erfahrung eine bewundernswerte dialektische Feinheit und Schärfe der Ausführung; Näheres s. Art. Er erläutert nicht bloß den Text der Perikopen, sondern in alter Weise auch schon den sog. Eingangsspruch sorgfältig bis ins Einzelne. Genaue Einteilungen und scharfe Begriffsbestimmungen sind daher formell die am meisten hervortretenden Charakterzüge der Schartauaner. Über seine Werke s. Art.; dazu auch Skarstedt, Predikoverksamhetens etc. s. oben S. 522. —

Das größte Formtalent unter den neueren schwedischen Predigern ist one Frage Joh. Olof Wallin, 1818 Domprobst zu Westera, 1824 Ordensbischof und 1830 Oberhofprediger in Stockholm, 1833 Erzbischof von Upsala, † 1839. In ergreifender Sprache, im Wohlklang und der Abgerundetheit der Diktion wie im Rhythmus und der Durchsichtigkeit der Disposition ist er in Schweden unübertroffen. Aber der tiefere, positiv evangelische Inhalt wird oft vermisst oder doch kaum angedeutet, obgleich er ein eifriger Bekämpfer des älteren Rationalismus war. Besonders gelungen — seine Casualreden; s. „Pred. und Reden bei heiligen Gelegenheiten“ (deutsch) ed. Rothlieb 1835; auch eine Predigt bei Reßelmann S. 741 ff. —

Seit dem Tode von Ignell ist die schwedische Predigt frei vom Rationalismus. Die heutige Geistlichkeit ist wie ein Mann dagegen. Nicht zwischen ihm und dem alten Orthobogismus, sondern zwischen diesem (Hauptsitz in Lund) und dem Medianismus (Schüler des Tübinger † Prof. Beck; vgl. Prof. Myrberg in Upsala) teilt sich die Landesgeistlichkeit in Gruppen. — Die Kirchen sind wie in Dänemark und Norwegen meist gut besucht, und desto mehr, je reiner und kräftiger das Wort von der Gnade in Christo erschallt. Repräsentanten dieser heutigen evangelischen Predigt: Domprobst Wieselgren in Gothenburg, ein Erweckungsprediger von großem Erfolg im Kampf gegen den Branntwein; Lindblad, Emanuelson, Torén u. A. — Weitere, um Weckung neuen Lebens Verdiente, auch Dissenters, s. in der populären Schrift von R. A. Andersson, Kopande Röster, 1882.

Reformirtes Ausland.

Französische Schweiz und Frankreich. — Prediger der deutschen Schweiz haben wir schon in den vorigen Abschnitten berücksichtigt, auch den Umschwung in Genf durch Faldane bereits erwähnt.

Über die jugendlichen Träger des neuen evangelischen Lebens, das nach dem Todeschlaf des Rationalismus wider die französischen Kirchen — zunächst der Schweiz — zu durchströmen beginnt, Cellérier, Gausson, Malan, Merle d'Aubigné s. die betreffenden Art.; v. d. Goltz, Die reform. Kirche Genfs im 19. Jahrh. 1862, und, Vincent, Hist. de la prédication protestante de langue française au XIX siècle, 1871. Was diese Prediger gegenüber dem alten Rationalismus gemein haben, ist teils eine tiefere Schriftkenntnis und treuere Schriftverwendung überhaupt, teils in Folge davon das Grundpredigtthema vom Glauben, von der Erlösung durch Christi Blut, von der freien Gnade, das nun auch hier die alte Moral- und Weisheitspredigt ablöst. Und was die ganze Predigt der Erweckungszeit (le réveil), die dann in Ab. Monod ihre höchste Blüte erreicht, gegenüber der Glaubenspredigt früherer Zeit besonders charakterisirt, ist

— ganz entsprechend der früheren in England und Amerika — eine brennende Liebe zu den Seelen, das Streben, ein lebhaftes Sündengefühl zu wecken, um dann den Sünder zum Kreuz Christi zu führen. Daß es bei der neu erwachten Liebe zum Wort Gottes da und dort auch zu unnüchternem Pressen des Buchstabens, gewagtem Spiritualisiren und Typisiren des Textes — bis zum Unterscheiden eines doppelten Sinnes kam, wogegen Kap. Roussel und Edm. de Pressensé nachher auftraten, darüber vergl. Vincent S. 42 ff. — Schon Al. Rub. Vinet, der Homiletiker und Pastoraltheologe, will vom Prediger wieder mehr die vollkommene Menschlichkeit des Christentums betont, die rationelle Seite desselben hervorgehoben sehen, damit man die Moral nicht länger dem Dogma opfere. Über seine eigene Predigt, die eine psychologisch und dialektisch meisterhafte Entwicklung mit überzeugender Wahrheitskraft und Wärme in bereicherter Sprache verbindet, aber zu wenig aus dem Text begründet wird, vgl. Art., wo auch das Verzeichnis seiner homiletischen Schriften und der Litteratur über ihn; dazu Rambert, Al. Vin., Hist. de sa vie et de ses ouvrages 1875. —

In dem mit dem Kreise jener neu evangelischen Prediger freundschaftlich verbundenen Adolf Monod, Prof. in Montauban, † 1856 als Prediger am Oratoire in Paris, der seit 1828 als Pfarrer in Lyon die biblische Heilslehre immer entschiedener verkündigt, daher dort auch bald als „Methodist“ verfolgt und vom rationalistischen Konsistorium als „durch seine Amtsführung die Kirche schädigend“ (!) aus dem Amt gedrängt wird, steht einer der größten Kanzelredner aller Zeiten und zweifelsohne der erste französische Prediger unseres Jahrhunderts vor uns. Voll tiefgreifender, oft durch ihre Neuheit überraschender Ideen (s. bes. La parole vivante), mit feinstem psychologischem Blick in konkrete Lebensverhältnisse eingehend (s. La femme, 2 discours 1862, 8. ed.), bei seinen seelenvollen Schilderungen von ergreifender Wärme, von seltener Höhe der sittlichen Auffassung und seltener Bartheit der sittlichen Empfindung (vergl. Nathanaël; Les grandes ames, 2 discours 1857; Saint Paul, 5 discours 1859 u. ö.; Marie Madeleine), dabei in aufopfernder Selbsthingabe an die Gemeinde, in Seelsorgetreue bis aufs Sterbebett beharrend (s. Les adieux — à ses amis et à l'église 3. ed. 1857), hat dieser Redner von geradezu hinschmelzender Schönheit der Form, der echt evangelisch des Menschen Elend und Gottes Erbarmung in Christo gern zum Ausgangspunkt nimmt, vor vielen andern Franzosen, deren Beredsamkeit so oft den Verdacht des Glänzenswollens erweckt, noch das ganz besonders voraus, daß sein Redefluß bei aller rhetorischen Formvollendung um seines fühlbaren heiligen Ernstes und seiner tiefen Demut willen nicht leicht den Eindruck des künstlich Gesuchten, des Effektmachenwollens hervorruft. Aber viele Mühe hat freilich auch ihn diese klassische Form gekostet. Weil er zum Ausdruck göttlicher Wahrheiten eben nur das Schönste für würdig genug hielt, so konnte er oft erst viele Bogen voll schreiben, um dann daraus nur das Allerbeste für die Predigt zu behalten. Daher das dialektisch und rhetorisch so vollkommen Abgerundete seines Stils. Auch „das Kreuz, die Bitterkeit der Predigt“ blieb ihm nicht erspart. Konnte er doch je und je trotz alles Nachsinnens die ganze Woche hindurch bis zu später Stunde am Sonnabend nichts finden, das er am andern Tag der Gemeinde „als eine Botschaft Gottes hätte mitteilen können“ (ganz ebenso der große Dan. Howlands in Wales s. o.). — Hauptausgabe seiner Predigten: Sermons par A. M., 4 Bde. Paris 1855 ff. u. ö. Die Vorzüglichsten (außer den genannten noch: Donne-Moi ton coeur, Le Fatalisme, Trop-tard!) alle auch deutsch: Ausgewählte Predigten, Oldenburg 1865; Ausgewählte Schriften von A. M. ed. Seinede, 2 Bde 1869, Wiesfeld. — Näheres s. Art. und neustens A. M., Lebenserinnerungen und Briefe, deutsch von Reichard 1877 S. 92. 102. 241 ff. —

Zum Teil als Reaktion gegen einzelne Schwächen der Predigt der Erwedungszeit, zum Teil im Zusammenhang mit dem alten philosophischen Rationalismus und der neueren biblischen Kritik erscheint seit ca. 1850 in Frankreich neben der evangel. Orthodogie die rationalistisch liberale Theologie auch auf der Kanzel, die wider hauptsächlich das Gewissen, die persönliche Überzeugung und das sittlich religiöse Leben betont. Näheres s. Vincent S. 63 ff..

80 ff. Ihre Hauptvertreter: Athanas. Coquerel, Der Kämpfe des religiösen Individualismus, und sein gleichnamiger Sohn, Fontanès, Réville, Colani u. A. Ihnen gegenüber und zugleich frei von den Einseitigkeiten der Predigt der Erwedungszeit: Bastie, Doubier, Eug. Bersier (seine Predigten, 7. Aufl., auch deutsch 1875), Ed. de Pressensé, Vidal, Vuissou und der Genfer Frand Coulin (Homélie I Serie 2. A. 1874; II. Ser. 1874; Conférences etc.) als Vertreter einer evangel., biblischen Orthodogie. —

Holland. Während hier die oben genannte aus Synthese und Analyse gemischte Predigtweise Bonnets durch Homiletiker wie Heringa († 1840), Koijsards († 1859), Wink († 1862) in Utrecht, Clarisse († 1846) in Leiden u. A. weitere Vertreter fand (s. Oosterzee, Pr. Th. I, S. 184 ff.), traten als praktische Kanzelredner in der I. Hälfte des Jahrhunderts hervor: Der bedeutende Leidener Apologete, Prof. C. A. Vorger († 1820), als Redner vor Allem glänzend, auch originell, noch heute viel gelesen (2 Bde Predigten); ganz besonders aber der Haager Hosprediger J. J. Dermout († 1867, 90jährig), von seinen Zeitgenossen der „Napoleon der Kanzel“ genannt um der imperatorischen Kraft seiner Verehrlichkeit, der Gravität und Suavität seines Stils willen (4 Bde Predigten). — Wie er durch die Kraft und Vorger durch den Glanz, so ragt der ästhetische Erklärer der Schrift, bes. des A. Test., J. G. van der Palm, Prof. in Leiden, † 1840, durch die Anmut seiner Rede hervor, ein holländischer Dr. mollissimus, von vermittelnder Richtung, immer maß- und geschmackvoll, um seines eleganten, lieblichen Medeflusses und seiner klangvollen Stimme willen unter seinen Zeitgenossen viel gepriesen (16 Bde Predigten in mehreren Aufl., zuletzt 1841–45).

Würdig reihen sich diesen die Pierden der Remonstranten an die Seite, Prof. A. des Amorie van der Hoeven, Vater († 1855) und Sohn († 1848); der Erste, Verf. einer Schrift über die vorbildliche Verehrsamkeit des Chrysostr. (2. A. 1852), ein vollendeter Redner, frei sprechend, mit gewaltig anziehendem Vortrag (2 Bde Predigten), aber an Tiefe von seinem Son (1 Band Predigten) noch übertroffen.

Über van Oosterzees geistvolle, rhetorisch glänzende, dabei reichlich lange, öfters mit breitem Faltenwurf auftretende Predigtweise, seine Lœrreden 1846 u. ff. und andere Predigtsammlungen s. Art. Nachträge. Von seinen ca 280 gedruckten Predigten erschienen manche deutsch: Christus unter den Beuchtern 1854; Rosen 1860; einzelne auch bei Meheringh, Zeugn. des Evangeliums aus der holländ. Kirche 1855; s. daselbst auch Predigten von Beets P. in Utrecht, J. J. Doedes, P. in Rotterdam, dann Prof. in Utrecht; J. P. Gasebroel, P. in Amsterdam; J. J. L. ten Kate, P. in Middelburg. — Näheres s. Hartog, Predikkunde — in de Prot. Kerk van Nederland 1861 und Oosterzee a. a. O. —

Moderne, besonders vom kritischen Rationalismus der Leidener Fakultät genährte und orthodox calvinistische Predigt gehen heute in Holland neben einander her; doch ist die erstere in entschiedenem Abnehmen begriffen. —

In England hebt sich in der bischöflichen Statskirche seit dem Aufkommen der romanisirenden hochkirchlichen Partei (s. Art. Traktarianismus) die evangelische Richtung, Fortsetzer der Schule von Ch. Simeon u. A. (s. oben S. 598) als Low Church auch auf der Kanzel, wie in den Kultusformen überhaupt, viel bestimmter und entschiedener, in mehr bewusst protestantischem Geiste ab von jenem äußersten rechten Flügel der Kirche. Im Kampf gegen den Romanismus geht mit ihr die freisinnigere Broad Church Schule von Predigern zum Teil Hand in Hand, während diese durch einen weit weniger strengen Inspirationsbegriff, freiere Stellung zur historischen Kritik, tieferes Sichbeeinflussenlassen von den jeweiligen Strömungen der Wissenschaft, durch größere Verwertung auch spekulativer und ästhetischer Elemente der Zeitbildung in der Predigt gegenüber dem strengeren Aufbau derselben auf dem Schriftgrund bei den Evangelicals, oft durch größere Rücksichtnahme, bezw. weichere Nachgiebigkeit gegen den modernen Unglauben, durch Zurückstellung des spezifisch Christlichen in der Lehre hinter dem allgemein Humanen bis zu rationalisirendem, verschwommenem Latitudinarismus sich von der

festen, biblischen Orthodoxie jener unterscheidet. Doch würden wir von deutschem Standpunkt aus viele Prediger der Broad Church Richtung noch zu den „Positiven“ zählen. Daraus ergeben sich drei Gruppen von Predigern:

1. Die hochkirchliche. Mit der wachsenden Betonung und Bereicherung des Liturgischen tritt hier — ganz wie einst im Katholizismus — die Bedeutung der Predigt sehr zurück. Schon ihre Kürze — sehr oft nur 8 bis 10 Minuten — erweist sie gegenüber der einstündigen Liturgie als Nebensache. Und so ist auch die Predigtvorbereitungsweise in diesem Lager merklich geringer als bei der evangel. Richtung oder durchschnittlich bei uns in Deutschland. Abgesehen von den theologischen Gründern und Führern, einem Keble, Froude, Perceval, Newman, Manning, Pusey sind die fast immer gelesenen Predigten in diesen Kirchen mitunter geradezu schülerhaft, homiletisch auffallend unbedeutend neben andern durch Form und Inhalt mehr anziehenden. Der Autorität der Schrift ist die der Kirche, der Rechtfertigung durch den Glauben die durch die Sacramente substituiert, an die Stelle der Dogmatik die Ecclesiologie getreten. (Näheres s. Art. Traktarianismus.) In der Tat wird dadurch viel Liebe zur Kirche geweckt, aber auch nur zu oft die Heilsgewissheit wieder auf den Sandgrund kirchlicher Übungen gebaut.

Unter den Anglo-Katholiken, die einst durch ihre Predigt in der anglikanischen Kirche einen mächtigen Einfluß ausübten, aber dann zu Rom übergingen, seien die beiden Cardinale John Henry Newman, geb. 1801, früher Geistlicher in Oxford, seit 1845 römisch (Parochial and plain sermons, 8 Bde; dann noch 3 weitere Bände Predigten, s. bes. die über Wileam), und Henry Edward Manning, geb. 1808, 1840 archdeacon von Chichester, seit 1851 römisch (Sermons on Ecclesiastical Subjects 1863—73, 3 Bde) hervorgehoben. Vgl. zu diesen und vielen folgenden Namen für das Biographische und Literarische Schaff-Jackson, Encyclop. of living Divines, New-York 1887; auch Fish, Pulpit eloquence of the XIX Century 1857 und Supplement 1874.

Unter den Anglikanern, die in ihrer Kirche verblieben: der bekannte Professor und Kanonikus von Christ Church in Oxford Edward Bouverie Pusey, † 1882, s. Art. Traktar. Schluß. Seine Predigt The holy Eucharist a Comfort to the Penitent veranlaßte seine Suspension von der Universitätskanzlei für 3 Jare. Sermons on solemn subjects 1845; parochial sermons 3 vol. 1848—69; 9 serm. before the University, neue A. 1879; Parochial and Cathedral sermons 1882. — Der geistliche Dichter John Keble, Hauptpastor von Hursley, Hampshire, † 1866; sermons 1876—80; doch bekannter als Verf. von the christian year. — Der Historiker, Dichter, Erzählungsschreiber für die Jugend John Mason Neale, Vorsteher von Sackville College, East Grinstead, † 1866, sermons for children 1867. — Ein anderer, als Kanzelredner bedeutenderer Führer der hochkirchlichen Partei Sam. Wilberforce, Bischof von Oxford, dann von Winchester, † 1873, ein geborner Redner, voll genialen Witzes, an schlagfertiger Beredsamkeit alle Bischöfe überstrahlend, war in seiner Lehre evangelisch und starb fast ohne literarischen Nachlaß. — Dazu der nüchterne Hochkirchler Walter F. Hoof, Dean von Chichester und Hauptpastor von Leeds, † 1875, in seinem Pfarramt einer der erfolgreichsten Geistlichen der heutigen englischen Kirche, der durch seine Predigt eines strengen, festen Anglikanismus Schule bildend wirkte, die Predigt aber im Gegensatz zu den evangelicals und Nonkonformisten nicht als ein Mittel zur Erweckung, sondern nur zur Unterweisung betrachtete; — und ein anderer gemäßigter Vertreter dieser Schule, vielleicht ihr fähigster und der am meisten philosophische Kopf — James Bowdler Mozley, Kanonikus von Worcester, Prof. in Oxford, † 1878, besonders Dogmenhistoriker, bekannt durch seine Bampton Lectures über Wunder, über Prädestination und baptismal Regeneration, seine Ruling ideas in early ages, in seinen Predigten streng logisch, systematisch, gedankenreich, s. University Sermons (bes. die merkwürdige Predigt über Reversal of human Judgments); Practical and Parochial sermons 1878. — Über den noch lebenden, als Apologeten und Kanzelredner gefeierten Kanonikus der Paulskirche in London, Liddon (Sermons

preached before the Univ. of Oxford, I ser. 1869, 8. ed. 1884; II ser. 3. ed. 1882; Sermons on various subjects 1872 ff.; serm. on the Resurrection 2 Vbe 1885 u. A.) f. Schaff a. a. O. —

2. Die Predigt der evangelischen Gruppe, gemeinhin Low Church genannt, die in den letzten Jahrzehnten an Umfang und Einfluss erheblich abnahm, während das Hochkirchentum wuchs, zeigt gegenüber der korrespondirenden Mittellinie in der Predigt der deutschen evangelischen Kirche einige für die englische Kanzel charakteristische Eigentümlichkeiten, und zwar entschieden mehr als die der beiden andern Gruppen. Dazu gehört nicht nur die strengere Fassung des Inspirationsbegriffs, die häufigere Wahl alttestamentlicher und kleiner Texte (meist nur ein Vers), sondern namentlich in Behandlung der Zuhörer ein deutlicheres Unterscheiden des für Bekehrte und Gläubige und des für noch Unbekehrte Gekelten gegenüber der häufigen deutschen Art der Zusammenfassung der Zuhörerschaft als ein gläubiges Ganzes (s. oben Schleiermacher); daher dort immer auch ein stärkeres Dringen auf Erweckung neben dem Erbauungszweck, mehr Textanwendung und praktische Nützigkeit durch ganz konkrete, greifbare Illustration und eindringliche Paränese und viel seltener eine vorwiegende Texterklärung und allgemeiner gehaltene Darstellung, aber oft auch stoffliche Beschränkung auf einige Hauptpunkte der Heilslehre.

Hauptrepräsentanten: Der einst sehr gefeierte Henry Melville, königl. Kaplan, Kanonikus der Paulskirche, Rektor von Barnes, † 1871, mit feurigem Vortrag und blumigem Stil, f. Sermons in the Cathedral of St. Paul 1860; Selections from sermons, 2 vol. 1872. Über ihn f. Lamps of the Temple 1856, S. 210 ff.; Fish S. 503 ff. — Der geistliche Dichter und Kämpfer gegen den Traktarianismus Hugh Stowell, Pf. in Salford, Kanonikus von Chester, † 1865. Dr. Hugh Mac Neil in Liverpool, geb. Irländer, † 1879, vor 30 Jahren einer der gewaltigsten Prediger Englands, von lebhaftester Vorstellungskraft, unerschöpflichem Bilderreichtum, ein vielseitiges Nebertalent, immer frei predigend, eine kleine Bibel in der Hand, auch die prophetischen Schriften fleißig studierend, gemäßigter Millenarier wie viele dieser Schule; f. Fish 568 ff. Charles Bradley in Clapham — London. Unter den Lebenden Bischof Hyle von Liverpool u. A.

Schon einen gewissen Übergang zur dritten Gruppe bilden Aug. Will. Hare, Pf. in Alton-Barnes, † 1834, durch einfache und warme Predigten, wie durch ein geheiligtes Leben ein Muster eines Landpfarrers; Sermons to a Country Congregation, 2 vol., 6. A. 1845; und noch mehr sein Bruder Jul. Charl. Hare, Archidiacon von Lewis, Chichester, † 1855, der stramme, schneidige Verteidiger des Protestantismus gegen Romanismus und Traktarianismus, wol vertraut mit deutscher Theologie, gelehrt, originell, dabei ein fester Charakter, einer der Gründer des evangelischen Flügels der broad Church Schule; f. The mission of the Comforter (Pred. in Cambridge) 3. A. 1876; The Victory of Faith, 3. A. 1874.

Weit bekannter sind in Deutschland einige Prediger

3. der Broad Church Gruppe geworden, die ja auch auf etwas innigere Verührung der anglikanischen Kirche mit der kontinentalen Wissenschaft bringt, und mehr die ethisch intellektuale und spekulative Seite des christlichen Prinzips kultiviert, übrigens eine ziemlich große Mannigfaltigkeit von Standpunkten und Schattierungen der theologischen Überzeugung umfaßt, von dem noch ziemlich orthodox Biblischen und Kirchlichen an bis zum Rationalismus.

Nich. Whately, Prof. in Oxford, Erzbischof von Dublin, † 1863, der Humes' Beugung des Wunders ad absurdum führte durch Anwendung seiner Grundsätze auf das Leben Napoleon Bonapartes, dessen Historicität dadurch völlig zweifelhaft werde, ein rationaler Supernaturalist, der Schule Paleys, obschon selbständig, sich anschließend, auch in seinen Predigten ein liberaler akademischer Theologe. — Fred. Will. Robertson, zuletzt Pf. in Brighton, † 1853, früher den Traktarianismus sehr bewundernd, bis 1846 zur fast ultraevangelischen Richtung gezählt, dann nach schwerem, unaufgeklärtem Kampf zur broad School

übergehend. Seine Predigten in Winchester 1840 enthalten noch alle die spezi-
fischen Lehren, gegen die er nachher in Brighton so bestimmt protestirte, als er
gegen die evangelicals etwas intolerant wurde. Seine Sermons, 1—5. Folge,
ganz besonders die Sermons, preached ad Trinity Chapel, Brighton, die auch in
Leipzig erschienen, 4 Bde 1861 u. 1866, gehören zu den allergelesensten aus der
anglikanischen bischöflichen Kirche. Dazu noch *The human Race and other ser-
mons* 1881 und *Lectures* über die Korintherbriefe.

Ein feines, zartbesaitetes und tiefes Gemüth, aber etwas nervös, mitunter
zum Kranthafnen neigend, mit besonderem Geschick und großem Geschmac nament-
lich ethische Gegenstände behandelnd und hierin öfters an Schleiermacher erin-
nend, auch wie dieser nur für Gebildete redend, bei aller intensiven Liebe zur
Wahrheit und zur Menschheit in seiner Rede ein völliges Gegenstück des metho-
distischen Drängens, ist R. unübertroffen, ja in unserem Jahrhundert in England
wol unerreicht in geistvoller, überraschend wahrer und tiefer psychologischer
Charakterzeichnung, in feinsten Analyse der Motive. Dazu die gewählte,
oft poetisch angehauchte, ästhetische Sprache, dabei er die Worte spart, aber mit
wenig Worten viel Gedanken anregt, mit kurzen Zügen ganze Richtungen und
Kreise auch der heutigen Welt in ihrem innersten Wesen bloßlegt, daher nie
tief treffende, ob auch oft kurze Anwendung. Bei großem Geschick im Extempo-
riren verfolgt er stets eine klare Methode. — Aber diese hohen Vorzüge sind doch
auch von Schatten begleitet. Der Stil ist je und je doch zu fragmentarisch. Be-
sonders aber ist seine Theologie offenbar nicht fest durchgebildet. Seine Lehr-
entwickelungen sind (in der Brightoner Periode) einseitig und ungenügend. Die
evangelischen Kernwahrheiten werden weit nicht genug in den Mittelpunkt gestellt.
Seine Auffassung der Versöhnung ist eine sehr abgeschwächte. Christi Leiden und
Tod ist nur der unvermeidliche Konflikt zwischen dem vollkommenen Menschen
und einer Welt von Sündern. Daß er dieses Resultat seines unerbittlichen
Kampfes gegen die Sünde voraus sah und doch sein Werk unbeirrt fortsetzte, das
„erhob seinen Tod zur Würde eines Opfers“ (Serm. I, 158). — Besonders vor-
züglich die Predigten über den Kampf Jakobs, David, Elia, Joh. den Täufer,
Schatten und Substanz des Sabbaths, Gleichniß vom Säemann, das Mitgefühl
Christi, die Einsamkeit Christi, die Bunge, die Nacht des Schmerzes, den ver-
lorenen Son und seinen Bruder, Bileam u. A. — Über ihn s. Hoppin, *Homi-
letics* S. 221 ff.; Stopford A. Brooke, *Life and letters of R.* —

J. F. D. Maurice, Son eines unitarischen Geistlichen, später zur angli-
kanischen Kirche übergetreten, Prof. der Theologie am Kings College, London,
zuletzt Prof. der Moralphilosophie in Cambridge, † 1872, einer der gebildetsten
englischen Theologen, hochbegabter Schriftsteller, durch seine *theological Essays*
mit Recht in den Geruch der Heterodoxie gekommen (über seine nichtorthodoxe
Versöhnungs- und Rechtfertigungslehre s. Dorner, *Die Mansel-Mauricesche Con-
troverse*, Jahrb. d. deutschen Theol. 1861, II, 320 ff.), aber die Gottheit Christi
festhaltend, vorwiegend Ethiker und Philosoph, ist hier zu nennen wegen seiner
viel Aufmerksamkeit erregenden, predigtartigen Vorlesungen in der Kirche von
Lincolns Inn — London über „Patriarchen und Gesetzgeber des A. Test.“ 1851
und über „Propheten und Könige des A. T.“ 1853. —

Viel bekannter als Prediger der als Redner und Autor äußerst populäre
Dekan von Westminster Arthur Penrhyn Stanley, früher Prof. der Kir-
chengeschichte in Oxford, † 1881, Verf. von *Life of Arnold*, *Commentar zu den
Kor.-Br.*, *Sinai and Palestine*, *Lectures on the Jewish Church etc.* In seinen
Predigten stellt er wichtige evangelische Wahrheiten oft ganz zurück; aber durch
seinen Ernst, seine geistvolle Behandlung jedes Stoffs, sein weitherziges Freisein
von allem Parteigeist, seinen freundschaftlichen Umgang auch mit Nonconformisten
— bei aller Anhänglichkeit an seine Kirche — war und blieb er für Hoch und
Niedrig überaus anziehend; s. *Sermons and Essays on the Apostolic age*
1846; *Sermons* 1863 (aus seinen Reisen durch biblische Länder mit dem
Prinzen von Wales); *Addresses and sermons* (in Amerika gehalten), New-York
1879 u. ö. —

Über den neuesten auch in Deutschland sehr bekannt gewordenen Dichter und Volkschriftsteller (s. seine Hypatia) Charles Kingsley, Pf. in Eversley, † 1875, der sich eine Zeit lang auch um Lösung der socialen Frage bemühte, s. Art. Nachtr. und daselbst auch die verschiedenen Sammlungen seiner Predigten, die zum Teil auch deutsch erschienen: Dorfpredigten, übersetzt von Dina Krätzing 1884; Predigten, von derselben 1886; Aus der Tiefe, Worte für die Betrübten, von A. v. Rüditz 1886 (kurze paralleltische Betrachtungen aus seinen Predigten und Briefen). Die oft großartig einfachen, die Grundgedanken des Textes kurz ans Licht stellenden Predigten zeigen den großen, kühnen, freien Geist des ungemein vielseitigen Mannes, der mit sinnigem Blick in die Natur und das Menschenleben, mit warmer Sympathie für alle Notstände der Menschheit, mit offenem Sinn für alles Gute in allerlei Gebieten, der kirchlichen Theologie eine natürliche Religion zur Seite gehen lässt, und letztere z. B. im Wechsel der Jahreszeiten seinen Bauern sehr anschaulich, aber getragen von christlicher Grundanschauung vor Augen zu stellen, dabei auch spezifisch christliche Dogmen recht praktisch erbaulich zu behandeln weiß (s. in den deutschen „Predigten“ die 19., am Trinitatisfest). — Dazu die 5 Bände Sermons des bedeutenden Pädagogen und Historikers Thomas Arnold, Direktors der Rugby Schule. —

Auch die Kanzel der Nonconformisten, auf der häufiger als in der Staatskirche frei gepredigt, aber auf das Kirchenjahr so gut wie gar keine Rücksicht genommen wird, zeigt in unserem Jahrhundert nicht weniger als die der Staatskirche zahlreiche homiletische Größen.

Wir nennen unter den Baptisten nur den bedeutenden Essayisten John Foster, Prediger in Chichester, Downend, Frome, später nur Schriftsteller, † 1843 (s. seine Predigt über Popular ignorance; Näheres bei Fish, Masterpieces I, 411 sq.); — den originellen, etwas mystisch angelegten John Pulsford in Hull (gegen Mitte des 19. J.) mit tiefem Blick in die gerade in den einfachsten Dingen verborgen liegenden Geheimnisse (s. Lamps of the Temple, S. 346 ff.); — Alex. McLaren, 1846 Prediger in Southampton, seit 1858 in Manchester, frisch im Gedanken wie im Ausdruck, alte Wahrheiten oft unter ganz neuen Gesichtspunkten darstellend oder mit einer kurzen Wendung einen überraschend schönen Zug hervorbringend, auch das kleine Detail seiner Gedanken ingenieus ausfüllend, von reichster Einbildungskraft, eminent berecht. Seine Predigten sind vollendete literarische Produktionen; Sermons 1864, 10. A. 1883; II. Ser. 7. A. 1883; III. Ser. 6. A. 1883; Week-day Evening addresses 5. A. 1885; Life of David 6. A. 1885 u. s. w. Bis jetzt nur wenige deutsch: 3 Predigten v. Al. M., Fagen i. B. —

Eine Ausnahme von unserer Regel der Nichtbehandlung Lebender verdient vor allen Andern der weltberühmte Baptistenprediger am Metropolitan Tabernacle (früher an der New Park Street Kirche) in Südlondon, Charles Spurgeon, geb. 1834, unter allen Kanzelrednern unseres 19. J. englischen und nichtenglischen, seit 30 Jahren der am meisten Gehörte (5 bis über 6000 in jedem Gottesdienst) und weitaus am meisten (in fast allen Sprachen) Gelesene, darum weiterhin wirkend als irgend ein jetzt lebender Prediger. Erschien doch 1885 bereits der 30. Band seiner Predigtjargänge (Metropolitan Tabernacle Pulpit, in der Regel 52 Sonntagspredigten per Jar), die schon vor Jahren in weit über einer Million Exemplaren verbreitet waren. Von Independenten abstammend, theologischer Autodidakt, seit seinem 16. Jar in den Dörfern um Cambridge predigend, war er seit seiner Berufung nach London 1854 nach kurzer Zeit eine weit und breit gefeierte Kanzelgröße, die aber bei allem Weihrauch stets nüchtern und bescheiden von sich zu denken fortfuhr.

Was bei seiner Predigt zunächst so angenehm überrascht und fesselt, das ist die ungemeine Frische und Originalität der Textauffassung und -Behandlung, die Klarheit und Sicherheit der Durchführung, die spielende Leichtigkeit der Diktion, die ganz ungezwungene Natürlichkeit des Redners und die wunderbar klangvolle Kraft der Stimme. Jedes Stückchen des immer ganz kurzen Textes wird ihm, sobald er davor tritt, zu einem Portal, durch das er ein weites, glänzendes Land

mit duftigen Auen, herrlichen Blumen und Früchten überschaut. Und nun strömen ihm zur Darstellung dessen, was vor seinem Geistesauge liegt, Gedanken und Ausbrüche, veranschaulichende Bilder, Wendungen, Worte ganz mühelos zu. Auch bei großartigem Flug der Gedanken und höchstem Schwung der Entwicklung — völlige Klarheit und Deutlichkeit, bei schnellstem Sprechen — kein Anstoß, kein schiefes Sehen eines Wörtchens, auch kein Verlieren eines solchen bei Citaten in Folge eines enormen Gedächtnisses. Alles kommt wie druckfertig heraus, und doch ist so gut wie nichts vorher konzipirt. Der Druck wird nur durch den Stenographen ermöglicht. Man füllt dem Redner die Freude an den von ihm entdeckten Goldminen des Textinhalts ab, und in Kurzem hat er sie auch dem Hörer eingehaucht. Dazu — diese plastische Verdeutlichung der Umstände! Er hat sich so völlig in seinen Text versetzt, daß die Personen vor ihm leben und leben (vgl. die öftere Einleitung einer Schilderung: „mich dünkt, ich sehe“ den und den), und nun schildert er so greifbar, daß die Ohren sich in Augen verwandeln, und man mitten in die Szene hineinsieht, so daß der Eindruck sich oft nie wider verliert. Ebenso wenn er in treffenden, dem Leben bis ins kleinste Detail aufs wahrste abgelauchten, charakteristischen Zügen illustriert und Personen redend einführt (mitunter dialogisch), daß man meinen könnte, auf dem Weg zur Kirche habe er sie soeben beobachtet. Hierbei trägt die frische, siegesgewisse Munterkeit je und je auch einen humoristischen Anstrich, so daß — wenigstens früher — öfters ein unwillkürliches Lächeln durch die Zuhörer ging, was aber später immer seltener wurde. Der übersprudelnde natürliche Witz, davon seine anderen Schriften noch voll sind, und anderes jugendlich Unreife der frühesten Periode, machte in der Predigt längst einer angemessenen Würde Platz.

Auch die früher nicht seltenen starken Ausfälle gegen Papst („der Erstgeborene der Hölle!“) und römische Kirche, mitunter auch gegen das Priestertum in der Staatskirche sind seltener und maßvoller geworden. Echt evangelisch wird in jeder Predigt der Gegensatz von Sünde und Gnade aufgedeckt, das freie Erbarmen Gottes in Christo gerühmt, die Rechtfertigung durch den Glauben betont, öfters auch die Gnadenwahl hervorgehoben. Der Redner will im Grunde nichts wissen als Jesum den Gekreuzigten und Auferstandenen. Auf ihn den Sünder hinzuweisen wird er nie müde. Der Allegorie und Typologie wird dabei öfters ein weiter Spielraum gegeben, aber die Schrift stets durch die Schrift beleuchtet. Bei der Fülle der biblischen Gedanken können Anfänger und Gefördertere ihn mit gleichem Gewinn hören. — Die christlichen Festzeiten dagegen werden fast gar nicht berücksichtigt, vielmehr gut calvinistisch nur der Sonntag gefeiert. — Die Einleitung ist fast immer kurz. Das Thema wird meist nicht besonders angegeben, ob auch für den Druck jede Predigt eine thematische Überschrift enthält; denn bei der Kürze des Textes — fast immer nur ein Vers — fällt es mit diesem in der Regel zusammen. Der Grundgedanke wird nur nach verschiedenen, oft recht frappanten Gesichtspunkten, oder auch ein Stück des Textinhalts nach dem andern ausgeführt, wobei die Teile nicht immer alle zum Voraus, oft nur jeder am Eingang des neuen Abschnittes angegeben werden. Den Schluß bildet meist eine herzliche Einladung der Unbekehrten zum Sünderheiland und seinem Kreuze.

Nirgends viel Kunst, nichts Gemachtes, Forcirtes; keine Spur von Lampengeruch in der Disposition, von hohlem Pathos im Vortrag. Alles ist so wahr und lauter, kommt so natürlich und notwendig hervor, wie ein frischer Quell, jetzt der tiefe Ernst, dann die muntere Laune. Kein größerer Gegensatz gegen die künstliche Rhetorik z. B. der französischen Brunkredner als diese Natürlichkeit, Wahrheit und Offenheit. Dieser geborene Redner gibt sich ganz wie er ist, hierin Luthern vergleichbar. Er kann nicht anders. Auch er lebt in der Schrift, die er unendlich wertschätzt (s. z. B. seinen praktisch homiletischen Commentar zu den Psalmen, *The treasury of David*, 7 Bde 1870—85 u. ö.), und läßt sich in fleißigem Gebetsumgang mit dem Herrn durch den Geist der Gnade die rechte Zeugnisfreudigkeit schenken. Und weil so heimisch in der Schrift und in solchem Gebetszusammenhang mit den Vorratskammern der oberen Welt, darum ist er

so populär, darum so gesegnet, darum heute immer noch frisch und nicht ausgepredigt trotz körperlicher Schwachheit und unendlicher Vielgeschäftigkeit, wie sie sein Predigerseminar (the Pastors College), seine großen Waisenhäuser, seine Zeitschriften (The Sword and the Trowel; John Ploughman's Almanac) und vielen sonstigen schriftstellerischen Arbeiten, vorab seine große Gemeinde, der er schon Tausende durch die Taufe zugeführt, notwendig macht. Spurgeon ist die klarste Widerlegung des Wanes, daß man, um populär zu wirken, an die Stelle veralteter biblischer Gedanken die Sprache des Zeitgeistes setzen müsse.

Weitere Predigten außer jener Hauptsammlung: Sermons — in Exeter Hall 1855; The Pulpit Library 1856 ff., 3 vol.; Types and Emblems 1875; Trumpet Calls to christ. energy 1875; The present Truth 1883; Farm Sermons 1882 etc. Im ganzen sind schon über 1900 Predigten von Spurgeon gedruckt, die freilich die volle Kraft und Lebendigkeit des Vortrags weit nicht wiedergeben können. Man muß ihn gehört haben, um seine ganze Größe ermessen zu können.

Über ihn und sein Werk s. The metropolitan Tabernacle, its history and work 1876; Ch. H. Sp., his Life and work 1877; neuestens G. Holden Pike, Ch. H. Spurg. 1886 (auch deutsch 1887). Verz. s. Schriften s. auch bei Schaff, Living Divines. — Buchruder, Lebensbild von K. K. Sp. 1863. Über seine Predigten vgl. auch „Sp., ein Volksprediger der Neuzeit“, Evangel. Kirchenzeitung 1870 28. Mai u. ff. — Deutsche Ausgaben seiner Predigten: Die Hamburger 1876 ff., zus. 6 Bde.; Evang. Hansbuch, 52 Pred., Basel 1870; Die Botschaft des Heils, neue Pred. 1876 ff. 3 Bde.; Alttestamentl. Bilder, Hagen 1884 u. 5., 2 Bde.; Aus dem Tabernakel, 7 Pred.; Schwert und Kelle, Pred., 4 Jahrgänge; Weg des Heils in einer Auswahl Pred.; Jesaja, 8 Reden; Bausteine; Worte des Heilandes u. s. w. Dazu noch: Reden hinterm Pflug; Hans Pflügers Bilder; Thauperlen und Goldstrahlen. Seine trefflichen homilet. Grundsätze s. in den „Vorträgen“ und „Vorlesungen“ (s. Art. Homiletik und Theol., prakt.). —

Für bedeutendere neuere Prediger unter den Congregationalisten vgl. bes. Evans and Hurdall, Pulpit Memorials — of 20 Congregational ministers 1878. Hervorzuheben: Der von den höheren Ständen sehr gern gehörte, ungemein berebte und sehr würdevolle Rob. Stephens McAll in Manchester, † 1838 (3 Bde. serm.). — Der feurige, klare, durchaus evangelische und in seinem Wirken weithin gesegnete John Angell James in Birmingham, † 1859, Verf. des vor 1860 schon in einer halben Million Exemplaren verbreiteten Anxious Inquirer after Salvation 1834 und sehr oft; Pastoral addresses, the Family Monitor, the Church in earnest etc. s. Works, 15 Bde.; über sein Wirken s. Dr. Dale, Life and letters of J. A. J. 1862. — Thomas Binney, Prediger in Eastcheap, † 1874 als Prof. der Homiletik und Pastoral im New College, London, der durch seine spekulative, originelle und dabei innige, ernste Predigtweise nicht nur frisches geistiges Leben in weite Kreise von Independenzen leitete, sondern auch für die congregationalistische Predigt die neue Ära eines geschmackvolleren Stils herauführte, dadurch der alte, steife, gezwungene Predigtstil des Zeitalters der George mehr und mehr verschwand; Sermons 1869 u. 1875. — Über den sehr populären, biblischen, ernst ein-, ja durchbringenden James Parsons in York, † 1877, s. auch Vamps S. 282 ff. Dazu der gedankenreiche, oft majestätisch schwingvolle, klare, systematische Alex. Raleigh in London, † 1880; Quiet Resting places and other sermons 1863, 10. Aufl. 1880; The story of Jonah 2. Aufl. 1875; Sermons 1876; The way to the City 2. Aufl. 1881; und Prof. Will. Lindsay Alexander am Congregat. theol. College in Edinburgh, † 1884; Serm. 1875. — Unter den Lebenden ragen Jos. Parker am City Temple in London, Rob. Will. Dale in Birmingham, Henry Allon in Jelsington — London besonders hervor. —

Aus dem Lager der Methodisten sei neben Rob. Newton 4mal Präsident der wesleyanischen Konferenz, als Redner seiner Zeit sehr bekannt, † 1854, Sermons 1856 (s. Vamps S. 269 ff.), dem sehr populären, unmissverständlich deutlichen Dr. Beaumont (Mitte des 19. Jh.), dem Meister in Veranschaulichung durch Vergleiche und Bilder (Vamps 381 ff.), dem sententiösen, sich immer sehr

sorgfältig vorbereitenden Jabez Bunting, Präsident des wesleyanisch-theol. Instituts, † 1858, sermons 2 Bde 1861 (s. Fish, Pulpit eloq. of the XIX. Cent. S. 554 ff.) — besonders auf Will. Morley Punsjon hingewiesen, † 1881 als Sekretär der wesleyanischen Missionsgesellschaft, der seit seinem 20. Jar als einer der beredtesten Prediger des Methodismus anerkannt, in England und Amerika (er war öfters Präsident der canadischen Konferenz) durch seine Diktion und hinreißenden Schwung die Zuhörer bis zum Enthusiasmus begeistern konnte; Lectures and sermons 1860; 4. A. 1877; Sermons on various occasions 1862; Life thoughts 1863; Serm., lectures and lit. remains 1881—82. —

Unter den Presbyterianern in England verdient James Hamilton, P. an der schottischen Kirche in Regents Square — London, † 1867, Verf. von sehr verbreiteten Büchern wie *Life in earnest* (über 60 Aufl.), *Mount of Olives etc.*, auch eines homiletischen Commentars über den Prediger Salomo, *The royal preacher* 1851, Erwähnung, der „Moors der Kanzel“, weil sehr poetisch und von glänzender Phantasie als Prediger, dabei aus allerlei Gebieten, Schrift und Naturgeschichte, Wissenschaft und Kunst illustrirend (s. Fish S. 725 ff.); *Works* 6 vol. 1873, *select works* 4 vol. 1875. — Unter den Lebenden: Adolph Saphir, an der Belgrave Presbyt. Church, London, geb. in Pesth, s. Schaff, *living Divines*. —

Für neuere wälische Prediger, den Congregationalisten Will. Rees in Denbigh, seit 1847 in Liverpool, die zur wälisch calvinistisch methodistischen Kirche gehörenden John Jones, † 1857, Henry Rees, † 1869, Thomas Aubrey in Liverpool und Nordwales, um die Mitte des Jahrhunderts der Beredteste unter den wälischen Predigern, und Will. Roberts in Holyhead, seit 1855 P. einer wälisch presbyt. Gemeinde in New-York und Utika sei auf Fish, *Pulpit Eloq. of the XIX. Cent.* S. 785 ff. und Jones, *Some of the Great preachers of Wales* S. 357 ff. 463 ff. verwiesen. —

Von Schotten ist zunächst der Gründer der „katholisch apostolischen“ Kirche, Edward Irving, † 1834, zu nennen; Näheres s. Art. und Fish, *Masterpieces* II, 336 ff. Eine Zeit lang Hilfsprediger von Dr. Chalmers in Glasgow, war er später an einer schottischen Kirche in London so populär und zog solche Scharen an, daß auch für Stehplätze Eintrittsbillete ausgegeben werden mußten, und Viele ihn für den beredtesten Mann seines Zeitalters erklärten. Besonders dem Studium der Propheten und der Eschatologie zugewandt wurde er, wie bekannt, wegen Häresie aus dem Verband der schottischen Staatskirche entlassen. Dieser glänzende Redner besaß in der That eine seltene Vereinigung von physischer, geistiger und sittlicher Kraft. Voll hoher und origineller Gedanken in seinen Predigten, blumig im Stil, konnte er aus überreicher Einbildungskraft wol öfters zu viel Wilberschmuck anbringen, so daß auch ein Walter Scott „die der Predigt angemessene keusche Einfalt bei ihm vermißte“, auch von seinen Speculationen sich bisweilen zu weit fortreißen lassen; aber manche seiner Reden enthalten auch Stellen von unübertroffener Schönheit und Erhabenheit, die seine große Popularität vollkommen rechtfertigen; vergl. z. B. die erste der weitverbreiteten *Orations on the oracles of God*; *Johann Discourse on Missions*; *Babylon and Infidelity foredoomed of God* — s. *prophetical works, discourses, lectures* 1867; *homilies on baptism*; *ges. Werke* ed. Gavin Carlyle, 5 Bde 1867 ff. —

In Thomas Chalmers, Pf. in Glasgow, Prof. der Moralphilosophie in St. Andrews, dann der Theologie in Edinburgh, einem der Gründer der Free Church und im Anfang ihr Hauptführer, † 1847, tritt eine wahrhaft groß angelegte Natur und der gewaltigste Kanzelredner Schottlands in unsern Gesichtskreis, ob auch seine gedruckten Predigten nicht mehr denselben großen Eindruck machen wie einst die gehörten, und sein bleibender Ruf sich mehr an sein banbrechendes Wirken in der inneren Mission (kirchliche Armenfürsorge), auf dem Rathgeber, in der Kirchenleitung und auf der Rednerbühne knüpft als speziell an seine Kanzelberedtsamkeit. Wie früher in die Mathematik, so war er, sobald ihm das wahre Glaubenslicht aufgegangen war, stets in die Bibel versunken. Ganz ungewöhnliche Energie, völlige Klarheit und große Kraft des Gedankens, eine

weiten Spielraum für Illustrationen — in Folge des bedeutenden Umfangs seiner wissenschaftlichen Erkenntnis, wie auch seiner lebhaften Vorstellungskraft —, eine geheiligte Liebe zu seinem Volk, schlichte, immer auf die geistliche Erneuerung seiner Hörer bedachten Ernst brachte er stets auf die Kanzel mit. Aber seine homiletische Methode war eigentümlich. In der Regel enthielt eine Predigt nur einen Gedanken, den dann die Ausführung nach allen nur denkbaren Seiten ins Licht stellte, bereicherte, vertiefte, wie vom Mittelpunkt aus gezogene Radien, bis zuletzt der Centralgedanke in kolossaler Proportion vor einem stand. Dabei zeigte der Stil große Schönheiten, aber öfters auch merkwürdige Schattenseiten. Bei dem steten Zurücklenken zum Centrum war der Eindruck der Geschlossenheit, der ermüdenden Wiederholung oft nicht zu vermeiden. Enorm lange Sätze (einer einmal über 2 Seiten lang mit 400 Wörtern!), oft auch seltsame Ausdrücke konnten das andächtige Folgen erschweren. Dazu das etwas rauhe Äußere, edige Bewegungen und der breite schottische Accent.

Aber all das war doch nichts gegen jene solide Kraft des Gedankens, das große, weite, aufrichtige Herz, unfähig irgend einer künstlichen Schminke, nichts gegen die imponirende Mannhaftigkeit, die schlichte Frömmigkeit, besonders das warme Gefühl und das lodernde Feuer seiner Beredsamkeit, wenn er für „die Kronrechte des Königs Immanuel“ kämpfte; und dies machte ihn zum Herrn auch über die größten Zuhörerschaften, daß seine Rede alle unwiderstehlich mit sich trieb, gleich einem zwischen Felsen und Wald niederdonnernden Waldstrom. Bei dem durch und durch evang. Inhalt, der den Versöhner Christus alles in allen und die heiligende Kraft seines Geistes stets in den Vordergrund rückte, konnte Ch. auch weit mehr bleibende Frucht schaffen in Gewinnung von Seelen für den Glauben als z. B. Rob. Hall. Wenn er in den ethischen Parteen seiner Predigten z. B. die Habgier der Geschäftsleute in Glasgow mit unwiderstehlicher Gewalt angriff, dabei immer Christum predigend, konnten sie oft laut murrend weggehen, kamen aber das nächste Mal doch pünktlich wider. — In seinen *astronomical discourses* (predigtartige Reden über christliche Offenbarung im Verhältnis zur modernen Astronomie an der Hand von Bibelstellen) 1816 u. oft, 1862, 1864 geht er einen großartigen Beweisgang, ist zunächst ganz argumentativ, wendet aber den Inhalt dann doch immer auch praktisch und das Gewissen anfassend. — Das freie Predigen gelang ihm nicht; er las die Predigt. — Außer den genannten s. noch *Commercial discourses; sermons on public occasions*; 54 *Congregational Sermons* und 2 Bände *lectures* über den Römerbrief; *Select works* 1856—64 Bd. I—IV; neuestens *select sermons* 1881; vgl. daselbst die Einleitung über seinen Charakter. Weiteres s. Art., auch Hoppin, *Homiletica* S. 216 ff. —

Sonst seien aus der Freikirche noch genannt: Thomas Guthrie an der St. John's Free Church in Edinburgh, † 1878, der Beförderer der Armenschulen, mit einer wunderbaren Gabe der malerischen Illustration, blühendem Stil, voll reizender Bilder, die mitunter fast zu reichlich aufgetragen werden. Er wurde nie warm und ungestüm wie Chalmers, wol aber oft dramatisch in poetischer Ausmalung der Textmomente; s. *The Gospel in Ezekiel* 1855; *the City, its sins and sorrows* 1857; *Christ and the inheritance of the Saints* 1858; *The way to Life* 1862; *the Parables* 1866 etc. Näheres s. Art. und Fish, *Pulp. Eloq.* 623 ff. Dagegen lag die Kraft des großen Kirchenpolitikers Robert S. Candlish an der Free St. George's Kirche in Edinburgh, † 1872, der auf der Kanzel viel von dem Feuer und Ernst von Chalmers hatte, ganz besonders in genauer und seiner Analyse des Texts. Sein Stil war populär, aber nicht immer ganz geglättet; s. *Exposition of Genesis; Scripture Characters, The christian Sacrifice; the resurrection of Life; the two great Commandments; Select sermons* etc. — Aus der Staatskirche ist John Cumming, Prediger an der schottischen Kirche in Crown Court — London, † 1881, zu erwähnen, mit ganz einfachem, ruhig erklärendem Stil, dessen Ruhe nur je und je scharfe Ausfälle auf den Romanismus unterbrechen, in den letzten Jahrzehnten vorwiegend dem Studium der Propheten ergeben, Apokalyptiker, unermüdblich die nahe Zukunft

des Herrn betonend in überaus zahlreichen Schriften; s. *Apocalyptic Sketches* 1849, *Signs of the Times, Voices of the Night, the great Tribulation* 1859 etc.; dann *Lectures on the Parables, Benedictions* etc. Näheres s. Fish l. c. 691 ff. — Wol der größte lebende schottische Prediger ist John Caird, geb. 1820, P. an der Park Church, Glasgow, dann Prof. der Theologie an der dortigen Universität, ein Redner von feurig lebhaftem Intellekt und nahezu vollkommenem englischem Stil; s. *Sermons* 1859, 13. A. 1868 (und darin bes. die über Self-ignorance und The Solitariness of Christ's sufferings). — In der unirten presbyterianischen Kirche ragte besonders John Ker, Pf. in Glasgow, dann Prof. der prakt. Theol. in Edinburgh hervor, † 1886, ein Prediger auch für gebildete und wissenschaftliche Hörer, dessen sehr gedankenreiche, tiefe *Sermons* (7. A. 1872) in schöner, kernigter, sentenziöser und dabei einfacher Sprache spekulative Kraft mit großer Klarheit und geistlicher Anwendungsweisheit verbinden. —

Über nennenswerte Prediger in Irland, wie Henry Cooke in Belfast, † 1869, seiner Zeit der populärste Theologe, siegreicher Polemiker und Hauptführer der Orthodoxen gegen die Arianer und Unitarier (wie Dr. Montgomery in Belfast um 1840, s. Fish, *Masterpieces* I, 564; auch the christian Irishman 1887, Febr.), der zur evangel. Neubelebung der presbyterianischen Kirche von Ulster besonders viel beitrug, — die Congregationalisten Alex. Ring in Dublin, dann in Brighton, und Dr. Urwid, † um 1868, einen Führer der Evangelicals, u. A. vergl. Fish, *Pulp. Elog.* S. 739 ff. Über Erzbischof Whately s. oben anglikanische Kirche. — Andere bedeutende irische Prediger wirkten später auswärts; so der bekannte Dr. John Hall seit 1867 in New-York (*Gods Word through Preaching* 1875); der Wesleyaner Will. Arthur in London (the Tongue of Fire 1856, 40. Aufl. 1885, Pfingstpredigten u. A.). —

Schließen wir diese Rundschau mit einem Blick auf das Land der zahlreichsten protestantischen Kanzeln, die vereinigten Staaten.

Was Baird (*Kirchengesch. u. religiöses Leben der Ver. Staaten* S. 504 ff.) als charakteristische Züge der amerikanischen Predigt hervorhebt, daß sie formell einfach, ernst und innig, in hohem Grad belehrend sei, gern systematisch an frühere anknüpfe, um in einer Reihe von Predigten einen Gegenstand völlig zu erschöpfen; daß sie unmittelbar zum Herzen oder zum Verstand rede, offen und aufrichtig, eminent praktisch sei und verhältnismäßig häufig das Wirken des h. Geistes erörtere, geht auf die dortigen Predigtzustände hauptsächlich vor und um die Mitte des Jahrhunderts, und trifft wenigstens zum Teil Seiten, welche die amerikanische Predigt besonders mit der englischen mehr oder weniger gemein hat.

Was dem ausländischen Beurteiler des heutigen transatlantischen Predigtwesens als nächste hervortretende Eigentümlichkeit erscheint, das ist die einzigartige Buntheit der homiletischen Erscheinungen in diesem Land, zusammenhängend nicht bloß mit der hier besonders großen Mannigfaltigkeit der Kirchen und Kirchlein und ihren verschiedenartigen Einflüssen auf den ganzen Geist und die Praxis ihrer Predigt, sondern auch mit dem eigentümlich freien, ungenirten Wesen, dem eingefleischten Unabhängigkeitsgeist des ganzen Volkes, der wie im ganzen Auftreten, so auch auf der Kanzel dem subjektiven Geschmack und Belieben des Predigers in äußeren Formen, in der Darstellung und Ausführung (nicht ebenso in dogmatischer Hinsicht!) ungleich größeren Spielraum gewährt als anderswo. Vom akademisch gebildeten Kanzelredner, der vor seiner reichen und gebildeten Gemeinde ein sorgfältig ausgearbeitetes Manuskript abliest, bis zum schlichten Laienprediger, der in improvisirter Rede einem Haufen geringer Leute im Freien oder in einer Halle Buße und Bekehrung predigt, oder bis zum Regergeistlichen, der in glühender Sprache die Häßlichkeit der Sünde, die List Satans, oder die Seligkeit des Gnadenstandes schildert, und den sein leicht erregbares, aber sehr aufmerksames, „colorirtes“ Publikum („schwarz“ zu sagen gilt als unhöflich) beständig mit lautem „Amen!“ „Halleluja!“ „Gott sei gelobt!“ „Ja, so ist es“ u. dergl. unterbricht (bes. in methodistischen Kirchen), oder bis zu einfachen Gemeindegliedern, die in den Lagerversammlungen nach einander Zeugnis

ablegen von ihren Gnabenerfahrungen, ja — in diesem Land der wachsenden Gleichstellung der Frau mit dem Manne und ihrer Zulassung in allerlei öffentliche Ämter — da und dort bis zur predigenden Dame (denn die Kunst, sich klar, fließend und gewandt auszudrücken und jeden Augenblick über etwas eine Rede zu improvisiren, ist in Amerika jetzt auch bei Damen — Dank ihrer vielfachen akademischen Erziehung — weit mehr verbreitet als irgendwo sonst); — vom ernstern, tief erbaulichen Vortrag des Pfarrers, der aus gründlicher Schriftkenntnis und reicher pastoraler Erfahrung seine Gemeinde (die durchschnittlich viel kleiner als bei uns, so daß alle Einzelnen ihm bekannt sind) in der Heilserkenntnis zu fördern sucht, bis zu dem mehr unterhaltenden als erbauenden Sensationsprediger, der mit allerlei geistvollen Bonmots und witzigen Einfällen, mit frappanten Illustrationen und spannenden Anekdoten seine Rede anziehend zu machen sucht, oder bis zu dem theologischen Fortschrittsmann, der alle neuen litterarischen Erscheinungen oder auch naturwissenschaftliche Entdeckungen auf die Kanzel bringt, oder zum eifrigen Apologeten, der alle Entwicklungsphasen der unchristlichen Wissenschaft sofort mit gewandter Dialektik zu widerlegen weiß; — in der Form — von ausgesucht eleganter Sprache bis zum derben Volksdialekt oder zum naiven Regerenglisch oder (wie z. B. bei den deutschen pennsylvanischen Bauernpredigern und Versammlungshaltern) bis zum drolligen Mischmasch von Deutsch-Englisch ist in diesem weiten Lande eben alles vertreten und alles möglich, auch das nach unsern Begriffen kirchlich Unmöglichkeit.

Fassen wir aber nur gebildete Theologen ins Auge, so ist die amerikanische Predigt gewöhnlich nach logischem Plan gebaut in Form einer Beweisführung, ausmündend in praktische Kernpunkte, die aus der demonstirten Wahrheit sich ergeben; synthetisch in der Form, in Ton und Tendenz im allgemeinen biblisch, aber nicht bloß Schrifterläuterung, sondern gern auf eine philosophische Systematisirung der göttlichen Wahrheit ausgehend (s. auch richtige Bemerkungen über die Eigentümlichkeiten der amerikan. Predigt bei Hoppin, Homiletics S. 232 ff.). Man erhält öfters den Eindruck, daß sie sich mehr an den Kopf als an das Herz wendet, und vermißt das wahrhaft evangelische Element, die hinschmelzende Kraft der Darstellung der Liebe Gottes. Diese Herbeiziehung philosophischer Elemente, die überwiegend den Intellekt in Anspruch nehmen, ist der amerikanischen Predigt weit mehr eigen als der englischen (hierin unterschieden von der schottischen, s. o.), und wurde jener besonders durch die Predigt Neuenglands eingeimpft. Dieser Zug stammt aber zulezt aus dem ganzen intellektuellen Charakter des amerikanischen Volkes und seiner Entwicklung, aus seinem Kampf um Freiheit des Gewissens, seiner nachdrücklichen Betonung des Rechts und der Pflicht persönlicher Untersuchung und individueller Verantwortlichkeit. Daher dann auch der häufige und ernste Appell ans Gewissen, das scharfe Wirkenlassen der Wahrheit auf innerste sittliche Gefühl, das ein anderer hervorragender Zug der amerikanischen Predigt ist. Sie sucht vermittelst der verständigen Erkenntnis das Gewissen zu treffen, und so die Hörer zu einer unmittelbaren Entscheidung in geistlichen Dingen zu bringen. Daher verbindet sie das doktrinaire, logisch beweiskräftige und das praktische, erfahrungsgemäße Element, wie ja beides im amerikanischen Charakter liegt, und so auch von der Predigt erwartet wird.

Dazu kommt aber noch, daß in Amerika weit mehr als bei uns alles Neue sofort auf die Kanzel gebracht wird, vom transatlantischen Fabel seiner Zeit bis zu den neuesten Erfindungen oder politischen und socialen Tagesfragen. Die neue Welt ist nach Neuem auffallend begierig, und einzelne Prediger nähren diesen altathenischen, mitunter etwas krankhaften Zug bis zur Verderbung des Geschmacks, und dann zum Schaden wahrer Erbauung. Wenn sich bei uns viele Prediger zu sehr bloß mit Altem begnügen, so trachten dort Manche zu sehr nach Neuem. Die Spezies der Sensationsprediger konnte nur in Amerika entstehen.

Indes machen wir uns in Deutschland von den Predigtleistungen namentlich vieler Laien oder theologisch nur halbgebildeter Reiseprediger und Evangelisten doch oft zu niedere Begriffe. Mag ihnen auch oft die Geläufigkeit in abstrakten Vor-

stellungen und Ausdrucksweisen, wie sie die akademische Schulung erzeugt, mangeln, so bleibt ihnen nicht selten um so mehr eine gewisse Frische und Originalität der Anschauung, eine Offenheit des Auges zur Beobachtung des Lebens in seinen konkreten Zügen, eine Plastik des populären Ausdrucks und der Illustration, die dem Volk gegenüber allezeit von größter Wirkung ist, und die durch Universitätsstudien leicht zu sehr abgeblasst wird. Selbst der Mangel eines weiteren theolog. Gesichtskreises, der oft geringe Umfang ihrer Behandlungsgegenstände, der bei häufigem Ortswechsel onehin weniger ins Gewicht fällt, wird, was Wirkung betrifft, durch jenen Vorzug oft reichlich aufgewogen. Das aus dem Leben Geschöpfte dringt immer leichter ein als das aus Büchern Stammende. Man sehe die großen Erfolge eines Evangelisten wie D. S. Moody (Congregationalist, geb. 1837 in Northfield, Neuengland), seine tiefe Einwirkung auch auf Hunderte von Geistlichen, die neben seiner eminenten seelsorgerlichen Erfahrungsweisheit jedenfalls auch aus seiner durch und durch praktischen und fesselnden Predigtweise stammen, dabei er eine Text-Wahrheit nie durch abstrakte Beweisführung, sondern stets durch ein Stück Leben, durch selbsterlebte Erfahrungen mit allerlei Deuten veranschaulicht. — Übrigens legt heute auch der Methodismus und Baptismus in Amerika, in deren Bereich die Laienpredigt, bezw. Hilfspredigt, besonders häufig, weit größeres Gewicht auf gelehrte Bildung als früher. —

Was noch die Art der Predigtvorbereitung und des Vortrags betrifft so wurde (nach Baird S. 499) noch um die Mitte des Jahrhunderts von fast allen episcopalen und kongregationalistischen Geistlichen die Predigt geschrieben und abgelesen; desgleichen von vielen Presbyterianern, holländisch reformirten und auch manchen baptistischen Geistlichen, während viele andere Presbyterianer, die Mehrzahl der Baptisten und fast alle methodistischen Prediger nicht die ganze Predigt vorher aufzeichneten, nur etwa eine Skizze und frei predigten. Sehr selten wurde und wird, wie bei uns, die ganze Predigt geschrieben und auswendig gelernt. Neuerdings nimmt aber das freie Predigen immer mehr zu. Doch gibt es noch immer viele, namentlich gebildete, an die Prediger hohe Anforderungen stellende Gemeinden, die das Ablesen vorziehen.

Aus den Congregationalisten sei als echter Repräsentant Neuenglands und des orthodoxen Congregationalismus in der ersten Hälfte des Jahrhunderts Lyman Beecher genannt, Pf. in Boston, dann presbyterianischer Prof. am Lane Seminary und Pfarrer in Cincinnati, † 1863, immer klar, bestimmt, auf das praktisch Nützliche sehend, gewaltige, durchschlagende Kraft, Feuer und Glanz der Rede mit concisem Ausdruck, Logik und Rhetorik in seltenem Grade verbindend. Er drang bei seinen Schülern stets auf eine für das Leben fruchtbare Theologie, die zur Belehrung und Heiligung der Menschen und zur Erneuerung der menschlichen Gesellschaft wirksam gepredigt werden könne; s. A Plea for the West (Gelegenheitsreden); besonders bekannt seine six sermons on Intemperance, und die Predigt: das Heilmittel gegen Duell s. Fish, Pulp. Elog., S. 409 ff. Von großem Einfluss wurde seine Autobiographie, 2 Bde 1864—65, herausgegeben von seiner Tochter und seinem weltbekannten Son Henry Ward Beecher, Pf. der Plymouthkirche in Brooklyn, † 1887, one Frage dem genialsten und geistvollsten amerikanischen Prediger der Neuzeit, dem „Shakespeare der Kanzel“ in unseren Tagen, bei dessen Predigt aber, wie bei seinem Wirken für sociale Reform (vergl. bes. seine aufopfernde Mitwirkung zur Abschaffung der Sklaverei) eine frühere, seine volle Größe zeigende Periode von der späteren zu unterscheiden ist. Gesunder Verstand, lebhafte Einbildungskraft, ganz uner schöp flicher Reichtum an Geist und Wiß, religiöser Ernst, kühner Mut, feuriger Patriotismus, Wohlwollen gegen alle, sich warm hingebende Liebe, Erschlossenheit für alles Menschliche, für Politik und Moral, Erziehung und Religion, Kunst und Philosophie, Mechanik, Ackerbau und Blumenzucht (dass er einst sagte: „ich studire alles, ausgenommen Theologie“), tiefe Kenntnis der menschlichen Natur und aller Klassen der menschlichen Gesellschaft, große Gewandtheit im Ausdruck verschmolzen sich in diesem Redner in ganz phänomenaler Weise, und verliehen ihm eine so kaleidoskopische Vielseitigkeit und originale Frische der Behandlung, dass er lange Zeit der Stolz Amerikas war,

und Jarzehnte hindurch die größte Gemeinde der Ver. Staaten zu seinen Füßen saß. Andere Prediger vor und neben ihm waren größere und tiefer in die Schrift eindringende Theologen; aber keiner hatte für seine Kanzelvorträge eine größere Mannigfaltigkeit von Gebieten zur Verfügung. Und er sprach über keinen Gegenstand, den er nicht studirt hatte. Aber der systematischen Theologie war er ganz abhold, und konnte sie öfters dem Gelächter preisgeben. Das Geräusch des Kampfs zwischen der alten und neuen Schule der Presbyterianer, das ihn in seiner Jugend umtobte, hatte sie ihm und überhaupt alle abstrakten Lehrentwickelungen entleidet. Mußte er theologische Controversen berühren, so ließ er gern gerade das punctum saliens unentschieden. Christus und Liebe waren die Angelpunkte und Centralgedanken aller seiner Theologie, wobei freilich über der Liebe Gottes seine Gerechtigkeit nicht genug zu ihrem Rechte kam. Bei der Ausführung griff er nie zu trockenen Abstraktionen, sondern immer in das volle, frische Leben hinein.

Wie Wenige konnte er seine Zuhörerschaft elektrisiren und beherrschen. Er verfügte — und oft recht ausgiebig — über ihre Tränen wie ihre Heiterkeit. Er konnte seine Stimme und Vortragsweise wandeln vom ruhig freundlichen und vertraulichen Ton bis zum ergreifendsten Ernst, dabei er plötzlich voll Feuer wurde, das Auge sprühend, die Wange glühend. Aber wenn er eben z. B. das Elend des Menschenlebens mit ergreifendem Pathos geschildert hat, daß alles in Tränen zerschmilzt, so kommen die fast in keiner Predigt fehlenden Scherze und Witze, dadurch die Versammlung nicht nur zu lautem Lachen gereizt, sondern auch der eingebrungene Stachel sofort wider ausgezogen wird. Was man von Sünden und Fehlern eben gehört, ist über diesen witzigen Einfällen schnell wider vergessen. Die Erbauung wird Unterhaltung. Und leider machte gerade dieser unbezwingliche Humor, dieser Mangel an Ehrfurcht in Behandlung des Heiligen Vielen die Plymouthkirche so anziehend, während freilich ernstere Amerikaner dies offen tadelten. Dazu seine große dramatische Gabe, womit er z. B. die Geberden und Aeden eines Trunkenbolds oder den Grobschmied, Fischer, Hinterspäher in ihrem Beruf mit täuschender Ähnlichkeit darstellte. Aber auch abgesehen von solchem Überschreiten der Grenzen des kirchlich Würdevollen war das viele Gemischte von Socialem, Politischem, Pädagogischem u. dergl. für unsern Geschmack zu wenig direkt erbaulich, zumal er religionsphilosophisch und praktisch das Wolwollen über das Gewissen stellte. Dagegen ist das, was man zur Erbauung etwas reichlicher wünschte, das Element der geistlichen Erfahrungen, in seiner Predigt nur fragmentarisch vertreten. Er trieb wenig Seelsorge in der Gemeinde.

Seit etwa 15 Jaren zeigte sich die Theologie dieses Anticalvinisten und theistischen Evolutionisten wol durch den Einfluss von Herbert Spencers Schriften in wesentlichen Stücken als unbiblisches, in der Schöpfungs- und Versöhnungslehre, Christologie, Anerkennung der spezifischen Autorität der Schrift u. A., und war auch sein Ansehen und Einfluss entschieden im Niedergang begriffen. — Er predigte immer frei. Auch wenn er schriftliche Notizen auf die Kanzel mitbrachte (wie ich selbst ihn solche gebrauchen sah), schienen seine besten Gedanken ihm erst im Laufe des Vortrags zu kommen unter dem inspirirenden Eindruck der Tausende, die ihn umgaben. Der Zusammenhang war dann durch das Einschleichen neuer Gedanken und Illustrationen oft kein sehr strenger mehr. Aber praktische Anwendung, genau berechnet für den Charakter der Amerikaner, fehlte nie. — An Genialität und Geistreichtum one Zweifel Spurgeon voraus, durch seinen theologischen Bildungsgang, seine Vielseitigkeit und große Belesenheit sich oft in Gebieten bewegend, die jenem ferner liegen, und durch die Sprache des wissenschaftlichen Fortschritts mehr die gebildeten Klassen anziehend und anregend, ist Beecher durch jene bedenklichen Mängel seiner Eigenart und zuletzt durch die Verschwommenheit seines theologischen Standpunkts in Bezug auf tieferes concentrirtes geistliches Wirken und Fruchttschaffen unter Hörern und Lesern weit hinter jenem zurückgeblieben, trotz seiner großen Verdienste als Philanthrop und Socialreformer um sein Vaterland.

Seine Predigten, mit denen er selbst nie ganz zufrieden war, wurden seit 1859 wöchentlich gedruckt und erschienen in zahlreichen Bänden; *Life Thoughts*

1858; Royal Truths 1864; Sunshine and Shadow of New-York City; Summer in the soul 6. ed. 1860; a Summer Parish 1875; Evolution and Religion 1885. Davon auch manche deutsch: Wahrheiten des Himmelreichs — aus Predigten und Betrachtungen 1863; B.'s geistliche Reden — mit Einl. von H. Tollin 1870; 3 Predigten von H. B. B. 1887 u. A. — Seine homilet. Grundsätze sind in seinen Yale lectures enthalten, s. Art. Homiletik, auch protestant. Kirchenzeitung 1885 Nr. 49—50. Über ihn als Prediger s. Evangel. Kirchenzeitung 7. Sept. 1870 und Jos. Cook, Boston Monday Lectures, 14. März 1887. —

Sonstige namhafte Congregationalisten: Dr. Bushnell's, †1876, sermons on the new Life (s. Hoppin S. 284); Mark Hopkins, Präsident von Williams College, Williamstown, Mass. †1887; Rich. S. Storrs, P. der Church of the Pilgrims, Brooklyn; Will. M. Taylor, P. am Broadway Tabernacle, New-York; George S. Heyworth, der populäre Prediger besonders für gebildete junge Männer an der Church of the Disciples, New-York u. A. — Presbyteriana: Alb. Barnes, der bekannte Schriftausleger, P. der ersten presbyt. Kirche in Philadelphia, † 1870; Rob. S. Breckinridge, † 1871, P. in Lexington, Prof. in Danville Seminary, Kentucky; Thomas S. Slinner, P. in Philadelphia, Prof. der Homiletik und Pastoral am Union-Seminar in New-York, † 1871, und sein Nachfolger in letzterem Amt Will. Adams; besonders der oben genannte Irländer John Hall, der ungemein berebte Pastor der größten presbyterianischen Kirche New-Yorks und Kanzler der Universität, und Thomas De Witt Talmage, der geistvolle, etwas sensationelle P. am Brooklyn Tabernacle, dessen originelle und frappante Illustrationsgabe auch ein übersättigtes Geschlecht noch immer elektrifizieren kann. Von seinen allwöchentlich in vielen Sprachen von zusammen 600 Zeitungen und Zeitschriften veröffentlichten Predigten erschienen viele auch deutsch: 12 Pred. von Dr. T.; auch viele im Jahrgang 1887 von „Schwert und Kelle“. — Dazu um die Mitte des Jahrhunderts der ungemein erwerdliche Reiseprediger, dann Pastor u. Prof. am Oberlin College Ch. Finney, † 1875; s. seine merkwürdigen Memoirs 1876; auch deutsch 1879. —

Unter den Baptisten ragen Francis Wayland, Präsident der Brown University, Rhode Island, † 1865 (s. Discourses 1832; University Sermons; seine Pred. the moral dignity of the missionary Enterprise); Will. R. Williams, † 1885, P. der Amity Street Gemeinde in New-York, und Rich. Zulter, P. in Baltimore, † 1876, hervor. Unter den holländisch Reformirten: George W. Bethune, † 1862, P. in Philadelphia, dann in Brooklyn (s. bes. Growth in Grace), und James Homeyn, vor Mitte des Jahrhunderts in Six Mile Run, New-Jersey und Catskill, New-York, als Prediger großen Einfluß ausübend. In der protest. bischöfl. Kirche: Alonzo Potter, Bischof von Pennsylvanien, † 1865, fest, kräftig, wirkungsvoll; Charles Pettit McIlvaine, Bischof von Ohio, † 1873, der verdiente Apologet und entschiedene Gegner des Sakramentarismus, klar und innig, echt evangelisch, tief erbaulich, immer über die Erlösung, ihre Notwendigkeit und Art der Ausführung durch das stellvertretende Opfer Christi predigend; s. auch das treffliche Schriftchen The work of preaching Christ 1871; der frühere Unitarier in Boston, Fred. Dan Huntington, Bischof von Central-New-York, Sermons for the People 11. A. 1879; Christian Believing and Living 7. A. 1867; Sermons on the christian year 1881, 2 vol. Unter den Lebenden ist Dr. Phillips Brooks an der Trinity Church in Boston vor Andern zu nennen; s. Lectures on Preaching 1877; verschiedene Sammlungen von Sermons 1878—83. — Endlich in der bischöfl. methodist. Kirche: John P. Durbin, 1831 Kaplan des Senats in Washington, später Missionssekretär dieser Kirche, † 1876; Bischof Matth. Simpson, † 1884, eine Hauptsäule dieser Kirche und der Erste ihrer Prediger, Freund von Präsident Lincoln, s. Lectures on Preaching 1879; Sermons 1885. Für Andere, wie Dr. Stephen Olin, † 1851, wie überhaupt für Näheres über die meisten Obigen sei auf Fish verwiesen. Aus der method. bischöfl. Kirche des Südens sei nur der als Redner sehr geschmackvolle Bischof George S. Pierce, † 1884, erwähnt. —

Den passendsten Übergang von der neuesten protestantischen Predigt zur katholischen würden Männer wie Gogner bilden, der beiden Kirchen angehört, wiewol der evangelischen ungleich mehr. Wir stellen ihn aber lieber in die ganze evangelische Bewegung innerhalb der katholischen Kirche hinein, aus der er hervorging und die bei einem

F. Blick auf die neuere katholische Predigt von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart

für uns von besonderem Interesse ist.

Wir können hier die neuere und neueste Zeit um so mehr zusammennehmen, als seit der Blüte der katholischen Kanzelberedsamkeit unter Ludwig XIV. in ihrem weiteren Verlauf keine besonders markanten Einschnitte mehr hervortreten.

Nur sehr langsam arbeitet sich in Deutschland die katholische Predigt aus der noch geraume Zeit fortbauenden Formlosigkeit und inhaltlichen Unbedeutendheit zu der ansehnlichen Höhe hinauf, die sie in unserem Jahrhundert durch Joh. Mich. von Sailer erreichte. Der Aufschwung und die Reinigung der deutschen oratorischen Prosa in formaler Hinsicht (etwa von 1740–70), nachher auch der Einfluß der neuen Epoche unserer Litteratur, an deren Regeneration zu klassischer Höhe der Antheil der Katholiken im vorigen Jahrhundert ja überhaupt ein geringer blieb, zeigte sich auf den katholischen Kanzeln entschieden später als auf den lutherischen (s. auch Bouterwel, Gesch. der Poesie u. Beredsamkeit, Bd. XI, S. 327 ff.). Die großen Vorbilder im eigenen Lager, wie die der französischen Glanzredner, wurden wol in Italien frühe nachgeahmt (s. oben Segneri); in Deutschland klagt noch 1776 ein kathol. Homiletiker Wurz (Anleitung zur geistl. Beredn. S. 8) über die fortbauende sehr große Mittelmäßigkeit des Stils. — Von den philosophisch rationalistischen Zeitströmungen wird die kathol. Predigt auch beeinflusst, aber gleichfalls etwas später als die protestantische. Dagegen vollzog sich ihre Rückkehr auf positiver christlichen Boden (durch Sailer u. A.), bezw. zu strengerer kirchlicher Orthodogie (vgl. die 1816 beginnende Ära der politischen Reaktion und kathol. Restauration durch Konstantin) ungefähr gleichzeitig mit dem Umschwung in der protest. Predigt. Aber aller milderen Gemüthung des kathol. Klerus bis zum 3. Jahrzehnt unseres Jahrhunderts, der stärkeren Betonung des allgemeinen Christlichen, da und dort des biblisch Evangelischen in der Predigt, aller freieren, elastischeren Auslegung des kathol. Dogmas wie aller gemüthlichen Tradition in freundnachbarlicher Annäherung an protest. Geistliche bereitete der steigende Einfluß des widerhergestellten Jesuitenordens ein jähes Ende. Seitdem ist der Preis der Kirche und ihrer Gnadenmittel, des Papsttums und seiner Heilsschätze, die Verherrlichung der Heiligen und ihrer Tugenden, vorab der Rutter Gottes, wider das vorherrschende, aber in moderner, gebildeterer Sprache und da und dort mit viel Redekunst ausgeführte Hauptthema der Predigt, und wird die Kluft zwischen beiden Kirchen und dem Inhalt der beiderseitigen Predigt — vollends durch die neuen schriftwidrigen Dogmen von der unbefleckten Empfängnis Mariens und der päpstlichen Infallibilität — eine immer mehr wachsende.

Indes ist auch in dieser neuesten Periode verglichen mit der allgemein protestantischen Predigtsitte und -Vorschrift in der kathol. Kirche die Allgemeinheit der Predigt — abgesehen von der Fasten- und den Festzeiten — noch weit keine lückenlose, zumal in romanischen Ländern. Auch in Altbaiern gibt es Dörfer, worin in manchen Dörfern bis in die allerneueste Zeit sogar nie gepredigt wurde, und jetzt erst — in unserem Jahrzehnt — ein Anfang damit gemacht wird.

Daher lassen sich in der Entwicklung der kathol. Predigt Deutschlands während der letzten anderthalb Jahrhunderte drei Phasen unterscheiden: zuerst eine materiell noch ganz in der alten Dogmatik wurzelnde und sprachlich oft noch recht unbeholfene Predigtweise bis etwa zum letzten Drittel des Jahrhunderts; dann eine Zeit des merklichen Einflusses der rationalistischen Philosophie, der vielfach eindringenden Aufklärung und einer sporadischen Reaktion dagegen durch eine tiefer christliche, dem evang. Stand-

punkt sich nähernde Bewegung, besonders in Süddeutschland, bis ins 2. und 3. Jahrzehnt unseres Jahrhunderts; endlich von da ab die immer allgemeinere Restauration der hygot ultramontanen Richtung auch in der Predigt bei gefälligerem sprachlichem Ausdruck. —

Im Anfang des 18. Jarh. sehen wir manche kathol. Prediger ganz wie in alter Zeit Citate aus römischen Autoren, Claudian, Martial u. s. f. mit solchen aus Ambrosius, Augustin, Bernhard u. A. wunderbarlich zusammenmischen; vergl. z. B. die Sittenpredigten des bairischen Benediktiners Placidus Urtlauff, „Sittliches Rauch-Altar d. i. Sonntagspredigten“ 1701. Die Kirchweihpredigten des Augustiners Sam. Depfer in Wien (um 1700) sind zur Hälfte Latein. Auch sonst erscheint der deutsche Kanzelstil häufig mit Latein durchsezt, z. B. in den sehr zahlreichen und langen Lobreden des Benediktiners Sebast. Textor auf die Heiligen (Näheres s. Rehrein, Gesch. der kath. Kanzelberedth. I, 87 ff.). Bezeichnend sind es fast immer Ordensgeistliche, die mit Predigten an die Öffentlichkeit treten. — Wie früher, so sind auch im 18. Jarh. ganze Jargänge Moralpredigten nicht selten; so bei dem Capuziner Jordan Annanienfis in Tyrol, bei dem Carmeliter Pacificus a cruce in Arles (Geistlicher Sittenwalb — 109 Moralpred. 1726), der sich aber wenigstens auf seine kurzen, klaren Dispositionen etwas zu gut tun kann.

Und noch später vergleiche man doch die schöne, schwungvolle Sprache eines Rosheim, dessen erste Predigtbände 1725 erschienen, mit den katholischen Predigten im zweiten Drittel des Jahrhunderts. Welch ein frappantes Zurückbleiben der letzteren in sprachlicher und stilistischer Hinsicht! Konnten die deutschen Protestanten an Tillotson, Saurin u. A. ihren Stil glätten lernen, warum nicht auch die Katholiken an Bossuet und Massillon? Aber da sehe man die Sprache z. B. eines Xaver Dorn in seiner geschmacklosen Lobrede auf Karl VII. 1745 oder seiner Heuschredenpredigt („Was bedeuten die Heuschreden? Echo: Schröden! d. i. moralische Kirchweihpredig eingerichtet auf d. vermählig. gefährliche — Zeits-Umstände“ 1750), oder des Theatiners Maxim. Steger in München in seiner aberwitzigen Lobrede auf den h. Cajetan („der die Wochen seines Lebens, in einem Freytag, wie Christus, mit Kreuzziehen zubringende, wie Christus gecreuzigte h. Cajetanus“, 1745, — 9 Bogen lang!). Auch die Predigten des Pater Joseph Angelus a St. Claudia, seine Leichenrede auf Karl VII. — „den von der Fußsohlen an bis zur Scheitel des Hauptes, ganz börrnernen Kaiser“ (München 1745) zeigen die Wilderisprache des 17. Jarh. in noch ganz ungefeilter Form. Letztere beginnt: „Zum öfter mahlen schon ist meine Zungen zu einem Pempfel, meine Worte zu Farben, meine Predig zu einem Gemähl worden“ u. s. w. Näheres s. Gottsched, Neuer Büchersaal I, 64 ff.; X, 234 ff.; und Neuestes aus der anmuthigen Gelehrsamkeit 1753, S. 840. 909; 1764 S. 703 ff. — Ansätze zu einem besseren Stil bei Einzelnen s. Rehrein I, 83; II, 188. — Auf eine ganz ungewöhnliche Wildheit stoßen wir in den kurzen, einfach disponirten Predigten des Pf. Hermann Schöffler zu Orsoy, † 1718, die nahezu aus lauter Bibelstellen bestehen, s. Verbum breviatum (Predigten über Sonn- und Festtage) 1699; Verbum lucis aeternae (über den apostol. Glauben) 1701; Probe bei Rehrein II, 177 ff. —

Antiprotestantische, oft heftige Polemik bei schon viel gewandterer Sprache finden wir bei den Augsburger Dompredigern Franz Neumayr, Jesuit (h. Streitreden über wichtige Glaubensfragen, 3 Bde 1764—66) und Aloys Merz, † 1792 (97 Controversreden 1763). — Eine noch gebildetere, mit Sorgfalt geglättete Sprache, im wesentlichen schon ganz unter modernes Hochdeutsch redet in seinen zahlreichen Predigten (8 Teile 1783—86, dazu viele Gelegenheitsreden 1765, vgl. bes. die Trauerrede auf Maria Theresia) Ignaz Wurz, Prof. der geistl. Verebbarkeit in Wien, † 1784, auch Verf. einer „Anleitung zur geistl. Verebth.“ 1776. Der würdige, kraftvolle, männlich berebte Stil, das Sichfernhalten von allen Schulzänkereien, das öftere Hervortretenlassen auch philosophischer Gedanken und Gesichtspunkte zeigen die höhere Bildung und den geklärten Geschmack des Verf. wie den beginnenden Einfluß des philosophischen Zeitalters. —

Eine der edelsten Gestalten unter den kathol. Kanzelrednern des 18. und 19. Jahrhunderts, die auch uns Protestanten um ihrer frommen, milden und weiten (s. seine „Grundlehren der Religion“ 1805), evangelisch katholischen Gesinnung willen ganz besonders sympathisch berührt, ist der viel verkörperte deutsche Fenelon, Johann Michael von Sailer, Prof. der Theologie in Landsbut, Dillingen, Ingolstadt, † 1832 als Bischof von Regensburg, der bekannte Pastoraltheolog, Moralphilosoph, Erzieher und Seelsorger der theologischen Jugend. Sein Wirken bildet vor dem aller andern in jener Zeit den Wendepunkt von den einreißenden aufklärerischen Einflüssen zu neuem Ernstmachen mit dem Glauben an Christus für einen erheblichen Teil des heranwachsenden Klerus. Gleich fern vom herrschenden Formalismus der meisten katholischen Theologen wie vom leichtem Rationalismus philosophischer Aufklärer jener Zeit, streng offenbarungsgläubig und nach seinem mythischen Zug sich gern in die Schriften eines Franz v. Sales und Fenelon versenkend, wurde dieser beliebte akademische Lehrer nicht bloß die Hauptstütze der katholischen Kirche in Baiern während des Kampfs zwischen Staat und Kirche, als eine Zeit lang alle kirchlichen Anstalten zertrümmert oder verkümmert waren, sondern auch während des philosophischen Geisterkampfes für viele jugendlichen Gemüther ein Führer aus den Wirren der Zweifel zum Glauben, aus dem Flachen und Leichtfertigen zum Tiefen und Ernsten (s. seine „Vertraute Reden an Jünglinge“ 2 T. 1804). Auch seine Sonntagspredigten in der Universitätskirche, wirkten nachhaltig. Sie veranschaulichten seine trefflichen Predigtgrundsätze, daß der christliche Redner „nicht bloße Pflichtenlehre vortragen, sondern nährende Speise für die Hungrigen darbieten, erst der kranken Menschheit Arznei darreichen, dann den Gesunden stärken müsse. Daß in Christo erschienene ewige Leben sei der vornehmste Predigtinhalt; also nie Gesetz predigen one Gesetzgeber, nie Tugend one Religion, nie Heiligung empfehlen one den Erlöser Christus“ (s. Vorrede zu den „Gastpredigten in der Schweiz“ 1813; auch „Kurzgefaßte Erinnerungen an junge Prediger“ 1791), — goldene Winke für die katholische Predigt überhaupt, besonders aber in jener Zeit, wofür ihm auch Protestanten dankbar waren. Im übrigen sind seinen Predigten auch die sonstigen Vorzüge seiner zahlreichen Schriften (41 Bde, 2. A. 1830 ff.) alle eigen: große Klarheit, gewandte Darstellung, ob auch der Ausdruck nicht gerade immer völlig abgerundet ist, ein Reichthum tiefer, oft rasch hervorblickender Gedanken, und über alles das milde Licht tiefster Ehrfurcht vor Gott, wärmster Liebe zu den Menschen und eines wohlthuend anprechenden Seelenfriedens; s. Pred. bei verschiedenen Anlässen, 3 Bde 1790—92; 6 Predigten zur Ehre der Vorsehung über alttestamentliche Begebenheiten 1782; christl. Reden ans Christenvolk 2 T. 1802; Homilien auf alle Sonn- und Festtage, 2 Bde 1819 u. A.; sämtliche B., 2. A., Teil XXXI ff. —

Mit Sailer stehen wir bereits vor der Gruppe der evangelisch-katholischen Zeugen, die man ja öfters als seine Schule bezeichnet und nicht mit Unrecht, obgleich der Stifter sich von ihr 1816, als die römische Kurie gegen die neue Bewegung schärfer Front machte (vgl. die päpstliche Restauration und die Unterdrückungsmaßregeln gegen „die neue Sekte“ in Baiern seit 1817), trennte, um wider in den vollen Frieden mit seiner Kirche zurückzulenken. Sailer's unbefangeneres Schriftstudium, sein Verkehr mit gläubigen Protestanten (Schlatte, Labater, Jung Stilling u. A.) und ihren Schriften, besonders auch seine und seiner Dillinger Kollegen große Verehrung für Fenelon hatte die Universität Dillingen zum Heerd dieser neuen Regungen gemacht. Hier ward durch den Einfluß seiner weitherzigen Lehrweise eine Generation von Geistlichen herangebildet, die sich mit ihm jeder Lebensäußerung echt christlicher Frömmigkeit herzlich freuen, und ihr auch über die Schranke der eigenen Kirche hinüber die Hand bieten konnte. Liebe und Leben in Gott, fleißiger Gebetsumgang mit ihm, zarte Gewissenhaftigkeit, aufrichtiges Sündengefühl und Erlösungsbedürftigkeit, starker Drang nach der vergebenden und reinigenden Gnade, — die ganze Betonung dieses allgemein Christlichen als grundwesentlich vor dem spezifisch römisch Katholischen brachte Manche von ihnen dem evangelischen

Standpunkt sehr nahe, zum Theil noch näher als Sailer selbst (s. auch Thomasius, Erwachen, S. 138 ff.).

Dahin gehört der treffliche Freund Sailers, der milde, gottesgebene Stelzenmann (in Folge eines Weinbruchs), Joh. Mich. oder, wie seine Freunde ihn nannten, Nathanael Jeneberg, Pf. in Seeg, später in Wöhringen bei Ulm, † 1812, dem Sailer nachrühmt, er sei Glaubens- und Sittenprediger zugleich gewesen, habe immer den ganzen Christus verkündigt, der die Menschheit neu schafft durch den Glauben, welcher in Liebe tätig, in guten Werken fruchtbar, in Hoffnung selig ist. Durch seine Bibelübersetzung war er dem reinen Evangelium immer näher gekommen. Vergl. über ihn das lezenswerte Schriftchen Sailers: Leben Jenebergs 1814; auch in der Calwer Familienbibliothek: Kathol. Zeugen evangel. Wahrheit, Jeneberg, Voos, Gohner. — Über andere Genossen dieses Kreises, den treuen, lauterer Kav. Bahr, eine Zeit lang mit Gohner Kaplan Jenebergs, dann Pf. in Dirlwang, den hochbegabten, kräftigen Prediger Langenmahr, Domkaplan in Augsburg, Pf. in Jalling, später den liebenswürdigen Jugendschriftsteller Christoph von Schmid, Domherrn in Augsburg, † 1854, s. Notizen bei Thomasius S. 143 ff. und Dalton, Gohner S. 56 ff. Im Bistum Augsburg allein zählte man 60 katholische Geistliche dieser Richtung. Und die Wirkung ihrer Predigt erhellt aus dem Faktum, daß man in einer Gemeinde bei eingeleiteter Untersuchung von 2000 Seelen noch „zwei als wahrhaft katholisch“ fand, und der Bischof privatim das Abendmal unter beiderlei Gestalt ihnen erlaubte (s. Thomasius a. a. D.).

Zu denen aus dieser Gruppe, die bis zum Herzpunkt des Evangeliums, der Gerechtigkeit aus dem Glauben, vordrangen, und durch ihr freimütiges evangelisches Zeugnis ganze Kreise mitten in der kathol. Kirche erweckten, gehört besonders Martin Voos, Kapellan und Kanonikus in Baiern, Pf. in Gallneukirchen bei Linz, zuletzt in Sahn (Rheinland), † 1825, der viel verklagte und verfolgte „Prediger der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt“, wie sein Biograph Gohner (M. Voos 1836) ihn nennen kann. Wie er mitten in seiner Kirche durch Besuch einer frommen Kranken die köstliche Perle suchte, das Unzureichende guter Werke und Selbstkasteiung ähnlich Luther erkennen lernte und endlich das *Justus ex fide vivit* in seiner frei und selig machenden Kraft erfuhr, und diese Wahrheit nun zum Grundtext seiner überaus populären, einfach praktischen, aber die Herzen gewaltig treffenden Predigt machte, wie er die Summa der Heilswahrheit gern in das Wort zusammenfaßte: „Christus für uns und in uns“, weil allein die Gerechtigkeit Christi, sein im Glauben ergriffenes Verdienst uns Frieden geben könne, daraus aber auch die heilige Nachfolge Christi, der neue Gehorsam entstehen müsse, darüber s. Näheres Art. Voos; Thomasius S. 140 und besonders der Traktat von Voos: „Das Ende des Gesetzes; Christus für uns und in uns“ od. Gohner. Dies Zeugnis hatte überall eine zündende Wirkung unter den heilbegierigen Seelen seiner Gemeinden. Wohin er kam, entstand eine Erweckung um die andere, und verbreitete sich auch in die Nachbarschaft, besonders im Gebiet von Remyten. Am gewaltigsten soll eine Neujarspredigt in Wiggensbach gezündet haben, von der erzählt wird: es war, als hätte er Feuer ausgegossen. Daher denn auch der Widerstand des katholisch geselligen Theils der Gemeinden, die Anklagen benachbarter Kollegen, die vielen Verfolgungen bis zum Gefängnis, die ihn 1799 nach Osterreich trieben, wo seine Saat trotz aller Machinationen der Gegner, die ihn endlich auch von da vertrieben, in Gallneukirchen lebenskräftig weiter sproßte und später zur Bildung einer evangelischen Gemeinde führte. —

Der feurige und geistreiche Ignaz Lindl, Pf. in Waindlkirch, der, wie er später bekannte, „die ersten 10 Jahre in seiner Gemeinde donnernd das Gesetz predigte, sie aber dabei täglich schlimmer werden sah“, dann seit 1812 ein begeisteter Herold der freien Gnade wurde, hatte die Gabe der zündenden Rede noch mehr als sein Freund Gohner. Bis zu 10- ja 15000 Menschen strömten öfters aus der Umgegend zu seiner Predigt herbei, daß er nicht selten auf freiem Felde reden mußte. Hausenweise kamen die Leute, besonders an Sonn- und

Markttagen, von 4 Uhr Morgens an bis Abends auf sein Zimmer, um unter Tränen ihre Sünden zu bekennen und den Trost des Evangeliums zu hören. Der Verfolgung seiner Vorgesetzten entzog ihn eben noch ein Ruf des russischen Kaisers nach St. Petersburg 1819, wo er eine Zeit lang in der Maltheserkirche predigte in glänzender, begeisterter Sprache, getragen von kühnen Bildern, aber auch durchglüht von schwärmerischen Gedanken. Noch deutlicher verriet er als Probst einer Ansiedlerkolonie in Südrußland, daß der ernst nüchterne Sinn eines Boos und Gohner ihm fehlte. Der schwärmerisch chiliastische Zug, vor dem Gohner ihn umsonst gewarnt, die Erwartung des nahen Entrücktwerdens der Gläubigen, auch eine „Gewissenshe“, die er insgeheim geschlossen hatte, führten zu seiner Entfernung nach Preußen 1824, wo er sich einer separirten chiliastischen Gemeinschaft anschloß; s. Thomasius S. 142 ff. und Dalton, Gohner passim.

Der hellste, am längsten und kräftigsten fortleuchtende Stern dieser Gruppe ist aber der bekannte Verf. des „Schacklächens“, der eifrige Missionsförderer Joh. Evangelist Gohner, † 1858 als Pastor an der böhmischen Kirche in Berlin, an dem sich noch deutlicher als an den Obigen zeigt, daß für evangel. Glaubenspredigt doch in der Kirche Roms auf die Dauer kein Raum ist. Sein Wirken in der katholischen und dann über 30 Jahre in der evangelischen Kirche zeigt besonders deutlich, daß die Jesuspredigt es ist, die vor allen anzieht und bleibende Frucht schafft. Über seinen Entwicklungsgang s. Dalton, Joh. Gohner 2. A. 1878. In Dillingen unter Sailer, dann in Ingolstadt gebildet, durch Briefe von Boos, auch durch die Schriften Tersteegens seit 1797 zur Erkenntnis des eigenen Nichts gebracht und immer tiefer sich versenken lernend ins Verdienst Christi, als Vikar Fenebergs in der evangel. Richtung befestigt, predigt er schon als Benefiziat an der Dompfarrkirche in München den „Christus für uns und in uns“ (s. seine so betitelte Schrift ed. Prochnow 1862), wie er ihn bei Augustin, Origenes, Bernhard u. A. fand, mit solchem Erfolg vor Jung (in Kinder Gottesdiensten) und Alt, daß bald die größten Kirchen seine Hörer nicht mehr faßten. Statt der bisherigen trockenen Moralpredigt — dieses warme, entschiedene Zeugnis vom Gottessohn und seiner Erlösungsgnade, das war etwas Neues für die aufgeklärten Kreise Münchens, die bis dahin von Christus und unserer Erlösung mehr nur durch Klopstocks Messias etwas gehört hatten (Dalton S. 144 ff.). Seine furchtlose Predigt gegen die Welttheiligkeit verschloß ihm bald Kanzel und Kinderlehre. Aber seine tief einschneidende Abschiedspredigt über Eph. 2, 20 „der uralte katholische Glaube“ 1818 u. ö. fand weite Verbreitung; vgl. auch die kurzen Predigtbetrachtungen „Vergiftmeinnicht“. Noch tiefer und weiter greifend unter Hören und Niedern war der Eindruck seines Zeugnisses von den evangelischen Heilswahrheiten in St. Petersburg als Nachfolger Lindl's 1820—24. Nie griff er einzelne äußere Dinge seiner Kirche an, sondern betonte immer nur die Reformation des Herzens durch Buße und Glauben an Jesum. Seine Predigt „Seligkeit eines Christen, in dessen Herzen Jesus wohnt“ wirkte als Traktat auch in die russische Kirche hinein, bis der Argwon ihn plötzlich vertrieb; s. 21 Predigten von J. G. an seine Petersburger Gemeinde ed. Prochnow.

Nach seinem förmlichen Übertritt zur evangelischen Kirche 1826 zog er auch in Berlin als Pfälsprediger an der Louiseustadtliche und seit 1829 als Nachfolger Jänicke an der böhmischen Kirche, in der von da an nur noch deutlich gepredigt wurde, besonders in den ersten 20 Jahren noch große Scharen aus niedern wie hochgebildeten Kreisen an, s. Sammlung gedruckter und ungedruckter Predigten 1838, die freilich die Kraft und Lebensfrische des Vortrags nicht deutlich abspiegeln. Dem Volk verständlich und für Gebildete nie flach bewegte sich seine stets extemporirte Predigt immer um die beiden Pole der Sündenkenntnis und Erlösungsgnade in Christo, wobei er oft in der kernhaften Sprache Luthers und alle Furcht und falsche Schonung Hoch und Niedrig ihre Sünden aufdeckte und Viele aus der Lauheit aufrüttelte. Immer füllte man dem Redner das von der Wahrheit des Evangeliums tief durchglühte Gemüt, den Hauch einer innigen Liebe zu Gott, den ununterbrochenen Gebetsumgang mit Christus ab, denn darin „lag dieses Simsons Stärke“, dabei auch den fleißigen Verkehr mit den Schriften eines

Tauler, Thomas a Kempis, Tersteegen, die ihm zum guten Teil sein geistiges Gepräge gegeben hatten. Ob später auch der Jubrand etwas abnahm, so blieb doch der kräftige Geist, der naive Christ, der glaubensfreudige Bekenner und der tiefe Menschenkenner, dem aus reichster Erfahrung in seiner ausgebreiteten Seelsorge wie in seinem Missionswirken in die Ferne allezeit genug erbaulicher Stoff von selbst zuflüßte, bis zu Ende. Vgl. noch die weitverbreitete „Evang.-Hauskatzel, Auslegung der sonn- und festtäglichen Evangelien“ 1843 u. ö. (homilienartige Betrachtungen); von Einzelpredigten besonders die auf der Kanzel seines Freundes Schleiermacher gehaltene Missionspredigt 1833. —

In neuester Zeit wären als ähnlich aus dem Katholizismus zum Evangelium hindurchgedrungene Prediger, die ihre Gemeinden größtenteils in die evangelische Kirche mitnahmen, zu nennen: der äußerst populäre, treuherzige Pfarrer A. L. Hühner zu Spöck und Staffort in Baden, in seinen Predigten oft mit ungemein anschaulichen Vergleichen und Bildern (s. seine Predigten — aus Nachschriften — ed. Spengler 1871) und der noch lebende Charles Chiniquy, als kathol. Priester der „Mäßigkeitsapostel von Canada“ genannt, der 1858 mit Tausenden von französischen Canadiern seiner Gemeinde in St. Anne, Illinois, zur evangelischen Kirche übertrat, und seitdem in Verbindung mit der canadisch presbyterianischen Kirche erfolgreich das Evangelium unter Katholiken verbreitet (s. Neue ev. R.-Z. 1860, S. 14 ff., 58 ff., 398 ff.; 1863 S. 258 ff.).

Für außerhalb dieser evangelischen Bewegung stehende kathol. Kanzelredner, wie den im Ausmaßen und Ausdruck geschmackvollen G. A. Dietl, Prof. in Landshut, † 1809, den freimütigen und ideenreichen Th. Ant. Derscher, kath. Hosprediger in Karlsruhe, Prof. in Luzern, Domherrn und Prof. in Breslau, † 1827 sei auf Rehrein I, 169 und 173 ff. verwiesen. Rednerisch bedeutender noch als diese ist der frühere Israelit, Dr. med. und Direktor des Tierarzneinstituts in Wien, Joh. Em. Weith, 1816 getauft, Redemptorist, 1831—45 Domprediger an St. Stephan, † 1876, Verf. von medizinischen und belletristischen wie von zahlreichen homiletischen Schriften. Im Stil rhetorisch, aber nicht überladen, natürlich, klar, mit hübschen Vergleichen aus der Geschichte, überhaupt bilberreich, dabei gewandter Polemiker, in der Disposition immer einfach, ist dieser Redner, der oft sagte, „das Evangelium muß ganz neu gepredigt werden“, vor vielen Neueren meist auch für uns Protestanten genießbar; s. homilet. Vorträge für Sonn- und Festtage 7 Bde 1830—54, 3. A. in 3 Aufl.; Homilienkranz für das kath. Kirchenjahr 5 Bde 1837—39. 2. A. 1842—44; Lebensbilder aus der Passionsgesch. 3. A. 1855; Festpredigten 1844 und 49; Fastenpredigten u. s. f. Gesammelte homil. W. Bd. 1—16 1855 ff. —

In Frankreich glänzt gegen die Mitte des Jahrhunderts als der beredeste Kanzelredner H. Dom. Lacordaire, † 1861, Prediger an Notre Dame in Paris, Dominikaner, 1848 als Mitglied der Nationalversammlung unter den Radikalen, ein Hauptmitarbeiter am L'Avonir mit Montalembert u. A., der seit Anfang der dreißiger Jahre durch seine Verteidigung des Lehrsystems der römischen Kirche in einer Reihe von Vorträgen in Notre Dame das größte Aufsehen erregte, s. Conférences de Notre Dame de Paris 3 Bde 1835—50; deutsch: Kanzelvortr. 4 Bde 1846—52; dazu weitere Conférences 2 Bde 1857; Considérations etc. s. in den ges. Werken, 9 Bde 1872—73. Näheres s. Art. Über sein Rednertalent s. bes. Sainte-Beuve in den Causées de Lundi und Ch. de Mazade in der Revue des deux mondes 1 Mai 1864. — Weitere s. außer bei Rehrein auch in der „Neuen Predigt-Bibliothek des In- und Auslandes, — Auswahl der vorzüglichsten Kanzelreden neuerer Zeit“ — ed. Ch. G. Wille, I—VII. Jahrg. 1845—51. —

Fast aberwichtige Leistungen der heutigen ultramontanen Richtung in Verherrlichung der Heiligen und Schmähung der Protestanten auf italienischen Kanzeln s. Neue ev. Kirchenzeitung 14. Juni 1873. Wol fehlen Christuspredigten heute in Italien nicht. Aber sie legen nicht die historische Person Christi dar, sondern nur Einzelnes von ihr: Den Namen Jesu (als personifizierten Begriff, für den zahlreiche Altäre existiren), das Herz Jesu, ecce homo (in der Volksvorstellung auch etwas gesondert Existirendes; s. Allg. ev.-luth. R.-Ztg. 18. Mai

1883). Über das Fegfeuer werden alljährlich im November Predigten in Italien gehalten. —

Auch heute noch, ja heute wider in verstärktem Maß, trägt die kathol. Predigt wesentlich einen kirchlichen Missionscharakter; sie muß gemäß dem Prinzip *extra ecclesiam nulla salus* vor Allem darauf ausgehen, zur Kirche (die evangel. Predigt zu Christus) zu führen oder in ihr zu befestigen; vgl. die „Missionspredigten“. Sie muß der aufgedeckten Sünde nicht, wie die evangelische, die freie Gnade Gottes in Christo, sondern die Heilsanstalt der Kirche und Gehorsam gegen deren Gebot gegenüberstellen, und so auch dem Baster nicht die erneuernde Kraft des Geistes Gottes, wie sie im Glauben zu erlangen ist, sondern die Tugend auf Grund eigener Leistung (vgl. oben die Volkspredigt der Bettelmönche im Mittelalter). Daher ihr so überwiegend moralisirender, oft ganz rationalisirender Charakter. Sie stellt sich in Folge der Unterordnung der Schrift unter die kirchliche Tradition zum Schriftwort in ein viel loseres Verhältnis als die evangelische, so daß der Text ihr oft zum bloßen „Vorspruch“ oder Motto wird, und katholische Homiletiker ihn gar unter die „minder wesentlichen Bestandteile“ der Predigt rechnen können (s. Luz, Handbuch der kathol. Kanzelberedtsamkeit, 1851, S. 576)! Sie muß, weil der Gemeinde die Bibel und darum auch der Predigt das Element der biblischen Volkssprache fehlt, um populär zu werden, hier einen etwas vulgären Ton annehmen und dort mit oratorischem Brunk oder sonstiger, auf Effekt berechneter Kunst sich aufputzen. Diese Schwächen sind eine Folge des ganzen kirchlichen Systems, und darum aus dieser Kirche selbst heraus im Großen und Ganzen nicht zu verbessern. Durch sie wird, wie schon durch die ganze, oben öfters urgirt, geringere kultische Wertung des Homiletischen, die Inferiorität der katholischen Predigt gegenüber der echt evangel. und biblischen im protest. Kultus verewigt. **Christlieb.**

Rothe, Richard, ist geboren den 28. Januar 1799 in Posen und gestorben den 20. August 1867 zu Heidelberg. Sein Vater war preussischer Beamter, ein Mann von ausgebreiteten Kenntnissen und sicherem Willen, von nüchterner Frömmigkeit und lebhaftem Patriotismus, treu in seinem Berufe, und von jener tiefen Formlichkeit und rücksichtsvollen Höflichkeit, die den Menschen eines nun beinahe verschwundenen Geschlechtes so wohl zu Gesichte stand. Die Mutter war eine Frau lebhaften Geistes, fromm, one viel Worte vom Glauben zu machen.

Rothe besuchte in Breslau, wohin sein Vater im Jahre 1810 versetzt wurde das reformirte Friedrichsgymnasium. Wenn eine ruhig und ebenmäßig verlaufende Entwicklung glücklich macht, so muß man seine Jugend für glücklich halten. Er war eine harmonisch angelegte, leidenschaftslose Natur, empfänglich für die Schönheit der Poesie, gegen manche Versuchungen geschützt durch einen angeborenen Sinn für Ordnung und Form und durch die zarteste Gewissenhaftigkeit. So wuchs er heran, one aufregende Krisen oder auch nur tiefergehende Schwankungen bestehen zu müssen. Von den Eindrücken, die auf ihn einbrangen, nahm er das ihm Verwandte auf, das Fremdartige ließ er bei Seite liegen: es erregte ihn nicht, er hatte nicht nöthig, es gewissermaßen gewaltsam von sich zu stoßen. Man begreift, wie er, in vorzugsweise rationalistischer Umgebung lebend, fromm werden konnte, ohne jeden Zug von Rationalismus. Das Wunder, dieser Stein des Anstoßes für die rationalistische Weltbetrachtung, hatte für ihn nie eine Schwierigkeit. Als gereifter Mann sprach er offen aus, daß er sich niemals habe deutlich machen können, woran sich sein Denken stoßen könnte in dem Gedanken der Wunder. Er fügt hinzu: „Es mag dies daher rühren, daß ich nun einmal von Hause aus eine so durchaus theistische Natur bin, die nie auch nur die leiseste Neigung und Ansehung weder pantheistischer noch deistischer Art in sich verspürt hat“. (Zur Dogmatik 2. Aufl. S. 82). Narung fand sein inneres Leben vornehmlich in der Lektüre der Bibel. Darin, daß seine Frömmigkeit so ganz selbstgewachsen war, liegt one Zweifel der Grund, weshalb sie völlig frei war von Manier.

Öftern 1817 bezog Rothe die Universität; er ging, dem Wunsche des Vaters

folgend, nach Heidelberg. Der Entschluß, Theologie zu studiren, war nicht von außen angeregt. Mit dem sicheren Takt der stillen Menschen wählte er den für seine Anlage angemessensten Beruf. Die Eltern hätten lieber gesehen, wenn er ein anderes Fach ergriffen hätte, waren aber großdenkend genug, auf die eigenen Wünsche zu verzichten, um der Neigung des Sohnes nicht störend in den Weg zu treten.

Nothe war ein äußerst fleißiger Student; doch nicht um dessen willen, was er lernte, war der Heidelberger Aufenthalt für sein Leben wertvoll, sondern weil ihm hier Raum gegeben war, das, was in ihm war, zu entfalten, unter mancher Anregung durch seine Umgebung, aber ohne durch sie eingeengt zu werden. Auf das glücklichste begann seine Individualität sich zu krystallisiren: man erkennt das Wesen des Mannes leicht in den Zügen des Jünglings: sie sind später in manchen Punkten etwas verschärft, in anderen etwas verwischt, im wesentlichen doch die gleichen.

In erster Linie ist die geistige Selbständigkeit Nothes hervorzuheben. Man hat Nothe eine weiblich organisirte Natur genannt; aber die Bezeichnung ist höchstens zur Hälfte zutreffend: sie spricht nur seine leichte Empfänglichkeit für den Einfluß stärkerer Charaktere aus; aber es kommt nicht zu Wort, daß Nothe stets nach einiger Zeit sich von diesem Einflusse emanzipirte und zu der ihm natürlichen Richtung zurückkehrte. Man müßte vielmehr von der seltenen Elastizität seiner Geistesart, als für ihn charakteristisch, reden. Es konnte nicht fehlen, daß eine so markige Persönlichkeit wie Daub Nothe anzog, aber der Eindruck wurde nicht bestimmend für seine Anschauungen; schon als er Heidelberg verließ, war er kein Schüler Daubs mehr. Dauernder war das Verhältnis zu Abegg; aber die Dauer beruhte darauf, daß Nothe hier nicht eigentlich der Empfänger war: zwei innerlich verwandte Menschen schlossen sich an einander an. Tieferen Einfluß hatte Schloffer, jedoch nicht als Historiker, sondern als gläubiger, aber durch und durch undogmatischer Christ. Schon vor seinem Abgange von der Universität war der zwanzigjährige Nothe sich darüber völlig klar, daß er das Bedürfnis habe, sich „alles selbst zu konstruiren“ (Rippold I, S. 130). Dies blieb sein religiöser und theologischer Grundsatz.

Ein zweiter Zug, der sehr bestimmt hervortritt, ist seine ästhetische Lebensanschauung. Nothe fühlte sich rasch heimisch in der anmutigen Neckarstadt. Das Schöne, das ihm geboten wurde, hat er mit vollen Zügen genossen; das Störende, das möglicherweise unangenehm Berührende suchte er zu vermeiden. Nichts ist bezeichnender, als daß er bei einem Aufenthalte Jean Pauls in der Stadt den von ihm begeistert verehrten Dichter nicht aufsuchte; er thue es, schrieb er seinem Vater, weil er sich seinen idealischen Eindruck nicht gern möge schwächen lassen (Rippold I, S. 53). Anlich ist, daß er nach der Ermordung Kopenhaves einige Zeit vermied, von ihr zu schreiben: „wir wollen diese Sache als ein nicht günstiges Omen lieber einstweilen noch ruhen lassen“ (Rippold I, S. 134). Seine Gleichgültigkeit dagegen, ob er beachtet werde oder nicht, leitet er, gewiß treffend, davon ab, daß es ihm unbequem sei, wenn sich die Leute viel um ihn kümmerten (Rippold I, S. 183).

Nothe erinnert in dieser Weise, das Unangenehme, oder wie er gerne sagt, das Unerfreuliche zu vermeiden, an Göthe. In seiner späteren Zeit spricht sie sich nicht mehr so naiv aus, wie in der Jugend. Aber die ihr zu Grunde liegende ästhetische Lebensrichtung ist ihm geblieben. Aus ihr, nicht aus Schwachheit, erklärt sich, wie mich dünkt, die Scheu, welche man an Nothe bemerkt hat, Sünde als Sünde anzuerkennen: er liebte es, die Gegensätze als Verschiedenheiten zu betrachten: statt sie zu verurtheilen, freute er sich an dem ruhigen Nebeneinander oder dem bewegten Auf und Ab der individuellen Bildungen. Von diesem Punkte aus wird man auch die Parteilosigkeit Nothes verstehen können: auch sie beruhte weder auf Schwäche des Charakters noch auf Schwäche der Überzeugung, sondern darauf, daß er jeder Anschauung nur ein relatives Recht zugestand: „die Einerleiheit der Geister“, schreibt er 11. April 1832 an Bommagsh, ist gar nicht mein Geschmach; im Gegentheile, ich habe eine kindliche Freude an der rei-

den Mannigfaltigkeit der Bildungen der Hände Gottes auf dem Gebiete des geistigen Lebens ebenso wie auf dem der Natur" (Nippold II, S. 20).

Auch die Schranke für Rothés Individualität tritt schon in dieser Zeit an den Tag. Am klarsten in seiner Stellung zur Politik. Rothe schloß sich der Burschenschaft an; doch war seine Teilnahme an dem studentischen Treiben sehr mäßig; er bemerkt selbst, daß das gesellige Bedürfnis bei ihm nur schwach entwickelt sei; seine Begeisterung für die politischen und patriotischen Ideale der Burschenschaft war ebenfalls ziemlich lau, gegen die Ausschreitungen verhielt er sich entschieden ablehnend. Doch der Zusammenhang mit der Burschenschaft bewirkte, daß er in seinen Briefen nicht selten auf politische Dinge zu reden kommt. Man erstaunt über seine geringe Fähigkeit, die realen Kräfte zu erfassen. Bald hört man über die bevorstehende Wiedergeburt Deutschlands: „Es wird kein Blut fließen; die bessere Zeit wird sich still aus sich selbst herausbilden und die Machthaber müssen entweder sich zum Guten wenden oder als abgestorbene Blätter ohne allen Gewaltstreich abfallen, verdrängt von dem keimenden jungen Laube" (Nippold I, S. 64), bald von dem bevorstehenden Zusammenbruch unserer Kulturwelt: „Erst in diesen Tagen ist es mir wieder recht klar geworden, wie sich das bürgerliche Leben in den gebildeten Ländern Europas über kurz oder lang in seine Elemente wieder auflösen und in sich selbst zusammenstürzen muß" (S. 158). Dreißig Jahre später ist die Urteilsfähigkeit Rothés kaum eine größere. Man wird unwillkürlich an die eben erwähnte kindliche Vorstellung von der Wiedergeburt Deutschlands erinnert, wenn man in einem Briefe vom Jahre 1853 liest: „Soll unser teures deutsches Vaterland noch einmal einen Tag des Heils sehen, so kommt er ihm gewiß von Preußen nicht; der einzig absehbare Weg dazu wäre, wenn einer der kleinen Staaten und Fürsten sich ehrlich und entschieden auf den Geist des ganzen deutschen Volkes stützte und daß, was der wirkliche Geist der jetzigen Geschichte ist, auf eine recht hoch gehaltene Ebene schriebe" (II, S. 338). Als Parallele zu der zweiten Äußerung des Studenten Rothe möge eine zweite aus dem Jahre 1853 dienen: „Auf deutschem Boden sehe ich für eine seiner würdige Geschichte unseres Volks die Möglichkeit nicht ab; aber das hoffe ich zuversichtlich, daß auch ihm eine Hauptrolle zugedacht ist bei der neuen Weltgeschichte, die sich auf dem transatlantischen Schauplatz vorbereitet" (II, S. 344).

Im Jahre 1819 verließ Rothe Heidelberg, um seine Studien in Berlin abzuschließen. Sein Aufenthalt fällt in die erste Blütezeit der Berliner Universität. Aber Berlin wurde ihm nicht, was ihm Heidelberg gewesen war. Zwar Keaner war ihm wert; aber gegen Schleiermacher empfand er beinahe Abneigung. Überhaupt war seine Natur nicht für das Kollegienhören gemacht. Er war desselben müde; um so schlimmer, da seine Gewissenhaftigkeit nicht zuließ, daß er sich dem Besuch der Vorlesungen entzog.

Wichtiger für sein Leben war die Zeit, welche er im Predigerseminar zu Bittenberg verbrachte; im Herbst 1820 trat er in dasselbe ein. Hier kam er in Berührung mit kirchlich-theologischen Strömungen, die für den Moment ihn anzogen, ohne daß sie doch seiner Natur entsprachen. Der hochbejahrte Kantianer Nippold und der rationalistisch gerichtete Schleusner kamen nur als Vertreter einer aussterbenden theologischen Generation in Betracht; dagegen war die neuerstandene konfessionelle Richtung ungemein würdig repräsentiert in Heubner. Zwischen ihm und Rothe entstand rasch ein Verhältnis aufrichtiger Freundschaft; die gemeinsame religiöse Überzeugung bot Anknüpfungspunkt und Grundlage; aber Gesinnungsgenosse Heubners wurde Rothe nicht. Er wurde gesesselt von einer, ich will nicht sagen stärkeren, aber lebhafteren Richtung. Im Sommersemester 1821 trat R. Stier in das Bittenberger Seminar. Erfüllt von pietistischen Anschauungen predigte er dieselben seinem Freunde. In Rothés Art, sich auf sich selbst zurückzugiehen, lag ein dem Pietismus verwandter Zug, in seiner Neigung, allen Dingen die beste Seite abzugewinnen, ein Widerspruch gegen die pietistische Enge, in seiner Aversion gegen alles Manirirte in der Frömmigkeit die Unmöglichkeit, daß er auf die Dauer Pietist sein konnte; aber zunächst folgte er dem durch

Stier erhaltenen Impulse. Schon in Berlin hatte er in Baron Rottwitz einen der edelsten Vertreter des modernen Pietismus kennen gelernt. Damals hatte diese Beziehung keine weiteren Folgen gehabt. Nun wurde das Verhältnis ein innigeres: es diente, seine neugewonnene Richtung zu festigen; das Gefühl, daß sie ihm nicht homogen sei, wurde er freilich nicht los; er war „ein aufrichtiger, aber kein glücklicher Pietist, ein Pietist Gewissens halber, aber one ware Freudigkeit“.

Es folgte der Übergang aus der Studienzeit in das Leben. Rothe sagte trotz vieler eigener Bedenken, dem Zureden Heubners folgend, den Entschluß, sich dem akademischen Berufe zu widmen. Doch kam der Plan nicht zur Ausführung; er wurde zunächst Vertreter eines erkrankten Pastors in Breslau. Hier traf er einen Kreis von konfessionellen Lutheranern, welche an Entschiedenheit Heubner weit überboten: er trat in regen Verkehr mit Scheibel, Steffens und deren Gefinnungsgegnern. Es schien, als sollte er schließlich doch in das konfessionelle Lager geführt werden. Da wurde er auf einen weit entlegenen Boden verpflanzt; Ende 1823 erfolgte seine Ernennung zum preussischen Gesandtschaftsprediger in Rom; mit dem Beginn des Jahres 1824 trat er diese Stelle an, nachdem er sich am 10. November 1823 mit Luise von Brück, einer Schwägerin Heubners, vermählt hatte. Rothe fand in dieser Verbindung viel Glück, aber auch das bitterste Leid seines Lebens.

In Rom war er den Einflüssen, die in Deutschland auf ihn eingebracht waren, entrückt. Zwar stand er neben dem bedeutendsten theologischen Dilettanten unseres Jahrhunderts; aber Dunsen mit seinem leichtbeweglichen Geiste und seinen nach allen Seiten sich zerstreuen Interessen vermochte wol ihn anzuregen, nicht jedoch zu beherrschen; es konnte nicht anders sein, als daß er alsbald die ihm natürliche Richtung wieder fand; er streifte das Pietistische endgiltig ab: er wurde ein Christ und ein Theologe nach seinem eigenen Leisten. Er füllte sich wohl dabei; nach dem Schwanken der letzten Jahre kam er innerlich wieder ins Gleichgewicht.

Die Befreiung von fremden Einwirkungen zeigte sich darin, daß die wissenschaftlichen Neigungen Rothes wieder stärker hervortraten. Sie klärten sich zugleich ab. Rothe hatte früher gewant, er sei besonders zum Historiker beanlagt (vgl. Rippold I, S. 141). Nun, in der Stadt, die wie keine zweite ein Mittelpunkt der Welt- und Kirchengeschichte ist, die das historische Talent hätte wecken müssen, kam er zu der Einsicht, daß ihn doch nicht das Geschichtliche als solches fessele. Er betrachtete die geschichtliche Erscheinung der Dinge nur als das Medium, mittelst dessen und in dem sich ihm die objektive Natur der Dinge auf anschauliche Weise erschließe. Die Geschichte hatte ihm nur Bedeutung als Substrat für die Spekulation. Sein wissenschaftlicher Trieb, urteilte er, habe sich von den Außenwerken der Theologie auf die Citabelle derselben zurückgezogen (I, 459).

In dieser inneren Entwicklung lag der Grund, daß er sich nicht auf die Dauer in Rom als auf dem rechten Platze fühlen konnte. Zwar erwarb ihm der Zauber seiner Persönlichkeit und die größte Treue und Hingebung an die Forderungen seines Berufes rasch die ungeteilte Liebe der kleinen evangelischen Gemeinde in Rom. Dieses schöne Verhältnis erlitt nie die geringste Störung; aber ihm erschien nach Verlauf einiger Jahre sein Beruf als eine Last, seine Arbeit befriedigte ihn nicht. Dazu kam, daß er zu sehr ein Deutscher war, um in Italien Wurzeln schlagen zu können. Mit Freuden folgte er deshalb im Sommer 1828 einem Rufe auf eine Professur am theologischen Seminar zu Wittenberg.

Noch war er nicht ganz in seinem Berufe; denn die Vorlesungen, welche er zu übernehmen hatte, behandelten historische Stoffe: Geschichte des christlich-kirchlichen Lebens, der Predigt und der Katechese. Doch beschwerte ihn das wenig. Es ist charakteristisch für ihn, der als Theologe zu keiner Schule und als Mann der Kirche zu keiner Partei gehörte, worin er die Lichtseite an seinem Berufe erkannte. Am 11. April 1832 schrieb er an den eben zu seinem Kollegen ernann-

ten Vommahßsch: Es mag ganz schön sein, auf der Universität junge mit der Theologie noch fast unbekannte Männer für die eine oder die andere Partei leidenschaftlich zu erhitzen; dennoch sagt meinem Sinne der Beruf unbergleichlich besser zu, die so erhitzten Gemüther wider derjenigen Unbefangenheit zuzuführen, in der man allein die Wahrheit und sich selber rein und ganz und eben deshalb richtig sieht (Nippold I, S. 19).

Dass er gleichwol im Herbst 1837 einem Ruf nach Heidelberg als Professor und Leiter des neugegründeten Predigerseminars folgte, wird nicht auffällig erscheinen. Dem Berufe eines Universitätslehrers blieb er bis an sein Ende treu; immer ausschliesslicher konzentrierte er seine Kraft auf ihn, dagegen machte er sich mehr und mehr von jeder praktischen Tätigkeit los. Im Sommer 1849 vertauschte er Heidelberg mit Bonn; sein Grund war der Wunsch, der Leitung des Predigerseminars überhoben zu sein. Ostern 1854 lehrte er nach Heidelberg zurück; für diesen Entschluss war seine Abneigung gegen den Eintritt in das rheinische Konsistorium entscheidend. Die Aufforderung, die badische Prälatur zu übernehmen, hatte er im Jare vorher one Bögern und mit aller Entschiedenheit zurückgewiesen. Er erklärte, es sei ihm unbedingt klar, dass er in eine solche Stellung gänzlich nicht passe, dass er sich durch ihre Annahme nur selbst travestiren würde (Nippold II, S. 355).

Der Kreis der Rotheschen Vorlesungen war ein ungemein weiter: während des ersten Heidelberger Wirkens nahmen die systematischen Fächer (Ethik, Dogmatik, theol. Encyclopädie) den ersten Rang ein; doch las Rothe auch über praktische Theologie und Exegese. Der Vorlesungskreis in Bonn war kein wesentlich anderer. Dagegen war in der zweiten Heidelberger Periode neben neutestamentlicher Exegese Kirchen- und Dogmengeschichte das Hauptfach. Bei der beschränkten Zuhörerzahl, die ihm Heidelberg bot, konnte die Wirkung seiner Vorlesungen nur in die Tiefe, nicht in die Breite gehen. Was er erstrebte, war anzuregen und zu eigener Arbeit anzuleiten. Die Absicht und das Bemühen, Schule zu bilden, fehlte diesem Freunde des Individuellen völlig.

Von praktischer Tätigkeit hielt er am längsten das Predigen fest. In der ersten Heidelberger Zeit und in Bonn predigte er regelmäßig, in der zweiten Heidelberger Periode nur noch ausnahmsweise. Man begegnet verschiedenen Angaben über die Anziehungskraft seiner Predigten auf die Gemeinde. Erklärlich, da in solchen Dingen die Maßstäbe ungemein verschieden zu sein pflegen. Wahrscheinlich war auch der Besuch selbst in verschiedenen Jahren nicht gleich. Dass seine Reden die große Menge nicht hinreißen konnten, ist klar: dazu ist die Reflexion, die in ihnen waltet, zu fein; auch mangelten Rothe die äußeren Gaben zum Redner, auf welche die Menge einmal nicht verzichten kann. Die Empfanglichen wurden überall durch seine Reden gefesselt: es konnte nicht anders sein; denn alles, was er sprach, ist gehaltreich und eigenartig.

Dass Rothess Leben nicht ganz zu einem gelehrten Stillleben wurde, hinderte die Teilnahme an den Synoden sowol in Baden wie im Rheinland; sie zog ihn in den Strudel der kirchenpolitischen Fragen. Zwar war er der Überzeugung, dass er nicht für große Zusammenkünfte passe, auch erwartete er, wenigstens anfangs, wenig Segen von diesen kirchlichen Versammlungen (vergl. Nippold II. S. 166. 169. 204. 310); aber sein Pflichtgefühl hinderte ihn, die Berufung zu den Synoden abzulehnen. So nahm er an der badischen Generalsynode von 1843, der Rheinischen Provinzialsynode von 1850, den badischen Generalsynoden von 1855, 1861, 1867 teil. Sein Interesse an dem Synodal-Leben stieg im Verlaufe unerkennbar, damit auch sein Einfluss. Hand in Hand damit ging ein Umkehrung in Rothess Urtheil über den Wert der kirchlichen Versammlung.

Auf den Synoden von 1843 und 1850 tritt Rothe wenig hervor. Weit charakteristischer ist sein Verhalten auf der Synode von 1855. Hier handelte es sich um drei für die badische Landeskirche wichtige Angelegenheiten, eine Deklaration über den Bekenntnisstand derselben, eine neue Agende und einen neuen Katechismus. In Bezug auf den ersten Punkt beantragte der Oberkirchenrat folgende Erklärung: „Die vereinigte evang.-protest. Kirche im Großherzogtum

Baden gründet sich auf die hl. Schrift Alten und Neuen Testaments als die alleinige Quelle und oberste Richtschnur ihres Glaubens, ihrer Lehre und ihres Lebens und hält unter voller Anerkennung ihrer Geltung fest an den Bekenntnissen, welche sie ihrer Vereinigung zugrunde gelegt hat. Diese in Geltung stehenden Bekenntnisse sind die noch vor der wirklichen Trennung in der evang. Kirche erschienenen und unter diesen namentlich und ausdrücklich die augsburgische Konfession als das gemeinsame Glaubensbekenntnis der evang. Kirche Deutschlands, sowie die besonderen Bekenntnisschriften der beiden früher getrennten evangelischen Konfessionen des Großherzogtums, der Katechismus Luthers und der Heidelberger Katechismus in ihrer übereinstimmenden Bezeugung der Grundlehren der hl. Schrift und des in den allgemeinen Bekenntnissen der ganzen Christenheit ausgesprochenen Glaubens.“ Rothe gehörte schon in der zur Beratung der Vorlage niedergesetzten Kommission zu den Opponenten. Er vermiste die ausdrückliche Erwähnung des Rechts der freien Forschung. Diesem Mangel sollte ein vom D.R.K. vorgeschlagener Zusatz abhelfen: „Indem bei dieser Bestimmung des Bekenntnisstandes der evangel. Landeskirche die hl. Schrift als alleinige Quelle und oberste Richtschnur des Glaubens, der Lehre und des Lebens vorangestellt ist, wird eben dadurch zugleich, im Einklang mit der ganzen evangelischen Kirche, das Recht des freien Gebrauchs der hl. Schrift, sowie der im hl. Geist gewissenhaft zu üübenden Erforschung derselben anerkannt und für alle Glieder der Kirche, insbesondere aber für ihre mit dem Vehrante vertrauten Diener die Pflicht ausgesprochen, sich solcher Schrifterforschung unausgesetzt zu bestrengen“. Allein dieser Zusatz genügte Rothe nicht; er fand das, worauf es ihm ankam, die Freiheit der Schriftforschung, in ihm nicht ausgesprochen; es müsse, bemerkt er in den Verhandlungen der Synode, dem Diener der Kirche ausdrücklich erklärt werden, daß seine Zustimmung zu den Bekenntnisschriften bestimmt in dem Sinne gefordert werde, daß er die Bekenntnisschriften als aus der hl. Schrift abgeleitet zu betrachten und deshalb fort und fort mittelst eigener, durch kein ihr fremdes Gesetz gebundener Erforschung der letzteren die wahrhaft evangelische Lehre zu schöpfen und beziehungsweise die Lehre der Bekenntnisschriften zu prüfen habe, und daß man ihm dies nicht nur gestatte, sondern es ihm zu einer heiligen Pflicht mache.“ Ohne eine klare dahin gehende Erklärung konnte er der Vorlage überhaupt nicht zustimmen. Er urteilte: „Die evangelischen Christen der Reformationszeit fanden in jenen Symbolen eine genau zutreffende verstandesmäßige Darstellung ihrer Glaubensanschauung; denn dieselben redeten die Mutterprache ihres Denkens; bei uns ist das aber unvermeidlich anders geworden. Darum können wir aber auch nicht dabei stehen bleiben, sondern müssen noch ausdrücklich hinzusetzen, daß das in jenen Bekenntnissen entworfene Bild des evangel. Glaubens, ungeachtet wir unseren Glauben unzweifelhaft darin wider erkennen, doch nicht ein völlig zutreffendes sei, wir vielmehr, wenn wir unseren Glauben genau beschreiben wollen, auf die Mittel, welche die hl. Schrift uns an die Hand gibt, zurückgreifen und vermöge dessen auch jenes in den Symbolen gegebene Bild vielfach modifiziren müssen“. Da sein Antrag, die Freiheit der Forschung bestimmt auszusprechen, abgelehnt wurde, stimmte er gegen die ganze Deklaration. Der vorgeschlagenen Gottesdienstordnung stand er beifällig gegenüber; jedoch vertrat er zugleich den Grundsatz, daß der Einzelgemeinde möglichst große Freiheit in der Gestaltung ihres Gottesdienstes zu lassen sei. Dagegen billigte er den vorgelegten Katechismusentwurf nicht vollständig: er wünschte den Wegfall der Fragen über das sog. Schlüsselamt. (Vgl. die Generalsynode der evang. Kirche im Großherzogth. Baden vom Jare 1855, Karlsruhe 1856, S. 50 ff.).

An die 1855 angenommene Gottesdienstordnung knüpfte sich bekanntlich der Ausbruch des badiſchen Kirchenstreites (vgl. die Artikel Ullmann Bd. XVI, S. 154 ff. und Schenkel oben S. 249 f.). Rothe nahm in ihm sehr entschiedene Stellung.

Die Einführung der Gottesdienstordnung verzögerte sich längere Zeit. Als es endlich zu ihr kam, rief sie die lebhafteste Opposition hervor. Der Führer der Gegner war Schenkel, Rothes Nachfolger in der Leitung des theologischen Semi-

nars. Rothe mißbilligte den Widerspruch; er sprach von „einer langverhaltenen, bitterbösen, unkirchlichen Opposition“ (Nippold II, S. 481), sah in dem Vorgehen nur einen Beweis für den Mangel an Gemeinfinn in der evangelischen Kirche und urteilte, die Motive der Gegner seien nicht kirchlich, sie lägen zum teil in ganz fremdartigen Interessen. Hundeshagens Schrift über den babilischen Agendenstreit (I. Bd. VI, S. 369) billigte er durchaus (Nippold II, S. 476). Doch war das nur der erste Eindruck.

Die Opposition konsolidierte sich unter Leitung Schenkels in der (neuen) Durlacher Konferenz; hier steckte sie sich ein weiteres Ziel als anfangs: nicht nur Beseitigung der Agende, sondern Neugestaltung der babilischen Kirchenverfassung. Sie hatte Erfolg; Neujaar 1861 trat Ullmann, der bisherige Leiter der babilischen Landeskirche, zurück; die Herstellung einer neuen Verfassung wurde zugestanden: die Generalsynode von 1861 sollte sie zu Stande bringen.

Rothe war, wie erwähnt, Mitglied dieser Synode; er schloß sich den Forderungen Schenkels an. Vielsach erblickt man darin einen Gesinnungswechsel, „den Übergang zu den Liberalen“. Aber liberal war Rothe stets: er war von Anfang an überzeugt von dem absoluten Recht der Individualität; er war von Anfang an in demselben Vorurteil befangen wie der gleichzeitige politische Liberalismus, daß in dem doch lediglich formalen Gute der Freiheit das Heilmittel für die krankhaften Zustände in Staat und Kirche gegeben sei; auch der Optimismus, der den Liberalismus charakterisirt, war ihm stets eigen: er meinte wirklich, es lasse sich eine Verfassung der Kirche herstellen, welche eine Repräsentation der jedesmaligen „öffentlichen Vernunft“ ermögliche und „ihre Reinheit und Vollständigkeit“ sichere. Ich möchte deshalb eher in seiner anfänglichen Stellung im Agendenstreit als in seinem späteren Auftreten eine Inkonssequenz erblicken. Jedenfalls ist klar, daß sein Verhalten in der Generalsynode von 1861 von denselben Voraussetzungen ausging, wie das in der Generalsynode von 1855.

Seine Anschauungen hat Rothe mit aller Klarheit in der Abhandlung „Zur Orientirung über die gegenwärtige Aufgabe der deutsch-evangel. Kirche“ (Allgem. kirchl. Zeitschrift 1862) dargelegt. Er geht von dem Satze aus, daß etwas faul sei in unseren kirchlichen Verhältnissen. Das Übel aber besteht nach ihm darin, daß sich ein großer Theil der Bevölkerung, von den Gebildeten weitaus die Mehrzahl, fern von der Kirche halte, one Sinn und Herz für sie, und one eine andere Teilnahme an ihren Lebensrichtungen außer derjenigen, die etwa die Ordnungen des bürgerlichen Gemeinwesens unumgänglich fordern. Eine Rückkehr des modernen Geschlechts zu der orthodox-pietistischen Form der Frömmigkeit schien ihm unmöglich. Das sprach er mit der größten Schärfe aus: „Es ist platterdings unmöglich, und bei ruhiger Überlegung müssen wir uns freuen, daß dem so ist, daß in der Entwicklungsperiode der Christenheit, in deren Anfängen wir stehen, die altkirchliche Vorstellung von der hl. Schrift und ihrer Inspiration, die athanasianische oder irgendwelche wirkliche Trinitätslehre, die Chalcedonenische Lehre von der Person Christi, die anselmische oder irgendwelche andere juristische Genugthuungslehre, die Lehre von einer, wie auch immer verhüllten, Magie der Wirksamkeit der Sakramente u. je wider im großen die ehrliche Überzeugung der Gebildeten werden“. „Die, welche an derjenigen Entwicklung des Denkens und des moralischen Urteils teilnehmen, die unsere Zeit wesentlich erreicht hat, können diese Lehren und so viele andere ähnlich geartete als rebltche Deute nicht mehr in ihr Gedankensystem aufnehmen“. Auf den Bestand der Volkskirche aber konnte und wollte Rothe nicht verzichten: „das Christentum kann nicht auf den Anspruch verzichten, die Geschichte zu beherrschen; es muß die Macht sein und immer unbedingter werden wollen über die öffentlichen, überhaupt über die objektiven Zustände der Völker und mehr und mehr der gesamten Menschheit; es liegt in seinem Wesen, daß es sich nicht damit begnügen kann, ein bloß individuelles, ein bloßes Privatchristentum zu sein; es muß verkümmern und entarten, wofern es nicht zugleich ein Volkschristentum und je länger desto mehr ein Menschheitschristentum ist“. Rothe behauptete nun, daß zwar die Kirche, nicht aber das Christentum „im abnehmenden Monde“ sei: denn die Unkirchlichen erkannte er

nicht für unglaublich, ihr Christentum sei ihnen nur unbewußt: „Wie viele von denen, welche das kirchliche Bekenntnis von Christo nicht zu dem ihrigen zu machen vermögen, würden (wenn der Herr in Knechtschaftsgestalt wieder erschiene) sich im tiefsten Herzensgrunde zu ihm hingezogen fühlen, würden ihm huldigend zu Füßen fallen und nicht von ihm lassen wollen, und würden auch ihm den entsprechenden Zug zu ihnen hin einflößen*). Von diesen Voraussetzungen aus forderte er, daß auch den „Unkirchlichen“ die Teilnahme an dem Leben der Kirche moralisch möglich gemacht werde. Die Erfüllung dieser Forderung schien ihm gegeben, wenn einerseits der Einfluß und die Bedeutung der Geistlichen in der Kirche zurückgedrängt würde und wenn andererseits die gebildeten Laien die Führerschaft in der Kirche in die Hand nähmen. Die kirchliche Frage der Gegenwart sei deshalb wesentlich die Frage nach der entsprechenden Verfassung, weil sie wesentlich die Frage nach der richtigen Stellung des geistlichen Standes in der Kirche sei. Dem letzteren fehle vermöge seiner spezifischen Berufsbildung das offene Auge gerade für die Gesichtspunkte, welche für Bewußtsein und Gewissen der gegenwärtigen Christenheit die eigentlich bestimmenden seien. Unsere Christenheit verlange, daß dem Antagonismus zwischen den humanen und kirchlichen Ideen und Bestrebungen, zwischen dem christlich-menschlichen und dem christlich-kirchlichen Gewissen ein Ende gemacht werde und dadurch wieder Harmonie in ihr Leben und in ihr Christentum komme. Deshalb das Gemeindepriuzip; daselbe bedeute nicht Herrschaft der Majoritäten, sondern Herrschaft der christlichen Vernunft.

Aus der Durlacher Konferenz ging die Gründung des Protestantenvereins hervor. Rothe schloß sich demselben an: ein Schritt, der die verschiedensten Beurtheilungen gefunden hat. Wie mich dünkt, hat er nichts Auffälliges: ein Verein, der das Gemeindepriuzip auf seine Fahne geschrieben hatte, der als sein höchstes Ziel Veröhnung des Christentums und der modernen Kultur proklamirte, mußte für Rothe ungemein viel Anziehendes haben. Auch daß derselbe die dogmatischen Unterschiede für bedeutungslos erklärte, konnte Rothe unmöglich beirren; denn das war längst seine Ueberzeugung. Schon als Wittenberger Seminarist hat er geschrieben: „Ich hasse jede angelernte Orthodogie, die nicht als freie aus dem Boden des Gemüthes hervorgewachsen ist, und eine redliche Heterodogie ist mir tausendmal lieber“ (Nippold I, S. 199). Seine theologische Entwicklung führte ihn je länger je mehr dazu, die Frage nach Orthodogie oder Heterodogie überhaupt für verkehrt zu achten. Ein Jahrzehnt vor seinem Beitritt zum Protestantenverein äußerte er: „Mein armes Christentum weiß ich da nicht heimisch zu machen, wo man um lutherische und reformirte Unterscheidungslehren streitet, wo man dazu die Mühe hat und wo man die Wiederaufnahme der dogmatischen Formeln des 16. Jahrhunderts, versteht sich mit feierlichster Miene, für etwas anderes hält, als eine drollige Fastnachtsummerei, wenn die Enkelkinder in die altmodischen Kleider der Großeltern hineinschlupfen“ (Nippold II, S. 331). Es war seine tiefste Ueberzeugung, daß die Christenheit der Gegenwart nur an einen undogmatischen Christus mit voller innerer Wahrheit glauben kann. Man könnte deshalb wol sagen, wenn irgend jemand, so gehörte Rothe in den Protestantenverein. Und doch ist es zu bedauern, daß er sich ihm angeschlossen. Der Protestantenverein konnte nicht hoffen, seine Ziele zu erreichen ohne ein gewisses agitatorisches Vorgehen. Das hatte zur natürlichen Folge, daß er zu einem Parteiverein wurde. Nun paßte niemand weniger zum Parteimann als Rothe. Seine Stellung wurde infolge dessen eine schiefe. Wenn er dem freireligiösen Prediger Scholl schrieb, sein Sinn sei durchaus, daß alle die von einander wissen, daß sie es redlich meinen, die Punkte, in denen sie einverstanden sind, in den Vorder-

*) Rothe berief sich in der angeführten Abhandlung als Beweis dafür, daß seine Ansicht nicht von gestern her sei, auf eine Predigt, die er im Jahre 1857 gehalten hatte. Er hat diesen Gedanken schon auf der Generalsynode von 1855 in ganz ähnlicher Entfaltung vorgetragen, s. die Generalsynode zc. S. 167 f. Er ist die logische Konsequenz seiner Theorie von der Kirche.

grund stellen sollen, und wenn er demgemäß die Christlichkeit der freireligiösen Gemeinden anerkannte (Rippold II, S. 590), während er ganz im Parteiargoon von den gläubigen Gegnern des Protestantismus als von „diesen Herren“ u. dgl. sprach, so litt die innere Wahrheit seiner Stellung dabei Schaden. Wenn er über denselben Gegenstand (Entscheidung des Oberkirchenraths über Schenkels Leben Jesu) am 23. August 1864 an Schenkel schrieb: Die Geschichte dieses über die Massen elenden Elaborats Ihnen altentwässert mitzutheilen, muß ich mir bis auf unser Wiedersehen aufsparen. . . Es ist die alte Geschichte, daß man nicht den Mut hat, für ein Prinzip einzustehen und zwar aus dem sehr triftigen Grunde, weil man keins hat“ (Rippold II, S. 586), und am 18. September 1864 an Johannes Müß: „Den Verbesseher unseres Oberkirchenraths wirst Du wohl zu Gesicht bekommen haben. So wie er lautet, ist er ein äußerst schwaches opus, das nur insofern Anerkennung verdient, als es offen für das Prinzip eintritt“ (Rippold II, S. 588), so ist das ein Schwanen des Urtheils, das man vielleicht begreifen, jedenfalls nicht entschuldigen kann. Ich gehöre nicht zu den Gesinnungsgegnern Rothes. Aber ich habe mich stets an dieser klaren Individualität, diesem durchsichtigen Geiste und diesem lautereren Menschen gefreut. Gerade deshalb wünschte ich, daß er sich nicht in eine Lage versetzt hätte, die zu solchen Schwanungen in seinem Urtheil führte. Es ist nichts unerfreulicher, als einen bedeutenden Mann an einem Platze sehen, für den er nicht paßt.

Rothe hat für den Druck nicht allzuviel geschrieben. Seine früheste Schrift ist sein „Neuer Versuch einer Auslegung der paulinischen Stelle, Röm. V, 12—21“, 1836. Im Jahre 1837 folgte „Die Anfänge der christlichen Kirche und ihrer Verfassung“. Nach langer Pause die „theologische Ethik“, 5 Bde. 1854 ff. 2. Auflage 1867—72. Endlich 1863 „Zur Dogmatik“, 2. Aufl. 1879. Außerdem eine Anzahl Abhandlungen und Predigten. Nach seinem Tode gaben seine Freunde zahlreiche Werke aus seinem Nachlaß, zum großen Theil nach seinen Vorlesungen heraus. Ich nenne: Dogmatik, herausgegeben von Schenkel 1870; Kirchengeschichte von Weingarten 1875; Geschichte der Predigt von Trümpelmann 1881; 1. Brief Johannis von Mühlhäuser 1878; Theol. Encyklop. von Ruppelius 1880; Nachgelassene Predigten von Schenkel und Weel, 3 Bde. 1868 f.; Stille Stunden 1872; Entwürfe zu Abendandachten über Pastoralbriefe u. v. Palmié 1876. 77; Gesammelte Vorträge und Abhandlungen von Rippold 1886. Für manche dieser Veröffentlichungen, besonders für die Predigten und die gesammelten Vorträge wird jedermann dankbar sein; anderes hätte ungedruckt bleiben können; schon die Kirchengeschichte ist, so wie sie vorliegt, ein sehr unvollkommenes Buch; die Veröffentlichung der theologischen Encyklopädie vollends hat eigentlich nur wegen der auffälligen Abhängigkeit von Schleiermachers kurzer Darstellung Interesse.

Suchen wir den theologischen Standpunkt Rothes zu charakterisiren, so hat er sich selbst über denselben in dem viel wiederholten Worte aus seiner Vorrede zu Auberlens Buch über die Theosophie Öttingers ausgesprochen: „Das kann ich voraussehen, daß, wenn mir überhaupt ein bescheidener Platz in dem großen Hause der Theologie zugewiesen werden sollte, ich in das Kammerchen der Theosophen zu stehen kommen werde, in die Nähe Öttingers. Ich gehöre auch wirklich nirgends sonst hin und wünsche mir keine bessere Stelle. Mir soll innig wol sein zu den Füßen des 1. Mannes, er aber wird mich wol auch nicht von sich weisen, sind doch die eigentlichen *σκανδαλα* seiner Lehre auch die der meingen“. Wie man sieht, begründete Rothe sein Urtheil über seine Lehre auf die sachliche Übereinstimmung derselben mit der Öttingers. Diese Übereinstimmung ist sowohl in einer Reihe einzelner Punkte, als besonders in der Gesamten- denz unverkennbar. Rothes Lehre von Gott als Geist und Natur, seine Neigung, sich das göttliche Schaffen auf seinem Wege durch die verschiedenen Kreaturen- sphaeren hindurch vorstellig zu machen, die Betrachtung des Menschen als Mikrokosmos, die Erörterungen über das dämonische Geisterreich erinnern unmittelbar an die Lieblingsmeinungen der Theosophen. Wichtiger scheint mir die allgemeine Verwandtschaft: hier wie dort herrschte die Absicht, den gesamten Weltprozeß —

sowol den physischen und ethischen als den religiösen — theologisch zu begreifen, beziehungsweise zu konstruieren.

Allein so groß die Verwandtschaft sein mag, die Unterschiede sind nicht geringer. Das tritt nirgends so deutlich hervor als in der Lehre von Christi Person und Werk. Hier ist es nicht der Gedankenkreis der Theosophen, sondern — trotz der Betonung des Wunders — der Gedankenkreis Schleiermachers, in welchem sich Nothe bewegt. Ganz untheosophisch ist endlich seine Lehre von Kirche und Stat: das Reich der Erlösung bildet sich zunächst als religiöse Gemeinschaft, d. h. als christliche Kirche. Aber das notwendige Resultat der Entwicklung ist die allmähliche Wideraufhebung der kirchlichen Form des Gottesreiches durch die Umbildung derselben in die statliche. Denn der Stat ist die allgemeine menschliche, d. h. die religiös-sittliche Gemeinschaft.

Nothe entwickelte seine Anschauungen als dialektisches System. Der gesamte Bau desselben sollte sich ergeben, indem das spekulative Denken lediglich von sich selbst ausgehend, die Urthatfache des Denkens — bei der theologischen Spekulation die Thatfache, daß der religiöse Mensch, indem er sich als Ich denkt, unmittelbar zugleich Gott denkt — analysirt und daraus eine Reihe von Begriffen gewinnt, die notwendig aus einander folgen. Das auf diesem rein apriorischen Wege sich ergebende Begriffssystem sei ein treues ideelles Bild der gesamten Wirklichkeit. Es hat der Methode Nothes nicht an begeisterter Zustimmung gefehlt: er habe durch seine theologische Spekulation die Theologie prinzipiell von allem materiellen Einfluß zeitgenössischer Philosophie befreit, sie als Wissenschaft im strengsten Sinne emanzipirt und auf ihre eigenen Füße gestellt (Achelis S. 35). Aber treffender scheint mir das Urteil Vanderers, der angesichts dieser Methode von dem Aberglauben an die innere Notwendigkeit und Wahrheit einer rein dialektischen Methode sprach (Neueste Dogmengeschichte S. 361). Die glänzende Dialektik Nothes ist der schwächste Punkt seiner Theologie. Denn das von ihm so hoch gerühmte „Denken aus dem Ganzen“ hat nur für denjenigen Wert, der entschlossen ist, die vielen „muß“ „kann nur“ u. dgl., welche die Klammern an dem Gedankenbau Nothes bilden, als außer Frage stehend zu betrachten. —

Rippold, Rich. Nothe. Ein christl. Lebensbild, 2 Bände 1873 u. 74. — Schenkel, Zur Erinnerung an Dr. R. N. (All. kirchl. Zeitschrift 1867 u. 68). — Achelis, Dr. R. Nothe 1869. End.

Zusätze.

Adoptianismus. Gegen die in diesem Artikel befolgte Ansetzung der Aachener Synode auf 800 durch Jaffé (*Monum. Alcuin.* p. 558 und 560) suchte Größler (*Die Ausrottung des Adoptian. im Reiche Karls des Gr. im Jahresbericht über das kgl. Gymnasium zu Gisleben 1879* [Progr. Nr. 193] S. 52 ff.) die gewöhnliche Ansetzung auf 799 zu verteidigen, indem er sie Mai oder Anfang Juni und dem entsprechend die röm. Synode auf Frühjahr 799 ansetzte. Inzwischen hatte Hefele, welcher in der 1. Aufl. an 799 festhielt, zurückgegriffen auf die bis dahin wenig beachtete Abhandlung von Nicolai, über die Zeit des zu Aachen gegen Felix von U. gehaltenen Konzils (*Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein*, Köln 1859, Heft 7, S. 78—121), und dem entsprechend in der 2. Aufl. (III, 721 f.) für die Aachener Synode den Oktober 798 angenommen. In der That sprechen gewichtige Argumente dafür. So ist auch die 2. Aufl. von Jaffé, *Regesta Pont.*, dem gefolgt. Freilich muß man sich dann zu dem doch recht gewaltsamen Auskunftsmittel Nicolais bequemen, die chronologische Notiz in Alcuini ad Elip. l. I, 16 (Frob. I, 882): *anno praefati gloriosi principis tricesimo secundo* (9. Okt. 799 bis 8. Okt. 800) für die irrige Randglosse eines Lesers betrachten, welche durch einen Abschreiber in den Text gekommen sein soll, was besonders wegen des praefati im Tenor des Textes misslich ist. — Im Zusammenhang hiermit steht, daß man dann nicht eine doppelte Wirksamkeit Leibrads und Nifrids in Gothien zur Unterdrückung des Adoptianismus — vor und nach dem Konzil — anzunehmen hat, sondern nur die infolge des Konzils eintretende, während vor dem Konzil die Anwesenheit Leibrads lediglich dem Auftrage Karls dient, Felix zum Kommen nach Aachen zu bestimmen.

Der spätere Adoptianismus. In den Briefen des P. Alvarus von Cordova klingen die adoptianischen Fragen noch nach (*Florez hisp. Sagr.* XI; Migne 121, 411 sqq.). In der aufstrebenden scholastisch-dialektischen Theologie tritt — ohne historischen Zusammenhang mit dem Streit der karolingischen Zeit — ein neuer von den Gegnern desselben gerügter Adoptianismus hervor. Die dialektische Behandlung der Theologie führte in Abälard, Gilbert u. a. notwendig von jener mystisch-physiologischen Auffassung der Erlösung und demzufolge von der Chrysostomischen und Alcuinischen Christologie ab zu einer rationalen Auseinanderhaltung der beiden Naturen, mehr noch im Interesse der Unveränderlichkeit Gottes als bloß der begrifflichen Sonderung der beiden Naturen oder der Betonung einer realen menschlichen Entwicklung Christi. Hierher gehört das, was man den Nestorianismus Abälards nennen kann. Auch die Erörterungen des Lombarden darüber, in welchem Sinne Gott Mensch geworden, liegen mehr nach dieser Seite. Gegenüber stehen besonders die Brüder Gerhoch und Arno von Reichersberg, entrüstet über das, was ihnen als Zerstörung des Mysteriums und als Raub an der Herrlichkeit und Ehre des Menschensohnes erscheint. Gerhoch kämpft gegen die neuen Photinianer, Paulinisten, Bonosianer, Nestorianer, wie gegen

jenen französischen Magister Saitolf in Rom, der behauptet: Christum secundum quod homo est, hominis quoque filium esse naturalem, sed dei patris esse filium adoptivum, und stellt dem entgegen: quod etiam secundum hominem Christus est filius Dei naturalis non adoptivus. In Deutschland bekämpfte Gerhoch besonders den Propst des Chorherrenstiftes Triefenstein in Franken Colmar († 1180), der wie in der Lehre vom Abendmal, so in der Christologie auf der dialektischen Seite stand und an dem Bischof Eberhard von Bamberg einen Beistand gegen Gerhochs Angriffe fand. Auf einer Zusammenkunft in Bamberg (1158), wo auch der Metropolit Gerhochs, Erzbischof Eberhard von Salzburg, zugegen war, machten die Beschuldigungen des Bambergers gegen den „Euthychianismus“ Gerhochs, den man in den Äußerungen fand, „daß der in Gottes Son aufgenommene Mensch Gott sei“ und daß Aqualität stattfinde zwischen dem Gottmenschen und Gott, solchen Eindruck, daß der Salzburger Erzbischof von Gerhoch eine nochmalige Prüfung seiner Ansichten und eine Retraction bedenklicher Äußerungen verlangte, und Gerhochs Gegner ihn als überführten Häretiker ansahen. S. schrieb nun seine Schrift de gloria et honore filii hominis und suchte bei Alexander III. eine Entscheidung gegen „die neuen Juden“ zu erwirken, aber vergeblich. S. besonders Bach, Dogmengeschichte des Mittelalters II, 391—474, auch d. folg. Abschnitt; Reuter, Gesch. der relig. Aufklärung im M.-A. II, 12—14; vgl. Knittel in d. Theol. Quartalschrift 58. Jahrg., S. 306—28, und meine Bemerkungen in d. Zeitschr. f. Kirchengesch. II, 440 f.

Agapet I., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttgart 1883, siehe den index nominum; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fascicule, Paris 1885, texte p. 287 sq. Jaffé, Regesta pontificum Romanorum, II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 113 sq.; Zangen, Geschichte der Römischen Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 327.

Agapet II., Papst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 459 sq.; Giesebrecht, Geschichte der deutschen Kaiserzeit, 1. Bd., 5. Aufl., Braunschweig 1881, S. 373 ff.; Niehus, Geschichte des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum, 2. Bd., Münster 1887, S. 485 ff.

Alexander I., Papst; Quellen und Literatur: Duchesne, Le liber pontificalis, premier fascicule, Paris 1884, introduction p. XCI sq., texte p. 54; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam eccles., t. I, Ratisbonae 1880, p. 134 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom. II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 5.

Alexander II., Papst; Quellen und Literatur: Ewald, Die Papstbriefe der Britischen Sammlung, im N. Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, 5. Bd., S. 326 ff.; Pflugk-Harttung, Acta pontif. Rom. inedita, 1. Bd., Tübingen 1880, S. 36 ff., 2. Bd., Stuttgart 1884, S. 94 ff.; 3. Bd., Stuttgart 1886, S. 11 ff.; Derselbe, Päpstliche Originalurkunden und Scheinoriginals, im histor. Jahrb. 5. Bd., S. 501 ff.; Derselbe, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe index nominum; Löwenfeld, Papsturkunden in Paris, im N. Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, 7. Bd., S. 160 f.; Derselbe, Epistolae pontif. Rom. ineditae, Lipsiae 1885, p. 38 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 566 sq.; Martens, Die Befehle des päpstlichen Stuhles unter den Kaisern Heinrich III. und Heinrich IV., Freiburg i. Br. 1886, S. 118 ff.; Ranke, Weltgeschichte, 7. Thl., Leipz. 1886, S. 218 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam ecclesiasticam, t. IV, Ratisbonae 1884, p. 242 sq.; Rohrbacher, Universalgesch. der katholischen Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenzl, Münster 1886, S. 585 ff.

Alexander III., Papst; Quellen und Literatur: Löwenfeld, Papsturkunden in Paris, im N. Arch. d. Gesellsch. f. alt. d. Geschichtskunde, 7. Bd., S. 166 ff.; Ders., Päpstl. Originalurkunden im Pariser National-Archiv, im N. Archiv der Gesellsch. f. ältere deutsche Geschichtskunde, 8. Bd., S. 511 ff., 561 ff.; Derselbe, Epistolae pontif. Rom. ineditae, Lipsiae 1885, p. 131 sq.; Derselbe, Ueber ein

Registerfragment Alexander III., im N. Arch. der Gesellsch. für ält. deutsche Geschichtskunde, 10. Bd., S. 586 ff.; Pflugk-Harttung, Acta pontif., Rom. inedita, 1. Bd., Tüb. 1880, S. 228 ff., 2. Bd. Stuttgart 1884, S. 364 ff.; 3. Bd. Stuttgart 1886, S. 202 ff.; Derselbe, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Ders., Beiträge zu Jaffé's Regesten-Sammlung, im N. Archiv d. Gesellsch. für ält. deutsche Geschichtskunde, 7. Bd., S. 96 ff.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. II, p. 145 sq.; Peters, Untersuchungen zur Geschichte des Friedens von Venedig; Hannover 1879; Giesebrecht, Gesch. der deutschen Kaiserzeit, 5. Bd., Braunschweig 1885, S. 227 ff.; Ribbeck, Friedrich I. und die Römische Kurie in den Jahren 1157—1159, Leipzig 1881; Derselbe, Der Traktat über die Papstwahl von 1159, in den Forschungen zur deutschen Geschichte, 25. Bd., S. 354 ff.; Pflugk-Harttung, Die Verheißungs-Äkte von Anagni, ibid. Bd. XXIII, S. 208 ff.; Wolfram, Friedrich I. und das Wormser Concordat, Marburg 1883; Reese, Die staatsrechtliche Stellung der Bischöfe Burgunds und Italiens unter Kaiser Friedrich I., Göttingen 1885; Stöckl, Politische Stellung der Republik Venedig zu Friedr. I., Alexander III. und dem Lombardenbunde, Kremsier 1884; Löwenfeld, Die unmittelbaren Folgen des Friedens von Venedig, in den Forschungen zur deutschen Geschichte, 25. Bd., S. 449 ff.; Denifle, Die Sentenzen Abelard's u. die Bearbeitungen seiner Theologie vor Mitte des 12. Jahrh.'s, im Archiv für Literatur- und Kirchen-Geschichte von Denifle und Ehrle, 1. Bd., S. 434 ff.: Die Sentenzen des Magister Roland, Papstes Alexander III.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam ecclesiasticam, t. V, Ratisbonae 1885, pag. 119 sq.

R. Zoepffel.

Alexander IV., Papst; Quellen und Litteratur: Posse, Analecta Vaticana, Oeniponti 1878, p. 1 sq.; p. 120 sq.; Kastenbrunner, Römische Studien, in den Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung, 5. Bd., S. 213 ff.; Diekamp, Zum päpstl. Urkundenwesen von Alexander IV. bis Johann XXII., ibidem 4. Bd., S. 497 ff.; Denifle, Die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrhunderts, im Archiv für Litteratur- und Kirchen-Geschichte des Mittelalters von Denifle und Ehrle, 2. Bd., S. 16 f., S. 78 ff.; Digard, La serie des registres pontificaux du XIII^e siècle, Paris 1886; Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Löwenfeld, Papstbulen in d. Igl. Bibl. zu Berlin, im N. Arch. d. Gesellsch. für ältere d. Geschichtskf. 11. Bd., S. 611 ff.; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, 3. Aufl., 5. Bd., Stuttg. 1878, S. 291 ff.; Engelmann, Der Anspruch der Päpste auf Confirmation und Approbation (1077—1379), Bresl. 1886, S. 53 ff. R. Zoepffel.

Alexander V., Papst; Litteratur: Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 6. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1878, S. 579 ff.; Μάρκου 'Ρενιερ 'Ιστορικαι Μελέται, ὁ 'Ελλην Πάπας Ἀλέξανδρος Ε; 'Εν Ἀθήναις 1881, Creighton, A history of the papacy during the period of the reformation, vol. I, Lond. 1882, p. 225 sq.; siehe auch die Nachträge zur Litteratur bei Benedict XIII.

R. Zoepffel.

Alexander VI., Papst; Quellen und Litteratur: Löwenfeld, Papstbulen in der Igl. Bibliothek zu Berlin, im Neuen Archiv für ältere deutsche Geschichtskunde, 11. Bd., S. 615 ff.; Thuausne, Joh. Burchardi Argentinensis diarium, t. I., Paris 1883, t. II, Paris 1884; Kayser, Der vielverleumdete Alex. VI., Regensburg 1878; Remec, Papst Alex. VI., Klagenfurt 1879; Corri, Alessandro VI e suoi contempor., 2 Bde., Turin 1878; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, 7. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1880, S. 299 ff.; Clement, Les Borgia, hist. du pape Alex. VI, Par. 1882; Aloisi, Cesare Borgia, Imola 1878; Leonetti, Papa Alessandro VI., 3 Bde., Bologna 1880; Heidenheimer, Die Correspondenz des Sultans Bajazeth II. mit Papst Alexander VI., in Brieger's Ztschr. f. Kirchengesch. 1882, S. 511 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. d. kath. Kirche, 23. Bd., bearbeitet von Knöpfler, Münster 1883, S. 262 ff.; Schneider, Die kirchliche und politische Wirksamkeit des Legaten Raimund Peraudi, Halle 1882; Gottlob, der Legat Raimund Peraudi, im historischen Jahrbuch, 6. Bd., S. 456 ff.; Hagen, die Papstwahlen

von 1484 und 1492, Brigen 1885; Hagen, Alex. VI., Cäs. Borgia und die Ermordung des Herzogs von Biselli, in der Zeitschrift für kathol. Theologie 1886, S. 313 ff.

Alexander VII., Papst; Quellen und Literatur: Reumont, Fabio Chigi (Papst Alexander VII.) in Deutschland, Aachen 1885; Gerin, L'ambassade de Crequy a Rome et le traité de Pise 1662—1664, in d. Revue des questions histor. XXVIII. t., p. 79 sq.; Derf., La relation de la cour de Rom (1660), ibid. XXVII. t., p. 570 sq.; Brosch, Gesch. des Kirchenstaates, 1. Bd., Götta 1880, S. 424 ff.

R. Josephel.

Alexander VIII., Papst; Quellen und Literatur: Gerin, Pape Alexandre VIII. et Louis XIV, d'après des documents inédits, Paris 1878.

R. Josephel.

Anastet I., Papst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I., Lipsiae 1885, p. 1 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, premier fascicule, Paris 1884, introduction p. LXIX sq., texte p. 52 sq.; Jungmann, Dissert. selectae in hist. eccles., t. I, Ratisbonae 1880, p. 122 sq.

R. Josephel.

Anastet II., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Derselbe: Acta pontificum Romanorum inedita, 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 330 ff.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 912 sq.; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom., 4. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1877, S. 386 ff.; Bernhardi, Lothar von Supplinburg, Leipzig 1879, S. 269 ff.; Derselbe, Konrad III., 1. Thl., Leipzig 1883, S. 157 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam ecclesiasticam, t. V, Ratisbonae 1885, p. 57 sq.; Seefe, Konziliengesch., 5. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, S. 406 ff.; Löwenfeld, Ueber Anaclets Persönlichkeit im N. Arch. d. Gesellsch. f. alt. d. Geschichtskunde, 11. Bd., S. 596; Martens, Die Befegung des päpstl. Stuhls unter den Kaisern Heinrich III. und Heinrich IV., Freiburg i. Br. 1886, S. 323 ff.; A. Wagner, die unteritalienischen Normannen und das Papstthum von Victor III. bis Hadrian IV., Breslau 1886, S. 28 ff.

R. Josephel.

Anastasius I., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttgart 1883, siehe den index nominum; Duchesne, Le liber pontificalis deuxième fascicule, Paris 1885, p. 218 sq.; Jaffé, Reg. pont. Rom., II. ed., t. I, Lipsiae 1885, p. 42 sq.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam ecclesiasticam, t. II, Ratisbonae 1881, p. 205 sq.; Langen, Geschichte der Römischen Kirche bis zum Pontifikate Leo I., Bonn 1881, S. 653 ff.

R. Josephel.

Anastasius II., Papst; Quellen und Literatur: Duchesne, Le lib. pontificalis, deuxième fascicule, Paris 1885, texte p. 258 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 95 sq.; Pitra, Analecta novissima spicilegii Solesmensis, t. I, Tuscul. 1885, p. 462 sq.; Viani, Vite dei due pontef. S. Gelasio I. e S. Anastasio II., Mod. 1880; Langen, Gesch. der Römischen Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 214 ff.; Havet, Questions Merovingiennes, Paris 1885.

R. Josephel.

Anastasius III., Papst; Quellen: Jaffé, Reg. pontif. Rom. II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 448; Pflugk-Harttung, die ältesten Bullen des Erzbisthums Hamb.-Brem., in den Forschungen zur deutschen Geschichte, 23. Bd., S. 199 ff.

R. Josephel.

Anastasius IV., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, f. den ind. nom.; Ders., Beitr. zu Jaffé's Regesten-samm. im N. Arch. d. Gesellsch. für alt. Deutsche Geschichtsk., 7. Bd. S. 94; Ders., Acta pontif. Rom. ined., 1. Bd., Tüb. 1880, S. 214 ff., 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 356, u. 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 120 ff.; Löwenfeld, Ep. pontif. Rom. ined., Lips. 1885, p. 115 sq.; Ders., Päpstl. Originalurkunden im Pariser Nationalarchiv, im N. Arch. der Gesellsch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 8. Bd. S. 561, 569 ff.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, II. t., (fasc. IX), Lips. 1886,

p. 89 sq.; Giesebrecht, Gesch. der deutsch. Kaiserz., 5. Bd., Braunschweig 1880, S. 30 f. R. Joepfel.

Konstantin, Gegenpapst Benedikt des Dritten. Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach t. I., Lipsiae 1885, p. 341; Kehr, Ueber die Geschichte der kath. Kirche, 12. Bd., Münster 1881, bearbeitet v. Kömstedt S. 450 ff.; Bayet, Les elections pontif. sous les Carolingiens 757—885, Nogent-le-Rotrou 1884; Niehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum im Mittelalter, 2. Bd., Münster 1887, S. 193 f.; Vangen, Gesch. der Röm. Kirche von Leo I bis Nicolaus I., Bonn 1885, S. 844 ff. R. Joepfel.

Antiochenische Schule. Zu S. 456, Zeile 24 von oben. Der Bruder Theodoros war Bischof von Apamea und ist von dem Mönch im Kloster des heil. Gebinas zu unterscheiden, s. den Artikel Polychronius. Vgl. Wardenhewers dort angezogene Monographie und Theol. Lit.-B. 1879, Nr. 11. B. Möller.

Archäologie, biblische. Von Reil's „Handb. d. bibl. Archäol.“ erschien 1875 eine „2. vermehrte“ Auflage. Rückert.

Arius, Arianismus. Zu S. 630, Zeile 17 von unten. Die schon von Basilius bestandene Angabe des Eusebius (h. e. II, 36) und Sozomenos (IV, 9), daß 300 abendländische Bischöfe das Konzil von Mailand besucht hätten, ist von Krüger, Lucifer von Calaris S. 13 f. wol mit Recht als unzuverlässig bezeichnet.

S. 632, Zeile 23 ff. Zur Beurteilung des *ὁμοιος, ὁμοιούσιος* s. den Brief des Apollinaris an Basilius, den mit 3 anderen Dräsele nach Eutelerius und Gariel wider abgedruckt und besprochen hat in der Zeitschr. f. R.-G. VIII, 118 f.: *ὁ ὁμοιότης τῶν ἐν οὐσίᾳ ἐστίν, οὐ τῶν οὐσιωδῶν· ἵνα δὲ οὕτως ὁμοιωμένη οὐσία νοηται, οὗτος ἂν εἴη καὶ ἀνδριὰς πρὸς βασιλεῖα.*

S. 632, Z. 11 ff. von unten. Das wenig beachtete, wesentlich arianische Bekenntnis des Eudoxius mit seinen christologischen Folgerungen bei A. Mai, Script. Vett. nova Coll. VII, 17 hat Caspari, Alte und neue Quellen z. Gesch. des Taufsymbols, Christ. 1879, S. 176—185, hervorgezogen und besprochen.

Zur Literatur: Von Köllings Geschichte der arianischen Häresie erschien der II. Bd. 1883. Über den Unwert derselben s. Studien und Kritiken 1884, S. 781 ff. — Gwatkin, Studies of Arianism, chiefly referring to the character and chronology of the reaction, which followed the council of Nicaea. Cambridge 1882. B. Möller.

Arzneikunst bei den Hebräern. Rezepte für allerlei Krankheiten teilt auch J. H. Othonis' Lexic. rabbin. (Genevae 1675) pag. 364 ff. mit. — Den Arzt für die Priester (כֹּהֵן) erwähnt tr. Shekal. V, 1. Rückert.

Athanasius I., 740—747. Zu S. 746, Z. 74 von unten. Hier ist zu verweisen auf die Verhandlungen über die Echtheit der vita Antonii, die von Weingarten, der Ursprung des Mönchtums, in der Zeitschr. f. R.-G. I, 10 ff. angelegt sind (auch selbständig erschienen Gotha 1877). Gegen ihn besonders R. Hase in den Jahrb. f. protest. Theol. 1880. Über die ganze Frage s. den Artikel Mönchtum Bd. X, 758 ff. u. F. W. Bornemann, In investiganda monachatus origine quibus de causis ratio habenda sit Origenis, Gott. 1885, S. 1—8. Gwatkin, Studies of Arianism. Cambr. 1882, p. 98—103.

Zu S. 747, Zeile 16 von oben vgl. zu den sogen. 2 Büchern gegen Apollinaris die Bemerkungen von Dräsele (Zeitschrift f. R.-G. VII, 133 f.) und zu der Schrift de incarnatione dei verbi et contra Arianos Caspari (Alte und Neue Quellen x., Christ. 1879, S. 65—146), der den apollinaristischen Ursprung dieser pseudoathanasianischen Schrift erwiesen hat. Zur Liter. noch: Abberger, Die Logoslehre des Athanasius, München 1880. B. Möller.

Kubianer s. G. Hoffmann, Auszüge aus syr. Alten persischer Märtyrer (Abh. f. die Kunde des Morgenlandes 7, 3) 1880. 122 f. G. Reife.

Augustinus. Loesche, De Augustino Plotinizante, 1880. Storz, Die Philosophie des hl. Augustinus, 1882. Scipio, des Aurelius Augustinus Metaphysik im Rahmen seiner Lehre vom Übel, 1886. Reuter, Augustinische Studien, Zeitschrift f. Kirchengeschichte 1881 f. Diltthey, Einleitung in die Geisteswissenschaften, Bb. 1, Abschn. 3. Seine Ethik behandeln: Gaß, Gesch. der christl. Ethik Abschn. II, Cap. 3. 4. Jöhl, Geschichte d. Ethik S. 57 f. Ziegler, Geschichte der christl. Ethik, 1886, S. 184 f. **A. Dorner.**

Avitus. A. Charaux, St. Avite, évêque de Vienne, sa vie, ses oeuvres. Thèse historique et littéraire. Paris 1876. Beste Ausgabe: Alc. Ecd. Aviti opera quae supersunt rec. R. Pieper. (T. VI, 2 der Auctor. antiquissimor.), Berlin 1883. **Werr.**

Basilus der Große, II, 116—121. Der Briefwechsel des Basilus mit Apollinaris, dessen Echtheit one Zweifel mit Dräseke (Zeitschr. für R.-G. VIII, 85—123) anzunehmen ist, ist für die Zeit des Übergangs des Basilus zur nicänischen Lehre (Homousie) bedeutsam. — Zur Literatur: Kranich, Der hl. Basilus und seine Stellung zum Filioque. Braunsberg 1883 (mir unbekannt). **B. Müller.**

Dann bei den Hebräern. Als ferneres Beispiel eines „Gekannten“ ist Achan Jos. 7, 24 f. zu nennen. **Rückst.**

Begräbnis bei den Hebräern. Ähnliche Gräber wie das sogenannte „Schuhgrab“ kommen auch bei anderen Völkern vor, z. B. in Lima, f. Squier, Peru (Leipz. 1883), S. 62 f., woselbst auch eine Abbildung sich findet. **Rückst.**

Benedict I., Papst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom. II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 137; Duchesne, Le liber pontificalis, troisième fasc., Paris 1886, p. 308; Vangen, Gesch. d. Römischen Kirche von Leo I. bis Nicolaus I., Bonn 1885, S. 403. **R. Seeßel.**

Benedict II., Papst; Quellen und Literatur: Pfäugl-Hartung, Diplomatische Beiträge, in den Forschungen zur deutschen Geschichte, 21. Bd., S. 229 f.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lips. 1885, p. 241 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, troisième fasc., Par. 1886, p. 363 sq.; Obser, Wilfrid der Ältere, Bischof von York, Heidelberg 1884; Vangen, Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nicolaus I., Bonn 1885, S. 579 f. **R. Seeßel.**

Benedict III., Papst; Quellen und Literatur: Hartung, Diplomatisch-historische Forschungen, Gotha 1879, S. 110, 285 u. f. w.; Weiland, Zwei ungedruckte Papstbriefe aus der Canonsammlung des sogen. Rotger von Trier, in Dove's und Friedberg's Zeitschr. für Kirchenrecht, 20. Bd., S. 99 ff.; Pfäugl-Hartung, Iter Ital., 1883, siehe den index nominum; Ders., Acta pontif. Rom. inedita, t. III, p. 3 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 339 sq.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 117 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kath. Kirche, 12. Bd., bearbeitet von Rümstedt, Münster 1881, S. 450 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam eccles., t. III, Ratisbonae 1882, p. 210 sq.; Bayet, Les elections pontific. sous les Carolingiens 757—885, Nogent-le-Rotrou 1884; Schroers, Hinkmar, Erzbischof von Rheims, Freib. i. Br. 1884, S. 70, 77 u. f. w.; Vangen, Geschichte der Röm. Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 344 ff.; Niehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum im Mittelalter, 2. Bd., Münster 1887, S. 193 ff.; Hanke, Weltgesch., 6. Thl., 1. Abthl., Leipz. 1885, S. 183 ff. **R. Seeßel.**

Benedict IV., Papst, Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, I. t., Lipsiae 1885, p. 443 sq.; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1876, S. 242; Hefele, Conciliengesch., 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1879, S. 570 f.; Jungmann, Dissertation. selectae in histor. eccles., t. IV, Ratisbonae 1884, p. 34 sq.; Rohrbacher, Universalgeschichte der kath. Kirche, 13. Bd., bearbeitet von Tensl, Münster 1882, S. 427 ff. **R. Seeßel.**

Benedict V., Gegenpapst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, I. tom., Lipsiae 1885, p. 469 sq.; Gregorobius, Gesch. der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 348 ff.; Giesebrecht, Gesch. d. deutschen Kaiserzeit, 1. Bd., 5. Aufl., Braunschweig 1881, S. 471 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br., 1879, S. 619 f., S. 626; Jungmann, Dissertat. sel. in histor. eccles. t. IV, Ratisb. 1884, p. 85 sq.; Rohrbacher, Universalgesch. d. kath. Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenß, Münster 1886, S. 18 ff. **R. Zoepffel.**

Benedict VI., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, I. t., Lipsiae 1885, p. 477 sq.; Gregorobius, Geschichte der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 372 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1879, S. 626; Giesebrecht, Gesch. d. deutschen Kaiserzeit, 1. Bd., 5. Aufl., Braunschw. 1881, S. 587 f.; Jungmann, Dissert. sel. in histor. eccles. t. IV, Ratisb. 1884, p. 89. **R. Zoepffel.**

Benedict VII., Papst; Quellen und Literatur: siehe die bei Benedict VI. bezeichneten Werke und dazu: Pflugk-Harttung, Acta pontif. Rom. inedita, II. Bd., Stuttg. 1884, S. 50 ff.; Derselbe, Scheinoriginale deutscher Papsturkunden, in den Forschungen zur deutschen Gesch., 24. Bd., S. 438 f.; Löwenfeld, Elf Papstbulen, im N. Archiv der Gesellsch. für ältere deutsche Geschichtskunde, 11. Bd., S. 387 ff.; Gregorobius, Gesch. der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 381 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kath. Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenß, Münster 1886, S. 71 ff. **R. Zoepffel.**

Benedict VIII., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italic., Stuttgart. 1883, siehe den index nominum; Derselbe, Acta pontif. Rom. ined., 1. Bd., Tübingen 1880, S. 10 f., 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 61 ff., 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 5 ff.; Derselbe, Scheinoriginale deutscher Papsturkunden, in den Forschungen zur deutschen Gesch., 24. Bd., S. 439; Derselbe, Päpstliche Originalurkunden und Scheinoriginale, im historischen Jahrbuch, 5. Band, S. 494 f.; Derselbe, Die älteste. Bullen d. Erzbisth. Hamb.-Bremen, in den Forschungen zur deutschen Gesch., 23. Bd., S. 199 ff.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. ausp. Wattenbach, I. t., Lipsiae 1885, p. 506 sq.; Gregorobius, Geschichte d. Stadt Rom, 4. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1877, S. 14 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1879, S. 670 f.; Balan, Sulla autentica del diploma di Enrico II., dissertatio, Rom. 1880; Rich. Müller, Erzb. Aribon von Mainz, Leipz. 1881, S. 21 ff., S. 32 ff.; Sidel, das Privilegium Otto I. für die Röm. Kirche, Innsbr. 1883, S. 100 ff.; Jungmann, Dissertat. select. in histor., ecclesiast., t. IV, Ratisb. 1884, p. 201 sq.; Giesebrecht, Geschichte der deutschen Kaiserz., 2. Bd., 5. Aufl., Leipz. 1885, S. 122 ff., S. 171 f., S. 186 ff. x.; Schnürer, Pilgrimm, Erzb. von Köln, Münster, 1883; Ranke, Weltgeschichte, 7. Thl., Leipz. 1886, S. 114 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kathol. Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenß, Münster 1886, S. 312 ff. **R. Zoepffel.**

Benedict IX., Papst; Quellen und Literatur: Grandaur, Berichtigung der Chronologie Benedict IX. und Silvester III., im N. Arch. der Gesellsch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 5. Bd., S. 200 f.; Pflugk-Harttung, Iter Italic., Stuttgart 1883, siehe index nominum; Ders., Die älteste. Bullen des Bisthums Hamb.-Bremen, in den Forschungen zur deutsch. Gesch., 23. Bd., S. 199 ff.; Harttung, Diplomatisch-historische Forschungen, Gotha 1879, S. 444; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lips. 1885, p. 519 sq.; Gregorobius, Gesch. der Stadt Rom, 4. Bd., Stuttgart 1877, S. 39 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1879, S. 706 ff.; Jungmann, Dissertat. selectae, t. IV, Ratisb. 1884, p. 204 sq.; Giesebrecht, Gesch. der deutschen Kaiserz., 2. Bd., 5. Aufl., Leipz. 1885, S. 302, 314, 348 f., 409 ff. x.; Rohrbacher, Universalgesch. der kathol. Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenß, Münster 1886, S. 389 ff. **R. Zoepffel.**

Benedict X., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, *Acta pontif. Rom. ined.* 1. Band, Tüb. 1880, S. 27; Derselbe, *Päpstl. Originalurkunden* u., im *N. Arch. d. Gesellschaft für alt. deutsche Gesch.*, 5. Bd., S. 500; Jaffé, *Reg. pontific. Rom.*, II. ed. auspiciis Wattenbach, 1. t., Lips. 1885, p. 556 sq.; Hefele, *Conciliengesch.*, 4. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1879, S. 798 f., 828 f.; Jungmann, *Dissertationes selectae in historiam ecclesiast.*, t. IV, Ratisb. 1884, p. 231 sq.; Rohrbacher, *Universalgesch. der kath. Kirche*, 14. Bd., bearbeitet von Tenß, Münster 1886, S. 552 ff.

R. Joseph.

Benedict XI., Papst; Quellen und Literatur: Grandjean, *Registre de Benoît XI.*, bisher sind 4 Fascikel, Paris 1884 ff., erschienen, Ders., *Recherches sur l'administration financière du pape Benoît XI. in Mélanges d'archéologie et d'histoire*, t. III, fasc. 1 und 2.; G. Schmidt, *Päpstl. Urkunden und Regesten* (1295—1352), die Gebiete der heutigen Provinz Sachsen betreffend, in den *Geschichtsquellen der Prov. Sachsen*, 21. Bd., S. 47 ff.; Haureau, *Les registres d'Innocent IV. et de Benoît XI. im Journal des savants*, 1884, mar., p. 153 sq.; Wend, *Clemens V. und Heinrich VII.*, Halle 1882, S. 10 ff.; Haureau, *Bernard Delicieux et l'inquisition albigeoise*, Paris 1877; Gregorovius, *Geschichte der Stadt Rom*, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 568 ff.; Jungmann, *Dissertationes selectae in histor. ecclesiastic.*, t. VI, Ratisbonae 1886, p. 71 sq.

R. Joseph.

Benedict XII., Papst; Quellen und Literatur: G. Schmidt, *Päpstl. Urkunden und Regest.* (1295—1352), die Provinz Sachsen betreffend, in den *Geschichtsquellen der Prov. Sachsen*, 21. Bd., S. 297 ff.; Gorrini, *Lettere inedite degli ambasciatori fiorentini alla corte dei papi in Avignone*, im *Archivio storico ital.* 1884, S. 153 ff.; Leupold, Berthold v. Buchegg, *Bischof von Straßburg*, Straßburg 1882; Gregorovius, *Gesch. d. Stadt Rom*, 6. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 186 ff.; E. Müller, *der Kampf Ludwigs des Baiern mit der röm. Kurie*, 2. Bd., Tübingen 1880, S. 1 ff.; Kiezler, *Gesch. Baierns*, 2. Bd., Gotha 1880, S. 424 ff.; Rohrmann, *Die Prokuratorien Ludwig des Baiern*, Göttingen 1882, S. 21 ff., S. 34 ff.; Pastor, *Gesch. der Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters*, 1. Bd., Freiburg i. Br., 1886, S. 71 ff.; Jungmann, *Dissertationes selectae in hist. eccles.*, t. VI, Ratisbonae 1886, p. 210 sq.

R. Joseph.

Benedict XIII., Gegenpapst; Quellen und Literatur: *Deutsche Reichstagsakten unter König Wenzel*, III. Bd. (1397—1400), München 1877; *deutsche Reichstagsakten unter König Ruprecht*, 1. Bd. (1400—1401), Gotha 1882; *deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Sigmund*, 2. Bde., München 1879 ff.; Caro, *Aus der Kanzlei Kaiser Sigismunds*, Wien 1879; Bollati di St. Pierre, *Frammento di Storia del papato nel secolo XV*, in *Miscellanea di storia italiana*, edita per cura della regia deputazione di storia patria, t. XX, p. 611 sq.; Ulrich's von Richenthal *Chronik des Constanzer Concils* (1414—1418), in der *Bibliothek des lit. Vereins*, Tübing. 1882; Gregorovius, *Gesch. d. Stadt Rom* 6. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 524 ff.; Jos. Schmitz, *Die französ. Politik und die Unionsverhandlungen des Concils von Konstanz* (1414—1416), Düren 1879; Caro, *das Bündniß von Canterbury*, Gotha 1880; Lindner, *Geschichte d. deutschen Reichs unter König Wenzel*, 2. Bd., Braunschweig 1880, S. 337 ff.; Th. Müller, *Frankreichs Unionsversuch unter der Regentschaft des Herzogs von Burgund*, 1393—1398, Gütersloh 1881; Gerits, *Zur Geschichte des Erzbischofs Johann II. von Mainz*, 1396—1419, Halle 1882, S. 6 ff.; Creighton, *History of papacy during the period of the reformation*, 1. vol., London 1882, p. 129 sq.; Erler, *Zur Gesch. des Pisaniſchen Concils*, Leipz. 1884; Pastor, *Geschichte der Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters*, 1. Bd., Freiburg i. Br. 1886, S. 129, S. 136 ff.; Jungmann, *Dissert. selectae in hist. eccles.*, t. VI, Ratisbonae 1886, p. 274 sq., p. 280 sq., p. 303 sq.

R. Joseph.

Benedict XIII., Papst; Literatur: Brosch, *Gesch. des Kirchenstaates*, 2. Bd., Gotha 1882, S. 60 ff.

R. Joseph.

Benedict XIV., Papst; Quellen und Literatur: Sehmann, Preußen und die kathol. Kirche seit 1640, 2. Thl. von 1740 bis 1747, Leipzig 1882; 3. Theil von 1747 bis 1757, Leipzig 1882; 4. Theil, von 1758 bis 1775, Leipzig 1884; Fr. X. Kraus, Lettere di Benedetto XIV., scritte al canonico Francesco Peggi a Bologna (1729—1758) col diario del conclave de 1740, Freiburg i. Br. 1884; Brosch, Geschichte des Kirchenstaates, 2. Bd., Göttingen 1882, S. 88 ff.

R. Soepffel.

Bessarion. Zur Literatur sind nachzutragen: Migne, Patrolog. gr. tom 81, wo B.'s Werke gedruckt sind; — die — sehr seltene — Zeichenrede des Nicol. Capranica; — Johann: Bernhardt, Griech. Literaturgesch. 4. Ausg. I, 748 f.; — W. von Göthe, Studien und Forschungen über d. Leben u. d. Zeit des Card. Bess., 1. Bd.: die Zeit des Concils von Florenz (1871); — Vast, le card. Bess., étude sur la Chrétienté et la Renaissance vers le milieu du 15 siècle, Paris 1879; — Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom im Mittelalt., 2. Ausg. 1873, Bd. VII, 558 f.; — G. Voigt, Die Wiederbelebung des class. Alterth., 2. Ausg. 1881, Bd. II, 124 ff. (und öfter).

Rückst.

Beute. Am Schlusse ist beizufügen: Quran 8, 42 ff.

Rückst.

Bienenzucht bei den Hebräern. Am Schlusse ist beizufügen: Anderlind in Z.D.P.W. 9, 70 ff. (1886).

Rückst.

Bilder bei den Hebräern. S. 462, Note * füge bei: doch s. dagegen Wellhausen, Gesch. Isr. (I. Ausg. 1878), I, 133 und dessen „Skizzen und Vorarbeiten“ (1884), S. 66.

Rückst.

Bonifacius I., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttgart 1883, S. 110, 113, 172; Derf., Acta pontif. Rom. inedita, 2. Bd., Stuttgart 1884, S. 8 ff.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lipsiae 1885, p. 52 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fascicule, Paris 1885, p. 227 sq.; Langen, Gesch. der Röm. Kirche bis zum Pontifikat. Leo I., Bonn 1881, S. 763 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae, t. II, Ratisbonae 1881, p. 217 sq.

R. Soepffel.

Bonifacius II., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttgart 1883, S. 110; 797; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. I, Lips. 1885, pag. 111 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fasc., Paris 1885, p. 281 sq.; Amelli, S. Leone el l'Oriente, Roma 1882, p. 225; Derselbe, Documenti inediti relativi al pontificato di Felice IV. e di Bonifacio II., in der Scuola cattolica, vol. XXI, Heft 122; Duchesne, La succession du pape Felix IV., Rome 1884, und außerdem in den Mélanges d'archéol. et d'histoire, t. III, 1883, p. 239 sq.; Ewald, Akten zum Schisma des Jahres 530, im N. Arch. der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, 10. Bd., S. 412 ff.; Mommsen, Ueber die Akten zum Schisma des Jahres 530, ibidem, 10. Bd., S. 581 ff., Derf., Aktenstücke zur Kirchengeschichte aus dem Cod. Cap. Novar. 30, ibidem, 11. Bd., S. 361 ff.; Langen, Gesch. d. Römischen Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 305 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. II, Ratisbonae 1881, p. 330 sq.

R. Soepffel.

Bonifacius III., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italic., Stuttgart 1883, S. 787; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. ausp. Wattenbach, Lips. 1885, p. 220; Duchesne, Le liber pontificalis, troisième fasc., Paris 1886, p. 316; Langen, Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 500 f.

R. Soepffel.

Bonifacius IV., Papst; Quellen und Literatur: siehe die Nachträge zu Bonifacius III.

R. Soepffel.

Bonifacius V., Papst; Quellen und Literatur: siehe die Nachträge zu Bonifacius III.

R. Soepffel.

Bonifacius VI., Papst; Quellen: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. ausp. Wattenbach, Lips. 1885, p. 439.

R. Soepffel.

Bonifacius VII., Papst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. ausp. Wattenbach, t. I, Lips. 1885, p. 485; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 377 ff.; Hefele, Conciliengesch., 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br., 1879, S. 633 ff.; Giesebrecht, Gesch. d. deutschen Kaiserzeit, 1. Bd., 5. Aufl., Braunschw. 1881, S. 588, 630 f.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles. t. IV, Ratisb. 1884, p. 89 sq., Kohrbacher, Universalgesch. der katholischen Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenzl, München 1886, S. 71 ff. R. Zappfel.

Bonifacius VIII., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter. Ital., Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Digard, Faucon Thomas, Les registres de Bonif. VIII. Bisher sind 3 Fascikel Paris 1884 ff. erschienen; Posse, Analecta Vaticana, Oeniponti 1878, p. 167 sq.; G. Schmidt, Päpstliche Urkunden und Regesten aus den Jahren 1295—1352, die Gebiete der heutigen Provinz Sachsen und deren Umlande betreffend, in den Geschichtsquellen der Provinz Sachsen, 21. Band, S. 1 ff.; Döllinger, Beiträge zur polit., kirchl. und Cultur-Geschichte der sechs letzten Jahrhunderte, 3. Bd., Wien 1882, S. 347 ff.; Molinière, Inventaire du trésor du saint siège sous Bonif. VIII., in der Bibliothèque de l'école des chartes 1882, p. 277 sq.; 1884, p. 31 sq.; 1885, p. 16 sq.; Müntz und Frothingham, Il tesoro della basilica di S. Pietro in Vaticano dal XIII. al XV secolo, im Archivio della società Romana di Storia patria 1883, t. VI, p. 1 sq.; Ehrle, Zur Gesch. des Schatzes, der Bibliothek und des Archivs der Päpste im 14. Jahrh., im Arch. für Literatur- und Kirchengesch. des Mittelalters, 1. Bd. S. 1 ff.; Derselbe, Die päpstl. Registerbände des 13. Jahrhunderts ibid., 2. Bd., S. 1 ff.; Diekamp, Zum päpstl. Urkundenwesen von Alexander IV. bis Johann XXII., in den Mittheilungen des Instituts für Deutsch. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 497 ff.; Kaltenbrunner, Römische Studien, ibid. 5. Bd., S. 213 ff.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 502 ff.; Murý, La bulle Unam Sanctam, in der Rev. des questions histor., 1879; Desjardins, La bulle Unam Sanctam, Lyon 1880; Fournier, Les conflicts de jurisdiction entre l'église et le pouvoir séculier (1180—1328), in der Rev. des questions histor., 1880, p. 449 sq.; Rocquain, Philippe le Belle et la bulle Ausculta fili, in der Biblioth. de l'école des chartes, 1883, p. 393 sq.; Digard, Bonifac. VIII. et les recteurs de Bretagne, in den Mélanges d'archéologie et d'histoire, t. III, fasc. 4, 5; Thomas, les lettres à la cour des papes (1290 bis 1423), Rome 1884; Vergengrün, Die polit. Beziehungen Deutschlands zu Frankreich während der Regierung Abolfs von Nassau, Straßburg 1884, S. 44 ff.; Engelmann, der Anspruch der Päpste auf Confirmation und Approbation bei den deutschen Königswahlen (1077—1379), Breslau 1886, S. 60 f., 64 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. eccles., t. VI, Ratisbonae 1886, p. 1 sq. Eine Vertheidigungsschrift für Bonif. VIII. von seinen Cardinälen in der Zeitschrift für kath. Theol., 1883, S. 586 ff. R. Zappfel.

Bonifacius IX., Papst; Quellen und Literatur: Deutsche Reichstagsakten unter König Ruprecht, 1. Bd. (1400—1401), Götta 1882; Pflugk-Harttung, Iter Italicum, Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Döllinger, Beiträge zur polit., kirchl. und Cultur-Geschichte der sechs letzten Jahrhunderte, 3. Bd., Wien 1882, S. 361 ff.; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, 6. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 517 ff.; Lindner, Geschichte des deutschen Reichs unter König Wenzel, 2. Bd., Braunschweig 1880, S. 307 ff.; Th. Müller, Frankreichs Unionsversuch unter der Regentschaft des Herzogs von Burgund 1393—1398, Gütersloh 1881; Geritz, Zur Geschichte des Erzbischofs Johann II. von Mainz, 1396—1419, Halle 1882, S. 6 ff.; Creighton, History of papacy during the period of the reformation, 1 vol., London 1882, p. 98 sq.; (Anonym), die Stellung Bonif. IX. zur Absetzung Wenzels in den historisch-politischen Blättern, 90. Bd.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. VI, Ratisbonae 1886, p. 272 sq.; Durrien, Le royaume d'Adria, in der Rev. des questions historiques, 28. tom. p. 47 sq. R. Zappfel.

Bonosus. Auch in der Enchirlica des Papstes Vigilius wie in dessen Constitutum steht Bonosus als Heerlegation mit Paul v. Samos., Photinus und weiter Nestorius der anderen Reihe Valentin, Apollinaris, Eutyches gegenüber. Mansi Coll. IX, 54. 97.

Zu der Schrift des Justinian von Valentia libri 5 responsionum etc. Vgl. noch Gams, Kirchengesch. von Spanien II, 2, 187. **B. Müller.**

Barbarianer s. O. Hoffmann, Auszüge aus syr. Akten persischer Märtyrer. (Abh. f. die Kunde des Morgenlandes 7, 3) 1880. 122 f.; L. Forst, Des Metropolitens Elias von Nisibis Buch vom Beweis der Wahrheit des Glaubens, Colmar 1886, S. 6, R. 1. **E. Rehle.**

Borromeo. Ch. Sylvain, Histoire de St. Charles Borromé, Card. et Archev. de Milan, d'après sa correspondance et des documents inédits, 3 vol., Milan 1884 (weitere Literaturangaben s. Theol. Jahresbericht V., Leipzig 1886, S. 261 f.). **Beutath.**

Carranza. Rodrigo, Historia verdadera de la Inquisicion, III, S. 206—236, Madrid 1877. Gams, Kirchengeschichte von Spanien, III. Abth. 2, Regensburg 1879. **Beutath.**

Cassiodorus. S. auch Usener, Anecdota Holderi. Ein Beitrag zur Geschichte Roms in apostolischer Zeit, Leipzig 1877. **Ebert.**

Claudianus. Schulze, Die Schrift des Claudianus Mamertus über das Wesen der Seele, Leipzig 1883 (Dissert.). **Ebert.**

Commodianus. Hanssen, De arte metrica Commodiani, Straßburg (Dissertation) 1881. Commodiani carmina, recogn. E. Ludwig. Partic. prior. Instructiones Complectens. Leipzig 1878. Dombart, Über die ältesten Ausgaben der Instructionen Commodians (Wiener Sitzungsberichte 96. Bd. 1880). Versf., Commodian-Studien (I. c. 107. Bd. 1884). **Ebert.**

Denzl. Dr. Ludwig Keller, Ein Apostel der Wiedertäufer, 1882.

B. Riggensbach.

Dionysius Areopagita. Zu S. 619 Zeile 2 ff. von oben. Im Anschluß an Hiplers Auffassung erklärt Rirschl (histor.-polit. Blätter 91. Bd., 3. und 4. Heft: Dionys. Areopag. und sein Brief an den Apostel Johannes auf Patmos) die vielen in den Briefen des Dion. vorkommenden apostolischen Namen für „mythische Namen“, mit denen sich die Vertrauten untereinander bezeichnet hätten, etwa wie in Alcuins Kreis die literarischen Namen florirten. Sehr viel weniger nahe liegt die von ihm beigezogene Sitte in den Klöstern des Pachomius, die Mönche mit Buchstaben zu bezeichnen. Die Erklärung ist möglich, obwohl nicht notwendig. Auf sehr wenig zuverlässigem Fundamente aber beruht die Entdeckung, dieser Johannes auf Patmos dürfe der um der Lehre von der Gottheit des Logos willen verbannte Athanasius sein. Vgl. noch Rolke in der theol. Quartalsschrift 1868. Westcott, Dion. Areop. in der Contemporary Rev. May 1867. V. Kanakis Dion. d. Areopag. nach seinem Charakter als Philosoph dargestellt, Leipzig 1881. Dräseke, Dionysiaca in Hilgenfelds J. f. w. Th., XXX, 300—333.

B. Müller.

Dreikapitelstreit. Zu der von Vigilius eingenommenen Stellung sowie zu der Frage, ob auf der 5. ökumen. Synode die Verdamnung des Origenes ausgesprochen, vgl. jetzt auch Pitra, Analecta Novissima Spic. Sol. I, De epist. et registris Rom. Pontif., Paris 1885, p. 366—461. Zu letzterem Punkte meine Bemerkung im Art. Origenist. Streit XI, 113. **B. Müller.**

Duns Scotus. Werner, Duns Scotus. Biegler, D. Geschichte d. christl. Ethik S. 322 f. Rahl, Die Lehre vom Primat des Willens bei Augustinus, Duns Scotus, Descartes 1886. **H. Dörner.**

Ed. Prantl, Geschichte der Universität Ingolstadt-Landsbut-München, I. Bd. 1872; Dossert, aus Eds Kindheitsjahren (Zeitschr. für kirchl. Wiss. und kirchl. Leben 1885). **B. Riggensbach.**

Eben. S. auch Wellhausen, Gesch. Isr. I, 347 f. (1. Ausg.), und dann beim dritten „Eben“: Ewald, Gesch. Isr. III, 301 Not. 3 (1. Ausg.) sucht es in der Nähe von Palmyra, aber es fragt sich, ob nicht dieses oder das bei Am. 1, 5 genannte etwa das, auf den assyrischen Inschriften vorkommende, westlich vom Euphrat gelegene Bit-Abin sei, s. Schrader, Keilschr. u. Geschichtsforschung (1878), S. 199 Note.

Rückst.

Eherecht. Neuere Literatur; 1) für das Eherecht überhaupt: Scheurl, Das gemeine deutsche Eherecht und seine Umbildung durch das Reichsgefeß vom 6. Februar 1875, mit besonderer Rücksicht auf die Kirchen-Eheordnung (1882); 2) für das neue Reichseherecht: Sacherer, Personenstand und Eheschließung in Deutschland. Erläuterung des R.-G. vom 6. Februar 1875 (1879); 3) für die Eheschließung: Sohm, Die obligatorische Civilehe und ihre Aufhebung (1880) und hiezu die Artikel in Doves Zeitschrift f. R.-R. von Buchta (XVII) und Rahl (XVIII); 4) für die Geschichte des katholischen Eheschließungsrechts: Freisen im Archiv f. kath. R.-R. Bd. LII, S. 361 ff., Bd. LIII, S. 71 und 369 ff., Bd. LIV, S. 10 ff. und 361 ff.; 5) Nachweisung der neueren ev.-kirchlichen Verordnungen in Betreff der Trauung in Richters Lehrbuch des R.-R., 8. Aufl. von Dove und Rahl (1886), § 283, Anm. 19.

S. Scheurl.

Erflinge. Am Schlusse beizufügen: vgl. jetzt Wellhausen, Gesch. Isr. I, 162 ff. (1. Ausg.).

Rückst.

Gefel. S. 330, Zeile 7 von unten füge bei: V. Hehn, Culturpflanzen und Hausthiere. 2. Ausg., Berlin 1874, S. 113 f.

Rückst.

Euphrat. Zu S. 388. Die Assyriologen identifiziren Carchemisch mit Gargamis der Inschriften, der Hauptstadt der Chatti, und setzen diese bedeutend nördlicher als die Vereinigung des Euphrat mit dem Chaboras, s. Maspéro, De C. oppid. situ et hist. antiquissima, Paris 1872; Schrader, Keilschrift. u. Geschichtsforschung (1878), S. 221 ff. S. weiter diese R.-Encycl. V, 523.

Rückst.

Coilmerobach. S. 439 ist zu lesen „im J. 561 v. Chr.“ statt: 651.

Rückst.

Flavian von Konstant. Über eine Veröffentlichung der bisher unbekannten Appellationen Flavians u. Eusebius' von Doryläum an Leo I. durch Guerrino Amelli, f. 3. f. R.-G. VI, 299.

Dr. Müller.

Formosus, P a p s t; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttgart 1883, siehe den index nominum; Derf., Acta pontif. Rom. inedita, 1. Bd., Tübingen 1880, S. 6; 2. Bd. Stuttgart 1884, S. 38 ff.; Löwenfeld, Elf Papstbulen im R. Archiv. für alt. deutsche Geschichtskunde, 11. Bd., S. 376 f.; Jaffé, Reg. Pont. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 435 sq.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1876, S. 216 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. d. katholischen Kirche, 13. Bd., bearbeitet von Zensl, Münster 1882, S. 372 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. III, Ratisb. 1882, p. 318 sq., 364 sq., 439 sq., t. IV; Ratisb. 1884, p. 16 sq., p. 110 sq.; Riehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum im Mittelalter, 2. Bd., Münster 1887, S. 455 ff.; Ranke, Weltgesch., 6. Thl., 1. Abthl. Leipzig 1885, S. 299 ff.

H. Josephel.

Fortunatus Benantius. F. Hamelin, De vita et operibus Ven. Fortunati, Rennes 1873. Beste Ausg.: Ven. Honori Fortunati opera poetica rec. Leo. Berlin 1881. Opera pedestria, rec. et emend. Krusch, Berlin 1885. (Auctor, Antiquiss. Tom. IV.)

Ebert.

Frankreich, röm.-kath. Kirche, vgl. La France ecclésiastique, Almanach du clergé, jährlich.

H. Matter.

Fribolin. Quellen und Literatur: Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen, 1. Bd., 5. Aufl., Berlin 1885, S. 114, Anm. 3; Hermann Leo, Der

heilige Fribolin, Freib. i. Br. 1886; Haude, Kirchengeschichte Deutschlands, 1. Thl., Leipzig 1887, S. 309 f. R. Joepffel.

Fund, Joh. Vgl. Hase, C. Afr., Herzog Albrecht von Preußen und sein Hofprediger, Leipzig 1879. Danach (S. 278) ist meine Anmerkung S. 716 zu berichtigen. Fund ist allerdings später, d. h. erst lange nach Osianders Tode, und nachdem seine erste Frau 1559 gestorben war, mit Osianders Tochter, welche durch des Leibarztes Andr. Aurisabers Tod gleichfalls Witwe geworden war, in die Ehe getreten. — Das 2. Kap. des Haseschen Buches bespricht auch die zum Teil recht seltenen Schriften Funds aus der Nürnberger Zeit, darunter die populäre Schrift: „St. Anselmus Frage, die Kraft und Ehre Gottes und seiner Heiligen belangend“; den Regensburger Katechismus von 1542 und gibt manche interessante Mittheilungen aus den bei Funds Lebzeiten nicht gedruckten Arbeiten über die Offenbarung Joh. — Auf das Verhältniß Funds zu dem Schwindler Scalich fällt S. 295 ein unerfreuliches Licht. R. Möller.

Gabara. Füge zur Literatur noch bei: Schumacher, Beschreibung des Dschölän in J.D.M.B. IX, 294 ff. u. 340 f. (1886). Rüetsch.

Gärten. S. 749 Note* füge bei: über die Ägypter s. Ebers in J.D.M.B. 30, 399 f. Rüetsch.

Gelasius I., Papst; Quellen und Literatur: Pfugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Derselbe, Acta pontif. Rom. ined., 2. Bd., Stuttgart 1884, S. 12 ff.; Löwenfeld, Epistolae pontif. Rom. ined., Lips. 1885, pag. 1 sq.; P. Gwalb, Die Papstbriefe der Britischen Sammlung, im R. Archiv der Gesellsch. für alt. deutsche Geschichtskunde, 5. Bd., S. 505 ff.; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fascicule, Paris 1885, texte p. 255 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. ausp. Wattenbach, t. I, Lips. 1885, p. 83 sq.; Roux, Le pape s. Gelasie I., Paris 1880; Viani, Vite dei duo pontif., S. Gelasio I. e S. Anastasio II., Modena 1880; Neusch, Der Index der verbotenen Bücher, 1. Bd., Bonn 1883, S. 183 f.; Langen, Gesch. der Römischen Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 159 ff.; Havet, Questions Mérovingiennes, Paris 1885. R. Joepffel.

Gelasius II., Papst; Quellen und Literatur: Pfugk-Harttung, Iter Italic., Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Derselbe, Acta pontific. Rom. ined., 1. Bd., Tübingen 1880, S. 115; 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 217 ff.; Löwenfeld, Epistolae pontif. Rom. ineditae, Lips. 1885, p. 79 s.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. t. I, Lips. 1885, p. 775 sq.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 4. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1877, S. 354 ff.; Mark. Maurer, Papst Calixt II., München 1886, S. 65 f.; Hefele, Conciliengeschichte, 5. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, S. 339 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in historiam eccles., t. IV, Ratisb. 1884, p. 383 sq.; A. Wagner, Die unterital. Normannen und das Papstthum, 1086—1156, Bresl. 1885, S. 21 ff. R. Joepffel.

Geld bei den Hebräern. Bei den Hasmonäer-Münzen ist zu berichtigen, daß die von Arnolt in der 1. Ausg. der R.-Enc. IV, 766 adoptirte, Erklärung der Worte חבר יהודים durch Gwalb als unrichtig dahinsfällt, dieselben vielmehr bedeuten „Gemeinde (חבר) der Juden“, die also neben Syrak in einer gewissen Selbständigkeit erscheint, oder als deren „Haupt“ (זכר) sich der Fürst neben dem Titel als „Hohenpriester“ bezeichnet, s. Hübner, Gesch. des Volkes Israel (1869), S. 473, und Schürer, R. Al. Zeitgesch. (1874), S. 114. Rüetsch.

Gerste. Hier ist gleich nach dem ersten Satze beizufügen: Cultivirt wurde nach den ägyptischen Monumenten die Art hordeum hexastichum Linn., während bord. distichon Linn. in jenen Gegenden wild wächst, aber in den Monumenten nicht als kultivirt vorkommt, s. A. de Candolle, origine des plantes cultivées (Paris 1882), pag. 294 ff. Rüetsch.

Giberti. Dittrich, Beiträge zur Geschichte der kath. Ref. im ersten Drittel des 16. Jahrh.'s II. Giberti von Verona (Hist. Jahrbuch 1886, I, S. 1—50; dazu vgl. Theol. Jahr. B. VI, S. 213). Deurath.

Gottschall. H. Schrörs, Hinkmar, Erzb. von Rheims, Freiburg i. Br. 1884, S. 88—150. 480—494. Schr. tritt, wie mir scheint, mit Recht für die Echtheit der von Hefele IV, 144 ff. u. a. angefochtenen Synodalsentenz von Quiercy 849 ein. Weniger durchschlagend scheinen seine Bedenken gegen die allerdings nicht sicher zu begründende Annahme, daß die Schrift der Lyoner Kirche gegen Scotus vom Diakon Florus verfaßt sei (S. 118, Anm.). Hinsichtlich der oben im Text dem Remigius von Lyon zugeschriebenen Schriften *de tribus ep.* und *de tenenda immobiliter etc.* tritt er sehr nachdrücklich für Ebo (nachher Bischof von Grenoble) als Verfasser ein. — Die Datirung des Briefes Rabans an Eberhard von Friaul (oben S. 325) auf 22. April 848 greift er S. 100 j. Anm. an und setzt den Brief bereits 846 an. —

Schr. nimmt (S. 95 f. Anm.) auch sämtliche Gottschall zugeschriebene latein. Gedichte für ihn in Anspruch, nicht nur die nicht zu bezweifelnde poet. Epistel an Ratramnus und die ebenfalls kaum zu beanstandenden beiden rhythmischen Gedichte bei Du Ménil, *Poesies latines antérieures au XII siècle*, Paris 1843, p. 177 ff. und 253 ff. (Vgl. Ebert, *Allg. Gesch. der Litteratur des M.-A.* im Abendlande, II, 166—169), sondern auch die sämtlichen 7 von Monnier (*de Gothescalci et Joannis Scoti Erig. controversia*, Paris 1853) veröffentlichten, von denen nur eins seinen Namen trägt; daher Dümmler (die handschriftlichen Überlieferungen der lat. Dichtungen aus der Zeit der Karol., *Neues Archiv* IV. Bd. (1879) S. 320 f.) hinsichtlich der anderen 6 sehr zweifelhaft bleibt.

Zur Lit. noch: Gamba, *Vie et doctrine de Godesc. Théo*, Strassb. 1837 (mir unbekannt); R. D. Köhler, Rabans Streit mit G. in Hilgenfeld, *Zeitschr. f. w. Theol.* XXI (unbedeutend); Bach, *Dogmengesch. des M.-A.* I, 219 ff.

B. Meiser.

Granatbaum. Füge gleich zum ersten Satze bei: seine eigentliche Heimat ist Persien und die umliegenden Länder, in Palästina kommt er nur kultivirt vor, s. A. de Candolle, *Orig. des plantes cultivées* (Paris 1882), pag. 189 ff., und B. Hehn, „*Cultuurpflanzen und Haustihiere*“ (Berlin 1874, 2. A.), S. 203 ff.

Meisner.

Gregor I., Papst; Quellen und Litteratur: P. Ewald, drei unedirte päpstliche Schreiben, im *N. Archiv* für ältere deutsche Geschichtskunde, 8. Bd. S. 360 f.; Derf., Zwei unedirte Briefe Gregor I., *ibid.* 7. Bd., S. 587 ff.; Pflugk-Hartung, *Iter. Ital.*, Stuttg. 1883, siehe den *index nominum*, Derselbe, *Acta pontif. Rom. ined.*, 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 1 ff.; Pitra, *Anal. novissima spicilegii Solcsmensis*, t. I, Tusculan. 1885, p. 51 sq.; Duchesne, *Le liber pontificalis troisième fasc.*, Par. 1886, p. 312 sq.; P. Ewald, Die älteste Biographie Gregor I., in den historischen Aufsätzen dem Andenken von G. Waitz gewidmet, Hannover 1886, S. 17 ff.; Jaffé, *Reg. pontif. Rom.*, II. ed. ausp. Wattenbach, Lips. 1885, p. 143 sq.; Jungmann, *Dissertationes selectae in historiam eccles.*, t. II, Ratisb. 1881, p. 387 sq.; t. III, Ratisb. 1882, p. 90 sq., p. 293 sq.; Langen, *Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I.*, Bonn 1885, S. 414 ff.; Wolfgruber, *Die vorpöpstl. Lebensperiode Gregor des Großen*, Wien 1886; Haude, *Kirchengesch. Deutschlands*, 1. Thl., Leipz. 1887, S. 259 f., S. 388 ff.; Armbrust, *Die territor. Politik der Päpste von 500 bis 800*, Göttingen 1885, S. 24 ff.

R. Seppel.

Gregorius der Thaumaturge. Zu S. 404, Zeile 3 von unten. Unter der Voraussetzung, daß Gr. wirklich nach des Rhysseners Angabe auch in Alexandria studirt habe, setzt J. Draeseke (*Jahrb. für prot. Theol.* 1881, S. 120 bis 122) den Brief des Origenes an Gr. mit viel Wahrscheinlichkeit in diese Zeit, d. h. die der Verfolgung des Maximinus Thrax.

Zu S. 405, Zeile 2 von oben lies Amasea statt Amisus.

Zu S. 405, Zeile 20 ff. von oben siehe die eingehende Erörterung von Caspari, *Alte und neue Quellen zur Gesch. der Glaubensregel* 1879, 10—64, welcher ebend. S. 65—116 nachweist, daß die unzweifelhaft unserm Gr. nicht

gehörende Schrift *ἡ κατὰ μέρος πλοῖσις* dem Apollinaris von Laodicea zuzuwenden sei. —

Die von Nyssel aus dem Syrischen (bei de Lagarde, *Analecta Syr.* p. 43—64) übersehte, vermeintlich bisher unbekannte Schrift an Philagrius über die Wesenseinheit hatten wir im griechischen Text, wie Dräseke a. a. O. S. 379 ff. gezeigt hat, längst unter den Werken des Gregorius von Nazianz (orat. XLV der älteren Ausgabe, op. 243 der neuen, opp. II, 1840, p. 196), wo sie den Titel: *πρὸς Εὐάγγελιον μόναχον περὶ Θεότητος* führt. Indessen, da gegen ihre Abfassung durch den Nazianzener schon längst Zweifel erhoben sind (auch dem Nyssener wird sie zugeschrieben), so könnte der Syrer uns dennoch auf den richtigen Gregor führen, und Nyssels Nachweisungen dafür sind Manchen sehr schlagend erschienen. Gleichwol scheint dies mir unmöglich; die Schrift gehört nicht in die Zeit des werdenden Dogma von der Trinität, sondern setzt dieses voraus und entwidelt das durch dies Dogma gestellte logisch-dialektische Problem; sie dürfte frühestens der Zeit des Nazianzeners angehören. Auch mit der zweiten Schrift, einer anziehenden dialektischen Erörterung in Dialogform: *An Theopompos* (eigentlich Dialog mit Theop.) über die Leidensfähigkeit und Leidensunfähigkeit Gottes dürfte es sich ähnlich verhalten. Auch den *λόγος κεφαλαιώδης περὶ ψυχῆς* hätte N. nicht wieder für Greg. Th. in Anspruch nehmen sollen.

Die Fragmente s. bei Ryssel, *Greg. Thaum.* Sein Leben und seine Schriften. Nebst Übersetzung zweier bisher unbekannter Schriften Gregors aus dem Syrischen, Leipzig 1880, und: Pitra, *Analecta sacra Spicilegio Solesm. parata* tom. II, 1884, Nr. 19 und dazu Voofs in *Th. Lit. Z.* 1884, Col. 550 bis 553. Auch Voofs ist geneigt, die beiden von Nyssel übersehten Schriften und dazu den bei Pitra (IV, 134—144. 386—395) aus dem Armenischen veröffentlichten, Verwandtschaft zeigenden *sermo in nativ. Christi* dem Thaumaturgen zuzuschreiben. **B. Möller.**

Gropper. Auf Johann Gropper bezügliche Aktenstücke und Notizen veröffentlichten neuerdings Bieger im III. u. V. Bd. seiner Zeitschrift für Kirchengesch., B. Schwarz im VII. Bd. des von der Görres-Gesellschaft herausgegebenen historischen Jahrbuchs und Max Vossen unter den von ihm edirten Briefen von Andreas Rastus und seinen Freunden. **Barrentrapp.**

Hadrian I., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, *Iter Italic.*, Stuttg. 1883, siehe den ind. nomin.; Derf., *Acta pontif. Rom. ined.*, 2. Band, Stuttg. 1884, S. 22 ff.; Harttung, *Diplomatisch-histor. Forschungen*, Gotha 1879, S. 109 f., S. 365 u. f. w.; Boehmer, *Reg. imperii: Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751—918*, neubearbeitet von Mühlbacher, Junsbrud 1880; Jaffé, *Reg. pontif. Rom.*, II. ed., I. t., Lips. 1885, p. 289 sq.; Duchesne, *Le liber pontificalis*, troisième fasc., Paris 1886, p. 486 sq.; Gregorovius, *Geschichte der Stadt Rom*, 2. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1876, S. 324 ff.; Wais, *Deutsche Verfassungsgeschichte*, 3. Bd., 2. Aufl., S. 180 ff., 278 ff.; Genelin, *Das Schenkungsversprechen und die Schenkung Pippins*, Wien 1880, S. 27 ff.; Kaufmann, *Deutsche Geschichte bis auf Karl d. Gr.*, 2. Bd., Leipzig 1881, S. 307 ff.; Martens, *Die Römische Frage unter Pippin und Karl dem Großen*, Stuttgart 1881, S. 129 ff.; Neue Erörterungen über die Römische Frage unter Pippin und Karl dem Großen, Stuttgart 1882, S. 21 ff.; S. v. Sybel, *Die Schenkungen der Karolinger an die Päpste*, in der histor. Zeitschrift, Jahrgang 1880, 4. Heft, S. 66 ff.; Rohrbacher, *Universalgeschichte der kathol. Kirche*, 11. Band, bearbeitet von Kellner, Münster 1880, S. 477 ff.; Niehus, *Die Schenkungen der Karolinger an die Päpste*, in dem historischen Jahrbuch der Görres-Gesellschaft, 2. Bd., S. 227 ff.; Hüffer, *Die Ächtheit der Schenkung Karls von 774*, ibid. 2. Bd., S. 242 ff.; Thelen, *Zur Lösung der Streitfrage über die Verhandlungen König Pippins mit Papst Stefan II. und das Schenkungsversprechen Pippins und Karls des Großen*, Bonn 1882; Duchesne, *l'Historiogr. pontif. au VIII^e siècle*, im *Extrait des Mélanges d'archéol. et d'hist.*, 1884; Jungmann, *Dissertationes selectae in hist. ecclesiastic.*, t. III, Ratisb. 1882, p. 140 sq.; Scheffer-Boichorst,

Pipins und Karls des Gr. Schenkungsversprechen, in den Mittheilungen des Instituts für Oesterr. Geschichtsforschung, V. Bd., S. 193 ff.; Sidel, Das Privilegium Otto I. für die Röm. Kirche vom Jahre 962, Innsbruck 1883, S. 132 ff.; Langen, Geschichte der Röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 704 ff.; Ranke, Weltgesch., 5. Thl., 1. Abthl., Leipzig 1884, S. 117; Martens, Die Besetzung des päpstlichen Stuhles unter den Kaisern Heinrich III. und Heinrich IV., Freiburg i. Br. 1886, S. 281 ff.; Derselbe, Die 3 unächten Kapitel der Vita Hadr. I., in der Theolog. Quartalschrift 1886, S. 601 ff.

A. Josephel.

Sabrian II., Papst; Quellen und Literatur: Hartung, Diplomatisch-historische Forschungen, Gotha 1879, S. 151 ff.; Pfugk-Hartung, Iter Ital., Stuttgart 1883, siehe den index nominum; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, I. t., Lips. 1885, p. 368 sq.; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 157 ff.; Hefele, Conciliengesch., 4. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1879, siehe das Register; Lapôtre, Hadrien II. et les fausses décrétales, in der Rev. des questions histor., 27. t., pag. 377 sq.; Grisar, Sabrian II. und die pseudoisidorisch. Dekretal., in der Zeitschrift für kath. Theol., Jahrgang 1880; Schrörs, Hinkmar, Erzbischof von Reims, Freib. i. Br. 1884, S. 291 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kath. Kirche, 13. Bd., bearbeitet von Tenzi, Münster 1882, S. 129 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. III, Ratisb. 1882, p. 214 sq., 241 sq., 314 sq., 386 sq.; Ranke, Weltgesch., 6. Thl., 1. Abthl., Leipz. 1885, S. 196 ff.; Niehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserth. und Papstthum im Mittelalter, 2. Bd., Münster 1887, S. 317 ff.

A. Josephel.

Sabrian III., Papst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pont. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 426 sq.; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom., 3. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1876, S. 207 ff.; Niehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserth. und Papstth. im Mittelalt., 2. Bd., Münster 1887, S. 438 f.

A. Josephel.

Sabrian IV., Papst, Quellen u. Literatur: Pfugk-Hartung, Acta pontif. ined. Rom., I. Bd., Züb. 1880, S. 216 ff.; 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 357 ff.; 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 162 ff.; Ders., Beiträge zu Jaffé's Regestenammlung, im N. Archiv d. Gesellsch. für alt. deutsche Geschichtskunde, 7. Bd., S. 94 ff.; Derselbe, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Löwenfeld, Päpstl. Originalurkunden im Pariser Nationalarchiv, im N. Arch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 8. Bd., S. 561, 570 ff.; Ders., Epistolae pontif. Rom. ineditae, Lipsiae 1885, p. 119 sq.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, t. II, Lipsiae 1886, p. 112 sq.; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 4. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1877, S. 490 ff.; Giesebrecht, Gesch. der deutschen Kaiserz., 5. Bd., Braunschw. 1880, S. 54 ff.; Ribbeck, Friedr. I. u. d. röm. Kurie in d. Jahren 1157—1159, Leipz. 1881, S. 8 ff.; Wolfram, Friedr. I. und das Wormser Concordat, Marb. 1883; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. ecclesiast., t. V, Ratisb. 1885, p. 105 sq.; A. Wagner, Die unterital. Normannen und das Papstthum in ihren beiderseitigen Beziehungen von Vict. III. bis Hadr. IV., Breslau 1884; Malone, Adrian IV. and Ireland, in d. Dublin Review, 1884, p. 316 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 5. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, siehe das Register; Vanger, Pol. Geschichte Genuas und Pisas im XII. Jahrhundert, Leipzig 1882, S. 61 ff.

A. Josephel.

Sabrian VI., Papst; Literatur: Höfler, Papst Adrian VI., Wien 1880; Lepitre, Adr. VI., Par. 1880; Brosch, Gesch. des Kirchenstaates, 1. Bd., Gotha 1880, S. 65 ff.; Maurenbrecher, Gesch. der kathol. Reformation, 1. Bd., Rorb. lingen 1880, S. 202 ff.; Marchesi, Papa Adriano VI., Verona 1882; Janßen, Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters, 2. Band, Freib. i. Br. 1886, S. 268 ff., 338 ff. u.; Baumgarten, Gesch. Karls V., 2. Bd., 1. Hälfte, Stuttgart 1886.

A. Josephel.

Hildegard, d. heilige. Schmelzeis, Das Leben und Wirken der h. Hildegardis, Freiburg 1879.

Beurath.

Honorius I., Papst; Quellen und Literatur: Harttung, Diplomatisch-historische Forschungen, Gotha 1879, S. 62 ff.; Pflugk-Harttung, Acta pontif. Rom. ined., Stuttg. 1883, siehe den index nominum; Jaffé, Reg. pontific. Rom., II. ed., Lips. 1885, p. 223 sq.; Duchesne, Le liber. pontificalis, troisième fasc., Par. 1886, p. 323 sq.; Willis, Pope Honor. and the new Rom. dogma, Lond. 1879; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. eccles., II. t., Ratisb. 1881, p. 405 sq.; Langen, Geschichte der Römischen Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 507 ff.; 561 ff.

H. Zöpffel.

Honorius II., Gegenpapst; Quellen und Literatur: Jaffé, Reg. pontific. Rom., II. ed., I. t., Lips. 1885, p. 593 sq.; Jungmann, Dissert. sel. in hist. eccles., t. IV, Ratisb. 1884, p. 242 sq.; Martens, Die Befegung des päpstlichen Stuhles unter den Kaisern Heinrich III. und Heinrich IV., Freib. i. Br. 1886, S. 118 ff.; Ranke, Weltgesch., 7. Thl., Leipzig 1886, S. 218 ff.

H. Zöpffel.

Honorius II., Papst, Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Act. pontif. Rom. ined., 1. Bd., Tübingen 1880, S. 127 ff.; 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 251 ff.; 3. Bd. Stuttgart 1880, S. 30 ff.; Ders., Beiträge zu Jaffé's Regesten-sammlung, im N. Archiv der Gesch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 7. Bd., S. 87 f.; Derselbe, Scheinoriginale deutscher Papsturkunden, in den Forschungen z. d. Gesch., 24. Bd., S. 430, 434, 437; Ders., Iter Ital., Stuttgart 1883, siehe den Ind. nominum; Ders., Päpstl. Originalurkunden, im hist. Jahrb., 5. Bd., S. 514 f.; Löwenfeld, Epist. pontific. Rom. ined., Lips. 1885, p. 81 sq.; Pitra, Anal. novissima Spicilegii Solesmensis altera continuatio, I. t., Tuscul. 1885, p. 481 sq.; Fidel, Bullas ineditas de Honorio II., im Boletín de la R. academia de la Historia, 1885; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed., I. t., Lips. 1885, p. 823 sq.; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 4. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1877, S. 381 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., V. t., Ratisb. 1885, p. 51 sq.; Hefele, Conciliengesch., 5. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1886, siehe das Register; A. Wagner, die unteritalischen Normannen und das Papstthum in ihren beiderseitigen Beziehungen von Victor III. bis Hadrian IV. (1086—1156), Bresl. 1885, S. 26 ff.; Löwenfeld, Kleinere Beiträge, im N. Arch. d. Gesch. f. alt. d. Geschichtskunde, 11. Bd. S. 595 f.; Volfmar, Das Verhältniß Lothars III. zur Investiturfrage, in den Forschungen zur d. Geschichte, 26. Bd., S. 443 ff.; Engelmann, Der Anspruch der Päpste auf Konfirmation und Approbation bei den deutschen Königswahlen, Bresl. 1886, S. 13 ff.; Rohrbacher, Universalgeschichte der kathol. Kirche, 14. Bd., bearbeitet von Tenf, Münster 1886, S. 584 ff.

H. Zöpffel.

Honorius III., Papst; Quellen und Literatur: Pertz-Rodenberg, Epist. saeculi XIII. e regestis pontific. Rom., t. I, Berol. 1883, p. 1 sq.; Rodenberg, Ueber die Register Honorius III. u., im N. Archiv d. Gesch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 10. Bd., S. 510 ff.; Pressutti, I regesti del pontefice Onorio III., vol. I, Rom. 1884 (vergl. dazu: Grisar in d. Zeitschr. f. kath. Theol., 9. Bd., S. 145 ff., und Guido Levi, im Archiv. della Soc. Rom. di Storia patria, t. VII, p. 598 sq.); Kaltenbrunner, Die päpstlichen Register des 13. Jahrhunderts, in den Mittheilungen des Instit. für Oesterr. Geschichtsforschung, 5. Bd., S. 213 ff.; Denifle, Die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrhunderts u., im Arch. für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters, 2. Bd., Berlin 1886, S. 1 ff.; Digard, La serie des registres pontificaux du XIII^e siècle, Paris 1886; Pflugk-Harttung, Iter Italic., Stuttgart 1883, siehe den index nominum; Pitra, Analecta novissima Spicilegii Solesmensis altera continuatio, t. I, Tuscul. 1885, p. 182 sq.; 556 sq.; Röhrich, Aus den Regesten Honorius III. im Arch. der Gesch. f. alt. d. Geschichtskunde, 12. Bd., S. 415; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 113 ff.; Masetti, I pontefici Onorio III., Gregorio IX. ed Innocenzo IV. a fronte dell' imper. Federico II.

nel sec. XIII., Roma 1884; Jungmann, *Dissertationes selectae in hist. eccles.*, t. V., Ratisb. 1885, p. 394 sq.; Engelmann, *Der Anspruch der Päpste auf Konfirmation und Approbation bei den deutschen Königswahlen*, Breslau 1886, S. 44 ff.; Caillemer, *Le pape Honorius III. et le droit civil*, Lyon 1881; Hefele, *Conciliengeschichte*, 5. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, S. 907 ff.
R. Zepffel.

Honorius IV., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Hartung, *Iter Ital.*, Stuttgart 1883, siehe den ind. nomin.; Posse, *Analecta Vaticana*, Oeniponti 1878, p. 108 sq., 163 sq.; Prou, *Les registres d'Honorius IV.*, 1. Fasc., Par. 1886. Siehe auch die unter den Nachträgen zu dem Artikel Honorius III. angeführten Abhandlungen von Kaltenbrunner, Denifle, Digard; Diekamp, *Zum päpstl. Urkundenwesen (1224—1334)*, in den Mittheilungen des Instit. für Oesterr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 497 ff.; Gregorovius, *Gesch. der Stadt Rom*, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 479 ff.; Jungmann, *Dissert. selectae in hist. eccles.*, t. V, Ratisb. 1885, p. 496 sq.
R. Zepffel.

Hormisdas, Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Hartung, *Iter Ital.*, Stuttgart 1883, siehe den index. nomin.; Duchesne, *Le liber pontificalis*, deuxième fasc., Paris 1885, p. 269 sq.; Jaffé, *Reg. pontif. Rom.*, II. ed., I. t., Lipsiae 1885, p. 101 sq.; Langen, *Gesch. der Röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I.*, Bonn 1885, S. 250 ff.
R. Zepffel.

Jakob von Ebesa. Vergl. Kahser, *Past.-E. Die Canones J. v. E. übersezt und erläutert*, zum Theil auch zuerst im Grundtext veröffentlicht, Leipzig, Hinrichs 1886. III. 185 und 31 S. 8°. M. 8. S. die Anzeige von Harnad, *Theol. R.-Z.* 86, 21. Nach den Ausführungen R.'s ist J. nicht schon um 684, sondern erst 687 Bischof geworden.
E. Kelle.

Jakob (Aphraates) von Mar Mattai. Über sein Kloster s. G. Hoffmann, *Auszüge aus syrischen Alten persischer Märtyrer* 1880, S. 19. 175. 194; über den Araberbischof Georg B. Hyffel, *Ein Brief Georgs, Bischofs der Araber, an den Presbyter Jesus, aus dem Syrischen übersezt und erläutert*. Mit einer Einleitung über sein Leben und seine Schriften. Erweiterter Separatabdruck aus den „*Theolog. Studien und Krit.*“, Gotha, Perthes 1883. 118 S. — Soffe † 3. Juli 1880. — Forget, Jos., *De vita et scriptis Aphraatis, Sapientis Persae*, Lovanii 1882, 377 S. — seltsame Bemerkungen von Weingarten Bd. 7, 776 f., *Art. Mönchthum*, mit den Gegenbemerkungen von Harnad, *Bahn*.
E. Kelle.

Jakob von Nisibis; über seine Teilname am nicänischen Konzil: Moesinger, *Mon. Syr.* 2, 66, 20 (G. Hoffmann, *Auszüge aus syr. Alten* S. 48), an der Einweihung der Grabeskirche in Jerusalem Khayyath, *Syri Orientales* S. 184; weiter Euseb., *Vita Const.* 4, 42; Lagarde, *Praetermissorum libri duo* 92, 1, nach welcher letzterer Stelle (aus Ebedjesu) er ein Jahr nach Konstantin, 649 der Griechen, starb. — Des Faustus von Byzanz *Gesch. Armeniens*, übersezt von Lauer, Wien 1879, S. 17. 21. — Land, *Anecd. Syr.* I, 104 f.
E. Kelle.

Jakob von Sarug erwähnt in der Chronik des Josua Stylites (c. 54, p. 43 ed. Wright) — L'omelia di Giacomo di Sarfig, sul battesimo di Costantino imperatore (Sir.) Pubbl., tradotta ed annotata da A. L. Frothingham, Roma 1882, S. A. 52 und 25 S. (s. Th. Nöldeke, *UOBl.* 83, 22). — A. W., *Der Übersetzer des Gebichtes über den gläubigen König Alexander* (Berlin 1852) ist Albrecht Weber. — 6 Specimina carminum s. Jacobi Sarugensis in Wenig, *Schola Syriaca I* (1866), 155/9, darunter 2 inedita e codice vaticano 58, S. 155/7 je 4 Verse. Bingerle, J., *Eine ungedruckte Homilie Jakobs von Sarug übersezt und erklärt I. Ueber J. v. S. und seine Typologie*. *Ztschr. für kath. Theol.* 1887. 1. 92—108.
E. Kelle.

Jakobiten. Über ihren Stifter, Jacobus Baradaeus jetzt zu vergleichen: H. G. Klayn, *Jacobus Baradaeus de stichter der syrische monophysitische*

Kerk. Academische Proefschrift ter verkrijging van den graad van Doctor in de Godgeleerdheid, Leiden, Brill 1882, 210 S. (vgl. Th. L.-Z. 1882, 24); er ist Bischof seit 543, † 30. Juli 578. — S. 456, Z. 16 statt vielen siehe mehreren.

E. Meßle.

Jar bei den Hebräern. Zur Litteratur S. 494, Zeile 3 von oben füge bei A. Schwarz, Der jüdische Kalender historisch und astron. untersucht, Breslau 1872.

Schreier.

Javan. Am Ende füge bei: dagegen hält B. Stade, De populo Javan parergon (Gießen 1880), auch diese Javan in Arabien für Jonier.

Rückst.

Innocenz I., Papst; Quellen und Litteratur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den ind. nomin., Derselbe, Acta pontif. Rom. inedita, 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 7; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed. auspiciis Wattenbach, I. t., Lipsiae 1885, p. 44 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fasc., Paris 1885, p. 220 sq.; Langen, Geschichte der Röm. Kirche bis zum Pontifikate Leo I., Bonn 1881, S. 665 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles. t. II, Ratisb. 1881, p. 207 sq.

R. Soepffel.

Innocenz II., Papst; Quellen und Litteratur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den ind. nom.; Ders., Acta pontif. Rom. inedita, 1. Bd., Tüb. 1880, S. 138 ff.; 2. Bd. Stuttg. 1884, S. 265 ff.; 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 32 ff.; Ders., Scheinoriginale deutsch. Papsturkunden, in den Forschungen z. d. Geschichte, 24. Bd., S. 430, 442; Ders., Beiträge zu Jaffés Regestenammlung, im Arch. d. Gesellschaft für alt. d. Geschichtskunde, 7. Bd., Hannover 1882, S. 88 ff.; Derselbe, Päpstliche Originalurkunden etc., im histor. Jahrb., 5. Bd., S. 516 ff., 545 u. f. w.; Schwensfeld, Päpstliche Originalurkunden im Pariser Nationalarchiv, im N. Archiv der Gesellsch. für alt. d. Geschichtskunde, 8. Bd., S. 559, 566; Derselbe, Epist. pontif. Rom., ined., Lipsiae 1885, p. 85 sq.; Jaffé, Reg. pontific. Rom., II. edit., I. t., Lipsiae 1885, p. 840 sq.; Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, 4. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1877, S. 393 ff.; Bernharbi, Konrad III., 2 Thle, Leipz. 1883, siehe das Register; A. Wagner, Die unteritalischen Normannen und das Papstthum in ihren beiderseitigen Beziehungen (1086—1156), Breslau 1885, S. 28 ff.; Langer, Pol. Gesch. Genuas und Pisas, Leipz. 1882, S. 5 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. eccles., t. V, Ratisb. 1885, p. 57 sq.; Hefele, Conciliengesch., 5. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1886, S. 406 ff.; Martens, Die Besetzung des päpstl. Stuhles unter den Kaisern Heinr. III. und Heinr. IV., Freib. i. Br. 1886, S. 323 ff.; Volkmar, Das Verhältniß Lothars III. zur Investiturfrage, in den Forschungen zur deutsch. Gesch., 12. Bd., S. 476 ff.

R. Soepffel.

Innocenz III., Papst; Quellen und Litteratur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, f. den ind. nomin.; Wolff, Eine Urkunde Innoc. III. im N. Arch. d. Gesellsch. f. alt. deutsche Geschichtskunde, 9. Bd., S. 631; Pitra, Analecta novissima spicilegii Solesmensis, Tuscul. 1885, p. 171 sq., p. 487 sq.; Kaltenbrunner, Römische Studien, in den Mittheilungen des Instituts für Oesterreich. Geschichtsforschung, 5. Bd., S. 213 ff.; Digard, La serie des registres pontificaux du XIII^e siècle, Paris 1886; Denifle, Die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrhunderts, im Arch. f. Litteratur- und Kirchengesch. des Mittelalters, 2. Bd., Berl. 1886, S. 1 ff.; Ders., Les registres Innoc. III., in der Bibl. de l'école des chartes, 1885, p. 1 sqq.; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom., 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 7 ff.; Mattinger, Der Patriarchensprengel von Constantinopel zur Zeit der Lateinerherrschaft, im hist. Jahrb. 1880, S. 77 ff.; 1881, S. 1 ff.; Brischke, Papst Innoc. III. und seine Zeit, Freib. i. Br. 1883; Schwemer, Innoc. III. und die deutsche Kirche während des Thronstreites von 1198—1208, Straßburg 1882; Fiedler, Die päpstl. Schreiben gegen Kaiser Otto IV. von 1210 und 1211, in den Mittheilungen des Instituts f. Oesterr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 337 ff.; Labenbaur, Wie wurde König Joh. von England Vasall des Röm. Stuhles, in der Zeitschr. für kath. Theol., Jahrg. 1882; Le pape Inno-

cenzenz III. dans ses rapports avec la croi-sade contre les hérétiques Albigeois, im Bulletin de la soc. archéol., scientif. et litter. de Beziers, 1884, p. 57 sq.; Lindemann, Krit. Darstellung der Verhandlungen Innoc. III. mit den deutschen Gegenkönigen, Magdeburg 1885; Derselbe, Ottos IV. erste Verpfändungen an Innocenz III. in den Forschungen zur d. Gesch., 22. Bd., S. 224 ff.; Jungmann, Dissert. selectae in hist. eccles., t. V., Ratisb. 1885, p. 229 sq.; Hefele, Conciliengesch., 5. Bd., 2. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, S. 771 ff.; Engelmann, Der Anspruch der Päpste auf Confirmation und Approbation, Breslau 1886, S. 28 ff.

R. Soppfel.

Innocenz IV., Papst; Quellen und Literatur: Kaltenbrunner, Röm. Studien in den Mittheilungen des Instituts für Oesterr. Geschichtsforschung, 5. Bd., S. 213 ff.; Digard, La serie des registres pontificaux du XIII^e siècle, Paris 1886; Denifle, die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrhunderts, im Archiv f. Literatur- und Kirchengesch. des Mittelalters, 2. Bd., Berlin 1886, S. 1 ff.; Berger, Les registres d'Innocent IV., Fasc. I—VII, Paris 1882 sq.; Pflugk-Hartung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den ind. nomin.; Kobenberg, Ueber die Register Honorius III., Gregor IX. und Innoc. IV., im R. Arch. d. Gesellsch. f. ält. d. Geschichtsfunde, 10. Bd., S. 510 ff.; Löwenfeld, Kleinere Beiträge, im R. Arch. d. Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtsfunde, 11. Bd., S. 611; Hauréan, Les registres d'Innocent IV. et de Benoit XI., im Journ. des Savants, 1884, Mars p. 153 sq.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 217 ff.; Fiedler, Erörterungen zur Reichsgeschichte des 13. Jahrhunderts, in den Mittheilungen des Instit. für Oesterr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 379 ff.; Hünke, Das Königthum Wilhelms von Holland, Leipzig 1885, S. 41 ff.; Masetti, J. pontefici Onorio III., Gregorio IX. ed Innoc. IV. a fronte dell' imper. Federico II. nel sec. XIII, Roma 1884; Zammen, Chr. Fried. II. und Papst Innoc. IV., 1243—1245, Leipz. 1886; Engelmann, Der Anspruch der Päpste auf Confirmation und Approbation bei den deutschen Königswahlen, 1077—1379, Breslau 1886, S. 48 ff.; Hefele, Conciliengeschichte, 5. Bd., 2. Aufl., Freib. i. Br., 1886, siehe das Register; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. V, Ratisb. 1885, p. 418 sq.

R. Soppfel.

Innocenz V., Papst; Literatur: Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 5. Bd., 3. Aufl., Stuttgart 1878, S. 451; Turinaz, La patrie et la famille de Pierre de Tarentaise, pape sous le nom d'Innocent V, Nancy 1882.

R. Soppfel.

Innocenz VI., Papst; Quellen und Literatur: Werunsky, Excerpta ex registris Clementis VI. et Innocentii VI., Innsbr. 1885; Derselbe, Bemerkungen über die im Vat. Archiv befindlichen Register Clemens VI. und Innoc. VI. in den Mittheilungen des Instituts f. Oesterr. Geschichtsforschung 1885, S. 140 ff.; Ders., Gesch. Kaiser Karls IV., 2. Bd., 2. Abthl., Innsbr. 1886, S. 514 ff.; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom., 6. Bd., Stuttgart 1878, S. 338 ff.; Stov., Die politischen Beziehungen zwischen Kaiser und Papst in den Jahren 1360 bis 1364, Leipzig 1881; O. Harnack, Das Kurfürstencollegium bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts, Gießen 1883, S. 154 ff.; Pastor, Gesch. der Päpste im Zeitalter der Renaissance, Freib. i. Br. 1886, S. 77 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. VI, Ratisb. 1886, p. 167 sq.

R. Soppfel.

Innocenz VII., Papst; Literatur: Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 6. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1878, S. 542 ff.; Creighton, History of papacy during the period of the reformation, 1. vol., Lond. 1882, p. 162 sq.; Pastor, Gesch. d. Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, 1. Bd., Freib. i. Br. 1886, S. 129 f.; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. eccles., t. VI, Ratisb. 1886, p. 277.

R. Soppfel.

Innocenz VIII., Papst; Quellen und Literatur: Löwenfeld, Kleinere Beiträge, im R. Arch. f. ält. d. Geschichtsfunde, 11. Bd., S. 614 f.; Thuaane, Joh. Burchardi Argentiniensis diarium, t. I, Paris 1883, t. II, Par. 1884; Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom, 7. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1880, S. 268 ff.; Her-

benheimer, Die Correspondenz des Sultans Bajazeth mit Papst Alexander VI., in *Briegers Zeitschrift f. Kirchengesch.*, 1882, S. 512 ff.; Schneider, Die kirchl. und politische Wirksamkeit des Legaten Raimund Peraudi, Halle 1882; Rohrbacher, Universalgeschichte der kathol. Kirche, 23. Bd., bearbeitet von Knöpfler, Münster 1883, S. 256 ff.; Gottlob, Der Legat Raimund Peraudi, im *histor. Jahrb.*, 6. Bd., S. 438 ff.; Reumont, Lorenzo de Medici, 2. Bd., Leipz. 1883, S. 199 ff., 290 ff., 359 ff. x.; Hagen, Die Papstwahlen von 1484 und 1492, Brigen 1885; Panhölzl, Einige Bemerkungen über die Bulle Innocenz VIII. „Exposcit tuas devotionis sinceritas“, in den *Stud. und Mittheilungen aus dem Benediktiner- und Cistercienser-Orden*, Jahrg. 1884. **R. Joseph.**

Innocenz XI., Papst; Literatur: Michaud, Louis XIV. et Innocent XI., d'après les correspondances diplomatiques du ministère des affaires étrangères, t. I–IV, Paris 1883; Gerin, Le pape Innoc. XI. et le siège de Vienne en 1683, in der *Revue des quest. histor.* 1886. **R. Joseph.**

Innocenz XIII., Papst; Literatur: Brosch, Gesch. des Kirchenstaates, 2. Bd., Gotha 1882, S. 55 ff. **R. Joseph.**

Inquisition. Vgl. die Nachweisungen in der *Theol. Lit. Zeitung* 1883, Sp. 11, 41, 56. Ferner: Grisar, Zur Inquisit.-Frage (*Zeitschr. f. kath. Theol.* VI, S. 756 ff.); Knöpfler, Nochmals zur Inquisit.-Frage (*Hist. polit. Blätter* Bd. 91, S. 165–172); Denifle, Die Handschrift von Cimerich's *Directorium Inquis.* (*Arch. f. Kirchengesch. d. Mittelalters* 1885, S. 10); Ehrle, Zur Geschichte der Fraticellen und Spiritualen (ebend. S. 154, 156); H. Haupt, Joh. Malfam x. (*Zeitschr. f. Kirchengesch.* VI, S. 323–390; Nachtrag dazu, ebendaf. S. 580). **Beutath.**

Joachim von Floris und das ewige Evangelium.

S. 785, Z. 9 von unten statt *en Flori* lies in *Floro*.

„ „ „ 4 „ „ „ uns nicht erhaltenen lies bisher noch nicht gedruckt.

„ 786 „ 4 „ „ „ Rastarer lies Rastarer.

„ 787 „ 11 von oben statt *Antiochius* lies *Antiochus*.

Zusatz hinter S. 787, Z. 15 von oben:

Die röm. Kirche, der Thron Christi, wird nicht aufhören, aber sie wird verwandelt werden in den Zustand größerer Herrlichkeit und so in Ewigkeit bleiben. Aber das Offenb. Joh. 14, 6 geweihsagte Evangelium soll doch derart über den bestehenden unvollkommen kirchl. Zustand, aus dem Buchstaben des N. T. in den Geist führen, daß darin in der That eine Herabsetzung des kirchlichen Christentums gefunden werden konnte, denn das buchstäbliche Evangelium (ev. literale) ist nicht ewig, sondern zeitlich, transitorisch. Es ist das geistliche Evangelium, das das geistliche Verständnis erschließt, wie es von geistlichen Männern verkündigt wird, und wird zugleich die höhere Mitte sein zwischen griechischer und römischer Kirche, welches die Brücke bildet für die Wiedergewinnung der Griechen.

Der geistige Begriff des ev. Evangeliums, des ausgehenden geistlichen Verständnisses zur Herbeiführung der Vollkommenheit wird nun aber bei den Joachimiten selbst wider vergrößert, es wird zu einem neuen Buchstaben, das ev. aetern. wird selbst zu einer neuen scriptura nämlich eben in den drei Hauptchriften Joachims, wie Gerhards Glosse sagt: *ab hac intelligentia (spiritualis) denominatur isto liber (die Concordia) cum duobus sequentibus (Apokal. und Psalter) evangelium eternum*. Wie (in einer Stelle Joachims) die Erde die Schrift des N. T., das Wasser die des N. T.'s, so soll das Feuer die scriptura evangelii aeterni bezeichnen. Der introductorius Gerhards bestand, wie durch das von Denifle veröffentlichte Protokoll bestätigt wird, aus der eigentlichen Einleitung Gerhards und den drei genannten Schriften Joachims, welche mit Gerhards Glossen versehen waren.

Das Datum 1200, in welcher Zeit „der Geist des Lebens aus den beiden Testamenten ausging, damit das ewige Evangelium würde“, weist nun im Sinne der Anhänger nicht nur auf Joachim selbst, der 1200 sein Testament aufgestellt,

sondern nach ihm auf die beiden bald darauf aufkommenden Urheber der Bettelorden (s. die Stellen bei Denifle 101. 131. 133).

Die bekannten in verschiedenen Rezensionen vorliegenden Exzerpte — zu den im Artikel genannten ist besonders noch hervorzuheben der Text aus dem *liber additament. zu Matthaeus Paris. in Chronica majora ed. by Luard VI. 1882, p. 335 sq.* — fußen auf den Stellen Joachims, (l. Concord.), die sie aber zum Teil entstellen oder mit ungünstiger Konsequenzmacherei belasten. Sie sind unzweifelhaft auf die den Bettelorden feindliche Partei an der Pariser Universität zurückzuführen (cf. Richer. Senon. Mon. Germ. SS. XXV, 328).

Das Protokoll der Sitzung der Kommission zu Anagni 1255 (1254?), schon öfter handschriftlich benützt, liegt jetzt bei Denifle l. *laudando* p. 99 – 142 gedruckt vor. Danach sind vor der Kommission von 3 Kardinälen die von dem Bischof Florentius von Arcon (nachmals Erzb. von Arles) aus den Schriften Joachims und den dazu gehörigen Glossen Gerhards gezogenen und im *Introductorius* zusammengestellten, mit seinen eigenen Bemerkungen versehenen Exzerpte verlesen und ihr Inhalt mit dem Vorlaut der Schriften Joachims verglichen worden. Die Glossen Gerhards werden hier von den Stellen Joachims selbst unterschieden, aber als durchaus gleichartig mit ihnen behandelt. Resultat war hier die Verwerfung des *Introductorius*, wodurch also eigentlich, was oft geleugnet wird, die Schriften Joachims, wenn man sie für echt gelten ließ, selbst mitgetroffen waren. Man hütete sich aber, den gefeierten Namen Joachims ausdrücklich mit dem Makel zu behaften, und auch hinsichtlich des *Introductorius* beobachtete man das schonendste Verfahren, während der Papst in den Briefen an den Pariser Bischof Reginald gewisse Blätter (*scedulae*), in welchen viele falsche Beschuldigungen in Betreff des *Introductorius* enthalten seien, als von demselben Verwerfungsurteil betroffen bezeichnete und gegen den Hauptgegner Wilh. v. St. Amour (dessen Schrift *de periculis noviss. temp.* in ihrer ersten Gestalt) sehr schroff vorging, wobei man sicher und hauptsächlich an jene Exzerpte wird denken dürfen.

Gerhard wurde zunächst von seinem Orden in ein sizilianisches Kloster versetzt und von der priesterlichen Funktion suspendirt, und erst nach einigen Jahren als Joh. v. Parma auf seine Widerwahl zum Franziskanergeneral hatte verzichten müssen, trotz seiner Bemühungen, sich vor Bonaventura in Paris zu rechtfertigen, zu ewiger Klosterhaft verurteilt. Die Maßregeln gegen J. v. Parma folgten. Der einstige Ankläger des *Introductorius*, jetzt Erzb. von Arles konnte nun auf der Synode zu Arles (nicht 1260, sondern nach 1262 gehalten, vgl. Haupt l. l. S. 410 A. und Denifle) ausdrücklich gegen die Schriften Joachims vorgehen, indem er sich auf die in seiner Gegenwart geschehene Verurteilung der joachimitischen Lehre von den 3 Zeitaltern und der Lehre vom *evangelium spiritus sancti* bezog, aber erklärte, das Fundament, die Grundlage dieser Pest, nämlich die Schriften Joachims selbst, sei noch nicht erörtert und verdammt, weil sie in den Händen gewisser Religiösen verborgen gehalten seien, obgleich zu Anagni die Stellen aus dem *Introductorius* ausdrücklich mit den Schriften Joachims verglichen worden waren. Aber die Form der damaligen Verurteilung hatte Joachims Name freigelassen, während er sachlich wirklich getroffen war.

Vgl. H. Haupt, Zur Geschichte des Joachimsismus, *B. f. R.-G.* VII, 372–425; Denifle, Das *Evangelium aeternum* und die Kommission zu Anagni in: *Archiv für Vitteratur und Kirchengeschichte des Mittelalters* herausgegeben von Denifle und Ehrle, I Bd., Berlin 1885, S. 49–141; (vgl. noch Böller, Die Sekte von Schwäbisch-Hall in *B. f. R.-G.* IV, 367 ff.).

Jesefinismus. Fernere Vitteratur: *Gl. Th. Berthes*, *Polit. Zustände und Personen in den deutschen Ländern des Hauses Österreich von Karl VI. bis Metternich* 1869; *Aufsätze von Feigel und Grün in der Allg. Zeitung* von 1879 (Feil. 131) und Nov. 1880; *Wendrinsky*, *Kaiser Josef II.*, Wien 1880; *Bieglauer*, *Die politische und Reformbewegung in Siebenbürgen zur Zeit Josefs II. und Leopolds II.*, Wien 1880; *G. Frank*, *Das Toleranzpatent Josefs II.*, *Urkundliche Geschichte seiner Entstehung und seiner Folgen.* *Säkularfestchrift des*

L. I. evang. Oberkirchenrats u. s. w. Wien 1882; Wolf, Österreich unter Maria Theresia, Josef II. und Leopold II. (in Ondens allgem. Gesch. in Einzeldarstellungen) 1883; Hubert, Étude sur la condition des protestants en Belgique depuis Charles V. jusqu' à Josef II., Bruxelles 1882; Journier, Studien und Skizzen, 1885; Godt, Der österr. Staatsrat 1760—1848, eine geschichtliche Studie u. s. w., Wien 1879; A. Lindner, Die Aufhebung der Klöster in Deutschland 1782—86, Beitrag zur Geschichte Kaiser Josefs II. (Zeitschr. des Ferdinandeums und separat), Innsbruck 1886; A. Wolf, Die Aufhebung der Klöster in Innerösterreich, Wien 1871.

R. Müller.

Isaak v. Antiochien. Vgl. die Acta Erud. Lips. 1770, 1283. C. Reßle.

Julius I., Papst; Quellen und Litteratur: Pfugk-Harttung, Iter Italic., Stuttg. 1883, siehe den index nominem; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 30 sq.; Duchesne, Le liber pontificalis, deuxième fasc., Par. 1885, p. 205 sq.; Langen, Gesch. der röm. Kirche bis zum Pontifikate Leo I., Bonn 1881, S. 424 ff.; Gwatkin, Studies of Arianism, Cambridge 1882, p. 112 sq.; Kölling, Gesch. d. arianischen Häresie, 2. Bd., Gütersloh 1883, S. 211 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. II, Ratisb. 1881, p. 8 sq.; Schiller, Geschichte d. röm. Kaiserzeit, 2. Bd., Gotha 1887, S. 280 ff.

R. Zappfel.

Julius II., Papst; Quellen und Litteratur: Thuasne, Johannes Burchardium, t. III, Paris 1885; Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom, 8. Bd., 3. Aufl., Stuttg. 1881, S. 17 ff.; Schopf, Ein Diplomat Kaiser Maximilian I., Wien 1882; Maurenbrecher, Gesch. der kath. Reform., 1. Bd., Mörl. 1880, S. 95 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kath. Kirche, 23. Bd., Münster 1883, S. 287 ff.

R. Zappfel.

Julius III., Papst; Litteratur: De Lea, La guerra di Papa Giulio III contra Ottavio Farnese, in Rivista stor. Ital. 1884, p. 632 sq.; Derf., La elezione di Papa Giulio III, ibid. 1884, p. 22 sq.; Besson, Consultation de trois évêques sur les moyens de soutenir l'Eglise romaine, présentée au pape Jules III en 1553, Bouillai (Charente) 1885; Janssen, Gesch. d. deutschen Volkes seit dem Ausgange des Mittelalters, 3. Bd., 12. Aufl., siehe das Personenregister.

R. Zappfel.

Kartemisch. G. Smith, dem auch Cameron, notre future route de l'Inde (Paris 1883), pag. 120 ff. folgt, verlegt Kartem. 2 englische Meilen nördlich von Sérablus, östlich von Aleppo, an's Westufer des Euphrat, woselbst römische und vor-assyrische Ruinen und Inschriften sich finden. Max Duncker, Gesch. d. Alterth. 9, 42 (1886), denkt gar an das heutige Biredschik. Vgl. weiter Mommsen, Röm. Gesch. V, 425 (1885) und diese R.-Enc. III, 388.

Rütschi.

Reim. Reims (ebenso mein) philosophischer Lehrer Reiff war nicht Hegelianer, sondern der Erste, der damals, während Baur, Zeller und Schwegler das fast alle philosophischen Köpfe in Tübingen beherrschende Hegelium vertraten, mit scharfer, selbständiger Kritik gegen dieses vorging und hiedurch sehr um uns sich verdient machte. Wichtig ist er eingereicht in der Geschichte der Philosophie von Erdmann und in der neuesten von Faldenberg. Reims Leiter in den orientalischen Studien neben Ewald hieß nicht Heinrich Meier sondern Ernst Meier.

J. Rütschi.

Rir. S. 683, Zeile 13 von unten füge bei: vgl. Raupsch und Socin, Die Ächtheit der moab. Alterthümer (Straßburg 1876) S. 173. Nach Palmer, Der Schauplatz der 40jährigen Wüstenreise (Gotha 1876), S. 367 f., bezeichnet „Hārith“ in dortiger Gegend noch heute „Hügel“, und so wäre die Bezeichnung „Hügelstadt“ ganz passend für das auf steilem Hügel gelegene Kerel.

Rütschi.

Clarenbach. Der Unterzeichnete hat den Gegenstand in folgender Weise weiter bearbeitet:

1) Die Geschichte der beiden rheinischen Märtyrer Ab. Clarenbach und Peter

Flieſteden, erſter Theil in: Evertsbuſch Theol. Arbeiten, Band V, Elberfeld 1882 — worin die Geſchichte Alarenbachs bis zur Verhaftung deſſelben in Köln ausführlich behandelt wird. Außerdem wird eine Anzahl von Urkunden beigegeben, worin die reformatoriſchen Artikel von Flieſteden, ſowie auch genaue bibliographiſche Beſchreibung von ſieben biſher meiſt unbekannten gleichzeitigen Druckſchriften.

2) Die Geſchichte der beiden Märtyrer der ev. Kirche A. Al. und Peter Al. hingerichtet zu Köln am Rhein den 28. Sept. 1529, Elberfeld 1886 (Feſtſchrift für die Hauptverſammlung des Guſt.-Abolſ.-Vereins zu Düſſeldorf im Sept. 1886).

Die Geſchichtsbezühlung iſt eine einheitliche Zuſammenfaſſung der biſherigen Arbeiten des Verfaſſers mit Ergänzungen inſbeſondere aus dem Kölner Stadtarchiv, worunter wichtige Erklärungen der Stadt Köln aus dem Jahre 1525 an den Papſt Clemens VII. und den Cardinal Campegius, daß die Stadt Köln eigentlich nur noch die einzige in Deutſchland ſei, welche an der Jurisdiktion des Papſtes feſthalte, und daß, wenn auch Köln abſalle, es um das Anſehen des römischen Stuhls in Deutſchland geſchehen ſei. Krafft.

Koncordanz. Bindſeil, Über die Concordanzen, Stud. u. Kritiken 1870, S. 673 ff. Hauf.

Leibniz. Zur Orientirung über die Perſönlichkeit, Denkart und Lehre des Philoſophen iſt zu empfehlen: Merz, Leibniz (1886). R. Guden.

Leo III. Faber, de Leone III p. R. dissert. hist. Tübingae 1798; Martens, Die römische Frage unter Pipin und Karl d. Gr. 1881. R. Müller.

Leo VIII., iſt 954 zweimal in der erſten Linie Druckfehler für 963.

R. Müller.

Leo IX. Hinfchius, Das Kirchenrecht der Katholiken und Proteſtanten 3, 517 ff. über die Oſterſynoden; Delarc, un pape alsacien. Essai historique sur Léon IX et son temps, Paris 1876 (wertlos); A. Schulte, Papſt Leo IX. und die elſäſſiſche Kirche (Straßb. Stud. 1884, II, 78 ff.). R. Müller.

Leo XI. Gindely, Einwirkung Spaniens auf die Wahl Leos XI. 1605 (Sitzungsberichte der Wiener Akademie, philoſ. hiſt. Claſſe 1872). R. Müller.

Leo XII. S. 587, Z. 13 lieſ Severoli ſtatt Caſtiglione. Über Leos Charakter ſ. die Depeſchen des bair. Geſandten v. Häſſelin bei v. Söcherer, Staat u. Kirche in Bayern, S. 114; Broſch, Geſchichte des Kirchenſtaates, II, S. 280 ff. R. Müller.

Leontius v. Byzanz. Vgl. Loofs, L. v. B. 1887.

Hauf.

Viberius, 647—661. In einem lateiniſchen Gedichte in dem Codex Corbeliensis (jezt Petrob.) des 7. Jahrhunderts, demſelben aus welchem das Gedicht des Papſtes Damasus auf Hippolytus von de Roſſi bekannt gemacht worden war, glaubte de Roſſi (Bulletino di Archeologia Christiana 1883, Nr. I, II, p. 5—59) ein Lobgedicht auf den Papſt Viberius erkennen zu können, das für den Auf ſeiner Orthodogie willkommen ſchien. Doch iſt Junt (hiſtor. Jahrbuch V, 424—436) entſchieden hiergegen aufgetreten. R. Müller.

Lucifer und die Luciferianer, IX, 109—111. Zu vergleichen iſt die treffliche Monographie von Lie. Dr. G. Krüger, Lucifer, B. von Calaris, und das Schisma der Luciferianer, Leipzig 1886, worin gegen die oben S. 109 aufgestellten Vermutungen über die Zeitfolge der Schriften L.'s begründete Einwendungen erhoben werden. Zur Datirung von Hieronymus Schrift: altercatio Luciferiani et Orthodoxi (S. 110 Anm.) vergl. Krüger a. a. O. S. 58—62 und dazu meine Bemerk. in d. theol. Lit.-Z. 1887, Nr. 2. Die Werke Lucifers liegen jezt in Hartels krit. Ausgabe vor im Corpus scriptor. eccles. latin. vol. XIV, Vindob. 1886. Ganz one Verbindung mit den alten Luciferianern ſind die im Zuſammenhang mit den antikirchlichen Sekten des Mittelalters ſtehenden Luciferianer. R. Müller.

Lupus, Servatus, IX, 34—36. Vgl. Sprotte, Servatus Lupus, Regensburg 1880. — J. Vangen („Wer iſt Pſeudo-Iſidor“ in Sybels hiſtor. Zeiſchr.,

neue F. 12. Bd., S. 473—493) sucht wahrscheinlich zu machen, daß die nächste Veranlassung der pseudoisidorischen Kompilation in der kirchlichen Verstreifung der Bretagne von Tours und dem gewaltsamen Verfahren des Herzogs Rominol liege, und daß Servatus Lupus im Einvernehmen mit Karl dem Kahlen als der Urheber derselben anzusehen sei, eine Ansicht, zu deren Begründung die Stützen doch zu schwach erscheinen. **Dr. Müller.**

Lutherische Kirche in Nordamerika, vgl. Art. Stephan. Die Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten in Nordamerika. Durch das Ringen nach der reinen, unversälichten Lehre der luth. Kirche auf Grund des Wortes Gottes und der symbolischen Bücher hat die genannte Synode eine so hohe Stellung und große Bedeutung für die ganze lutherische Kirche erlangt, daß ein eingehender Artikel in diesem Werke um so weniger fehlen darf, als über diese Synode in Deutschland noch so viel unklare und falsche Vorstellungen verbreitet sind. In dem Artikel Stephan, Martin, Pfarrer der Böhmisches Gemeinde . . zu Dresden u. s. w. ist bereits über die Entstehung der Missouri-Synode im Jahre 1847 und über die von ihr aufgestellte „Synodalverfassung“ berichtet worden. Die weitere Entwicklung der Synode, über welche dort nur wenig gesagt ist, haben wir nun weiter zu verfolgen. Um eine klare Einsicht zu gewinnen, müssen wir kurz einen Blick auf die frühere Zeit zurückwerfen. Bei der gesetlichen Trennung der Kirche vom Stat in der nordamerikanischen Union und der vollständigen Unabhängigkeit der ersteren (s. den Art. Nordamerika) hatten sich neben vielen anderen Kirchen und Sekten schon vor der Einwanderung der sächsischen Lutheraner mehrere lutherische Gemeinschaften gebildet; so die Generalsynode, die Ohio- und Michigan-Synode u. a. m. Da diese aber teils sehr lagen Grundsätzen huldigten (Prediger wurden z. B. auf Zeit gemietet und ließen sich dingen; Leuten, die nicht die h. 10 Gebote und den Glauben kannten, daß h. Abendmal mal gereicht; die Seelsorge ganz vernachlässigt, mit Methodisten und geheimen, Christum verleugnenden Orden gemeinsame Sache gemacht u. s. w.), teils auf dem Standpunkt der Union standen, so veranlaßte dies nicht allein die Gründung der Missouri-Synode, die sich von Anfang an auf Schrift und Bekenntnis stellte, sondern verwickelte diese auch in mehrfache Lehrkämpfe mit andern, sogenannten luth. Synoden, während man doch vor Allem „nur lehren und bauen will“. Verater und Führer der Missouri-Synode war von Anbeginn bis in die Gegenwart der mit Stephan ausgewanderte Pastor u. Prof. theol. Ferd. Walther*), ein Mann von festem, unbeugsamem Charakter und tüchtigen theol. Kenntnissen. Große Verdienste um die Sammlung der zerstreuten Lutheraner in Amerika und um Belebung reger Teilnahme für die verlassenen Glaubensbrüder seitens der deutschen Heimat erwarb sich der feurige, treffliche F. R. D. Weynken, „der Vater der deutsch-amerikanischen Mission“, später Pastor, auch Präses der Missouri-Synode. Nachdem mehrere Pastoren aus der Ohio- und Michigan-Synode, darunter der äußerst tätige und eifrige B. Sihler, ein Schlesier, aus Sachsen hinüber gesendet, zu der Missouri-Synode übergetreten waren, und Prof. Walther als Posannensstimme „für die reine Lehre“ den „Lutheraner“ (der 1884 bereits 1500 Abnehmer zählte), gegründet hatte, gewann die Missouri-Synode immer mehr an Festigkeit und Ausbreitung. In den Synodalversammlungen, schreibt

*) Karl Ferdinand Wilhelm Walther ist am 25. Oktober 1811 zu Langenchursdorf in Sachsen geboren, wurde 1849 Professor der Theologie am Konfordinalseminar zu St. Louis, gestorben daselbst 7. Mai 1887. Schriften: Die Stimme unserer Kirche in der Frage von Kirche und Amt, Erlangen 1852, 3. Aufl. 1875. Die rechte Gestalt einer vom Staate unabhängigen evang.-luth. Ortsgemeinde, St. Louis 1863, 2. Aufl. 1880. Die evang.-luth. Kirche die wahre sichtbare Kirche 1867. Amerik. luth.-evang. Postille 1871, 9. Aufl. 1883, Epistelpostille 1882. Amerik. luth. Pastoraltheologie 1882, 3. Aufl. 1885. Lutherische Brosamen 1876. Der Konfordinformel Kern und Stern 1877. Goldkörnchen, Zwickau 1882. Endlich war Walther hervorragend beteiligt an der Zeitschrift „Lehre und Wehre“. Vgl. Allg. evang.-luth. R.-Z. 1887, Nr. 29. Schaff, Encyclop. of living, divines and christian workers 1887.

Dr. Sijler bereits 1848 an P. Böhe in Baiern, herrscht durch Gottes Gnade Einigkeit im Geist und Eifer für den Aufbau der Kirche des Herrn, und dabei der Geist des Freimutes und der Demut. Man „amerikanisirt“ dort nicht, man ist nicht demokratisch, nicht independentistisch (wie in Deutschland befürchtet wurde), sondern „ferndeutsch und lutherisch“ (Prof. A. Krämer). — Auf der 2. Synodalversammlung hält P. Walther die Eröffnungsrede über das Thema: „Warum sollen und können wir unser Werk mit Freuden treiben, obwohl wir keine Gewalt als die des Wortes Gottes besitzen?“ Nur diese Gewalt hat Christus seinen Dienern gegeben, nur diese Gewalt übten die h. Apostel, und die Diener der Kirche haben sie vor Beanspruchung jeder anderen Gewalt ernstlich gewarnt. Christi Reich und Kirche ist ein Reich der Wahrheit, ein geistliches, himmlisches Reich, in welchem lauter freie Bürger des Himmelreichs, Propheten, Priester und Könige wohnen. Die Gewalt in diesem Reiche hat allein Jesus Christus und übt sie durch sein Wort. „Einer ist euer Meister, Christus, ihr aber seid alle Brüder“. In seiner Kirche gibt es keine andere Gewalt, der sich Alle unterwerfen müßten, als die des Wortes. Gehorsam fordern wir nur dann, wenn Christus selbst durch uns redet, d. h. wenn wir sein Wort predigen. Nicht als ein Menschenknecht, sondern als ein Knecht Christi steht der Prediger in seiner Gemeinde. Was das Wort fordert, davon lassen Sie uns kein Jota vergeben, es gehe uns darüber, wie Gott will; hier lassen Sie uns unbeugsam, eisern sein! u. s. w. — Auf der 3. Synodalversammlung 1849 wurden von dem Leipziger Missionskollegium und von P. Böhe 2 Missionsstationen unter den Indianern der Missouri-Synode förmlich übertragen. Die Synode wurde in Konferenzdistrikte (deren jetzt 11 sind) eingeteilt und eine eigene Verlagsgesellschaft zu Herausgabe kirchlicher Schriften gegründet. Hier wurden unter vielen andern herausgegeben: Kirchen-Agende . . . zusammengestellt aus den alten rechtgläubigen sächsischen Kirchenagenden, das Altenburger und das Weimar'sche Bibelwerk, neue revidirte Luther-Ausgabe von Walch, das Concordienbuch u. s. w. Die Zahl der Arbeiter war schon bis auf 60 gewachsen; Alle seien der gleichen Gesinnung, desselben Glaubens und von derselben Liebe bewegt, bezeugte der V.-Präs. Dr. Sijler. In manchen Gemeinden finde sich gesunde Kirchengenossenschaft, die Gemeinden trieben als solche innere und äußere Mission, auch beständen tüchtige kirchliche Gemeindeschulen; doch fehle es auch nicht an Ursachen, sich zu demüthigen und leidzutragen.

Veranlaßt durch den bitteren Streit mit dem ganz hierarchisch gesinnten P. Grabau und seiner Buffalo-Synode (s. Stephan, Pfarrer u. s. w.) und auf Viten der Missouri-Synode verfaßte Prof. Walther das Buch von der Kirche und dem h. Amt*), welches 1851 von der Synode einstimmig angenommen wurde. Jeder These sind hier 1) der Grund und Beweis aus Gottes Wort, 2) die Zeugnisse der Kirche in ihren öffentlichen Bekenntnissen, und 3) dergleichen aus den Privatschriften ihrer Lehrer beigelegt. Die Kirche ist die Gemeinde der wahrhaft Gläubigen und Heiligen, daher ihrem Wesen nach unsichtbar (diese unsichtbare Kirche, sagen sie jetzt, hat in der rechtgläubigen lutherischen Kirche ihre sichtbare Gestalt gewonnen), sie ist die wahre Inhaberin und Trägerin der Heilsgüter, aller Rechte, Ämter und Gewalten, die Christus ihr übergeben hat, also auch der Alles in sich begreifenden Schlüsselgewalt. Alle gläubigen Christen haben das geistliche Priestertum. In diesem wurzelt das öffentliche Predigtamt, welches kein besonderer Stand ist; Christus hat es um der Ordnung willen eingesetzt. Den Predigern wird ihr Amt von Gott durch die Gemeinde und die Berufung übertragen, damit sie die Rechte des geistlichen Priestertums im öffentlichen Amte von Gemeinschaftswegen ausüben.

Nach P. Grabau dagegen hat das Predigtamt seine Vollmachten, sonderlich die Schlüsselgewalt unmittelbar vom Herrn empfangen, folglich auch das Kirchenregiment. In der Kirche sind zwei Stände. Der Bekehrte (die Prediger)

*) „Die Stimme unserer Kirche in der Frage von Kirche und Amt“, Erlangen 1875, 3. Aufl.

hat zu lehren und anzuordnen; der Hausstand (die Laien) zu hören und unbedingt zu gehorchen, auch in äußeren Dingen. Die Prediger sind Mittler zwischen Christus und der Gemeinde. Nur durch die Amtsperson verwaltet, ist ein Sakrament wirksam.

Beide Parteien suchten die heimatliche Kirche für sich zu gewinnen. Prof. Walther hielt damals die luth. Landeskirchen noch nicht für abgefallen, für Babel, erklärte jedoch 1850 die Kirchenunion „für ein böses Herrbild, womit Satan die kaum erwachte Christenheit äffe“, und beklagte die Hinneigung ersterer deutscher Lutheraner zu päpstlich hierarchischen Prinzipien. Die Synode sandte ihn und P. Wnekens im genannten Jahre 1851 nach Deutschland, wo sie mit den Korpsführern der entschiedenen Lutheraner verhandelten, vornehmlich mit P. Böhe, welcher damals ihnen zustimmte. Die beiden Delegirten ließen eine von P. Böhe befürwortete „Ansprache an die Glaubensgenossen in Deutschland“ ergehen, in welcher sie ihren Standpunkt darlegten, zugleich mit der Bitte um Gaben für den Collegebau in St. Louis. In der Ansprache heißt es u. a.: In Missouri herrsche nicht, wie man sich in Deutschland häufig vorstelle, eine babilonische Verwirrung in den Gemeinden. Freilich kommen viel schlimme Elemente aus Europa herüber. Die Gemeinden sollen sich aber auch nicht wieder wie vor Luthers Zeit unter das schmachliche Joch einer Priesterherrschaft begeben. Bei uns herrscht der Prediger nicht über das Volk, noch das Volk über den Prediger, sondern über beide Gottes Wort, dies allein, und der Gehorsam ist nicht ein knechtischer, sondern ein kindlicher, wie es in den gesforderten Gemeinden sich erweist. Bei uns wird die Fähigkeit der Prediger nach Erkenntnis und Leben geprüft, und sie versprechen ausschließlich nach unsern öffentlichen Bekenntnisschriften sich zu richten, wie auch die Gemeinden, denen wir Prediger senden, versprechen müssen, Gottes Wort in Lehre und Zucht nach dem Ausspruch unsrer symb. Bücher sich unterwerfen zu wollen. Die Kommunikanten haben sich anzumelden, kommen auch oft zur Privatbeichte. Verstockte Sünder werden nach vergeblichen Ermanungen (Matth, 18, 15—17) in öffentlicher Gemeindeversammlung und mit Zustimmung der ganzen Gemeinde durch den Bann aus dieser ausgeschlossen. Durch regelmäßige Gemeindeversammlungen, in denen über Lehre und Leben gesprochen wird und Jeder das Wort erhält, wird die Theilnahme an den besonderen und den allgemeinen kirchlichen Angelegenheiten lebendig und tätig erhalten. Es herrscht oder wird doch angestrebt Ordnung in der Freiheit und Freiheit in der Ordnung. (Von den Gemeindegliedern werden viele Bibeln, Bibelwerke und Katechismen, auch mit Auslegung gekauft und Schriften von Luther fleißig gelesen. Wirtshäuser und öffentliche Lustbarkeiten werden nicht besucht. Kirchen und Schulen, Synoden und Lehr- und Volkstätigkeitsanstalten werden mit großen Kosten willig erhalten, Viele geben den Zehnten von Allem, was sie haben). Leider müsse man noch immer Hunderttausende von Lutheranern ohne Wort, Sakrament und Seelsorge dahingegeben sehen. Die Gesuche um gläubige Prediger häufen sich immer mehr, daher das College in St. Louis erweitert werden müsse. — So sollte man in Deutschland sehen, daß die vormaligen „Stephanisten“ mitten unter schwärmerischen Sekten und zallosen Ungläubigen zur Erkenntnis der Wahrheit und zu einem gesunden, fröhlichen Glauben gekommen seien.

Als im folgenden Jahre auch die PP. Grabau und von Rohr nach Deutschland gingen *), gelang es ihnen, die Leipziger Konferenz dahin zu bestimmen, daß sie die Lehre von Amt und Regiment (gegen die Missourier) für eine offene erklärten, worüber die Kirche noch zu entscheiden habe. Im Auftrage der Konferenz erging ein Sendschreiben an die beiden Synoden von Missouri und Buffalo, worin gesagt war, die Buffaloeer hätten den Bann zu häufig und ungerne angewendet, sie sollten ihre unlutherische Praxis aufgeben, die Missourier

*) P. Böhe, von ihnen gewonnen, gründete nun eine eigene, die Iowa-Synode, welche zwischen Missouri und Buffalo vermitteln sollte, mit der Zeit jedoch gegen beide in Opposition trat.

aber hätten durch Aufnahme der von Buffalo (ungerecht!) Gebannten in ein fremdes Amt gegriffen, welchen Vorwurf sie jedoch schlagend widerlegten. Der Schiedsspruch mißfiel beiden Parteien, und beide Synoden taten sich gegenseitig in den Bann. — P. Grabau wurde immer anmaßender; die meisten Buffaloeer Pastoren und viele Laien erkannten seine Irrtümer, und als er plötzlich seine Ämter niedergelegt, wurde am 20. November 1866 in Buffalo ein Colloquium zwischen Vertretern beider Synoden veranstaltet, auf welchem die vollständige Vereinigung hergestellt ward, man reichte sich die Bruderhand, denn fast alle Buffaloeer hatten die Missourier Lehre als schrift- und bekenntnisgemäß erkannt. — Schon vor dem Anschluß der letzteren bemerkt Hochstetter (s. d. Vitter.), wie sehr die von Grabau mit dem Fluch belegte Missouri-Synode unter Gottes Segen zugenommen habe. „Ihre Lehranstalten blühten, die Zahl ihrer Prediger stieg bereits auf 300, ihre Schriften wurden von Vielen gelesen, selbst gegnerische (umirte) Synoden hörten auf ihre Stimme“.

Noch war der Streit um das Lehramt nicht ausgekämpft, als sich ein neuer entspann, und zwar um die letzten Dinge. Da P. Schieferdecker in Altonburg, Perry Co., ungeachtet mehrfacher Vorstellungen chiliastische Lehren vortrug, mußte er leider aus der Missouri-Synode ausscheiden, und wendete sich zur Iowa-Synode, welche die Fragen bez. der letzten Dinge für offene erklärte. Doch kam man überein, ein Colloquium zu halten, welches am 18. Nov. 1867 zu Millwaukee in der Kirche des P. Vogner eröffnet wurde. Hauptsächlich verhandelte man über „die Stellung zu den Symbolen“, wobei Dr. Walther u. a. erklärte: „Gottes Wort steht über der Kirche“. Man vereinigte sich dahin, daß alle in den Symbolen enthaltenen Glaubenslehren symbolisch verbindlich seien. Dennoch erklärten die Iowaer die Lehre vom Sonntag z. B., die sie selbst als eine Lehre göttlichen Wortes anerkannt hatten, für eine offene! — In Betreff der letzten Dinge: Judenbekehrung, Chiliasmus und Antichrist, verlangte Iowa, daß die Entscheidung über die beiden ersten Fragen der freien Wahl überlassen bleibe, während Missouri den Chiliasmus mit der A. C. gänzlich verwarf, die allgemeine Judenbekehrung aber, soweit sie der Schriftlehre von der Wiederkunft Christi, die plötzlich erfolgen könne, nicht widerspreche, unter die Probleme rechnen wolle. — Was endlich den Antichrist anlangt, so sagt Iowa, er sei eine Einzelperson, und ebenso wie der „Abfall“ noch zu erwarten; Missouri dagegen erklärt nach 2. Thess. 2, 3 und nach den Schmalk. Art. u. a. m. den Papst als Kollektivperson für den Antichrist, den „Abfall“ also für bereits vorhanden. Wer anders lehre, sei von der lutherischen Lehre abgefallen. Das Papsttum sei die Negation der Reformation und ihrer göttlichen Prinzipien, streite also wider Gott, mit Wort und Schrift, mit Feuer und Schwert *). Mit den beweglichsten Worten bittet Prof. Walther die Gegner, die Seelen doch ja nicht sicher zu machen und der Gefahr auszuweichen, daß sie in die Netze des Papsttums und damit ins Verderben fallen u. a. m. Am Schluß hofften die Miss. trotz der Differenzen auf „eine, Gott gebe, baldige kirchliche Einigung“. Wegen der schwankenden, z. T. unwarren Stellung Iowa's schied P. Schieferdecker aus und kehrte zur Missouri-Synode zurück. Sogar die Gegner in Neuenbottelkau bezeugten dieser, „sie repräsentire in der Bekenntnistreue das Gewissen der luther. Kirche“.

Auf der Syn.-Versammlung 1869 wurde über die streitig gewordene Lehre vom Wucher verhandelt. Auf Grund der von P. Brohm ausgearbeiteten 5 Thesen kam man überein: diese Lehre sei zwar kein Glaubensartikel, aber von großer Wichtigkeit und in der heil. Schrift klar und deutlich enthalten. Man vereinigte sich darüber auf Grund des Wortes: „Du sollst deinen Nächsten lieben als dich

*) In der Tat erklärte vor kurzem ein Kirchensüß in Nord-Amerika in dem bischöflichen Organ: „Wir gestehen, daß die röm.-kath. Kirche alle in ihrer Macht stehenden Mittel zur Ausrottung der Kezerei (der Kezer!) anwendet, und das mit Recht, weil sie allein die Wahrheit hat“.

selbst“ und: „Wie ihr wollt, daß euch die Leute tun sollen“ u. s. w. — Im J. 1872 wurde auf der 15. Versammlung der allgemeinen Synode in St. Louis das 25jährige Jubiläum des Bestandes der Miss.-Synode gefeiert. Dr. Walther hielt die Festpredigt, welche von der Erhaltung der Synode bei dem Worte der Wahrheit als dem guten Grunde der heutigen Jubelfeier handelt, über Psalm 119, 43, s. „Luther. Brosamen“ S. 553. Man verhandelte über das Thema: „welche Aufgabe haben wir zu lösen, damit Gottes Segen . . auf unsere Nachkommen vererbt werde“. Man warnt vor den drohenden Gefahren und fordert zu ernstem Wachen auf. — Im Jare 1871 wurde die „ev.-luth. Synodal-Conferenz“, zu welcher Ohio, Missouri, Wisconsin, Illinois und Minnesota, sowie die norwegisch luth. Synode gehörten, in der Kirche zu Fort Wayne konstituiert und Prof. Walther zum Vorsitzenden ernannt. Jede Synode sollte am College in St. Louis eine Professur haben. Auf der Konferenz wurde im folgenden Jare über die Lehre von der Rechtfertigung verhandelt und im nächsten Jare in 10 Thesen über „die Kirchengemeinschaft“. These 1, das einzige innerliche Gemeinschaftsband sei der seligmachende Glaube an Jesum Christum, der sein allerheiligstes Verdienst ergreift und festhält. Th. 2, das einzige äußerliche Band der einzelnen Gemeinden in den verschiedenen Völkern sei die unveränderte Augsb. Confession. Th. 3—5, jede luth. Gemeinde sei nach Lehre und Bekenntnis an diese gebunden. Th. 6, dem kirchlichen Bekenntnis müsse die Praxis gemäß sein, die reine Lehre mit der That bezeugt werden. Dabei wurde allseitig erklärt: „Das Generalkonzil halten wir nicht für bekennnistreu, nicht für wahrhaft lutherisch“.

Im Jare 1877 war auf einer der vier Distriktsynoden von Miss. (zu Altenburg) die Lehre von der Gnadenwahl verhandelt worden. Das Ergebnis wurde von Prof. Walther als die orthodoxe Darstellung der rechten luth. Lehre veröffentlicht. Aber von verschiedenen Professoren und Gemeinden, namentlich von Prof. Schmidt, Stelhorn und den Brüdern Fritschel wurde lebhafter Protest erhoben und dem Prof. Walther der Vorwurf des Calvinisirens gemacht. Die M. Syn. gab 1880 mit großer Mehrheit ihre Zustimmung zu 13 von Walther aufgestellten Thesen, welchen Zeugnisse aus dem Concordienbuch und aus den Privatschriften rechtgläubiger Theologen beigelegt sind (s. „Lutheraner“ Jahrg. 36, Nr. 2—9). Nachdem der Streit bereits zwei Jare gedauert hatte, nahm die ganze Versammlung der allgemeinen M. Syn. in Fort Wayne am 11. Mai 1881 obige 13 Sätze mit großer Mehrheit an: („wir bekennen uns aufrichtig one Hinterhalt zum Wortlaut der 13 Sätze“), und im Oktober 1882 stimmte auch die Synodal-Conferenz, welche aus Vertretern der Missouri-, Wisconsin-, Minnesota- und der norweg. Synode bestand, ihnen vollständig bei, mit der Erklärung: „nur die können gottselig leben, die diese unsere Lehre haben und daran halten“.

Jene wichtigen Sätze, welche uns die missourische Lehre von der Gnadenwahl kurz vor Augen stellen, müssen wir wenigstens im Auszug mittheilen, lassen jedoch meistens die Negative weg. I. Satz: Wir glauben, lehren und bekennen, daß Gott die ganze Welt von Ewigkeit geliebt, alle Menschen zur Seligkeit, keinen zur Verdammnis geschaffen habe, und aller Menschen Seligkeit ernstlich wolle; und verwerfen und verdammen daher die dem entgegenstehende calvinische Lehre von ganzem Herzen. — II. Wir glauben u. s. w., daß der Sohn Gottes für alle Menschen in die Welt gekommen sei, aller Menschen Sünden getragen und gebüßt und alle Menschen, keinen ausgenommen, vollkommen erlöst habe; und verwerfen u. s. w. — III. Wir glauben . . , daß Gott alle Menschen durch die Gnadenmittel ernstlich beruft und durch dieselben allen die Seligkeit anbietet u. s. w. — IV. Wir glauben . . , daß kein Mensch darum verloren geht, weil ihn Gott nicht habe selig machen wollen, sondern daß alle Menschen, welche verloren gehen, aus eigener Schuld, nämlich um ihres Unglaubens willen und wegen halsstarrigen Widerstrebens gegen Wort und Gnade verloren gehen. Die Ursache der Verachtung des Wortes ist nicht Gottes Vorsehung oder Prädestination, sondern des Menschen verkehrter Wille, der den Speismitteln und dem h. Geist widerstrebt. Matth. 23, 37. C.-F., S. 713. Ausg. v. Müller. — V. Wir

glauben . . , daß der Gegenstand der Gnadenwahl oder Prädestination nur die wahrhaft Gläubigen sind, welche bis ans Ende oder noch am Lebensende wahrhaft glauben. — VI. Wir glauben . . , daß der göttliche Rathschluß der Erwählung unveränderlich sei, und daß daher kein Auserwählter verloren gehen könne. — VII. Wir glauben . . , daß es töricht und seelengefährlich sei, entweder zu fleischlicher Sicherheit oder zur Verzweiflung füre, wenn man durch Erforschung des ewigen geheimen Rathschlusses Gottes seiner Gnadenwahl und Seligkeit gewiß werden will. — VIII. Wir glauben . . , daß ein gläubiger Christ seiner Erwählung aus Gottes geoffenbartem Willen gewiß zu werden suchen solle. — IX. Wir glauben . . 1) daß die Gnadenwahl nicht in einem bloßen Vorherwissen Gottes, welche Menschen selig werden, bestehe; 2) daß sie auch nicht der bloße Vorsatz Gottes sei, die Menschen zu erlösen und selig zu machen, also auf alle Menschen sich erstrecke; 3) daß sie nicht die Zeitgläubigen betreffe, Luc. 8, 13. und 4) daß sie nicht ein bloßer Rathschluß Gottes sei, alle die, welche bis ans Ende glauben würden, selig zu machen. — X. Wir glauben . . , daß die Ursache, welche Gott bewogen hat, die Auserwählten zu erwählen, allein seine Gnade und das Verdienst Jesu Christi und nicht etwas von Gott in den Auserwählten vorausgesehenes Gutes, selbst nicht der von ihm vorausgesehene Glaube sei; und verwerfen die entgegenstehenden Lehren der Pelagianer, Semipelagianer und Synergisten als gotteslästerliche, das Evangelium umstoßende Irrlehren. — XI. Wir glauben . . , daß die Gnadenwahl . . die Ursache der Seligkeit der Auserwählten und alles dessen, was zu derselben gehört, sei. (Gegen die Arminianer, Sozinianer und alle Synergisten). — XII. Wir glauben . . , daß Gott in betreff des Geheimnisses der Wahl „noch viel verschwiegen und verborgen, und allein seiner Weisheit und Erkenntnis vorbehalten“ hat, was kein Mensch erforschen kann noch soll, und verwerfen daher, wenn man auch dieses Nichtgeoffenbarte ergrübeln und, was unserer Vernunft widersprechend zu sein scheint, zusammenreimen will. — XIII. Wir glauben . . , daß es nötig und heilsam sei, dem Christenvolke die geheimnisvolle Lehre von der Gnadenwahl, so weit sie in Gottes Wort klar geoffenbaret ist, auch öffentlich vorzutragen.

Aus diesen, größtentheils wörtlich nach der E.-F., die auf Hosea 13, 9. verweist, abgefaßten Sätzen, möge man „beurteilen, ob Missouri's Lehre calvinistisch sei, oder nicht vielmehr die reine, aus Gottes Wort gezogene Lehre Luthers, der symb. Bücher und der erleuchtetsten luth. Lehrer“.

Die Ohio-Synode, die den Thesen der Gegner beistimmte, schied deshalb 1881 aus der Syn.-Conferenz aus. — Im Jahre 1879 hatte Prof. F. A. Schmidt aus der norweg. Synode, der vergeblich auf eine Professur in St. Louis gehofft hatte, den öffentlichen Kampf gegen die Miss. Syn., als welche eine calvinistische oder kryptocalvinistische Sekte geworden sei, begonnen, und trotz gegenteiligen Beschlusses der Syn.-Conferenz mit aller Festigkeit fortgesetzt.

Nur Einiges wollen wir aus dem Jarelangen, erbitterten, noch immer nicht beendeten Gnadenwahlstreit noch anführen. Mit Unrecht nannte man die Miss.-Synode Dordrechtianer, da sie die Dordrechter Prädestinationslehre entschieden verdammt (s. den Altenburger Syn.-Bericht). Sie ging von dem Satz aus: „nur durch die Lehre der luth. Kirche wird Gott allein alle Ehre gegeben“, nach dem Wort Eph. 2, 8. „aus Gnaden seid ihr selig geworden durch den Glauben, und dasselbe nicht aus euch, Gottes Gabe ist es.“ Zu unterscheiden ist der ewige allgemeine Rathschluß Gottes über alle Menschen, wonach alle Menschen selig werden sollen, von der ewigen Gnadenwahl, welche nur auf die Frommen und Seligen geht. Die Verwerfung der Bösen entsteht aus des Menschen eigener Schuld. Die Erwählung hat der Mensch einzig und allein der Gnade, dem Erbarmen Gottes zu verdanken, durchaus nicht seinem Verhalten, nicht seiner Belehrung; denn auch diese und Alles, was dazu gehört, folglich auch der Glaube, wird durch Gottes Gnade gewirkt. Denn im 11. Kap. der E.-F. heißt es gleich zu Anfang wörtlich: „Erstlich ist der Unterschied zwischen der ewigen Vorsehung Gottes und ewigen Wahl seiner Kinder zu der

ewigen Seligkeit mit Fleiß zu merken. Denn praescientia . . . geht über alle Creaturen, gute und böse; die ewige Mal aber, praedest. . . , geht allein über die Kinder Gottes, die zum ewigen Leben erwählt und verordnet sind, ehe der Welt Grund gelegt ward, Eph. 1, 5." (C.-F. S. 704 f. § 3 u. 5. Ausg. w. o.). Ferner: „Die ewige Mal Gottes siehet nicht allein der Ausgewählten Seligkeit, sondern ist auch aus gnädigem Willen und Wohlgefallen Gottes in Christo Jesu eine Ursache, so da unsere Seligkeit und was zu derselben gehört, schafft, wirkt, hilft und befördert. Joh. 10, 28. Apg. 13, 48." (a. a. O. S. 705, § 8). — Calvin lehrt die absolute Prädestination aus Gottes Willkür der Einen zur Seligkeit, der Andern zur Verdamnis; gegen diese hat Gott kein Erbarmen. Er lehrt nach Schrift und Bekenntnis eine bedingte Gnadenwahl. Die Bedingungen sind: die Gnade Gottes, das Verdienst Christi und der Glaube; aber das sind Bedingungen, nicht die wir erfüllen, sondern die Gott selbst an uns und in uns erfüllt. Aus Gnaden macht Gott die selig, die seine Gnade nicht verachten und beharrlich verworfen, Luc. 14, 24. Nach Calvin gründet sich die Prädestination auf „ein schaudererregendes Dekret“. Eine Rücksicht auf Christum und den Glauben, nur zur Beweisung der göttlichen Strafgerechtigkeit ist die Mehrzahl der Menschen von Ewigkeit her zur Verdamnis bestimmt, Calvins Lehre geht also mehr auf eine Bornwahl, als auf eine Gnadenwahl; sie gründet sich nicht auf die Barmherzigkeit, sondern auf die unumschränkte Allmacht Gottes. Und da das Dekret ein durchaus geheimes sein soll (denn die Gnadenmittel bezeugen nicht Gottes gnädigen Willen, sondern sind nur ein betrügerischer Schein!), so ist die Prädestination eine fatalistische Macht, die man fürchten muß, die ernste Gemüter in Anfechtung und Verzweiflung stürzt. Nach Missourischer Lehre kann kein Mensch sagen: vielleicht bin ich nicht erwählt, was hilft mir also die Taufe und das Wort? Das ist teuflische Rede, denn die Kraft zu glauben liegt im Wort. Das luth. Bekenntnis weist uns „auf die h. Schrift, als auf Gottes Gnadenbrief, damit sollen wir uns beschäftigen und ihm folgen, und den Abgrund der göttlichen Vorsehung (den ewigen Ratschluß) nach Luc. 13, 24 nicht forschen“. Hiermit eröffnet uns die C.-F. Gottes Vaterherz, indem sie die Gnadenwahl nicht auf die bloße Unwissenheit Gottes gründet, welche der Menschen Verhalten ansieht (synergistischer Irrtum), auch nicht auf einen geheimen Machtwillen (calvinische Irrlehre), wonach der Mensch einem blinden Fatum anheimgegeben wäre, sondern ganz allein auf Gottes Barmherzigkeit und das heil. Verdienst Christi. Die Erwählung zur Seligkeit hätte einen gar schwachen Grund, wenn unser eigener Glaube auch nur eine Mitursache derselben wäre. Der Glaube ist selbst ein Geschenk der Gnade, Gott wirkt ihn durch den h. Geist und das Wort (vgl. Luthers Erklärung des 3. Art. des Glaubens) und hat ihn in den Ratschluß der Erwählung, in die Gnadenordnung, „in die goldene Kette, die Gott geschmiedet hat“, hinein genommen. Der Glaube ist nicht eine verdienstliche Leistung des Menschen; das *Intuitu fidei* der alten luth. Theologen heißt: Gott hat Die erwählt, welche glauben, nicht: weil sie glauben. Die Gnadenwahl ist nicht „eine richterliche Applikation“ (gegen Stellhorn), denn die C.-F. verwirft, daß auch in uns eine Ursache der Erwählung sei; die Wahl ist kein richterlicher Akt, sondern die Ursache des Heils, eine Verordnung zum Heil, ein Dringen zum ewigen Leben u. s. w., C.-F. S. 709, § 8. — Gegen F. A. Schmidt: der Mensch kann nicht aus eigenen, natürlichen Kräften „das mutwillige, halsstarrige Widerstreben“ gegen die Gnade und das Wort unterlassen, wie Luther in der 9. seiner Schlussreden vom Jahre 1520 klar bezeugt: „der natürliche Mensch könne „den Kiegel“ gegen die Gnade, d. i. den Vorsatz zu sündigen nicht aus freiem Willen hinwegtun. Zu sagen, er könne sich einen guten Vorsatz bereiten aus freiem Willen, sei gottlos, keiserlich. Es stehet nicht in des Menschen Macht, Gott zu glauben, noch die Sünde des Unglaubens hinweg zu tun und den Kiegel der Gnade abzuschaffen. Die Gnade allein, wie sie den Glauben gibt, also tut sie auch den Kiegel hinweg, bereitet den Menschen und zerstört die Sünde“. Daher protestirte die Syn.-Konferenz 1882 gegen jene

synergistische Lehre *). Endlich zeigen die Miss., daß durch diese Lehre sogar die Krone aller Lehren unserer Kirche, die Lehre von der Rechtfertigung allein aus Gnaden, allein um Christi willen und allein durch den von Gott gewirkten Glauben umgestoßen wird. Die Missourier berufen sich u. a. auch auf Luther zu Mos. 26 und auf seinen Brief vom 8. August 1545, (de Wette's Sammlung VI, 428 f.), welcher ihre ganze Lehre enthalte. Auch vgl. den Schlusssatz im 3. Art. des Glaubens: „Ich glaube, daß . . . und mir samt allen Gläubigen in Christo ein ewiges Leben geben wird. Das ist gewißlich wahr“, gegen die (ganz römisch-katholische) Behauptung der Gegner, der Christ könne seiner zukünftigen Seligkeit auf Erden nicht gewiß werden.

In „Lehre und Wehre“ Jahrg. 26—30 beweist Pst. Stöckhardt Walthers 18 Sätze mit Stellen der heil. Schrift. Ferner vgl. Prof. Walther „Lutheraner“ Jahrg. 1880: „Dogmengeschichtliches u. s. w.“. Ein locus aus Tim. Kirchner's „Enchiridion“. Dr. Walther: Ist die M.-Syn. wirklich „auf dem Punkte, eine calvinistische Sekte zu werden?“ Derf.: „Die synergistisch-pelagianische Gnadenwahllehre“; Jahrg. 1882. Derf.: „Ist die spätere Lehre von der Gnadenwahl wirklich die ursprünglich lutherische und bekennnismgemäße“, Jahrg. 1884. Derf.: „Ein Tendenzbericht“ (gegen die Leipziger allgem. ev.-luth. Kircheng.) Jahrg. 30. F. P.: Prof. Böckler in Greifswald. Bes. zu empfehlen sind die beiden Schriftchen Walthers: Der Gnadenwahlstreit, und: Die Lehre von der Gnadenwahl in Frage und Antwort. — Beleuchtung des Stellhorn'schen Traktats. — Berichtigung der Prüfung Herrn Prof. Stellhorn's u. a. m. — Genug von diesem letzten Streit. Besseres ist jedenfalls die oft sehr bittere, heftige und persönliche Kampfwiese der amerikanischen Theologen.

Von Anfang an standen die Miss. mit den Lutheranern in den deutschen Landeskirchen in herzlichem Einvernehmen; auch wurden sie von Sachsen aus, seit 1861 von P. Brunn in Nassau, durch Gaben und zugesendete Prediger unterstützt. Die in Sachsen 1871 entstandene Separation der luth. Freikirche wurde durchaus nicht von M. veranlaßt oder betrieben, sondern erfolgte, da die fortschreitende Theologie in Deutschland vielfach von der alten luther. Kirchenlehre abwich. Den vielen verschiedenen theologischen Richtungen in Deutschland gegenüber sucht die M.-Syn. gemäß 1 Kor. 1, 10 ff. möglichster Einigkeit im Geiste sich zu befleißigen. Gegen den von Leipziger Theologen aufgestellten Satz: „Die Kirche müsse sich widersprechende Richtungen in ihrer Mitte gewähren lassen“, wobei man sich auf Luthers Verhalten gegen Melancthon bezog, schrieb Dr. Walther in „Lehre und Wehre“ 1876 den Art.: Das Tragen Melancthons von seiten Luthers.

Von der Wahrheit ihrer Gnadenwahllehre sind die Miss. so fest überzeugt, daß sie (leider!) behaupten, nur die könnten gottselig leben, die diese Lehre hätten und daran hielten. P. W. Rohnert in: Kirche und Sekten 1885, 3. Aufl., behauptet, die Miss. seien zu exklusiv und überschätzten die symb. Bücher, indem sie auch die Nebenfragen als absolut verbindlich ansähen. Dagegen schreibt R. Hoffmann, welcher in der Union verstarb: „So viel muß anerkannt werden, daß die Miss. der unerschütterlichen Konsequenz, mit der sie Alles unterdrücken, was wie ein fremdes Feuer auf dem Altar ausieht, einen großen Teil ihrer Macht verdanken, denn der einfache Christ will kein Wanken und Schwanken in Sachen des Glaubens, sondern festen Grund und sichern Halt“. Die Miss. aber sagen: es ist die Macht des Wortes Gottes, der wir Alles verdanken. — Die deutsche Theologie, scheint uns, stimmt nur dem kleineren Teile nach dem Miss. bei; wol der größere Teil nimmt daran Anstoß, daß sie die Inspirationslehre überspannen, die symb. Bücher in allen ihren Worten und Sätzen als unumstößliches

*) Wir halten uns überzeugt, daß Prof. F. Pieper in „Lehre und Wehre“ Bd. 30. S. 140 ff. allerdings den Prof. Gottfr. Fritzsche's Jowa völlig mit Unrecht des Synergismus beschuldigt, weil letzterer die Belehrung als eine meist successiv erfolgende darstellt, 1. kirchl. Zeitschrift von S. u. G. Fritzsche, St. Louis, 9. Bd., 2. Heft.

Gesetz ansehen, die Entwicklung der christlichen Wahrheit mit Luthers Reformation als völlig abgeschlossen betrachten und namentlich in der Gnadenwahllehre nicht vorsichtig genug sind.

Nach dem Wort des Herrn: „an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen“ wird man allerdings der M.-Syn. von allen Seiten schon deshalb eine große Hochachtung zollen müssen, weil sie, die nur die Buße und den in Liebe und guten Werken tätigen Glauben predigen, in weniger als 40 Jahren Außerordentliches für den Bau und die Förderung des Reiches Gottes durch Gründung von kirchlichen und theologischen Anstalten geleistet und eine überraschende Ausbreitung gefunden hat. Das Gebiet der Synode erstreckt sich jetzt vom atlantischen bis zum stillen Ocean, von Canada bis in die südlichsten Staaten der nordamerikan. Union mitten unter den vielen verschiedenen, meist feindseligen Kirchen und Sekten. In Summa finden sich in allen Teilen der dortigen luth. Kirche z. B. in 57 Synoden 3884 Pastoren, 6768 Gemeinden und 912,742 Kommunikanten. Darunter gehören zur M.-Syn. 889 (nach Andern 829) Pastoren, 618 Gemeinden, die sich bereits an sie angeschlossen haben, und 654 Gemeinden, die von Miss.-Pastoren bedient werden (nach And. 1118 in Summa), 467 Predigtplätze, 60,949 stimmberechtigte Gemeindeglieder und 206,879 Kommunikanten. Schulen besitzt sie 937 mit 595 Lehrern; im letzten Jahre allein wurden 58 neue Kirchen eingeweiht. — Lehranstalten zur Heranbildung von Predigern und Schullehrern: das deutsche theol. Concordia-Seminar *) zu St. Louis, Mo., mit 6 theol. Prof. und 94 Studenten. Im Jahre 1884 waren bereits gegen 400 ins geistliche Amt daraus entlassen worden. — Das praktische Predigerseminar zu Springfield, Ill., mit 4 Prof. und 160 Schülern, wozu 66 Schüler des Proseminars kommen. Das Leben und das Studium der Miss.-Studenten im freien Amerika, die in wahrhaft christlichem Sinne herangebildet werden, ist ein weit ernsteres und religiöseres, als leider bei sehr vielen theol. Studenten in Deutschland (s. schon D. Söhler in „Lutheraner“, 3. Jahrg., Nr. 5). — Das Schullehrerseminar zu Addison, Ill., mit 6 Prof. und 240 Schülern. 4 Proghmnasien. Die luth. Hochschule in St. Louis. 1 Taubstummenanstalt. 1 Gymnasium und 1 Realschule zu Watertown, Das Predigerseminar in Milwaukee. Das D. Mart. Luther-College in Elm. 1 Hospital in St. Louis. 6 Waisenhäuser. Das luth. Hospital in East New-York. Hierzu kommt ein eigener Bucherverlag. Eine Anzahl Pastoren sind im Norden und Westen der Syn. auf dem Gebiete der inneren Mission, etliche im Süden auf dem der Neger-Mission tätig. 2 Emigrantent-Missionen in Amerika **), desgl. 1 in Bremen und 1 in Hamburg, 1 Judenmission. Alle diese Stiftungen wurden in noch nicht 40 Jahren aus freier Liebe zu Christus und seiner Kirche gegründet und erhalten. So ist das Senfkorin zu einem mächtigen Baume erwachsen! Wer könnte da die Hand Gottes und seinen reichen Segen verkennen.

Zum Schluß ein Zeugnis für M. aus dem in dem gegnerischen Generalconzil erscheinenden „Pilger durch Welt und Kirche“, Jahrg. 5, S. 370. Es nennt die M.-Syn. die größte und gewichtigste luth. Synode des Landes und ein augenscheinliches Beispiel, wie Gott menschliche Treue segnet. „Sie hat ihre Vernunft gefangen genommen unter den Gehorsam Christi, und der Herr hat ihr gelohnt. Die Ehre Gottes, die lautere Wahrheit des Wortes, welche ihren klarsten Ausdruck im Bekenntnis der luth. Kirche gefunden, stand und steht ihr höher, als die Gunft der Welt und die windigen Menschenfünklein“. Durch die M. Syn. habe sich der Herr der luth. Kirche in Amerika erbarmt. „Es ist meine Über-

*) Prof. Walther sagt schon bei der Grundsteinlegung 1849: Die Kirche sei nicht eine Feindin der Kunst und Wissenschaft und aller Aufklärung, als scheue sie das Licht; vielmehr sei sie deren treue Pflegerin. Vgl. auch die Rede desselben bei Einweihung des neuen, großartigen Gebäudes am 9. Sept. 1883, s. Hochstetter, S. 447.

**) An Pastor Rehl in New-York wurden binnen 3 Jahren nicht weniger als 220,000 Dollar für die Einwanderer gesandt.

zeugung, daß die Miss. ihren Erfolg der Barmherzigkeit Gottes und nicht ihrem Fleiß zuschreiben, so stolz sie auch darauf sein könnten. Der Herr segne die wackeren Sachsen und lasse ihr Salz immer kräftiger wirken im Sauerleig des amerikanischen Kirchentums!"

Litteratur: Hochstetter, Die Geschichte der ev.-luth. Miss.-Syn. in Nordamerika und ihrer Kämpfe, Dresden 1885; Baieri, J. G. Compend. theolog. positivae, ed. C. F.; W. Walther, Editio auctior et emendatio 3 Vol.; Dr. Walther, Amerik.-lutherische Pastoraltheologie, 2. Aufl.; Derf., Luth. Brosamen (Predigten und Reden); Derf., Der Concord.-Formel Kern und Stern; Derf., Amerik. luth. Evang. und Epist.-Postille; Derf., Die rechte Gestalt einer vom Staate unabhängigen Ortsgemeinde, 2. Aufl. — Ferner die Synodalberichte der allgemeinen Synode und der 14 Distriktsynoden und die Synodal-Conferenzberichte. M. Günter, Populäre Symbolik; Fied, E. J. H., Das Geheimnis der Bosheit im römischen Papsttum; Kehl, E. G. W., Katechismus-Auslegung nach Luther und den symb. Büchern. Dr. Zimmer, P. em.

Manna. Hier ist (S. 260, Zeile 10 v. oben) zu berichtigen: der Sinn von Exod. 16, 15 ist ja freilich, wie schon der Context erfordert, und die LXX richtig interpretirt haben: *τι ἐστὶ τοῦτο*, „was ist das?“ Allerdings kommt *ἔ* in diesem Sinne nirgends im Hebräischen vor — aber ebensovienig ein nicht existirendes *ἔ* = „Geschenk“ —, wol aber im Aramäischen; im sogen. Priestercodez, zu dem jene Stelle gehört, ist aber auch ein starker Aramaismus nicht bestrastlich, zumal in einer ethnologischen Deutung. S. Raupisch, Grammatik des bibl. Aramaismus (1884), § 22, Not. 1.

Zur Litteratur füge bei: Seetzen's Reisen III, 75 ff.; Ebers u. Guthe, Palästina in Bild und Wort (1883), II, 350 ff. Rastisch.

Märburger Religionsgespräch. J. M. Usteri veröffentlichte in den Stud. u. Kritiken 1883, 2. Heft S. 400 ff. das Züricher Originaldokument der M. Art. mit Erläuterungen. Gaud.

Marinus I., Papst; Quellen und Litteratur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 425 sq.; Niehus, Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserth. u. Papstth. im Mittelalter, 2. Bd., Münster 1887, S. 437 f. R. Zappfel.

Marinus II., Papst; Quellen und Litteratur: Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 458 sq.; Giesebrecht, Gesch. der deutschen Kaiserzeit, 1. Bd., 5. Aufl., Braunschweig 1881, S. 372 f. R. Zappfel.

Marius. W. Arndt, Bischof Marius von Aventicum, sein Leben und seine Chronik, Leipzig 1875. Ebert.

Martin I., Papst; Quellen und Litteratur: Pflugk-Harttung, Acta pontif. Rom. inedita, 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 15 ff.; Derf., Iter Ital., Stuttg. 1883, S. 174 f.; Jaffé, Reg. pontif. Rom., II. ed., I t., Lips. 1885, p. 230 sq.; Duchesne, Le liber pontif., troisième fasc., Paris 1886, p. 649 sq.; Langen, Gesch. der röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I., Bonn 1885, S. 525 ff.; Armbrust, Die territoriale Politik der Päpste von 500 bis 800, Göttingen 1885, S. 32. R. Zappfel.

Martin IV., Papst; Quellen und Litteratur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe den index nomin. Siehe ferner die unter den Nachträgen zu Honorius III. erwähnten Abhandlungen von Falkenbrunner, Denisse, Digard; Diekamp, Zum päpstl. Urkundenwesen (1254—1334), in den Mittheilungen des Instit. f. österr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 497 ff.; Riccordi e documenti del Vespro Siciliano, Palermo 1882; Balan, I papi ed i Vespro Siciliani, Rom. 1882; Castorina, Il Vespro Siciliano, Cronaca Siciliana anonima, Catania 1882; Jungmann, Dissertationes select. in histor. eccles., t. V, Ratisb. 1885, p. 494 sq. R. Zappfel.

Martin V., Papst; Literatur: Creighton, A History of the papacy, vol. I, Lond. 1882, p. 396 sq.; Pastor, Gesch. der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, 1. Bd., Freib. i. Br. 1886, S. 163 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in histor. eccles., t. VI, Ratisb. 1886, p. 306 sq.; Ottenthal, Die Bullenregister Martin V. und Eugen IV., in den Mittheilungen des Instit. f. österr. Geschichtsforschung 1885, S. 401 ff. **R. Zoepffel.**

Menahem. Am Ende des Art. füge bei: Endlich wird auch Apg. 13, 1 ein *Μαναν, συντροπος*, d. i. Milchbruder des Tetrarchen Herodes (Antipas) genannt als einer der Propheten und Lehrer der christlichen Gemeinde zu Antiochia". **Rüetli.**

Methodius. Seine Bedeutung für die Kunstformen der christl. Poesie hat W. Meyer, Anfang und Ursprung der lat. u. gr. rhyth. Dichtungen, hervorgehoben, Abh. der bayer. Akad. I. Kl., XVII. Bd., II. Abth., München 1885, S. 45 ff. 107; Bahn, Studien zu Justin (S. f. R.-G. VIII, 1 ff.), weist die schon von Jahn opp. Meth. 93 behauptete größere Ausdehnung des Citats aus Justin bei Meth. nach; Meth. als Zeuge für Athenag. vgl. (gegen Harnad) Bahn im theol. Lit.-Bl. 1882, S. 211. Bahn zieht l. l. S. 15—20 nicht nur in Zweifel, daß Methodius Bischof v. Olympus zugleich Bischof, der weit entfernten Stadt Patara gewesen sei, sondern auch die Annahme (cf. Hier. cat. 83), daß er zuletzt Bischof von Thyrsus gewesen sei; wie es scheint Heides mit Recht. Fragmente bei Pitra, *Analecta sacra* III v. 603—627, IV 201—209, 434—441, wichtig unter Anderem besonders durch die Hinweisung auf die aus slavischen Handschriften noch zu erhebende Ausbeute für die Vervollständigung unserer Kenntniss von den Schriften über die Auferstehung und über den freien Willen (vgl. Voofs, Theol. Lit.-Z. 1884, Col. 556 ff.). Für die dogmat. Anschauung des Meth. und ihre dogmengeschichtliche Bedeutung s. Harnad, Dogmengeschichte I, 649—657. **W. Müller.**

Monophysiten, X, 236—250. Für die ersten Jahre der Streitigkeiten bis 460 (Entfernung des Timotheus Eluros) ist die sorgfältige Schrift von G. Krüger, Monophysitische Streitigkeiten im Zusammenhange mit der Reichspolitik, Jena 1884, zu vergleichen, wo zum ersten Male die von Revillout (*Revue Egyptol.* 1880 ff.) veröffentlichten, aus dem Koptischen übersetzten: *Recits de Dioscore, exilé à Gangres, sur le concile de Chalcedoine* verwertet sind, aus denen wir Wichtiges entnehmen über die Reise Dioskurus und seines Anhängers Makarius nach Konstantinopel vor dem Chalcedon. Konzil und die dort vor dem Kaiser geführten Verhandlungen.

Timotheus Elurus (*Μιλουπος* heißt er bei Evagrius u. a. *Ἐλουπος* bei Theophanes) ist nach Gelzer's ansprechender Erörterung (Jahrb. f. prot. Theol. 1883, S. 316 ff.) nach der letzteren Schreibweise vermöge einer leichten auch sonst belegten Metathesis zu deuten = Herulus, hierüber vgl. auch Theophanes 174 ed. de Boor (ed. Par. 149). Schon von Cyrill zum Presbyter geweiht, war er ein treuer Anhänger Dioskurus (Zach. Rhet. 4, 1) und gab die Schriften Cyrills heraus, wobei ihm die Chalcedonenischen Gegner Verfälschung derselben vorwarfen. Nach dem Konzil von Chalcedon folgte er dem Dioskur in die Verbannung, in welcher letzterer zu Gangra im September 454 starb.

Über das Verhältnis der Kaiserin Witwe Eudokia zu der kirchlichen Parteiung vgl. noch Gregorovius Athenais oder Geschichte einer byzantinischen Kaiserin, Leipzig 1882, S. 226—248. Über die Bewegungen im 6. J. Wertvolles bei Voofs, Leontius von Byz., Leipzig 1887.

Zu den Quellen: Die Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor ist syrisch veröffentlicht von Laud, *Anecdota Syr.* III, 1870. Über den Umfang des wirklich dem Zacharias zuzuschreibenden Theils und dessen Quellenwert s. G. Krüger a. a. O. S. 20 ff. Der *Breviculus hist. Eutych.* = *gesta de nomine Acacii*, eine der Vorlagen für Liberatus, ist nach den Nachweisungen Thiel's epp. Rom. pontif., p. 70 sq. unter Papst Felix II. von dem nachherigen Papst Gelastus verfaßt; der Text am besten bei Thiel l. l. S. 510 ff. Für Theophanes jetzt die

Ausgabe von de Voer, Leipz. 1883 u. 85, 2 Bde. (mit der Anastasius Bibl. histor. tripartita). B. Meiser.

Monotheliten, X, 792—805. Was die Quellen betrifft, so ist für Theophanes und Anast. B. Chronogr. tripart. auf die Ausgabe von de Voer, Leipzig 1883/5, zu verweisen. B. Meiser.

Montanismus. Zur Literatur: Held, Geschichte des Montanismus, Leipzig 1883, ist unerheblich; A. Harnack in der Dogmengeschichte I, 319—331 glaubt am ursprünglichen Montanismus im Unterschied von der späteren modifizierten Gestalt hervorheben zu müssen das Bestreben, die Christen aus den lokalen und bürgerlichen Verhältnissen, in welchen sie als Gemeinde organisiert standen, herauszuführen, sie zu sammeln und ein neues einheitliches christliches Gemeinwesen zu schaffen, welches von der Welt abgeschieden, sich auf das Herabfahren des oberen Jerusalem bereiten sollte; ebenso betont er die ursprüngliche Schärfe des Anspruchs auf eine neue und abschließende Prophetie, in der sich die Verheißung des Paraklet erfülle, mit völliger Unbekümmertheit um kirchliche Tradition, und meint, die späteren montanistischen Gemeinden, welche in Rom Anerkennung erlangen, für welche die gallischen Confessoren eintraten, deren Prinzipien in Nordafrika Boden gewannen, möchten sich zu dem ursprünglichen Anhang der neuen Propheten und diesen selbst verhalten haben wie die mennonitischen Gemeinden zu den alten Wiedertäufern und ihrem Reiche zu Münster. B. Meiser.

Myrte. Füge am Schluß bei: B. Hehn, Culturpflanzen und Haustiere, (Berlin 1874), 2. Ausg. S. 191 ff. Küster.

Nebukadnezar. Am Schluß der Literatur beizufügen: E. v. Ranke, Weltgeschichte I, 118—119 (1881). Küster.

Nikolaus II., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Acta pontific. Rom. ined., 2. Bd., Stuttg. 1884 S. 84 ff., 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 9 ff.; Derselbe, Päpstl. Original-Urkunden u., im historischen Jahrb. 5. Bd., S. 500 f.; Ders., Iter Ital., Stuttgart 1883, siehe den index nomin.; Jaffé, Reg. pontific. Rom., II ed., t. I, Lips. 1885, p. 557 sq.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. IV, Ratisb. 1884, p. 232 sq.; Panzer, Papstwahl und Laieninvestitur zur Zeit Nikol. II, im hist. Taschenbuch 1885, S. 93 ff.; Pflugk-Harttung, Zur Patronatsynode des Jahres 1059, in den Forschungen zur deutschen Geschichte, 25. Bd., S. 365 ff.; Scheffer-Boichorst, Hat Nikolaus II. das Wahldekret widerrufen?, in den Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung, 6. Bd., S. 550 ff.; Delarc, Le pontificat de Nicolas II., in der Rev. des questions histor. 1886, Oct., p. 341 sq.; Martens, Die Besetzung des päpstl. Stuhls unter den Kaisern Heinrich III. und Heinrich IV., Freib. in Br. 1887, S. 68 ff.; Ranke, Weltgesch., 7. Thl., Leipzig 1886, S. 214 ff.; Galfmann, Cardinal Humbert, Göttingen 1883, S. 19 ff.; Rohrbacher, Universalgesch. der kath. Kirche, 14. Bd., bearbeitet v. Tenfi, Münster 1886, S. 552 ff. R. Siepfel.

Nikolaus III., Papst, Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Italic., Stuttg. 1883, siehe d. index nomin.; Pitra, Analecta novissima spicilegii Solesmensis, altera continuatio, t. I, Tuscul. 1885, p. 161 sq., 269 sq., 611 sq.; siehe auch die unter den Nachträgen zu dem Artikel Honorius III. angeführten Abhandlungen von Kaltenbrunner, Denifle, Digard; Diekamp, Zum päpstl. Urkundenwesen, in den Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 497 ff.; Jungmann, Dissertationes selectae in hist. ecclesiast., t. V, Ratisb. 1885, p. 493 sq. R. Siepfel.

Nikolaus IV., Papst; Quellen und Literatur: Pflugk-Harttung, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe d. index nomin.; Diekamp, Zum päpstl. Urkundenwesen, in den Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung, 4. Bd., S. 497 ff.; siehe auch die unter den Nachträgen zu dem Artikel Honorius III. angeführten Abhandlungen von Kaltenbrunner, Denifle, Digard; Langlois, Les registres de

Nicolas IV, prem. fasc., Par. 1886; Jungmann, *Dissertationes selectae in hist. eccles.*, t. V, Ratisb. 1885, p. 497 sq. R. Joepffel.

Nikolaus V., Gegenpapst; Winkelmann, *Acta imperii inedita seculi XIII. et XIV.*, Innsbr. 1885; Breuer, Kaiser Ludwig d. Baiern in seinen Beziehungen zum Papst Joh. XXII. c., Pilsen 1881, S. 25; Welzien, *Untersuchung italien. Quellen zum Römerzuge Ludwig des Baiern*, Halle 1882; Verlaque, *Jean XXII.*, Paris 1883, p. 134 sq.; Tesdorpf, *Der Römerzug Ludwig d. Baiern 1327—1330* Königsb. 1885, S. 50 ff.; Ehrle, *Ludwig d. Bayer und die Fratricellen und Ghibellinen von Tobl und Amelia 1328*, im *Archiv f. Literatur- und Kirchengesch. des Mittelalters*, 1. Bd., S. 158 ff., 2. Bd., S. 653 ff.; Jungmann, *Dissertationes selectae in hist. eccles.*, t. VI, Ratisb. 1886, p. 199 sq.; Altmann, *Der Römerzug Ludwig d. Baiern*, Berlin 1886, S. 96 ff. R. Joepffel.

Nikolaus V., Papst, Bitteratur: Creighton, *A history of the papacy during the period of the reformation*, II. Vol., Lond. 1882, p. 273 sq.; Rohrbacher, *Universalgesch. der kath. Kirche*, 23. Bd., bearbeitet v. Knöpfler, Münster 1883, S. 191 ff.; Rayser, *Papst Nikolaus V. und das Vordringen der Türken*, im *hist. Jahrb.* 1885, S. 208 ff.; Derf., *Papst Nikolaus V. und die Juden*, im *Archiv f. kath. Kirchenrecht* 1885, S. 209 ff.; Pastor, *Wahl und Charakter Nikolaus V.*, im *Katholik*, Jahrg. 1885, S. 175 ff.; Derf., *Geschichte d. Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters*, 1. Bd., Freib. i. Br. 1886, S. 273 ff.; Müntz, *La biblioth. du Vatican sous les papes Nicolas V. et Calixte III.*, in *d. Rev. crit. d'hist. et de litt.* 1886, p. 282 sq.; Jungmann, *Dissertationes selectae in histor. eccles.*, t. VI, Ratisb. 1886, p. 407 sq. R. Joepffel.

Notker Balbulus. Durch zwei Untersuchungen R. Zeumer's ist das Bild der litterarischen Wirksamkeit Notkers ein noch reicheres geworden. Zuerst 1883 erschien in Bd. VII des „Neuen Archivs der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde“ in der Abhandlung „Über die alamannischen Formelsammlungen“, eine kritische Erörterung über die *Formulae Salomonis* (p. 506—540), als Vorläufer der von R. Zeumer besorgten neuen Ausgabe dieser *Collectio Sangallensis Salomonis III. tempore conscripta*, in *Monum. Germ. hist.*, *Legum Sectio V, Formulae* (1886), p. 390—437. In jener Untersuchung nahm Zeumer ganz entschieden Dümmler's Ansicht wider auf, daß Notker der Verfasser der in das Formelbuch aufgenommenen Briefstücke an die zwei Brüder Walbo und Salomon (III.) gewesen sei, daß derselbe aber ferner auch die ganze Sammlung angelegt habe. Denn allerdings haben einige Formeln mit St. Gallen Privat-Urkunden, welche ganz unfehlbar den im Kanzleiwesen erfahrenen Notker zum Schreiber haben, weitgehende Übereinstimmung aufzuweisen. Dagegen weicht Zeumer eben darin von Dümmler ab, welcher Salomon III. selbst zum Veranstalter des Formelbuches gemacht hatte. — Eine ganz besonders interessante weitere Ausführung über Notker hat aber Zeumer seither in die „Historischen Aufsätze, dem Andenken an Georg Waitz gewidmet“ (1886), beigezeichnet: „Der Mönch von St. Gallen“ (S. 97—118). Er zieht darin eine ältere Äußerung Goldast's und Wasnagel's zu Ehren, welche ganz beiseite gelegt worden war. Weniger der Umstand, daß sich der Verfasser der *Gesta Karoli Magni* als *balbus et edentulus* bezeichnet, während Notker in seinem Hymnus auf St. Stephan von sich auspricht: *Eger et balbus vitiisque plenus ore polluto . . . Notker . . . cecini*, und auch Briefstück Nr. 28 der *Collectio Sangallensis* von einem *balbus edentulus* geschrieben ist, spricht für eine Identität des Autors aller drei Schriften, obschon dieses Zusammenhangs allerdings nicht übergangen werden darf. Viel mehr ins Gewicht fallen stilistische Übereinstimmungen, wörtliche Anklänge und ähnliche Wendungen, Wortverbindungen, seltenerer Ausdrücke, welche im Formelbuche und der demselben angehängten *Notatio* — der Abhandlung *De viris illustribus* — einerseits, den *Gesta Karoli Magni* andererseits widerkehren, und welche Zeumer in sehr wesentlicher Zahl gruppiert vorbringt. Noch wichtiger ist eine bezeichnende Verührung der *Gesta* (II, 1) mit dem *Martyrologium*, das ja one Zweifel Notkers Eigentum ist, X. Kal. Jun. Es ist Zeumer zuzugeben, daß er, so weit das möglich

ist, den Beweis dafür gebracht hat, eines der originellsten Stücke der Historiographie des Mittelalters, eben das Büchlein von den Taten Karls des Großen, sei nicht irgend einem „alten Mönche der früheren Generation“ zuzuschreiben, sondern von einem der ersten Gelehrten St. Gallens selbst ausgegangen. Dafs dadurch, wie Zeumer S. 116 N. 1 andeutet, auch das vom Schreiber dieser Zeilen früher entworfene Lebensbild Rotters, in welchem auch auf Heranziehung des Formelbuches mit Absicht Verzicht geleistet worden, eine Erweiterung gewinnt, versteht sich von selbst.

Regier von Frauen.

Origenes. Die Zahl der dem Origenes zugeschriebenen Fragmente ist erheblich angewachsen durch die Sammlung von Pitra, *Analecta sacra Spicilegio Solesm. parata* II, 349–483, III, 1–588, IV 80 u. 345. Vgl. über dieselben Voofs in der *Theol. Lit.-Z.* 1884, col. 460–465.

Zur Bitteratur noch Denis, *De la philos. d'Origène*, Par. 1884 und die sehr anziehende Beurteilung bei A. Harnack, *Dogmengeschichte* I, 511–556.

B. Müller.

Osiander, Andreas. Zu vgl. meine Bearbeitung des Art. in der Allgem. b. Biographie. Für die Anfänge in Nürnberg vgl. Roth, Jr., *Die Einführung der Reformation in Nürnberg 1517–1528*, Würzburg 1885. Von Hagenau aus war Osiander mit Lind auch in Straßburg, f. *Corp. Ref. Calv. opp.* XI, Nr. 230 p. 69. Ein Diktum Melanchthons über Osianders Weggang von Nürnberg in d. *Z. f. R.-G.* IV, 330.

B. Müller.

Palme. Am Schlusse füge bei: nach A. de Candolle, *Origine des plantes cultivées* (Paris 1883) p. 240 sq. ist die ursprüngliche Heimat der Dattelpalme der ganze Strich vom Euphrat bis zu den canarischen Inseln zwischen dem 15–30° n. Breite.

Küchli.

Paschalis, Gegenpapst; Quellen und Bitteratur: Jaffé, *Reg. pontific. Rom.*, H. ed., t. I, Lips. 1885, p. 243 sq.; Duchesne, *Le liber pontificalis, troisième fasc.*, Par. 1886, p. 368 sq., 371 sq.; Langen, *Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I.*, Bonn 1885, S. 585 f.

R. Zappfel.

Paschalis I, Papst; Quellen und Bitteratur: Pflugk-Harttung, *Iter Italic.*, Stuttgart 1883, siehe d. index nomin.; Jaffé, *Reg. pontific. Rom. ined.* II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 318 sq.; Jungmann, *Dissertationes selectae in histor. eccles.*, t. III, Ratisb. 1882, p. 200 sq.; Langen, *Gesch. d. röm. Kirche von Leo I. bis Nikolaus I.*, Bonn 1885, S. 800 ff.; Sidel, *Das Privilegium Otto I. für die röm. Kirche*, Innsbruck 1883, S. 50 ff.; Niehs, *Gesch. des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum*, 2. Bd., Münster 1887, S. 69 ff. R. Zappfel.

Paschalis II., Papst; Quellen und Bitteratur: Pflugk-Harttung, *Iter Ital.*, Stuttgart 1883, siehe d. index nomin.; Derf., *Acta pontif. Rom. ined.*, 2. Bd., Stuttg. 1884, S. 168 ff.; 3. Bd., Stuttg. 1886, S. 19 ff.; Derf., *Beiträge zu Jaffés Regesten Sammlung im N. Arch. f. ältere d. Geschichtskunde*, 7. Bd., S. 87; P. Ewald, *Noch einmal zur Chronologie einiger Briefe Paschalis II.*, im *N. Arch. d. Gesellschaft f. alt. d. Geschichtskunde*, 7. Bd., S. 198 ff.; Pflugk-Harttung, *Päpstl. Originalurkunden* 2c., im *hist. Jahrb.*, 5. Bd., S. 507 ff., 543 f., 546 ff., 552; Löwenfeld, *Papsturf. in Paris*, im *N. Arch. d. Gesellsch. f. alt. d. Geschichtskunde*, 7. Bd., S. 166 f.; Derf., *Epist. pontific. Rom. ined. itae*, Lips. 1885, p. 67 sq.; Derf., *Päpstl. Originalurkunden im Par. Nationalarch.*, im *N. Arch. d. Gesellsch. f. alt. d. Geschichtskunde*, 18. Bd., S. 559; Jaffé, *Reg. pontific. Rom.*, II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 702 sq.; Peiser, *Der deutsche Investiturstreit unter R. Heinrich V. bis 1111*, Berlin 1883; Guleke, *Deutschlands innere Kirchenpolitik von 1105 bis 1111*, Dorpat 1882; Bernheim, *Artikel gegen Eingriffe des Papstes Paschalis II. in die Kölner Metropolitanechte*, in der *Westdeutschen Monatschrift* 1882, S. 374 ff.; Jungmann, *Dissertationes selectae in histor. ecclesiastic.*, t. IV, Ratisb. 1884, p. 364 sq.; Schmitz, *Der engl. Investiturstreit*, Innsbruck 1884, S. 8 ff.; Maurer, *Papst Calixt II.*, München 1886, S. 45 ff., 53 ff.;

Gesele, Conciliengesch., 5. Bb., 2. Aufl., Freib. i. Br. 1886, siehe das Register; **Wagner (Aug.)**, die unteritalischen Normannen und das Papstth. (1086—1156) 2c., Breslau 1885, S. 16 ff. **R. Joepffel.**

Paul I., Papst, Quellen und Literatur: **Pflugk-Harttung**, Iter Italic., Stuttg. 1883, siehe d. index nomin.; **Jaffé**, Reg. pontific. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 277 sq.; **Duchesne**, Le liber pontificalis, troisième fasc., Paris 1886, p. 463 sq.; **Jungmann**, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. III, Ratisb. 1882, p. 137 sq.; **Langen**, Gesch. d. röm. Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 669 ff. **R. Joepffel.**

Paul II., Papst, Quellen und Literatur: **Pitra**, Analecta novissima spicilegii Solesmensis, altera continuatio, t. I, Tuscul. 1885, p. 618 sq.; **Kohrbach**, Universalgesch. d. kath. Kirche, 23. Bb., Münster 1883, S. 232 ff.; **Pastor**, Gesch. der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, 1. Bb., Freib. i. Br. 1886, siehe das Personenregister; **Jungmann**, Dissertationes selectae in hist. eccles., t. VI, Ratisb. 1886, p. 420 sq.; **Neumont**, Lorenzo de'Medici, 2 Bde., 2. Aufl., Leipzig 1883, siehe das Register. **R. Joepffel.**

Paul III., Papst, Quellen und Literatur: Bericht über das Konklave und die Regierung Paul III., in der Zeitschr. f. Kirchengesch., 5. Bb., S. 619 ff., Sixti IV. Summi pontificis ad Paulum III. . . compositionum defensio in index lectionum des Hc. Hosian., Braunsberg 1883; **Janßen**, Gesch. des deutschen Volkes seit dem Ausgange des Mittelalters, 3. Bb., 12. Aufl., siehe das Personenregister; **Forcella**, Feste in Roma nel pontificato di Paolo III., Roma 1885; **Vittrich**, die Nuntiaturberichte G. Morone's vom Reichstage zu Regensburg 1541, im hist. Inhaß., 4. Bb., S. 395 ff., S. 618 ff. **R. Joepffel.**

Paul IV. **Duruy**, Le Card. Carafa. Etude sur le pontificat de Paul IV. Paris 1882. 422 S. **Benratß.**

Paul V., Papst, Quellen u. Literatur: **Pitra**, Analecta noviss. spicilegii Solesmensis altera continuatio, t. I, Tuscul. 1885, p. 621 sq.; **Nürnberg**, Papst Paul V. und das venetianische Interdikt, im hist. Jahrb., 4. Bb., S. 189 ff., S. 478 ff.; **Joseph Schmid**, die deutsche Kaiser- u. Königswahl u. die Röm. Kurie in den Jahren 1558—1620, im hist. Jahrb., 6. Bb., S. 194 ff.; **Janßen**, Gesch. d. deutsch. Volkes seit d. Ausgang des Mittelalters, 5. Bb., 12. Aufl., Freiburg i. Br. 1886, siehe das Personenregister. **R. Joepffel.**

Pelagius I., Papst, Quellen und Literatur: **Pflugk-Harttung**, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe d. index nomin.; **Löwenfeld**, Epistolae pontific. Rom. ineditae, Lips. 1885, p. 12 sq.; **Jaffé**, Reg. pontific. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, S. 124 sq.; **Duchesne**, Le liber pontific., troisième fasc., Paris 1886, p. 303 sq.; **Langen**, Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 385 ff.; **Armbrust**, die territor. Politik d. Päpste von 500 bis 800, Göttingen 1885, S. 23 f. **R. Joepffel.**

Pelagius II., Papst, Quellen und Literatur: **Pflugk-Harttung**, Iter Ital., Stuttg. 1883, siehe d. index nomin.; **Jaffé**, Reg. pontific. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 137 sq.; **Duchesne**, Le liber pontifical., troisième fasc., Paris 1886, p. 309 sq.; **Langen**, Geschichte der Röm. Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 403 ff. **R. Joepffel.**

Pelagius u. d. pelag. Streit XI, 407—426. Zur Charakteristik des Pelagianismus. vgl. **Reuter**, Augustin. Studien, in Z. f. K. IV, 16 ff. und über die Synode von Jerusalem. Ebd. V, 351 ff. **B. Müller.**

Pietismus: **Sachße**, Ursprung u. Wesen des Pietismus 1884.

B. Niggenbach.

Pius I., Papst, Quellen: **Jaffé**, Reg. pontific. Rom., II. ed., t. I, Lips. 1885, p. 7 sq.; **Duchesne**, Le liber pontifical., premier fasc., Par. 1884, p. 58; deuxième fasc., Par. 1885, p. 132 sq. **R. Joepffel.**

Font II. § 13 f: Quellen zur Geschichte Pius. *Antiqua novissima quidam Pontificum aetate continuata*. v. L. Tassani. 1865. p. 628 sq.: *Histor. Index Pontificum* 3. Aufl. 2te. 23 Bd., bezeichnet von Knipfzer. *Histor. Index* 1862 S. 213 f: *Histor. Gesch. 3. Reihe* zur den *Wirkung des Papstthums* 1. Bd., 2te. 1. Bd. 1863. *Sehe das Verzeichniss*: Jungmann, *Documenta pontificia a 1. pont. pontificatus*, v. L. Tassani 1864. p. 415 sq.: *Revue de Lorenzo de Medici*, 2. Bd., 1863. *Sehe das Verzeichniss*: *Font. Pius II. la pace de Christe*, v. L. Tassani e documenti di storia e diritto 1865. S. Knipfzer.

Font VI. § 13 f: *Documenta Pontificia*. Tassani, *pape et eveque*. Par. 1865. *Index*, *Le pont de P. VI.* Valence 1865: Venturi, *Il vescovo de Ricci e la corte romana*, Firenze 1865: Scaduto, *Stato e chiesa sotto Leopoldo I.*, granduca di Toscana 1765—90, Firenze 1864. S. Knipfzer.

Font VII. § 13 f: *Documenta Pontificia*. Tassani, *Sehe das Verzeichniss*. 2. Bd., 3. Aufl., *Histor. Index* 1863, S. 15 f: *Annales Légende pontificale, légende napoléonienne*, P. VII et Napoléon I. 2. ed., Chambéry 1865: Venturi, *Il vescovo de Ricci e la corte romana*, Firenze 1865: Chotard, *Le pape P. VII a Savone*, Clermont-Ferrand 1866: L. Mejer, *Zur Gesch. der Röm. deutschen Kirche*, 3. Thl., 2. Abthg., *Freib. i. Br.* 1865. S. Knipfzer.

Font VIII. § 13 f: *Documenta Pontificia*. Tassani, *Sehe das Verzeichniss*. 2. Bd., 3. Aufl., *Histor. Index* 1863, S. 79 f: L. Mejer, *Zur Gesch. d. Röm. deutschen Kirche*, 3. Thl., 2. Abthg., *Freib. i. Br.* 1865. S. Knipfzer.

Wilmshurstbrüder. J. Darby ist nicht gegen Ende des 18. Jahrhunderts, sondern 18. November 1800 in London geboren. S. G. E. Wilmshurst bei Ph. Schaff, *A religious Encyclopaedia III* S. 2592 f. Als Zahl der christlichen Versammlungen gibt derselbe für das J. 1879 an: Vereinigte Staaten 91, Canada 101, Holland 39, Deutschland 189, Frankreich 146, Schweiz 72, Großbritannien 750 (l. e. S. 1859). *Font.*

Prudentius. E. Faguet, *De Aurel. Prudentii Clem. carminibus lyricis* (Thèse de Paris) 1883. — Röster, *der lathol. Dichter Aurel. Prudentius Clemens*. Freiburg 1886. *Font.*

Pseudepigraphen des A. T. S. 350 J. 1 ist jetzt statt „Lehrbuch der XII. Zeitgeschichte 1874“ zu setzen: „Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi. Leipz. 1886. Thl. II S. 538 ff. Einen Aufsatz über die jüdische Apokalypse von Emenb findet man in *Zeitschrift für Alttestamentliche Wissenschaft* 1885 S. 222—251.“

Zu Bd. XII S. 360: Von der Apokalypse des Zephania sind jetzt unter den von Maspero in der Nekropole von Schmin ausgegrabenen Papyri auch bedeutende Fragmente gefunden, publicirt von U. Bouriant in den *Mémoires publiés par les membres de la mission archéologique française au Cairo* 1881—1884. Vol. I (1885) p. 261 ff., in revidirter deutscher Uebersetzung von Prof. L. Stern in der „*Zeitschrift für ägyptische Sprache u. Alterthumskunde*“, Berl. 1886 (auch in Separatabdruck).

S. 862 hinter den 1. Absatz ist beizusetzen: „Ueber die Zusammensetzung und die Quellen der Schrift handelte Frb. Schnapp die Testamente der 12 Patriarchen, Halle 1884, und wies nach, daß eine jüdische Schrift zu Grunde liegt, welche weiterhin christlich überarbeitet wurde. Außerdem s. Baljon de Testamenten der XII Patriarchen in *Studiën, Theol. Tijdschrift* 1886 S. 208 ff. Dr. Dillmann.“

Ricci, Scipione de' Scaduto, *Stato e chiesa sotto Leopoldo I.*, Granduca die Toscana, Firenze, 1885. — Venturi, *Il vescovo de Ricci e la Corte romana fino al sinodo di Pistoja*. Firenze, 1885. *Central.*

Rufin. Die ungünstige griechische Quelle für Rufins hist. Monachor. und Palladius Lausiaca identificirt Lucius (Quellen der ältesten Gesch. d. ägypt.

Mönchtums, in d. B. f. *RG.* VII, 161—198) mit der von Sozomenos benützten und citirten (h. e. 6, 29) Lebensbeschreibung von Mönchen, die er dem Bischof Timotheus von Alexandrien zuschreibt. Um diese ansprechende Annahme durchzuführen, welche sofort die Berührung des Sozomenos mit Rufin und Palladius klarstellen würde, muß er jedoch hinsichtlich des Verfassers einen Irrtum des Sozomenos annehmen, da Timoth. v. Alexandria schon 385 gestorben ist, die Schrift aber erst nach dem Tode des Theodosius (395) verfaßt sein kann.

23. Mäer.

Rußland, kirchlich statistisch, die evangelischen Kirchengemeinschaften in. Aus den inzwischen veröffentlichten Berichten über die Zählung vom J. 1881 ist nachzutragen (vgl. S. 128), daß am 29. Dezember dieses Jahres auf dem flachen Lande Livlands 729,852 und auf der Insel Ösel (außer Arensburg) 34,041, auf dem flachen Lande Estlands aber und in den kleineren Städten der Provinz 318,928 Lutheraner gezählt wurden, so daß die Gesamtzahl der Lutheraner in Livland unter 1,163,493 Einwohnern auf 946,146, und in Estland unter 376,414 Einwohnern auf 358,306 sich belief. — Für St. Petersburg (vergl. S. 122) ergab die Zählung eine protestantische Bevölkerung von 85,662 Seelen, unter denen die Zahl der Lutheraner auf 79,000, die der deutschen Lutheraner auf 42,000 veranschlagt werden muß. Mit Hilfe der vorliegenden Zählungsergebnisse und amtlicher kirchlicher Mitteilungen ließ sich die Gesamtzahl der unter das Generalkonsistorium gestellten Lutheraner Rußlands nach den Konsistorialbezirken für 1882 annähernd wie folgt bestimmen:

Konsistorialbezirk	St. Petersburg	444,883
"	Moskau	347,496
"	Kurland	575,421
"	Riga	124,948
"	Livland	784,484
"	Ösel	86,714
"	Reval u. Estland	358,306
zusammen:		2,672,252

Die aus dem J. 1845 stammende Bewegung der Lutheraner in den Ostseeprovinzen zur orthodox-griechischen Staatskirche hat seit dem Krönungsjare 1883 in Livland einen neuen Aufschwung genommen, in Kurland und Estland, die bis dahin fast verschont geblieben waren, begonnen. Während die Durchschnittszahl der Convertirten in Livland in den Jahren 1874—1882 325 betrug, stieg ihre Zahl im Jahre 1883 auf 503, im Jare 1884 auf 477, im Jare 1885 auf 850. Im Jare 1886 ist sie wiederum gesunken auf 656 Personen. Kurland hat im J. 1885 994 Conversionen erlebt, 588 in den Städten, 406 in den Kreisen. (Vgl. Baltische Monatschrift 1886, IV.) In Estland zählte man am 24. Juni 1886 überhaupt 6058 Übertritte, während der Regierungs-Anzeiger die Zahl der Conversionen allein im Laufe des J. 1886 bis zum November mit 2769 angiebt.

Die auf den Kapitulationen bei Übergabe Livlands und Estlands an die Oberhoheit des russischen Kaisers (vgl. S. 128) beruhende Ausnahmestellung der lutherischen Kirche in den 3 Ostseeprovinzen ist derselben inzwischen von der Staatsregierung ausdrücklich und faktisch aberkannt worden. Der §. 67 des Swob der Gesetze Band X, welcher fordert, daß jede Person lutherischer Konfession, die mit einer Person orthodoxen Bekenntnisses in die Ehe tritt, ein Reversal unterzeichne, daß sie die aus dieser Ehe entsprossenen Kinder nach den Lehren der orthodoxen Kirche taufen und erziehen lassen werde, ist durch kaiserlichen Befehl vom 26. Juli 1885 in seiner durch geheimen Befehl Kaiser Alexander's II. aufgehobenen Wirksamkeit ganz und voll widerhergestellt. Andererseits ist die lutherische Landvolkschule in allen 3 Provinzen unter das Ministerium der Volksaufklärung gestellt, und damit dem bestimmenden Einfluß ihrer bisherigen Leitung entzogen. Daß beide Maßregeln nicht bloß die Stellung der lutherischen Kirche in den baltischen Provinzen alteriren, sondern auch die folgenreichste Bedeutung für ihre Existenz haben, liegt auf der Hand.

Zu Bezug auf die Unterstützungskasse für ev.-luth. Gemeinden in Rußland (vgl. S. 131) ist nachzutragen, daß derselben der Ertrag einer zum Lutherjubiläum in allen lutherischen Gemeinden veranstalteten Kollekte mit 122,240 Rubel Metall oder 162,886 Rubel 86 Kop. Kredit als unantastbare „Lutherstiftung“ überwiesen worden ist, über deren Zinsen sie zur Abhilfe kirchlicher Nothstände, insbesondere zur Pfarrvermehrung zu verfügen hat. Ausföhrliche Auskunft über die Unterstützungskasse gibt: „Bericht über die Wirksamkeit der Unterst.-Casse für ev. l. Gem. in R. während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens.“ 1884. Bernburg, J. Bacmeister. **Rückingf.**

Sabinianus, Papst; Quellen u. Literatur: Jaffé, Reg. pontific. Rom., II ed., t. I, Lipsiae 1885, p. 202; Duchesne, Le liber pontifical, troisième fasc., Par. 1886, p. 315; Vangen, Gesch. d. Röm. Kirche von Leo I. bis Nikol. I., Bonn 1885, S. 498 ff. **R. Zepffel.**

Sam. Württemb. Vierteljahrshefte 1884 S. 28. **Boffert.**

Samaritaner, Ab. XIII, S. 352, lit. b füge bei: Nutt, a sketch of Samaritan history, dogma and literature. Lond. 1874. — Schürer, Geschichte des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi (Spz. 1886), S. 5 ff. — Zur Literatur der Samaritaner überhaupt: Bibliotheca Samaritana, herausgeg. u. f. w. von M. Heidenheim. Bisher erschienen: I. die samaritan. Pentateuchversion. Die Genesis in der hebr. Quadratschrift u. f. w. (Spz. 1884); II. die samaritan. Liturgie u. f. w. (in einer Auswahl von Texten, 1885); beide Hefte haben allerdings, besonders wegen der Art der Textkritik, starken Widerspruch erfahren. — Zu lit. f auf S. 354 füge bei: Die Fortsetzung von Petermann's Ausgabe des samaritan. Targums besorgte nach besseren kritischen Grundsätzen E. Bollers (Leviticus 1883; Numeri 1885). — Ibid. lit. i Zeile 5 streiche die Worte „mit latein. Übersetzung und Kommentar“; beide sind zwar auf dem Titel angekündigt, aber nie erschienen. **S. Kauffh.**

Samballat. Füge bei: Reuß, Gesch. des A. T., S. 381. **Rückingf.**

Schenkel. Sch.'s Teilnahme am Basler Krieg bestand nur darin, daß er dem damals in Basel gebildeten akademischen militärischen Corps angehörte und dessen Übungen und Ausmärsche gegen den Feind mitmachte, während er dazwischen seine Gymnasialstudien fortsetzte. **J. Rüdig.**

Schiffart der Hebräer. Dr. Breusing, Nautik der Alten. Bremen 1886. Apost.-Gesch. 27 „daß wertvollste, uns aus dem Altertum erhaltene nautische Dokument. Jedermann sieht, daß der Bericht nur von einem Augenzeugen verfaßt sein kann.“ **Leppert.**

Schleuder. Bei den Beduinen im Hauran sind noch Schleudern zur Jagd gegen Raubtiere und auf Kriegszügen üblich, und bestehen aus einem harten Strid mit einer, der hohlen Hand ähnlichen Mulde von Kameelleber, s. Weßstein, Reisebericht, S. 144. **Rückingf.**

Schmid, Konrad: Zürcher Taschenbuch 1862. **B. Riegenbach.**

Sedulius. Neueste Ausg. Sedulii opera omnia, rec. J. Huemer. Wien 1885. (Corp. script. eccl. latin. Vol. X). **Wert.**

Sidonius Apollinaris. Geister, De Apoll. Sidonii studiis. (Diss.) Berlin. Haude, R.-G. Deutschlands I S. 74 u. 8. **Wert.**

Sleibanus, Joh., zur Literatur: B. Weise, Über die Quellen der Commentare Sleibans. Halle 1879. v. Wegele, Geschichte der deutschen Historiographie. München u. Leipzig. 1885 S. 211 f. 220 f. 227 f. **Kamerman.**

Sorbonne. L. Delisle, Cabinet des manuscrits, t. II, p. 142—200. **H. Rattier.**

Speratus, Boffert in den Blättern für württemb. Kirchengeschichte 1886. Nr. 4 u. 5. **Boffert.**

Stiefel, Michael. Zu S. 705 ist berichtigenb nachzutragen, daß Stiefel vor Oßern 1560 an der Universität Jena Anstellung als Lehrer der Mathematik gefunden hat. Er las damals Arithmetik und Euclid. *Beck, Joh. Friedr. d. Mittlere I 219.* Kawerau.

Strauß, Jakob. *Jahrb. f. Geschichte des Protestantismus in Österreich, 1885, Dez.-Heft.* Bosfert.

Syrien. Da die Artikel der *Protest. Realencyclopädie* über die wichtigsten europäischen und außereuropäischen Länder eine kirchliche Statistik derselben geben, so möge im Folgenden noch eine kurze Übersicht über die verschiedenen Religionen und christlichen Konfessionen in Syrien und Palästina gegeben werden, wobei betreffs der letzteren außer genauen Angaben über die Zahl der Zugehörigen zu den verschiedenen Bekenntnissen auch die kirchlichen Institute, besonders aber die Missionsanstalten Berücksichtigung finden sollen. Außerdem soll hauptsächlich die Literatur, einschließlich der Organe der einzelnen christlichen Institute, mitgeteilt werden.

Nach dem von Henry H. Jessup in Beirut verfaßten Artikel Syrien im 3. Bande der *Religious Encyclopaedia* von Dr. Philipp Schaff (New-York 1884, S. 2281—85) war die Bevölkerung Syriens 1881 auf 2,076,300 geschätzt, die sich in folgender Weise auf die einzelnen Glaubensbekenntnisse verteilten:

Muhammedaner, Sunniten und Metawile	1,000,000
Mosairier	250,000
Maroniten	250,000
Orthodoxe Griechen	285,000
Katholische Sekten	80,000
Juden	30,000
Isma'eliter, Digeuner u. a.	30,000
Armenier	20,000
Jakobiten	15,000
Drusen	100,000
Protestanten	6,300
Beduinische Araber	60,000

2,076,300

Eine offizielle Schätzung in den Jaren 1872/73 gab 1,365,680 an, darunter 976,322 Muhammedaner, doch bleibt dieselbe sicher hinter der wirklichen Zahl zurück, die auch in der *Encyclopaedia Britannica* Bd. 22 (1887), S. 823 von Syrien auf mindestens 2 Millionen geschätzt wird, wogegen Reclus (*Nouv. Géogr. Univ., Paris 1884*) mehr der obigen Schätzung entsprechend die Zahl der Einwohner Syriens auf 1,450,000 und dessen Flächeninhalt auf 183,000 □ Kilom. (= 70638 □ M.) angibt, wobei übrigens die Unsicherheit in den Bestimmungen über den Umfang des Landes (s. oben Bd. XV, S. 170) in Betracht zu ziehen ist. — Die Bevölkerung Palästinas wird in dem Art. „Palästina“ (Bd. XI, S. 722) auf 650,000 Seelen geschätzt. Nach Schnabl (*B.D.P.B. 1884, S. 277*) hat Palästina 500,000 Einwohner, wovon mehr als $\frac{4}{5}$ Muhammedaner und ungefähr 80,000 Juden und Christen sind; die Zahl der ersteren beträgt 25,000, die letzteren zerfallen nach ihren Konfessionen in 34,000 nicht unirte (schismatische) Griechen, 1000 Armenier, 2000 Angehörige der verschiedenen protestantischen Konfessionen (etwa 1400) und der altorientalischen Sekten, wie Kopten, Jakobiten und Abessinier, 18,000 Katholiken, davon 6000 griechischen und 12000 lateinischen Ritus. — Noch genauere Angaben liegen für das Liwa von Jerusalem im Deutschen Handelsarchiv 1883 (S. 416—422: Die wirthschaftlichen Verhältnisse Palästinas im Jahre 1882) vor; darnach hat dasselbe 230,000 Einwohner (von denen 77,500 auf die Städte fallen), darunter 188,000 Muhammedaner, 18,400 Juden, 11,500 Griechisch-Orthodoxe, 8720 Lateiner, 1550 Protestanten (alle Sekten eingerechnet). In der Stadt Jerusalem, die etwa 25—30,000 Einwohner hat, sind fast die Hälfte Juden (s. u.); der Rest verteilt sich unter etwa 5000 Muhammedaner und 10,000 Christen der alten Kirchen, wozu noch die Protestanten kommen.

I. Muhammedaner. Vgl. Bd. XV, S. 173 und 185. Betreffs der Drusen ist auf den Artikel „Drusen“ in Bd. III, S. 709—720 zu verweisen (zur Literatur ist nur Churchill, *The Druses and the Maronites under the turkish rule from 1840—60*, London 1862, nachzutragen); betreffs der Metawile vergl. Volney, *Reise nach Syrien und Aegypten 1783—85* (Jena 1788), II, S. 64 ff. und *Saturday Review* vom 10. Sept. 1881 und betreffs der Mossairier Volney S. 1 ff., Dr. Ph. Wolff, *Auszüge aus dem Katechismus der Mossairier in JDMO.* III, S. 307 ff. und Edw. C. Salisbury in *Journal of the American Oriental Society* VII (New-Haven 1866), S. 217 ff.

II. Juden. Die Zahl der Juden in Palästina beträgt 25000, von 300,000 in Asien und 195,000 in der asiatischen Türkei (nach dem *Annuaire des archives Israélites* fürs Jahr der Welt 5647, d. i. 30. Sept. 1886 bis 18. Sept. 1887); in Jerusalem leben (nach der sehr sorgfältigen und mit zuverlässigem Material ausgeführten Statistik in A. M. Luncz's *Jerusalem*) 13,920 jüdische Einwohner (d. i. etwa die Hälfte aller Einwohner), wonach die Angaben von A. Socin in Babelers *Pal.* und Syr. 1875 und 1880 zu berichtigen sind. Vgl. über die Verhältnisse der Juden Jerusalems, ihre Beschäftigung, ihre Schulen, Wohltätigkeitsanstalten und Gesellschaften A. M. Luncz, *Jerusalem*, Jahrbuch zur Förderung einer wissenschaftlich genauen Kenntnis des jehigen und des alten Palästina, I. Jahrgang 5640/1 = 1881, Wien 1882, und über die Verhältnisse der Juden in Palästina überhaupt auch die jüdische Wochenschrift von Rahmer. Speziell von den jüdischen Wohltätigkeitsanstalten in Jerusalem handelt S. L. Strad in dem von ihm bearbeiteten und herausgegebenen Reisewerk von Max Strad, *Aus Süd und Ost*, 2. Sammlung 1886, S. 128—131; über die den Juden in Jerusalem zufließenden Gaben vergl. den Bericht der Allgemeinen israelitischen Allianz über die ersten 25 Jahre 1860—85 (2. deutsche Ausgabe, Berlin 1885); ferner betreffs der Ackerbaukolonien, durch die den besonders aus Rußland und Rumänien zahlreich eingewanderten Juden außerhalb Jerusalems Arbeit und Unterhalt geschafft werden soll, vgl. N. Sokolov, *Erez Chemda*, Warschau 1885 (s. auch die Jahrgänge 1884 u. 85 der Zeitschrift „Saath auf Hoffnung“ von Delitzsch und G. Marx in der Rundschau über die Diaspora der Juden und die Judenmission der Kirche, Jahrg. I, 1885, Nr. 1 u. 2 [geschrieben August 1886], S. 12 ff.); diese Ackerbaukolonien mit etwa 1800—1400 Bewohnern sind die zwischen Jafa und Ramle 1878 (nach Einrichtung der Ackerbauschule Mikwa Jisrael in Jafa durch die Allgem. israel. Allianz 1870, die jetzt etwa 30 Höglinge zält) gegründete Kolonie Petach Tikwah, ferner die in derselben Gegend 1882 gegründete Kolonie Rischon le-Zijjon, Ekron bei der alten Philisterstadt dieses Namens, und Schomron am Karmel, gleichfalls seit 1882, Rosch Pinna bei Saphed seit 1883, Jesod ha-Ma'ale am Meromsee seit 1884 und Gadara zwischen Ekron und Asdod seit 1885.

Die Mission unter den Juden Palästinas. In Jerusalem wirkte zuerst die älteste amerikanische (kongregationalistische) Mission (American Board of Commissioners of foreign Missions), welche 1810 entstand und seit 1822 Judenmissionare nach Palästina sandte; dieselbe mußte sich insofern des Widerstandes, den sie besonders von seiten der lateinischen und griechischen Katholiken fand, 1843 nach Beirut und dem eigentlichen Syrien zurückziehen (über ihre jetzige Wirksamkeit und Bedeutung s. u.). Jetzt wirkt in Beirut besonders die schottische Mission unter den Juden. Fast gleichzeitig mit der amerikanischen hat die Londoner (hochkirchliche) Judenmissionsgesellschaft (London Society for promoting Christianity amongst the Jews) ihre Mission in Palästina begonnen, indem sie schon 1824—27 Missionare im Lande stationirt hatte (zuerst Lewis Way seit 1823 von Beirut aus), doch konnte erst 1883 eine dauernde Niederlassung in Jerusalem, wo jetzt die von 1840—48 erbaute und am 21. Januar 1849 eingeweihte Christuskirche auf Zion den gottesdienstlichen Mittelpunkt für Proselyten und Katechumenen bildet, gegründet werden, und der Schleswiger Hans Nikolajson (von 1826—28 und von 1883 bis 1856) war der eigentliche Begründer der

Judenmission in Jerusalem; jetzt hat die Gesellschaft im ganzen 24 Missionare in Jerusalem, Jassa und Sappheb, die unter der Leitung von Rev. A. S. Kell stehen. Im ganzen kann man etwa 80 Kommunikanten rechnen; in Jerusalem wurden am 28. Dez. 1884 21 jüdische Proselyten und am 28. März 1886 20 konfirmirt (nach dem Berichte von 1884 waren unter 16 Getauften 8 Männer, 3 Frauen und 5 Kinder) und 1884 erhielten etwa 100 Juden christlichen Unterricht. Außerdem dienen den Zwecken dieser Mission ein Enquirers' Home (zum zeitweiligen Aufenthalte der Juden, die christlichen Unterricht empfangen), ein Industriehaus, in welchem die Enquirers zunächst beschäftigt, dann aber auch durch Erlernung eines Handwerks, der Tischlerei, Drechslerei, Buchbinderei oder Druderei, für künftig erwerbsfähig gemacht werden sollen (seit 1848 bestehend, hat es bis jetzt 308 Juden als Arbeitsstätte gedient), ferner eine Knabenschule (seit 1857, mit 55 Kindern), eine Mädchenschule (seit 1856, mit 60 Kindern) mit Arbeitsräumen für Frauen (Jewesses' Institution) und ein Hospital (seit 1843, 25 Jahre lang unter der Leitung von Dr. L. Chaplin, seit 1886 von Dr. P. C. E. D'Erff, 1884 mit 523 Kranken, davon etwa 25 gleichzeitig; außerdem Darreichung von Arznei in 8087 Fällen). Außerdem arbeitet in Jassa ein Evangelist (der sich hauptsächlich der neu ankommenden Flüchtlinge und der das Land wieder Verlassenden annimmt) und eine Mädchenschule mit Pensionat (The Tabesetha Mission), die in Verbindung mit der Church of Scotland steht; in Artuf (21 Milom. westlich von Jerusalem) eine von der Jewish Refugees' Aid Society in London 1883 angefangene Ackerbaukolonie mit dem Zweck der Erziehung zur Arbeit für Proselyten und Taufbewerber, die aber 1885 wegen Geldmangels und Wohnungsnot zu einem vorläufigen Abschlusse kam (s. R. Nachr. 1885, S. 161 ff.); in Sappheb eine eigene Station seit 1884 mit einem Missionar und einem Arzt. In Tiberias hat die freie schottische Kirche seit 1885 eine ärztliche Station mit einem Arzt. Von der evangelischen Judenmission in Damaskus und Beirut ist S. 710 f. und von der katholischen Judenmission S. 714 die Rede. — Litteratur: Betreffs der Londoner Judenmissionsgesellschaft Th. D. Halsted in Our Missions, London 1866, und Chr. S. Kallar in Israel og Kirken, Kopenhagen 1881, ferner die Reports of the London Society, die in London erscheinen, und die Berichte in The Jewish Intelligence; betreffs der schottischen Kirchen vergl. noch Free Church of Scotland. Reports on foreign Missions.

III. Christen. A. Protestanten. Die Protestanten Palästinas stehen mit geringen Ausnahmen sei es als Prediger und Lehrer, sei es als Bekehrte in einem engen Verhältnisse zu der evangelischen Mission im heiligen Lande. Verhältnismäßig gering ist die Zahl der zu kürzerem oder längerem Aufenthalte in Palästina verweilenden Europäer oder Amerikaner evangelischen Bekenntnisses. Zu dauerndem Aufenthalte haben sich die allerdings aus dem Schoosse der protestantischen Kirche ausgeschiedenen Tempel in Palästina angesiedelt. Nachdem 1868 die ersten den Boden des heiligen Landes betreten hatten, besaßen sich 1869 als in dem ersten Jahre der Einwanderung, in welchem auch am 28. Sept. der Grundstein des ersten Wohnhauses gelegt wurde, bereits 100 Seelen in Palästina; jetzt sind es 4 Kolonien von je 50—70 Familien: auf der Raphaim-Ebene bei Jerusalem, bei Jassa, Sarona und Chaisa (über den Streit der lehrerwärtigen Kolonie mit den Mönchen des Karmelklosters s. die Litteratur in der R.D.P.B. 1887, S. 96); ihr Stifter Christoph Hoffmann starb 1885. Vgl. den Artikel „Deutscher Tempel in Jerusalem“ von Ph. Wolff in Bd. XV, S. 294 ff. und außerdem den Aufsatz von dem Mitvorsteher der Tempelgemeinden in Palästina Chr. Paulus über „Die Tempelkolonien in Palästina“ in R.D.P.B. 1888, S. 3, S. 31—43 (geschrieben Jan. 82: damals 257 Seelen), und ihr allwöchentlich in Stuttgart erscheinendes Organ „Die Warte des Tempels“ (früher Süddeutsche Warte). Wochenblatt zur Belehrung über die wichtigsten Fragen unserer Zeit“.

Die evangelische Mission, deren Gründer und hauptsächlichster Förderer Bischof Gobat (vom 30. Dez. 1846 bis 11. Mai 1879, vgl. Gobat, Evangelischer Bischof in Jerusalem. Sein Leben und Wirken meist nach seinen eigenen Aufzeichnungen, Basel 1883) war, kann unter den Muhammedanern nur eine

ganz geringe Wirksamkeit ausüben, weil bei diesen geistige Indolenz der Ungebildeten und pharisäische Selbstgerechtigkeit der Gebildeten, Terrorismus von Seiten der Herrschenden und Knechtsinn auf der Seite der Beherrschten, dazu der direkte Widerstand der Obrigkeit der Einwirkung des Evangeliums hemmend entgegen-treten. Dagegen wendete Bischof Gobat eine Ende der vierziger Jahre nicht geringe Dimensionen annehmende evangelische Bewegung unter der katholischen Bevölkerung Palästinas, von der noch ein bedeutender Teil der arabisch-evangelischen Gemeinden stammt; da die griechische Kirche dieser Bewegung bald mit großem Geschick entgegenwirkte, und dadurch der Einfluß auf die Erwachsenen fast ganz abgeschnitten ward, so mußte der Hauptaugenmerk der seit 1851 (nachdem die Sendboten der presbyterianischen Kirche Nordamerikas sich nach vergeblicher Wirksamkeit in Jerusalem von 1821 bis 1824 und von 1834 bis 1843 nach Beirut und Syrien zurückgezogen hatten) neu geregelten evangelischen Missionstätigkeit in Palästina ihr Hauptaugenmerk auf eine im evangelischen Sinne und Geiste geschehende Unterweisung und Erziehung der Jugend richten. Die Frucht dieser Tätigkeit sind die zahlreichen Missionsschulen als „die Vorbrecher der Evangelisation Palästinas“. Diese erneute Arbeit unter den Eingeborenen Palästinas geschah von englischer und von deutscher Seite aus. 1) Die große englisch-kirchliche Missionsgesellschaft, Church Missionary Society, seit 1851 in Palästina tätig, mit 6 Hauptstationen und etwa 1200 Gemeindegliedern. Ihre Hauptgemeinde zu Jerusalem wird von 3 Geistlichen, zwei Europäern und einem Araber, geleitet und besteht jetzt aus etwa 100 Seelen; außerdem hat die arabisch-evangelische Gemeinde zu Jerusalem ihr eigenes Gotteshaus (seit 1874) und eine Mädchenschule mit 2 Lehrerinnen und etwa 60 Kindern, von denen nur wenige evangelisch sind, ebenso wie mit der Station Jerusalem auch eine Druckerei und die vom Bischof Gobat Ende der vierziger Jahre gegründete und der Missionsgesellschaft 1877 von diesem übergebene Knabenschule (seit 1853 im eigenen Hause, westlich vom „Davidsgrab“), mit etwa 60 Schülern, die darin wohnen, und 3 Lehrern verbunden sind. Zur Station Jerusalem gehören als Außenstationen: das Dorf Bet-Sachur mit 1 Lehrer und 15–20 Knaben, das Dorf Ramallah mit 1 europäischen Evangelisten, 150 Seelen, einer Kirche (seit 1878), einer Knabenschule mit 40–50 Kindern und 2 Lehrern und einer Mädchenschule mit etwa 30 Kindern und 1 Lehrer, zu welcher Außenstation noch die Filialen Bir-Zar mit 40–50 Gemeindegliedern und einer Knabenschule (2 Lehrer, 40–50 Kinder), et-Taijiba mit 60–70 und Dschifna mit 25 Gemeindegliedern, dazu beide mit einer Knabenschule (erstere 2 Lehrer und 20–30 Kinder, letztere 1 Lehrer und 25 Kinder) gehören. Weitere Stationen sind: Nabalus mit 85 evangelischen Christen, einer Knaben- und einer Mädchenschule mit 40 und 50 Kindern, davon die Hälfte Muhammedaner; außerdem 3 Filialen; — Nazareth, woselbst unter 7700 Christen zugleich die größte evangelische Gemeinde aus Eingeborenen sich befindet, mit einer schönen Kirche, einer Knabenschule von 150–180 Kindern und einer Kleinkinderschule von 70–80 Kindern, sowol Knaben als Mädchen (außerdem hier eine Mädchenschule der Female Education Society mit 50 Kindern und 70 Externen, und ein kleines Hospital mit einem im Dienste der Medical Mission stehenden Arzt), außerdem 6 Filialen; auch wurden zu Nazareth bis vor einigen Jahren, wo der aufsichtsführende englische Missionar nach Damascus versetzt wurde, noch 7 der englisch-kirchlichen Mission im Hauran zugehörige Schulen mit 7 Lehrern und 215 Kindern gerechnet; — es-Salt im Ostjordanlande mit 200 evangelischen Christen, einer Knabenschule mit 2 Lehrern und 60–70 Kindern und seit 1888 auch mit einer Mädchenschule, sowie auch in et-Huan noch eine Knabenschule errichtet worden ist; — Jafa, wo zwar keine eigentliche Gemeinde besteht, aber 40–60 Personen den Gottesdienst und 70–100 Frauen die wöchentliche Bibelschule besuchen; dazu eine Knabenschule mit 2 Lehrern und 50–100 Kindern, außerdem die Filialen Ramla und Lydda mit je 2 Schulen, sowie Abud; — Gaza mit 4 Schulen, je 2 für muhammedanische und griechische Kinder (40 Knaben und 50–70 Mädchen und 40 Knaben und 50 Mädchen) mit je 1 Lehrer und 1 Lehrerin. Im ganzen wirken im Dienst der englischen Church Missionary

Society, die im eigentlichen Palästina nördlich bis Akko und im Ostjordanlande arbeitet, 20 europäische Missionare, 4 ordinirte Eingeborene, 37 Katecheten, 24 Lehrerinnen in 25 Predigtstationen mit 214 Kommunikanten und 45 Schulen mit 1142 Kindern. Außer der schon erwähnten Londoner Gesellschaft für weibliche Erziehung (Female Education Society), die neben dem Waisenhaus zu Nazareth auch in Bethlehem (seit 1878) eine Erziehungsanstalt mit Schule (4 Lehrerinnen, 2 englische und 2 arabische, mit 6 Kindern, die dort erzogen werden, und 20, die am Unterrichte teilnehmen) besitzt, wirken in Palästina auch englische Sekten, um Anhänger für ihre Lehre unter den Eingebornen zu gewinnen, so die Darbisten, Quäker (Schulen zu Ramallah und Umgebung; betreffs Beirut s. u.) und Baptisten. Von kleineren Instituten in Palästina sind noch drei zu nennen, die sämtlich in Jafa tätig sind: Die Schulen von M. Arnott und die Mary Baldwin Memorial School, sowie das Missionshospital der Miss Mangan seit 1878.

2. Die deutsche Arbeit an der Evangelisation Palästinas ist durch das evangelische Bistum zu St. Jacob in Jerusalem angeregt und von zwei Seiten her in Angriff genommen worden: a) Durch Sendlinge der Pilgermission auf St. Christophora bei Basel (seit 1846 in Jerusalem), die jedoch in den Dienst der englischen Mission traten; doch entwickelte sich aus dem zweiten Brüderhause, das durch jene Sendlinge gegründet worden war, das syrische Waisenhaus unter der Leitung Schnellers, 1860 mit 10 Böglingen eröffnet, jetzt mit 140 Knaben unter 6 Lehrern und 9 Handwerksmeistern; seit 1882 ist auch eine Blindenschule eingerichtet worden; — b) durch das rheinisch-westphälische Diakonissenhaus zu Kaiserswerth, aus welchem Theodor Hiedner 1851 auf Bischof Gobats Bitte vier Schwestern nach Jerusalem brachte, teils für Armen- und Krankenpflege, teils für das Lehrfach, so daß sowol ein Hospital (mit 4 Schwestern und jährlich etwa 500 Kranken [1886: 496, 231 Männer und 120 Frauen, davon 82 Protestanten, 101 Griechisch-Katholische, 35 Römische, 236 Muhammedaner, 2 Israeliten, 3 Proselyten, 24 Armenier und 2 syrische Christen; der Nationalität nach 426 Araber, 29 Deutsche, 11 Aethiopier, 4 Türken, 20 Armenier, je 1 Rumäne, Grieche, Engländer und Amerikaner] und einer Poliklinik mit jährlich über 5000 Kranken, 1886: 5238) als auch eine Mädchenschule, Talitha Kumi genannt (mit 110 Kindern [$\frac{1}{4}$ sind Kinder von arabischen Protestanten, fast $\frac{3}{4}$ von arabischen und der Rest von hellenischen Griechen] und 7 Diakonissen, seit 1868 in einem eigenen Hause außerhalb der Stadt) entstand. — Außerdem sind hier noch verschiedene Wohltätigkeitsanstalten in Jerusalem zu nennen, welche zum größten Teil auch im Dienste der evangelischen Mission stehen: 1) Die Anstalten des preussischen Johanniter-Ordens, z. B. das Hospiz desselben in Jerusalem, seit Anfang der fünfziger Jahre, welches den Aufenthalt deutscher Protestanten in Jerusalem erleichtern soll, indem u. a. Unbemittelte 14 Tage lang kostenfrei versorgt werden (1886: 126 Gäste); — 2) das Auswärtigen-Asyl, seit 1867 (gegründet durch die Baronin von Kessenbrink, seit April dieses Jahres in einem neuen Gebäude am Nordrande der Ebene Rehaim), in welchem seit seinem Bestehen mehr als 80 Kranke gepflegt wurden, Ende 1886: 19; — 3) das Kinderhospital „Marienstift“, 1872 vom Großherzog von Mecklenburg-Schwerin und seiner Gemalin gegründet, unter der Leitung von Dr. Sandreczki, 1886 mit 154 Kranken, darunter 108 Kinder und 46 Mütter, bis auf 25 Juden sämtlich Araber. Außerdem sei hier noch die deutsche evangelische Schule (1886: 10 Knaben und 21 Mädchen) erwähnt, die 1878 in Anlehnung an die deutsche evangelische Gemeinde gegründet wurde, welche seit 1871 auch ein eigenes Gotteshaus besitzt. Dieselbe zählte am Ende des Jahres 1886 147 Seelen in Jerusalem selbst und 80 in der Diaspora; die Gesamtsumme der Kommunikanten war 480, die Zahl der Kommunionfähigen 107. Englischerseits steht diesen deutschen Anstalten seit einigen Jahren auch eine bedeutende Augenklinik zur Seite. — Außerhalb Jerusalems arbeitet neben den schon erwähnten englischen Missionen noch der Berliner Jerusalems-Verein, der 1852 gegründet worden ist, um die Vertretung der deutsch-evangelischen Kirche im heiligen Lande durch Sammlungen von Beiträgen zu befördern und für die innere und äußere Mission un-

ter den Eingeborenen jener Gebiete und den daselbst ansässigen und reisenden Deutschen in den bereits gegründeten und noch zu gründenden Pfarren, Schulen, Krankenanstalten und Hospizen tätig zu sein“. Derselbe unterhält zuerst in Bethlehem eine vom Bischof Gobat 1860 übernommene Missionsstation, die aus einem Missionshause (1864 vollendet), einer Tagsschule mit etwa je 50 Knaben und Mädchen (März 1887) und einem Waisenhause, worin 20 Kinder, zur Hälfte Knaben und Mädchen, von 2 Lehrern, einem deutschen und einem arabischen, und einer arabischen Lehrerin erzogen werden, sowie aus einer evangelischen Gemeinde von 90 Seelen besteht. Von Bethlehem aus wurde die Filiale Bet-Dschala (20 Minuten nordwestlich von Bethlehem) gegründet; hier befindet sich seit 1879 eine große evangelische Gemeinde von etwa 80 Familien mit einem Evangelisten, einer Schule und einer am 2. Weihnachtsfeiertage 1886 eingeweihten Kirche. Im ganzen gehören zu diesen zwei Stationen etwa 200 Seelen. Im J. 1884 ist von dem Jerusalems-Verein auch in Hebron eine Missionsstation mit einem Lehrer und einem arabischen Arzte gegründet worden.

Außerhalb Palästinas, also im eigentlichen Syrien, kommen als Stätten evangelischer Missionstätigkeit vor allem Damaskus und Beirut, sowie der Libanon in Betracht. In ersterer Stadt begannen die Protestanten ihre Missionsarbeit 1842 und bis zu den schrecklichen Ereignissen des Jares 1860 (s. Bd. XV, S. 185) unterhielten sie (irländische und 1845—77 mit ihnen amerikanische Presbyterianer) dort durchschnittlich 6 Missionare; später, um 1850, hat die London Jews Society eine Station für Judenmission in Damaskus errichtet (1 Missionar und 1 Schule mit 1 Lehrer und etwa 20 Kindern). Auch hier haben die protestantischen Missionare ihr Hauptaugenmerk auf Einrichtung und Pflege von Schulen gerichtet; in denselben, im ganzen 11 (darunter 5 von Frau Thompson 1868 gegründete für Mädchen, Blinde u. s. w.) werden mehr als 430 Kinder unterrichtet. Die protestantische Gemeinde zu Damaskus war 1885 auf 124 Kommunikanten mit 300 Anhängern gestiegen. — In Beirut begann die christliche Liebestätigkeit im Jare 1860, als die aus der Niedermegelung der Christen auf dem Libanon und in Damaskus Geretteten in Beirut Zuflucht suchten. Schon am 18. Sept. 1860 begannen die Kaiserswerther Diakonissen ihre Tätigkeit im Waisenhause Boar (über dessen gegenwärtige Verhältnisse s. N. Nachr. a. d. W. 1885, S. 92 u. 148) und am 6. Sept. 1867 in dem von den preussischen Johanniten errichteten Hospitale. Das Waisenhaus, in welchem 128 Waisenmädchen (1884 waren unter den 128 Kindern 89 Griechinnen, 13 Protestantinnen, 12 Maronitinnen, 5 Drusen, 6 Quelle, 1 Muhammedanerin, 2 Jüdinnen) evangelisch-christlich erzogen werden und ausreichende Elementarbildung erhalten (im ganzen bis 1884: 793), und das 1862 eröffnete Pensionat (mit Raum für 88 Insassen) sind in einem eigenen Gebäude untergebracht; mit letzterem ist eine höhere Mädterschule verbunden (1884 zusammen 125 Zöglinge). Deutsch ist auch das preussische Johanniter-Hospital (für 62 Kranke eingerichtet; jährlich etwa 500 Kranke, dazu etwa 8000 Personen in der Poliklinik (1884: 571 und 7489); dazu das Schwestern-Salem zu Areha auf dem Libanon (seit 1882) als Erholungsstätte für erkrankte Diakonissen, zugleich mit einer Tagsschule, die von etwa 50 Kindern besucht ist. Im ganzen haben die Kaiserswerther Diakonissen in Beirut 16 Diakonissen, 6 eingeborne Helferinnen und 240 Kinder. Die deutsche evangelische Gemeinde zu Beirut (1856 begründet), welche protestantisch gewordene Araber als ihre Mitglieder anerkennt, bestand 1884 aus 170 Mitgliedern, die zum meist deutsch reden; 150 wohnen davon in Beirut, die übrigen auf dem Libanon und in Damaskus; sie unterhält auch seit 1880 (wieder) eine Privatschule mit ungefähr 24 Kindern. Von der amerikanischen presbyterianischen Mission wird unterhalten das „Syrian Protestant College“ (seit 1865), welches den Zweck hat, jungen Leuten gute medizinische und allgemeine Bildung zu geben, damit sie künftig als Ärzte, Apotheker, Lehrer u. s. w. wirken können (Ende 1884: 21 Professoren und Lehrer, 11 Amerikaner und 10 Araber, mit 175 Zöglingen); außerdem eine Mädterschule und ein kleines theologisches Seminar, sowie eine große Druckerei, die ganz Syrien mit Bibeln, Schulbüchern und religiösen wie

wissenschaftlichen Schriften in arabischer und englischer Sprache versorgt. Von England aus ist in Beirut durch drei Schwestern (geb. Lloyd), die sich um die Bildung und Erziehung des weiblichen Geschlechts und auf diesem Wege auch um die Mission verdient gemacht haben, ein Hauptinstitut, mit dem ein Waisenhaus verbunden ist, und verschiedene Schulen (mit 116 Schülerinnen) gegründet worden. Endlich haben 1873 die Quäker (Friends) in Brumana oberhalb Beirut eine Anstalt gegründet, in welcher etwa 30 Knaben und 16 Mädchen erzogen werden, sowie ein Hospital mit 16 Betten (jährlich etwa 100 Patienten); auch ist daselbst eine Gemeinde von 30 Mitgliedern gesammelt; außerdem werden in 9 Tageschulen 300—350 Kinder unterrichtet. Seit 1866 wirkt die Church of Scotland Mission to the Jews auch in Beirut unter den Juden, indem sie zwei bedeutende mehrklassige Tageschulen (mit etwa 280 Knaben und etwa 70 Mädchen, darunter verhältnismäßig wenige Judentinder, und ungefähr 10 bis 12 europäischen und arabischen Lehrern und Lehrerinnen) unterhält. Innerhalb des eigentlichen Syrien gab es eine Zeit lang noch Missionsstationen zu Haleb (seit 1855 eine Station des Board [s. u.] und 1858—66 eine der schottischen Judenmission); doch sind diese Stationen wieder eingegangen, und die 80 armenischen Protestanten gehören zur Station Antab. In dieser 20 Stunden südlich von Marasch und 6 Stunden westlich vom Euphrat gelegenen Stadt ist 1849 aus den 4000 Armeniern eine Gemeinde gegründet worden; zu derselben gehört eine große Mädchen-erziehungsanstalt unter 6 amerikanischen Lehrerinnen, ein Kolleg (seit 1874), ein missionsärztliches Spital; eine Außenstation ist Kessab (mit einem Missionar). Überhaupt sind die von der amerikanischen Mission gegründeten Gemeinden (im ganzen 250 mit 26.000 Mitgliedern und 10.000 Kommunikanten, darunter noch die Hauptstationen Erzerum, Trebisond und Wan mit Vitlis) meist armenischer Nationalität. Auch in Marasch hat der amerikanische Board eine Gemeinde (seit 1864) mit einem theologischen Seminar (seit 1859), das sich jetzt zur Hochschule entwickelt hat, einem Missionsverein (seit 1865) und einem Mädchenseminar (seit 1882). Dazu kommen noch Kirchen in Albastan und in den Bergstädten Hadschin und Zeitun, von denen die letztere zugleich ein Zufluchtsort für getaufte Muhammedaner ist. So gibt es auch in Nordsyrien zahlreiche protestantische Gemeinden, von Tarsus (hier 4 Schulen und 15 Kommunikanten) im Westen, Antiochien (hier 2 Schulen von irischen und reform. Presbyterianern) und Haleb (prot. Schulen) im Süden bis nach den mesopotamischen Städten Samereh und Urfa (hier etwa 900 Protestanten) im Osten hin. In den angrenzenden Distrikten wirkt die Missionsstation zu Charput in Kurdistan (seit 1855 22 Gemeinden mit 1600 Kirchengliedern, einem theologischen Seminare, das 1878 zum Armenia-College erweitert wurde, und einer höheren Mädchenschule; außerdem gehören die Hiskalen Arabkir, Malattia, Schepik, Medwan (die eigentliche kurdische Station) dazu. Eine andere wichtige Missionsstation der Amerikaner ist Diarbekr am Tigris (seit 1851), von wo aus seit 1867 auch unter den Kurden missionirt wird; ferner Mardin (seit 1861) mit einem theologischen Seminare seit 1870, ferner haben sie auch in Mosul eine Kirche. Neben diesen Missionsgemeinden der Amerikaner, welche übrigens nur denjenigen Gemeinden helfen, die selbst für Schule und Prediger sorgen, gibt es an verschiedenen Orten auch bischöfliche Gemeinden: so in Antab (seit 1863 unter Bischof Gobats Protektion), in Diarbekr (seit 1862) und seit 1883 wirkt die englisch-kirchliche Mission auch in Bagdad, wo schon 1844—66 unter den Juden missionirt worden war. — Überhaupt arbeiten außerhalb Palästinas im eigentlichen Syrien (einschließlich Damaskus und Beirut) folgende protestantische Gesellschaften für Unterricht und Mission: 1) Die in Beirut schon seit 1823 tätige amerikanische (presbyterianische) Missionsgesellschaft, von deren Arbeit unter den Juden schon die Rede gewesen ist und welche 1843 die Arbeit in Palästina (seit 1821, s. S. 708) der Church Missionary Society überließ. Im Jahre 1870 ward die syrische Mission der amerikanischen Gesellschaft dem 1837 gegründeten Presbyterian Board of Foreign Missions in the United States übertragen, was die Folge der Wibervereinigung der zwei Zweige der presbyterianischen Kirche war. Von 1823 bis 1883 haben unter

diesen zwei Gesellschaften 55 männliche und 63 weibliche Missionare und 4 Drucker, im ganzen 122 Personen gearbeitet (Ende 1884: 37 Männer und Frauen aus Amerika nebst 194 Eingeborenen in 5 Haupt- und 89 Nebenstationen). Zuerst hatten die Missionare ihr Augenmerk nur darauf gerichtet, eine Reform der orientalischen Kirchen zu versuchen und ließen die Bekehrten innerhalb der orientalischen Gemeinschaften, aber bald erwies es sich als notwendig, eine gesonderte orientalisches-evangelische Kirche zu gründen. Ihr erstes Knabenseminar gründeten sie in Abeih 1846; es war jarelang, bis zur Gründung des Syrian Protestant College zu Beirut, die höchste Unterrichtsanstalt in Syrien, 1869–74 auch theologisches Seminar. Außerdem hatte die Mission Ende 1884 3 Mädchenseminare, zu Beirut, Sidon und Tripolis, mit etwa 100 Internen und 300 Externen und (in Syrien und Palästina) 118 Volksschulen mit etwa 5000 Kindern; dazu kommen 76 Sonntagschulen mit etwa über 3500 Schülern (schon 1877 in Syrien eine Palästina 75 Elementarschulen mit 2613 Knaben und 883 Mädchen, 52 Sonntagschulen mit 2205 Kindern), sowie 18 mehrklassige Schulen, 2 Knabenpensionschulen und ein theol. Seminar (jetzt in Beirut), in dem Geistliche herangebildet werden. Außer 30 Kirchen gibt es 84 regelmäßige Predigtplätze; von den 194 eingebornen Helfern und Helferinnen sind 3 ordinierte Geistliche, 33 Präbikanten, 148 Schullehrer und 10 andere Helfer. Die Zahl der Kommunikanten ist ungefähr 1000, davon 400 Frauen; die Zahl derer, die sich zu dem Gottesdienste halten, beträgt etwa 4000 (1884: 3860). Auch die ärztliche Mission, sowohl in den Hospitälern, als durch ärztliche Prozis unter den Armen, wird eifrig betrieben. Durch die Schriften der amerikanischen Mission, die in der Druckerei zu Beirut hergestellt werden (1884 wurden fast 20.000.000 Seiten arabisch gedruckt, seit der Gründung der Druckerei über 250.000.000), wird das Missionswerk über die 200.000 Syrer hinaus auf die 175 Millionen der muhammedanischen Welt ausgedehnt; die Nachfrage nach den in Beirut gedruckten christlichen Schriften in arabischer Sprache ist übrigens in Ägypten am größten. — 2) Die Irish Presbyterian Church's Mission in Damaskus und Umgegend, sowie in den östlichen und südlichen Teilen des Libanon. Im J. 1840 gegründet, hat sie jetzt unter der Leitung von etwa 6 irischen Missionaren und Missionarinnen und 16 einheimischen Lehrern und Lehrerinnen, in Damaskus und 9 Nebenmissionsstationen 130 Kommunikanten und 430 Kindern in ihren 10 Schulen. Die United Presbyterian Church of United States, die eine Zeit lang mit der irischen Mission zusammenarbeitete, hat sich seit einiger Zeit auf die Missionsarbeit in Ägypten konzentriert. — 3) Die freie Kirche von Schottland (gegr. 1843), die in dem Distrikte el-Motn (östlich von Beirut im Libanon) in Verbindung mit der Lebanon Schools Society (gegr. 1852) wirkt; 1884 waren die 3 Schulen im Dorfe Schuär und noch etwa 15 Tagsschulen in den umliegenden Dörfern, mit zusammen 33 Lehrern und Lehrerinnen, von etwa 807 Kindern besucht; auch ist in Schuär eine kleine Gemeinde von etwa 37 Seelen gesammelt. Ferner hat die 1834 gegründete Society for promoting Female Education in the East (s. o. S. 709) seit 1860 auch zu Schemlan, südöstlich von Beirut, eine Mädchenschule mit etwa 30 Schülerinnen. — 4) Die Britisch-irischen Schulen, 1860 von Elizabeth Mary Thompson (geb. Blond) gegründet und jetzt von deren Schwester Mrs. Mott geleitet, welche für die weibliche Erziehung Außerordentliches wirken; in den 30 Schulen zu Beirut, Damaskus, Baalbel, Tyrus, Hasbeya, Nussaba, Mulkhara, Zahleh und Ain Beshaleh wirkten 1885: 19 ausländische und 89 einheimische Lehrer und Lehrerinnen unter 3330 Schülern; 21 Wibel Frauen besuchten die Chans, Harems und Beduinenzelte, um aus der Bibel vorzulesen. Außerdem wirken in der Umgegend von Beirut, aber auch in Palästina, die Quäker in England und Amerika, ebenso auch die Kaiserswerther Diakonissen (s. o.), und in Ladikiye wirkt die Reformed Presbyterian Mission (seit 1855, 1862 dem Board von Philadelphia übergeben), welche das Mosairiergebirge und die davorliegende Meeresküste als Arbeitsfeld hat und außer Ladikiye als der einzigen Hauptstation (mit je 1 Knaben- und Mädchenspensionschule und 2 Tagsschulen, einem Missionsarzte und einer Bibelkolportage) auch noch einen regelmäßigen Predigtplatz und je eine Knabenpen-

sionsschule und Tagsschule in Suweidihe und 20 Tagsschulen für Knaben und Mädchen auf dem Mosairtergebirge hat (im ganzen 56 Missionare und Missionarinnen, davon 16 aus Amerika und 40 arabische, mit 150 Gemeindegliedern und etwa 600 Kindern). Außerdem hat Dr. Martin in Antiochien mit Unterstützung von Missionsfreunden der British Reformed Presbyterian Church eine evangelische Gemeinde von etwa 20 Seelen gesammelt; auch hat er 2 Tagsschulen (mit je 50 Knaben und Mädchen) gegründet und hält eine Poliklinik für Antiochien und Umgegend. Die Mission der englischen Hochkirche wirkt nicht im eigentlichen Syrien. — Die Gesamtzahl der ausländischen Missionare betrug 1881 an Männern und Frauen 191, dazu 581 eingeborne Lehrer und Katecheten; 26 Kirchen, 140 Predigtstationen, 1700 Kommunikanten, 6811 solcher, die sich zum protestantischen Gottesdienst halten; 302 Schulen mit 14.624 Kindern, davon 7475 Knaben und 7149 Mädchen; ärztliche Missionen gab es 12, mit 15 Ärzten, 24 Pflegerinnen, 1806 internen und 73.492 externen (Poliklinik-)Kranken. — Literatur. Im allgemeinen vgl. die Aufsätze von Lic. Dr. Reinde in Jerusalem: Die evangelische Mission in Palästina, in *B.D.P.B.* 1883, S. 1, S. 13–30 (geschrieben Dez. 1881) und vom Pfarrer Pein in Beirut: Übersicht über die zur Zeit in Syrien bestehenden evangelischen Missionsunternehmungen, in den *N. Nachr. a. d. M.* Jahrg. 1885, S. 141–157 (geschrieben Aug. 1885); ferner Missionsbilder: Asien. I. Syrien und Palästina, Calw 1876, S. Gundert, Die Evangelische Mission, ihre Völker, Völker und Arbeiten, 2. Aufl. Calw 1886, und Strack oben erwähntes Reisewerk. Vgl. noch R. Anderson, Missions of the American Board to Oriental Churches und verschiedene Schriften von H. H. Jessup, Mohammedan Missionary Problem, Women of the Arabs, Missions to the Oriental Churches, Proceedings of New-York Evangelical Alliance 1878 und Syria Mission-Work, in Mildmay Conference Proceedings, 1878, vgl. noch Church Missions to Mohammedans in the Turkish Empire in The Westminster Review 1885. July. Ferner sind zu vergleichen die Missionszeitschriften, welche nicht bloß von den Zielen und Erfolgen der besonderen Gesellschaft, deren Zweck sie gerade dienen, handeln, sondern auch Übersichten über die anderen in Syrien und Palästina bestehenden Missionsunternehmungen enthalten: Neueste Nachrichten aus dem Morgenlande (neue Folge), herausgegeben [als Organ des Berliner Jerusalems-Vereins] seit 1857 von dem früheren Jerusalemspfarrer Lic. E. Hoffmann, Superintendenten in Frauendorf bei Stettin, Berlin (jetzt jährlich sechs Hefte). Vergl. noch Missionsblad fra Palaestina (Text teils norwegisch, teils schwedisch). Ferner die Jahresberichte über die Tätigkeit einzelner Institute: Annual Reports of the Presbyterian Board of Foreign Missions, 1871 ff. (23 Centre Street, New-York); Proceedings of the Church Missionary Society for Africa and the East; Jahresbericht des syrischen Waisenhauses zu Jerusalem, Basel, Chrichona (vgl. auch Neueste Nachrichten aus dem Morgenlande); der Bericht über „Die Diakonissen-Stationen der Kaiserswerther Mutter-Anstalt zu Beirut in Syrien“ im Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Valley Brandenburg; die statistischen Angaben über das Hospiz dieses Ordens in Jerusalem ebenda, und die Jahresberichte über das Aussätzigen-Asyl in Jerusalem und über das Kinderhospital „Marienstift“ (letzte von Dr. Sandreczki) in den Neuesten Nachrichten aus dem Morgenlande. — Von der Missionstätigkeit in Beirut handelt Baarts in Aufsätzen über die evangel. Missionsarbeit in Beirut und außerhalb Beirut in den Neuesten Nachr. aus dem Morgenl. 1879 u. 80 und von dem Syrian Protestant College ist z. B. im Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Valley Brandenb. 1884 die Rede. — Vgl. noch von katholischer Seite L. Reinte, Der Protestantismus im Orient, Münster 1867, zu dem Zwecke geschrieben, um die Katholiken zu eifriger Missionsarbeit anzuapornen.

B. Römisch-Katholische. Die 12000 Katholiken lateinischen Ritus in Palästina sind teils Nachkommen der alten Syrer, teils Abkömmlinge von Kreuzfahrern, zu denen noch vereinzelte Einwanderungen aus Europa hinzukamen. Dagegen gibt es im eigentlichen Syrien viel mehr Katholiken, indem allein die Nation der Maroniten, welche sich zum römisch-katholischen Bekenntnisse hält (s. B.

B. IX, S. 346), 250,000 Seelen beträgt, wozu noch die sehr bedeutende griechisch-melkitische katholische Bevölkerung (etwa 80,000) kommt. Diese und die anderen römisch-katholischen Christen orientalischer Herkunft sind durch die Missionsarbeit römischer Priester und Jesuiten in den letzten zwei Jahrhunderten der katholischen Kirche zugeführt worden. Von dem Weltklerus, an dessen Spitze (seit 1847) der Patriarch der Diözese Palästina-Cypern in Jerusalem steht und der aus 46 Priestern (24 Europäern und 22 Eingeborenen) besteht, werden auch 20 Missionspfarren (9 in Judäa, 3 in Samaria, 3 in Galiläa, 5 in Peräa) verwaltet, mit 14 Knabenschulen und 11 Mädchenschulen; ferner dienen der Mission das 1864 gegründete Waisenhaus zu Bethlehem, mit 100 internen Zöglingen und Elementarschülern und 160 Externen, sowie die Ackerbaukolonie und -Schule zu Bēt-Dschimal als Ergänzung des vorigen Instituts. Der Franziskaner-Orden, dessen Provinz „Castodie des hl. Landes“ auch Unterägypten und Syrien umfaßt, ist in 43 Häusern (samt den zugehörigen Kirchen und Kapellen) ansässig (darunter 2 Klöster in Jerusalem, je eins in Bethlehem, St. Johann und Nazareth) und zählt 350 Mitglieder, Priester und Laienbrüder; ihre Knabenschulen wurden 1884 von 1444, ihre Mädchenschulen von 1122 Kindern besucht. Der Karmeliterorden hat in seinem großen Kloster von Karmel etwa 20 Mitglieder in Palästina, wogegen sich der Dominikanerorden erst seit kürzerer Zeit in Jerusalem angesiedelt hat. Mehr oder weniger indirekt und nur teilweise auch direkt dienen der Mission noch folgende Gesellschaften und Institute in Palästina: Die Brüder der christlichen Schulen (seit 1877) mit 200 Schülern verschiedener Konfession in Jerusalem, in Jafa, Chaifa und Nazareth; — verschiedene Frauenkongregationen zur Erziehung der weiblichen Jugend, zur Krankenpflege und zum betrachtenden Gebete: die Schwestern von der Erscheinung des heil. Joseph aus Marseille mit 6 Häusern; die Frauen von Nazareth aus Lyon mit 4 Häusern; die Genossenschaft der Schwestern vom Rosenkranz mit 15 Mitgliedern; drei Karmeliterinnenklöster, ferner eine deutsche Schule und Erziehungsanstalt mit 80 Zöglingen und die französische Kleinkinderbewahranstalt für 20 Kinder in Jerusalem; — Institute zur Krankenpflege: 1 Spital in Jerusalem, 1 zu Tantur an der Straße von Jerusalem nach Bethlehem (dem Johanniter-Mitterorden gehörig, seit 1876), 1 zu Jafa und 1 zu Nazareth (seit 1882); — und vor allem die Institute des P. Alphons Maria Ratisbonne (1814 zu Straßburg geboren, aus einer jüdischen Familie Namens Regensburger, 1842 zur katholischen Kirche übergetreten, seit 1856 in Jerusalem), der 1868—69 eine Kirche und ein Kloster für die (25) Nonnen der von ihm gegründeten Congregation des Soeurs de Notre Dame de Sion zur Belehrung der Juden, die sich der Erziehung der weiblichen Jugend und der Pflege der Armen, besonders durch Verabreichung von Medicamenten widmen, baut, in welchem jetzt 86 interne und 100 externe Schülerinnen unterrichtet werden, ferner ein zweites Kloster in St. Johann, 2 St. westlich von Jerusalem mit 10 Nonnen und 50 internen und 25 externen Zöglingen, sowie die Knaben-Erziehungs-Unterrichts-Anstalt St. Peter bei Jerusalem; — auch sei in diesem Zusammenhange noch das österreichische Pilgerhaus in Jerusalem (1863 eröffnet, 1882 die höchste Pilgerzahl: 216) erwähnt.

Ferner gehören zur römisch-katholischen Kirche Palästinas noch die Katholiken der orientalischen Riten und ihre Anstalten: a) katholische Armenier (nur wenige in Palästina, ebenso wie auch nur wenige Maroniten aus Syrien); b) katholische Griechen oder Melkiten, etwa 4000, die unter dem griech. Bischof in Akko und mit diesem unter dem griech. Patriarchen von Antiochien in Damaskus stehen, mit 3 Pfarren in Galiläa (Akko, Nazareth und Tiberias) und 1 zu Jerusalem; ihrer Nation nach Syrer, heißen sie Griechen wegen ihres griechisch-chrysostomischen Ritus mit theils griechischer, theils arabischer liturgischer Sprache; sie haben außerdem die Priestersehe, den orientalischen Kalender und das Abendmal in beiderlei Gestalt; — für den Klerus dieser katholischen Griechen (im ganzen etwa 80,000) ist seit 1878 von der afrikanischen Priesterkongregation aus Algier eine Vorbereitungsstation für die Missionäre und eine Erziehungsanstalt errichtet worden. — Außerhalb Palästinas gibt es in Syrien etwa 80,000 römisch-katholische Christen.

misch-katholische Christen, theils römische Griechen oder Melkiten (mit dem Patriarchate Antiochien, den Erzbistümern Damaskus [vom Patriarchen von Antiochien verwaltet], Tyrus und Aleppo und den Bistümern Sidon, Beirut, Tripolis, Akko, Heliodpolis, Homs, Hahle und Bosra, theils die wenigen römischen Syrer (d. h. der Teil der römisch-katholischen Christen, welcher das Syrische als liturgische Sprache besitzt, im Gegensatz zu den Melkiten, die zwar auch Syrer sind, aber das Griechische neben dem Arabischen als liturgische Sprache haben), und römisch-katholische Armenier, die aber auch im eigentlichen Syrien auf die Umgebung von Antiochien und Aleppo beschränkt sind und türkisch oder armenisch sprechen. Dagegen haben sich die Maroniten, deren Bal in Syrien 250,000 Seelen beträgt, schon 1182 der römischen Kirche angeschlossen, indem sie dabei dem Monotheismus, dem sie ursprünglich anhängen, entsagten. Dabei haben sie noch heute ihre Besonderheiten (z. B. ihre Weltgeistlichen heiraten) und betrachten den an der Spitze ihrer selbständigen kirchlichen Organisation stehenden Patriarchen als nicht seinem Range nach unter dem Papste stehend. Ihre Klöster, nahezu 100, zumest im Libanon, enthalten etwa 2000 Mönche und Nonnen; ihr Klerus, der im Kloster Ain Warka (nordöstlich von Beirut) erzogen wird, ist sehr unwissend, wogegen die in Rom gebildeten sehr unterrichtet sind. Aber auch die römisch-katholische Kirche des Abendlandes hat außerhalb Palästinas verschiedene Niederlassungen, so die der Franziskaner, der Lazaristen (Kloster und Schule), der Jesuiten und der Soeurs de Charité de St. Vincent de Paul in Damaskus; besonders aber finden sich in Beirut verschiedene größere Institute: ein für 600 Kinder berechnetes Waisenhaus und ein Spital, die beide zum Arbeitsgebiete der Soeurs de St. Vincent de Paul gehören, die außerdem noch eine Tagsschule und eine Erziehungsanstalt unterhalten; das großartige Jesuitenkolleg St. Joseph, das jetzt die Universität für den katholischen Orient ist (über die arabische Druckerei desselben s. Das heil. Land, Jahrg. 1883) mit 250 Schülern, während in den anderen Schulen der Jesuiten 1000 Kinder unterrichtet werden (ib. 1885, S. 172 ff.); Schulen der Lazaristen, die auch zu Aintara im Libanon eine große Knabenerziehungsanstalt haben; das Institut (Pensionat und Mädterschule) der Soeurs de Nazareth südöstlich von der Stadt, mit ungefähr 180 Kindern. — Unter den Instituten der eingeborenen Katholiken sind das Colleg des Maronitenbischofs Dibbs mit 250 Schülern und das griechisch-katholische Patriarchalkolleg mit nahezu 300 Knaben die wichtigsten. Überhaupt ist die Stadt Beirut an Schulanstalten reich; Schulen von Nicht-Protestanten (d. h. der orthodoxen Griechen, der Maroniten, Jesuiten, der römischen Griechen, der Lazaristen, der Soeurs de Charité, der Schwestern von Nazareth, des Maronitenbischofs Dibbs, der Muhammedaner, Juden, Italiener, der Maronitin Melhamy und das katholische St. Josephs-Institut) gab es 1881 58 mit 301 Lehrern, 4898 Knaben und 3492 Mädchen, wozu noch die 30 protestantischen Schulen mit 128 Lehrern, 575 Knaben und 2429 Mädchen (s. oben S. 710 ff.) kommen, also im ganzen allein in Beirut 11,389 Kinder. Wie segensreich diese Schulen gewirkt haben, kann man am besten daraus ersehen, daß jetzt auch die Muhammedaner Syriens Knaben- und Mädterschulen errichtet haben: in Beirut (1150 Knaben und 420 Mädchen), in Damaskus, Tripolis, Sidon und Homs. Eine christliche Stiftung ist aber noch Miss Taylor's Muslim Girl's School zu Beirut, in welcher Schule nur Mädchen muhammedanischer und drusischer Religion aufgenommen werden (seit 1868; 2 Lehrerinnen außer Miss Taylor und etwa 50 Schülerinnen). — Bittertat: Karl Schnabl in Wien (früher Rektor des österr. Pilgerhauses in Jerusalem), Die römisch-katholische Kirche in Palästina, in J.D.B.V. 1884, S. 4, S. 263—276: I. Geschichtliche Übersicht bis auf die Gegenwart, und S. 276—292: II. Die gegenwärtigen Verhältnisse und Institutionen. Ferner die Missionszeitschrift „Das heilige Land“, Organ des (unter der Protektion des Erzbischofs von Köln stehenden) Vereins vom heil. Grabe, herausgegeben vom Vorstand des Vereins zum Besten des heil. Landes, Köln; und von französisch-katholischer Seite die Zeitschrift La Terre-Sainte. Vgl. noch Missions cathol., die von Jesuiten herausgegebenen Relations d'Orient und das Annuaire illustré de terre sainte (1. Jahrg.

Bibliographie Platt's treten, die noch bis zum Ende des Jahres 1886 erscheinen soll.

Zu berichtigen ist in dem Artikel Syrien S. 171, Z. 8 v. u. die Schreibung des heutigen arabischen Namens für den Orontes (العاصی) und S. 188, Z. 17 v. u. muß es statt „edd.“ heißen „vgl.“. B. Nyfel.

Syrische Bibelübersetzungen. S. 193. Der Priester, von welchem die alttestl. Peshitto stammen soll, heißt bei Dionys. 43, 4 ܡܪܝܬܐ, bei B. P. Chron. 25 ܡܪܝܬܐ — Z. 29. Im 6. (nicht 4.) Buch des Eusebius c. 16 heißt es nur *μετα Ιουλιανης τινος*, nach der hist. Laus. c. 147 (vgl. Bd. 11, 95) war sie *παρθενος*, nach anderen Angaben Witwe. — 194, 23. Auch Hilgenfeld (Zeitschrift 26 [1883] 119 hält S u. Sc für unabhängig von einander. — 195 oben. Nach einer Mitteilung von Nyfel bei Lechler Urkundenfunde 1886. 52 Anm. 1 lautet die Stelle Euseb. RÖ. 4, 29, 6 in der Londoner Hdsf. des syr. Textes: Dieser Tatianus brachte zusammen u. vermischte u. verfaßte ein [nicht ein] Evangelium und nannte es Diatessaron d. h. [das Ev.] der Gemischten (scil. Evv.), welches bei Vielen bis auf den heutigen Tag existirt. — Z. 10 daß Aphraates nicht ausschließlich die Harmonie benutzte, s. Baethgen, Jr., Evangelienfragmente. Der griechische Text des Cureton'schen Syrer's widerhergestellt. Leipzig, Hinrichs 1885, 96 u. 92 SS. — Z. 12 Eine syr. Übersetzung der einzelnen Evv. vor Tatian nimmt Zahn an, dagegen läßt Baethgen S. 59 ff. erst T, dann Sc, dann S folgen. — Z. 36 f. „deren — könnte“ ist zu streichen. — Die Deuterokanonischen Briefe erschienen 1630, die Apokalypse 1627; über Ussher's Hdsf., aus der letztere Ausgabe floß, s. jetzt Gwynn, John, DD, On a Syriac MS belonging to the Collection of Archbishop Ussher. Transact. R. Ir. Acad. Dublin vol. XXVII. 46 SS. 4^o. Nach letzterem ist die Übersetzung der Briefe ein Teil der Philoxeniana (s. schon Bd. 7, 12) und die der Apokalypse ein Teil der Harclensis; die mittelbare Bezeugung reicht auch für die Apokalypse viel höher hinauf. Nach demselben bezeugt Mareš nur einen griechischen Text der Perikope de adultera u. zw. bei can. 89 hinter 8, 20. — Von den deuterokanonischen Briefen hat: F. P. Hall Baltimore 1886 fol. eine Hdsf. in Facsimile herausgegeben: William Manuscript The Syrian Antilegomena Epistles 2 Peter, 2 and 3 John, and Jude. Written A. D. 1471 by Suleiman of Husn Keifa. 17 Tafeln, Titelblatt u. 7 Seiten Text. — 196. Die Bücher des nestorianischen Kanons verzeichnet Ebed Jesu BO III, 1, 7. — S. 196, letzte Zeile, daß der Ambrosianus nach dem Hebr. corrigirt sei, s. an Ps. 2 u. bei Cornill, Eszechiel S. 144 ff., die der Ausgabe von Urmia 1862 zu Grunde liegenden Hdsf. stimmen nach G. F. Moore (Andover Review Jan. 1887, 101) im Gz. manösch mit A. — 198 Zur Literatur. Über die Hdsf. der Evv. in Erlangen (Jrmischer, Handschriftenkatalog 1852 Nr. 19 u. Fuß.); über die Weiruter Hdsf. Syriac Manuscript Gospels of a Pre-Harklensian Version Acts and Epistles of the Peshitto Version Written (probably) between 700 and 900 AD. By the Monk John Presented to the Syrian Protestant College by 'Abdul-Messiah of Mardin 3 photot. Tafeln, Titelblatt u. 3 Seiten Text [fol. 1884 by I. H. Hall. (Z. 28 u. S. 200 Z. 4 und Z. 2 v. u. [syr. I. H. Hall). S. 200 über die Harclaphensis ein Artikel von Hall ebendasselbst, Jan. 1886, von demselben On a Syriac MS of the Acts and Epistles. Am. Or. Soc. Proceedings. Oct. 84 p. XVIII/XXI und The Utica MS again. Utica Morning Herald. Oct. 6. 84. — Gloag, P. J., the early Syriac Versions [eine Übersetzung aus Abbé Martin's Introduction von Prof. B. B. Warfield in Hebraica Oct. 1885 u.] in the monthly Interpreter 1885. April 424/35; Gwilliam, a syriac biblical MS of the 5th. cent. in Studia biblica Oxf. 1885 war mir noch unzugänglich. Über die syrischen Bibelübersetzungen und alles was die syr. Litteratur angeht, ist jetzt der Artikel Syriac Literature von B. Wright zu vergleichen, der in der Encyclopædia Britannica Bd. 22 (1887) S. 824—56 auf 64 enggedruckten Spalten mit über 1200 Anmerkungen in den Fußnoten die vollständigste Übersicht bietet. Den Beweis für

Bahn's und Wätghen's Ansicht hält Wr. nicht für zwingend. „Es scheint, daß eine Übersetzung der 4 Ebb. sowie anderer Teile des N. T. im 2. Jahrh. vielleicht sogar schon vor der des A. T.'s existiert haben muß. Von dieser mag Tatian sein Diatessaron kompilirt oder er es griechisch geschrieben und andere es ins Syrische übertragen haben.“ Deswegen nennt Wr. auch den von Aphraates neben dem Diatessaron benützten Ebb.-Text. eine revidirte Form der alt-syrischen Ebb. des zweiten Jahrhunderts. — Giasca's Abschrift des arabischen Diatessaron ist jetzt in den Händen de Lagarde's s. *GM.* 1886. 4. 150—158; der Text nach ihm der gewöhnliche Peshittatext. **E. Riefl.**

Tatian. Zum apologetischen Werke Tatians vgl. A. Harnack, Tatians Rede an die Griechen übersetzt und erklärt. Gießen 1884. 4^o. — Friedrich Wätghen, (Evangelienfragmente. Der griechische Text des Cureton'schen Syrsers widerhergestellt. Lpz. 1885 S. 63 ff.) weist, wie mir scheint, überzeugend nach, daß den Syrer Curetons nicht die von Bahn behauptete Priorität vor Tatians Diatessarontext zu beanspruchen habe, sondern daß vielmehr dieser das ursprüngliche Evangelium der syrischen Kirche war, dem der erste Übersetzer der getrennten Evangelien — eben der Syrer Cureton — bei seiner Arbeit sich, soweit tunlich, angeschlossen habe. — Im Übrigen tritt Wätghen S. 88 ff. für Bahn's Annahme ein, daß das Diatessaron von Tatian ursprünglich syrisch geschrieben sei.

W. Möller.

Taufe, Zur Geschichte der reformirten Tauflehre, bes. auch der Kindertaufsfreistigkeiten vgl. J. M. Usteri, Stud. u. Krit. 1882 S. 205 ff., 1883 S. 155 ff., 1884 S. 417 ff. **Gand.**

Thema. Füge bei (in der vorletzten Zeile vor „keinesfalls“): Im J. 1884 berichtete Rölbele in den Sitz. Ber. d. Berliner Akad. 1884 S. 813 ff.) über mehrere, von Gutting in Thema (Taima) entdeckte Inschriften; die Schrift der einen unter denselben gehört zur ältesten aramäischen Schrift, und auch die Sprache ist aramäisch. Gutting ist geneigt, diese Inschrift noch vor das J. 500 v. Chr. zu setzen, und sie ist ein Beweis von der durch den Handel vermittelten, ziemlich hohen Kultur in jenen Gegenden. S. auch Mommsen, röm. Gesch. V, 603 Note. **Rüetli.**

Theodor v. Mopsvestia XV, 395—401. Berthvolle Beiträge zur Exegese und Kritik Theodors hat Fr. Wätghen gegeben, indem er (der Psalmenkommentar des Th. v. M. in syrischer Bearbeitung; in d. B. f. alttest. Wissenj. V, S. 53—101) die syrische Handschrift auf der Königl. Bibl. zu Berlin (Sachau 215) als ein fortlaufendes Excerpt aus dem Psalmenkommentar Theodors nachgewiesen und daraus insbesondere die 4 von Th. als messianisch anerkannten Psalmen genauer besprochen hat. Ebenso hat er in der Abhandlung: Siebenzehn maffabäische Psalmen nach Theodor von M. (Ebenda. IV, S. 261—288. VII, 1—60) das für Theodor zu beanspruchende Fragmentenmaterial aus Eorderius Psalmenlatene vermehrt durch Zusammenstellung und Erörterung der 17 nach Theodors Urteil maffab. Psalmen (44. 47. 55—60. 62. 69. 74. 79. 80. 83. 108. 109. 144). **W. Möller.**

Theodore XV, 401—406. Die bereits Bd. XVI S. 862 nachgetragene Herausgabe von bisher unbekannten Briefen Theodore's durch Jo. Sakkellion, umfaßt 48 Briefe, z. Thl. an Personen gerichtet, die in den bisher bekannten auftreten, z. Thl. aber auch an bisher unbekannte. Sie sind aus einer Handschrift entnommen, welche der Herausgeber dem 12. oder wahrscheinlicher der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts zuweist, einem stark lädirten cod. epistolaris des Klosters des h. Johannes zu Patmos, über welchen er in der Zeitschrift *Asyriavor*, 9. Jahrg. S. 285 berichtet hat. Für die Geschichte Theodore's und seiner Zeit sind die Briefe nicht sehr ergiebig. **W. Möller.**

Theopaschiten. Vgl. Doops, Leontius v. Byzanz 1887 S. 228 ff. **Gand.**

Biehzucht der Hebräer. Zur Literatur: Dr. Anderlind, Zeitschr. des deutschen Paläst. Ver. IX S. 55 ff. **Syrer.**

Bilmar. Mit der Bilmar'schen Theologie beschäftigen sich mehrere Schriften des Freiherrn von Hohenberg; zuletzt „Breslau und Bilmar“, 2 Hefte 1883 u. 84 (im Selbstverlage des Verfassers). Für den Stammbaum Bilmar ist nun zu vergleichen: „Genealogisch-biographische Übersicht der Familie Bilmar in Hessen, bearbeitet und herausgegeben von G. Ph. A. Bilmar, Pfarrer zu Breitenbach a. H. 1886“ (im Selbstverlage des Verf.). Der Briefwechsel zwischen Jakob Grimm und Bilmar ist in dem Werke Stengel's enthalten: „Private und amtliche Beziehungen der Brüder Grimm zu Hessen-Marburg, Elwert 1886. 2 Bde“. Die hier in Betracht kommenden Briefe (6 Briefe Bilmars und 10 Briefe J. Grimms) sind auch abgedruckt in Nr. 1281 — 1283 der „hessischen Blätter“ von W. Hopf. Außerdem sind neue, zum Teil erweiterte Auflagen Bilmar'scher Werke zu verzeichnen (sämtlich aus dem Elwert'schen Verlag: 1) Hessisches Historienbüchlein, 3. Aufl., vermehrt durch Fr. Kolbe; 2) Handbüchlein für Freunde des deutschen Volksliedes, 3. Aufl. mit Vorwort von Dr. Böckel in Marburg; 3) Lebensbilder deutscher Dichter und Germanisten nebst literargeschichtlicher Übersicht. 2. verm. und erw. Aufl. von Max Koch, a. o. Prof. in Marburg; 4) Geschichte der deutschen Nationalliteratur. 22. vermehrte Aufl. Mit einem Anhang: Die deutsche Nationalliteratur vom Tode Goethes bis zur Gegenwart von Ad. Stern. 5) Mundartliche und stammheiltliche Nachträge zu Bilmar's Idiotikon von Hessen durch Hermann v. Pfister, Major und Dozenten an technischer Hochschule zu Darmstadt. Groß 8°. 360 S.

J. Gansfetter.

Binet. Englische Litteratur über Binet: North British Review. Vol. XXI. August 1854 (von dem 1886 verstorbenen Prinzipal Tulloch). — British Quarterly Review 1877, Vol. 66 (eine Kritik von Lambert's Biographie).

Kraus Rückg.

Waldenfer. Müller, Die Waldenser u. ihre einzelnen Gruppen bis zum Anfang des 14. Jahrhunderts. 1886. Comba, Histoire des Vaudois d'Italie. 1887.

Geod.

Wein und Weinbau bei den Hebräern. J. Deligisch, die Bibel und der Wein (Schriften des Institutum Judaic. in Leipzig) 1885.

Sepp.

Wizel, Georg. Die schärfste und feindseligste Beurteilung des Mannes wie seines Standpunktes findet sich bei dem Jesuiten Nic. Serorius, mitgeteilt von Fabricius, Biblioth. ecclesiast. Auberti Miraei Script. saec. XVI. pg. 133. — Zu Wizels Briefwechsel ist nachzutragen Joh. Fochti Historiae eccles. Supplementum 1684 pg. 846 (Wizel an Erasmus, Jubica 1533) u. Horawitz-Hartfelder, Briefwechsel des Beatus Rhenanus, Leipzig 1886 Nr. 359 (Wizel an Rhenanus, 6. März 1542). — Zur Bibliographie: Vater, Nachlese zu dem Verzeichniss der Schriften G. W. in Kirchenhist. Archiv 1825 S. 252 f. u. Beesenmeyer, Nachlese, ebendasselbst 1826 S. 52 f. — Zur Biographie: Riender, G. Wicelius ebendaf. 1825 S. 312 f. 1826 S. 17 f. (im Biographischen wesentlich nach Strobel, aber mit zahlreichen Mitteilungen über und aus Wizels Schriften, von denen dem Verf. eine bedeutende Zahl zur Verfügung standen). — Nach einer Notiz von Fr. Hippold im Jahrb. f. prot. Theol. XII 592 befindet sich reiches handschriftlicher Nachlaß Wizels in München. **Rameras.**

Zebasth. Füge bei: Vuilleumier, „le nom de Dieu Jahvéh-zebaoth“ (Revue de théol. et de philos., Apr. 1877 p. 302), wo bereits ein Zusammenhang zwischen dem Namen Zebaoth und der heiligen Lade vermutet ist.

G. Gansfetter.

Verzeichnis

der im achtzehnten Bande enthaltenen Artikel.

	Seite		Seite		Seite
Barck, Gottlieb Chri-		Nimes, Edikt von — und		Luch, Friedrich . . .	391
Broph Adolph von . .	1	Aufhebung des Edikts		Tzschirner, Heinrich Gott-	
Heilsarmee	40	von Rantis	211	lieb	393
Henderson, Alexander .	58	Dosterzee, Johannes Ja-		Veckenmeyer, Georg . .	401
Henderson, Ebenezer .	68	cobus van	222	Beghe, Johannes . . .	405
Hengel, Wessel Albert van	70	Petri, f. am Schluß . .	228	Belß, Adam	414
Hepp, Heinrich Ludwig		Philippi, Jakobus . .	—	Wibel, Johann Christian	417
Julius	71	Prebigt, Geschichte der,		Zehnten	418
Herzog, Johann Jakob .	82	f. am Schluß	232	Zegschwiz, v., Carl Adol-	
Horsley, Samuel . . .	90	Robe, Johannes	—	Gerhard	427
Hutsche, Georg Philipp		Rorhe, f. am Schluß . .	242		
Eduard	102	Sad, Carl Heinrich . .	242	Erblam, Wilhelm Hein-	
Karck	112	Schenkel, Daniel . . .	248	rich D.	410
Kayser, August	127	Schmid, Heinr. Friedrich		Güder, Eduard, Dr. . .	443
Reim, Carl Theodor . .	128	Ferdinand	253	Harrach, v., Graf Karl	
Rimchl	135	Schollen, Joh. Heinrich	256	Philipp	445
Ringsley, Charles . .	138	Schwarz, Carl	263		
Rist, Nikolaus Christian	159	Sieffert, Friedrich Ludwig	271	Norton, Andrews . . .	419
Ränge, Johann Peter .	160	Spiritismus	275	Petri, Ludwig Adolf . .	450
Rint, Wenzeslaus . . .	164	Tammuz	291	Prebigt, Geschichte der	
Livingstone, David . .	175	Tarschisch	294	Christlichen bis in die	
Lutherische Kirche in Nord-		Teehind	295	neuere Zeit	466
amerika	187	Thalmud	297	Rothe, Richard	653
Martenen, Hans Lassen	199	Thierisch, Heinrich Wilh.			
Müller, Johann Georg	206	Josias	369		
Neubcker, Joh. Christian		Toleranz	379		
Orthold	209				

Z u s ä t z e.

Adoptionismus	663	Antiochenische Schule .	667	Benedict VII., Papst . .	669
Agapet I., Papst . . .	664	Archäologie, biblische .	—	Benedict VIII., Papst .	—
Agapet II., Papst . . .	—	Arius, Arianismus . . .	—	Benedict IX., Papst . .	—
Alexander I., Papst . .	—	Arzneikunst bei den He-		Benedict X., Papst . . .	670
Alexander II., Papst . .	—	brdern	—	Benedict XI., Papst . .	—
Alexander III., Papst .	—	Athanasius I.	—	Benedict XII., Papst . .	—
Alexander IV., Papst .	665	Aublaner	—	Benedict XIII. ^a , Gegen-	
Alexander V., Papst . .	—	Augustinus	668	papst	—
Alexander VI., Papst .	—	Avitus	—	Benedict XIII. ^b , Papst .	—
Alexander VII., Papst .	666	Basilius der Große . . .	—	Benedikt XIV., Papst . .	671
Alexander VIII., Papst	—	Bann bei den Hebräern		Bessarion	—
Anastet I., Papst . . .	—	Begräbnis b. d. Hebräern	—	Beute	—
Anastet II., Papst . . .	—	Benedict I., Papst . . .	—	Bienenzucht bei den He-	
Anastasius I., Papst . .	—	Benedict II., Papst . . .	—	brdern	—
Anastasius II., Papst .	—	Benedict III., Papst . . .	—	Bilder bei den Hebräern	—
Anastasius III., Papst .	—	Benedict IV., Papst . . .	—	Bonifacius I., Papst . . .	—
Anastasius IV., Papst .	—	Benedict V., Gegenpapst	669	Bonifacius II., Papst . .	—
Anastasius, Gegenpapst		Benedict VI., Papst . . .	—	Bonifacius III., Papst . .	—
Benedict des Dritten .	667			Bonifacius IV., Papst . .	—

Seite		Seite		Seite
	Bonifacius V., Papst . . .	—	Jakob von Sarug . . .	—
	Bonifacius VI., Papst . . .	—	Jakobiten . . .	—
	Bonifacius VII., Papst . . .	672	Jar bei den Hebräern . . .	681
	Bonifacius VIII., Papst . . .	—	Javan . . .	—
	Bonifacius IX., Papst . . .	—	Jannocenz I., Papst . . .	—
	Bonsus . . .	673	Jannocenz II., Papst . . .	—
	Borborianer . . .	—	Jannocenz III., Papst . . .	—
	Borromeo . . .	—	Jannocenz IV., Papst . . .	682
		—	Jannocenz V., Papst . . .	—
	Carranza . . .	—	Jannocenz VI., Papst . . .	—
	Cassiodorus . . .	—	Jannocenz VII., Papst . . .	—
	Claudius . . .	—	Jannocenz VIII., Papst . . .	—
	Commodianus . . .	—	Jannocenz XI., Papst . . .	683
		—	Jannocenz XIII., Papst . . .	—
	Dend . . .	—	Inquisition . . .	—
	Dionysius Areopagita . . .	—	Joachim von Floris . . .	—
	Dreifaltigkeitsfest . . .	—	Johannismus . . .	684
	Duns Scotus . . .	—	Joel v. Antiochien . . .	685
		—	Julius I., Papst . . .	—
	Ed . . .	—	Julius II., Papst . . .	—
	Eden . . .	674	Julius III., Papst . . .	—
	Ehrricht . . .	—		—
	Erbklinge . . .	—	Karlemisch . . .	—
	Esel . . .	—	Keim . . .	—
	Euphrat . . .	—	Kir . . .	—
	Evangelium . . .	—	Klarenbach . . .	—
		—	Konfordanz . . .	686
	Flavian von Konstant. . .	—		—
	Formosus, Papst . . .	—	Leibniz . . .	—
	Fortunatus Venantius . . .	—	Leo III. . .	—
	Frankreich, röm.-kathol. . .	—	Leo VIII. . .	—
	Kirche . . .	—	Leo IX. . .	—
	Fridolin . . .	—	Leo XI. . .	—
	Fund, Joh. . . .	675	Leo XII. . .	—
		—	Leontius v. Byzanz . . .	—
	Gadara . . .	—	Liberius . . .	—
	Gärten . . .	—	Lucifer und die Lucife- . . .	—
	Gelasius I., Papst . . .	—	rianer . . .	—
	Gelasius II., Papst . . .	—	Lupus, Servatus . . .	—
	Geld bei den Hebräern . . .	—	Lutherische Kirche in Nord- . . .	—
	Gerste . . .	—	amerika . . .	687
	Giberti . . .	—		—
	Gottschalk . . .	676	Manna . . .	696
	Graatbaum . . .	—	Märburger Religionsge- . . .	—
	Gregor I., Papst . . .	—	sprach . . .	—
	Gregorius der Thaumaturge . . .	—	Martinus I., Papst . . .	—
	Gropper . . .	677	Martinus II., Papst . . .	—
		—	Marius . . .	—
	Gadrian I., Papst . . .	—	Martin I., Papst . . .	—
	Gadrian II., Papst . . .	678	Martin IV., Papst . . .	—
	Gadrian III., Papst . . .	—	Martin V., Papst . . .	—
	Gadrian IV., Papst . . .	—	Renahem . . .	697
	Gadrian VI., Papst . . .	—	Rehobius . . .	—
	Hildegard, d. heilige . . .	679	Monophysiten . . .	—
	Honorius I., Papst . . .	—	Monotheliten . . .	698
	Honorius II., Gegen- . . .	—	Montanismus . . .	—
	papst . . .	—	Myrie . . .	—
	Honorius II., Papst . . .	—		—
	Honorius III., Papst . . .	—	Rebusabnegar . . .	—
	Honorius IV., Papst . . .	680	Nikolaus II., Papst . . .	—
	Hormisdas, Papst . . .	—	Nikolaus III., Papst . . .	—
	Jakob von Gessa . . .	—	Nikolaus IV., Papst . . .	—
	Jakob (Abraates) von . . .	—	Nikolaus V., Gegenpapst . . .	696
	Mar Mattai . . .	—	Nikolaus V., Papst . . .	—
	Jakob von Nisibis . . .	—	Notker Balbulus . . .	—
		—		—
		—	Origenes . . .	70
		—	Osiander, Andreas . . .	—
		—	Palme . . .	—
		—	Paschalis, Gegenpapst . . .	—
		—	Paschalis I., Papst . . .	—
		—	Paschalis II., Papst . . .	—
		—	Paul I., Papst . . .	701
		—	Paul II., Papst . . .	—
		—	Paul III., Papst . . .	—
		—	Paul IV., Papst . . .	—
		—	Paul V., Papst . . .	—
		—	Pelagius I., Papst . . .	—
		—	Pelagius II., Papst . . .	—
		—	Pelagius und der pelag. . .	—
		—	Streit . . .	—
		—	Pietismus . . .	—
		—	Pius I., Papst . . .	—
		—	Pius II., Papst . . .	702
		—	Pius VI., Papst . . .	—
		—	Pius VII., Papst . . .	—
		—	Pius VIII., Papst . . .	—
		—	Plymouthbrüder . . .	—
		—	Prudentius . . .	—
		—	Pseudepigraphen des N.T. . .	—
		—	Ricci . . .	—
		—	Ruffin . . .	—
		—	Russland, kirchl. Statistik . . .	703
		—	Sabinianus, Papst . . .	704
		—	Sam . . .	—
		—	Samaritaner . . .	—
		—	Samballat . . .	—
		—	Schenkel . . .	—
		—	Schiffahrt der Hebräer . . .	—
		—	Schleuder . . .	—
		—	Schmid, Konrad . . .	—
		—	Sedulius . . .	—
		—	Sidonius Apollinaris . . .	—
		—	Sieidanus, Joh. . .	—
		—	Sorbonne . . .	—
		—	Speratus . . .	—
		—	Stiefel, Michael . . .	705
		—	Strauß, Jakob . . .	—
		—	Syrien . . .	—
		—	Syrische Bibelübersetzungen . . .	71
		—		—
		—	Taktion . . .	716
		—	Taufe . . .	—
		—	Thema . . .	—
		—	Theodor v. Mopshestia . . .	—
		—	Theodoret . . .	—
		—	Theopaschiten . . .	—
		—		—
		—	Viehucht der Hebräer . . .	—
		—	Vimar . . .	717
		—	Vinet . . .	—
		—		—
		—	Walenser . . .	—
		—	Wein und Weinbau bei . . .	—
		—	den Hebräern . . .	—
		—	Wigel, Georg . . .	—
		—		—
		—	Zebaoth . . .	—

Verzeichniß

der

Mitarbeiter und der von ihnen verfaßten Artikel.

Aequon, J. G. R., Dr.,
Professor in Zetben.

Kell, Wilhelm.

Ahlfeld, Fr., D., †
kleiner Kirchenrat, Pastor in Leipzig.

Boos, Martin.
Buchanan, Claudius.
Bunyan, John.

Alt, Heinrich, Dr.,
Pastor in Berlin.

Idvent.
Wertheilgenfest.
Mer Seelentag.
Imun, Amon.
Intimementum.
Lidernmittwoch.
Läcilia.
Exorcismus.

Antonin,
Pastor in Alençon.

Vincet, Jacq. L. Sam.

Krnob, Fr. Aug., Dr., †
Professor in Halle.

Bibelübersetzungen (Frische).
anstein, R. G. Frhr. v. (Kra-
mer).
kaismäler bei den Hebräern
(Kuettschi).
kelb bei den Hebräern (Kuet-
tschi).
lofan (Kuettschi).
loien (Kuettschi).
mar bei den Hebräern (Kuet-
tschi.)
erobianer (Sieffert).
erobias (Sieffert).
reuschrede (Kuettschi).
arlemisch (Kuettschi).
lonfordanz (Haud).
lorach (Kuettschi).
rusden, Joh. (Kuettschi).
libanon (Kuettschi).

Malzeiten bei den Hebräern
(Kuettschi).
Medien (Kuettschi).
Noph (Kuettschi).
Reland (Kuettschi).
Spencer, John.

Sachmann, J., Dr.,
Professor der Theologie in Kojk.
Hengstenberg, Ernst W.

Salogh, Frz., Dr.,
Professor in Debreczin.

Bazmány.
Ungarn, kirchlich-statistisches

Barde, G.,
Pastor in Florissant bei Genf.

Bost, P. A. J. D.
Balan, G. A. C.

Bandissin, Graf Wolf, Dr.,
Prof. d. Theologie in Marburg.

Abaddon.
Abrammelech.
Anammelech.
Apharjäder.
Apharjatedhäuser.
Archewäer.
Artiter.
Asima.
Asmobi.
Astarte und Aschera.
Atargatis.
Baal und Bel.
Beelzebub.
Belial.
Dagon.
Dodanim.
Drache zu Babel.
Edom.
Edomiter.
Gad (Gotttheit).
Gadab.
Gadabeseer.
Gadab Rimmon.

Sadoram.
Sadrach.
Saine, heilige bei d. Hebräern.
Sasael.
Söhndienst der Hebräer.
Salb, goldenes.
Semosch.
Sale, Malzeichen bei den
Hebräern.
Meni.
Serobach.
Serobach Saladan.
Soloch.
Sond bei den Hebräern.
Scho.
Sergal.
Sibchaz.
Sistoch.
Simmon.
Sanchuniatathon.
Saturn.
Sonne bei den Hebräern.
Suktoth Benoth.

Saur, Wilh.,
General-Superintendent in Koblenz.

Sirchentag.
Stolberg, Graf Fr. Leop.

Saymann, Rud., Lic.
theol.,

Inspektor des Evang. Stifts in Bonn.
Sentillacum (G. Schmidt).

Seß, Carl,
Prälat in Schwab. Hall.

Ehe, christliche.
Enthusiasmus.
Ergebung.
Gebet im Allgemeinen.
Gedüßsamkeit († Fronmüller).
Gotteslästerung († Fronmüller).
Gottlosigkeit († Fronmüller).
Gottseligkeit († v. Palmer).

Gut, das höchste.
Majoritätischer Streit.
Meritum de condigno, de congruo.
Naturgesetz.
Schwärmerei.

Beck, G.,

Pfarrer in Rissingen.

Müller, Dr. G.
Rieger († v. Palmer).
Roos, M. M. Fr. († v. Palmer).
Scriven, Chr. M.
Stard, Joh. Frdr.
Steinhöfer, M. Fr. Chr.
(† Geißler).

Becker, B.,

Direktor d. Seminars in Gnadenfeld.
Spangenberg, A. G.
Zinzendorf und die Brüder-
gemeine.

Belsheim, Dr.,

Pfarrer in Christlania.

Scandinavisches Bibelüber-
setzung.

Bendigen, R.,

Diakonus in Koldig.

Link, Benzeslaus (Suppl.).

Benrath, Dr.,

Prof. d. Theologie in Bonn.

Borromeo.
Carraccioli, Galeazzo.
Carranza, Bartolomé de († Neu-
beder).
Giberti, Giovan Matteo.
Hildegard, die heilige.
Inquisition († Neubeder).
Juan de Avila.
Juan de Torquemada.
Las Casas.
Florente.
Ludwig (Luis) de Leon.
Pacca, Bartolommeo († Fente).
Pascario, Antonio.
Paul IV., Papst.
Pole.
Ricci, Scipione de'.
Sadoletto, Jacopo.
Sixtus IV. V., Päpste.
Theatinerorden.
Urban VII. VIII., Päpste.
Ximenes († Perzog).

Bertheau, Carl, Dr.,

Baßer in Hamburg.

Abalbert v. Hamburg — Bre-
men.
Abalgag v. Hamburg — Bre-
men.
Abalgar v. Hamburg — Bre-
men.
Adam v. Bremen.
Apinus.
Feste, kirchliche.
Fragmente, Wolfenb.

Freylinghausen, Johann Ana-
stasius († v. Palmer).
Gellert, Chr. Fürsttegott
(† Hagenbach).

Gerhardt, Paulus († v. Palmer).
Gesenius, Justus.
Göze, Johann Melchior.
Hamburg, kirchl. Statistik.
Hardenberg.
Horb, Joh. Heinrich
Jude, der ewige.
Kranz, Albert.
Lessing, Gotth. Ephraim.
Mayer, Johann Friedr.
Melbenius, Rupertus.
Nonnos aus Panopolis.
Oldenburg, kirchl. Statistik.
Rambach, Joh. Jakob.
Schuppius, Joh. Balth.
Siebeking, Amalie.
Timann.
Tschendorf, von.
Tregelles.
Wettstein, Joh. Jakob.
Windler, Johann († Gessden).

Bertheau, Ernst, Dr.,

Prof. der bibl. Sprachen in Göttingen.

Buxtorff, verschiedene des Na-
mens.
Cappel, verschiedene d. Namens.
Drusius, Joh.
Eichhorn, Joh. Gottfr.
Ewald, G. H. A.
Hebräische Sprache.

Beyer, Franz,

Baßer in Elberfeld.

Werke, gute.

Beyschlag, Willib., Dr.,

Prof. der Theologie in Halle.

Hundesdungen, R. B.
Ullmann, Karl.

Birkner, Fr., †

Pfarrer in Erlangen.

Olevianus, Kaspar (Thele-
mann).

Böhmer, Eduard, Dr.,

Prof. in Lichtenthal.

Astruc.
Balbes, Juan und Alonso.

Bonnet, L., Dr.,

Konfistorialrat und Pfarrer in Frank-
furt a. M.

Monob, Adolphe.
Saurin, Jacques.

Bouwetsch, Dr.,

Professor d. Theologie in Dorpat.
Engelhardt, G. M. C. von.

Borrel, †

Baßer in Rismes.

Chandieu, Anton (Schott).

Bosfert, G.,

Pfarrer in Bäcklingen

Sam, Konrad († Reim).
Strauß, Jakob.
Weiß, Adam (Suppl.).
Wibel, J. Chr. (Suppl.).

Brockhaus, Dr., †

Professor und Baßer in Leipzig.

Ammon.
Archäologie, kirchliche.
Baptisterium.
Baufunft, christliche.
Bilderwand.
Bingham, Joseph.

Buchrader, D.,

Obertouffistorialrat in Würzburg.

Adam.
Heil.
Himmel.
Hoffnung
Kirchenzucht.
Schule und Kirche.

Büchsenstich,

Pfarrer in St. Denis — Paris.

Saint-Martin, Louis Flau-
Saint-Simon.

Buddenstieg, Rud., Dr.

Professor in Treves.

Butler, Joseph (Suppl.).
Henderson Alexander (Eubi-
— Ebecceger (Suppl.).
Horsley, S. (Suppl.).
Kingsley, Ch. (Suppl.).
Melville, Andrew.
Quäker.
Ridley.
Wilberforce, William.
Wiseman, Nikol.
Wolfe, Thomas.

Bunz, G., Dr.,

Pfarrer in Obmenhausen

Kleider und Insignien, 47

Burger, Carl Heinrich.

Aug. von, Dr., †

Obertouffistorialrat in Würzburg.

Abendmal I.
Belehrung.
Berufung.
Geistliche.
Koth, Carl Joh. Friedr.
Separatismus.
Symbole, Verpflichtung auf die

Burger, Carl,

Konfistorialrat in Ansbach.

Burger, R. H. A. v. (Eubi-
Frömmigkeit.
Gerechtigkeit u. Billigkeit
Keuschheit.
Klugheit.
Krieg.
Liebe.
Lüge.

Luft, Lüfternheit.
 Maria Magdalena.
 Notwer.
 Orthodogie u. Heterodogie.
 Rucht.
 Propheten im N. T.
 Neue.
 Seelsorge.
 Segen, Segnung.
 Selbstsucht.
 Selbstverleugnung.
 Wahrheit.
 Weisheit.
 Zauberei.

Burf,

Cherikonfistorialrat in Stuttgart.
 Christophorus, Johannes.
 Ciriakus von Jerusalem.
 — Alexandrien.
 Dann, Christ. Adam († v. Pal-
 mer).
 David, Sigt Karl.

Burf, J. C. Fr.,

Diakon in Altona.
 Bengel, J. A. († Hartmann).

Cairns,

Principal in Edinburgh.
 Schottland, kirchlich-statistisch.

Calaminus,

Pastor in Elberfeld.
 Kohlbrügge, Dr. Herm. Friedr.

Carstens,

Proph in London.
 Carus, Claus († Pelt).

Caspari, C. F., Dr.,

Professor in Christiania.
 Dage, Hans Rielsen.

Cassel, Paulus, Dr.,

Professor in Berlin.
 Nehu.
 Nephth, Niphtach.

Chlebus, Lic. theol., †

in Berlin.
 Alcantara-Orden (Böckler).
 Alexander, Bischof v. Hierapolis
 (Böckler).
 Anachoreten.
 Anna, die heilige (Böckler).
 Augustiner.

Christlich, Theod., Dr.,

Professor der Theologie in Bonn.
 Apologetik.
 Homiletik.
 Homiliarium.
 Predigt, Geschichte d. Christl.
 (Suppl.).
 Scotus Erigena.
 Smith, John Bpe.
 Stillingfleet, Edward.
 Theologie, praktische.

Waterland, Daniel.

Watson, Rich.

— Thomas.

Watts, Isaac.

Whiston, Will.

Whitby, D.

Wilsch, Bischöfe.

Wilhelm v. Malmesbury.

Warburton, Will.

Wardlaw, Ralph.

Comba, G., Dr.,

Professor in Florenz.
 Leger, Joh.
 Waldenser, die.

Cosack, C. J., Dr., †

Prof. d. Theologie in Königsberg.
 Dach, Simon, und die Königs-
 berger Dichterschule (Jacoby).

Cremer, Dr.,

Professor der Theologie in Greifswald.
 Fleisch im biblischen Sinn.
 Geist des Menschen.
 Geistesgaben.
 Gerechtigkeit, ursprüngliche.
 Inspiration.
 Seele.

Cuniz, Eduard, Dr., †

Prof. der Theologie in Straßburg.
 Elsaß-Lothringen.
 Hoffmann, Melchior.
 Hübmayer, Balthasar.

Czerwenka, Dr., †

Pfarrer in Frankfurt a. M.
 Böhmen.
 Österreich, kirchlich-statistisch.
 Wenzel, d. heilige († Klippel).

Daniel, S. A., Dr.,

Prof. am Pädagogium in Halle.
 Kirchenagende im Allgemeinen
 und preuß. Kirchenagende im
 Besondern (Th. Harnack).

Dechent, Dr.,

Pfarrer in Frankfurt a. M.
 Steitz, G. C.

Delitzsch, Franz, Dr.,

Geh. Kirchenrat und Professor der
 Theologie in Leipzig.

Alkiba.

Albo.

Blutrache († Dehler).

Daniel.

Dealog.

Eiseroxyd († Dehler).

Elohim († Dehler).

Farben in der Bibel.

Feste der alten Hebräer

(† Dehler).

Feste der spätern Juden

(† Dehler).

Gedalia († Dehler).

Gelübde bei den Hebräern

(† Dehler).

Gericht und Gerichtsverwaltung

bei den Hebräern († Dehler).
 Gideon († Dehler).
 Haggai.
 Heiligkeit Gottes.
 Herz.
 Hiob.
 Hiskia († Dehler).
 Hohepriester († Dehler).
 Jehova († Dehler).
 Propheten d. Juden († Dehler).
 Psalmen.
 Sprüche Salomos.
 Winzer, Jul. Frdr.
 Zephania.

Delitzsch, Frdr., Dr.,

Prof. der Assyriologie in Leipzig.
 Ninive und Assyrien.
 Sanherib.

Dibelius, F. W., Dr.,

Konfistorialrat in Dresden.
 Arnold, Gottfried.
 Askeburg, Rosamunde v.
 Betti, Joh.
 Buttlar, E. v. u. d. buttlar.
 Rotte († R. Wöbel).
 Fulco.
 Georg von Sachsen.
 Heinrich von Lausanne.
 Sachsen, Königreich, kirchlich-
 statistisch.
 Statistik, kirchliche.

Diefel, Ludw., Dr., †

Prof. der Theologie in Tübingen.
 Salomo (v. Dreßl).
 Welt (A. Riischl).

Dillmann, A., Dr.,

Professor der Theologie in Berlin.
 Äthiopische Bibelübersetzung.
 Bibeltext des A. T.
 Chronik.
 Pseudepigraphen des A. T.

Diltz, Wilh., Dr.,

Prof. der Philosophie in Breslau.
 Löffmann, Joachim.

Doedes, J. J., Dr.,

Professor in Utrecht.
 Dosterzee, J. J. van (Suppl.).

Döring, J. M. H., Dr., †

in Jena.
 Köstel, J. A.

Dörner, Jf. Aug., Dr., †

Prof. der Theologie in Berlin.
 Ethik, Sittenlehre, Moral.
 Pelt, A. F. L.

Dörner, Dr.,

Professor in Wittenberg.
 Augustinus.
 Dörner, J. A. (Suppl.).
 Duns, Joh. Scotus.
 Johannes von Damaskus

Dörfling, G.,
Pastor in Bolzsh.
Rumänien, kirchl. = statist.
Dove, Rich., Dr.,
Prof. der Rechte in Göttingen.
Richter, Aemil. Julius.
Sacramentalien.
Scheidungsrecht, evangel.
Sekularisation.
Sende, Sendgericht.
Verwandtschaft († Jacobson).

Dryander, Herm., †
Konstitorialrat und Superintendent
in Halle.

Bogachy, Karl Heinr. v.
Breithaupt, Joach. Just.
Olearius, Theologengeschlecht.
Schöffler, Johann.
Schmold, Benj.

Duchemin,
Pastor in Lyon.
Merle d' Aubigné.

Düsterdieck, Dr.,
Oberkonstitorialrat in Hannover.
Reyer, F. A. W.

Ebert, Dr.,
Professor der Philologie in Leipzig.
Abitus († Herzog).
Cassiodorus.
Claudianus.
Commobianus.
Fortunatus, B. F. C.
Lactantius, Firmianus.
Narius von Aventicum (†
Gelpke).
Prudentius.
Sedulius.
Sidonius.

Ebrard, J. F. Aug., Dr.,
Konstitorialrat in Erlangen.

Burmann, Frz.
Coccejus.
Dämonische.
Evangelische Allianz.
Gebet des Herrn.
Gericht, göttliches.
Harmonie der Evangelien.
Jesu Christi dreifaches Amt.
Johannes, der Apostel, und
seine Schriften.
Wendelin, Mark. Fried.
Witius, Herm.
Wolke, Joh.

Ehrenfeuchter, Fr., Dr., †
Prof. der Theologie in Göttingen.
Ride, Gottfr. Christ. Friedr.
(Wagenmann).

Eibach, R.,
Pastor in Rendenroth.
Milton, John.

Elze, Theodor, Dr.,
Pastor in Benschl.
Eruber, Primus, und die Re-
formation v. Krain.

Engelhard, J. Gg.
B., Dr., †
Prof. der Theologie in Erlangen.
Franz von Assisi (Böckler).

Engelhardt, M. v., Dr., †
Professor der Theologie in Dorpat.
Justin der Märtyrer.
Loescher, Valentin Ernst.

Erbkam, F. W., Dr., †
Prof. der Theologie in Königsberg.
Karlsbad, Andreas Rud.
Rünzer, Thomas.
Schönherr und seine Anhänger
in Königsberg.
Schwenkfeldt, Kaspar.
Sendomir.

Erdmann, David, Dr.,
Gen.-Superintendent der Prov. Schlesien
in Breslau.

Albrecht von Brandenburg.
Briesmann.
Erbkam, W. F. (Suppl.).
Georg von Polentz.
— von Brandenburg.
Harrach, v., Graf R. Fg.
(Suppl.).
Mieczyslaw.
Petritau, Synoden.
Polander, Graumann.
Reinhard, F. B.
Sad, C. F. (Suppl.).
Salzburger, die evangel.
Sartorius, C. W. Chr.
Sehlniski, Graf L. v.
Speratus, Paulus.
Thorn, Religionsgespräch.
Zillertenthaler.

Ericksen, Lic., Dr.,
Direktor in Strassburg.

Baum, J. W. (Suppl.).
Blessig, J. L. (Suppl.).
Guntz, A. E. (Suppl.).
Kahser, August (Suppl.).

Enden, R., Dr.,
Professor in Jena.
Leibnitz, G. W.

Evers, C., Dr.,
Pastor in Leipzig.
Thomas von Celano.
Triumphus, Augustinus.

Fabri, Friedr., Dr.,
Missions-Inspektor in Barmen.
Auberlen, Karl Aug.

Färber, R. Theod., Bacc.,
Pastor in Prag.
Mörlin, Maximilian.
Sarcarius, Erasmus.

Ficker, Th.,
Pastor in Egidra.
Jezschwitz, G. v. (Suppl.).
Flots, Hartwig., Dr.,
Professor der Geschichte in Kassel.
Gregor VI. VII.

Friedner, Friz,
Pastor in Madrid.
Matamoros.
Portugal, Königreich.
Ruet.
Spanien.

Friedner, G.,
Pastor in Kassel.
Friedner, Theodor.

Frank, Gust., Dr.,
Prof. der Theologie in Bielefeld.
Gölln, D. G. C.
Danobius, Ernst Jakob.
Danz, Joh. Andr.
— Joh. Traug. Lebr.
Haussmann, Wil.
Hoffmann, Andr. Gottl.
Labadie und die Labadisten
(† M. Göbel).
Pufendorf, Sam.
Rühr, Joh. Fr.
Rüdert, L. J.
Synnergismus.
de Wette, W. R. L.
Wolff, Christian, und die
Wolff'sche Theologenschule.

Friedberg, Emil, Dr.
Sch. Hofrat Prof. der Rechte in der
Referationen, päpstliche (†
cobson).
Spolienrecht.
Subdialon.

Frank, Frz., D.,
Sekretär Prof. d. Theol. in Erlangen.
Communicatio idiomatum.
Konfessionenformel.
Plitt, G. L.

Schmidt, F. Fr. F. (Suppl.).
Freyhe, A., Dr.,
Oberlehrer in Barheim.

Kloppsch, Fr. G.
Frische, Otto Fridol, Dr.
Prof. der Theologie in Zürich.
Alexandrinische Übersetzung
d. A. L.
Bibelübersetzungen.
Deutsche Bibelübersetzungen.
Ergeetische Sammlungen.
Frische, Carl Fr. Aug.
Lateinische Bibelübersetzungen.

Fronmüller, G. F. C., Dr., †
Pastor in Reutlingen.
Vaco, Roger.
Genügsamkeit (G. Bed).
Gotteslästerung (G. Bed).
Gottlosigkeit (G. Bed).

Töllner, Joh. Gottl. (Wagenmann).

Galiffe, Dr.,
Professor in Genf.

Fontvard, Franz.

Gaf, Wilh., Dr.,

Kirchenrat Prof. d. Theol. in Heidelberg.

Athos-Berg.

Badhausen.

Donaventura.

Calularius, Michael.

Chrysológus.

Euchologion.

Eulogia.

Eunomius und Eunomianer.

Euphathius.

Euthymius Zigabenus.

Evagrius, Rösch.

Evagrius der Kirchengeschichtler.

Evag. J. Chr.

Gregor v. Nazianz.

Griechische und griechisch-russische Kirche.

Heineccius, J. M.

Hesychasten.

Hesychius.

Jeremias II.

Jerusalem, Patriarchat.

Johannes Philoponus.

— Scholasticus, auch Klimacus.

— , der Patriarch.

— X., Patriarch v. Konstantinopel.

— Patriarch v. Thessalonich.

Labasilas.

Löcher.

Konstantin der Große.

Konstantinopel.

Leontius v. Byzanz.

Lularis, Cyrillus.

Marius Eugenius († Heller).

Martirer und Bekenner.

Menaion.

Menologion.

Menper, Balthasar.

Metaphrastes.

Metrophanes, Kriopoulus.

Mogilas, Petrus.

Nestarius, Patriarchen.

Nestor, russischer Annalist.

Nicänisches Konzil.

Nicephorus, Callisti.

— , Patriarch.

Nicetas Choniates.

— Paphlago.

— Pectoratus.

Nicolaus, Bischof v. Methone.

— Bischof v. Myra.

Nilon, Patriarch.

Nilus.

Palamas.

Panagia.

Panegyrikon.

Paphnutius.

Paralletele.

Petrus v. Alexandrien.

Pileas, Bischof v. L.

Pilo, Carpathius.

Philopatris.

Philostorgius.

Philoxenus.

Phottius.

Pellus.

Raskolniken.

Schenkel, Daniel (Suppl.).

Schleiermacher, Fr. Dan. Ernst.

Serapion.

Sergius Konfessor.

Simeon von Thessalonich.

Sinaita, Johs. Climacus.

Solitarius, Philippus.

Sophronius.

Suidas.

Syzopolus, Sylvester.

Theodoros Craptus.

— Rector.

Theophanes v. Byzanz.

Theophylakt.

Trithemistischer Streit.

Wasserweihe in der griechischen Kirche.

Zacharias, Scholasticus.

Gebhardt, D. von, Dr.,

Bibliothekar in Berlin.

Bibeltext des N. L. († v. Lischendorf).

Geffen, Joh., Dr., †

Bahor in Hamburg.

Windler, Joh. (C. Bertheau).

Geißler, Th., †

Lehrer in Gnadenfeld.

Steinhöfer, M. Fr. Chr. (G. Beck).

Gelbert, P.,

Dekan in Kaiserlautern.

Hader, Joh.

Gelpke, G. L., Dr., †

Professor der Theologie in Bern.

Marius v. Aventicum (Ebert).

Germann, W., Lic., Dr.,

Kirchenrat in Nordheim.

Heber, Reginald († Graul).

Johannes der Presbyter.

Thüringen.

Gerold, Th.,

Pfarrer in Straßburg.

Bruch, Joh. Frdr. (Suppl.).

Gerth van Wijk,

Pfarrer im Haag.

Holland, kirchlich-statistisch.

Gfrörer, A., Dr., †

Prof. der Geschichte in Freiburg.

Abd (Heidemann).

Gillet, J. F. A., Dr., †

Königl. Hofprediger in Breslau.

Grato von Graßheim (B. Krafft).

Ursinus, Zacharias (Reth).

Glamann,

Bahor in Siebenbürgen.

Broemel, Alb. Robert (Suppl.).

Göbel, Carl, Dr., †

Konfessorialrat in Posen.

Krafft, Joh. Chr. Gottl. Ludw.

Göbel, Maxim., †

Pfarrer in Koblenz.

Brill, Jakob.

Bromley, Thomas (Wolters).

Buttler, Eva v., und die Butt-

larische Rote (Dibelius).

Elisabeth Albertine, Pfalzgräfin.

Guido (Guy, Wido) de Bres.

Hamelmann, Hermann.

Halskamp, Joh. Georg, Friedr.

Arnold und Joh. Heinr.

Inspirite und Inspirations-

Gemeinden.

Joh. Dr. Joh. Georg -

Kollenbusch, Dr. Samuel.

Krummacher, Gottfr. Dan.

Labadie und die Labadisten (G. Frank).

Lobenstein, Jobocus von.

Marburger Bibel.

Marlab.

Göschel, Carl Fr., Dr., †

Konf.-Präsident in Magdeburg.

Dante Alighieri (Witte).

Georg III., Fürst von Anhalt

(G. Plitt).

Herberger, Valerius (G. Plitt).

Heth, Ezechiel

Staatsrechtliches Buch (Wagen-

mann).

Golz, v. d., Dr.,

Propst und Professor in Berlin.

Konferenz, evang.-kirchl.

Preußen, Königreich.

Gosche, R. A., Dr.,

Prof. der morgenl. Sprachen in Halle.

Bertholdt, Dr. Leonh.

Ebed Jesu.

Erchellenfis.

Elisäus.

Erpenius, Thomas.

Eynil.

Gottschid, J., Dr.,

Professor in Gießen.

Theologie, Begriff u. Gliederung.

Wort Gottes.

Graf, R. A., Dr.,

Prof. an der L. Landesschule in Meissen.

Faber, (Jakob) Stapulensis

(C. Schmidt).

Graul, Carl, Dr., †

in Erlangen.

Heber, Reginald, Bischof (Ger-

mann).

Gregory, Casp., René, Dr.,

Prof. der Theologie.

Abbot, Ezra, (Suppl.).

Gregoire, Henri.

Morton, Andrews (Suppl.).

Grundemann, A.,
Pfarrer in Wetzg.
Livingstone, David (Suppl.).
Propaganda, B.
v. Grünkeisen, Carl, Dr., †
Oberhofprediger in Stuttgart.
Fronleichnamsfest.
Geistliche Dramen d. Mittelalters.
Gladen.
Glückner.
Gnadenbild.
Goudimel, Claude.
Hahn, Michael.
Heilige, deren Anrufung und Verehrung.
Heiligenschein.
Orgel (Haud).
Güder, Eduard, Dr., †
Pfarrer in Bern.
Glaubensregel.
Habes.
Helvetische Konfessionen (Subhoff).
Hemmerlin, Felix.
Höllenfahrt Christi.
Höllenstrafen.
Jerusalem, das neue Bistum St. Jakob.
Johannes der Täufer.
Katechismus, der Heidelberger oder Pfälzer.
Kindchaft Gottes, Kinder Gottes.
Leben, ewiges.
Limbus.
Lufas der Evangelist.
Luz (Lucius), Samuel.
—, Joh. Ludw. Sam.
Marcus, Evangelist.
Matthäus, Apostel u. Evangelist.
Megander, Kaspar.
Musculus, Wolfgang.
Opus supererogationis.
Prophezei.
Stand Christi, doppelter.
Stapfer, Joh. Fr.
—, Joh.
Usteri, Leonhard.
Zwingli, Huldrich (H. Stähelin).
Güder, P.,
Pfarrer in Dieglen Ktn. Bern.
Güder, Ed. (Suppl.).
Gundert, S., Dr.,
in Gals.
Barth, Dr. C. W. v.
Blumhardt, Chr. Gottl. († Osiertag).
Guthe, S., Dr.,
Professor der Theologie in Leipzig.
Jair.
Joab.
Jesobeth.
Gadenschmidt, Lic.,
Pfarrer in Jägerthal.
Deßhufen, Eilemann.
Berlin, Joh. Friedr.

Hagenbach, Karl Rud., Dr., †
Prof. der Theologie in Basel.
Almoiten.
Antonius, Orden des heil. (Böckler).
Augusti, J. Chr. W.
Baden im Aargau.
Besser, Balthasar.
Bretschneider, Karl Gottl.
Cäsarius v. Arles.
Christo sacrum (Ostersee).
Claudius, Matthias (G. Plitt).
Clericus, Johann.
Cotelerius, Joh. Bapt.
Cyprianus, Thascius Cäcilius (Leimbach).
Daut, Joh. Maximilian.
Dinter, Gust. Fr.
Dippel, Joh. Conr. (G. Plitt).
Döderlein.
Drabicius, Nicol.
Encyclopädie, theologische (G. Plitt).
Ernesti, Joh. Aug.
Facundus, Bischof v. Hermiane (H. Schmidt).
Farel, Wilh. († Herzog).
Felsenbauer, Paul.
Fermentarii.
Gellert (C. Bertheau).
Gerdes, Daniel.
Gewissener.
Gistheil, Ludw. Friedr.
Grotius, Hugo.
Hieronymus, Sophronius Euseb. (Böckler).
Hochmann, Ernst Christ.
Huber, Samuel (Wagenmann).
Jerusalem, Joh. Fr. Wilh.
Jonas, Bischof v. Orleans.
Kochhofer, Melchior.
Kollegianten.
König, Joh. Fr.
—, Samuel.
Koplaten.
Kortholt, Christian (Herzog).
Krain, Erz. Andreas v.
Kuchat Abraham (H. Riggensbach).
Schultheß, Johannes (H. Riggensbach).
Sulzer, Simon.
Werenfels, Samuel (H. Riggensbach).
Hahn, C. H., Dr., †
Pfarrer in Stuttgart.
Armenpflege.
Haller, †
Pfarrer in Biel.
Wytttenbach, Thomas (H. Riggensbach).
Hamberger, Julius, Dr., †
Professor in München.
Böhme, Jakob.
Haller, A. v.
Deisinger, Fr. Chr.
Eailer, Johann Michael.

Schubert, W. S. v.
Staudenmaier, Fr. Anton.
Stigmatisation.
Swedenborg.
Theologia, deutsch.
Verzückung.

Haenchen, Ph., G.,
Pfarrer in Erlangen.
Mentzen, Dr. Gottfried.

Harnack, Adolf, Dr.,
Prof. der Theologie in Marburg.
Antoninus Pius.
Apolinarius, Claudius.
Apostellehre (Suppl.).
Apostol. Symbolum.
Aristides (Suppl.).
Athenagoras.
Barnabas.
Cajus.
Fabian, röm. Bischof.
Gallienus.
Gallus.
Gratian.
Helena.
Helioborus.
Heliogabalus.
Heraklas.
Hieraklas u. d. Hieraklien.
Julian, d. Kaiser.
Julius Africanus.
Konstantinop. Symbol.
Lapsi.
Ventulus († Battinger).
Literae formatae.
Lucian, d. Märtyrer v. Samosata.
Marcellinus, röm. Bischof.
Macrellus I., röm. Bischof.
Marcus Aurelius.
—, röm. Bischof.
Melchades.
Miltiades.
Monarchianismus.
Novatian, Novatianisches Schisma, Kirche der Katharer.
Optatus, Bischof von Mileve.
Polychronius, Bischof.
Pontianus, röm. Bischof.
Sokrates u. Sozomenos.
Sulpicius Severus.
Therapeuten.

Harnack, Th., Dr.,
Prof. der Theologie in Dorpat.
Kirchenagende im allgemeinen und preussische Kirchenagende im besondern († Daniel).
Hartmann, Julius, †
Deban, in Lüttlingen.
Agrippa I. (Wiefeler).
— II. (Wiefeler).
Bengel, Joh. Albr. (J. C. Fr. Burt).
Blaurer, Ambrosius (Kämpfel).
Brenz, Johann (Wagenmann).
Ditmer, Jakob (Kämpfel).

Sassentamp,

Superintendent in Ebersfeld.

Verbesserungspunkte, die heftischen, und Landgraf Moritz.

Sauber, Friedr. Alb. von, †

Prälat in Ludwigsburg.

Amortisation.

Aufgebot.

Expectanzen.

Sand, Alb., Dr.,

Prof. der Theologie in Erlangen.

Sasemann, Joh. Chr. R.

Kirchengeschichte.

Konfessionsdanz († Arnold).

Konstantin.

Leipziger Kolloquium († Klose).

Linus.

Marcellus II., Papst.

Maternus, Justus Firmicus.

Mexiko, kirchl.-statistisch.

Münster, W.

Ordines.

Orgel († Grüneisen).

Ostarii († Neubeder).

Paraguay.

Patriarchen.

Paulinus v. Nola († Henke).

Perpetua.

Peru.

Peterspfennig († Jacobson).

Plymouthbrüder († Herzog).

Possidius († Heller).

Potaminia.

Potinus.

Priester.

Primas († Jacobson).

Professio fidei Tridentinae

(† Jacobson).

Prosper.

Quadratus († Herzog).

Rabanus Maurus.

Radberrus († Steig).

Ratramnus († Steig).

Regalie († Jacobson).

Reliquien.

Roscelin († Landerer).

Rothe, Richard (Suppl.).

Rupert d. Heilige.

Sachsen, Belehrung der.

Sakrament († Steig).

Salböl.

Salvian, Presbyter.

Schlüsselgewalt († Steig).

Schottische Konfessionen.

Seckers († Herzog).

Sergius I—IV.

Sederinus.

Shalers.

Silbertus.

Silvester I. II., Päpste.

Simplictus.

Siricius.

Sissinnius.

Siztus I—III.

Soter.

Stephan I—IX.

Symmachus.

Täpfer.

Tandhelm.

Taufe († Steig).

Terminismus († Lange).

Theologal († Neubeder).

Theopaschiten.

Theophilus von Antiochia.

Transsubstantiation († Steig).

Thrithemius († Klippel).

Union, kirchliche.

Urban I—VI.

Ursinus od. Ursicinus.

Valentinus, Papst.

Venezuela.

Vienna, Konzilien daselbst

(† Neubeder).

Vitalian, Papst († Neubeder).

Walder, Fürstentum.

Walpurgis, d. Heilige († Neubeder).

Wandalbert, der Heilige († Klippel).

Wigbert, Abt v. Frisinger.

Willehad, d. Heilige († Klippel).

Willibald, Bischof v. Eichstadt

(† Klippel).

Willibrord.

Willigis, Erzbischof v. Mainz.

Wolfgang von Regensburg.

Wulfram, Erzbischof v. Sens.

Zacharias, Papst.

Zehniten († Jacobson) (Suppl.).

Zosimus, Bischof v. Rom.

Hauff, Gottfr., Aug., Dr., †Stabskaplan in Waldburg.
(Württemberg.)

Adamiten.

Hausmann, Dr.,

Prof. in Dorpat.

Alexander Newsky.

Hausleiter, J., Dr.,

Studienlehrer in Erlangen.

Hilmar, A. Frdr. Chr.

Heer, Justus,

Pfarrer in Erlenbach.

Hülfinger, Heinrich.

Hülse, Nikolaus v.

Hüb, J. J.

Lavater, Joh. Kasb.

Heidemann, Dr.,

Oberlehrer in Berlin.

Abbo v. Flury († Hundeshagen).

Abd († Schröder).

Aichspalt.

Heinrici, Dr.,

Professor in Marburg.

Iwosten, A. Letlev Chr.

Heller, Ludw., Dr., †

Pastor in Travemünde.

Herrero, Vincentius (Böckler).

Curtius, Valentin (Wagenmann).

Hunnius, Nikolaus (G. Plitt).

Märtyrer, die vierzig.

Majestätsbrief, böhmischer.

Masowsky, Wacobi.

Marcus, Eugenius, Erzbischof

v. Ephesus (Wach).

Platina.

Possidius (Haud).

Rathmann und der Rathmann's

sche Streit.

Hemann, C. Fr., Dr.,

Mission-Zuspector in Basel.

Mission unter den Juden.

Heute, Ernst L. Th., Dr., †

Prof. der Theologie in Marburg.

Calixtus, Georg.

Caselius, Johann.

Conring, Hermann.

Corbus, Eucricus.

Crocus, Johann.

Cureus, Joachim.

Diaconum.

Duraus, Johann.

Fabricius, Johann.

Gabler, Johann Philipp.

Gregor XVI., Papst (G. Plitt).

Hales, John.

Henke, Heinr. Phil. Konrad.

Heren und Herenproceße (G.

Plitt).

Hoffmann, Daniel (Wagenmann).

Holste oder Holstenius, Lukas.

Horney oder Horneus, Konrad

(G. Plitt).

Hunnius, Agidius (G. Plitt).

Hespart od. Haysart, J. Matth.

Molanus, Gerh. Walther.

Mosheim, Joh. Lorenz.

Musaus, Joh.

— Peter.

Pacca, Barth., Cardinal (Ven-

rath).

Paulinus, Bischof von Nola

(Haud).

Pland, Gottl. Jas. (Wagen-

mann).

Pland, Heinr. Ludw. (Wagen-

mann).

Reitberg, Friedr. Wilh. (Wa-

genmann).

Spittler, L. Tim. v. (Wagen-

mann).

Stäudlin, Karl Friedr. (Wa-

genmann).

Synkretismus (Wagenmann).

Synkretistische Streitigkeiten

(Wagenmann).

Thilo, Joh. Karl.

Werdenhagen, J. Aug.

Hepp, Heinr. L. Jul., Dr., †

Prof. der Theologie in Marburg.

Beza, Th. von.

Biddell, Joh. Wilh.

Casseler Religionsgespräch.

Corpus doctrinae.

Corpus Evangelicorum.

Dortrecht, Synode zu.

Eglinus.

Episcopus, Simon.

Gichtel, J. G.

Guyon, Frau de la Motte.

Felvicus, Chr.
Sohn, Georg.

Serrlinger, Lic.,
Diakonus in Rürtingen.

Melanchthon, Ph. († Landerer).

Serold, Mag.,
Pfarrer in Schwabach.

Agnus Dei.
Ambrosianischer Gesang.
Antiphon.
Bernhards von Clairveaux
Hymnen († E. Koch).
Bittgänge.
Brevier.
Diptychen.
Dogologie.
Magnificat.
Mette.

Serzog, Joh. Jak., Dr., †
Prof. der Theologie in Erlangen.

Abeliten, Abelsonier.
Abendmal.
Abrahamiten.
Acacius.
Adeodatus.
Agidius, d. heilige.
Agidius von Rom.
Aneas von Paris.
Arius.
Afra.
Agatho.
Agnus Dei.
Aguirre, Joseph Sacus de.
Almoim oder Almoin.
Alegambe.
Allg, Peter.
Almosenier.
Aloger.
Aloysius von Gonzaga.
Amlarius.
Ambrosius von Alexandrien.
Ambrosius Cadmalbulensis.
Amolo oder Amulo.
Amphilochius.
Anaphora.
Anastasius der Sinaite.
Anathema.
Angelitenorden.
Annunciaden.
Anselm v. Havelberg.
Anselm von Laon.
Anterus, Papst.
Antidikomarianiten.
Antonius von Padua.
Apollinaris, der jüngere.
Apollonia, die heilige.
Apollonius.
Apostolischer König.
Apostolische Väter.
Aquila und Priscilla.
Arabier († Neubeder).
Archiericus.
Archimandrit.
Archontiker.
Arnobius.
Arnobius, der Jüngere.
Arsenius, — Patriarch.

Artachschascha.
Asinaril.
Asterius.
Atto oder Hatto.
Aubianer.
Avisorden.
Abitus, Alcimius Echibius
(Ebert).
Baccanaristen.
Barbara, die heil.
Barclay, Robert (Beingarten).
Barnes, Robert.
Bartholomaeus de martyribus.
Bartholomäus von Brescia.
Basilius, Bischof von Seleucia.
Basilius von Ancyra.
Basler Konfession.
Baumgarten, Siegm. Jakob.
Belgische Konfession.
Bernhard, Erzbischof von To-
lebo.
Bernhard (Bernard), Claude.
Berno, auch Bern.
Bernward, der 13. Bischof von
Hildesheim.
Bernus, Bischof.
Bibellesen der Laien und Bi-
belverbote in der katholischen
Kirche.
Biberach, Nikol. v.
Biblische Philologie.
Biddle, Bidellus.
Bilderverehrung in der katho-
lischen Kirche.
Blair, Hugh.
Blemmydes oder Blemmida.
Borborianer. Borboriten.
Borel und die Borelisten.
Britannianer.
Brüderschaft.
Bull, Georg.
Büßpalmen.
Calatrava, Ritterorden.
Calistus I.
Callenberg, J. G.
Calvaristen.
Calvin.
Campanus, Johannes.
Caputiati.
Christentums-Gesellschaft, deut-
sche († Ostertag).
Christophorus, Papst.
Christorden.
Chyträus, David († Schwarz).
Ciborium († Meurer).
Cilicium.
Claudius, röm. Kaiser.
Cletus.
Clinici.
Cölestinerorden.
Commodus.
Compostella.
Cornelius, Papst.
Damascus, Päpste dieses Na-
mens.
Definitoren geistl. Orden.
Desan.
Deputaten.
Dereser, Thad. Ant.
Deusededit.
Dionysia.

Diaspora.
Didymus, der Blinde.
— Gabriel.
Dietrich von Apolda.
— Beit.
Dieu, de, Louis.
Dimocriten.
Dionysius der Karthäuser.
— der Kleine.
— von Korinth.
Dobwell, Heinrich.
Doktrinarien.
Dominicum.
Domitian.
Donus I. u. II.
Dorothea, die Kalenderheilige.
Draconites, Joh.
Druthmar, Christian.
Dubith, Andreas.
Du Fresne.
Duperron, Jacques David.
Dutoit, J. Ph.
Eadmer (Schöll).
Egbert, der heil. (Schöll).
Egbert (Ergbert) (Schöll).
Eleutherus.
Elisabeth, d. heilige.
Engelbrecht, Hans.
Engelhard, J. G. Beit.
Ennobius, Mangn. Felix.
Epiphaniensfest, Fest der Erschei-
nung.
Epiphanius, Bischof v. Pavia.
— Scholasticus.
Equitius.
Erasmus, der heilige.
Erschorden.
Eucherius.
Eubisten.
Eustathius, Bischof v. Sebaste.
Farel, Wilhelm († Hagenbach).
Foscarari († Th. Bressel).
Franz von Sales.
Französisches Glaubensbekennt-
nis.
Friedenstus.
Gallikanismus († J. Matter).
Gardiner.
Geiselung in der christl. Kirche.
Geißler.
Geist, Orden des heil.
Gentile, Joh. Bal.
Gernler, Lukas.
Gieseler, Joh. Karl Ludwig.
Gnadenbriefe.
Gribaldo.
Grynäus († Streuber).
Hamilton.
Heinrich von Guttington.
Heinrich von Langenstein.
Heynlin, Johannes.
Hilarius, der heil., von Arles.
— Bischof von Rom.
— Diakon d. röm. Kirche.
Himmelsanbeter.
Höfling, J. Wilh. Friedr.
Hooper, John.
Hypfistrier († Th. Bressel).
Janzen, Janzen-Augustin. Jan-
senismus († Neuchlin).
Johannes eleemosynarius.

Dei gratia (Mejer).
 Diakon (Mejer).
 Dimissorialien (Mejer).
 Dispensation (Mejer).
 Dunin, Martin von (Mejer).
 Emeritenanstalten (Mejer).
 Eparchie (Mejer).
 Episcopus in partibus (Mejer).
 Epistopal-System in der röm.-katholischen Kirche (Mejer).
 Erzbischof (Mejer).
 Espen, Regas Bernhard von (Mejer).
 Exemption (Mejer).
 Fakultäten (Mejer).
 Faken in der christlichen Kirche (Mejer).
 Fleckheiraten.
 Gebetverhör (Jacoby).
 Generalvikar (Mejer).
 Gerichtsbarkeit, kirchliche (Mejer).
 Gottesfriede (Mejer).
 Gottesurteil (Mejer).
 Gonthelm, Joh. Alf. von (Mejer).
 Inkapazität (Inhabilität) (Mejer).
 Interdikt (& Kanonisation Kirchenbücher Kirchenfabrik Kirchengewalt Kirchengut Kirchenlasten Kirchenlehn (Mejer). Kirchenordnungen (Mejer). Kirchenrat. Koadjutor (Mejer). Kurie (Mejer). Lancelotti (Joan Paulus) (Mejer).
 Legaten und Nuntien der römischen Kirche (Mejer). Liber pontificalis (Witz). Mainz, Erzbistum (H. Vogel). Marca, Petrus de (Mejer). Mensae papales (Mejer). Neophyten (Mejer). Obedienz (Mejer). Option (Mejer). Ordo Romanus (Mejer). Pallium (Mejer). Panisbriefe (Mejer). Pannormitanus (Mejer). Peteräpfennig (Haud). Pönitentiarium (Mejer). Pontificale (Mejer). Präbende (Mejer). Präconisation. Präsentationsrecht (Mejer). Präsenz, Präsenzgelder (Mejer). Precij. Primas (Haud). Primicerius (Mejer). Probst (Mejer). Professio fidei Tridentinae. Protonotarius apostolicus. Provinzial.

Regalie und Streit darüber in Frankreich (Haud).
 Regionarius.
 Reservationen, päpstliche (Friedberg).
 Residenz.
 Rituale Romanum.
 Sedisvacanz.
 Sinecure.
 Subintroductae.
 Suffragan.
 Synceus.
 Synodaticum.
 Tempus clausum.
 Thomassin, Louis.
 Variationsrecht.
 Verwandtschaft (Dove).
 Vicarius.
 Visitatio liminum Apost.
 Wucher, kirchl. Gesetze darüber.
 Zehnten (Haud) (Suppl.).

Jacoby, J. C. S., Dr.,
 Professor d. Theologie in Königsberg
 Dach, Simon († Gofach).
 Gebetverhör († Jacobson).

Jfen,

Pastor in Bremen.
 Mallet, Fr. Ludw., Dr.
 Probst, Jakob.

Jundt, A., Dr.,

Sym.-Professor in Straßburg.
 David von Dinant
 Johannes v. Ghur (C. Schmidt).
 Otto von Passau († Wadernagel).

Kähler, M., Dr.,

Professor der Theologie in Halle.
 Antichrist.
 Biblische Theologie.
 Eschatologie.
 Gewissen, das.
 Schuld.
 Seligkeit.
 Tholud.
 Tugend.
 Versuchung.

Kahnis, Dr.,

Domherr, Prof. d. Theologie in Leipzig.
 Aufklärung.
 Häeresie.
 Lichtfreunde († Tholud).
 Paulus, S. C. W.

Kamphausen, Adolf S. G.,

Professor der Theologie in Bonn.
 Kleel, Fr.
 Kunzen, Chr. A. Jos.
 Litzig, F.
 Luppel, S.
 Umbreit, F. W. A.

Kaupisch, G., Dr.,

Kirchenrat u. Prof. d. Theologie in Tübingen.
 Darius.
 Diefel, Ludwig (Suppl.).

Doeg.
 Jerobeam I. II.
 Joahas.
 Joachim.
 Jojada.
 Josafim.
 Joltan.
 Jotham.
 Josia.
 Samaritaner.
 Theophanie.
 Urim.
 Vitrina.
 Galen bei den Hebräern.
 Gebaoth.

Kaweran, G., D.,

Professor d. Theologie in Kiel.

Sidonius (Rich. Felding).
 Sigismund, J.
 Sleibanus.
 Stiesel, M.
 Stigelius, J.
 Wilsnad.
 Wimpina, C.
 Wipfel, Georg.

Reim, Carl Theob., Dr., †

Prof. d. Theologie in Gießen.

Haepfer, Ludw.
 Raup, Jacob (H. Riegenbach).
 Kettenbach, Heinrich von (H. Riegenbach).
 Sam, Konrad. (Bosfert).
 Zwid, Dr. Joh. (H. Riegenbach).

Rexler, Dietrich, Dr.,

Oberbibliothekar in Würzburg.

Agobard († Hundeshagen).
 Tribur.
 Trudpert.

Rexler, Sie.

Pastor in Berlin.

Arndt, J. F. W. (Suppl.)

Rexler, A., Dr.,

Professor d. Theologie in Strisnawitz.

Handbier.
 Rani.
 Maroniten († Rüdiger).
 Rechthar († Petermann).
 Mesrob († Petermann).
 Nerses († Petermann).
 Nestorianer († Petermann).

Rinkhofer, G.,

Pfarrer in Schaffhausen.

Müller, Joh. Georg.
 Ritter, E.

Rlaiber, Karl Fr., Dr., †

Generalsuperior in Ludwigsburg.
 Firmilianus, Bischof v. Caesarea (S. Schmidt).
 Franz von St. Paula (Södlar).

Kleinert, Paul, Dr.,
Konsth.-Rat Professor d. Theologie in
Berlin.

Comenius, Joh. Amos.
Fablonsti, D. G.
Prediger Salomo.

Kling, Chr. Friedr., Dr., †
Deban in Marbach.

Verthold der Franziskaner
(Wagenmann).
Erbaunung.
Glaubensartikel (Schoeberlein).

Klippel, Gg. Feur., Dr., †
Rector in Werden.

Agatha, die heil.
Alexius I. Comnenus.
Anna Comnena.
Bentley, Richard.
Busch, Joh.
Corvey.

Hermann von der Hardt
(Tschadert).

Heumann, Christoph Aug.
(Wagenmann).

Johanna v' Albret (Schott).
Kleuler, Joh. Friedr.

Kebardus, der heil. (Böckler).
Konsdorfer Sekte.

Sackbrüder, englische (Böckler).
Schröckh, Joh. Matth. (Wagen-
mann).

Spangenberg, J. u. G. (Wagen-
mann).

Spitta, Karl Joh. Phil.
Tempelherren-Templer (Böckler).

Trithemius (Hauck).

Vandalen (W. Krafft).

Vandelbert (Hauck).

Wenzel (Gerventa).

Willehad (Hauck).

Klose, Carl Rud. W., Dr., †
Bibliotheks-Sekretär in Hamburg.

Basilus der Gr. (Möller).
Bordelum'sche Rotte (Tschadert).

Bredling, Friedr. (Wagenmann).
Edelmann, Joh. Christ.

(Tschadert).
Leipziger Colloquium im J. 1631
(Hauck).

Reneciuss, Zal.

Klostermann, A., Dr.,
Professor der Theologie in Kiel.

Aurelian.

Jesaja.

Kluchohn, A., Dr.,
Professor in Göttingen.

Illuminaten.

Klüpfel, R., Dr.,
Bibliothekar in Lützen.

Alber, Matth. († Willen).

Alenannen.

Blaurer. († Hartmann).

Cornelius a Lapide.

Dalberg, Karl Theodor.

Deutschorden.

Eucharist.

Eulafius.

Eulogius v. Corduba.

Fesch, Joseph.

Franckenberg, Joh. Heint.

Friedrich III., der Fromme.

Friedrich III., der Weise.

Frittgilt.

Fulda, das Kloster.

Gerbert, Martin.

Görres, Joh. Jakob.

Gregor von Tours.

Hermann oder Herimann.

Hutten, Ulrich v.

Lambruschini, Luigi.

Linger Friede.

Mat, Angelo.

Noailles, Erzbischof v. Paris.

Otther, Jakob († Hartmann).

Pfaff, Christoph Matth.

Philipp, Landgraf v. Hessen.

Reuchlin, Joh.

Revolution, französ., in kirch-
licher Beziehung.

Rosenkreuzer.

Ruapp, J.,
Dialonus in Stuttgart.

Shler, G. Frdr.

Palmer.

Rüberlin, L. W.,

Pfarrer in Kuernheim.

Gotteskasten, luther., (Suppl.).

Roch, Gd. Emil,

Deban, Pfarrer in Erdmannshausen.

Salbe, Joh. Jakob.

Bernhards v. Clairvaux Hym-
nen (Herold).

Rügel, Rud., Dr.,

Hof- und Domrath in Berlin.

Andacht († Lange).

Arndt, Joh. († Tholud).

Asketen.

Asketik.

Bibel († Paret).

Gerlach, D. v.

Groen von Prinsterer.

Hoffmann, Wilh.

Krummacher, F. W.

Rochler, Dr.,

Oberkonsistorialrat und Superintendent
in Mainz.

Hessen, Großherzogtum.

Röhler, Aug., Dr.,

Prof. der Theologie in Erlangen.

Abram.

Amos.

Belfager.

Einleitung in das N. T.

Opfermalzeiten,

Birmin, d. heilige.

Sacharia.

Schätzung.

Schlange, eherne.

Serubabel.

Roenig, Fr. Gd., Dr.,
Professor in Leipzig.

Reinigungen.

Sepharad.

Seth.

Sin.

Sinim.

Spiegel bei d. Hebräern.

Spiele bei d. Hebräern.

Steinigung bei d. Hebräern.

Rolbe, A., Lic. Dr.,

Gymn.-Direktor in Treptow a. R.

Otto I. von Bamberg.

Ricelinus.

Wenden, Bekehrung zum

Christentum.

Rolbe, Th., Dr.,

Prof. der Theologie in Erlangen.

Heilsarmee (Suppl.).

Salig, Chr. Aug.

Schmalkald. Artikel.

Siedendorf, B. L. v.

Seidemann, Joh. R.

Spalatin, G.

Spengler.

Veessenmeyer, G. (Suppl.).

Wittenberger Konkordie.

Röstlin, Julius, Dr.,

Prof. der Theologie in Halle.

Apolastasis.

Buße

Chalmers, Thomas.

Charakter.

Concursus divinus.

Covenant.

Dogmatik.

Eid bei d. Hebräern.

Familisten.

Gelübde.

Gemeinschaft d. Heiligen.

Gott.

Hahn, Aug.

— Heint. Aug.

Heß, Joh.

Irving, Irvingianer.

Kirche.

Knox, John.

Luther, Martin.

Religion.

Stat u. Kirche.

Wiedergeburt.

Wunder.

Krafft, C., Dr.,

Pfarrer in Elberfeld.

Klarenbach, Adolf u. Peter

Kliefeden.

Monheim, Johs.

Sibel.

Krafft, Wilh. Ludw., Dr.,

Prof. der Theologie in Bonn.

Bußer, Martin.

Crato von Crafftshelm († Gillel).

Gebhard II.

Goten.

Hasse, Frdr. Andr.

Lange, Joh. Pet. (Suppl.).
Suidbert.
Tersteegen, Gerhard.
Uffia.
Vandalen († Klippel).
Westgotisches Reich.

Kramer, Dr.,
Professor in Halle.
Canstein, R. F. Freih. von.
Frände, A. F.

Krüger, C., †
Professor in Göttingen.
Bach, Joh. Sebast.
Kirchenmusik.

Kübel, Rob., Dr.,
Prof. d. Theologie in Tübingen.
Abhängigkeitsgefühl.
Adiaphora.
Auferstehung der Toten.
Bed, J. L. (Suppl.).
Christologie.
Ehre.
Einfalt.
Elwert, Ed.
Engel.
Erleuchtung.
Erweckung.
Fahn, P. M.
Hauskommunion.
Hofader, L.
Praedestination.
Nationalismus.
Sitte.
Tod.
Todesstrafe.
Ubiquität.
Vorlesung.
Wort Gottes.

Kuenen, A., Dr.,
Professor der Theologie in Leiden.
Scholten, Joh. Heinr. (Suppl.).

Kuhnert, A.,
Pastor in Schwebus.
Keppe, F. L. L.

Kündig, Jakob,
Pfarrer in Arlesheim.
Müller, Joh. Georg (Suppl.).

Kummer, Joh. B., Dr.,
Pfarrer der böhm. Gem. in Dresden.
Stephan, Martin.

Lagarde, P. De, Dr.,
Professor in Göttingen.
Abulgarabsch.

Lauderer, Max Alb., Dr., †
Prof. der Theologie in Tübingen.
Daub, Karl.
Lombardus, Petrus (F. Nipsch).
Melancthon, Philipp (Herr-
linger).
Philippisten (Wagenmann).
Roscelin (Haud).
Thomas von Aquino und der
Thomismus (Wagenmann).

Tübinger Schule, ältere (Wagen-
mann).

Lange, Joh. Peter, Dr., †
Prof. der Theologie in Bonn.
Andacht (Kügel).
Geduld.
Gleichniß.
Gnade.
Hamann, Joh. Georg.
Handauflegung.
Heiligung.
Terminiren (Böckler).
Terminismus und Terministi-
scher Streit (Haud).

Laubmann, G.,
Direktor d. Hof- u. Stadtbibliothek
in München.

Babylon.
Mansi, J. D.
Maranus, Prudentius.
Martianus, J.
Massuet, R.
Montfaucon, B. de.
Ruinar, Thierry.
Salmasius.
Scaliger, J. J.
Sirmond, Jakob.

Laugmann,
Stiftsblacensis in Stuttgart.
Jacobone di Lodi.
Kirchenlied († v. Palmer).
Knapp, Alb. († v. Palmer).
Lobwasser, Ambrosius.

Lehler, Gottl. Vict., Dr.,
Geh. Kirchenrat, Prof. der Theologie in
Leipzig.

Ahsfeld, Friedrich (Suppl.).
Allen, Wilhelm († Weber).
Boyle.
Bradwardina, Thom. v.
Burnet, Gilbert († Weber).
Deismus.
Erastus, Thomas.
Fenelon.
Frith, Johann.
Gelbert de la Porrée († Th.
Bressel).

Gus.
Jacob von Nies.
Janow, M. von.
Johannes von Nepomuk.
Kollarden.
Marcellus von Padua.
Militich von Premisier.
Morgan, Thomas.
Netter, Thomas.
Presbyter, Presbyterialverfas-
sung.
Synoden, Synodalverfassung.
Waldbausen, R. von († Herzog).
Wielis, Johann.
Winer, J. G. B.

Lebderhose, Carl Friedr.,
Dekan in Redarau.
Flattich, Joh. Friedr.
Henhöfer, Dr. Alshj.

Lehmann, C., Lic.
Pastor in Zwenkau.
Enthaltbarkeit († Schwarz).
Fry, Elisabeth.
Guthrie, Thomas.

Leimbach, C. L., Dr.,
Gymn.-Director in Goslar.
Arator.
Cypranus († Hagenbach).
Gaudentius († Th. Bressel).
Papias († Steig).
Victor Claudius.
Victorinus.

Leo, F., Dr., †
Prof. der Geschichte in Halle.
Alfred der Gr. (Schöell).

Leppius, C. M., Dr., †
Geh. Reg.-Rat und Prof. in Berlin.
Agypten, das alte.

Leyrer, C.,
Pfarrer in Blochingen (Württemberg).
Fremdlinge bei den Hebräern.
Gruß, Grüßen bei den Hebräern.
Handel bei den Hebräern.
Handfaß bei den Hebräern.
Handwerke bei den Hebräern.
Hirsch.
Jagd bei den Hebräern.
Jar bei den Hebräern.
Kelter. bei den Hebräern.
Kleider und Gewebe bei den
Hebräern.

Krankheiten der Israeliten in
Palästina.
Leviratshehe, Schwagerhehe.
Loß bei den Hebräern.
Mandelbaum.
Manna.
Maße und Gewichte bei den
Hebräern.
Maultier.
Meer, eherneß.
Muschel bei den Hebräern.
Ol, Ölbaum.
Parvaim.

Perlen.
Pflandrecht.
Pferd bei den Hebräern.
Phibeseß.
Philippus, Tetrarch.
Phylakterien.
Pilatus Pontius.
Propheten der Juden (Fry. De-
ligisch).
Salbe bei den Hebräern.
Sauerteig.
Schiffahrt der Hebräer.
Selben, John.
Tanz bei den Hebräern.
Tauben in Palästina.
Tetrarch.
Trauer bei den Hebräern.
Viehweide bei den Hebräern.
Wagen bei den Hebräern.
Weihrauch.

Wein- und Weinbau bei den Hebräern.

Werkzeuge bei den Hebräern.

Witwen bei den Hebräern.

Zeugen bei den Hebräern.

Zippora.

Zoba.

Zoll, Böllner in der Bibel.

Ziß, Febr., Dr.,

Studiendirector in München.

Balde, Jakob († Koch).

Manuel, Mikas.

Rurner, Thomas.

Rirheimer, Willibald.

Bessobrunner Gebet.

Loß, W. Dr.,

Professor der Theologie in Wien.

Gierne.

Tarshisch (Suppl.).

Woche.

Löhre, Fr.,

Superintendent in Dammberg.

Paley, William.

Parfer Theodor.

Luthardt, Chr. Ernst, Dr.,

Dompfarr, Konf. Rat u. Prof. der Theologie in Leipzig.

Oraul, Karl.

Lüttke, W.

Superintendent in Stenubg.

Aethiopische Kirche.

Ägypten, das neue.

Madsen, W., Dr.,

Professor in Kopenhagen.

Martensen, Hans Lassen (Suppl.).

Mallet, Herm.,

Pastor in Bremen.

Mremen, kirchl. Statistil.

Ch, Karl u. Leander.

Frankfurter Rezeß (Wagmann).

Krummacher, F. A.

Martinius, Matthias.

Peucer, Kaspar.

Rezel, Christoph.

Proles, Andreas.

Schedina.

Schöttgen, Chr.

Sculetus, Abraham.

Sonntagschulen.

Spina, Alphons de.

Spinola.

Stationen.

Staupitz, Joh.

Styliten.

Mangold, Wilh. Jul., Dr.,

Prof. der Theologie in Bonn.

Henke, Ernst.

Hyperius, Andr. Gerh.

Maldonatus.

Minucius Felix, Marcus.

Morus, Sam. Fr. Nathan.

Bachomius, der heil.

Philaster.

Pius IV. u. V., Päpste.

Rupert von Deuz.

Mann, W. Julius, Dr.,

Professor in Philadelphia.

Lutherische Kirche in Nordame-

rika, Anfänge der (Suppl.).

Normonismus.

Matter, Albert,

Professor der Theologie in Paris.

Frankreich, kirchl. Statistil.

Sorbonne.

Stilling, Joh. Heinr. Jung.

Matter, Jacob, Dr., †

Prof. der Theologie in Paris.

Abraras.

Galilanismus (Herzog).

Maurer, Konrad, Dr.,

Professor in München.

Salitgar.

Mejer, Otto, Dr.,

Präsident des Landeskonfistorium in Hannover.

Abgaben, kirchliche.

Abläß.

Alumnat.

Anni cleri.

Anniversarius.

Annulus piscatorius.

Apostasie, Apostaten.

Apotrifarius.

Apostolische Kirchenordnung

(† Jacobson).

Apostolische Konstitutionen

(† Jacobson).

Appellationen an den Papst.

Approbation.

Archicapellanus.

Archidiaconus.

Assistenten, kirchliche.

Ashl, Ashrecht, Ashlstädte

(† Jacobson).

Audientia Episcopalis.

Balsamon (Theodorus) († Ja-

cobson).

Bann, Kirchenbann, Excommu-

nication.

Basilien, Rechtsbücher († Ja-

cobson).

Baulast kirchlicher Gebäude

(† Jacobson).

Bebenburg, Leopold von († Ja-

cobson).

Benediktionen († Jacobson).

Beneficium competentiae.

(† Jacobson).

Beneficium († Jacobson).

Bernhard de Botono.

Bevertige († Jacobson).

Bischof († Jacobson).

Visium († Jacobson).

Blafares (Matthäus) († Ja-

cobson).

Blutshande († Jacobson).

Böhmer, Just. Henning († Ja-

cobson).

Brautgeramen († Jacobson).

Brautführer († Jacobson).

Brautfranz († Jacobson).

Brautring († Jacobson).

Breve und Bulle († Jacobson).

Bücherzensur († Jacobson).

Bücherverbot († Jacobson).

Bulla in coena domini († Ja-

cobson).

Bußbücher, Bußordnungen,

Beichtbücher.

Casus reservati († Jacobson).

Chrodegang († Jacobson).

Cölibat († Jacobson).

Collegia nationalia ober ponti-

fica.

Consalvi, Ercole Marchese E.

Defensor matrimonii.

Dei gratia († Jacobson).

Demeritenhäuser.

Dialon († Jacobson).

Dignität.

Dimissorialien († Jacobson).

Distributionsjar.

Dispensation († Jacobson).

Droste zu Wischering († Richter).

Dunin, Martin von († Jacobson).

Emeritenanstalten († Jacobson).

Eparchie († Jacobson).

Episcopus in partibus († Ja-

cobson).

Episcopal-System in der röm.-

katholischen Kirche († Ja-

cobson).

Episcopal-System in der eban-

gelischen Kirche († Jacobson).

Erzbischof († Jacobson).

Eßen, Regas Bernhard von

(† Jacobson).

Exactionen.

Exclusiva.

Exemption († Jacobson).

Fakultäten († Jacobson).

Fasten in der christlichen Kirche

(† Jacobson).

Gemeinde, kirchliche.

Generalvikar († Jacobson).

Gerichtsbareit, kirchliche († Ja-

cobson).

Gottesfriede († Jacobson).

Gottesurtheil († Jacobson).

Homburger Synode.

Honthelm, Joh. Kil. von († Ja-

cobson).

Immunität, kirchliche.

Incapacität (Inhabilität)

(† Jacobson).

Kanonisation († Jacobson).

Kapitularien.

Kaplan.

Kirchenbücher († Jacobson).

Kirchensabril († Jacobson).

Kirchengewalt († Jacobson).

Kirchengut († Jacobson).

Kirchensassen († Jacobson).

Kirchenlehn († Jacobson).

Kirchenordnungen († Jacobson).
 Kirchenregiment.
 Koadjutor († Jacobson).
 Kollegialismus.
 Konfessionswechsel.
 Konfödate.
 Konfötorien.
 Kurie, römische († Jacobson).
 Lancelotti (Joan Paulus)
 († Jacobson).
 Legaten und Nuntien der römischen Kirche († Jacobson).
 Marca, Petrus de († Jacobson).
 Menses papales († Jacobson).
 Neophyten († Jacobson).
 Nominalerismus.
 Obedienz († Jacobson).
 Opton († Jacobson).
 Ordo Romanus († Jacobson).
 Pallium († Jacobson).
 Päpstbrief († Jacobson).
 Panormitanus († Jacobson).
 Parität.
 Pfarre, Pfarrer.
 Placet.
 Präbiteriarius († Jacobson).
 Präbiteriale († Jacobson).
 Präbende († Jacobson).
 Präbiterationsrecht († Jacobson).
 Präsenz, Präsenzgelber († Jacobson).
 Primicerius († Jacobson).
 Probst († Jacobson).
 Propaganda, A.
 Superintendent.
 Territorialismus.
 Toleranz (Suppl.).

Merkel, Dr., †

Prof. der Rechte in Halle.

Anselm (Hinschius).
 Anso (Hinschius).
 Gallerini.
 Cummean.
 Curatus.

Mertz, Geinr. von, Dr.,

Präsident in Stuttgart.

Begräbnis bei den Christen
 († Jacobson).
 Bilderbibel.
 Brand, Sebastian.
 Fußwaschung am grünen Donnerstag.
 Ralande, Ralandsbrüder.
 Kapelle.
 Katafall.
 Katalomben.
 Kirchhof.
 Kreuzauffindung.
 Kreuzerhebung.
 Kreuzeszeichen.
 Kreuzgang.
 Kreuzigung.
 Krüdenen.
 Kreuzfig.
 Krypte.
 Küster.
 Kyrie eleison.
 Lichtmesse.

Konstanz.
 Neujahrsest, christliches.
 Sinnbilder, christliche.
 Tabernakel.
 Tempel zu Jerusalem.
 Württemberg.

Meyer, Moriz, Lic.,
 Superintendent in Gallenberg. (Kgr.
 Sachsen.)

Altar.
 Tiborium († Herzog).

Meyer v. Ronau, R., Dr.,
 Professor in Bärn.

Einsiedeln.
 St. Gallen, einstiges Benediktinerkloster.
 Magnus.
 Roter.
 Theodor (Theobul).

Meyer, J.,

Sekretär des Kirchenrats in Bärn.
 Schweiz.

Meyer, Karl,

Pfarrer in Bärn.

Breitinger, Joh. J. Antist.

Michael,

Superintendent in Chemnitz.

Uebner, R. Th. Albert.

Nichelsen, A., †

Prediger in Lübeck.

Abfalon.
 Anderson, Lars.
 Ansgar.
 Arcimboldi.
 Balte, R. E.
 Bastholm, Christian.
 Birgitta, die heil. u. der Birgittinerorden.
 Brochmand, J. R.
 Brorson, Hans Adolf.
 Cädmön.
 Cramer, Joh. Andreas.
 Gynewulf.
 Dänemark (Fred. Nielsen).
 Egge, Hans.
 Evangelienharmonie.
 Geibel, Johannes.
 Grundtvig, N. F. S.
 Hertegaard, Edren Naby.
 Ringo, Thomas.
 Lübeck, kirchl.-statist.
 Norwegen.
 Olaf.
 Pontoppidan.
 Reuterdaß, Henrik.
 Schartau, H.
 Stodfletch.
 Tausen.

Müller, Ernst Wilh., Dr.,

Professor der Theologie in Kiel.

Adoptianismus.

Alcuin.

Antiochenische Schule.

Arius, Arianismus.
 Athanasius.
 Bajus, Michael († Belt).
 Basilus der Große († Klose).
 Bonosus, Bonosianer.
 Dionysius Areopagita († Bogt).
 — von Rom.

Drei-Kapitelstreit.

Flavianus.

Fund, Johann.

Gottschalk.

Gregor von Nyssa.

Gregor d. Thaumaturge.

Hofius von Corduba.

Impostoribus, de tribus.

Joachim von Floris.

Isidorus von Pelusium.

Junilius.

Verinum, Kloster.

Liberius.

Lupus, Servatus.

Lucifer.

Macedonius, Macedonianer.

Makrina, die heil.

Marcellus, Bischof von Ancyra.

Maximus, Bischof von Turin.

Meletius von Antiochien.

— Antiochia.

Methobius, Bischof v. Olympus.

Möller, Joh. Fr.

Monophysiten.

Monotheliten.

Montanismus.

Nemesius.

Nepos.

Nestorius und die nestorianischen

Streitigkeiten.

Origenes.

Origenistische Streitigkeiten.

Osiander, Andreas.

Pamphilus.

Pandanus.

Pelagius und die pelagianischen

Streitigkeiten.

Photinus von Sirmium.

Pierius.

Rufinus.

Semarianer.

Semipelagianismus.

Simon Magus.

Staphylus, Fredt.

Synechius.

Tatian.

Theodor von Mopsvestia.

Theoborus Asklidas.

Theodoret.

Theognostus.

Victor von Tunnuna

— Vita.

Walch, Chr. W. Fr.

— J. E. J.

— J. G.

Mühlhäufel, †

Oberkirchenrat in Bilsen.

Baden, Großherzogtum.

Müller, Swan, Dr.,

Professor in Erlangen.

Apollonius von Tyana

Müller, J. G., Dr., †
Professor der Theologie in Basel.
Magier, Magie (Böckler).

Müller, Karl, Dr.,
Professor der Theologie in Gießen.
Josophinismus.
Leo I—XII.
Lucius I—III.

Nagel,
Superintendent in Rothenburg a. O.
Nachtrag zu Artikel: Lutheraner,
separirte.

Nägelsbach, C. W. Gb.,
Dr., †

Pfarrer in Bayreuth.
Esra und Nehemia.
Eva.
Jeremia, Prophet.
Maleachi (Böckl.).
Micha der Prophet (Böckl.).
Nadja (Böckl.).

Nesle, G., Dr.,
Gymn.-Prof. in Ulm.

Jakob von Gessa.
— oder Mar Mattat.
— von Nisibis († Nöbiger).
— Sarug († Nöbiger).

Jakobiten († Nöbiger).
Jasas († Nöbiger).
Johannes von Dara († Nöbiger).

Johannes von Ephesus († Nöbiger).

Isaac von Antiochien.

Maruthas.

Mabulas.

Syrische Bibelübersetzung.

Neubeder, Chr. G., Dr., †
Schuldirector in Gotha.

Arabier († Herzog).
Garranza, Bartolomé, de
(† Benrath).

Corpus catholicorum.

Genovesa (Böckler).

Genovesaner (Böckler).

Gregor v. Heimburg (Schadert).

Gualbert, Johannes (Böckler).

Harmonisten oder Harmoniten

(S. Schmidt).

Hieronymiten (Böckler).

Hippolytus, Brüder der Christl.

Liebe vom heil. (Böckler).

Hospitaliterinnen od. Hospital-

schwestern (Böckler).

Humiliatenorden od. Orden der

Demuth (Böckler).

Ignatius, Patriarch von Kon-

stantinopel.

Ignorantius.

Inquisition (Benrath).

Johanniter (B. Niggenbach).

Margarita.

Marianer (Böckler).

Montes pietatis.

Ostarii (Haud).

Pomerius (Böckler).

Böckl, Thomas.

Rapnald (Wagenmann).

Rose, goldene (Böckler).

Sabas, Heilige des Namens
(Böckler).

Sabbatharier.

Salmanticensis (Böckler).

Samson, Bernhardin (B.

Niggenbach).

Sandemanier (Schoell).

Schellhorn, Joh. Georg (Wagen-

mann).

Schellwig, Samuel.

Serviten (Böckler).

Soto, Dominicus (Böckler).

— Petrus (Böckler).

Spondanus.

Surius, Laurentius (Böckler).

Sylvestriner (Böckler).

Tertiarier (Böckler).

Thaborion.

Theologal (Haud).

Tonjur (Böckler).

Trappisten (Böckler).

Trinitarierorden (Böckler).

Trullanische Synoden (Böckler).

Väter oder Brüder des Todes

(Böckler).

Valesius, Heinrich (Wagen-

mann).

Vienne, Concilien (Haud).

Vigilien (Böckler).

Vitalian, Papst (Haud).

Vorstius, Konrad (N. Schwe-

zer).

Walburgis (Haud).

Key, J.,

Pfarrer in Speier.

Pareus, David.

Schwebel, Johs.

Speier, Reichstage in.

Tremellius, Eman.

Ursinus († Giller).

Risch, J. A. B., Dr.,

Professor der Theologie in Kiel.

Abälard.

Albert der Große.

Alexander von Hales († Kett-

berg).

Boetius, Anicius Manlius

Severinus.

Canfrant.

Lateran-Synoden.

Lectonarium, Lektionen.

Lector.

Legende.

Lombardus, Petrus († Lande-

rer).

Risch, R. L.

R. F.

Scholastische Theologie.

Rödingk,

Pfarrer in Blankenburg.

Rußland, kirchl. statist.

Sehler, Gust. Fr., Dr., †

Prof. der Theologie in Tübingen.

Blutrache (Frz. Delitzsch).

Eiseroesser (Frz. Delitzsch).

Elohim (Frz. Delitzsch).

Feste der alten Hebräer (Frz.

Delitzsch).

Feste der späteren Juden (Frz.

Delitzsch).

Gedalia (Frz. Delitzsch).

Gelübde bei den Hebräern

(Frz. Delitzsch).

Gerichte u. Gerichtsverwaltung

der Hebräer (Frz. Delitzsch).

Gideon (Frz. Delitzsch).

Hiskia (Frz. Delitzsch).

Hoherpriester (Frz. Delitzsch).

Jehova (Frz. Delitzsch).

Israel, Geschichte, biblische

(v. Drelli).

Könige, Königtum in Israel

(v. Drelli).

Levi, Leviten, Levitenstädte (v.

Drelli).

Messias (v. Drelli).

Name, bibl. Bedeutung desselben

(v. Drelli).

Nasiräat (v. Drelli).

Opferkultus des A. T. (v. Drelli).

Priestertum des A. T. (v.

Drelli).

Propphetentum des A. T. (v.

Drelli).

Reisung.

Sabbath (v. Drelli).

Sabbath- und Jabelsar (v.

Drelli).

Sklaverei bei den Hebräern

(v. Drelli).

Steudel, J. G. Fr.

Testament, Altes und Neues

(v. Drelli).

Olshenberg, J.,

Pfarrer in Berlin.

Mission, innere.

van Oosterzee, J. J., Dr., †

Prof. der Theologie in Utrecht.

Acosta.

Christo sacrum († Hagenbach).

Da Costa.

Paager Gesellschaft.

Royaards, H. J.

van Til, Salomon.

Voetius und seine Schule.

Drelli, G. von, Dr.,

Prof. der Theologie in Basel.

Ausjaß.

Baden, das.

Baden, das.

Benaja.

Befchneidung.

David.

Debora.

Elia.

Elisa.

Ester.

Ezechiel.

Feuer und Vollenstule.

Gog und Magog.

Henoch.

Hohes Lied.
 Jakob oder Israel.
 Jannes und Jambres.
 Jeremiae Klagelieder.
 Josaphat.
 Josef, Sohn Jakobs.
 Isaa, Sohn Abrahams.
 Ismael.
 Israel, das biblische (+ Dehler).
 Juda, Sohn Jakobs.
 der Stamm.
 Könige Königum in Israel.
 (+ Dehler).
 Levi, Leviten, Levitenstädte (+
 Dehler).
 Lot.
 Messias (+ Dehler).
 Mose.
 Name (+ Dehler).
 Nasiräat (+ Dehler).
 Opferfritus des A. T. (+ Dehler).
 Passah, israelitisches.
 Pfingstfest.
 Priesterthum im A. T. (+ Dehler).
 Prophetentum im A. T. (+
 Dehler).
 Räuchern.
 Richter, Buch der.
 Ruth.
 Sabbath (+ Dehler).
 Sabbath oder Jodeljahr (+
 Dehler).
 Salomo (+ Diestel).
 Samuel.
 Samuels, Bücher.
 Saul.
 Simson.
 Sklaverei bei den Hebräern
 (+ Dehler).
 Speisegesetze bei d. Hebräern.
 Tag bei den Hebräern.
 Testament, Altes u. Neues (+
 Dehler).
 Thubal.
 Träume.
 Versöhnungstag.
 Weissagung.
Oftertag, Albert, Dr., +
 in Basel.
 Blumhardt, Chr. Gottl. (Gün-
 der).
 Christentums-Gesellschaft, die
 deutsche (Herzog).
 Urkämpfer.

Overbeck, J., Dr.,

Prof. der deutschen Sprache an d. kgl.
 Großbrit. Staß College in Sandhurst.
 Gade, Willh.
 Taylor, Jeremy.

Palmer, Chr. von, Dr., +

Prof. der Theologie in Tübingen.
 Dann, Chr. Adam (Durl).
 Decius, Nikolaus.
 Freylinghausen, Joh. Anasta-
 sius (C. Bertheau).
 Gerhardt, Paulus (C. Bertheau).
 Gottseligkeit (C. Beck).
 Kirchenlied (Lugmann).

Kirchweih.
 Knapp, Albert (Lugmann).
 Miserere.
 Niemeyer, Aug. Herm.
 Requiem.
 Rieger (S. Beck).
 Roos, M. J. (S. Beck).
 Salvo Regina.
 Speer, Fr. von.
 Theremin, Dr. Franz.
 Werkmeister, B. M. von.
 Wessenberg, J. S. Frhr. von
 (Wagenmann).
 Woltersdorf, C. G.
 Zeller, Chr. S.
 Zollikofer, C. J.

Paret, Heinr., +

Diakon in Bratenheim.
 Bibel (Kögel).
Pelt, Ant. Fr. Edw., Dr., +
 Superintendent in Remm-
 Armintus, Arminianismus
 (A. Schweizer).
 Bajus, Michael (Müller).
 Barm, Claus (Carstens).
 Hemming (G. Plitt).
 Jüden, Chr. Friedr.
 Knipstro, Johann (G. Plitt).
 Lessius, Leonh.
 Limborch, Phil. v. (A. Schweizer).
 Michaelis.
 Molina, Ludw. (Böckler).
 Münter, Fr. Chr. R. S.
 Nischhausen, Hermann.
 Schollen.
 Schott, S. A.

Penk, A.,

Pfarrer in Jabel i. M.
 Mecklenburg, kirchl. = statist.
Pestalozzi, Carl, Dr.,
 Pfarrer in Paris.

Renato, Camillo.
 Simler, Josias.
 Wildenpucher Kreuzigung.

Peter, C., Dr.,

Konfiskationsrat in Jena.
 Schwarz, J. R. C.
Petermann, Jul. Hnr.,
 Dr., +

Professor in Berlin.
 Armenien.
 Rechthar und die Rechthar-
 risten (R. Kehler).
 Moses Chorenensis (Spiegel).
 Nerjes (R. Kehler).
 Nestorianer als Kirchenpartei.
 (R. Kehler).
 Saphal.
 Zwin.

Petri, C.,

Petri, L. A. (Suppl.).
Pfeiffer, Franz, Dr., +
 Professor in Wien.
 Hermann von Tritlar (C.
 Schmidt).

Pfender, C.,

Pastor in Paris.

Frankreich, reform. u. luther.
 Kirche.
 Guizot, F. P. B.
 Lamennais.
 Lenfant, Jaques.
 Rambourg.
 Montalembert.
 Nicole, Peter.
 Quésnel.
 Wilhelm von St. Amour.

Philippi, Ferd., Dr.,

Pastor in Hohenkirchen i. M.

Philippi, Fdr. Adolf.

Piper, Ferdin., Dr.,

Prof. der Theologie in Berlin.

Alpha und Omega.
 Kalender.
 Monogramm Christi.
 Theologie, monumentale.

Plitt, G. L., Dr., +

Prof. der Theologie in Erlangen.

Adalbert von Prag.
 Adam, Melchior.
 Agricola, Joh.
 Albert von Riga.
 Alexander, Hieronymus.
 Althamer.
 Amling, Wolfgang.
 Amsdorf (+ Schwarz).
 Antinomismus.
 Aquila, Joh. Kasp.
 Arno (+ Rettberg).
 Arnulf, d. heilige.
 Athanasianisches Symbolum.
 Augsburger Bekenntnis.
 — Religionsfriede.

Belgien, kirchl. Statistik.
 Bolivia, kirchl. Statistik.
 Bonnus, Hermann.
 Brasilien, kirchl. Statistik.
 Brück, Gregor Heinse.
 Bugenhagen, Johann.
 Camerarius, Joachim (+
 Schwarz).
 Canisius, Vater (+ Schwarz).
 Centralamerika, kirchl. Statistik.
 Chile, kirchl. Statistik.
 Claudius, Matth. (+ Hagen-
 bach).
 Colombia, Ver. Staaten v.
 Dippel (+ Hagenbach).
 Euabor, kirchl. = statist.
 Esch-Lothringen.
 Encyclopädie, theologische (+
 Hagenbach).
 Evangelische Gemeinschaft.
 Harobius.
 Fidelis.
 Fischer, J.
 Flacius.
 Floboard (+ Hundeshagen).
 Florus (+ Fr. Schweizer).
 Franz, Kadier.
 Furtenus.

Gallus (Nikolaus Hahn).
Gebote der Kirche († Sudhoff).
Geiger, Fr. L. († Sudhoff).
Georg III. von Anhalt (†
Wölschel).
Gerhard, Johann († Tholuck).
Germanus von Auxerre.
— Paris.

Gertrud.
Goar, Sankt.
Grade, akademische.
Gregor XVI. († Henke).
— von Utrecht.
Guericke, G. E. F.
Haimo.
Heinrich von Gent.
Hemming († Belt).
Herberger, Valerius († Wölschel).
Herväus.
Herväus, Natalis.
Heren und Herenprozesse.
Horney, Konrad († Henke).
Hunnius Agibius († Henke).
— Nikolaus († Heller).

Interim.
Jubelsar, Jubiläum.
Karg, Georg.
Katharinus, Ambros.
Knipstro, Johann († Belt).
Kathesius, Johann.

Plitt, Hermann, Dr., †
Professor in Gnadenfeld.

Albertini.

Plitt, J. Th., Dr.,
Pfarrer in Dossenheim.

Ambrosiaster.
Ambrosius v. Mailand.

Wöhlmann, Dr.,
Professor in Erlangen.

Nero.

Polenz, Gottlob v., †
in Halle.

Gamijarden (Schott).
Court, Anton (Schott).
Dupleffis-Mornay (Schott).

Boole, Dr., Lic.,
in Orford.

Wilhelm von Conches.

Breger, Dr.,
Professor in München.

Amalrich v. Bena.
Hamberger, Julius (Suppl.).
Rechtshilf.
Rulman, Merzwin.
Zauler.
Theologie, mystische.

Preffel, Theob., Dr., †
Archiblatonius in Lützen.

Erwald.
Exercitien, geistliche.
Eruperius, Bischof v. Lou-
louje.

Faber (Fabre), Peter Franz
(Steig).
Fauftinus (H. Schmidt).
Fleury, Claude (Schott).
Floriacenser (Böckler).
Fontevraud, Orden von (Böck-
ler).
Foreiro (Böckler).
Foscarari (Herzog).
Fraxsinous, Denys Graf v.
(G. Schmidt).
Fructuosus, Erzbischof v. Braga
(Böckler).
Gaudentius, Bischof v. Brigia
(Leimbach).
Georgius, Bischof v. Laodicea.
Gerhard, der heil. (Böckler).
Gilbert de la Porré (Recher).
Granmont, Orden von (Böck-
ler).
Huetius, Bischof v. Avranches
(G. Schmidt).
Hypfistrier (Herzog).
Johannes Parvus.
Julius-Echter von Respelbrunn
(Wagenmann).

Preffel, Wilhelm,
Pfarrer in Lustnau (Württemberg).

Arme in Israel.
Bar-Cocha.
Bath Kol.
Cyrus.
Eisenmenger, Joh. Andr.
Eil.
Erstgeburt.
Fasten bei den Juden.
Fleischgenuss bei den Hebräern.
Galbanum.
Gamatel.
Gehal.
Gebet bei den Hebräern.
Gehenna.
Gerrener.
Israel, nachbiblisches.
Laubhüttenfest.
Nightfoot, Johannes.
Meer, rotes.
Meriba.
Mimrod.
Dn.
Dyphir.
Dhniel.
Baran.
Raschi (Tarchi).
Rechabiter.
Rüsttag.
Salz.
Simon Ben Jochai

Preffensé, Edm., Dr.,
Pastor in Paris.

Stapfer, Phil. Alb.

Rante, Ernst, Dr.,
Prof. der Theologie in Marburg.
Mozarabische Perikopen.
Oktave.
Perikopen.

Redepenning, Ernst
Kud., Dr.,
Superintendent in Zittau.

Alexandrinische Katechetens-
schule.

Nettberg, Friedr. Wilh., †
Prof. der Theologie in Göttingen.

Acta Martyrum (Böckler).
Alibert oder Aldebert (Ber-
ner).
Advocatus ecclesiae (Hin-
sius).
Alexander von Hales (Risch).
Amandus (Werner).
Ammianus Marcellinus (Wölff-
lin).
Arno (G. Plitt).

Reuchlin, Herm., Dr., †
in Stuttgart.

Duguet, Jakob Joseph.
Du Bergler, Joh. de Hau-
ranne.
Eadmund (Schoell).
Georg, St. (Böckler).
Gerberon, Dan. Gabriel.
Hedwig St. (G. Schmidt).
Jansen, Jansens Augustin,
Jansenismus (Herzog).
Lacordaire, Joh. Bapt. Feinr.
Mailändische Kirche (A. Vogel).
Neri, Philipp (Böckler).

Reuß, Eduard, Dr.,
Prof. der Theologie in Straßburg.

Gesenius, Wilh.
Glossen, biblische.
Griesbach, Joh. Jakob.
Hasmonder.
Hebräische Poesie.
Hellenisten (Griechlinge).
Hellenistisches Idiom.
Historienbibel.
Kabbala.
Polyglotten-Bibeln
Roman. Bibelübersetzungen.
Schleusner, Joh. Fr.
Sibyllen.
Simon, Richard.
Stephanus.
Stichometrie.
Strabo, Malasrib.
Synopsis.
Wertheimisches Bibelwerk.

Reuter, Herm., Dr.,
Prof. der Theologie in Göttingen.

Baronius, Cäsar.
Becket, Thomas.

Nóvák, Emerich,
Pfarrer in Debreczn (Ungarn).
Débny, Matthias Biró, und
die ungarische reformirte
Kirche

Richter, Herm. Ludw., Dr., †
Prof. der Rechte in Berlin.
Droste zu Bischering, Clemens
August Freiherr v. (Mejer).

Riggenbach, Bernhard, Lic. Dr.,
Pfarrer in Basel.

Arnolbi v. Uffingen.
Bernhardt v. Renthorn.
Billikan, Theobald.
Capito, Wolfgang.
Castello, Sebastian.
Cellarius, Martin.
Dend, Hans, der Widertäufer.
Eber, Paul.
Eberlin, Johann.
Ed, Johann.
Emser, Hieronymus.
Epistolae obscurorum viro-
rum.

Gausen.
Hofmeister, Sebastian.
Höttinger.
Johanniter († Neubeder).
Joris.

Jub, Leo.
Kauz, Jakob († Reim).
Kehler, Johannes.
Kettenbach, H. von († Reim).
Komander, Johann.
Nytonius, O.
Paffenbrief.
Pietismus.
Psalmelodien, französische.
Rafuge († Herzog).
Ruchat, Abrah. († Hagenbach).
Samson († Neubeder).
Schmid, Konrad.
Schultze, Johs.
Servedt od. Serveto.
Turretini († Thomas).
Utenheim, Christoph von († Herzog).
Werensfels († Hagenbach).
Wytttenbach, Thomas († Haller).
Zürcher Konsens.
Zwid, Doktor Johs.

Riggenbach, C. J., Dr.
Professor in Basel.
Stiftshütte.

Ritschl, Albrecht, Dr.,
Konf. u. Prof. d. Theologie
in Göttingen.

Reich Gottes.
Ritschl, G. R. B.
Welt († Diestel).

Rocholl, R., Dr.,
Superintendent in Braßau.
Ruske, G. Ph. Ed. (Suppl.).

Rödiger, Emil, Dr., †
Prof. der oriental. Sprachen in Berlin.
Ephraim (Spiegel).
Jakob von Nisibis (Nestle).
— von Sarug (Nestle).

Jakobiten (Nestle).
Jbas (Nestle).
Johannes, Bischof von Dara
(Nestle).
Johannes, Bischof von Ephesus
(Nestle).
Maroniten (R. Kehler).

Roennede, R.,
Gemeinschaftsprediger in Rom.
Italien, Kirchl. - statist.

Rösch, Gustav,
Pfarrer in Hermaringen (Württemb.).
Zeitrechnung, biblische.

Rudloff,
Superintendent in Wangenheim (S.
Weßa).
Schwarz, Karl (Suppl.).

Ruegg,
Pfarrer in Sumicon.
Binet, Alex. Rud.

Rüetschi, Rud., Dr.,
Pfarrer in Bern.

Abner.
Archäologie, biblische.
Arzneikunst bei den Hebräern.
Baesa.
Bann bei den Hebräern.
Bart.
Baukunst bei den Hebräern.
Obellium.
Begräbnis bei den Hebräern.
Bessation.
Beute bei den Hebräern.
Bienenzucht bei den Hebräern.
Bilder bei den Hebräern.
Blattern.
Brunnen bei den Hebräern.
Bürgerrecht bei den Hebräern.
Diebstahl bei den Hebräern.
Edelsteine.
Eden.

Ehe bei den Hebräern.
Eid bei den Hebräern.
Einbalsamieren.
Eltern bei den Hebräern.
Erbe.
Ernte bei den Hebräern.
Erstlinge u. Erstlingsopfer.
Esel.
Euphrat.
Evlimerobach.
Gzionggeber.
Festungen und Festungskrieg
bei den Hebräern.

Fische.
Frauen bei den Hebräern.
Gadara.
Gärten bei den Hebräern.
Gastfreihet bei den Hebräern.
Gastmähler bei den Hebräern
(† Arnold).
Gefängnisse bei den Hebräern.
Geld bei den Hebräern († Ar-
nold).
Gerste.

Gosan († Arnold).
Gosen († Arnold).
Granatbaum.
Hirtel bei den Hebräern.
Hagar.
Hagaritter.
Halsketten.
Hamath.
Hanna.
Harbei d. Hebräern († Arnold).
Helbon.
Herbergen bei d. Hebräern.
Herrmon.
Heuschrecke († Arnold).
Hiram.
Hophra.
Hosea, König.
Hund bei den Hebräern.
Jabin.
Jael.
Jakobsbrunnen.
Jafon.
Javan.
Jebus und Jebusiter.
Jurdia.
Kaleb.
Kamel.
Kandace.
Kaphthor.
Karlemisch († Arnold).
Kenisfiter.
Keniter.
Kir.
Korach († Arnold).
Kränze.
Kreta.
Kreii und Kleti.
Krieg, Kriegsheer b. d. Hebr.
Kusch.
Ladanum.
Leibesstrafen bei d. Hebräern.
Leuchter, heiliger, bei den Hebr.
Libanon († Arnold).
Lub.
Malzeiten bei d. Hebräern (†
Arnold).
Manasse.
Manna.
Maulbeerfeigenbaum.
Mebien († Arnold).
Meise.
Menahem.
Mesek.
Mesopotamien.
Mühlen bei d. Hebräern.
Myrrhe.
Myrie.
Nahor.
Narbe.
Nathan.
Nebucadnezar.
Nebusarabon.
Nescho.
No.
Nob.
Noph († Arnold).
Palme.
Pardel.
Pelsch.
Phul.
Phasab.

Rehabeam.
 Reland, Adrian († Arnold).
 Riblah.
 Sanballat.
 Scepter.
 Schild.
 Schlauch.
 Schleuder.
 Schminke.
 Schur, Büste.
 Sebna.
 Semaja.
 Simri.
 Sufa.
 Thema.
 Theraphim.
 Thiphlach.
 Thubalkain.
 Tigris.

Runze, G., Dr.,

Privatdocent in Berlin.

Unsterblichkeit.

Willensfreiheit.

Ryffel, B., Dr.,

Professor der Theologie in Leipzig.

Kardner (Suppl.).

Syrien (auch im Suppl.).

Tammuz, (Suppl.).

Tuch, Frdr. (Suppl.).

Ysop.

Zeichen bei den Hebräern.

Saß, Karl Heinrich, Dr., †

Ober-Konfig.-Rat a. D. in Bonn.

Sad, Aug. Fr. Willh.

— Friedr. Sam. Gottfr.

Schaarschmidt, C., Dr.,

Prof. der Philosophie in Bonn.

Raymundus von Sabunde.

Schäfer,

Pastor in Altona.

Traktatgesellschaften.

Wichern, Joh. Hinrich.

Schaff, Phil., Dr.,

Prof. der Theologie in New-York.

Shanning.

Sare, Charl. Jul.

Methodismus in Amerika.

Nordamerika, Vereinigte Staaten von.

Robinson, Eduard.

Savonarola.

Tertullianus.

Westminster-Synode.

Scherer, Dr.,

Professor in Straßburg.

Abraham a. S. Clara.

Brant, Sebastian († Wadernagel.)

Scheurl, Ch. F. Gottl.

von, Dr.,

Professor in Rastberg.

Devolutionsrecht.

Tu Pin, L. El.

Eherecht.

Eichhorn, Karl Friedr.

Eibesrecht.

Interdict († Jacobson).

Kommende.

Kyswider Klausel.

Simonie.

Schmidt, C., Dr.,

Prof. der Theologie in Straßburg.

Abbadie.

Alanus.

Ancillon.

Apostelbrüder, Apostoliker.

Arnold von Brescia.

Arnoldisten.

Auto-da-Fé.

Barletta.

Basnage.

Bayle, Peter.

Beaufobre.

Begharden, Beghinen.

Benoît, Elias.

Berquin, Ludw. von.

Berthold von Rohrbach.

Blandrata, Georg.

Blondel, David.

Bocart, Samuel.

Bossuet, Jacques Benigne.

Bourdaloue, Ludwig.

Bourignon, Antoinette.

Briçonnet, Wilhelm.

Brüder des freien Geistes

Budé, Wilhelm.

Calmet, Augustin.

Chamler, Daniel.

Charron.

Claude, Johann.

Claudius von Turin.

Clémanges, Nicolaus.

Clugny.

Crespin, Johann.

Cusanus.

Dolcino.

Dubosc, Peter.

Du Moulin, Peter.

Dungal.

Ebrard.

Edart.

Elsfeldt.

Eudo oder Eon von Stella.

Faber, Jakob (Stapulensis)

(† Graf).

Fléchier, Esprit.

Fratricellen.

Frassinus, Graf von († Th.

Pressel).

Geiler von Kaisersberg.

Gentillet, Innocenz.

Gerfon, Joh. Charlier.

Goulart, Simon.

Hardouin, Jean.

Hedwig, St. († Neuchlin).

Hermann v. Frislar († Pfeiffer).

Huetius († Th. Pressel).

Johann v. Chur (Jundt).

Hugo von St. Cher.

Jakob de Voragine.

Katharer.

Lukas von Luch.

Lyrannus, Mik. d. Lyra.

Malvenda, Thomas.

Marbach, Johann.

Margaretha von Orleans.

Marot, Clément.

Martin, David.

Massillon, Joh. Bapt.

Mathäus Paris.

Mauriner, Congregatio S.

Mauri.

Maurus.

Mestrezat, Johann.

Morone, Cardinal.

Nantes, das Edikt von.

Narrenfest.

Nikolaus von Straßburg.

Nourry, Nicolas le.

Ochino, Bernardino.

Olier, Joh. Jak.

Olivétan, Pet. Rob.

Olivet, Pet. Joh.

Ostlich von Straßburg.

Ossat, Arnold d'.

Rubin, Casimir.

Rasagier.

Rastrellen.

Ratarenen.

Raulicianen.

Petrus der Ehrwürdige.

— Martyr.

— von Blois.

— von Bruiß.

— von Gelle.

Poiret, Peter.

Possentino, Antonio.

Rainerio Sacconi.

Richard von St. Victor.

Richer, Edmund.

Rivet, Andreas.

Roussel, Gerh.

Ruysbroed.

Simon von Lournay.

Stephan von Lournay.

Sturm, Joh.

— Jakob.

Suso, Heinrich.

Tellier, le, Michael.

Tillemont, le Rain, Ludwig

Sebastian.

Tossanus.

Turlupinen.

Vermigli, Peter Martyr.

Viret, Peter.

Walther von St. Victor.

Wimpfeling, Jakob.

Winfeler, Secte.

Yvonetus.

Zandt.

Zell, Matth.

Schmidt, Carl, Lic.,

Pfarrer in Sternberg i. Pr.

Abgar.

Abhäus.

Andreas, Apostel.

Apothos.

Apostel.

Apostel-Konvent.

Bartholomäus.

Felix und Festus.

Josef von Arimathea.

Judas Galiläus.

Judas Ischarioth.
 Theudas.
 Timotheus.
 Titus.
 Zungenreden.

Schmid, Heinrich, Dr., †
 Prof. der Theologie in Erlangen.

Chemnitz.
 Deutschkatholizismus.
 Diepenbrock.
 Dogmengeschichte.
 Emsler Kongreß.
 Erthal, Frz. Ludw. v.

Schmidt, H., Dr.,
 Prof. der Theologie in Breslau.
 Baur und die neuere Tübinger
 Schule

Facundus († Hagenbach).
 Faustinus († Th. Preßel).
 Firmilian († Kläiber).
 Gentiliacum († Weymann).
 Goch, Johannes († Sudhoff).
 Hagenauer Religionsgespräch.
 Harmonisten († Neubeder).
 Kornthal.

Landerer, M. A. v.
 Rechtfertigung.
 Regensburger Religionsge-
 spräch.

Simeon, Bischof von Jerusalem.
 Stand, doppelter Christ.
 Stanlarus.
 Sünde.

Sündenvergebung.
 Theonax, Bischof v. Marmarica.
 Titus, Bischof von Ostia.
 Trinität.

Trishagion.
 Valens, Kaiser.
 Veröhnung.
 Vigilantius.

Vigilius, röm. Bischof.
 — Bischof von Tapsus.
 — Bischof von Orient.

Vincentius von Lerinum.
 Weigel, Valentin.
 Wessel, Joh. von.
 Wessel, Joh.

Wideshetun.
 Wormser Religionsgespräch.
 Zephyrinus, Bischof von Rom.

Schmidt, Oswald, †
 Superintendent in Werba.

Johann, der Beständige.
 — Friedrich, der Großmü-
 tige.

Jonas, Justus.
 Kreß, Nikolaus.
 Marburger Religionsgespräch.
 Menius, Justus.
 Myconius, Frz.
 Priester, Sylvester.
 Rabeberger, Matthäus.
 Rubelbach, A. G.

Schmidt, Wolf, Dr.,
 Prof. der Theologie in Leipzig.
 Bauer, Bruno (Suppl.).

Hermeneutik, biblische.

Kanon d. N. T.
 Keil, R. A. Gottl.
 Paulus der Apostel.
 Strauß, D. F.

Teufel.
 Wiberkunft Christi.

Schmieder, H. G., Dr.,
 Ober-Konfessionsrat in Wittenberg.
 Wöschel, R. F.

Schneider, Joh.,
 Pfarrer in Pimbach (Wals).

Candibus, Pantaleon und die
 Einführg. d. reform. Konfes-
 sion in Zweibrücken.

Reuter, Quirinus.
 Ruß, Isaal Dr.,

Schoeberlein, Ludw., Dr., †
 Prof. der Theologie in Göttingen.

Ebenbild Gottes.
 Erlösung.
 Glaube.
 Glaubensartikel († Kling).

Schöll, Carl, Dr.,
 Pastor an der Savoyerkirche in London.

Alfred der Große († Leo).
 Alric.
 Angelsachsen († G. Weber).
 Anglikanische Kirche.

Beda Venerabilis.
 Bibelgesellschaft, brit.-ausländ.
 Clarke.

Coleridge, S. Taylor.
 Columba.
 Cranmer, Thomas.
 Gudbert oder Guthberht.
 Gudworth.

Gulbeer.
 Cunningham, William.
 Dobbidge, Philipp.
 Dunstan Erzbischof v. Canter-
 bury.

Eadmer, († Herzog).
 Eadmund, († Neuchlin).
 Egbert, der Heilige.

— Erzbischof v. Port.
 England, kirchlich-statistisch.
 Englische Bibelübersetzungen.
 Galfried von Monmouth.

Gilbas der Weise.
 Giraldus Cambrensis.
 Irland, kirchl.-statist.
 Jampers.

Keltische Kirche.
 Leodner, Kathantel.
 Latimer, Hugh.
 Latitudinärer.

Laud, William, Erzbischof von
 Canterbury.
 Leveilers, d. i. Radikale.

Lindsey, Theophilus.
 Lingard, John.
 Malactias, Imarus, Erzbischof
 von Armagh.

Maynooth-College.
 Methodismus.
 Milner, Joseph u. Isaal.

Rangis, Wilhelm von.
 Rannius.
 Reubrigensis, William.
 Newton, Thomas, Bischof.
 — John.

Minian.
 Nonkonformisten.
 Palladius.

Parter, Matth., Erzbischof.
 Patricius oder S. Patrick.
 Pearson.

Puritaneer in England.
 Sandemanier († Neubeder).
 Testate.

Traktarianismus oder Puseyis-
 mus.
 Ussher.
 Wharham, Will.
 Whately, Richard.

Schott, Theod., Dr.,
 Bibliothekar u. Professor in Stuttgart.

Brousson, Claude.
 Chamfarden († v. Polenz).
 Chaudieu († Dorrel).

Coligny, Kaspar v.
 Court, Anton († v. Polenz).
 Dubourg, Anna.

Du Pleßis-Mornay († v. Po-
 lenz).
 Fleury, Claude († Th. Preßel).

Fromment, Anton.
 Fronton, le Duc.
 G' Hospital, Michael de.

Johanna b' Albret († Skippe).
 Languet, Hubert.
 Marlorat, Augustin.

Marnix, Philipp.
 Morata, Olympia.
 Nimes, Edikt von.

Pascal, Blaise.
 Port-Royal.
 Rabaut, Paul.

Renata von Ferrara.
 Spifame, Jakob Paul.
 Bergerius.

Schulte, von,
 Geh. Rat u. Prof. in Bonn.
 Altkatholicismus (Suppl.).

Schulz, F. R., Dr.,
 Prof. der Theologie in Breslau.

Aaron.
 Abdon.
 Aben Esra.

Abgaben bei den Ebrdern.
 Abtai.
 Abrahanel.
 Aderbau.

Älteste bei den Israeliten.
 Ahab.
 Ahas.
 Ahasja.
 Ahasveros.
 Ahimelech.
 Ahitophel.
 Amalek.
 Ammoniter.
 Amon.

Amoriter.
Arabien.
As.
Assa.
Balsam.
Bajan.
Bethlehem.
Canaan.
Elam.
Elath.
Elias Devita.
Ephod.
Ephraim.
Gomer.
Grab, d. heilige.
Hara.
Haran.
Jericho.
Jerusalem.
Kaisas.
Kain.
Kapernaum.
Kaimonides.
Karon.
Kara.
Kelschebel.
Kette in d. Bibel.
Kob.
Kord bei den Hebräern.
Kazareth.
Kalkstina.
Philister.
Sidon.
Sinai.

Schulze, Victor, Dr.,
Professor in Greifswald.

Kreuz.

Schulze, L., Dr.,
Prof. der Theologie in Rostock.

Neubeder, J. Chr. G. (Suppl.).
Philippi, Jakobus (Suppl.).
Rode, Johannes (Suppl.).
Schumann, A. (Suppl.).
Thomas a Kempis.
Vogel, Johannes (Suppl.).
Wadernagel, Philipp.
Wittke, C. F. Ab.

Schürer, E., Dr.,
Prof. der Theologie in Gießen.
Apokryphen d. A. T.
Archelaus.
Josephus Flavius.

Schwarz, E., Dr., †
Prof. der Theologie in Jena.
Amador, Nikolaus von (G. Blitt).
Barmherzigkeit.
Baumgarten = Crusius, Ludw.
Friedr. Otto.
Begehren, Begehrungsvermögen, Begierde.
Berthold, Bischof v. Chiemees.
Bubbeus, Joh. Franz.
Busenbaum, Hermann.
Camerarius, Joachim (G. Blitt).

Canisius, Peter (G. Blitt).
Chyträus, David (Herzog).
Consilia Evangelica.
Cruciger, Caspar.
Crusius, Christian August.
Demut.
Eifer.
Enthaltbarkeit (Behmann).
Frensch, Christoph.
Kasistil.
Kollision der Pflichten.
Loci theologici.
Schnepp, Erhard (Wagenmann).
Stäbel, Joh. (Wagenmann).
Strigel, Victorin (Wagenmann).
Tittmann, J. A. H.
Venatorius, Thomas.

Schweizer, Alex., Dr.,
Prof. der Theologie in Zürich.

Alsted, Joh. Heinr.
Alting, Joh. Heinr.
— Joh.
Amesius, Wilh.
Ambrant, Moys.
Aretius Benedictus.
Arminius, Arminianismus († Belt).
Arnoldus, Nicolaus.
Biblander, Theodor.
Camero, Johann.
Cameronianer.
Dallius, Joh.
Dandus, Lambert Daneau.
Gomarus J. († Sudhoff).
Heidegger, Joh. Heinr.
Hornbeck, Johannes.
Hospinian, R. († Sudhoff).
Junius, Franziscus.
Jurieu, Pierre.
Kedermann, Bartholomäus.
Koolhaas, Caspar.
Lambertische Artikel.
Leubeder, Melchior.
Limborch, Ph. van († Belt).
Maresius, Samuel.
Rümpelgarter Colloquium.
Raubdus, Phil.
Neostadensium admonitio.
Osterwald.
Rajon, Claude.
Placeus.
Sulcerus, Joh. Casp.
Vorstius, Konrad († Neubeder).

Schweizer, Friedr., Dr., †
in Stuttgart.

Evangelarium.
Florus, Drepanius († G. Blitt).

Semisch, Carl Gottlob, Dr.,
Prof. der Theologie in Berlin.

Chiliasmus.
Corrodi, Heinr.
Diodorus.
Diognet, Brief an.
Epiphanius, Bischof von Constantia.

Eusebius, Bischof v. Alexandrien.
— mit b. Petnamen Bruno.
— — von Caffarea.
— — v. Cemea.
— — v. Laodicea.
— — v. Samosata.
— — v. Thessalonich.
— — v. Vercelesi.
— Papst.

Eustachius.
Euthyriandismus.
Gyllarius v. Pottiers.

Sepp, C., Dr.,
Professor in Amsterdam.

Stilse, Jan. van (Suppl.).
Sengel, R. A. van (Suppl.).
Rist, Hil. Chr. (Suppl.).
Teellint (Suppl.).
Boetius.
Boetius, G. J.

Sieffert, Fr. L., Dr.,
Prof. d. Theologie in Erlangen.

Herodes,
Herodianer († Arnold).
Herodias († Arnold).
Herzog, J. J. (Suppl.).
Jakobus.
Judas Lebbäus.
Judasbrief.
Landpfleger.
Libertiner.
Nikolaiten.
Petrus der Apostel.
Philippus der Apostel.
— der Evangelist.

Sabbucker.
Salome.
Schabung.
Sieffert, Fr. L. (Suppl.).
Simon Zelotes.
Thomas der Apostel.
Zeloten.

Sigwart, Christian, Dr.,
Professor in Tübingen.

Jewel, John.
Morus, Thomas.

Sittard, J.,
Professor in Stuttgart.

Sequenzen.
Sommer, Lic.,
Pfarrer in Erlangen.

Duktag.
Kasualreden.

Spiegel, Friedr. von, Dr.,
Prof. der oriental. Spr. in Erlangen.

Arpachad.
Assemani († Hoffmann).
Drusen († Hoffmann).
Ephraim († Abbiger).
Moses Chorenensis († Petermann).
Parisiensis.

Stähelin, Ernst, Dr.,
Pfarrer in Basel.
Abendmahlfeier.

Grasmus, Desiderius.
Stähelin, Joh. Jakob.

Stähelin, Rud., Dr.,
Professor der Theologie in Basel.

Niedermann, A. J. (Suppl.).
Hagenbach, R. R.
Watt, Joachim von.
Zwingli († Güder).

Stählin, A. von, Dr.,
Ober-Konfistorialpräsident in München.
Harlek, G. Chr. Ad. v. (Suppl.).
Kirchenvisitation.
Röhe, F. R. W.
Thomasius, G.

Steiger,
Pfarrer in Eglwyl.
Steiger, Wilhelm.

Steinmeyer, G., Dr.,
Professor in Erlangen.
Kero.

Steig, Georg Ed., Dr., †
Konfistorialrat und Pfarrer in Frankfurt a. M.

Beher, Hartmann.
Faber, B. F.
Faber, P. Fr. († Th. Bressel).
Fresenius, F. Ph.
Garasse, Frz. († Sudhoff).
Garnier, Joh. u. Julien († Sudhoff).
Gesellschaft d. heil. Herzens Jesu.

Hebio, Kaspar.
Hosius, Stanisł. († Sudhoff).
Jesuitenorden.
Jesuitinnen.
Inchofer, Melchior.
Ketzerause und Streit darüber.
Kirchenjar, d. christliche.
Maria, Mutter des Herrn.
Mellito von Sardes.
Messe, Bischof.
Meyer, Joh. Friedr. von.
Missionen, katholische.
Mlung, die letzte.
Papias.

Pascha, christliches, und Paschasstreitigkeiten (Wagenmann).
Pallus (Wagenmann).
Rabbertus, Paschasius (Haud).
Ratramnus (Haud).
Rosenkranz (Böckler).
Sacrament (Haud).
Schlüsselgewalt (Haud).
Suarez, Franz (Böckler).
Taufe (Haud).
Transsubstantiation (Haud).
Weilwasser (Böckler).
Woche, große (Wagenmann).

Stowe, C. C.,
Prof. der Theologie in Boston.
Edwards, Jonathan.

Strack, H. L., Dr.,
Prof. der Theologie in Berlin.

Sittel.
Kanon des A. T.
Rimchi (Suppl.).
Kol Midre.
Massora.
Midrasch.
Pellikan, Konrad.
Pentateuch.
Raymundus Martini.
Schaubrote.
Schriftkunst bei d. Hebräern.
Schriftgelehrte.
Schultens.
Synagoge, d. große.
Synagogen.
Synedrion.
Thalmud (Suppl.).
Tabatius, Franz.
Wucher bei d. Hebräern.

Streuber, Dr., †
in Basel.
Grynäus (Herzog).

Sudhoff, Carl, †
Pfarrer in Frankfurt a. M.
Garasse, Franz (Steig).
Garnier, Johann (Steig).
— Julien (Steig).
Garbe, Karl Bernh.
Gebote der Kirche, die fünf (G. Plitt).
Geiger, Franz Tiburtius (G. Plitt).
Goch, Johann von (H. Schmidt).
Godeau, Anton.
Gomarus (A. Schweizer).
Graduale.
Gretser, Jakob (Schadert).
Helvetische Konfessionen (Güder).
Hosius, Stanislaus (Steig).
Hospinian, Rudolf (A. Schweizer).

Sundelin, M., Dr.,
Professor in Upsala.
Schweden, kirchl.-statist.

Tentzsch, G. D., Dr.,
Superintendent in Hermannstadt.
Fonter, Joh.

Thelemann, Carl Otto,
Konfistorialrat in Detmold.

Lampe, Frdr. Adolf.
Lasko, Johs. v.
Lippe, kirchl.-statist.
Möller.
Münster, Wirtbäuser in.
Olebianus, Kaspar († Birker).
Spanheim.
Spiera.
Tetrapolitana.
Villegaignon, Nic. Dur. de.
Thiele, Hnr. Aug. L., Dr., †
Abt, Hof- u. Domprediger in Braunschweig.
Braunschweig, kirchl.-statist.

Thiersch, Hnr. W. J., Dr.,
in Basel.

Bellarmin, Rob. Franz Romulus.
Cassianus, Johannes.

Tholud, Aug. Fr. Th., Dr., †

Ober-Konfistorialrat u. Prof. in Halle.
Andres, Joh. Sal. (Wagenmann).

Altenstein.
Ammon, C. F. von.
Anton, Paul.
Arndt, Joh. (Kögel).
Bergius, Joh.

Calov.
Carphob, Theologen d. Namens.
Cyprian, Ernst Salomon.
Dannhauer, Konrad.
Deutschmann, Joh.
Dräseke, Joh. Heinrich Bernh.

Ehler.
Gerhard, Joh. (G. Plitt).
Glossius, Salomo.
Haberborn, Peter.
Heidanus, Abraham.
Heubner, Heinrich Ludw.
Hoe von Hohenegg.
Hülsemann, Joh.
Knapp, Georg Christ.
Lichtfreunde (Rahnis).
Meisner, Salihajar.
Mollinos, der Urheber des Quietismus (Böckler).

Quenstedt.
Semler, Joh. Salomo (Lichtner).
Spener (Wagenmann).
Stier, Rud. Ewald.
Teller, Wilh. Abrah. (Wagenmann).
Thomasius, Christ. (Wagenmann).
Tieftrunk, Joh. Heinrich (Wagenmann).
Wegscheider, J. A. L.
Wernsdorf, Gottl.
Wöllner und das preuß. Religionsedikt (Wagenmann).
Zacharia, G. L.

Thomas, Dr.,
Pfarrer in Colloges (Genf).

Lurretini (B. Rigenbach).
Tischendorf, Lob. Fr. C. von, Dr., †

Prof. der bibl. Paläogr. in Leipzig.
Bibeltext des N. Test. (v. Gebhardt).

Trechsel, F., Dr.,
Pfarrer in Bern.

Antonianer.
Berner, Disputation.
Berner Synodus.
Chorgerichte.
Consius, Petrus.
Haller, Berthold.
Helvetische Konsensformel.

Köhler, Christian u. Hieronymus.

König, Samuel.

Libertiner oder Spiritualen.

Lschadert, Paul, Dr.,

Prof. der Theologie in Königsberg.

Milli, Peter von.

Nährdt, R. L.

Niel, Gabriel.

Nordelumsche die Rotte,
(† Klose).

Nietrich von Niem.

Nedelmann, Joh. Christ. († Klose).

Ferrara-Florenz, Konzil v.

Gregor von Heimbürg († Neubeder).

Greiser, Jakob († Sudhoff).

Hermann von der Hardt
(† Kitzpel).

Jakob von Jüterbogt.

Julian Gäsarini.

Pavia, Konzil von.

Pisa, Konzil von.

Carpi, Paul.

Siena, Konzil von.

Tradition.

Trienter Konzil.

Zobarella, Franz.

Lschirner, P., Dr.,

in Leipzig.

Niedner, Chr. Wilh.

Pistorius, Johannes.

Semler, Joh. Salomo († Tholuck).

Lschirner, P. G. (Suppl.).

Uhhorn, Joh. Gerh.

Wilh., Dr.

Abt und Ober-Konst. Rat in Hannover.

Anabaptisten.

Bora, Katharina von.

Clemens von Rom.

Clementinen.

Corvinus, Antonius.

Dositheus.

Ehjoniten.

Ellesaiten.

Essener.

Godehard, Gotthard.

Harms, Ludw.

Hermas.

Hermogenes.

Ignatius, Bischof v. Antiochien.

Liudgerus.

Marcellus, Märtyrer.

Mauritius.

Maximianus.

Menander.

Natalis, Alexander.

Neander, Dr. Joh. Aug. Wilh.

Nerva.

Philippus, Karl. Jul. (Arabs).

Polysarp.

Rhegius, Urbanus.

Severus.

Slaverei.

Theodosius.

Trojan.

Vespasianus.

Wohltätigkeitsanstalten.

Ulrici, Herm., Dr., †

Prof. der Philosophie in Halle.

Encyclopädie, französische.

Kunst, christliche bildende.

Malerei, christliche.

Panttheismus.

Religionsphilosophie.

Sittengesetz.

Skulptur, christliche.

Theismus (Monotheismus).

Wahinger, J. G., †

Pfarrer in Kosersteinfeld.

Uentulus (A. Harnack).

Barrentrapp, Dr.,

Professor in Marburg.

Groppe, Johann.

Hermann von Wied.

Bogel, Albrecht, Dr.,

Prof. der Theologie in Wien.

Saluze.

Benedikt von Nursia.

— von Aniane.

Benno, Bischof von Meissen.

Bilderfreistigkeiten.

Bruno, Erzbischof von Köln.

Bruno, Apostel der Preußen.

Burgunder.

Camaldulenser.

Cistercienser.

Corbintian.

Cyriillus u. Methodius, Apostel

der Slaven.

D'Achern.

Damianus.

Decius.

Diocletianus.

Dominikus und die Dominikaner.

Donatisten.

Ekkehard.

Eligius.

Emmeram.

Epaon.

Exuppius.

Franken, die.

Fulbed.

Gerhoch.

Guibert.

Gundulf.

Gyrovagi.

Heriger, Abt von Lobbes.

Hinkmar von Rheims.

Hohenlohe-Waldenburg-Schillingensfürst.

Kapuziner.

Karmeliter.

Karthäuser.

Kilian.

Mailändische Kirche († Neuchlin).

Mainz († Jacobson).

Martene, Edmund.

Prämonstratenser.

Priscillianisten.

Ratherius, Bischof von Verona.

Rosenmüller, E. Fr. K.

— J. G.

Toledo.

Trautson.

Tychonius.

Ulrich, Bischof von Augsburg.

Virgilius, bayer. Priester.

Wago, Bischof von Lüttich.

Wilhelmiten.

Zeno, Bischof von Verona.

Vogt, C. Aug. Trang.,

Dr., †

Prof. der Theol. in Greifswald.

Dionysius Areopagita (Müller).

Neuplatonismus (Wagemann).

Vogt, W., Dr.,

Professor in Augsburg.

Schappeler, Christoph.

Voigt, G., Dr.,

Prof. der Geschichte in Leipzig.

Basler Konzil.

Calixtus II.—III.

Clemens II.—XIV.

Cölestin I.—V.

Eugenius I.—IV.

Felix I.—V.

Gregor II.—VI.

— VIII.—XV.

Johanna.

Johannes I.—XXIII., Päpste.

Konstanzer Konzil.

Bold, Wilh., Dr.,

Prof. der morgenl. Spr. in Dorpat.

Aram.

Azazel.

Babel.

Babylonien.

Bileam.

Bundeslade.

Hadafuf.

Hoſea.

Joel.

Jona.

Josua, Son Nuns.

— das Buch.

Könige, Bücher der.

Kalechi († Nügeltschach).

Micha († Nügeltschach).

Nahum.

Noah.

Obadiah († Nügeltschach).

Semiten.

Thargumim.

Wadernagel, Wilh., Dr., †

Professor in Basel.

Brant, Sebastian (Scherer).

Otto von Passau (Zundt).

Wagenmann, J., Dr.,

Prof. der Theologie in Göttingen.

Abdias.

Agrippa, Caſtor.

Albanus, d. P.

Alberus, Erasmus.

Alger von Lüttich.

Alatius, Leo.

Andrae, Sal.

— Joh. Val. († Tholuck)

Antonius, d. heilige.

Aurifaber.
 Berthold, der Franziskaner.
 († Kling).
 Bredling, Friedrich († Klose).
 Brenz, Johann († Hartmann).
 Durban, Johannes.
 Eumbert.
 Curio, Coel. Secundus.
 Curtius, Valent. († Heller).
 Cyriacus, Patriarch von Konstantinopel.
 Durand v. St. Pourrain.
 Ehrenfechter, F. A. Ed.
 Euthymius.
 Faber, Basilius.
 — Felix, oder Fabri.
 — Johannes.
 Fagius, Paul.
 Fastidius.
 Faustus von Rhegium.
 Forster, Johann.
 Frankfurter Hezek (Mallet).
 Fulgentius, Ferrandus.
 — von Ruspe.
 Gennadius, Patriarch von Konstantinopel.
 Gennadius von Marzeille.
 Gottschall, Wendensfürst u. Märtyrer.
 Guibert von Nogent.
 Hadrian, röm. Kaiser.
 Hasenreffer, Matthias.
 Hanß, Martinus.
 Hatto, Bischof v. Basel.
 Hatto I. u. II.
 Heerbrand, Jakob.
 Heermann, Johannes.
 Helvidius.
 Hermann, Nikolaus.
 Hermias.
 Heumann, Chr. Aug. († Klippel).
 Hierolles.
 Hilbert.
 Hiller, Phil. Fr. u. Konrad.
 Hirschau oder Hirsau.
 Hoffmann, Daniel († Henke).
 Holbach, Paul. Feinr. Dietrich.
 Hollaz, David.
 Huber, Samuel († Hagenbach).
 Hubertinus, Casp.
 Hutter, Leonh.
 — Elias.
 Hyphaspes.
 Jakob von Bithy.
 Ildesonus, Bischof v. Toledo.
 Johannes Fejunator.
 — v. Salisbury.
 Johanniskreuz.
 Jovianus, Flavius Claudius.
 Jovinianus.
 Julius Echter († Th. Preßel).
 Juvencus, Cajus Petrus Aquilinus.
 Juo, Bischof v. Chartres.
 Isidor von Sevilla.
 Karolinische Bücher.
 Kenotiker.
 Konrad von Marburg.
 Lambert, Franz.
 Lange, J.
 Laspius, J.

Latomus.
 Laurentius Balla.
 Les, G.
 Lesjer.
 Loen, J. M. v.
 Lücke.
 Lullus Raymundus.
 Lybius.
 Marcus Eremita.
 Marheide, Ph. A.
 Martin von Braga.
 Maulbronn.
 Maximus der Bekenner.
 Mercator, Martinus.
 Mehlert, J. A.
 Mörlin, J. u. M.
 Moschus.
 Naumburger Fürstentag.
 Neuplatonismus († Vogt).
 Nikolai, Ph.
 Odam, Wilhelm.
 Oslander, Lukas.
 Passab, christliches († Steig).
 Patristik.
 Petavius.
 Petersen, J. M.
 Philippisten († Landerer).
 Pland, G. J. († Henke).
 — S. L. († Henke).
 Pullus, († Steig).
 Raynal, Oberich († Neubeder).
 Rettberg, F. W. († Henke).
 Sagittarius, R. S. Dr.
 Schelhorn, J. G. († Neubeder).
 Schelwig, C.
 Schneppf, E. († Schwarz).
 Schoeberlein, L. Fr.
 Schröckh, J. M. († Klippel).
 Seldeder, R.
 Spalbing, J. J. († Hagenbach).
 Spangenberg, J. († Klippel).
 — Cyriacus († Klippel).
 Spener, Ph. J. († Tholud).
 Spittler, L. Th. († Henke).
 Stäudlin, R. F. († Henke).
 Staßfurtisches Buch († Wischel).
 Stebinger.
 Stössel († Schwarz).
 Strigel, B. († Schwarz).
 Stuttgarter Synode.
 Symbolik.
 Synkretismus († Henke).
 Synkretistische Streitigkeiten († Henke).
 Zeller († Tholud).
 Thomas von Aquino († Landerer).
 Thomasius, Chr. († Tholud).
 Tiesbrunt († Tholud).
 Töllner († Frommiller).
 Tübinger Schule († Landerer).
 Valerius, G. († Neubeder).
 Vatikanisches Konzil.
 Vincentius von Beauvais.
 Weihnachten.
 Wessenberg, J. G. v. († v. Palmer).
 Westphal, J.
 Wigand, Joh.
 Wilhelm von Tyrus

Wocke, große († Steig).
 Wöllner († Tholud).

Wagner, Herm., Dr.
 Professor in Königsberg.

Anhalt.
 Australien und Neuseeland.
 Bayern.

Waiz, G., Dr., †
 Geh. Rat Professor in Berlin.
 Liber pontificalis († Jacobson).

Wangemann, F.,
 Missions-Direktor in Berlin.
 Lutheraner, separatirte.

Warned, G., Dr.,
 Pastor in Reichenheimbach.
 Missionen, protestantische.

Wasserschleben, J. W. S., Dr.,
 Geheimrat u. Prof. der Rechte in Göttingen.
 Glossen und Glossatoren.
 Incorporation.
 Interstitien.
 Kanonen- und Dekretalsammlungen.
 Kanonisches Rechtsbuch.
 Kirchenrecht.
 Nischeirat.
 Nominatio regia.
 Romokanonen.
 Offizial.
 Ordinaris.
 Pseudoisidor.

Weber, Georg, Dr.,
 Schulrektor in Heidelberg.
 Allen, William (Lehler).
 Angelsachsen (Schöell).
 Bower, Archibald (Weingarten).
 Browne, Brownisten (Weingarten).
 Burnet, Gilbert (Lehler).
 Independenter oder Kongregationalisten (Weingarten).

Weingarten, Herm., Dr.,
 Professor in Breslau.
 Barclay, Rob. († Herzog).
 Baxter, Richard.
 Baxterianer.
 Bower, Archibald (Weber).
 Browne, Brownisten († Herzog).
 Independenter (Weber).
 Medler, Nikolaus.
 Martin von Tours.
 Messalianer.
 Mönchthum.
 Musculus, Andreas.

Weizsäcker, Carl Sur. von, Dr.,
 Prof. der Theologie in Löttingen.
 Agrippa v. Nettesheim.
 Berleburger Bibel.

Bessel, Gottfr.
 Bodhold, Johann.
 Boshelt.
 Brüder, barmherzige.
 Casarius von Heisterbach.
 Cajetan.
 Campegius, Lor. Camp.
 Canus, Melchior.
 Capistranus.
 Cassander, Georg.
 Cochläus, Joh.
 Contarini, Rasp.
 Dionysius von Alexandrien.
 Gehorsam.
 Geseh.
 Glückseligkeit.
 Hegesippus.
 Heilsordnung.
 Hircher, J. B.
 Konfirmation.
 Schmidt, Chr. Fr.
 Weisfäcker, Julius, Dr.,
 Prof. der Geschichte in Berlin.
 Jordanis.
 Lambert von Hersfeld.
 Lebreja, Aelius Antonius von.
 Lestines, Synode von.
 Lindbrand.
 Longobarden.
 Lucius, der Presbyter.
 Lullus.
 Meinwerk.
 Nikolaus I.
 Otto v. Freising.
 Paulus Diakonus.
 Prudentius von Troyes.
 Regino.
 Remigius von Rheims.
 Roswitha, Nonne.
 Sigebert von Gemblours.
 Theodulf.
 Thietmar.
 Werner, Aug., Dr.,
 Pfarrer in Guben.
 Adalhard aus Wala.
 Adelbert od. Adebart († Kett-
 berg).
 Amandus († Kettberg).
 Bonifacius.
 Columba, der Jüngere.
 Ebbo.
 Herder, J. G.
 Wigern, J. G., Dr. †
 Ob.-Consr. - Rat in Berlin.
 Diakonen und Diakonissen-
 häuser.
 Wiefeler, Karl Georg,
 Dr., †
 Konf.-Rat, Prof. in Greifswald.
 Abilene.
 Agrippa I. II. († Hartmann).
 Aren.
 Alchmus.
 Alexander I.
 Annas.

Antiochus II.—VII.
 Antipas.
 Areias.
 Wilden, Dr., †
 Archidiakon in Stralsund.
 Alber, Matthäus (Klüpfel).
 Witte, Carl, Dr.,
 Geh. Justizrat u. Prof. in Halle.
 Dante Alighieri († Göschel).
 Wolff, Dr.,
 Stadtpfarrer in Lützen.
 Tempel, deutscher.
 Wölfflin, Ed., Dr.,
 Professor in München.
 Ammianus, Marcellinus (†
 Kettberg).
 Wolters, Dr., †
 Professor der Theologie in Halle.
 Abbot, George.
 Albrecht von Mainz.
 Alesius, Alexander.
 Antonio de Dominis.
 Bromley († R. Göbel).
 Bahu, Theodor, Dr.,
 Professor der Theologie in Erlangen.
 Einleitung in das N. T.
 Hebräerbrieff.
 Jrenäus von Lugdunum.
 Beschwitz, A. Gerh. v.,
 Dr., †
 Prof. der Theologie in Erlangen.
 Arkan-Disciplin.
 Reichte.
 Brüder, böhmische.
 Gottesdienst.
 Katedetel.
 Kinderkommunion.
 Sitanet.
 Liturgie.
 Luthers Katedismus.
 Ordination.
 Ziegler,
 Oberpfarrer in Eiegenh.
 Reim, R. Th. (Suppl.).
 Zimmermann, Dr.,
 Reallehrer in Darmstadt.
 Gustav = Adolf = Stiftung.
 Gustav = Adolf = Verein.
 Zöckler, Otto, Dr.,
 Prof. der Theologie in Greifswald.
 Acta Martyrum († Kettberg).
 Agnes, d. heilige.
 Agreba.
 Alcantara-Orden († Chlebus).
 Alombrados.
 Anachoreten († Chlebus).
 Anna, die heilige († Chlebus).
 Antonius, Orden d. heil.
 († Hagenbach).
 Aquileja.
 Augustiner († Chlebus).
 Brigitta, der Irländer.

Catalbus.
 Cazalla.
 Christophorus der Heilige u.
 Märtyrer.
 Cordoba.
 Credner, Karl August.
 Ferrer, B. († Sella).
 Feuillanten.
 Floriagenfer († Th. Pressel).
 Fonseca, P. von.
 Fontevraud, Orden von († Th.
 Pressel).
 Foreiro († Th. Pressel).
 Franz von Assisi († Engelhard).
 — — Paula († Klaiber).
 Fructuosus von Tarragona.
 — — Braga († Th. Pres-
 sel).
 Genovefa († Neubeder).
 Genovesaner († Neubeder).
 Georg, St. († Neuchlin).
 Gerh. d. heil. († Th. Pressel).
 Grandmont, Orden von († Th.
 Pressel).
 Gualbert, J. († Neubeder).
 Guibert, d. heilige.
 Hieronymiten († Neubeder).
 Hieronymus († Hagenbach).
 Hippolytus, Bruder der Christl.
 Liebe vom († Neubeder).
 Hospitaliter († Neubeder).
 Hospitaliterinnen.
 Hug, J. L.
 Hugo von S. Victor.
 Humillatenorden († Neubeder).
 Jesus Christus.
 Katharina die Älteste reine.
 — v. Bologna.
 — v. Genua.
 — v. Ricci.
 — v. Schweden.
 — v. Siena.
 Knobel, Dr. R. A.
 Kühnöl, Christian.
 Leander, d. heilige.
 Lebwin.
 Liguori, M. M. v.
 Liguorianer.
 Loreto.
 Magdalenerinnen.
 Magier, Magie († J. G. Müller).
 Magister sacri palatii.
 Malarius.
 Marianer († Neubeder).
 Medardus, d. heilige († Klippel).
 Mensch.
 Molina, Ludwig († Belt).
 Molinos († Tholud).
 Monte Cassino.
 Neri, Ph. († Neuchlin).
 Nolasus.
 Overberg.
 Pacianus.
 Palladius, Helenop.
 Passionisten.
 Petrus, Feste.
 Pfingsten.
 Philo.
 Photas.
 Plaristen.
 Piusvereine.

Polytheismus.
 Pomerius († Neubeder).
 Positivismus.
 Probabilismus.
 Pulcheria.
 Reservatio mentalis.
 Rod, der heilige.
 Rose, die goldene.
 Rosenkranz († Steig).
 Sabas († Neubeder).
 Sadbrüder, englische († Klippel).
 Salmanticenses († Neubeder).
 Schöpfung.
 Schwertbrüder.
 Schwestern, barmherzige.
 Sekularismus.
 Servatius, d. heilige.
 Serviten († Neubeder).
 Siebenschläfer.
 Siebenzahl.
 Smaragdus.
 Socin und der Socinianismus
 († Herzog).
 Somaßker.
 Sonntagsfeier.
 Soto, Dominikus de († Neu-
 deder).
 Soto, Petrus de († Neubeder).
 Spiritismus (Suppl.).
 Siercoranisten.
 Suarez, Frz. († Steig).
 Sudail, Bar.
 Surlus, Laurentius († Neu-
 deder).

Sylvestriner († Neubeder).
 Taktodrugisten.
 Tempelherren († Klippel).
 Terefia, d. heil.
 Terminiren († Lange).
 Tertiarier († Neubeder).
 Thierisch, H. W. J. (Suppl.).
 Tonsur († Neubeder).
 Trappisten († Neubeder).
 Trinitarierorden († Neubeder).
 Trullanische Synoden († Neu-
 deder).
 Unschuldige Kinder.
 Ursula, die heilige.
 Ursulinertinnen.
 Väter des guten Sterbens.
 — — Lobes († Neubeder).
 Vagantes.
 Valerianus, d. heilige.
 Valentinian I—III. Kaiser.
 Valentinus.
 Veronika.
 Vesper.
 Victor I—IV.
 — von Antiochien.
 — — Cartenna.
 — — Capua.
 Vigilien († Neubeder).
 Vincentius da Paulo (Hollen-
 berg).
 Vincentius v. Saragossa.
 Visitantinnen († Herzog).
 Weiswasser († Steig).
 Wieseler, Carl.

Bonaras, Johannes.

Böppfel, R., Dr.,

Prof. der Theologie in Straßburg.

Agapet I. II.
 Alexander I—VIII.
 Anastet I. II.
 Anastasius I—IV.
 — der Gegenpapst.
 Benedikt I—XIV.
 Bonifacius I—IX.
 Formosus.
 Fridolin.
 Gelasius I. II.
 Gregor I.
 Hadrian I—VI.
 Honorius I—IV.
 Hormisdas.
 Hyginus.
 Innocenz I—XIII.
 Julius I—III.
 Marinus I. II.
 Martin I—V.
 Nikolaus II—V.
 Paschalis, Gegenpapst.
 — I. II.
 Paul I—III. V.
 Pelagius I. II.
 Pius I. III. VI—VIII.
 Romanus, Papst.
 Sabinianus, Papst.
 Telesphorus, Papst.
 Theodor I., Papst.

Generalregister.

A.

- A und D I, 1–3.** — Arafanten VII, 564. — Monogramm Christi X, 834.
nachen 1 Geschichtliches: Friedensschiffe (1666) III, 264. (1748) XII, 467. — Reichstage u. Synoden: (800) Arianismus I, 154. — (801) Kirchentum VII, 746. — (802) cod. canon. VII, 480. — (809) Alioquin VIII, 568. XIV, 370. — (813) h. Sendgericht XIV, 119 f. — (816) vita canon. VII, 507. — Bucher XVII, 248. — (817) Benedikt v. Aniane II, 284. 287. — Maria Himmelfahrt IX, 321. — (836) Clung X, 798. — Pfarrer XI, 569. — Pseudosidor XII, 877. — Sendgericht in nachformat. Zeit XIV, 127. — Zänger XV, 308. — 2) Kirchen: Münster II, 145. VIII, 380. — 3) Evangelische Gemeinde XIV, 178.
nachener Regel III, 219. XII, 237. XVII, 305.
nachensacer XVII, 305.
nal, Verbot des Genusses IV, 562. XIV, 496.
nalborg, baltisches Bistum III, 458.
nales, reformirt durch Joh. Andreä I, 365.
narau, Selbst. Boniens V, 758. — Soudent (1585) XVII, 321.
nargau, Ständeverfassung XIII, 755. 761.
narhus, Bistum I, 124. III, 458.
narus, Hofprediger I, 3–5. — Merida IX, 601. — Rolle X, 804 f. — Priesterthum XII, 214. — Reiche VI, 239 f.
narons der Rose, Bibeletzt II, 296. Ras f. 88.
ab, Hebr. Renat IV, 547. VI, 496.
Abaddon I, 5. VIII, 71.
abad y la Sierra, Großinquisitor VII, 705.
Abaga, Mongolenkönig X, 508.
Abelard, Peter, Scholastik († 1142) I, 6–18. 1) Leben. Innocenz II, VI, 729. 2) Lehre. überhaupt XII, 548. XIII, 680. — Ehe XIII, 238. — Erbsünde VIII, 749. — Gewissen V, 158. — Inspiration VI, 758. — Sacramente XIII, 273. 288. — Sünde XV, 19. — Trinität XVI, 25. — Vererbung XVI, 382. — Wunder XVII, 362. — 3) Verhältnisse zu Arnold von Brescia I, 698 f. — Bernhard v. Clairvaux II, 328 f. — Hugo v. St. Victor VII, 361. — Johannes v. Salisbury VII, 59. — Lombardus VIII, 746. — Norbert v. Hell, XII, 168. — Peter v. Clugny III, 289. XI, 541. — Petrus v. Bruns XI, 546. — Rufus XII, 392. — Roscellin XIII, 54. — Salzer v. St. Viktor XVI, 639. — Wilhelm v. Conches XVII, 122. — 4) Schriften. Sic et non V, 766. XV, 730. — Predigten XVIII, 496.
Abraham, s. Abrahamel I, 92 f.
Abraham, Gebirge IX, 791.
Abatur, mandäischer Konig IX, 210.
Abbas Salama, Patriarch in Aethiopien I, 89.
Abbaconites II, 284. VIII, 62.
Abbas, Jakob, reformirter Theolog († 1737) I, 18–19. Apologet I, 563.
Abbadie, Antonius, u. Fermas VI, 10.
Abbasu, Maabi IX, 667.
Abbas regii oratorii I, 615.
Abbas von Sicury, Abt († 1004) I, 19. XIV, 234. — Almon I, 232. — Dunstan III, 756. — Edmund IV, 1.
Abbo der Goldschmied IV, 174.
Abbot, Ezra, Prof. an der Harvard-Universität († 1884) XVII, 636–637. Zugriffs des R. Z. II, 434. XV, 687.
Abbot, George, Erzbischof v. Canterbury († 1633) I, 19–23. VIII, 475. — Ausgabe der Bradwardina II, 583 n. — Durand III, 775. — Englische Bibelübersetzung IV, 244. — Raub VIII, 485. — Rufus IX, 6 f. — Retrophanes IX, 726. — Huritaner XII, 406 f.
Abbot, Robert, Bischof v. Salisbury († 1617) I, 28.
Abbreviatoren der Kurie VIII, 326. — Aufgehoben von Paul II, XI, 318.
Abbae evangelium, mandäisches I, 321.
Abdallah, Pascha v. Acca XI, 794.
Abdallah ben Fadhl, arab. Kaiser II, 446.
Abdallatif, arab. Geograph I, 806.
Abbas, Bischof v. Eusa, Märtyrer XII, 494.
Abdastartus, König von Tyrus XIV, 304.
Abbe (Eboba) XI, 751.
Abbeimalel, Abailf, u. Sergius, Vater des Johannes Damasc. VII, 29.
Abbeon, der Tyrer, u. Salomo XIII, 315.
Abberchaman I. VII, 230.
Abberchaman II. Christenverfolgung III, 352.
Abbas (Propheet) f. Osabja.
Abdias, angeblicher Bischof v. Babylon I, 23–27. 523 f. (historiae apostolicae). VII, 277. XIV, 252.
Abdicatio II, 293.
Abdinghof, Kloster IX, 470 (Reinwerk).
Abdon, Israel. Name I, 27. — Richter XII, 773.
Abdos v. Gessa I, 24.
Abdus-Azis, Statthalter in Armenien VII, 109.
Abdullah, Emir in Armenien XVI, 118.
Abecedario spiritual XV, 315.
Abednego X, 460.
Abegg, Prof. in Heidelberg. Mann XVI, 147 f.
Abel, Sohn Adams f. Cain VII, 390. — Sein Opfer XI, 80. — Zeitrechnung XVII, 448. — Bei den Hebräern I, 27. — Brandkern IX, 209 f. — Randkern IX, 237 f. — Abel Keramin I, 348. XI, 789. — Abel Sittim XI, 794.
Abel, bair. Mithrer (1837–1847) XIII, 75 f. (Woth) XVIII, 13 ff.
Abel, Otto. Reponat VII, 48. — Paulus Diaconus XI, 391.
Abelsten, Abelsonier, Seite I, 27–28.
Abend, Tagelicht XV, 304.
Abendgebet bei den Juden IV, 767.
Abendglocke V, 191.
Abenländische Kirche, Trennung von der morgenländischen f. Schisma.
Abendmal, das heilige I, 28–47 (28–38 die lutherische, 39–47 die reformirte Kirchenlehre). I. Biblische Begründung. Einsetzung VII, 689. — Erklärung der Einsetzungsworte von Karstadt VII, 689. — Luther IX, 58. — den Luthern XII, 451. — Scholastik XV, 818. — Silberforze XV, 769. — II. Beziehung des Dogmas zu Aagen I, 48. — Kristandisziplin I, 689. — Christologie III, 338. — Konstantin V, 649 ff. — Reise IX, 680 ff. — Clung X, 727. — Passag XI, 278. — Sakrament XIII, 264 ff. — III. Geschichte des Dogmas. — 1. Alte Kirche. a. Orient. Athanasius XV, 804. — Chrysostomus XV, 807. — Clemens Alexandr. XV, 804 f. — Cyrillus v. Jerusalem XIII, 268. XV, 805 ff. — Dionysius Areopag. III, 625. — Eusebius IV, 185. — Eusebius XV, 804. — Euthymius IV, 418. — Euthymius Sigab. XV, 808. — Gregor v. Nyssa XV, 806 f. — Ignatius XV, 808. 805. — Irenäus XV, 803. 805. — Johannes Damasc. VII, 87. XV, 807 f. — Justinus VII, 324. XV, 803. 805. — Origenes XIII, 268. XV, 804. — Paulicianer XI, 346. — Theodor IX, 629. XV, 807. — Theophylakt XV, 808. — b. Orient. Ambrosius XV, 808 f. — Augustinus I, 788. IX, 622 ff. XV, 804. — Cyprianus IX, 622. XV, 804. — Facundus v. Herimane XV, 809. — Fulgentius v. Rupe XV, 809. — Gelasius I. XV, 809. V, 80. — Gregor I. V, 372. IX, 629. XV, 809. — Hilarius XV, 808. — Isidor v. Sevilla XV, 809. — Leo I. XV, 809. — Optatus XI, 70. — Tertullian XV, 804. — 2. Mittellatein. a. Abenländische Kirche. August v. Basel XV, 810. — Alibi XV, 831. — Albert v. Grose XV, 815. 830. — Aliger v. Alitich I, 297. XV, 813. 815. — Alexander v. Sales XV, 818. — Althm XV, 810. — Amalarius I, 323. XV, 810. — Amalrich v. Bena I, 325. — Ambrosius Autpertus XV, 810. — Anselm v. Canterbury XV, 812. — Basler Konzil II, 123 (Reichentzlegung). — Beda XV, 809. — Berengar v. Tours II, 810. XV, 811 f. — Biel XV, 815 ff. 831. — Bonaventura XV, 815. 818. 830. — Bruckmar III, 722. XV, 810. — Duns Scotus XV, 815 ff. 830. — Durand III, 788. — Eusebius v. Angers IV, 800. — Florus IV, 586. — Guitmund v. Aderja XV, 811 ff.

825. — Saimo V, 550. — Hugo v. St. Victor XV, 813 ff. 818. — Jus VI, 293. — Johann v. Paris XV, 880. — Janfranc VIII, 404 f. XV, 811 f. — Libri carolini XV, 809 f. — Sombardus IX, 625. XV, 825. — Odum X, 687. XV, 817 f. 88 f. — Petrus v. Bruns XI, 548. — Pullen IX, 625. XV, 813. 815. — Rabanus Maurus XII, 421. — Rabbertus XII, 477 ff. XV, 811. 813. — Ratramnus XII, 536 ff. — Richard v. St. Victor XV, 818. — Rupert v. Deup XIII, 118. XV, 830. — Scotus Erigena XIII, 780 f. — Strabo, Malactib XIV, 774. XV, 810. — Theobulf v. Orleans XV, 810. — Thomas v. Aquino IX, 835 f. 815 ff. 584. — Transsubstantiation VIII, 478 (Eucharistie) XV, 803 ff. — Wessel XVI, 806. XIII, 285. — Wicliif XVII, 68 f. — b. Morgenländische Kirche XV, 808. — Synodaltisten II, 469. — Sabasius VII, 374. — Metrophaner Patriarch IX, 728. — S. Geist der Reformation a. Katholische Kirche vergl. die Artt. Fronleichnam, Erefie, Transsubstantiation; Tridentinum IX, 627 ff. — Bellarmin XV, 818. 819. — Catechismus romanus XV, 816. 821. — Ed gegen Otolampad IV, 24. — b. Protestantische Kirchen vergl. Universalität XVI, 118 ff. — Anführer von Theologen: Althammer I, 831. — Amadori I, 854. — J. Andre I, 884. — Haber II, 68. — E. J. Baumgarten II, 160. — Bega XII, 88. 86. — Billian II, 477 f. — Brenz II, 608. 618. — Eügenhagen II, 778. — Bültinger II, 787 ff. — Buper III, 38 ff. 41. XVII, 285. 280. XVIII, 288. — Calvin III, 100. — Chemnis III, 188. — Gudworth III, 392. — Cureau III, 396. — Dietrich, Heit III, 598. — Eber IV, 10. — Grafus IV, 291 f. — Grynus V, 454. — Gales, J. V, 563. — Gordenberg V, 595. — Gemming V, 769. — Gesshagen VI, 78. — Geymann VI, 90. — Goltzian VI, 593. — Jub, Leo VII, 268. — Karthaus VII, 528. — Lambert VIII, 875. — Raub VIII, 486. — Leibnitz VIII, 548. — Pint XVIII, 178. — Röhre VIII, 719 f. — Luther IX, 45. 58. 57 ff. 68 f. XIII, 285 ff. XVI, 121 ff. XVII, 229. — Melandrius IX, 480 f. 487 ff. XVII, 229. — Musculus X, 886. — Reptonius X, 405. — Ophio X, 682. — Otolampad II, 608. X, 718. 721. 723. — Otter XI, 189. — Philipp v. Hessen XI, 597. — Philippien XI, 610 f. — Reinhard XII, 614. — Renato XII, 701. — Ridley XII, 794. — Schwendelselb XII, 776. 780. — Servet XIV, 156. — Sulzer XV, 68. — Bermigil XVI, 358 f. — Watt XVI, 685. — Westphal XVII, 2 ff. — Wetzel XVII, 38. — Zwingli XIII, 291. XVII, 298. 612 ff. — Bekenntnisse und Bekenntnisse: Anglikanische Artikel I, 410. 412. XV, 786 f. — Anglikan. Anekdota XV, 767. — Augsburger Konfession I, 776. II, 101. — Berner Disputation II, 818. — Berner Synodus II, 322. — Confessio helvet. prima V, 751 f. secunda V, 755. — Confessio scotica XIII, 678. — Confessio Sigismundi XIV, 331. — Consensus Sandomir. XIV, 137. — Frankfurt. Bekenntnis IV, 629. — Franzöf. Glaubensbekenntnis IV, 675. — Harburger Bekenntnis IX, 270 ff. — Harpelgarter Bekenntnis X, 857. — Harburger Bekenntnis X, 440 f. — Polisy, Religionsgespräch XII, 88. — Stuttgarter Synode XIV, 795 f. — Syngamma suovicum II, 608. — Tetrapolitana XV, 355. III, 40. XVII, 225. — Wittenberger Konfession III, 41. XVII, 222 ff. — Zürcher Konfession XVII, 578 ff. — c. Morgenländische Kirchen (Abendmahlfeier). — Kopitische Kirche I, 181. — d. Kleinere Kirchenparteien und Sektten: Böhmisches Brüder II, 674 ff. IX, 68. 69. — Heilsarmee XVIII, 67. — Irvingianer VII, 157. — Wandler IX, 215. 221. — Mennoniten IX, 571. — Plymouthbrüder XII, 76. — Quäker XII, 451. — Seelers XIV, 25. — Socinianer XIV, 897. — Swedenborg XV, 82. — Traktanten XV, 753, 768 ff. — Ebiditauer VI, 174. (Gosmann) 214. (Gosmann) 214. — Literatur: Müller XII, 89. — Abendmahlselemente I, 58. — Alkorythischer Streit I, 382. — Streit über das Ungeäuerte III, 56. IV, 533. — Abendmahlselemente I, 47 — 61. — Agnus Dei I, 211. — Arandisaplin I, 50 f. — Gottesdienst V, 215. — Hauskommunion V, 649. — Einkommunion VII, 671. — Eucharistie IX, 793 ff. — Anglikanische Kirche I, 415. VIII, 90. — Apostelkirche XVII, 687. — Armenier XVI, 112. — Brenz II, 607. — Eucharistie V, 221. — Griechische Kirche V, 480. — Hülften VI, 397 ff. — Jakobiten VI, 457. — Katharer VII, 623. — Katholische Kirche f. Erefie IX, 690 ff. — Keitische Kirche VII, 352. — Kopten I, 181. — Easles Gemeinde VIII, 430. — Randder IX, 215. 221. — Randder IX, 248. — Maroniten IX, 563. — Mormonen X, 389. — Schwelz XIII, 789. — Eboche, große XVII, 250. — Württemberg XVII, 358. — Zwingli XVII, 604. — Abendmahlsgemeinschaft zw. luth. Lutheranern und Reformierten XVI, 188. — Röhre VIII, 719. — Harpelgarter X, 857. — Stahl, XIV, 587. — Mennoniten (Sagen) XIII, 786. — Beschwärz XVIII, 438. — Abendmahlslamm in der griechischen Kirche I, 54. — Abendmahlstheologie, altkirchliche I, 51. — Abendmahlsspeise V, 328. — Abendmahlstheologie f. Polychaismus — Rabbertus, Brenzger, Janfranc u. f. — Abendmahlstisch I, 51. 312. — Abendmahlsvermahnung IX, 796. — Abendopfer im mosaischen Kultus XI, 47. — Aben Ezra, Rabbi (+ 1167) I, 61 — 62. — Durchbohren des Ohrs XIV, 840. — Psalmen XII, 322. — Sinim XIV, 295. — Absoluta, Triffionsstation XII, 248. — Aberdeen, Bistum VIII, 349. XIII, 686. 688. — Unberfitt XIII, 684. — Aberglaube I, 62 — 69. 1) Sum Begri: Gegen und Gegenproseffe VI, 95 ff. — Kreuz VIII, 278. — Ragler, Erefie IX, 124 ff. — Spiritismus XVIII, 275 ff. — Zauberei XVII, 417 ff. 2) Bortommen: Onofiter I, 103 (Abraras). — Griechisch-russische Kirche V, 429. — Juden XI, 668 (Bhplatteren) XII, 887 (Bleudeplaghen). — 3) Bekämpfung durch Better II, 234 f. — Eper XIV, 480. — 4) Literatur: Bittte XVII, 379. — Bessintien, das Band I, 89. — Bessintische Kirche I, 69 — 74. — Bra I, 104. 106. — Bichpische Bibelübersetzung I, 203 ff. — Beschreibung II, 245. — Jakobiten VI, 455. — Randere VII, 411 f. — Koptische Patriarch I, 180. — Kleiber, geistliche VIII, 44 f. — Liturgie IX, 781. — 795 f. — Syngamma suovicum II, 608. — Tetrapolitana XV, 355. III, 40. XVII, 225. — Wittenberger Konfession III, 41. XVII, 222 ff. — Zürcher Konfession XVII, 578 ff. — c. Morgenländische Kirchen (Abendmahlfeier). — Kopitische Kirche I, 181. — d. Kleinere Kirchenparteien und Sektten: Böhmisches Brüder II, 674 ff. IX, 68. 69. — Heilsarmee XVIII, 67. — Irvingianer VII, 157. — Wandler IX, 215. 221. — Mennoniten IX, 571. — Plymouthbrüder XII, 76. — Quäker XII, 451. — Seelers XIV, 25. — Socinianer XIV, 897. — Swedenborg XV, 82. — Traktanten XV, 753, 768 ff. — Ebiditauer VI, 174. (Gosmann) 214. (Gosmann) 214. — Literatur: Müller XII, 89. — Abendmahlselemente I, 58. — Alkorythischer Streit I, 382. — Streit über das Ungeäuerte III, 56. IV, 533. — Abendmahlselemente I, 47 — 61. — Agnus Dei I, 211. — Arandisaplin I, 50 f. — Gottesdienst V, 215. — Hauskommunion V, 649. — Einkommunion VII, 671. — Eucharistie IX, 793 ff. — Anglikanische Kirche I, 415. VIII, 90. — Apostelkirche XVII, 687. — Armenier XVI, 112. — Brenz II, 607. — Eucharistie V, 221. — Griechische Kirche V, 480. — Hülften VI, 397 ff. — Jakobiten VI, 457. — Katharer VII, 623. — Katholische Kirche f. Erefie IX, 690 ff. — Keitische Kirche VII, 352. — Kopten I, 181. — Easles Gemeinde VIII, 430. — Randder IX, 215. 221. — Randder IX, 248. — Maroniten IX, 563. — Mormonen X, 389. — Schwelz XIII, 789. — Eboche, große XVII, 250. — Württemberg XVII, 358. — Zwingli XVII, 604. — Abendmahlsgemeinschaft zw. luth. Lutheranern und Reformierten XVI, 188. — Röhre VIII, 719. — Harpelgarter X, 857. — Stahl, XIV, 587. — Mennoniten (Sagen) XIII, 786. — Beschwärz XVIII, 438. — Abendmahlslamm in der griechischen Kirche I, 54. — Abendmahlstheologie, altkirchliche I, 51. — Abendmahlsspeise V, 328. — Abendmahlstheologie f. Polychaismus — Rabbertus, Brenzger, Janfranc u. f. — Abendmahlstisch I, 51. 312. — Abendmahlsvermahnung IX, 796. — Abendopfer im mosaischen Kultus XI, 47. — Aben Ezra, Rabbi (+ 1167) I, 61 — 62. — Durchbohren des Ohrs XIV, 840. — Psalmen XII, 322. — Sinim XIV, 295. — Absoluta, Triffionsstation XII, 248. — Aberdeen, Bistum VIII, 349. XIII, 686. 688. — Unberfitt XIII, 684. — Aberglaube I, 62 — 69. 1) Sum Begri: Gegen und Gegenproseffe VI, 95 ff. — Kreuz VIII, 278. — Ragler, Erefie IX, 124 ff. — Spiritismus XVIII, 275 ff. — Zauberei XVII, 417 ff. 2) Bortommen: Onofiter I, 103 (Abraras). — Griechisch-russische Kirche V, 429. — Juden XI, 668 (Bhplatteren) XII, 887 (Bleudeplaghen). — 3) Bekämpfung durch Better II, 234 f. — Eper XIV, 480. — 4) Literatur: Bittte XVII, 379. — Bessintien, das Band I, 89. — Bessintische Kirche I, 69 — 74. — Bra I, 104. 106. — Bichpische Bibelübersetzung I, 203 ff. — Beschreibung II, 245. — Jakobiten VI, 455. — Randere VII, 411 f. — Koptische Patriarch I, 180. — Kleiber, geistliche VIII, 44 f. — Liturgie IX, 781. — Triffion, der Jesuiten XII, 250. — protestantische X, 42. 94. 111. — Monophysiten X, 236 ff. — Triffionen XI, 477. — Abfall vom Glauben (apostasia perfidia), vom Skandal (apostasia irregularitatis), vom Ordenspos: inobedientia I, 537 f. — Abgaben bei den Eiferern I, 74 — 75. — Kirchliche XI, 420. — vergl. die linge IV, 217 f. — Beuten XVII, 428 ff. — Bürgerliche VIII, 109 f. (Röhre). 398 (Landpfleger). — Abgaben, kirchliche I, 75 — 81. — Oblationen der alten Kirche IX, 621. — Cathedralium oder synodalium XV, 147 f. — Petrisnig XI, 505 ff. — Spaltenrat XIV, 545 ff. — Stolgeren XIV, 787 f. — Abgabensfreiheit der Geistlichen I, 76. — Abgar, Könige v. Erefia in Erefia I, 81 — 82. — Agomo I, 671 VI, 644. VIII, 428. — der Erefia V, 229 (Bardeanes) — Abgar VIII, XV, 180. — Abgarith, Abgartrier f. Abgar I, 61 — vergl. Erefia XVI, 222. — Abgefalle f. Lepai. — Abgefaltung V, 40. — Abgitter f. Polytheismus XII, 107 f. — Religion XII, 684. — der Erefia I, 218. — unter den Eiferern XII, 769 ff. — unter den Eiferern XII, 107 f. — vergl. die Artt. Abgab, Abgab, f. Bilder bei den Eiferern II, 460 ff. — Erefia f. 550 ff. — Erefien VI, 151 ff. — Erefien f. 216 f. — Erefien f. XIV, 424 ff. — Erefien f. XIV, 698 f. — Erefien f. XIV, 708. — Erefien (im Register), Erefien u. f. — Erefien f. 82 — 87. — Erefien f. XIV, 544. 558. XII, 647. — Abia, König v. Jude VI, 538. VI, 175. XVII, 477. — Abia, Erefien f. VI, 605. XII, 225. — Abia, Erefien f. VI, 428. — Abia, König v. Tyrus VI, 150. — Abia, 204. — Abia, angeblicher Sohn Samuels I, 744. — Abia, Erefien f. VI, 243. — Abia f. I, 515. — Abia, Sohn Harons I, 2 — 4. — XII, 215. — Abia I, 87 f. — Abia f. 87 — 89. — Abia f. 1) Son Erefien V, 143 VI, 610. XII, 769. 778. — 2) Erefien f. 102. VII, 161 X, 170. — Abia, Rabbi XVIII, 329. — Abingdon, Kloster I, 184. III, 753. — Abiram, der Erefien f. V, VIII, 293. — Abia, Erefien f. VII, 21. — Abia f. 89. 90. II, 349. III, 329. — Abia, Erefien f. VII, 243. — Abia f. 224. VI, 343. XIII, 311. — Abia, Erefien f. VII, 152. — VIII, 142. — Abia f. X, 624. — Abia (indulgencia) I, 90 — 92. III, 26. VIII, 13. — Erefien f. 26. — Erefien f. III, 261. — Erefien f. VII, 678. — Erefien f. IV, 516. — Erefien f. VII, 264. — Erefien f. VII, 325. — Erefien f. VII, 325. — Opus supererogationis XI, 74. — Erefien f. XIII, 563. — Erefien f. Erefien f. VII, 584. — Erefien f. Erefien f. VII, 197 f. — Erefien f. Erefien f. VII, 339. — Erefien f. Erefien f. VII, 430. — Erefien f. Erefien f. VII, 516. — Erefien f. Erefien f. VII, 757. — Erefien f. Erefien f. VII, 757.

514. — Varius III., 600. — Rezu-
 knedazar III., 471. — Nimrod X, 588.
 Kobniten f. Abfiniten.
 Koclaner f. Acacus.
 Kocacen f. Maglenhof.
 Kocacus I, 111—112. 1) Erzbiſchof von
 Caffarea († 363) Antiochiſche Bi-
 ſchofsſynale (800) X, 530. — Cyril
 III, 417. — Kacebonus IX, 118.
 — Marcellus IX, 282. — Philoſo-
 phus XI, 652. — Semianianus X,
 88. 90. — Synode von Seleucia I,
 634. — 2) Patriarch v. Konſtanti-
 nopol († 498). Anaſtaſius II, 1, 370.
 — Felix III, IV, 521. X, 239.
 — Hormidas VII, 818. — Monophy-
 ſiten X, 237. — Simplicius XIV,
 268 f. — 3) Biſchof v. Berba X,
 514. — Gegner des Arianismus I,
 365. — 4) Erzbiſchof v. Seleucia
 X, 498.
 Kocacus der Selige f. Matius.
 Kocademie, reformirte in Genf III, 98.
 Kocatus, Biſchof v. Antiochia,
 Rothſeller X, 643.
 Kocca, Ebene von XI, 738.
 Kocca, Biſchof v. Augustal II, 205.
 Kocacab f. Kaffab.
 Koccente im Febr. XII, 323 (muſſig.
 Bedeutung). — in neuſteſam. Hand-
 ſchriften II, 403.
 Kocceptanten f. Janenismus IV, 403.
 Kocception XVI, 288 f. VI, 299.
 Kocessus bei der Papſtwahl XI, 216.
 Koccedentiarier und Subſtantiarier f.
 Glacius IV, 566. — Strigel XIV, 788.
 Koccedienten f. Stolgebären XIV,
 787.
 Kocclamation bei der Papſtwahl XI,
 218.
 Kocco f. Kaffo.
 Koccoli, Benedetto, gegen Pius IV
 XII, 24.
 Koccommodation I, 112—115. In
 Betreff der Teilung Dämonſcher
 III, 450 f. — in der jeſuitiſchen
 Wiſſen II, 275 f. VI, 681. — Zei-
 ſel XV, 361. — Zibertiner VIII,
 652. — Rationalismus XII, 598.
 — Semler XIV, 114. — Befämpft
 durch R. S. Riſch X, 608. — Storr
 XVI, 73.
 Koccoramboni, Marcellus XIV, 328 f.
 Kocculator bei kirchlichen Prozeſſen
 V, 123.
 Kocculator matrimonii IV, 96.
 Kocodia III, 157.
 Koccephali (Weißer) IV, 798.
 Koccerbas f. Kagerbas.
 Koccerenza = Prater, Erzbiſtum
 VII, 255.
 Kocerno, Biſtum VII, 255.
 Kocetra, Biſtum VII, 256.
 Kocerra XVI, 700.
 Koccefus, Biſchof der Novatianer VIII,
 204. X, 668 f.
 Kocchab f. Kachab.
 Kocchomoth, die gnoſtiſche V, 226. 243.
 Kocchan I, 83. VIII, 763.
 Kocchat, Kachſa f. Khas, Khasja.
 Kocchat, Gelftein IV, 33.
 Kocchelis, Freund Winters IX, 559 f.
 Kocchenthal, Statiſter († 1772) XIV,
 644.
 Kocchery f. D'Kochery.
 Koccheut, St. Jeſuitenkollegium VI,
 636.
 Kocchiglan, Andr., Jakobit. Patriarch
 VI, 460.
 Kocchigla, Koſprophet I, 224. VI, 243.
 Kocchigla der Prophet f. Kchia.
 Kocchillas, Ratſchel u. Patriarch in
 Alexandria († 313) I, 292. 620.
 Kocchillus, Biſchof v. Spoleto IV,
 881.
 Kocchmaas, Kachmelech f. Kchmaas,
 Kchmelech.
 Kocchis, Chriſtkönig III, 515 f. XI,
 629. 629.

Müller, J. G., Dr., †
Professor der Theologie in Basel.
Magier, Magie (Böckler).

Müller, Karl, Dr.,
Professor der Theologie in Siegen.
Josephinismus.
Leo I—XII.
Lucius I—III.

Nagel,
Superintendent in Rotenburg a. D.
Nachtrag zu Artikel: Lutheraner,
separirte.

Nägelsbach, C. W. Ed.,
Dr., †

Pfarrer in Bayreuth.
Esra und Rehemia.
Eva.
Jeremia, Prophet.
Maleachi (Bald).
Micha der Prophet (Bald).
Obadja (Bald).

Neffle, C., Dr.,
Gymn.-Prof. in Ulm.

Jakob von Ebesa.
— oder Mar Mattai.
— von Nisibis († Röbiger).
— Sarug († Röbiger).
Jakobiten († Röbiger).
Jbas († Röbiger).

Johannes von Dara († Röbiger).
Johannes von Ephesus († Röbiger).

Isaac von Antiochien.
Maruthas.

Rabulas.
Syrische Bibelübersetzung.

Nendeker, Chr. G., Dr., †
Schuldirector in Gotha.

Nrabier († Herzog).
Carranza, Bartolomé, de
(† Bentrath).

Corpus catholicorum.
Genovesa (Böckler).

Genovesaner (Böckler).
Gregor v. Heimburg (Tschadert).

Gualbert, Johannes (Böckler).
Harmonisten oder Harmoniten
(H. Schmidt).

Hieronymiten (Böckler).
Hippolytus, Brüder der Christl.
Liebe vom heil. (Böckler).

Hospitaliterinnen od. Hospital-
schwwestern (Böckler).

Humiliatenorden od. Orden der
Demuth (Böckler).

Ignatius, Patriarch von Kon-
stantinopel.

Ignorantius.
Inquisition (Bentrath).

Johanniter (B. Niggenbach).
Margarita.
Marianer (Böckler).

Montes pietatis.
Ostarii (Haud).
Pomerius (Böckler).

Böschl, Thomas.
Ragnab (Wagenmann).

Rose, goldene (Böckler).
Sabas, Heilige des Namens
(Böckler).

Sabbatharier.
Salmanticensis (Böckler).

Samson, Bernhardin (B.
Niggenbach).

Sandemanier (Schöell).
Schelhorn, Joh. Georg (Wagen-
mann).

Schellwig, Samuel.
Serviten (Böckler).

Soto, Dominicus (Böckler).
— Petrus (Böckler).

Spondanus.
Surius, Laurentius (Böckler).

Sylvestriner (Böckler).
Tertiarier (Böckler).

Thaborion.
Theologal (Haud).

Tonfur (Böckler).
Trappisten (Böckler).

Trinitarierorden (Böckler).
Trullanische Synoden (Böckler).

Wäter oder Brüder des Todes
(Böckler).

Walesius, Heinrich (Wagen-
mann).

Wienne, Concilien (Haud).
Wigilien (Böckler).

Witalian, Papst (Haud).
Wortius, Konrad (A. Schweis-
zer).

Walpurgis (Haud).

Rey, J.,
Pfarrer in Speier.

Bareus, David.
Schwebel, Johs.

Speier, Reichstage in.
Tremellius, Eman.

Ursinus († Willel).

Ritsch, J. A. B., Dr.,
Professor der Theologie in Kiel.

Abälard.
Albert der Große.

Alexander von Hales († Rett-
berg).

Boetius, Anicius Manlius
Sederinus.

Sanfrank.
Lateran-Synoden.

Lecternarium, Lektionen.
Lector.
Legende.

Lombardus, Petrus († Lande-
rer).

Ritsch, R. L.
R. J.
Scholastische Theologie.

Rüstingl,
Vasor in Blankenburg.

Rußland, kirchl. statist.

Dehler, Gust. Fr., Dr., †
Prof. der Theologie in Tübingen.

Blutrache (Frz. Deltsch).

Eiseropfer (Frz. Deltsch).

Elohim (Frz. Deltsch).

Feste der alten Hebräer (Frz.
Deltsch).

Feste der späteren Juden (Frz.
Deltsch).

Gedalia (Frz. Deltsch).

Gefühde bei den Hebräern
(Frz. Deltsch).

Gerichte u. Gerichtsverwaltung
der Hebräer (Frz. Deltsch).

Gideon (Frz. Deltsch).

Histia (Frz. Deltsch).

Höherpriester (Frz. Deltsch).

Jehova (Frz. Deltsch).

Israel, Geschichte, biblische
(v. Drelli).

Könige, Königtum in Israel
(v. Drelli).

Levi, Leviten, Levitenstädte (v.
Drelli).

Messias (v. Drelli).

Name, bibl. Bedeutung desselben
(v. Drelli).

Nasiräat (v. Drelli).

Opferkultus des A. T. (v. Drelli).

Priestertum des A. T. (v.
Drelli).

Propheetentum des A. T. (v.
Drelli).

Reihing.

Sabbath (v. Drelli).

Sabbath- und Iobekfar (v.
Drelli).

Sklaverei bei den Hebräern
(v. Drelli).

Steudel, J. C. Fr.

Testament, Altes und Neues
(v. Drelli).

Oldenberg, J.,
Vasor in Berlin.

Mission, innere.

van Oosterzee, J. J., Dr., †
Prof. der Theologie in Utrecht.

Acosta.

Christo sacram († Hagenbach).

Da Costa.

Haager Gesellschaft.

Koyaards, H. J.

van Til, Salomon.

Voetius und seine Schule.

Drelli, C. von, Dr.,
Prof. der Theologie in Basel.

Aussatz.

Baden, bas.

Baden, bas.

Benaja.

Beschneidung.

David.

Debora.

Elia.

Elisa.

Eker.

Ezechiel.

Feuer und Wollensäule.

Gog und Magog.

Genoch.

- Achmed ibn Tulun, Statthalter v. Ägypten XV, 183.
 Achonty, irisches Bistum VII, 149.
 Achor, Thal XI, 738.
 Achrida, Erzbistum III, 56. XV, 544.
 Achsa, Tochter Salebs VII, 400. XI, 189.
 Achse am Wagen XVI, 608.
 Achsib, zwei Orte in Palästina XI, 768. XIV, 195.
 Acht, die Sal XVII, 418.
 Acht, die (westlicher Bann) II, 85.
 Achterfeld, latkol. Prof. in Bonn VI, 85.
 Achdernes, Raphaelian X, 501.
 Achdignus, Gregorius VI, 80. XI, 164.
 Aci-Reale, Bistum VII, 254.
 Ader, symbol. Bedeutung XIV, 297.
 Aderbau in der Bibel I, 115–119. vgl. Ernte, Gerste u. s. f. Palästina XI, 745 ff. — Sabbath- u. Jobeljahr XIII, 167 ff.
 Adermann, Christian Gottlieb, Biograph Dippels III, 680.
 Adermann, Johann, Verfasser eines Dialogs des Todes mit einem Wiltmer IV, 718.
 Adworth, Dr., de antiquit. brit. eccles. XI, 228.
 Adria, Urfel (Gabriel) († 1647) I, 119–121.
 Adria, Joseph, Vater, über Ophir XI, 64.
 Adruon, Herausgeber Gerhard Groots II, 694. 699. 780.
 Adra, Zeit Jerusalems VI, 566 ff.
 Adre, St. Jean f. Adro.
 Adrelius, J. schwedischer Pastor († 1800) XVIII, 188.
 Acriidum peregrinum VI, 98.
 Acta apostolorum apocrypha I, 523 ff.
 Acta Andreae I, 396. 594 f. — Andreae et Matthaei 523. — Barnabae I, 524. II, 103.
 Acta Archelai (Manich.) IX, 226.
 Acta facientes III, 537. VIII, 419.
 Acta Joannis I, 526. IX, 772.
 Acta sanctorum, sanctorum I, 121 — 129. V, 713. — Affemani I, 718. — Sector VIII, 521. — Legende VIII, 527 ff. — Pamphilus XI, 179. — Syrien XV, 186 f. — des Benedictinerordens III, 439. IX, 111.
 Acta et matyr. Matthaei I, 525.
 Acta Pauli et Theclae I, 524.
 Acta Petri et Andreae I, 526.
 Acta Petri et Pauli I, 523 f. XI, 526. XIV, 252.
 Acta Philippi I, 524.
 Acta Pilati I, 517. XI, 687.
 Acta Thaddaei I, 525 f.
 Acta Thomae I, 525. V, 230. IX, 247. XV, 558. 570.
 Acta Vaticana VIII, 647.
 Actum, Schacht I, 188.
 Acton, Lord XVI, 327.
 Actus fidei (Autobate) II, 21.
 Ada, Sameds Weis VII, 392.
 Ada, Gräfin v. Avesnes XIII, 61.
 Adacorbissimum, Breve III, 708.
 Adalbero, Bischof v. Augsburg. Gatto I. v. Mainz V, 644. — Raginus der Heilige IX, 138. — Regino v. Prüm XII, 597. — Der h. Ulrich XVI, 158.
 Adalbero, Neffe des h. Ulrich XVI, 158. 160.
 Adalbero, Erzbischof v. Rheims († 989). Gerbert XIV, 234 f. — Klosterreformation II, 384.
 Adalbero, Pfalzgraf v. Sachsen II, 384.
 Adalbert, Graf v. Babenberg V, 645.
 Adalbert, Sohn Berengars v. Italien VII, 49.
 Adalbert I., Erzbischof v. Hamburg-Bremen (1045–1078) I, 130–134. Gottschalt V, 828. — Erzbischof IV, 51. — Bivand II, 25.
 Adalbert II., Graf v. Calw VI, 154 (Hirschau).
 Adalbert, Abt v. Heidenheim XVII, 175.
 Adalbert I. u. II., Abte v. Serinum VIII, 598.
 Adalbert, Erzbischof v. Magdeburg († 981) I, 129. — Bruno II, 765.
 Adalbert I., Erzbischof v. Mainz (1111–1187) IX, 152. — Rabele VII, 499.
 Adalbert, erster Bischof v. Pommeren XI, 143.
 Adalbert v. Prag, Apostel der Preußen und Slaven († 997) I, 129–130. — Boleslaw I. IX, 765. — Bruno, f. Biograph II, 765 f.
 Adalbag, Erzbischof v. Hamburg-Bremen (936–988) I, 134–135. Benedikt V, 256.
 Adalgar, Erzbischof von Hamburg-Bremen (888–909) I, 135–136. IV, 593. — Corvey III, 368. — Gatto I. V, 645.
 Adalgisel, Majordomus III, 395.
 Adalhard († 836) und Wala († 836), Abte v. Alts-Corbie I, 136–138. III, 365 f. — Gegner Benedikts v. Aniane II, 287. — Adalhard als Gesandter an Leo III. XIV, 370. — Paulus Diaconus XI, 390. — Rabbertus XII, 475.
 Adalhard der jüngere XII, 475.
 Adam I, 138–140. — Waaber XII, 680. — Böhme II, 639. — Clementinen III, 279 f. — Dutott III, 788. — Eben IV, 34. — Eva IV, 419. — Grab auf Golgatha V, 233. 241. — in Hebron XI, 759. — Randbær IX, 210. — Manichäer IX, 237. — Nordage XII, 126. — Scutus Erigena XIII, 799. — als Sinnbild XIV, 299. — Euldas XV, 55 f. — Latian XV, 211 f. — vgl. die Art. Ebenbild Gottes, Gerechtigkeit ursprüngliche, Prädestination, Schöpfung, Seele.
 Adam Radmon V, 242. XV, 491.
 Adam von Bremen, Historiker des europäischen Nordens († c. 1070) I, 140–142. über Adalbert I, 131 f. — Adalbag I, 134. — Ansgar I, 445. — Corvey III, 368. — Olaf XI, 9.
 Adam, Abt v. St. Denis († 1129) I, 8.
 Adam, der Franziskaner I, 477 (Antonius v. Padua).
 Adam, der Jesuit XV, 123.
 Adam, Reichor, der Biograph († 1622) I, 142. IX, 524. — Ruper III, 45.
 Adam Michael, Bibelübersetzung Leo Jude VII, 267. III, 555.
 Adam v. St. Victor VI, 358.
 Adamantinus f. Origenes.
 Adamantius, Bistum II, 408.
 Adamiten, Sekte in Nordafrika (c. 200) I, 142. — in Böhmen (14. Jahrh.) II, 198.
 Adamnan, britischer Abt VIII, 345. XI, 800 (Palästina).
 Adams, Thomas, Prediger in Wiltinton XVIII, 549.
 Adamsbäcker, apokryphische XII, 363. 366 f.
 Adamskapelle in der Grabeskirche V, 341.
 Adana, armenische Synode (1316) I, 678.
 Adar, assyr. Gotttheit I, 159. XIII, 405.
 Adar, Monat IV, 547. VI, 495.
 Adarpalejara, König v. Assyrien (c. 1200) XIII, 379.
 Adhäus, erster Bischof v. Cefelia I, 671.
 Adhas, Schüler des Rami IX, 221.
 Ad decus, Konstitution Friedrichs II. XIII, 380.
 Addison, Apologet I, 564.
 Ad dominici gregis canoniam, Buße (1827) III, 577. VI, 75. VIII, 167. IX, 154. XVII, 357.
 Abdula, Großmutter Gregors v. Utrecht V, 407.
 Abel, Fremdling IV, 456. — Kap. v. VII, 509 f.
 Abelaide, Bistum II, 18 (latkol. 19 (anglikan)).
 Abenberg, württemberg. Abtei XI, 129.
 Abelsbert (Abelbert), Gegner des Sam fac. I, 142–144. II, 632. XVII, 404.
 Abelsis, Sohn des Desiderius VIII, 757.
 Abelsar, Abt v. Corvey (868–876) III, 367.
 Abelsard f. Abalsard.
 Abelsheit, Gemalin Ottos I. Officard II, 140.
 Abelmann von Abelmanssfeld den IV, 23. X, 711 f. XII, 148 f.
 Abelmann, Scholaster in Altitz II, 308.
 Abelpurga, Tochter des Desiderius XI, 389 (Paulus Diaconus).
 Abelsbrianer IX, 619.
 Abelsbrian, Johann, Übersetzer v. Gellers Predigten IV, 795 f.
 Abeling, Geschichte der menschl. Natur II, 514. — Straßung II, 593. — Grand IV, 609.
 Abelsverd, Glaubensbote v. Corvey III, 368.
 Abelswald, Langobardenkönig VI, 296.
 Abemar v. Friac, Prior der Grandimontenser V, 363.
 Abodatus, Sohn Augustins I, 701.
 Abodatus, der Papst (672–676) I, 144. X, 799.
 Abersbach, Andreas und Michael III, 434 f.
 Abersleben, Kloster XI, 180 (Benedikt).
 Abescanastre, Kloster II, 529 (Benedikt).
 Ad exstirpanda, Buße (1257) VI, 738.
 Adfert, Bistum VII, 150.
 Adhortationes VII, 679.
 Adiabene X, 503.
 Adiphora I, 144–159.
 Adiphorische Streitigkeiten f. Adiphora. 1) im 16. Jahrh. III, 188. (Clematis) IV, 609 (Frankfurter Reich). VI, 777 (Zu term) IX, 483 (Klenschthaus) XVII, 1. (Weichthal). — 2) der protestant. Streit XI, 682. VIII, 793 (Weichthal).
 Adjuration der Geusen V, 109.
 Adjutorium gratias V, 34.
 Adler als Attribut X, 604. — als Sinnbild VII, 568. XIV, 294 f. 304. — unrein XIV, 430.
 Adler, J. O. G., Orientalist. Arabische Bibelübersetzung II, 446. — Codex Syro-Hierosol. XI, 400. — Brufen XI, 717. 719. — Syrische Bibelübersetzung II, 447.
 Ad matres XV, 247.
 Ad militantis eccles. regimen. Konstitution Benedikts XIV. (1763) V, 116.
 Administration der Messe durch Diakonen III, 579.
 Administratoren der Pönstler VII, 515.
 Admissio bei beneficiis minoribus I, 291.
 Admissio, Bischofliche in der anglikan. Kirche I, 419.

- Aiguës-Mortes**, Eugenotten-Ge-
lanus III, 378.
Aiguill, Wdnch in Fleury u. Abt
 v. Verinum VIII, 597.
Aiguill, St. Kloster I, 8. III, 232.
Aileran, Biograph der h. Brigitta
 II, 638.
Alil, Peter von (+ 1430) I, 226—
 232. — Alexander V. I, 272. —
Alemanges III, 245. — Empfäng-
 nis, unbedeckte IX, 323. — Epi-
 scopalsystem IV, 274. — Gerson V,
 133. — Kalender VII, 405. — Rano-
 nisches Rechtsbuch VII, 493. — Rano-
 nischer Koncil II, 698. VI, 390. VIII,
 231. — Rhaner Koncil XI, 697. —
Alchama II, 452. — Sekularisation
 XIV, 49. — Sorbonne XIV, 443.
 — Transsubstantiation XV, 831.
 — Sabarella XVII, 401 f.
Alfred, englischer Abt (+1166) XVIII,
 497.
Almerich, Patriarch v. Antiochia
 IX, 348.
Almon, Wdnch in St. Germain
 (+ c. 889) I, 232.
Almon, Wdnch in Fleury (+ 1008)
 I, 232. 19.
Aln, Leutenstadt XI, 755. XII, 320.
Aln el Dhirwé XI, 781.
Aln Dschalud XI, 742.
Aln Subés XI, 753.
Aln Rarim XI, 770.
Aln el Reijite XI, 742.
Alnsworth, Genry (+ 1623), Inde-
 pendent VI, 712. 714.
Alphana = vado, iranisches Para-
 dies III, 37.
Alkuil, Langobardenkönig VIII, 757.
 — Ratanobem VII, 681. — Paul I,
 XI, 316. — Stephan II, XIV, 677 ff.
Alr, Synode (1586), Reptertaufe VII,
 658.
Alalon XI, 732. 789.
Alaraba = vado rabba XI, 208.
Alar, weisgotischer Heldherr XVI, 848.
Alun Ruxa X, 817.
Alaba = Glath IV, 165.
Alarius f. Alacius.
Albar, Großmogul XII, 253.
Albaphen f. Monophyllen X, 238.
Alfius f. Aelfius.
Althram, der Bräue III, 713.
Altha, Rabbi (+ 133) I, 232. — Bar
 Gochba II, 98. VII, 226. — IX, 663.
 — Gericht XIII, 164. — Hohes
 Eied VI, 350 f. — Rabbala VII,
 378. — Rag beamer IV, 546. —
 Scheidung XVIII, 316 n. — Tal-
 mus XVII, 338. 347.
Alindynus f. Alindynus.
Alisab in Babylonien II, 44. X, 584.
 XIV, 103. 218.
Altabier IX, 196.
Altabische Denkmäler II, 44.
Altabische Sprache III, 119.
Alto (Ptolemais) XI, 781. — Bis-
 tum VI, 578. — Deutschorden III,
 669. — Handel V, 578. — Johan-
 niter VII, 78. — Kreuzüge VI, 452
 (Jakob v. Sirry). — Tyrus XIV, 195.
Altimeten I, 232. X, 244. XV, 538
 (Theophahten).
Almuthen I, 233. — Richterangeden
 XI, 283. — Ordination IV, 467.
 XI, 87.
Almuth der Evangelien V, 604.
Aloman, parthischer Genus XI, 285.
Alominator, Michael, Erzbischof
 von Athen (f. nach 1215) IV, 405.
 V, 415. X, 640.
Alominatos Nicetas f. Nicetas Choniates
 X, 640.
Alomismus u. Pantheismus XI,
 185. — Scotus Erig. XIII, 802.
Alra, Zeit Jerusalem f. Alra.
Alrabattene XI, 774.
Alrabbim f. Alrabbimflege.
Alriththeologie XVII, 281.
Alrtropng, Missionstation X, 95.
Alsa, Moschee in Jerusalem VI, 572.
Alsa, Heros freigelassene X, 484.
Alstifeten, Monophyllen X, 247.
Alstarchen IV, 374.
Alstaster XIII, 302.
Alacoque, Maria (+ 1890) V, 142.
Alatbis, Gehilfen Konrads von Mar-
 burg VI, 739.
Alain v. Rille f. Alanus ab insulis
 I, 333.
Alais, reformirte Synode (1620) I,
 357. III, 731. (Du Moutin) XVI,
 90 (Zurzetin). — Friebe (1629)
 XVIII, 212.
Alata, abessin. kirchl. Würde I, 72.
Alamanni, Bischof v. Bistaja XII,
 759.
Alanen XVI, 302.
Alanus, Dr. universalis, ab insulis
 (Alain von Rille) I, 233—234. —
 Biograph des h. Bernhard II, 830.
 — Scholastik XIII, 660. 665. —
 Wadenser XVI, 625.
Alanus, Bischof v. Rurgerel, 234.
Alanus der Kanonist VII, 483.
Alanus de Podio I, 234.
Alanus v. Ruffel, Cisterzienser
 VI, 285.
Alarich I., Westgotenkönig III, 156.
 IV, 251. V, 287 f. VI, 720.
Alarich II. III, 58. XVI, 849.
Alatri, Bistum VII, 254.
Alba, Rube, Regewand VIII, 47.
Alba, Bistum VII, 255.
Alba, Herzog v. (+ 1582). — Cosigny
 III, 309 f. — Inquisition VI, 744.
 — Rarnig IX, 340. — Raut IV,
 XI, 336. — Plus V, XII, 25.
Alba de Tornea, Kloster der h.
 Zerefa XV, 321.
Albam, tabbalist. Alphabet VII, 387.
Alban der Heilige f. Albanus.
Alban, St. Kloster IX, 411 (Rat-
 thäus v. Paris) XVII, 180.
Albanen f. Rartel der Katharer
 VII, 617.
Albant, Franc. (+ 1660), Raler IX,
 192. 195.
Albani, Joseph, Kardinal III, 700.
 IV, 101.
Albano, Bistum VII, 254. VIII,
 821 (Kardinal). — Evangelische Ge-
 meinde VII, 259.
St. Albans, Bistum I, 418. IV, 234.
Albanegulden I, 235.
Albanus, der Heilige, v. Rrain I,
 234—235.
Albanus, der Heilige, v. Rerulam
 I, 234. VIII, 386.
Alban, Riquortanermiffionshaus
 VII, 682.
Al-Baradat f. Jakobiten.
Albenga, Bistum VII, 255.
Alber, Raitthaus, Reformator (+ 1570)
 I, 235—236. — Stuttgarter Synode
 XIV, 797. — Wittenberger Konfor-
 die XVII, 232.
Alber, Erasmus f. Alberus.
Albergaria, kirchl. Abgabe I, 77.
Albergati, Kardinal XII, 2.
Albergen, Kloster II, 754.
Alberich, Abt von Citeaux (+ 1109)
 III, 233.
Alberich, Kardinal v. Ostia IV, 377.
Alberich, d. Chronist VII 56. VIII 744.
Alberich, Son der Rataloge I, 207 f.
 VII, 49. VIII, 572. IX, 330. XIV,
 683.
Alberich, Bischof v. Utrecht (777)
 VIII, 703. IX, 36.
Alberich von Tustulum II, 261.
Alberico, Biograph des Baronius
 II, 108.
Alberius, Claudius, Prof. in Lau-
 janne X, 356.
Alberoni, Kardinal u. Rminster
 (+ 1753) III, 375.
Albert, St. Bistum XII, 262.
Albert, böhmische Bibelübersetzung f.
 Rrthas.
Albert v. Burghönden XIII, 783.
Albert de Capitaneis, päpstl.
 Segat VII, 844. XVI, 680.
Albert, Heinrich, Komponist (+ 1651)
 III, 438.
Albert d. Große, Scholastik (+ 1280)
 I, 236—241. XIII, 666 f. — Da-
 vid von Dinant III, 524. — Do-
 natus Areopagita III, 617. — Er-
 löfung IV, 303. — Heinrich von
 Gent V, 780. — Rchgentzierung
 XV, 828. — Magister sacri pala-
 tii IX, 185. — Raimonides IX,
 149. — Maria IX, 322. — Rreife
 IX, 627. — Rrgist XV, 426. —
 Übung X, 729. 732. — Rredigt XVIII,
 498. — Rhalter XII, 332. — Sa-
 framente XIII, 277 f. 282 f. —
 Schläffelgewalt XIII, 688. — Tho-
 mas von Aquino XV, 570. — Trans-
 substantiation XV, 815. 820. —
 Vincentius von Beauvais XVI, 504.
 — Wundor XVII, 862. — Wunderei
 XVII, 419.
Albert v. Rifa, Franziskaner-
 general IV, 658. XV, 595.
Albert der Rühelmeite XVII, 142.
Albert, Raimund f. Raimund.
Albert von Riga (+ 1289) II, 25—27.
 XIII, 783. Innocenz III. VI, 732.
Albert v. d. Sabina, Gegenpäpft Ba-
 schalis II. XI, 258.
Albert v. Rrapant X, 106.
Alberti, Sal., Prof. in Leipzig col-
 leg. philo biblie. VI, 8. XI, 690.
 — Rufenor XII, 386. — Rchfer-
 ler XIII, 461. — Rperer XIV, 510.
Alberti, Rrediger in Ramburg V,
 269 (Wye).
Albertini, Johann Baptift v., Bischof
 der Rrdergemeinde (+ 1831) I,
 241—243. XVIII, 618.
Albertus, Laurentius, gegen den
 Riebelberger Rathismus. VII, 609.
Albertus Ragnus f. Albert der Große.
Albertus Rasmus, luther. Theolog
 (+ 1553) I, 243—244. — Liber
 conformitatum IV, 656 n. —
 Rchspafst XVII, 4. — Rwingli
 XVII, 612.
Albi, Katharer II, 329 (Bernhard von
 Clairvaux).
Albi, Rarmeliterkongregation VII,
 538.
Albi, Weifter IV, 798.
Albicus f. Albizgi.
Albigen f. Katharer VII, 616 ff. —
 Aliz I, 303. — Dominikus III,
 667 f. — Jakob von Sirry VI, 452.
Albinus f. Alcutin.
Albinus, Abt v. Rantenburp II, 205.
Albinus, der Rräsident XIV, 171.
Albinus, der Randspfeier VII, 216.
Albinus, Rreiner Chronist XIII,
 399.
Albist, Erzbischof von Rrag VI, 387.
Albizgi, Barthol., Rminorit (+ 1401)
 liber conformit. I, 243. IV, 666.
 VI, 484. XV 696. 598.
Albo, Joseph (c. 1420), Rabbi I, 244.
Albohed, Schwester Eglodwigs IV,
 628.
Alboin, Langobardenkönig VIII, 754.
Albornos, Romberr. Gegner des
 Rimenes XVII, 890.
Albornos, Kardinal (+ 1867) In-
 nocenz VI. VII, 338. — Urban V,
 XVI, 220.
Albrecht IV., Herzog von Rairn
 XI, 688 (Rrthelmer).
Albrecht V., Herzog von Rairn
 (1550—1579). Rernus Rreliquien
 II, 302. — Rofius VI, 330. — Je-
 suiten VI, 626. — Inquisitionsar-
 tikel IX, 487. — Staphylus XIV,
 613 f. —
Albrecht der Rär, Markgraf von
 Brandenburg (+ 1170). Renden V,
 329. XVI, 751.
Albrecht, Markgraf von Branden-

Judas Iſcharioth.
Theudas.
Timotheus.
Titus.
Zungenreden.

Schmid, Heinrich, Dr., †
Prof. der Theologie in Erlangen.

Ghemnig.
Deutschkatholizismus.
Diepenbrock.
Dogmengeschichte.
Emsler Kongreß.
Erthal, Frz. Ludw. v.

Schmidt, H., Dr.,
Prof. der Theologie in Breslau.
Baur und die neuere Tübinger
Schule

Facundus († Hagenbach).
Faulstinus († Th. Pressel).
Firmilian († Kläiber).
Gentiliacum († Barmann).
Goch, Johannes († Sudhoff).
Hagenauer Religionsgespräch.
Harmonisten († Reubeder).
Kornthal.

Landerer, R. A. v.
Rechtfertigung.
Regensburger Religionsge-
spräch.

Simeon, Bischof von Jerusalem.
Stand, doppelter Christl.
Stanfarius.

Sünde.
Sündenvergebung.
Theonas, Bischof v. Narmarica.
Titus, Bischof von Bostra.

Trinität.
Trisagion.
Valens, Kaiser.
Versöhnung.

Vigilantius.
Vigilius, röm. Bischof.
— Bischof von Taphus.
— Bischof von Orient.

Vincentius von Lerinum.
Weigel, Valentin.

Weiel, Joh. von.
Wessel, Joh.
Windsheim.
Wormser Religionsgespräch.

Zephyrinus, Bischof von Rom.
Schmidt, Oswald, †
Superintendent in Werbau.

Johann, der Besländige.
— Friedrich, der Großmü-
tige.

Jonas, Justus.
Krell, Nikolans.
Marburger Religionsgespräch.
Menius, Justus.
Myconius, Fr.
Prierias, Sylvester.
Rageberger, Matthäus.
Rudelbach, A. G.

Schmidt, Wolf, Dr.,
Prof. der Theologie in Leipzig.
Bauer, Bruno (Suppl.).

Hermeneutik, biblische.
Kanon d. N. T.
Keil, R. A. Gottl.
Paulus der Apostel.
Strauß, D. F.
Teufel.
Widerkunft Christi.

Schmieder, H. E., Dr.,
Ober-Konfiskationsrat in Wittenberg.
Wöfel, R. F.

Schneider, Joh.,
Baron in Rumbach (Satz).

Candibus, Pantaleon und die
Einführg. d. reform. Konfes-
sion in Zweibrücken.
Reuter, Ouirinus.
Rust, Jsaak Dr.,

Schoeberlein, Ludw., Dr., †
Prof. der Theologie in Göttingen.

Ebenbild Gottes.
Erlösung.
Glaube.
Glaubensartikel († Kling).

Schöl, Carl, Dr.,
Pastor an der Savoyische in London.

Alfred der Große († Leo).
Alfric.

Angelsachsen († G. Weber).
Anglikanische Kirche.
Beda Venerabilis.
Bibelgesellschaft, brit.-ausländ.

Clarke.
Cuthridge, S. Taylor.

Columba.
Cranmer, Thomas.
Cudbert oder Cuthberht.
Cudworth.

Culdeer.
Cunningham, William.
Dobbridge, Philipp.
Dunstan Erzbischof v. Canter-
bury.

Eadmer, († Herzog).
Eadmund, († Neuchilin).
Egbert, der Heilige.

— Erzbischof v. York.
England, kirchlich-statistisch.
Englische Bibelübersetzungen.

Gastfried von Monmouth.
Gildas der Weise.

Giraldus Cambrensis.
Irland, kirchl.-statist.

Jumpers.
Keltische Kirche.
Lambert, Nathaniel.

Latimer, Hugh.
Latitudinärer.

Laub, William, Erzbischof von
Canterbury.

Levellers, d. i. Radikale.
Lindsey, Theophilus.

Lingard, John.
Malachias, Smarus, Erzbischof
von Armagh.
Raynooth-College.
Methodismus.
Milner, Joseph u. Jsaak.

Mangis, Wilhelm von.
Rennius.
Neubrigensis, William.
Newton, Thomas, Bischof.
— John.

Ninian.
Nontenformisten.

Palladius.
Parler, Matth., Erzbischof.

Patricius oder S. Patrick
Pearson.

Puritaner in England.
Sandemanier († Reubeder).

Testakte.
Traktarianismus oder Puseyis-
mus.

Ussher.
Wargham, Will.
Whately, Richard.

Schott, Theod., Dr.,
Bibliothekar u. Professor in Stuttgart.

Brousson, Claude.
Chamifarden († v. Polenz).

Chandieu († Dorrel).
Colligny, Kaspar v.

Court, Anton († v. Polenz).
Dubourg, Anna.

Du Pleissis-Kornah († v. Po-
lenz).

Fleury, Claude († Th. Pressel).
Fromment, Anton.

Fronton, le Duc.
L' Hospital, Michael de.

Johanna d' Albret († Kappel).
Languet, Hubert.

Marlorat, Augustin.
Marnix, Philipp.

Morala, Olympia.
Nimes, Edikt von.

Pascal, Blaise.
Port-Royal.

Rabaut, Paul.
Renata von Ferrara.

Epifame, Jakob Paul.
Bergerius.

Schulte, von,
Sch. Rat u. Prof. in Bonn.

Katholicismus (Suppl.).

Schulz, F. R., Dr.,
Prof. der Theologie in Breslau.

Aaron.
Abdon.

Aben Ezra.
Abgaben bei den Ebedern.

Abissai.
Abrahamel.

Aderbau.
Alefte bei den Israeliten.

Ahab.
Ahas.
Ahasja.
Ahasveros.

Ahimelech.
Ahtophel.
Amalek.
Ammoniter.
Amnon.

- bann von Salisbury VII, 60 f. — Kanonisation VII, 492. — Kartäuser VII, 548. — Katharer VII, 618. — Kirchengut VII, 745. — Lateranynode (1179) VIII, 488. XV, 157. XVII, 139. — Lombardus VIII, 749. — Lucius III. VIII, 782. — Mailand IX, 141. — Meneses papales IX, 591. — Orden der Augustinerinnen I, 780. — von Calatrava III, 64. — Pallium XI, 178. — Papstmal XI, 214. XIII, 520. — Patronat XI, 809 f. — Peculium clericale II, 296. — Peterspfennig XI, 506. — Petrus von Gelle XI, 547. — Rose, goldene XIII, 60. — Schulen XIII, 714. — Stolzgebühren XIV, 768. — Suffragan XV, 63. — Synodaticum XV, 147. — Taufformel XV, 844. — Verwandtschaft, geistliche XI, 426. — Victor IV. XVI, 446. — Waldeiser XVI, 614. — Bucher XVII, 343. — Sehniten XVIII, 428.
- Alexander IV., Papst (1254—1261)** I, 269—271. XVIII, 665. — Albert der Große I, 237. — Augustiner I, 779. — Bettelorden IV, 657. — Clara kanonisiert IV, 664. — Detretalen VII, 490. — Hugo von St. Omer VI, 865. — Joachim von Fiore VII, 788. — Kapitel (Erzbistümer) VII, 509. — Riga II, 27. — Rainerio XII, 491. — Serviten XIV, 162. — Sorbonne XIV, 440. — Stigmatisation des h. Franz XIV, 781 f. — Thomas von Aquino XV, 671. — Urban IV. XVI, 219. — Visitatio liminum XVI, 548. — Wilhelm von St. Amour XVII, 137 f. — Wilhelmiten XVII, 148.
- Alexander V., Papst (1409—1410)** I, 271—272. XVIII, 665. — Aquileja, Synode I, 589. — Bettelorden IV, 668. — Cerson V, 137. — Eugen VI, 886. — Johannes XXIII. VII, 52. — Martin V. IX, 266. — Konzil v. Pisa II, 271. XI, 697. XIV, 649 (Spollentrecht).
- Alexander VI., Papst (1492—1503)** I, 272—275. XVIII, 665. — Böhmisches Brüder II, 667. — Bistumsreform II, 772. — Galtir III. III, 67. — Cambridge, Universität XII, 396. — Gebärdensprache, päpstl. I, 77. — Judeiser VII, 264. — Julian II. VII, 800. — Rabala XII, 719. — Leo X. VII, 581. — Brinniken IX, 667. — Paul III. XI, 321. — Pius II. VII, 7. — Pius III. XII, 19. — Reuchlin VII, 717. — Savonarola XIII, 424. 427 ff. — Stat u. Kirche XIV, 685. — Waldeiser XVI, 621. — Zimenes und die Franciscaner in Spanien XVII, 389 f.
- Alexander VII., Papst (1655—1667)** I, 275—277. XVIII, 666. — Bolivianen I, 127. — Bistumsverbot II, 779. — Eiferstien III, 236. — Collegia nationalia III, 817. — Exercitien IV, 455. — Finanzen III, 364. — Gült II, 267. — Jesuiten und Dominikaner im Streit III, 263. — Immaculata I, 213. IX, 324. — Innocenz XII. VII, 356. — Kanonisation VII, 493. — Katticinen VIII, 367. — Magister sacri palatii IX, 186. — Pallavicino XI, 175. — Pascal XI, 259. XII, 236. — Piaristen XI, 670. — Vater des guten Sterbens XVI, 272.
- Alexander VIII., Papst (1689—1691)** I, 277—278. XVIII, 666. — Galistanus III, 136. — Galistanus IV, 741. — Innocenz XIII. VII, 369. — Kanonisation des Johann von Gott II, 647. — Regalie XII, 590. — Sylvestriner XV, 86.
- Alexander von Parma**, Statthalter der Niederlande III, 767 IX, 842.
- Alexander Polyhistor**, Romsch VII, 637.
- Alexander I., Kaiser von Rußland (1801—1825)**. — Aufhebung der körperlichen Strafen für Geistliche V, 438. — Bibelverbreitung V, 438. — Dschoborzen XII, 502. — Gokner V, 383. — Jesuiten VI, 633. — Juden X, 111. — Frühdener VIII, 292 f. — Mission II, 504. — J. O. Müller X, 342. — Littmann XV, 699.
- Alexander II., Kaiser v. Rußland (1055—1081)** Tschernobor XV, 683 f.
- Alexander I., König v. Schottland (1107—1124)** IV, 1. VIII, 343.
- Alexander, König v. Syrien (Balas)** († 146 v. Chr.) I, 260—261. V, 686. (Jonathan der Hasmon.) VII, 209.
- Alexander Tiberius** f. Tiberius Alexander.
- Alexander de Billa Dei** II, 747.
- Alexander**, Erzbischof v. Bienne XVI, 468.
- Alexandra**, Gattin des Alexander Jannäus († 70 v. Chr.) V, 639.
- Alexandra**, Königin II, 463. VI, 49.
- Alexandre, E.**, Stöpl. Bücher XIV, 181.
- Alexandria**, die Stadt. Welt- und kirchengeschichtliche Bedeutung I, 178. 290. V, 410. — Christengemeinde V, 658 (Brief). — Christenverfolgung XIV, 172. — Heraklas V, 788. — Juden VII, 204. — Kampf gegen das Heidentum XV, 411. — Stürgie XVI, 699. — Marfus IX, 293. — Novatianer X, 688. — Patriarchat f. Ägypten das neue, und abessin. Kirche vgl. III, 418. (Cyrillus) IV, 418. V, 422. VIII, 209. 553 (Leo I), IX, 6 (Sutaris) 536. XI, 289 f. — Petrus Bischof XI, 543 f. — Vertolonen XI, 468. — Synoden: (321) I, 617 (Arius erfommuniziert) (362) I, 530 (gegen Apollinaris) 634. 742. IV, 402 (Eusebius von Caesarea) VI, 327 (Sofius) IX, 109 (Cucifer) 114 (Macedonianer) 531 f. (meletianisches Schisma) X, 508. XIV, 90. — (400) XI, 112 (gegen Origenes) (430) III, 419 (gegen Nestorius).
- Alexandrinische Übersetzung des Alten Testaments** I, 280—290. V, 744 f. VII, 207. XI, 640. — Abweichungen vom hebräischen Text II, 386. — Verhältnis zur äthiopischen Übersetzung I, 204. — Complutensische Polyglotte XII, 92. — Glosse V, 194. — Text des Jeremia VI, 524 f. — Tanton VII, 431 f. 436. — Flagellieber VI, 527 f. — Tischenbüder VIII, 98. — Lucian der Märtyrer VIII, 771. — Magier IX, 130. — Maleachi IX, 179. — Mäke IX, 376. — Meffias IX, 655. — Ophir XI, 64. — Pearson XI, 406. — Prebiger XII, 171. — Samaritanischer Pentateuch XIII, 350. — Schleusner XIII, 572. — Sprüche Salomos XIV, 569. — Tischenbüder XV, 680. — Ulfher XVI, 263. — Zeitrechnung XVIII, 447.
- Alexandrinische Juden** IV, 374.
- Allegorische Auslegung** VI, 26. — Onofri V, 205 f. — Philo u. die alexandrin. Religionsphilosophie V, 296. XI, 636 ff.
- Alexandrinische Calligraphen** II, 408.
- Alexandrinische Katechetenschule** I, 290—292. XV, 492. — Clemens III, 269 f. — Didymus III, 590. — Dionysius III, 615. — Eschatologie IV, 328. — Heraklas V, 788. — Hermeneutik VI, 28. — Julius Africanus VII, 298. — Origenes XI, 92. — Pantanus XI, 182. — Hierius XI, 671. — Theognostus XV, 414.
- Alexandrinische Weltära u. Osterrechnung** I, 196. 200 f. VII, 405.
- Alexei Michailowitsch**, Zar X, 577 (Nikon).
- Alexianer** f. Begarden II, 213. VIII, 735. XVII, 307.
- Alexias** der Anna Commena I, 438.
- Alerius I., Commenus (1081—1118)** I, 292—296. Athoskloster I, 751. — Euthymius Zigab IV, 407. — Basiliana XI, 345. — Urban II. XVI, 217.
- Alexius**, Angelus VI, 732.
- Alexius III., Kaiser v. Trapezunt** I, 758.
- Alexius**, byzantin. Feldherr X, 439.
- Alfarabi**, arabischer Philosoph († 950) XIII, 662.
- Alfassi**, Rabbi IX, 146.
- Alfield**, Thomas, Jesuit I, 302.
- Alfons**, Könige v. Aragonien: II. — Waldeiser XVI, 616. III. († 1291) Nikolaus IV. X, 570.
- Alfons**, Könige v. Castilien u. Leon: VI. Bernhard v. Toledo II, 331.
- Alfons IX.** Alcantaraorden I, 253. Innocenz III. VI, 739.
- Alfons X.** († 1284) Bibelübersetzung XIII, 43. — Deutscher König I, 270. — Geistl. Dramen V, 22. — Juden VII, 238. — Urban IV. XVI, 219.
- Alfons v. Este**, Herzog v. Ferrara u. Julius II. VII, 301 f.
- Alfons II.**, Herzog v. Ferrara XII, 697.
- Alfons der Seltsame** f. Signori VIII, 680.
- Alfons I.**, König von Neapel († 1468). — Kaiser Konrad II, 124. — Galtir III, 67. — Laurentius Balza VIII, 491. — Martin V. IX, 367. — Panormitanus XI, 181.
- Alfons II. v. Neapel u. Arabanel** I, 94.
- Alfons I.**, König von Portugal († 1185) Alexander III. I, 269. — Abisorden II, 22.
- Alfons II.** Abisorden II, 22.
- Alfons III.** VII, 385.
- Alfons V.** (1438—1481) — Arabanel I, 93. — Rose, goldene XIII, 61.
- Alford**, Dean († 1871) IV, 244.
- Alfred der Große** f. Alfred.
- Alfric** f. Alfrie.
- Alfagel**, arab. Philosoph († 1111) XIII, 668.
- Alger** v. Rüttich († c. 1181) I, 296—299. Abendmal XIV, 688. (Etercoranismus) XV, 818. 815. — Etercoramentum XIII, 274.
- Algerien**, Juden VII, 249. — Mission XII, 251.
- Alghero**, Bistum VII, 255.
- Algier**, Erzbistum XII, 251.
- Alghatem** f. Gatem.
- Alghenna** f. Alghena, f. 749. XI, 747.
- Ali ben Ahmed** f. Abbal III, 715.
- Ali**, Chalfiz III, 711. 718. — Refektorianer X, 501.
- Ali ben Noge**, arab. Mathematiker III, 354.
- Ali** f. Algha v. Sanina (1786—1821) V, 438.
- Alienatio bei Richard v. St. Victor** XII, 767.
- Aligernus**, Abt v. Monte-Cassino (948—985) X, 264.
- Alife**, Bistum VII, 255.

- Luther IX, 42. — Synode XII, 761. — Schmaltsche Artikel XII, 693. — Regie XVIII, 419. — Brief XVI, 787. — Brief XVI, 808 ff. — Zwingli XVII, 588. Abstrakter — prediger I, 92. — unter Galilä III, 67. — Leo X. VII, 588. — Samson XIII, 355 f. Abbius, Robatianer X, 668. Abblung der Beichte XVIII, 426. Ablatio in der Messe IX, 638. — Bei der Taufe durch Untertauchen, Begießen oder Besprengen XV, 244 ff. Abner I, 92. III, 516. VI, 783. VII, 183 f. Abner v. Burgoß X, 105. Abol, Frieden (1748) XIII, 132. — Schlüsselerschaft II, 372. Aboda Jara, Traktat des Raimub XVIII, 820. Abodriten (Obodriten) V, 228. XVI, 750 f. Abotob, Missionsstation X, 95. Abotb f. Wirt Abotb. Abotb Rabbi Nathan XVIII, 328. Abrahanel, Naat († 1509) I, 92—95. VII, 229. — Durchbohren des Ohrs XIV, 240. — Geheißel Bistion IV, 466. — Inspritation VII, 419. — Kanon VII, 434. — Opferterre XI, 38. — Zeitrechnung, biblische XVII, 468. Abraham, Erzbater I, 96—103. VII, 184. XIV, 105 f. Sein Name X, 411. — Ägypten I, 168. — Glaucom XII, 567. — Sagar V, 588. — Saran V, 690. — Geboren XI, 759. — Internation Gottes I, 325. — Naats Opferung VII, 188. VII, 180 f. X, 176. XI, 81. — Ismael VII, 164. — Tod VIII, 768 f. — bei den Brüdern IX, 212. — Brüdern IX, 242. — Reichthum IX, 525 ff. — Monothelismus XII, 109. — Wendenographen XII, 361. 363. — Religion XII, 639. — Nonndorfer Seite XIII, 47. — Sandmationen XIII, 870. — Gegen XIV, 35. — Scharrei XIV, 338. — Zeitrechnung XVII, 464. Abraham I., Katholikos v. Armenien (c. 560) I, 676. XVI, 110. Abraham, Patriarch, armenischer Bischof V, 654 f. (Geber). Abraham a Sancta Clara, Hofprediger in Wien († 1709) I, 96—98. XVIII, 558. Abraham ben David (c. 1160) IX, 147. Abraham Geffenensis f. Geffenensis IV, 17 f. Abraham, Bischof v. Saleb (armen.) I, 681. Abraham, Abt v. Pastor XV, 189. Abraham ben R. Reir f. Abenebra I, 61 f. Abraham v. Rephtar XV, 180. Abrahamiten, böhmische Deisten I, 96. Abraham's Echos V, 497. VIII, 685. XIV, 297. Abrahanel f. Abrahanel I, 99 ff. Abrahanel I, 103—107. V, 221. Abreia f. Abi-Ruch I, 73. Abrenuntiation diabolii IV, 456 ff. VII, 570. Abielom f. David III, 519 f. — Whitobel I, 294. — Grab VI, 570. — Joab VI, 784. — Salbung VIII, 104. Abialon, Abt im Trerischen XVIII, 490. Abian, Primas von Elandinab. († 1201) I, 107—110. — Rügen XVI, 751. Abien, natürlicher f. horror naturalis. Abiweiber der codices II, 406 ff. Abjuration der Ketzer f. Abjuration. Abientgeber I, 78. Abiebung vom Amt V, 121. Abicht bei Ependung des Sacraments f. Intention. Abisolute, das, Begriff desselben V, 810. Abisolute Abhängigkeit I, 84 (Schleiermacher). Abjolution f. Beichte. — Abias I, 90 ff. — Mittelschiffen XVII, 652. vom Damm II, 85. — Buße III, 26. — Casus reservati III, 161 f. — Chemnitz XIII, 589. — Deklarative und effektive VI, 448. — Deprelative und exhibitive I, 263. II, 223. 459. III, 750 (Duns Scotus) XIII, 577. — in articulo mortis III, 162. — Luther IX, 64. XIII, 289. — Melanchthon XIII, 290. — Dlung X, 729 f. — Reliquien XIII, 704. — Schlüsselgewalt XIII, 578 f. — Thomas v. Aquino XV, 584. Traktarianer XV, 776. — Brief XVI, 808. Abstammung d. Menschengeschlechts IX, 578 ff. Abstammung, uneheliche f. defectus natalium. Abstinentes f. Asketen, Enkratiten. Abstinenz f. Enthaltbarkeit IV, 246 ff. Abstinenz f. Fasten IV, 505. 507. Abstinenztag f. Fasten IV, 505 ff. Abt, Abtissin f. Kloster VIII, 60 ff. — Invektive VI, 778 ff. — Spolienrecht IX, 548. Abtation, Schriftgelehrter VI, 114. Abtheilung der Wörter im Bibeltext des A. I., 382 f. 391. — in Verse II, 291 f. — in Paraphrasen II, 392. im N. T. Kapiteleintheilung II, 408 f. — Etymen II, 403. XIV, 701. — Verse II, 422. vergl. Perikopen XI, 460 ff. Abtrünnige f. Apostasie, lapsi. Abtimal VIII, 60. Abubacer, arabischer Philosoph († 1185) XIII, 682. Abu Beltr, Chalif (682—684) XV, 182. Abu Beltr Muhammed I., Statthalter XV, 182. Abulata f. Theodoros Abulata. Abulata, der Pseudoislam III, 715. Abulbarakat über die Maroniten IX, 348. Abulbaragharum, Karier XVIII, 414. Abulbaraghar, Greg. (Barhebraeus, † 1286) I, 110—111. 608 XV, 188 ff. — Babas X, 499. — Jakobiten VI, 458 f. — Naat v. Antiochia VII, 163. — Pantheismus IX, 225. — Maroniten IX, 349. — Prose XVII, 485. — Persische Christenverfolgung X, 497. — Podoce XII, 77. — Subalt XV, 10. — Syrische Bibelübersetzung II, 441 f. XV, 192 f. — Trithemismus XVI, 48. Abulfaich, samaritanischer Chronist III, 683. XIII, 851. Abulfeda, Historiker u. Geograph, Fürst v. Hamath († 1231) V, 568. — Ophir XI, 64. Abulfaidha, Sultan XV, 183. Abulfatir († 1106) III, 854 (Schule v. Cordoba). Abulfaich Selama ben Abd, drussischer Mitter III, 717. Abulwaib, Mathematiker in Cordoba († 1118) III, 854. Abuna, Patriarchenitel in Abessinien I, 70. — vom toptischen Patriarchen in Kairo ernannt I, 71. 180. Abundantia, angebliche Mutter Benediktis v. Nursia II, 277. Abundant der Heilige XVI, 160. Aburi, Missionsstation X, 95. Abu Said arab. Übersetzer des Pentateuch II, 445. XIII, 349. 351. Abu Sabura, Bach XI, 735. Abwaschung f. ablutio. Abwedenus, Historiker. Aarat X, 614. — Darius III, 500. — Resubnejar III, 471. — Rimrob X, 583. Abysinien f. Abessinien. Acacianer f. Acacius. Accien f. Akazienholz. Accius I, 111—112. 1) Erzbischof von Cäsarea († 383) Antiochenische Bischofskwal (380) X, 580. — Cyrill III, 417. — Macebontus IX, 118. — Marcellus IX, 282. — Philostorgius XI, 652. — Semiarianer XIV, 88. 90. — Synode von Seleucia I, 634. — 2) Patriarch v. Konstantinopel († 488). Anastasius II, I, 370. — Jett III, IV, 521. X, 239. — Hormisbas VI, 818. — Monophysiten X, 237. — Simplician XIV, 288 f. — 3) Bischof v. Verba X, 514. — Gegner des Arianismus I, 365. — 4) Erzbischof v. Seleucia X, 498. Acacius der Heilige f. Marius. Academie, reformirte in Genf III, 98. Accatus, Bischof v. Antiochia, Rothfeller X, 648. Acca, Ebene von XI, 738. Acca, Bischof v. Hagulstaid II, 205. Accad f. Akkad. Accente im Hebr. XII, 323 (musik. Bedeutung). — in neuteham. Handschriften II, 408. Acceptanten f. Janenismus IV, 490. Acceptation XVI, 288 f. IV, 303. Accassus bei der Papstwahl XI, 216. Accidentiarier und Substantiarier f. Accius IV, 566. — Strigel XIV, 788. Accidentien f. Stolzgelehrten XIV, 787. Accimation bei der Papstwahl XI, 218. Acco f. Akko. Accolti, Benedetto, gegen Pius IV XII, 24. Accommodation I, 112—115. In Betreff der Heilung Dämonischer III, 450 f. — in der jesuitischen Mission II, 275 f. VI, 681. — Zeisel XV, 361. — Ulbertiner VIII, 662. — Rationalismus XII, 528. — Semler XIV, 114. — Belkämpf durch R. R. Risch X, 608. — Storr XVI, 78. Accoramboni, Marcello XIV, 328 f. Accusator bei kirchlichen Prozessen V, 123. Accusator matrimonii IV, 96. Accidia III, 157. Acephali (Weiser) IV, 798. Acerbas f. Agerbas. Acerenza = Matera, Erzbischof VII, 255. Averno, Bistum VII, 255. Aversa, Bistum VII, 255. Acerra XVI, 700. Acellus, Bischof der Robatianer VIII, 204. X, 663 f. Achab f. Achab. Achamoth, die apokryphe V, 226. 243. Acham I, 83. VIII, 768. Achas, Achasja f. Achas, Achasja. Achat, Edelstein IV, 38. Achelis, Freund Wenkens IX, 559 f. Achewall, Statthalter († 1772) XIV, 644. Achery f. D'Achery. Achul, St., Jesuitenkollegium VI, 635. Achigian, Andr., Jakobit. Patriarch VI, 480. Achija, Hoherpriester I, 224. VI, 243. Achija der Prophet f. Achia. Achillas, Katedet u. Patriarch in Alexandria († 318) I, 292. 620. Achilleus, Bischof v. Spoletto IV, 391. Achimaas, Achimelech f. Achimaas, Achimelech. Achis, Philisterröckig III, 515 f. XI, 626. 629.

- Achmed ibn Tulun, Statthalter v. Ägypten XV, 183.
 Achoury, irischer Bischof VII, 149.
 Achor, Thal XI, 732.
 Achrida, Erzbischof III, 56. XV, 544.
 Achsa, Tochter Salebs VII, 400. XI, 139.
 Achse am Wagen XVI, 603.
 Achsib, zwei Orte in Palästina XI, 768. XIV, 195.
 Acht, die Sal XVII, 413.
 Acht, die (weltlicher Mann) II, 85.
 Achterfeld, kathol. Prof. in Bonn VI, 55.
 Achubemes, Rapphrian X, 501.
 Achubynus, Gregorius VI, 80. XI, 164.
 Aci-Meale, Bischof VII, 254.
 Ader, Symbol. Bedeutung XIV, 297.
 Aderbau in der Bibel I, 115–119. hgl. Ernte, Gerste u. i. f. Palästina XI, 745 ff. — Sabbath- u. Jodelfar XIII, 167 ff.
 Adermann, Christian Gottlieb, Biograph Dippels III, 680.
 Adermann, Johann, Verfasser eines Dialogs des Todes mit einem Witwer IV, 718.
 Adworth, Dr., de antiquit. brit. eccles. XI, 338.
 Adria, Uriel (Gabriel) († 1647) I, 119–121.
 Adria, Joseph, Vater, über Ophir XI, 64.
 Adruon, Herausgeber Gerhard Grotius II, 694. 699. 760.
 Adra, Teil Jerusalems VI, 558 ff.
 Adre, St. Jean f. Adre.
 Adreus, J. Schweizerischer Pastor († 1800) XVIII, 188.
 Acidridum peregrinum VI, 98.
 Acta apostolorum apocrypha I, 523 ff.
 Acta Andreae I, 396. 524 f. — Andreae et Matthaei 525. — Barnabae I, 524. II, 103.
 Acta Archelai (Manich.) IX, 226.
 Acta facientes III, 537. VIII, 419.
 Acta Joannis I, 526. IX, 772.
 Acta martyrum, sanctorum I, 121–129. V, 718. — Affemanti I, 718. — Victor VIII, 521. — Legende VIII, 527 ff. — Gamphilus XI, 179. — Syrien XV, 186 ff. — des Benedictinerordens III, 439. IX, 111.
 Acta et matyr. Matthaei I, 525.
 Acta Pauli et Theclae I, 524.
 Acta Petri et Andreae I, 526.
 Acta Petri et Pauli I, 523 f. XI, 585. XIV, 252.
 Acta Philippi I, 524.
 Acta Pilati I, 517. XI, 687.
 Acta Thaddaei I, 525 f.
 Acta Thomae I, 525. V, 230. IX, 247. XV, 558. 570.
 Acta Vaticana VIII, 647.
 Actum, Schacht I, 188.
 Acton, Lord XVI, 337.
 Actus fidei (Autodafe) II, 21.
 Ada, Ramechs Weib VII, 392.
 Ada, Gräfin v. Avesnes XIII, 61.
 Adacerbissimum, Breve III, 708.
 Adalbero, Bischof v. Augsburg. Gatto I. v. Mainz V, 644. — Ragunus der Heilige IX, 138. — Regino v. Prüm XII, 597. — Der h. Ulrich XVI, 158.
 Adalbero, Neffe des h. Ulrich XVI, 158. 160.
 Adalbero, Erzbischof v. Rheims († 989). Gerbert XIV, 234 f. — Klosterreformation II, 284.
 Adalbero, Pfalzgraf v. Sachsen II, 284.
 Adalbert, Graf v. Babenberg V, 645.
 Adalbert, Sohn Berengars v. Italien VII, 42.
 Adalbert I., Erzbischof v. Hamburg-Bremen (1045–1079) I, 130–134. Gottschall V, 828. — Ordo IV, 61. — Stöckel II, 35.
 Adalbert II., Graf v. Calw VI, 154 (Hirschau).
 Adalbert, Abt v. Heidenheim XVII, 175.
 Adalbert I. u. II., Abt v. Serinum VIII, 598.
 Adalbert, Erzbischof v. Magdeburg († 981) I, 129. — Bruno II, 765.
 Adalbert I., Erzbischof v. Mainz (1111–1137) IX, 152. — Rabele VII, 499.
 Adalbert, erster Bischof v. Pommeren XI, 143.
 Adalbert v. Prag, Apostel der Preußen und Slaven († 997) I, 129–130. — Boleslaw I. IX, 765. — Bruno, f. Biograph II, 765 f.
 Adalbag, Erzbischof v. Hamburg-Bremen (936–988) I, 134–135. Benedikt V, II, 258.
 Adalgar, Erzbischof v. Hamburg-Bremen (888–909) I, 135–136. IV, 593. — Corvey III, 268. — Gatto I. V, 645.
 Adalgisel, Majordomus III, 395.
 Adalhard († 898) und Balta († 896), Abte v. Alt-Corbie I, 136–138. II, 365 f. — Gegner Benedikts v. Aniane II, 287. — Adalhard als Beobachter an Leo III. XIV, 370. — Paulus Diaconus XI, 390. — Rabertus XII, 475.
 Adalhard der jüngere XII, 475.
 Adam I., 138–140. — Baader XII, 680. — Böhme II, 639. — Clementinen III, 279 f. — Dutoit III, 789. — Eden IV, 34. — Eva IV, 418. — Grab auf Golgatha V, 232. 341. — in Hebron XI, 759. — Randärer IX, 210. — Manichäer IX, 237. — Vorlage XII, 126. — Scotus Erigena XIII, 799. — als Sinnbild XIV, 299. — Euldas XV, 55 f. — Zlatan XV, 211 f. — vgl. die Art. Ebenbild Gottes, Gerechtigkeit ursprüngliche, Prädestination, Schöpfung, Seele.
 Adam Rabmon V, 242. XV, 491.
 Adam von Bremen, Historiker des europäischen Nordens († c. 1070) I, 140–142. über Adalbert I, 131 ff. — Adalbag I, 134. — Ansgar I, 445. — Corvey III, 268. — Olaf XI, 9.
 Adam, Abt v. St. Denys († 1122) I, 8.
 Adam, der Franziskaner I, 477 (Antonius v. Padua).
 Adam, der Jesuit XV, 123.
 Adam, Melchior, der Biograph († 1622) I, 142. IX, 524. — Fugor III, 45.
 Adam Michael, Bibelübersetzung Leo Jubs VII, 267. III, 555.
 Adam v. St. Victor VII, 358.
 Adamantinus f. Origenes.
 Adamantius, Bibelzitiert II, 408.
 Adamanten, Steine in Nordafrika (c. 200) I, 142. — in Böhmen (14. Jahrh.) II, 198.
 Adamnan, britischer Abt VIII, 345. XI, 800 (Palästina).
 Adams, Thomas, Prediger in Wiltinton XVIII, 549.
 Adamsbühler, apokryphische XII, 363. 366 f.
 Adamskapelle in der Grabeskirche V, 341.
 Adana, armenische Synode (1316) I, 679.
 Adar, assyr. Gotttheit I, 159. XIII, 405.
 Adar, Monat IV, 547. VI, 495.
 Adarpalegara, König v. Assyrien (c. 1200) XIII, 379.
 Adrians, erster Bischof v. Edeio I, 371.
 Abbas, Schüler des Mani IX, 231.
 Ad decus, Konstitution Friedrichs II. XVIII, 280.
 Addison, Apologet I, 554.
 Ad dominici gregis custodiam, Bulle (1837) II, 577. VI, 75. VIII, 167. IX, 154. XVII, 257.
 Abbula, Großmutter Gregors v. Utrecht V, 407.
 Abel, Exemtion IV, 453. — Rayn VII, 509 f.
 Abelaib, Bischof II, 18 (Kathol.). 19 (anglikan.).
 Abenberg, Württemberg. Abtei XI, 129.
 Abelbert (Abbert), Gegner des Mani fac. I, 142–144. II, 532. XVII, 404.
 Abelis, Sohn des Desiderius VIII, 757.
 Abelgar, Abt v. Corvey (856–876) III, 267.
 Abeldard f. Abalhard.
 Abelaib, Gemalt Dittos I. Gerhard II. IV, 160.
 Abelman von Abelmanst. — den IV, 22. X, 711 f. XII, 163.
 Abelman, Scholaster in Saitz II, 806.
 Abelperga, Tochter des Desiderius XI, 389 (Paulus Diaconus). Abeldhianer IX, 619.
 Abelhuss, Johann, Übersetzer v. Welters Predigten IV, 795 f.
 Abeking, Geschichte der menschlichen Freiheit. Böhme II, 514. — Errückung II, 593. — Brand IV, 609.
 Abelsverb, Glaubensbote v. Corvey III, 268.
 Abelswald, Rangobardenkönig VI, 296.
 Abemar, Priar der Oranienmontener V, 353.
 Abenobatus, Sohn Augustins I, 761.
 Abenobatus, der Papst (672–676) I, 144. X, 799.
 Abersbach, Andrews und Michael: III, 434 f.
 Abersleben, Kloster XI, 180 (Rangob.).
 Abescanastre, Kloster II, 279 (Benediktiner).
 Ad exstirpanda, Bulle (1252) VI, 738.
 Adfert, Bischof VII, 150.
 Adhortationes VII, 679.
 Adiebene X, 603.
 Adiphora I, 144–150.
 Adiphorische Streitigkeiten f. Adiphora. 1) im 16. Jahrh. III, 188. (Gemanth) IV, 229 (Frankfurter Reich). VI, 777 (Zanierim) IX, 483 (Krelansthon) XVII, 1. (Westphal). — 2) der pietistischen Streit XI, 689. VIII, 733 (2344).
 Adjuration der Jenger V, 109.
 Adjutorium gratias V, 84.
 Adler als Attribut X, 604. — als Sinnbild VII, 566. XIV, 296 f. 304. — untern XIV, 493.
 Adler, J. G. G. Orientalis. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.
 Adler, J. G. G. Orientalis. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.
 Adler, J. G. G. Orientalis. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 34

- Admonet nos suscepti, Konstitution (1567) XIV, 61.
 Admonitio bei Eidesleistung IV, 130.
 Admonitoren bei den Jesuiten VI, 614.
 Ado, Erzbischof von Bienne († 874) I, 151. — Martyrologium I, 126. 208.
 Adolf v. Winkelt, Bischof v. Merseburg V, 71.
 Adolf I., Graf v. Holstein (o. 1142) XVI, 440 f.
 Adolf III., Graf v. Holstein, Kreuzfahrer III, 568.
 Adolf III., Erzbischof v. Bln. — (Kropper V, 435. — Hermann v. Ribes VI, 9.
 Adolf I., Erzbischof v. Mainz († 1390) IX, 153.
 Adolf II., Erzbischof v. Mainz XII, 13.
 Adolf v. Nassau, Kaiser (1292–1298) II, 542 f. IX, 153.
 Adolf v. Nassau, Graf v. 776 f.
 Adolf Friedrich, Herzog v. Mecklenburg. — Süßemann IX, 4.
 Adolf Friedrich, König v. Schweden (1751–1771) Swedenborg XV, 84.
 Adonai v. Jehova. VI, 501 ff.
 Adonia, Son Davids III, 581. VI, 784 (Joab) XIII, 811 (Solomo).
 Adonis X, 172. XIV, 198. 426. XVIII, 291 ff. (Zalmus).
 Adonigebel, Sebufterkönig VI, 500. IX, 523.
 Adophtianismus I, 151–159. XVIII, 643–644. — Agobard I, 212. — Aicun I, 256. — Ariantismus XVI, 258. — Benedict von Aniane II, 287. — Bonifazier II, 559. — Idefonius VI, 597. — Paulinus von Aquileja XI, 249.
 Adoption als Eschibernis IV, 85. — des Menschen in Christo f. Kindschafft Gottes VII, 673 ff.
 Adoratum XI, 767.
 Adoram, Bronnmeister V, 500. XII, 598.
 Adoratio, Unterschied v. invocatio V, 711.
 Adoration der Hostie in der Messe IX, 687. XV, 825 f. — des Kreuzes XVII, 260. — der Waage XI, 212.
 Adoration perpetuelle, congregation de l'ad. IV, 640.
 Adorno, Julian, Gemal der h. Katharina v. Genoa († 1474) VII, 629.
 Ad providam, Bulle (1312) XV, 208 f.
 Ad quoroum, Synode bei Chalcedon (403) I, 112 (Macarius) III, 228 (Chrysostomus).
 Adrametich, V, 499.
 Adrametich I, 159–160.
 Adrametich, Sanctus Bruder XIII, 287.
 Ad regimon, Bulle (1286) XII, 708.
 Adria, Bistum VII, 255.
 Adrian, Päpste f. Gadrin.
 Adrian de But († 1485) XV, 608.
 Adrian, Rath, Profet. IV, 179. — Brenz II, 606. — Capito III, 186. — Otolampab X, 709. — Peltan XI, 423 n.
 Adrianopel, Schlacht (378) V, 286. XVI, 144. 296.
 Adrianien, Cornel., Minorit XVIII, 530.
 Adrianus, russischer Patriarch († 1709) X, 146.
 Adrianus, Einleitung in die h. Schrift IV, 189. 142.
 Adramet, Kloster f. Qadramet, Qadramet. Mönche.
 Adry, Geschichte der Oratorianer X, 488.
 Adrian, Diefel XI, 789.
 Ad sepulchra apostolorum, Bulle (1741) VII, 428.
 Areal-Encyclopädie für Theologie und Kirche. XVIII.
 Ad tranquillitatem, Bulle (1447) VIII, 154.
 Adward, Kloster V, 591 f. XVI, 794.
 Adulfam III, 516. XI, 729.
 Adumert f. Adward.
 Adrent I, 160–163. — als Fest IV, 550. VII, 750. — Anfang des Kirchenjahrs VII, 750. — Tempus clausum XV, 811.
 Adventsantiphonien I, 182.
 Adventsperikopen I, 161.
 Adventsquatemberwochel, 161.
 Advocati forenses, militares I, 164.
 Advocatie I, 163.
 Advocatus ecclesiae I, 163–165. — Richter XII, 237.
 Adwoson, Patronat in der englischen Kirche I, 418 f.
 Adwert f. Adward.
 Adelsolt, dänisches Kloster I, 108.
 Adil, Landammann von Glarus XVII, 630.
 Adelfrich f. Adelfrich.
 Adelfius in Abessinien I, 89.
 Agas, Prokonful v. Achaia I, 396.
 Ager, Heinrich, Prior II, 681.
 Agidius, Bruch in Kircheng II, 212.
 Agidius, der heilige († c. 720) I, 165. — Rathgeber X, 647.
 Aegidius Campanensis, Scholastiker V, 138. I, 228.
 Agidius v. Glideniffem, Bruder des freien Geistes II, 678.
 Agidius v. Biterbo, Cardinal IV, 178 (Elias Levita) V, 518 (Gadrian VI).
 Agidius v. Rom (Colonna) Doctor fundatissimus († c. 1315) I, 165–166. II, 546. XV, 590.
 Agippen, das alte I, 166–178. — Name Rahab XII, 491. — Geschichte: Abram I, 99. — Afferer XIII, 388. — Gistia VI, 180. — Gupph VI, 213 f. — Jakob VI, 442. — Joseph VII, 98 ff. — Israel VII, 167 f. — Jubentum I, 280. VII, 204. — Jesus Sirach I, 509. — Josephiten XII, 294. — Rebusabnegat X, 464 ff. — Rego X, 468 f. — Philister XI, 623. — Semiten XIV, 106. — Krantheiten VIII, 248 ff. — Kultur und Handel V, 580. — Pferde XI, 564. — Weinbau XVI, 709. — Religion XI, 191. XII, 117. vergl. Jehova VI, 506. — Mythos XV, 489. — Amon I, 348. — Apis VII, 395. — Apophis XI, 574. — Schlangekult III, 686. — Religiöse Gebräuche und Vorstellungen: Beschneidung II, 844. — Einballamiten IV, 134 f. — Bruchtum X, 780. — Räucherungen XII, 425. — Reinigkeitsgehe XII, 629 f. — Schöpfung XIII, 638. — Stebenal XIV, 218. — Träume XV, 738. — Unberbildet XVI, 198 f. — Rauberei XVII, 418. — Rechten XVII, 428. — Sprache III, 119. — Städte: No = Theben X, 610 f. — Roph = Memphis XI, 630 f. — On = Settopolis XI, 27 ff. — Phibeseit = Bubastis XI, 574. — Ein = Jerusalem XIV, 281 f. — Rettetung Tagesrechnung XV, 204. — Hochgenyus XIII, 157 f. XVII, 252.
 Agippen, das neue I, 178–182.
 Alexandrinische Katedetenschule I, 290 ff. — Arian I, 620 ff. — Bibelübersetzungen II, 443. 448 f. — Drusen III, 709. — Onofis V, 218. — Zifdor von Jerusalem VII, 261 ff. — Richter VII, 67. — Marcus IX, 293. — Meletian. Schisma IX, 535 ff. — Mission, protestantische X, 65. 94. latbolische XII, 261. — Bruchtum X, 788 ff. — Monophysiten X, 236 ff. — Nestorianer X, 499. — Betchnachst XVI, 689.
 Agyptisches Evangelium I, 519.
 Agypt. XVIII.
 Ährenpfäden am Sabbath XIII, 164.
 Ährenbündel als Sinnbild XIV, 299.
 Älbert Erzbischof v. Dort († 780) I, 254. IV, 61.
 Älffgys, Gemalt des angelsäch. Königs Eadwig III, 756.
 Älffgag, Bischof v. Binschefer III, 754.
 Älfred, der Große, König v. England I, 182–184. VIII, 346. — Eadmon III, 52. — Leo IV. VIII, 571. — Pfalmenübersetzung IV, 242. — Scotus Erigena XIII, 792.
 Älfrie I, 184–185. — Übertragung des M. E. IV, 242. — Ausgabe v. Barter XI, 228.
 Älfrie Bata I, 185.
 Aelia Capitolina (Jerusalem) VI, 571. VII, 228.
 Älia, angelsäch. König (bis 588) I, 397.
 Älteste bei den Israeliten I, 185–187. XII, 175 f. — 70 Älteste unter Moje I, 3. 186. — Verhältnis zu den Rächtern V, 108. — Synagogen XV, 99. — Synedrium XV, 101.
 Älteste bei den Christen f. Presbyter, Presbyterialverfassung XII, 175 ff. — Älteste Brüder II, 657. — Brüdergemeinde XVII, 521. — Diakonen II, 578. — Mormonen X, 286. — Plymouthsbrüder XIII, 75.
 Älurus f. Timotheus Älurus.
 Ämilianus, Prokonful in Ägypten IV, 400.
 Ämilianus, Hieronymus f. Somaster XIV, 421.
 Aemona f. Balbach.
 Ämer Christi f. Jesus Christus, dreifaches Amt VI, 675 ff.
 Äneas v. Oaga V, 412. VII, 53. XVII, 405.
 Äneas, Bischof v. Paris († 877) I, 187. advers. Graecos X, 567. XII, 541.
 Äneas Sylbins f. Bius II. XII, 1 ff.
 Änham, Synode (1109) Reichte XIII, 679.
 Än bei Sandunithon XIII, 366. 683.
 Än f. Onofis. — Valentin V, 225.
 Äninus, Joh., Superintendent in Hamburg († 1553) I, 187–190. V, 844. — Ordination XI, 81. — Weisphal XVII, 2.
 Änquithabilismus XII, 236.
 Ären, biblische und christliche I, 190–201. — Die ägyptische des Menephthes I, 178. — die armenische I, 674. XVI, 110. — die bionysche VI, 664. — die bruffische III, 715. — die fransösische (der Revolution) XII, 748. — des Pompejus I, 619. — die jelseubische I, 458 n. 462 f.
 Ärgernis I, 201–203. — Versuchung XVI, 420.
 Ärgernisses, Berg des VI, 540.
 Ärianer I, 203.
 Ärtius I, 203. XVI, 202.
 Ärtius, Monarchianer X, 200. 256.
 Äshma, Dämon I, 711. XI, 243.
 Ästif, Erzbischof v. Lund I, 108 f.
 Ästicampianus, Äbeg., Humanist VI, 401. XII, 147.
 Aeterna rerum conditor, Symnus I, 228.
 Aeternipatris, Bulle XVI, 321.
 Aeternus illo, Konstitution (1569) VIII, 456.
 Äthelbert, König v. Kent (568–616) I, 396 f. V, 370. VIII, 340. XII, 484.
 Äthelste III, 754.
 Äthelrich, König v. Northumberland († 616) I, 398.
 Äthelred II., König v. England III, 757.
 Äthelstan, König v. England III, 754.
 Äthelwold, Bischof v. Binschefer I, 184. III, 755 f.
 Äthelwulf, angelsächsischer König

- I, 182. II, 253. VIII, 571. XI, 505 (Peterspfennig).
Aethiopica v. Heliodor v. Tricca V, 735.
Äthiopien, das Land und Volk I, 69. 187. 175. VIII, 331 ff. (Rufsch) Sprache I, 70. V, 682. 684. XIV, 108.
Äthiopische Bibelübersetzung I, 203—206. — Apokryphen VII, 444. — Entschiedenheit I, 70.
Äthiopische Dynastie in Ägypten I, 171.
Äthiopische Kirche s. abessinische Kirche I, 69 ff.
Äthiopische Perikopen XI, 477.
Äthiops, Son des Rufsch I, 69.
Aetius, Arianer s. Arianismus I, 681. 684 f. XIV, 88. — Eunomius IV, 383. — Flavian IV, 569. — Philostorgius XI, 652.
Aetius der Jethier I, 396. III, 11. IV, 636. V, 68. 181. VIII, 555 (Leo I). XVI, 297. 302. 347.
Äffe, Abkummung des Menschen vom u. IX, 578 ff. — als Symbol XIV, 304.
Affelmann, Lutheraner XI, 132.
Affillirte der Jesuiten VI, 640. — der Tempel X, 388. 349.
Affinität I. Ehehindernisse IV, 81 ff.
Affghanistan, Mission XI, 254.
Affarta, Bauk, Sangobarde V, 506.
Afra die Heilige († 304) I, 206.
Afrasiab, Dämon XI, 237.
Afrika s. Nordafrikanische Kirche, Ostafrika, Südafrika, Westafrika. — Juden VII, 250. — Mission XI, 94 ff.
Afrikan, Synoden s. Karthago, Hippo u. Nordafrikanische Kirche.
Afersabbat VI, 687.
Agabus, Prophet des H. Z. XII, 266.
Agag, Amalekiterkönige I, 324.
Agape und Freischmähung XII, 238.
Agapen f. Abendmahlsfeier I, 49 f. — Clemens v. Alexandria III, 274. — Inspirirte VI, 766.
Agabet I., Papst (535—536) I, 206—207. II, 656. VIII, 667. XVIII, 664. — Monophysitismus X, 245 — Theopaschiten XV, 538. — Sigisfusus XVI, 466.
Agabet II., Papst (946—955) I, 207—208 XVIII, 664.
Agapius, Bischof v. Gafarea XI, 179.
Agapius u. Bagadius, Streit über das Bistum Sofra X, 470.
Agassiz, Naturforscher († 1873) IX, 583.
Agata de' Gotti, Bistum VII, 255.
Agatha, die Heilige, I, 208—209.
Agatha Bistum f. Agde.
Agathangelos, armenischer Historiker I, 666.
Agatharchides über das rote Meer IX, 484 f.
Agathias, Geschichtschreiber, Aemmannen I, 259. — Synthes VI, 415.
Agatier IX, 124 f.
Agathas, Papst (678—688) I, 209. — Leo II. VIII, 564. — Monothelitismus X, 800. — Traulan. Synode XVI, 65 f. — Bischof XVII, 131.
Aganum, burg. Kloster I, 232 (Wolmeten) VIII, 358. XV, 393.
Agde, Bistum. Concilium Agathense (506) IV, 252. — Abendmal I, 52. — Altar XII, 601. — Benediktum II, 289. — Brevelgerbet II, 636. — Glibit III, 300. — Demeritenhäuser III, 538. — Deposition V, 121. — Diaton III, 579. — Felsen IV, 505. — Gemischte Ehen IV, 100. — Juden VII, 234. — Richter VIII, 60. — Laiencommunio VII, 368. — Litterae formatae VIII, 701. — Palmsonntag XI, 282. XVII, 268. — Parochie XI, 559. — Sklaverei X, 782 n. XIV, 348. — Baganten XV, 274.
Agellus der Rikner X, 470.
Agellus, novatian. Bischof X, 688 f.
Agenda diei, mortuorum VII, 718.
Agende f. Kirchenagende VII, 718 ff.
Agendbüchlein, Bett Dietrichs III, 598.
Agenden freit in Bruch I, 315.
Agnes, 530 (Schleiermacher).
Agenor III, 117 (Ganaan).
Agenten bei der Kurie VIII, 329 f.
Agenturen der britisch-ausländischen Bibelgesellschaft II, 375.
Aggha doc, irisches Bistum VII, 150.
Agilbert, Erzbischof v. Paris XVII, 130.
Agilmar, Erzbischof v. Bienne († 860) I, 151.
Agilulf, Langobardenkönig (590—616) III, 320 (Columba) — V, 365 (Gregor I.) VIII, 756.
Agilbol, palmyren. Gott II, 83.
Agnellus v. Ravenna XV, 474.
Agincourt, Schlachtgeschichte VII, 562. XV, 458—463.
Agnes, die Heilige († c. 304) I, 209—211. XI, 177 (Passum).
Agnes, Mutter Heinrich IV. I, 123. 264. III, 468. V, 578 ff. (Gregor VII.) V, 458 f. VI, 297. X, 587.
Agnes v. Mansfeld IV, 776 ff.
Agnes v. Meran XVI, 459.
Agnes (Amauld) v. Port. Royal XII, 130.
Agneten Kloster bei Zwolle II, 749. XV, 599. XVI, 794. XVII, 204.
Agnoeten f. Monophysiten X, 247.
Agnoetismus XIV, 66.
Agnus Dei, Lammabilder I, 211. XIV, 805.
Agnus Dei, Rehegefang I, 211—212. 54. 56. — Sergius XIV, 148.
Agobard, Erzbischof v. Lyon († 840) I, 212—213. X, 155. Amalaricus I, 323. — Amolo I, 347. — Silberberehrung II, 472. — Florus IV, 586. — Gottesurteile V, 233. — Inquisition VI, 752. — Sakramente XIII, 271. — Baganten XVI, 274. Opera edit. Baluze II, 80.
Agonistici III, 876.
Agonizanten XVI, 271.
Agro in Ostindien XII, 234.
Agram, Erzbistum XVI, 167. — Universität XVI, 166.
Agreda (Maria v. Jesus), Nonne († 1665) I, 213—214.
Agricola, Rudolf, Humanist († 1485). Bräuer des gemeinsamen Lebens II, 700. — Joh. Sturm XIV, 792. — Erithemius XVI, 52. — Wessel XVI, 794.
Agricola, Johann, der Reformator († 1566) I, 214—215 Antinomismus I, 451 f. IX, 156. — Augsburger Interim VI, 774. — Augsburger Reichstag XVII, 324. — Buße III, 28. — Johann der Bekendliche VII, 70. — Katechetische Schriften IX, 87 f. — Luther IX, 57. 65. — Melancthon IX, 476. — Musculus X, 381. — in Epistel XIV, 483. — Etigelius XIV, 728. — Wiltsnad XVII, 186. — Sitteratur: Elwert IV, 198. — R. A. Nipch X, 608.
Agricola, Stephan, Prediger in Augsburg IX, 271. XIII, 160 f. 325.
Agricola, Konrad, Konfordand VIII, 148.
Agricola, Wolfgang, Gegner Spalatins XIV, 466.
Agrippa, Bipsantius, Freund des Augustus VI, 52.
Agrippa I. Herodes, Enkel Herodes b. Gr. († 44 n. Chr.) I, 215—216. 466. II, 468. VII, 215. — Salobus VI, 482 f. — Jerusalem VI, 564. — Krankheit VIII, 255. — Wirtshaus XI, 634.
Agrippa II. Herodes († 100 n. Chr.) I, 216. VII, 216 f. — Salan II, 118. — Sefus IV, 520. — Jerusalem VI, 569. — Josephus VII, 111. — Rufsch X, 268.
Agrippa v. Nettesheim († 1535) I, 216—218. — Anhänger der Reformation IX, 303. — Trithemius XVI, 53 n.
Agrippa Saktor, christl. Schriftsteller (2. Jahrh.) I, 218.
Agrippinus, Bischof v. Karthago VII, 652.
Agritius (Agritius), Bischof v. Trier XII, 17.
Agrius, Dionys., Lehrer in Mansfeld XVII, 104.
Aguirre, Joseph de Saca de, Cardinal I, 218. — Martin v. Braga IX, 369 f.
Agumlatime, König v. Sabel XII, 380.
Agur f. Sprüche Salomos XIV, 360.
Agab, König von Israel I, 218—220. — Richter XII, 381 f. — Bedient II, 34. VIII, 107. — Denabab II. XV, 176. — Elia IV, 168 ff. — Gandel V, 590 f. — Jehu VI, 507 ff. — Josephat VII, 36 f. — Zeitrechnung XVII, 474. 477.
Agab, der Sagenprophet I, 220.
Agabama f. Cholibama.
Agab, König von Juda I, 220—222. VII, 190. — Richter XIII, 383. — Ehom IV, 42. — Gedenbient X, 169 (Woloch). — Gistia VI, 158 f. — Jeleja VI, 599. — Meer, ehernes IX, 464. — Sela XI, 407. XV, 178. — Philiter XI, 638. — Prophetie XII, 282. — Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 472. 477.
Agasja, König v. Israel I, 222. VII, 188. — Begegnung II, 309. — Elia IV, 170. — Josephat VII, 37. — Zeitrechnung XVII, 477.
Agasja, König von Juda I, 221. — Sela VI, 630. — Jehu VI, 509. — Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 477.
Agasveros, persischer König: name I, 223—224. — Zertre IV, 344 ff. vgl. Agares.
Agasverus f. Jude, der ewige VII, 281 ff.
Agia, der Prophet VII, 535. XII, 274 f.
Agistam, Vater Gedaltas IV, 380.
Agimaaq, Hoherpriester VI, 344.
Agiman III, 119.
Agimelach, Hoherpriester I, 224. VI, 243. David III, 518. — Drog III, 629.
Aginam, Gemalin Davids III, 515.
Agitob, Hoherpriester VI, 343.
Agitaphel I, 224—225. III, 520.
Agitfeld, Friedrich, Pastor in Verdzig († 1894) XVII, 637—643. Predigt XVIII, 638.
Agitwardi, R., Prof. in Ortrimald († 1791) XIV, 465.
Agnerbient XII, 113.
Agrianen, der päpstliche IX, 258 XI, 234 ff.
Agrianen den Hofe den Wiser IX, 390 f.
Agrianen den Gladyu XVIII, 118.
Agrianen den Joseph XVIII, 114.
Aguramaga f. Ormuzd.
Agur, Genbrist II, 756.
Ag, Sela VII, 121. XI, 765. 773.
Agipall, Erzbischof v. Mainz († 1330) I, 225—226. IX, 183.
Agiban, koptischer Missionar I, 309. III, 391. VII, 344 f.
Agile, Sela in IV, 498.
Agnesbelle, Transfessionen XV, 335.

- nigues-Mortes**, Eugenotten-Gesangs III, 378.
Nigul, Bruch in Fleury u. Abt b. Berinun VIII, 597.
Nigul, St. Kloster I, 8. III, 232.
Nileran, Biograph der h. Brigitta I, 633.
Nili, Peter von (+ 1420) I, 226—232. — Alexander V. I, 272. — Clemenges III, 245. — Empfangnis, unbedachte IX, 323. — Epistopolyschem IV, 274. — Gerson V, 133. — Kalender VII, 405. — Kanonisches Rechtsbuch VII, 493. — Konstanzer Konzil II, 698. VI, 390. VIII, 231. — Wiener Konzil XI, 697. — Zschisma II, 452. — Sekularisation XIV, 49. — Sorbonne XIV, 443. — Transsubstantiation XV, 831. — Sabarelia XVII, 401 f.
Nilreb, englischer Abt (+ 1160) XVIII, 497.
Nimerich, Patriarch v. Antiochia IX, 346.
Nimoin, Bruch in St. Germain (+ c. 889) I, 232.
Nimoin, Bruch in Fleury (+ 1008) I, 232. 19.
Nin, Seidenstadt XI, 755. XII, 220.
Nin et Schirw XI, 761.
Nin Schafu XI, 749.
Nin Sudds XI, 758.
Nin Sarim XI, 770.
Nin el Meijite XI, 743.
Ninworth, Henry (+ 1623), Independent VI, 712. 714.
Nirvana = *vaśo*, iranisches Paradies III, 87.
Niskul, Langobardenkönig VIII, 757. — Katalomben VII, 561. — Paul I, XI, 315. — Stephan II, XIV, 677 ff.
Nir, Synode (1886), Rebertaufe VII, 668.
Njalon XI, 732. 769.
Njargiba rabba IX, 208.
Njog, westgotischer Reichherr XVI, 848.
Njuna XI, 817.
Nlaba = *Nlath* IV, 165.
Nlaci = *Nlaci* IX, 253.
Nlbar, Großmogul XII, 253.
Nlphalen f. Monophysiten X, 238.
Nlhus f. *Nlhus*.
Nltham, der Druse III, 713.
Nltha, Rabbi (+ 133) I, 232. — Bar Kochba II, 98. VII, 226. — IX, 683. — Gericht XIII, 164. — Hohes Lied VI, 250 f. — Rabba VII, 378. — Rag beomer IV, 546. — Scheibung XVIII, 316 n. — Talmud XVIII, 328. 347.
Nlndynus f. *Nlndynus*.
Nlabb in Babylonien II, 44. X, 584. XIV, 108. 218.
Nlabbier IX, 126.
Nlabbische Denkmäler II, 44.
Nlabbische Sprache III, 119.
Nllo (Stolemais) XI, 781. — Bistum VI, 578. — Deutschorden III, 569. — Handel V, 578. — Johanniter VII, 78. — Kreuzzüge VI, 452 (Jakob v. Stryp). — Zyrus XIV, 195.
Nlalmere I, 233. X, 244. XV, 536 (Zyropaliten).
Nlaltun I, 233. — Lichteranginden XI, 293. — Ordination IV, 457. XI, 87.
Nlaltubie der Evangelien V, 604.
Nloman, persischer Genius XI, 335.
Nlominato, Michael, Erzbischof von Athen (+ nach 1215) IV, 405. V, 415. X, 540.
Nlominato Nicetas f. *Nlctas* Gyoniaten X, 540.
Nlomisismus u. Pantheismus XI, 165. — *Scotus* Erig. XIII, 802.
Nlra, Zeit Jerusalem f. *Nlra*.
Nlrabattene XI, 774.
Nlrahbun f. *Scorponenfliege*.
Nlrbetheologie XVII, 281.
Nlropong, Missionstation X, 95.
Nlssa, Moyses in Jerusalem VI, 578.
Nlste, Heros freigelassene X, 484.
Nlstiketen, Monophysiten X, 247.
Nlbatard IV, 374.
Nlbafter XIII, 302.
Nlbaque, Maria (+ 1690) V, 142.
Nlbaids, Weibsin Konrads von Rureburg VI, 739.
Nlba v. Sile f. *Alanus ab insulis* I, 233.
Nlba, reformirte Synode (1620) I, 357. III, 731. (Du Roulin) XVI, 90 (Zurettin). — Friede (1639) XVIII, 212.
Nlala, abessin. kirchl. Würde I, 72.
Nlamannt, Bischof v. Bistola XII, 759.
Nlannen XVI, 302.
Nlannus, Dr. universalis, ab insulis (Nlaln von Sile) I, 233—234. — Biograph des h. Bernhard II, 830. — Scholastik XIII, 660. 665. — Waldenser XVI, 635.
Nlannus, Bischof v. Nuzerre I, 234.
Nlannus der Kanonist VII, 488.
Nlannus d. Podio I, 234.
Nlannus v. Nylfel, Eitzlerjensei VI, 283.
Nlari I., Westgotenkönig III, 156. IV, 261. V, 287 f. VI, 730.
Nlari II. III, 58. XVI, 849.
Nlatri, Bistum VII, 254.
Nlba, Albe, Weggewand VIII, 47.
Nlba, Bistum VII, 255.
Nlba, Herzog v. (+ 1582). — Colligny III, 309 f. — Inquisition VI, 744. — Warrig IX, 340. — Paul IV, XI, 336. — Pius V. XII, 25.
Nlba d. Lormes, Kloster der h. Teresia XV, 821.
Nlbam, tabball. Alphabet VII, 387.
Nlban der Heilige f. *Albanus*.
Nlban, St., Kloster IX, 411 (Matthäus v. Paris) XVII, 180.
Nlbanenjer, Partei der Katharer VII, 617.
Nlban, Franc. (+ 1660), Pfaler IX, 192. 195.
Nlban, Joseph, Cardinal III, 700. IV, 101.
Nlban, Bistum VII, 254. VIII, 321 (Cardinal). — Evangelische Gemeinde VII, 259.
St. Nlbans, Bistum I, 418. IV, 254.
Nlbansgilden I, 235.
Nlbans, der Heilige, v. Mainz I, 234—235.
Nlbans, der Heilige, v. Jerusalem I, 234. VIII, 326.
Nlbans, Siguanermissionshaus VIII, 682.
Nl-Barabai f. *Jakobiten*.
Nlbenga, Bistum VII, 255.
Nlber, Mathäus, Reformator (+ 1570) I, 235—236. — Stuttgarter Synode XIV, 797. — Wittenberger Konfession XVII, 282.
Nlber, Erasmus f. *Alberus*.
Albergaria, kirchl. Abgabe I, 77.
Albergatti, Cardinal XII, 2.
Albergen, Kloster II, 754.
Alberich, Abt von Cîteaux (+ 1109) III, 233.
Alberich, Cardinal v. Ostia IV, 377.
Alberich, v. Chronik VII 56. VIII 744.
Alberich, Son der Maraga I, 207 f. VII, 49. VIII, 572. IX, 330. XIV, 683.
Alberich, Bischof v. Utrecht (777) VIII, 703. IX, 26.
Alberich von Tusculum II, 261.
Alberico, Biograph des Baronius II, 108.
Albericus, Claudius, Prof. in Lausanne X, 356.
Alberoni, Cardinal u. Minister (+ 1759) III, 375.
Albert, St., Bistum XII, 282.
Albert, böhmische Bibelübersetzung f. *Prilula*.
Albert v. Burgünden XIII, 783.
Albert d. Capitaneis, päpstl. Legat VII, 344. XVI, 620.
Albert, Heinrich, Rompont (+ 1651) III, 433.
Albert d. Große, Scholastik (+ 1280) I, 236—241. XIII, 666 f. — David von Dinant III, 584. — Dionysius Areopagita III, 617. — Erlösung IV, 303. — Heinrich von Gent V, 780. — Reichenziehung XV, 328. — Magister sacri palatii IX, 135. — Raimonides IX, 149. — Maria IX, 322. — Reife IX, 627. — Ruyt IX, 495. — Stung X, 729. 732. — Freibt XVIII, 498. — Pfalter XII, 332. — Sacramente XIII, 277 f. 282 f. — Schiffsgelehrte XIII, 568. — Thomas von Aquino XV, 570. — Transsubstantiation XV, 815. 820. — Vincentius von Beauvais XVI, 604. — Wunder XVII, 362. — Zauberei XVII, 419.
Albert v. Bifa, Franziskanergeneral IV, 658. XV, 595.
Albert der Bifhelmitte XVII, 142.
Albert, Raymond f. *Raymund*.
Albert von Bifa (+ 1229) II, 25—27. XIII, 783. Innocenz III, VI, 732.
Albert v. Sabina, Gegenpapst Paschalis II, XI, 258.
Albert v. Trapani X, 106.
Alberti, Bal., Prof. in Leipzig colleg. philo biblic. VI, 3. XI, 680. — Gutsdorf XII, 388. — Gesseler XIII, 461. — Spener XIV, 510.
Alberti, Prediger in Hamburg V, 269 (Göze).
Albertin, Johann Baptist v., Bischof der Brilbergemeinde. (+ 1831) I, 241—243 XVIII, 613.
Albertus, Laurentius, gegen den Heibelberger Ketzism. VII, 609.
Albertus Magnus f. *Albert* der Große.
Albertus Grasmus, luther. Theolog (+ 1553) I, 243—244. — Liber conformatus IV, 656 n. — Weisheit XVII, 4. — Zwingli XVII, 612.
Albi, Katharer II, 329 (Bernhard von Clairvaux).
Albi, Carmeliterkongregation VII, 533.
Albi, Geister IV, 798.
Albicius f. *Albici*.
Albigenser f. *Katharer* VII, 616 ff. — Nylly I, 308. — Dominikus III, 667 f. — Jakob von Stryp VI, 452.
Albinus f. *Alcuin*.
Albinus, Abt v. Canterbury II, 205.
Albinus, der Präsident XIV, 171.
Albinus, der Pfaffenleger VII, 216.
Albinus, Meister Chronik XIII, 399.
Albist, Erzbischof von Prag VI, 387.
Albist, Barthol., Minorit (+ 1401) liber conformit. I, 248. IV, 656. VI, 434. XV 596. 598.
Albist, Joseph (c. 1420), Rabbi I, 244.
Albist, Schwester Glodwigs IV, 628.
Alboin, Langobardenkönig VIII, 754.
Albornoz, Romer. Gegner des Kimeses XVII, 390.
Albornoz, Cardinal (+ 1367) Innocenz VI, VII, 338. — Urban V. XVI, 220.
Albrecht IV., Herzog von Bayern XI, 688 (Birkheimer).
Albrecht V., Herzog von Bayern (1550—1579). Benno Reliquien II, 302. — Hofius VI, 330. — Jesuiten VI, 628. — Inquisitionartitel IX, 487. — Staphyllus XIV, 613 f. —
Albrecht der Bär, Markgraf von Brandenburg (+ 1170). Wenden V, 329. XVI, 751.
Albrecht, Markgraf von Branden-

- burg-Rulmbach. Corbinus III, 372.
- Albrecht, Jakob, Stifter der evangelischen Gemeinschaft IV, 438 f.
- Albrecht Alciades, Markgraf von Brandenburg († 1567). — Morata X, 271.
- Albrecht, Patriarch v. Jerusalem VII, 532.
- Albrecht I. der Kaiser († 1308): Aufspalt I, 225. — Bonifatius VIII. II, 543. — Gedhard II. v. Mainz IX, 153.
- Albrecht II. Kaiser (1438–1489) Kaiser Konrad II, 124. — Bal zum Kaiser VIII, 153.
- Albrecht II., Erzbischof von Mainz (1514–1546) I, 250–253 IX, 431. — Augsburger Bekenntnis I, 773. — Capito III, 136. — Erasmus IV, 287. — Georg von Anhalt V, 71. — Halle VII, 89. — Hebio V, 693. — Sitten VI, 402. — Mainz IX, 153. — Regensburger Weispruch VII, 595. — Sidonius XIV, 214. — Wimpina XVII, 197. — Wittenberger Konfession XVII, 230. — Wigler XVII, 246.
- Albrecht, Graf von Mansfeld. Agricola I, 214. — Major IX, 157. — XIV, 470. — Münzer X, 271. — Speirer Reichstag XIV, 438. — Wigand XVII, 105.
- Albrecht v. Mecklenburg f. Johann Albrecht.
- Albrecht, erster Herzog v. Preußen († 1568) I, 245–249. Die beiden Kurfürsten II, 6 ff. — Brenz II, 614. — Briesmann II, 629 f. — Chemnitz III, 185. — Corpus doctrinae prutenicum III, 380. — Deutscher Orden III, 571. — Eber IV, 10. — Flacius IV, 564. — Hund IV, 718 f. — Gebethschor IV, 775. — Georg von Brandenburg V, 73 f. — Georg von Polen V, 76 f. — Lobwasser VIII, 708. — Menius IX, 548. — J. Mörlin X, 136 ff. — A. Münster XII, 123 ff. — Pollander XII, 93 f. — Schwerdtbrüder XIII, 784. — Speratus XIV, 523. — Staphylus XIV, 610 ff. — Stiefel XIV, 705. — Bergerius XVI, 355.
- Albrecht v. Riga f. Albert v. Riga II, 25 ff.
- Albrecht, Bischof v. Straßburg († 1506) IV, 792 f.
- Albrechtsbrüder f. Evangelische Gemeinschaft IV, 438 f.
- d'Albret, Heinrich f. Heinrich v. Navarra.
- d'Albret, Johanna f. Johanna d'Albret VII, 1 ff.
- Alcaz, kathol. Bistum VII, 618.
- Alcaz de Genares (Complutum) — Ignatius v. Loyola VI, 609. — Jesuiten 693. — Juan de Avila VII, 269. — Zebria VIII, 518. — Polyglotte XII, 98 f. — Soto, Dominikus de XIV, 447. — Ximenes XVII, 392.
- Alcantara-Orden I, 253–254. — Cistercienser III, 235.
- Alchemie. Arndt I, 689. — Dipsel III, 629. — Egede IV, 52. — Gellin IV, 56. — Kollnbusch VIII, 123.
- Alchrid, angelsächsischer König III, 391. XVII, 130 f. 176.
- Alciati, Prof. der Rechte, Calvins Lehrer III, 79.
- Alciati, Terenz, Jesuit XI, 175.
- Alciato, Antitrinitarier II, 492. III, 97. V, 67.
- Alciades v. Apamea IV, 184.
- Alciades der Montanist X, 255.
- Alcinus, Hohenpriefer († 160 v. Chr.) I, 254. VI, 244. VII, 209. VIII, 256. XIII, 222.
- Alcin († 804) I, 254–257. —
- Abendmal XV, 810. — Adoptianismus I, 153. — Arno I, 692. — Benedikt v. Aniane II, 287. — Bistett II, 410. — Egbert IV, 51. — Othas V, 169. — Glaubensregel V, 185. — Haimo V, 549. — Homiliarium VI, 294. — Carolinische Bücher VII, 535. 538. — Studer VIII, 709. — Paulinus von Aquileja XI, 349. — Rabanus Maurus XII, 459 f. — Sagen, XIII, 198. — Schlüsselgewalt XIII, 581. — Sergius I. XIV, 148. — Sonntagsfeier XIV, 430. — Suffragen XV, 51. — Taufritus XV, 246. — Theodulf XV, 413. — Bulgata VIII, 449. — Willibrod XVII, 177.
- Aldebert f. Adelsbert.
- Aldegils, fränkischer König XVII, 131.
- Aldegunde f. Maritz IX, 338 ff.
- Aldegreder, Heinrich, Kaiser IX, 191.
- Aldeburg, slavisches Bistum XVI, 750.
- Alfritb, angelsächsischer König II, 205.
- Alfritb, Friesenkönig XVII, 176. 179.
- Alfhelm, Abt († 709) III, 55. 408. XVII, 185.
- Albina, Recension der LXX. I, 288. 494.
- Albricus von Sens IX, 34.
- Albus f. Ramnus.
- Aleander, Hieronymus, Cardinallegat I, 257–258. — Cosmas III, 296. — Luther IX, 48. — Walde XVI, 280.
- Alemaume, Joh., Herausgeber des Lombardus VIII, 752.
- Alebrand, Bischof v. Hamburg f. Bescefin.
- Alegambe, Jesuit († 1652) I, 258–259. — Rejus VIII, 612. — Euaris XV, 5.
- Alemann, Juan, Sekretär Karls V. XVI, 277.
- Alemannen I, 259. — Althodwig IV, 626. — Fridolin IV, 686. — Galus IV, 726. — Girmin XI, 692 ff. — Trudbert XVI, 64.
- Alemarin, Alschaffenburg XVII, 180. b. Almbert, der Encyclopädist († 1788) IV, 205 f. — Goltbach, VI, 253.
- Alengon, reform. Synode (1637) I, 357. II, 127.
- Alengon, Franz von, Herzog III, 762. IX, 341 f.
- Alfeph, Glaube, Trinitarier XVI, 45.
- Alfex-Zerraba, Bistum VII, 265.
- Alfexis, Alexander, lutherischer Schotte († 1585) I, 259–260. — Grammer III, 798. — Hamilton V, 575.
- Alfexandria bella Baglia, Bistum VII, 265. — Evangelische Gemeinde VII, 260.
- Alfex, Bistum XI, 397.
- Alfethius und Paulinus von Rola XI, 354.
- Alfethius = Johannes Veshier VIII, 638.
- Alexander v. Abonoteichos VIII, 779. IX, 131. XVII, 421.
- Alexander, Patriarch von Alexandria f. Ariandismus I, 630 ff. — Athanasius I, 740. — Eusebius von Caesarea IV, 391. — Georgius von Laodicea V, 75. — Lucian der Märtyrer VIII, 767. — Meletius von Sythopolis IX, 536 f. — Nicaea X, 531.
- Alexander v. Alexandrien, Franziskaner I, 262.
- Alexander, Patriarch v. Antiochia VI, 719. IX, 425 (Nestorian. Schisma).
- Alexander, Aristobulus Son V, 640.
- Alexander Balas f. Alexander, König v. Syrien.
- Alexander, Pastor in Edinburgh IV, 244.
- Alexander, cyprischer Bischof, über Barnabas II, 103.
- Alexander, angeblicher Nachfolger des Eusebius v. Alexandria IV, 388.
- Alexander, Bischof v. Glavia: in Rappabot. V, 334.
- Alexander Garne f. Alexander v. Parma.
- Alexander von Sales, Dr. irrefragabilis († 1245) I, 262–264. XIII, 664. 666. — Abias I, 91. — attritio III, 28. — Bonaventura II, 525 f. — Heiligenverehrung V, 711. — Valentich XV, 628. — Maria IX, 322. — Ölung X, 728. — Sakramente XIII, 278 (des A. u. R. E.) 282 (Intention) 293 (Fide). — Schlüsselgewalt XIII, 582 ff. — Taufe XV, 228. — Transsubstantiation XV, 818. — Wunder XVII, 344.
- Alexander Herodes, Son Herodes des Gr. VI, 52 ff.
- Alexander, Bischof von Hierapolis: I, 261–262. X, 514. XV, 403.
- Alexander, Homiletiker VI, 293.
- Alexander Jannäus V, 639.
- Alexander, Bischof v. Jerusalem VI, 576. — Bibliothek IV, 390. — Clemens v. Alexander III, 271. — Origenes XI, 93 f. — Pantänus XI, 162.
- Alexander, evangel. Bischof v. Jerusalem († 1845) VI, 563.
- Alexander a. S. Johann de Cruce XV, 5 f.
- Alexander, Patriarch von Konstantinopel (317–340) f. Ariandismus I, 626. — Macdonatus XI, 113.
- Alexander, Bischof v. Lincoln V, 731.
- Alexander v. Sythopolis gegen die Manichäer IX, 227.
- Alexander der Große, König von Macedonien († 323) Ägypten I, 178. — Babel II, 41. — bei Daniel III, 476. — Goga XI, 633 f. — Heilensmus V, 738. 744. — Juden VII, 198. — Parissmus XI, 245. — Samaritaner XIII, 242 f. — Tigris XV, 663. — Tigris XIV, 209. —
- Alexander Natalis f. Natalis.
- Alexander Newby, der Heilige (: 1683) I, 278–280. V, 435.
- Alexander II., Papst (1061–1073) I, 264. V, 504. XVIII, 664.
- Alexander II., Papst (1081–1073) I, 264–266. XVIII, 664. — Erengrat II, 306. — Gungus III, 298. — Glitab III, 301. — Damarus III, 468. — Eib V, 124. — Geterurteil V, 323. — Gergor VII, 7. 378. — Guibert V, 459. — Genonius II, VI, 297. — Laupanz VIII, 399. 401 f. n. — Mailand IX, 141. — Robert von Reichem V, 376. — Stephan von Tigris V, 223. — Ziara VIII, 50.
- Alexander III., Papst (1159–1181) I, 266–269. XVIII, 664 f. — Glosator V, 196. — Dofa, sein Ewangelium VIII, 647. — Appelation an den Papst I, 585. — Bedet II, 201 ff. — Bernhart von Clairvaux II, 330. — Gungus III, 290. — Gdib III, 301. — Demeritenhäuser III, 538. — Depositionsrecht III, 577. — Gherdt IV, 72. — Gherseidung XIII, 467. — Gfand II, 25. — Gremte Richter I, 77. — Gspeltangen IV, 458. — Gerdach V, 102. — Gerichtsbarkeit, geistliche V, 117. 115. 119. 121. — Gomerfriede V, 319. — Guibert von Rogen V, 468. — Gadian IV, V, 513. — Helena die Heilige V, 723. — Innocenz III. (Ranbus) VI, 724. — Interdict VI, 770. — Johannes der Priesterkönig VII, 57. — Jo

- Ruther IX, 42. — Siskoja, Synode XII, 761. — Schmalftädtische Artikel XIII, 593. — Seghe XVIII, 412. — Seffel XVI, 771. — Seffel XVI, 808 ff. — Svingli XVII, 588.
- Seßprediger — prediger I, 92. — unter Galigi III, III, 67. — Leo X. VIII, 585. — Samson XIII, 555 f.
- Seßbius, Sebastianer X, 668.
- Seßbüßung der Seßten XVIII, 428.
- Seßbüßung in der Seße IX, 638. — Bei der Taufe durch Untertauchen, Begießen oder Besprengen XV, 244 ff.
- Seßner I., 92. III, 516. VI, 783. VII, 163 f.
- Seßner v. Burgos X, 106.
- Seßo, Frieden (1748) XIII, 182. — Seßgesellschaft II, 372.
- Seßosa jara, Traktat des Eismud XVIII, 830.
- Seßobriten (Obobriten) V, 328. XVI, 750 f.
- Seßobiti, Eristionsstation X, 96.
- Seßobit, f. Wirtse Seßob.
- Seßobit Rabbi Rathan XVIII, 328.
- Seßobaniel, Staat († 1509) I, 92—95. VII, 329. — Durchbohren des Ohrs XIV, 340. — Seßobiel Bistum IV, 486. — Inspiration XVII, 419. — Kanon VII, 484. — Opferstier XI, 88. — Seßrechnung, biblische XVII, 468.
- Seßraham, Erzvater I, 96—103. VII, 164. XIV, 105 f. Sein Name X, 111. — Ägypten I, 168. — Glauben XII, 557. — Gagar V, 583. — Gagan V, 590. — Geron XI, 759. — Information Gottes I, 325. — Staats Opferung VI, 183. VII, 160 f. X, 178. XI, 81. — Jamael VII, 164. — Sor VII, 765 f. — bei den Arabern IX, 212. — Melchisedech IX, 528 ff. — Monothelismus XII, 109. — Seßobielgraphen XII, 361. 363. — Religion XII, 689. — Monothelische Seite XIII, 47. — Seßobianen XIII, 370. — Geron XIV, 85. — Seßobierri XIV, 388. — Seßrechnung XVII, 454.
- Seßraham I., Katholik v. Armenien (o. 560) I, 676. XVI, 110.
- Seßraham, Mar, armenischer Bischof V, 664 f. (Seßer).
- Seßraham a Sancta Clara, Seßprediger in Wien († 1709) I, 95—96. XVIII, 558.
- Seßraham ben David (o. 1160) IX, 147.
- Seßraham Seßellenis f. Seßellenis IV, 17 f.
- Seßraham, Bischof v. Seßes (armen.) I, 681.
- Seßraham, Abt v. Seßsar XV, 189.
- Seßraham ben R. Seßer f. Seßebra I, 61 f.
- Seßraham v. Seßhtar XV, 190.
- Seßrahamiten, Seßbunische Deffen I, 96.
- Seßrahams Seßos V, 497. VIII, 685. XIV, 297.
- Seßrabanel f. Seßrabanel I, 92 ff.
- Seßrasas, I, 103—107. V, 221.
- Seßreia f. Seß-Ruch I, 73.
- Seßrenantatio diaboli IV, 456 ff. VII, 570.
- Seßsalom f. David III, 519 f. — Seßtophet I, 324. — Seßab VI, 870. — Seßab VI, 784. — Seßabung VIII, 104.
- Seßsalon, Abt im Ertierischen XVIII, 498.
- Seßsalon, Primas von Seßandinavien († 1201) I, 107—110. — Seßagen XVI, 751.
- Seßschu, natürlicher f. Seßhor naturalis.
- Seßschreiber der Seßdolos II, 408 ff.
- Seßschreibung der Seßeler f. Seßuration.
- Seßsentgelber I, 78.
- Seßsehung vom Amt V, 121.
- Seßsicht bei Seßendung des Seßraments f. Intention.
- Seßsolute, das, Begriff des Seßelben V, 310.
- Seßsolute Seßhängigkeit I, 84 (Seßleiermacher).
- Seßsolation f. Seßichte. — Seßsolaß I, 90 ff. — Seßsatholiten XVII, 662. vom Bann II, 85. — Seße III, 26. — Casus reservati III, 161 f. — Seßemniß XIII, 589. — Seßelative und Seßelutive I, 448. — Seßelative und Seßelutive I, 363. II, 223. 452. III, 750 (Tuns Scotus) XIII, 677. — in articulo mortis III, 162. — Luther IX, 64. XIII, 289. — Melanchthon XIII, 290. — Eßung X, 729 f. — Seßliquen XIII, 704. — Seßlisseßgewalt XIII, 576 f. — Thomas v. Aquino XV, 584. — Traktarianer XV, 776. — Seßsella XVI, 808.
- Seßsammung d. Seßsengesellschafts IX, 578 ff.
- Seßsammung, uneseßliche f. Seßfectus natalium.
- Seßsantes f. Seßeten, Eßtratten.
- Seßsantes f. Eßhaltigkeit IV, 248 ff.
- Seßsantes f. Seßten IV, 505. 507.
- Seßsantes f. Seßten IV, 505 ff.
- Seßs, Seßsion f. Seßten VIII, 60 ff. — Seßsion VI, 778 ff. — Seßsionrecht XIV, 548.
- Seßsation, Seßsionseßter VI, 114.
- Seßsation der Seßter im Seßseßteß des R. Z. II, 392 f. 391. — in Seße II, 391 f. — in Seßaschen II, 392. im R. Z. Kapitelteilung II, 403 f. — Seßten III, 403. XIV, 701. — Seße II, 422. Seße. Seßsionen XI, 460 ff.
- Seßsionne f. Seßsionne, lapsi.
- Seßsionne VIII, 60.
- Seßsionner, arabischer Philosoph († 1185) XIII, 682.
- Seßsionner, Seßsion (682—684) XV, 189.
- Seßsionner Seßsionner I., Seßsionner V, 188.
- Seßsionner f. Seßsionner Seßsionner.
- Seßsionner, der Seßsionner III, 715.
- Seßsionner über die Maroniten IX, 348.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner XVIII, 414.
- Seßsionner, Seßsionner (Seßsionner, † 1286) I, 110—111. 603 XV, 188 ff. — Seßsionner X, 499. — Seßsionner VI, 458 f. — Seßsionner v. Antiochia VII, 168. — Seßsionner IX, 325. — Maroniten IX, 349. — Seße XVII, 466. — Seßeße Seßsionner Seßsionner X, 497. — Seße XII, 77. — Seßsionner XV, 10. — Seßeße Seßsionner Seßsionner II, 441 f. XV, 192 f. — Seßsionner XVI, 48.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner Seßsionner III, 683. XIII, 361.
- Seßsionner, Seßsionner u. Seßsionner, Seßsionner († 1831) V, 568. — Seße XI, 64.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner XV, 183.
- Seßsionner († 1108) III, 354 (Seße v. Seßsionner).
- Seßsionner Seßsionner Seßsionner Seßsionner III, 717.
- Seßsionner, Seßsionner in Seßsionner († 1118) III, 854.
- Seßsionner, Seßsionner in Seßsionner I, 70. — vom Seßsionner Seßsionner in Seßsionner ernannt I, 71. 180.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner Seßsionner II, 277.
- Seßsionner der Seßsionner XVI, 160.
- Seßsionner, Seßsionner Station X, 96.
- Seßsionner Seßsionner, Seßsionner des Seßsionner II, 445. XIII, 349. 351.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner XI, 785.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner. Seßsionner X, 614. — Darius III, 500. — Seßsionner Seßsionner III, 471. — Seßsionner X, 583.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner I, 111—112. 1) Seßsionner von Seßsionner († 363) Antiochenische Seßsionner (360) X, 630. — Seßsionner III, 417. — Seßsionner IX, 113. — Seßsionner IX, 292. — Seßsionner Seßsionner X, 88. 90. — Synode von Seßsionner I, 634. — 2) Seßsionner v. Seßsionner († 458). Seßsionner II, I, 870. — Seße III, IV, 521. X, 289. — Seßsionner VI, 818. — Seßsionner Seßsionner X, 287. — Seßsionner XIV, 268 f. — 3) Seßsionner v. Seße X, 514. — Seßsionner des Seßsionner I, 366. — 4) Seßsionner v. Seßsionner X, 498.
- Seßsionner der Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner in Seßsionner III, 88.
- Seßsionner, Seßsionner v. Seßsionner, Seßsionner X, 648.
- Seßsionner, Seße von XI, 738.
- Seßsionner, Seßsionner v. Seßsionner II, 206.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner im Seße XII, 323 (musif. Seßsionner). — in Seßsionner. Seßsionner II, 408.
- Seßsionner f. Seßsionner VI, 490.
- Seßsionner XVI, 283 f. IV, 303.
- Seßsionner bei der Seßsionner XI, 216.
- Seßsionner und Seßsionner f. Seßsionner IV, 566. — Seßsionner XIV, 788.
- Seßsionner f. Seßsionner XIV, 787.
- Seßsionner bei der Seßsionner XI, 218.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner, gegen Seßsionner XII, 24.
- Seßsionner I, 112—115. In Seßsionner der Seßsionner Seßsionner III, 450 f. — in der Seßsionner Seßsionner II, 278 f. VI, 681. — Seße XV, 361. — Seßsionner VII, 658. — Seßsionner XII, 528. — Seßsionner XIV, 114. — Seßsionner durch R. Z. Seßsionner X, 608. — Seße XVI, 78.
- Seßsionner, Seßsionner XIV, 328 f.
- Seßsionner bei Seßsionner Seßsionner V, 123.
- Seßsionner Seßsionner IV, 96.
- Seßsionner III, 157.
- Seßsionner (Seße) IV, 798.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner VII, 255.
- Seßsionner, Seßsionner VII, 256.
- Seßsionner XVI, 700.
- Seßsionner, Seßsionner der Seßsionner VIII, 204. X, 668 f.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner V, 226. 243.
- Seßsionner I, 89. VIII, 763.
- Seßsionner, Seßsionner f. Seßsionner, Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner IV, 83.
- Seßsionner, Seßsionner Seßsionner IX, 552 f.
- Seßsionner, Seßsionner († 1772) XIV, 644.
- Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner Seßsionner VI, 696.
- Seßsionner, Seßsionner, Seßsionner Seßsionner VI, 480.
- Seßsionner, Seßsionner I, 224. VI, 243.
- Seßsionner der Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner u. Seßsionner in Seßsionner († 318) I, 292. 630.
- Seßsionner, Seßsionner v. Seßsionner IV, 281.
- Seßsionner, Seßsionner f. Seßsionner.
- Seßsionner, Seßsionner III, 515 f. XI, 696. 699.

- Alilat**, arabische Göttin I, 597.
Alind ad apostolat, Bulle (1788) III, 267.
Alizius, Petrus, über Philo XI, 637.
Altimus f. Altimus.
Althol IV, 247.
Althaus, Leo († 1669) I, 299–301, V, 417. — Clemens II, 500. — Gärularius III, 57. — Gennadius V, 63. — Goltz VI, 268. — Inchofer VI, 711. — Cyrill Eularis IX, 6 f. 10. — Menologien IX, 677. — Nikof. v. Methone X, 574. — de Nilis X, 579. — Osterfeld der Griechen XI, 288. — Rhodianische Synode XI, 661. — Theodor XII, 340 f. — Renaudot XII, 703. — Solitarii XIV, 421. — Synodus XV, 201 f. — Theodor v. Maphesia XV, 895. — Theophylakt XV, 545. — Wasserweihe XVI, 659.
Allegianze in England I, 407, II, 448. X, 351.
Allegorie f. Hermeneutik, biblische. — Verhältnis zu Symbol u. Typus V, 180.
Allegorische Schriftklärung I, 22 f. — Deba II, 306. — Bromley II, 639. — Clausius von Turin III, 244. — Clemens von Alexandria III, 272. — Cyrillus von Alexandria III, 419. — Grotius V, 209. — Gregor von Nyssa V, 408. — Hilarius VI, 419. — Sfor von Pelusium VII, 863. — von Sevilla VII, 868. — Luther IX, 73. — Melancthon IX, 515. — Origenes VI, 29. XI, 105. — Paulicianer XI, 346. — Philo XI, 640. 645 f. — Scotus Erigena XII, 793. — Swedenborg XV, 82.
Alleganza, Altertümer Mailands XV, 457.
Allegri, G., Komponist († 1640) X, 17.
Alleine, Richard, Methobist IX, 692.
Allemann, Kardinal und Erzbischof von Arles f. Walter Romig II, 124.
Allen, G., antipopest. Geistlicher X, 755.
Allen, Wilhelm († 1594) I, 301–302. — Bistumsverlegung IV, 248. — Jesuiten VI, 627.
Alendorf, pfälzisch. Societät III, 88.
Alerschlischer König, Ehrentitel der französ. Könige I, 302.
Alerschlischer König, Ehrentitel der portugies. Könige I, 302.
Alerschlischer König, I, 302–303. IV, 562. V, 709. — Englische Kirche I, 415. — Brenz II, 612.
Alerschlischer König VIII, 697 f.
Alerschlischer König bei den Israeliten bgl. Zempel XV, 282. 286. 289. 292. — Stiftshütte XIV, 712 ff.
Alerschlischer König I, 303–304. 431. IV, 518. 552.
Aligau IX, 137 (Ragnus).
Aligenwart Gottes f. Gott V, 311. — concursus divinus III, 336. — Renner IX, 696. — Rogilas X, 147. — Paritismus XI, 193. — Schleiermacher XIII, 547.
Aligenwart des Leibes Christi f. Abi-quität.
Algemeine f. Universalia.
Algemeine deutsche Bibliothek Nikolaus V, 861.
Aliaz, evangel. f. Evangel. Aliaz.
Alighieri f. Dante.
Alkohol, J. G., Bistumsverleger III, 668.
Aliteration in der hebräischen Poesie V, 878.
Alir, Peter († 1717) I, 304. — Anastasius Sinaita I, 372. — Osterwald XI, 185. — Pajon XI, 161. — Pariser Palimpsest II, 415.
Alimacht Gottes f. Gott V, 311. — Abälard I, 16. — Rogilas X, 147. — Schleiermacher XIII, 547. — Wicif XVII, 67.
Alimos bei Zwang III, 330. XVI, 126. XVII, 615.
Alimst, Thomas Münzer in, X, 367 ff.
Alimbrados f. Alombrados I, 305 ff.
Alim, Jean, Inpirtier V, 730. VI, 760.
Alimweishheit Gottes f. Gott V, 311.
Alimwissenheit Gottes f. Gott V, 311. — Schleiermacher XIII, 547. — Socinianer XIV, 890.
Alma redemptoris mater, Marienhymnus XIII, 317.
Almain, Jakob, Wegner Cajetans III, 62.
Almanzor, Chafiz XV, 183.
Almasius, Einsiedler X, 618.
Almetia, span. Bistum XIV, 476.
Almohaden in Spanien VII, 231.
Almon Priesterstab XII, 220.
Almoraviden in Spanien VII, 231.
Almosen, bgl. Armenpflege als satisfactio I, 90. — Synagogen XV, 99.
Almosenier I, 304. — in Frankreich IV, 633.
Almosenisten f. Kirchenstatten.
Almosenpflege, apostolische III, 578. XI, 618.
Alma, Kloster XII, 506 (Rathertus).
Alnamari, arab. Historiker († 1087) III, 354.
Alnger I, 304. IV, 143. X, 183–186. 255.
Alombrados, spanische Illuminaten I, 305–307. VI, 609. 698. — Rypit XV, 500.
Alombrados, Synagoga I, 305. XVI, 223.
Alp Arslan, Seltschutenfürst I, 677.
Alphabet, cyrilisches III, 421. — Rabala VII, 380. 387. — des Ill-fila III, 543.
Alphabetsche Gedichte V, 679.
Alphand I, 307. — 1) Vater des Raths IX, 399. — 2) Vater Jotobi des Jüngeren VI, 463.
Alpirsbach, Benediktinerkloster II, 294.
Alraunstaude XI, 747.
Alsabamus XI, 728.
Alsch, Rose, Psalmcommentar XII, 333.
Alsch, Johann Heinrich, reformirter Theolog († 1638) I, 307–308. — Gemenius III, 323. — Encyclopädie IV, 215. — Kaluist VII, 556. — Praktische Theologie XV, 510.
Al, G., Archäolog I, 612. — Heiligenbilder XV, 462. — Gometit VI, 278. 290. — Restorian. Perisopon XI, 472.
Alsch, bayr. Kloster V, 251. XI, 693.
Alamura, Aquaviva, Erzbischof VII, 255.
Altar I, 308–313. II, 141. X, 616. — Elborium III, 232. — Arcus VIII, 276. — Liturgie IX, 790. — Rühmstalt XII, 485 f. — Reliquien XII, 691. — bgl. Abendmahlfeier, Baufunk.
Altaragium VII, 753.
Altarauffäge I, 310.
Altardienst: Altoltzen I, 238. — Kleiber VIII, 44 ff.
Altareinweihung f. Altarweihe.
Altargeräte I, 311.
Altaria majora, minora, laicorum, gestatoria etc. I, 311.
Altarisch VII, 753.
Altarsakrament f. Abendmahl.
Altartücher I, 311.
Altarweihe XIII, 301 (Christma) VII, 375 (Sabafilas).
Altendorfer, Albr., Kaiser IX, 191.
Alte, der dritte (manich.) IX, 238.
Alte Griechen und alte Slawische (Remoniten) IX, 578.
Altenburg f. Thüringen XV, 647 f. — Spalatin XIV, 452 f.
Altenburg die Stadt — Kirchenrat (1864) XV, 689. — Reformation. XVIII, 170.
Altenburger colloquium (1564–69) VIII, 180. XI, 609. — Car IV, 10. — Trenda VII, 140. — Synergismus XV, 111. — Wigan XVII, 107.
Altenmünster, Bräuterkloster bei Augsburg X, 712.
Altenstein, von, preussischer Minister († 1840) I, 313–320. — Dietrich II, 497. — Droste III, 697. — Götter V, 283. — Gengenbach V, 771. — Röhbrücke VIII, 113. — Rönndat VIII, 163. — Rutenamer, leparierte IX, 76. — Müller X, 131. — Krebssterblichkeitsverf. V, 55. — Simultanfchulen XIII, 716 f. — Tholud XV, 663.
Alter, J. G., Ausgabe des N. T. II, 424.
Alter, kanonisches 1) in der christl. Kirche, für Alter I, 679. VII, 151. VIII, 521. — Ehe IV, 81 f. — IV, 135. — 2) bei den Hebräern: Hoherpriester VII, 229. — Rönndat VIII, 690. — Priester XII, 215.
Alternatio, Alternativa mensium IX, 590.
Altertümer f. Archäologie, biblische u. kirchliche.
Altes Testament f. Bibeltext, Kanon. — Bistumsverlegung, Testament, Geschichte des Leibes in der christl. Kirche, von Dietrich XVII, 752 f.
Altfried, Bischof v. Münster (839–849) VII, 708.
Altgläubige in der russischen Kirche f. Rasolniten XII, 428.
Althamer, Andreas († 1560) I, 320–321. — Berner Disputation II, 315. — Brand, Seb. IV, 604. — Gemenius VII, 589. IX, 90 f. — Sam XIII, 337. — H. Weiss XVII, 415.
Althaus, Bischof v. Eitten XV, 293.
Althaus, Kardinal XVI, 314.
Altimonte, Rosana, Stifterin der Salomondrosenerinnen (1865) V, 46.
Alting, Johann Heinrich, reformirter Theolog († 1644) I, 321. — Torenrechter Synode XIV, 10. — Hebelberger Rathsstabs VII, 607. — Leben, ewiges VIII, 515. — Prophetei XII, 290.
Alting, Jakob, Heinr. Sohn, reformirter Theolog († 1697) I, 321–322. — Gerner V, 702.
Altimus, Bistum XV, 94.
Altkatholicismus XVII, 614–636. VII, 708. 749. XVI, 341. — Götter III, 203. — Baden II, 60. — Bayern II, 184. — Gessen VI, 75. — Holland VI, 255. 363 f. 481. — Österreich X, 743. 757. — Preußen XII, 191. 207. — Schweiz XIII, 775 f. — Simultanum XIV, 279.
Altkatholiker f. Lutheraner, leparierte. — Simultanonien IX, 569.
Altkatholik, Redemptoristenkloster VII, 683.
Altona, Bibel V, 619. — Diakonienhaus III, 588. — Rababiten VII, 360. — Refugies XII, 565.
Altkatholik, Evangelienlob XI, 473.
Altkatholik f. Eucharistie XIII, 294.
Altkatholik, Bischof in Utrecht IV, 408.
Altkatholik f. Altkatholik I, 305.
Altkatholik I, 322.
Altkatholik I, 80.
Altkatholik, Station in der Wüste XIV, 291.
Altkatholik, Kapuzinerkloster VII, 520.
Altkatholik, Bernward, Stifter der Strä

- der der Christlichen Liebe vom h. Hippolytus VI, 149.
Aivarns, spanischer Märtyr. III, 363. IV, 383.
Alvarus Pelagius f. Pelagius Alvarus XI, 431.
Alvold, Franziskaner, und Luther IX, 46.
Alvorna, Berg des h. Franz IV, 655.
Alvinci, W. reform. Prediger in Raibach XI, 299.
Alipius, afrikan. Bischof XI, 417.
Alipius, der Schlichte XV, 4.
Allog, latbol. Theolog in Freiburg XVI, 334.
Amadei f. Amidei.
Amadeissen, Franziskaner IV, 662.
Amabeus, Stifter der Amadeissen IV, 662.
Amabeus, Bischof von Laufenne XVIII, 496.
Amabeus, Erzbischof v. Lyon V, 140.
Amabeus, Herzog v. Savoyen 1) der VI. Zerknirpen XVI, 90. — 2) der VIII. (= Heilz V.) f. Basler Konzil II, 124 f. IV, 552.
Amalaricus, der Sitirgiler, Priester in Reg († c. 887) I, 322—323. — Abendmal XV, 810. — Abentseiter I, 160. — Monogram Christ X, 235. — Oberlammur XI, 282. — Oberterge XIII, 278. — Eub-dialonus XV, 7. — Hoche, die große XVII, 260.
Amalrich I, 323—324. — David III, 517. — Josua VII, 121. — Reuter VII, 640. — Moab X, 120. — Saul XIII, 413.
Amaleitiger Gebirge XI, 728.
Amalfi, Erzbischof VII, 254. — Abtei auf dem Aghos I, 753.
Amalfar f. Amalaricus.
Amalie von Heisen, Mutter Wilhelm VI. XV, 181. XVI, 350.
Amalrich von Bene († c. 1209) I, 324—326. — Apokalypse I, 479. — Aristotelismus XII, 661. — Arnold von Brescia I, 694. — Bruder des freien Geistes II, 678. — David von Dinant III, 524. — Gottesbegriff V, 300. — Orville XI, 119. — Pantheismus XV, 495. — Ercotus Erigena XIII, 804.
Amalrich, Westgotenkönig XV, 716. XVI, 350.
Amalrich, König v. Jerusalem (1169—1178) XVII, 128 f.
Amalrich, Patriarch v. Jerusalem XVII, 129.
Amama, Sittin, Prof. in Franeker — Cocceius III, 292. — Drusus III, 721 f. — Stollenfist VI, 196.
Amard, St., Kloster I, 326.
Amardus, Missionar in Belgien I, 326.
Amardus, Joh., Reformator in Straußen I, 246. II, 629. XII, 93. XIV, 523.
Amantius, Inschriftensammlung XV, 476.
Amara, Stadt der Paulicianer XI, 344.
Amaras f. Amoral, Andreas von.
Amara, Abn. Sephania XVII, 486.
Amara, Hochpriester VI, 244.
Amarsalim, nachgell. Tempelamt XII, 227.
Amasa, Feldherr Davids III, 520. VI, 784.
Amastianus, Bischof v. Laurent III, 163.
Amatis, König v. Ägypten (570—566) I, 178. VI, 814.
Amatha bei Qadara IV, 723. XI, 789.
Amator, Bischof v. Auzerre V, 121.
Amator u. Veronica XVI, 361.
Amatus, Bischof IV, 188.
Amagla, König v. Jude — Edom IV, 41. — Gedenken VI, 188. — Propheten XII, 280. — Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 477.
Amagla, Priester zu Bethel I, 361. VI, 188.
Ambach, reformirtgeknnter Prediger in Frankfurt II, 353 f.
Amberg, colloquium (1566) XVI, 240.
Amberger, Christoph, Maler IX, 121.
Amberst, Biograph v. Duplessis-Mornay III, 774.
Ambratius, Prokurator VII, 214.
Ambratius, Mission X, 45. 70. — Bibelgesellschaft II, 378.
Ambratius, Frieden (1563) III, 308 f. VI, 234. — Versuchung (1560). — Galvin III, 99. — Chantieu III, 177. — Golligny III, 307.
Ambratius I, 326—327. II, 141. — Kreuz VIII, 276.
Ambrat V, 584.
Ambrat XII, 483.
Ambratianischer Gesang I, 327—328. — Antiphon I, 466. — Verhältniss zum gregorian. Gesang V, 272. VII, 760.
Ambratianische Liturgie IX, 763 f. 139.
Ambratianischer Lobgesang (Te Deum) I, 328—329.
Ambratianer I, 329—331. — Bistum II, 484. — Hilarius Dialonus VI, 109. — Jakobus VI, 457. — Paulus XI, 368. — Presbyter XII, 179.
Ambratius der Alexandriner I, 331. — Didymus III, 590. — Origenes XI, 93 ff. — Ambrosius der Camaldulenser I, 335. — Archäologie XV, 425 f. — Genebitt von Kuria II, 277. — Konzil von Ferrara IV, 631. — Ambrosius der Gnostiker f. Origenes.
Ambratius, Bischof von Mailand († 897) I, 331—335. IX, 139. — 1) Beziehungen zu Augustin I, 782. — Bistum IV, 686. — Gaudentius IV, 755. — Gratian V, 355 f. — Maginus von Erier IX, 429. — Paulinus von Nola XI, 351. — Philo XI, 648. — Prudentius XII, 307. — Theodosius I. XV, 409. 412 f. — Valentinian I. XVI, 296. — Valentinian II. XVI, 297. — Reno XVII, 491. — 2) Theologie doctor ecclesiae XI, 301. — Dogmatik: Abendmal XII, 479. XV, 808 f. 827. — Buße III, 25. XIII, 271. — Erbsünde I, 140. XI, 409. — Erlösung IV, 303. — Hölle XVI, 302. — Schüsselgewalt XIII, 578. — Schöpfung XIII, 643. — Ungetaufte Kinder VIII, 686. — Unsterblichkeit XVI, 301. — b. G. 181: IV, 358. — Wundtum X, 789. — Wundt XI, 571. — Zuzug XVI, 88. — Zuzugnehen XVII, 342. — c. Gegenge und Einleitung: Jakobus VI, 467. — Namen des R. X. VII, 468. — Psalmen XII, 331. — d. Kirchenrechthelch: Kirchenpatron VII, 785. — Stat und Kirche XIV, 622. — Strafproh, kirchlicher V, 123. — e. Liturgisch: Agapen I, 50. — Antiphon I, 466. — Apostolisches Eymbolum I, 567. — Fußwaschung als Sakrament XIII, 272. — Kirchengesang I, 327 f. — Kirchenjar I, 162. — Kreuzauflösung VIII, 272. — Liturgie, mailändische IX, 783. — Märtyrerverehrung V, 170. — Die heilige Agnes I, 210. — thebaische Legion IX, 425. — Reuigseht X, 518. — Officia ministrorum IV, 214. 268. XV, 508. — Reliquien XII, 690 f. — Taufformel XV, 243. — Te Deum I, 328. — Weinachtsfest XVI, 690. 693. — Weinbrauch XVI, 699. — f. Predigt XVIII, 482. — g. Bistum gegen Arianismus I, 586 f. XV, 411. — Bonofus II, 558. — Jovinian VII, 128. — Novatian X, 665 n. — Priscillianisten XII, 233 f. — 3) Ausgaben: Erasmus IV, 289. — Gennin VI, 100. — Mauriner IX, 422. X, 652 (de Mourry).
Ambratius v. Sansebonio IX, 135.
Ambratiuskirche f. Mailand.
Ambratien VIII, 664.
Amearg, Benoit, III, 89 f.
Amearg als Sinnbild XI, 296.
Amelia, Bistum VII, 254.
Amelius, Petr., Bischof v. Sinigaglia († 1896) XI, 90.
Amelote, Denys, Bibelübersetzer XIII, 87.
Amelote, altfäther. Pfarrer XV, 649.
Amel beim Eid IV, 119. — Gebet des Herrn IV, 778.
Amemeha, König v. Ägypten (c. 2500) X, 610.
Amemephis = Menephthia I, 178. X, 315.
Amemephis III. I, 172.
Amemti, Ägypt. Unterwelt I, 169. — auf Ägyptenbildern I, 106.
Amemba, Bonifazius X, 720 (Etolampad).
Amemba, Johann. — Gennin VI, 99 f. — Reuchlin XII, 716.
Amemba, par. Genus XI, 235.
Amemba f. Nordamerica, Merito, Centralamerica, Bolivia, Brasilien, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Peru.
Amemba, J., alexandrin. Pentateuch II, 282.
Amemba, Fraterhaus II, 752.
Amemba, Rollard VII, 742.
Amemba, Wilhelm, puritanischer Theolog in Franeker († 1688) I, 333—337. — Cocceius III, 292. — Erbst IV, 368. — VII, 624. — Rajus VII, 556. — Robertus VII, 709. — Robertus XVI, 554. — Bucher XVII, 348.
Amemba IV, 38.
Amemba, Unterfchreiber in Bistum XVII, 609.
Amemba, Wilhelm Konrad v. Marburg VI, 739.
Amemba f. Bibelübersetzung I, 73. — Sprache I, 70. 596. V, 682. XIV, 109.
Amemba VIII, 47.
Amemba (Diabell), St. des jacobitischen Patriarchen VI, 457. — Nestorianische Synode (1817) X, 504.
Amemba, Amicus, Servit IX, 161.
Amemba, Bababisten XII, 290.
Amemba, Peter v. f. Peter v. Amicus.
Amemba, Georg, spr. Grammatiker († 1644) IX, 353.
Amemba, Wolfgang, Superintendent in Berch († 1608) I, 337. VI, 79.
Amman, Joß, biblische Bilder II, 464.
Amman, Kaiser, Übersetzung des Psalters III, 547.
Amman, Jakob, Wirtshaus IX, 568.
Ammanus Marcellinus I, 337—341. — Burgunder III, 2. — Epiphaniens I, 262. — Götter XI, 144. — Synodus VI, 415. — Julian VII, 238. — Orget XI, 90. — Valens XVI, 295. — Ausgabe von Valens XVI, 300.
Ammon, Ägypt. Stet f. Amun.
Ammon, Christoph Friedrich von († 1849) I, 341—345. XII, 682. 1) Verhältnis zu Carl XV, 20. — 2) Harns V, 620. — 3) Mar-

- heineke IX, 308. — Schleiermacher XIII, 531. — Wegscheider XVI, 675. — 2) Theologie: Biblische Theologie II, 452. — Clemens, Korintherbrief III, 254. — Eßthit IV, 265. — Gnade V, 199. — Liturgie VII, 786 f. (preussische Liturgie). — Pantheismus XI, 183 f. — Predigt XVIII, 619. — Sterbtsatrament XIII, 297. — Union XVI, 184. — Weisheit XVI, 718. — Bucher XVII, 348.
- Ammon**, ägyptische Gottheit f. **Amun**.
- Ammon**, Bischof von Adrianopel XI, 112.
- Ammon**, Son Davids III, 519.
- Ammoniter** I, 345–347. — Ankunft von Lot VIII, 766. — Ausschluss aus dem Bürgerrecht II, 775. — Beschneidung II, 344. — David III, 517. — Jephtha VII, 511. XII, 778. — Jolaphat VII, 96. — Jotham VII, 125. — Jeroboam VII, 636 f. — Moab X, 120. — Moloch X, 170. — Philister XI, 631. — Prosephen XII, 294. — Saul XIII, 412.
- Ammonius v. Alexandria**, Evangelienharmonie II, 404. IV, 425 f. VI, 670.
- Ammonius der Metist f. Amun**.
- Ammonius der Hermit**, Lehrer des Johannes Philoponus VI, 58. — des Zacharias Scholastikus XVII, 405.
- Ammonius Saccas**, Neoplatoniker († c. 250) X, 520. — Origenes XI, 93.
- Ammonius der Syrer** I, 261.
- Amola**, Erzbischof v. Syon († 852) I, 347–348. Gottschall V, 326. — Ausgabe v. Baluge II, 80. — Eirmonb XIV, 308.
- Amun**, König v. Juda I, 348–349. Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 428.
- Amun** (Amun), ägypt. Gottheit I, 348. 178. X, 610 f.
- Amun**, Oberherr unter Ahas I, 349.
- Amoräer** XVIII, 299. 350.
- Amorbach**, Kloster XI, 693.
- Amoriter** I, 349–350. III, 121. — Ammoniter I, 346. — Moabiter X, 120. — Moje X, 319.
- Amort**, E. W., Chorherr in Bolling († 1775) Ablass I, 92. — Kalistus XV, 558. — Thomas v. Kempis XV, 604.
- Amortifikation**, Amortifikationsgelehe I, 350–351. vgl. Satisfaktion XIV, 41 f.
- Amos**, der Prophet I, 351–353. XII, 278. XVI, 743. Söhnenliste VI, 189. — Verhältnis zu Hosea VI, 825. — Jeroboam II. VI, 538. — Jesaja VI, 588. — Joel VI, 792. — Messias IX, 645. — Kommentar von Brens II, 611.
- Amos**, ägypt. König X, 610. XVII, 460.
- Amositen**, Sekte der böhm. Brüderunität II, 656.
- Amovibilität** eines Geistlichen II, 289.
- Amos**, Vater des Jesaja I, 351.
- Amphibalus** u. der heilige Alban I, 284.
- Amphibolie** beim Eid VI, 622.
- Amphilocheus v. Rhodus** I, 353.
- Amphilocheus**, der Heilige, Bischof v. Ikonium I, 353. — Bassius II, 120. — Ranon des A. X. VII, 443. — des R. X. VII, 468. — Preßallaner IX, 619.
- Amphilocheus v. Side** X, 237.
- Ampulla**, Reliquienbehälter VII, 743.
- Ampulla** bei der Erhebung der fränk. Könige IV, 626 XII, 692.
- Ampurias**, Bistum VII, 255.
- Amram**, Moses u. Aaron's Vater I, 8. X, 304.
- Amram**, Aaron in Sura VIII, 128.
- Amram**, samaritan. Hohepriester XIII, 347.
- Amraphel**, König v. Sinear II, 45.
- Amrshapands** IV, 220. XI, 225. 240. 243. XVI, 200.
- Amshardt**, Nikolaus von († 1565) I, 353–356. — Aurlacher II, 3. — Corvinus III, 370. — Frankfurter Reich IV, 630. — R. Goffmann VI, 213. — Johann Friedrich der Großmütige VII, 74. — Luther IX, 68. — Majoritätlicher Streit IX, 156 f. — Medler IX, 461. — Melancthon IX, 485 f. — Menius IX, 548 f. — Philippinen XI, 606 f. — Regensburger Versuch XII, 594. — gegen Synergismus XV, 105. — Wittenberger Kontroverse XVII, 289. — Prebitt XVIII, 521.
- Amstoldingen**, die Antonianer I, 469 ff.
- Amsterdam**, Abendam X, 164 (Woll). — Evangelische Allianz IV, 438. — Juden I, 119 f. VI, 266. — Judenmission X, 112. — Sabbatisten VIII, 359. — Lutherisches Seminar VI, 260. — Neuhäuser XII, 562 f. — Remonstrantisches Seminar I, 685.
- Amsterdam** f. Timann XV, 664.
- Amst Christi**, dreifache f. Jesus Christus VI, 675 ff.
- Amst**, das geistliche, f. Geistliche, Geistlichkeit V, 16 f. — Freie Geistliche (ital.) Kirche VII, 290. — Kirche VII, 693 f. 711. — Melancthon IX, 498. — Plymouthbrüder XII, 75. — Quäker XII, 452. — Ritar XVIII, 75. — Beschwärz XVIII, 432.
- Amst der Schüssel** f. Schüsselgewalt.
- Amstbegriff** f. Amst.
- Amstentziehung** V, 129.
- Amstverschlebung** f. Simonie.
- Amstgelübde** V, 47.
- Amstkleidung** der Israelit. Hohepriester VI, 240. — Priester XII, 217.
- Amstkleidung** in der christlichen Kirche VIII, 44 f.
- Amstschildelein** des Hohepriesters VI, 240 f.
- Amstjuspension** V, 121. 129.
- Amstvergehen** der Geistlichen V, 122. 129.
- Amulette** bei den Hebräern V, 561.
- Amulion** V, 140. — Kreuz VIII, 274 f. — Phylacterien XI, 688.
- Amun**, der Heilige, Einfiedler I, 356. X, 788. XI, 157.
- Amugbalon**, Reich VI, 554. 567.
- Amuraust**, Moje, reformierter Theolog († 1864) I, 356–361. XVIII, 544. — Camero III, 110. — Dal-läus III, 464 f. — Du Roulin III, 752. — Eßthit IV, 265. — Gelbeger V, 702. — Helvet. Konfess V, 756 ff. — Marefius IX, 301. — Mac-cäus XII, 59. — Evangelium XIV, 474. — Syncretismus XV, 122. — Zurettin XVI, 90.
- Amptis**, Gemalin Rebusabnegars X, 466 vgl. III, 428.
- Ana** I, 496.
- Anab** XI, 757.
- Anabaptisten** I, 361–365. vgl. 1) Baptisten, Remonten. Verhältnis zum Pietismus XI, 678. — Gilliasmus III, 199. — Fußwafdung IV, 790. — Zertiarier XV, 243. — Rechten XVIII, 421. — 2) Verbreitung seit der Reformation: Deutschland und die Schweiz: I, 246 (Preußen) III, 114 (Campanus) 540 ff. (Denz) IV, 692 (Biala) V, 277 f. (Gonessius) V, 529 (Gäher) VI, 212 ff. (Goffmann) 346 (Gub-maler) VII, 93 ff. (Goris), 690 ff. (Kaus), VII, 131 (Graubünden) IX, 560 ff. (Remonten), X, 360 (Rümpfer) XII, 701 (Remato) 799 (Rings) XIII, 8 (Ritter) 152 f. (Auge-
- burg** XV, 665 (Remen) England XII, 403. 419. — Polen XIV, 158. — Rußland XII, 609 (Rostolntzen). — 3) Befamplung: buch Joh. Baber II, 61. — Straß II, 610. — Bullinger II, 722. — Calvin III, 84. — Luther IX, 62. — Martiz IX, 344. — Melancthon IX, 478. — Menius IX, 546 ff. — Otolampob X, 718 f. — Philipp von Hessen XI, 689. — Holander XII, 94. — Biegeus XIII, 152. 154. — Rom. Schme XIII, 599 f. — Timann XV, 665 f. — Renalorius XVI, 244. — Watt XVI, 665. — Witting XVII, 607 ff. 622.
- Anabasis** Moies f. Ascensio Moies.
- Anabaptisten** des Paulus I, 528.
- Anachoreten** I, 365–366. bgl. 2) Ketten I, 710. — Rißer VIII, 58. 60. — Rißmuth X, 756 ff. — Schitten X, 1 ff. — Benedikt v. Nursia über sie II, 278 f. — Zeitliche Kirche VIII, 340. 351.
- Anagni**, Bistum II, 247. VII, 254.
- Anagnosi** f. Seltor.
- Anagogischer Sinn** der 6. Schrift VI, 22.
- Anagramm**, tabballit. VII, 397.
- Anachib**, Anachita, Anachis, per: Gottheit I, 269. XI, 225. 226.
- Anaf**, Vater Gregors des Erleuchteten I, 678.
- Anaflet I**, römischer Bischof (c. 100) I, 366–367. XV, 737. XVIII, 666. Gletus III, 287.
- Anaflet II**, Gegenpapst (1130–1138) I, 367–368. XVIII, 666. — Bern-hard von Clairvaux II, 277. — Innocenz II. VI, 721. — Palagier XI, 247.
- Analogon** in d. griech. Kirche I, 227.
- Analogie** des Glaubens f. Glaube. Hermeneutik VI, 32.
- Analogischer Beweis** für die Unsterblichkeit XVI, 208.
- Ananiam** I, 177.
- Ananias**, Gottheit der Sephar-witer I, 368–369.
- Anan ben David**, Rarier XVIII, 112.
- Ananel**, Hohepriester VI, 559. VII, 213 n.
- Ananias in Damaskus** XI, 361.
- Ananias**, armen. Bischof IX, 447.
- Ananias**, Hohepriester VI, 244. VII, 218. 218. XVIII, 436.
- Ananjesu**, nestorian. Patriarch X, 602 XV, 185.
- Ananus**, Hohepriester f. Ananias.
- Anaphora** der griechischen Kirche I, 369. — des Jakob v. Bedeia VI, 446. — des Jakob v. Bern-däus VI, 456.
- Anaphora** des Pilatus I, 318.
- Anastasia**, die Heilige († 304) I, 369.
- Anastasis**, Grabestriche in Jerusalem V, 386.
- Anastasis**, Apokrifarius († 606) IX, 422 ff.
- Anastasis**, Apogargius, Monophysit X, 793.
- Anastasis**, armenischer Katholikos XVI, 113.
- Anastasis**, Bibliothekar und Abt in Rom († 886). Apokrifische Geronnes I, 564. — Cyrillus III, 432. — Liber pontificalis VIII, 842. 845. XV, 451. — Martinus Roman-jeßor IX, 433. — edit. Eirmonb XIV, 206.
- Anastasis**, griechische Kaiser. I (491–518) Ananiasmus IX, 410. — Anodos IV, 245. — Anastasis I, V, 29. — Hormisdas VI, 218. — Monophysitismus VI, 456. X, 229 ff. VI, 668. — Peter und Paul tag XI, 558. — Sabas XIII, 158. — Samaritaner XIII, 247. — Triphagion XV, 584.

- Anastasijs II.** (713–715). Konstantin, Papst VIII, 794. — Monotheliten VIII, 210. X, 809.
- Anastasijs v. Jerusalem** X, 287.
- Anastasijs**, Presbyter in Konstantinopel X, 510 (Rektorius).
- Anastasijs monachus** († 663) IX, 423, 424.
- Anastasijs I.**, Papst (898–409) I, 369–370. XI, 111 f. XVIII, 666.
- Anastasijs II.**, Papst (498–496) I, 370. XVIII, 666. — Glodwig IV, 686. — Monophysitismus X, 241.
- Anastasijs III.**, Papst (911–918) I, 370. XVIII, 666.
- Anastasijs IV.**, Papst (1153–1154) I, 371. XVIII, 666. — Gerhoh IV, 102. — Gubrian IV, 512. — Johannes VII, 78.
- Anastasijs**, Gegenpapst Benedikt III. I, 371. II, 253. XVIII, 667.
- Anastasijs** der Einste, Patriarch von Antiochien († 599) I, 372. X, 246. — Acta Philippi I, 534. — Krugger VIII, 302. — Relito IX, 587. — Nicophorus Gallisti X, 689. — Testam. Protoplast. XII, 361.
- Anastasijs**, Metropolit v. Thessalonika VIII, 664.
- Anathemas I.** 372. vgl. Bann, Kirchenrecht. — Epistole I, 557.
- Anathematischen** Cyrillus v. Alexandr. III, 419. X, 511.
- Anathot VI.** 515. XI, 768. XII, 290.
- Anatolische Kirche** s. Griechische Kirche V, 418.
- Anatolius**, Patriarch von Konstantinopel († 428). — Euthydes IV, 417. — Geo I. VIII, 209 f. 567 f.
- Anatolius**, Bischof v. Laodicea u. Eusebius v. Caesarea IV, 400. — Oerckung I, 200.
- Anatolius**, Patricius XV, 404.
- Anaxagoras** der Philosoph XIII, 635.
- Anaximander**, Philosoph XIII, 636.
- Anaximenes**, Philosoph XIII, 635.
- Anbequemung** f. Accommodation.
- Anbetung**, Beschäftigung. zur Andacht I, 374. — zum Gottesdienst V, 513.
- Anbetung** der Bilder f. Bilderverehrung.
- Anbetung** der Eucharistie f. Aboration.
- Ancharans** f. Petrus v. Ancharano.
- Anchialus**, Petrus VI, 680.
- Anchialus**, Patriarch von Konstantinopel II, 79.
- Anchthon**, David, Prediger in Berlin († 1899) I, 372–373.
- Anchthon**, Karl († 1715), Historiograph Friedrichs I. I, 373.
- Anchthon**, Johann Peter Friedrich, preussischer Minister († 1837) I, 373. XVIII, 589.
- Ancona** = Ilmana, Bistum VII, 254. — Waldenser VII, 259.
- Ancon**, chilen. Bistum III, 193.
- Anchra**, Synoden. (814). Eusebius III, 30. — Chorobischof VIII, 285. — Githis III, 300. — Epistope I, 425. — Kanones VII, 475. — Lapei VIII, 429. — Marcianus IX, 279. — Richter XII, 210. — Subintroductae XV, 9. — Suspension V, 121. (358) I, 633 (Semarianismus) VIII, 649. XIV, 90.
- Andacht I.** 373–374. Gebet IV, 761.
- Andachtslieder** I, 374–375. Andri XVII, 683. — Gemenius III, 223. — Scriber XIV, 2. — Starck XIV, 618. — Bollhofer XVII, 553.
- Andachtsübung** I, 374.
- Andar**, parthischer Genus XI, 285.
- Andegavense concil.** f. Angers, Synode.
- d'Andelot u. Beza II.** 362. — Coignat III, 306 ff. — Gombien III, 177.
- Andersen**, dänisch Missionar III, 460.
- Andersen**, Jens, Dominikaner XV, 263.
- Anderson**, Bars (Saurentius), Reformator Schwedens, Ransler († 1559) I, 375–383.
- Andill**, Arnault de, Übersetzer d. B. Xerxes XV, 288.
- Andover**, Universität X, 68.
- Andrabius**, Dibacius, portugiesischer Gesandter, Verteidigung des tribent. Konzils gegen Chemnitz III, 189.
- André**, Augustiner († 1875) XVIII, 662.
- André**, St., Blutrichter III, 724.
- Andrea**, San, Jesuitenscollegium in Rom II, 247.
- André**, Jakob, lutherischer Theolog († 1590) I, 383–388. 1) Tätigkeit für Reformation und Union. Badener Colloquium (1569) XI, 705. — Braunschweig-Holfenstädter Kirchenordnung (1569) III, 187. — Gegen calvinische Bibeln III, 553. — Frankfurt Meß IV, 690. — Verbindung mit der griechischen Kirche VI, 580 f. — Heidelberg Theologismus VII, 809. — Kontorbienerformel VIII, 179 ff. — Raulbrunner Gespräch IX, 414 f. — Rumpelgarter Colloquium X, 356 ff. — Wölsch XII, 87. — Presbyterialverfassung XII, 184. — Stuttgarter Synode XIV, 794. — Wormser Gespräch (1557) XVII, 221. — Zweibrücken III, 127. — 2) Beziehungen zu Beza II, 363. — Brenz II, 615. — Chemnitz III, 190 f. — Flacius IV, 566. — Heerbrand V, 694. — Hemming V, 769. — Gehlufen VI, 77. — Dan. Hoffmann VI, 208. — Rarg VII, 522. — Ratomus VIII, 479. — R. Reyer VIII, 635. — Warbach IX, 268. — 3. Olander XI, 128. — Pareus XI, 290. — Peucer XI, 549. — Piscator XI, 698. — Schwenckfeldt XIII, 779. — Schneider XIV, 79 ff. — Stapff XIV, 613. — Strigel XIV, 788. — Joh. Sturm XIV, 798. — Sulzer XV, 62. — Truber XVI, 58. — Ursinus XVI, 242. — Weßphal XVII, 4. — Wigand XVII, 108. — 4) Lehren und Schriften: de studio sacr. liter. IV, 215. — meth. concion. VI, 286. — Predigt XVIII, 535. — Ubiquität XVI, 180.
- André**, Johannes, der Glossator († 1348) VII, 197. VII, 486. 495.
- André**, Johann Valentin, († 1654) I, 388–395. Andri I, 691. — Egit IV, 383. — Meyfart IX, 741 n. — Mythik XV, 499. — Pietismus XI, 676. — Prälische Theologie XV, 510. — Predigt XVIII, 539. — Presbyterien XII, 184. — Rosenkreuzer XIII, 68. — Biographie von Gohbach VI, 338.
- André**, Samuel, in Harburg, Lutheraner. Hemming V, 769. — Peterianer XI, 500.
- Andreanowitschina**, russische Seite XII, 501.
- Andreas** der Apostel I, 395–396. — Acta I, 524. — Evangelium Andreas I, 519. — Felt IV, 551. — Petrus XI, 510. — Philippus XI, 615. — Reliquien in Rom XII, 16.
- Andreas**, Bischof von Caesarea in Cappadocien. — Apokalypse II, 404. IV, 452. XI, 902.
- Andreas** de Jaenza, Abt von Monte Cassino X, 265.
- Andreas**, Bischof von Konstanz XI, 705.
- Andreas** von Arete. Annakult I, 427. — Marienfest IX, 320 f. — Predigt XVIII, 485.
- Andreas** von Bonjumeau, Dominikaner X, 219.
- Andreas** a Ratre bei XIII, 307.
- Andreas** v. Montbary, Templer XV, 300.
- Andreas**, Erzbischof, Missionar unter den Reformierten X, 504.
- Andreas**, Bischof v. Samosata X, 611. XII, 474.
- Andreas II.**, König von Ungarn (1205–1235) IV, 180.
- Andreas**, Valerius II, 737.
- Andreas** I, 396. VIII, 270. 278.
- Andreas** I, 161.
- Andreas**, Bischof († 1826) XVIII, 547.
- Andrews**, St., Kloster u. Bistum in Schottland I, 280. III, 258. VIII, 89. 349. XII, 230. XIII, 688. 689. Unterstadt IX, 539 (Melville) XIII, 684.
- Andrews**, Lancelot, Dechant v. Westminster IV, 244. XV, 749. 776.
- Andria**, Bistum VII, 255.
- Androgn**, Arnold I, 699.
- Andromedampylus** III, 117.
- Andronikus I.**, byzantin. Kaiser IV, 405.
- Andronikus II.**, byzantin. Kaiser. — Moskau I, 752. — Peshchayen VI, 80 f.
- Andronikus III.** I, 752.
- Andronikus**, Lancelot, der Präst u. Synodus XV, 117.
- Andrag**, Kloster in den Bogenen XII, 320.
- Andromed** de Gort, Traktatverbreitung XV, 793.
- Andros**, Bischof VIII, 286.
- Anders**, Bischof, 422. XVII, 567.
- d'Anfora**, Kalender VII, 408.
- Anfist**, Dominikaner VIII, 587 f.
- Angarise** f. Rasten IV, 607.
- Angel** beim Bischen XVI, 779.
- Angela** de Soligni I, 689. XV, 495.
- Angela** Merici f. Merici.
- Angelico**, Fra Giovanni, der Maler († 1455) IX, 186. X, 791. XV, 446. XVI, 480.
- Angelika**, kasuistische Summe IV, 359. VII, 555.
- Angelika**, Äbtissin von Port Royal († 1681) IV, 670. VI, 486. XII, 128 ff. (Port. Royal).
- Angellinorden** I, 396.
- Angelina** Corbaro f. Corbaro.
- Angelis**, de, Cardinal XVI, 328 ff. 332.
- Angeliten**, monophysit. Partei III, 466. XVI, 49. 51.
- Angello** St., bei Bombardi = Biaccia, Bistum VII, 255.
- Angelo**, St., in Sado-Urbana, Bistum VII, 255.
- Angelo Buonarroti** f. Michelangelo.
- Angelo** v. Cremona, Inquisitor XI, 168.
- Angelologie** f. Engel.
- Angelosamen**, ihre Bekehrung zum Christentum I, 396–400. Donatius IV, II, 537. — Evangelienharmonie IV, 498 f. — Githas V, 189. — Gregor der Große V, 365. 370. — Kanonienanstellungen VII, 479 f. — Ringard VIII, 691. — Peterspfennig XI, 505. — Scheidungsbuch XIII, 464 f. — Sergius I. XIV, 148. — Weihnachtstisch XVI, 688. Brgl. die Art. Alfred, Alfrie, Beda, Gádmón, Dunstan, Egbert, Wilfrid, Wilhelm von Malmebury.
- Angelisch** Bibelübersetzung II, 205 f.
- Angelus** de Calvasio, Kasuist IV, 359. V, 154. VII, 555.
- Angelus** de Ginguo, Stifter der Glareniner († 1340) IV, 661.
- Angelus** a. St. Joseph IX, 206.
- Angelus Hierosolymitanus** X, 106.
- Angelus**, Mönch von Ballombrösa XVII, 191.
- Anger**, Rudolf, Prof. in Leipzig († 1868) Annas I, 429. — Gregor VI, 24. — Germs VI, 10. — Matthäus IX, 401. — Paulus XI, 359. 364 ff. 369. — Synopie XV, 165.

Angers, Synode (1082) IV, 380.
 Angghen v. Hagenvill IV, 738 f.
 Angghiera, Peter Martyr von XVI, 276.
 Angier, Edmund, kathol. Prediger XVIII, 530.
 Angilbert, Abt, Verfasser geistlicher Dramen V, 32.
 Angilbert, Abt, Kanzler Karls d. Gr. VII, 535. 537.
 Angiltram, Bischof v. Metz († 791) I, 400–402. — Pfleudobur XII, 374.
 Anglikanische Confession f. Confessio anglicana.
 Anglikanische Kirche I, 402–424. VII, 715. IX, 500 vgl. England. 1) Verfassung und Zustand: Abendmahlfeier I, 58. 60. — Abendessen I, 163. — Aßhermittweg I, 709. — Bischöfe II, 484. — Diakonen III, 580. — Dogologie III, 684. — Erzbischöfe IV, 325. — Fußwaschung IV, 720. — Gerichtsbarkeit V, 118. — Homilienbuch VI, 295. — Kleider, geistliche VIII, 58 f. — Konfirmation VIII, 145. — Kreuzschlagen VIII, 275. — Litaneen VIII, 698. — Sturme IX, 799. — Verpflegung XI, 482 f. — Quatember III, 81. — Enechuren XIV, 394. — 2) Statistik: Australien II, 19. — Baden II, 57. — Baiern II, 184. — Belgien II, 335. — England IV, 231 ff. — Holland VI, 254. — Irland VII, 148 ff. — Österreich X, 748. 757. — Sachsen XIII, 300. 302. — Schottland XIII, 679. 686. vgl. Mission X, 58 ff. — 3) Zur Geschichte vgl. Abbot, England, Laub, Jewel, Parker, Puritaner, Traktarianismus, Zerkiste.
 Anglotatholismus XV, 738.
 Anglona-Lurji, Bistum VII, 255.
 Angola, portug. Bistum XII, 136.
 Angra, portug. Bistum XII, 138.
 Angra-Maimus f. Agriman.
 Angroagna, Waldenfergemeinde VII, 279.
 Angstbank der Methodisten III, 29.
 Anguillara, Grafen XI, 819.
 Anhalt, kirchliche Statistik I, 424–426. — Bußtag III, 32. — Dortmunder Synode III, 680. — Georg III. V. 71 ff. — Hebelberger Antichismus VII, 609. — Juden VII, 248. — Konfessionsformel I, 337. — Konstitutionalverfassung VII, 198. — Union XIV, 184.
 Ani, Sitz des armenischen Katholikos I, 677.
 Antane, Kloster II, 287.
 Antanus, ägypt. Chronograph, Weltära I, 196. XVII, 450.
 Antioch, Papst (156–167) f. Polykarp XII, 104 vgl. I, 198. — Cleutcherus IV, 166. — Passag XI, 275.
 Animarum salutis, Bulle III, 366.
 Animsismus XII, 112–114.
 Anjou, Provinzialsynode (1665) XI, 161.
 Anker, Sinnbild VII, 565. XIV, 397 ff. — Leiber Schiffahrt XIII, 515.
 Anna, die Heilige, Mutter der Maria I, 426–427. IX, 314. 322. — Wimpina XVII, 197.
 Anna, Gemalin kurfürst Augusts v. Sachsen XI, 549 f. XIV, 82.
 Anna von Braunschweig, Gemalin Kaiser Karls v. Preußen I, 248.
 Anna, byzantin. Kaiserin I, 752. VI, 81.
 Anna v. Bretagne, Gemalin Ludwig XII. VII, 404.
 Anna von Cleve II, 105. III, 795.
 Anna Comnena († 1148) I, 427–429. IV, 407 (Euthym. Sig.).
 Anna, Herzogin v. Guise XII, 897.
 Anna, Königin von England

(† 1714) Bern XII, 440. — Queen Annas Bounty I, 430.
 Anna de Jesus, Florin von Beas XV, 323.
 Anna von Österreich, Königin von Frankreich II, 573. XV, 342.
 Anna, Gräfin v. Ostfriesland VIII, 438. 431.
 Anna, Kaiserin v. Rußland XII, 500 (Kasloinen).
 Anna, Gemalin Sigismunds v. Brandenburg († 1625) XIV, 229.
 Anna, Gemalin Bladimirs d. Gr. V, 425.
 Anna Amalia, Herzogin v. Weimar III, 484.
 Annagelungskapelle in der Grabeskirche V, 340.
 Annakirche in Konstantinopel I, 427.
 Annatus V, 787.
 Annalia f. Annatae.
 Annas, Oberpriester I, 429–431. VI, 244. VII, 893.
 Annat, Jesuit XI, 258.
 Annaten f. Abgaben, kirchliche. 1) bischöfliche I, 77 f. — 2) päpstliche I, 78 f. — Basler Konzil II, 123. — Bonifatius IX. II, 552. — Heinrich VIII. I, 403. — Johannes XXII. VII, 52. — Konstanzer Konzil VIII, 152. 233. — Paul II. XI, 319. — Wiener Konfession VIII, 155.
 Annech, Bistamtinnen XVI, 543.
 Annet, Peter, Deist († 1768) III, 533.
 Annaleri I, 431.
 Annus Rufus, Prokurator VII, 314.
 Annularius I, 431. IX, 624 (Weise).
 Anno, Erzbischof von Bön († 1075).
 Albalbert von Bremen I, 12. — Alexander II. I, 264. — Erwald die Märtyrer IV, 447. — Gregor VII. V, 378. — Heinrich IV. VI, 297 f. — Predigt XVIII, 498.
 Anno vertente, Konstitution Benedikts VIII. III, 301.
 Annubion in den Clementinen III, 278.
 Annulation der Ehe IV, 95 f.
 Annulus placatorius I, 431. II, 622.
 Annuncianten I, 431.
 Annunciata, Bruderschaft in Rom IX, 320.
 Annuntiatio, fest IX, 320.
 Annus carentiae I, 431.
 Annus claustralis I, 431.
 Annus decretorius I, 431.
 Annus deservitus und gratiae I, 431.
 Annus discretionis III, 681.
 Annus luctus f. Geshindernisse und Sebisafang.
 Anomder, arianische Partei I, 632. — Aratus I, 111. — Eunomius IV, 383.
 Anonius, Bischof von Arles III, 58.
 Anonyme katholische Bibelübersetzung III, 558. 561.
 Anonymus, gallischer IX, 778. 783.
 Anquetil du Perron, Orientalist. Arabaiten IX, 350.
 Anrufung der Heiligen V, 708 ff.
 Ansbach, Althamer I, 321. — Brenz II, 811. — Georg, Markgraf V, 73. — Marg VII, 522. — Normalbücher, III, 362.
 Anstalt f. Ansgar.
 Anstalt I, 431–433. 1) A. Vater Sipins v. Gerstol. — 2) Anstalt der Abt († 835) Kapitularien VII, 482. 516. XVII, 348. — 3) A., Erzbischof v. Sens († 882) VI, 122. 4) — A., Bischof v. Troyes (925–995).
 Anselm v. Baggio, Bischof v. Lucca f. Alexander II. Papst.
 Anselm Erzbischof von Canterbury († 1109) I, 433–439. 1) Leben und kirchliche Wirksamkeit: in Ber VIII, 399. — Synode von Cler-

mont XVI, 217. — Einfluß auf die griechische Kirche V, 418. — Jurisprudenz I, 259. — Irland VIII, 347. — Prebige XVIII, 496. — 2) Als scholaßischer Theolog: XIII, 657 ff. — Abendmal XV, 812. 827. — Glaube XIII, 656. — Gott (ontologischer Beweis) V, 301. — Inspiration VI, 752. — Seder, ewiges VIII, 513. — Maria IX, 322. — Trinität XIV, 25. 36. — Vergebung und Erlösung IV, 301. XVI, 380 f. — 3) Verhältnis zu Albalard I, 14. — Anselm von Laon I, 439. — Cadmer IV, 1. — Guibert V, 461. — Hilbert von Mans VII, 110. — Johann von Salisbury VII, 69. — Joo VII, 32. f. — Konstan VIII, 399. — Nikolaus von Methone IX, 374. — Petrus II. XI, 259. — Petrus XIII, 53 ff. — 4) Auslegung von Gerbert IV, 422. — Monarchie von Gasse V, 641. — Weibler: X, 135.
 Anselm, Bischof v. Havelberg I, 439.
 Anselm von Laon († 1117) I, 432. — Verhältnis zu Albalard I, 7. — Glossen V, 195. — Guibert V, 461. — Hermenutis VI, 20. — Rupert v. Tenz XIII, 112 f. — Riccius XVI, 439.
 Anselm, Bischof v. Lucca († 1093) Kanonienammlung VII, 330. 424.
 Anselm, Kanonikus in Brixia († 1066) XVI, 674.
 Anselm II., Erzbischof v. Ratis (888–897) Collect. canon. VII, 428.
 Anselm v. Rußella, Erzbischof v. Mailand (1123–1132) IX, 141.
 Anstried, Abt von Breau II, 207.
 Anstried, der Glaubensbote III, 368.
 Ansgar, der Apostel des Nordens I, 439–445. — Gornv III, 346. 368. — Gregor IV. V, 376. — Nikolaus I. X, 564. — Biographische habe XVII, 145.
 Anstheim, Vater, Arzt u. Reformator in Bern II, 315. V, 357. — Daniel IX, 963.
 Anst, Abt v. Lobbes (776–800) I, 445–446.
 Anstellung der Geistlichen f. Beneficium, Patronat, Präsentationsrecht.
 Anstehungszeit, der anglikan. Geistlichen I, 419.
 Anstverus, Abt in Hagedburg († 1068) V, 329.
 Antella, Manetius deU, Bern XIV, 161.
 Antequera, Bistum IX, 731.
 Anterus, Papst (325) I, 146.
 Anthebon XI, 634.
 Anthem, Siguralgang I, 415.
 Anthemius, weströmischer Karr: (467–473). — Epiphanius von Vav: IV, 266. — Sonnenfeier XIV, 42. — Tempus clausum XV, 311. — Willkürigkeiten XVII, 304.
 Antichismus, eucharistischer Patriarch von Konstantinopel. Agapae I, 207. — Monophysiten X, 244 f. — Silvester IX, 222. — Sigisius XVI, 466. — Zacharias XVII, 404.
 Antichismus, Patriarch v. Konstantinopel (1682) IX, 2.
 Antichismus, Märtyrer IX, 112.
 Antichismus, Bischof v. Thana, Gegner des Basilides II, 119. V, 208.
 Anthropologie f. Mensch. vgl. die Art. Geist, Seele u. I. f. — Ambrosius I, 334. — Augustinus I, 786 f. — Baader XII, 679 f. — Bonifaz V, 309. — Gregor von Nazianz V, 396. — von Rußa V, 401. — Sabbata VII, 245. — Theodor IX, 227. — Hormones X,

388. — Remesius X, 473. — Origenes XI, 107. — Basilianer XI, 245. — Hilto XI, 644 f. — Scotus Erigena XIII, 798. — Socinianer XIV, 393. — Tatian XV, 210. — Zauler XV, 257 f. — Tertullian XV, 249. — Thomas von Aquino XV, 580. — Weigel XVI, 688. — Wesel XVI, 796.
- Anthropomorphismus** im N. X. V, 292.
- Anthropomorphismen** f. Judianer — Cyrill v. Alexandr. gegen sie III, 419. — Nestor IX, 589. — Crigenis Streit XI, 111. — Scapion XIV, 147.
- Anthropopathismen**. Thargumim XV, 269. 271.
- Antiqua**, Mutter des Chrysostomus III, 228.
- Antibes**, Bistum VIII, 598.
- Antiochensis** III, 77.
- Antioch I**, 448—450. — Antiochus IV, 1, 468. — Commobian III, 326. — im Daniel III, 478. — Sibyllen VI, 147. — Joachim von Floris VI, 786 f. — Rüge IX, 3. — Rabenba IX, 201. — Rittisch X, 2. — Hero X, 487. — Ritolaus von Straßburg X, 676 f. — Saulus XI, 588. — Übersetzung XVII, 97. — Der Papst I, 325 (Amalrich) III, 733 (Du Roulin) XVII, 70 (Bielitz).
- Anticipation** der Messe IX, 799 f.
- Antiochianer** I, 451. VI, 467. IX, 313. Gelvibius V, 764 f.
- Antiochische** Leffings V, 261.
- Antigonis**, Feldherr Alexanders III, 473. VII, 199. XV, 178 f.
- Antigonis**, der Gasmonder V, 640.
- Antigonis** v. Sedo, der Schriftgelehrte VII, 203. XII, 173. XIII, 220. 225 f.
- Antigonismen** V, 26.
- Antigua**, Bräun der Brüdergemeinde X, 50. XVII, 546. — Bibelgesellschaft III, 873.
- Antilegomena** f. Canon VII, 464.
- Antilebanus** VIII, 640.
- Antiope** als Sinnbild XIV, 204.
- Antinomismus** in der griechischen Kirche I, 451.
- Antinomias** f. Antioch.
- Anti-Mission Baptists** II, 90.
- Antinomismus**. Antinomistischer Streit I, 451—454. Agricola I, 214. — Amsdorf I, 355. — Antiaten V, 240. — Antonianer I, 469. — Dorbortianer II, 587. — Brüder des freien Geistes II, 677. — Buttlarische Rote III, 32. — England XII, 419. — Onofiter V, 209. — Sarpocrates V, 237. — Marcon V, 238. — Ritolaus V, 240. — Probianer V, 240. — Simonianer V, 238. — Subasbrief VII, 278. — Rother VIII, 116 ff. — Methobien IX, 697. — Lercheen XV, 338.
- Antiochenische Schule** I, 454—457. XVIII, 667. Christologie IV, 409. — Chrysostomus III, 229. — Diodor III, 608. — Ephraim IV, 265. — Eusebius v. Ceme IV, 398. — Hadrian IV, 570. — Hermenutis VI, 29. — Inpiration VII, 752. — Lucian VIII, 787 ff. — Methorius X, 209 ff. — Polydronus XII, 84 f. — Theodor v. Throbesia XV, 295 ff.
- Antiochenische Weltära** I, 198.
- Antiochia** in Syrien. Paulus XI, 266. — Synagoge XV, 97.
- Antiochia** am Orontes in Syrien I, 454. XV, 177. Bistum f. Patriarchat. — Christengemeinde XV, 180. Hieronymus VI, 104. — Juden VII, 204. XV, 190. — Julian III, 608. VII, 290. — Kirche Konstantin II, 143. — Meletianisches Schisma IX, 590 ff. — Monophysiten X, 237. — Patriarchat VI, 719 (Synocens I). VIII, 209. IX, 291. XI, 290. XV, 549 (Theophylus) XVI, 446 (Victor). — Patriarchat der Jakobiten VI, 457. — Paulus XI, 266. — Petrus XI, 599. — Scapion XIV, 146. — Symbol VIII, 223. — Synagogen XV, 98. — Synoden (252) Novatianer X, 668. — (264) gegen Paulus von Samosata V, 405. X, 195. — (269) Paulus von Samosata X, 195. — Subintraductae XV, 9. — (332) Bestrafung der Bischöfe V, 123. — Canones VII, 475. — Roachjutor VIII, 98. — Peculium clericale II, 298. — (341) Arianismus und Athanasius I, 111. 628. — Eusebius von Ceme IV, 398. — Ringengut VII, 746. — Sandbischöf VIII, 385. — Litterae formatae VIII, 701. — Lucian VIII, 770. — Marcellus IX, 281. — Messe IX, 624. — Ordination der Bischöfe II, 485. — Pfingsten XI, 587. — Quartobecianer XI, 279. — Residenzpflicht XII, 710. — Schisma XIII, 518. — Weibischöf XVI, 685. — (344) Sängergesellschaft I, 629. XI, 656. XIV, 89. — (360) Meletius IX, 590. — (368) Eusebius von Samosata IV, 401. — Meletius IX, 582. — (376) Apollinarismus IV, 264. — (379) Eusebius von Samosata IV, 401. — Gregor von Nyssa V, 298.
- Antiochus I.**, Coter, König v. Syrien (279—261) III, 478.
- Antiochus II.**, Theos (261—246) I, 457. VII, 199. XV, 177. III, 478.
- Antiochus III.**, der Große (223—187) I, 457—458. VII, 200. XV, 177. III, 476. — Juden VII, 204. — Thabor XI, 728.
- Antiochus IV.**, Epiphanes (178—164) I, 458—463. XV, 177. Alexander Balas I, 260. — Typus des Antioch I, 446. — bei Daniel III, 473. 477. — Jason VI, 498. — Verhältnis zu den Juden V, 634 ff. VII, 201. 206 ff. XI, 461 (Gelehrtenvorlesung) XIII, 220 f. — Ropotra VII, 200. — Krankheit VIII, 255. — Rückgefallt XII, 488. — Samaritaner XIII, 244. — Schaubrotlich XIII, 467. — Tempel XV, 290.
- Antiochus V.**, Eupator (164—162) I, 463—464. Altimus I, 254. — Tempel XV, 290.
- Antiochus VI.** (Dionysius) (146—143) I, 464. V, 687.
- Antiochus VII.**, Sidetes (139—130) I, 465. V, 638. XV, 178. — Münzrecht der Juden V, 84.
- Antiochus XIII.**, Aristus XV, 178.
- Antioquia**, Bistum in Colombia III, 280.
- Antipas**, der Märtyrer in Pergamus I, 465 n.
- Antipas**, Herodes I, 465—466. VI, 54. — Grrippa I, 215. — Archelaus I, 612. — Heras I, 618. XI, 282. — Herodias VI, 56. — Johannes der Täufer VII, 87 f. — Herodias XI, 792. — Philippus XI, 618. — Tiberias XI, 784.
- Antipas** Großvater Herodes b. Gr. VI, 47.
- Antipater** von Hofra XI, 112.
- Antipater**, Vater von Herodes IV. 43. 74. V, 640. VI, 47. 552. VII, 211. IX, 634. XIII, 284.
- Antipater**, Son des Herodes VI, 48 ff. XI, 618.
- Antipatris**, Stadt VI, 53. XI, 776.
- Antipatria** des Alters I, 209.
- Antiphon** I, 406—467. III, 609. IV, 569 n. V, 351. 371. IX, 186. 634. XIII, 317. — Gregor I, II, 625.
- Antiphonarius** Liber XI, 89.
- Antiphonien** bei den Hebräern X, 396.
- Antijesuristen** VII, 491.
- Antijyngramma** Olofampas X, 722.
- Antiaten** f. Onofis V, 240.
- Antitritarier** 1) die Älteren: Paulus v. Samosata X, 198 ff. — Cabellus X, 208 ff. — 2) die neueren: XVI, 26. — Aletat III, 97. — Blandrat IV, 492. — Campanus III, 114. — Davidis XIV, 378. — Dend III, 540. — Barnobius IV, 508. — Grant IV, 608. — Gentile V, 67. — Gonetius V, 277. — Grbaldo V, 409. — Gader V, 527 ff. — Oghus X, 680 ff. — Menato XII, 701 ff. — Serbet XIV, 153 ff. — Socinu. die Socinianer XIV, 378 ff. — in Polen XI, 508 ff. XIV, 123. — Weikampfbuch Sandi. XVII, 416.
- Anton** ab Alexandro XVI, 58.
- Anton** v. Castello di S. Giobanni († 1432), Franziskaner IV, 668.
- Anton**, Paul, Professor in Halle († 1730) I, 467—468. — Arndt I, 691. — Bengel II, 295. — Breithaupt II, 594. — Grande IV, 612. 616. — Homilett VI, 288. — Pietismus XI, 680. 683. — Praktische Theologie XV, 511.
- Anton de Jesus**, Freund der heil. Terefia XV, 222 f.
- Anton**, König von Navarra († 1562) II, 361. 617. IV, 692. — Ghandien III, 177. — Johanna b. Albrecht VII, 1—3. — Raumburger Fürstentum X, 443. — Polffy XII, 80.
- Anton Ulrich**, Herzog v. Braunschweig (1685—1714) VI, 428. — Bessel II, 347 f. — Fabricius IV, 488. — Polanus X, 153. — Union XIV, 538.
- Antonellus**, Diac. Statthalter Pius' IX († 1876) XVI, 314 ff.
- Antonia**, die Burg in Jerusalem VI, 51. 558 ff. VII, 217. 219 f.
- Antonia**, Prinzessin v. Orleans, Geniellantin IV, 560.
- Antonianer**, antinomistische Seite I, 469—472.
- Antonierherren**, Orden I, 476.
- Antoninus**, der Heilige, Erzbischof v. Florenz († 1459) I, 472—473. IV, 531. — Egit IV, 359. — Vincentius v. Beauvais XVI, 504.
- Antoninus**, Martyr. Märtyrer X, 446. — Palästina XI, 800. — Sinai XIV, 285.
- Antoninus Pius**, römischer Kaiser (138—161) I, 473—474. — Christenverfolgung IX, 117. 282. — Christian V, 508. — Marc Aurel IX, 283. — Simon ben Joach XIV, 245.
- Antonio**, Benigno, Vater IX, 185.
- Antoniter** f. Antonius, Orden des Heiligen.
- Antonius** de Castro XVI, 794.
- Antonio de Dominis** († 1624) I, 474—475. III, 790.
- Antonio**, Bruder der h. Terefia XV, 814.
- Antonius a matre Dei** († 1687) XIII, 307.
- Antonius**, Vater des Röndchums f. Röndchum X, 759. 766 f. — Amun I, 358. — Athanasius I, 746. — Augustinus I, 722. — Marcellus IX, 158. — Schöpfheiligen der Hebräer XVI, 707. — gegen die Best V, 710.
- Antonius**, Justus, Cardinal XIII, 12 (Rituale romanum).
- Antonius**, Orden des Heiligen

I, 475–476. XVII, 305 f. — Hospitaliter VI, 335.
Antonius v. Padua († 1231) I, 476–477, IV, 655. 799. V, 385. XVIII, 498.
Antonius v. Pannonien VIII, 597.
Antonius, Schüler u. Biograph des Symeon Stylites XV, 1.
Antonius v. Tarsus VIII, 768.
Antonius, d. Triumvir I, 88. V, 640. VI, 48. (Herodes) 538. XV, 179.
Antoniusfeuer (sacer morbus) I, 476.
Antoniusloster in Ägypten I, 180.
Antoniuskreuz VIII, 278.
Antumbia, die Rus XIII, 634.
Antvorskov, dänisches Johanniterloster IX, 268.
Antwerpen. Bibelübersetzung XIII, 32. — Bilderturm IX, 339. — Evangelische Gemeinde II, 237. — Jesuiten VI, 626. — Inquisition VI, 744. — Luther VIII, 652. — Polyglotte XII, 99 f. — Spangenberg XIV, 470. — Spitaler XVII, 307. — Tanchelm XV, 206. — Synode (1568) confessio belgica II, 238. — Warnix IX, 339. 343.
Anu, afrikanische Gottheit I, 368. IX, 208. XI, 424.
Anuat XI, 750.
Anubis, ägyptische Gottheit I, 106.
Anungen XVI, 737.
Anus der Ränder (Enos) IX, 209 f. 212.
Anville, b', über Opfer XI, 64.
Anwartschaften f. Erbpfandungen.
Anwendung des Textes in der Predigt VI, 286.
Anwyl, v., XVII, 597 (Bücher Gespräch).
Apollon dux in der chrenaischen Pentapolis XV, 118.
Apollonius, Bischof von Thessalonich II, 558.
Angelegenheit in Preußen XII, 190. 192.
Anzerow VII, 47.
Akro, Bischof VII, 255. — Balder VII, 259.
Ap, ägypt. Göttin I, 169.
Apamea in Syrien IX, 427. XII, 94. XV, 177.
Apascha, parthischer Genius XI, 243.
Apelles, der Onofriter V, 334 f.
Apellesevangelium I, 690.
Apfel in Palästina XI, 748.
Apfelbaum als Sinnbild XIV, 296. 304.
Apfala in Phönizien. Venedienst VII, 208.
Apfarscher I, 477.
Apfarscherder I, 477.
Apfarscher f. Apfarscherder.
Apfel in Judäa XI, 767. — in Beräa XI, 799. — im Libanon XIV, 198.
Apophis, ägypt. König XVII, 457.
Apoteles f. Jakob von Mar Mattai und X, 776. XVII, 464.
Apfrobite I, 723. 737.
Apfharoboten f. Monophysiten X, 247 vgl. VII, 64.
Apianus, Inskriptensammler XV, 476.
Apianus, Presbyter in Sicca XVII, 569.
Apion der Judenfeind VII, 113 f. XI, 636. XVII, 460 f.
Apirat, Vater des Herjes X, 487.
Apis VII, 395.
Apocalypsis Ioannis, Petri, Pauli etc. I, 527 ff. VII, 461 (Petri).
Apoorisiarius am fränkischen Hof f. Archiapellan.
Apollon f. Johannes.

Apollonien, apollonische des R. Z. I, 527 ff. des N. Z. XII, 348 ff.
Apollonius, jüdische IX, 657. — vgl. Chilasmus III, 184. — Daniel III, 469.
Apollonius I, 477–483. — vgl. Sellgeit XIV, 76. — Basilides V, 222. — Berleburger Bibel II, 312. — Dend III, 540. — Diobor von Tarsus III, 611. — Gregor von Nyssa V, 402. — Hahn, Michael V, 546. — Hahn, R. V, 549. — Hochmann VI, 174. — Höllestrafen VI, 198 ff. — Kabbala VII, 384. — Kapff VII, 504. — Oberlin X, 879. — Origenes XI, 106. — Partheim XI, 239. — Peteren XI, 504. — Scotus XIII, 802. — Subalt I, 10. — Terminusmus XV, 829. — Theodor von Mopsuestia XV, 400. — Wessel XVI, 811.
Apollonius am griechischen Hof I, 483–484.
Apollonius des Alten Testaments I, 484–511. — vgl. Pseudepigraphen des N. Z. XII, 341 ff. — Äthiopische Übersetzung I, 205. — alexandrinische Übersetzung I, 284. — Deutsche Übersetzung Luthers III, 548. — Hieronymus VI, 106. — Hugo von St. Victor VI, 800. — Griechische Kirche VI, 581. — Raron VII, 442 ff. — Die 70 Schriftten der Juden VII, 414. — Orient. Konigl. XVI, 7. — Vulgata VIII, 448.
Apollonius des Neuen Testaments I, 511–529. VII, 464. — Philo XV, 558. — Tischendorf XV, 631.
Apolloniusfreit I, 489. II, 373 f.
Apollonius, Claudius, Bischof v. Hierapolis (c. 181–180) I, 529. — Apollonius, 561. — Dionys, Neopagita III, 618. — Johannisneuegelium VII, 19. — Marcus Aurelius IX, 285. — Montanismus X, 255.
Apollonius, Sidonius Bischof v. Clermont. — Bittgänge II, 490. — Sectionarium II, 405.
Apollonius, der ältere, Presbyter in Laodicea I, 530.
Apollonius, der jüngere, Bischof von Laodicea († 390). I, 530–534. III, 603. — Verhältnis zu Athanasius I, 748. — Chilasmus III, 197. — Marcelus IX, 282. — Restoriantismus X, 507. — Paffas XI, 877. — Bekämpfung von Athanasius I, 747. — Diobor von Tarsus III, 609. — Ephraim IV, 256. — Gregor von Nazianz V, 395. — von Nyssa V, 401. — Leonius Hyphant VIII, 585. — Eustrates XIV, 409. — Theodor von Mopsuestia XV, 399. — den Antiochenen I, 465.
Apollonius, Erzbischof von Ravenna XV, 785.
Apollonius, Bischof von Valence IV, 252.
Apollon, griechische Gottheit. Sonnengott II, 81.
Apollonia, die Heilige († 249) I, 534–535. — gegen Zahnwehmergen V, 710.
Apollonides, Monarchianer X, 189.
Apollonius der Römer X, 767.
Apollonius, Gegner des Montanismus I, 536. X, 257.
Apollonius, römischer Senator († c. 186) I, 536. III, 326.
Apollonius, syrischer Feldherr I, 261. VII, 208.
Apollonius von Thana I, 535–536. — Hieronius VI, 102. — Prager IX, 131. — Brändtun X, 780. — Neuphythagoreer X, 519. — Sauerer XVII, 421. — Bittertun: Saur II, 183.
Apollon, I, 536–537. — Gebrüder.

Apollon V, 670. VII, 470. — Paulus XI, 370.
Apollon u. Apollon I, 450.
Apollonien 1) der alten Kirche Ägypten V, 218. — Apollonarius I, 529. — Avilides XVII, 673 ff. — Arnobius I, 692. — Athanasius I, 748 f. — Athanasius I, 748 ff. — Clemens Alexandr. III, 275. — Cyril von Alexandria II, 419. — Diogenesbrief III, 614. — Eusebius von Caesarea IV, 296. — Gregor von Nyssa V, 403. — Gemias VII, 42. — Justin der Märtyrer VII, 319 f. — Socratus VIII, 864. — Praterius IX, 10. — Praterius IX, 597 f. — Praterius IX, 598. — Praterius X, 81. — Praterius X, 12 ff. — Praterius XI, 99 f. — Orosius XI, 114 f. — Orosius XII, 485. — Orosius XIV, 146. — Tattian XV, 209. — Terminusmus XV, 848. — Theodorit XV, 407. — Theophilus XV, 542. — 2) des Neutestaments: Agobard I, 212. — Griechische Kirche V, 414. — Julius Raymond IX, 26 ff. — Praterius IX, 107. — Raymondus Praterius XII, 545. — Raymondus von Ebundis XII, 547 ff. — Epina XIV, 536. — Thomas von Aquino XV, 578. — 3) seit der Reformation: a) katholische Kirche: Charon III, 183. — Guernus VI, 351. — Haezel XI, 253. — b) evangelische Kirche: Haezel I, 18. — Haezel I, 259. — Heide II, 582. — Haezel XVII, 739 f. — Haezel III, 237. — Gubmuth III, 392. — De Goffa III, 410. — Du Goffa III, 764. 773. — Goffa: V, 257. — Grotius V, 428. — Grotius V, 555. — Hamann V, 502. — Heide VI, 66. — Heide VI, 7. — Jerusalem VI, 585. — Meier VIII, 64 ff. — Meier VIII, 422 ff. — Heide VIII, 600 ff. — Heide X, 59 f. — Heide XI, 188 ff. — A. J. 23. — Heide XII, 305. — 2. J. — Heide XVIII, 244. — Heide XIV, 605. — Heide XIV, 789 ff. — Heide XVI, 68 ff. — Heide XVI, 78. — Heide XVI, 96. — Heide XVI, 259. — Heide XVI, 520. — Heide XVI, 642. — Heide XVI, 659. — Heide XVI, 661.
Apollonius, Apollonius I, 537–537. — vgl. Theologie XV, 451. — Supernaturalismus XII, 534.
Apollonische Traktate und Stiftungen I, 583 (Bayer). V, 485 (Gaager Gesellschaft zur Begründung der griech. Religion).
Apologia sacerdotis IX, 787.
Apologie der Augsburg. Confession f. Augsburg. Confession.
Apoplexie f. Schlagfluß.
Apollonius, Georg XVIII, 229.
Apollonius, Apollonius I, 557–557. V, 122. — Ausschluß vom kirchlichen Begräbnis II, 216. — Grotius V, 521 ff. — Konfessionswechsel VIII, 142. — Margarita IX, 123.
Apollonius, Apollonius I, 557–557. V, 12. — Jesus VI, 628. — Kirche VII, 689. — Petrus XI, 512. 517 f. — Philippus XI, 615.
Apollonius, irvingianische VII, 155. — mormonische X, 223.
Apollonius f. die einzelnen Artikel.
Apollonius I, 561–562. III, 665. 196. VI, 204. XV, 495.
Apollonius I, 578.
Apollonius f. die griech. Kirche IV, 508.
Apollonius, Apollonius IV, 561 f. — Anglikan. Kirche I, 615. — Luther. Kirche VII, 752.
Apollonius IX, 11 ff. — Namen II, 401. — Jakobus VI,

471. — *Trinität* IX, 247. — *Petrus* XI, 518 ff. — *Titus* XV, 698. — *Jüngere* XVII, 570 ff. — *Kommentar* v. *Beba* II, 306. — *Greg.* II, 611. — *E. de Dieu* III, 600. — *Gez* VI, 68. — *Eritit*: *Baur* XI, 367. — *Hausrat* XI, 357. 367. — *Hofen* XI, 519. — *Sebedulj* XI, 519. — *Obered* VI, 519. 367. 367. — *Renan* XI, 367. — *Ritich* XI, 519. — *Schwesler* XI, 367. — *Soltmar* XI, 519. — *Wendt* XI, 519. — *Beller* XI, 519. 397. 364. 367.
- Apostelische in Konstantinopel** II, 143. V, 394. 399. VIII, 307. — in *Jerusalem* I, 571.
- Apostelstempel** I, 575–584. XI, 366. — *Barnabas* II, 102. — *Paulus* XI, 366. — *Petrus* XI, 522.
- Apostelstift**, päpstliche Schrift. XVII, 656–675. *Lauformel* XV, 242. — *Lauform* XV, 245. — *Lauform* XV, 249.
- Apostelorden** f. *Apostelbrüder*.
- Apostelstift** f. *Apostelstift*.
- Apostolat** f. *Apostel*.
- Apostolatus officium**. *Konstitution* II, 774.
- Apostolicae sedis, Konstitution** (1809) II, 779. XVI, 338.
- Apostolicum pascendi munus**. *Bulle* (1766) III, 266.
- Apostoliter** f. *Apostelbrüder*.
- Apostolische Kirchenordnung** I, 562.
- Apostolische Konstitutionen und Kanones** I, 563–564. VII, 475. 1) *Konstitutionen*: *Dallaus* III, 463. — *Kardner* VIII, 423. — *Abendmahlfeier* I, 50 f. — *Abgaben* I, 76. — *Artandisziplin* I, 50 f. — *Bücherverbot* II, 772. — *Ökumen* III, 300. — *Clemens* von *Rom* III, 249. — *Dionysius* III, 579. — *Dionysius* III, 589. — *Entschämtheit* IV, 246. — *Eulogia* IV, 389. — *Gerardus* IV, 456. — *Gründungs* IV, 638. — *Glaubensregel* V, 186. — *Gippolytus* VI, 148. — *Jakobus* VI, 466. — *Reptar* VII, 656. — *Strickung* VII, 746. — *Strickung* VII, 771. — *Strickung* VIII, 274. — *Strickung* VIII, 338. — *Vektor* VIII, 523. — *Strickung* IX, 778 f. — *Ranasse* *Gebei* I, 500. — *Ritofallen* X, 523. — *Cyber* XI, 321. — *Ordines* XI, 87. — *Basalfeder* XI, 373. — *Veritopen* XI, 423. — *Griffen* XII, 210. — *Wendepigraphen* *David* XII, 248. — *der 3 Patriarchen* XII, 362. — *Reliquien* XII, 690. — *Sacharia* XIII, 180. — *Segen* XIV, 27. — *Simon Magus* XIV, 252. — *Sklaverei* XIV, 347 f. — *Zaufe* *der Wessenen* XV, 242. — *Zaufe* *durch Baten* und *Frauen* XV, 241. — *Lauwasser* XI, 392. — *Eris* *bagion* XVI, 45. — *Wasserweihe* XVI, 658. — *Wessnachtsfest* XVI, 691. — *Wesswasser* XVI, 704 f. — *Wesson* XVII, 37. — 2) *Ranones*: *Katholische Briefe* II, 402. — *Reptar* VII, 656. — *Baten* *ommunion* VIII, 368. — *Griffen* XII, 210. — *Reidenspflicht* XII, 710 f. — *Simone* XIV, 265. — *Sonntagsfeier* XIV, 437. — *Erläuterung* *Epynode* XVI, 66. — *Wesswasser* *Epynode* XVI, 66. — *Wesswasser* *Epynode* XVI, 66.
- Apostolische Runtten** f. *Regaten*.
- Apostolische Räter** I, 574–575. — *Barnabas* II, 101 ff. — *Clemens* *von Rom* III, 248 ff. — *Diognetos* *brief* III, 611. — *Germa* VI, 9 ff. — *Ignatius* VI, 688 ff. — *Paulus* XI, 194 ff. — *Polykarp* XII, 108 ff. — *Thermentus* VI, 28. — *Ranon* *des* *R. T.* VII, 453 ff. — *Ausgabe* *von* *Clericus* III, 387. — *Cotelerius* III, 378.
- Apostolische Rikariate** XI, 76. XII, 243 ff. XVI, 687.
- Apostolischer Rönig** I, 564–565.
- Apostolischer Rönig** *begriff* *vgl.* *Jakobus*, *Johannes* u. f. f.
- Apostolischer Rotonotar** f. *Protonotar* *ius* XI, 305.
- Apostolischer Rymbolum** I, 565–574. III, 214. — *Glaubensregel* V, 188 ff. — *Grundtvig* V, 445. — *Höllensart* VI, 193. — *Ratich* *menat* VII, 583. — *Kirche* VII, 704. — *Konstantinopel*. *Symbol* VIII, 226. — *Laurentius* *Balla* VIII, 492. — *Markus* *Eugenius* IX, 292. — *Rufinus* *Erläuterung* XIII, 100. — *Sachsen* *Gotha* XV, 650 f. — *Tradition* XV, 728.
- Apostolischer Rikariat** *für* *Reisen* XII, 245. XIII, 201. *für* *Norddeutschland* XII, 206. 245. f. *übrigen* *Propaganda*.
- Apostolischer Ritalter**: *Riffion* X, 34. — *Wesswater* XII, 176 ff. — *Wesswater* XII, 265 ff.
- Apostolus**, *Michael* II, 347.
- Apostolorum divisio** I, 561.
- Apostool**, *S.* *Mononit* IX, 574.
- Apostolematicum genus** III, 330.
- Apostolischer bei den Rernern** V, 586.
- Appareillamentum der Kathar** *er* VII, 623.
- Apparatus criticus** *Bengels* II, 296.
- Appell**, *Rumthardologie* XV, 466.
- Appellanten**, *janfenistische* VI, 490. — *Clemens* XI, III, 265. — *Ranasses* X, 619 f. — *Quenel* II, 458.
- Appellation als Rächsmittel** V, 116 (*Ruch* *Gerichtsbar*). V, 124 (*tantum ab abusu*) VIII, 588 (*daselbe*).
- Appellation an den Papp** I, 584–586. V, 123. — *Basler Rönig* II, 123. — *Öblestin* I, III, 397. — *Englische Kirche* I, 403 f. — *Gelasius* I, V, 39. — *Gregor* I, V, 387. — *Strische Kirche* VII, 147. — *Deo* I, VIII, 563. — *Ritolaus* I, X, 564. — *Wendobitor* XII, 372. — *Rosimus* XVII, 569.
- Appellation an ein allgemeines Rönig** XVII, 10 (*Wiss* II).
- Appellation an den Erzbischof** IV, 325.
- Appenfelder**, *Anhänger* *der G. v. Butlar* III, 33 f.
- Appenfeld**, *Kirchenverfassung* XIII, 760. — *Reformation* XVII, 618.
- Appiant**, *Jesuit* X, 157.
- Appifikation der Sinne** (*jesuit*. VI, 612).
- Approbation von Büchern** I, 586.
- Appropriatio** I, 418.
- Apris** f. *Opfira*.
- Apris der Basillen** II, 141.
- Aprung** f. *Jelig* v. *Aprung*.
- Aqua benedicta**, *lustralis*, *exorzianata* XVI, 701.
- Aquapendente**, *Bistum* VII, 254.
- Aquae sextiae** f. *Rig*.
- Aquarii** V, 231.
- Aquaviva**, *Jesuitengeneral* (1581–1616) VI, 618. 621. (*Rönigsmorb*) 629. IX, 173 (*Malbonatus*). IX, 329 (*Mariana*). XIV, 308 (*Germond*).
- Aqui**, *Bistum* VII, 255.
- Aquila**, *der Bibelüberseher* II, 387. 439 f. VII, 436 u. XII, 172. XV, 385.
- Aquila**, *Joh. Rospa* († 1560) I, 587–588. — *Predigt* XVIII, 620.
- Aquila**, *Erzbistum* VII, 254. — *Reichbisten* VII, 260.
- Aquila und Priscilla** I, 586–587. XI, 368.
- Aquila**, *Bruder* *des* *Clemens* *in* *den* *Clementinen* III, 378.
- Aquila** I, 588–589. III, 696 (*Episma*). 1) *Patriarchat* XI, 292. — *Benedikt* XIV, II, 275. — *Elias* XI, 429. — *Sangoborbenzeit* VII, 765 f. — *Walland* IX, 139. — *Paulinus* XI, 448. — *Verhält* *niss* *zu* *Salzburg* I, 692. — 2) *Epynode* (381) *Arianismus* I, 636. — *Religion* *des* *Episma* XI, 583. — *Wesswater* XI, 574. — *Wesswater* *aner* XI, 656. — *Theodor* *von* *Wesswater* XV, 293. — 3) *Glaubens* *bekenntnis*: *Gemeinschaft* *der* *Seiligen* V, 67. — *Höllensart* VI, 193.
- Aquin**—*Sora*—*Pontecorvo*, *Bistum* VII, 254.
- Aquino**, *Thomas* v. f. *Thomas* v. *A. Aquitanien*, *Benedikt* v. *Aniane* II, 287. — *Eligius* IV, 174 f. — *Gottes* *riede* V, 319. — *Prosper* XI, 300.
- A. Hauptstadt** v. *Roab* X, 119. XI, 790.
- Araba**, *das* *Zal*, IV, 165. XI, 725. 729. 741 f.
- Arabien** VIII, 311.
- Arabien** I, 589–600. XI, 384. *vgl.* *Reer*, *rotes* *XI*, 484 f. — *Opfira* XI, 64. — *Ein* XIV, 297. — *Sinai* XIV, 282 ff. — *Rur* *Ethnogra* *phy* *und* *Geographie*: *Amalei* I, 323. — *Arctas* I, 618 f. — *Saga* *riter* V, 534. — *Gottan* VII, 83. — *Jamael* VII, 165. — *Juben* VII, 226 f. — *Sturder* VII, 261. — *Rur* *Religion* XII, 117. — *Wesswater* IX, 176. — *Wesswater* *Geographie* XII, 629. — *Unförmigkeit* XVI, 199.
- Arache** V, 688. 688 f. XIV, 109. — *Christentum*. *Restoraner* X, 499. — *Paulus* XI, 384.
- Araber**, *Seite* I, 600.
- Arabische Bibelüberseher** *en* II, 444 ff. 449 f. IV, 313 f.
- Arab** XI, 754.
- Arab**, *ungarischer Bistum* XVI, 171.
- Arabus** *in* *Wesswater* XIV, 194. 303.
- Arasna**, *der* *Seufiter* XII, 294.
- Arasna**, *die* *Lenne* VI, 192.
- Aragonien**, *Rönigreich*. *Census* I, 77. — *Reitrechnung* I, 194.
- Aratel** *Amir* XI, 794. XIII, 692 f.
- Arat** I, 600–605. XIII, 182. XIV, 99. 104 *vgl.* *Wesswater* *en* IX, 613. — v. *Eprien* XV, 168 ff.
- Arasische Sprache** I, 602 ff. V, 685. XIV, 104. — *im* *Daniel* III, 470.
- Aranda**, *Graf*, *spanischer Minister* III, 266. VI, 742.
- Arande**, *Michael* *de* IX, 302 f.
- Arantion**, *Bischof* v. *Wesswater* V, 481.
- Ararat**, *Berg* u. *Provins* V, 275. X, 614.
- Arator**, *christlicher Dichter* (6. *Jahr* *hundert*) I, 605–606.
- Arasio** f. *Orange*.
- Arasische**, *Charlotte*, *Gattin* *du* *Wesswater* *Wesswater* III, 768.
- Arbeit** *an* *Seibaten* u. *Seibaten* *verboten* IV, 540. XIII, 161.
- Arbela** *in* *Wesswater* X, 300.
- Arbela** *in* *Wesswater* XI, 785.
- Arboga**, *Reichstag* (1518) I, 617.
- Arbogast**, *Reichherr* *Salentinians* II, XV, 412. XVI, 297.
- Arbon** *an* *Bodenfer* III, 320.
- Arbriffel** f. *Robert* v. *Arbriffel*.
- Arbus**, *Wesswater* XVI, 312. — *Arca* *für* *Wesswater* X, 350. — *Zabernat* XV, 308.
- Aradius**, *öftrömlicher Kaiser* (395–408). *Aradius* I, 705. — *Audientia* *episcopalis* I, 760. — *Christof* *stomus* III, 228. — *Demeriten* *bauer* III, 588. — *Gaudensius* IV, 765. — *Junocens* I, VI, 720. —

Maruthas IX, 376. — Palladius XI, 178. — Socrates XIV, 412. — Synesius XV, 118. —
 Arcandiscipulin f. Arcandiscipulin.
 Arcarii VII, 753.
 Archäologie, biblische I, 606—609. vgl. Palästina u. a. B. 404 II, 509. — Calmet III, 72. — Carpov III, 149. — Ewald IV, 444. — Hieronymus VI, 107. — Josephus VII, 111. — Nightfoot VIII, 674. — Michaelis IX, 747. — Meland XII, 688. — Rosenmüller XIV, 70. — Selben XIV, 70. — Spencer XIV, 500. — de Steite XVII, 8.
 Archäologie, kirchliche I, 609—612 vgl. Theologie monumentale XV, 432 ff. — Zur Geschichte der kirchlichen Archäologie vgl. Augusti I, 778. — Bingham II, 480. — Jibor von Sevilla VII, 867. — Martens IX, 361. — Roll X, 164. — Montfaucon X, 267 f. — Münter X, 363. — Parler XI, 287. — Stillingfleet XIV, 743. — Strabo XIV, 778. — Ussher XVI, 361.
 Archangel, evang. Gemeinde XIII, 136.
 Arche Noahs X, 612 f. — als Sinnbild XIV, 399.
 Archelaus, der Eignach I, 612—613. IX, 374. VI, 54. VII, 213.
 Archelaus, König in Rappabocien VI, 53.
 Archelaus, Bischof v. Rastat V, 219. IX, 286.
 Archembaud v. St. Amand, Mithistler der Tempel XV, 300.
 Archewer I, 613.
 Archiblaton, Archipresbyter und ihre Sprengel I, 613—615. 1) Archiblatonen: Anglikanische Kirche I, 417. — Generalbist V, 59. — Kapitel VII, 507. — Primicerius XII, 231. — Offizial XI, 4 f. — Propst XII, 237. — Senbgerichte VIII, 7. XIV, 123. 2) Archipresbyter: Senbgericht XIV, 124.
 Archierus in der griechischen Kirche I, 615.
 Archilapellanus I, 615—616.
 Archimandrit I, 616.
 Archipresbyter f. Archiblaton.
 Architektur f. Baukunst.
 Archib in Jerusalem VII, 560.
 Archib, Bengels XVI, 82 n.
 Archon, babilon. Potens V, 211. 231. 236. 246. — manich. IX, 236.
 Archontiker, gnostische Sekte I, 616. V, 246.
 Archontius Severus, Fiktion Garbounis V, 600.
 Archimbaldi, Giovanni Angelo, Erzbischof v. Mailand († 1556) I, 616—618 — in Dänemark XV, 268.
 Arcona auf Rhodus I, 106. XVI, 761.
 Arcosolien I, 306. II, 137. VII, 563.
 Arcula f. Konstantz X, 250.
 Arculf, Palästinaresender (c. 870) VII, 501. XI, 800.
 Ardachurag VIII, 47.
 Ardagh, irisches Bistum VII, 149.
 Arde gamma XI, 735.
 Arde el Gule XI, 737.
 Ardeh f. Ardashir.
 Arderger, der Glaubensbote III, 368.
 Ardeh f. Ardashir.
 Ardashir, persischer Genius XI, 236.
 Ardinghus, Bischof v. Florenz XIV, 161.
 Ardo, Biograph Benedikts v. Aniane II, 286.
 Ardicura, die Quelle IV, 37.
 Areopagita f. Dionys. Areop.
 Areopagiten (Münchener) VI, 700.
 Areopolis VII, 638.
 Arequipa, peruanisches Bistum XI, 496.
 Aretas, arabische Fürsten I, 618—619. — 1) der Zeitgenosse des An-

thochus Epiphanes VI, 499. — 2) der Bundesgenosse Syriens II, VII, 211. XIII, 234. — 3) der Schwiegervater des Herodes Antipas I, 699. XI, 262.
 Aretas, Bischof v. Caesarea in Palästina IV, 452.
 Aretino u. Achino X, 680.
 Aretius, Benediktus, Professor in Bern († 1574) I, 619—620.
 Arevalus, Faustinus, Jibor v. Sevilla VII, 872. — Prudentius XII, 308. — Schufius XIV, 22.
 Aregio, Bistum VII, 254. — Methobisten VII, 260.
 Argum, Stadt XI, 344 (Paulicianer).
 Argenson, de, französischer Minister IV, 207.
 Argenteuil, Kloster I, 7.
 Argentier, Denis I', Abt v. Clairvaux III, 236.
 Argentorat f. Straßburg.
 Argenville, de, Encyclopädist IV, 208.
 Argob, Landschaft in Asien II, 114. VI, 440.
 Argyle, Graf, Mitglied des ersten Kabinetts III, 399.
 Argyll, Bistum VIII, 849. XIII, 686.
 Argyrus, Jsaak, Kaiser VII, 405.
 Ariab, Palarener in Mailand IX, 140. XI, 288.
 Arianismus f. Arius. — Zum Dogma III, 685. V, 411. — Trinität XVI, 20. — Zur Geschichte: Aetius I, 111. — Ambrosius I, 338. — Amphilocheus I, 368. — Antiochenische Schule I, 454. — Apollinaris I, 530 ff. — Asterius I, 795. — Athanasius I, 740 ff. — Basilus II, 119. — Bonosianer II, 580. — Bishererbot II, 772. — Chrysostomus III, 226. — Cyrillus von Jerusalem III, 416. — Damasius III, 465. — Didymus III, 590. — Diador von Zarhus III, 609. — Ephraim IV, 256. — Eudogius IV, 383. — Eunomius IV, 385 ff. — Eusebius von Caesarea IV, 391 ff. — von Emolaia IV, 400. — von Gerelli IV, 402. — Eustathius IV, 406. — Faustinus IV, 511. — Faustus IV, 511. — Feliz II, IV, 521. — Flavian von Antiochia IV, 669. — Fulgentius IV, 715. — Georgius von Laodicea V, 75. — Gratian V, 365. — Gregor von Nazanz V, 393. — von Nyssa V, 397. — Hilarius von Poitiers VI, 416. — Hostus VI, 397. — Keltsche Kirche VII, 386. — Konstantin VIII, 304. — Konstantius VIII, 306. — Eberius VIII, 647 ff. — Lucian der Märtyrer VIII, 768. — Marcellus von Ancyra IX, 279 f. — Reletianer IX, 535. 587. — Nestorianismus X, 507. — Philocheus XI, 674. — Philostorgius, Geschichtsschreiber XI, 652 f. — Semiarianer XIV, 68 ff. — Theodoret XV, 402. — Theodosius XV, 410. — Theonas XV, 533. — Uffia XVI, 140 ff. — Valens XVI, 391 ff. — Vigilius von Tapsus XVI, 470. — Synoden: Antiochia (341) I, 111. 689. — Epaoon (517) IV, 351 f. — Jerusalem (385) IX, 279. — Mailand (325) I, 630. XIV, 90. — Nicäa (325) X, 590 ff. — Paris (361) VI, 418. — Rom (383) III, 465.
 Arianismus bei den Burgunden III, 12. IV, 251 f. — Goten V, 285 ff. — Langobarden VIII, 764 ff. — Sueben XVI, 848. — Vandalen XVI, 803 ff. — Westgoten XV, 716 f. XVI, 847 ff. — Wandalen XVII, 86. — Verhältnis zu den Juden VII, 233.

Ariano, Bistum VII, 253.
 Arias f. Montanus.
 Aribert, Langobardenkönig (623 f. VIII, 755.
 Aribert, Erzbischof v. Mailand, Heribert.
 Aribio, Bischof v. Freising III, 241 IV, 198.
 Aribio, Erzbischof v. Mainz († 1001) II, 260. IV, 160. V, 252.
 Aribio, Balduinische VII, 259.
 Aribio, Herzog v. Benevent VIII, 257.
 Aribio, Herzog II, 250.
 Aribio, Sprache V, 683 f.
 Arimathäa VII, 106. XI, 764.
 Arimathäa f. Arimat.
 Aringhi, Katalomben VII, 562. XV, 476.
 Ariocho, Claffar XVII, 456.
 Ariocho, Langobardenkönig (637—688) VI, 296. VIII, 756.
 Ariocho, Abt d. M.
 Ariocho, Son Gregors des Erleuchteten I, 673.
 Ariocho, Rastbrenner, arm. Historiker I, 670.
 Ariocho I, 280 (Septuaginta). XI, 640 (Mikrologismus).
 Ariocho, der Apologet XVII, 673—681. V, 504.
 Ariocho, der Papias XI, 198.
 Ariocho, Stifter der Cyrenäer IX, 36.
 Ariocho, der Alexandriner XI, 440. — Septuaginta I, 281 f.
 Ariocho u. II, Osmosander V, 639.
 Ariocho, Son Herodes d. Gr. VI, 52 ff.
 Ariocho, Son des Herodes v. Chel III, 310.
 Ariocho, Rosmogonie XIII, 638.
 Ariocholes, der Philosoph. — Gottesbegriff V, 300. — Juden VII, 207. — Schöpfung XIII, 636. — Verhältnis zur Scholastik XIII, 636. 681 f. 685. — Ethnische V. (Menschheit). 447 (Böcherer) VII, 84 ff. (Zugend). — Etymologie XIV, 845. — Überlegung und Kommentar von Boetius II, 522. — Buridan III, 14. — Bonifera IV, 590. — Oppertius VI, 400. — Roderic X, 649.
 Ariochoismus des Albert d. O. I, 238. XIII, 667. — Alexander von Gales I, 262. — der Araber III, 364. — Bernhard v. Clairvaux II, 398. — Bonaventura XII, 649. — Calixt III, 68. — Conrad III, 841. — Eunomius IV, 385. — Vater: Stephanus IV, 479. — Genesius V, 64. 417. — Johannes von Salisbury VII, 68. — Raimonide IX, 145. — Meland XIII, 519. — Remesius X, 472. — Etymologie von Tournay XIV, 263. — Thomas von Aquino XIII, 669. XV, 673. — Gegner des Ariochoismus: Gennepina XVII, 195.
 Ariocho, Lehrer Gregors von Tours V, 405.
 Ariocho, Herzog von Spoleto V, 262.
 Ariocho, Arianismus I, 620—657. XVIII, 667. — 1) Arius I, 292. 740. IV, 391. IX, 525 (Arianismus von Antiochia) XIV, 410 n. (Synodus). — 2) Arianismus f. d. Ari. im Register.
 Ariocho I, 645.
 Arianismus I, 637—643. 501. — Abendmahlfeier I, 151. — Glaubensregel V, 185. — Abendmahlfeier VII, 568. — Messe IX, 622. — Traktat Arianismus XV, 746.
 Ariocho I, 645—648. III, 121.
 Ariocho, Erzbischof: Caesarea III, 57. — Silarius VI, 108. Synoden (314) XV, 151. — Donatisten III,

675. — Rebertaupe VII, 665. — Lapsi VIII, 482. — Leo I. VIII, 554 f. — Literae formatae VIII, 701. — Osterrechnung XI, 378. — Pestilenzpflicht XII, 710. — Scheidung XIII, 464. — Silberer I. XIV, 238. — Bücher XVII, 842. — (353) Werbannung des Athanasius I, 630. IV, 403. VI, 416. VIII, 647 (Hibernus) XIV, 90. — (448) VII, 479. — Bücher XVII, 842. — (448) Bonofianer II, 559. — Berman VIII, 597. — (475) Faustus IV, 512. — Eucibus VIII, 780. — (819) Banlat II, 157. — Bupweisen XIII, 579. — Sendgerichte XIV, 119. — (1260) Joachim von Floris VI, 788. — Urfulnerinnen in Arles XVI, 251.
- Arlet, J. G., Rektor in Breslau († 1784) Dachs Nieder III, 438.
- Arletto de Brato (o. 1290). Konfession VIII, 147.
- Arta als Sinnbild XIV, 298.
- Armagh, irisches Erzbisum VII, 148. 149 (evang.). 148 f. (fath.). VIII, 347. IX, 183 f. (Malactas) XII, 290. XVI, 252 (Luther).
- Armagnac, Kardinal XII, 28 (Boffh).
- Armand de Berigord, Tempelgroßmeister (1283—1297) XV, 306.
- Armbänder bei den Hebräern VIII, 41.
- Arme bei den Hebräern I, 616—617. IV, 312 (Ernte). XII, 197 (Sabbath).
- Arme der Mutter Gottes f. Marien XI, 669.
- Arme Dienstmägde Jesu Christi XIII, 785.
- Arme von Lyon f. Waldenser.
- Armenianer über Novation X, 653 n.
- Armenianen f. Wohlthätigkeitsanstalten.
- Armenbibel II, 464.
- Armenische, mosaische I, 646 f.
- Armenien I, 663—681. — 1) Rand und Wolf: Euphrat IV, 386 f. — Ruch und die Arme X, 614. — Pferde XI, 565. — Zogarna V, 274 f. — 2) Kirche vgl. den Artikel Ewin XVI, 108 ff. — Bartholomäus II, 111. — Bibelübersetzung II, 443 f. IX, 615 f. X, 325. — Christenverfolgung unter Trajan XV, 787. — Diphysen III, 681. — Giffius IV, 163. — Gant IV, 472. — Jakobiten VI, 455. — Kleider, geistliche VIII, 46 f. — Kreuzschlagen VII, 275. — Sturme IX, 779. 781. — Rechtscharren IX, 447 ff. — Mongolen X, 218. — Monothelismus X, 793. — Moses Chorenensis X, 325 ff. — Rerres Glajens und Lambromensis X, 487 f. — Paulicianer XI, 343 ff. — Perikopen XI, 468 ff. — Petrus, feste XI, 638 ff. — Protestantische Mission VIII, 211. — Sahol XII, 251 ff. — Union mit der griechischen Kirche X, 489 ff. — mit Rom IV, 534. — Weihnachtsfest XVI, 691. — Weisrauch XVI, 701. — Zeitrechnung I, 194. — Statistik: Ägypten I, 182. — Österreich X, 743. 751. — Waldstina V, 388 (Arabische) VI, 574 (Jerusalem). — Rumänien XIII, 106. — Rußland XIII, 128. — Syrien XVIII, 705. — Ungarn XVI, 166.
- Armenländer XVII, 208.
- Armenenfrage I, 648—663 vgl. die Art. Diakonissen III, 589 f. — Montes pietatis X, 596. — Theologie, praktische X, 230 f. — Wohlthätigkeitsanstalten XVII, 300 ff. — Cholera III, 170. — Fez VI, 83. — Julten VII, 292. — Oberlin X, 677 f. — A. Sieverling XIV, 228.
- Wigel XVII, 246. — in Finnland XIII, 182. — Italien VII, 258. — Südbel VIII, 786. — Norwegen X, 646. — Schweden XIII, 749. — Schweiz XIII, 770.
- Armensehnten XVII, 439.
- Armenseelenbrüderschaften II, 761.
- Armidafe, anglkan. Bistum in Australien II, 19.
- Armilus, der rabbin. Antimeffas I, 446. IX, 689.
- Arminianismus (Garmenfen, † 1609). Arminianismus I, 681—686. Zur Geschichte: Clericus III, 288. — Dorchester Synode III, 679 ff. — Drusus III, 721. — Episcopius IV, 267. — Gomarus V, 265. — Grosius V, 436. — Kollegianten VII, 121. — Koolhaas VIII, 234 f. — Limburch VIII, 688 f. — Syblius IX, 105. — Reithobismus IX, 708. — Osterwald XI, 136. — Puritaner XII, 406. — Rortius XVI, 582. — Ruffity XVII, 40. — Gegner: Amesius I, 336. — Breiteringer II, 598. — Gafow III, 75. — Du Roulin III, 731. — Syblius IX, 106 f. — Ratowsthy IX, 160. — Ratus XI, 221. — Boetius XVI, 553 ff. — Lehre: Verhältnis zum Amyraldismus I, 358. — concursus divinus III, 338. — Hermeneutik IV, 309. — Hüllenfort Christi VI, 195. — Sakramente XIII, 295. — Unterblichkeit XVI, 304. — Wersung XVI, 389. — Wunder XVII, 364. — Statistik: Holland VI, 255. 261 f.
- Armoriker u. St. Germanus V, 131.
- Arnaut, Lobderjellen II, 691 (Groot). — Gelände IV, 658. III, 346.
- Arnayn, William XVIII, 64.
- Arnau, Eugenottenprediger III, 374.
- Arnau, Eugen, Übersetzung des R. Z. XII, 40.
- Arnau, G., Waldenserprediger († 1781) XVI, 628 f.
- Arnau, Anton, der Janjenist († 1694) f. Janjenismus VI, 485—488. — Port-Royal XII, 192 ff. — vgl. Boffnet II, 573. — Glaube III, 239. VI, 579. — Duguet III, 729. — Duvergier III, 791. — Geron V, 80. — Jurieu VII, 816. — Rotele X, 543 f. — Raskal XI, 250 f. — Cuesnei XII, 457. — Sorbonne XIV, 445. — attritio und contritio VI, 485. — Bibellesen II, 375. 379. — Bibelübersetzung XIII, 28. — Ethik IV, 364. — Rajusit VII, 558.
- Arnau, Anton, der Vater VI, 486. 694. XII, 128.
- Arnau, Heinrich, Bischof v. Angers VI, 486. XI, 397.
- Arnau, Robert (d'Andilly) († 1674) VI, 486. XII, 131.
- Arnay le Duc, Schlacht (1570) III, 310.
- Arnold, Ernst Moriz, als Synnolog VII, 756. — Sunen III, 6. — Stolberg XIV, 758. — Union XVI, 181.
- Arnold, Johann, Generalsuperintendent in Celle († 1821) I, 686—691. — J. B. Andrea I, 389. XIII, 68. — Joh. Gerhard V, 91. 94. — Glajus V, 172. — Sütemann IX, 5. — Reidenus IX, 529. — L. Olander XI, 182. — Quenstedt XII, 454. — Rathmann XII, 506. — Spener XIV, 501. — Weigel XVI, 678. — Werbenhagen XVI, 758. — Wernsdorf XVI, 781. — Ethik IV, 388. — Imitatio Christi XV, 618. — Rhyth IV, 499. —
- Reijarspredigt X, 518. — Predigt XVIII, 537. — Reich Gottes XI, 605. — Sonntagsfeier XIV, 431. — h. Teresa IV, 328. — Theologia deutsch XV, 415. 418. — Wibergeburst XVII, 89.
- Arnold, Joh. Friedrich Bischof, Prediger in Berlin († 1881) XVII, 681—685. XVIII, 685.
- Arnest von Pardubitz f. Pardubitz.
- Arneis, Anton, in Lyon XIV, 156 (Servet).
- Arnim, preußischer Gesandter in Rom XVI, 332. 340.
- Arnifaus, Gerning, Jurist XIII, 479 (Ehecheidung).
- Arns, erster Erzbischof v. Salzburg († 821) I, 691—692.
- Arno, Bruder Gerhards V, 102.
- Arnobius, der Apologet I, 692—693. — Celsus deor. de libr. recip. V, 80. — Hüllenforten VI, 201. — Sactantius VIII, 364. — Arinucius X, 15. — Weigand XVI, 699.
- Arnobius, der Semipelagianer I, 693. XIV, 98. Salmen XII, 331.
- Arnold, Kirchentischlehrer, über die Apostelkreise XVII, 667. 674.
- Arnold der Böse, Herzog v. Baiern XII, 504.
- Arnold v. Brescia I, 693—696. u. Adlard I, 10. Bernhard v. Clairvaux I, 10. II, 329. — Eugen III, IV, 378. — Gubrian IV, V, 512. — Sacramentynode VIII, 473. — Waldenser XVI, 811.
- Arnold v. Gileau III, 668.
- Arnold, Rüdch v. St. Emmeran XVII, 286.
- Arnold, Nicolaus, reform. Theolog in Francker († 1680) I, 703. — Ratowsthy IX, 160. — Quader II, 99 (Barclay).
- Arnold, Herzog v. Geldern III, 686.
- Arnold, Oberkonsistorialpräsident in Würzburg XVIII, 22.
- Arnold, Erzbischof v. Mainz IX, 152.
- Arnold, Gottfried, der Rhythier und Kirchenschriftsteller († 1714) I, 697—700. XI, 688. — Reng II, 619. — Bromley II, 639. — Buttlarische Kotte III, 34. — Cyprian in Helmsstedt III, 407. — Hochmann VI, 174. — Julten VII, 287. 293. — Rollins X, 159. — Rhyth IV, 501. — L. Olander XI, 130. — Predigt XVIII, 568. — Rosenkreuzer XIII, 68. — Scheffer XIII, 463. — h. Teresa XV, 323. — Thomasius XV, 682. — Weigel XVI, 677. — Werbenhagen XVI, 758.
- Arnold, Thomas, Rektor von Ruggby († 1842) I, 700—702. — broadchurchman VIII, 477. XV, 739. — Sunen III, 3. — Gare V, 602. — Traktarianismus XV, 745. — Whately XVII, 24. 35 f.
- Arnoldus von Sagarra XII, 545.
- Arnold von Schoonhoven († 1430) II, 698.
- Arnold v. Tongern IV, 18. VIII, 90 ff. XII, 720.
- Arnold v. Zoroge, Tempelgroßmeister (1179—1184) XV, 306.
- Arnold v. Bochburg, Chronist IV, 198.
- Arnold v. Wesel, Büllingers Lehrer XII, 780.
- Arnold, Bartholomäus, u. Uffing, Lehrer Rethers I, 702—703. IX, 38.
- Arnoldi, der Inquisitor XVII, 211.
- Arnoldi, Professor in Warburg († 1835). — Gän III, 308. — Gupfeld VI, 779. — Hilmar XVI, 431.
- Arnoldi, Pfarrer in Trarbach VI, 814.
- Arnoldi, Bischof v. Trier III, 562. XIII, 18.

- Affenburg**, Hofamunde Juliana von, I, 713—714. — Peterius XI, 501. — Zinner XVII, 202.
- Affelin**, franz. Consul in Alexandria I, 73.
- Affeline**, S. R., Bischof v. Boulogne XIV, 758.
- Affemant**, die Maronitenfamilie I, 715—719. IX, 347 ff. XV, 191. — Joseph Simon I, 608. — Aufsaradi I, 111. — Gedellen IV, 18. — Ephraim IV, 258 ff. — Honorius I, VI, 296. — Jakob von Geseia VI, 447. — Jakob von Riddis und von Sarug VI, 450 ff. — Jakob Baradai und die Jakobiten VI, 456 ff. — Kalender VII, 404. — Katharina die Heilige VII, 624. — Kirchenangelegenheiten VII, 719. — Kirchengeschichte IX, 781. — Nestorianer X, 498 ff. — Erdmation XI, 83. — Geritopen XI, 467 ff. — Philogenus XI, 654. — Griechische Bibelübersetzung II, 442. — Stephanan Evodius: Ephraim IV, 258. — Maroniten IX, 354.
- Afiter**, der Stamm VII, 180. —
- Afiter**, Bischof, Biograph Afreds I, 183 ff. VIII, 346. — Scotus Gregorius XIII, 792 ff.
- Afist**, Rabbi VII, 432.
- Afisdader** XIII, 232 ff. — Beloten XVII, 489.
- Afist**, Bistum VII, 254. — Stadt IV, 652.
- Affekten**, kirchliche, in der kathol. u. evang. Kirche I, 719.
- Affekten**, des Jesuitengenerals VI, 614 ff.
- Affistentia**, Sprengel des Jesuitenordens VI, 615.
- Affistenz**, aktive u. passive bei Eheschließung III, 698. IV, 100.
- Affociationen**, katholische f. Blutverweise XII, 50 ff.
- Affonanz**, in der hebräischen Poesie V, 678.
- Affumtio** in der Christologie VI, 422.
- Affumtio Mariae** IX, 321. — Moses VII, 280. XII, 352 ff.
- Affunction** in Paraguar XII, 217.
- Affur**, Stadt X, 589, 599. XIII, 376 ff.
- Affurer**, Afforien f. Rintre X, 567 ff. vgl. XIII, 182. 376 ff. XIV, 99. — Abbas I, 221. — Babylonien II, 42 ff. — Eiam IV, 183. — Eistia VI, 159 ff. — Eolia VI, 321. — Juden VII, 187. 227. — Magier IX, 125 ff. — Meosab X, 121. — Meosab X, 169. — Nabum X, 408. — Meosab X, 460. — Meosab X, 604 ff. — Philistiner X, 683. — Phönizien XIV, 206. — Phni XI, 665. — Polytheismus XII, 117. — Sabbath XIII, 158. — Saturn XIII, 405 ff. — Siebenzahl XIV, 218. — Sonnendienst XIV, 424. — Sprache II, 44. V, 685. VI, 172 (Sipig). X, 609. XIV, 104. — Syrien XV, 168. — Träume XV, 73. — Unsterblichkeit XVI, 199.
- Affaroth** in Bafon I, 719. 721. II, 115. VII, 398.
- Affarte** und **Affera** I, 719—723. VII, 398. — Abab I, 219. — Affarans I, 736. — Baal II, 29. — Gaine, heilige V, 550. — Manasse IX, 204. — Rondufus X, 216. — Philister XI, 627. — Phönizier XIV, 199.
- Affarun** XIV, 205.
- Affaristen** bei Origenes I, 285.
- Affarius** I, 725. 1) der Affarianer († 330) I, 455. 627. IX, 279. 2) Bischof v. Amalea in Pontus († c. 410) XVIII, 480.
- Affariana**, kassische Summe IV, 359. V, 154. (Grossen) VII, 555.
- Affu**, Bistum VII, 255.
- Affue**, über Binet XVI, 535 n.
- Affon**, Johann, Lollarbe VIII, 738 ff. XVII, 61.
- Affor**, Bunfens Freund III, 1.
- Afforga**, Eman., Komponist von Statuater VI, 438.
- Affrafrabus**, Son Abalards I, 7.
- Affrolatrie** f. Sterne.
- Affrologie** f. Sterne bei den Hebräern XIV, 692 ff. vgl. XVI, 739. XIII, 231. Barcol II, 56. — Chemnitz III, 185. — Eistefaiten IV, 185. — Eusebius v. Emeia IV, 598 ff. — Gerson V, 140. — Gnostiker V, 230. (Bardejanus). — Heinrich v. Langenhein V, 731. — Hippolytus VI, 144. — Magier IX, 124 ff. — Melanchthon IX, 520.
- Affronomie** f. Sterne bei den Hebr. vgl. Babylonier II, 46.
- Affronomischer Beweis** für die Unsterblichkeit XVI, 204.
- Affrotheologie** XVII, 281.
- Affur**, Jean († 1766) I, 725—734. XI, 441.
- Affugars**, König v. Medien (593—558) III, 425. 500. IX, 460. XIII, 397.
- Affur**, Gottheit XIV, 424.
- Affurbaliti**, affyr. König (c. 1410) XIII, 377.
- Affurbiat**, affyr. König II, 50. IV, 183. V, 270. X, 409. 590. 611. XIII, 398 ff.
- Affurbistafa**, affyr. König XIII, 380.
- Affurbeinseju**, affyr. König (c. 1470) XIII, 377.
- Affurbi**, affyr. König XIII, 380.
- Affurban I.**, affyr. König (c. 1175) XIII, 379.
- Affurban II.**, affyr. König (c. 930) XIII, 380.
- Affurban III.** (772—754) XIII, 382.
- Affurcililanti**, affyr. König X, 697. XIII, 389.
- Affurnadinache**, affyr. König XIII, 380.
- Affurnadinsum**, affyr. König (699—693) XIII, 387.
- Affurnagiral**, affyr. König (884—860) X, 596. 599. XIII, 381. XIV, 306. XV, 174.
- Affurnirari**, affyr. König (754—745) XIII, 388.
- Affurciffi**, affyr. König (c. 1130) XIII, 379.
- Affverus**, Abt v. Brüm XVI, 640.
- Affyl**, Affylrecht I, 734—736. III, 227. VIII, 17. — Kreuz VIII, 277. — Eadjen XIII, 197. — Todesstrafe XV, 709. — der Gefandten in Rom (franchise) I, 278. VII, 858.
- Affylstädte** I, 734. II, 506.
- Affylprios**, Zeus VI, 182.
- Affaragie**, heilige IV, 297.
- Affarbus**, Bischof v. Neucarsarea II, 119.
- Affargation** I, 736.
- Affargatis** I, 736—740. X, 216.
- Affenuff**, Abt v. Monte Cassino (1011—1022) X, 264.
- Affargatis** f. Affargatis.
- Affabasta**, apostolisches Bistum XIII, 282.
- Affalarici**, Ostgotenkönig I, 606.
- Affalja**, Affabs Tochter I, 219. VII, 81. 189. — Tempel XV, 288. — Heilrechnung XVII, 477.
- Affanagild**, Westgotenkönig XVI, 850.
- Affanarich**, Westgotenkönig V, 285 ff. XV, 409. XVI, 141 ff.
- Affanahanisches Symbolum** I, 747—748. XVI, 118. — Calvin III, 96. — Sigillus von Taphus XVI, 472.
- Affanastius**, der Kirchenvater († 373) I, 740—747. XVIII, 687. Leben und kirchliche Wirksamkeit überhaupt I, 626 ff. — Kirchliches Konzil X, 531 ff. XV, 153.
- als Polemiker I, 552. — Symbol, athanasian. I, 748. — Verschäntis zur abessin. Kirche I, 69. — Apollinaris I, 530 ff. — Ariantismus I, 621 ff. — Basilis II, 118. — Eusebius von Cäsarea IV, 592. — von Emeia IV, 598. — von Berce II, 402. — Gregor von Nazianz V, 592. — Hilarius VI, 416. — Hofius VI, 327. — Iobian VII, 126. — Iulius I. Papst VII, 298. — Konstantin VIII, 204. — Konstantin VIII, 206. — Iulius VIII, 648 ff. — Lucian der Märtyrer VII, 768. 771. — Marcellus IX, 279 ff. — Meletius von Antiochia IX, 531 ff. — Meletius von Sytopolis IX, 535 ff. — Origenes XI, 109. — Philostorgius XI, 652. — Sabellius X, 213. — Scapion von Thymus XIV, 146. — Theognostus XV, 414. — Valens XVI, 293. — Theologie, doctor ecclesiae XI, 301. — Zur Biblischen Einleitung und Geographie: Apokryphen I, 487. VII, 414. — Apokryphe XVII, 671. — Bibelkritik II, 410. — Ester IV, 348. — Eusebius VI, 29. — Canon VII, 435. 443. 465. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Psalmen XII, 330. — Dogmatik: Abendmahl XV, 804. — Dämonen X, 770. — Ebenbild Gottes IV, 6. V, 83. — Erlösung IX, 303. — 5. Geist IX, 114 ff. — Glaubensregel V, 184. — Schöpfung XIII, 643. — Schriftsprache XV, 729. — Sünde XV, 18. — Taufe VII, 655 (Baptismus) XV, 243. 245. (Taufformel und Taufritus). — Trinität XVI, 28. — Praktische Theologie: Gottesmission V, 286. — Iohannes canonicae II, 624. — Röndatum X, 768. 770. 777. — Osterrechnung und Passahstreit XI, 278. — Pfarrer XI, 558. — Predigt XVIII, 480. — Reliquien XII, 690. — Schriften: vita Antonii X, 766 ff. — Biographie von Möller X, 125. Darstellung von Baur II, 177. — Ausgabe von Brontfaux IX, 422. — X, 267. — Thilo XV, 559.
- Affanasius**, Patriarch v. Antiochia. Arab. Walter II, 446.
- Affanasius**, Antiochens I, 750 ff.
- Affanasius**, Jakobit. Patriarch X, 793. XVI, 112.
- Affanasius**, Patriarch in Jerusalem († 1843) VI, 578.
- Affanasius**, Presbyter in Saurien VII, 42.
- Affanasius**, Metropolit in Palastab V, 654 ff.
- Affanasius**, Erzbischof in Thesalonica IX, 2.
- Affanasius**, der Trithemist XVI, 49.
- Affarot** Abbar XI, 784.
- Affaduff**, Westgotenkönig V, 288. XVI, 847.
- Affabach**, kabbalist. Alphabet VII, 387.
- Affheismus** V, 324. — Anklage gegen die Christen I, 749. — Apostasie I, 558. — Eubworth III, 393. — Encyclopädie, französische IV, 210. — Gemessen V, 169. — Goldbach VI, 253. — Pantheismus XI, 186. — Revolution, französische XII, 749 ff. — Scharlatismus XIV, 63.
- Affhen**, Affenagoras I, 749. — Basilis II, 117. — Christentum V, 410. — Dionysius III, 618. — Iulian VII, 289. — Origenes XI, 95. — Mittelalter V, 414. — Neuplatonismus X, 527. — Paulus XI, 367. — Quadratus XII, 425. — Universität V, 424.

- Athenagoras**, der Apologet I, 748—750. — in Alexandria Katedr. I, 291. — Aleten V, 708. — Inspiration VI, 750. — Kanon des N. Z. VII, 456. — Eiböhlen XIV, 180. — Unterlichteit XVI, 204. — Weisrauch XVI, 699. — Ausgabe v. Maranus IX, 266.
- Athenodor**, Schüler des Origenes V, 404.
- Athenulph** s. Aternulph.
- Uthias**, Buchdrucker u. die Athianische Bibelausgabe II, 399.
- Uthit** XI, 778.
- Uthniel** s. Uthniel.
- Uthor** I, 177.
- Uthos-Berg** I, 750—756. I, 366. VIII, 67. — Geischaften VI, 80. — Palamas XI, 163.
- Uthotes**, ägyptischer König X, 631.
- Uthins**, Quäfer XII, 435.
- Uthabfca**, evangel. Gemeinde XIII, 107f.
- Utomismus**, XVI, 211. — Gudworth III, 293f. — Pantheismus XI, 192.
- Utrechtum** s. Arras.
- Utrum** II, 139.
- Utrapatene** IX, 458 (Medien).
- Uttala**, Abt v. Bobbio VIII, 597.
- Uttalus**, der Märtyrer IX, 117.
- Uttalus**, der Präfect v. Rom V, 288.
- Utturburg**, Bischof von Rochester († 1732) XVII, 692.
- Utticus**, Bischof von Konstantinopel. — Urticus I, 112. — Urticus XI, 416. — Urticus II, 585. — Literae formatae VIII, 702. — Metrob IX, 617. — Sabat XIII, 253.
- Utticus**, Statthalter in Palästina XIV, 242.
- Uttigny**, Synode (785) XVII, 174. (822) IV, 2.
- Uttila**, der Sonnenkönig († 453) Genobese V, 66. — Leo I. VIII, 560. — Ertvatus XIV, 152. — Ursula XVI, 244. — Westgoten XVI, 847.
- Utto** v. Bafel s. Otto.
- Utto**, Erzbischof v. Mailand (1074) V, 381.
- Utto**, Bischof v. Bercelesi († c. 960) I, 756—757. — capitula VII, 481. — Neufahrt X, 518.
- Utto**, Bischof von Eich XIV, 233.
- Uttibute** Gottes f. Gott.
- Uttitio** f. Ute III, 26. vgl. XII, 285. 725. XIII, 585.
- Uttaris** (Uttaris) in Ägypten I, 172. X, 314f. XIV, 382.
- Ute** über Galtia XIV, 174. — Justin VII, 325. 327. — Nero X, 484. — Philippus Arabs XI, 614. — Plinius und Trajan XV, 735. — Polykarp XII, 105.
- Uttersen**, Karl August, Professor in Bafel († 1864) I, 757—759. — Uthiasmus III, 201f. 205. — Daniel III, 472. 478. — Eschatologie IV, 372. — Feuer- und Vollenfäule IV, 558f. — Himmel VI, 119. — Joseph VII, 99. — Israel, Volk VII, 169. — Reichthum IX, 528. — Uthit XV, 502. — Uthit XIII, 142. — Siebenzig XIV, 222.
- Uttet**, Herausgeber Cyprian v. Alexandria III, 419.
- Uttin**, St., Trappistenkloster XV, 385.
- Uttuffon**, Peter v., Großmeister der Johanniter VII, 78.
- Utt**, Synode (1852) VII, 519.
- Utt**, Herausgeber Philox XI, 637. — Uthius XIV, 396.
- Uttland**, anglikan. Bistum II, 19.
- Uttland**, Nord, Bischof v. Bath-Weis XV, 753.
- Auctorem fidei**, Buile (1794) IV, 276. XII, 764.
- Auctoritates de gratia Dei** XIV, 93.
- Audentius**, Bischof II, 559.
- Audianer** I, 759—760. IV, 5. XVIII, 667. — Gratian V, 356. — Quarto-decimaner XI, 279.
- Audientes** s. auditores.
- Audientia episcopalis** I, 760—761. V, 110 f.
- Audiffret**, Hercule IV, 571.
- Audin**, über Calvin III, 87.
- Auditio**, Sufgrab II, 84.
- Auditores**, Katechumen VII, 578. — bei den Manichäern IX, 239.
- Auditor camerae** VIII, 323.
- Audius** († c. 372) I, 759. XVI, 142.
- Audland**, Joßn, Quäfer XII, 430.
- Audoenus**, Bischof v. Rouen IV, 175 f.
- Audich**, Bach XI, 735.
- Auer'sche Vaterunserpolyglotte** XII, 103.
- Auerswald**, Oberpräsident XIII, 635.
- Auferstehung Jesu Christi** s. Jesus Christus VI, 663. — Verschiedene Auffassungen: Ammon I, 242. — Schülermacher XIII, 550. — Socinianer XIV, 398. — Strauß XIV, 777. — de Wette XVII, 16. — Verhältnis zu Erlösung und Verjüngung IV, 308 f. XVI, 404. 406. — Hoffnung V, 280. — Stände Christi XIV, 595 ff. — Peter am Sonntag XIV, 428. — Passah XI, 270. — Pentekoste XI, 567.
- Auferstehung der Toten** I, 761—766. — im N. Z. IV, 328 f. XII, 328. XVI, 192. — Jüdische Lehre IX, 669. — Phariser und Sadducäer XIII, 241 f. — Verhältnis zu Erlösung IV, 308 f. — Fabels VII, 495 f. — Widerkunft Christi XVII, 98. — Darstellung von Amalrich von Beni I, 325. — Athenagoras I, 749. — Euthymius IV, 418. — Gregor von Nyssa V, 402. — Hieratas VI, 101. — Hieronymus VI, 106. — Johannes Philoponus VII, 55. — Kollentbusch VIII, 125. — Raimonides IX, 149. — Methobius IX, 724. — Normonen X, 289. — Parismus XI, 239. — A. S. B. Sad XIII, 206. — Samaritaner XIII, 348. — Schafers XIV, 799. — Socinianer XIV, 400. — Swedenborg XV, 88. — Talmud XIII, 696. — Thomas von Aquino XV, 585. — Thronius XVI, 115. — Weigel XVI, 684. — Whately XVII, 34.
- Aufgebot** I, 767. IV, 75. 80.
- Aufhängen**, Verhängung der Todesstrafe VIII, 537.
- Aufhebung eines Benefiziums** II, 291.
- Auffklärung** I, 767—772. — Deutlichkeitsmus III, 562 ff. — Kommetif VI, 288. — Illuminaten VI, 698 ff. — Kirchengeld VII, 762. — Lichtfreunde VIII, 356. — Rationalismus XII, 521 f. — Union XVI, 181. — Jauerei XVII, 430. — Vorkäufer: Erasmus IV, 385. — Vertreter u. Bekämpfer: Bahrt II, 64. — Corrodi III, 364. — Dalberg III, 463. — Edelmann IV, 31. — Encyclopädisten IV, 208. — Erthal IV, 380. — Ode V, 259. — Samann V, 562. — Salenlamp V, 631. — Herber V, 791. — Jerusalem VI, 585. — Joseph II. VII, 108 ff. — Sabater VIII, 498 f. — Leib VIII, 602. — Lessing VIII, 602 ff. — Florentine VIII, 705. — Soen VIII, 725 ff. — Zeller XV, 274. — Thomastus XV, 613. — Trautson XV, 841. — Wertmeister XVI, 778. — Eßener XVII, 265. — Singendorf XVII, 516.
- Auflegegrab** II, 219.
- Auflegung der Hände** s. Handauflegung.
- Aufmerksamkeit**, vierfache, nach Berolt v. Suppen II, 719.
- Aufopferung in der Wette** IX, 626.
- Auftragteit** IV, 125.
- Aufsichtrecht des Staats** s. jus circa sacra.
- Auge als Sinnbild** XIV, 296 f.
- Augenbus**, Genosse des Petriusmus III, 411.
- Augenentsündungen** VIII, 250.
- Augenschemte** IV, 429.
- Augia major** s. Reichenau.
- Augier**, Edmund, Jesuitenprediger in Lyon VI, 624.
- Augsbürg**, Bistum II, 194 IX, 150 (Verhältnis zu Mainz). — die h. A. II, 206. — der h. A. III, XVI, 158 ff. — Berthold und David, die Franziskaner II, 337. — Sekularisation XIV, 51. — Verfalliger Frieden XIV, 845. — Reformation: Blauer II, 496. — Dend III, 541. — Guberius VI, 343. — Musculus X, 323 f. — Regius XIII, 148 ff. — Wittaberger Konfession XVII, 237. — Reichstage: (1518) Cajetan III, 62. — Sitten VI, 403. — (1530) Abschied X, 870. — Brenz II, 608. — Bucerianer II, 773. — Camerarius III, 108. — Campegas III, 115. — Ed IV, 25. — Fader IV, 478. — Georg von Brandenburg V, 74. — Johann der Bekannte VII, 21. — Lang, Erzbischof von Salzburg XIII, 326. — Luther IX, 59. — Melancthon IX, 477 ff. — Othander XI, 121. — Philipp von Hessen XI, 585. — Schenck XIII, 609. — Jakob Sturm XIV, 791. — Tetrapolitana XV, 354 ff. — Bergertus XVI, 851. — Wimpia XVII, 199. — Zwingli XV, 354. — Zwingli, 685. — (1547) Interim VI, 773. — (1556) Camerarius III, 109. — Ed IV, 129. — Julius III. VII, 305. — Morone X, 294. — (1566) Friedrich III. von der Pfalz IV, 691. VII, 609. XVI, 240. — Synoden (952) XVI, 160. — (1063) V, 278. VI, 287. — Neuzeit: Diakonissenhaus III, 588. — Ursperger XVI, 258.
- Augsbürger Interim** s. Interim VI, 773—775.
- Augsbürger Religionsfriede** I, 776—777. — Brenz II, 615. — Episcopalium IV, 271. — Gertrudis, geistliche XVI, 842. — Kirchenregiment VII, 794. — Konfessionwechsel VIII, 142. — Morone X, 294. — Parität XI, 323. — Paul IV. XIV, 641. — Stamtaneum XIV, 274. — Stifter und Abster XVI, 638. — Toleran VIII, 582 f. — Vorbesait, geistlicher XVI, 561 ff. — Westfälischer Frieden XVI, 830. 835 f.
- Augsbürger Bekenntnis und dessen Apologie** I, 772—776. — 1) Etschischliches Leipziger Kolloquium VII, 546 f. — Ratsburger Bekenntnis IX, 275. — Variata IX, 481. X, 437 ff. (Raumburger Bekenntnis, XI, 609 (Philippinen). — Wormser Bekenntnis (1567) XVII, 833 f. — Verhältnis zu den anglikanischen Artikeln I, 410. — Sonderber formel VIII, 176. — Neostadlans admonitio X, 474. — Brenz II, 609. — Super III, 40. — Calvin III, 101. — Camerarius III, 106. — Euthymius III, 322. — Euthymius III, 326 f. — Ed IV, 25. — 3. Fader IV, 478. — Luther VI, 405. — Jeremias II, Marius VI, 580 f. — Johann der Bekannte VII.

471. — Rantocher IX, 247. — Petrus XI, 518 ff. — Titus XV, 698. — Jungensleben XVII, 570 ff. — Kommentar v. Beba II, 206. — Brenz II, 611. — 2. de Dien III, 600. — 3. de VI, 66. — Kritik: Baur XI, 367. — Hausrath XI, 357. 367. — Goltzen XI, 619. — Goltzen XI, 519. — Oberst VI, 519. 557. 567. — Renan XI, 357. — Ritschl XI, 519. — Schwegler XI, 367. — Wolfmar XI, 619. — Wendt XI, 519. — Zeller XI, 519. 397. 364. 367.
- Apostelkirche in Konstantinopel II, 143. V, 394. 399. VII, 207. — in Jerusalem VI, 571.
- Apostelkonvent I, 575—584. XI, 366. — Barnabas II, 102. — Paulus XI, 366. — Petrus XI, 522.
- Apostellehre, patristische Schrift. XVII, 656—675. Taufformel XV, 242. — Taufform XV, 245. — Taufvortrag XV, 249.
- Apostelorden f. Apostelbrüder.
- Aposteltage f. Apostelfeste.
- Apostolat f. Apostel.
- Apostolatus officium. Konstitution II, 774.
- Apostolicae sedis, Konstitution (1869) II, 779. XVI, 328.
- Apostolicum pasceudi munus, Bulle (1765) III, 266.
- Apostoliker f. Apostelbrüder.
- Apostolische Kirchenordnung I, 562.
- Apostolische Konstitutionen und Canones I, 563—564. VII, 475. 1) Konstitutionen: Dölling III, 465. — Hardner VIII, 423. — Abendmahlfeier I, 50 f. — Abgaben I, 76. — Antididaktik I, 50 f. — Bilderverbot II, 772. — Gölitz III, 300. — Clemens von Rom III, 249. — Dionysius III, 579. — Dionysius III, 589. — Entschlaftheit IV, 246. — Eutopia IV, 382. — Eusebius IV, 456. — Fribenstus IV, 588. — Glaubensregel I, 123. — Hippolytus VI, 145. — Jakobus VI, 465. — Repertar VII, 746. — Schemmuss VII, 771. — Kreuzzeichen VIII, 274. — Sparte etelson VIII, 388. — Viktor VIII, 632. — Sturgle IX, 778 f. — Manasse Gebet I, 500. — Nikolaiten X, 582. — Cyper IX, 621. — Ordines XI, 87. — Passafier XI, 973. — Petrosen XI, 469. — Priester XII, 210. — Pseudographon Davids XII, 348. — der 3 Patriarchen XII, 362. — Reliquien XII, 690. — Scharja XIII, 180. — Segen XIV, 37. — Simon Magus XIV, 352. — Slaverei XIV, 347 f. — Taufe der Beseffenen XV, 342. — Taufe durch Baien und Frauen XV, 341. — Taufwasser XI, 382. — Trisagion XVI, 45. — Wasserweihe XVI, 658. — Weihnachtstisch XVI, 691. — Weihwasser XI, 704 f. — Whiston XVII, 37. — 2) Canones: Katholische Briefe II, 402. — Repertar VII, 656. — Reformation VIII, 368. — Priester XII, 210. — Reformation XII, 710 f. — Simonie XIV, 265. — Sonntagstager XIV, 49. — Trullanische Synode XVI, 66. — Weihbischof XVI, 685. — Weihrauch XVI, 699.
- Apostolische Rantien f. Legaten.
- Apostolische Väter I, 574—575. — Barnabas II, 101 ff. — Clemens von Rom III, 248 ff. — Diogenesbrief III, 611. — Gerasim VI, 9 ff. — Ignatius VI, 698 ff. — Papias XI, 194 ff. — Polychor XII, 108 ff. — Hermenutif VI, 28. — Panon des R. Z. VII, 458 ff. — Ausgabe von Clericus III, 287. — Goteletus III, 372.
- Apostolische Statute XI, 76. XII, 248 ff. XVI, 687.
- Apostolischer König I, 564—565.
- Apostolischer Lehrbegriff vrgl. Jakobus, Johannes u. f. f.
- Apostolischer Protonotar f. Protonotarius XII, 305.
- Apostolisches Symbolum I, 565—574. III, 214. — Glaubensregel V, 188 ff. — Grundriss V, 445. — Hölle VI, 128. — Katechumenat VII, 583. — Kirche VII, 704. — Konstantinopel. Symbol VIII, 226. — Laurentius Bassa VIII, 492. — Marcus Eugenius IX, 292. — Rufins Erklärung XIII, 100. — Sagen-Gotha XV, 650 f. — Tradition XV, 728.
- Apostolisches Statut für Reich XII, 245. XIII, 201. für Norddeutschland XII, 206. 245. f. übrigen Propaganda.
- Apostolisches Zeitalter: Eriktion X, 34. — Prediger XII, 176 ff. — Propheten XII, 265 ff.
- Apostolus, Michael II, 347.
- Apostolorum divisio I, 561.
- Apostol, S., Renonit IX, 574.
- Apotelesmaticum genus III, 330.
- Apotheker bei den Hebräern V, 588.
- Appareillamentum der Katharer VII, 623.
- Apparatus criticus Bengels II, 296.
- Appell, Kunstarchäologie XV, 465.
- Appellanten, jansenistische VI, 490.
- Appell, Clemens XI, 265. — Romisches X, 619 f. — Quenel II, 458.
- Appellation als Rechtsmittel V, 115 (trügl. Werthsbart). V, 124 (tanquam ab abusus) VIII, 588 (daselbe).
- Appellation an den Papp I, 584—586. V, 123. — Basler Konzil II, 123. — Gölitz I, III, 897. — Englische Kirche I, 408 f. — Gelasius I, V, 29. — Gregor I, V, 367. — Griechische Kirche VII, 147. — Leo I, VIII, 558. — Mikolaiten X, 584. — Pseudobischof XII, 872. — Pötmus XVII, 569.
- Appellation an ein allgemeines Konzil XVII, 10 (Bisus II).
- Appellation an den Erzbischof IV, 325.
- Appenfelder, Anhänger der G. v. Buttlar III, 38 f.
- Appenzell, Kirchenverfassung XIII, 760. — Reformation XVII, 618.
- Appiant, Jesuit X, 157.
- Appifikation der Sinne (jesuit.) VI, 619.
- Approbation von Büchern I, 586.
- Appropriatio I, 418.
- Apris f. Sophra.
- Apris der Basiliken II, 141.
- Apruna f. Jelig v. Apruna.
- Aqua benedicta, lustralis, exorzisata XVI, 701.
- Aquapendente, Bistum VII, 254.
- Aqua sextilae f. Alt.
- Aquarii V, 281.
- Aquaviva, Jesuitengeneral (1581—1615) VI, 618. 621. (Königsmord) 629. IX, 178 (Malbonatus). IX, 329 (Mariana). XIV, 308 (Strmond).
- Aqui, Bistum VII, 255.
- Aquila, der Bibelübersetzer II, 387. 438 f. VII, 435 n. XII, 172. XV, 365.
- Aquila, Joh. Kaspar (+ 1560) I, 587—588. — Predigt XVIII, 520.
- Aquila, Erzbistum VII, 254. — Reichsbischof VII, 260.
- Aquila und Briscilla I, 586—587. XI, 368.
- Aquila, Bruder des Clemens in den Clementinen III, 278.
- Aquileja I, 588—589. III, 695 (Schisma). 1) Patriarchat XI, 292. — Benedict XIV, II, 275. — Elias XI, 429. — Rangobardengeit VIII, 755 f. — Mailand IX, 139. — Paulinus XI, 348. — Verhältnis zu Salzburg I, 692. — 2) Synode (381) Arianismus I, 636. — Metastasis Schisma IX, 638. — Philaster XI, 574. — Photinianer XI, 668. — Theodor von Ballis XV, 398. — 3) Glaubensbekenntnis: Gemeinschaft der Seligen V, 57. — Hölle VI, 193.
- Aquino—Sora—Montecorvo, Bistum VII, 254.
- Aquino, Thomas v. f. Thomas v. A. Aquitanien, Benedict v. Aniane II, 287. — Eligius IV, 174 f. — Gottesfriede V, 319. — Proßer XII, 300.
- Ar, Hauptstadt v. Arab X, 119. XI, 790.
- Araba, das Thal, IV, 165. XI, 725. 789. 741 f.
- Arabes VIII, 311.
- Arabien I, 589—600. XI, 364. vrgl. Meer, rotes IX, 464 f. — Ophir XI, 64. — Ein XIV, 397. — Sinai XIV, 382 ff. — Zur Ethnographie und Geschichte: Analek I, 323. — Aretas I, 618 f. — Sagariter V, 584. — Jotam VII, 83. — Jomael VII, 186. — Juden VII, 236 f. — Jurdar VII, 261. — Zur Religion XII, 117. — Wolgehen IX, 176. — Reinheitsgefege XII, 629. — Unsterblichkeit XVI, 199.
- Erache V, 683. 685 f. XIV, 109. — Christentum. Nestorianer X, 499. — Paulus XI, 364.
- Araber, Seite I, 600.
- Arabische Bibelübersetzungen II, 444 ff. 449 f. IV, 313 f.
- Arab XI, 764.
- Arab, ungarisches Bistum XVI, 171.
- Arabis in Babylonien XIV, 194. 208.
- Arafna, der Seufzter XII, 294.
- Arafna, die Zenne VI, 192.
- Aragonien, Königreich. Genus I, 77. — Zeitrechnung I, 194.
- Arafel mit XI, 794. XIII, 692 f.
- Aram I, 600—605. XIII, 182. XIV, 99. 104 vrgl. Mesopotamien IX, 613. — v. Syrien XV, 168 ff.
- Aramäische Sprache I, 602 ff. V, 685. XIV, 104. — im Daniel III, 470.
- Aranda, Graf, spanischer Minister III, 366. VI, 742.
- Arande, Michael de IX, 302 f.
- Aranthon, Bischof v. Genf V, 481.
- Ararat, Berg u. Provinz V, 275. X, 614.
- Arator, christlicher Dichter (6. Jahrhundert) I, 605—606.
- Arausio f. Orange.
- Arbaleste, Charlotte, Gattin du Pfeiffer-Romney III, 763.
- Arbeit an Sabbaten u. Festtagen verboten IV, 540. XIII, 161.
- Arbela in Assyrien X, 300.
- Arbela in Balistina XI, 785.
- Arboga, Reichstag (1618) I, 617.
- Arbogast, Feldherr Valentinians II, 412. XVI, 297.
- Arbon am Bodensee III, 320.
- Arbiffel f. Robert v. Arbiffel.
- Arbus, Inquisitor XVI, 319.
- Arca für Reliquien X, 350. — Tabernakel XV, 208.
- Aradius, oströmischer Kaiser (396—408). Arsenius I, 705. — Audientia episcopalis I, 760. — Erythronomus III, 228. — Demeritshäuser III, 588. — Gaudentius IV, 755. — Innocenz I. VI, 720. —

- ratur: Biographie von Possidius XII, 143. — Florus Kompilator IV, 586. — Baur II, 177. — Leibniz VIII, 543. — Milner X, 6. — 5) Ausgaben: Erasmus IV, 389. — Mauriner IX, 482, X, 367.
- Augustinus, Anton, Erzbischof v. Tarragona. — Defretalienammlung VII, 488. 495. — Bönitzensbücher VII, 554 f.
- Augustinus Triumphus f. Triumphus Augustinus.
- Augustinus etc., Synode bei der (603) VIII, 340.
- Augustus, C. Jul. Cäs. Octav., römischer Kaiser († 14 n. Chr.). Argelaus I, 613. — Bojan II, 113. — Gabara IV, 783. — Gerodes der Große IV, 60 ff. XIII, 945. — Magier IX, 131. — Opfer für ihn XI, 48. — Provinzenverwaltung VII, 395. — Sabbath XIII, 163. — Schapung VII, 372. XIII, 447 ff. — Syrien XV, 179.
- Aufstand, Bistum XII, 269.
- Aumônier I, 304.
- Auranitis I, 215. II, 114. VI, 52.
- Aurea bulla f. Bulle, goldene.
- Aurea catena f. catena aurea.
- Aurelian v. Arles II, 381.
- Aurelian, römischer Kaiser (270—275) II, 1—2. Christenverfolgung IX, 283. — Feig I, IV, 521. — Gallienus IV, 735. — Paulus von Samosata X, 195.
- Aurelius, Cornelius XVIII, 334.
- Aurelius v. Gouda V, 516.
- Aurelius der Heilige VI, 164 (Hirshau).
- Aurelius, Bischof v. Cartago X, 412. 414. — Donatisten III, 678.
- Aureola, Heiligenschein V, 713.
- Aureolus, Petrus, Franziskaner († 1321) XIII, 671. III, 784.
- Aurifaber, Andreas, Arzt in Rönigsberg († 1559) II, 7—8. 6. IV, 716. XI, 124—126.
- Aurifaber, Johann, Hofprediger in Weimar († 1575) II, 2—4. Grato v. Ehrastheim III, 383.
- Aurifaber, Johannes, Professor in Rönigsberg († 1568) II, 5—7. IV, 717.
- Aurillac, Kloster XIV, 333.
- Aurogallus, Geheile Auhers bei der Siebelsüberlegung III, 549.
- Ausbreitung des Christentums f. Christentum im Register. — vgl. Missionen, protestant., unter den Heiden, Propaganda u. die einzelnen Länder. (Ägypten u. f. f. r.) Böller (Liemann u. f. f.)
- Auscultaffili Bülle (301) II, 546.
- Auserwählte f. Prädestination.
- Ausgang des h. Geistes f. Alloquo.
- Ausgießung des h. Geistes f. Geistesgaben, Pfingsten.
- Auslegung der h. Schrift f. Hermeneutik, biblische. — der Träume XV, 733.
- Auslösung der Erstgeburt IV, 315.
- Ausonius der Dichter XI, 350 f. (Paulinus v. Nola).
- Austragung, Strafe des mosaischen Gesetzes VIII, 535 f.
- Austragung der Verlobten f. Aufgebot.
- Auslach II, 8—12. VIII, 249. X, 316. XII, 618. — Reineigung XI, 35. 54. 630. 632. XVII, 397. — als Sinnbild XIV, 296.
- Ausläufige, Austreibung derselben aus Ägypten XVII, 460.
- Ausläufigenhäuser XVII, 306.
- Auft, Sitz der Laboriten VI, 397.
- Australien und Neuseeland IX, 12—21. — Baptisten II, 90. — Heilsarmee XVIII, 44. 48. — Methodisten IX, 717. — Mission X, 66. XII, 259. XVII, 546 (Brüdergemeinde).
- Austria bei Ubine, Synode Gregors XII, (1409) I, 589.
- Austria, Juan de f. Juan de Austria.
- Ausweihung der Rastler X, 489.
- Auszug der Israeliten aus Ägypten I, 173 (Hyllos). IX, 264. 465. X, 511 f. XVII, 459 ff. (Zeitrechnung).
- Autbert, Begleiter des Angar I, 442. III, 368.
- Autgar, Erzbischof v. Mainz († 847) XII, 373 ff. 378 (Hilobisford).
- Authart, Langobardenkönig († 590) VIII, 754. XI, 429.
- Authentie f. Einleitung ins A. u. R. T., Canon des A. u. R. T.
- Antisiodorum f. Kurere.
- Auto-da-fé II, 21—22. VI, 742.
- Autographen des R. T. II, 400.
- Autophylus u. Theophilus v. Antiochia XV, 543.
- Autorität der heil. Schrift II, 366 ff. vgl. Bibel.
- Autorität der Tradition f. Tradition.
- Autos, span. geistliche Dramen V, 21.
- Autpertus, Ambrosius, Benediktiner († 779) Abendmal XV, 810.
- Autumnus, Superintendentin Greis XV, 650 n.
- Autun, Germanus V, 131. — Inskript XV, 432. — Synode (1077) VII, 646.
- Auzanon, Presbyter X, 778. XIV, 406.
- Aurentius, Arianer, — Damasus III, 465. — Gelobitus V, 764. — Hilarius v. Poitiers VI, 418. — Philaster XI, 574.
- Aurentius, got. Bischof v. Dorostorus V, 235. — Ulfila XI, 140 ff.
- Aurere (Antisiodorum). — Caputiani III, 142. — Germanus, Bischof V, 131. — Synode (c. 580) Heise IX, 624. — Taufpaten XV, 246. — Taufpaten XV, 243.
- Aurimas, Clemens Augustinerprior XVI, 55.
- Avalos, Alfons v. X, 680 f. (Dñno).
- Avalos, Gaspar v., Erzbischof v. Granada VII, 263.
- Avaren u. Arno I, 692. — Paulinus v. Aquileja XI, 348.
- Avarts f. Avars.
- Ave Maria f. Rosenkranz XIII, 61 ff.
- Ave-Maria-Brüder f. Serviten XIV, 161.
- Ave-Maria-Glocke V, 191.
- Ave regina coelorum, Marienhymnus XIII, 317.
- Aveiro, portug. Bistum XII, 186.
- Avellino, Bistum VII, 255.
- Avempace, arab. Philosoph († 1188) XIII, 682.
- Aventicum (Avenches), Bistum IX, 331.
- Avicelli, Adam, Methodist IX, 709.
- Avettes, († 1198). — Cordova III, 354. — Duns Scotus XIII, 785. — Eulius Raym. IX, 38. — Edoard III, 662. — Unsterblichkeit XVI, 214.
- Aversa, Bistum VII, 254.
- Avethes f. Aha v. A.
- Avesta f. Zendavesta.
- Abegac b', über Johannes Presbyter VII, 58.
- Abiebron, jüdischer Philosph XIII, 682.
- Avicenna, arabischer Philosoph († 1037) XIII, 682. — Albert der Große I, 238. — Raimonides IX, 145.
- Avignon. Saluz, vitae paparum avinion. II, 81. — Eril der Papste: Benedikt XII, II, 266. — Benedikt XIII, II, 269. — Clemens V. III, 380. — Clemens VI. III, 361. — Gregor XI. V, 385. — Innocenz VI. VII, 338. — Johann XXII. VII, 51. — Urban V. XVI, 319 ff. — Rommenden VIII, 134. — Schisma XIII, 520. — VIII, 1, 227. — Clemens XIII, 346. — Dietrich von Nien II, 596. — Durand von St. Pourcain III, 773. — Ruffisch X, 5. — Geschichte der Stadt: Alexander VII und VIII I, 277 f. — Clemens XIII. III, 367. — Doktorirer III, 634. — Geister IV, 302. — Johanna von Eysslin III, 261. — Pastoren XI, 288. — Synode (1850) VII, 519.
- Avila, spanisches Bistum XIV, 416. — Armeliterinnen XV, 314.
- Avim III, 120. XI, 627. 629.
- Avistorden, geistliche Ritterorden in Portugal I, 22. — Gilesternier III, 336.
- Avitus, Bischof v. Clermont X, 104.
- Avitus, Freund des Hieronymus VI, 107.
- Avitus, Bischof von Stenae († 525) II, 22—23. XVIII, 668. — Arrianismus IV, 251. (Epan). — Genossener II, 559. — Glodwig IV, 626. XII, 692. — als Dichter III, 55. — Gundobad III, 12. — Rätanei VIII, 695 f. — Scampelagnismus XIV, 97. — Theobard Legion und Agannum I, 124. IX, 425. — edit. Eirmond XIV, 292.
- Avitus, römischer Kaiser XVI, 444.
- Avonches, Bistum VI, 251 (Sartius). — Sanfrances Schule VIII, 399.
- Avon der X, 539.
- Avranios, Kalenderianer V, 23.
- Azum, Stadt in Asien I, 69.
- Ayala, Pictor christianus XV, 455.
- Byglerius, Bernardus, Abt von Monte-Cassino (1262—1282) X, 265.
- Ahmer, Bischof v. London XII, 401.
- Aymarbus, Abt v. Clugny (941—948) III, 268.
- Azagel II, 23—25. XV, 266. — Serbierungstag XVI, 413.
- Azaglio, Roberto di, u. die Walden f. XVI, 631.
- Akajmal, Hochebene I, 561. XI, 721. 725.
- Akervas, Priester in Tyrus XIV, 206.
- Akereth des Saubhritas des VIII, 464.
- Akhebeo f. Diego v. Akhebeo.
- Akhebeo, Herausgeber Benedikt XIV, II, 276.
- Aki, persischer Genus XI, 243.
- Akmon, Stadt XI, 753.
- Akura,AINS Weis VII, 291. — Seths XIV, 166.
- Akymten f. Akymten III, 56. IV, 521.
- Aksofint, Cardinal X, 167.

B.

- Bader, Franz von** († 1841). — Röhme II, 515. — Hamburger XVII, 781. — Kartenfest XVIII, 201. — Rhynt XV, 502. — Öttinger XI, 4. — Religiönsphilosophie XII, 678 ff. — Schöpfung XIII, 648. — Schubert XIII, 704. — Theismus XV, 385. — Unsterblichkeit XVI, 203. — Verklärung XVI, 432.
- Paal und Bel II, 27–38.** — Stierattribut VII, 596. — Als Babylon. Gottheit II, 48. — Ebnit IV, 40. — phömis. XIV, 198. — phölist. XI, 626. — Verhältnis zu Amon I, 348. — Remosch VII, 686 ff. — Roloq X, 178. — Sonnengott XIV, 424. — Dienst bei den Israeliten: Ahab I, 219. IV, 168. — Hebeon V, 164 ff. — Manasse IX, 204.
- Paalis, Berg XI, 728.**
- Paalbet II, 90.**
- Paal Berith II, 82.** VII, 182.
- Paal Chamman XIV, 424.**
- Paal Chab II, 88.** IV, 722. VI, 45. XI, 799.
- Paal Hermon VI, 45.** 181.
- Paalis, Ammoniterkönig I, 847.** IV, 780 ff.
- Paalmeon II, 33.** XI, 792.
- Paal Peror II, 33 ff.** VI, 181. X, 119.
- Paal Petragim XI, 787.**
- Paal Samim XIV, 199.**
- Paal Thamar II, 31.**
- Paal Gebub f. Beelgebub.**
- Paalis XIV, 199.**
- Paaltesephon II, 33.** V, 281. X, 312.
- Paanes, Baucianer XI, 344.**
- Paan bei Samchumathon XIII, 366.** 433.
- Paba Batra, Traktat des Talmud XVIII, 318.** — Canon des N. Z. VII, 417 f. 433.
- Paba fama, Traktat des Talmud XVIII, 317.**
- Paba mecia, Traktat des Talmud XVIII, 317.**
- Pabäus, zwei syrische Schriftsteller XV, 190.**
- Pabas, Söhne des, VI, 49 f.**
- Pabel (Babylon) II, 38–42.** XIV, 103. — Cyrus III, 496 f. — Manasse IX, 204. — Merobach Balaban IX, 611. — Nebucadnezar X, 466. — Nimrod X, 582. — Abdias, angeblicher Bischof I, 23. — als Sinnbild XIV, 296. — Rom, 1. Petr. 5. XI, 584.
- Badenberger Fehde V, 645.**
- Badlen, armenischer Katholik I, 674.**
- Bador, J., Übersetzung des R. Z. III, 561.** — Einleitung ins R. Z. IV, 141.
- Babu Reichab Schander Sen XVIII, 48.**
- Babäus, Erzbischof von Seleucia (499–508) X, 498 f.**
- Babylas, Bischof von Antiochia, Märtyrer IX, 118. XI, 614.** (Philippus Arab.) XVI, 292.
- Babylonisten II, 42–51.** XIV, 108. — Verhältnis zu Assyrern XIII, 376 ff. — Bel II, 35. — Elam IV, 162 f. — Euphrat IV, 386. — Gabel V, 579. — Juden II, 393. 395. VII, 193 f. 204. 237. — Nagler IX, 124 ff. — Randner IX, 205 ff. — Randner IX, 223 ff. — Rebo X, 460. — Rühniger XIV, 207. — Reimigkeitsgesetz XII, 628. — Sababath XIII, 158. — Saturn XIII, 405 f. — Schlangenbild III, 686. V, 240. — Schöpfung XIII, 622 f. — Siebenmal XIV, 218. — Sternbedeutung XIV, 692. — Tagesrechnung XV, 204. — Träume XV, 783. — Unsterblichkeit XVI, 198. — Weissagung XVI, 789 f. — Woche XVII, 254 f. — Zeitscheide XVII, 408. — Zauberei XVII, 418. — Zehnmal XVII, 428.
- Babylonischer Turm XVII, 458.**
- Babylonisches Exil VII, 193 f.** — Daniel III, 469 ff. — Ezechiel IV, 462 ff. — Jeremia VI, 515 ff. — Joasim VII, 89 f. — Synagogen XV, 97. — Talmud XVIII, 329. — Zeitrechnung XVII, 488.
- Babylon, Exil der Päpste f. Avignon.**
- Baccalaris V, 343. 345. 351.**
- Baccanariten II, 51.** V, 142. VI, 632.
- Bacchides, jüdischer Feldherr I, 264.** VII, 533. VII, 209.
- Bacchische Gestalten als christliche Sinnbilder XIV, 298.**
- Bach in der Bibel XI, 784 ff.** — Ägyptens I, 167. XI, 786. f. auch Amon, Geri, Esol, Jabbot, Sidron, Sifon, Nothbach.
- Bach, Johann Sebastian († 1750) II, 51–54.** — Magnifikat IX, 137. — Orgel XI, 92.
- Bach, J., Dogmengeschichte des Mittelalters VI, 364.**
- Bachmann, Prediger in Berlin.** — Bajor VI, 427. — Konfirmation VIII, 147. — Richterbuch XII, 774. — Richterzeit XVII, 465.
- Bach, Jwo, in Bremen X, 666.**
- Baden bei den Hebräern II, 54.**
- Badenreich bei der Stirmung VIII, 144.**
- Bachhuyfen, Suboff, Raser IX, 195.**
- Bach, Roger, doctor mirabilis († 1394) II, 54–56.** XVII, 419.
- Berthold v. Regensburg II, 339.** — Scholastik XIII, 669. — Vulgata VIII, 448 f.
- Bacon, Franc, v. Gerulam. Philosoph († 1292) III, 580.** XII, 515.
- Bach, Bistum XVI, 170.**
- Baculus episcopalis VIII, 49.**
- Bacsi, Franz, Propst in Sipš III, 575.**
- Badajos, span. Bistum XIV, 476.**
- Baden bei den Hebräern II, 56.** — Sinnbild XIV, 296.
- Baden, im Margau. Religionsgespräch II, 57. 315. Ed IV, 24. — Haber IV, 476. — Haller V, 558. — Rurter X, 376. — Otolampad X, 717. — Juingist XVII, 611. — (1674) Selbst. Konsens V, 758.**
- Baden in Baden. Religionsgespräch (1589) XI, 704 f.** — Altkatholiken XVII, 662.
- Baden, das Großherzogtum kirchlich-politisch II, 57–60.** Agenda VII, 727 f. — Altkatholiken XIV, 279. XVII, 647 ff. — Bauleist II, 158. — Eustach III, 32. — Beschreibung XIII, 485. — Egention IV, 454. — Feuerbrand V, 694. — Fenshöfer V, 776 ff. — Hundeshagen VI, 368. — Jesuiten VI, 626. — Juden VII, 248. — Konfessionswechsel III, 631. — Konfordat (1859) VI, 688. VIII, 179. XVI, 216. — Lutheraner, separatist IX, 81. 86. — Verflophen XI, 484 f. 487. — Glacet XII, 56. 58. — Presbyterialverfassung XII, 185. — Schulwesen XIII, 718. — Schwarz XIII, 732 ff. — Simultaneum XIV, 278 f. — Staßfurtisches Buch XIV, 677 ff. — Stöbel XIV, 750. — Toleranz XVIII, 883. —
- Illmann XVI, 152 ff.** — Union XVI, 184. — Westfälischer Frieden XVI, 884. — Wohlthätigkeitsanstalten XVII, 318.
- Bader, Johannes, Reformator in Landau († 1546) II, 60–62.** — Dend III, 542. — Ludwig v. Zweibrücken XIII, 787.
- Babia, Tommaso XIII, 245.**
- Badius f. Ascensius.**
- Baburab, Bischof v. Baderborn II, 366.**
- Bäder bei den Hebräern V, 586.**
- Baer, R. G. v., Naturforscher IX, 581.** XIII, 642.
- Bäffchen f. Besschen.**
- Bähr, R. G. B. J., Blutrache II, 507. — Eiferopfer IV, 183. — Gandauflegung V, 576. — Handb. V, 582. — Hebräischer. Kleidung VI, 241. — Leugner VIII, 614. — Meer, ehernes IX, 462 f. — Rastfard X, 429. — Opfer XI, 38. 52 (Rastzeit). 57 (Bod). 62 (Opfermal). — Räubern XII, 485. 488. — Steinigungen XII, 619. 624 f. 632 f. — Ezechia XIII, 468. — Siebenzahl XIV, 219. 222. — Stillschätze XIV, 712 ff. 725. — Tempel XV, 281 f. 284 ff. — Urin u. Tummim XVI, 282. — Salensymbolik XVII, 408. — Zeitrechnung, biblische XVII, 468.**
- Baena VI, 164.**
- Bären in Bakistina XI, 750** — als Sinnbild XIV, 304.
- Bär, David in Bordenum II, 567 f.**
- Bärter, Partei der Wiedertäufer IX, 568.**
- Baef, König von Israel II, 63–64.** I, 713. XI, 763. XV, 175. XVII, 477.
- Bäthgen über Psalmendübersetzungen XII, 380.** — Weichthio XV, 192.
- Bätylien IX, 176.**
- Bäumlein, B., Zungenreden XVII, 579.**
- Bäffomet, angeblicher Tempelergöze XV, 806.**
- Bagabius, Streit mit Agapius X, 470.**
- Bagamoyo, Missionstation XII, 260.**
- Bagata über Beno v. Verona XVII, 491.**
- Bagauden IX, 426.**
- Bagdad XV, 183.** — Nestorianisches Patriarchat X, 502. — Schule XV, 186.
- Bagger, Hans, dänischer Bischof VII, 682.**
- Bagnorea, Bistum VII, 254.**
- Bagnolenfes f. Ratharer VII, 617 n.**
- Bagos, persischer Feldherr VII, 198.** XIII, 217.
- Bagot, Bischof v. Exford XV, 748.** 752 f.
- Bagratiden, Dynastie in Armenien I, 664.**
- Bagrewand, armen. Bistum X, 326.**
- Bahia, Erzbistum II, 587.**
- Bahman, persische Gottheit XI, 235.**
- Bahman Felsch, persisches Buch III, 472 n.**
- Bahnmaier, Dekan in Ströheim († 1841) XVI, 83.** — A. Knapp VIII, 78.
- Bahr-el-Gule XI, 738.**
- Bahram I., König v. Persien IX, 233. 253 (Mani).**
- Bahram IV., König v. Persien (421–441) XI, 494.**
- Bährdt, Johann Friedrich, Prof. in Leipzig XV, 274.**

- Barbara, die Heilige II, 94. —
Rothelferin X, 648.
Barbarin, Abt v. La Trappe XV,
833.
Barbarossa, Kaiser f. Friedrich I.
Barbarossa der Seeräuber XVI,
282. XVII, 396.
Bar Babil, jüdischer Legitograph
IX, 14. X, 461.
Barbati XV, 342.
Barbattianus, Anhänger Jovinian-
us VII, 128. X, 790.
Barde, Name der waldensischen
Pfarrer XVI, 622.
Barbello, Onofriegruppe V, 243 f.
Barber, Euchar, Baptist IX, 578.
Barberini, die Familie VII, 348 f.
Baron, Cardinal († 1879) IV, 654.
VI, 267. VII, 348.
Barbier, Johann, Prof. in Grün-
ningen. — Selbst. Konfess V, 761
f. — Ged. u. B. B. XIII, 203.
Barbier, A. M. de imitatione
Christi XV, 604.
Barbieri del den Gebrütern V, 586.
II, 108.
Barbo, Dominico X, 285.
Barbo, Pietro f. Paul II.
Barby, Berggemeinde. General-
synode (1776) XVII, 544.
Barcelona, Bistum XIV, 478. —
Synode (599) V, 569. — Vertrag
(1529) III, 263.
Barckhausen und der Streit über
die allgemeine Gnade. II,
94—98.
Barcklag, Robert, der Quäker (†
1890) II, 99. XII, 433. 441. 445 ff.
Barclay, Bischof v. Jerusalem
VI, 584.
Barclay, Wilhelm († 1808) II, 247
(Beckmann).
Bar-Godda II, 98—99. — Afrika
I, 232. — Männen V, 35. vgl.
VU, 225 f. IX, 663. X, 103. XI, 769.
Barabas, Philippus, byzantin.
Kaiser VIII, 793 f. 210. X, 802.
Barbas, Kaiser VI, 695. XI, 657
f. (Grotius).
Barbenewer üb. Boethazionus XII, 95.
Barbesanes f. Onofri V, 229—230.
vgl. X, 186. — Abraras I, 107.
— Astrologie I, 107. — Oeffsa XV,
123. — Ephraim IV, 256.
Barbill über das Jungenerden XVII,
572.
Barbo, Erzbischof von Mainz (†
1051) XVII, 493.
Barbichonparlament XII, 418.
Bar Bchraja f. Abulfarabij.
Barclit VIII, 48. 58.
Barclit f. Sumiliaten.
Barlus, sinnbildliche Bedeutung
XIV, 296.
Barlitz, Augustiner I, 780. —
Franziskaner IV, 663 n. — Ray-
niger VII, 580. — Carmeliter VII,
534. — Recedarter X, 624. —
Trinitarier XVI, 45.
Bartholomeus, die Heiligen, die
ruffischen IV, 654.
Bartholomäus f. Abulfarabij.
Barth, Erzbischof VII, 255. — Evan-
gel. Gemeinde VII, 259 f.
Barth Goud, Petrichismus XII,
110.
Baris, Burg in Jerusalem VI,
558 f.
Barisus n. Paulus XI, 365.
Barabbas, brasilian. Prophet I,
218.
Baral, das herobische Meroe I, 175.
Barlaba, Rose, Jakobiter († 913)
VI, 459.
Barlobo, basilidian. Prophet I, 218.
V, 231.
Barlaam, Märtyr. VI, 80 (Sely-
schew) XI, 184 (Palamas) XII,
308 (Solomakus).
Barlaam, Kaiser († 1648) I, 684.
Barletta, Gabriel, ital. Volksprediger
II, 99—100. XVIII, 512.
Barlow, Bischof v. St. Davids
XI, 226.
Barlow, Bischof v. Lincoln III, 9.
Barlowe, Mitarbeiter an der eng-
lischen Bibelübersetzung IV, 244.
Barma, Drifflon X, 65. 80. XII,
255.
Barmen, Drifflongesellschaft VIII,
125. X, 68. — Traktatgesellschaft
XV, 794. 798.
Barmherzige Brüder, Schwestern f.
Brüder, Schwestern, Barmherzige.
Barmherzigkeit II, 100—101.
Barmherzigkeit Gottes f. Gott, vgl.
Erleuchtung IV, 206. — Gnade V,
200.
Barnabas, apostolischer Vater II,
101—105. I. Leber: Malan IX,
139. — Marcus IX, 299. — Pa-
tristius IX, 403. — Paulus XI, 364
ff. — Philo XI, 648. — in den
Clementinen XII, 277. — Seit IV,
551. — 2) Lehre und Schriften:
Brief VI, 644. — Codex Sinaiti-
cus XV, 684. — Allegorie VI, 28.
— Apophthegma XIII, 661 f.
— Epistola III, 197. 202. — Ethik
IV, 555. — Evangel. apocryph.
I, 580. — Onofri V, 204. — Ge-
brüderer VII, 670. — Canon des
R. E. VII, 453. — Monogramm
Christi X, 355. — Origenes VII,
463. — Schöpfungstage XIII, 644.
— Sonntag XI, 271. XIV, 428.
— Taufe X, 430. — Ausgabe
von B. Hieron. II, 489. — Anecd.
IX, 422.
Barnabas, Abt v. Einsiedeln II, 57.
Barnabas, Minorit, Begründer der
montes pietatis. X, 266.
Barnabas, Hieronymus, Biograph
des Baronius II, 108.
Barnabiten, Anglikaner I, 596. —
Franziskaner IV, 638. — Ambrosi-
aner VIII, 877. — Österreich X,
739.
Barnabé, Cardinal XVI, 324.
Barnard, Gannab, Cisterciener XII,
443 f.
Barnes, Robert († 1540), Hof-
kaplan Heinrichs VIII. II, 105.
Barnes, f. Arminianismus III, 679.
V, 436 (Grotius).
Barodit III, 318.
Baron, Peter, Prof. in Cambridge
VIII, 376.
Baronius, Kaiser, katholischer Kirchen-
historiker († 1607) II, 105—108.
1) Bezeichnungen: Basnage II,
127. — Beckmann II, 244. — Ston-
del II, 501. — Heidegger V, 705.
— Goplinian VI, 332. — Kortolt
VIII, 248. — Rabenda IX, 201.
— Reri X, 479. 481. — Petabius
XI, 496. — Strmond XIV, 808.
— Sponbanus XIV, 550. — 2)
Anfichten über Acta Barnabas
I, 584. — Aurelian II, 2. — Cle-
ment von Alexandria III, 274. —
Göthelin I. XIV, 93. — Doktrina-
rier III, 684. — Eusebius Papst
IV, 403. — Seit II. IV, 521.
— Gelafius I. V, 30. — St. Georg
V, 71. — Gratian V, 357. — So-
norius I. VI, 296. — Synodalische
Briefe VI, 690. — Kapuzinerinnen
VII, 521. — Rundenminder XV,
454. 476. — Liber pontificalis
VIII, 648. — Eberius VIII, 650.
— Eichmisse VIII, 663. — Florent
VIII, 761. — Lucian der Märtyrer
VIII, 768. — Marcus IX, 800. —
Maroniten IX, 347. — Martyrolog.
roman. I, 125. — Raubis IX,
400. — Paulinus von Nola XI,
353 n. — Petrusbrief, erster XI,
528. 535. — Raynald, Fortseher
VIII, 554. — Sergius Konfessor XIV,
150. — Simon Magus XIV, 349.
— Soltrates XIV, 414. — So-
gomonos XIV, 405. — Synodus XV,
117. — Trullanische Synode X,
804. — Urfula XVI, 244. — Geno
von Verona XIV, 491. — 3) Aus-
gabe von Ranft IX, 260.
Barabbanus, Lehrer des Hiero-
nymus VIII, 445.
Barquillimeto, Bistum XVI, 345.
Barret, Arminianer in Cambridge
XII, 403.
Barrière, Jean de, Stifter der
Festanten (1574) III, 238. IV,
559 f.
Barrow, Henry VI, 714. XII, 403.
Barrow, Isaac († 1677) XVIII,
548.
Bar Salibi, Dionysius, iakobit.
Bischof v. Amid VI, 459. XV, 188
f. — Tatians Diatesaron IV, 424.
XV, 212.
Barsegh, armenischer Katholikos (†
1118) I, 678. X, 487.
Barluma, Abt, Euthyphorianer IV,
413 (Käufersynode).
Barlumas, nestorian. Bischof v.
Rifibis (485—489) X, 497. XV,
182. 190.
Barb den den Gebrütern II, 108.
Bartorena Zempelmist X, 388.
Barth, Dr. Christian Gottlieb
(† 1862) II, 108—110. IV, 435.
VIII, 243 (Kortthal) XV, 508. 791.
Bartholomäi, Hofprediger in Wei-
mar IX, 4.
Bartholomäi, Pfarrer in Gingen,
über den Horn Gottes XVII, 560.
Bartholomäus (Nathanael), der
Apfel II, 111. — Armenen I,
672. — Apocryph. Evangelium I,
520. — Feiertag IV, 551.
Bartholomäus v. Brescia, Ana-
nonist II, 111. V, 197.
Bartholomäus de la Casas f. Bartho-
lomäus de las.
Bartholomäus, Bischof von Günst-
lichen XVI, 272.
Bartholomäus de martyribus,
Erzbischof von Braga († 1590) II,
112. VII, 799. IX, 185.
Bartholomäus de sancta con-
cordia IV, 559. VII, 555.
Bartholomäus v. Doretz II,
684.
Bartholomäus v. Oeffsa V, 414.
Bartholomäus der Bartholomäus
V, 135.
Bartholomäus, Bischof v. Laon.
Robert XII, 164.
Bartholomäus v. Lucca († 1521)
XV, 590.
Bartholomäus, Bischof von Nar-
bonne XIV, 149.
Bartholomäus v. Pisa f. Alfizal.
Bartholomäus v. Urbino XVI,
56.
Bartholomäusnacht. Colligny III,
311 f. — du Pleffis-Thornay III,
782. — Goudimier V, 830. — Gregor
XIII. V, 886. — Gofius VI, 830.
— Languet VIII, 412. — Rastillon
IX, 387.
Bartholomäustag, der englische
(1602) XII, 423.
Barthel über den Sinai XIV, 384.
Bartholo, Francesco di III, 491.
Bartholoci, hebr. Russt X, 397.
— Russt XII, 496.
Bartholomeo, Fra, Mäster († 1617)
IX, 188. XIII, 248. 430.
Bartholomeo in Galbo, Waldenser-
station VII, 269.
Bartholomeo, Bischof v. Bienenja
IX, 389.
Bartholomäus, Agibius, kathol. Theo-
log XVI, 775.
Baruch, Schreiber des Jeremia XII,
284. — das Buch I

- VII, 223. — Biblische Theologie II, 452. — Einleitung IV, 141. — Volksheismus XII, 109.
Bauernaufstand, englischer (1881) XVII, 60.
Bauernkrieg. — Brenz II, 607. — Cochläus III, 296. — Eberlin IV, 13. — Frelebrich III, der Weise IV, 689. — Johann der Beständige VII, 70. — Karlsruh VII, 580. — Luther IX, 54. — Melancthon IX, 476. — Bräuner X, 369 ff. — Myconius X, 400. — Philipp von Hessen XI, 578. — Rhegius XIII, 150 f. — Ring XII, 799. — Schapelier XIII, 487 f. — Schwebel XIII, 758. — Strauch XIV, 783. — Taf. Sturm XIV, 791. — A. Weib XVIII, 415. — Weibel XVII, 242. — Wehnen XVIII, 431. — Weid XVII, 580.
Baugut, Abt von Sueda IV, 711.
Bautastische in Alexandria I, 620.
Bauwerk bei den Hebräern II, 132—135. — A. Myer X, 591. — Böhmer XIV, 201. — Calomo XIII, 512 ff.
Bauwerk, christliche II, 135—157. VIII, 308 ff. — Dominikaner III, 671. — Röhler VIII, 67. — Ruppen VII, 303 f. — Strengung VIII, 279 f.
Baulacre, Bibliothekar in Genf XII, 397.
Bauwerk kirchlicher Gebäude II, 137—159. I, 77. — Patronat XI, 313.
Baum, der katbolische VII, 382. — als Sinnbild XIV, 298, 299. 304.
Baum des Lebens u. der Erkenntnis IV, 37.
Baum, Prof. in Straßburg († 1878) XVII, 688—693. — Buser III, 45 f. — Calvin III, 77.
Baumbach, Ludwig von XI, 580.
Baume, Franz, de la, Bischof von Colmar IX, 478.
Baume, Pierre de la, Bischof von Genf II, 554. IV, 698.
Bäume, heilige V, 550.
Baumgarten, Rich., Prof. in Rott. — Ester IV, 347. — Handauslegung V, 578. — Himmel VI, 117. — Israel in Ägypten XVII, 459. — Kastrat X, 429. — Paulus XI, 357 f. 361. 368. 375. — Philipp XI, 602. — Röhler XII, 486. — Schöpfung XIII, 458. — Theodos XV, 555. — Zippora XVII, 549.
Baumgarten, Sigmund Jakob, Prof. in Halle († 1757) II, 159—161. — Zeger VIII, 534. — Ech VIII, 600. — Röhler X, 620. — Zaltg XIII, 306. — Semler XIV, 111. — Zöllner XV, 711. — Baudouin XVII, 402. — Bingenborn XVII, 534. — Archäologie I, 610. XV, 441. — Concoursus divinus III, 338. — Ezechielus IV, 458. — Geistordnung V, 728. — Hermentius IV, 309. — Euphratistismus XII, 524. — Terminismus XV, 580. — Teufel XV, 559. — Wolfianismus XVII, 285.
Baumgarten, Ernst, Ludwig-Friedrich Otto, Prof. in Jena († 1848) II, 161—163. — Dionysius Areopagita III, 618. — Ethel IV, 365. — Lateinische Bibelübersetzung VIII, 471. — Matthäus IX, 401. 406. — Rönno X, 629. — Schleiermacher XIII, 558. — Todesstrafe XV, 709. — de Witte XVII, 17 n.
Baumgärtner, Rathherr in Nürnberg III, 597 f.
Baumhart, Apologetik I, 541.
Baumwolle in Persien I, 116. VIII, 33.
Baumwollenzüchter bei Jerusalem VI, 570.
Baur, Stephan, Jesuit († 1649) VI, 683.
Baur, Pastor in Böhau IV, 435.
Baur, Ferdinand Christian († 1860) und die neuere Litteratur Schule II, 166—184. — Apollonius von Tyana I, 536. — Apostelgeschichte IX, 14 f. — Apostelkonvent XI, 532. — Augustin, Hypomnestikon IX, 600. — Biblische Theologie II, 452. 454. — Böhme II, 515. — Cajus III, 64. — Clemens, Korintherbrief III, 254. — Clementinen III, 279. 282. — Crebner III, 386. — Dant III, 506 f. — Dogmengeschichte III, 664. — Duns Scotus, Gottesbegriff V, 301. — Durand III, 780. — Ebloniten IV, 17. — Einleitung, biblische IV, 148 ff. — Evangelien VI, 678. — Erwald IV, 444. — Geistesgaben V, 10. — Gnosis V, 305 ff. 642 (Hesse). — Gense V, 781. — Hundeshagen VI, 388. — Jakobusbrief VI, 475. 477. — Ignatianische Briefe VI, 690. — Johannesevangelium VII, 20. XI, 275. — Justin XVI, 17. — Kanon VII, 474. — Karolische Bücher VII, 537. — Keim XVIII, 128. — Lanterer VIII, 388 ff. — Lukas-evangelium IX, 12. — Marthäusevangelium IX, 258. — Marthäusevangelium IX, 294. 298. — Matthäusevangelium IX, 401 f. 406 f. — Maximus Konfessor IX, 441 f. — Menander IX, 543. — Röhler X, 128. — Olyer X, 701. — Papius XI, 304. — Passahfest XI, 276. — Pastoralbriefe VI, 479. — Paulus XI, 361 f. 365 f. 367. 369. 371 f. 375. 381 f. 384. 389. — Petrus XI, 497 f. — Petrus XI, 511 f. 522 f. 524 f. — Petrusbrief erster XI, 530. 534 f. — Philosophumena VI, 140. — Pfand XII, 64 n. — Rationalismus XII, 512. — Saturn XIII, 407. — Schleiermacher XIII, 559. — Scholien XVIII, 259. — Schöpfung XIII, 700. — Semler XIV, 118. — Siedensal XIV, 219. — Simon Ragus XIV, 255 f. — Spittler XIV, 542. — Steudel XIV, 699. — Storr XVI, 69 f. 78. — Strauch XIV, 778. — Thierisch XVIII, 371. — Vincentius von Lerinum XVI, 512. — Baur, Gustav. — Amos I, 353. — Gomlett VI, 278. 279. 291. — Philister XI, 623. 625. 631. — Cammel XIII, 367. — Simson XIV, 272 f.
Baur, W., Generalsuperintendent. Sonntagsfeier XIV, 454.
Bausser, Cardinal, Herausgeber u. Biograph Bossuets II, 578. — Benelons IV, 530.
Bautain, Abbé X, 127 (Röhler).
Baugen, Domstift XIII, 201.
Bäufle, Vorfänger der französischen Protestanten II, 643 f. III, 112. 376. XVIII, 219.
Bavo, St., Kloster I, 326. V, 91.
Barter, Richard († 1691) II, 184—185. — Knochensbücher I, 875. — Apologet I, 551. — Gomlett VI, 292. — Karl II, XII, 422. — Melancthon IX, 530. — Pearson XI, 405. — Praktische Theologie XV, 510. — Predigt XVIII, 550. — Quartaner XII, 418. 420. — Traktatverbreitung XV, 798. 797. — Westminsterkonfession XVI, 555.
Barterianismus II, 185.
Bayer, Hartmann, Gegner Thamers XV, 384.
Bayer, Dr. Christian, kurfürstlicher Rhetoriker I, 778.
Bayer, Peter, Numismatiker V, 34.
Bayern 1) kirchlich-statistisch II, 185—195. — Juden VII, 248. — 2) Geschichte. Vor der Reformation. — Bonifacius II, 531. — Corbinian III, 351 f. — Emmeran IV, 198 f. — Gerhoch V, 101. — Karl der Große und Arno I, 691 f. — Ragmus IX, 137. — Otto von Freising XI, 144. — Writin XII, 692 ff. — Rupert XIII, 109 f. — Spaltenrecht XIV, 547. — Willibald XVII, 174. — Reformationzeit: Benno's Reliquien II, 302. — Jesuiten VI, 625. — Spätere Zeit: Maximilian I. V, 408 (Greiser). — Julius Echter von Würzburg VII, 307 ff. — Karl Theodor IV, 208 (Emier Kongreg.). VI, 705 (Zulimanten). VII, 528 (Rumtatur). — König Ludwig I. V, 254 (Wörres). V, 389 (Gregor XVI.). — Schulwesen XIII, 718. — Stolzgebühren XIV, 770 f. — Katholische Kirche: Begründung II, 217. — Corpus catholicorum III, 357. — Meritenbücher III, 538. — Deutschkatholiken III, 565. — Eremitenanstalten IV, 138. — Erziehungsbildung der Kinder IV, 102. — Eremiten IV, 454. — Eshelstangen IV, 459. — Felle, kirchliche IV, 553. — Fußwaschung IV, 719. — Kirchliche Dramen V, 28. — Gerichtsbarkeit, kirchliche V, 125. — Kapitel VII, 510. 512. — Kaplan VII, 517. — Konfessionswechsel III, 631. — Konstant VII, 161 ff. XII, 46. — Siguaner VII, 682. — Melancthon gegen bavar. inquisit. IX, 487. — Meneses papales IX, 593. — Nominatio regia X, 624. — Runtatur VII, 526. — Runtat XI, 324. — Runtat XI, 561 ff. — Runtat XII, 54 ff. — Reservationen XII, 709 f. — Simultaneum XIV, 276 ff. — Runtat. Runtat XVII, 647. 650 f. — Evangelische Kirche: Bußtag III, 52. — Gursav-Rohlf-Berein V, 472 f. — Runtat XVIII, 1 ff. — Kirchenregiment VII, 706. — Kirchenvisitation VIII, 10. — Runtat, geistliche VIII, 52 f. — Konfession, Eshelader VIII, 135. — Kraft VII, 247. — Runtat VII, 711 ff. — Runtatverbreitung XII, 185. — Runtat XIII, 71 ff. — Runtat XII, 507. — Superintendent XV, 71 f. — Toleration XVIII, 387 f. — Traktatgesellschaften XV, 796. 801. — Union XIII, 138.
Bayle, Peter († 1706) II, 195—197. — Aiting I, 321. — Clericus III, 287. — Gudworth III, 394. — Dante III, 422. — David III, 522. — Drusus III, 722. — Erasmus IV, 290. — Fraticellen IV, 678. — Goffus VI, 329. — Johannes Parvus VII, 52. — Gurtel VII, 315. 317. — Languet, vindictae VIII, 415. — Runtatbourg IX, 143. — Margarete von Orleans IX, 307. — Runtat X, 434. — Rationalismus XII, 517. — Runtat XII, 579. — Runtat XIII, 430. — Runtat XIV, 15. — Runtat XI, 183. — Runtat XVI, 477.
Bayonne, Zusammenkunft (1665) III, 309.
Bayonisten V, 25.
Beckham II, 197.
Beate der israelit. Runtat VIII, 108 ff.
Beckarn, Reformation VII, 5. IX, 305.
Beckstation, Runtat VII, 493.
Beatitude f. Leben, ewiges VIII, 513.
Beaton, Cardinal († 1546) VIII, 89.
Beatrice d'Avila, Mutter der S. Teresa XV, 313.

- Belcagar**, König v. Tyrus XIV, 304.
Belcham mit Kirchendienern f. Kirchengenieben VII, 758.
Belem, Bistum II, 557.
Beletb, Johann, Pariser Theolog. Kartäuser X, 425.
Belgen, 1) kirchliche Statistik II, 245–258. Juden VII, 249. — 2) Geschichte. Vor der Reformation: Amandus I, 338. — Beggarden II, 212. — Chlodwig IV, 625. — Eligius IV, 176. — Seit der Reformation: Frankenberg IV, 627. — Grabe, akademische V, 351. — Jesuiten VI, 638. 635. 641. — Inquisition VI, 744. — Joseph II. VII, 108. — Kaplane VII, 618. — Leo XII. VIII, 690. — Quirorianer XIII, 689. — Pius VI. XII, 32 f. — Evangelische Kirche: Belgische Konfession II, 238. — Guido de Bres V, 465.
Belgioso, Graf, Befehlshaber in Oberungarn XVII, 39.
Belgische Konfession II, 238. Dortrechtter Synode III, 681. — Drusus III, 721. — Gerechtigkeit, ursprüngliche V, 86. — Kanon des A. T. VII, 449.
Belgrad, Belagerung (1456) III, 67. IV, 343. — Bistum V, 422.
Belial II, 238–239.
Belisari, babylon. König (702–699) XIII, 396.
Belislar, Reichherr Justinian X, 245. — Soterius XIV, 339 f. — Wandalar XVI, 307. — Sigilius XVI, 466.
Belisian XIV, 199.
Bella, Landschaft XI, 790.
Bellapavani, assyr. König (c. 1840) X, 699. XIII, 877.
Belisburgut, assyr. König (c. 1290) XIII, 379.
Belisari, assyr. König XIII, 378.
Bell, Georg, methodist. Prophet IX, 684.
Bellamy, Joseph († 1790) IV, 49.
Bellarmin, Robert Franz Romulus, Kardinal († 1621) II, 239–248. Amicus I, 336. — Bilderübersetzungen II, 375. — Bilderverehrung II, 471. XV, 458. — Concursus divinus III, 387. — Controversen VI, 619. — Dionysius der Katholiker III, 626. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Geist IV, 364. — Heiliger IV, 517. — Galikanismus IV, 740. — Gerechtigkeit, ursprüngliche V, 86. — Gerson XII, 768. — Honorius I. VI, 296. — Iosipian VI, 339. — Luther VI, 407. — Jakob I. von England XI, 340. — Kanon des A. T. VII, 469. 479 f. — Karaismus VII, 692. — Kirche VI, 24. VII, 707 f. — Kirchengelote IV, 780. — Kirchenteller VII, 778. — Konfessionsformel XVI, 136. — Kortholt VIII, 246. — Latentommunion VIII, 568. — Laurentius Valla VIII, 498. — Limbus VIII, 666 f. — Marcus Geminus IX, 287. — Maria Empfängnis IX, 334. — Metapher IX, 627 ff. 639. — Petter X, 517. — Übung X, 789 ff. — Opus supererog. XI, 74 f. — Dublin XI, 148. — Parnus XI, 221. — Patriarch XI, 306. — Paul V. XI, 340 f. — Raymond XI, 400. — Ratramnus XII, 540. — Rupert von Deuz XIII, 118. — Sakramente XIII, 280. 322. — Schöpfung XIII, 644. — Laufe XV, 328. 329. 340 (Johannestaufe). — Thomas von Kempis XV, 608. — Transsubstantiation XV, 818. 819. 822 f. — Unschärfe des Papstes VI, 690. — Vita Antonii X, 769. — Volkshouveränität VI, 620. — Bulgata Sigismund V. VIII, 456 f. — Bulghaud XVI, 700.
Bellab, bu, Kardinalbischof von Paris XIV, 367.
Bellab, bu, Refuge XII, 580.
Bellardin, Leonhard, am Thomasstift in Straßburg XVII, 189.
Bellermann, Archäolog. — Abtrag I, 104. — Katalomben XV, 480. — Retz der Gebrüder V, 680.
Bellefobrius f. Beaufobre.
Bellini, Giovanni, Maler († c. 1516) IX, 197.
Bellus f. Gaffellio III, 97. 181. 398.
Bellonius, Peter. — Athos I, 750 ff.
Belluno-Festre, Bistum VII, 255. — Evangelische Gemeinde VII, 269.
Bellager II, 248–250. XVII, 484.
Bellam, Thomas, Unitarier († 1829) XIV, 373. — Channing III, 179.
Belus f. Baal.
Belus, Fluß XI, 734.
Belvedere, Ortsname XI, 784.
Bely, Joh. de, Bischof v. Angers, erster Großalmosener I, 204.
Bema, manichäisches Fest IX, 242.
Bembo, Cardinal. Cichino X, 681. — Sadolet XIII, 244.
Bemaja, Oberster der Leibwache Davids II, 250–251. VIII, 268 f. XII, 215.
Bénard, Gründer der Kongregation des h. Maurus IX, 418.
Benassalus f. Ibn el Affal.
Benemann, Maler IX, 196.
Bender, Prof. in Bonn. Pietismus XII, 519 f. — Schreiermacher XIII, 558. 564.
Bender, Missionar in Aethiopien I, 73.
Benedetti, Pietro († 1742), gelehrter Maronit I, 717.
Benedetto, Don XI, 165 n.
Benedetto, E., in Milano, griech. Seminar III, 816. XVI, 687.
Benedicamus in der Adventsmesse I, 160.
Benedicere II, 288.
Benedict v. Aniane († 821) II, 286–287. I, 154. II, 284. — Emaradus XIV, 373.
Benedict Levita f. Pseudoisidor XII, 373 f. vgl. Audientia episcopalis I, 760. — Kapitularien VII, 422. — Landbischof VIII, 885. — Bucher XVII, 343.
Benedict, Bischof v. Mailand VIII, 793.
Benedict v. Nursa und die Benediktiner II, 277–286. Gregor v. Gr. V, 372. — Gyrovagi V, 484.
Baurus IX, 428. — Märtyrer X, 790. — Monte-Cassino X, 262. — Selzer XVI, 436 f.
Benedict I., Papst (574–578) II, 251. XVIII, 668.
Benedict II., Papst (682–685) II, 251–253. XVIII, 668. — Gremion v. St. Oüdes I, 165. — Pomerius XII, 119. — Spanische Kirche XV, 721 f.
Benedict III., Papst (855–858) II, 253–255. XVIII, 668. — Ebo X, 565.
Benedict IV., Papst (900–908) II, 254–255. XVIII, 668. — Formosus IV, 594.
Benedict V., Papst (964) II, 255–256. XVIII, 669. I, 135. — Leo VIII. VIII, 572.
Benedict VI., Papst (972–974) II, 256–257. XVIII, 669. — Bonifacius VII. II, 539.
Benedict VII., Papst (974–983) II, 257–259. XVIII, 669. — Cerinum VIII, 698. — Bistum, Merseburg XVII, 182.
Benedict VIII., Papst (1012–1024) II, 259–261. XVIII, 669. — Bis-

tum Bamberg XVII, 182. — Gregor VI. V, 377.

Benedict IX., Papst (1039–1048) II, 261–263. XVIII, 669. Gregor VI. V, 377. — Peterspfennig XI, 508. — Weibbischof XVI, 686.

Benedict X., Papst (1058–1059) II, 263–264. XVIII, 670. — Gregor VII. V, 377. — Nital. II. X, 587.

Benedict XI., Papst (1303–1304) II, 264–265. 549. XVIII, 670. — Defretalen VII, 430. — Salopone VI, 434. — Reformer XI, 504. — Privilegien der Bünde XI, 560.

Benedict XII., Papst (1334–1342) II, 266–268. XVIII, 670. — Armenien I, 680. — Benediktiner II, 285. — Eiferer XI, 335.

— Durand v. Bourcain III, 779. — Franziskaner IV, 656. 661. — Meider, geistl. VIII, 48. — Serinum VIII, 698. — Simbus VIII, 885. — Kolastus X, 623. — Odum X, 688. — Reservationen XII, 708. — Waldener XVI, 620.

Benedict XIII., a. schismatischer Papst (1394–1417) II, 268–271. XVIII, 670. XIII, 521 f. (Schisma). — Nital I, 228. — Bonifaz IX. II, 553. — Clemanges III, 248. — Petter IV, 685. — Gerson V, 136. — Gregor XIII. V, 386. — Innocenz VII. VII, 340 f. — Juden X, 105. — Katharina von Bologna VII, 628. — Konstanzer Konzil VIII, 230. 233. — Pisaner Konzil XI, 697. — Kofe. goldene XIII, 60.

Benedict XIII. b. Papst (1724–1780) II, 271–273. XVIII, 670. — Abgesetzt I. 785. — Johann von Nepomuk kanonisiert VII, 44. — Marienfest IX, 325 f. — Petrederer X, 624. — Natalis Alexander X, 432. — Vincentius de Paulo XVI, 516.

Benedict XIV., Papst (1740–1758) II, 273–277. XVIII, 671. — Abgesetzt I, 91. — Annakult I, 427. — Applikation I, 488. V, 116. — Aquileja I, 488. — Alstedt I, 735. — B. Gallerini II, 77. — Beichte II, 222. — Bellarmin II, 247 f. — Bilderschur II, 778. — Bullarium II, 623. — Chantal, Frau von XVI, 545. — Defensor matrimonii III, 528. — Ehen, gemischte III, 738. IV, 100. — Ehe, Annulation IV, 96. — Emilian IV, 422. — Ehen IV, 332. — Feiertage IV, 553. — Fabelis IV, 561. — Franz Xavier IV, 673. — Guda IV, 712. — Gerichtsbarkeit, geistliche V, 113 f. — Geisteswissenschaften IV, 81. — Sacopone VI, 435. — Jesuiten VI, 631. — Innocenz XI. Kanonisation VII, 355. — Kanonisation VII, 493. — Kanonisches Rechtsbuch VII, 496. — Katalomben VII, 562. — Katharina von Genoa VII, 629. — Katharina Ricci VII, 630. — Koadjutor VIII, 96. — Sacicinen VIII, 367. — Leo I. VIII, 561. — Quirorianer VIII, 677. — Soretto VIII, 760 f. — Maria Empfängnis IX, 324. — Basilianen XI, 287. — Peter und Paulstag XI, 538. — Peculium clericale II, 293. — Petter XI, 563. — Petriken XI, 670. — Pius VI. XII, 26. — Prothynobistat V, 118. — Protontor XII, 805. — Redemptoristen VIII, 680. — Rituale romanum VII, 720. — Rosenkranz XIII, 62. — Stat und Kirche XIV, 641. — Tempus clausum XV, 812. — Trauktion XV, 841. — Unirte Griechen (Ekklesia) III, 301. — Versagung XVI, 432. — Visitation liminum XVI, 548. — Wucher XVII, 844.

- Stundbrand VIII, 705. — Otto I. I, 208. — Rotherius XII, 504.
 Berengar de Banora, Erzbischof v. Compostella († 1390) VI, 454.
 Berengar, Graf v. Ramur V, 90.
 Berengar, Epistoliker I, 9. — Bernhard v. Clairvaux II, 331.
 Berengar v. Tours († 1088) II, 305–311. — Abendmalslehre XIII, 270. XV, 811 f. — Alger v. Bütlich I, 297. — Eusebius v. Angers IV, 389 f. — Gilbert v. Chartres IV, 707. — Ranfranc VIII, 389 f. — Reising VIII, 607.
 Berengaria, Königin v. Castilien VI, 729.
 Berengar, Abt in Bütlich († 1118) XIII, 110 f.
 Berengarius, Abt von Exter XVIII, 493.
 Berenice f. Beronika XV, 361.
 Berenice, Königin Serobes d. Gr. VI, 53.
 Berenice, Tochter des Ptolem. Philadelph. VII, 198.
 Beresith rabbba, Midrasch IX, 667, 753.
 Berg als Sinnbild XIV, 296.
 Berg des Argernisses VI, 540.
 Berg des bösen Rats VI, 540.
 Berg, Berggattung f. Jüdisch. — Konstantinische VIII, 45. — Synode (1006) Bistumsreform II, 773. (1876) III, 295 (Goccejan).
 Berg, C. H., Pastor in Bevanger († 1861) XVIII, 630.
 Berg, Franz, Prof. in Würzburg IV, 390 f.
 Bergamensis, die Pasagier XI, 347.
 Bergamo, Bistum VII, 255. — Evangelische Gemeinde VII, 259. 361. XVI, 682.
 Bergbau in Rhönstätt XIV, 200.
 Berge als Fußstufen VI, 181 f.
 Bergeborf, Kirchenordnung I, 190.
 Bergen, Kloster XII, 165. — Breithaupt II, 595. — Konfessionsformel I, 286 (S. Andra). III, 127 (Constitut). III, 190 (Schemm). VII, 185.
 Berger, altkath. Pfarrer in Hermannsdorf IX, 76 ff.
 Berggren, der Reifende XV, 481. — Grab, das heil. V, 333.
 Bergbauer, Bibelverfälschung III, 567.
 Bergier in Lausanne V, 782. — Bergische Buch f. Konfessionsformel. Bergius, Johann, reformierter Theolog in Berlin († 1858) II, 311. — Caligi III, 70. — Durand III, 774. — Goe von Gohenneg VI, 178. — Hülsmann VI, 350. — Leipziger Kolloquium VIII, 548. — Thormer Gespräch XV, 643. 644.
 Bergius, Konrad, sein Bruder II, 311.
 Bergkristall IV, 34.
 Bergpredigt VI, 657. — Kommentar v. Tholud XV, 664. — Geltung bei den Waldensern XVI, 621.
 Berggäbern, Konvent (1578) III, 128.
 Berillus, päpstl. Gesandter an Cyr. Autaris IX, 8.
 Beringer, Gal., bischöfl. Bisitar in Speier, H. T. mit Hilbern II, 464. — Überlegung III, 566.
 Berkeleier, B. G., Pastor in Norbamerica († 1751) XVIII, 189.
 Berleburg, Doppel III, 630. — Belmann IV, 81. — König VIII, 86.
 Berleburger Bibel II, 311–313. — Epistoliker I, 480. — Bibelübersetzung III, 567. — Epistoliker III, 200. — Belmann IV, 81. — Berleburger Bibel IX, 270. — Epistoliker XV, 501.
 Berlin. — Akademie VI, 431. — Archäologisches Museum XV, 463 f. — Arnold, S. S. B. XVII, 681. — Bibelgesellschaft II, 371. — Diakonissenhaus III, 587 f. — Evangelische Mission IV, 438. — Französische Gemeinde I, 18. 373. II, 198. VIII, 548 (Benfant) XII, 581. — Gohner V, 283. — Gustav-Adolf-Verein V, 472. — Inspirierte VI, 765. — Johannesstift III, 586. XIV, 28. — Kirchliche Versorgung XII, 202 f. — Kolloquium XV, 135 f. — Missionsgesellschaft X, 67. — Oktoberversammlung (1871) VIII, 5. — Spener XIV, 609. — Theorem XIV, 551 ff. — Traktatgesellschaft XV, 795. — Universität: Dörner XVII, 765. — Grabe V, 345. 347. — Karneval IX, 309. — Kander X, 449. — Kiedner X, 547. — Kipisch X, 805 ff. — Richter XII, 790. — Schleiermacher XIII, 528. — Stahl XIV, 590. — Zweiten XVI, 97 ff. — de Bette XVII, 7. — Bütte XVII, 876.
 Berliner, Thurgum Onkelos XV, 368.
 Bermudas, Mission X, 66.
 Bern. — Reformation II, 313 ff. 319 (Reformationssebit). — Farel IV, 498. — Galler V, 556 ff. — Manuel IX, 281 f. — Regander IX, 468. — Musculus X, 385. — Ritter XIII, 10 f. — Zwingli XVII, 618. — Zborger III, 306. — Consensus helvet. V, 758. 762. — Diakonissenhaus III, 588. — Evangelischer Bistumsverein XV, 791. — Heideberger Katedismus VII, 608 n. — Katedismus VII, 593. — Kirchenverfassung XIII, 768. — König VIII, 97. — Mandate II, 314. 316. — Pietisten IX, 101 ff. — Rhodigies XII, 587. — Stapfer XIV, 604 ff. — Synodalverfassung XV, 163. — Synoden (1587) III, 42. 96. IX, 469. XVII, 238. (1549) III, 100 (Galvin). (1588) II, 364 (Beja). V, 455 (Ordnung). VI, 340 (Guber). — Universität: Güder XVIII, 444. — Gundershausen VI, 367. — Luz IX, 99 ff. — Schnedeburger XIII, 604.
 Bernards Carnotensis f. Bernhard v. Chartres.
 Bernards Gubonis, Bischof v. Lobbe (1331) VI, 454.
 Bernards v. Trilia XV, 590.
 Bernard, Kaplan in Speier XVI, 268.
 Bernards Primus, Waldenser XVI, 616.
 Bernarius, Bruder v. Adalhard u. Wala I, 186. VIII, 597.
 Bernays über Lucian VIII, 772 ff. — Epistoliker XI, 587. — Sulpicius Severus XV, 64.
 Bernburg, Diakonissenhaus III, 588. — S. A. Strummacher VIII, 295.
 Bernd, W., Prediger in Leipzig III, 149.
 Bernegger, Matth. — Soreto VIII, 761.
 Berner, Luert, Bruder des gemeinsamen Lebens († 1398) II, 696.
 Berner Disputation II, 313–319. — Althamer I, 321. — Bullinger II, 781. — Burgauer XIII, 8. — Buser III, 89. — Galler V, 559. — Hofmeister VI, 236. — Hubertus VI, 243. — Regander IX, 468. — Stöckamp II, 609. X, 717. — Watt XVI, 685. — Zwingli XVII, 618.
 Berner Synodus II, 319–324. — Capito III, 137. — Kirchengesucht III, 208.
 Bernetti, Cardinal IV, 101. VIII, 377 f. 589.
 Bernhard de Botons (Parmensis), Kanonik (1286) II, 331. — Glossa ordin. V, 137.
 Bernhard v. Chartres V, 168 (Gilbert de la Porée).
 Bernhard von Clairvaux († 1158) II, 324–330. — Adalard I, 8. 8–10. — Anakt II, I, 887. — Arnold von Brescia I, 10. 695. — Eiferer III, 234. — Erbsung IV, 305. — Eist IV, 358. — Eugen III. IV, 378 f. — Fühndung IV, 719. XIII, 272. — Geissen V, 153. — Gilbert de la Porée V, 168 f. — Heinrich von Lausanne V, 732. — Hilbert von Brans VI, 110. — Hoes Riet VI, 251. — Hugo von St. Victor VI, 556. — Imitatio Christi XV, 608. — Innocenz II. VI, 721 f. — Johann von Salisburg VII, 59. — Juden X, 107. — Katharer VII, 618. — Kirchenlieder VII, 772. — Kreuzzüge XVI, 441. — Leben, ewiges VIII, 518. — Lombardus, Petrus VIII, 743. — Mabilion IX, 111. — Mailand IX, 141. — Malactia IX, 162 f. — Marienverehrung IX, 817. — Maria Empfängnis IX, 322. — Mönchtum VIII, 68. — Mystik I, 85. XV, 434. — Petrus der Erwählte XI, 540 f. — Pitt XII, 70. — Predigt XVII, 496. — Puhus XII, 889. — Richter von St. Victor XII, 765. — Salvo Regina XIII, 317. — Selbstverachtung IV, 105. — Statut und Kirche VIII, 150. — Taufformel XV, 243. — Tempelherren XV, 300f. — Theologie, praktische XV, 508. — Utrake XV, 328. — Ausgabe von Mabilion IX, 422. — Monographie von Kander X, 449. 451.
 Bernards von Clairvaux Hymnen II, 330–331.
 Bernhard, Claude, der arme Priester († 1641) II, 331–332.
 Bernhard, Mönch v. Clugny III, 288.
 Bernhard v. Compostella f. Kanonen u. Defretalenfassungen VII, 498 u. VI, 734.
 Bernhard, Mönch in Corbey III, 289.
 Bernhard, Abt v. Font Caude XVI, 625.
 Bernhard I. Bischof v. Hildesheim V, 252.
 Bernhard, Abt v. Hirschau (1460–1482) VI, 156.
 Bernhard, Entel Karls d. Gr., Kön. v. Ital. I, 137. — Fuba IV, 711. — Theobald v. Orleans XV, 413.
 Bernhard, Herzog v. Breinigen (1681–1706). — Breithaupt II, 594.
 Bernhard von Reuthon, Stifter des St. Bernhardspieles († 1007) II, 332–334.
 Bernhard v. Bavia f. Kanonen u. Defretalenfassungen VII, 487 f. — Ordo Romanus XI, 89. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 493 f.
 Bernhart, Missionar in Pommern f. Otto v. Bamberg XI, 149.
 Bernhart v. Quintavalle IV, 653.
 Bernhard, Erzbischof von Toledo († 1125) II, 331.
 Bernhard de la Tour, Karthäuserstatuten VII, 548.
 Bernhard von Tremelai, Tempelgroßmeister (1149–1153) XV, 306.
 Bernhard von St. Victor VI, 155.
 Bernhardt von Heilbrich IX, 50.
 Bernharbi, Johannes, in Frankfurt XVII, 232.
 Bernharbin de Bupis (c. 1500). — Mariendienst IX, 819. — Predigt XVIII, 611.
 Bernharbin v. Feltre X, 108.
 Bernharbin v. Elena. — Capitranus III, 135. — Monogramm

- Christi X, 286. — Pius II. XII, 1. — Predigt XVIII, 511.
- Bernhardiner f. Cistercienser III, 285 f.
- Bernhardinerinnen III, 286.
- Bernhardt, Historiker, über Gallienus IV, 736.
- Bernhardy über Euldas XV, 54.
- Bernice f. Berenice.
- Berner, Abbe VIII, 157.
- Bernières-Loubigny, Jean de, Mystiker. — Tersteegen XV, 335.
- Bernini, Lorenzo († 1680) XIV, 9.
- Bernis, Franz Joach., Kardinal († 1794) XII, 738 f. III, 287.
- Berno, Abt u. Stifter v. Clugny (910–927) III, 288.
- Berno, Abt v. Reichenau (1008–1048) II, 334. — Hermann Contractus VI, 2.
- Bernsau, J. B., Wolfenauer († 1763) XVII, 286.
- Bernstein, A. Jakob VI, 445.
- Bernstein, G. S. Orientalist III, 318. — Abusarabich I, 111. — Garfensische Übersetzung des R. Z. II, 448. — Siob VI, 128.
- Bernstorff, Graf VIII, 73.
- Bernward, Bischof v. Hildesheim (993–1022) II, 334–335. XV, 451. — Benno II, 301. — Godehard V, 252. — Willigis XVII, 180 f.
- Bernwardstreu VIII, 279.
- Berobal, Matthäus, Chronolog XVII, 454.
- Berda in Syrien XV, 403.
- Beroldus (c. 1180). Mailänder Liturgie XI, 479.
- Berossus, der Historiker. Babylonien II, 43. — Cyrus III, 426. — Dagon III, 462. — Nabonid II, 249. — Nebutadnezar III, 471. X, 463 n. 467. — Cannes I, 368. — Phönizien XIV, 208. — Schöpfung XIII, 652.
- Berolha, Berolhai XIV, 193. XVII, 550.
- Berquin, Ludwig von († 1529) II, 335–336. VII, 2. — Sorbonne XIV, 443. — Traktate XV, 793.
- Berridge, englischer Prediger IX, 696 f. XVIII, 697.
- Berry, Herzog v. III, 245.
- Berzaba XI, 752. 779. — Götzenkult VI, 187. — Tierdienst II, 452.
- Berster, Pfarrer in Paris IV, 649. 651.
- Bert, Amed., Walbenerspfarrer XVI, 632.
- Bertgen, Freund v. Boos II, 582.
- Bertha, Gemalin Philipps I. von Frankreich VII, 329. XVI, 217.
- Bertharius, Abt v. Monte-Cassino (856–884) X, 263.
- Bertheau, G., Prof. in Göttingen. Asaria VI, 244. — Canaaniter III, 118. I, 176. — Cronik und Esra III, 220. 224. IV, 332. — Dobanin III, 635. — Ezechiel IV, 346. 349. — Ezechie VI, 34. — Gideon IV, 36. — Israelitische Geschichte VII, 223. — Raleb VII, 400. — Steti und Steti VIII, 289. — Retrologie, biblische IX, 376 ff. — Parvaim XI, 246. — Philister XI, 623. — Phönizier III, 117. — Richter XII, 774. 777 f. — Ruth XIII, 149. — Simson XIV, 272. — Sprüche Salomos XIV, 558 f. 565. — Zeitrechnung, biblische XVII, 448 f. 452. 457. 464. 481.
- Berthelier, der Befreier Genfs III, 82.
- Berthelier, Philibert, Albertiner in Genf III, 89. XIV, 158 f. (Servet).
- Berthelsdorf XVII, 515 ff. 546.
- Berthier, Marschall, in Rom XII, 36.
- Berthold v. Andechs, Vater der h. Hedwig V, 693.
- Berthold, der Alemannenfürst XI, 693.
- Berthold, Bischof v. Chieme (Birnanger) († 1548) II, 336–337. — Giliasmus III, 199. — Saframente XIII, 280. — Teutische Theologie XV, 418.
- Berthold, der Kaplan in Thüringen VIII, 190.
- Berthold, Stifter der Carmeliter f. Carmeliter VII, 532.
- Berthold, Stiftungsbißhof in Livland f. Albert v. Riga II, 25.
- Berthold v. Regensburg, der Franziskaner († 1278) II, 337–339. VIII, 57. (Kling). — Arnoldisten I, 697. — Prediger XVIII, 413. 499 f.
- Berthold v. Mohrbach (c. 1356) II, 340–341.
- Berthold ten Hobe XVII, 203.
- Berthold, Leonhard, protestant. Theolog († 1822) II, 339–340. — Einleitung in die h. Schrift IV, 137. 141. 148. 156. — Encyclopädie IV, 217. — Esra S. I, 497. — Matthäus IX, 401. — Messias IX, 667. — Monarchienbild III, 472. — Obabja X, 672. — Paulus XI, 376. 378 f. — Petrusbrief, erster XI, 528. 535; zweiter 537. — Ruth XIII, 142. — Scharja XIII, 181. — Thargum Jonathan XV, 370. — Zeitrechnung XVII, 480. 483.
- Berthona, Eilabeth, die dämonische III, 446.
- Berthonville, Cotton de, in Rouen († 1569) IX, 336 f.
- Bertinoro, Bistum VII, 255.
- Bertius, P., Konvertit, Biograph des Arminius I, 683.
- Bertling, Rektor in Danzig. — Danon III, 483. — Schubert XVII, 284.
- Bertoli, Kunstarchäolog XV, 457.
- Berto, Beichtvater der Frau von Guyon V, 480.
- Betrabe v. Montfort XI, 258. XVI, 217 (Urban II.).
- Betraba, Gräberin v. Prüm XVI, 640.
- Betraba, Gemalin Pippins XVI, 640.
- Betram, Bonab. Cornel., Prof. in Genf. — Französische Bibelübersetzung XIII, 34 f. — Polyglotte XII, 102.
- Betram über Ezechiel XV, 405.
- Betrand, Stifter eines Wagnarsleienhauses IX, 123.
- Betrand v. Blanquefort, Tempelgroßmeister (1158–1169) XV, 308.
- Betrando di Boggetto, Kardinallegat III, 487.
- Betrufung II, 341–343. vgl. Betrufung II, 329. — Verhältnis zur Zeitordnung V, 623 f. — Selbst. Konfess V, 760.
- Berulle, Stifter der franzöf. Oratorianer († 1629) f. Reri X, 492. — Janfen VI, 482. — Vincentius de Paulo XVI, 514.
- Beryllus, Bischof von Bostra II, 343. X, 210. XV, 694. — Origenes XI, 90.
- Beryll, der Edelstein IV, 84.
- Berzup II, 32. XIV, 193. 210 ff. XVIII, 710.
- Bejancon, Kloster III, 320. — Reichstag (1157) V, 513. — Synode (1571) XIII, 62 (Ave Maria).
- Beschaulichkeit f. Myrtil.
- Beschidenheit, Unterschied v. Demut III, 589.
- Beschir, Emir, Maronit IX, 354.
- Besselin (Niebrand), Erzbischof von Hamburg I, 130.
- Beschneidung II, 343–346. — Beschneiten I, 69. — Abraham I, 101. — Ägypten (Kopten) I, 179. — Elfenstein IV, 185. — Rander IX, 219. — Ramengebung X, 413. — Profeten XII, 297. — Seebach XIII, 163. — Estaten XIV, 343. — Timotheus XV, 668. — Todesstrafe XV, 708. — Zippora X, 308. XVII, 548.
- Beschneidung Christi, Zeit derselben f. Kreuzfest X, 518. vgl. IV, 350.
- Beschneitene f. Palagier.
- Beschulte Carmeliter f. Carmeliter.
- Beschwerden der deutschen Nation f. gravamina.
- Beschwörung des Teufels f. Exorcismus IV, 456.
- Beseffene f. Dämonische.
- Bess f. Eigentum.
- Besme, Coligny's Mörder III, 311.
- Besobond der Geistlichen in den Katholiken XVII, 651. — in der anglikanischen Kirche I, 418. — Australien II, 15. — Baden II, 59. — Belgien II, 236. — Bolivia II, 525. — Brasilien II, 587. — Braunschw. II, 589. — Centralamerika III, 168. — Chile III, 193. — Elßab-Lothringen IV, 189. 191. — Frankreich IV, 650. — Nordamerika X, 638. — Strafen XII, 204. — Schweden XIII, 747. — Schweiz XIII, 757. — Thüringen XV, 657. — Württemberg XVII, 552.
- Besonnenheit als Tugend XVI, 88.
- Besor, Bach XI, 786.
- Beshpovistini in Rußland XII, 502.
- Besprengung beim Opfer (mit Blut) XI, 41 f. — bei der Eucharistie VIII, 620. — bei der Firmung XII, 218. — bei der Taufe XV, 244 ff. — Reinigungen XII, 631. II, 10 (Ausf.). — vgl. Beschwässer.
- Bessarion der Knachort II, 346.
- Bessarion, der Kardinal († 1472) II, 346–347. V, 417. XVIII, 671. — Ferrara = Florenz, Konzil IV, 532 ff. — Marcus Eugen IX, 291. — Pius II. XII, 12. — Statina XII, 69. — Sixtus IV. XIV, 325. — Syrakus XV, 202. — Bessel XVI, 793.
- Besse, Pierre, Revision der franzöf. Bibel XIII, 38.
- Bessel, Gottfried, Abt von Obitweil († 1749) II, 347–348.
- Besseler, G., Bürgermeister in Wismar IV, 606.
- Bessieux, latthol. Stiftungsbißhof († 1876) XII, 248.
- Besichtigung der Toten f. Begräbnis.
- Besnehmung der Kirchen f. Abgaben.
- Bethmann über Apokalyptik XVII, 663. 666 ff. — Bruchstück X, 771. — Orthographie XI, 118.
- Bethaterechbanya, ungar. Bistum XVI, 167.
- Bethag, Stadt XVII, 550.
- Bethäglein Luthers IX, 87.
- Beten f. Gebet.
- Bet Dschata XI, 762.
- Beter in Württemberg XVII, 353.
- Bethglode V, 191.
- Bethanath I, 369.
- Bethanien VI, 562 f. 661.
- Bethanien am Jordan VII, 67.
- Beth Knath I, 369.
- Bethar VII, 226. XI, 762.
- Bethardel X, 121.
- Bethaus f. Kapelle.
- Bethaven XI, 761. — Bethar XI, 765.
- Beth Dagon III, 481. XI, 690.
- Bethel XI, 764. — Bundeslade II, 795. — Götzenkult VI, 187. — Jakob VI, 191. 441. — Jofia VII, 118. — Tierdienst II, 463 VI, 336.

- Bethesda s. Jerusalem VI, 568 f.
 Beth Hagla XI, 766.
 Beth Haram XI, 788. 794.
 Beth Horon XI, 771.
 Beth Jeshaim XI, 794.
 Bethlar XI, 770.
 Bethlehem II, 348–351. David III, 518. — Hieronymus VI, 106. — Jesus VI, 649. — Marienkirche II, 187. XI, 790. — Unschuldige Kinder XVI, 188. — Bistum VI, 578.
 Bethlehemsstabelle in Prag VI, 385.
 Bethlemiten s. Hospitaliter VI, 386.
 Bethlen, Gabriel, Fürst v. Siebenbürgen (1618–1689) XI, 401. XVI, 178.
 Bethmann-Hollweg und der Kirchentag VIII, 1 ff. XVII, 49. — Eichhorn IV, 111. — Herrnhuter XVII, 645. — Eichtreunde VIII, 662. — Wadernagel XVI, 593.
 Beth Ramra XI, 782. 794.
 Beth Reor XI, 781.
 Bethphage VI, 562.
 Bethphania IV, 262.
 Bethsaida 1) VII, 8. XI, 786. 2) Julius XI, 799.
 Bethsean, Stadt XI, 782.
 Bethshemesh II, 31. VIII, 622 (Priesterbath) XI, 782. 787. XIV, 425.
 Beth Tappuah XI, 757.
 Bethulia I, 504 n.
 Bethzabara, XI, 761.
 Bethzur I, 464. XI, 761.
 Bettins, Joachim († 1669) II, 351–352. — Wedding II, 598.
 Betzagabra XI, 765.
 Bette, Gene XI, 789.
 Bettuanen, Mission X, 97. XVIII, 177.
 Betrug s. Diebstahl.
 Betunden, IX, 801. XI, 488. XVII, 368.
 Bettel in Israel I, 647. — bei den Waldensern XVI, 614.
 Bettelmönche II, 352. VIII, 69. X, 791 vgl. Termiten XV, 338 f. — Verhältnis zu den Benediktinern II, 285. — Zu den Wäldern des gemeinsamen Lebens II, 688. — Begünstigt von Alexander V. I, 372. — Bekämpfung von Gerson V, 137. — Hemmerlin V, 766. — Honorius IV. VI, 309. — Klinger X, 366. — Wicli VII, 70 f. — Wilhelm von St. Amour VI, 788. XVII, 137 f. — Sohn s. Augustiner I, 779 f. — Dominikaner III, 670. — Franziskaner IV, 658 ff. — Hippolytusbrüder VI, 160. — Kapuziner VII, 520. — Karmeliter VII, 638. — Mercedarier X, 624. — Serviten XIV, 162. — Terziarier XV, 342. vgl. Predigt XVIII, 499.
 Bettlade als Sinnbild XIV, 299.
 Betulejus, Heinrich, Rektor in Düsseldorf X, 223.
 Betulejus, Jofus, Rektor in Augsburg († 1554), Konfessions VIII, 148.
 Bergius J. Bethulia.
 Beudant, Naturforscher XIII, 647.
 Beugen, Armenknechtleranstalt III, 211. 586. XVII, 486.
 Beuningen, Bürgermeister in Amsterdäm II, 593.
 Beurlin, Jaf., Rangler in Lützen, Graf. Andrej I, 284. — Ostrandiff. Erre II, 6.
 Beuk, Joseph, Minister. Tischen-dorf XV, 681. — Vatikanisches Konzil XVI, 323.
 Beuk, Joachim von (1597), Eheheirung XIII, 477.
 Beuk bei den Hebräern II, 352–353. XVIII, 671. — Vereinigungs II, 62. XII, 621. 631.
 Beuker, Philipp in Pfalz-Zweibrücken III, 128.
 Beukis, Kloster X, 366.
 Beude, St., über Bu Bergier III, 789. — Sacorbair VIII, 382. — Pascal XI, 256.
 Beude, St., Ragbalene v. XVI, 250.
 Beudrig (Beveregius), Bischof v. St. Naph († 1708) II, 363. Walsamon II, 79. — Bistars II, 483. — Predigt XVIII, 548. — Bonarus XVII, 556.
 Beudrig, Kathol. Bistum IV, 241.
 Beudrig für das Dasein Gottes s. Gott V, 201 ff.
 Beudrig, Daniel, Pfarrer in Rusef III, 189.
 Beudrig, Hartmann, Reformator in Frankfurt († 1577) II, 353–356.
 Beudrig, Fr., Homilest VI, 292.
 Beudrig, Willib., Prof. in Halle. — Christologie XVI, 33. — Jakobusbrief VI, 478. 479 f. — Nisch X, 820. — Paulus XI, 359. 372. 374. 384. — Petrus XI, 518. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Philippus Evangelist XI, 617.
 Beudrig, Theodor von, Reformator († 1808) II, 356–365. — 1) Leben und Wirksamkeit: Rumpelgarter Kolloquium X, 356 ff. — in Ravenna VII, 3. — Poßh, Religionsgespräch XII, 80 ff. — Tetrapolitana XV, 357. — Verhältnis zu Arminius I, 682. — Calvin III, 77. — Casander III, 154. — Castellio III, 160 f. — Chaudier III, 178. — Eglin IV, 55. — Erasmus IV, 292. — Franz von Sales IV, 689. — Grimaldo V, 409. — D. Hofmann VI, 208. — E. Huber VI, 340. — Kastius VIII, 426. — Rhinus IX, 106. — Margarete von Orleans IX, 307. — Marlorat IX, 335. — Martiz IX, 338. — Rufinus X, 385. — Schino X, 682. — Piscator XI, 699. — Schneider XIV, 80. — Epifame XIV, 535. — Siret XVI, 536. — Sorbus XVI, 583. — Watt XVI, 666. — Westphal XVII, 4. — 2) Theologie: Abendmal I, 39. — Ausgabe, Handschriften und Übersetzung des R. Z. II, 415. 422. V, 748. VIII, 465. 470. — Christologie VI, 195 (Gößenfart). — Eheheirung XIII, 476. — Kanon des R. Z. VII, 472. — Kirchengut IX, 208. — Matthäusevangelium IX, 401. — Petri Primat XI, 517. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Predigt XVIII, 525. — Walmen-Übersetzung XII, 335 f. — 3) Literatur: Baum XVII, 689.
 Beudrig, Traktat des Salmo XVIII, 311.
 Beudrig, Jaf., 582. VIII, 614.
 Beudrig, franzöf. Kloster I, 163.
 Beudrig, Neustadt in Jerusalem VI, 547.
 Beudrigs, Konkl (Bitterrense), gegen Hilarius VI, 417 (1246). — Kreuzge-richt VIII, 277. — Kloster IV, 680. 675.
 Beudrigs, methodistische IX, 691.
 Beudrigs, Synode XV, 71.
 Beudrig, Name der Geister IV, 798.
 Beudrig, Franc, Subdiakon in Rom. Liber pontificalis VIII, 642. 648.
 Beudrigs, Ramtudenfeldherr († 1277) XI, 723. 635. XV, 184.
 Bibel f. Bibel. Affectiones scr. s., Bibelkritik, Bibelübersetzungen, Kanon des A. u. N. T., Testament, Alles n. Neues.
 Bibel. Affectiones scripturae sacrae II, 365–368. — Autoritas: Verhältnis zur Dogmatik III, 647. — Inspiration VI, 746 ff. — Bed XVII, 698 f. — God V, 249. — Jus VI, 393. — Johannes Damascenus VII, 38. — Juhn der Märtyrer VII, 322. — Juhn der Kirche VIII, 354. — Jol- larden VIII, 735 f. — Odam X, 692. — Ouder XII, 447. — Reinhard XII, 611 f. — Rupert von Deup XIII, 119. — Schleiermacher XIII, 554. — Socinianer XIV, 389. — Waldenser XVI, 621. — Wicli XVI, 788. — Wicli XVII, 64. — Wicli XVII, 245. — Zwingli XVII, 594.
 Bibelabschriften s. Bibeltext.
 Bibelanstalt, Gansteinische III, 132. IV, 621.
 Bibelanstalten s. Bibelgesellschaften.
 Bibelansagen s. Bibeltext des R. Z. u. des N. T. vgl. Bibelübersetzungen, Bibelwerte, Polyglotten.
 Bibelansagen s. ergetische Sammlungen, Gemeinut.
 Bibelansagen, methodist. Partei IV, 231. 335. IX, 709.
 Bibelansagen s. Bibeltext.
 Bibelgesellschaft, britisch-amerikanische II, 368–375. IV, 241. XV, 794. XVII, 117 (Witberfore). XVIII, 68 f. (Genderson). braun-schweigische II, 590. — holländische III, 133. — französische IV, 650. V, 467. — holländische III, 132. — italienische VII, 261. — Petersburger V, 428. XIII, 131. — schweizerische XIII, 770. — tschechische XV, 656. — Öreger XVI, gegen dieselben V, 388. — See XII, VIII, 587. — Pius VII. XII, 45. — Pius VIII. XII, 49. — Stolberg XIV, 766.
 Bibelkritik s. Kritik, biblische.
 Bibelkritiken s. Perikopen.
 Bibelforen der Alten und Bibelverbote in der katholischen Kirche II, 375–381. III, 645. 1) für das Leben der Laien: Es IV, 340. — Hyperius VI, 411. — Janisten VI, 489. — Gednigt XII, 20. — Berbold v. Butphen II, 716 f. — 2) gegen daselbe: Öreger XVI, V, 388. — Hofius, Stanis. VI, 330. — in der griechischen Kirche s. griechische Kirche vgl. VI, 581.
 Bibelrevision III, 554.
 Bibelrunden XII, 228.
 Bibeltext des Alten Testaments. Geographie des selben II, 381–400. — 1) vormaliger Text: Es IV, 386 f. — Glosien V, 194. — Gebälische Sprache V, 681 f. — Schreibkunst XIII, 689 f. — Synagoge, die große XV, 95 ff. — 2) Rastora IX, 388 ff. vgl. Burdorf III, 47. — Gappel XII, 139 ff. — Selbstlicher Konsens V, 759. — Gupfeld VI, 588. — Simon XIV, 260. — Uffher XVI, 263. — 3) nachmaliger Text: Semler XIV, 113. — Zeller XV, 278. — Ausgaben: Burdorf III, 47. — Gutter VI, 404. — Glosien IX, 746. — Polyglotten XII, 95 ff.
 Bibeltext des Neuen Testaments. II, 400–437. — 1) der griechische Text: Evangelium IV, 422. — Glosien V, 194. — Glosien VI, 84. — Sectionarium VIII, 619 ff. — Lucian VIII, 771. — Perikopen XI, 460 ff. — Stichometrie XIV, 699 ff. — 2) Gedruckte Ausgaben: Bengel II, 296. — Beza II, 365. — Erasmus IV, 288. — Griesbach V, 430 ff. — Snapp VIII, 66. — Michaelis IX, 746. — Polyglotten XII, 95 ff. — Schott XIII, 676. — Schuß XII, 722. — Semler XIV, 113. — Tischen-dorf XV, 672 ff. — Zittmann XV, 692. — Tregeles XV, 841 ff. — Wettstein XVII, 23.
 Bibelübersetzungen II, 437–450. 1) in Polyglotten XII, 95 ff. 2) in einzelnen Sprachen: Äthiopisch I, 70. 203 ff. — alexandrinisch

griechisch I, 280 ff. — altslawisch III, 421. — ambarisch I, 73. — arabisch IV, 313 ff. — armenisch I, 666 ff. IX, 616 ff. X, 325. XIII, 252 ff. — bengalisch X, 57. — böhmisch III, 666 ff. XIV, 359 ff. — dänisch III, 460. X, 365. XIV, 333 ff. XV, 264 n. 269. — deutsch III, 543 ff. a) gotisch III, 543 ff. XVI, 143. — b) neuhochdeutsch: Berleburger Bibel II, 311 ff. — Emser IV, 201. — Es IV, 339 ff. — Grynäus V, 455. — Hager V, 530. — Heumann VI, 91. — Jud VII, 287. — Ristmader XI, 154. — Luther I, 495. — Michaelis IX, 747. — Piscator XI, 699. — englisch IV, 242 ff. — Bibles IV, 61 ff. — französisch XIII, 26–41. — Calmet III, 72. — Galtelto III, 161. — Martin IX, 368. — Olivetan II, 360. — Simon XIV, 261 ff. — französische Dialekte XIII, 44. — griechisch f. alexandrinische Bibelübersetzung vgl. Aquila, Symmachus, Theodotion. — holländisch III, 721. XIV, 177. — isländisch XIV, 336. — italienisch XIII, 41 ff. XVI, 637. — katalanisch XIII, 44. — lateinisch VIII, 433 ff. — Galtelto III, 160 ff. — Leo Jud VII, 268. — Junius und Tremellius XIV, 315. XVI, 3. — Malvenba IX, 201. — R. Testament: Beza II, 365. — Erasmus IV, 283. — Eschott XIII, 676. — Iapponisch XIV, 748. — norwegisch XIV, 332. 336. — polnisch XIV, 365. — portugiesisch XIII, 44. — romanisch f. französisch, italienisch, portugiesisch, spanisch, romanisch im engeren Sinn XIII, 44. — samaritanisch XIII, 349. — schwedisch I, 378. XIII, 748. XIV, 333. 336 ff. — serbisch XIV, 365. — slowisch XIV, 351 ff. — slowenisch XIV, 355. XVI, 60. — slowatisch XIV, 364. — spanisch XIII, 43 ff. — syrisch II, 441 ff. — 1) Peshitto XV, 192 ff. — 2) Heralplich IV, 286 (Paulus von Tella). — 3) Jakob von Beffa VI, 446. — 4) fastaphenische Reichen VI, 459. — 5) philoniani und harkeni IV, 459. X, 498. — ungarisch III, 576.

Bibelverbote f. Bibelwesen u. f. w.

Bibelverbreitung f. Bibelgesellschaften und Bibelübersetzungen.

Bibelwerke f. exegetische Sammlungen. Brgl. Berleburger Bibel II, 311. — Brandt III, 605. — Busen III, 6. — Canstein III, 132. — Dinter III, 604. — Gerlach V, 129. — Herberger Bibel XI, 699 ff. — Range XVIII, 162. 225. — Rabenburger Bibel IX, 269 ff. — v. Reyer IX, 737. — S. Olander XI, 130. — Pareus XI, 220. — Wellan XI, 434. — Zeller XV, 278. — Wertheimer Bibelwerk XVI, 781.

Biberach, Reichsstadt XVI, 845.

Biberach, Nikolaus von II, 450.

Bible d'Avignon, de Venise III, 72.

Biblia carolina VIII, 459.

Biblia magna, maxima IV, 452.

Biblia pentapla XII, 98.

Biblia regia XII, 99.

Biblander, Theodor, Professor in Bück († 1564) II, 450. — Bülfinger II, 784. — Helvet. Konfession V, 749. — Roran XI, 642. — Ratin. Bibelübersetzung VIII, 468. — Protevangel. Jacobi I, 515. — Vermigli XVI, 360. — Westphal XVII, 4.

Biblia, Bräuerer IX, 117.

Biblicus (baccularius) V, 343 ff.

Bibliothek, Alegambe biblioth.

script. soc. Jesu I, 258. — Alexandrinische I, 281. — Ambrosianische in Mailand IX, 138 (Mat.). — Angelica der Augustiner in Rom II, 417. — Barberinische II, 419. — Biblica in Indien II, 372. — in Gähara XI, 179. — Coisliniana II, 417. — in Gordona III, 353. — in Gortey III, 369. — in Jerusalem IV, 390. — in Judäa IV, 711. — Londoner (brit. Museum) I, 608. — St. Markus in Venedig II, 347. 441. — Erford. bodlejanische Bibl. II, 415. — Patrum XI, 307. — vatikanische I, 399 ff. (Vatikan). 603. 715 (Vatikan). II, 463. III, 264 (Vatikan). VI, 267 (Göttinge). IX, 138 (Mat.). X, 573 (Bibl. V). XI, 342. XII, 47.

Biblische Archäologie f. Archäologie, biblisch.

Biblische Chronologie f. Zeitrechnung, biblisch.

Bibliotheca sacra, theol. Zeitschrift XIII, 14.

Biblische Einleitung f. Einleitung in das N. T., in das R. T.

Biblische Geschichte f. Israel. — Geschichte VII, 572.

Biblische Geographie f. Palästina.

Biblische Glossen V, 192 ff.

Biblische Hermeneutik u. Kritik f. Hermeneutik u. Kritik, biblisch.

Biblischer Kanon f. Kanon, biblisch.

Biblische Lektionen f. Lectionarien.

Biblische Philologie II, 450. — Hebräische Sprache V, 681 ff. — Hellenistisches Idiom V, 741 ff.

Biblische Theologie II, 450–457. vgl. Dogmatik III, 640 ff. — Dogmengeschichte III, 656 ff. — Hermeneutik VI, 13 ff. — Zur Geschichte a) Vor der Reformation: Abtard I, 13. — Junius VI, 314. — b) nachreformat. Zeit: Ammon I, 341. — Baumgarten-Crusius II, 162. — Baur II, 178. — Cocceus III, 292. — v. Götting III, 304 ff. — Ewald IV, 447. — Gabel IV, 721. — Gengstenberg V, 774. — Ruh IX, 101. — Eiler X, 703. — Belt XI, 435. — Schmid XIII, 597 ff. — Stenbel XIV, 695. — Bachard XVII, 402.

Bibra, Lorenz, Bischof v. Würzburg. Trithemius XVI, 53.

Bibracte f. Autun.

Bichi, Runtius in Portugal II, 272.

Bickell, Johann Wilhelm, Kanonist († 1848) II, 457–458, apostol. Kirchenordnung I, 562. — Bilmars XVI, 491.

Bickell, Orientalist in Innsbruck. — Jakobiten XI, 473. — Jfoat von Antiochien VII, 162 ff. — Retrit, hebräische XII, 319. — Rabulas XII, 474.

Biederstet, christian student IV, 219. — Evangel. Allianz IV, 436.

Biddle, Stifter der englischen Unitarier († 1663) II, 458.

Bidenbach, Balthasar, Propst in Stuttgart. — Konfessionsbrief IX, 416. — Raubbronner Gespräch IX, 414.

Bidenbach, B., württemb. Konfessionsrat über Brenz II, 618.

Bidenbach, Eberhard, Geschnepf XIII, 612.

Bidenbach, Jelig. — Suber VI, 341. — Scheibung XII, 479.

Biedermann, Benedikt, Rathscholger Weigels XVI, 678.

Biedermann, Aloys Emanuel, Prof. in Bück († 1885) XVII, 707–716. XV, 420. — Concursus III, 389. — Dogmatik III,

648. 655. — Gerechtigst. armenische V, 88. — Gott V, 304. — Rindschaff Gottes VII, 681. — Zensurierung XII, 653. 661. — Zensurbegriff XII, 649 ff. — Zensur XI, 362. — Trinität XVI, 34. — Zensurung XVI, 392. — Zensur XVII, 367.

Biehl, altluth. Pfarrer in Ranzwig IX, 76 ff.

Biel, Stadt in der Schweiz. Mission XVII, 384 ff.

Biel, Gabriel, Scholaster in Tübingen († 1495) II, 458–460. XIII, 671. XIV, 803. — Concursus divinus III, 335. — Gede IV, 798. — Gott V, 329. — Maria Empfängnis IX, 332. — Petrus XIII, 413. 510. — Sakrament XIII, 279. 283. — Transsubstantiation XV, 815 ff. 836 (adoratio). XVI, 120. — Wiberach XVII, 85. — Wittenbach XVII, 344.

Bielefeld, Realgymnasium XIV, 34. — Diakonissenhaus III, 364.

Bielefelder Polyglotte II, 103.

Bielia, Bischof VII, 255.

Bienewitz bei den Hebräern II, 460. XI, 750. XVIII, 671.

Bienen als Stempel XIV, 304.

Biesenhal, über den Hebräer V, 658. 671.

Biechen, Jakob, Bearbeiter der Hebräer Predigten IV, 795.

Biffur, Jakob, römischer Gesandter XIII, 44.

Bigmat IV, 82. — Irregularität: VII, 151. — interpretativa, militadinarum VII, 151. — Exile IX, 67. — successiva II, 102. — f. a. Philipp von Hessen.

Bigot, Herausgeber des Paläus XI, 173.

Bikeb VI, 45. VIII, 638. XV, 170 ff.

Bitturum, Traktat des Talmud XVIII, 308.

Bisbab, Giods Freund VI, 134.

Bilder bei den Hebräern II, 460–463. XVIII, 671. — Falsch: III, 536. — vgl. die Art. Bild, goldenes, Eselänge, eiserne, Ergrahim.

Bilder in der Kirche. Confessio helvet. sec. V, 758. 755. — reformierte und lutherische Kirche X, 358 (Wimpelgatter Reuquum XV, 453. — Tetrapolitana XV, 355. — Synodus XVII, 601. 604. — Brgl. den Artikel Bilderverehrung.

Bilderbibel II, 463–468.

Bilderbreitigkeiten II, 468–470. V, 412. XV, 451. — Gregor II a. III. V, 376 ff. — Gubrian I. V, 508. — Johann v. Damaskus VII, 29. 38. — Johannes v. Thessalonich VII, 69. — Karolus Kaiser VII, 535 ff. — Kiran. Konrad X, 535 ff. — Paulicianer XI, 344. — Photius XI, 662 ff.

Bilderkürerei in der Reformationszeit. — Brenz II, 612. — Gager V, 527 ff. — Karlstadt VII, 367. — Luther IX, 50. — Wimpelgatter Reuquum X, 358. — Roran. Ewald XIII, 609. — Bück XVII, 601.

Bilderverehrung in der griechischen Kirche V, 429. — Gregorius IV, 265. — Gregorius V, 10. — Gregorius X, 148. — Gregorius X, 537. — Theodor Graprus XV, 394.

Bilderverehrung in der lateinischen Kirche II, 470–474. — Agobard dagegen I, 212. — Glasius v. Eutin III, 248 ff. — Grandfuer Synode (794) V, 711.

- Gentiliacum** V, 69. — **Gustiten** VI, 397. — **Karolinische Häuser** VII, 536 ff. — **Reinische Kirche** VIII, 369. — **Reinarden** VIII, 786. — **Rein IX**, 88. — **Stephan III** XIV, 681. — **Winteler** XVII, 211. — **Yacarias**, Papst XVII, 404.
- Gildersloot** II, 473—474. IX, 770. Bildungsanstalten, geistliche f. Alumnare, Hörschulen, Seminarien, Universitäten.
- Gilham** II, 474—476. III, 470. VI, 181. 479. VII, 171. Typus des Antichrist I, 447. — **Weisagung** XVI, 724.
- Gilfinger**, der Geheimrat XVI, 70. — **Hengel** II, 300. — **Haff** XI, 556. — **Supranaturalismus** XII, 526. — **Wolff** XVII, 284.
- Gilius**, babylon. Patriarch II, 49. **Gillis**, Cardinal XVI, 324. 329. **Gilti**, babylon. Gottheit II, 47. **Gillid**, Sammelart in Äth. — **Thamer** XVII, 364. — **Wormser Gespräch** XVII, 318.
- Gilligkeit** f. Gerechtigkeit V, 89.
- Gillman**, Theobald († 1564) II, 476—480. — **Ed** IV, 25. — **Stolamp** X, 723. — **Sam** XIII, 837. — **Swingel** XVII, 614.
- Gillingen**, kgl. Fürstentum I, 131.
- Gilney**, Thomas († 1551). **Goverdale** IV, 242. — **Ratimer** VIII, 473 f.
- Gilow**, Stephan, in Thorn XIV, 154. **Ginden** u. **Äßen** XII, 678.
- Ginder**, württemb. Abt († 1596) XIV, 768.
- Gindell**, Herausgeber **Relandthons** IX, 524.
- Gingham**, Joseph, Archäolog († 1723) II, 480. I, 611. 638. XV, 443. — **Katholiken** II, 148.
- Ginney**, Thomas, Prof. in London († 1874) XVIII, 639.
- Ginnet**, König v. Äth. XI, 633. **Ginsfeld**, B. Bergenwerk VI, 98.
- Ginterim**, Archäologie I, 612. — **Kirchengenossen** VII, 719. — **Kolentanz** XII, 63. — **Ursula** lebende XVI, 247.
- Giondo**, Archäolog XV, 453.
- Girch**, A., Bischof des R. Z. II, 424. **Birettum** VIII, 49.
- Girgitta**, die Heilige und der **Girgittinerorden** II, 480—483. XV, 486. — **Gerion** V, 185. — **Katharina** v. Schweden VII, 638. — **Maria** Empressin IX, 223. — **Stolamp** X, 712. — **Schweidische Bibelübersetzung** XIV, 338. — **Urban** V, XVI, 220.
- Girinus**, angelf. Bischof in Dordrecht I, 399.
- Girsa**, erste Station des Christenums in Schweden II, 25.
- Girten**, Girten von, Eibjörnische Häuser XIV, 181.
- Girtenfeld**, obenburgisches Fürstentum XI, 18. 16. XVII, 650.
- Girret**, Gamman el Barai VI, 566. — **Israel** VI, 568. — **el Ramilla** VI, 568.
- Girma** f. Barma.
- Girmingham**, kathol. Bistum IV, 241.
- Girnbaum** über Rechten XVIII, 418.
- Girrell**, Prof. in St. Andrews IV, 246.
- Girs** Rimund II, 40 f. X, 584.
- Girrein**, Imprimatur VI, 766.
- Giruin**, arabischer Historiker (c. 1000) IX, 226.
- Gisardio**, Bistum VII, 255.
- Giseggie**, Bistum VII, 255.
- Gischart**, Wolf I, 175.
- Gischenberg**, Siquorianer VIII, 682.
- Gischot** II, 483—488. — 1) im R. Z. VII, 694 f. — 2) in der römisch-katholischen Kirche VII, 700. — **Merius** I, 308. — **Clementin** III, 280. — **Cyprianus** III, 413. IV, 366. VII, 701. — **Emser Kongreß** IV, 302. — **Ignatius** VI, 693. — **Geudolf** XII, 370 ff. — **Bischofswal** V, 371. — **Invektur** VI, 778 ff. — **Verhältnis zum Briefertum** V, 249 (Woch). — **Verhältnis zu den Erzbischoffen** IV, 334 f. 454. — **Verhältnis zu den Patriarchen** XI, 289 ff. — **Verhältnis zum Papst** XI, 210 ff. — **Präkonisation** XII, 182. — **Gehilfen**: f. Archidiaton, Episcopus in partibus, Kapitel, Konjutor, Konfessor, Pfarrer, Penitentiar, Seelsorger, Suffragan, Vikarius, Weihbischof. — **Rechte**: Abendmal I, 62. — **Ablass** I, 92. — **Audientia episcopalis** I, 760. — **Beneficien** II, 288 ff. — **Bischereisur** II, 772. — **casus reservati** III, 162. — **Dispensation** III, 633. **Feite** IV, 668. — **Stimmung** VIII, 144. — **Interdikt** VI, 769 f. — **Janradiotio** V, 115. 122 f. — **Ranonisation** VII, 492. — **Raplan** VII, 517. 519. — **Kirchengut** VII, 748. — **Reiber** VIII, 49. 277 (Kreuz). — **Reiber** IV, 468. V, 371. VIII, 60 ff. — **Obeien** X, 675. — **Ordinarius** XI, 75 f. — **Pontificale** XII, 180. — **Prebige** XVIII, 475. — **Prebiter** XII, 212. — **Sakramentalien** XIII, 300 f. — **Schulfselgenwal** XIII, 579. — **Segen** XIV, 37. — **Synodationum** XV, 147 f. — **Rechten** XVIII, 424. — **Wittgen**: f. Ed VIII, 522. — **Kirchenvisitation** VII, 7. — **Residenz** XII, 711. — **Sendgericht** XIV, 119 ff. — **Visitatio liminum** XVI, 545. — **Bischoffe** in Belgien II, 285. — **Gleichzeitigen** IV, 189. — **Frankreich** IV, 633. XII, 787 (Revolution). — 3) **Bischoffe** in andern Kirchen und Gemeinschaften: ägyptische Kirche I, 180. — **Katholiken** XVII, 658. — **anglikanische Kirche** I, 417. VII, 146 (Irland). — **evangelische Kirche**: **Relandthons** IX, 499. — **Dänemark** III, 456. — **Norwegen** X, 643. — **Preußen** VI, 430 (Jahrbuch). — **Schottland** VIII, 95. — **Schweden** XIII, 744 f. — **Singebor** XVII, 529. — **griechische Kirche** V, 398 (Bischofsbischoffe). — **Katharer** VII, 623 f. — **Brandäer** IX, 214. — **Rantäcker** IX, 245. **Bischofliche Kaplane** VII, 517. **Bischoflicher Generalvikar** f. Generalvikar.
- Bischofliche Gewalt** f. Bischoffe, jura jurisdictionis.
- Bischofliche Insignien**, Kleider f. Kleider, geistliche.
- Bischofliche Kirche** f. Anglikanische Kirche.
- Bischofliche Konfessionen** f. Offizial.
- Bischofliches Ordinariat** f. Ordinarius.
- Bischoflicher Penitentiar** XII, 77.
- Bischof**, der Landesherr (Summepiscopat) IV, 271. — **Basen** XVIII, 26 f. — **Wimar** XVI, 490 ff.
- Bischofberger**, über das **Weißwasser** XVI, 707 f.
- Bischofsbibel**, die englische (1568) I, 22 f. IV, 243.
- Bischofsbuch**, das engl. III, 795.
- Bischofszüge** VIII, 50.
- Bischofskirche** VIII, 49.
- Bischofsitz** in den Basiliken II, 141.
- Bischofsstab** VIII, 49.
- Bischofswal** f. Bischof II, 486. 537. X, 624 f. (nominatio regia). — **Gregorius** IV, 443. — **Gregor** der Große V, 371. — **Konstantin** VII, 161 ff. — **Präkonisation** XII, 182. — **anglikanische Kirche** I, 417. — **Österreich** X, 742.
- Bischofswitze** f. Bischof II, 486. vgl. **Invektur** VI, 778 ff. — **anglikanische Kirche** I, 416.
- Bischofswerder**, Rudolf v. XVII, 262.
- Bischof** (Benedikt), Abt von **Wearmouth** II, 204 f. VIII, 597.
- Bismard**, Katholik VII, 647.
- Bisof**, Gottfried, Mitbegründer der **Templer** X, 800.
- Bisping**, kathol. Theolog. — **Petrus** XI, 523.
- Bistum** II, 488—489. — **Circumscriptionen** VIII, 149 ff. — **Verhältnis zur Pfarre** XI, 559. — **zum Erzbistum** IV, 325. — **Geudolf** XII, 370.
- Bistumsadministration** durch die **Kapitel** VII, 514 f.
- Bistumsverweigerung** f. Kapitel VII, 515. — **Seelsorger** XIV, 16 f.
- Bistod**, Arab. Missionar unter den **Rappen** XVI, 886.
- Bisson** XI, 744.
- Bithynien**, Robertsoner X, 668.
- Bitorie**, Antonio, Franziskaner VIII, 492.
- Bitte**, erste f. Erbschaften.
- Bittgänge** II, 489—490. — **Reinische Kirche** VIII, 353. — **Kreuz** VIII, 377.
- Bittgebet** IV, 760.
- Bittgänger** f. Reife.
- Bitttage** u. **Bittwoche** II, 490.
- Bizarr**, Cardinal XVI, 324.
- Bisogen** f. **Patricien**.
- Björn**, schwedischer König (c. 880) I, 443.
- Blarer**, Christoph f. **Blarer**.
- Blarer**, Dietrich, Abt v. **St. Gallen** († 1564) IV, 732 f.
- Blasernentische** in Konstantinopel VIII, 307.
- Blasgrund** XI, 731.
- Bladburne**, Archidial. VIII, 689. XVIII, 93.
- Bladenre**, Pfarrer in **Cloughon** XV, 766.
- Bladmore**, Herausgeber **Bingham** II, 480.
- Bladwell**, engl. Erzprießer u. **Beilamin** II, 246.
- Blafilla**, Freundin des **Hieronymus** VI, 104.
- Blachaslav**, Historiker der böhmischen Brüder II, 650 ff. VIII, 426.
- Blair**, R. schottischer Presbyterianer XVIII, 64. 66 f.
- Blair**, Hugh († 1800), presbyterian. Prediger in **Edinburgh** II, 490—491. XVIII, 91. 601.
- Blatesley**, Canonikus IV, 244.
- Blampin**, Mauriner IX, 422.
- Blanc**, Antoine, Waldenserprediger XVI, 631.
- Blanca** v. **Bourbon**, Gemalin **Peters** v. **Castilien** VII, 338. XV, 342. — **Universität Paris** III, 671.
- Blancard**, de St., Refugie XII, 580.
- Blanchard**, Pfarrer in **Genf** XV, 98.
- Blanchini**, Joseph, monumentale Theologie XV, 457. 478 f.
- Blanchina**, die Märtyrerin v. **Syon** († 177) IX, 117.
- Blandinum**, Kloster. — **Amanbus** I, 326. — **Dunstan** VII, 766. — **Gerehard** V, 91.
- Blandra**, Georg, Antiquarier II, 491—492. — **Calvin** III, 97. — **in Siebenbürgen** XIV, 387. XVI, 178. — **Socin** XIV, 578.

- Christi X, 286. — Pius II. XII, 1. — Predigt XVIII, 511.
- Bernhardiner f. Cistercienser III, 285 f.
- Bernhardinerinnen III, 286.
- Bernhardt, Historiker, über Gallienus IV, 786.
- Bernhardy über Eubidas XV, 54.
- Bernice f. Berenice.
- Bernier, 1866 VIII, 187.
- Bernières-Loudigny, Jean de, Mystiker. — Terhegen XV, 385.
- Bernini, Lorenzo († 1680) XIV, 9.
- Bernis, Franz Joach., Cardinal († 1794) XII, 738 f. III, 267.
- Berno, Abt u. Stifter v. Clugny (910—927) III, 288.
- Berno, Abt v. Reichenau (1008—1048) II, 334. — Hermann Constans VI, 2.
- Bernsau, G. W., Wolfenauer († 1768) XVII, 286.
- Bernstein, A. Jakob VI, 445.
- Bernstein, G. O. Orientalist I, 318. — Aufsatze I, 111. — Gassenfische Überlegung des R. T. II, 448. — Job VI, 128.
- Bernstorff, Graf VIII, 72.
- Bernward, Bischof v. Hildesheim (993—1032) II, 334—335. XV, 461. — Benno II, 301. — Godehard V, 252. — Willigis XVII, 180 f.
- Bernwardstreue VIII, 279.
- Beroald, Mathäus, Chronolog XIII, 454.
- Berda in Syrien XV, 408.
- Berolus (c. 1180). Mailänder Liturgie XI, 479.
- Beroffus, der Historiker. Babylonien II, 43. — Cyrus III, 428. — Dagon III, 462. — Rabone II, 249. — Nebukadnezar III, 471. X, 463 n. 467. — Cannes I, 368. — Phönizien XIV, 208. — Schöpfung XIII, 689.
- Berolha, Berolhai XIV, 198. XVII, 560.
- Berquin, Ludwig von († 1529) II, 335—336. VII, 2. — Corbonne XIV, 443. — Traktate XV, 793.
- Berridge, englischer Prediger IX, 696 f. XVIII, 597.
- Berry, Herzog v. III, 245.
- Berjaba XI, 752. 779. — Höhenkult VI, 187. — Tierdienst II, 462.
- Berster, Pfarrer in Paris IV, 649. 651.
- Bert, Amed., Waldenserpfarrer XVI, 632.
- Bertgen, Freund v. Boos II, 562.
- Bertha, Gemalin Philipps I. von Frankreich VII, 329. XVI, 217.
- Bertharius, Abt v. Montecassino (856—884) X, 283.
- Bertheau, G., Prof. in Göttingen. Maria VI, 244. — Ganaaniter III, 118. I, 176. — Chronik und Ezra III, 220. 224. IV, 352. — Dobanin III, 635. — Esterbuch IV, 346. 349. — Ezechiele VI, 34. — Gideon IV, 36. — Israelitische Geschichte VII, 223. — Saleb VII, 400. — Kreti und Kreti VIII, 269. — Retrologie, biblische IX, 376 ff. — Barabain XI, 246. — Philister XI, 623. — Phönizier III, 117. — Richter XII, 774. 777 f. — Ruth XIII, 142. — Simon XIV, 272. — Sprüche Salomos XIV, 558 f. 565. — Zeitrechnung, biblische XVII, 448 f. 452. 457. 464. 481.
- Berthelmer, der Befreier Genß III, 82.
- Berthelmer, Philibert, Albertiner in Genß III, 89. XIV, 158 f. (Cervet).
- Berthelmsdorf XVII, 515 ff. 546.
- Berthier, Marschall, in Rom XII, 96.
- Berthold v. Andechs, Vater der h. Hedwig V, 693.
- Berthold, der Alemannenfürst XI, 693.
- Berthold, Bischof v. Chiemssee (Birsinger) († 1543) II, 336—337. — Schilasmus III, 199. — Sakramente XIII, 280. — Teutsche Theologie XV, 418.
- Berthold, der Kaplan in Thüringen VII, 190.
- Berthold, Stifter der Carmeliter f. Carmeliter VII, 532.
- Berthold, Missionarbischof in Livland f. Albert v. Riga II, 25.
- Berthold v. Regensburg, der Franziskaner († 1272) II, 337—339. VIII, 57. (Ritng.). — Arnoldisten I, 697. — Prediger XVIII, 413. 499 f.
- Berthold v. Mohrbach (c. 1566) II, 340—341.
- Berthold ten Have XVII, 203.
- Bertholdt, Leonhard, protestant. Theolog († 1822) II, 339—340. — Einleitung in die h. Schrift IV, 187. 141. 146. 156. — Enchiridion IV, 217. — Ezra s. I, 497. — Mathäus IX, 401. — Messias IX, 667. — Monarchienbild III, 472. — Obabja X, 672. — Paulus XI, 376. 378 f. — Petrusbrief, erster XI, 528. 535; zweiter 537. — Ruth XIII, 142. — Sagarja XIII, 181. — Targum Jonathan XV, 370. — Zeitrechnung XVII, 480. 483.
- Berthona, Elisabeth, die dämonische III, 448.
- Berthouville, Cotton de, in Rouen († 1582) IX, 336 f.
- Bertinoro, Bistum VII, 255.
- Bertius, H. Konvertit, Biograph des Arminius I, 683.
- Bertling, Rektor in Danzig. — Danov III, 483. — Schubert XVII, 264.
- Bertoli, Kunstarchäolog XV, 457.
- Bertot, Beichtvater der Frau von Guyon V, 430.
- Betrade v. Montfort XI, 250. XVI, 217 (Urban II.).
- Betraba, Gründerin v. Prämonstratensien VII, 640.
- Betraba, Gemalin Pippins XVI, 640.
- Betram, Bonab. Cornel., Prof. in Genf. — Französische Bibelübersetzung XIII, 24 f. — Polyglotte XI, 102.
- Betram über Theodoret XV, 405.
- Betrard, Stifter eines Magdalenenhauses IX, 123.
- Betrard v. Blanquefort, Zemplergroßmeister (1158—1168) XV, 306.
- Betrardo di Foggetto, Cardinallat III, 487.
- Betrung II, 341—343. vgl. Betrührung II, 229. — Verhältnis zur Heilsordnung V, 633 f. — Helvet. Konfess V, 760.
- Betrulle, Stifter der französischen Oratorianer († 1829) f. Retz X, 492. — Janßen VI, 482. — Vincentius de Paulo XVI, 514.
- Betrulus, Bischof von Bostra II, 343. X, 210. XV, 694. — Origenes XI, 96.
- Betrull, der Edelstein IV, 84.
- Betrulus II, 32. XIV, 183. 210 ff. XVIII, 710.
- Betancón, Kloster III, 390. — Reichstag (1157) V, 512. — Synode (1571) XIII, 62 (Ave Maria). — Beschaulichkeit f. Mystik.
- Betcheidenheit, Unterschied v. Demut III, 589.
- Betche, Emir, Maronit IX, 354.
- Betselin (Alebrand), Erzbischof von Hamburg I, 130.
- Betselung II, 343—346. — Abessinien I, 69. — Abraham I, 101. — Ägypten (Kopten) I, 179. — Elfenbein IV, 186. — Randher IX, 219. — Ramengebung X, 413. — Grofstein XII, 297. — Seebath XIII, 168. — Sklaven XIV, 243. — Timotheus XV, 668. — Todesstrafe XV, 708. — Zippore X, 308. XVII, 649.
- Betselung Christi, Zeit derselben: Neujahrstag X, 518. vgl. IV, 560.
- Betselung f. Pasagier.
- Betselung f. Carmeliter.
- Betselungen der deutschen Nation i. gravamina.
- Betselung des Teufels f. Grotte: mus IV, 456.
- Betselung f. Dämonische.
- Betsel f. Eigentum.
- Betsel, Galsigns Mörder III, 311.
- Betselung der Weisheit f. Leben der Altkatholiken XVII, 661. — in der anglikanischen Kirche I, 416; — Australien II, 15. — Baden II, 59. — Belgien II, 286. — Botswana II, 525. — Brasilien II, 567. — Braunschweig II, 589. — Centralamerika III, 168. — Chile III, 193. — Elfenbein IV, 186. 191. — Frankreich IV, 650. — Nordamerika X, 638. — Preußen XII, 204. — Schweden XIII, 747. — Schweiz XIII, 757. — Thüringen XV, 657. — Württemberg XVII, 333.
- Betselung als Tugend XVI, 86.
- Betsel, Bach XI, 736.
- Betselpomischini in Rußland XII, 508.
- Betselpredigt beim Opfer (Lut. Bist) XI, 41 f. — bei der Erbauung VII, 630. — bei der Erbauung XII, 218. — bei der Taufe XV, 244 ff. — Weinlagen XII, 651. II, 10 (Ausg.) — vgl. Weiswasser.
- Betsellon der Anachoret II, 346.
- Betsellon, der Cardinal († 1472) II, 346—347. V, 417. XVIII, 671. — Ferrara = Florenz. Konig IV, 532 f. — Marcus Eugen IX, 291. — Pius II. XII, 12. — Platinia XII, 69. — Sirtus IV. XIV, 325. — Syropoulos XV, 202. — Weisf XVI, 793.
- Betsel, Pierre, Revision der französischen Bibel XIII, 35.
- Betsel, Gottfried, Abt von Weis († 1742) II, 347—348.
- Betseler, G., Bürgermeister in Wilm IV, 606.
- Betselung, kothol. Missionarbischof († 1876) XII, 248.
- Betselung der Taten f. Begräbnis.
- Betselung der Kirchen f. Abgaben.
- Betselung über Apostelgeschichte XVII, 663. 666 ff. — Bruchstück X, 771. — Origenes XI, 116.
- Betselungsbanya, ungar. Bistum XVI, 167.
- Betsel, Stadt XVII, 550.
- Betselung in Luther IX, 87.
- Beten f. Gebet.
- Bet Dschafala XI, 762.
- Beter in Bärtenberg XVII, 353.
- Betglode V, 191.
- Bethanath I, 569.
- Bethanien VI, 588 f. 661.
- Bethanien am Jordan VII, 67.
- Bethanath I, 369.
- Bethar VII, 226. XI, 762.
- Betharbei X, 121.
- Bethaus f. Kapelle.
- Bethaven XI, 761. — Wüste XI, 765.
- Beth Dagon III, 461. XI, 620.
- Bethel XI, 764. — Bundeslade II, 765. — Höhenkult VI, 187. — Jakob VI, 191. 441. — Jofa VII, 118. — Tierdienst II, 462. VI, 536.

- rechtslehrer († 1749) II, 520–521.
— Corpus juris canonici VII, 495.
— Statuten in Apostelgeschichte 6. XII, 176. — Ehe IV, 73. — Erbschaften IV, 460. — Gemeinde V, 52. — Kirchengut VII, 745. — Kirchrecht VII, 790. — Kollegialsystem VII, 190. — Kommenden VIII, 134. — Konfession VIII, 197. — Ordination XI, 78. — Schulungsgründe XIII, 481. — Simonie XIV, 265. — Territorialismus XV, 390. 393. — Vorkatholikenhalten XVII, 311.
- Böhmer, Georg Ludwig, Prof. in Göttingen († 1797) II, 521. — Kirchengut VII, 745. — Kollegialsystem VIII, 120.
- Böhmer, Georg Wilhelm († 1839) II, 521.
- Böhmer, H., Archäologie XV, 441. — Geist IV, 367.
- Böhmer, H., Armenpflege I, 651.
- Böhmer, H., u. mährische Brüder f. Brüder, böhmisches u. mährisches. Böhmisches Konfession f. confessio bohemia.
- Böhmisches Brod, Schlacht (1434) VI, 399.
- Böhmisches Malerskule IX, 186.
- Böhmisches Missionar X, 50.
- Böhmer, Naturforscher XIII, 647.
- Böhmer, Kirchenhistoriker XI, 306.
- Boemund, Jähr v. Laurent († 1111) I, 264.
- Böhm, B., Profanzler in Salzburg IX, 319.
- Börner über die Proselytentaupe XII, 298 f.
- Börner, Missionar III, 460.
- Börsenrein, Bibelübersetzung III, 547.
- Böse, das, f. Sünde XV, 11 ff. — Verhältniss zum concursus divinus III, 340. XVI, 573. — Baader XII, 660. — Clementinen III, 280. — Daub III, 507. — Grosse V, 209. — Hermogenes VI, 44. — Leibnitz VII, 541 f. — Parästismus XI, 284 ff. — Rupert von Deutz XIII, 118. — Scotus Erigena XIII, 789 ff. — Wolff XVII, 67.
- Böke, J. G. f. Terminismus XV, 239. — vgl. Heinricus V, 730.
- Böckle Verfassung f. Dejection.
- Boethiusen XIII, 231.
- Boetius, Hector, Gulber VIII, 334. 346.
- Boetius, Anticus Mantius Severinus († 585) II, 521–523. Alfreds Übersetzung I, 183. — Disciplina scholar. IV, 214. — Gilbert de la Porrée V, 168. — Neoplatonismus X, 587.
- Böcker, Fr., Hofes Vieh VI, 252. — Scharja XIII, 181. — Erbsitten XIV, 165 f. — Zuchtsch XIV, 719. — Tempel XV, 285. 287.
- Böttiger, Joh., in Ragdeburg XV, 136 (Syncretismus).
- Böttiger, Kunstarchäolog XV, 437.
- Boende, Sainte, Doktor der Sorbonne XII, 540.
- Bogatzki, Karl Heinrich von († 1774) II, 523–525.
- Bogen, als Sinnbild XIV, 296.
- Boger mann, Joh., Pastor in Secunden, Präsident der Dortm. Synode III, 680. II, 597. — Northus XVI, 664.
- Bogoslav X., Sommerherzog II, 775.
- Bogomil, bulgar. Pope VII, 616.
- Bogomil f. Katharer VII, 616. 621. — Euthymius Abg. IV, 408. — Wladimir IX, 526.
- Bogoris f. Cyrillus u. Methodius IV, 569. — Nikol. I. X, 566.
- Boguta, Erzbischof III, 320.
- Bogue, Dr. u. die Londoner Missionsgesellschaft X, 59.
- Boheme, Johann, Rektor in Deventer II, 700.
- Bohlen, Prof. in Königsberg († 1840). Erbschaft I, 704. — Danon III, 685. — Medien IX, 458. — Bistümer XI, 628. — Eatum XIII, 406. — Siebenbürg XIV, 219.
- Bohoric, Adam, slav. Bibelübersetzer XIV, 356.
- Boileau, der Dichter XIV, 446 (Gorbonne).
- Boileau, Jakob, Mitglied der Sorbonne. — Matramus XII, 540.
- Boineburg f. Bognenburg.
- Bois, Professor in Montauban IV, 646.
- Boisgelin, Erzbischof v. Metz XII, 798. 799.
- Boiss, Präpositus v. Raitros III, 391.
- Boissius gegen Beza VIII, 470.
- Bois le Conte XVI, 478.
- Boissonade, J. B., Herausgeber des Scharias Scholast. XVII, 407.
- Boissard, J., über Dante III, 493 f.
- Boissard, Kölner Dom XIV, 459.
- Boissieu, Epigraphiker XV, 483.
- Boissieu, de imitatione Christi XV, 603.
- Boivin, codex Ephraemi XV, 675.
- Bojano, Bischof VII, 255.
- Boje, Pastor in Melbort X, 167.
- Boichoris, König v. Ägypten XVII, 461.
- Boi, Ferdinand, Kaiser IX, 194.
- Boisbonne, Kloster II, 266.
- Boischaus, die Wittve u. G. G. f. f. XIII, 45.
- Boisetti, Archäolog XV, 457. — Inschriften XV, 478.
- Boisewan, Joh., Abt in Melbort, Pastor in Hamburg I, 186.
- Boles, Anna f. Bolesyn.
- Boleslav I., Herzog v. Böhmen XVI, 754 ff.
- Boleslav II. der Fromme, Herzog v. Böhmen IX, 763.
- Boleslav, Könige v. Polen, I. Chrobry (993–1025) I, 180. II, 765 f. IX, 765 ff. XI, 142.
- Boleslav II. IX, 767.
- Boleslav III. IX, 767. — Wenden XVI, 761.
- Bolesyn, Anna. Granmer III, 793. — Morus X, 299. — Parter XI, 294. — Bolesyn XVII, 297.
- Boisig, Inschrifttr VI, 765.
- Boisigbrode Geist († 1751) III, 584. XII, 516. — Warburton gegen ihn XVI, 643. 645.
- Boisibla, kirchliche Statistik II, 525.
- Bois, Erzbischof v. Freiburg XVI, 816.
- Boisland, Joh., Jesuit († 1666) und die Holländischen I, 126 ff. — Theobald X, 394. — Thomas von Aquino IV, 702. — Thomas von Celano XV, 595.
- Boislogna, Erzbischof VII, 255. — Benedict XIV. II, 278 f. — Evangelische Gemeinde VII, 259 f. — Kloster St. Felix VII, 486 (Gratian). — Rechtschule V, 196. VII, 486. — Synode (1547) XVI, 9. — Universalität: Bernhard von Botono II, 331. — Beffarion II, 346. — J. A. Haber IV, 477. — Gregor XIII. V, 386. — Bäter des guten Sterbens XVI, 273.
- Boissec, Hieron., Gegner Calvinus III, 77. 94. XIV, 160.
- Boiten, J. A., Paulin. Brücke XI, 379. — Ureangelium V, 610.
- Bombay, Bibelgesellschaft II, 378. —
- Geber V, 654. — Mission X, 90. XII, 254.
- Bombard, Daniel, Buchbruder, Bibelausgabe II, 398 f. IX, 392. — Bücher Samuels XII, 359.
- Bona, Johannes, Kardinal († 1674). Jesuit IV, 560. — Sturte, galische XI, 478; mozarabische 479.
- Bonacurjus gegen die Arnoldisten I, 696.
- Bonagratia, Franziskaner X, 684 f.
- Bonal, Raymond, Jesuit VI, 628.
- Bonald, de, Bischof v. Clermont XII, 740.
- Bonald, Moriz v., VIII, 175.
- Bonaparte f. Napoleon, Joseph, Ludwig.
- Bonaventura, Joh. Fidanza, Scholastiker († 1274) II, 525–529. 1) Leben und Beziehungen: Franziskaner IV, 657. 659. — Gerson V, 134. — Rollins X, 161. — Thomas von Aquino XV, 571. — Wilhelm von St. Amour XVII, 138. — 2) Theologie, im allgemeinen XIII, 683. 689. XV, 496. — (Rhythmus). — Wittenbergung II, 471. — confessionale XV, 506. — als Dichter VI, 671. — Erbsitten IV, 308. — Geist IV, 368. — Gomit VI, 288. — Reichenbergung XV, 338. — Marienberechnung IX, 317. 322. — Übung X, 738 ff. — Predigt XVIII, 503. — Walter XII, 338. — Sacramente XIII, 276 f. 279. 282. f. — Schlüsselgewalt XIII, 568. — Transsubstantion XV, 815. 818. 820.
- Bonbonnoug, Camisardenführer III, 574.
- Bonen bei den Hebräern IV, 311.
- Bonet-Mauray über die Apostel-lehre XVII, 661. 663. 668. 674.
- Bongars, Jaf. Gesta Dei per Francos V, 464.
- Bonifacius, Statthalter in Afrika XVI, 802.
- Bonifacius, Graf v. Donoratico X, 571.
- Bonifacius (Winfried), Apostel der Deutschen II, 529–534. Adalbert I, 143 f. — Baiern IV, 199. — Benedictinerregel II, 282. — Capitula VII, 481. — Sitten IV, 506. — Gubba IV, 710. — Gregor II. V, 375. — Gregor III. V, 378. — Gregor v. Utrecht V, 407. — Italian VII, 670 ff. — Rüdiger VIII, 708. — Julius IX, 26. — Rating, Erzbischof IX, 150. — Raitum XI, 176. — Passchales 1688 XI, 282. — Pfingst-fest XI, 568. — Pirmin XI, 693. — Predigt XVIII, 490. — Primat Roms VII, 706. XI, 208. — Sachsen XIII, 196. — Schlüsselgewalt XIII, 579. — Schulen XIII, 712. — Verwandtschaft geistliche XVI, 425. — Virgilius XVI, 537. — Wibert XVII, 110. — Willibald XV, 178. — Willibrod XVII, 179. — Zacharias, Papst XVII, 404.
- Bonifacius, Kardinalbischof von Vercia III, 397.
- Bonifacius I., Papst (418–422) II, 534–535. XVIII, 671. — Aries VIII, 564. — Augustin XI, 417. — Eulafius IV, 381. — Patrolius von Aries XVII, 569.
- Bonifacius II., Papst (530–532) II, 535–536. XVIII, 671. — Gemit-pelagianismus XI, 425. XIV, 98.
- Bonifacius III., Papst (607) II, 536–537. XVIII, 671.
- Bonifacius IV., Papst (608–615) II, 537–538. XVIII, 671. — Columban III, 321. — Pantleon I, 308. IX, 316.
- Bonifacius V., Papst (619–625) II, 538. XVIII, 671.

- Bonifacius VI.** Papst (896) II, 538. XVIII, 671.
- Bonifacius VII.** Papst (974—985) II, 538—539. II, 267. XVIII, 672. — Johann XIV. VII, 50.
- Bonifacius VIII.** Papst (1294—1303) II, 539—551. XVIII, 672. — Annaten I, 77. — Antonierherren I, 476. — Apostasie I, 458. — Benedikt XI. II, 264 f. — Beneficium II, 289. — Clemens V. III, 261. — Cölestin V. III, 299. — Cölestinorden IV, 675. — Cölibat III, 301. — Dante III, 487. — Dekretalen VII, 490. — Eid IV, 137. — Erzbischof IV, 325. — Eremiten IV, 454. — Erpfantungen IV, 458. — Franziskaner IV, 658. — Gerichtsbarkeit, geistliche V, 111 ff. 123. — Jakobone VI, 433 f. — Inkapazität VI, 717. — Interdikt VI, 770. — Jubeljahr VII, 264. — Kardinal VII, 322. — Kirche VII, 707. — Kießer, geistliche VIII, 50. — Konviktor VIII, 96. — Kussus, Raymundus IX, 28. — Obediens X, 674. — Papstgewalt IV, 274. — Pflichten IV, von Frankreich IV, 739. — Präsenzgelehrer XII, 168. — Privilegien der Brönche XI, 580. — Prokurationen I, 77. — Regalie XII, 589. — Reservationen XII, 707. — Seelsbatung XIV, 16 f. — Spolienrecht XIV, 548. — Statut und Kirche VIII, 150. XIV, 639. — Verwandtschaft, geistliche IV, 426. — Vienne, Synode v., XVI, 460.
- Bonifacius IX.** Papst (1390—1404) II, 551—553. XVIII, 672. — Augustinier-Zerklarerinnen I, 761. — Benedikt XIII a. II, 269 f. — Birgitta II, 482. — Dorothea, die Heil. III, 678. — Geister IV, 302. — Innocenz VII. VII, 340. — Inquisition VII, 740. — Mäher des Todes XVI, 272. — Willenad XVII, 183. — Widenheim XVII, 204.
- Bonifacius, Markgraf v. Euzien** II, 268.
- Bonifacius, St., Bistum** XII, 269.
- Bonifaciusverein** XII, 51.
- Boni homines, Name der Grandmontener** V, 253. — vgl. Ratbarer VII, 618. — Sallander VIII, 786. — Sackbrüder XIII, 209.
- Bonitus, Abt v. Monte-Cassino** X, 262.
- Bonivard, Franz, Prior von St. Victor** († 1570) II, 553—556. — Froment IV, 699. — Genfer Reformation III, 82.
- Bontas, Bischof v. Sutri** V, 379.
- Bonjour, J. P., Waldenferpfarrer** XVI, 622.
- Bonn, Katholiken** XVII, 652. — Droße und die kathol. theolog. Fakultät III, 698. — Freisverein XII, 53. — Reformationszeit IV, 779. — Karl (von Waldburg). — Universität: Grade V, 348. 348 f. — Dorothea III, 543. — Dörner XVII, 755. — Hermes VI, 35. — Hundshagen VI, 271. — Kling VII, 57. — Lange XVIII, 168. — Süde VIII, 729. — Stisch X, 305 ff. — Tod XVIII, 423.
- Bonnac, de, Bischof v. Agen** XII, 740.
- Bonner u. Granmer** III, 798. 799. — Garbner IV, 747. — Hooper VI, 312.
- Bonnet, Karl, Apologet** († 1793) I, 564. XII, 587. — Ebunder XVIII, 368.
- Bonnet, Pfarrer in Frankfurt a. M.** IV, 435. XVI, 522.
- Bonnet, G., Prediger in Utrecht** († 1805) XVIII, 591.
- Bonnus, Hermann** († 1546) II, 556—558.
- Bonomo, Peter, Bischof v. Triest** XVI, 56.
- Bononia f. Bologna.**
- Bonosus, Bischof v. Garbisa** (c. 590) u. die Bonosianer II, 558—560. V, 765. XVIII, 678. — Maria IX, 213. — Toletan. Synode XV, 720.
- Bonosus, Presbyter in Eriar** IX, 110.
- Bons-Fieux, Franziskaner-Zerkharier** IV, 665.
- Bons hommes (Ratbarer)** VII, 618.
- Bonketten, Albert v., Delan v. Einsiedeln** IV, 157. 587.
- Bonum melius** V, 49.
- Bonweilch, G. R., Artandisgipst** I, 637 ff.
- Book of discipline, first u. second** IX, 540.
- Book of Armagh** XI, 297.
- Book of Homilies** XVIII, 527.
- Book of sports** Jakobs I. XIV, 422.
- Bosch, Martin** († 1825) II, 560—563. XVIII, 680. — Bohner V, 282 f. — Genhöfer V, 777. — Rhyth II, 503. — Saller XIII, 255.
- Bost, Arnold, Gegner S. Capps** III, 141.
- Bost, Katharina, Markschallin der Heilsarmee** XVIII, 44.
- Bost, Willam, Stifter der Heilsarmee** XVIII, 40 ff.
- Bosquin, Peter** († 1582) II, 563—564. — Friedrich III. IV, 691. — Raufbronner Gelehrte IX, 414. — R. Rörin X, 143. — Wolfen XII, 87.
- Bora, Katharina von, Ruthers Gemalin** († 1552) II, 564—567. IX, 54. — Melanchthon IX, 480.
- Borbarianer, Borboriten, gnostische Partei** II, 567. V, 246. XVIII, 678.
- Borchard, protestant. Prediger in Braßilien** II, 568.
- Bordeaux, Erzbistum IV, 632. — Bessanten IV, 560. — Pilger von B. (833) V, 322. XI, 300. — Synode (834) Priscilianisten XII, 283. — (1255) Kinderkommunion VII, 678. — Urulinerinnen XVI, 250.**
- Bordei, du, Märtyrer des Evangeliums** XVI, 476.
- Bordelunische Motte** II, 567—568.
- Bordien, Jean Armand du, über Mauritian u. die thes. Region** IX, 425.
- Bordone, Paris, Maler** († 1570) IX, 188.
- Borel, Adam** († 1667) u. die Borellisten II, 568.
- Borelli, Franziskaner, Inquisitor** XVI, 620.
- Borg, G. A., Prof. in Leyden** († 1690) XVIII, 658.
- Borghese, Kardinal** XI, 340. 342.
- Borgia, César, Son Alex. VI.** († 1507) I, 274. VII, 300 f. (Julius II.) XII, 20.
- Borgia, Franz, Jesuitengeneral** (1565—1573) f. Jesuiten VI, 623 f. — Bellarmin II, 241. — Juan de Avila VII, 263. — Teresa die heilige XV, 317.
- Borgia, Kardinal** X, 263 (Prälat).
- Borgia, Lucretia, Tochter Alex. VI.** I, 278.
- Borgia, Kardinal u. span. Gesandter** XVI, 225 (Urban VIII.).
- Borgia, Stefan, Archäolog** XV, 458.
- Borgo S. Donino, Bistum** VII, 254.
- Borgo, S. Sepolcro, Bistum** VII, 255.
- Bornemann, Apostelgelehrte** IV, 678. — Apostelgelehrte XVII, 671.
- Bornes, Bischof** X, 68. 87.
- Bortolus f. Cellarius.**
- Bortolomeo, Carlo** († 1564) II, 569—571. IX, 142. XVII, 311. XVIII, 673. — Bortolus XV, 508. — Humiliaten VI, 265. — Juden X, 106. — Kapuzinerorden VII, 521. — Katakomben VII, 522. — Mailänder Briefe XI, 479. — Pius IV. XII, 21. — Pius V. XII, 23. — Predigt XVIII, 590. — Sonntagslehre XIV, 422. — Sonntagslehre XIV, 425. — Ursulinerinnen XVI, 249 f.
- Bortolomeo, Friedr., Erzbischof v. Mailand** († 1631) IX, 142.
- Bortolomeusverein** XII, 51.
- Bortolomeus, Schweftern des heiligen** XIII, 785.
- Bortol, Herausgeber des 53ten Heilsbriefs** IX, 155.
- Borrow, Bibelsagent in Spanien** XII, 45.
- Borlensis, Kandidat** II, 567 f.
- Borlmoor, Georg v. Böhmen** IX, 762. III, 424. XVI, 758.
- Bosa, Bistum** VII, 255.
- Bosancuet, Astronom** XVII, 478.
- Boschelt II, 571—573.**
- Boschetsfunde** II, 571 f. XV, 40.
- Bosio, Katakombenforscher** VII, 522 XV, 464. 476.
- Bosmann, Konrad, Rabast** VIII, 361.
- Bosnien und Herzegowina, Kirchliche Statistik** X, 759. — Rekloniten V, 226.
- Boso, Herzog** VII, 48.
- Boso, Kardinal, über pontifikale** VIII, 647.
- Bossert, Pfarrer in Wüßlingen, über Güter** XIV, 705.
- Bossu, Graf, Komral Wdas** IX, 340.
- Bosuet, Jacques Benigne, Bischof v. Meaux** († 1704) II, 573—578. — Basnage II, 128. — B. Bull II, 778. — Calvin III, 27. — Claude III, 229. — Du Pin III, 759. — Genelon IV, 533 f. — Gleicher IV, 571. — Henry IV, 580 f. — Gallianismus IV, 739 f. — Gupton V, 422. — Helvet. Bonfens V, 763. — Innocenz XII. VII, 358. — Surire VII, 316. — Zeitungs VIII, 543 f. — Zerkharier IX, 387. — Molanus X, 152 f. — Molinos XII, 704. — Roatdes X, 619. — Predigt XVIII, 554 f. — Protestanten XVIII, 216. — Lucetel VI, 499. — Stgl. mit Zerkharin XIII, 420. — R. Simon XIV, 258. 262. — Spinola XIV, 258. — Zerkharin XVI, 91.
- Boss, Paul Ami Isaaß David** († 1874) II, 578—579. IV, 649.
- Boston, Missionsgesellschaft** X, 61.
- Botra, Botra, Stadt in Bosan** II, 115. — Synode (244) II, 243 X, 208. 210. — Titus, Bischof XV, 424.
- Boswellia f. Bosphorus** XVI, 697.
- Bottharich, Beschläger in Zerkharion** XV, 412.
- Botzard, Rektor in Danzig** XIV, 229. III, 73 (Calov).
- Botzlat, Stephan, ungarischer Monarch** XVII, 100.
- Botta, Emil, franzö. Konsul in Moskau** X, 594.
- Bottari, Kardinal, Katakomben** VII, 522. XV, 457.
- Botteicelli, Sandro, Maler** VII, 404.
- Bottheim, Domherr in Banskaw** XIII, 148.

- Boucher, Jean, Jesuitenprediger VI, 684.
 Boucher, Franz, Maler († 1770) IX, 196.
 Bouhours, Domin., Jesuit († 1702). Bibelübersetzer XIII, 87.
 Bouillon, Cardinal. Saluse II, 81. — Ezechiel III, 291.
 Bouillon, Gerard v. Sedan III, 790. (Du Roulin) 771. X, 416.
 Boulard, Elisabeth v. St. Anna, Äbtissin von Port-Royal XII, 135.
 Boulas f. Buldas.
 Boulehart, Johanna v., Äbtissin v. Port-Royal († 1602) XII, 138.
 Bouman über Salobus VI, 468. — Salobusbrief 478.
 Bound, book on the Sabbath I, 22. XII, 403.
 Bouquet, Mauriner IX, 480.
 Bourasse, S. S., Kanonikus VI, 110.
 Bourbon, Heinrich v. f. Heinrich IV. Bourbon, Cardinal XII, 83.
 Bourdaloue, Ludwig, jesuit. Kanzelredner († 1704) II, 580. XVIII, 565. — Predigten IX, 287. — Saurin XII, 480.
 Bourdin (Burdinus) f. Gregor VIII. a.
 Bourdin, Generalprocurator III, 724.
 Bourdon, Märtyrer des Evangel. XVI, 476.
 Bourg-Dieu, Kloster VI, 66.
 Bourgeois, Louis, Psalmentomponist XII, 387 f.
 Bourges, Erzbistum I, 166. (Agobius) XII, 230. — Kathedrale XV, 463. — Synode (1488) pragmat. Sanction II, 194. VII, 155 f. XIII, 374. — Unversität IX, 178.
 Bourignon, Antoinette († 1630) II, 580–581. — Verleugung Bibel II, 312. — Bredling II, 593. — Cheliasmus III, 200. — Karoly IX, 355. — Nyktal XV, 501. — Weiret XII, 79.
 Bourne, Hugh, Methodist IX, 709.
 Bouterwek, G. B., über Edmon III, 64. 56.
 Bouthillier, Jean Armand de Rancé, Bischof der Trappisten († 1700) XV, 582. — Babylon IX, 112. 423.
 Bouverie, Mrs. XVII, 113.
 Bouwens, S., Widerläufer IX, 565. 571.
 Bova, Bistum VII, 255.
 Boverius, Joh., Geschichte der Augustiner VII, 521.
 Bovino, Bistum VII, 255.
 Bovio I., Abt v. Corvey (880–890) III, 268.
 Bower, Archibald († 1766) II, 581.
 Bowyer, B., Ausgabe des R. X. II, 428. XVII, 24.
 Boyer, Eugenottenprediger III, 377.
 Boyle, Robert (1601) u. die Boyle'sche Stiftung II, 582. I, 553. — Clarke III, 287. — Mission X, 46. — Bonnaburg, der Minister. — Conring III, 548 f.
 Boylus, Thomas u. Franz, Oratorianer X, 423.
 Bozra in Edom IV, 40.
 Brachner Malerschule IX, 194.
 Bracara f. Braga.
 Braccio, Graf v. Montone IX, 367.
 Brachelli, kirchl. Statist VII, 247.
 Brachler f. Sabbatar.
 Bradenheilm, Reformation XIII, 236.
 Bradlaugh, Charles, Secularist XIV, 65 f.
 Bradwardine, Thomas von, doctor profundus († 1349) II, 582–583. — Thomismus XV, 591. — Wicliif XVII, 67.
 Bräm, A., Ein XIV, 280.
 Brage, portugiesisches Erzbistum XII, 136. XVI, 853. — Bartholomäus de martyribus II, 112. — Fructuosus IV, 708. — Martin IX, 868. — Synoden: (561) VII, 478. — (563) Begründung II, 214. — Einkommen der Kirche II, 289. — Strängent VII, 748. — Priscillianisten XII, 234. — (579) Paulast II, 157. — Kapellen VII, 498. — Stolgebühren XIV, 788. — Synodationum I, 76. XV, 147. — (875) Subintroductione XV, 9. (1566) II, 112.
 Braganza, Bistum XII, 136.
 Brahma, der indische XV, 439.
 Brahma-Samabadj XVIII, 45.
 Brahmanismus. — Vergiftung XVI, 428.
 Braila, evang. Gemeinde XIII, 108.
 Bratner, David, Missionar unter den Indianern f. Missionen, protest. X, 62.
 Bramante, der Baumeister VII, 302. VIII, 781.
 Brambach, Andr., Prof. in Heidelberg XVII, 187.
 Bramhall, anglikan. Bischof XV, 749. 776. — Uffher XVI, 265.
 Bramwell, methodist. Sommelistler VI, 293.
 Brante, Jesuit XV, 193.
 Brand, Janen, norweg. Bibelübersetzer († 1864) XIV, 333.
 Brandenburg f. Preußen. — Geschichte: 1) Reformation: Corpus doctrinae III, 361. — Georg, Markgraf V, 73. — Kirchenordnung (1540) IX, 62. — vgl. Kirchenordnungen im Register. — 2) Übergang zum Calvinismus und spätere Zeit XIV, 227 f. — Crocius III, 367 f. — Dortrechter Synode III, 680. — Heidelberger Katechismus VII, 609. — Fuß von Gohennag VI, 177. — Refuge XII, 560 f. XVIII, 221. — Frieden XVI, 332.
 Brandenburg, Bistum (gestiftet 949) V, 238. XVI, 750. — Domstift VII, 515. — Johannerballei XIV, 54. — Secularisation XIV, 47. vgl. XVI, 563.
 Brandenburg, das Haus. Albrecht v. Preußen I, 245 ff. — Albrecht v. Mainz I, 250 ff. — Georg v. Brandenburg-Ansbach V, 73 ff. — Sigismund Johann, Kurfürst XIV, 227 ff.
 Brandenburg-Ansbach f. Ansbach.
 Brandes, G., über Stertegard VII, 670.
 Brandes, Auferstehung der Toten I, 781 f.
 Brandes, biblische Zeitrechnung XVII, 474. 477 f. 479. 482.
 Brandmarthen als kirchliche Strafe V, 121.
 Brandmayer, kathol. theol. Encyclopädie IV, 219.
 Brandopfer, bei Noah X, 616. — bormojasch XI, 81 f. — levitisches XI, 46 ff. — Baubüttelfest VIII, 481. — Passah XI, 367. — Pfingsten XI, 569. — Versöhnungstag XVI, 413.
 Brandopferaltar f. Stiftshütte XIV, 713. — Tempel XV, 287. 298.
 Brandpflaster, Ausschüttung vom kirchl. Begräbnis II, 216.
 Brandt, Pfarrer in Roth. — Schulrezeptions III, 605.
 Brandt, Prof. in Breslau. — Kritik Schleiermachers XIII, 558. — Wutke XVII, 372.
 Brand, Sebastian († 1521) II, 583–587. — Geiler IV, 794. 796. — Gemmerlin V, 766. — Philippus XVIII, 229.
 Brantome, S. Hospital VI, 384.
 Brangel, Rich., Pastor in Rosel († 1706) XIV, 866.
 Brach, Otto, Aug. f. Bus VI.
 Brasilien, kirchliche Statistik II, 537–539. — Calvin III, 100. — Mission, protest. X, 41–45. XVI, 478 ff. (Wilegaignon). — Slaverei XIV, 351.
 Brast, Hans, Bischof v. Sinspöding († 1538) I, 377. XIV, 836.
 Braßicanus, Prof. in Rüttingen. Lehrer Albers I, 235. — Herausgeber des Eucherius IV, 376.
 Braßberger, Imman. Gottlob, Dehan in Rüttingen († 1764) XVIII, 567.
 Bratte über die Apostelkirche XVII, 669. 674.
 Brauer, S. R. B., Secularisation XIV, 50.
 Braulio, Bischof v. Saragossa VII, 265 ff.
 Braun, G., kathol. Bibelübersetzer III, 558.
 Braun, Heinrich, Benediktiner XIII, 716.
 Braun, S. B. S., der Hermesianer VI, 35. — Droste v. Bisingen III, 704. — Geist IV, 364.
 Braun, S., über Simon XIV, 278.
 Braun, turmeinglicher Rangler XVII, 318.
 Braunau, Kloster XII, 545.
 Braunsberg, Jesuiten III, 316. VI, 329. 637. XV, 637.
 Braunschweig, das Land. kirchliche Statistik II, 539–590. — Zuden VII, 248. — Zur Geschichte: 3. Andrei I, 284. — Brenz II, 617. — Büding III, 82. — Corpus doctrinae III, 359 ff. — Corvey III, 365 ff. — Gmelmann V, 573. — Gebhufen VI, 79. — Kirchenordnungen f. den Artikel im Register. — Kantorat VIII, 169. — Philipp von Hessen XI, 599. — Presbyterien XII, 185. — Refuge XII, 581. — Scheibungsrecht XIII, 480. — Seideneder XIV, 79. — Stolgebühren XIV, 778. — Superintendent XV, 72. — Weiskämmerer Frieden XVI, 333 vgl. Helmstedt im Register.
 Braunschweig, die Stadt. — Eugenien III, 778. — Gemmit III, 186. — Diakonissen III, 588. — Geisel-Peterscher Streit IV, 789. — Ralant VII, 894. — Ronbert (1557) III, 401. X, 139. — Kreistag (1561) III, 409. V, 599. VI, 77. — Seyler VIII, 686. — Medler IX, 461. — Weiret X, 188.
 Braunschweiger Exzellenz-bibel III, 553.
 Braut, symbol. Bedeutung XIV, 296 f.
 Brautbett, Einsegnung IV, 75.
 Brauteramen II, 590–591. IV, 75. 773.
 Brautführer II, 591.
 Brautführer IV, 95.
 Brautfranz II, 591–592. XVII, 585.
 Brautleute, Brautpaar bei den Gebären IV, 57 ff. — in der kirchl. Kirche IV, 74 f.
 Brautmesse IV, 74.
 Brautring II, 592.
 Brauweiler, Kloster bei Rön IX, 185.
 Bräghard, Stifterin der Ursulinerinnen v. Chavagnes XVI, 252.
 Brechin,Scott. Bistum VIII, 349. XIII, 686.
 Bredling, Friedrich († 1711) II, 592–593. — Gistel V, 161. — Gistrell V, 168. — Rosenkreuzer XIII, 68. — Wely X, 43.
 Bredium, Missionarhaft X, 70.
 Breda, Konferenzen IX, 340.

- Bredahl, Erich, Bischof v. Dront-heim XVI, 833.
 Bredenkamp, G. J., Pentateuch XI, 451. 453. 459. — Sagarja XIII, 181.
 Bregenz, — Columban III, 320.
 Bregwin, Erzbischof v. Canterbury IV, 1.
 Breibach, Johannes X, 223.
 Breithaupt, J. Fr., Übersetzer v. Raths Kommentar XII, 497.
 Breithaupt, Joachim Justus († 1782) II, 594–596. XI, 688. — P. Anton I, 468. — Egid IV, 363. — Frände IV, 613 ff. — Prelenius IV, 682. — Hermeneutik VI, 83. — über theologisches Studium IV, 216. — Thomastus XV, 621.
 Breittinger, Johann Jakob, Antistes in Zürich († 1645) II, 597–604. — Züricher Bibel revisirt III, 555.
 Breittinger, Joh. Jak., Prof. in Zürich († 1778). — Geß VI, 65.
 Bretler, M., Arndts Schüler I, 680.
 Bremen, kirchliche Statistik II, 605. — Geschichte: Erzbischof IV, 593. V, 645. X, 564. XIII, 199. — bral. Hamburg — Verhältnis zu Rönin XVI, 4. — Willshab XVII, 143 ff. — Willrich XVII, 145. — Ansgar (848–865) I, 444. — Rimbert I, 135. — Adalgar (889–909) I, 135 f. — Unni (918–936) I, 134. — Adalbag († 968) I, 134. — Abbat. I. (1045–1072) I, 130 ff. — Gartwig II. (1184–1207) und die Stebinger XIV, 653 f. — Gebhard II. (1219–1258). — Sekularisation XIV, 47. XIV, 654. — Synode (1280) XIV, 655. (1292) XVI, 275. — Reformation: Bistum XVI, 683. — Gordenberg V, 594 ff. — Geshufen VI, 76 f. — Möller X, 166 ff. — Regel XI, 559 ff. — Bropp IV, 292 f. — Zimmern XV, 664 ff. — vgl. Kirchenordnung im Register. — Neuere Zeit: Abendmahlfeier I, 58. — Ägende (1793) VII, 725. — Diakonissenhaus III, 588. — Gymnasium IX, 375. — Heibelberger Rathsismus VII, 609. — Krummacher VII, 296. — Lampe VII, 382 f. — Mallet IX, 197 ff. — Martinus IX, 375 f. — Menken IX, 557 ff. — Missionsgesellschaft X, 68 f.
 Bremgarten, Bullinger II, 779. 781 f.
 Brendan, Stifter v. Clonsfert VIII, 342.
 Brenius, Daniel, antitrinitar. Remonstrant I, 685.
 Brenneisen, Territorialsystem XV, 621.
 Brenner, Fr., kath. Theolog I, 320.
 Brenner, Gein., Herausgeber des Raths Choren. X, 327.
 Brentano, Clemens v. XI, 155.
 Brentano, Dominik., Bibelüber- setzung, III, 558.
 Brenz, Johann († 1570) II, 605–619. 1) Leben: (1529) Marburger Gespräch IX, 271. — (1530) Augsburger Reichstag XVII, 225. — (1535 ff.) Reformation Württembergs XVII, 349. — (1540) Hagener Gespräch V, 536. — (1552 ff.) Reformation der Pfalz III, 602. — Erlenter Konzil XVI, 10. — (1557) Wormser Gespräch XVII, 321. — (1559) Stuttgarter Synode XIV, 784 ff. — Frankfurter Reich IV, 628. — (1564) Maulbronn Gespräch IX, 414 f. 2) Verhältnis zu J. Andrea I, 383. — Kurfürst II, 6. — Willian II, 476 f. — Bullinger II, 789. — Curio III, 400. — Jund IV, 717. — Gafentrefler V, 552. — Gebro V, 698. — Geerbrand V, 694. — Geß VI, 66. — Raseo VIII, 431. — R. Seyler VIII, 685. — Marbach IX, 268. — Melanchthon IX, 480. — Otolampad X, 710. — H. Pfander XI, 131. 127. — Schöpf XIII, 608. — Schwendfeldt XIII, 778. — Soto, Peter v., XIV, 449. — Strauß XIV, 784. — Strigel XIV, 788. — Vermiglit XVI, 860. — Weiss XVIII, 416. — Westphal XVII, 4. — 3) Lehre und Schrift: Christologie III, 329. 332. XV, 631. XVI, 116 f. 127 ff. — (libiquität). — Heibelberger Rathsismus VII, 607. 609. — Job VI, 127. — Kanon VII, 471. — Rathsismus IX, 30. — Rathsismus XII, 180. 184. XIV, 127. — Sturgle VIII, 333. IX, 789. — Predigt XVIII, 520. — Scheibung XIII, 468. 475 f. — Laufe XV, 233 f. Brenz, Paul, Prof. in Tübingen VI, 371.
 Brephotrophien XVII, 302.
 Bres f. Guido v. Bres.
 Brescia, Arnoldisten I, 694. — Bistum VII, 255. — Frete italienische Kirche VII, 259. — Gaudenius IX, 754. — Hilaster XI, 674. — Ursulinerinnen XVI, 249. — Bal- denser VII, 259.
 Breslau, Bistum X, 748. XII, 206. — Annaten I, 79. — Exemtion IV, 454. — Menses papales IX, 593. — Reformation: Grato von Graßheim III, 285. — Geß VI, 61 ff. — Reueit: Altkatholiken XVII, 652. — Deutschkatholiken III, 563. — Diakonissenhaus III, 588. — Diepenbrod III, 594. — Gushaw-Abolf-Berein V, 473. — Konfession- rium XII, 196. — Oberkirchenstollegium VII, 798. IX, 74 ff. X, 822. — Stübverein XII, 51 f. — Schlicht- niß XIV, 21. — Universität IV, 111. Grabe V, 348 ff. — von Gölz III, 308. — Derefer II, 543. — Gah IV, 751. — Gahn V, 648. — Oßler X, 699. — Schulz XIII, 722.
 Bretislav, Böhmenherzog II, 261.
 Bretschneider, Karl Gottlieb, Generalintendant in Gotha († 1848) II, 619–622. — Calvin III, 77. — Gnade V, 199. — Hermeneutik VI, 33. — Johannschriften VI, 20. — Kindchaft Gottes VII, 679. — Melanchthon IX, 534. — Rationa- lismus u. Supernaturalismus XII, 508. 533.
 Brett, englischer Theolog XVI, 640.
 Brettlus, Märtyrer IX, 117.
 Brettschel XIV, 531.
 Brede, Bulle, Bullarium II, 622–623.
 Brevarium Alaricianum XVI, 849.
 Brevarium Cresconii VII, 478.
 Brevarium extravagantium (1190) VII, 487.
 Breviatio canonum IV, 719.
 Brebier II, 623–627. — römische XVI, 12. — Bernhard v. Clair- veaux' Hymnen II, 330. — Rette IX, 729. — Seyler XVI, 437.
 Brevoletium Bonaventuras II, 527.
 Brevitura II, 710.
 Brebde, sagenhafte Königin v. Je- rusalem XIII, 16.
 Brethier, R. A., über die Scala III, 441.
 Brezillac, de, Mauriner IX, 490.
 Brial, Mauriner († 1833) IX, 428.
 Briconnet, Bischof v. Meaux († 1594) II, 627–628. Haber Sta- pulenl. IV, 479 f. — Farel IV, 497. — Margarete v. Angoulême VII, 2. IX, 203 f. — Roussel XIII, 80.
 Bridaine, J., Missionsprediger († 1767) XVIII, 558.
 Bridferris, Brönd, Biograph zum Rönin III, 764.
 Briefe f. unter dem Namen der Ser-asser oder Empfänger.
 Briefe, katholische f. katholische Briefe, päpstliche f. Breve.
 Briefe, R., Detan v. Basel II, 317.
 Briege, Jesuitensollegium VI, 637.
 Brienne, Bomenie de, Erzbischof v. Sens XII, 741.
 Briesmann, Johann, Reformator in Preußen († 1649) II, 628–631. — Albrecht von Preußen I, 246. — Georg von Polen V, 76 f. — Pfander XII, 98 f. — Speratus XIV, 523.
 Brigham Young, Mormonenbau- († 1877) X, 281 ff.
 Bright, Herausgeber des Estren: XIV, 408.
 Brigitta, die heilige der Bril-ber († 523) II, 631–632.
 Brigitta, die heilige v. Schweden I, Brigitta.
 Brigittenfeuer II, 631.
 Brigittenorden f. Brigitta.
 Briget, Vallesia christiana XV, 594.
 Brill, Paul, Meier IX, 194.
 Brill, Jakob, pantheist. Mystiker († 1700) II, 633–634.
 Briton, Randsbrüder VII, 294.
 Brindering, Johannes, Bruder des gemeinsamen Lebens II, 699. 738 ff. 697.
 Brindiff, Erzbischof VII, 253.
 Brinkmann, Rektor in Hildesheim II, 756.
 Briquemault, de, Königst. XII, 580.
 Brischant, anglikan. Bistum in Es- tralien II, 19.
 Brismann f. Brismann.
 Briskol, Bistum f. Clouesker.
 Britannien, Christianisierung I, 396 ff. — Galfried IV, 725. — Galf- bad V, 169. — Reltische Kirche VIII, 534 ff.
 Britwald, Erzbischof v. Canter- bury XIV, 148.
 Britisch Nordamerika, Risthor X, 77 f. XII, 262 f.
 Brittanien II, 634. I, 179.
 Britula, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 246.
 Brigen, Bistum X, 744. — Er- sularisation XIV, 43. 51. — Senue (1080) V, 460.
 Broad church I, 702. (X3. Arnold) III, 432. (Golderich) V, 608. (Xore VII), 477. XVIII, 142. (Strangel) 683.
 Brocardus, Palästinaerziehender XI, 800. — Papernum VII, 500.
 Brocardus, zweiter Carmeliter- vorker VII, 532.
 Brodmann, Seyler Rasmussen, Bi- schof von Seeland († 1632) II, 634–638. — Scheibung XIII, 479. — Predigt XVIII, 542.
 Brodmann, S. G., Prof. in Mün- cher († 1837) XI, 154.
 Brodichmidt, Arnold, Offizial in Rönin VII, 25.
 Brodmeimann, Sonntagskulturreich XIV, 437.
 Bröcklein, Anabaptist V, 529.
 Bröcklein, Albert Robert, Superin- tendent in Lauenburg († 1865) XVII, 720–723.
 Brogile, de, Geistl. V, 142.
 Brogile, Moriz de, Bischof v. Grot- VI, 635.
 Brogne, Kloster V, 80.
 Bromberger, rabbinische Bibel II, 598.
 Bromley, Thomas, Mystiker (†

- 1691) II, 638—640. — Seade XIII, 568. — Vorlage XII, 124.
Bronope, Kloster XV, 699.
Brontologie XVII, 281.
Brorson, Hans Adolf, dänischer Kirchenliederdichter († 1764) II, 640—642.
Brosser, Martina, die Dämonische II, 448.
Brosses, de, Ketzerismus XII, 110.
Brot im Abendmal s. Abendmahlsfeier.
Brot im Gebet des Herrn IV, 770.
Brot i. ungesäuertes IX, 625.
Brotbrechen im Abendmal s. Abendmahlsfeier I, 68. — in der griechischen Kirche I, 64. XI, 180. — in der reformierten Kirche I, 69. — in der uniten Kirche I, 60. IX, 75.
Brotbrief XI, 180.
Brotherwandlung s. Transsubstantiation.
Brougham, Lord, Appellationen in kirchl. Angelegenheiten XV, 789. 751. 765.
Brougham, H., über die Unsterblichkeit XVI, 300.
Broughton, Chronolog XVII, 448.
Brousson, Claude († 1688) II, 642—644.
Brouwer, Adrian, Kaiser IX, 196.
Brouwer, Jurik, über Ehecheidung XIII, 479.
Brouwer, Peter (1751) Komposition der Genesis I, 726 n.
Brower, Jesuit, über Eitelkeit XVII, 244. 250.
Brown, Bischof v. Winchester IV, 244.
Brown, Kaplan II, 378 (Bischofsache).
Brown, Prof. in Aberdeen IV, 245.
Browne, Robert († 1690) und die Brownisten II, 644—646. IV, 288. VI, 712. XII, 408. — Browniten IX, 578. — Stat und Kirche XIV, 638.
Browns, Familienbibel II, 467.
Brucelotti, Antonio, Bibelübersetzer XII, 698. XIII, 41.
Bruce, Robert, Presbyterianer XVIII, 58.
Bruce, J. über Opfir XI, 64.
Bruch, Prof. in Straßburg († 1874) XVII, 728—738. — Eitel IV, 367.
Bruch, Kloster VIII, 681. — Religionspassifikation (1878) XVI, 69.
Bruder, S. J. über Sabbata VII, 289.
Bruder, Christian, Bülteraler XVII, 508.
Brudner, über Ehecheidung XIII, 482.
Bructerer, Christianstrung derselben XV, 59.
Bruderstuf s. Friedenstuf.
Bruderstube XII, 608.
Bruderhäuser der Brüder des gemeinsamen Lebens II, 747.
Bruder von Rains XVII, 446.
Brück, Gregor, Kungler († 1567) II, 646. — Augsburgische Konfession I, 772. — Kurpfalz II, 8. — Bann VIII, 194. — Buper XVII, 225. — Johann der Bedenkliche VII, 72. — Karlsruh VII, 530 f. — Luther IX, 69. 68. — Witten von Hessen XI, 585. — Schmalkaldische Artikel XIII, 592. — Eitel XIV, 727.
Brück, Christian IV, 565. XV, 109 (Syncretismus).
Brüdenbrüder II, 761.
Brückner, Engel, Petrusbrief erster XI, 581. — zweiter XI, 586 f.
Brüder, barmherzige II, 647—648. — Böghmen II, 517 f. — Hospitaliter VI, 335. — Österreich X, 739.
Brüder, böhmische II, 648—677. — Abendmal IX, 68. 69. — Calvin III, 100. — Comenius III, 328. — Crato von Crafftheim III, 384. — Eitel IV, 122. — Katholismus VII, 588. — Rastus VIII, 426. — Luther IX, 68. 68. — Syblius IX, 106 f. — Rechtfertigung IX, 68. — Bernerius XVI, 355. — in England IV, 231. 241. — Polen XI, 507. XIV, 128 f. XV, 636 f. — Preußen XIV, 629. — Verhältnis zur Brüdergemeinde XVII, 518 f.
Brüder, bußfertige VI, 586.
Brüder des freien Geistes II, 677—678. XV, 495. — Amalrich von Bena I, 226. — Begarden II, 213. — Gdard IV, 27. — Gottesbegriff V, 302. — Gottesfreunde VII, 28. — Gerhard Groot II, 684. — Albertiner VIII, 652. — Ortlieb XI, 119. — Kulman Kerswin XIII, 108. — Kuybroed XIII, 145. — Zauler XV, 252. — Theologia deutsch XV, 416. — Waldeker XVI, 617.
Brüder, die frühlichen IX, 380.
Brüder des gemeinsamen Lebens II, 678—760. VII, 22. — Ruyt XV, 497. — Wille für sie I, 231. — Geron V, 139. — Goch V, 247. — Gabriel VI, V, 515. — Katechismus VII, 578. — Kristian X, 80. — Kube XVIII, 232. — Thomas v. Kempis XV, 509. — Beghe XVIII, 405. — Bessel XVI, 794. — Eitel XVII, 202 f.
Brüder des Geistes Christi s. Brüder, böhmische.
Brüder Jesu s. Jesus Christus u. vgl. Jakobus VI, 469.
Brüder von der Kapuze IV, 663 n.
Brüder, die langen III, 227. XI, 113.
Brüder der christlichen Liebe vom h. Hippolytus VI, 149.
Brüder der Liebe (Hospitaliter) VI, 335.
Brüder, die neuen XIII, 126.
Brüder des Todes XVI, 272.
Brüder u. Schwestern von der Buße des h. Dominikus XV, 843.
Brüdergemeinde s. Einsiedler XVII, 518 f. — Außerdem 1) Historische Verhältnisse: böhmische Brüder II, 671. — Anstalt VI, 768. — Sababiten VIII, 362. — Schwendfelder XIII, 782. Union XVI, 181. — Kornthal VIII, 241. — 2) Eitelkeit nach außen in der christl. Kirche III, 584. — Eidenmission X, 50 f. 68. — Judenmission X, 109. — 3) Innere Verhältnisse: Abendmahlsfeier I, 60. — Fußwaschung IV, 720. — Kirchenlied VII, 762. — Kleider, geistl. VIII, 51. — Altar VII, 688. — Verkopfen XI, 488. — 4) Berühmte Herrnhuter: Albertini I, 241. — Garde IV, 749. — Jakobus VI, 428. — Spangenberg XIV, 480 f. — 5) Verhältnis zu Bengel II, 299. — Garbo III, 150. — Dutoit III, 787. — Presentius IV, 681. — G. Chr. Snapp VIII, 85. — Marck IX, 356. — Schartau XIII, 429. — Schlettermacher XIII, 526. 530. — 6) Statistik: Baden II, 57. — Elsh-Lothringen IV, 129 n. — England IV, 241. — Holland VI, 254. — Nordamerika X, 641. — Österreich X, 757. — Preußen XII, 187 f. 208. — Russische Ostprovinzen XI, 601. XIII, 180. 186. — Thüringen XV, 648 f.
Brüderhäuser, evangelische s. Diatonen-Häuser.
Brüderkass II, 760—761. XVII, 207. — Algraner II, 218. — des h. Christophorus III, 217. — der heil. Dreifaltigkeit (Meri) X, 479. — (Frankreich) IV, 368. — zur Andacht des heil. Herzens Jesu V, 142. — Kalandsbrüder VII, 394. — Kapulierbrüder VII, 583. — Trautmanische XV, 758.
Brüderunität XVII, 518 f.
Brügge, Bistum II, 225. — evangelische Gemeinde II, 237. — Jesuitenkolegium VI, 626. — Signorier VIII, 682. — Stammbaum der heil. Anna I, 427.
Brüllgierste XVII, 118 f.
Brüll über den Clemensbrief III, 249.
Brüllsauer, Magnus, Bndch in St. Gallen IV, 728.
Brünn, Bistum X, 747. — Jesuiten VI, 625.
Brülls, Evangelische Gemeinde II, 237. — Fraterhaus II, 755. — Jesuitenkolegium VI, 626. — Signorier VIII, 682. — Runtiatu VII, 525.
Brugato, Bistum VII, 255.
Brugch, Ägyptolog. Auszug aus Ägypten VII, 169. X, 312. XVII, 468. — Gethier III, 122. — Subim VIII, 794. — Recho X, 468. — Bistum V, 281. — Gerah XVII, 478.
Bruliano, Franziskanerkloster IV, 461.
Brumalia XVI, 623.
Brumbach, Adel VII, 308.
Brun, Bruno, Prospekt in Bück XI, 566.
Brun, Joh. Nordal, Bischof in Bergen († 1816) XVIII, 588.
Brune, Heinrich, Bruder des gemeinsamen Lebens († 1429) II, 698.
Brunet de Presle, Ägyptolog X, 780.
Brunetti, Demagog XV, 311.
Brunilde, die fränkische Königin XVI, 850. — Columban III, 530. — Gregor v. Gr. V, 368 f. — Gregor v. Tours V, 408.
Brunmar, Stifter der schwedischen Bibelgesellschaft II, 372.
Brunn, Pfarrer in Steeden XIV, 675 n. XVIII, 36.
Brunn, Ritol. v., Pfarrer in Basel XVIII, 586.
Brunnemann, Kirchenrechtslehrer XV, 621. — Ehecheidung XIII, 479. — Wohlthätigkeitsanstalten XVII, 811.
Brunnen bei den Hebräern II, 761—762.
Brunnen, symbol. Bedeutung XIV, 296. 299.
Brunnen des Lebendigen, der mich sieht V, 588.
Brunnentor in Jerusalem VI, 550.
Brunner, Georg, Pfarrer v. Klein-Schiffen V, 557.
Bruno, Eusebius, Bischof v. Angers II, 207 f.
Bruno, Abt v. Sirkchau (1110—1180) VI, 156.
Bruno, Stifter der Karthäuser s. Karthäuser VII, 546 f. — Guibert V, 461. — Urban II, XVI, 215.
Bruno I., Erzbischof v. Köln (958—965) II, 762—764. I, 124. — Gorgey III, 368. — Rastus XII, 508.
Bruno, Giordano, der Philosoph († 1600) III, 405.
Bruno, Wofel der Preußen († 1009) II, 764—766. — Boleslaw I. IX, 768. — Johann XVIII, VII, 51. — Romuald III, 106.
Bruno, Bischof v. Segni, Abt v. Monte-Cassino († 1107—1111) X, 285. XI, 261.

- Bruno von Loul f. Geo IX.
Bruno, Bischof v. Berden III, 368 (Corvey).
Bruno, Bischof v. Würzburg († 1045). — Walter carente XII, 333. — Sacramente XIII, 373. — Bago XVI, 671.
Brusque, deutsch-brasilian. Gemeinde II, 539.
Brustschildein f. Amtschildein.
Brutkreuz VIII, 49.
Brute, Walter, Kollarde VIII, 737.
Bruhn, de, Beschreibung v. Palästina XI, 303.
Brugs, Peter f. Peter von Brugs.
Brugga, Epigraphiker († 1883) XV, 483.
Bruchantes, Bibelchriften IX, 709.
Brummus, Metropolit v. Cerré. — Apokalypse XVII, 656 ff. — Clemensbriefe III, 353. V, 434.
Brühl (Sittbäuer) Synode (1558) V, 278. (1558) XIV, 879. (1558) IX, 6 (Union). — Trappisten XV, 334.
Brzozowski, Jesuitengeneral († 1890) VI, 618, 634.
Bubaris und Bubastos XI, 574.
Buber, über Midrasch IX, 755 ff.
Bucer f. Buper.
Buch als Sinnbild XIV, 304.
Buch des Frommen V, 674.
Buch der Kriege des Herrn V, 674.
Buch der Buchstaben I, 22. VIII, 486 ff. XII, 406, 408.
Buchanan, Claudius († 1815) II, 767–769. — Bibelzage II, 372.
Buchanan, Dr., in Glasgow IV, 426.
Buchanan, James, Präsident der Vereinigten Staaten X, 383.
Buchbinder, Ambros, Bürgermeister in Rottenburg XV, 285.
Buchdruckerkunst, Bedeutung für den Bibeltext II, 398, 421. — Bräuer des gemeinsamen Lebens II, 758. — Bucherzenen II, 773.
Buchel, Anna v., († 1744) XIII, 48 ff.
Bucher, Ägibius Martyrol. I, 122.
Buchhandlungen, christliche XV, 792.
Buchheim, Bischof v. Wienerisch-Reusbad. — Polanus X, 158. — Epistola XIV, 538.
Bucholz, Franz, u. Hamann V, 565 ff. — Münsterischer Kreis XI, 155.
Büchinger, J. R., Biograph Julius Cäsars v. Würzburg VII, 512.
Bucholzer, Chronolog XIV, 471.
Buchruder, Dekan in München XVIII, 87.
Buchstab, Schullehrer in Boffingen II, 317 f.
Buchstabenchrift. Ursprung XIV, 300. — Salzigen XVII, 408.
Buch, de, Hollandisch XVI, 247.
Budingham, Dr., u. Salmer VIII, 474.
Budingham, Rintiker Karls I. v. England VIII, 498 ff. XII, 406 f.
Budingham, der Reisende VI, 459. (Zatobiten) XV, 481.
Budiand, Geolog XIII, 648.
Buddus f. Budd.
Budd, Henry, Indianermissionar X, 77.
Budd, Karl, über Job VI, 129. 133. 139. — Seremia VI, 535. — Retrit, hebräische XII, 331. — Sehten XIV, 183 ff. — Zeitrechnung XVII, 448, 449 f.
Budd, Jöns, schwedischer Bibelübersetzer XIV, 333.
Buddens (Budd), Joh. Franz († 1799) II, 769–771. XII, 619. — Verhältnis zu Gyprian III, 409. — Böhmer VIII, 732. — Quenstedt XII, 456. — Rambach XII, 492. — Spangenberg XIV, 481. — S. G. Balch XVI, 608 f. — Wolff XVII, 279. — Jüngerer XVII, 523. — über affectiones scripturae II, 365 f. — analogia fidei VII, 32. — bibl. Geschichte VII, 228. — Encyclopädie, theol. IV, 216. — Ethik IV, 364. — Gezeiten V, 155. — Heilsordnung V, 723. — Jakobus VI, 468. — Jesuit II, 567. — Kindchaft Gottes VII, 678. — Lufendorf XII, 387. — Religion XII, 645. — Savonarola XIII, 421. — Sonntagsfeier XIV, 432. — Ungetaufte Kinder VIII, 689. — Zeitrechnung, biblische XVII, 458, 465.
Buddismus. — Verhältnis zur Gnosis V, 208, 220. — Manichäismus IX, 224, 243. — Mönchtum X, 784 f. — Mythik XV, 439. — Unheilbarkeit XVI, 199 f. 214. — Willensfreiheit XVII, 171.
Budd, Johann II, 772.
Budd, Ludwig II, 772.
Buddé, Wilhelm (Buddus, † 1540) II, 771–772.
Buddäus, Simon XIV, 344. (Simler) 378.
Budeweis, Bistum II, 518.
Bücheler über Aristides XVII, 677.
Bücher, Chr. Fr., Dialonus in Danksig XIII, 518.
Büchergesetz, Büchererbot II, 772–774. Magister sacri palat. IX, 135.
Büchervereine XV, 791.
Büchner, G. — Gleichnis V, 187. — Konfession VIII, 149.
Büchner, S., Materialist XIII, 640. XVII, 171.
Büdingen, Inspirite VI, 766.
Büffel XVI, 452.
Bülb, Archibald in Bärig V, 708.
Bünderlin, Mytiker IV, 305.
Buenos Ayres, Jesuiten VI, 641.
Büren, Daniel v., Bürgermeister in Bremen V, 598 f. VI, 77. XV, 668.
Bürgerrecht, christliches, Schweizerbündnis XVII, 619.
Bürgerrecht bei den Hebräern II, 774–775. — Das römische XI, 357.
Bürgerlicher, Seebegier, Abt v. St. Gallen (1697–1717) IV, 733.
Bürgerschaft bei den Hebräern XI, 558.
Büh in Hamburg XVII, 812.
Bühler, Gegner Calixt III, 70. XV, 124. — Horneus VI, 320.
Büßing, Oberkonsistorialrat in Berlin. — bibl. Theolog II, 451. XVII, 402. — Strümpg XVI, 551. — Büßners Ethik XVII, 268.
Bühler f. Weisler.
Bühlerinnen f. Magdalenerinnen IX, 123.
Büttner, Chr. Andr., Wolfianer († 1774) XVII, 235.
Bühow, Universitäts XVII, 402.
Buffalo, Biquartianer VIII, 682. — Synode IX, 77.
Büffon, der Naturforscher VI, 258.
Buggus, Matth., in Stendal XV, 136 (Syncretismus).
Buggi, Cajus, Heraplar. fgr. Bibelübersetzung I, 236.
Bughagen, Johann (Dr. Pommer, Pommeranus), Reformator († 1558) II, 775–777. — 1) zum Leben: (1590 ff.) Reformation Südbats II, 557. (1538) Dr. theol. V, 244. (1539) Wittenberger Konfession XVII, 232. 234 f. (1537) Dänemark VII, 267. (1542) Gildesheim III, 371. (1543) Leipziger Interim I, 146. VI, 777. — 2) Theologisches u. kirchliches: Abendmal I, 56. XVII, 614. — Bibelübersetzung III, 549. 552. — Ehescheidung XIII, 476. — Inspiration VI, 754. — Liturgie VIII, 699. — Ökonomie IX, 60. — Peripetie XI, 482. — Predigt XVIII, 519. — Schmalkalb. Artikel XIII, 525. — Tausch XV, 233. — 3) Persönlich: nitz zu Apin I, 187 f. — Münzher v. Breslau II, 6. — Graciger III, 389 f. — Hiacus IV, 463. — Gär: V, 529. — Harenberg V, 528. — Dr. Hoffmann VI, 214. — Gatz III, 101. — Lützer IX, 84. — Carceris XIII, 397. — Ezechiel XIV, 610.
Bughagenstift in Duderow III, 586 f.
Buhle, über Pantheismus XI, 183.
Bularen, Erzbist. u. Bistum XIII, 106. — evang. Gemeinde XIII, 108 f.
Bulentoy, F. G. de, lux de luce VIII, 458.
Bull, Hofprediger VI, 243.
Bul, hebräischer Monat VI, 493.
Bulhaus, Alamus I, 234. — Zombardus VIII, 743 f. — Zombardus XIII, 53. — Bessel XVI, 794.
Bulgaren f. Cyrilus und Methodius III, 421 f. vgl. XIV, 334. — Verhältnis zur griechischen Kirche V, 421. 511. — zur römischen Kirche VI, 695. — Johannes IV, 522. — Ritolans I. X, 566. — Zombardus XV, 644.
Bulgari, Repername II, 778. VII, 617.
Bulleley, Richard, Inspiriter V, 780.
Bull, Georg, anglikan. Bischof († 1710) II, 778. XVIII, 67. 549. — Visionskritik XI, 650.
Bulla in oena domini II, 778–779. — Clemens XIII und XIV. III, 267 f. — Gatz IV, 23. — Immunität VI, 707. — Jöns II VII, 107. — Jöns V. XII, 23. — Jöns IX. II, 88. — Jöns XII, 53. — Visitatione Humana XVI, 547.
Bullarien II, 623.
Bulle f. Breue.
Bulle, die goldene I, 565. VII, 339. IX, 153.
Bullinger, Heinrich, Reformator v. Zürich († 1575) II, 779–784. 1) Verhältnis zu Zwingli II, 558 f. — Calvin III, 95. 109. — Zwingli III, 798. — Zwingli III, 388. 409. — Zwingli V, 409. — Zwingli V, 453. — Zwingli V, 560 f. — Harenberg V, 523. — Zwingli VI, 312. — Zwingli VI, 349. — Zwingli VII, 266 f. — Zwingli VIII, 133. — Zwingli XVII, 228. — Zwingli XVIII, 231. — Zwingli XII, 701 f. — Schwendfeldt XIII, 778. — Servet XIV, 160. — Zwingli XIV, 243. — Zwingli XV, 244. — Zwingli XVI, 239. — Zwingli XVII, 236. — Zwingli XVI, 645. — Zwingli XVII, 4. — Zwingli XVII, 583. — Zwingli XVII, 602. — 2) Lehre und Schriften: Confessio helvetica prima V, 734. — secunda V, 735 f. — consensu Tigurinus III, 101. — Ehescheidung XIII, 477. — Zwingli VI, 135. — Zwingli, Hebräerberger VII, 608 f. — Predigt XVII, 524. — Zwinglianismus XII, 324. 399. — ratio stud. theol. IV, 215. — Ubiquität XVI, 118. 124. — Zwingli Konfession XVII, 234 f. Bullinger, Heinrich, Vater der Reformators II, 779. XIII, 234. Bullingham, anglik. Bischof XII, 397.
Bund Gottes III, 233 (Vocatus)

- V. 759 f. (Heibel. Konien) mit dem
Soll Israel VII, 171. — vgl.
Zelament, Altes u. Neues XV,
358.
- Vund, schmalkalb. f. Schmalkaldischer
Vund.
- Vundesefch, parifcher XI, 246.
- Vundesefte, deutliche X, 18.
- Vundesbuch VI, 186. X, 323.
- Vundeserneuerung, metho-
diftche IX, 692.
- Vundeslade II, 794—796. VII, 182.
— in Aethiopien I, 69. — Cheru-
him IV, 222. — David III, 517. —
als Sinnbild XIV, 304.
- Vundesopfer am Sinai VII, 169
f. XI, 32.
- Vundeszeichen, die Befchreibung
als folches II, 245.
- Vungener. — Calvin III, 79.
- Vunten, Chr. S. Joh. Ritter von
(† 1800) III, 1—8. — Ägyptische
Sprache III, 119. — Ägyptische
Zeichnung I, 171. — Ägypten, preu-
tische VII, 737. — Altenstein I,
317. — Babelwer II, 558. — Cajus
III, 64. — Cananiter III, 118. —
Canaanitische IX, 614. —
Debanim III, 635. — Elifcha III,
635. — Eare V, 602. — Hippo-
lytus VI, 141. — Hofea, König VI,
321. — Hymnologie VII, 769. —
Jehova VI, 504. — Jerusalem,
Bistum VI, 582. — Jannatiftche
Briefe VI, 690 f. — Jüder Streit
III, 701. — Sittungen, alte XI, 422.
— Menachem IX, 542. — Recho X,
463. — Ro (Leben) X, 611. —
Rob X, 630. — Beritopen XI, 437.
— Petrusbrief, zweiter XI, 537. —
Polikarp, Schlipperbrief XII, 108.
— Rebachram XII, 599. — Rom,
Befchreibung XV, 460. — Sacharia
XIII, 178. 181. — Sanchuniaton
XIII, 266. — Einim XIV, 295.
— Staat XIV, 583. XVIII, 329. —
Thema XV, 591. — Tholud XV,
563. — Thubaltain XV, 647. —
Zeichnung, biblische XVII,
449 (antebiblische). 453 (Eindufst).
457 (Hofea). 459 (Särgel in Ägypten).
463 (Wutung aus Ägypten). 464
(Nichterzelt). 469 (Spaltung des
Reichs). 476 f. (Königzeit). 482
(Könige von Juda und Herrfcher
Jerufalem).
- Vunten, C. v., Zeichnung bi-
blische XVII, 450. 453. 457. 459. 462.
464. 467. 469. 476. 482.
- Vunting, Dr., Methoift IX, 711.
- Vuntweberet bei den Gebrütern V,
586.
- Vunnen, Joh. III, 8—9. — Prebgt
XVIII, 551. — Sonntagsfeier XIV,
432.
- Vunngau, Waffenhau XVII, 314.
- Vunnaparie f. Napoleon.
- Vunonacotti, Kunftarchäolog XV,
457. 478.
- Vunorcoteje, Franziskaner IV,
660.
- Vunwelmonti, Chr. — Äthio-
pifcher I, 753.
- Vunfolaffo, Trappistenklofter XV,
324.
- Vunvicini, Domenico, u. Savo-
naroza XIII, 423 f.
- Vuraburg, Bistum IX, 150.
- Vurcadi, Johann, Defan am Tho-
masfift in Straßburg VII, 189.
- Vurcharb, Bifchof v. Halberftadt
VI, 297.
- Vurcharb, Bifchof v. Worms (1012
— 1022). — Elger v. Sättig I, 298.
— Joo VII, 330. — Decretum
VII, 423 ff. — Oblation XV,
396.
- Vurcheil, Baptistenmissionar X, 80.
- Vurcharbt in Bafel über Konftan-
tin d. Gr. VIII, 199 ff.
- Vurcharbt, A. C., über Wandler
IX, 222.
- Vurber, Begründer der Bononer
Traktatgefelfchaft XV, 794.
- Vurbinus f. Gregor VIII, a.
- Vurcen, Ämilius v., Bruder des ge-
meinfamen Lebens († 1404) II, 698.
- Vurcen in Südafrika XVIII, 179.
- Vures, Jdelette de, Calvins Frau
III, 104.
- Vurg, fymbol. Bedeutung XIV, 297.
- Vurg f. Saitudinarien.
- Vurg, katholtcher Defan XVI, 818.
- Vurg, Jofeph Vitus, Erzbifchof v.
Mainz (1830—1833) IX, 155.
- Vurgauer, Benedikt von St. Gallen,
Badener Gefpräch II, 57. — Berner
Disputation II, 518. — Ruper III,
39. — Gram. Ritter VIII, 8 ff.
— Watt XVI, 664.
- Vurger, J. D. ff. — Sacharia
XIII, 181.
- Vurger, Karl Heinrich Auguft, Ober-
tonftoralftrat in München († 1884)
XVII, 733—736. XVIII, 35.
- Vurgeß, Henry, Ephraim der Syrer
IV, 253.
- Vurgward, Bifchof v. Würzburg
(741) VII, 671. XVII, 174. XVIII,
490.
- Vurgon über Sinaiticus und Bati-
canus II, 404. 414. XV, 685.
- Vurgos, Grabftum XIV, 476. —
Gofpaltifter VI, 335. — Klofter der
h. Terrefa XV, 322.
- Vurgsdorf, Ärtzner in Rurfaßen
XVII, 366.
- Vurgund, Herzog v., Bgling Je-
nelons IV, 529 f.
- Vurgund, Herzog Johann v. (†
1419). — Gerfon V, 186. 189. —
Johannes Barbus VII, 52.
- Vurgunder III, 9—13. — Vitus II,
22. — Gholowig IV, 625 f. — Epaoen
IV, 251.
- Vurgunderkreuz VIII, 278.
- Vurgundio v. Wifa, Ueberfegung
des Remefius X, 472.
- Vuridan, Johannes, Scholafiter
(† a. 1260) III, 12—14. — Odam
X, 684.
- Vurf, J. Ch. ff., Pfarrer in Echter-
dingen († 1880). — Bengel II, 301.
- Vurf, Pf. D., Defan in Kirchheim
(† 1770) XVIII, 568. — Pfalmen-
commentar XII, 334. — Rechter-
tigung XII, 576.
- Vurfthard, Herzog v. Alenmannen
I, 259.
- Vurfthard, Pfarrer in Bärzich V,
708 (Geibegger).
- Vurfthard, J. v., der Reifende I,
595. XI, 801. XV, 481. — Drufen
III, 710. — Gagara IV, 723. —
Thema XV, 391.
- Vurfthard, C. H. ff., über die
fächliche Kirchenbiftation VIII, 7. 11.
XV, 647.
- Vurling, W., Duffer XII, 442.
- Vurman, Franz, Professor in Lit-
recht († 1679) III, 16—17. —
Befter II, 234. — Cocceus III,
295. — Zeufel III, 452 n. —
van XII XVI, 307. — Biftus XVII,
221 f.
- Vurmann, Peter, Prof. in Utrecht
III, 17.
- Vurmann, Peter, Pafior in Emme-
rich III, 18.
- Vurnaburias, babylon. König
XIII, 377.
- Vurnet, Gilbert, Bifchof v. Salis-
bury († 1715) III, 14—16. Sati-
udinarien VIII, 477. — Prebgt
XVIII, 548.
- Vurnet, Thomas, Geolog u. Chrift
III, 300. 308 f. — Schöpfung XIII,
645.
- Vurnoub, 1556 VI, 639.
- Burrrough, Edward, Duffer XII,
430 f.
- Bursfeld, Benediktinerklofter III,
18. — Hirfchau VI, 186. — Kon-
gregation III, 18.
- Burton, Geger Raubs VIII, 488.
XII, 407. 413.
- Burton, Naturforfcher IX, 678.
- Burton, Herausgeber des Eufebius
IV, 295.
- Bury, Saitudinarien VIII, 477.
- Bus, Gafar von, Stifter der franz.
Doctrinarien (1592) III, 634. XI,
689. XVI, 250.
- Bufäus, Peter, Jefuit. Ratenismus
III, 131. — Liber pontificalis VIII,
645. — Hiftorien XI, 706.
- Bufch, Johannes, der Klofterreforma-
tor († 1479) III, 17—20. II, 720.
— Biffellen der Sainen II, 378. —
Gefe II, 749. — Gerhard Groat II,
630. — Thomas von Kempis XV,
598. 607 f. — Wefel XVI, 794. —
Winfchesheim XVII, 202. 204.
- Bufch, feurriger, als Sinnbild XIV,
304.
- Bufcher, Statius, Pafior in Hanno-
ver V, 145.
- Busco, Johann von, Kanonikus in
Rdin VIII, 25.
- Busenbaum, Hermann, Jefuit (†
1688) III, 20. VI, 623. — Prob-
bitismus XII, 226.
- Buffe II., Bifchof von Habelberg
XVII, 196.
- Buffant, methoift. IX, 722.
- Buffbrüber XV, 342.
- Buffbächer, Bufordnungen, Weich-
bächer III, 20—23. IV, 358. XV,
508. — angelifch. u. fränk. Buf-
bächer VII, 479 ff. — Cummean
III, 394. — Egbert IV, 51. —
Johannes Jejunator VII, 42. —
Kaufmiff VII, 564.
- Buffbiftin f. Buße vgl. Biffion,
katholtche X, 30 ff. — Robatiani-
fches Schisma X, 652 ff.
- Buße III, 23—30. — Beichte II,
220 ff. — Befehrung II, 223. —
Erftungsbedingung IV, 302. —
Faffen als Zeichen IV, 505. —
Fegfeuer IV, 515. — Geiftler IV,
798. — Glauze V, 175. — Heili-
gung V, 721. — Mefopfer IV, 630.
— als Sacrament IX, 94 f. XIII,
271 ff. 282. 289. — Seiftverleug-
nung XIV, 69. — Sündenberge-
bung XIII, 575 ff. (Schüffelfgewalt).
— Laufe XV, 232. — Agricola I,
451. — Duns Scotus III, 750. —
Germas VI, 10. XII, 568. — Geo I,
VIII, 562. — Luther IX, 42. 47.
94 f. — Marcus Eremita IX, 288.
— Melancthon IX, 508. — Metro-
phanes Erttopul. IX, 728. — Mon-
tantisten X, 260. — Robatianer X,
658. — Thomas von Aquino XV,
584. — Wefel XVII, 801. 807. —
Bingenborf XVI, 596.
- Buße, Brüder u. Schwestern v. d.
B. des h. Dominikus XV, 343.
- Bußfertige Abäter Jefu XIII,
210.
- Bußfertigkeit beim Gebet IV, 761.
- Bußgrade f. Bann, kirchlicher II, 84.
- Bußgürtel f. Cilicium.
- Bußkampf f. Buße. — Bingenborf
XVII, 524 f. XVIII, 569.
- Bußordnungen f. Bußbächer.
- Bußpredigten der kath. Biffionen
X, 30 ff.
- Bußprediker in der griech. Kirche
X, 470.
- Bußfalmen III, 30.
- Bußfament f. Buße.
- Bußfchwern, Franziskaner-Zer-
tuarierinnen IV, 668.
- Bußstationen f. Bann, kirchlicher II, 84.
- Bußtag III, 30—32. IV, 553. VIII,

138. — Thüringen XV, 654. —
 Württemberg XVII, 352.
 Wulffen in der abessin. Kirche I,
 72. — bei den Montanisten X, 255
 f. — vgl. Weichte, Wulfe.
 Wulst f. Bernharbin de Wulst.
 Wutendach, Pastor in Lübeck IV,
 787.
 Wutier, John, Bischof v. Durham
 († 1752) XVII, 736—749. Apologet
 I, 554. XII, 516. XVIII, 599.
 Wuto der Gasse u. Sebum VIII, 519.
 Wutterbriebe VIII, 387.
 Wutterwoche I, 706. VIII, 387.
 Wuttler, Eva von, und die Wut-
 larische Rote III, 32—35.
 Wuttmann, Philipp Karl, Prof. in
 Berlin († 1829). — Canaaniter III,
 117. — Rainten VIII, 391. —
 Sehten XIV, 168 f. — Thubaltain
 XV, 647.
 Wutier, Martin, der Reformator
 († 1558) III, 35—46. — 1) zu
 seinem Leben: (1528) Berner Dis-
 putation II, 817. (1529) Warbur-
 ger Gespräch IX, 271. (1530) con-
 fessio tetrapolitana XV, 354.
 356. (1535) confessio Helvet. V,
 749 f. (1536) Wittenberger Konfor-
 die IX, 469. XVII, 284 f. (1541)
 Regensburger Gespräch VI, 772.
 XII, 591 f. (1542) Frankfurter Kon-
 fordie II, 553. — 2) Verhältnis zu
 Hunsdorf I, 364. — Wader in Landau
 II, 69. — Wullinger II, 787. — Gal-
 vin III, 84. 100. — Capito III,
 137. — Cranmer III, 798. — Dend
 III, 541. — Ed IV, 26. — Fra-
 gius IV, 485. — Jarel IV, 498.
 — Jrand IV, 608. — Groyper V,

434 f. — Grynäus V, 458. — Gal-
 ter V, 560. — Gordenberg V, 583.
 — Gebio V, 692. — Hermann V,
 v. 251 VI, 8. — Dr. Hoffmann
 VI, 214. — Hooper VI, 312. —
 Hyppertus VI, 409. — Jub, Leo VII,
 267. — Karshadt VII, 551. — Kutz
 VII, 632. — Latomus VIII, 479.
 — Libertiner VIII, 654. — Lützer
 IX, 62. 67. XVII, 226 f. — Re-
 gander IX, 469. — Melanchthon
 IX, 479 f. XVII, 225. 228. — Ofo-
 lampad X, 721. — Otter XI, 138 f.
 — Philipp v. Hessen XI, 591 f.
 — Viktorius XI, 701. — Rhegius XIII,
 153. — Ritter XIII, 2. — Rode
 XVIII, 237 f. — Sam XIII, 333.
 — Schwebel XIII, 739 f. — Schwend-
 feldt XIII, 777. — Serbet XIV,
 158. — Seidamus XIV, 368. —
 Spengler XIV, 518. — Jaf. Sturm
 XIV, 791. — Vermagt VI, 358.
 — Watt XVI, 665. — Wimpfeling
 XVII, 192. — Witel XVII, 247.
 — Wuid XVII, 581 f. — Witting
 XVII, 585. 617. — 3) Theologie:
 Abendmal XVII, 225. 230. —
 Anabaptisten IX, 563. — Augs-
 burger Interim VI, 774. — Con-
 sensus Tigurinus III, 101. —
 Eheheibung X, 10. XIII, 477. —
 Englischer Kriebskrieg XII, 894 f.
 — Salmen XII, 333. — Schmal-
 taldische Artikel XIII, 596. — Syn-
 kretismus XV, 190. — Taufe X,
 238. — Stephanja XVII, 500. —
 4) Literatur: Baum XVII, 689.
 Wubach, Auctuarium II, 700 f.
 747.
 Wugheim, Kloster XIV, 51.

Wugshot, Adrian, Reformator v.
 Hoya XV, 667.
 Wugteube, Kirchenordnung I, 19.
 Wurtorf, Johannes, der Ältere
 († 1639) III, 46—48. Ausgabe v.
 A. T. II, 399. — Wibelstet II, 201.
 — Cappel III, 140. — Guter-
 IV, 140. — Jannes u. Jambres
 IV, 478. — Wajfara IX, 394. —
 Wungstet XI, 568.
 Wurtorf, Johannes, der Jüngere
 (1684) III, 48—50. — antebap-
 tistische Genealogie XVII, 448.
 — Wibelstet II, 381. — Cappel III,
 140 f. — Einleitung IV, 140. —
 Selbst. Konsensformel V, 122. 75.
 — Konfessions VIII, 148. — Je-
 bauch XVII, 427.
 Wurtorf, Johann Jakob, der Äl-
 tere († 1704) III, 50.
 Wurtorf, Johann, der Jüngere
 († 1739) III, 51. XVII, 18.
 Wugent, Konvent (1561) XIV, 132.
 Wugental, Rifol. Choart de. Ri-
 chof von Beaumont XI, 207.
 Wublos, phönik. Stadt IV, 758. XIV,
 193.
 Wyrton, der Dichter. — Bonard II,
 555. — Unferlichkeit XI, 203 n.
 Wufius IV, 488. VIII, 33.
 Wythner, Joh., Superintendent
 XV, 644.
 Wythos, der griechische V, 214. 224.
 Wugantiniſcher Baupt II, 14 f.
 VIII, 313.
 Wugantiniſche Zeittafel II, 406 f.
 485.
 Wugantiniſche Weltkarte I, 198.
 Wugantiniſmus VIII, 308. XII,
 603. XIV, 622.

G.

(Daß in G. fehlende ſuche man in R.)

Gabbu, Joh., Priester XVII, 183 n.
 Gabilonum f. Chalons.
 Gado Herbe, Bistum XII, 136.
 Cabrera, Johann, Generalprobu-
 rator der Hippolytusbrüder VI, 150.
 Gabul XI, 778.
 Gacabus, Johann (Kettel, † 1398)
 II, 698.
 Gacciar, Herausgeber Rufins
 XIII, 99.
 Gactus in Palästina XI, 749.
 Gadalus v. Parma f. Honorius II. a.
 Gadiß, span. Bistum XIV, 478.
 Gadman, Evangelist XVIII, 42.
 Gadow, Stifter des Klosters Man-
 carden VIII, 342.
 Gädila, die Heilige († 230) III, 51
 —52. XIV, 174 f.
 Gädilianus, Archidiatonus in Kar-
 thago III, 674 f.
 Gädilus, der Presbyter III, 409.
 Gädmon, angelsächsischer Dichter III,
 52—56. IV, 428. VI, 186. XV,
 460.
 Gaelestis, karthagische Gottheit
 I, 722.
 Gädästus f. Pelagianer.
 Gaen, Kloster VIII, 400.
 Gärularius, Michael, Patriarch v.
 Konstantinopel (1048—1059) III,
 56—57. VIII, 210. — Krugig
 VIII, 302. — Leo IX. VIII, 580.
 — Ricetas Pector. X, 542.
 Gäfar, über Dämonische III, 447.
 Gäfar, Philipp, Gopfbreiger in Göt-
 torg IV, 56.
 Gäfar, C. Julius († 44 v. Chr.). —
 Antipater IV, 43. VI, 47. — die
 Juden I, 75. V, 640. VII, 212.
 XIII, 169. XVII, 439.
 Gäsaragusta f. Caragoffa.

Gäfarea 1) in Syddarien. — Wis-
 tum XI, 291. — Gafitus II, 118.
 — Girmilian IV, 561. — Theodor
 Gaptus XV, 394. — 2) Gäfarea
 Libani I, 645. — 3) Gäfarea Pala-
 stina XI, 777. — Bistum VI, 576.
 578. — Eusebius IV, 390 f. —
 Herodes VI, 51. XIII, 514. — jü-
 discher Krieg VII, 218 f. — Verfall
 zu Jerusalem III, 417. — Resi-
 denz der Bandpfleger VIII, 391. 397.
 — Synode (334) I, 741. — Tauf-
 symbol VIII, 215. — 4) Gäfarea
 Philipp XI, 799. 618.
 Gäsareopapismus im Scheidungs-
 recht IV, 98. — in der russischen
 Kirche V, 426.
 Gäsaria, Schwester des Gäsarius v.
 Arles III, 58.
 Gäsarianer f. Franziskaner.
 Gäsarini f. Julian Gäsarini.
 Gäsarius, Bisch. v. Arles († 543)
 II, 57—59. — Abdeneser I, 160.
 Abbe, Synode IV, 251. — Alban-
 stan. Symbol I, 748. — Regener
 IV, 515. — Verinum VIII, 597.
 — Wette IX, 776. — Predigt XVIII,
 426. — Semipelagianer IV, 97.
 — Ausgabe seiner Werke v. Baluze
 II, 80.
 Gäsarius, Gistergienfer, Etymolog
 III, 62.
 Gäsarius von Heisterbach, Histo-
 riker III, 59—62. — Predigt XVIII,
 426.
 Gäsarius, Joh., Lehrer Bullingers
 II, 780.
 Gäsarius v. Razians, Bruder
 Gregors V, 393.
 Gäsarius von Speier, erster Fran-

ziskaner in Deutschland IV, 655.
 — Thomas von Celano XV, 525.
 Gagliano de Agrebo, Kardinalbischof
 v. Sinigaglia VIII, 175.
 Gagliari, Erzbischof VII, 255. —
 Luchter IX, 109. — Bapstisen VII,
 260.
 Gagli-Bergola, Bistum VII, 255.
 Gagos II, 619.
 Gagera, Gallus, utraquiste Priester
 II, 662. IX, 52.
 Gafter, Kunsthistoriker XV, 471.
 Gahour, Jesuit VI, 634.
 Gafazzo, Bistum VII, 255.
 Gaird, John, Professor in Glasgow
 XVIII, 642.
 Gaird, Dr. R., Irisingianer VII,
 159. XVIII, 372.
 Gairnech, Bischof v. Zara VIII, 342.
 Gaithech, phönik. Bistum VIII, 349.
 Gajetan (Jakob de Bis von Maria;
 Kardinal († 1534) III, 62—63. —
 Wibelstetung VIII, 462. — Fried-
 rich der Weise IV, 688. — Gebius
 VI, 518. — Ramon VII, 272. —
 Sinf XVIII, 168. — Luchter IX, 43.
 — Rathshausen. IX, 401. —
 Thomismus XV, 591. — Zeitrechnung
 XVII, 454.
 Gajetan v. Gaird, Erzbischof v.
 Mailand IX, 143.
 Gajetan f. Zheutiner XV, 377.
 Gajetani, Konstantin, imitator
 Christi XV, 603. vgl. III, 426.
 Gajus, der sogenannte Gressdiner III,
 63—64. IV, 605. — Gerinus V, 210.
 — Gebüderbrief VII, 464. — Mon-
 tanismus X, 257. — Hippolytismus
 VI, 140. — Petrus XI, 525. —
 Philippus Evangelist XI, 617.
 Gajus, Bischof des Rom III, 62.

- Cajus v. Corinth XI, 371.
 Calabro, Bistum XVI, 345.
 Calabrien, Weidenf. XVI, 339, 619, 637.
 Calagorra, Bistum XIV, 476.
 Calama, numidisches Bistum XII, 143.
 Calamb, puritanischer Geistlicher XII, 413, 423. XVI, 854. XVIII, 550.
 Calandrint, Cardinal VII, 342.
 Calandrinus, Rathlbe XVI, 633.
 Calandrinus, Genfer Theolog V, 708. XVI, 92.
 Calas, Jean († 1783) III, 378. XII, 469 ff.
 Calasance, Johann, Stifter der Marien († 1648) XI, 670 f.
 Calasaurier f. Klarhen.
 Calatrava, Ritterorden von, III, 64. I, 254. II, 22. — Gisterjener III, 326.
 Calculus, florentinus, pisanus I, 195.
 Calcutta, Bibelgesellschaft II, 373. — Bistum V, 653 ff. (Heber).
 Caldaia, Folloro, Raier IX, 190.
 Caldenbach, Chr., Prof. in Zülbingen († 1698) III, 435.
 Caldeon, geistl. Dramen V, 28.
 Caldonius, Bischof III, 411.
 Calenberg f. Wittingen. = Calenberg. — Reformation XI, 593.
 Calendaria martyrum, sancti I, 21.
 Calendaria universae ecclesiae I, 717.
 Caledarium Frontonis IX, 321.
 Caledarium romanum I, 151. VIII, 521.
 Calendio, Bischof v. Antiochia XIV, 269.
 Caligula, Cajus, römischer Kaiser (37–41). — Aegyptia I, 215. — Antipos I, 466. — Aretas I, 619. — Sturda VII, 381. — Juden VII, 215. — Philo XI, 636 f.
 Calixt über den Raumburger Hühnstag X, 445.
 Calixtus I., römischer Bischof (317–323) III, 64–65. — Fasten IV, 506. — Hippolytus V, 737. VI, 141 f. — Katalomben VII, 560. XVI, 215. — Lapsi VIII, 490. — X, 656. — Märtyrer XIV, 174. — Monarchianer X, 302. 206. — Sündenvergebung XIII, 575. — Sabellus X, 309. — Tertullian XV, 345. — Zephyrinus XVII, 503 f.
 Calixtus II., Papst (1119–1124) III, 65–66. — Anastas II, 387. — Gisterjener III, 324. — Glugny III, 289. — Pontebraud IV, 591. — Gregor VIII, V, 384. — Honorius II, VI, 298. — Innocenz II, VI, 721. — Inveituchtreit VI, 781. — Lateranynode (1128) VIII, 472. XV, 166. — Wundstüm VIII, 63. — Norbert XII, 164. — Synode in Bienne (1124) XVI, 459.
 Calixtus III., a. Papst (1455–1458) III, 67. — Aneas Silvius XII, 7. — Alexander VI, I, 272. — Bessarion II, 247. — Jerrer IV, 537. — Woden V, 191. — Laurentius Sulla VIII, 493. — Magister sacri palatii IX, 125. — Berufungsfest IV, 550. XV, 362.
 Calixt III., b. Gegenpapst Alex. III. (1168–1177) I, 287.
 Callinus, Georg, der Theolog († 1666) III, 68–72. XII, 518. — Pergius II, 311. — Calob III, 74. — Carpyos III, 145. — Conring III, 341. 343. — Durand III, 776. — Eheheirung XIII, 479. — Encyclopädie, theol. IV, 215. — Egit IV, 363. — Gerhard V, 94. — J. S. S. S. V, 144. — Sente V, 782. — Solste VI, 268. — Horneus VI, 319 f. — Süßmann VI, 350. — Inspiration VI, 754. — Leben, ewiges VIII, 515. — Renner IX, 596. — Retrophanes Epitop. IX, 786. — Rolanus X, 150. — S. Rufus X, 380. — Philippismus XI, 618. — Pietismus XI, 676. — Quenstedt XII, 456. — Spinola XIV, 538. — Symbolik XV, 90. — Syncretismus XV, 121 f. 124 ff. — Thornei Gedruch XV, 641. 646.
 Callitrus, Ulrich, Georgs Son († 1701) III, 71. — Deutschmann III, 566. — Fabricius IV, 438. — Solste VI, 268. — Syncretismus XV, 139 f. 144. 146.
 Callitiner f. Gistiten VI, 397.
 Callenberg f. Wittingen, protestantische unter den Juden X, 110.
 Callenberg, Clara Elisabeth v. IX, 356 (Marfah).
 Callier, Wilhelm XVI, 273 (Bäcker des Todes).
 Callot, Jacques, Raier IX, 195.
 Calmet, Augustin, Benedictiner († 1757) III, 72. — Bibelübersetzer XIII, 37. — Gregor IV, 458. — Rapphior VII, 505. XI, 624. — Spencer XIV, 500.
 Calnes, Stadt X, 584.
 Calob, Abraham, lutherischer Theolog († 1686) III, 73–77. — Biblia illustrata IV, 452. — Callit III, 70. — Sam. Bened. Carpyos III, 148. — Clemens von Rom ad Corinthe III, 254. — Dach III, 484. — Deutschmann III, 566. — Eheheirung XIII, 479. — Eusebius IV, 141. — Encyclopädie IV, 215. — Classius V, 172. — Gnade V, 199. — Habertorn V, 490. — Süßmann VI, 350. — Jakobus VI, 468. — Inspiration VI, 754. — Ranon VII, 479. — Loc VIII, 709. — Rathhaus IX, 401. — Joh. Rufus X, 379. — Bet. Rufus X, 380. — Quenstedt XII, 456. — Religion XII, 645. — Schöpfung XIII, 631. — Spener XIV, 505. XV, 144. — Syncretismus XV, 122. 125 ff. — Thornei Colloquium XV, 641. — Vorlesung XVI, 578. — Zeitrechnung, biblische XVII, 454. 463.
 Calligirone, Bistum VII, 255.
 Callantietta, Bistum VII, 255. — Walden VII, 259.
 Calbarienberg f. Grab, das heilige V, 383.
 Calbarien III, 77.
 Calvi-Leano, Bistum VII, 255.
 Calvin, Johann († 1564) III, 77–106. — 1) Leben: erster Aufenthalt in Genf (1536–1538) IV, 500 (Jare). — (1541) Wormser Gedruch XVII, 319. — (1549) Zürcher Konsens XVII, 578 ff. — (1558) Disputation mit den Antitrim. V, 67. — Einfluß auf die Reformation in England III, 798. — Frankreich IV, 673 f. — 2) Verhältnis zu Beza II, 368 ff. — Wibrata II, 492. — Weng II, 614. — Wullinger II, 790. — Wupper III, 44. — Caraccioli III, 144. — Cassander III, 154. — Cassellio III, 160 f. — Chauden III, 176 f. — Goliary III, 308. — Grammer III, 798. — Curio III, 388. — Jare IV, 500 ff. — Proment IV, 899. — Gribaldo V, 409. — Gryndus V, 453. — Johanna d'Albret VII, 2. — Rnog VIII, 90. — Laftus VIII, 436. — Lasco VIII, 430. — Libertiner VIII, 652 ff. — Margarete von Navarra VIII, 654. IX, 306. — Melancthon IX, 497. 513. — Musculus X, 385. — Ochino X, 631. — Olevianus XI, 21. — Olivetan XI, 24. — 2)

- Oflander XI, 122. — Paul III, XI, 327. — Vigilius XI, 685. — Remata XII, 695 ff. — Ritter XIII, 11. — Stauffer XIII, 80. — Servet XIV, 155 ff. — Sigismund August II. von Polen XI, 507. — Epieta XIV, 801 f. — Epifane XIV, 535. — Tremellius XVI, 1 f. — Ursinus XVI, 239. — Vermigli XVI, 359. — Vilegalgon XVI, 473. — Siret XVI, 586. — Watt XVI, 666. — Weßphal XVII, 8 ff. — Wandt XVII, 416. — 3) Theologie a. Dogmatik: Abendmal I, 33. 48. — Heichte II, 225. — Stufe III, 27. — Christologie VI, 675. XVI, 127. — concursus XVI, 571. — Gott V, 302. — Götzenart XIV, 601. — Inspiration VI, 754. — Kirche V, 59. (Gemeinschaft der Heiligen) VII, 716. — Prädestination XII, 146. 151. — Rechtfertigung XII, 578. — Sacramente XII, 392 ff. — Schließelgewalt XIII, 589 f. — Seelenfchaf XVI, 201. — Taufe XV, 238 f. 240 (Johannistaufe). 246 (Taufritus). VII, 659 (Rottaufe). — Unsterblichkeit XVI, 204. — Urkand V, 86. — Vorlesung XVI, 565. 568 f. 574. — Wibergeburt XVII, 88. b. Geistliches und Kirchenrechtliches: Diakon III, 580. — Eheheirung XIII, 476. — Fasten IV, 506. — Gemeinde V, 53 f. — Gewissen V, 154. — Kirchengrucht VIII, 15. — Presbyterialverfassung XII, 181 f. — Stat und Kirche XIV, 637. — Todesstrafe für Ketzer V, 527. — Bücher XVII, 347 f. — c. Sittungliches: Abendmalsfeier I, 55. 59. — Common prayerbook I, 418. — Saustkommunion V, 650. — Kirchengenode VII, 723. — Peritopen XII, 288. — Pfalmenmelodien XII, 836 f. — d. Praktische Theologie: Wittingen X, 39. — Predigt XVIII, 525. — e. Gregor VI, 31 f. — Bibelübersetzung XIII, 34. — Ehen IV, 35. — Harmonie der Evangelien V, 607. — Jakobus VI, 468. — Ranon VII, 472. — Rathhausangelium IX, 401. — Petrus XI, 518. — Petrusbrief, erster XI, 528. — zweiter 537. — Phylakterien XI, 668. — Pfalmen XII, 333. — Zeitrechnung, biblische XVII, 454. — Zippora XVII, 549. — f. Kirchengeschichte: St. Georg V, 71. — Konstantinopol. Symbol. VIII, 237. — g. Katechetik VII, 592. — 4) Ausgabe von Baum XVII, 690. 750. — Hengtenberg V, 775. — Biographie von Beza II, 365.
 Calvinismus f. Calvin u. vgl. Philippisten, Reformirte. 1) Verbreitung in Brandenburg XIV, 227 ff. — Griechische Kirche VI, 579. — Pfalz IV, 690 ff. — 2) Lehre, Kult und Verfassung: Abendmal I, 48 f. — Prädestination XII, 151 f. — Kirchengar VII, 752. — Bekämpf von Calob III, 75. — Joh. VI, 177.
 Calvisius, Chronolog, Weltkta I, 196. — Zeitrechnung, biblische XVII, 452 (Einblut). 462 (Wiedergang aus Aegypten). 465 (Wiedergang). 467 (Zempelpau). 469 (Erschaffung des Reichs). 480 (Belagerung u. Zerstörung Jerusalems). 483 (Babylonische Gefangenenschaft).
 Calw. J. S. Andre I, 389 ff. — Kirchengar VI, 154 ff. — Verlagsgerein II, 109 (Wart). 467 (biblische Geschichte). XV, 791. 795.
 Camatoli, Einsiedel III, 107.
 Camaldulenser III, 106–108. — Herreth X, 789. — berühmte Camald.: Ambrosius I, 335. —

- Bruno, Bischof der Preußen II, 765. — Gregor XVI. V, 387.
 Camargo, Jesuit XII, 238.
 Cambius, Petr., Bischof v. Paris X, 426 (Kartenf.).
 Cambrai, Erzbistum IV, 632. — I, 228 (Willi). IV, 634 (Benelon). V, 564 (Galligay). Eifersucht IV, 331. — Braterhaus II, 755. — Siga (1508) VII, 301.
 Cambria VIII, 389.
 Cambridge, Universität Emanuelcollege III, 392. — Stoke-Clare und Corpus Christi-college XI, 224. — Evangelische Partei XV, 738. — Puritanismus XII, 397 f. — Bucer III, 44. — Augustus IV, 485. — Lightfoot VIII, 675. — Bailey XI, 169. — Pearson XI, 405.
 Camben, Kr. XVI, 258.
 Camera Romana f. Curie.
 Camerarius der Kapitel VII, 519.
 Camerarius, Joachim, Humanist (+ 1574) III, 108—109. — Böhmisches Brüder II, 651. — Caelius III, 152. — Caelius III, 297. — Cordus III, 365. — Cruciger III, 389. — Eber IV, 9. — Hiacius IV, 563. — Georg von Anhalt V, 72. — Heß VI, 56. — Kraft VIII, 246. — Leipziger Interim VI, 777. — Melancthon IX, 478. 475. 496. 522. 524. XI, 606. — Menius IX, 545. — Rüdinger XIII, 94. — Spengler XIV, 518. — Biographie von Gelphorn XIII, 510.
 Camerino, Erzbistum VII, 254.
 Camero, Richard, schottischer Presbyterianer (+ 1680) III, 110.
 Camero, Johann, reform. Theolog (+ 1695) III, 110. — Ambrant I, 356. — Onade XI, 163.
 Cameronianer, presbyterian. Partei III, 110—111. 381.
 Camillus, Cempelagianer XII, 303.
 Camin, Bistum XVI, 832. — Ecclesiastical XIV, 47. 54. vgl. XVI, 563.
 Camisarden III, 111—114. — Cheliasmus III, 129. 205. — Court III, 373. 377. — Hofmann VI, 225. — Spitzirte VI, 764. — Verjudung XVI, 430.
 Camisia = tunica VIII, 44.
 Campagna, Bistum VII, 255.
 Campana, campanarii, Campanaria V, 191 f.
 Campanella, Philosoph (+ 1687). — Comte XII, 140. — de tribus impost. VI, 710.
 Campano, Biograph Bius II, XII, 8. 18.
 Campanus, Johannes, Antitrinitarier (+ 1574) III, 114—115. — Strand, Seb. IV, 605. — Wigel XVII, 244.
 Campbell, Georg, Prediger in Aberdeen (+ 1786) XVIII, 601.
 Campbell, Dominikaner V, 575.
 Campbell, Marie VII, 154.
 Campbell, Pfarrer in Row VII, 154.
 Campbell, Nord XV, 759.
 Campbell, schottische Kriatagegesellschaft XV, 794.
 Campanini (Campani), Lorenzo, Kardinal (+ 1539) III, 115. — Bistum II, 479. — Clemens VII, 113. 263. — Garbini IV, 746. — Melancthon IX, 478. 495. — Paul III, XI, 325. — Wolfey XVII, 297 f.
 Campegius, Th., Bischof v. Vetre. — Wormser Gespräch XVII, 318.
 Camphuyzen, Theod., Maler IX, 195.
 Campian, Jesuit VI, 687.
 Campitao, Name der Donatisten III, 676.
 Campmeetings der Methodisten IX, 722.
 Camposanto, Frieden (1797) XIV, 50 (Schularisation).
 Campomanes, Jesuitenfeind III, 367.
 Campus Maldoli III, 107.
 Camus, Sanjens XII, 738.
 Canan III, 115—126. XI, 720. — Ausrottung durch Israel VII, 173. VIII, 289. — Bann II, 82. — Gamiten I, 176. — Gager VI, 427. f. XII, 772. — Rebo X, 461 f. — Phönizien XIV, 197. — Reinigungsgefehe XII, 689. — Sklaverei XIV, 342. — Verbot der Vermählung mit ihnen IV, 59.
 Canada, Heilsarmee XVIII, 48. — Juden VII, 249. — Methodisten IX, 717. — Mission X, 65 f. 77. XII, 262.
 Cancelli I, 326. II, 141.
 Cancellation der böh. Brüder II, 660.
 Candidian, lat. Com. in Ephefus X, 513.
 Candidus, Bruch in Juda IV, 711.
 Candidus, Pantaleon (+ 1606) und die Einführung der reformierten Konfession im Herzogtum Weisbrücken III, 126—130. — Wehbar d. Rön IV, 778.
 Candlish, Robert J., Prediger in Edinburgh (+ 1879) XVIII, 641.
 Canisius, Peter, Jesuit (+ 1597) III, 130—131. VI, 639 (kanonik.). — Annalt I, 427. — Gröpper V, 484. — Ratschismus IV, 780. VII, 592. — Scoutus Bys. VIII, 593. — Loreto VIII, 761. — Staphylus XIV, 613. — Curtius XV, 73. — Truchseß, Cardinal VI, 626. — Wormser Gespräch XVII, 322.
 Canisiusbereine XII, 51.
 Cannon, Wormone X, 228.
 Cano, Alonso, Maler (+ 1667) IX, 198.
 Canon missae f. Messe.
 Canones apostolici f. Apostolische Konstitutionen.
 Canones Patricii III, 91.
 Canones, die 17 (v. 1640) XII, 406.
 Canoniae liberae, ligatae XI, 71.
 Canonica, Brände einer Kapitelstube VII, 508. XII, 144 (Grabenbe).
 Canonici VII, 507 f. — Anglikan. Kirche I, 418. — cathedrales, collegiales VII, 508. — in fructibus, in herbis VII, 509. — forenses honorarii VII, 511. — juniores, seniores VII, 508 f. — supranumerarii VII, 509.
 Canonizare = atio VII, 492.
 Canossa, Schloss V, 283.
 Canova, M., Bildhauer (+ 1822) XIV, 9.
 Canstein, Karl Silberbrand, Freiherr v. (+ 1719) III, 131—134. III, 553. IV, 631. — Bingenborn XVII, 514 f.
 Cant, Andreu XVIII, 66.
 Cantabrigia f. Cambridge.
 Cantate, Rufstund VII, 776.
 Canterbury, Erzbistum I, 398. 417. IV, 234. VIII, 847. XII, 290. — berühmte Erzbischöfe: Wlfrid (806—828) XVII, 180. — Dunstan (+ 888) III, 756. — Anfranc (1070—1089) VII, 400 f. — Anselm (+ 1109) I, 433 f. — Becket (+ 1170) II, 199 f. — Warham (+ 1533) XVI, 649. — Cranmer (+ 1556) III, 792 f. — Pole (+ 1558) XII, 91. — Parker (1575) XI, 244 f. — Abbott (+ 1633) I, 30. — Sand (+ 1645) VIII, 487 f. — Australische Bistümer II, 19. — Konnotation (1540) I, 405.
 Canterbury settlement in Neuzeeland XV, 752.
 Cantharus in den Basiliken II, 189. XVI, 702.
 Cantor des Domkapitels VII, 511.
 Cantus Ambrosianus f. Ambrosian Gesang. — Gregorianus V, 372.
 Cantus figuratus a. firmus V, 372. VII, 760.
 Canus, Freund Broemonts IV, 636.
 Canus, Reichth., Dominikaner (+ 1550) III, 124—125. — Carrara III, 151. — Jakobus de Boragine VI, 454. — Sequenten VI, 623. — Thomismus XV, 592.
 Canz, Prof. in Lützenburg XII, 524. XVI, 70. — XVII, 288.
 Cangius, Subert XVIII, 240.
 Caorsini, Bucherer VII, 51 f.
 Capaccio, Bistum VII, 255.
 Capadoce, Kr. (1874) III, 429.
 Capalti, Cardinal XVI, 229.
 Capere-Datro, Erzbischof v. Larca: VI, 492.
 Capella I, 614.
 Capella regis I, 615.
 Capellani f. Kaplan und XVI, 442.
 Capellaria, Capellina f. Mothenasi.
 Capello, Ant., Bernz., großh. Denkmäler I, 106.
 Capet, Johann, Superintendent v. Grobpolen XIV, 129.
 Capetola, Pietro u. die Capetlanen IV, 683.
 Capet, Hugo, König v. Frankreich (987—996). — Arnulf v. Rheims u. Gerbert XIV, 225. — Rabel III, 288.
 Capistrano, Johannes (+ 1456) Franziskaner III, 125. — Juba X, 106. — Oberkanten IV, 662. — Breibitz XVIII, 511.
 Capitel f. Kapitel.
 Capito, Robert (+ 1258) XIII, 662. 666. 689.
 Capito, Wolfgang, Reformator (+ 1541) III, 135—137. — (1540—1543) in Mainz bei Erzbischof E. bracht I, 251. (1528) Geia III, 547. — Berner Disputation II, 317. (1590) confessorio tetrapolitana XV, 354. (1582) Berner Synode II, 320 ff. (1596) Confessio helvetica V, 760. — Wittenberger Konfession XVII, 232. (1540) Sagenauer Gespräch V, 586. — Verfall: zu Bucer III, 87 f. — Cellarius III, 167. — Dend III, 541. — Erasmus IV, 282. 287. — Augustus IV, 485. — Jare IV, 498. — Jager V, 530. — Jaller V, 560. — Judio V, 629. — Jermann V. von Rön VI, 8. — Jaus VII, 632. — Margarete von Navarra IX, 304. — Otolampad X, 710. — Wogens XII, 147. — Schwendestadt XIII, 777. — Berner XIV, 153. — Urtheim XVI, 269. — Stimpelung XVII, 192. — Stingli IX, 271. XVII, 595. — Ritterkater: Sam XVII, 689.
 Capitula Angilramni I, 401.
 Capitula Ansegisi I, 423.
 Capitula episcoporum VII, 481 f.
 Capitulare VII, 516.
 Capitulare Heatonis V, 442.
 Capitularien f. Kapitularien.
 Capitulum in der reg. Chrodeg VII, 507.
 Kaplan f. Kaplan.
 Capoccio, päpstlicher Legat VII, 283.
 Capo d' Africa, Bistum XVI, 352.
 Capra VII, 498. VIII, 48. 49 IX, 378.
 Cappel, Jacques, Marienmaler III, 183.
 Cappel, Jacques, Professor in Sedan (+ 1634) III, 129.

- Cappel, Jacques, Professor in Saumur († 1722) III, 139.
 Cappel, Jean, Roncrist III, 139. 141. 49.
 Cappel, Louis de Montlambert (Dudovicus Cappelus) († 1588) III, 137—138.
 Cappel, Louis (Dudovicus Cappelus II., † 1658), Prof. in Saumur III, 138—142. — Amprant I, 356. — Bistort II, 382. — Eurtorf III, 48 f. — Einleitung ins N. Z. IV, 140. — Gomarus V, 264. — Selbstverleichte Konfessionsformel V, 757. 759. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Zeitrechnung, biblische XVII, 448. 466. 468. 471 f. 480. 483.
 Cappelleit, Herausgeber des Mercur II, 489 f.
 Cappeloni u. die capponischen Tafeln VII, 404.
 Capranica, Bischof v. Fermo XII, 1.
 Capra, Kardinallegat VIII, 168. XII, 754.
 Capreolus, Theodor III, 784.
 Caprus, Maurerlöbige XVI, 305.
 Capua, Erzbischof VII, 255. — Abt v. Monte-Cassino X, 264. — Schriftleitung XI, 478. — Synode (391) II, 568 (Bonosus). (1087) XVI, 445.
 Caputelli, relig.-polit. Partei in Frankfurt (1188) III, 142.
 Capuziner f. Kapuziner.
 Caracalla, römischer Kaiser (211—217). — Juden VII, 229. — Kaiser IX, 181. — Banden XVI, 301.
 Caracalla, Klosterkloster I, 752.
 Caracas, Erzbischof XVI, 345.
 Caracci, Agostino, Kunstmaler u. Ludovico, Maler IX, 192.
 Caraccioli, Galeazzo († 1688) III, 142—145. — Baldes XVI, 289.
 Caraccioli, Herausgeber der Briefe Clemens XIV. III, 368.
 Caracciolo, Ant., über Paul IV. XI, 327. XV, 377. 380.
 Caracciolo, Bischof von Stico XVIII, 511.
 Caraffa, die Familie XII, 21.
 Caraffa f. Paul IV. Papst. — V, 159 (Gheriti). VI, 610 (Ephola). XI, 323 (Paul III.). 326.
 Caraffa, Ottavio, Kardinal XI, 322.
 Caraffa, Papst. Legat XVI, 330.
 Caraffa, Vincenz, Seiftengeneral (1645—1649) VI, 630.
 Caracmit, Sitz des jacobit. Patriarchen VI, 469.
 Carameel, J., über Mentalreservations XII, 706.
 Carand, Genfer Prediger III, 84.
 Carausius IV, 325.
 Caravaca, Kloster der h. Teresa XV, 321.
 Caravaggio, Maler († 1609) IX, 122.
 Caravita, Geschichtsschreiber v. Monte-Cassino X, 263.
 Carbonari XII, 46.
 Carbale, irvingian. Apostel VII, 154 ff.
 Cardinal f. Kardinal.
 Cardenar I, 80.
 Carey, William, f. Missionen, protestantische, unter den Heiden X, 56 f. 87. vgl. XVIII, 508.
 Cargili, Cameronianer III, 110.
 Carlati, Bischof VII, 256.
 Carillo, Erzbischof XVII, 388.
 Carislaum f. Culterp.
 Carl, Dr., Insprirer VI, 767 f.
 Carlisle, anglikan. Bischof I, 417.
 Carlisle, Lord XV, 752.
 Carlos, Don, Präsident V, 329. (Gregor XVI.) VI, 634.
 Carlos, irisches Kollegium III, 316.
 Carlomix, Metropolitanus V, 422. X, 751.
 Carlrad, schwedisches Bistum XIII, 744.
 Carlton, Puritaner VIII, 475. XII, 406.
 Carlisle, der Historiker, über Enos VIII, 91.
 Carlisle, irvingian. Apostel VII, 159. XVIII, 372.
 Carmer, preuss. Großkammer XVII, 268. 271.
 Carneleschi, Pietro, Märtyrer des Evangeliums († 1567) XII, 90. — Carranga III, 150. — Baldes XVI, 289.
 Caroli, Peter, Pfarrer in Lausanne. — Galvin III, 96. — Jarel IV, 499. 501. — Biret XVI, 536.
 Carolina f. Gelfgerichtsbuch.
 Carolini libri f. Carolin. Bücher.
 Carpegna, Kardinal X, 157.
 Carpentarius, Sebastian f. Hofmeister.
 Carpentier, Mauriner IX, 420.
 Carpentras, Bistum XIII, 244.
 Carpi, Kardinal XIV, 328.
 Carpi, Bistum VII, 255.
 Carpus, Sal., Wolfshauer († 1788) XVII, 282.
 Carpus, Benedikt, Jurist († 1688) III, 145. — Ehescheidung XIII, 479. — Epistolographus IV, 272. — Gegenproteste VI, 98. — Pastoraltheologie XV, 512.
 Carpus, Johann Benedikt I. († 1657) III, 145—146. XVIII, 536.
 Carpus, Johann Benedikt II. († 1699) III, 146—148. — Grande IV, 613. — J. Clearius XI, 19. — Verloren XI, 484. — Pietismus XI, 680 f. — Predigt XVIII, 535. — Raymond Martini XII, 548. — Spener XIV, 506. 508.
 Carpus, Johann Benedikt III., Hospitalprediger in Leipzig III, 145.
 Carpus, Johann Benedikt IV., Professor in Helmstädt († 1808) III, 150. — Genle V, 780.
 Carpus, Johann Gottlob, Superintendent in Lübeck († 1767) III, 149—150. — Gleichhorn IV, 113. — Einleitung IV, 136. 141. — Canon des N. Z. VII, 416. — Urim u. Tumim XVI, 222. — Zeitrechnung, biblische XVII, 465.
 Carpus, Samuel Benedikt, Oberhofprediger in Dresden († 1707) III, 148—149. — Spener XIV, 509.
 Carrä f. Caron.
 Carranga, Bartolomé de, Erzbischof von Toledo († 1576) III, 150—152. XVIII, 673. — Baldes XVI, 288 n.
 Carrara, Fürst XVI, 55.
 Carrarich, Suerenlöbige XVI, 350.
 Carrasco, evangel. Spanier IX, 596. XIII, 96.
 Carrä, Zh., de imitatione Christi XV, 808.
 Carrière, M., Künstler XV, 384.
 Carrière, Pierre (Corteis), reform. Prediger III, 374.
 Carlson, A., Baptistenprediger († 1844) XVIII, 608.
 Carstens, A., Maler († 1798) XIV, 9.
 Cartagena, Bistum III, 230.
 Cartaphilus, der ewige Jude VII, 223 f.
 Cartenna, mauretanisches Bistum XVI, 446.
 Carter, Ritualist XV, 758 f.
 Cartesius der Philosoph, Aufführung I, 769. — Beller II, 234. — Eilfader, v. Pfalzgrafen IV, 182. — Garboun V, 601. — Gebanus V, 700. — Gorge VI, 816. — Quetius VI, 261 f. — Leybeder VIII, 624. — Rationalismus XII, 516. — Sorbonne gegen ihn XIV, 445. — van El XVI, 308. — Boetius XVI, 557 f. — Eilfader freitext XVII, 168. 178.
 Cartularium Lausannense IX, 331.
 Cartwright, Thomas, Nonconformist XII, 397. 401. 404.
 Carus, römischer Kaiser III, 606.
 Carus, J. A., Religionsphilosophie XII, 669.
 Carus, G. C., Schöpfung XIII, 641.
 Carvajal, Joh. de, Kardinallegat VIII, 156. 588. XII, 5.
 Carvalho f. Bombal.
 Carv, Septuaginta XVII, 449.
 Caza, bella, Legat. — Spiera XIV, 796 f.
 Casa limpia und casa santa (Inquisition) VI, 741.
 Casale, Bistum VII, 256.
 Casati, Albertinus de, VI, 789.
 Casas f. Las Casas.
 Casaubonus, Isaac, Gelehrter († 1614) — Aristidigraphus I, 638. — Erpenius IV, 313. — Gronovius de Duc IV, 702. — Grotius V, 486. — Soreto VIII, 761. — Riciphorus X, 538. — Petavius XI, 496. — Theudas XV, 554.
 Caselius, Albert, Dominikanergeneral VII, 680.
 Casellus, Johann, Humanist († 1618) III, 152—154. Galt III, 68. — D. Hoffmann VI, 208 ff. — Horneus VI, 319. — Philippismus XI, 613. — Herdenbügel XVI, 758.
 Caserta, Bistum VII, 255. — Retiophisten VII, 260.
 Caserta, Gianfranc Alois († 1584) XVI, 289.
 Casfel, irisches Bistum VII, 148. VIII, 347.
 Casimir f. Kasimir.
 Casini, Kardinal XII, 42.
 Caspari, R. S., Pfarrer in München († 1861) XVIII, 622.
 Caspari, O., Hohenbühl XII, 113 f.
 Caspari, Prof. in Christiana. — Aposteltexte XVII, 668. 675. — Apostolische Symbolum I, 565 ff. — Galus III, 64. — Daniel III, 470. 472. — Herms VI, 11 ff. — Herodes VI, 48. — Gistia VI, 159. — Jerusalem VI, 556. — Konstantinopolitan. Symbol. VIII, 212 ff. — Lucian VIII, 770. — Maleachi IX, 180. — Micha IX, 742 f. — Obadia X, 678. XIV, 142. — Petrus XI, 511. — Pirmin XI, 695.
 Caspari, Lehrsagens Freund XV, 338.
 Casparia, Kardinal X, 157.
 Cassander, Georg († 1566), kathol. Theolog III, 154—155. — Galvin III, 103. — Karolin. Bücher VII, 586.
 Cassander, Alexanders Herrscher III, 478.
 Cassano, Bistum VII, 255.
 Cassel, Religionsgespräch (1536) III, 41. 370. XVII, 222. — Synoden (1561) VI, 413. XI, 597. 701. (1576) VI, 371. XVI, 845. (1605) XVI, 248. (1607) XVI, 248.
 Cassel, Paul, Weihnachtstext XVI, 629.
 Cassel, Religionsgespräch (1661) III, 155—166. XV, 191 f. — P. Rudus X, 380.
 Cassianus, Johannes III, 156—158. — Anagoreten I, 245. — cilicium III, 222. — collationes patrum VIII, 529. — Gropagi V, 424. — Hauptstünden XIII, 578. — Jerinum VIII, 598. — Brönatum VIII, 68 f. — Restorius X, 513. — Propper XII, 303. — Rhemoboth XII, 757. — Semptelaglaner XIV, 92. — Weihnachtstext XVI, 629.

- Cassianus, Enkratit V, 231.
 Cassilis, Carl of XVIII, 64.
 Cassiodorus, Magnus Aurelius, Secundus III, 158–160. XIII, 658. XVIII, 678. — Einleitung in die b. Schrift IV, 140. 142. 214. IV, 449. — Epiphanius Scholast. IV, 267. — Euphrosius IV, 381. XIV, 168. — Gottliche Geschichte VII, 91. — Josephus VII, 115. — Juden X, 103. — Kanones VII, 477. — Leo I. VIII, 560. — Martyrologium I, 122. — Ortel XI, 90. — Psalmen XII, 331. — Schöpfung XIII, 450. — Sokrates und Sozomenos XIV, 406. — Vulgata VIII, 448 f. — Ausgabe IX, 422.
 Cassius, der Römer VI, 48 (Herodes). VII, 212. XV, 179.
 Castamontu, Abtstiftler I, 754.
 Castanet, Camisarde III, 112 f.
 Castellamare, Bistum VII, 255.
 Castellana, Bistum VII, 255.
 Castellat, Cardinal VIII, 584.
 Castellio, Sebastian (Castalio, † 1563) III, 160–161. — Beza II, 383. — Calvin III, 94. — Französische Bibelübersetzung XIII, 39. — Godes Nied VI, 251. — Joris VII, 95. — Lateinische Bibelübersetzung XIII, 464 f. — Syrisch-sirische Bücher XIV, 181.
 Castellobranco, portugies. Bistum XII, 186.
 Castellus, Edm., Prof. in Cambridge. — Septaglotte VIII, 675. XII, 101. — Londoner Polyglotte XII, 101.
 Castelmaine, englischer Gesandter in Rom VII, 363.
 Castelnau, Peter von III, 668.
 Castiglione, Waldenserstation VII, 259.
 Castiglione, Graf Balassi. XVI, 277.
 Castor, Bischof v. Apta Julia. Castellan III, 157.
 Castor Agrippa f. Agrippa Castor.
 Castaltreden f. Rajualtren.
 Castulit f. Rajulit.
 Casula, Weggewand f. Kleider, geistliche VIII, 48.
 Causa reservati III, 161–162.
 Catechismos VII, 580.
 Cataldus, der heilige III, 162–164.
 Catalogus Hieron. I, 124.
 Catalogus testium veritatis v. Hiacus IV, 587.
 Catania, Erzbistum VII, 254. — Waldenser VII, 259. — Weibhosen VII, 260.
 Catanzaro, Bistum VII, 255. — Weibhosen VII, 260.
 Catechismus romanus VII, 592. XVI, 12. — Fereiro IV, 592. — Foxcarari IV, 597. — Pius V. XII, 25. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Ehe IV, 65 f. 78. — Exorcismus XV, 251. — Fegfeuer IV, 517. — Gemeinschaft der Heiligen V, 58. — Heiligenverehrung V, 712. — Kirchengewalt VII, 740 f. — Leben, ewiges VIII, 513. — Limbus VIII, 685. 688. — Marien IX, 358. — Messe IX, 640. — Cium X, 729 ff. — Opus supererogati. XI, 72. — Pösterium XII, 211 f. — Sacramente XIII, 282. — Schlüsselgewalt XIII, 585. — Taufe XV, 228. 241 (Briefe). 249 (Babnsinnige). 243 (Taufformel). 246 (Taufritus und Taufzeit). 247 f. (Taufpaten). — Todesstrafe XV, 706. — Transubstantiation XV, 816. 821.
 Cateneo II, 463. IV, 449 ff. VI, 80. — Claudius v. Zurin III, 244. — Euthymius Zigab. IV, 407. — Psalmen XII, 331.
 Caterini, Cardinal XVI, 324.
 Cathari f. Katharer.
 Catharistae = electi (manich.) IX, 289.
 Catharinus, Ambrosius, Gegner Eotos XIV, 447 f.
 Cathoicismus VII, 588.
 Cathedralicum I, 78. XV, 147.
 Cathelan, latbol. Theolog III, 106 (Galvin).
 Catinal, Camisarde III, 112 f.
 Caton, William, Cuader XII, 430.
 Cattaro, Bistum X, 749.
 Caughby, James, american. Erwecker XVIII, 41.
 Causet, Franz, Bischof v. Pamiers XI, 397. XII, 590.
 Caumont, de, Archäolog XV, 444. 461. 486.
 Causae extrins., intrins. spirituales V, 111 f.
 Causae graviores, majores I, 564 f. VIII, 323.
 Causis, Michael v. VI, 388.
 Cava, Kloster III, 66.
 Cava-Sarno, Bistum VII, 254.
 Cavaignac, General XVI, 318.
 Cavalier, Jean, Anführer der Camisarden III, 112. V, 780. VI, 764.
 Cave, William († 1713) III, 164. — Dionysius Areopagita III, 618. — Ephraim IV, 266. — Johannes von Dara VII, 40. — Metaphrasen IX, 677. 679. — Nikolaus von Methone X, 578. — Oudin XI, 148. — Patriarch XI, 207. — Tertullian XV, 244 n.
 Cabour, Jardin. Minister XVI, 317. — Waldenser XVI, 631.
 Cayet, Palma, Konvertit III, 729.
 Cazals, Mitglied der französ. Nationalversammlung XII, 740.
 Cazalla, Augustin († 1569) III, 164–166. XIV, 478.
 Cazalla, Francisco de Sibero III, 166.
 Ceabba, Bischof v. Port u. Rischfeld XVII, 131.
 Ceabwalla, König v. Wessex XIV, 148.
 Cebu, Bistum XII, 256. XIV, 477.
 Ceber, symbol. Bedeutung XIV, 297.
 Cedernholz als Bauholz II, 132. — im Sprengwasser XII, 633 f. XVII, 397.
 Cefalu, Bistum VII, 255.
 Cellerier, Benediktiner. — Mercator, Marius IX, 597. 599 f.
 Celano f. Thomas v. Celano XV, 594 ff.
 Celchyt, Synode (816). — Reliquien XII, 692. — Rosenkranz XIII, 61. — Taufritus XV, 246.
 Cele, Johann, Kelter in Bwole († 1417) II, 682. 749 ff.
 Celebes, Mission VI, 258. X, 71. (holändische) 86. XII, 256 (katholische).
 Celibonius, Metropolit v. Besançon VIII, 554.
 Cellani, die Brüder III, 668.
 Cellarius, Martin (Vorhaus, † 1584) III, 166–167. — Castellio XII, 161. — Speratus XIV, 597.
 Cellarius, Prof. in Halle. — Samaritaner XIII, 851.
 Cellarius in Kapittel VII, 511. — im Kloster XVII, 305.
 Celle, Kloster, Konvent VI, 777.
 Cellitae II, 213. VIII, 785. XVII, 307.
 Celfus, Erzbischof v. Armagh IX, 162.
 Celfus, Gegner des Christentums f. Origenes XI, 100 ff. u. VIII, 778. — Hieronius VI, 102. — Jesu Gestalt VIII, 549. — Kirchengewalt VIII, 719. — Magie IX, 181. — Monarchianismus X, 179 n. — Siphilinen XIV, 180. — Sünde XV, 28. — Literatur: Siphilini XI, 6. — Selts. der Humanit. Erbkem. XVI, 52.
 Cemele, Bistum XVI, 299.
 Cencius, der Cardinal, ordo romanus (1192) I, 77. VI, 399.
 Cencius, der Kaiser v. Rom V, 4.
 Cenebicus, Herrscher des Antiochia Sidetes I, 465.
 Ceneba, Bistum VII, 255.
 Cennid, Weibhose IX, 668.
 Censoren bei den Jesuiten VI, 614.
 Censorinus, Saturn XIII, 408.
 Censur f. Bilschensur.
 Censura de praecip. doct. capit. VI, 621 f.
 Censuren, kirchliche V, 120 126. — Bann II, 84 ff. — Demerit Käufer III, 538. — Innerdt VI, 769 ff. — wegen Verleumdung VI, 94.
 Censur f. Abgaben, kirchliche u. vgl. Exactionen IV, 447 f. — der Järken an den Papst I, 77. — synodalis I, 78.
 Censur B. Petri XI, 506.
 Censur, röm. Kopf u. Ohrknoten I, 75. XIII, 446 ff. (Schöpfung).
 Centaur, als Symbol XIV, 304.
 Centonen über das Leben Jesu VI, 670 f.
 Centralafrika, latbolische Mission XII, 260.
 Centralamerika, kirchliche Station III, 167–168. — Mission X, 81. XII, 264.
 Centralasien f. für innere Mission X, 83.
 Centrum, politische Partei in Deutschland XII, 247.
 Cents, Jan, Rennonit IX, 573.
 Centurien, Magdeburger, f. Hiacus.
 Cesenius, angelsächsischer König II, 206. IV, 51.
 Ceperin in Zürich XII, 260. XVII, 605.
 Ceroles ouvriers IV, 639.
 Cerba, S. J. de la, Jesuit, Helmer. Salomon XII, 246.
 Cerbo, der Onofrier f. Onofri V, 22.
 Cerealis, Regat XIII, 346.
 Cerimonialbücher f. benedictionale, missale, Sacramentarien und d. Art. Kirchengänge, Liturgie, ordo romanus, pontificalis, rituale romanum.
 Ceremonien f. Gottesdienst, Kirchengänge, Liturgie, vgl. Identifizierung, Dankauslegung, Strauszeichen, Tante. — Diaphan. Enten I, 147. — Anglikanische Kirche I, 418.
 Cersiroid, Kloster XVI, 44.
 Ceriali, Apokalypse des Berno XII, 356. — Assumptio Marii XII, 363. — Baruchbüchern XII, 368. — Buch der Jubiläen XII, 364. — 4. Buch Esra XII, 234.
 Cerialen, heilige Ebtin II, 632.
 Cerialis, der Onofrier f. Onofri V, 213. 218. VII, 15. — Apokalypse, Apokalypse I, 588. — Cerialis III, 63. — Epistatus III, 197. 204. — Ebtinien IV, 16. — Evangelium des Cerialis I, 580. — Johannes IV, 143. V, 581. VII, 8. 15.
 Cerial, engl. Kloster I, 184.
 Cerial, Johann, Senior der 22. miffen Brüder XIV, 130.
 Cerial, Urban, Schreiber der Freganda III, 816.
 Cerialtorio IV, 130.
 Ceriala bei Savia VIII, 67.
 Ceriala, Bistum VII, 254.
 Ceriali f. Marcus II.
 Cerial, de Cerial, Kaiser IX, 128.
 Ceriali f. Julian Ceriali.
 Ceriala, Bistum VII, 255.

- Cesena, Michael v., Franziskaner-general X, 684.
- Cessatio a divinis VI, 770.
- Cestius Gallus, röm. Feldherr VI, 583. VII, 217. XI, 268.
- Cevaltier, A. R., Prof. in Cadom III, 720.
- Ceylon, Mission X, 87. — Amerikaner X, 64. — Baptisten X, 57. — Church Mission Soc. X, 59. — Holländer X, 46. — Katholiken XII, 253 n. 254. — Methodisten X, 60. — Reformirten X, 500.
- Chablais, Gegenreformation IV, 688 f.
- Chaboras, Fluss IV, 387 f. 482. V, 278 f. 590.
- Chachapoyas, peruan. Bistum XI, 495.
- Chaderton, Dr. IV, 244.
- Chärcemon, der Stifter X, 783 f. 781. XVII, 480 f.
- Chafanatha VI, 552.
- Chagan, Chagorenfürst III, 421.
- Chagga, Traktat des Salub XIII, 312.
- Chafie dieu, Kloster VII, 546.
- Chafim Hital, Rabbi VII, 888.
- Chalach, Stadt f. Relasch.
- Chahamim II, 387.
- Chalaja XI, 752.
- Chalcedon, Synoden (408) ad quercum I, 112. III, 298. (451) viertes öumenisches Konzil f. Eumönianismus IV, 415 ff. und XV, 154. XVI, 118. — Basilus von Seleucia II, 121. — Eusebius von Doryläum IV, 411. — Leo I. VIII, 567 f. — Monophysiten X, 236 ff. — Eudokia XII, 588. — Theodoros IV, 406. — Theophila I, 457. — Armenischer Streit I, 674 ff. — Forderung in Armenien und Georgien XVI, 110. — Benefizien-Pluralität II, 292. — Canonos VII, 475. — Elisbat III, 301. — Dionysien III, 689. — Diöcese verbannt IV, 415. — Geistliche Gerichtsbarkeit V, 111. 128. — Jakobiten VI, 457. — Jas von Oessa VI, 500. — Jerusalem, Patriarchat VI, 578. 576. — Kirchengut VII, 748. — Kirchengüter XI, 301. — Kloster VIII, 60. — Konstantinopel, Patriarchat VIII, 209. — Konstantinop. Symbol VIII, 219. 227 f. — Literas formatas VIII, 701. — Mönchtum IV, 458. X, 788. — Parochien XI, 558. — Patriarchen VIII, 309. XI, 291. — Pragmatisch XIII, 872. — Simonie XIV, 246. — Sklaverei XIV, 348. — Spolienrecht XII, 589. XIV, 548. — Wagnen XVI, 278. — Wolltätigkeitsanstalten XVII, 301.
- Chalcedon, Gießstein IV, 34.
- Chalida, Chalider f. Babylonien. Berner Abstammung und Stammsitz II, 43 f. — Daniel III, 499 ff. — Habatut V, 438. — Jerusalem VI, 518 ff. — Ragier IX, 125 f.
- Chaldäische Bibelübersetzungen f. Charamismus XV, 385 ff.
- Chaldäische Sprache I, 803 f.
- Chaldäische Christen f. Nestorianer X, 498.
- Chalid al Rasri, Statthalter v. Babylonien IX, 258.
- Chaliss am Sibanon I, 88. 216.
- Chalsondyas, Demetr., Herausgeber des Euibas XV, 57.
- Challagh, Traktat des Salub XIII, 307.
- Challu, affyr. König XIII, 877.
- Chambers, Thomas († 1847) III, 168—174. XV, 798. — Armenpflege I, 652. — Gunningham III, 301. — Irving VII, 182. — Wylke XV, 503. — Wredigt XVIII, 640. — Schöpfung XIII, 646. — Wardlaw XVI, 648.
- Chalons sur Marne (Catalaunum) Schlacht (451) XVI, 847.
- Chalons sur Saône, Synoden (644) Eligius IV, 178. — Sendgericht XIV, 119. — (818) Weicht- und Bußweisen III, 21. XIII, 678f. — Übung X, 728. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 426.
- Chalysch, Prof. der Philosophie. — Ethik IV, 389. — Theismus XV, 388 ff.
- Cham, Chamiten f. Noah u. Söhne. — Canaan III, 118 ff. — Name u. Rastkommen I, 166. 176.
- Chamaleon, unrein XIV, 496.
- Chamier, Adrian III, 174 u. dessen Entel III, 178.
- Chamier, Daniel, reform. Theolog († 1621) III, 174—176. — Soci VIII, 709. — Matthäus IX, 401.
- Chamis bar Kurbache XV, 189.
- Chamisso, Adalbert v. u. Reander X, 448.
- Chamos f. Remosch.
- Chamul, Entel Judas VII, 269.
- Champany über Gernas VI, 10.
- Champeaur f. Abblard.
- Champollion Figeac († 1832). — Ägyptologie I, 170. — Dunsen III, 5. — Gerasch XVII, 478.
- Chan Chadrar XI, 757.
- Chan Ringe XI, 786.
- Chan Yunas XI, 619.
- Chandieu, Anton de la Roche, reform. Theolog († 1591) III, 176—178. IV, 678. VII, 2.
- Chanforans, waldbenische Synode (1583) XVI, 626.
- Channing, William Ellery, Unitarier († 1843) III, 179. XVIII, 603.
- Chanoine d'honneur, honoraire, titulaire IV, 638.
- Chantai f. Franz von Sales IV, 670. — Guyon V, 479. — Molinos X, 180. — Bistamtinnen XVI, 599 ff.
- Chaos f. Schöpfung XIII, 632 f. — Basilides V, 220. — Diphiten V, 248. 246. — Eandunianthos XIII, 365.
- Chappuis, Amtsgenosse Sinets XVI, 585.
- Chappuis, Jos., Kanonist VII, 481 f.
- Charakter III, 180—183. — Tugendmittel XVI, 88.
- Character dominicus der Taufe VII, 656.
- Character indelebilis überhaupt I, 283. III, 783. — der Mieriter: anglikan. Kirche I, 418. — durch die Sakramente XIII, 280 f. — Taufe VII, 656. XV, 228 ff.
- Charatnoba f. Sir VII, 683 f.
- Charan f. Saran.
- Chareitun Gile XI, 729.
- Charenton, reformirte Synoden (1631). Amtraut I, 356. — Blondel II, 500. — Restregat IX, 672. — Syncretismus XV, 128. — (1844) Amtraut I, 357. — (1845) Placens XII, 69.
- Charfrettag f. Karfreitag.
- Charitas, Christlicher V, 162.
- Charibert, Gründer v. Brüm XVI, 640.
- Charibert, Frankenkönig. — Germanus v. Auxerre V, 131.
- Charim, Priestergeleht XII, 225.
- Charitius v. Philadelphia, Presbyter XV, 400.
- Charisma f. Geistesgaben.
- Charitable Requests Bill VII, 141.
- Chariton, der Heilige I, 385.
- Charleroi, evangel. Gemeinde II, 287.
- Charles, Thomas u. die englische Bibelgesellschaft II, 368.
- Chartier f. Gerjon.
- Charlotte v. Bourbon, Gemalin Wilhelm v. Oranien IX, 340.
- Charlotte Amalie, Königin v. Dänemark XII, 585.
- Charmi, Judas VII, 269.
- Charnod, Steppan († 1880) XVIII, 549.
- Charton, Peter († 1803) III, 183—184.
- Charlamtag f. Karlamtag.
- Charta charitatis, Eifererregul III, 284.
- Chartier, reformirter Missionar in Südamerika XVI, 478.
- Chartres, Bistum, Johann v. Salis-bury VII, 61. — Svo VII, 329. — Kathedrale XV, 434. — Schule IV, 707. XVII, 123.
- Chartreuse, Sa IV, 638. VII, 547.
- Chascour, Abraham VIII, 591.
- Chalibim f. Israel VII, 208. — Antiochus Epiphanes I, 481. — Hasmonäer V, 635. — Sabbucher u. Pharisäer XIII, 222 ff.
- Chateaubriand, F. R., Vicomte de († 1848). — Apologet I, 554. — Das heil. Erb V, 322. — Trappisten XV, 833. — Unsterblichkeit XVI, 207.
- Chateau-Gambrefis, Friedr. v. (1559) III, 724.
- Chätel, der Kreuzkeldmörder VI, 621. 624.
- Chätel, Abbé f. französisch-kathol. Kirche IV, 644.
- Chatillon, Cardinal III, 780. III, 83.
- Chatillon, Reinhold v., IV, 168.
- Chatillon, die drei Brüder f. Gollup.
- Chatschil, armenischer Katholikos (972—992) I, 777.
- Chatti, aram. Bistumschaft I, 602. XV, 176.
- Chaucer, der Dichter († 1400) XVI, 275.
- Chaumette, Jakobiner XII, 748. 748. 750.
- Chavagnes, Kongregation v., XVI, 252.
- Chavannes, Jules, über Dutott III, 784.
- Chavilla I, 598. IV, 96.
- Chazar Adhar XI, 758.
- Chazar Enan XI, 721.
- Chazaren f. Cyrillus u. Methodius III, 420 f.
- Chazaron Thamar XI, 754. 178.
- Chelne über Daniel III, 470.
- Chelcizky, Begründer der Bräuer-unität II, 652.
- Chelidonius, Herausgeber des Bandinus VIII, 746.
- Chelidonius, Bischof (c. 444) VI, 109 (Gilarius Arelat.)
- Cheltes, Synode (992) XIV, 226.
- Chemnitz, Martin († 1586) III, 184—192. 1) zum Leben: Abrecht von Preußen I, 248. — Jaf. Andred I, 886. — Sellarum II, 244. — Flacius IV, 568. — Franfurter Begeh IV, 631. — Heßhulen VI, 78. — D. Hoffmann VI, 208. — Konforbtenformel VIII, 181 ff. IX, 416. — Seyfer VIII, 687. — Strölin X, 188. — Wronheim X, 223 f. — Wylkeismus XI, 618. — Gellneder XIV, 79 f. — Wigam XVII, 108. — 2) Lehre und Schriften: Absolution XIII, 689. — Silber XV, 453. — Theologie III, 329 f. VII, 641. — Corpus doctrinae proutenica III, 380. — Heßheubung XIII, 478. — examen concilii trident. XVI, 12. — Eorismus XV, 251. — Gerechtigkeit, ursprüngliche V, 83. — Harmonia evangelica IV, 423. V, 607. XV, 164. — Homiletik VI, 285. — Inspiration VI, 764. — Kanon VII, 448. 471

- Carolinische Bücher VII, 645.
— Loc VIII, 709. — Ölung X, 739. — Ordination XI, 80. 82. — Parität XI, 306. — Sakramente XIII, 296. — Taufe XV, 240 (Johannestaufe). — Ubiquität XVI, 117 f. 130 ff. — Werte, gute XVI, 765.
Ghemnis, Christian, Homilett VI, 286. — Scheffer XIII, 461.
Ghenanja X, 389.
Chenery, Prof. in Oxford IV, 244.
Chenevière, Professor IX, 168.
Cheops, ägypt. König I, 171. IX, 678.
Chephren, ägypt. König I, 171.
Cherbury J. Deismus.
Cherostrophien XVII, 302.
Cherubim f. Engel IV, 232 ff. II, 461. 794. — Bedeutung XI, 297. — Eisthütte XIV, 717. 730.
Chester, anglikan. Bistum XI, 404. I, 417.
Chevalier, Anton, Prof. in Genf XVI, 1 f.
Chevalier, Jakob, Anhänger Zerkens XV, 339.
Chevalier, Anhänger Saint-Simons XIII, 264.
Cheyne, Einm. XIV, 296.
Chilapa, Bistum VIII, 425 (Las Casas) IX, 781.
Chiaromonte f. Pius VII.
Chicago, Dänisch-amerikan. Mission III, 460.
Chichester, anglikanisches Bistum I, 417.
Chicquot, Heintz, Kanonikus V, 139.
Chibbeler IV, 85 f.
Chiemsee, Kloster XVI, 538.
Chiericati, Runtius V, 517 f.
Chierzy J. Outeryp.
Chiesi, Tito, Waldenser XVI, 633 f.
Chieti, Erzbistum VII, 255. XI, 332.
Chifflet, Claude, Amman. Marcellin. I, 328.
Chifflet, J., Archäolog. — Abragabilder I, 108.
Chifflet, P. f. — Fulgentius Ferrandus IV, 718. — Marius v. Aventicum IX, 331. 335. — Mauritianus und die thebäische Legion IX, 425. — Sigilius v. Tappus XVI, 470.
Chigi, Fabio, Runtius f. Wegerand VII. — Westfälischer Frieden XVI, 346.
Chilantari, Abt auf dem Athos I, 751.
Chilapa, megalan. Bistum IX, 781.
Chilbert, Frankenkönig (511–558). — Burgunder III, 18. — Germanus v. Auxerre V, 181. — Goar, St. V, 247. — Pelagius I. XI, 428. — Westgoten XVI, 850.
Chilbert II. (575–596). Gerichtsbarkeit, geistliche V, 120. — Gregor der Große V, 368. — Gregor von Tours V, 406. — Mauritianus Kaiser XI, 429.
Chilberich I., Chlodwigs Vater IV, 825.
Chilberich II. u. Gunibert III, 385.
Chile, kirchliche Statistik III, 198.
Chiliasmus III, 194–206. — in der Bibel XVI, 197. XVII, 98. — Judenthüm IV, 16. — Barismus XI, 289. — Alte Kirche XII, 608. — Commodian III, 326. — Justin VII, 321. 323. — Montanismus X, 258. — Repos X, 475. — Basilius XI, 205. — Victorinus von Petavius XVI, 443 f. — Wegner: Dionysius III, 615. — Hippolytus VI, 144. — Ezechias XVI, 115. — Reuezeit: Alsted I, 808. — Bed XVII, 708. — Bengel II, 298. — Verleugung Bibel II, 312. — Bedding II, 593. — Butlar III, 33.
— Celsarius III, 166. — Comenius III, 324. — Daut III, 512. — Diätel V, 161. — Hofmann IV, 329. — Horch VI, 516. — Jort VII, 98 ff. — Jwing VII, 163. — Jurien VII, 316. — König VIII, 97 ff. — Kornthal VIII, 341. — Labadisten VIII, 359. — Lampe VIII, 383. — Lasse VIII, 718. — Mormonen X, 266. — Petersen XI, 499 ff. — Risch XII, 78. — Ronstorfer XIII, 45 ff. — Schönher XII, 623. — Socinianer XIV, 399. — Spener XIV, 513. — Sudall XV, 10. — Wölflin XVII, 37. — in England u. Cromwells Zeit XII, 419. — Wegner: Corrob III, 365.
Chillingworth, Latitudinärer VIII, 475.
Chillon, Schloss II, 555 (Bonibard).
Chilupp II, 394.
Chilow, Bistum III, 198.
Chilperich I., der Merovinger († 584) V, 406.
Chilperich I. u. II., Burgunderkönige III, 11.
China, Heidenische Religion XI, 189. XII, 114. 116. — Schöpfen XIII, 634. — Eichenal XIV, 218. — Träume XV, 733. — Unsterblichkeit XVI, 198. — Woche XVII, 252. — Rechten XVII, 428. — Juden VII, 227. — Mission, protestantische X, 91 f. — in Amerika X, 79. 81. 634. — Amerikaner X, 64. 66. — in Australien II, 16. 18. X, 86. — Baptisten X, 57. 65. — Barren X, 68. — Basel X, 67. — Berliner X, 68. — China Inland Mission X, 61. — Church Mission Society X, 59. — Londoner X, 58. — Methodisten X, 60. 66. — Presbyterianer X, 61. 65. — Schotten X, 62 f. — Katholische Mission: im Mittelalter X, 221. — Reformation X, 500. — neuere XII, 266 ff.
Chindaswinth, Westgotenkönig XV, 719. XVI, 853.
Chiniquet, Ch., Prediger in Kanada XVIII, 652.
Chintila, Westgotenkönig (636–640) XV, 718.
Chingis, König v. Babel XIII, 394.
Chiongia, Bistum VII, 255.
Chiontheologie XVII, 261.
Chisle, Monat IV, 647.
Chion, f. Saturn.
Chiusi-Bienno, Bistum VII, 255.
Chivviter III, 123.
Chlodomer, Son Chlodwigs IV, 636. III, 12.
Chlodwig, Gründer des Frankenreichs († 511) IV, 625 f. — Anastasius II. I, 870. — Prisolin IV, 686. — Remigius XII, 692 f. — Synode v. Orléans (511) IV, 261. — Westgoten XVI, 849 f.
Chlodwig II. († 656). — Eligius IV, 176. — Furcus IV, 719.
Chlotar I., Frankenkönig. — Burgunder III, 12 f. — Seignen XVIII, 419.
Chlotar II. Columba III, 320. — Gunibert III, 395. — Eligius IV, 174 f. — Gerichtsbarkeit, geistliche V, 119.
Chlotar III., advoc. eccles. I, 163.
Chlotilde, Gemalin Amafischs XVI, 850.
Chlotilde, Chlodwigs Gemalin III, 11. IV, 685.
Chlum, Johann u. Heinrich von, VI, 389 (Sus).
Chöre der Brüdergemeinde XVII, 522.
Choinsti, Bischof v. Blof VI, 328.
Cholseul, französischer Minister VI, 331.
Cholerisches Temperament: III, 180.
Chollinus, Petr., Silberarbeiter VIII, 463.
Chonates f. Ricetas Chonates.
Chor f. Taufank. Kirchliche.
Choral f. Kirchenmusik VII, 777.
Chorazin XI, 787.
Chorbischof = Landbischof VIII, 365.
Chordab, persischer Genus XI, 235.
Choruten f. Messalianer IX, 619.
Chorfrauen des h. Augustin V, 143.
Chorgerichte in der Schweiz III, 206–209. Bern V, 500. IX, 262. — Zürich XVII, 605.
Chorchmb VIII, 52.
Chorherren f. Kapitel VII, 208. — zum heil. Geigen V, 143. — Chorreich X, 739. — Bindesheim XVII, 202 ff.
Chorisantes XV, 208.
Chorma XI, 753 ff.
Chorrod VIII, 48. 51.
Chostro I. (Chosroes), König v. Armenien I, 672.
Chostro II., König v. Armenien XIII, 252. XVI, 108.
Chostro, König v. Persien (521–579). — Eroberung Jerusalem VIII, 278. — Rantkader IX, 233. — Reformation X, 501. — Syrische XV, 181.
Chostro II. (591–628). — Reformation X, 501. — Syrische XV, 181.
Chowaresmier V, 327. XI, 73.
Chrencin, Sonent (1556) XIV, 129.
Chreus in Defret des Claudius III, 242 f.
Chrischona bei Basel I, 73. (Abel f. inen) 181. (Köppen) III, 666. IV, 295 (Hoffmann).
Chrisma f. Salböl. — Salböladel Borrecht II, 487. — Firmung VIII, 144. — Salbung (Sakramente) XIII, 300. 304. — bei der Taufe XV, 250.
Christabend f. Weinachten.
Christbaum f. Weihnacht.
Christchurch, anglikan. Bistum in Australien II, 19.
Christenbote, Volksblatt XV, 732.
Christentum vgl. Reich Gottes, Religion. — 1) Wesen des Christentums. a. Verschiedene Auffassungen: B. Bauer XVII, 688. — Bed XVII, 701 f. — Domb III, 502. — Encyclopädisten IV, 210 f. — Rant XII, 581. — Ruppen XII, 671. — Selbst VII, 542 f. — Schenkel XVIII, 261. — Schillermacher XIII, 598. — Semler XIV, 115. — Socinianer XIV, 399. — Supernaturalisten XVI, 71. — Tietrum XV, 669. — Wehe XII, 688. — b. Verschiedene Seiten und Verhältnisse: Armenische I, 648 ff. — Dogma III, 657. — Ehe und Familie IV, 62 ff. — Geb IV, 120 ff. — Erbsung IV, 229. — Ethik IV, 249 ff. — Frauen IV, 677. — Schmittskeit IV, 700. — Selbst V, 48 ff. — Theodoret IV, 314. — Symeon IX, 505 f. — Krieg VIII, 283 ff. — Rant VIII, 206 ff. — Ralenti IX, 122 ff. — Schupur XIV, 3 ff. — Weissen X, 83 ff. — Weh IX, 487. — Orthodorie XI, 115 ff. — Rationismus XII, 510 ff. — Seelische XIII, 80. — Sklaverei XIV, 245 ff. — Sozialtheorien XVII, 200 ff. — 2) Verhältnis zu anderen Religionen und Denkwesen: Deismus III, 599. — Deuten III, 709 f. — Rantkismus IX, 223 ff.

- Neuplatonismus X, 519 ff. —
 Neuscholismus XI, 193. — Phari-
 säer und Sadduceer XIII, 248.
 3) Verhältnis zur weltlichen
 Macht a. feindliches f. Christen-
 verfolgungen. — b. freundliches:
 Antoninus I, 473 ff. — Helio-gabal
 V, 737. — Julianus VII, 198.
 Konstantin VIII, 199 ff. — Jerva
 X, 494 ff. — Severus Alexander
 XVI, 174. — Theodosius XV,
 406 ff. — Valentinian XVI, 296.
 Valerian XVI, 434 ff. — 4) Aus-
 breitung und Statistik f. die
 Art. Missionen, protestantische,
 Propaganda. — Ferner: Aethiopien,
 Äthiopien I, 69. — Ägypten I,
 178. — Aemanen I, 259. —
 Angelegenheiten I, 298 ff. — Arme-
 nien I, 671. — Armen III, 251 ff.
 IV, 198. XVII, 174. — Böhmen
 XVI, 762 ff. — Bulgaren III, 481.
 Burgunder III, 10. — Chagaren
 III, 420 ff. — Dänemark IV, 2.
 XVII, 178. — England I, 396 ff.
 VIII, 324 ff. — Finnern XVI, 222
 ff. — Franken IV, 625. — Freis-
 land XV, 57 ff. XVII, 131. 143 ff.
 175 ff. 358. — Göttern III, 227.
 XVI, 140 ff. — Grönland IV, 51
 ff. — Indianer VIII, 424 ff. —
 Indien I. Missionen, protestantische
 X, 56 ff. — Irland VIII, 384 ff.
 Jütland III, 369. — Langobarden
 VIII, 754. — Lapren XVI, 222
 ff. — Mähren III, 421 ff. — Mon-
 golen X, 317 ff. — Moricum XIV,
 168. — Norwegen XI, 5 ff. — Per-
 sien XI, 494 ff. — Peru XI, 495.
 — Sitten X, 586 ff. — Polen IX,
 761 ff. — Romern IX, 767 ff.
 XVI, 751. — Preußen II, 744 ff.
 Sachsen XIII, 198 ff. XVII, 144.
 — Schweden III, 269. — Slawen
 III, 430 ff. — Syrien XV, 180.
 — Sardanien XVI, 302. — Wenden
 V, 328 ff. XVI, 749 ff.
- Christentumsgeschichte, die deut-
 sche** III, 210–211. V, 485. VIII,
 237. XVII, 312. — Mission X,
 52. 67. — Mythik XV, 503. —
 Traktate XV, 793. — Wundbar-
 II, 503. — Urspurger XVI, 226.
- Christenverfolgungen** f. Acta
 Martyrum I, 121 ff. — Heilige V,
 706 ff. — Katakomben VIII, 559 ff.
 — Kyprien VIII, 303 ff. — Lapsi
 VIII, 417 ff. — Märtyrer IX, 116 ff.
 — Märtyrum X, 778. — Reliquien
 XII, 689 ff. — Unter den röm-
 ischen Kaisern: Alexander
 Severus III, 51 (Gallia). — Antonin
 I, 478 ff. — Aurelian II, 1 ff. IV,
 521 (Felix I). — Claudius III, 242.
 — Commodus III, 236. — Decius
 III, 527. III, 408 ff. (Cyprianus).
 615 (Dionys. Alexandr.). IV, 431
 (Gabalus). V, 405 (Gregor. Thau-
 maturg.). VIII, 13. 418 ff. XI, 98
 (Origenes). XIV, 148 (Serapion). —
 Diocletian (Galerius und Ma-
 ximinus) III, 606 ff. VIII, 419.
 768 ff. (Lucian). XI, 179 (Pamphilus).
 577 (Gilles). — Domitian III,
 673. VIII, 417. — Gallienus IV,
 736 ff. — Gallus IV, 749 ff. — Go-
 thrian V, 503 ff. — Julian VII,
 222 ff. VIII, 419. — Maximian IX,
 122 (40 Märtyrer). — Lucius Se-
 verus und Marcus Aurelius IX, 283 ff.
 VII, 318 (Sukinus Martyr). XII,
 144 (Gothinus). — Maximinus
 Thrax IX, 428 ff. XII, 180 (Pon-
 tianus). XI, 95 (Origenes). — Nero
 VIII, 417. X, 488–487. XI, 876.
 524. — Septimius Severus XIV,
 171 ff. VIII, 418. XI, 92 (Seonidas).
 493 ff. (Perpetua). XII, 143 (Pota-
 midas). — Trajan VIII, 417. XIV,
 242 (Simon). XV, 735 ff. — Val-
 erian XVI, 299. III, 418 (Cyprianus).
 VIII, 419. XIV, 324 (Sigtus II).
 — In Armenien IX, 617. XVI,
 112 ff. — China XII, 367. — Go-
 ten, Althamarich XVI, 141 ff. — Ja-
 pan XII, 369. — Mongolei X,
 220. — Persien XI, 494 ff. — Spa-
 nien unter Aberrhoman II, III,
 352 ff. — Syrien III, 712. XV, 185.
 — Wenden V, 328. — Schriftstel-
 ler darüber: Eusebius IV, 896.
 — Rorholt VIII, 246. — Lactan-
 tius VIII, 365. — Wieseler XVII,
 103.
- Christfest** f. Weihnachtsen.
- Christen** I, Fürst v. Anhalt. —
 Heuser XI, 551.
- Christen**, Herzog v. Braun-
 schweig-Lüneburg-Gelle I, 688.
- Christen** II, König v. Däne-
 mark (1518–1523) I, 616 ff. —
 Karlshat VII, 595 ff. — Reforma-
 tion IV, 324. XV, 288.
- Christen** III, König v. Däne-
 mark (1588–1599) II, 566. III,
 459. — Bibelübersetzung XIV, 335.
 — Garbenberg V, 598. — R. Hoff-
 mann VI, 216. — Reformation
 XV, 287.
- Christen** IV, König v. Däne-
 mark (1588–1648) II, 635. XVI,
 829.
- Christen** V, König v. Däne-
 mark (1670–1699) III, 458. 459.
 VII, 681. X, 648. XII, 585 (Re-
 fuge).
- Christen** VI, König v. Däne-
 mark (1780–1748) II, 568 (Vor-
 beschumfliche Worte). II, 640 (Vorleson).
 IV, 54 (Egbe). XII, 122 (Pontop-
 ydan).
- Christen** VII, König v. Dänemark
 (1768–1808) V, 439. XIV, 445.
- Christen** VIII, König v. Däne-
 mark (1889–1848) XIII, 86 (Ru-
 bedach).
- Christen** I, Graf v. Mainz
 (1165–1183) VIII, 286. 788. IX,
 152.
- Christen**, erster Bischof v. Preu-
 ßen III, 568.
- Christen** I, Kurfürst v. Sachsen
 (1586–1591). — Krell VIII, 283 ff.
 — Seyler VIII, 636. — Heuser XI,
 550. — Seineder XIV, 83.
- Christen** II, Kurfürst v. Sach-
 sen (1591–1611). — Soß v. Soßen-
 ege VI, 175. — Sutter IV, 406.
 — Krell VIII, 284 ff.
- Christen**, Könige v. Schweden f. Chri-
 stan I. u. II. v. Dänemark.
- Christen** Ernst, Markgraf v. Bat-
 reuth XII, 581.
- Christen** Ernst, Graf zu Stol-
 berg-Bernigerode XVII, 637.
- Christen** institution in Cal-
 cutta II, 872.
- Christianae fidei**, Buße VII,
 78.
- Christiani**, David, Lutheraner in
 Gießen XV, 145.
- Christiani**, Fabio, Dominikaner X,
 105.
- Christiana**, Diakonissenhaus III,
 588. — Universität X, 646.
- Christianissimus** rex I, 302.
- Christiansburg**, Basler Mission
 X, 95.
- Christiansfeld**, Brüdergemeinde
 in Schleswig XVII, 546.
- Christine**, Gemahlin Philipps v.
 Hessen XI, 590 ff.
- Christine**, Königin v. Schweden,
 Tochter Gustav Adolfs (1632–1664;
 + 1689). — Bibliothek I, 278. —
 Bogard II, 509. — Grotius V,
 437. — Salmastius XIII, 308.
 — Salmastius XVI, 300. — Übertritt
 zur kathol. Kirche I, 278 (Weg. VII).
 Christkatholische Gemeinde III,
548. (Deutschkatholiken) XIII, 775.
 XVII, 644 n. (Schweiz).
- Christkatholische-reformierte Kirche** in
 Holland VI, 255. 258 ff.
- Christkatholische**, 25. Professor in Bonn.
 Mission X, 76. — Scotus Erigena
 IX, 442.
- Christkatholische** IX, 730.
- Christkatholische** II, 211–216. — vgl.
 die Art. Erldung, Gott (V, 293),
 Meßias, Stand doppelter Christi,
 Seele XIV, 29 ff. — Sünde, Ver-
 söhnung. 1) Das Dogma a. Person
 Christi. Adam, der zweite I, 139. —
 Communicatio idiom. III, 326 ff.
 — Ebenbild Gottes IV, 8. — Sollen-
 fart VI, 198 ff. — Ubiquität XVI,
 116 ff. — b. Wert Christi: Drei-
 faches Amt VI, 675–683. —
 Prophet. Amt VI, 685. — Heiligs-
 nisse V, 186 ff. — 2) Biblische Be-
 gründung a. A. Z. Gengsternberg
 V, 774 vgl. Meßias b. R. Z.
 Paulus XI, 384. 388 ff. — Petrus
 XI, 533. — 3) Geschichte des
 Dogmas a. Alte Zeit. Orien-
 talische Kirche: Apelles V, 234.
 — Apollinaris I, 530 ff. — Arius
 I, 620 ff. — Athanasius I, 746.
 — Basilides V, 232. — Geritius V, 218.
 — Clemens von Alexandria III,
 273. — Cyrillus von Alexandria III,
 418 ff. — Diobor von Lausus III,
 609. — Dionysius Areopag. III,
 625 ff. — Dimbriten III, 608.
 — Docten V, 236. — Eboniten IV,
 16. — Eusebius IV, 185. — Eu-
 nomius IV, 385. — Eusebius von
 Caesarea IV, 388. XIV, 89. — Eu-
 sebius von Emesa IV, 399. — Euty-
 chianismus IV, 408 ff. — Eusebius
 V, 209. 223. XV, 492. — Gregor
 von Nazianz V, 395. — Gregor von
 Nyssa V, 401. XV, 805. — Inso-
 biten VI, 456 ff. — Johannes Da-
 maske VII, 24. — Johannes Philo-
 ponus VII, 54. — Iustin der
 Märtyrer VII, 242. — Iustin der
 Märtyrer VII, 226. — Sokrates
 V, 237. — Lucian der Märtyrer
 VIII, 769 ff. — Wandler IX, 309.
 — Manichäer VIII, 221. IX, 309.
 236 ff. 246 ff. — Marcellus von
 Anura IX, 280. — Marcion V,
 233. — Maximus Confessor IX,
 430 ff. — Metrophanes Epitropulos
 IX, 728. — Monarchianer X, 178 ff.
 193 ff. — Monothos V, 229. —
 Monophysiten X, 236 ff. — Mono-
 theleten X, 792 ff. — Nestorianer
 X, 497 ff. — Nestorius X, 507 ff.
 — Optaten V, 245 ff. — Origenes
 XI, 101. 107 ff. — Paulicianer XI,
 346. — Philogenus XI, 664 ff. —
 Photinus XI, 658. — Saturninus
 V, 281. — Theodor von Mopsuestia
 XV, 399. — Theoboret X, 408.
 — Valentin V, 226 ff. — Occiden-
 talische Kirche: Augustin I, 785 ff.
 — Hilarius von Poitiers VI, 422 ff.
 — Hippolytus VI, 144. — Leo I.
 VIII, 555 ff. — Priscillianisten XII,
 222. — Reno XVII, 493. — b.
 Mittelalter: Albiard I, 14. —
 Albigensianer I, 152 ff. — Almarich
 von Vena I, 325. — Duns Scotus
 III, 751. — Durand III, 782. — Hugo
 von St. Victor VI, 382. — Katharer
 VII, 690. — Lombardus VIII, 748.
 — Lullus IX, 32. — Rullus XII,
 291. — Scotus Erigena XIII, 799 ff.
 — Spanische Kirche XV, 722. —
 Thomas von Aquino XV, 580. —
 c. Neuere Zeit: Wenz II, 618 ff.
 III, 329. 332. — Calvin XVI, 127.
 — Chemnitz III, 189. 229. — Daub
 III, 608. — Dörner XVII, 764. —
 Christophius IV, 269. — Brand, Se-
 bast. IV, 607. — Bonaventura V, 277.
 — Sahn, Ph. R. V, 548. — Hoff-

- mann, R. VI, 214 f. — Sunnius VI, 578. — Sving VII, 154. — Renotter und Kruppiter VII, 640 ff. — Rohbrilge VIII, 115. — Rontorbenformel III, 890. XVI, 184 f. — Randerer VIII, 889. — Rardner VIII, 424. — Ravater VIII, 500. — Rüstmann IX, 8 f. — Ruther III, 328 (communio. idiom.). XVI, 122 ff. (Mliquiti). — Melanchthon III, 829. IX, 510. XVI, 128 f. — Renger IX, 594 ff. — Rormonen X, 287. — Rumpelgarter Kolloquium X, 287. — Rünker X, 378. — R. Olander XI, 126. — Paulus XI, 395. — Peterfen XI, 504. — Quidter XII, 448. — Schleiermacher XIII, 549 f. 557. — Schwendfeldt XIII, 778. 780 f. — Simler XIV, 244. — Smith, J. B. XIV, 373. — Socinianer XIV, 393 f. — Stan- carus XIV, 593 f. — Storr XVI, 75. — Straus XIV, 777. — Tho- masius XV, 629. — Wessel XVI, 798. — de Wette XVII, 16. — Wiatel XVII, 32. — Wolleb XVII, 291. — Zwingli XVII, 616.
- Christoph**, Bischof von Basel f. Uten- heim.
- Christoph** (v. Stadion), Bischof v. Augsburg. Ed IV, 25. — Regius XIII, 148. — Jaber IV, 478.
- Christoph**, Erzbischof v. Bremen V, 594. XII, 292.
- Christoph** v. Forst, Franziskaner- general XIII, 355.
- Christoph**, Graf v. Oldenburg V, 594.
- Christoph**, Herzog von Württem- berg (1550–1668) XVII, 849. — Glacianische Synode (1556) II, 3. — Frankfurtur Fürstentag XVII, 320. — Frankfurtur Reges IV, 628. — Seibelsberger Katholismus VII, 607. — Girschau VI, 157. — Kir- chenerordnung VII, 722. — Kontor- benformel VIII, 179. — Raus- bronner Gelspräch (1564) IV, 691. IX, 413 ff. — Raumburger Fürsten- tag X, 437 ff. — Wolff, Religions- gelspräch XII, 81. — Sekularisation XIV, 45. — Stuttgarter Synode XIV, 798 ff. — Wormer Gelspräch (1567) XVII, 324. — Verhältniß zu J. Andre I, 323. — Brenz II, 614 ff. — Curio III, 398. — Frecht XIII, 389. — Friedrich III. von der Pfalz IV, 621. — Heerbrand V, 694. — Seyler, R. VIII, 635. — Weuer XI, 649. — Willibp von Seffen XI, 597. — Siebman XIV, 389. — Sergerius XVI, 354 ff.
- Chrikophorus**, der Heilige, Mär- tyrer III, 216–217. — Rothseker X, 647.
- Chrikophorus**, Papp (902–904) III, 217.
- Chrikophorus**, Primicerius VIII, 794. XIV, 681 f.
- Chrikorden** in Portugal III, 217–218. — Eifersienler III, 235.
- Christo sacrum** in Delft III, 218.
- Chrikoterpe** VIII, 78 f.
- Chrikowitschina**, russische Seite XII, 501.
- Chrikus**, A. und O. I, 1. — Name X, 418 f. — Monogramm X, 229 ff. — Sonst f. Chrikologie und Jesus Chrikus.
- Chrikus**, Kogler, Raler XI, 190.
- Chrikuspartei** in Korinth XI, 870.
- Chradegang**, Erzbischof v. Metz († 768) III, 218–219. — Kanon. Leben VII, 507. — Reujarsch X, 518. — Gräpofius XII, 237. — Predigt XVIII, 490.
- Chromattus**, Bischof v. Aquileja. — Hieronymus VIII, 468.
- Chronicon alexandr.** f. Chr. pa- schale.
- Chronicon paschale** XI, 280 f. — Abraham XVII, 455. — Aus- zug aus Ägypten XVII, 462. — bygant. Ära I, 196. — Petrus v. Alexandria XI, 544. — Willibp Araba XI, 614. — Einbist XVII, 453. — Theodotion VII, 181. — Urchrift des Johannesheban, II, 400. — Zeitrechnung, biblische XVII, 464. 467. 469. 476. 482. 484.
- Chronicon syriacum** des Bar- hebraeus I, 110.
- Chronik**, Bücher der III, 219–224. — Charakter VI, 184. — Etia IV, 167. — Verhältniß zu Ära und Rehemia IV, 323 ff. — Obdenbier VI, 191. — Kanon VII, 423. 443. — Quellen XII, 272 f. n. — Zhar- gum XV, 375. — Theodor von Prophezia XV, 398. — Wellhausen XI, 452. — de Wette XVII, 13. — Balen XVII, 408.
- Chronologie**, biblische IX, 584 f. Ära, Jar, Kalender, Tag, Zeit- rechnung.
- Chronologie**, kirchliche. — Beda II, 306. — Bengel II, 297. III, 301. — Helgenbauer IV, 517. — Hofmann VI, 226. — Martianus IX, 323. — Mauriner IX, 419. — Petavius XI, 496. — Scaliger XII, 422 f. — Uffler XVI, 232. — Wie- seker XVII, 102.
- Chrysos** f. Gusanus.
- Chrysanthus**, novatian. Bischof in Konstantinopel X, 668. 670.
- Chrysoptilus**, Eunuch IV, 411 f. 570.
- Chrysi**, Priester in Armenien I, 671 f.
- Chryscheres**, Anführer der Pau- licianer I, 295. XI, 345.
- Chrysostoffes**, Lehrer Beffarons II, 246.
- Chrysolit** IV, 33.
- Chrysologus**, Petrus, Erzbischof von Rabenna († 450) III, 224–225. — Reujarsch X, 518. — Predigt XVIII, 484. — Unschuldige Kinder XV, 188.
- Chrysopolis**, Kloster IX, 451.
- Chryopras** IV, 34.
- Chrysothomus**, Johannes († 407) III, 225–231. XI, 301 (doctor oecole- siae). — Abendmal IX, 622. 625. XV, 607. — Kacrus I, 112. — Äthiopische Bibel I, 204. — Äthio- pischgenet I, 202. — Ambon I, 327. — Antiochenische Schule I, 454. — Aquila I, 587. — Arkan- bischpist I, 628. — Cassianus III, 156. — Clemens III, 349. — Dia- tonen in Apostelgeschichte 8. XII, 178. — Diobor von Larzus III, 611. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Epiphantentag IV, 261. — Epipha- nius IV, 264. — Erbsung IV, 303. — Evangelium IV, 422. — Grege- se VI, 29. — Hebe IV, 648. — Irtavian IV, 570. — Jisch IV, 573. — Gaudentius IV, 755. — Gewissen V, 153. — Golen V, 237. — Gebrüderbrief V, 659. — Gomit- lekt VI, 232. — Jakobus IV, 458. — Innocenz I. VI, 719 f. — In- spiration VI, 750. — Jfidor von Belustum VII, 261. — Kanon des A. Z. VII, 415. — Rehertrafe VI, 787. — Rindertaufe XV, 222. — Konstantinopel VIII, 206. — Kreuz- zeichen VIII, 276. — Älterge IX, 778. XVI, 700. — Lucian der Mär- tyrer VIII, 768 f. — Märtyrerber- ehrung IX, 121. — Marcus IX, 299. — Maria IX, 815. — Maron IX, 847. — Marthas IX, 876. — Meletius von Antiochia IX, 583 f. — Mette IX, 625. — Reujarschpa-
- schale X, 518. — Ritus X, 579. — Ölung X, 727. — Offenbarung VII, 468. — Palladius XI, 173. — Passahfeier XI, 280. — Pelagius- mus XI, 409. — Petrosfen XI, 467. — Petri Primat XI, 517. — Pfingsten XI, 567. — Philis- Araba XI, 614. — Predigt XVII, 479. — Priester XII, 210. — Sime- on XII, 331. — Scharja XIII, 174. — Sakramente XIII, 267. — Saram- XIV, 147. — Sokrates XIV, 411. — Stat und Kirche XIV, 622. — Ende über ihn XV, 57. — Tausch- toten XV, 242. — Taufman- XV, 250. — Theodor von Pro- phetia XV, 396. — Theodor XI, 403. — Theologie, praktische XV, 508. — Tradition XV, 729. — Unerschlichkeit XVI, 301. — Ver- meide XVI, 658. — Willibp- waver XVI, 690. 694. — Wol- lacher XVI, 703 f. — Willibp- anstalten XVII, 301. — Wier- XVII, 342. — Born Gottes XVII, 558. — Ausgabe von Erasmus IV, 299. — Gales V, 654. — Re- faucion IX, 422. X, 262. — Re- nographie von Reander X, 449. 451.
- Chubb**, Thomas, Delft († 1747) III, 534. XVII, 740.
- Chul**, aramäische Landschaft I, 60.
- Chutilin**, Traktat des Talmud: XVIII, 321.
- Chusquica**, Erzbischof in Soli- via II, 585.
- Chur**, Bistum IX, 150 (Raing). XII, 773 f. — Sekularisation XIV, 31. — Gottesfreunde VII, 25. — Re- formation XVII, 130 ff. — Romander: XII, 702 (Renato).
- Church**, Delan von St. Baute XV, 757.
- Church Army** XVIII, 44.
- Church Association** XI, 756 f.
- Church of God** II, 89.
- Church** über Dante III, 423.
- Churchbuilding** acts I, 420.
- Churchill** über Druken III, 710.
- Churchmans manual**, zoro- stisch XV, 741 f. 779.
- Church Mission Society** X, 58 f. — Heber V, 652. — Bider- forre XVII, 116.
- Churchwarden** der anglikan. Kirche I, 420.
- Churion** über die Apostellehre XVII, 663.
- Chwolson**, D. — Sarnus XIII, 406. — Schrift, hebräische XIII, 696 f.
- Chytrius**, David, Reformator († 1800) III, 231–232. — Kurikaber II, 5. — Ehecheidung XIII, 472. — Encyclopädie IV, 214. — Erba: IV, 323. — Griechische Kirche V, 417. — Gomitelt VI, 225. — Re- torbenformel VIII, 184. IX, 416. — Raumburger Fürstentag X, 422. — Raus V, 223. — Ursinus XVI, 242.
- Claconius**, Biograph Johannes XXII, XVI, 55.
- Claconi**, Julius XII, 222.
- Claupint**, Johann, magister bre- vium gratiae. Liber pontificali- VIII, 642. — vetera monumenta XV, 457. 478.
- Claran**, Stifter v. Clowmacus: VIII, 342.
- Claborium** III, 232. I, 309. II, 142. XV, 202.
- Cicert**, Cardinal X, 157.
- Cicero**, de officiis XI, 371. — Pro- babilitäts XII, 222. — Rehtiger XII, 642. — Theologum XVI, 722.
- Cilicium** III, 222.
- Cimabue**, Raler († a. 1200) IX, 185. 217. XV, 494.

- Gimbern V, 270 f.
 Gindben I, 724.
 Cingulum VIII, 48.
 Cinthius, Cardinal VI, 200.
 Circa = breviar. extravagant. VII, 487.
 Circada = tura I, 77.
 Circarien, Circatoren bei den Brämonstratern XII, 168.
 Circellum f. Caricellisch.
 Circina, Kloster IV, 714.
 Circutio I, 77.
 Circulus VIII, 50.
 Circumcellionen f. Donatisten III, 678.
 Circumscriptive XV, 819. XVI, 120.
 Circumscriptiionsstulle f. Kontordate VIII, 149 ff.
 Circulus von Ancona XV, 452.
 Circonus, Canonist VII, 488.
 Circa, Synode (306) III, 674. XII, 229.
 Cisnero, Garcia (c. 1500) VI, 611.
 Cisneros Leonor de XIV, 478.
 Cisneros, Franz f. Ximenes.
 Cithern II, 761. — als Gefängnis IV, 783. — in Jerusalem VI, 648.
 Cistercienser III, 252—256. VIII, 63. — Abisorden II, 22. — Benediktiner II, 286. — Calatravaorden III, 64. — Cluniacenser III, 640. — Cistercion IV, 458. — Feuillanten IV, 559. — Floriacenser IV, 585. — Quilbertiner V, 466. — Kapitel XII, 308. — Barthäuer VII, 549. — Kreuzgänge VIII, 279. — Sinsland II, 25 f. — Österreich X, 739. — Brämonstratern XII, 165. — Präbste XII, 237. — Trappisten XV, 638. — Ungarn XVI, 168. — Wenden XVI, 751.
 Cistercienser, berühmte: Almus I, 234. — Benedikt XII, II, 266. — Bernhard v. Clairvaux II, 324 ff. — Celsarius v. Heisterbach III, 69. — Eugen III. IV, 378. — Harding III, 223. — Jakob v. Fiterberg I, 447. — Joachim v. Floris VI, 785. — Johann v. Salsburg VI, 59. — Otto v. Freising XI, 144.
 Cistercienserinnen III, 236. — Österreich X, 740. — Port. Royal XII, 128.
 Cisterciense VIII, 368.
 Citeaux, Kloster III, 283 ff.
 Citare, alttestamentliche im R. Z. V, 612.
 Cithre bei den Hebräern X, 291. XII, 322.
 Citronen in Palästina XI, 748.
 Città di Castello, Bistum VII, 224.
 città della Pieve, Bistum VII, 254.
 Ciudad, Johann (di Dio), Stifter der barmherzigen Brüder II, 647. — Hospitaliter VI, 335 f. — Juan de Avila VII, 263.
 Ciudad Real, span. Bistum XIV, 476.
 Citliche f. Cserch IV, 78. XIII, 493 ff. — Belgien II, 235. — Tancmar III, 456. — Deutschland VI, 640. XII, 189. — Hamburg V, 571 ff. — Konserens, Eisenacher VIII, 168. — Schwaben XIII, 742. — Schwetz XIII, 764. — Ungarn XVI, 169.
 Civillkonstitution des Klerus in der französischen Revolution IV, 276. 741. XII, 787 ff. XV, 323.
 Civiltà cattolica VI, 639. XVI, 315. 322.
 Civita, Joh., Abt v. Citeaux II, 22 (Abisorden).
 Civita Castellana—Orte—Galeje, Bistum VII, 254.
 Civitā vecchia, Baptisten VII, 260.
 Civitas Leonina VIII, 570.
 Clacat, Trappistenkloster XV, 834.
 Clacens, Kaiser IX, 190.
 Claffen, Domprobst III, 708.
 Clairvaux, Stiftung Bernhards II, 335. vergl. III, 234.
 Claustrina matrimonial IV, 78. 76. 81.
 Clayton, Rabettenanstalt der Heilarmee XVIII, 50.
 Clara, die heilige f. Franz v. Assisi und die Franziskaner.
 Clara mons f. Clermont.
 Clara vallis f. Clairvaux.
 Clarendon, Konstitutionen von, f. Bede, Thomas II, 202.
 Clareniner, Franziskanercongregation IV, 661.
 Clarisse, Johann, Prof. in Bayden X, 164. — Gerhard Groot II, 690. 692.
 Clarissinen f. Franz v. Assisi und die Franziskaner IV, 654. — Kapuzinerinnen VII, 631. — Katharina v. Bologna VII, 628. — Franciscus IV, 622.
 Clarius, Sids., Bischof VIII, 452 (Sulga).
 Clarke, Adam, Wesleyaner (+ 1832) III, 226. — Batson XVI, 662.
 Clarke, Palästinareisender V, 332.
 Clarke, John, Dechant v. Salisbury III, 236.
 Clarke, Samuel, Konformist (+ 1689) III, 236.
 Clarke, Samuel, dessen Son III, 236.
 Clarke, Samuel, Pfarrer v. St. James (+ 1789) III, 237—239. — Butler XVII, 786. 747. — Predigt XVIII, 549. — Trinität XVIII, 22. — Vaterland XVI, 659. — Württemberg XVII, 40.
 Clarke, Samuel, Orientalist (+ 1689) III, 236. XII, 101 (Lond. Polyglotte).
 Clarke, William, Archäolog III, 236.
 Clarsson, Thomas, Gegner der Sklaverei XVII, 118 f.
 Clarus, Ludwig, — f. Teresa XV, 228.
 Classe, Kloster bei Ravenna III, 106 f.
 Claude, Jean, reformierter Theolog (+ 1687) III, 239—240. — Hofmeister II, 676. — Griechische Kirche VI, 579. — Selbstischer Konfess V, 769. — Somiliet VI, 287. — Jurist VII, 216. — Rantes, Aufhebung des Echts von XII, 579. 584. — Ricole X, 544. — Rajon XI, 181. — Port. Royal XII, 134. — Predigt XVIII, 544.
 Claude Gorrain, Kaiser (+ 1682) IX, 195.
 Claude, Niko., Jesuit IV, 267.
 Claudia, Gemaltin Franz I. v. Frankreich XII, 694.
 Claudianisten, donatist. Sekte III, 677.
 Claudianus, Ramertus (+ c. 474) III, 240. IV, 611. XVIII, 678.
 Claudius Apollinaris f. Apollinaris.
 Claudius I., röm. Kaiser (41—54) III, 242—243. — Agrippa I. I, 216. — Agrippa II. I, 216. — Titus VII, 262. — Juden VII, 215. XI, 537. — Rogier IX, 181.
 Claudius v. Turin (+ 839) III, 243—245. — u. Abo I, 151. — Dungal III, 728. — Jonas, Bischof v. Orleans VII, 86. — Walbenjer XVI, 611 f. — Literatur: Rubelbach XIII, 88.
 Claudius, Matthias, der Wandbesserer Vite III, 241—242. — Gamann V, 565. — Stolberg XIV, 764. — Supranaturalismus XII, 534.
 Clausel de Montais, franz. Bischof IV, 535. 643.
 Clausen, G. R., Prof. in Boppenhagen XVIII, 538. — Grundtvig V, 444 f. — Kirchenagende VII, 722 f.
 Clavis discretionis XIII, 580. — errans, non errans 580 n. — ordinis, jurisdictionis XIII, 583.
 Clavius, Christoph, Jesuit VII, 406 (Kalender).
 Clemanges, Nikolaus III, 245—248. — Encyclopädie, theologische IV, 214. — Epistopalstern IV, 274. — Heiligenverehrung V, 712. — Somiliet VI, 283. — Sorbonne XIV, 442. — Sydnus, Herausgeber IX, 107.
 Clematis, Pilger XVI, 244.
 Clemen, über Zofen VII, 468.
 Clemencet, Ch., Mauriner IX, 419. — Gregor v. Rastanz V, 396.
 Clemens v. Alexandria, Titus Flavius III, 269—277. — Seine Theologie überhaupt V, 30 (decret. Gelasian.). — Abendmal XV, 804 f. — Accommodation I, 112. — Apokalypse I, 478. — Apokryphen des N. Z. I, 486. — des R. Z. I, 514 ff. — Apologet I, 551. — Apokaliptik XVII, 671. — Astele X, 779. — Barnabas II, 108. — Basilides V, 219. 223. — Bibelfest des R. Z. II, 406. 410. — Brautfranz II, 591. — Clemens v. Rom ad Corin. III, 254. — Diakonissen III, 569. — Dogma III, 640. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Erbsung IV, 303. — Erist IV, 355 f. — Fegfeuer IV, 515. — Glaubensregel V, 189 f. — Gnostische Antinomien V, 289 f. — Hebräerbrief V, 659. 668. — Hermeneutik VI, 28. — Hylalpes VI, 414. — Jakobus VI, 468. 466 f. — Johana VI, 503. — Jesu Gestalt VIII, 549 n. — Inspiration VII, 750. — Johannes d. Apostel VII, 12. — Kanon des N. Z. VII, 415. — Kanon des R. Z. VII, 459. — Patristische Schule I, 291. — Reformation VII, 652. — Rindigkeit Gottes VII, 677. — Rufas IX, 18. — Rührer IX, 190. — Marcus IX, 298. — Mathias IX, 299. — Pauli, heil. X, 595. — Rahum X, 409. — Ritalanten X, 562. — Ophiten V, 240. — Origenes XI, 92. — Pantanus I, 291. XI, 182. — Pafsaß XI, 277. — Peraten V, 246. — Petri Zeb I, 595. — Petrusbrief, erster XI, 534. — Philippus, Evangelist XI, 617. — Philo XI, 648. — Plotius XI, 664. — Schöpfung XIII, 643. — Septimius Severus XIV, 172. — Sibyllen. Bücher XIV, 180. — Sklaverei XIV, 248. — Latian XV, 208. 214. — Laufe XV, 290. — Zeufel XV, 361. — Trinität XVI, 18. — Zeitrechnung, biblische XVII, 463 f. 465. 482. 466 f. 469. 471. 476. 482. 484.
 Clemens I., Romanus III, 248—257. XV, 787. — Bischöfe u. Presbyter II, 488. — Christentum III, 197. — Ciceronien III, 277 ff. — Cletus III, 287. — Diakonen VIII, 221. — Erbsung IV, 303. — Erist IV, 356. — Gnostik V, 204. — Hebräerbrief V, 669. — Hermas VI, 11. — Juhis I, 505. — Kanon des R. Z. VII, 458. — Kirche VII, 698 f. — Korinthierbrief XII, 178 f. — Liturgie IX, 772. — Origenes VII, 468. — Paulus XI, 375 f. — Petri Zeb XI, 534. — Prebist XVIII, 478. — Priesteramt XII, 209. — Raßas XII, 490. — Reliquien desfalls XII, 480.
 Clemens II., Paph (1046—1047) III, 257—258. — Damian III, 61*

- Nonfert, irisches Bistum VII, 150.
Nonfert und Glumacnois, irisches Bistum VII, 349.
Oppenburg, reformirter Theolog. — Gnadenbund V, 200.
Olowier, John, Swedenborgianer XV, 84.
Olowek, William, Methodist IX, 709.
Olowne, irisches Bistum VII, 150.
Oman-Grard, irisches Kloster VIII, 349.
Oudius, Johannesbangelium VII, 20. — Petrusbrief, erster XI, 534.
Oungus (Glumacenser) III, 287 — 291. X, 791. — Abdard I, 10. — Allerheiligtag I, 303. — Alger von Lütich I, 256 f. — Armenpflanz VII, 305. — Benedikt VIII, II, 258. — Benedikt VIII, II, 360. — Gremation IV, 458. VIII, 62. — Familiares IV, 486. — St. Gallen IV, 780. — Gelasius II, V, 31. — Gregor VII, V, 377. — Heinrich von Sautanne V, 788. — Leo IX, VIII, 574. — Paulus II, XI, 256. — Petrus der Ehrwürdige XI, 540 ff. — Revolution XII, 754. — Urban II, XVI, 215.
Oudjutor f. Oudjutor.
Ousse, Waidenferstation VII, 269.
Ouber, Gottl. († 1717) XVIII, 541.
Oublerger Batendabreife (1869) XVII, 646.
Oubura, Antier IX, 59. — Universalist IX, 788.
Occeji, preussischer Rangler VIII, 788.
Ocerius, Johannes († 1669) und seine Schule III, 291—296. — Gnadenbund V, 200. — Gemeinwelt VI, 33. — Hohes Lied VI, 251. — Latein. Bibelübersetzung VII, 467. — Rahum X, 409. — Salomon XII, 888. — Reich Gottes XI, 606. — Taufe XV, 287. — Verb. zu Heilands V, 701. — Seibegger V, 702 ff. — Lampe VIII, 383. — Seibeder VIII, 634. — — Leidenstein VIII, 709. — van Zil XVI, 307. — Birringa XVI, 660. — Boetius XVI, 657. — Bisthus XVII, 290.
Occejus, Joh. Heimr., jun. XVI, 562.
Ochabamba, Bolivian. Bistum II, 525.
Ochiam, portug. Bistum XII, 186. 253.
Ochinchina, Jesuitenmission IV, 478.
Ochius, Johann († 1559), Kathol. Theolog III, 296—297. — Alcius I, 380. — Apostol. Ranges I, 564. VII, 477. — Berner Disputation II, 517. — Gegenauer Gelehrter V, 586. — Erasmus X, 384. — St. Othmar XI, 123. — Rupert v. Deuz XIII, 119. — Strauß XIV, 783. — Tetrapolitana XV, 356.
Oder, van der, die Brüder VIII, 121.
Oder, Petr., apostol. Bistur VI, 264.
Ode Napoleon. Scheidungsrecht XIII, 465.
Oder Alcuini VIII, 459.
Oder Alexandrinus (A) I, 23 (Abbot). 288 (Septuaginta). 490 (Apostroph). II, 401. 413. III, 248 (Clement). IX, 7 (Sufar).
Oder Amiatinus II, 430. 432. VIII, 458. XV, 677.
Oder Angelicus II, 417.
Oder argenteus III, 544.
Oder Angiensis II, 416. VIII, 444.
Oder Barberini II, 419. XI, 468.
Oder Basileensis II, 415.
Codex Basiliano — Vaticano I, 480. II, 414 f.
Codex Ben. Bistur II, 396.
Codex Ben. Bistur II, 396.
Codex Bezae (D) II, 415. VIII, 444.
Codex Boernerian. II, 416. V, 657. VIII, 444.
Codex Boreelli II, 416.
Codex Borgan. II, 419. XII, 96.
Codex Brixianus II, 402.
Codex Caesar. XI, 468.
Codex Campianus II, 417.
Codex canonum VII, 475 ff. — eccles. african. VII, 478.
Codex Cantabrig. XIV, 702. II, 402.
Codex Carpenter. XI, 468.
Codex chisianus I, 499.
Codex Claramontanus (D) II, 402 f. 415. V, 657. VIII, 444. XIV, 702. XV, 678.
Codex Coisalinianus II, 416 f.
Codex Colbert. XV, 644.
Codex Constantinopolit. III, 253.
Codex Corbejensis II, 402.
Codex cryptoferratensis I, 490.
Codex Cyprianus II, 417. XIV, 702.
Codex Dublinens. II, 419.
Codex encyclopicus IV, 367.
Codex Ephraemi (C) I, 490. 402 n. 415. XV, 674. XVII, 19.
Codex Friderico-August II, 408. XV, 677.
Codex Fuldensis VIII, 459. XI, 478.
Codex Guelpherbytan. II, 418.
Codex Harleianus II, 418.
Codex Justinianus f. Justinian.
Codex Laudianus II, 415. XIV, 702. XV, 687.
Codex Lipsiensis VI, 10.
Codex Marcellianus I, 490.
Codex Monac. II, 419.
Codex Montfortens. II, 422. 423.
Codex Mosquensis II, 417. 419. XI, 468.
Codex Mutinensis II, 416.
Codex Naniensis II, 419.
Codex Nitriensis II, 418.
Codex Ottobon. XI, 468.
Codex Palat. II, 402.
Codex Petropolit. II, 420.
Codex Porphyrian. II, 418.
Codex Purgareus II, 417.
Codex regius II, 417.
Codex Ruber II, 417.
Codex Sangallens. II, 420. VIII, 459.
Codex Sangermanensis II, 415 f. XIV, 702.
Codex Seidelii II, 416.
Codex Sinaiticus I, 490. II, 411 f. VI, 10. XI, 468. XV, 677 ff. (Zischendorf).
Codex Theodosianus. Göttingen III, 300. Diakonissen III, 569. — Wände XVI, 284. — Zonfur XV, 785.
Codex Tischendorf. II, 417. 419 f.
Codex Vaticanus des griech. N. Z. I, 288. 489 f. — N. Z. II, 404. 413 f. 419. VI, 553 f. XV, 678. 686. 844.
Codex Venetus I, 490.
Codex Verocellensis II, 402.
Codex Veronensis II, 402.
Codex Vindobon. f. Codex Caesar.
Codex Zacynthius II, 420. XV, 844. II, 404.
Gabinus Europalata V, 418.
Goffeteau, Dominikaner. — Du Roulin III, 780 f. — Duplessis-Mornay III, 491.
Göfektin, G., Hofprediger in Brandenburg III, 361.
Göfektin, Prof. in Jena VI, 77. XI, 609. XV, 111.
Göfektin I., Papst (429—439) III, 297—298. — Absolution III, 162. — Göfektin XI, 417. — Ephefin. Synode (431). XV, 154. — Retorator IX, 598. — Restorius III, 419. X, 510. 513. — Robatianer X, 670. — Sabbatius XI, 172. — Prosper XII, 303. — Semipetrag. XIV, 98. — Vincentius v. Lerinum XVI, 512.
Göfektin II., Papst (1143—1144) III, 298. — Abdard I, 9. — Arnold v. Brescia I, 695.
Göfektin III., Papst (1191—1198) III, 298—299. — Compositaorden III, 584. — Deutschorden III, 567. — Eufachius IV, 404. — Gertrudisbergt, geistl. V, 119. 121. — Gottesurteil V, 323. — Qualbert, fanonif. V, 456. — Honorius III, VI, 299. — Innocenz III, VI, 724. — Joachim v. Floris IV, 586. VI, 785. — Leon II. v. Armenien I, 679. — Philipp II. v. Frankreich VI, 728. — Scheibung XIII, 466.
Göfektin IV., Papst (1241) III, 299.
Göfektin V., Papst (1294) III, 299. — Bonifacius VIII, II, 540. — Göfektinerorden III, 299. IV, 675. — Monte-Cassino X, 385.
Göfektinerorden III, 299. II, 549. IV, 875.
Göfektinus f. Belagius XI, 412 ff. — Cassian III, 157. — Innocenz I. VI, 720. — Retorator IX, 598 f. — Rofimus XVII, 569.
Göfektin I., 732.
Göfektin f. Curio.
Göfektin III, 299—308. — Abessinische Kirche I, 71. — Ägyptische Kirche I, 180. — Altstiftungen XVII, 654. — Berner Disputation II, 318. — Bismarck'sche Brüder II, 670. — Bromley II, 639. — Cassian III, 155. — Consilia evangelica III, 348 f. — Contarini III, 350. — Dubich III, 726. — Ebe IV, 68. — Ebeindernis IV, 82. — Entfaltungsfamkeit IV, 246. — Erasmus IV, 289. — Eufathianer IV, 408. — Gelübde V, 50. — Gerson V, 140. — Gerson, Synode II, 260. — Gregor der Große V, 389. 371. — Gregor VII, V, 379 f. — Griechische Kirche V, 418. — Groot, Gerhard II, 693. — Gabriel IV, V, 509. — Gelubius V, 764. — Hieronymus VI, 106. — Hippolytus VI, 141. — Jakobiten VI, 458. — Jobinian VII, 127. — Katharer VII, 632. — Katholische Kirche VIII, 354. — Ransfranc VIII, 402. — Leo I. VIII, 562. — Leo IX, VIII, 577. — Luther IX, 47. — Marischder IX, 240. — Maroniten IX, 363. — Metzier X, 126. — Metorianer X, 601. — Nicänscher Konzil X, 584. — Papstnatus XI, 194. — Patrener XI, 288. — Pavia, Synode II, 260. — Petrus von Bruns XI, 546. — Polen IX, 789. — Pius II, XII, 17. — Porbache XII, 197. — Revolution, französische XII, 742. 746. — Schönen, Opposition I, 109. — Schaters XIV, 799. — Subbationat XV, 8. — Toletan. Synode (589) XV, 717. — Trullanische Synode XVI, 66. — Tridenter Konzil XVI, 11. — Ulrich von Augsburg XVI, 180. — Urban II, XVI, 216. — Waldenser XVI, 616. — Wertheimer XVI, 778. — Wefel XVI, 790. — Wefel XVII, 246. — Wittenbach XVII, 385. — Witting XII, 593.
Coallcolae f. Gimmelsanbeter VI, 121.

- Cöllius, Rich., Pfarrer in Mansfeld († 1559) XVIII, 590.
 Cöllin, Daniel Georg Konrad v. († 1833) III, 303–305. — Rechnungen XII, 625. — Schleiermacher XII, 581. — Zeufel XV, 860.
 Coemeterium f. Katakombe VII, 559 ff.
 Coenaculum in Jerusalem VI, 561. 571.
 Cönniten f. Brändtum X, 758 ff. u. Rißter VIII, 58.
 Coepolla, Sejas, statischer Bibelfübersetzer XIV, 363.
 Coge intrare Augustinus III, 677. VII, 657.
 Cogitatio, Verhältnis zur contemplatio und meditatio. — Gerson V, 135. — Hugo von St. Victor VII, 859. — Richard von St. Bittor XII, 767.
 Cognac. — Aigue (1586) III, 268. XIV, 484.
 Cognatio carnalis, naturalis, legalis XVI, 423.
 Cognatio spiritualis XV, 247. XVI, 423 ff.
 Cohen über Pharisäer u. Sadduceer XIII, 226.
 Cohen, Abraham von Herrera, Rabbi VII, 886.
 Colmbatur, apostol. Bisariat IV, 640.
 Colmbra, portugies. Bistum XII, 126. — Jesuitenkollegium VI, 623. — Universität XV, 4.
 Cointa, Erbonnisk XVI, 473 f. Coitagan VII, 57.
 Coistyn, Bischof v. Orleans XII, 457.
 Cole, Thomas, Methodist IX, 698. 700 f. 716. 720. X, 60. 80. XV, 793.
 Colani, Prof. in Straßburg XVII, 730. — Assumptio Mosis XII, 858. — Petrus XI, 514.
 Colberg, Bistum IX, 785. XIV, 64.
 Colbert, Joh. Bapt., Finanzminister Ludwig XIV. († 1683). — Baluze II, 80. — Cotelerius III, 872. — Rabillon IX, 112. — Natalis Alexander X, 432.
 Colbert, Katholismus XII, 758.
 Colbert, Erzbischof v. Rouen IV, 529 (Jenelon).
 Cole, Wegner Jewels VI, 685.
 Coleman, Mitglied der Westminsterlynode XI, 864.
 Colenso, broad church man VIII, 477. — Stiftshütte XIV, 723.
 Coleridge, Samuel Taylor († 1834) III, 429–432. I, 702. V, 602 (Sate). broad church man VIII, 477.
 Colet, Joh., Humanist III, 617. IV, 280. X, 297 f.
 Coleta, Stift. der Coletinerinnen IV, 654.
 Colidae VIII, 347.
 Collign, Franz, Son des Admirals († 1591) III, 312.
 Collign, Franz, Brüder des Admirals III, 305 f.
 Collman, Ralph v., Admiral († 1578) III, 305–313. — Beza II, 382. — Calvin III, 99. — Dubourg III, 725. — Du Pleffis III, 761. — Gossus VI, 229. — Polff, Gespräch XII, 81. — Renata XII, 698. — Sillegaignon XVI, 473.
 Collare VII, 49.
 Collaterales legati VIII, 523.
 Collatie (Vasco) VIII, 429.
 Collatio bei den Brüdern des gemeinsamen Lebens II, 709. XVIII, 409.
 Collation v. Beneficien f. Beneficium II, 291.
 Collationes patrum (Cassian) III, 157.
 Colle, Bistum VII, 255.
 Colleen f. Kollien.
- Collectio canonum Acheriana VII, 481. — Anselmo dedicata VII, 482. — Anselmi Lucensis, 484. — Cassellana VII, 487. — Hibern. 480. — Johann. Scholaster. 64. — Lipsiensis 487. — trium partium 485.
 Collectores fructuum I, 79.
 Collegia biblica, philobiblica IV, 610. VI, 3. XI, 680. XIV, 507.
 Collegia nationalia, pontificia III, 313–319. XII, 242. VII, 254.
 Collegia pietatis f. Pietismus XI, 679 ff. — Epener XIV, 508.
 Collegia tenuiorum bei den Römern XVII, 301.
 Collegialkapitel f. Kapitel.
 Collegialsystem f. Kollegialismus VIII, 118 ff.
 Collegianten f. Kollegianten.
 Collegiati, Totengräber VIII, 235.
 Collegium anglicanum III, 314. XVII, 212.
 Collegium charitativum VI, 429.
 Collegium danicum in Paris I, 107.
 Collegium germanicum (germanico-hungaricum) III, 318 ff. VI, 625. VII, 106. 306. XI, 402. XII, 244.
 Collegium Graecum I, 299. III, 514. — in Palermo III, 316.
 Collegium helveticum in Mailand III, 316.
 Collegium Hibernense III, 316.
 Collegium Hunnianum VI, 378.
 Collegium illyricum (thracolilyr.) III, 314. 316 (v. Boretto).
 Collegium irenicum, pacificatorium VI, 378. VIII, 545.
 Collegium Maroniticum III, 314 f. IX, 353 f.
 Collegium de propaganda fide f. Propaganda.
 Collegium romanum III, 629 (Borgia). 634.
 Collegium, schottisches III, 315.
 Collegium Urbanum III, 316.
 Collier, Polyprediger in Westminster IX, 4.
 Collins, Konrad, Freund Neuchlins XII, 720 f.
 Collins, Rudolf. — Stylenius X, 404. — Swingst XVII, 606. 622.
 Collins, Anton, Deist († 1739) III, 523. XII, 516. XVII, 171.
 Collision der Pflichten f. Kollision.
 Collivacinus, Petrus, päpstl. Notar VII, 483.
 Colloquium in der franz. reform. Kirche XV, 162.
 Collorebi, Cardinal X, 157.
 Colloredo, Erzbischof v. Salzburg VII, 108.
 Collins, puseyit. Konvertit XV, 750.
 Collyribianer f. Kollyribianer.
 Colman, Abt v. Sindisfarne (661–664) VIII, 345.
 Colmar, Probst in Lriesenstein XVIII, 664.
 Colmar, Joh. Lubw., Bischof v. Mainz IX, 154.
 Colmenzono, Kapuzinerkloster VII, 520.
 Colman, Begleiter des h. Ristan VII, 670.
 Colombia, Vereinigte Staaten; auch Neu-Granada. Kirchliche Statistik III, 319–320.
 Colombo auf Ceylon. Bibelgesellschaft II, 372.
 Colonia Aelia Capit. f. Aelia Capit.
 Colonia Agrippa f. 25in.
 Colonus, Prof. in Seyden V, 700.
- Colonna, die Familie II, 364. 341. X, 570. XIV, 327. — Agibut Agibut von Rom. — Maxan XI, 325. — Eugen IV. IV, 378. — Julius II. VII, 299. — Cuz Martin V. — Pompro III, 22. — Vittoria IX, 304. X, 621. XI, 325. XII, 90.
 Columba = Tabernakel XV, 305.
 Columba der Ältere f. Rithib Kirche VIII, 342 ff.
 Columbe, der Jüngere (Columbas. III, 320–323. — Altmann II, 259. — Bonifacius IV. II, 327. — Eusebii III, 21. XIII, 578. — Egidius IV, 175. — Gallus IV, 726. — Gregori V, 484. — Gregor VIII, 459.
 Columbus, der Entdecker Amerikas X, 632.
 Columbus, Primas v. Rumbur V, 267.
 Columna gloriae IX, 226.
 Comacchio, Bistum VII, 255.
 Comapagua, Bistum II, 167.
 Combes, Franz, Dominikaner. — Hieronim I, 725. — Basilus II, 190. — Hieronim Konfessor IX, 435 ff. — Methodius IX, 722. — Monothelismus X, 804. — Shert: X, 541.
 Comburg, Stift VII, 308. VI, 135. — Secularisation XII, 51.
 Comenius, Johann Amos, Bischof der böhm. Brüder († 1671) III, 322–325. II, 671. XVII, 516. — J. B. Andrea I, 394. — Kriehobis I, 703. — Kriehobis III, 199. — Drabicius III, 625. — Sionisti VI, 428. — Warche IX, 301. — Prediger Salem XII, 174. — Predigt XVIII, 543. — Nationalismus XII, 609. — Thorer Gespräch XV, 642.
 Comes des Hieronymus II, 405. VI, 108. VIII, 580 f.
 Comestio, kirchl. Abgabe I, 77.
 Comgall, Stifter v. Bangor VIII, 342.
 Comitatusjurisjurandi IV, 123.
 Comma Pianum II, 67.
 Commagene, Santhofst XV, 17.
 Commatres XV, 247. XVI, 423.
 Commemoratio pro vivis, pro defunctis III, 631. IX, 637.
 Commendator bei Schisaceler XIV, 16.
 Commende f. Kommenne.
 Commendone, Johann Franz, Bischof v. Bante. — Rumburges-Bürtening X, 423 f. — Golen XIV, 125. — Orientier Rom III, 602.
 Commensalium IV, 427.
 Commentar f. Kommentar.
 Communion day in der anglikan. Kirche I, 415.
 Commixtio des Brots und Weins im h. Abendmal I, 53.
 Commobianus, griechischer Doctor (c. 250) III, 325–326. XVIII, 673. — Chitastus III, 304. — Golen V, 264. — Professore XII, 295.
 Commodum, kirchl. Abgabe I, 77.
 Commodus, römischer Kaiser (180–193) III, 326. — Athenagoras I, 749. — Marcus Aurelius IX, 234.
 Common prayer book I, 405. 413 ff. VII, 724 n. XI, 423 f. XII, 793. — Apokryphen VII, 449. — Revision XII, 422.
 Commune sanctorum, 2ten des Reichthums IX, 639.
 Communistic idiomatum III, 326–324. XIV, 597. — 2tes franz. bürger. Bundematerialien V, 160. — Calvin XVI, 127. — Chemnitz XVI, 181. — Guntius VI, 273. — Melancthon XVI, 127. — Abt.

- quidat XVI, 117. — Wolles XVII, 291.
- Communio frequens X, 163 (Mollin).
- Communio laica f. Sacerdotalcommunio.
- Communio sanctorum V, 57 ff.
- Communio f. Abendmal.
- Communitio der Kirchenbuben I, 90.
- Comnenus f. Alexius, Johannes, Isaac, Manuel Comnenus.
- Coms, Bistum XIII, 778. VII, 255. — Waldbenfer VII, 259.
- Compactaten f. Suffiten VI, 399. — Sius II, XII, 14.
- Compagnie des prêtres de S. Sulpice IV, 637.
- Compassionis festum IX, 326.
- Compternitas XVI, 423.
- Compatries XV, 247.
- Competentes f. Ratschmennen VII, 578.
- Competens f. Kompetenz.
- Compténe, Synoden (757) XIII, 445. — (833) IV, 2.
- Compilatio rom. secunda, tertia VI, 734. VII, 438.
- Complementum VII, 544.
- Complanatio Deesiana XIV, 327.
- Completorium II, 625. XVI, 438.
- Comptenens f. Polyglotte I, 267. 424. II, 898. 421. IV, 283. V, 261. VII, 439 n. VIII, 452. 518. XII, 98 f. vgl. Zimenes XVII, 322 f.
- Complutum, Kloster IV, 703.
- Compositella, Waldsartort III, 324. — Brimat II, 331.
- Comptella, Ritterorden von E. Sago de, III, 824. XVII, 395.
- Comptus VII, 406.
- Comte, Aug. († 1827) IV, 870.
- Comptismus XII, 110. — Comptismus XII, 188–142. — Saint-Simon XII, 263.
- Compt, städtischer König VIII, 343.
- Comption, alten. Bistum III, 193.
- Concha (Apfel) II, 141.
- Concilia mixta XV, 151.
- Concilium f. Synoden XV, 148.
- Conclave f. Papstwahl.
- Concomitans f. unter R.
- Concordanz f. unter R.
- Concordate f. unter R.
- Concordia-Portoguarro, Bistum VII, 255.
- Concordia canonum VII, 478 (Erektion).
- Concordienformel f. Konforbienformel.
- Concordien (Rathar) VII, 617. 631.
- Concubinatus f. Konkubinat.
- Concupiscentia IX, 37. XI, 418 f. XV, 181. 26. 229. — Duns Scotus III, 748.
- Concursus divinus III, 334–340. — Durand III, 782. — Molina X, 154. — Vorführung XVI, 567. 571.
- Conde. — Beza II, 381 f. — Colling III, 307 ff. — Friedrich III. von der Pfalz IV, 692. — S'Gospital VI, 334. — Johanna d'Albret VII, 4. — Warior IX, 327. — Episteme XIV, 555.
- Conde, Quise, Brüngein, Stifterin der Trappistinnen XV, 834.
- Conder, Salzhinarenfemer XI, 808. — Rein XI, 788.
- Condesensio I, 112.
- Condomiters f. Eugen IV.
- Conderet, Comte XII, 140. — Holbach VI, 258.
- Confessio als Erdrtrergab I, 308. VII, 523.
- Confessio f. Buße. — Wessel XVI, 806.
- Confessio anglicana I, 406. — Ranon VII, 449. — Kirche VII, 715. — Sambethan. Artikel VIII, 876.
- Confessio anhaltina I, 337.
- Confessio augustana f. Augsburger Bekenntnis.
- Confessio basil. f. Basler Konfession.
- Confessio belgica f. Belgische Konfession.
- Confessio bohémica II, 670. (1575) VI, 401.
- Confessio fidel christiana catholica VI, 328.
- Confessio gallicana IV, 673 ff. — Ranon VII, 449.
- Confessio helvetica f. helvetische Konfessionen.
- Confessio marchica f. Märktische Konfessionen.
- Confessio Mühlhusana f. Basler Konfession.
- Confessio rhaetica VIII, 133. XVI, 564.
- Confessio saxonica (1551) IX, 426. XV, 104 (Synnergismus). XVI, 10.
- Confessio Sigismundi II, 94.
- Confessio Tetrapolitana f. Tetrapolitana XV, 554 ff.
- Confessio Wirtembergica I, 410. II, 614 (Brenz). V, 694 (Herbrand).
- Confessionswechsel f. Konfessionswechsel.
- Confessores I, 131. III, 411. 527. VIII, 421. 528. IX, 118.
- Confirmation f. unter R.
- Confiteor IX, 788. 834.
- Conformisten f. Konformisten.
- Confraternity of the Blessed Sacrament XV, 758.
- Confraternitas agoniae XVI, 272.
- Confucius, Unsterblichkeit XVI, 198.
- Constitutionschrift f. unter R.
- Congo inland Mission X, 61. — latbol. Mission XII, 247 f. vgl. XVIII, 187.
- Congregational Union of England and Wales IV, 238.
- Congregationen f. unter R.
- Congrua dos II, 290.
- Conjunctio bei der Ehe IV, 71 f.
- Conjuratores = Eideshelfer V, 124.
- Connaught, Erzbistum f. Ruam.
- Connecite, Thomas, Buchprediger († 1493) VII, 533.
- Connor, irisches Bistum IX, 162. VII, 149.
- Conolly, Bischof v. Salisbury XVI, 328. 334.
- Conon v. Staffis IX, 331.
- Cononien f. Johannes Philoponus.
- Conquistadores, die spanischen VII, 424 f.
- Cooring, Hermann, Polyhistor († 1681) III, 341–345. — Retrophanes IX, 726. 729. — Sagittarius XIII, 249. — Secularisation XIV, 50. — Syncretismus XV, 123. 140. — Territorialismus XV, 323.
- Conrui, Titularbischof VI, 422 f.
- Consalbi, Ercole, Kardinal (1624) III, 344–345. — Konforbat mit Frankreich VIII, 157 ff. — mit Deutschland (Preußen, Hannover, oberrhein. Kirchenprovinz) VIII, 164 ff. — Leo XII. VIII, 587. — Pacca XI, 155 ff. — Sius VII. XII, 39. 44 ff. — Biener Kongreß XIV, 55. — Wessenberg XVI, 815.
- Consalbus, Biograph des Sgnatus v. Popola VI, 606 n.
- Consanguinitas XVI, 423.
- Conscientia V, 151.
- Conscientiarum V, 159.
- Consecrationen f. unter R.
- Conseil de fabrique IV, 634.
- Consensus Dresdensis f. Konforbienformel u. Bistumsfisten XI, 610.
- Consensus gentium XVI, 203.
- Consensus pastorum Genev. f. Calvin III, 95.
- Consensus repetitus ad. Luther. (1685) III, 71. 75. VI, 320 (Görneus). X, 379 (Krusius). XV, 129.
- Consensus v. Sendomir XIV, 128 ff.
- Consensus Tigurinus f. Zürcher Konsens, vgl. Bullinger, Calvin, Betschal XVII, 2.
- Conservatio III, 834. XVI, 567. 570.
- Consignatio = Firmung VIII, 144.
- Consilia evangelica III, 345–348. XI, 71 f. (opus supererog.). 411 (Belagius). XI, 573 (Wright).
- Consilium ecclesiae VII, 786.
- Consistentia, Sußgrub II, 84.
- Konfistorialverfassung f. unter R.
- Consolamentum f. Rathar VII, 622. — Märktischer IX, 246.
- Constans f. Konstanz.
- Constant, Mauriner. — Repertaufe VII, 654.
- Constant-Rebecque, de, Professor in Lausanne XII, 327.
- Constantia auf Cypern (Salamis) IV, 268.
- Constantia, Oberin der Trinitariertertiarierinnen XVI, 45.
- Constantia, Halbchwester Konstantins d. Gr. I, 210. 621.
- Constantia, Gemalin Heinrichs VI. († 1198) VI, 725.
- Constantin f. Konstantin.
- Constantine, algerisches Bistum XII, 251.
- Constantinopol f. Konstantinopel.
- Constitutio beneficiorum II, 290.
- Konstitutionen, apostolische f. apostol. Konstitutionen.
- Konstitutionen f. Kanones.
- Constitutiones apostolorum f. apostol. Konstit.
- Constitutiones Clementinae VII, 491.
- Constitutiones ecclesiasticae der anglikanischen Kirche (1604) I, 421.
- Constitutiones extravagantium libri sexti VII, 490.
- Constitutiones Hirsauigenes VI, 155.
- Constitutum detribus capitulis III, 695.
- Consubstantialis f. Homousie.
- Consummatio f. Transsubstantiation XV, 829 ff. vgl. XV, 615. — Ritualisten XV, 771.
- Consul, Stephan, slavische Bibelübersetzung XVI, 58.
- Consummatio Thomae, apostol. Schrift I, 526.
- Contari, Ursin, Bischof v. Berchthausen IX, 9.
- Contarini, Paspar († 1542) III, 348–351. — Morone X, 293 f. — Paul III. XI, 323 ff. — Sadoles XIII, 245 f. — Bergerius XVI, 351. — Bormier u. Regensburger Religionsgespräch V, 434. VI, 772. XII, 592 ff. (Regensburg).
- Contemplation f. unter R.
- Contestatio = praefatio in der Messe IX, 686.
- Conti, Cardinal XII, 27.
- Conti, Fring, Statthalter von Sanguedoc III, 289.
- Conti-Bourbon, Fring XII, 468.
- Conti, Fring, Abt v. Clugny III, 290.
- Contius, Kanonist VII, 424.

- Contrapunctator VII, 514.
 Contraremonstranten s. Arminianer u. Dortrechter Synode.
 Controlio cordis II, 224. III, 26 f. XII, 726. — Wessel XVI, 807.
 Conzen, Adam, Jesuit XV, 121.
 Convenenza der Ratharer VII, 623.
 Conventio baptismi II, 673.
 Conversano, Bistum VII, 255.
 Convocation s. unter R.
 Conybeare, Johann, Apologet III, 534.
 Conybeare, broad church man VII, 477.
 Conja, Erzibistum VII, 255.
 Coof, Florence, Spiritistin XVIII, 280. 283.
 Coof, Ranonikus IV, 244.
 Coote, Henry, Prediger in Belfast († 1889) XVIII, 643.
 Cooperator s. unter R.
 Coopersorium III, 232. XV, 203.
 Cop, Rifol., Rektor in Paris. — Galvin III, 80. — Sorbonne XIV, 443.
 Copiaten s. unter R.
 Copleston, Bischof v. Stanbass XVII, 24.
 Copontus, Procurator VII, 214.
 Coppenstein, Dominikaner III, 59.
 Copper, Rabbin in Duisburg VIII, 710. XII, 290 (Prophezei).
 Coppin v. Sille VIII, 652.
 Coquerel, Athanas., Vater u. Son IV, 645. 651. — Eglise du Désert III, 378.
 Coquimbó, chilen. Bistum III, 193.
 Corace, Kloster VI, 785.
 Corbano, Angelina, Ordensschwesterin († 1434) XIII, 784. XV, 343.
 Corbell, Schule des Abdiard I, 6.
 Corbet, John XVIII, 550.
 Corbie (Corbeja antiqua). — Abdiard I, 136. — Ungar I, 442. — Corbey III, 245. — Gerberton V, 79. — Rabbertus XII, 474. — Raimannus XII, 635.
 Corbieres, franz. Minister XVI, 502.
 Corbin, Jacques, Bibelübersetzer XIII, 37.
 Corbinian, der Heilige († 780) III, 351—352.
 Corbridge, William, Salustius XVIII, 502.
 Corbatus, Prediger in Riemed IX, 480.
 Corbertus, Balhafar, Jesuit. — Dionysius Areopagita III, 617. 626. — Katenen IV, 451 f. — Mystische Theologie XV, 489.
 Cordes, Ranonist III, 897.
 Cordier, Maturin, Galvins Lehrer III, 79.
 Cordier, Mystiker IX, 355 f.
 Cordoba III, 352—354. — Bistum VI, 326 (Hofius). XIV, 476.
 Cordula, die Heilige XVI, 244.
 Cordus, Euricius, Humanist († 1635) III, 354—356. — Marburger Gespräch IX, 271 f.
 Corda, span. Bistum XIV, 476.
 Corisco, apostol. Präfectur XII, 249.
 Corf, irisches Bistum VII, 150.
 Cormart, irischer König IX, 162.
 Cornelliac, Kloster V, 456.
 Cornelmünster, Kloster II, 287.
 Cornetion, Königl. VIII, 121.
 Cornetison, Adrian, Rennoit IX, 578.
 Cornelius, der Hauptmann XI, 521.
 Cornelius, Bischof v. Smola III, 224.
 Cornelius a Lapide, Ereget († 1637) III, 356. IV, 458. — Reizzeit XVII, 485.
 Cornellius, Peter v., Kaiser IX, 196. XV, 447.
 Cornetius, Papst (251—252) III, 356. IV, 743. — Eporismus IV, 456. — Robatian X, 658. 660 f. — Ordines XI, 87. — Ostiarii XI, 187. — Subbionat XV, 7.
 Cornet, Synodus der Sorbonne VI, 486.
 Corneto-Gibitavaglia, Bistum VII, 264.
 Cornu evangelii, epistolae I, 309.
 Cornwall, Methodismus IX, 622 f.
 Corona-Zonfur XV, 735.
 Corona, Art des Rosenkranzes XIII, 63.
 Coronatus, über Beno v. Verona XVII, 491. 494.
 Coroticus, irischer Fürst XI, 296.
 Corporale I, 311.
 Corporations chrétiennes IV, 640.
 Corporationsliste s. unter R.
 Corpus Catholicorum III, 356—358.
 Corpus doctrinae III, 358—363. — Julium XIII, 596. II, 589. — Marohicum XIV, 228. — Philippicum XI, 610. XIV, 80 f. (Sclneder). — Pruthenicum I, 249. — Thuringicum XV, 111.
 Corpus Evangelicorum III, 363—364. V, 763. — Kalender VII, 408 f. — Konfessionswechsel III, 631. — Union III, 408.
 Corpus juris canonici f. kanonisches Rechtsbuch VII, 493 f.
 Corpus reformatorum von Bretschneider II, 630.
 Corruptionsanstalten, geistliche f. Demeritenhäuser.
 Correctores romani VII, 495 f.
 Correctoria biblica VIII, 449 f.
 Correggio, Antonio, Kaiser († 1534) IX, 188.
 Corrie, Archidiaconus in Calcutta V, 654.
 Corrodi, Heinrich († 1798) III, 364—365. — Epliasmus III, 206. — 4. Buch Esra XII, 358. — Ester IV, 347. — Matthäus IX, 401. — Sagarja XIII, 181. — Trajan und Plinius XV, 735. — Urban-gedum V, 610.
 Correis f. Carrière, Pierre.
 Cortona, Bistum VII, 264.
 Corvey, (Neucorbie) an d. Weser III, 365—370. I, 137. 442 (Ungar). — Armenpflege XVII, 305. — Eremiten VIII, 62. — Ecularisation XIV, 51.
 Corbinus, Andreas, Mitarbeiter an den Regdeburger Centurien XVII, 107.
 Corbinus, Antonius († 1553), Reformator III, 370—372. — Predigt XVIII, 520.
 Corbinus, Prediger in Danzig, Gegner Arnolds I, 690. — Rathmanns XII, 506.
 Corbinus, Matthias, König v. Ungarn Paul II, XI, 820.
 Coscia, Cardinal II, 273.
 Coscoba XI, 756.
 Cosenja, Erzibistum, VII, 254. — Methodisten VII, 260.
 Cosimo v. Medici († 1464) XIII, 423.
 Cosin, anglikan. Bischof XV, 768.
 Cosmas, der Heilige XII, 465.
 Cosmas- und Damianusorden III, 468.
 Cosmas, Presbyter in Spanien XV, 1. 187.
 Goffa, Balbass. f. Johann XXIII.

- Super III, 44. — Calvin III, 99.
 — Jagut IV, 485. — Cardiner
 IV, 746. — Cooper VI, 519.
 — Knox VIII, 80. — Vasco VIII, 428 f.
 — Sattmer VIII, 474. — Trusculus
 X, 385. — A. Olander XI, 122.
 — Carter XI, 224 f. — Weibigt
 XVIII, 527. — Ridley XII, 793
 f. — Bermigt XVI, 358.
 Grammers Bibel IV, 243.
 Graßnick, Dialonissenhaus III, 588.
 Graßius in Jerusalem VII, 212. XV,
 290. — in Surien XV, 179.
 Gratz von Grätzheim († 1585)
 III, 383—385. — Deja II, 363.
 — Ursinus XI, 238 f.
 Gratz, Lehrer in Schlettstadt VII,
 265 (See Jud).
 Graton, angebl. Apostelschüler I, 23.
 Grayer, Kalpar de, Raler IX, 194.
 Gratianismus f. Seele XIV, 26 f.
 — Augustin XI, 480. — Gregor
 von Nazianz V, 395. — Hieronymus
 VI, 106. — Hilarius v. Poitiers
 VI, 424. — Julius XII, 391.
 Creatio continuata XVI, 570.
 Credentes bei den Katharen XII,
 623.
 Credner, Karl August, Prof. in
 Gießen († 1857) III, 385—387.
 IV, 697. 1) zur Archäologie u.
 Kirchengeschichte. — Arlandspälin
 I, 639. — Ephraim IV, 256. — Gfener
 IV, 342. — Gervas VI, 11. —
 Bomberger Synode VI, 269.
 — Justin VII, 325. 2) zur
 Einleitung in die Schrift IV,
 147 f. 156. — Jakobus VI, 468.
 — Jakobusbrief VI, 478. — Kanon
 VII, 418. — Marcus IX, 234.
 — Verusbrief, erster XI, 530 f.
 — Zweiter XI, 536. — Sagarja XIII,
 176. — Raitikus IX, 401. 405.
 — Kurator Kanon VII, 480 f.
 — Paulus XI, 359. 366. 369. 374 f.
 378.
 Credo in der Sturige IX, 721. 796.
 Crefeld, Mittelschiffenorgel (1884)
 XVII, 682. — Lerhergen XV, 338.
 Crell, Nitol. f. Crell.
 Crell, Johann, Socinianer († 1681)
 XIV, 381.
 Crell, Samuel, Socinianer († 1747)
 XIV, 385.
 Crema, Bistum VII, 255.
 Cremona, Bistum VIII, 705 (Sind-
 brand). VII, 255. — Reichslisten
 VII, 260.
 Crequi, Herzog von I, 276 f.
 Crescens, Begleiter des Paulus
 IX, 150.
 Crescens, Syniler VII, 318. 320.
 XV, 209.
 Crescens, Bischof v. Bienne XV,
 737.
 Crescentinus v. Jena, Franke-
 sanergeneral IV, 658 f. XV, 598.
 Crescentinus de Theodora. — Be-
 nebst VII, 256. — Benebst VII, 256.
 — Bonifacius VII, 256.
 — Gregor V, 376. —
 — Johannes XV, XVI, VII, 50. XVII,
 XVIII, VII, 51.
 Crescentius, Kanonist IV, 358.
 VII, 478.
 Crespin, Johann († 1572) III,
 387. — Goulart V, 381.
 Creuter, G. J., Prof. in Heidel-
 berg († 1859). — Therapim XV,
 551. — Wilmann XVI, 147.
 Creyghian, Robert, Bischof v.
 Bath IV, 201 f. (Synodus).
 Crinan, Scott. Abt VIII, 348.
 Crispinus, Mito, Biograph San-
 francis VIII, 402 f. 408.
 Crispus, Son Konstantin d. Gr.
 († 336) V, 764. VIII, 201. 364.
 Crit, der Bad XI, 743.
 Croveti, Kunsth XII, 756.
 Crovius, Johann, ref. Theolog in
 Marburg († 1659) III, 387—
 389. — Durand III, 777. — Goh
 VI, 178. — Selpziger Kollog. VIII,
 546. — Wenker IX, 594.
 Crocius, Johann Georg, sein Son
 († 1674) III, 389.
 Crocius, Ludwig, sein Bruder (†
 1656) III, 389. IX, 375.
 Crocius, Paul, sein Vater († 1607)
 III, 387.
 Crocius, Richard, Humanist u. Ca-
 merarius III, 108.
 Crüger, G. H., Geschichte der Brü-
 derkirche II, 652.
 St. Croix, Insel in Westindien. —
 Lutherner XVIII, 192. — Mission
 X, 50. XVIII, 546.
 Cromer, L. O., Rektor in Eimbed
 V, 594.
 Crommer, Martin, Koadjutor des
 Sotius XI, 329.
 Crompt, Feinr., Eistergänger VIII,
 735.
 Cromwell, Oliver († 1658) f. Pur-
 itaner XII, 412—421. — Baptisten
 II, 88. — Bible II, 458. — Co-
 verbale IV, 243. — Durand III,
 776. — Githel V, 168. — In-
 dependenten VI, 714 f. — Veger
 VIII, 533. — Milton X, 11. —
 Mission X, 46. — Quaker XII,
 431. — Uffler XVI, 257. — Wal-
 denser XVI, 628. — Westminster-
 synode XVI, 855.
 Cromwell, Th., Minister Heinrichs
 VIII. — Cranmer III, 793. 795.
 — Cardiner IV, 746. — Sevelers
 VIII, 616.
 Crookes, Edm., Pfarrer XVIII,
 279 f.
 Crotzer, Micrus, Hosprediger in
 Dresden IV, 201.
 Crotus Rubianus, Humanist.
 — Abrecht von Mainz I, 252. — Epi-
 stolas obscurorum virorum IV,
 278. — J. Goh VI, 82. — Gitten
 VI, 401. — Luther III, 688. IX,
 88. 46. — Menius IX, 545 f.
 Crouas, de, Philosoph V, 761 f.
 Crome u. Cabacafelle, Kunst-
 geschichte XV, 469.
 Crowthier, Missionarbischof X, 96.
 Cruce subscibere crucem as-
 sumere, agere VIII, 277 f.
 Cruces, Wittgänge VIII, 277.
 Cruciferi, crucifratres IV,
 798. XVII, 306.
 Crucifix f. Kreuz.
 Cruciger, Kalpar, Reformator (†
 1548) III, 389—390. — Bibel-
 überlegung III, 549. — Dr. theol.
 V, 344. — Gogenauer Gespräch V,
 556. — Marburger Gespräch IX,
 271. — Rhynchus X, 402. — Wit-
 tenberger Kontordie XVII, 232.
 Cruciger, Kalpar, sein Son († 1597)
 III, 390. XI, 606. 609. 611.
 Cruciger, Georg, Son Raspar II,
 († 1637) III, 390. 387.
 Cruciger, Feltz, Superintendent in
 Kleinsolten XIV, 129.
 Cruet, Geschichte der deutschen Pre-
 diat IX, 787 f.
 Crusius, Christian August, Prof.
 in Leipzig († 1775) III, 390—
 391. — Aberglauben I, 63. —
 Bahrt II, 64. — Chittasmus III,
 200. 208. — Christ IV, 364. — Ge-
 wissen V, 155. — Psalmen XII,
 334.
 Crusius, Martin, Griechische Kirche
 V, 417. 695 (Seebrand). VI, 530 f.
 (Jeremias II).
 Crux acuta VIII, 270.
 Crux ansata VIII, 274.
 Crux commissa VIII, 274. 278.
 Crux decussata I, 396. VIII,
 278.
 Crux exornata VIII, 275.
 Crux gestatoria IV, 325.
 Crux graeca VIII, 278.
 Crux immissa VIII, 278.
 Crux latina VIII, 278.
 Crux ordinaria VIII, 278.
 Crux stationalis VIII, 279.
 Crux triumphalis VIII, 278.
 Crux usualis VIII, 274.
 St. Cruz, Inseln X, 85.
 Csanad, Bistum III, 726. XVI,
 167.
 Csernobics, Arsen, Patriarch XVI,
 170.
 Cuba, See Casas VIII, 424.
 Cubicula in den Katalomben II,
 137. VII, 562.
 Cubito in Magdeburg, Wegner Am-
 dorfs I, 353.
 Cubricus, Name des Rani IX,
 227.
 Curius f. Raup.
 Cudbert, Abt von Farrow III,
 391.
 Cudbert, Bischof v. Lindisfarne (†
 687) III, 391—392. VIII, 545.
 Cudworth, Ralph († 1688) III,
 392—394. XVII, 747. — Sattu-
 dinarier VIII, 476 f.
 Cuenca, Bistum IV, 31. XIV, 476.
 Cuius, Primonstratenserkloster XII,
 163.
 Cuijter f. keltische Kirche VIII, 334.
 346.
 Cullen, irischer Erzbischof XI, 507.
 XVII, 28.
 Culling, Sir Cardley. — Evang.
 Mission IV, 428.
 Culmann, Egid IV, 369.
 Culus, der christliche f. Gottesdienst.
 Cum catholica ecclesia,
 Buße (1860) XIV, 62.
 Cum in ecclesia, Buße (1862)
 II, 628.
 Cum inter cunctas, Jesuiten-
 buße (1545) VI, 618.
 Cum nos super, Buße des XII,
 VIII, 588.
 Cum occasione, antijansenist.
 Buße (1655) VI, 484. 487.
 Cumana, See Casas VIII, 424.
 Cumanus Gentilius, Protura-
 tor IV, 518. VII, 216. XIII, 345.
 Cumberland, Moralt XI, 170.
 Cummean III, 394—395.
 Cumming, John, Prediger in Sun-
 don († 1881) XVIII, 641.
 Cumming, Gouverneur in Utah
 X, 283.
 Cumulation f. unter 2.
 Cuneus, Jeremia VI, 521.
 Cuneo, Bistum VII, 255.
 Cuniert, Bischof v. Rün III,
 395.
 Cunitz, Eduard, Prof. in Stralsburg
 († 1886) XVII, 749—750. —
 Calvin III, 77.
 Cunningham, William, Professor
 in Edinburgh († 1861) III, 801—
 802. IV, 435.
 Cuno, Altmannherzog f. Cuno.
 Cuyb, Andr., Pfarrer in Weissen-
 kirchen III, 126.
 Cura beneficii XI, 312.
 Curatbeneficien f. unter 2.
 Curato in der anglik. Kirche I,
 418.
 Curatus III, 395—396. XI, 559.
 Curcellus, Arminianer, Episco-
 pus IV, 270. — Seibegger V, 707.
 — Schlenker Christ VI, 195. —
 Rufus X, 878.
 Curé in Frankreich IV, 633.
 Cureton, Orientalist. Barbefanes
 V, 229. — Sagnatus VI, 690. —
 — Johannes v. Ephesus VII, 41. — Me-
 sto X, 538. — Reichtho VIII, 194.
 — Scharfani IX, 225.
 Curenz, Joachim, Kryptocalvinist
 († 1578) III, 396. VIII, 182.
 Curie f. Kurie.
 Curie, Cölius Secundus († 1569)

III, 396–400. — Morata X, 389. — Renato XII, 701. — Bergamo XVI, 366.
 Curitiba, deutsch-brasilian. Gemeinde II, 589.
 Curtius über den Namen Rastabder I, 505.
 Curtius, Salentin, luther. Theolog in Lübeck († 1567) III, 400–402.
 Curtius, Cornelius, Geschichtsschreiber des Augustinerordens XVI, 54.
 Curtius, Sebastian, reform. Theolog, Gaffeler Gespräch III, 155. — Syncretismus XV, 131, 134.
 Curtius, Synibitus in Lübeck IV, 788.
 Cusani, Marcus de Sabis, Stifter der ital. Dominikaner (1582) III, 634.
 Cusanus, Rikolaus (Cyprius, † 1464) III, 402–406. — Basler Konzil II, 122. — Früher des gemeinsamen Lebens II, 747. — Dominus der Kartäuser III, 638. — Kardinal IV, 28. — Gregor von Heimburg V, 391. — Johann von Hagen III, 18. — Kaiser VII, 405. — Kryptik IV, 498. — Pius II, XII, 15. — Prediger XVIII, 418. XVIII, 510. — Pseudobibler XII, 383. — Willkard XVII, 185. — Windheim XVII, 204.
 Cuschan Rischataim IX, 614. XV, 174.
 Custodia bei den Franziskanern XII, 806.
 Custodia prioris tabulae IV, 271. VII, 793 f.
 Custos der Domkapitel VII, 511.
 Custos palatii I, 615.
 Cuthbert, Schüler Bedas, Abt v. Wearmouth II, 205.
 Cuthbert v. Binsbarnie f. Cuthbert.
 Cutilumusi, Abt des Klosters I, 759.
 Cuvier, Naturforscher XIII, 647.
 Cuyabá, brasilian. Bistum II, 587.
 Cuyb, Jan O., u. Albert, Maler IX, 195.
 Cuzco, peruan. Bistum XI, 495.
 Cuyares f. Cuyares.
 Cucus f. Cucus I, 199 u. Kirchenjahr VII, 749.
 Cymbelin IX, 675. X, 390. XII, 322.
 Cynemul, angelächf. Dichter III, 406–407. IV, 428.
 Cypern XIV, 208 (Paphos). — Barnabas II, 108. — Rektionen X, 504. — Paulus XI, 365. — Tempelherren XV, 805.
 Cyperhaude XI, 747.
 Cyprus, Jurist, über Ehehebelung XIII, 479.
 Cyressse, Symbol. Bedeutung XIV, 299.
 Cyprion v. Antiochia X, 778.
 Cyprion, Ernst Salomon in Otho († 1745) III, 407–409. — Bilder XV, 454. — Bubbeus II, 770. — J. Gerhards V, 98. — Füllers Compend. VI, 406. — Pfaff XI, 555. — Pletismus XI, 683. — Profektanten XII, 299.
 Cyprionius, Theodorus Cäcilius, Bischof v. Karthago († 258) III, 409–415. — 1) Leben u. Beziehungen: Cornelius III, 356.

— Decius III, 527. — Fabian IV, 422. — Firmilian IV, 561. — Galus IV, 743. — Lucius I. VIII, 780 f. — Märtyrertod IX, 118. — Minucius X, 18. — Novatian X, 654. 661 f. — Stephan I. XIV, 677. — 2) Schriften u. Theologie: Abendmal XV, 804. 825. — Abendmahlfeier X, 763. — Amonen IX, 623. — Buhweien III, 21. — Clinici III, 287. — Confessores IX, 118. — Dialante, apostol. XII, 178. — Epistopat u. Primat IV, 273. — Elyth IV, 268. — Elythe V, 524. — Reptauze VII, 659 ff. XVI, 510. — Kinderkommunion VII, 671 f. — Kirche VII, 701 f. — Kreuzeszeichen VIII, 274. — Lapai VIII, 421. X, 659. — Latein. Bibelübersetzung VIII, 433. — Victor VIII, 521. — Literae formatae VIII, 701. — Märtyrer I, 122. — IX, 119 ff. — Offenbarung VII, 464. — Opfer u. Messe IX, 621 f. — Priester XII, 210. — Sakrament XIII, 265 f. — Schismatiker XI, 69. XIII, 518. — Schlüsselgewalt XIII, 573 f. — Sündenvergebung XV, 50. — Synoden XV, 149. — Taufe VII, 654. XIII, 266. XV, 220. 223 (Kindertauf). 240 (bischöf. Korrekt). 243 (Bekehrung). 243 (Taufformel). 245 (Clinici). 249 (Taufvollzug). — Unsterblichkeit XVI, 201. — Wasserweihe XVI, 658. — Wucher XVII, 342. — Ausgaben von Saluz II, 81. — Goulet V, 330. — Maranus IX, 268. 422. — Monographie v. Mettberg XII, 718.
 Cyran, St. Janenst, f. Du Bergler III, 789 ff.
 Cyran, St. Koster f. Janenismus u. Port-Royal.
 Cyrene, Jüdische Diaspora VII, 204.
 Cyrenius, Präfekt in Ägypten, VII, 282.
 Cyriacus 1) der Heilige III, 415. — Rothfeller X, 647. — Ursula XVI, 243. — 2) Patriarch v. Konstantinopel (595–606) III, 415–416. V, 387. — 3) Metropolit v. Karthago III, 416.
 Cyriacus, der Dialante III, 415.
 Cyriacus, Bischof v. Ancona III, 415.
 Cyrilla, armenischer Patriarch der Bandalen XVI, 305.
 Cyriillos, syrischer Schriftsteller XV, 187 f. 189.
 Cyriilus von Alexandrien († 444) III, 418–419. — Alexander von Hierapolis I, 261. — Elythin I. III, 297. — Diodor v. Tarsus III, 810. — Eusebius von Alexandrien IV, 388. — Gennadius V, 62. — Jibor von Belusium VII, 368. — Leo der Große VIII, 551. — Restorius X, 510 ff. XV, 154. — Pulcheria XII, 388. — Theodor von Mopsuestia XV, 398. 400 f. — Theoboret XV, 408 f. 407. — Abendmal XV, 806 ff. — Abolotep I, 552. — Apologie gegen Julian I, 552. VII, 285. — Bibelstift II, 410. — Christologie IV, 409. X, 388 (Monophysiten). 802 (Monotheten). —

Clinici III, 287. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Erlösung IV, 303. — Eulogia IV, 282. — Egrege VI, 29. — Maria IX, 815. — Metropolit IX, 618. — Kryptik VII, 273. — Novatian X, 670. — Pletismus XVIII, 480. — Taufwasser, Transsubstantiation XIII, 267. — Unsterblichkeit XVI, 201. — Sepher XVII, 426.
 Cyrillus v. Berthos (ca. 1638) VI, 579.
 Cyrillus von Jerusalem († 386) III, 416–418. VI, 578. — Abendmal IX, 622. XIII, 266. — Elyth. Evangelium des Thomas I, 515. — Kirchengeschichte I, 643. — Bibelstift II, 410. — Erlösung IV, 303. — Friedensstift IV, 637. — Gebet des Herrn VII, 563. — Goltz V, 332. — Grab, des heil. V, 342. — Heilige, ihre Heiligkeit IX, 624. — Jakobus VI, 467. — Jerusalemfänger V, 324. — Rancor des K. Z. VII, 436. — des R. Z. VII, 485. 468. — Ratscheln VII, 574. 581. 583. — Reptauze VII, 655. — Rindschaf VII, 676. — Kirche VII, 704. — Konstantinopel. Symbol VIII, 228. 228 f. — Kreuz aufhängen VIII, 273. — Liturgie IX, 778. — Ratscheln IX, 227. — Samuelibücher XII, 359. — Zehn XII, 266. XV, 245 (immerwäh). — Weiswasser XVI, 702. — Ausgabe v. Maranus IX, 266. — Zehn IX, 423.
 Christ, Patriarch v. Jerusalem (1843) VI, 578.
 Christus, Patriarch von Konstantinopel I, 756.
 Christus Sabast, koptischer Patriarch XI, 478.
 Christus Sucas f. Lucaris.
 Christus, Metropolit v. Romm VI, 425.
 Christus († 869) und Metaphysik († 885), Abolotep der Slaven III, 419–424. — Bibelübersetzung XIV, 251 f. — Bräuen X, 566 (Rikolaus) XVI, 753. — Polen IV, 763.
 Chrus, Patriarch von Alexandria IX, 428.
 Chrus, Bistum f. Syros.
 Chrus, Patriarch v. Konstantinopel X, 802.
 Chrus, der König v. Persien († 529) III, 424–429. VI, 599 (Zeichen). VII, 194. XII, 266 (Grafie). — Daniel III, 475. — Zehnabel XIV, 151.
 Chrusstose XI, 748.
 Chrus, Martin, Pfarrer in Romanten XVI, 178.
 Chrusstose Konfession f. ungarische Konfessionen.
 Chrusstose v. Martenberg, Ultraun VI, 397.
 Chrusstose, Stanislaus, jenseit. Generalvikar VI, 633. XI, 29.
 Chrusstose, Unterstift X, 733.
 Chrusstose, sämtliche Brüder II, 60.
 Chrusstose, böhm. Brüder II, 60.
 Chrusstose, Jöb, Deutschschöndt II, 583 ff.
 Chrusstose, Mathias XIV, 120.
 Chrusstose, G., Materialist XIII, 64.
 XVII, 171.

D.

Dabbe, Bischof v. Salzburg XVI, 588.
 Dabenton, Johanna, Eulupine XVI, 90.
 Dab, das platte der morgenländischen Häuser II, 132.
 Dab, Simon, und die Königs-

berger Dichterschule III, 432–439.
 Dabern, Johann Lukas († 1685) III, 439. IX, 430. 422. — Otto von Berckel I, 756. — Saluz II, 81. — Collect. canon. VII, 481.
 Dabert v. Rogent V, 462. —

Sanfrank VIII, 406. — Rabiler IX, 111. — Ebnalbert v. Grün XVI, 641.
 Darlanus, römischer Statthalter XVI, 516.
 Da Costa, Abolotep († 1800) III, 439–440. VI, 282.

- Dabielu**, Abt v. Kaslar XV, 189.
Dabielu, Erzbischof v. Seleucia (480–485) X, 496.
Dähne, Prof. in Halle. — Paulin. Lebensgehalt XI, 380. — Sibyllin. Bücher XIV, 184.
Dämonen f. Teufel. — vgl. Bullus XII, 392.
Dämonendienst f. Polytheismus XII, 107 f.
Dämoniaci (Tend) III, 541.
Dämonische III, 440–455. — Besser II, 284. — Dobson III, 687. — Tausche derselben XV, 242. — Tenfel XV, 360.
Dänemark, kirchliche Statistik III, 455–460. — Einfälle in England I, 182. VIII, 345. — Christianisierung I, 441. IV, 2. XVII, 178. — Peterspennig X, 508. — Rechten XVIII, 420. — Reformation: Bugenhagen II, 778 f. — Hemming V, 767. — Tausen XV, 262 ff. — Kirchenverfassung, Bischöfe IV, 336. — neuere Zeit: Baptisten II, 90. — Bibelgesellschaft II, 372. XVII, 69. — Tramer III, 261 ff. — Grabe, alademische V, 350. — Grönländische Mission IV, 51 ff. — Grönländ V, 439. — Juden VII, 248. — Katholiken V, 889. — Kiergaard VII, 664 ff. — Ringo VII, 681 ff. — Rießer, geistliche VIII, 59. — Riffon X, 46 f. 72. — Rührer X, 363. — Pontoppidan XII, 121 ff. — Refugees XII, 585. — Scheldungsbrecht XIII, 480.
Dänische Bibelübersetzung XIV, 333 ff.
Daeva (Devä), parthische XI, 284.
Dagobert I., König der Franken (628–688). — Amundus I, 326. — Gunibert III, 326. — St. Denys X, 648. — Eligius IV, 175. — Friedland XVII, 176. — Juden VII, 234.
Dagobert II. I, 127 (Genschen).
Dagobert, Patriarch v. Jerusalem VI, 577.
Dagon III, 460–463. — Philister XI, 286.
Dada, Hafen am roten Meer IV, 471.
Daire u. Dair Bag, irische Rächter VII, 342.
Dalberr, Karl Theodor von († 1817) III, 462–464. — Erzbischof IV, 320. — Reich IV, 587. — Friedrich II, IV, 304. — Illuminaten VI, 706. — Konforde VII, 160. — Mainz IX, 154. — Bischof VII, XII, 40. 42. — Primas XII, 280. — Sekularisation XIV, 58. — Wesfensberg XVI, 814.
Dale, Palästinaresidenz der XI, 787.
Dale, Struall XV, 757.
Daleme, Kloster III, 18.
Dalpin, Erzbischof v. Lyon XVII, 120.
Dallius, Johannes († 1670) III, 464–465. — Ambrant I, 356. — Aristandipolin I, 637. — Reich II, 220. — Silber XV, 453. — Dionys. Areopag. III, 617. — Selvet. Konstant V, 759. — Marcus IX, 801. — Saxon XI, 161. — Patriarch XI, 307. — Polytyp. Philibverbrief XII, 106. — Predigt XVIII, 544. — Union XV, 123.
Dallius, Iun. († 1699) V, 708.
Dalmanutha XI, 785.
Dalmatica f. Reider, geistliche VIII, 49.
Dalmatien, Magistralische Schrift XIV, 554.
Dalmatin, Anton u. Georg, slavische Bibelübersetzer XIV, 366. XVI, 69.
Dalmatius, Archimandrit in Konstantinopel X, 518.
Dalmig, Ralph Friedrich v. III, 156.
Damasius, Reuplatoniker X, 527.
Damasius die Stadt I, 619 (Kreitas). XV, 178. 176 f. 179. 183. — Jakobit. Bistum VII, 459. — Riffon XVIII, 710.
Dama f. Weber bei den Hebräern V, 588.
Damasius I., Papst (366–384) III, 465. — Ambrosianer I, 320. — Ammian I, 339. — Apollinaris I, 534. — Arianismus I, 635. — Arsenius I, 705. — Faustinus IV, 510. — Gratian V, 356. — Hieronymus VI, 104 f. VIII, 445 (Bibelübersetzung). — Katalomben VII, 561. — Liber pontific. VIII, 648. — Hieronymus VIII, 660. — Luciferianer IX, 110. — Reletian. Schisma IX, 533 f. — Priscillian XII, 233. — Relliquien XII, 691. — Ursinus XVI, 237 f.
Damasius II., Papst (1048) III, 465.
Dambrosia, Gemalin Riccys-lans I. v. Polen IX, 782.
Damen vom Calbarienberg XIII, 785.
Dames de la Visitation IV, 638.
Dames dusacré coeur V, 142. IV, 638.
Damisch VI, 153.
Damiani, Peter († 1072) III, 466–468. — Ave Maria XIII, 61. — Benedict X. II, 263. — Buße als Sacrament XIII, 272. — Camaldulenserorden III, 107. — Cuguny VII, 546. — Geislung IV, 738. — Kanonisches Leben VII, 507. — Leo IX. VIII, 578 f. — Mailand IX, 141. — Marienverehrung IX, 517. — Philosophie XIII, 654. — Predigt XVIII, 496. — Sacramente, Sal XIII, 278. 300 (Königsalbung). — Simonie I, 298.
Damianistinnen f. Franz v. Assisi IV, 654.
Damianiten, monophysit. Partei III, 466.
Damianus u. Cosmas († 303) III, 465.
Damianus, monophysit. Patriarch v. Alexandria († 601) III, 466. X, 248. XVI, 48. 51.
Damiens, Attentäter III, 20.
Damkina, babylon. Göttin IX, 257.
Damm, Ch. Z. — Bibelübersetzung III, 561.
Dan 1) f. Israel. 2) der Stamm VII, 177. XI, 630. — in der Richterzeit XII, 771. — Götzenbild I, 4. — Simson XIV, 271. — 3) die Stadt VI, 187. 588. VII, 177.
Dana, J. D., Geolog XIII, 647.
Dandus, Bamberg, Prediger in Gafres III, 468–469. Lehrer des Arminius I, 682. — Erzbischof IV, 362.
Dandini, Girolamo, päpstl. Legat IX, 352.
Dandolo, Doge VI, 781.
Daniel, Bischof v. Bangor VIII, 339.
Daniel, Prof. in Halle, Gymnolog. — Codex liturgie. IV, 378. IX, 772. Dies irae XV, 597. — Diphthongen III, 680. — Gymnolog VII, 756. — Photius XI, 680 f. — Tridagion XVI, 45 f.
Daniel der Ruderer XVIII, 117.
Daniel, Bischof v. Mainz IX, 592.
Daniel, Gebr., Jesuit, Gegner Pascals VI, 631. VII, 568.
Daniel III. 469–479. 1) als Prophet XII, 285. — 2) Geschichte: Belsazar II, 248. — Cyrus III, 428. — als Sinnbild XIV, 399. — Porroaster III, 428 f. — 3) das Buch: Alexandrinische Übersetzung I, 283. — Apocryphische Bücher I, 496 ff. — Entstehungszeit XIII, 228. — Ranon VII, 428. — Rommentar von Kuberlen I, 758. — Verthold II, 389. — Calvin III, 29. — Draconites III, 689. — Gauffen IV, 767. — Gengstberg V, 774. — Githig VI, 171. — Wolphgronius I, 456. XII, 96. — Inhalt: Antichrist I, 446. — Antiochus IV. I, 459 ff. — Ragier IX, 125 f. — Reiffas IX, 647 f. — Pfeudepigraphon XII, 361. — Eräume XV, 734.
Daniel v. Kostroma, Rasstolnikshaupt XII, 498.
Daniel, der Stylit I, 365. XV, 3 f.
Daniel, byrischer Bischof IX, 618.
Daniel, Bischof v. Salach XV, 188.
Daniel, Bischof v. Winchester. — Beda II, 205.
Dantgebet IV, 780.
Dante, Christian Adam († 1837) III, 479–481. — Predigt XVIII, 613.
Danneder, J. G., Bildhauer († 1841) XIV, 9.
Dannenmayer, Prof. in Freiburg VI, 358.
Dannhauer, Konrad, Prof. in Straßburg († 1666) III, 481–483. Durand III, 777. — Epistopalystem IV, 272. — Erzbischof IV, 363. — Gorb VI, 314. — Göttemann IX, 3. — Predigt XVIII, 586. — Schwedung XIII, 479. — Spener XIV, 501. — Syncretismus XV, 122.
Dannhauer, Peter, Ragierer XV, 613.
Danobius, Ernst Jakob, Prof. in Jena († 1782) III, 483–485.
Dansatores XV, 208.
Dante Alighieri († 1321) III, 485 — 495. Bonifacius VIII. II, 541. — Dolcino III, 668. — Götzel V, 257. — Graul V, 358. — Katharer VII, 617. — Reichthild v. Ragdeburg IX, 453. — Stat u. Kirche XIV, 632 f. — Thomismus XV, 591.
Dantine, Mauriner IX, 419.
Dantiscus, Bischof von Rulm XVI, 280.
Dantiscus, polnischer Gesandter in Madrid XVI, 278.
Danton, George XII, 750.
Danz, Johann Andreas, Orientalist in Jena († 1727) III, 495–497.
Danz, Johann Traugott Lebrecht, Kirchenhistoriker in Jena (1851) III, 497–499. — Encyclopädie IV, 217. — Erzbischof XIII, 677.
Danzig, Einführung des Christentums durch Albalbert I, 130. — Deutschorden III, 670 f. — Reformation XI, 507 f. — Rathmann XII, 506. — Sichelwin XIII, 511. — Diakonissenhaus III, 588. — Gustav-Adolf-Gerein V, 474.
Dapper über Ophir XI, 64.
Dara, Jakobit. Bistum VII, 40.
Darafi, Muhammed ben Ismael III, 711. 718.
Darboz, Erzbischof von Paris XVI, 536.
Darby und Darbisten f. Plymouthbrüder XI, 72 ff.
Darbyshire Bibelübersetzung III, 558.
Dardanari (Bücher) XVII, 342.
D'Argente, Johann von Bielefeld XVI, 791. — Pionetus XVII, 397.
Darste III, 500. V, 33.
Darius, der Reber III, 499–501. III, 428. 473. 475. XVII, 484.
Darius, von des Hykassdes (521–486) III, 501. Ragier IX, 127. — Scharja XIII, 177.
Darius, Codomannus (336–330) III, 501.
Darjes, Joach. Georg, Woffianer († 1791) XVII, 282.
Darley, Parlamentstommiffar XVIII, 64.
Darmstadt, Diakonissenhaus III,

568. — Othob-Adolf-Bereit V, 478.
Darnley, Graf VIII, 94.
Darracott, Ribdon, englischer Prediger XVIII, 668.
Darstellung Jesu im Tempel VIII, 668.
Darwin, Charles. Descendenzlehre IX, 579 ff. XIII, 641. — Unsterblichkeit XVI, 201.
Dassiohus, Th., Prof. in Wittenberg III, 495.
Datarie f. Kurie, römische VIII, 585 f. VII, 258. — Dispense III, 633. IV, 91.
Datban, d. Rubenite I, 5.
Dahe, Z. M., Prof. in Leipzig. — Glossus V, 173. — Latein. Übersetzung des A. Z. VIII, 468 f. — Schöpfung XIII, 648. — Thargum XV, 573.
Dauben, Peter, in Frankfurt a. M. — Bibelübersetzung IX, 344. — Raubronner Gespräch IX, 414.
Dattelpalme XIV, 102. — in Ägypten I, 168. — in Palästina XI, 748. 177.
Daub, Karl, Professor in Heidelberg († 1836) III, 501–512. — Geist I IV, 866. — Geibel IV, 787. — Jubas Bistum VII, 276. — Kateschke VII, 570. — Marheineke IX, 808 ff. — Rißsch X, 809. — Ribb XII, 22. — Schwarz XIII, 732. — Zeisel XV, 361.
Dauber, Johann Heinrich v. III, 156.
Daumer über Mosch X, 176.
Dauno u. über Vincentius v. Beauvais XVI, 507.
Daut, Johann Maximilian, Schwärmer III, 512.
Davel, Major in Bern V, 768.
Davenport, Bischof v. Salisbury III, 775.
David ben Abraham, Kardel XVIII, 115.
David, Erzbischof v. Nisibis in Armenien I, 678.
David, armenischer Märtyrer († 698) XVI, 113.
David v. Augsburg, Franziskaner († 1778). — Barthelmeit II, 100. — Berthold II, 337. — Bistum XV, 495. — Waldenser XVI, 625. XVII, 897.
David, Christian, Mitbegründer der Brüdergemeinde XVIII, 519. ff.
David, Bischof von Burgund XVIII, 232.
David von Dinant III, 523–525. XIII, 601. XV, 495. — Scotus Erigena XIII, 804.
David, König von Israel III, 512–523. VII, 133 f. — 1) Geschichte: Abisai I, 89. — Abner I, 92. — Achimelech I, 224. — Benaja II, 260. — Beisheim II, 349. — Cronin III, 222. — Grab VI, 569. — Jerusalem VI, 501. 545. — Joab VI, 783. — Isoboth VII, 163 f. — Isaias, Stamm VII, 179. — Juba, Stamm VII, 271. — Königs- wal u. Salbung VIII, 104 f. — Nathan sein Son X, 433. — Nathan der Prophet X, 433. — Salomo XIII, 811. — Saul XIII, 414. — 2) Wirtzschel: Bauten II, 132 f. — Bundeslade II, 795. — Einkünfte VII, 110. — Fret u. Flet VIII, 268 ff. — Kriegs- weien VIII, 290 f. — Seiden VII, 623 ff. — Muffe X, 387 f. — Rofie XII, 811 (Wafmen). — Richter XII, 223. — Prophezie XII, 274. — Vorbereitung des Tempelbaus XV, 279 f. — 3) Berthold u. den Amalektern I, 324. — Ammoniten I, 346. — Ganaoniten III, 125. — Edomiten IV, 41. — Gadabef V, 492. — Gamaht V, 567 f. — Sethitern III, 121. — Giram VI, 150. — Jehuften VI, 601. — Kemiten VIII, 640. — Moabiten X, 120. — Philistern XI, 628. 632. — Roba XVII, 560. — 4) Stamm- vater Jesu VI, 647 f. IX, 641 ff. — 5) Personifikation Gottes (Rig- gius) I, 152. — Studephraphon XII, 548. — 6) Literatur: Ezechiel XIV, 572.
Davids Brunnen XI, 768.
Davids Turm in Jerusalem VI, 555.
David, Bischof v. Rhenebia († 544) III, 21.
David, St. Bistum V, 170. — Bischof († 601) VIII, 339.
David, König v. Schottland (1124–1153) VIII, 348.
David, Bischof v. Utrecht XVI, 794.
David, Gegner de Wettes XVII, 10.
Davids, Brans Antitrinitarier. — Manbrata II, 492. — in Eie- bungen XIV, 387. XVI, 175. — Socin XIV, 378.
Davids, St., anglikan. Bistum I, 417.
Davidsen, G., Einleitung ins N. Z. IV, 148. 156. — Revision der englischen Bibelübersetzung IV, 244. — Sagarja XIII, 181. 186.
Davies, Bischof v. St. Davids IV, 243 (Bischofsbistum).
Davies, Prof. in London IV, 244.
Davies, David, Independenten- prediger († 1816) XVIII, 600.
Davies, Samuel, american. Pre- dige XVII, 608.
Davis, Andrew Jackson, Spiritist XVIII, 276.
Davits, Ausgabe der Clementinen III, 277.
Daza, Gaspar, Reichsvater der h. Zereja XV, 318.
Dean, Dean der anglikan. Kirche I, 418.
Deane, Erzbischof XVII, 292.
Debarim Rabbia, Midrasch IX, 754.
Debit XI, 757. XII, 220.
Debrun III, 525–527. VI, 428. (Zabun). XII, 270 (Prophezie). 773.
Deborah III, 526. V, 672. VI, 173. 437.
Debra Dammis, Kloster in Abess. I, 72.
Debra Gibanos, Kloster in Abess. I, 72.
Debreccin. Debar III, 576. — Konvent (1860) XVI, 173. — Synode (1881) XVI, 173. — Universität XVI, 176.
Debtera's, abessin. Gelehrte I, 72.
Decan f. Dehan.
Decaneta III, 538.
Decani = Totengräber VIII, 285.
Decanica III, 538.
Decentius, Bischof v. Eugubiu- num VI, 719.
Decet, Buße (1447) VIII, 154.
Decet Romanum Pontifi- cem. Buße (1521) XVIII, 381.
Dechari, Herausgeber des Aetha- goras I, 760.
Dechent, G., über die sibyll. Bücher XIV, 191.
Decima, römische XVII, 428.
Decimae f. Bechten.
Decimae Saladini I, 77.
Decisio saxonica (1624) III, 333. VI, 176. VII, 645. XVI, 136 f.
Decius, römischer Kaiser III, 527–528. — Christenverfolgung III, 409 ff. 615. IV, 481. V, 405. VIII, 12. 418 f. IX, 118. X, 657. XIV, 146.
Decius, Nikolaus, Kirchenlieder- dige III, 528. Deutsches Agnus I, 212.
Decken der Stiftshäute XIV, 717. 7.
Declaratio cleri gallicani II, 575. IV, 740 f. VII, 332. 357. XII, 755.
Declaratio Thorunensis IX, 116. XV, 644. — Erbfinde V, 24.
Declaration f. Declaration.
Declaration of Assent I, 512.
Declarations der fränk. Kaiser VII, 516.
Decretorius annus f. annus decre- torius.
Decretum absolutum f. Größestma- tion.
Decretum frequens f. Frequens.
Decretum Gelasii V, 29 f.
Decretum gratiae, justificat. praedestinatum V, 200.
Decretum Gratiani f. Canonica u. Dekretensammlungen.
Decretum Jussu v. Chartres VII, 330. 484.
Deban I, 598. IV, 40. Sandel V, 679.
Deblatationen II, 289.
Deer, Rofter VIII, 344.
Defecti IV, 197.
Defectus aetatis VII, 131. — corporis, famae, fidei VII, 131 — lenitatis, libertatis, natalium, sacramenti, scientiae VII, 151.
Defensio declarationi cleri gallicani II, 575.
Defensor ecclesiae I, 163.
Defensor matrimonii III, 528. IV, 96.
Defensores patrimonii V, 366.
Deside et christianismus, schwedische Gesellschaft XVI, 235.
Definitoren geistlicher Orden III, 529. — Eiferkrieger III, 234. — Dominikaner III, 670.
Definitorium in Hessen VI, 72.
Defizient der beigefügten Bedu- gung I, 88.
Deget, Kaiser IX, 196.
Degradation f. Gerichtsbarkeit, geis- tliche V, 181 f. VIII, 369.
Dei ac Domini, Buße (1815) VIII, 150.
Deichmann, Bischof von Ertin- anta XVI, 828.
Deichmann, Senior in Lüneburg V, 624.
Deichsel am Wagen XVI, 603.
Dei gratia III, 529.
Dei miseratione, Buße (1741) III, 538. IV, 98.
Deinlein, Bischof von Hambro VI, 336. XVII, 644.
Deir el Hammat, St. des Groß- emirs der Drusen III, 709.
Deismus III, 529–535. XVII, 739 f. — 1) Lehre: Offenbarung XII, 656. — Wunder XVII, 362. — 2) Begriffs- u. den Quellen XII, 443. — Nationalismus XII, 515. — Theismus XV, 381 f. — 3) Deisten u. deist. Sekten. Hra- hamiten I, 96. VII, 107. — Mor- gan X, 274 ff. — Reimarus IV, 697 ff. — 4) Gegner: Apologien, englische I, 553 f. — Bayle II, 302. — Clarke III, 237. — Leibniz III, 392. — Leibniz VIII, 346. — Gardner VIII, 422.
Dejoces, König der Meder (700–665) IX, 459 f. XIII, 297.
Delagat III, 535–537. — Eth- IV, 361. — Nationalismus VII, 557 f. — Luther IX, 66. — Moje X, 123.
Delan III, 537–538. — vrgl. Sacer- intentend XV, 67 ff. — Republikan III, 543. — Anglikan. Kirche I, 418. — evang. Kirche I, 615. — Epist- VII, 510. — Karibinde VIII, 323. — Proph. XII, 237. — Württem- berg XVII, 361.

- Delapolla XI, 790. — Odara IV, 783. — Schöpsolis XI, 782.
 Declaration deutscher Bundesstaaten an Rom VIII, 166.
 Declaration der Kongregationalisten VII, 715.
 Dekretalen der römischen Bischöfe f. Kanonen- und Dekretalsammlung VII, 487 ff. — Clemens V. III, 261. — Gregor IX. V, 285. VII, 489. — vgl. Abgaben I, 77.
 Dekretalsammlungen f. Kanonen- und Dekretalsammlungen.
 Dekretal und Regist VII, 486.
 De la Barre, Herausgeber Rufins XIII, 100.
 De la Barre, Bayle, avis II, 196. — Bossuet II, 574. — Selbst. Seniens V, 759.
 Delaber, Anton, Anhänger der Reformation IV, 693.
 De la Croix, Elisabeth († 1649) IX, 124.
 Delamain, Al., Oudier XII, 430.
 De la Motte, Vater V, 429.
 De la Rue, Herausgeber des Origenes XI, 109. — Pamphilus XI, 179.
 Delbrück, Graf in Bonn. Bibelwesen der Salen II, 381. — Schölermacher XIII, 556.
 Deleuze über Dante III, 499.
 Delegat des Ordinarius V, 115. — des Papstes VIII, 394. 582.
 Delegatenkonferenz, methodistische IV, 336.
 Delegirte Gerichtsbarkeit f. Gerichtsbarkeit, geistliche.
 Delenus in London XII, 289.
 Deliau, Mauriner IX, 432.
 Dellino, Sachar., Bischof v. Faro X, 443. XVI, 355.
 Delst. Christo sacrum III, 218. — Stratenhaus II, 758. — Joris VII, 98.
 Delicta ecclesiastica und mixta V, 122.
 Delila XIV, 372.
 Delisle. — über die thebaische Region IX, 425.
 Delisich, Franz, Professor in Leipzig. Apologetik I, 541. — Beschreibung XVII, 548. — Bibelkritik des N. Z. II, 421 f. n. — Canaanist III, 119. — Chiffiasmus III, 200. — Christologie XV, 680. — Chronologie, biblische IX, 584. — Complutenser Polyglotte II, 421 n. — Crusius III, 391. — Dobanin III, 435. — Einleitung ins N. Z. IV, 128. — Eitelstein IV, 184. — Eschatologie IV, 373. — Egelese VI, 24. — Ezechiel V, 501. — Gebrauchsbrief V, 659 ff. — Gengenbergs V, 774. — Güntel VI, 114. — Gimmet VI, 118. — Godesried VI, 247. 252. — Jelaja VI, 807. — Judenmission X, 112. — Matthäusevangel. IX, 401. 406. 410. — Rent IX, 544. — Herobach-Balaban IX, 612. — Obadja X, 678. — Opfer X, 80 (Abel u. Rahn). — Pentateuch XI, 442. 445 f. 451. — Philister XI, 623. — Prediger Sal. XII, 170 f. — Psalmen XII, 315. — Psalmen Salomos XII, 247. — Räucher XII, 466. — Reinigungen XII, 619. 633. — Schöpfung XIII, 647. — Einbist X, 614. — Sepharab XIV, 143. — Siebenjahr XIV, 219. 222. — Sinim XIV, 296. — Tob XV, 700. — Siringa XVI, 551. — Sebath XVII, 427. — Zeitrechnung, biblische XVII, 457. — Born Gottes XVII, 559. 568.
 Delisich, Friedrich, Wffur XV, 169. — Harris I, 720. — Krolch X, 169. — Eschbach XIII, 159. — Espharab XIV, 143. — Sethien XIV, 169. 166. — Suttoth Benoth XV, 61.
 Delisich, Johannes VIII, 261. — Petrus XI, 525. — Symbol VI, 23.
 Della Lega, Berlando. Übersetzung des N. Z. XIII, 42.
 Delos, Insel XVI, 738.
 Delphoi, Orakel XVI, 728.
 Delphin als Sinnbild XIV, 298.
 Delprat, Pastor in Rotterdam († 1871) über die Brüder des gemeinf. Lebens II, 686. 699. — Kindesheim XVII, 205 f.
 Delris, Martin, Jesuit VI, 98 (Gegen). III, 446 (Dämonische). 617 (Dionys. Areopag.). XIII, 433 (Ecaliger).
 Delta des Rits I, 167.
 Delvigne, de imitatione Christi XV, 604.
 Demai, Traktat des Talmud XVIII, 305.
 Demerara, Mission XVII, 546.
 Demeritenhäuser III, 538. — vgl. diaconicum III, 578.
 Demetrius, Bischof v. Alexandria f. Origenes XI, 92 ff. — vgl. V, 789.
 Demetrius Apdonius V, 416. — Athos I, 758.
 Demetrius Eularius VII, 211. XIII, 228.
 Demetrius, hellenistischer Jude, Chronolog XVII, 448. 453. 456 f. 459. 461. 475.
 Demetrius Phalerens, Bibliothekar unter Ptolem. Lagi I, 281.
 Demetrius, Bischof von Philippi X, 244.
 Demetrius Poliorcetes VII, 199.
 Demetrius, arianischer Statthalter in Pontus V, 397.
 Demetrius, der falsche, in Russland VI, 628.
 Demetrius I., Soter, König v. Syrien I, 58. 261. 464. V, 686. VII, 209. XVII, 428.
 Demetrius II., König v. Syrien I, 261. 464. V, 687. VII, 209. — Königsrecht der Juden V, 84. — Rechten XVII, 428.
 Dominatio beneficii II, 291.
 Dominio I, 112.
 Deming der Gnostiker V, 211 f. 286 (Valentin). 290 (Tatian). 281 (Saturninus). 232 (Marcion). 235 (Apelles). 242 (Julian). 244 f. (Opstien). IX, 210 (Randier). XI, 246 (Aussilianer). XII, 231 (Griscilianisten). XIII, 687 f. (Schöpfung und Amentus). XV, 212 (Tatian).
 Democares, corp. jur. canon. VII, 494.
 Demotrit, der Philosoph IX, 86. XIII, 686.
 Demophilus, Bischof v. Berda VIII, 648 f. — arian. Bischof v. Konstantinopel XV, 410. XVI, 145.
 Demut III, 538—540.
 Demut, Orden der, VI, 364.
 Denar V, 86.
 Denarius S. Petri I, 77. XI, 506.
 Dend, Hans, der Wiederläufer († 1597) III, 540—542. I, 479. III, 554. (Bibelübersetzung) XVIII, 673. — Käper V, 530. — Rauf VII, 631. — Otolampab X, 719. — Rhegus XIII, 158. — Berßnung XVI, 588.
 Deneard, Priester, u. Bonifacius I, 143.
 Denke, David, Konfiskationsrat in Hannover († 1680) V, 144 (Gefertius).
 Denifle, B., Rufman Merwin XIII, 105. — Euso XV, 78. — Zauler XV, 255. 257. — Thomas v. Kempis XV, 605.
 Denis, St. Bistum IV, 634. 641.
 Denison, Euseb XV, 758 f. — Ebenmal XV, 769. 771 f. 775 f. — Eastramente XV, 761.
 Denisow, Andreas u. Simeon, Rascholnik XII, 500.
 Denkmäler f. Male.
 Denktettel f. Bspalterien.
 Denner, Balst., Rifer IX, 195.
 Denischapuh, armenischer Statthalter XVI, 112.
 Denunciatio evangelica f. Gerichtsbarkeit, geistliche V, 112. 124.
 St. Denys, Abtei, Gründung X, 648. — Abdard I, 7. — Kapitel IV, 633.
 Denzinger, Kathol. Theolog. — Liturgie IX, 771.
 Deogarus, Abt v. Gerrenried XVII, 175.
 Deonotus, Vater der h. Ursula XVI, 243.
 Depot, Missionssanstalt X, 86.
 Deportum jus I, 77 f.
 Deposita pietatis I, 76.
 Depositio, Amtseinführung V, 121.
 De profundis, Bußpsalm III, 30.
 Deputaten III, 543.
 Derbe XI, 865. — Timotheus XV, 568.
 Derdy, Lord, Blomfields Will XV, 751.
 Derdara, Fluss XI, 742.
 Dereth Greg. Rabba und Dereth Greg. Bata XVIII, 328.
 Derenbourg, Sabbucher XIII, 224. 229.
 Derfer, Thabäus Anton, Kath. Theolog. († 1827) III, 543. — Bibelübersetzung III, 558.
 Dereto I, 736 ff. III, 462. XI, 627.
 Dermont, J. J., Prediger im Haag XVIII, 633.
 Dernbach, Balthasar v., Abt v. Fulda VII, 807.
 Derry, irisches Bistum VII, 149.
 Derßow, Bernhard, Pfarrer in Rönigsberg († 1639) III, 434.
 De saluto animarum, Bulle (1821) III, 538. IV, 271. VIII, 164. XII, 446. 206. XVI, 687.
 Descartes f. Cartesius.
 Descendenzlehre IX, 579 ff.
 Descensus Christi ad inferos f. Höllenfahrt. — Apokryph. Schrift I, 517. f.
 Desertion als Scheidungsgrund XIII, 474. 497.
 Desertionsprozeß XIII, 473. 497.
 Desfontaines, Godefray XIV, 440.
 Desiderius, Bischof v. Cahors IV, 177.
 Desiderius, Langobardenkönig VIII, 757. — Hadrian I, 508. — Paul I. XI, 315 f. — Paulus Diatonus XI, 889.
 Desiderius, Abt v. Monte Cassino II, 261.
 Desiderius, Bischof v. Sienne V, 372.
 Designatio personae II, 291. — der Rardinie VIII, 322.
 Des Marets f. Maresius.
 Desnot, de imitat. Christi XV, 603.
 Desjau. — Gausmann V, 652.
 Deservant oder Eucarisolfarrar f. Kaplan u. Pfarrer XI, 563. — in Elßaß-Lothringen IV, 189. — Frankreich IV, 633.
 Desnon, biblische Zeitrechnung XVII, 443. 455.
 Demeritenhäuser f. Demeritenhäuser.
 Determinatio, göttliche XVI, 574.
 Determinismus f. Willensfreiheit XVII, 155. 171. — Pantheismus XV, 882. — Thomas v. Aquino XV, 579.
 Dethter, Epigraphie XV, 483.
 Detmold, Reformation XV, 667.
 Detroit, Missionshaus der Signori-ner VIII, 682.

- Detroit, Lichtfreund VIII, 560.
 Deitz, Wet. Friedr., Prediger in Bremen VIII, 582.
 Deus creator omnium, Hymnus I, 528.
 Deussedit, Kardinal. Kanonensammlung VII, 484.
 Deussedit, Papp (615–618) III, 543.
 Deuteroseja f. Jesaja.
 Deuteronomisch f. Kanon, biblischer.
 Deuteronomium f. Pentateuch.
 XI, 497 ff. — Höhenbier II, 189.
 — Jeremia VI, 521. — Josia VII, 119. — Leviten VIII, 619. — Rofe X, 528. — Saffah XI, 965. — Griechischer VI, 191. — Reineigungen XII, 627. — Sehten XVII, 431 f.
 Deutlichkeit der Schrift II, 565 ff.
 Deutsche Bibelübersetzungen III, 543–561. — Bayr II, 65. — Verleugung Bibel II, 511 f. — Demd und Gdler III, 542. — Emjer IV, 201. — Es IV, 340. — gotische XVI, 143. — Leo Jud VII, 266 f. — Luther VIII, 139 f. IX, 49. 514 (Religionen). XVII, 246 (Bibel). — von Meyer IX, 787. — Wilschell IX, 747. — Wiskator XI, 699. — Wersheimisches Bibelwerk XVI, 781. — de Wette XVII, 7.
 Deutsche evangel. Kirchenkonferenz f. Konferenz, evang. kirchl.
 Deutsche Kontordate f. Kontordate.
 Deutsche Theologie f. Theologia deutsch.
 Deutsches Kreuz VIII, 375.
 Deutschkatholizismus III, 562–566. — Baden II, 57. — Bayern II, 194. — Diepenbrod III, 594. — Gustav-Adolf-Berein V, 473. — Lichtfreunde VIII, 631. — Perikopen XI, 498. — Sachjen XIII, 200. 202. — Württemberg XVII, 357. — Wutke XVII, 374.
 Deutschland f. die einzelnen Staaten. Dazu: Baptisten II, 90. — Beparden II, 212. — Bibelgesellschaften II, 370 f. — Bonifatius II, 529. — Brüder, barmherzige II, 647. — Capistranus III, 135. — Genjur II, 778. — Corpus Catholicorum III, 556. — Corpus Evangelicorum III, 263. — Corvey III, 565. — Ehered IV, 71. — Enthaltensamkeitssache IV, 248. — Felle IV, 554. — Gerichsbareit, geistliche V, 118. — Jesuiten VI, 625. 640. XII, 190. — Inquisition VI, 739. — Johanniter VII, 79. — Juden VII, 228. 241. 243. — Kalender VII, 406 f. — Kapitel, evangelische VII, 615. — Katharer VII, 619. — Kirchenbücher VII, 730 f. — Kirchenraub VII, 787. — Rißter VIII, 64 f. — Konferenz, evangelisch-kirchliche VIII, 124. — Kontordate VIII, 150 ff. 160 ff. XIII, 875. — Siquarianer VIII, 692. — Sturgie IX, 787. — Walerer IX, 185 f. 190 f. 195 f. — Wemmoniten IX, 568. — Wiffion, katholische X, 31. — Wiffion unter den Heiden X, 41 f. 47 ff. 52. 66 ff. — unter den Juden X, 107 ff. — Wommonen X, 284. — Watronat XI, 311. — Wersikopen XI, 493 ff. — Wusvereine XII, 50 ff. — Wlacet XII, 54 ff. — Wresbyterialverfassung XII, 183 ff. — Wropaganda XII, 244 f. — Wrefervationen XII, 708. — Wschelungsrecht XIII, 495 ff. — Wschewern, barmherzige XIII, 785. — Wschularisation XIV, 43 ff. — Sonntagsfester XIV, 433 f. — Sonntagschulen XIV, 427. — Etat und Kirche XIV, 638 ff. — Wweidenborgianer XV, 54 f. — Wratzatesellschaften XV, 794. — Wratkanisches Konzil XVI, 241. — Wernandtschaft, geistliche XVI, 437. — Werscheit, geistlicher XVI, 561 ff. — Witteratur: Kirchengeschichte von Retberg XII, 713 f.
 Deutschmann, Johann, Prof. in Wittenberg († 1706) III, 566.
 — Galow III, 78. — Epenet XI, 681. XIV, 510. — Synkretismus XV, 132.
 Deutschmeister III, 569.
 Deutschorden III, 566–572. VI, 335. (Hospitaliter) XVII, 306. — Innocenz IV. VII, 335. — Marienverehrung IX, 318. — Schwertbrüder XIII, 784. — Reformation: Albrecht v. Brandenburg I, 245 ff. — Georg v. Polen V, 76. — Julius v. Eßburg VII, 306. — Wschularisation XIV, 53.
 Deutz, Kloster XIII, 116.
 Debus, Matthias Bird und die Begründung der ungarisch-reformierten Kirche III, 572–576.
 Deventer, Bruderschaft II, 678 ff. 747. — Gerhard Groot II, 682. — Gebuin VIII, 618 f.
 Devenier, Damian, katbol. Wiffionar XII, 269.
 Devolutionsrecht III, 576–578. XII, 167 f.
 Devoti, Kanonik XII, 49.
 De Wette f. Wette de.
 Dewsbury, William, Quäker XII, 430.
 Dexter, Flavius Suetus XI, 160.
 Dehling, Superintendent in Leipzig. — Dämonische III, 447. — Profelitentaupe XII, 398 f. — Theologie, praktische XV, 511. 519.
 Deza, Diego, Generalinquisitor (1499–1506) VI, 741. — Zimenes XVII, 394.
 Dhombras, reform. Prediger IV, 651.
 D'Quiffreau, reform. Theolog VII, 315.
 Diaconium III, 578. 588.
 Diabem VIII, 40. 105.
 Dialectik, Abfärlarbe II, 10.
 Dialogus, Abfärlarbe I, 12.
 Dialon III, 578–581. — Apofelgeschichte XI, 618. XIV, 635 (Ephesus). — Ambon I, 237. — Gafarius v. Arles III, 56. — Gfifant III, 300. — Kleidung VIII, 49. — Lectores VIII, 520. 522. — Sitanet VIII, 694. — Waten XV, 248. — Wbeffin. I, 71. — anglif. Kirche I, 414. — Wrandier IX, 213.
 Diafonatsweife III, 579.
 Diafonen- und Diafonenbäufer III, 581–589. — Brädergemeinde XVII, 547. — Riedner IV, 561. — Jerusalem VI, 574. — Risse VIII, 722. — Wiffion, innere X, 26 f. — Wfüringen XV, 656. — Wfärgern XVII, 47.
 Diafonie=Warmhaus XVII, 308.
 Diafoniffa III, 589–590.
 Diakobar, ungar. Bistum XVI, 167.
 Diamant IV, 34.
 Diamantina, brasilian. Bistum II, 687.
 Diamper, Synode (1599) XII, 252.
 Diana, Antoninus, katb. Moraltheolog († 1663) XII, 705.
 Diana von Wollters III, 725.
 Dianus, Bifchof v. Cafarea II, 118.
 Diano, Bistum VII, 255.
 Diaphoriten X, 248.
 Diarrhöe VIII, 254.
 Diaphora III, 590. VII, 208 ff.
 Diaphorawerk der Brädergemeinde XVII, 548. 547.
 Diatessaron des Tatian IV, 494 f. V, 231. XV, 180. 212 ff. 403.
 Diaz, Juan XIV, 478.
 Dibon XI, 790 f.
 Dibric, Bifchof v. Standaff († 1512) VIII, 339.
 Die homo, cur abuteris. Hymnus des Bernhard v. Clairvaux II, 330.
 Dichotomie in der bibl. Wiff. V, 9.
 Did, Leop., Dr. u. Klarenbach VIII, 277.
 Dichtkunft, hebräifche f. Gebirch-Weffe.
 Dictatus Hildebrandini X, 674.
 Dictinnus, Wiffenfanft XII, 232.
 Dibattifche Kirchenglieder VII, 744.
 Dibattifche Weffe der Gelehrten V, 678.
 Dibattifche Predigtweife VI, 279.
 Dibastalien, apofthl. I, 71. 363.
 Diberot, Denis, der Encyclopädist († 1784) IV, 205 ff. XI, 150 (Quäker). — Holbach VI, 258.
 Didier de la Cour, Stifter der Kongregation v. Sannes IX, 41.
 Dibo XIV, 205.
 Dibron, Wines, franzöf. Wscholar († 1867) I, 764. V, 718. XV, 466. 471.
 Didymus, der Blinde, in Alexandria († 398) III, 590. I, 292. — Hieronymus VI, 106. — Kanon des E. Z. VII, 468. — Wschiedel IX, 528. — Origenes XI, 110.
 Didymus (Zwilling), Gabriel, Reformator († 1558) III, 591. — Warkstadt VII, 526 f. — Zump IX, 50.
 Diebold v. Geroldsdorf f. Geroldsdorf.
 Diebstahl bei den Hebräern III, 591–593. — Wersauf des Wsch. XIV, 339.
 Diechhof, katbol. Gfchüler IV, 363.
 Diechhoff, Prof. in Rostock. — Wsch. denier II, 648. XVI, 615. 622. XVIII, 88.
 Diedmann, J., Bibelansgaben III, 553.
 Diebenhöfen, Reichstag (825) IV, 3.
 Diebrich v. Bergen, Wschler u. Wscholle († 1457) II, 752.
 Diebrich, altluther. Wschler in 3: bei IX, 80 f.
 Diebrich von Wefel II, 755.
 Dieffenbach, G. Gf., Wschlagende über das Wschdenjahr XI, 498.
 Dieffau, Wiff., über Wschdenjahr VII, 708.
 Diego v. Azevedo, Bifchof v. C: ma III, 666 f.
 Diemo, Bifchof von Salzburg: XVI, 216.
 Diener, Georg u. Wüllinger II, 730.
 Dienftentaffung V, 129.
 Diepenbrod, Reichsrat, Wschlar v. Wreslau († 1653) III, 583–596. — Wschle XVI, 111. — Wsch. XI, 508. — Wschler XIII, 224.
 Diepenwene, Kloster II, 637. 739.
 Diet, Wschuß von Wschden, Wschlar in Deventer († 1459) II, 630. — Wschinder II, 740. — Wschler: II, 703. 705.
 Dieringer, katbol. Theolog XVI, 646.
 Dies absolutiois XVII, 250.
 Dies anniversarius f. Anniversarius.
 Dies cineris et cilicil I, 704.
 Dies competentium XVII, 263.
 Dies iras f. Thomas v. Celano I, 597 f. u. VII, 780. XIV, 143. XVII, 495.
 Dies innocentium XVI, 623.
 Dies lucis XVII, 259.
 Dies rogationum II, 490.
 Dies stationum IV, 208. 209. XIV, 648 f.

- Dießel, Heinrich, Prediger in Rönigsberg XIII, 684 ff.
- Dießel, S. Prof. in Lützen († 1879) XVII, 750–756. — Heiligkeit Gottes V, 714. — Job VI, 128. — Olig VI, 170. — Kunst XV, 472. — Merobach-Baladen IX, 611. — Olier X, 707. — Roland XII, 638. — Sadaria XIII, 181. — Simson XIV, 272. — Stiftshütte XIV, 716. — Tempel XV, 282–284. — Stringa XVI, 550.
- Dietschmeyer, brandenburgischer Ratler XIV, 228.
- Dietschweg, W., Pädagog XIII, 717. IV, 112.
- Dietschmayer, S. W. VI, 196 (Göthenfurt).
- Dietschberger, J., Dominikaner in Mainz. — Bibelübersetzung II, 464. III, 556.
- Dieterich, J. E. über Adam III, 54. 56. — Synodus III, 406.
- Dieterich, Archidiaconus in Marburg XVI, 247.
- Dieterich, Konrad, Superintendent in Ulm († 1639) XVIII, 538.
- Dieterich, Burck., Einat XIV, 288.
- Dieter, Erzbischof v. Mainz IX, 153. — Bius II, XII, 12 f. — Wiesel XVI, 785.
- Diehmars v. Werseburg, v. Prag f. Diehmars.
- Dietsch, Petrusbrief, zweiter XI, 586 f.
- Dietsmar, Abt v. Hirschau († 962) VI, 154.
- Dietsch von Holsda, Chronist III, 596.
- Dietsch II., Bischof v. Gavelberg (1870–1885) XVII, 183.
- Dietsch, O. B. E., Raler IX, 196.
- Dietsch v. St. Martin IV, 27 (Gart).
- Dietsch, Bischof v. Reg (1865–1884) XIV, 527.
- Dietsch von Riem III, 596–597. VII, 841.
- Dietsch, Orientalist. — Ägypt. Sprache III, 119. — Eochim IV, 187. — Philister XI, 625.
- Dietsch, v. Thoreiba, Abt in Danamünde II, 36. XIII, 783.
- Dietsch, Gott, Prediger in Harnberg († 1549) III, 597–600. — Zebay III, 574. — Jund IV, 716. — Och VI, 65. — Predigt XVIII, 519. — Schmallaldische Artikel XIII, 596. — Spengler XIV, 518. — Truber XVI, 67.
- Dietsch, lathol. Theolog XVII, 648.
- Dietswin, Bischof v. Bütich XVI, 674.
- Diets, Orientalist XV, 662.
- Diets, Louis de, Orientalist († 1643) III, 600. — Zeitrechnung, biblische XVII, 464.
- Diets, de gustu spirituali XII, 526.
- Diffinitive XV, 819. XVI, 120.
- Dignität 600–601. II, 290.
- Dignitates VIII, 512.
- Dijon, Ursulininnen XVI, 280.
- Ditulus, Presbyter IV, 719.
- Ditfeld, Georg Konrad, Prediger in Nordhausen VI, 314. XI, 680. — Sprer XIV, 508.
- Ditger, Prediger in Danzig I, 690.
- Ditler, Johann Michael, Reformator († 1570) III, 601–603. — Maulbronner Gesetz IX, 414.
- Dittingen, Unterbist II, 560 f. (Wool). XIV, 448 (Solo).
- Dittmann, G. S. G., Prof. in Berlin. — Athiopische Bibelübersetzung I, 206. — Ascensio Jesu XII, 269 f. — Barnabuschlein XII, 266. — Buch der Jubiläen XII, 364 f. — Canaaniter III, 118. — Chronik und Etra IV, 282. — Dobanin III, 625. — Eden IV, 36. — Genoch V, 788. IX, 667 f. XII, 260 ff. — Job VI, 137. — Pentateuch XI, 443. 445. — Petrosen, Athiopische XI, 477. — Peterer III, 122. — Philister XI, 623. — Psalmen XII, 312. — Räucher XII, 486. — Reinigungen XII, 619 f. 626. — Samuelis-Bücher XIII, 260. — Sethiten XIV, 163 ff. — Ein XIV, 280. — Einat XIV, 284. 287. — Eflaben XIV, 340. 348. — Stiftshütte XIV, 712. 714. 716. 720. — Todesstrafe im N. E. XV, 708. — Vita Adami XII, 266. — Zehnten XVII, 443. — Zeitrechnung, biblische XVII, 443 ff. 458.
- Ditisch, W., Schleiermachers Biograph XIII, 525.
- Ditisch, separatistischer Pfarrer III, 58.
- Diminutio beneficii II, 291.
- Dimission V, 129.
- Dimissorialis III, 608.
- Dimitry, russ. Metropolit XII, 502.
- Dimiditen III, 603. VI, 487.
- Dinawarter, manichäische Partei IX, 268.
- Dinbort, Herausgeber des Clemens Alexandr. III, 277. — des Eusebius XIV, 896.
- Dinge, die letzten, f. Eschatologie.
- Dinkel, Bischof v. Augsburg XVI, 358. XVII, 644 ff.
- Dintelsbühl, Reichsstadt XVI, 845. — Reformation XVIII, 416.
- Dinner, Prof. in Ulm IX, 728 (Metrop. Kritik).
- Dinter, Gustav Friedrich, Pädagog († 1821) III, 603–605. — Katholik VII, 571. 578.
- Dinus, Begit VII, 490 n.
- Diocæsarea XI, 728.
- Dio Cassius, über die Juden III, 248. XII, 296.
- Dio Chrysostomus, Raler IX, 129.
- Diocletian, römischer Kaiser (284–305; † 313) III, 605–608. — Christenverfolgung I, 121. 208 (Etra). 389 (Anastasia). 692 (Arnobius). III, 485 (Damianus). 678 (Donatisten). IV, 390 f. (Eusebius). V, 70 (St. Georg). VI, 101 (Heteros). VIII, 300 (Konstantin). 419 (Lapai). 422. IX, 118 (Märtyrer). 426 f. (Mauritius). XI, 544 (Petrus von Alexandria). XVI, 516 (Vincentius von Saragossa). — Raler IX, 181. — Ranticher IX, 254.
- Diocletianische Era I, 193 f.
- Diobatt, Job. — Bibelübersetzung XIII, 35. 43.
- Diobor v. Sicilien. Ktagatis I, 787. — Remphis X, 630.
- Diobor, Bischof v. Lausus († a. 894) III, 608–611. — Antiochenische Schule I, 455. — Chrysostomus III, 226. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Eusebius v. Emesa IV, 399. — Egelese VI, 29. — Flavian v. Antioch. IV, 569. — Kosmolog. Argument V, 301. — Marcellus v. Ancyra IX, 282. — Metartus X, 489. — Mottus XI, 664. — Theodor v. Prospektia XV, 295 f. — Theodoret XV, 402.
- Diöcesanbischöfe V, 398.
- Diöcesanrecht, Bischof u. vgl. Westfälischer Frieden XVI, 843.
- Diöcesanquellen I, 187.
- Diöcesanynoden II, 274. XIV, 124 (Gerichtsbarkeit). XV, 71. 161. — trische VII, 144 f. — Württemberg XVII, 354.
- Diocoesis, Begriff II, 499. XI, 649.
- Diogenes v. Lycitus VIII, 228.
- Diogenet, Brief an — III, 611–616. — Mische X, 779.
- Dionys, St., Athoploster II, 753.
- Dionysius, Patriarch von Alexandria (347–364) III, 615–616. 1) Leben: Apollonia I, 534. — Athanasius XI, 109. — Christenverfolgung I, 121. — Dionysius von Rom III, 527 f. — Eusebius von Caesarea IV, 400. — Gallienus IV, 786. — Gallus IV, 749. — Geratias V, 789. — Kateret I, 291. — Escapion XIV, 148. — 2) Kirchliches: Derianische Verfolgung X, 780. — Rovatianismus X, 680. 683. 686. — Oerrechnung I, 200. XI, 273. — 3) Dogmatik und Ethik: Chilasmus XI, 197. X, 475 (Repos). — Christologie I, 624 (Subordination). X, 210. — Serpente I, 418. VII, 653. — Lapai VIII, 421. — 4) Einleitung in die h. Schrift: Apostrophe IV, 143. — Ranon des R. E. VII, 463.
- Dionysius Areopagita III, 616–626. I, 8. V, 504. XVIII, 673. — Anabachbuch I, 374. — Apostolischer Vater I, 574. — Bernhard von Clairvaux II, 325 f. — Dalkus XII, 466. — Dionysius des Kirchbauers Kommentar III, 626. — Engelhardt IV, 229 f. — Ethik IV, 353. — Gottesbegriff V, 299. — Geshichten VI, 81. — Kindchaft VII, 678. — Laurentius Sulla VIII, 492. — Liturgie IX, 781. — Maria Himmelfahrt IX, 321. — Martinus Konseffor IX, 436. 441. — Monothelismus X, 795. — Myrte VII, 378. XIII, 655. XV, 493. — Neuplatonismus X, 528. — Notus XI, 664. — Sacramente XIII, 272. — Scaliger XIII, 423. — Scotus Erigena XIII, 790. 803. — Suidas XV, 57. — Weisrauch XVI, 699.
- Dionysius, Patriarch v. Konstantinopel X, 150.
- Dionysius v. Galikarnaß. Archäologie I, 608.
- Dionysius der Kirchbauers (1471) III, 626. — Dionysius Areopag. III, 617.
- Dionysius der Kleine († 556) III, 627. — Era I, 194. VI, 664. — Apostolische Kanones I, 563. VII, 476 f. — Eutypius IV, 381. — Konstantinopolitan. Symbol VIII, 215. 226. — Oerrechnung VII, 405. — Theopaschiten XV, 536.
- Dionysius v. Korinth (c. 170) III, 627. — Clemensbrief III, 264. — Lapai VIII, 490. — Literae format. VIII, 701. — Petri Tod XI, 525. — Pimpus XI, 687. — Coter XIV, 447.
- Dionysius, Bischof v. Raifand VIII, 648.
- Dionysius, der Seltsame, Bischof v. Paris III, 617. — Rotteiser X, 647.
- Dionysius, römischer Bischof (359–399) III, 627–628. I, 265. 624. — Dionysius v. Alexandr. III, 616. X, 211.
- Dionysius Burkus Philotas VII, 401. 561. VIII, 643.
- Dionysius, König v. Portugal III, 217.
- Dionysius, Bischof v. Sardes IX, 291.
- Dionysius Sammarthianus, Herausgeber Gregors v. Gr. V, 878.
- Dionysius, Patriarch v. Telmahar I, 81. VI, 469. VII, 41. 163. XV, 188.
- Dionysowitsch, Andreas u. Simon, Raskolnik XII, 496.
- Dionysowitsch, Simon, Gegner der Raskolnik XII, 502.

- Dioskuren XIII, 515. — als Sinnbild XIV, 298.
- Dioskuros, Patriarch v. Alexandria f. Euphratensis IV, 409 ff. — Flavian IV, 570. — Hermias XV, 584 n. — Leo I. VIII, 567. — Theodoret XV, 404 f.
- Dioskuros, Gegenpapst v. Bonif. II. I, 206. II, 535.
- Diospolis (Dybbda) XI, 770. — Synode (415) VI, 106. — (Hieronymus) XI, 414 (Pelagius).
- Diospolis = Eeben X, 610.
- Diplomatik IX, 419 (Rabillon).
- Döbel, Johann Konrad, der Schwärmer († 1734) III, 628–630. — Verhältnis zu Hofmann VI, 174. — Witzel XV, 500. — Rationalismus XII, 519 ff. — Rod VI, 767. — Wolff XVII, 280. — Ringensdorf XVII, 517. 525.
- Diotyden III, 630–631. I, 112 (Acacius). 121. — Mäure I, 810. — Stridenagende VII, 719. — Salig XII, 805. — Schnitzwerk XIV, 4.
- Directio, göttliche XVI, 574.
- Directorium der luther. Kirche in Elsass-Lothringen IV, 121. — in Frankreich IX, 645.
- Dirichau III, 570.
- Dirichau in Arabien IV, 471. IX, 673.
- Disalcation bei den Römern der h. Teresia XV, 380.
- Disciples II, 89.
- Disciplina arcani f. Kirchenzucht.
- Disciplinarmittel der Katholiken XVII, 654. — der kathol. Kirche V, 120 ff. — der evang. Kirche V, 127 f.
- Disciplinarverfahren V, 122 f. 128 f.
- Disciplinarvergehen V, 122. 129.
- Disciplinbuch, schottisches (1560) VIII, 92.
- Difensis, Kloster XI, 694. XVII, 180.
- Diforda f. Pöschingst.
- Diftraktionsar III, 631. VIII, 143.
- Difstob f. Stigebard.
- Difibodenberg, Kloster VI, 112. XVII, 179.
- Disparitas cultus als Eshindernis IV, 86.
- Dispensatio = Accommodation I, 112.
- Dispensation III, 631–634. — 1) in der kathol. Kirche. — a) Kompetenz der Päpste u. Bischöfe I, 77. IV, 97. — Unser Kongreg IV, 203. — b) Gegenstände: Ehe IV, 91. 96 f. — Fasten IV, 507. — Irregularität VII, 152. — 2) anglikan. Kirche I, 421.
- Dispensator VIII, 96.
- Dispenfgebür I, 77. 80.
- Disraeli, englischer Minister XVII, 216.
- Distributiones quotidianae XII, 188.
- Distributionsformel beim h. Abendmal: altkirchliche I, 51. 54. 56 ff. 60. — anglikanische I, 413. XV, 767. — unice IX, 76. XVI, 185.
- Diftrikt bei den Methodisten IV, 235.
- Diftrikt-Gomitö IX, 707.
- Difcher, Joseph, anglikan. Geistlicher XIV, 763.
- Ditrich, J. E., Obertonfiftorialrat in Berlin XVII, 268. 553.
- Ditfmar, Bischof v. Silbesheim V, 252.
- Ditfmarfchen. — Reformationfzeit X, 167.
- Dittmar, J. v. Gefungen VIII, 507.
- Dittrich, evang. Miffionar in Rußland II, 504.
- Divina psalmodia, Bülle (1631) II, 626.
- Divisio apostolorum I, 561. — beneficiorum II, 290.
- Djefar, Bülle XIII, 728.
- Dmutha, mandäifche Potenz IX, 208.
- Dobbert, Sunthardfolog XV, 472.
- Dobbin, Orlando, Codex Montfortian. II, 433.
- Dobenel f. Gogläus III, 296.
- Dober, Leonh. X, 50. XVII, 521. 531.
- Dober, Martin XV, 338 (Zerfteen).
- Dobler, Michael, Abt v. Keresheim XVI, 777.
- Dobrin, Ritterorden von III, 568.
- Dobrowsky, Joh., böhm. Hiftoriker VII, 45.
- Dofitari, Althoflofter I, 752.
- Dodum, frifchfche Miffionsftation XVII, 143.
- Doctor theologiae f. Grabe, theologifche V, 243 ff.
- Doctor angelicus f. Thom. v. Aquino; biblicus Luther; christianissimus Senfon; controversialium Befefel; ecstasius Dionys. Carthus. u. Rupbroef; evangelicus Bictif; fundatissimus Agibius v. Rom; illuminatus Tauler; invincibilis Occam; irrefragabilis Alexander v. Hales; mollissimus Bernbard v. Clairvaux; mirabilis Roger Baco; perspicuus H. Burley, Rominalist; planus et utilis R. v. Eyra; profundus Bradwardin; resolutissimus Durandus a St. Porciano; seraphicus Bonaventura; singularis Occam; solennis Heinrich v. Gent; solidus Richard v. Widdleton; sublimis Albert d. Gr.; subtilis Duns Scotus; universalis Alanus u. Albert d. Gr.
- Doctores ecclesiae XI, 301.
- Doctrina Addaei V, 724. XV, 186. 213.
- Dodanum III, 634–635.
- Dodbridge, Philipp († 1751) III, 635–636. XV, 797. XVIII, 598. — Miffion X, 62.
- Dodona XVI, 738.
- Dodwell, Heinrich († 1711) III, 636–638. — Clarke III, 297. — Clemens Korintherbrief III, 255. — Märtyrer IX, 119. — Philopetris XI, 650.
- Dodwell, der Jüngere III, 584. 638.
- Dodwell, William III, 638.
- Döderlein, Johann Chriftoph, Prof. in Jena († 1792) III, 638–639. — Sefaja VIII, 469. — Sefarja XIII, 181. — Schöpfung XIII, 647. — Spalbing XIV, 458. — Sündenvergebung XV, 47. — Supranaturalismus XII, 529.
- Döderlein, Joh. Alexander III, 638 n.
- Döderlein, Chr. Alb. III, 638 n.
- Dög III, 639–640. I, 224. XVI, 457.
- Döflinger, Stiftspröbst in Münchgen VI, 639. — Altenheim I, 320. — Galigi I. III, 65. — Galus III, 64. Bertann = Florenz IV, 584. — Harlef XVIII, 15. — Hermes VI, 35. — Hippolytus VI, 139. — Karl d. Gr. VIII, 568 f. — Ratiffanienf Romjil XVI, 320. XVII, 645 ff. (Katholicismus).
- Döple, Georget VI, 24. — Gofes Lied VI, 251.
- Döring, Matthias, Franziskaner XVII, 184 f.
- Dörnberg, Johann Kaspar v. III, 155.
- Dörnberg, preß. Mithter XVII, 262.
- Doetsburg, Graterhaus II, 722.
- Dogma III, 640 f. 657. — v. Glaubensartikel, Glaubensregel, Krete, Orthodogie.
- Dogmatik III, 640–656. — See: u. Methode VIII, 708 f. (Locci). XI 426 (Belt). Verhältnis zur Apologie I, 544. — zur Dogmengeichte III, 657 f. XV, 440. — zur Ethik IV 350 ff. XV, 421. — Chriftologie III, 211. — zur Gefchichte der Dogmatik 1) alte Kirche: Anfänge der Dogm. Augustin I, 723 ff. — Johannes Damask. VII, 21 ff. — J. v. Sevilla VII, 268. — Erasmus XI, 98 f. — 2) Mittelalter f. E. laftische Theologie, u. die einzelnen Scholastiker. — 3) Seit der Reformation a) katholische Kirche: E. armus II, 771. — Natalis III 134. — Hermes VI, 36 f. — Seulten VI, 621. — Natalis III X, 432. — Salmanticensis XII, 307. — Staubnmeier XIV, 61. — b) luther. Kirche: Lumen I 242. — Augustin I, 772. — Baumgarten II, 160. — Baumgarten Grufus II, 162. — Breitenburg II, 596. — Breifchneider II 630. — Brochmann II, 634. — Bubben II, 771. — Galigi III, 71. — Galus III, 76. — Chemnitz III 192. — Dornhauer III, 422. — Danovius III, 425. — Döderlein III, 638. — Gerhard V, 94. — Gajenreffer V, 522. — Gahn V 542. — Gerbrand V, 625. — Gernard V, 768. — Gerte V, 780. — Hofmann VI, 222. — Hofmann VI, 226. — Hülfemann VI, 250. — Hummel Ag. VI, 371. — Hunnius, 22 VI, 275. — Gutter VI, 402. — Knapp VIII, 86. — Landner VIII, 289. — Lange, oecom. sal. VIII 409. — Seß VIII, 601. — Riebau VIII, 669. — Rade VIII, 792. — Luther IX, 71. — Martensen XVIII, 202. — Melancthon, loci IX, 473. 503 ff. — Michaelis IX, 748. — Petrus X, 296. — Rofelt X, 621. — S. Sander XI, 190. — Sief XI 555. — Philippi XI, 604. — Cues fiedt XII, 456. — Reinhard XII 611 ff. — Roos XIII, 51. — Eucercius XIII, 400. — Eartorius XIII, 404 f. — Eshbertlein XIII 613 ff. — Eßott XIII, 676. — Eshmarz XIII, 722. — Efelner XIV, 81. 85. — Etäudin XIV 575. — Etäudel XIV, 697. — Euer XVI, 72. — Strigel XIV, 720. — Zeller XV, 274. — Thomafus XV 622 ff. — Thoenen XVI, 102. — Wegfcheider XVI, 674. — c) reform. Kirche: Mifed I, 307. — Federmann XVII, 711. — Burmann III, 16. — Galvin III, 21. 65. 103. — Chamier III, 178. — Coccius III, 295. — Gernler V, 122. — Geibegger V, 707. — Gof VI, 66. — Hyperius VI, 410. — Sauer XVII, 162. — Seefelder VIII, 634. — Marefius IX, 301. — Martinius IX, 275. — Mufculus X, 265 f. — Ockerrege XVIII, 226. — Pearer XI, 406. — Pictet XI, 671. — Eshelst XVIII, 250. — Ertler XIV, 605. — Taylor XV, 371. — van Eil XVI, 206. — Eertius XVI, 556. — Wendel XVI, 748. — Wiffius XVII, 222. — Wollef XVII, 228. — d) Union J. Müller X, 250 f. — Rofch X, 209. — Eshlermacher XIII, 542 ff. — e) Philofoph. Dogmatik: Eax III, 510. — Marfchke IX, 310. — Strauß XIV, 77. — de Eente XVII, 2. 14. — f) Arminianer

- Episcopus IV, 369. — Simsbach VII, 684. — g) Brüdergemeinde: Spangenberg XIV, 466 f. XVII, 544.
- Dogmengeschichte** III, 656—665. Verhältniss zur Dogmatik XV, 440. — Kirchengeschichte VII, 734 f. — Patristik XI, 302. — Zur Geschichte der Dogmengeschichte: Augustin II, 778. — Baumgarten-Crusius II, 162. — Baur II, 166 ff. — Berthold II, 340. — v. Böhm III, 304. — Engelhardt IV, 280. — Ernesti IV, 310. — Hagendach V, 539. — Hartheim IV, 310. — Melancthon IX, 516. — Mosheim X, 331. — Münchler X, 359. — Müller X, 364. — Rander X, 351. — Petavius XI, 497. — Schmid XVIII, 254. — Semler XIV, 117. — Theomaus XV, 632.
- Dogmatische Bibelauslegung** VI, 23 f.
- Dof bei Jericho** III, 461.
- Doketen** f. Gnostik V, 236. u. vgl. Christologie III, 214. — Clemens v. Alexandr. III, 273. — Gnostik V, 209. 230. — Hilarius v. Poitiers VI, 424 f. — Katharer VII, 620. — Kryptiker in Eßlingen VII, 644. — Münchler IX, 247. — Quäntianer XI, 346. — Tatian XIV, 212.
- Doktrinärer** III, 634. — Somastik XIV, 422.
- Dolmetsch** f. († 1307) III, 665—666. — Apostelbrüder I, 562. — Ghiliasmus III, 201.
- Dollet**, Stephan, Buchdrucker IX, 306.
- Domenichino**, Maser († 1641) IX, 192. 195.
- Domenico da Corella** III, 491.
- Domicellaren** f. Kanoniker VII, 509.
- Domine, non sum dignus** IX, 638.
- Domingo**, San, Insel VIII, 424 (Sas Casas).
- Dominica** f. Sonntag.
- Dominica in albis** VII, 579. XI, 286.
- Dominicale** I, 52.
- Dominici gregis custodia**, Bulle (1564) II, 773.
- Dominionum** III, 666.
- Dominikus** v. die Dominikaner III, 666—673. V, 385 (Kanonisation). — in Frankreich IV, 637. — Franziskaner IV, 658. — Honorius III. VI, 301. — Jesuiten III, 265 (China). VI, 699 (auxil. grat.). XI, 338. XIII, 306 f. — Innocenz III. VI, 738. — Inquisition VI, 738. — Karmeliter VII, 533. — Limbus VIII, 687. — Magister sacri palat. IX, 134 f. — Marienverehrung IX, 312. 323 f. — Mission X, 30. 218 ff. XII, 247. 250. 252. 255 f. 257 ff. 263. — Österreich X, 799. — Pöbste XII, 237. — Neuchin XII, 719 ff. — Roitenkranz XIII, 62. — Tertiarier XV, 343. — Ungarn XVI, 168.
- Dominikaner**, berühmte: Albert d. Gr. I, 226 ff. — Antonin der Heilige I, 472. — Barletta II, 99. — Bartholomäus de martyribus II, 112. — Benedict XIII. II, 371. — Buper III, 35. — Cajetan III, 62. — Canus III, 134. — Carranza III, 150. — Dietrich d. Apolda III, 536. — Durand v. St. Pourcain III, 778. — Edart IV, 26. — Faber, Felix IV, 474. — Faber, Johannes, 3 verschiedene IV, 475—478. — Ferrer IV, 535. — Ferreira IV, 592. — Foccarati IV, 597. — Gerodius, Kai VI, 57. — Hugo v. St. Omer VI, 355. — Jakobus de Boragine VI, 463. — Juan de Torquemada VII, 368. — Katharinus VII, 630. — Katin, Andreas v. VIII, 249. — Lacordaire VIII, 363. — Las Casas VIII, 424. — Malvenda IX, 201. — Natalis Alex. X, 431. — Nitol. v. Strassburg X, 576. — Petrus Martyr. XI, 543. — Pius V. XII, 24. — Prietas XII, 207. — Rainerio XII, 491. — Raymondus Marini XII, 545. — Savonarola XIII, 421. — Soto, Dominikus u. Peter d. XIV, 447 ff. — Stephanus de Bellavilla XIV, 684. — Suso XV, 78. — Tauler XV, 251 ff. — Thomas v. Aquino XV, 570. — Senatorius XVI, 344. — Vincentius v. Beauvais XVI, 503.
- Dominikanerinnen** III, 672. — Mission XII, 249. — Österreich X, 740.
- Dominikanerinnen**, berühmte: Katharina v. Siena VII, 636. — v. Ricci VII, 639.
- Dominikus**, Bischof v. Rarhago V, 367.
- Dominikus loricatus** III, 466.
- Dominikus a. S. Theresia** XIII, 307.
- Dominium eminens** XIV, 57.
- Dominus ac redemptor**, Grete III, 268 f. VI, 622. XIV, 48.
- Dominus vobiscum** IX, 634.
- Domitian**, Abt XI, 112.
- Domitian**, römischer Kaiser (81—96) III, 673. — Apollonius v. Tyana I, 535. — Christenverfolgung VIII, 417. — Soterphus VII, 110. — Rerva X, 495.
- Domitilla**, Flavia III, 250. IX, 117. X, 494 f.
- Domstabsbibliothek** in Berlin VI, 218.
- Domkapitel** I, 614. VI, 782. VII, 508 ff. VIII, 168. — Schweden XIII, 745. — Tridenter Konzil XVI, 9. — Ungarn XVI, 168.
- Dominus**, Patriarch v. Antiochia IV, 410. 415. XV, 404.
- Dominus**, Nachfolger des Paulus v. Samosata II, 2. X, 195.
- Domprobst** f. Kapitel u. Probst.
- Domus demeritorum** III, 538.
- Donaldson** über Hermas VI, 11 ff.
- Donatello**, Bildhauer († 1466) XIV, 7.
- Donati** f. Monachum u. vgl. Hirschau VI, 166.
- Donatio Constantini**. Antonin v. Florenz I, 473. — Eufanus III, 403. — Fabrian I. V, 507 n. — Laurent. Balsa VIII, 492. 494.
- Donatio Caroli magni** V, 506 f.
- Donatisten** III, 673—678. — 1) Befehl u. Lehre VIII, 18. — Epiphaniens IV, 262. — Ethit IV, 356 f. — Repetition VII, 655. — Rirde VII, 702 f. — Martyrium IX, 121. — 2) Geschichte: Anastasius I. I, 369. — Augustin I, 783. — Gratian V, 355. — Gossius VI, 326. — Johannes Damask. VII, 31 n. — Konstantin VIII, 204. — Reichelades IX, 525. — Optatus XI, 67 ff. — Possidius XII, 143. — Theodosius XVI, 114 ff. — Sanbalen XVI, 308.
- Donatus**, Bischof v. Bagai III, 676.
- Donatus** v. Casa Nigra III, 675.
- Donatus**, Schüler des Marius v. Aventicum IX, 534.
- Donatus** der Große, Bischof v. Rarhago III, 674 f.
- Donatus**, Bischof v. Salicene X, 668.
- Donauberg**, Biquorianerkloster VIII, 682.
- Donauwörth**, Reformation X, 384.
- Donde**, prakt. Theologie XV, 348.
- Doni d' Atitich**, Sadolet XIII, 248 f.
- Donius**, Inschriftensammlung XV, 478.
- Donn**, John, Defan in London († 1831) XVIII, 547.
- Donnerlektion** f. Marc Aurel.
- Donnersmarkt**, Graf XII, 492.
- Donnerstag**, grüner f. Bode, große.
- Dontello**, Reiner, Prediger in Delft IX, 105.
- Donum perseverantiae** XI, 424.
- Donum superadditum** V, 85. — Alexander v. Hales I, 283.
- Donus I.** (Domnus), Papst (676—678) III, 678.
- Donus II.** Papst (974) III, 678. II, 539.
- Doppa**, Station in der Wüste X, 317. XIV, 281.
- Doppelbrüche** V, 86.
- Doppelche** f. Bigamie. — Philipp v. Hessen f. Philipp v. Hessen.
- Doppelfapellen** VII, 499.
- Doppeltischer** VIII, 60. — Birgitthiner II, 482. — Fontevraud IV, 591. — Guitbertiner V, 466.
- Doppeltreue** VIII, 279.
- Dor**, Stadt XI, 777. XIV, 195.
- Doré**, Silberbild II, 467.
- Doris**, Gemalin des Herodes VI, 48.
- Dorland**, H. Rarhäuser. viola animae XIII, 543.
- Dormitorium** VII, 569. VIII, 67.
- Dornentrübnung**, Kapelle der V, 340.
- Dorner**, Jsaak, Prof. in Berlin († 1884) XVII, 755—770. — Apollinaris I, 531 n. — Chemnitz XVI, 180. — Christologie III, 215. VIII, 665. XIV, 602 (Einde Christi). XV, 631. — Diogenesbrief III, 618. — Eschatologie IV, 229. — Hermas VI, 11. — Hofmann XV, 632. — Gnade XII, 161. — Sündigkeit Gottes VII, 661. — Leo I. VIII, 565. — Lucian der Märtyrer VIII, 770. — Maritus Konfessor IX, 442. — Melancthon IX, 501. — Offenbarung XII, 658. 661. — Papias XI, 196. — Rationalismus XII, 513. — Rechtfertigung XII, 577. — Religionsbegriff XII, 648. 668. — Sabellius XVI, 19. — Schöpfung und Erhaltung XVI, 570. — Stuttgarter Synode XIV, 798. — Sünde XV, 21. — Xenof. XV, 362. — Trinität XVI, 38 f. 42. — Verjüngung XVI, 384. — Verjüngung XVI, 567. 569. 575 f. — Wadernagel XVI, 593. — Weigel XVI, 684. — Weisheit Gottes XVI, 718. — Wiertunf Christi XVII, 93. — Jeno von Verona XVII, 493.
- Dorner**, August, Prof. in Wittenberg. — Religionsbegriff XII, 649.
- Dorotheus**, Archimandrit V, 421.
- Dorothea**, die Kalenderheilige XII, 678—679.
- Dorothea**, Gemalin Albrechts v. Preußen I, 246.
- Dorotheus**, Presbyter in Antiochia I, 454 f. IV, 390.
- Dorotheus**, meletian. Presbyter in Antiochia IX, 532.
- Dorotheus** v. Nitylene IV, 551.
- Dorotheus**, Bischof v. Thessalonich X, 242 f.
- Dorpat**, Universität V, 346 (Grade). — Reformation VI, 213 (Hofmann). — Engelhardt XVII, 778. — Philippi XI, 600. — Sartorius XIII, 403.
- Dorsalia** des Altars I, 309.
- Dorfe**, Joh. Chr., Prof. in Rostod. — Ethit IV, 363. — Synthe-

- Dubourg, Anton, Kanzler v. Frankfurt III, 722.
- Ducius f. Fronton le Duc.
- Ducange f. Dufresne.
- Ducas Batages, byzantin. Kaiser (1222–1255) II, 429.
- Duccio di Buoninsegna, Maler IX, 185.
- Duchesne über Hieronim (1877) VI, 101f. — Liber pontific. VIII, 642 ff.
- Duchoborzen f. griechisch u. russische Kirche V, 427 u. Nestorianen XII, 501.
- Duclos, Freigeist VI, 258.
- Dudith, Andreas († 1589) III, 726–727. — Crato v. Graßheim III, 385. — Reuter XII, 727. — Socin XIV, 579.
- Dudley, Graf v. Warwick VI, 312.
- Dudley, Thomas († 1658) X, 636.
- Dudschum-Buspar, persischer Genus XI, 236.
- Duell IV, 106. — Begräbnis II, 216. — Gottesurteil V, 222.
- Dühring, Privatdozent in Berlin XII, 140. XVI, 201.
- Dünamünde, Kloster II, 26.
- Dünker in Paläst. I, 116.
- Dünkertor in Jerusalem VI, 549.
- Düren, Konvent (1810) XIV, 176.
- Dürer, Albrecht († 1528) II, 464. IX, 181. XI, 681 (Strickheimer). XVII, 595 (Zwingli).
- Dürer, Schüler Galigs, Eißler IV, 363.
- Dürer, Ruprecht, Erlanger Theolog im osländ. Streit II, 8. — Paulbrunner Formel IX, 414.
- Düsselldorf, gelehrte Schule X, 222. — Katholikerverammlung XVI, 323.
- Düsselthal, Bräueranstalt III, 566.
- Düsterbied, Direktor in Loccum. — Chronologie XV, 630.
- Du Ferrier, französl. Gesandter III, 761.
- Duff, A., schottischer Missionar X, 62.
- Dufresne, Seigneur du Gange († 1689) III, 727–728. IX, 420. — byzantin. Mägen XV, 455. — Kaplan VII, 517. — Ronne X, 626. — Patrener XI, 238. — Primitivus XII, 230. — Terminen XV, 229. — Bonarot XVII, 555.
- Du Frische, Mauriner IX, 422.
- Dughet, Caspar, Maler IX, 195.
- Duguet, Jakob Joseph († 1783) III, 728–729.
- Duhm, B., Ezechiel IV, 468. — Haggai V, 541. — Heiligkeit Gottes V, 716. — Rührendienst VII, 399. — Escharia XIII, 181. — Zeitrechnung, biblische XVII, 458.
- Duisburg, — Bräuerhaus III, 566. — Generalsynode (1810) XIV, 176. — Lampe VIII, 382. — Universität VII, 294.
- Dulas, Demetrius, complut. Polyglotte XII, 98.
- Dulcis, reform. Theolog in Marburg III, 387.
- Duldung f. Toleranz.
- Duldungsalte, englische (1689) XII, 423.
- Dulla XV, 236.
- Dulignon, Pierre, Labadist VIII, 368.
- Dulon, Rudolf, Pastor in Bremen IX, 200.
- Duma, Bistum in Gallien IV, 704.
- Duma, span. Kloster IX, 386.
- Dum acerbissimas, Buße (1835) III, 702.
- Dume, Hier., Pastor in Straßburg († 1564) XIV, 430.
- Dumond, Eduard, Pseudoisidor XII, 584.
- Du Roulin, Ludwig, Gegner des Boetius XVI, 558.
- Du Roulin (Rolindus), Peter, Prof. in Sedan († 1658) III, 729–733. — Ampraut I, 357. — Blondel II, 501. — Chamier III, 175. — Garasse IV, 745. — Gregor v. Nyssa de enat. Hieros. V, 399. — Jurieu VII, 316. — Prebige XVIIII, 543. — Pseudoisidor XII, 584. — Sorbonne XIV, 443.
- Du Roulin, Peter († 1684), sein Son III, 733.
- Dunbar, Schlacht (1649) XII, 417.
- Dunblane, Bistum VIII, 349.
- Dunder, R. W., Direktor in Berlin. — Jossa VII, 720. — Jotham VII, 125. — Israelit. Geschichte VII, 223. — Streit und Plet VIII, 269. — Weber IX, 469. — Metobach-Baladan IX, 611. — Moloch X, 173 f. — Negro X, 468. — Philister XI, 625. — Rönigier XIV, 202. — Samuelisbäder XIII, 960. — Sandanulation XIII, 965. — Zeitrechnung, biblische XVII, 467. 469. 479 f. 489.
- Dunelm, Synode (1290) Latentisch XV, 328.
- Dunebin, anglikan. Bistum in Australien II, 19.
- Dungal, Gegner des Claudius v. Turin III, 733, 245.
- Dunin, Martin v., Erzbischof v. Gnesen († 1849) III, 733–735.
- Dunn, Prokelyt X, 106.
- Dunfelb, Bistum VIII, 349. XIII, 688.
- Dunn, methodist. Prediger IX, 712.
- Duns Scotus, Johannes († 1308) III, 735–754. XIII, 669 f. XVIII, 678. — Abendmal XV, 815 f. 817. 820 ff. 830. XVI, 120. — Chronologie XIV, 596. — Erlösung u. Veröhnung IV, 308. — Gnade XII, 571. — Gott V, 289. — Maria IX, 322 f. — Meritum de condigno, congr. IX, 602. — Sakramente XIII, 279. 282. — Sünde XV, 19. — Thomas v. Aquino XV, 690. — Veröhnung XVI, 383. — Weiswasser XVI, 706. — Wiedergeburt XVII, 85.
- Dunstan, Erzbischof v. Canterbury († 988) III, 754–758. I, 184.
- Dupanloup, Bischof v. Orleans XVI, 318. 330. 338.
- Duperron, Jacques Davy, Cardinal († 1618) III, 750–759. — Blondel II, 500. — Du Roulin III, 732. — Du Siefis III, 769 f. — Gallikanismus IV, 740. XI, 341.
- Du Pin, Louis Elies († 1719) III, 759. — Alerius I, 725. — Encyclopädie IV, 219. — Ennobius IX, 245. — Gaudentius IV, 755. — Gerson V, 141. — Janfenismus VI, 490. — Jibor v. Belusium VII, 564. — Julius African. VII, 298. — Ronon VII, 445. — Rausultat jesuit. VII, 558. — Ratomus VIII, 477. — Recrator IX, 697. 599 f. — Optatus XI, 71. — Patrist XI, 307. — Thomas v. Kempis XV, 604.
- Dupleffis - Wornay, Philipp († 1633) III, 759–774. — Charon III, 183. — Dallius III, 464. — Donte III, 491. — Duperron III, 758. — Fronton le Duc IV, 702. —
- Languet VIII, 414. — Rantes, Geist von X, 417 ff.
- Duprat, Erzbischof v. Sens II, 358. IV, 789.
- Dupuis, Astronom († 1809). Astro-latrie XII, 115.
- Durand, Johann († 1680) III, 774–778. — Casseler Religionsgespräch III, 155. — Gerner V, 132. — Geibegger V, 706. — R. Gunnius VI, 377.
- Durand, Eugenottenprediger III, 347.
- Durand, Zimmermann, Führer der Caputist III, 142.
- Durand, Marie, Gefangene v. La Constance XII, 471.
- Durandus, Bischof von Lüttich XVI, 670.
- Durand, Ursinus, Mauriner IX, 382.
- Durand b' Osca, Waldenser XVI, 616.
- Durand v. St. Pourcain, Scholastiker († 1334) III, 778–784. XIII, 671. — Magister sacri palat. IX, 186. — Thomismus XV, 591. Concursus divin. III, 336. — Sacramente XIII, 282.
- Durandellus III, 784.
- Durando, General XVI, 312.
- Durandus, B. Bischof v. Mende († 1270). — Abentsfeier I, 160. — Agnus Dei I, 212. — Sym-nologie VII, 754. — Weiber. geist. VIII, 48. — Kreuzauflösung VIII, 273. — Magnifikat IX, 186. — Rationale XV, 452. — Salve Regina XIII, 817. — Sinnbilder XIV, 804. — Taufbeden II, 92. — Taufritus XV, 246. — Weiser XVI, 437. — Bienne, Synode v. XVI, 459.
- Durandus, Abt v. Troarn (c. 1058) IX, 811.
- Durango, mexikan. Bistum IX, 732.
- Durante, Komponist des Magnifikat IX, 187.
- Durchbohren des Ohres bei hebräischen Sklaven XIV, 340.
- Durham, anglikan. Bistum I, 417.
- Durhamboof IV, 242.
- Durlacher Konferenzen XVI, 158.
- Dur-Sarrutin, assyr. Stadt X, 594.
- Du Serre, Guil., camisard. Prophet III, 111.
- Du Tillot, Kanonikus III, 80 (Calvin).
- Dutoit, Jean Philippe (Rembrini, † 1793) III, 764–789.
- Dubal, französl. Parlamentsmitglied III, 724.
- Du Vergier, Johann de Sauranne (St. Cyran) III, 789–792. — Garasse IV, 746. — Jan-sen VI, 481 f. — Port-Royal XII, 129 ff. — Reue XII, 725.
- Du Vidal, Majorist XI, 161.
- Duizatum, Synode (871) VI, 122 (Ginmar v. Raon).
- Dwori zarskija der Silberwand II, 473.
- Dwight, Timothy († 1817) f. Edwards u. seine Schule IV, 50. vergl. XVIII, 604.
- Dyd, Anton van, Maler († 1641) IX, 194.
- Dynamistischer Monarchismus X, 183.
- Dyothelismus f. Monothelismus.
- Dysferid, Joh., Palamentkommentar XII, 335.



- Ca, babylon. Gottheit IX, 208 f. 220.
 257. X, 608 n.
 Cadrag, englischer König (967–976) III, 756 f.
 Cadie, Prof. in Glasgow IV, 344.
 Cadmer (Edmer, Ediner), Bischof v. St. Andrews I, 1. XVII, 135.
 Cadmund, Erzbischof von Canterbury († 1243) IV, 1 f.
 Cadmund, König v. Ostangeln (855–870) IV, 1.
 Cadmund, engl. König (940–946) III, 754 (Dunstan).
 Cadred, engl. König (948–956) III, 755.
 Cadwig, engl. König III, 755.
 Cadwin, angelsächf. König I, 398 f. VI, 295. VIII, 344.
 Canfled, northumbr. Königin VIII, 345.
 Cardulf, northumbr. König VIII, 345.
 Carkon, Adam, Cardinal († 1397) VIII, 460.
 Cata, northumbr. Abt III, 391. VIII, 345.
 Cbal f. Palästina XI, 726.
 Cbba, Erzbischof v. Rheims (816–841) IV, 2–3. X, 565. — Buchbuch III, 21. — Dänemark I, 441. — Gallien V, 554. — Gincmar VI, 121. — Heudoufhor XII, 379. — Sergius II. XIV, 149.
 Cbed Jesu, Metropolitane v. Riffits († 1318) IV, 4. — Cajus III, 64. — Canon d. R. X, 183. — Schriften XV, 187 ff.
 Cbed Jesu, nestorian. Patriarch X, 502.
 Cbed Jesu, nestorian. Patriarch (1562 katbol.) IV, 4.
 Cbed Mesch f. Jeremia VI, 518. VIII, 332.
 Cbel, Johann Wilhelm, Pastor in Königsberg († 1861) XIII, 617 ff.
 Cbel Rabbarthi, Traktat des Talmud XVIII, 320.
 Cbenare f. Cheneare.
 Cbenbild Gottes IV, 4–8. I, 139. — Gerechtigkeith, ursprüngliche V, 83 ff. — Bombarbus VIII, 748. — Socinianer XIV, 392. — Sünde XV, 32. — Taufe XV, 221. — de Wette XVII, 16.
 Cbenen in Palästina XI, 728 f.
 Cbeneser, Inspirationsgemeinde in Nordamerika VI, 769.
 Cber, Paul († 1589) IV, 8–11. Altenburger Gespräch XI, 609. XV, 111. — Bora, Katharina II, 566. — Gambibus III, 126. — Gordenberg V, 593. — Leipziger Interim I, 146. VI, 776. — Melanchthon XI, 606. — Ubiquität XVI, 129. — Vulgata VIII, 454. — Wormser Gespräch XVII, 321.
 Cber, Vater Pelags I, 704. V, 681. XIV, 99. XVII, 447.
 Cberhard I., Bischof v. Bamberg XVII, 182.
 Cberhard II., Bischof v. Bamberg V, 102.
 Cberhard v. Barres, Tempelgroßmeister (1147–1149) XV, 306.
 Cberhard, König in Corvey III, 389.
 Cberhard v. Nistelein IV, 157.
 Cberhard, Graf v. Friaul V, 325.
 Cberhard, Prof. in Halle († 1809). Rationalismus XII, 530. — Beschreibung XVI, 389.
 Cberhard, Bischof v. Rüttich IV, 590.
 Cberhard I., Bischof von Salzburg XVIII, 664.
 Cberhard III., Bischof v. Salzburg gegen Hussiten XIII, 323.
 Cberhard, Anton, Prediger in Speier III, 601.
 Cberhard, Bischof v. Trier XVI, 326. XVII, 644.
 Cberhard I. im Bart, Herzog v. Württemberg (1459–1498) II, 456 (Sieb). IV, 459 (Erbschaften). XII, 716 f. (Neuschin).
 Cberhard II. (1496–1498). Neuschin XII, 717.
 Cberhard III. (1629–1674). S. B. Andreä I, 391. — Ursperger XVI, 233.
 Cberhard Ludwig, Herzog v. Württemberg (1692–1733) XI, 132. 554 (Steff).
 Cberlin, Johann, Reformator († nach 1530) IV, 11–13. — Sam. XIII, 334.
 Cbers, Ägyptolog. — Abkammung der Ägypter III, 119. — Optos XVII, 458. — Joseph VII, 102. — Rapschor VII, 506. XI, 625. — Ralschum XI, 623. — Rubim VII, 784. — Roje X, 304 ff. — Palästina XI, 802. — Rhabeam XII, 599. — Ein XIV, 280 f. — Einai XIV, 284. — Zeitrechnung, biblische XVII, 463. 473.
 Cberdörfer, Herrnhuter Gemeinde XV, 649. — Synode (1739) XVII, 590.
 Cbersdorfer Bibel III, 553. XVII, 516.
 Cbert, A., über Minucius X, 17. — Eulpic. Severus XV, 63.
 Cbloniten IV, 13–17. — Chillasmus III, 197. 203 f. — Clementinen III, 279. — Christologie III, 214. — Erlösung IV, 302. — Gnostik V, 215. — Jakobus der Gerechte VI, 472. — Johannevangelium VII, 14. — Lufabevang. IX, 13. — Matthäusevang. IX, 404. — Richtig X, 307. — Neue Gottes XII, 728. — Reinnigungen XVI, 702.
 Cblenbus, angebl. Verfasser der Theologia deutsch XV, 415.
 Cbner, die zwei Schwestern Margarete u. Christine VII, 22. XIV, 723. — XV, 495. — Zauler XV, 253 ff.
 Cboft, die Fürstin, und die S. Teresa XV, 226.
 Cbrach, Abtei VII, 208.
 Cbraldsbrunnen f. Fontebraun.
 Cbrard von Böhme (c. 1900) IV, 17. — Liber antihæresis XVI, 625.
 Cbrard, Konfistorialrat in Erlangen. Apologetik I, 542. — Chillasmus III, 201. 204. — Cyrus III, 424. — Dogmatik III, 664. — Gregor VII. II, 309. — Harmonie der Evangelien V, 607. — Homiletik VI, 291. — Johana VI, 506. — Reperitave VII, 659. — Rindschaft Gottes VII, 680. — Sündenordnungen VII, 724. — Rittich IX, 401 f. 406. — Petrus XI, 523. — Sacharia XIII, 176. — Schapung XIII, 452. — Schegina XIII, 458. — Schöpfung XIII, 647. — Suibbert XV, 58. — Teufel XV, 362. — Theologie, praktische XV, 506. 516. — Union XVIII, 29. — Wunder XVII, 269.
 Cbroin, Majordomus XVII, 176.
 Cbatana IX, 458.
 Ecco-homo, Darstellung des Lebens Jesu VI, 672. 675.
 Echellensis, Abraham, Ratort. (1684) IV, 17–18. — Wffmam I, 716. — Entschluß v. Alexandria IV, 419. — Randder IX, 206. — Roniten IX, 246 ff.
 Ecclesia V, 52.
 Ecclesia Christi, Halle: 1200. VIII, 158.
 Ecclesia invisibilis, viab. VII, 714.
 Ecclesia receptiva VII, 52.
 Ecclesiae baptismales I, 614.
 Ecclesiast. f. Prediger Salomos.
 Ecclesiastical Title Bill XVII, 26. 217.
 Ecclesiasticus f. Jesus Sirach.
 Ecgerbt, Bischof v. Port II, 20.
 Ecgerbt, angelsächf. König I, 12.
 Echard, Jacques. Thomas v. Nov. XV, 575.
 Echter f. Julius Echter.
 Echternach, Kloster XVII, 170.
 Ed, Johann († 1543) IV, 18–24. XVII, 678. — Augsburg. Reformation I, 772. — Baden, Reformation II, 57. — Berner Reformation II, 817. — Bidelabene. III, 556. — Bilitan II, 479. — Bunder III, 43. — Capito III, 13. — Bregm II, 611. — Elias IV, 173. — Emser IV, 200. — Faber, Joh. IV, 476. — Feindes der Weite IV, 629. — Feilers Bedigten IV, 795. — Grapper V, 431. — Gogener Gespräch V, 536. — Haller V, 558. — Hofmeister VI, 235. — Hübmaier VI, 344. — Jertim, Regensburger VI, 772. — Karlstadt VII, 524. — Kettner VII, 651. — Oint XVIII, 166. — Bombarbus VIII, 746. — Pader IX, 43 f. — Melanchthon IX, 474. 481. — Obolampad X, 711. 717. — O. Oflander XI, 123. — Regensburger Gespräch XII, 592 f. 593. III, 348. — Rhegus XIII, 147 f. 148. — Sakramente XIII, 260. — S. XIII, 327. — Speitner Rechner XIV, 487 f. — Spengler XIV, 517. — Tetrapolitana XV, 335. — Wormser Gespräch XVII, 318 f. — Wund XVII, 580. — Zwinger XVII, 625.
 Ed, Simon Thobdus IV, 26. XI, 587. 590. 593.
 Edard, Geom., Prof. in Rinteln X, 150. 152. XV, 123.
 Edart, Meißner († 1328) IV, 26–28. — Gufanus III, 404. X, 165. — Erlösung IV, 306. — Geist IV, 20. — Gottesbegriff V, 301. — Götterstrafen VI, 199. — Hupst XV, 60. — Predigt XVIII, 608. — Broed XIII, 143. — Gajo XV, 1. — Zauler XV, 251 f. — Zdenmus XV, 591.
 Edart der Jüngere, Prediger XV, 42.
 Edbert, Kanoniker VII, 619 (Lithar).
 Edel, Fabian, Prediger in Zuerich XIII, 776. XIV, 587.
 Edermann, Prof. in Kiel XII, 520. — Johannesbeng. VII, 30.
 Edhard, Bischof v. Salce. XVII, 181.
 Editor in Jerusalem VI, 548.
 Economy, Solonik der Hermosifer V, 615.
 Enander, litthl. Ratthilch IV, 31.
 Edda I, 440. XIII, 635.
 Edelhirsch VI, 152.
 Edelmann, Johann Edelmann

- († 1767) IV, 31–32. XII, 590. — Aufklärung I, 770. — Inspirirte VI, 767. — Steinbecker XVII, 285. — Wolff XVII, 280.
- Gedächtnis** IV, 32–34. — Symbol. Bedeutung XIV, 205.
- Geden**, groß. Potenz V, 241 f.
- Geden**, die Kanbfisch IV, 34–38. XVIII, 674.
- Gedissa**, Abgar I, 81. — Barbeles XV, 183. — Christentum XV, 180. — Ephraim IV, 266. — Erach I, 618. — Jakob, Bischof VI, 446. — Jesa VI, 500. — Jakobit. Bistum VI, 459. — Rabulus XII, 474. — Schule I, 456. VIII, 788. X, 516. XV, 186. — Thomas XV, 569.
- Gedgar**, angeltsch. König. — Petersvergnug XI, 506.
- Gedti** v. Rantes f. Rantes.
- Edictum ad commune Asiae** I, 474. IX, 285.
- Edijot**, Traktat des Salumod XVIII, 219.
- Ediwalch**, angeltsch. König XVII, 131.
- Edinburg**, Bistumsgefellchaft II, 374 f. — Bistum XIII, 686. — Chalmers III, 168 ff. — Gultrie V, 478 f. — Traktatgefellchaft XV, 794. — Universität XIII, 684.
- Ediner** f. Edmer.
- Edilich** und Bwingst XVII, 614.
- Edmer** f. Edmer.
- Edmund** f. Edmundo.
- Edmund** v. Lancaster, Son Heinrichs III. v. England VII, 234.
- Edom** (Ezau), Edomiter, Idumäa, Idumäer IV, 33–44. — Unter Abas I, 221. — Amalek I, 333. — Feindschaft II, 344. — Bürgerrecht II, 776. — David III, 617. I, 89 (Abisai). — Elath IV, 166. — Elongender IV, 471. — Gebel IV, 758. — Gadab V, 491. — Gandel V, 500. — Jerusalems Beschirmung VII, 193. — Johannes Gyrannus V, 688. VII, 210. — Joab VI, 764. — Joram VII, 189. — Judas XI, 750. — Kenfischer VII, 639. — Kenfiter VII, 640. — Kioab X, 120 f. — Kioab X, 170. — Cbabja V, 672. — Ketha XI, 407. — Kiofephten XII, 294.
- Edrei** in Basan II, 115. bis.
- Edriif**, arab. Geograph. — Dphir XI, 64.
- Edward I.**, König v. England (1274–1307). — Bonifacius VIII. II, 548 f. — Juben X, 107.
- Edward II.** (1307–1327). — Temppler XV, 209.
- Edward III.** (1327–1377). — Bradwardina II, 583. — Bpftlicher Lehensgins (Biclit) XVII, 57.
- Edward VI.** (1547–1553) XII, 894. — Super III, 44. — Calvin III, 99. — Granmer III, 797. — Anor VIII, 89. — Calmer VIII, 474 f. — Ridley XII, 798. — Bergerius XVI, 254.
- Edwards**, Missionar XVIII, 178.
- Edwards**, Jonathan (1758) IV, 34–50. XVIII, 603 f. — Bstliche IX, 790.
- Edwards**, Jonathan († 1801) IV, 49.
- Edward I.**, Graf v. Ostfriesland XII, 291. XVIII, 299 f.
- Edvardi**, Gsta, der Gebraut III, 495 (Dang). IV, 610 (Grande). VI, 3 (Hermann v. der Gardi). X, 109 (Judenmission).
- Edhouit**, Verbrandt van den, Wafer IX, 194.
- Edificia** der heil. Schrift II, 366 f. XVII, 236 f.
- Edraim**, Joh., Bistumsübersetzer XIV, 363.
- Egard**, Paul, holstein. Prediger IV, 288.
- Egard**, Paul, Pastor in Rottorp XVIII, 587.
- Egerter** der Beel, Rektor in Deventer II, 711.
- Egerter** der Heilige († 729) IV, 50. — Briesland XV, 58. XVII, 176.
- Egerter**, Erzbischof v. Dordt († 767) IV, 51. — Alcuin I, 254. — Beda II, 208. — Bistlicher III, 21. — Kanonensammlung VII, 480 f. — Bistwasser XVI, 706.
- Egede**, Hans, der Missionar († 1758) IV, 51–55. X, 49.
- Egeiling**, E., Prediger in Leiden († 1835) XVIII, 691.
- Egfrid**, angeltsch. König XVII, 121.
- Eggart** v. Rühren VII, 625.
- Egge** bei den Hebr. I, 117. XVI, 779.
- Eggelin**, Kragler in Straßburg († 1481) IV, 795.
- Eggenburg**, Bistuanerfloster VIII, 682.
- Eggenhorst**, Michael, Abt in Schaffhausen VI, 236. XIII, 7.
- Eggerdes**, Peter, Prediger in Rottorp VI, 76.
- Egghids** f. Egghaus.
- Egica**, Bistgontenkönig in Spanien (687 ff.) XV, 729. XVI, 858.
- Egilla**, span. Bisthof I, 152.
- Egiscil**, Schärer Bisthofs XVII, 145.
- Eglinton**, Spiritist XVIII, 283.
- Eglinus**, Raphael, Prof. in Rarburg († 1822) IV, 55–57.
- Eglisemmius**, Georg, Wegner des Borkius XVI, 584.
- Eglon**, Rababterkönig X, 190. XII, 772. — Stadt in Palästina XI, 766.
- Egloismus** f. Selbstsucht.
- Egon**, Johannes, Prior v. Reichenau XI, 688.
- Egranus** (Eidenauer), Prediger in Smidau XVII, 197.
- Egward**, Abt v. Walbheim XVII, 173.
- Ege** bei den Hebräern IV, 57–62. — Egebruch, Strafe VIII, 536. — Egeropfer IV, 132 ff. — Egeropfer VI, 239. — Egeropfer VIII, 631 ff. — Egeropfer XIII, 213.
- Ege**, kirchliche IV, 62–68. — Durand III, 783. — Gerhard Groot II, 693. — Konfubinat VIII, 187 ff. — Ege VIII, 667. — Euther IX, 65. — als Sacrament XIII, 372. 283. XV, 728 (Tradition). — Bingenborf XVII, 538. — Bitteratur IV, 371.
- Ege**, kirchenrechtlich f. Egerrecht.
- Ege** bei verschiedenen Sekten und Bistern: Abelliten I, 97. — Katholiken XVII, 665. — Basilides V, 229. — Bordenunische Rote II, 568. — Bromley II, 639. — Buitlarische Rote III, 88. — Clemeninen III, 280. — Enkratiten V, 231. — Effenor IV, 842. — Eufthasianer IV, 408. — Wichtel V, 163. — Gunduss V, 469. — Hochmann VI, 174. — Inpirtirte VI, 767. — Katharer VII, 622. — Relische Kirche VIII, 354. — Sabaditen VIII, 860. — Manichäer IX, 240. — Marcon V, 233. — Monatanen X, 259. — Orillier XI, 119. — Saturninus V, 231. — Tatan XV, 211.
- Ege**, gemischte III, 696 ff. (Droste). 733 f. (Dumit).
- Ege** zur linken Hand, morganaische VIII, 188. X, 18.
- Ege**, putative IV, 96.
- Ege**, zweite im N. E. IV, 59. — R. E. IV, 66. — Athenagoras I, 749. — kirchl. Kirche IV, 102 f. —
- Robatianer** X, 667 f. — Rothe IV, 66. — Tertullian XV, 349.
- Egebruch** bei den Hebräern IV, 61. — Egeropfer IV, 132. — in der kirchlichen Kirche IV, 87. 82. 98. — Egebruchsgrund XIII, 470. — Todesstrafe XV, 708.
- Egegaumer** III, 207 f. XIII, 756.
- Egegerichtbarkeit** IV, 69.
- Egegerichtsordnungen** f. Gerichtsordnungen, vgl. Egergerichte III, 208 ff.
- Egegerichte** f. Egerrecht. — Brgl. anglan. Kirche I, 421 f. — Berner Kirche III, 206 f. — Breg II, 611. — Österreich X, 784.
- Egehindernisse** IV, 81 ff.
- Egehliche Pflicht** IV, 64 f. 92 f. XIII, 474 f.
- Egehofigkeit** f. Götter III, 299 f.
- Ehemann** über Philopatris XI, 651.
- Ehemcheidung**, mennonit. IX, 568. 572.
- Eherrecht** IV, 68–103. XVIII, 674. — vgl. Konferenz, Eisenacher VIII, 136. — 1) Egehindernisse IV, 59. (N. E.) VIII, 473 (Zatensanftode). XV, 247 (Zatensanftode). XVI, 423 ff. (Zatensanftode, geistliche). — Dispensation IV, 638. — 2) Egehcheidung, Konfubinat VIII, 187 ff. — Bisthetat IX, 17 f. — Tempus clausum XV, 311. — Brgl. die Krit. Aufgebot, Brautgarnen, -führer, -tranz, -ring. — 3) Trennung der Ehe f. Egehinderung XII, 463 ff. — Anglistische Kirche I, 432. — Defensor matrimonii III, 538.
- Egehcheidung** bei den Hebräern IV, 60 f. XVIII, 316 n. — in der kirchl. Kirche IV, 65. 97 f. XIII, 463 ff. — Ammon I, 334. — Milton X, 10. — Revolution, französische XII, 748. — Wertmeister XVI, 778.
- Egehinderung** f. Aufgebot.
- Eghinger** v. Gutenau XV, 268.
- Eghers**, altluther. Pfarrer IX, 81.
- Ehre** IV, 103–106.
- Ehrenberg**, Naturforscher. Meer, rotes IX, 465.
- Ehrenfeuster**, Friedrich August Eduard, Prof. in Göttingen († 1878) IV, 106–109. — Gometit VI, 291. — Strattische Zoologie XV, 516. 520. — Biefeler XVII, 101.
- Ehrenkrön**, altluther. Pfarrer IX, 78. 78 f.
- Ehrgelz** IV, 104. XIV, 68.
- Ehrliche** IV, 104.
- Ehrsucht** IV, 104.
- Ehr** über den Pfalter XII, 312.
- Ehud**, der Richter XII, 772.
- Ei**, Symbol. Bedeutung XIV, 300.
- Eichen** in Palästina XI, 749.
- Eichgrund** XI, 722.
- Eichhorn**, Soachim, Abt v. Einsiedeln IV, 157.
- Eichhorn** (Solinus), Amisgenoffe Runds in Bönigsberg IV, 717.
- Eichhorn**, Johann Gottfried, Prof. in Göttingen († 1837) IV, 112–116. — Hftrac und die Gnefs I, 733 f. — Bisttext des R. E. II, 425. — Canaaniter III, 117. — Geronit III, 230. — Daniel III, 472. — Drufen III, 717. — Einleitung IV, 141. — Eira und Geronit IV, 332. — Efer IV, 246. — Eward IV, 440. — Gabel IV, 730. — Gehenus V, 146. — Gafentamp V, 639. — Giot VI, 183. — Gohes Steb VI, 251. — Jakobus VI, 488. 470. — Jakobusbrief VI, 473. — Johannesbangelium VII, 20. — Lukasbangelium IX, 24. — Markion VII, 457. — Matthäus IX, 401. 404. — Paulus XI, 369. — Pentateuch XI, 441. — Petrusbrief,

- erster XI, 535. — zweiter XI, 538. Propbeten XII, 275. 277. — Eascharja XIII, 181. — Esdras XIV, 563. — Zeufel XV, 359. — Thargum Jonathan XV, 370. — Jerusalmi 373. — Umbreit XVI, 163. — Urengelium V, 610. — Zeitrechnung, biblische XVII, 483. — Jungenreden XVII, 572.
- Eichhorn, Karl Friedrich**, der Jurist († 1854) IV, 116–117. — Kirchengut VII, 745. — Pseudohistor XII, 374. 376. — Verhältnisse zu Richter XII, 785 ff. — Sinecure XIV, 293.
- Eichhorn, Johann Albrecht Friedrich**, preuß. Kultusminister († 1856) IV, 109–112. — v. Bauer XVII, 686. — Bädercur IV, 778. — Oßigel V, 258. — Rutenkammer, separirte X, 822. — J. Müller X, 352. — Ritsch X, 814.
- Eichsfeld**, Gegenreformation VI, 626. — Reichsdeputationshauptschluß XIV, 51.
- Eichstädt, Bistum** II, 194. 531. — Verhältnisse zu Bamberg XVII, 182. — zu Mainz IX, 150. — Secularisation XV, 51. — Synode (1447) XV, 312. — Willibald XVII, 173.
- Eichstädt, Prof.** in Jena. — J. R. Dang III, 496. — J. Z. Dang III, 497.
- Eid bei den Hebräern** IV, 117–120. — Essener IV, 341 f. — Gericht V, 109. — Karl d. Gr. VII, 285. — Rol Ribre VIII, 127 ff. — Reuenreid XVII, 505.
- Eid IV**, 120–124. XV, 580. XVI, 657. — Guffiten VI, 397. — Renoniten IX, 570. — Quäker XII, 426. 441. 458. — Salers XIV, 799. — Walbenjer XVI, 616.
- Eidesrecht** IV, 124–130.
- Eideschö** als Sinnbild XIV, 300. 306. — unrein XIV, 496.
- Eidesentbindung** IV, 127 f.
- Eidesformeln** IV, 129.
- Eideshelfer** IV, 129. V, 124.
- Eidesmännigkeit** IV, 125.
- Eidesvermahnung** IV, 130.
- Eidesverweigerung** IV, 126.
- Eifer IV**, 130–131.
- Eiferapostel** IV, 132–134. V, 141.
- Eiferjuden** IV, 104. 131.
- Eigenchaften Gottes** f. Gott V, 310 ff. — Räbel XVII, 557. — Literatur: Bruch XVII, 731. — Scotus Erigena XIII, 797.
- Eigentum bei den Hebräern**, Erbe IV, 294. — Sabbat und Jobeljahr XIII, 170.
- Eigentumsrecht der Kirche** XIV, 545 (Epistoler).
- Egil**, Abt v. Juda. Raban. Maurus XII, 460.
- Eilean na Raomh** VIII, 344.
- Eilers**, preuß. Ministerialrat IV, 110.
- Eimbed**, — Garbenberg V, 594.
- Eindföhrung am Ächerquittwoch** I, 708.
- Einarson**, Bistum, Bischof v. Saatholt XIV, 336.
- Einbalsamiren** IV, 134–135. II, 217 (bei den Hebräern).
- Einfall**, Einfältigkeit IV, 135–136.
- Eingeweibeschau** XI, 45.
- Einhard**, Biograph Karls d. Gr. VIII, 566. — Lupus IX, 34.
- Einheit Gottes** f. Gott V, 291 f.
- Einheit des Menschengeschlechts** IX, 588 ff.
- Einhorn** als Sinnbild XIV, 300. 305.
- Einhorn**, Paul, in Heidelberg XVI, 289.
- Einkommen der Hebr.** Könige VIII, 109 f.
- Einkommen der Hebr.** Priester u. Leviten f. Leviten VIII, 681. — Priester XII, 290.
- Einföhrung in das Alte Testament** IV, 136–142. — vgl. d. Art. Bibeltext des A. T., Bibelübersetzungen, Kanon des A. T., Polyglotten, Testament, Altes u. Neues. Berh. zur Hermeneutik VI, 17. — Zur Geschichte: 1) alte Kirche: Juntilius VII, 313. 2) Neuere Zeit: a. kathol. Kirche: Calmet III, 72. — R. Simon XIV, 358 ff. b. evang. Kirche: Augusti I, 778 n. — Berthold II, 340. — Bleck II, 498. — Carphoz III, 149. — Eichhorn IV, 113. — Gengenbergs V, 774. — Gupfeld VI, 883. — Michaeis IX, 748. — Semler XIV, 113. — Stäbelin XIV, 573. — De Witte XVII, 7.
- Einföhrung in das Neue Testament** IV, 142–156. — vgl. die Art. Bibeltext des N. T., Kanon des N. T., Bibelübersetzungen, Testament u. N. R. — Zur Geschichte: 1) alte Kirche: Eusebius IV, 398. — Hieronymus VI, 106. — Juntilius VII, 313. — 2) Neuere Zeit a. katholische Kirche: Hug VI, 353 f. — Simon XIV, 260. — b. evang. Kirche: Berthold II, 340. — Bleck II, 499. — Credner III, 386. — Eichhorn IV, 114. — Heibegger V, 705. — Rardner VIII, 423. — Michaeis IX, 748. — Schleiermacher XIII, 541. — Schott XIII, 677. — Semler XIV, 113. — Steiger XIV, 659.
- Einföhrung der Ehe** f. Ehe, Trauung.
- Einföhrungsworte** im h. Abendmahl I, 28 f. 41 f. — Karstadt VII, 529. — Schwendfeldt XIII, 776. — Zwingli XVII, 612.
- Einfiel**, sächsischer Minister I, 342 (Kammon).
- Einfielern**, Benediktinerstift IV, 156–158. — Verhältnisse zu Hirschau VI, 154. — Inschriftensammlung XV, 474. — Jud, Leo VII, 265. — Wolfgang XVII, 287. — Zwingli XVII, 587. 593.
- Einfielner** f. Anachoreten.
- Einfielner v. Camaldoli** III, 107.
- Einfielner** — Cisterciener III, 299.
- Einfielner des h. Damian** III, 466.
- Einfielner des h. Hieronymus** VI, 102.
- Einfielner des h. Paulus** XVI, 272.
- Einfielner** = Serviten XIV, 162.
- Einweihung einer Kirche** VIII, 277. — eines Kirchhofs VIII, 17.
- Einweihung der Leiden** VIII, 620. — Der Priester XII, 217 f.
- Eisen in der Bibel** IX, 673. 675 f. XVI, 778.
- Eisenach**, Reformation: Strauß XIV, 782. — Konvent (1540) XI, 591. — Synode (1556) IX, 157. XI, 607. XIV, 470. — Menius IX, 549. — R. Mörlin X, 142. — Strigel XIV, 786. — Renzeit: Gustav-Adolf-Berein V, 478. — Kirchenkonferenz f. Konferenz, evangelisch-kirchliche.
- Eisenlohr**, Ausgang aus Ägypten XVII, 463.
- Eisenmenger**, Johann Andreas († 1704) IV, 158–160. VI, 431. VII, 387. XVIII, 354.
- Eisenzeiten** Cromwells XII, 412 f.
- Eisleben**, die Stadt. — Luther IX, 38. 77. — Synode (1564) XIV, 470. — Christi. Verein für das nördl. Deutschland XV, 791.
- Eisleben**, Register f. Agricola.
- Eiszeit** XVII, 446.
- Eitelkeit** IV, 104.
- Eigen**, Paul von († 1506) Erbe IV, 261. — Jude, ewiger VII, 291. 288. — Beschaf XVII, 4. 6.
- Eibert**, Bischof v. Bamberg IV, 18.
- Echeolus**, Rector VII, 288.
- Eckhard**, Mönch dieses Namens IV, 160–161. — Etich. I. IV, 729. — Etich. II. IV, 729. — Etich. III. IV, 729. — Etich. (Notker). Etiron, Bistumsstadt XI, 621 f. 630. — Baal Gebus II, 209.
- Eckhase** VI, 749. vgl. Berthold XVI, 427. — Beisagung XVI, 751. — Bernhard von Clairvaux II, 225. — Reuplatonismus X, 525.
- Ectene** in der griechischen Kirche IX, 776.
- Ectheis** des Gerassius IX, 422. X, 794 ff.
- Ecl**, Babylon. Gott II, 46. IX, 48.
- Ecl**, König v. Israel XIV, 270. XVII, 477.
- Eclagabal**, Connergott V, 736. VI, 182. XIV, 425.
- Eclam IV**, 161–164. XIV, 99. — vgl. Eula XV, 74 ff.
- Ecl**, Arisch, Grenzort I, 167. — Ecl XI, 791.
- Eclat IV**, 164–166. I, 220. IV, 42. 47 f. IX, 466. XI, 407.
- Ecl**, Baitauf, Ebene XI, 725.
- Eclerfeld**, — Armenpflege I, 60. — Kirchengut VIII, 5. 134. XI, 15. — Rofbrücke VIII, 113 ff. — Rarmacher VIII, 298. — Niederländische reformirte Gemeinde XII, 186. 225. — Bistumsbüchse Gesellschaft XIII, 45. — Terschegen XV, 338. — Tschingelstiftung XV, 794.
- Ecling**, Deutschorden III, 568. 571. — Reformation XI, 507 f.
- Eclodugus**, Bischof v. Commenen VIII, 341.
- Eclodus**, Grafshof v. Nordwalde († 809) X, 472.
- Eclod** und Eclod XII, 363.
- Ecleale** XI, 793.
- Eclasar**, — 1) Karanä Son I. VI, 240. 243. VII, 122. XII, 21. — 2) der Hohepriester zur Zeit v. Bilem. Sagt (201–276) I, 291. VII, 202 n. — 3) das Sclerobere VII, 219. IX, 543. — 4) Son v. Raiphos VII, 393. — 5) Sclerobere v. Bar Cosmas V, 35. — 6) Sclerobere XIII, 232.
- Eclaten**, — Pantheismus XI, 14. 191. — Schöpfung XIII, 633.
- Eclacti** = competentes VII, 57. — bei den Manich. IX, 239.
- Eclactio canonica** II, 446.
- Eclomonymus** f. Almonier.
- Eclon** bei den Phöniziern XIV, 172.
- Eclomente** im h. Abendmahl f. Abmalmalelemente.
- Eclombengilden** XVII, 306.
- Eclphant** als Symbol XIV, 203.
- Eclphantiasis** II, 8 f. VIII, 172.
- Eclphantine**, Ritschel I, 171.
- Ecler**, Besitze Brandes IV, 414.
- Eclenius**, Ieremian. Ruch v. Augustus IX, 115.
- Eclentherius**, Abt v. Lerina VIII, 597.
- Eclerobopolis** XI, 765.
- Eclentherus**, Papst (177–194) IV, 166–167. — Frenand VII, 124. — Lucius v. Britannien VIII, 335. — Montanismus X, 256.
- Eclvation** in der Rette IX, 63. — in Luther's Liturgie I, 34. — 2) — schaffung in der luther. Kirche III, 597 f. — Wittenberger Bauwerk XVII, 226.
- Eclvation**, mystische XV, 325.
- Ecl IV**, 167. VI, 243. VII, 162. XII, 773. XIII, 346 (Camarius) 357.
- Eclis**, Paul, Karmeliter in Tenebris XV, 263.

- Elatim, Nachfolger Sednas XIV, 11.
 Elias, Erzbischof v. Aquileja XI, 439 f.
 Elias Waischast, Kardinal XVIII, 119.
 Elias, Sohn, von Angelen († 1841) XVIII, 600.
 Elias (v. Gortona), Franciscaner-General I, 477. IV, 665 ff.
 Elias, Patriarch v. Jerusalem X, 240 f. XIII, 156.
 Elias Sebida († 1548) IV, 172—174. — Ged IV, 23. — Sogius IV, 485. — Sapharen XI, 461. — Seiaja VI, 586. — Canon des A. Z. VII, 416. — Massora IX, 394. — Punctuation des A. Z. II, 590. III, 49.
 Elias, nestorian. Patriarch X, 606. XV, 189. 198.
 Elia, der Prophet IV, 167—172. XII, 276 f. — Elia I, 219. — Eliaja 222. — Elia IV, 177 f. — Eliael V, 680. — Elben VI, 188. — Ebu VI, 508. — Earmeliter VII, 582. 584. — Königsbüdger VIII, 100 f. — Eudenysgraphen XII, 559. — als Sinnbild XIV, 799. — Tob XV, 699 f. — Bilderbuch IX, 668. — Literatur: Krummacher VIII, 297.
 Elias bar Schinaja XV, 189.
 Elias v. Tischen XV, 190.
 Eliaß, Hochpriester XIII, 218. 215.
 Eliezer, biblischer Name. — 1) Abrahams Diener XIV, 338. — 2) Prophet unter Josaphat I, 222. V, 580. XII, 280. — 3) ben Huran VI, 494.
 Eligius, der heilige († 658) IV, 174—177. XVII, 176. XVIII, 480. — Abkollution XIII, 680.
 Eliahu im Buch Job IV, 768. VI, 128 ff.
 Elim, Station in der Wüste IX, 264 f. X, 217. XIV, 280.
 Eliot f. Missionen, protestantische X, 46.
 Elipandus, Erzbischof von Toledo (8. Jach.). Arianismus I, 151 ff. — Bonosus II, 569.
 Eliphas VI, 127.
 Elia, der Prophet IV, 177—179. VIII, 100. XII, 276. — Elia IV, 171. — Eliael V, 680. — Ebu VI, 508. — Josaphat VII, 96.
 Elisabeth, biblischer Name. — 1) Mutter Karons I, 3. — 2) Mutter Johannes des Täufers VI, 648.
 Elisabeth, Gemalin Joachims I. v. Brandenburg. — Kaiserberger XII, 548.
 Elisabeth von Braunschweig — Kolenberg — Göttingen III, 371. X, 136 f. XIV, 46.
 Elisabeth, Königin v. England (1558—1603) I, 20. — Allen I, 801. — Bullinger II, 788. — Buser III, 45. — Familien IV, 487. — Oberhard v. Böin IV, 779. — Jesuiten VI, 627. — Johanna d'Albret VII, 3. — Knog VIII, 92. — Konfessionsformel VIII, 185. — Lambethan. Artikel VIII, 276. — Marat IX, 340. — Parier I, 20. XI, 225 ff. — Person, Jesuit VI, 680. — Pius V. XII, 25. — Puritaner XII, 885 ff. — Bergerus XVI, 355.
 Elisabeth v. Henneberg IV, 716.
 Elisabeth, Albertine, Kaiserin († 1680) IV, 182—183. — Bababie VIII, 359 f.
 Elisabeth, Kaiserin v. Rußland († 1762). Moskowiten XII, 500.
 Elisabeth v. Schönau, Äbtissin VI, 112. XV, 495. XVI, 245 (Ulula).
 Elisabeth, die heilige, Landgräfin v. Thüringen († 1231) IV, 179—182. — Gelasius v. Seifertsdorf, Biograph III, 60. — Gregor IX. V, 385. — Konrad v. Marburg VIII, 190. — Tertiarierinnen IV, 665.
 Elisabeth, Chriktine, Gemalin Karls VI. — Bessel II, 347. — Jacobinus IV, 488. — Molanus X, 151. 158.
 Elisabeth-Veretne XII, 51.
 Elisabethnerinnen X, 740.
 Elisabeth (Ephraim), armenischer Hystoriker IV, 183—184. I, 689.
 Elisabeth, nestorian. Patriarch X, 601.
 Elisabeth der Bistertafel III, 635.
 Elisea f. Elisabeth.
 Elissa = Dido XIV, 205.
 Elitana, Name VIII, 623 n.
 Elitaiten IV, 184—186. — Clementinen III, 286. — Eboniten IV, 16. — Elais Gebet VI, 179 n. — Hippolytus VI, 145 f. — Rysit XV, 491.
 Elitah X, 408.
 Elie, die hebräische IX, 377 f. XIV, 712.
 Eliebed, Joach., Prediger in Wisbaden XVII, 186.
 Elie, ebionit. Patriarch in Siberias XVI, 703.
 Ellendorf, Jurist in Berlin. — Fleubosford XII, 369.
 Elter, Elias († 1750) f. Ronsdorfer Seite XIII, 45 ff. — Tersteegen XV, 338.
 Ellice-Jnseln X, 84.
 Ellicott, Bischof v. Gloucester IV, 244.
 Elismere, Vordangler VIII, 485.
 Elmwangen, Propstei XIV, 51.
 El Macarub, Heil XI, 736.
 El-Mellit, Chalit VI, 572.
 El-Milich XI, 764.
 Elmo, St. IV, 291.
 Elmon, Kloster I, 326. 691.
 Elom IV, 186—188. V, 290. — Verhältnis zu Jobova VI, 505.
 Elohis, Astruc I, 727. — Höhen-bienst VI, 190. — B. Josua VII, 123. — Pentateuch XI, 444 ff.
 Elon, der Richter XII, 778.
 Elphin, irisches Bistum VII, 149.
 El Paran IV, 186.
 Elpidius, Priscillianist XII, 233.
 Elia-Gottbringen, kirchlich-statistisch IV, 188—192. — Bieffig XVII, 716 ff. — Bruch XVII, 723 ff. — Zuden VII, 248. — Weibler, geistliche VIII, 51. — Perikopen XI, 486. — Weibbischof XVI, 687.
 Elischabba X, 414.
 Elöner, Theophil, Senior der böhm. Brüder XIV, 364.
 Elöner, Samuel, Theolodus Freund XV, 568.
 Eltaum, manch. Engel IX, 230.
 Elten, Gerhard, Inquisitor XVI, 785.
 Elten, Abtei XIV, 51.
 Eltern bei den Hebräern IV, 193—194. X, 274. — Defalog III, 536. — Rißhandlung XV, 708. — Trauer um sie XV, 888.
 Elternmord IV, 198. X, 274.
 Eltheta und Eltheto XI, 766 f.
 Elul, Monat IV, 547. VI, 495.
 Eulodus, König v. Tyrus XIV, 206 f.
 Euba, portug. Bistum XII, 136.
 Eubench, Hermesianer VI, 35 ff. — Eubit IV, 364.
 Eubira, Erzbistum XII, 136. — Synode (308) XV, 150 f. — Anathema I, 372. — Bilder II, 472. — Glibat III, 300. — Degradation V, 121. — Ehecheidung XIII, 484. — Gemischte Ehen IV, 100. — So-fus VI, 326. — Lapsi VIII, 421 f. — Literae formatae VIII, 701. — Pfingsten XI, 567. — Grimas XII, 229. — Schließelgewalt XIII, 575. — Elaberei XIV, 247. —

gänger VII, 160. — 5) Normonen X, 284. — 6) Plymouthbrüder XII, 77. — 7) Quäker XII, 448. — 8) Rosenkranzianer XV, 84. — 9) Herrnhuter XVII, 585, 586. — 10) Weisarme XVIII, 40 ff. — III. Juden VII, 248.
 Engländer, kirchentliches f. Engländer, geistliches u. anglikanische Kirche. Dazu: Eke (Hietrichs- raten) IV, 578 f. — Erbe, atabem. V, 251. — Raynolds IX, 447.
 Englisch-bischofliche Kirche f. Anglikanische Kirche.
 Englische Bibelgesellschaft II, 268 ff.
 Englische Bibelübersetzung IV, 242 — 245. — Abbot XVII, 658. — Tiedensdorf XV, 686. — Tregulus XV, 848. — Bistitz XVII, 64 ff.
 Englische Fräulein X, 730. XVI, 168.
 Englischer Gruß f. Rosenkranz XIII, 61.
 Englischer Rosenkranz XIII, 63.
 English Church Union XV, 765, 758.
 Enkraiten f. Enosis V, 231. — Abendmahlfeier I, 53. IV, 246. — Ebenbild Gottes IV, 5. — Taitian XV, 211.
 Entartung des Basilianus X, 297.
 En Natura XI, 785.
 Enneanos über Ragle IX, 184.
 Ennen, Historiker, über Droste II, 696 n.
 Enno II., Graf v. Ostfriesland XV, 665.
 Enneanos, Magnus Felix, Bischof v. Naxia († 521) IV, 245 — 246. — Epiphanius v. Naxia IV, 267. — Semblantianer XIV, 96. — Symmachus XV, 94. — edit. Birmond XIV, 808.
 Ennoia des Simon Magus XIV, 253.
 Enos, Enel Adams XIV, 165 f. XVII, 447. — Bei den Randbriern IX, 209 f.
 Enraght, Ritualist XV, 757.
 Enyaladados I, 305.
 Enichemisch XIV, 425.
 Eniosph, latholisch, Begriff XV, 491.
 Entäußerung Christi f. Renotter und Krysther, Stand Christi, doppelter.
 Entführung als Eshindernis IV, 90.
 Entthalksamkeit IV, 246 — 249. — vgl. Jafen, Gelübde (V, 48), Keuschheit.
 Enthaltensamkeitsvereine IV, 247 f.
 Enthaltungsoffer XI, 29.
 Enthufiasmus IV, 249 — 251. — vgl. Echodmeret XIII, 728. — Briegel XVI, 679.
 Enthufiasmus-Reflexianer IX, 619.
 Entemont, Jacqueline de († 1599) III, 312.
 Entschlafen XV, 698 f.
 Entziehung des geistl. Amts V, 121.
 Entziehung f. Brüder des gemeinsamen Lebens II, 679. — Verzichtung XVI, 427.
 Enneb, ungarisches Collegium XVI, 177.
 Ennos, Franz, Uebersetzung des R. Z. XIII, 43.
 Englo, Son Friedrichs II. († 1272) V, 366. VII, 333.
 Epocumvis tempore, Konstitution Benedictus XIV. III, 801.
 Epoban, Felix, genannt Felixus — Camerarius III, 108. — Corbus III, 254. — Tracornites III, 688. — Joh. Pet. VI, 62. — Joh. Jonas VII, 87. — Pfalmen VIII, 461. — Watt XVI, 664.
 Epn f. Gudo de Stella.
 Epstien VII, 406.

Epäon, Synode von (517) IV, 251 — 253. III, 12. — Abitus II, 22.
Epäpöffen III, 589. — Zinabactität der Frauen VI, 717. — Effaberei X, 762 n. — Baganen XVI, 274.
Epäpöthas XI, 367.
Epäpöthie IV, 253.
Epäpöthie, griech.-kathol. Bisfium XVI, 187. — Akademe (XVI), 177.
Epäpöthie, Reichstag (846) XII, 879.
Epäpöthie IX, 381.
Epäpöthie, Brief an die. XI, 373 f.
Epäpöthie, Petrusbrief, erster XI, 582.
Epäpöthie, Kommentar von Paries XVIII, 10. — Rädter XIII, 88. — Stier XIV, 709.
Epäpöthie, Luciferian. Bisfiof in Rom IX, 110.
Epäpöthie, Apollonius v. Thana I, 586. — Apollon I, 587. — Bistum XI, 391. — Johannes VII, 11. — Paulus XI, 369. — Timotheus XV, 670 f. — Synoden (431 dritte Stumen.) X, 513 f. XV, 158 f. — Alexander v. Hierapolis I, 361. — Apollonische Kanones I, 563. — Eölestin I. III, 397. — Cyril v. Alexander. III, 419. — Eutyphes IV, 410. — Jerusalem. Patriarchat XI, 391. — Johannes, episcopus Asiae VII, 40. — Maria, Mutter Gottes IX, 315. — Reflor u. Kac. I, 112. — Nicänum VIII, 218. — Pelagianismus IX, 598. — Theodor v. Prokopista XV, 400. — Theodoros XV, 408. — (449) Räuberfynode IV, 419—415. XV, 154. — Basilus von Seleucia II, 121. — Eutyphes IV, 412 ff. — Maravianus IV, 570. — Silarus VI, 109. — Jakobiten VI, 457. — Sbas VI, 500. — Seo I. VIII, 557. — Nicänum VIII, 218. — Theodoros XV, 404.
Epäpöthie IV, 253—255. VI, 340 f. VII, 399. VIII, 36. XII, 217. XVI, 239 f.
Epäpöthie, Superintendent XV, 69.
Epäpöthie, Bisfiof v. Antiochia X, 245. XI, 119.
Epäpöthie, färfcher Kirchenvater (+ 378) IV, 255—261. V, 186 ff. — ed. Alfmann I, 717. — Apöftrphen VII, 443. — Barbefanes V, 230. — Sabin V, 544. — Sermeneutif VI, 29. — Synnologie VII, 759. — Jakob v. Riffis VI, 450. — Jakobusbrief VI, 477. — Julian VII, 286. 290. — Rantfcher IX, 225. — Predigt XVIII, 481. — Tatians Diatefaron XV, 212 ff. — Thomas XV, 569. — Wölktafletsanhalten XVII, 301.
Epäpöthie, Bisfiof v. Herfon XI, 282.
Epäpöthie f. Sörafel. — 1) der Stamm VII, 178. — Rädterzeit V, 164 (Gibson). VI, 514 (Sephä). — 2) das Reich VII, 185 ff. — 3) Stadt VII, 661. XI, 765. 4) Gebirge XI, 728.
Epäpöthie in Jerusalem VI, 549.
Epäpöthie f. Betteflem II, 548.
Epäpöthie, Berg XI, 727. — Stadt XI, 765.
Epäpöthie, der Bifiofoph IX, 86. — Unferbüßigkeit XVI, 201.
Epäpöthie v. Epäpöthie. Dazu Eöppung XIII, 686. — Borchfing XVI, 587.
Epäpöthie v. VIII, 45 f. XII, 806.
Epäpöthie, Patriapfianer VI, 142. X, 201 f.
Epäpöthie, chriftliche XV, 437. 474.
Epäpöthie, Bisfiof v. Gentumcellä VIII, 648.
Epäpöthie als Symptom der Befeffenheit III, 443. 458. — Krantfheitsform VIII, 257.

Epimania VIII, 45.
Epiphaneia = *Samath* V, 568.
Epiphaneos, Son des *Onofrius* Karpatensis V, 228, 237.
Epiphaniensis IV, 261–263, 549. VII, 750, VII, 138, XV, 587. — Octave X, 696. — *Zeitfest* XV, 246. — *Wasserfeier* XVI, 659. — *Weihnachtsfest* XVI, 689.
Epiphanius, *Wund u. Bresthyer*. Gestalt der *María* IX, 316.
Epiphanius, *Bischof v. Constantia* (Salamis: + 408) IV, 263–266. *Acta Andreae* I, 525. — *Joannis* I, 526. — *Pilati* I, 517. — *Thomas* I, 525. — *Kirius* I, 203. — *Mogor* I, 304. X, 183 ff. — *Anacortus VIII*, 217 ff. — *Antidiotmarianiten* I, 451. — *Apelles* V, 235. — *Apokalypse des Paulus* I, 538. — *Aquila II*, 498. — *Kirius* I, 680. — *Bassides* V, 219. — *Bilberts* des *R. Z.* II, 410. — *Bilberts* II, 473. — *Cypriophomus* III, 227. — *Clemens* von *Rom* III, 248, 250. — *Dositheus* III, 683. — *Epioniten* IV, 14 ff. — *Gefcheltung XIII*, 464. — *Eliase revelatio* II, 359. — *Elfeniten* IV, 184 ff. — *Evangelien*, apokryphische I, 519 ff. — *Onofrius*, *Baranion* V, 217. — *Gierulus* VI, 100. X, 760 ff. — *Gieronymus* VI, 104. — *Sabotus* VI, 467. — *Seremia* VI, 519. — *Ranon* des *R. Z.* I, 487. VII, 414, 430, 432, 436. — des *R. Z.* VII, 465. — *Kolligblanier* VIII, 137. — *Koplaten* VIII, 225. — *Lucian* der *Prätorier* VIII, 768, 770. — *Lufas* IX, 12. — *Rathgeber* IX, 227. — *Marcellus* IX, 282. — *Marcion* V, 332. — *Marcioniten* V, 235. XV, 241. — *María* IX, 313 ff. — *Matthäus* IX, 400. — *Meletian*. *Epistoma* IX, 581. 535 ff. — *Metastorian* IX, 618. — *Magorier* VII, 430. — *Mitolaiten* X, 561. — *Roet* X, 201. — *Ophiten* V, 241. — *Origenist.* Streit XI, 110 ff. — *Palhabius* XI, 178. — *Passahfester* XI, 272 n. 280. — *Paulus* v. *Samofatia* X, 198. — *Petrus* von *Alexandria* IX, 544. — *Petrusbrief*, erster XI, 528. — *Pfeidstich* XV, 193. — *Pfarrfester* XIII, 231. — *Philafter* XI, 574 ff. — *Philo* *Corpathus* XI, 649. — *Quartodecimaner* XI, 279. — *Sabellus* X, 208 ff. 212. — *Salome* VI, 461. — *Simonianer* V, 232. — *Symmachus* II, 440. — *Tasfodrugten* XV, 208. — *Tatian* IV, 495. XV, 208, 212. — *Taufsymbol* V, 185. — *Theodotion* II, 439. — *Theodotus* X, 188. — *Theophilus* IX, 14. — *Therapeuten* XV, 547 n. — *Totentau* XV, 242. — *Trabition* XV, 729. — *Valentin* V, 224. — *Weihnachtsfest* XVI, 690. — *Wethmawer* XVI, 703. — *Ausgabe* von *Erasmus* IV, 289. — *Petavius* XI, 496.
Epiphanius, *Bischof v. Pavia* (+ 494) IV, 266–267. — *Ennodius* IV, 245. — *Werkoten* XVI, 848.
Epiphanius, *Scholastikus* IV, 267.
Epiphonischer Gesang I, 468.
Epistopalische in *Nordamerica* X, 641. — *Norwegen* X, 648.
Epistopalische, englische, f. anglikanische Kirche.
Epistopalrechte des *Landesherrn* f. *Bischof*, der *Landesherr* als solcher.
Epistopalsthem in der *evangelischen Kirche* IV, 271–273. — *Stahl* XIV, 586. — *Taylor* XV, 270. — *Uffher* XVI, 268, 280.
Epistopalsthem in der *römisch-katholischen Kirche* IV, 273–276.

- VII, 707. — Eipen IV, 332. —
 Sonntagen VI, 310. — Santanum
 XI, 211. — vgl. die Synoden von
 Poict u. Rouen; die Art. Hist.
 Clemens, Eusebius, Oecumen.
Episcopus Simon. Armenianer
 († 1643) IV, 267–276. I, 684 f.
 — concursus divinus III, 339.
 — Torrichter Synode III, 680 f.
 — Sales, J. V, 554. — Jurem
 VII, 317. — Schwöbung XIII, 646.
Episcopus in partibus. Weih-
 bischof IV, 270–271. — Credi-
 narius XI, 76. — vgl. Weihbischof
 XVI, 685 ff.
Episteln f. Perikopen. — vgl. Reife
 IX, 635.
Epistola Abgari I, 586. — Ma-
 riae I, 526. — Pilati I, 518.
Epistolae formatae, festales,
 tractoriae, paschales VII, 701.
Epistolae formatae et canonicae
 f. Literae formatae.
Epistolae Herodis I, 519.
Epistolae obscurorum virorum IV,
 276–278. — Gutton VI, 402. —
 Melancthon IX, 473. — Sirt-
 heimer XI, 690.
Epistolare IV, 432. VIII, 521.
Epitome der Konfessionsformel
 VIII, 184.
Epitaphien VII, 45.
Epymenistiken, affrikanische XIII,
 300 ff. XVII, 474.
Epos bei den Gebrüdern VII, 673. —
 In der griech. Kirche: Juvenius
 VII, 327. — Kirchenglied VII, 763.
Eppingt, Gegner Apins in Ham-
 burg I, 190.
Epistius, Abt IV, 278.
Epitius, Dion VI, 704.
Erasmus, bänischer Johanniter XV,
 268.
Erasmus, Desiderius, der huma-
 nist († 1536) IV, 278–290. —
 Albrecht v. Mainz I, 250. — Aliger
 v. Ratis II, 297. — Berquin II,
 335 f. — Biffelsen II, 378. — Biss-
 mische Brüder II, 662. — Bora II,
 567. — Camerarius III, 108. —
 Corbus III, 355. — Cyprian, Aus-
 gabe III, 414. — Dionysius Areo-
 pagita III, 617. — Ed IV, 19. —
 Eichelbein XIII, 473. — Emser
 IV, 199 f. — Encyclopaedie, theol.
 IV, 214. — epistolae obscur. vir.
 IV, 278. — Faber, Bischof IV, 476.
 — Faber, Hofprediger IV, 477. —
 Farel IV, 498. X, 716. — Fischer
 IV, 563. — Brand IV, 606. —
 Groppe V, 433. — Grondus V,
 453. — Gabriel VI, V, 518. —
 Hamilton V, 574. — Hermann V.
 v. Rön VI, 8. — Hermenutit VI,
 81. — Hieronymus VI, 107. —
 Hoen XVIII, 254. — Homiletik VI,
 284. — Gutton VI, 408 f. — Jonas,
 Justus VII, 87. 89. — Jrenäus
 VII, 139. — Jud, Leo VII, 268.
 — Ranon VII, 478. — Raoblicener-
 brief I, 527. — Rasto VIII, 427.
 — Ratomus VIII, 477 ff. — Lau-
 rent. Balla VIII, 454. 464. — Com-
 bardus VIII, 745. — Luther IX,
 46. 52 f. — Margarete v. Cleans
 IX, 302 f. — Matthäusberg. IX,
 401. — Melancthon IX, 475. —
 Mülisen X, 87. — Bronheim X,
 222. — Morus X, 297. — Rhyo-
 ninus X, 404. — Neues Testament,
 Ausgabe und Übersetzung II, 421 f.
 VIII, 469 f. — Otolampad X, 710 f.
 — Origenes XI, 108. — Para-
 phrase VI, 21. — Parristit XI, 305.
 — Paulus XI, 363. — Petrusbrief,
 erster XI, 528; zweiter XI, 527.
 — Reuchlin XII, 722. — Rhegius XIII,
 148. — Sadolet XIII, 245. — So-
 phronius XIV, 438. — Sorbonne
 XIV, 443. — Syntretismus XV, 119.
 — Thomas XV, 726. — Hieronimus
 XVI, 269 f. — Sides XVI, 776.
 — Socrates XVI, 554. — Sicut XVI,
 664. — Stumpelung XVII, 198.
 195. — Sigel XVII, 248. — Sili-
 ion XVII, 293. — Sionit XVII,
 585.
Erasmus, der heilige IV, 290–
 291. — Rother X, 647. XI, 655.
Erasmismus IV, 298. XVI, 659.
Erasmus, Thomas (1533) IV, 291
 — 292. VII, 715. — Heron VI, 36.
 — Rantbrunner Schöpf IX, 414.
 — Rrasmus XVI, 241. — Jandz
 XVII, 416.
Erbaraman, afyr. König XIII, 290.
Erbarung IV, 292–294. — Semi-
 lent VI, 278 f.
Erbarungsbücher f. Andacht.
Erbe IV, 294–295. — Erbgebur
 IV, 316.
Erbermann, Seit, Jesuit III, 70.
 343. X, 377 (Ruphus). XV, 121
 (Syntretismus).
Erbes über Theophrastus v. Matiochia
 XV, 543.
Erbsam, B. G., Prof. in Königs-
 berg XVIII, 440–443.
Erbschaft bei den Gebrüdern f. Erbe.
Erbschaft der Kirche f. Kirchengut.
Erbschaft XIII, 710. XVII, 156.
Erbschaft f. Ehre XV, 28 ff. —
 vgl. Adam I, 149. — Fundamen-
 talartikel V, 130. — Gerechtigkeits,
 ursprüngliche V, 63. — Seele XIV,
 28. — Taufe XV, 223 f. 228. 233 f.
 236. — Willensfreiheit XVII, 155.
 — Wort Gottes XVII, 567. —
 Lehre von Abälard I, 9. — An-
 glikan. Artikel I, 411. — Augustin
 I, 787. XI, 480. — Baisus II, 68.
 — Coleridge III, 431. — Danovius
 III, 484. — Glacius u. die Glaci-
 aner IV, 566. — Gregor v. Nazianz
 V, 396. — Helvet. Konfessionsformel
 V, 760. — Hugo v. St. Victor VI,
 362. — Janfen VI, 483. — Kathol.
 Lehre VIII, 688. — Rollenbuch VIII,
 124. — Marcus Eremita IX, 290.
 — Rennoniten IX, 571. — Rogi-
 las X, 147. — Pelagianismus XI,
 419. 415. 418. — Philo XI, 645. —
 Placcus XII, 59. — Quader XII,
 447. — Ring XII, 800. — Schleier-
 macher XIII, 548. — Scotus Erige-
 na XIII, 799. — Socinianer XIV,
 383. — Zolner XV, 271 f. — Zeller
 XV, 275. — Thamer XV, 364. —
 Theodor v. Mopsestia XV, 388. —
 Thomas v. Aquino XV, 580. —
 Zöllner XV, 713. — Biebel XVI,
 790. — Zwingli IX, 372.
Erbschaft IV, 59. 295. XIII, 170 f.
Erchambald, Abt von Trubbert
 XVI, 64.
Erchmann, Prof. in Halle, über St.
 Victor VI, 351.
Erchmann über die Samuelisbücher
 XIII, 362.
Erchmannsdorf, Bistertaler XVII,
 512.
Erchmuth Juliane, Gräfin u. Glei-
 chen († 1833) IX, 680.
Erch I, 613. X, 584.
Eractio beneficii II, 290.
Eremit f. Anachoret.
Eremiten, Augustiner XII, 578.
Eremiten Camaldulenser III,
 107.
Eremiten des h. Frans IV, 667.
Eremiten des h. Hieronymus
 von der Oberrang VI, 108.
Eremiten von Tostana I, 779.
Ereuz, afyr. König XIII, 377.
Erfüllung der Weissagung XVI,
 733 ff.
Erfurt, Bistum IX, 150 (Main).
 — Dalberg, Statthalter III, 463. —
 Sefularisation XIV, 51. — Uni-
 versität. Stiftung (1892) IX, 153.
 — Ernste I, 702. — Renth-
 II, 504. — Tractatus III, 68.
 — Jurem IV, 613. — Jalest u.
 Jüterbog VI, 427. — Jerns VII,
 87. — Jurem IX, 39. — Jurem
 IX, 545. — Jurem IX, 740. —
 Jurem IX, 784. — Jurem. Oecum.
 Jurem. Jurem I, 474.
Erfurter Apologie (1562) III, 121
 VI, 79. XVI, 120.
Ergänzungshypothese XI, 43.
Ergenburg IV, 293–297.
Erhard, Th. A., kathol. Doctore.
 Erhard III, 558.
Erhöhung Christi f. Stand Christi
 doppelter.
Erhard, der Glanzenstern III, 29.
Erich, Erzbischof v. Brandenburg VI,
 729.
Erich der Ältere, Herzog v. Sili-
 tingen u. Ralenberg III, 570 f.
Erich der Jüngere III, 371 f. —
 Rörten X, 126.
Erigena f. Scotus Erigena.
Eril, König v. Norwegen XI, 9.
Erkenntlichkeit Gottes III, 740 f.
 (Zuns Scotus). V, 303 (Auster Te-
 matie).
Erkenntnis. Baader XII, 678.
Erkenntnistheorie v. Zuns Scotus
 III, 736.
Erklärungsätze, methobin. IX,
 710.
Erklärungsurkunde des Meles II,
 699.
Erlafrid, Graf, Stifter v. Er-
 schen VI, 154.
Erlangen, Universität V, 245. 246
 (Grade). XIII, 74 (Ephorall). —
 Berthold Lehrer: Berthold II, 339
 — Engelhardt IV, 229. — Ermen
 XVIII, 6. — Herzog XVIII, 28.
 — Hölting VI, 179. — Hofmann VI,
 229. — Kraft VIII, 247. — R.
 Reine IX, 308. — Rischauer XI,
 26. — Ritt XI, 70 f. — R.
 Müller, S. G. XIII, 70. — R.
 XIII, 188. — Schmid XVIII, 24.
 — Schöberlein XIII, 613. — R.
 mafius XV, 636. — R.
 207. — R.
 Erman, Erbstum XVI, 167.
Erlanbe, das I, 148 (Wienber-
 203 (Kernis). XI, 672 (R.
 XIII, 564 (Schleiermacher).
Erlbeid, Abt von Reichman IV,
 157.
Erlendung IV, 297–299. — v.
 wechung IV, 523. — Erlend
 V, 177. — Dionysius Areopagita III,
 623. — Theologia deutsch XV, 417.
Erlischhausen, Ludwig v. Soc-
 meister III, 571.
Erliser f. Jesus Christus, Erlösung
Erliserorden IV, 299.
Erlösung IV, 299–309. — Rer-
 zur Heiligung V, 720. — Riehe VIII,
 665 f. — Paulus XI, 384. 387.
 Anselm I, 438. — Augustin I, 7871.
 — Baader XII, 680. — Biedermann
 XVII, 713. — Coleridge III, 421.
 — Dionysius Areopagita III, 634.
 — Zuns Scotus XIII, 749. — Za-
 rand III, 782. — Zoroaster V, 290.
 — Gregor d. Gr. V, 372. — Gre-
 got v. Ruffa V, 403. — Grotius
 V, 438. — Helvet. Konfens V, 760.
 — Hilarius v. Poitiers VI, 425.
 — Johannes Damasc. VII, 36.
 — Justin VII, 324. — Kant XII, 511.
 — Rollenbuch VIII, 124. — R.
 riner VIII, 653. — Rombardus
 VIII, 749. — Rulius IX, 32.
 — Rant IX, 236. 247. — Rrasmus
 IX, 557. — Rrmonen X, 288.
 — Rstol. v. Rethone X, 574. — R.
 X, 682. — Rrmonen XI, 108.
 — Raulicianer XI, 346. — Rorbye
 XII, 126 f. — Rulius XII, 392.
 — Quader XII, 448. — Schleierma-
 cher

- XIII, 550. — Schönberr XIII, 681 f. — Scotus Erigena XIII, 801. — Soemlener XIV, 397 f. — Swedenborg XV, 82. — Theodor von Ropschert XV, 400. — Thomas von Aquino XV, 581. — Weigel XVI, 681.
- Uerman, französl. Pastor in Berlin XII, 680 f.
- Umbert, Bischof v. Greifing (820) III, 562.
- Umenrich v. Ellwangen IV, 788. — Magnus IX, 187 f.
- Umsand, Bischof VI, 325 (Innocenz IV.). — Uremion IV, 454. — Gostus VI, 328.
- Urecht, Johann August, Prof. in Leipzig († 1781) IV, 309—311, XII, 528. — Babst II, 64 f. — Baile II, 74. — Biblische Theologie II, 452. — Carius III, 390. — Dämonische III, 447. — Danovius III, 485. — Ergeie VI, 14. 33. — Gumann VI, 92. — Reil VII, 635. — Rorus X, 295 f. — Freidig XVIII, 571. — Freileitung taufe XII, 299. — Spalding XIV, 458. — Suibos XV, 54 f. — Zeller XV, 273. 275 f.
- Urecht, J. Ch. Wl. — Giosen V, 193.
- Urechtinische Bibel II, 466. X, 378.
- Urechtigung Christi f. Stand Christi, doppelter.
- Urecht v. Batern VI, 626.
- Urecht v. Brandenburg, Bruder Sigismunds XIV, 229.
- Urecht v. Braunschweig-Grubenhagen X, 488.
- Urecht der Fromme, Herzog v. Gotha († 1675) XV, 655. — Abessinien X, 42. — Gassius V, 171 f. — Huns X, 573 f. — Sedendorf XIV, 12 f. — Spener XIV, 515. — Synteseit. Streit XV, 143 f.
- Urecht II., Herzog v. Gotha (1772—1804) VI, 705 (Stammaten).
- Urecht, Landgraf v. Hessen. Konterritt III, 348. 389. V, 490.
- Urecht (Herzog v. Baiern), Kurfürst v. Böh (1583 ff.) IV, 778. 778 (Wehhard).
- Urecht, Herzog v. Lüneburg. — Augsburg. Konfession I, 775. — Buer XVII, 225. — Hegius XIII, 153 ff. — Sekularisation XIV, 46. — Speier Reichstag XIV, 487. 499.
- Urecht II., Erzbischof v. Magdeburg. — Rümpfer X, 865.
- Urecht, Graf v. Mansfeld XIV, 472.
- Urecht v. Hardubis, Erzbischof v. Prag X, 1.
- Urecht August v. Braunschweig-Lüneburg XVI, 823.
- Urecht August, Kurfürst v. Hannover (1679—1698) VIII, 543. — Hefugl XII, 581. — Epinola XIV, 527.
- Urecht August, König v. Hannover (1837—1861). — Gwald IV, 448.
- Urecht August, Herzog v. Sachsen-Weimar XVII, 283 (Carpo).
- Urecht Friedrich, Markgraf v. Baden-Durlach († 1604) XI, 704 f. XIV, 577 ff.
- Urecht Kaiser, Reichsgraf zu Hunkel und Jensburg XVIII, 384.
- Urecht Ludwig v. Hessen. — Arnold I, 698. — Frentius IV, 680. — Judenmission X, 109.
- Urecht f. Rodenstein.
- Urecht bei den Hebräern IV, 811—812. I, 117 f. V, 141. XI, 264. — als Sinnbild XIV, 296.
- Urechtentseß, Saubhüttenfest als solches IV, 312. — Pfingstfest XI, 568. — in der Christl. Kirche IV, 558. XVII, 852.
- Urecht, in der Mythologie XIII, 638. — als Sinnbild XIV, 298.
- Urechtin, Thomas, Orientalist († 1694) IV, 313—314. — Cappel III, 140.
- Urecht, Abt v. St. Goar XVI, 640.
- Urecht, Raimund, Hochland XI, 721.
- Urecht, Raimund, Ebene XI, 725. 728.
- Urechtung einer Pfunde f. Beseidung.
- Urechtung, Fest der, f. Epiphantienfest IV, 261.
- Urechtungen Gottes f. Theophanie.
- Urecht, Ebenezer, Geistlicher in Schottland XIII, 681. XVI, 648. XVIII, 602. — Streit XVI, 520.
- Urecht Witte f. Erbschaften.
- Urechtberger, Andreas, Kaiserl. Rat XVI, 568.
- Urechtburg IV, 314—317. XVII, 440 f. — Erbrecht IV, 294. — Erbsung I, 74. VIII, 617 f. X, 178. — Richter XII, 220.
- Urecht, Verbot I, 579. III, 56. IV, 579. XIV, 498. XVI, 67.
- Urecht und Erbschaftsbesitz IV, 317—318. 318. XVIII, 674. — in der Christl. Kirche I, 76. — Pfingsten XI, 659. — Unterhalt der Pfarrer XII, 220. — Wein XVI, 713.
- Urechtsgarten XI, 264.
- Urecht, Franz Ludwig v., Rürstbischof v. Würzburg († 1795) IV, 318—322. — Dalberg III, 463.
- Urecht, Friedrich Karl Joseph, Erzbischof v. Mainz IV, 818.
- Urecht, Traktat des Salomo XVIII, 309.
- Urechtene, Taufe f. Katechumenen.
- Urechtung f. Prädestination XII, 145 ff.
- Urechtung Israels VII, 166.
- Urechtung der Geburt, Fest XVI, 694.
- Urechtung IV, 322—324. — Gens IX, 608. — Homilett VI, 279.
- Urecht, Westgotenkönig XV, 720. XVI, 853.
- Urecht f. Rupper.
- Urechtberger, Heinrich, Biringianer († 1573) XV, 63.
- Urechtbischof IV, 324—326. VIII, 320. — Emser Kongreß IV, 202. — Eparchie IV, 253. — Legaten VIII, 522. — Pallium XI, 178. — anglikanische Kirche I, 417. — trische Kirche VII, 146.
- Urechtbrüderchaften II, 761.
- Urechtian, Erzbischof f. Archibischof, Archibischof.
- Urechtum, Synode (628) I, 675. XVI, 111.
- Urechtung bei den Hebräern IV, 193.
- Urechtungsanstalten Frankreichs IV, 619 ff. — in Frankreich IV, 641 ff. — der Herrnhuter XVII, 547.
- Urechtungsreligion der Kinder IV, 100 ff.
- Urechtungsweisheit XVI, 720.
- Urecht f. Archipresbyter I, 613 u. Seidengröße XIV, 124. — Seidengröße XV, 60.
- Urecht IV, 381. 318. VI, 437 f. 441. VII, 162. VIII, 225. vgl. Edom.
- Urecht XI, 752. 754.
- Urechtologie IV, 326—330. — vgl. die Art. Apokalypse, Auferstehung der Toten, Chilasmus, Fegfeuer, Gericht, Hades, Himmel, Höllenstrafen, Leben ewiges, Limbus, Seligkeit, Tod, Unsterblichkeit, Wiederkunft Christi. — Paulus XI, 286. — Wiedermann XVII, 712. — Dante III, 489. — Zwinglianer VII, 158. — Zwinglianer IX, 210 f. — Zwo-
- monen X, 289. — Zwoen XI, 289 f. — Zwo XI, 648. — Zwoen XII, 328 f. — Zwoenmacher XIII, 559. — Zwoenianer XIV, 400 f. — Zwoenborg XV, 82 f. — Zwoen von Aquino XV, 585. — Zwoenatur: XVII, 637.
- Zwoenmayer, G. W., Prof. der Philo. in Tübingen XI, 529. — Zwoen XV, 508. — Zwoenphilosophie XII, 674 ff. — Zwoen XV, 361.
- Zwoenmon XI, 759.
- Zwoenbar, Anton, Jesuit († 1689) VI, 628. XII, 225. 705.
- Zwoen f. Zwo u. Zwoen.
- Zwoen, Ebene XI, 725. — Stadt XI, 721.
- Zwo IV, 330—331. I, 169. XI, 35 (nicht opferbar). 750. XVIII, 674. — als Symbol XIV, 305.
- Zwoenbrüder XVI, 44.
- Zwoenfest IV, 331.
- Zwoen, Erzbischof v. Lund II, 25.
- Zwoen, Prior im Kloster Antworstov XV, 282.
- Zwoen, bänische Mission IV, 51 ff. — Brüdergemeinde X, 76.
- Zwoen, Bach XI, 726. — Zwo XI, 761.
- Zwoen, phöniz. Gott XIV, 199.
- Zwoen, König v. Sidon III, 461. V, 686. 715. XIII, 691.
- Zwoen f. Zwoen.
- Zwoen, Jesuit X, 157.
- Zwoen, Reger Bernhard van († 1728) IV, 332. IV, 275. — Zwoen XII, 54.
- Zwoen, Claud. — Legenda aurea VI, 454. — Wölff, Gespräch XII, 85 f. — Ratramnus XII, 540.
- Zwoen, d. preuß. Gesandter in Paris I, 18.
- Zwoen, bänische Mission I, 761.
- Zwoen und Zwoen IV, 332—339. — Zwoen, der Schriftgelehrte VII, 196 f. — Bibeltext II, 881. 884. 886. IX, 389. — Chronik, Verhältnis zu derselben III, 220. — Zwoen VII, 414 ff. — Zwoen IX, 178 ff. — Zwoenherzog XVI, 415. — Quadragesim II, 384. XIII, 693. — Sabbat und Zwoenherzog XIII, 212 ff. — Schriftgelehrte XIII, 693. — Synagoge, die große XV, 98. — Theodor von Ropschert XV, 398. — Zwoenhausen XI, 452.
- Zwoen, Apokalypse XVI, 198.
- Zwoen, das dritte Buch I, 498 f. IV, 387. VII, 447 f. n.
- Zwoen, das vierte Buch IV, 387. VII, 447 f. n. XII, 353 ff. — Zwoen VII, 414. — Zwoen IX, 660 f. — Zwoenepigraphen XII, 345.
- Zwoenbücher, Zwoenepigraphen XII, 356.
- Zwoen, Karl von († 1824) IV, 339.
- Zwoen, Zwoen von († 1847) IV, 339—340. — Bibelübersetzung II, 870. III, 558. XI, 154.
- Zwoen, Stadt XI, 795.
- Zwoen, Abt XI, 51.
- Zwoen IV, 341—344. — Zwoen XII, 329. — Zwoenacht II, 460. XI, 750. — Zwoen IV, 60. — Zwoen IV, 120. — Zwoen IV, 504. — Zwoen IV, 752. — Zwoen VI, 650. — Zwoen IX, 202. — Zwoen XV, 491. — Zwoen XI, 648. — Zwoenepigraphen des A. Z. XII, 345. — Zwoenungen XII, 685. — Zwoenherzog XIII, 165. — Zwoenverei XIV, 345. — Zwoenendienst XIV, 427. — Zwoenherzog XV, 784. — Zwoenherzog XVI, 194. — Zwoenherzog XVII, 171.
- Zwoen, Prof. in Utrecht. Zwoenherzog III, 17. — Zwoen XVI, 555. 567.

- Essex, Christianisierung I, 396.
 Essex, Graf, General der Parla-
 mentarmee XII, 410f.
 Estlingen, Reformation II, 494. —
 XI, 138f. (Otter). XVII, 237.
 Etucao, brasilian. Gemeinde II,
 569.
 Etampes, Verflammung in, II,
 327.
 Eter IV, 344—349. — Im Kanon
 VII, 429f. 443. 448. — Thargum
 XV, 375. — Kommentar von Brenz
 II, 613. — Zufälle in Eter I, 496.
 Eterfaßen IV, 543.
 Etghal XI, 767.
 Etghemoa, Priesterstadt XII, 220.
 Etius, Ränker in Douay († 1613).
 Kommentator des Lombarden VIII,
 752.
 Ethand f. Stußland III, 128 ff. —
 Christianisierung II, 27. — Schwer-
 brüder III, 784.
 Ethomih I, 708 (griech. Kirche).
 Etoileville, Kardinal XII, 8.
 Etrees, de, Kardinal X, 157.
 Estrifon f. Esend Estr.
 Eüterhaz, Ritol., Graf XI, 401.
 Eteteracal I, 406. XII, 409.
 Etiam, Salomos Gärten II, 133.
 348. XI, 762.
 Etiam, Lagerplatz X, 311.
 Ethan, der Sängler VI, 137. X,
 388.
 Ethanm, Monat VI, 496.
 Ethbaal, König von Tyrus, Vater
 der Sichel I, 218f. IV, 168. XIV,
 205. XVII, 478.
 Ethetribu, Gemalin Egtribu XVII,
 131.
 Ethetreb, König v. Mercia I, 209.
 Etherington, Familist IV, 487.
 Ethebius, Bischof v. Oisma, Gegner
 des Elband I, 159.
 Ethil IV, 349—373. Verhältnis zur
 Dogmatik III, 642. XV, 431. 440.
 — zur Philosophie. Ethil IV, 362f.
 362. XV, 421. — zur praktischen
 Theologie XV, 480. 506. — vgl.
 die Art. Adiaaphora, consilia
 evangelica, Ehe, Eid, Enthalt-
 samkeit, Gut das höchste, Heiligkeit,
 Kindheit Gottes, Konfession der
 Pflichten, Liebe, Lust, Naturgesetz,
 Opus supererogationis, Pflicht,
 Probabilismus, Reservatio men-
 talis, Reue, Schuld, Selbsthülfe,
 Selbstverleugnung, Sitte, Sitten-
 gesetz, Stat und Kirche, Sünde,
 Tugenden. — 1) in der alten Kirche:
 Ambrosius I, 334. — Augustin I,
 793f. — Clemens von Alexandria
 III, 274. — Cyprian III, 412f. —
 Donatisten III, 673 ff. — Enostiter
 V, 208f. 222 (Basilides). 227 (Ba-
 lentin). 232f. (Marcion). 237 (Ka-
 ptofratiner). — Gregor d. Gr. V,
 572. — Johannes Damascenus
 VII, 89. — Isidor von Sevilla
 VII, 868. — Rander IX, 213. —
 Rantgher IX, 223 ff. — Marcus
 Eremita IX, 289. — Martin von
 Braga IX, 369. — Montanisten
 X, 259f. — Paulicianer XI, 347.
 — Pelagius XI, 411. — Pönnitru-
 wesen III, 25f. — Sinaita XIV,
 292. — Terullian XV, 349. —
 nichtchristliche Ethil: Neuplaton-
 ismus X, 528. — Porphyrius XI,
 240 ff. — Risto XI, 646. — 2)
 Mittelalter: Abbdard I, 13. —
 Albi I, 231. — Bernhart von
 Clairvaux II, 326. — Bonaventura
 II, 528. — Florentius II, 703 f.
 — Gerlon V, 134f. — Hugo von St.
 Victor VI, 368. — Johann von
 Salisbury VII, 62. — Jonas von
 Orleans VII, 87. — Rabassus VII,
 375. — Ricetus X, 640. — Richard
 von St. Victor XII, 765. — Tau-
 ler XV, 259. — Thomas von
 Aquino XV, 586 ff. — Vincentius
 von Beauvais XVI, 506. — Vor-
 reformatioische Humanis-
 ten: Erasmus Endrihan IV,
 284. — Laurentius Salla VIII, 494.
 — 3) Seit der Reformation
 a. Katholische Kirche: Godeau
 V, 251. — Gircher VI, 157. —
 Jesuiten III, 20 (Sachsenbaum). VI,
 622f. VIII, 611f. (Jesuit). IX,
 328 (Mariano). — Signori VIII,
 678. — Rataffs X, 432. — Ricole
 X, 544. — Quesnel XII, 457. —
 Saller XIII, 258. — Salma-
 ticenses XIII, 307. — Griechi-
 sche Kirche: Rogilas X, 148f.
 — b. Protestanten: Abbdie I,
 19. — Amestus I, 336. — Ammon
 I, 343. — Amvraut I, 360. — Ba-
 snage II, 127. — Baumgarten II,
 161. — Baumgarten-Grusius II,
 162. — Buller XVII, 747. — Calist
 III, 69. — Calvin III, 88. —
 Chytrius III, 232. — Crispius III,
 391. — Dandus III, 469. — Dann-
 hauer III, 483. — Daub III, 511.
 — Flatt XVI, 77. — Garich XVIII,
 10. — Heidegger V, 707. — Reder-
 mann VII, 633. — Rierleopard
 VII, 687 f. — Rame VIII, 384.
 — Reß VIII, 601. — Ruther IX,
 72. — Rarheine IX, 308. 311. —
 Rartenien XVIII, 203. — Meland-
 thon IX, 612 f. — Riechels IX,
 748. — Rorus X, 296. — Ros-
 heim X, 332. — Rößelt X, 621.
 — Raley XI, 170. — Ralmer XI,
 717. — Rictet XI, 671. — Reinhard
 XII, 615. — Rartorius XIII, 405.
 — Rchleiermacher XIII, 560 ff. —
 Schmid XIII, 597. — Schwarz XIII,
 733. — Staudlin XIV, 575. —
 Renatorius XVI, 344. — de Rette
 XVII, 8. 17. — Rölleb XVII, 290.
 — Ruttel XVII, 380.
 Rthnard IV, 373—375.
 Rtrucker, Schöpfungsgänge XIII,
 632.
 Rtschege, Oberhaupt der abessin.
 Klostergeistlichkeit I, 72.
 Rtschmalabain, St. des armenis-
 chen Katholikos I, 680.
 Rtsi pastoralis, Konstitution
 Benediktis XIV. III, 301.
 Rt Tis, Gebirge XI, 725.
 Rt Tuweme, St. XI, 730.
 Rtenheimmünster, Benediktiner-
 Kloster III, 568.
 Rubulus, Bischof v. Bystra X, 793.
 Rucharistie f. Abendmal.
 Rucharius, der Heilige, v. Trier
 IV, 375. I, 126.
 Rucherus, der Heilige, Bischof v.
 Lyon (434—450) IV, 375—376.
 Rausius IV, 511. — Rermeneut
 IV, 139. 142. VI, 30. — Grab,
 das heilige V, 336. — Rertum
 VIII, 596. — Rauritus u. die
 theb. Legion IX, 424 ff. XV, 398.
 — Ralban XIII, 318. — Symbolik
 XIV, 304. — Thomas XV, 569.
 Rucherus, Bischof v. Orleans
 XIV, 41.
 Rucheten in Etracien VII, 621.
 Rucheten f. Mesallianer IX, 619.
 vgl. XII, 341.
 Ruchologion IV, 376.
 Ruchanismus. Ruchlogopädie,
 französische IV, 210 f. — Rößel
 X, 621.
 Rudes, Johannes IV, 377.
 Ruchisten IV, 377.
 Rudo oder Con von Stella IV, 377.
 VII, 618.
 Rudoxia, Gemalin Theodosius II.
 XII, 388.
 Rudoxia, Gemalin des Ariadus
 III, 228.
 Rudoxia, Gemalin Ralentinians
 III, XVI, 303.
 Rudozius, arianischer Bischof vo-
 Germanica (nachher von An-
 thonia) f. Rrianismus I, 432. und
 Eunomius IV, 363 f. — Riberius
 VIII, 649. — Rictus IX, 530.
 — Ralens XVI, 292.
 Eugen, Prinz v. Savoyen, Gene-
 ral IV, 529. — Rchthof XVII, 57.
 Eugentius der Ufurpator XV, 412
 (Theodosius).
 Eugenius Bulgariis I, 735 f.
 Eugenius, Bischof v. Rarthag;
 XVI, 305 f. 349.
 Eugenius I., Papst (654—657) IV,
 377—378. IX, 433 (Ragmus) X,
 799.
 Eugenius II., Papst (654—657) IV,
 378. — Redarbustiche in Eotiche
 IX, 457.
 Eugenius III., Papst (1145—1153)
 IV, 378—379. — Rnastinus IV,
 I, 371. — Rnlein v. Rabelberg I,
 439. — Rnold v. Rraccia I, 695.
 II, 339. — Rernard v. Clairvaux
 II, 329 f. — Eudo v. Stella IV,
 377. — Rerhach V, 109. — Riberi
 de la Rorre V, 168 f. — Rrianus
 Rekt VII, 456. — Ruidert V, 466.
 — Rabrian IV, V, 512. — Rictus
 v. Raulanne V, 732. — Rohnar-
 Damast VII, 31 n. — Rohnar
 v. Ralibury VII, 62. — Rictus der
 Ehrwürdigste XI, 541. — Rraver
 XV, 300. — Rstheim der Rctur
 XVII, 142.
 Eugenius IV., Papst (1431—1447)
 IV, 379—380. — Rndrophus es-
 mald. I, 336. — Rntonin v. Rictus
 I, 472. — Rrmolen I, 680.
 — Rngustiner-Tertiarier I, 781.
 — Rastler Rongil II, 121 ff. — Ral-
 III, III, 67. — Rthegienler III,
 235. — Rulanus III, 403. — Rieu
 V, IV, 522. — Rerrara-Rloren-
 Rongil IV, 531 ff. XV, 202.
 — Rregor v. Rheimburg V, 391.
 — Rnterbit VI, 770. — Rron de
 Rorquemaba VII, 263. — Rritus
 Rlarni VII, 284. — Rrbanale
 VIII, 322. — Rarmelter VII, 353.
 — Rperlaute VII, 657. — Rer-
 date VIII, 153. — Rurrent. Salla
 VIII, 492. — Rmagister sacri
 palat. IX, 135. — Rmarus Ege-
 nius IX, 291 f. — Ritol. V X,
 572. — Rromonitanus XI, 141.
 — Raul II, XI, 318. — Rius II XII
 2 ff. — Rrole, goldene XIII, 61.
 — Rratamente VII, 657. XIII, 293.
 — Rchllfseigewalt XIII, 543.
 — Siena, Rongil v. XIV, 292. —
 Rraufe XV, 241.
 Eugenius, Bischof v. Seleucia XVI
 49. 51.
 Eugenius I., Erzbischof v. Toledo
 XV, 718.
 Eugenius II., Erzbischof v. Toledo
 XV, 720.
 Eugen, Herzog v. Rürttemberg f. Rarl
 Eugen.
 Eugubius IV, 380—381. — Rer-
 ritus XIV, 168.
 Eubemerismus XII, 114. XIII.
 365 ff. (Sandhunnation).
 Eulalius, Gegenpapst (418) IV, 381.
 II, 534.
 Eule, der Vogel XIV, 496.
 Euler als Apologet I, 564.
 Eulogia IV, 381—383. VIII, 253.
 Eulogius, Patriarch v. Mesas-
 bria. — Rregor d. Gr. V, 367.
 — Rovatianer X, 655. — Rausfer-
 mel XV, 243.
 Eulogius, Rärtyrer v. Raria
 gona IV, 703.
 Eulogius von Corduba, Erzbischof
 v. Toledo († 859) IV, 383. III,
 358.
 Eunapius. Eoten XVI, 144.

- Eunomius und Eunomianer IV.** 383–386. — Apollinaris I. 580. — Arianismus I. 631 f. — Basilides II, 119. — Geryphokomus III, 229. — Diobor v. Laus III, 609. — Geis, Seil. IX, 114. — Gregor v. Nyssa V, 400. — Jakobus VI, 467. — Philostorgius XI, 659 f. — Trautritus XV, 245. — Theodor v. Mopsvestia XV, 399.
- Eunuchen** ausgeschlossen vom Israel. Bürgerrecht II, 775. — am Königs-hof VIII, 109.
- Euphemien** f. Messalianer.
- Euphemius**, Patriarch v. Konstantinopel V, 29. X, 239. XI, 653.
- Euphrasius**, Patriarch v. Antiochia X, 244.
- Euskrat IV** 386–388. XVIII, 674. Eden IV, 35 f. — Tigris XV, 662.
- Euphrates**, Stifter der Peraten V, 246.
- Eusebios**, der Historiker XII, 264. — Zeitrechnung. biblische XVII, 460. 461. 464 f. 466 f. 468. 469.
- Eusebius**, König der Westgoten († 484) IV, 266 f. 511. XVI, 848 f.
- Eusebius** der Racedemonier VI, 54.
- Eusebianer** f. Eusebius v. Nikomeden i. X, 537.
- Eusebius von Alexandria IV**, 388–389. — Eulio XV, 559.
- Eusebians** (Struma), Bischof v. Angers († 1081) IV, 389–390.
- Eusebius**, Bischof v. Cäsarea in Cappadoc. († 370) II, 118 (Basilis).
- Eusebius v. Cäsarea**, der Kirchenhistoriker († 340) IV, 390–398. — Abendmal XV, 804. — Abgar I, 89. — Acacius I, 111. — Agrippa Iakbar I, 218. — Alexandrinische Katechetenschule I, 290. — Ammonius Alexandr. IV, 425 f. — Anatol I, 1, 386. — Anatot VI, 515. — Antonin I, 474. — Apollinaris I, 539. — Apollonius, der Antimontan. I, 536. — Apologet I, 553. — Apostelkirche XVII, 671. — Apostol. Kirchenordnung I, 562. — Aquila II, 438 f. — Arabier I, 600. — Ariabides XVII, 676. — Arius, Arianismus v. Semiarianismus I, 621. 626. XIV, 89. — Aurelian II, 2. — Bardanes V, 229. — Bartholomäus II, 111. — Baustufen, griech. II, 136. 139 n. — Bernh. II, 848. — Bibeltext des R. X, II, 403. 410. 407. — Calixt III, 63. — Christologie VI, 675 (dreifaches Amt) XIV, 89. — Chronol. I, 196. XII, 774 (Nichtzeit). XVII, 446. 453. 455. 457. 463. 464. 466 f. 469. 476. 480. 482. 484. — Clemens v. Alexandr. III, 270. — Clemens v. Rom III, 248. — Clinici II, 287. — Denkmäler, griechische XV, 450. 474. — Dionys. v. Korinth III, 627. — v. Rom III, 628. — Domitian III, 673. — Edictum ad comm. Andae I, 474. — Ebniten IV, 16. — Einleitung ins R. X, IV, 143. — Eusebius v. Emesa IV, 396. — Evangelienharmonie IV, 426. — Rabian IV, 481. — Galternus IV, 794. — Gnostiker V, 204. — Grab, das heilige V, 335 f. — Gregorios V, 696 ff. — Helena d. S. V, 784. — Heliodorus VI, 84. — Hieronius VI, 101. — Hippolytus VI, 139. — Jakobus VI, 465. — Jakobusbrief IV, 477. — Jerusalem. Bischöfe V, 354. — Patriarchat VI, 576. — Srenodus VII, 132. — Julius Africanus VII, 296 f. — Justin d. Mär. VII, 318 f. — Kanon des R. X, VII, 464 f. —
- Konstantin d. Gr. VIII, 199 ff. — Kreuzaufruf VIII, 272. — Kritik XI, 743. — Lapsi VIII, 421. — Simus VIII, 691. — Lucian der Mär. VII, 767. — Lukas IX, 12 f. — Märtyrer I, 122. VIII, 529. — Marcellinus IX, 278. — Marcellus v. Ancona IX, 280. — Marcus Aurel. IX, 286. — Marcus IX, 284. — Mathäus IX, 289 ff. — Maximinus Tyrar IX, 428. — Melito v. Sardes IX, 537 f. — Melitobius IX, 784. — Miltiades X, 9. — Mönchtum X, 764 ff. — Monarchianer X, 186. — Narcissus v. Jerusalem X, 760. — Nicän. Glaubensbekenntnis VIII, 215. — Nicän. Konzil X, 530 ff. — Nicephorus Callisti X, 538 f. — Nicephorus Patriarch X, 538. — Novatianer X, 664. — Opfer (Messe) IX, 622. — Origenes XI, 92 ff. 110. — Pamphilus XI, 179. — Pantämus XI, 183. — Papias VII, 454. XI, 195 ff. — Passahfest XI, 278. 278 f. — Patristik XI, 304. — Paulus, Apostel XI, 376. — Paulus v. Samosata X, 198. — Peregrinus VIII, 775. — Petrus in Rom XI, 527. — Petrusbriefe XI, 584. 587. — Petrus v. Alexandria XI, 544. — Philias XI, 577. — Philippus Arabs XI, 614. — Philippus Evangelist XI, 617. — Philo v. Byblos XIII, 364 ff. — Philo der Jude XI, 637. 648. — Philostorgius XI, 658. — Photius XI, 663. — Pinytus XI, 667 f. — Polykarp V, 709. XII, 104 f. — Porphyrius X, 525. — Potamiana XII, 143 f. — Predigt XVIII, 477. — Psalmen XII, 319. — Quadratus XII, 435. — Reliquien XII, 689 f. — Serapion XIV, 146. — Sibyllin. Bücher XIV, 181. — Simon v. Jerusalem XIV, 240. — Simon Magus XIV, 252. — Sinal XIV, 280. — Sokrates XIV, 408. — Soter XIV, 447. — Sprüche Salomos XIV, 566. — Subintroductas XV, 9. — Synoden XV, 149. — Synopse XV, 165. — Tactian, Diatesaron IV, 424. XV, 211 f. — Telesphorus XV, 372. — Tempel Salomos XV, 280. — Tertullian XV, 344. — Theophilus v. Antiochia XV, 542. — Therapeuten XV, 547. — Theophe IV, 785. — Thon VI, 544. — Uebersetzung von Hieronymus VI, 107. — Rufinus XIII, 99. — Ausgabe v. Ront-falcon IX, 422. X, 268. — Escaliger XIII, 438. — Salsus XVI, 300.
- Eusebius**, Bischof v. Doryläum IV, 410 ff. 570.
- Eusebius v. Emesa** († c. 360) IV, 398–400. — Antiochen. Schule I, 455. — Diobor III, 608. — Georg v. Laodicea, sein Biograph V, 78. — Novatianer X, 664. — Predigt XVIII, 480. — Theodor v. Mopsvestia XV, 396.
- Eusebius der Eunuch VIII**, 648.
- Eusebius**, Kanoniker v. Gran († 1270) XVI, 272.
- Eusebius**, Bischof v. Laodicea († 299) IV, 400.
- Eusebius**, Bischof v. Raissand IX, 429.
- Eusebius v. Nikomeden**, Semiarianer XIV, 89. — Verhältnis zum Arianismus I, 621 ff. X, 538 f. (Nicäa). — Athanasius I, 740 f. — Julian VII, 288. — Konstantin VIII, 205. — Racedontius IX, 113.
- Eusebius**, Papst (310) IV, 403. VIII, 273.
- Eusebius**, Bischof v. Pelusium VII, 362.
- Eusebius v. Samosata** († c. 379) IV, 400–401.
- Eusebius**, Erzbischof v. Tjeffalonich (c. 600) IV, 401.
- Eusebius v. Serceit** († c. 371) IV, 402–403. — Verhältnis zum Arianismus I, 630. — Silarius VI, 418. — Kanon. Leben VII, 507. — Siberius VIII, 648. — Lucifer IX, 109. — Ragimus v. Trier IX, 429.
- Eustathius**, Klausner XVI, 704.
- Eustathius**, magister militum X, 765.
- Eustathius**, der heilige IV, 404. V, 504. — Rothelfer X, 648.
- Eustathius**, Patriarch v. Jerusalem (548) XI, 118.
- Eustathianer**, Anhänger des Eustath. v. Sebaste III, 300. IV, 408. IX, 619.
- Eustathius**, Bischof von Antiochien. — Antiochenische Schule I, 455. — Melitanißches Schisma IX, 530 ff. — Nicänisches Konzil IV, 391. X, 531. — Origenes XI, 110.
- Eustathius**, Bischof v. Sebaste († 380) IV, 406. — Aetius I, 203. — Arianismus I, 626. — Basilis II, 118. — Eusebius v. Samosata IV, 401. — Mönchtum X, 789. — Semiarianer XIV, 88. 90.
- Eustathius**, Erzbischof v. Tjeffalonich († c. 1194) IV, 404–406. — Predigt XVIII, 486.
- Eustathium**, Tochter der h. Paula VI, 104 f.
- Euthalius**, Bischof v. Sulca II, 408 f. IV, 701.
- Eutharch**, Konul III, 159.
- Euthertius**, Bischof v. Lybana XV, 408.
- Euthymius**, Abt († 478) XI, 112.
- Euthymius Sigabenus** († nach 1118) IV, 407–408. V, 414. — Abendmal XV, 808. — Gregor IV, 452. VI, 30. — Gebet des Herrn IV, 772. — Jakobus VI, 467. — Ricetas X, 540. — Psalmen XII, 310.
- Euthymius**, der heilige I, 385.
- Euting**, Prof. in Strassburg. — Randar IX, 207. — Schrift, hebräische XIII, 695.
- Eutropius**, angebl. Schüler des Ambros I, 28.
- Eutropius**, Wänfling des Artabius III, 227. XV, 118.
- Eutrophes** f. Euthyphorismus IV, 410 ff. — Euthyphor v. Ravenna III, 226. — Flavian IV, 670. — Jakobiten VI, 467. — Leo I. VIII, 555 f. — Theobert XV, 404.
- Eutrophes** aus Cappadocien, Missionar unter den Goten XVI, 142.
- Euthyphorismus IV**, 408–417. — Sigillus v. Lapsus XVI, 470. — Literatur: Salig XIII, 305.
- Euthyphorus**, novatian. Einsiedler X, 776. 668.
- Euthyphorus**, Patriarch v. Alexandria († 940) IV, 418–419. — Randar IX, 226. 254. — Ravenniten IX, 248. — Rocco XII, 77.
- Euthyphorus**, Patriarch v. Konstantinopel († 583) IV, 417–418. — Gregor d. Gr. V, 364. — Monophysitismus X, 248 f. — Theophilus IX, 14.
- Euzoius v. Antiochia v. Aetius I**, 635. — Aetius IX, 631.
- Euzoius v. Cäsarea II**, 400 n.
- Eva IV**, 419–420. — Clementinen III, 280. — Randar IX, 210. — Randar IX, 227. — als Sinnbild XIV, 299. 305.
- Evagatorium** des heilig Baber IV, 474.
- Evagrius**, schismat. Bischof v. Antiochia IX, 585. X, 768.
- Evagrius**, der Kirchenhistoriker

- Nebaoth XVII, 427. — Sehten XVII, 443. — Zeitrechnung, biblische XVII, 446. 449 f. 457 f. 462. 464 f. 469 f. 472. 477. 479 f. 482 f. — Sippara XVII, 549.
- S**we-Boll. Mission X, 95.
- S**ewiges Leben f. Leben, ewiges.
- S**ewiger Tod f. Tod XV, 706 f.
- S**ewigkeit, Begriff derselben XVI, 590. — A u. O. I, 1.
- S**ewigkeit Gottes V, 311. VI, 506. — Schlichtmacher XIII, 547. — Bezeichnung durch A und O. I, 1.
- S**ewigkeit der Sünder f. Sünderstrafen.
- S**eractionen IV, 447–448.
- S**erationskommission, immedial, in Berlin XVII, 289 f.
- S**erarchen der griech. Kirche XI, 291 f.
- S**ex cathedra XI, 211.
- S**exesse der Geistlichen V, 122.
- S**excessus mentis. Bonaventura II, 588. — Bräuer des gemeinsamen Lebens II, 679. — Richard von St. Victor XII, 787.
- S**erfusse IV, 448–449.
- S**ex debito, Defretale XII, 708.
- S**exdeservant VII, 517.
- S**exocrabilis, Bulle (1460) XII, 10. — Extravagante XII, 708.
- S**exegese f. Hermeneutik, exegetische Sammlungen, Glossen. — Allegorische VI, 23 f. — dogmatische VI, 23 f. — grammatische VI, 18. 25. — historisch-psychologische VI, 18 f. — katholische VI, 23 f. — monumentale XV, 449. — philologische VI, 17 f. — protestantische VI, 24. — religiöse VI, 19 f. — Verh. zur Archäologie I, 607.
- S**exegesis perspicua (1574) III, 396. VIII, 131. XI, 611.
- S**exegesis, Verhältn. zur Hermeneutik VI, 14. 17.
- S**exegistische Sammlungen IV, 449–453.
- S**exte Bischömer in Deutschland IV, 454. — Kapitel VII, 514. — Bräuer IV, 453.
- S**erantion IV, 453–455. — Emser Songreß IV, 202. — Rätter V, 371. VIII, 61. — Legaten VIII, 524.
- S**equatur, landesherrliches XII, 58.
- S**erretien, geistliche, IV, 455–456. — Des Ignatius v. Loyola VI, 611 f.
- S**erter, anglisan. Bistum I, 417. — Synode (1287), Italienfeld XV, 228.
- S**erit, Bulle Nikolaus III. IV, 659 f. X, 569.
- S**eril, babylonisches f. Israel.
- S**erinanitio VI, 492. VII, 644.
- S**ermonifikation f. Bann.
- S**erobus f. Pentateuch XI, 437 f.
- S**erorcismus IV, 456–458. — Baumgarten II, 180. — Brandenburg XV, 136. — Casseler Gespräch III, 156. — Dämonische III, 446. — Dänemark III, 459. — Fehlfusen VI, 77. — Guntius VI, 374. — Katedumenen VII, 578. — Kirchschien VIII, 264. — Mentus IX, 548. — Regel XI, 553. — Eigismunds Konfession XIV, 231. — Zaule XV, 251 f. — Taufwasser XI, 284.
- S**eroriken, Weiße IV, 457. — Sandauflegung V, 578.
- S**erponi nobis, Jesuitenbulle (1548) VI, 614.
- S**erpositorium X, 250.
- S**er sedis apostol. benignit., Bulle VI, 628.
- S**eriguen f. Begräbnis bei den Christen.
- S**erpetantanten XVII, 260.
- S**erbertangen IV, 458–460. — Bennefiken II, 291. — Gnadenbriefe V, 204. — Kapitel VII, 509. — Roabjutor VIII, 96 f. — Menses papales IX, 591.
- S**erassuffatio beim Exorcismus IV, 456.
- S**eruperius, Bischof v. Toulouse (c. 400) IV, 460. — Innocenz I. VI, 719.
- S**erurge domino, Bulle (1590) IV, 23. XVIII, 381.
- S**erteriores XV, 342.
- S**ertraneae XV, 9.
- S**ertravagante f. kanonisches Rechtsbuch VII, 487 f. 493 f. — Bidel II, 457. — Johannes XXII. VII, 52. 491.
- S**erultot, Gesang XI, 222.
- S**er, Hubert van († 1428) u. Jan van († 1441) IX, 190.
- S**er, sagenhafter König v. Trier XIII, 16.
- S**erert, der Bischof († 1852) IV, 460–462. — Altenstein I, 314. — Friedrich Wilhelm III. VII, 795 f. — Protekt (1845), VIII, 659.
- S**ermericus, Ritol., Dominikaner u. Inquisitor († 1399) VI, 96. 740. — Nullus IX, 38.
- S**ermeten, Kloster XVII, 204.
- S**erard, Charles XVI, 632.
- S**erchel, der Prophet IV, 462–471. XII, 284 f. — Abfards Borträge I, 7. — Apokryphen XII, 361. 363. — Daniel III, 469 f. — Bog u. Ragag V, 263 f. — Götendienst VI, 190. — Leuten VIII, 626. 629 f. — Passah XI, 265. — Pentateuch XI, 453 f. — Reinigung XII, 627. 630. — Tempel V, 583 (Safentrefter), XV, 289. — Verbrüderungtag XVI, 415. — Kommentar v. Hengstenberg V, 774. — Stig VI, 171.
- S**erchel, nestorian. Patriarch (577–680) X, 501.
- S**erchel, jüdischer Tragödienbichter I, 280. XII, 364. XIV, 532.
- S**erjongeber IV, 471–472. 40.
- S**erjil, armenischer Theolog IV, 472–473. I, 668 f. — Marcion V, 223. — Marischer IX, 226.
- S**erjellino da Romano I, 271.



- S**abel in der Hebräischen Poesie V, 677.
- S**aber, Basilian, lutherischer Theolog († c. 1575) IV, 473–474. — Galeus III, 152. — Spangenberg XIV, 469.
- S**aber, Glaube f. Fleury.
- S**aber (Saber), Belli, v. Alm, Dominikaner IV, 474–475. XI, 635.
- S**aber, Oelius, Prediger in Emben IX, 564. VIII, 431.
- S**aber, Fred. W., Rektor v. Elton, Romerort XV, 750.
- S**aber, Johannes Augustanus, Hofprediger in Wien († c. 1680) IV, 477. XV, 591.
- S**aber, Johannes v. Heilbronn IV, 477–478.
- S**aber, Johannes, Bischof v. Wien († 1641) IV, 475–477. — Saderner Religionsgespräch II, 57. 515. IV, 25. — Debat III, 574. — Weyndus V, 452. — Sagenauer Gespräch V, 536. — Hofmeister VI, 235. — Götter VI, 349. — Sognas VII, 88. — Rhegius XIII, 148. — Sam XIII, 235 f. — Samsion XIII, 264. — Speiter Reichstag XIV, 467 f. — Tetrapolitana XV, 265. — Thomismus XV, 591. — Zwingli XVII, 590 n. 592. 597 f.
- S**aber, Johann Baptift, Niederbichter III, 426.
- S**aber, Worrer in Ansel III, 127.
- S**aber, Jakob, Stapulensis († 1536) IV, 479–481. VI, 31. — Bidefilderberung VIII, 471 (Baulus). XIII, 82. — Silberbibel II, 464. — Briconnet II, 627. — Barrel IV, 497. — Froment IV, 697. — Gernas VI, 10. — Hofmeister VI, 235. — Saodicenserbrief I, 526. — Margareta v. Angoulême VII, 2. IX, 302 f. — Baulus Briefwechsel mit Seneca I, 527. — Polykarp, Philippbrief XII, 108. — Reuchlin XII, 722. — Rouffel XIII, 80. — Ruybroed XIII, 143. — Corbonne XIV, 448. — Soffanus XV, 728.
- S**aber, Peter, Jesuit VI, 610 f.
- S**aber, Peter Franz, Proviktor in Godingina IV, 478–479.
- S**abian, Bischof v. Rom (236–250) IV, 481–482. — Karatomben VII, 560. — Märtyrer IX, 118.
- S**abioia, Freundin des Hieronymus VI, 104. XVII, 301.
- S**abius, Bischof v. Antiochia VIII, 421. X, 661 (novatian. Schisma).
- S**abretti, custos sac. relic. — Abrasas I, 103. — Inschriften XV, 477.
- S**abiano = Raticia, Bistum VII, 254.
- S**abrica ecclesias f. Baulast, kirchliche u. Kirchenfabrik.
- S**abrieus, Bürgermeister in Danzig XV, 641.
- S**abrieus, Jakob, Rektor in Danzig VII, 682.
- S**abrieus, Franz, Rektor in Düsseldorf X, 223.
- S**abrieus, Johann Albert, Prof. in Hamburg. — Apokryphen des N. T. I, 518. — Gernas VI, 10. — Jeremia IV, 594. — Mariti IX, 260. — Ritol. v. Methone X, 573. — Patristik XI, 308. — Philister XI, 575. — Fleudeptigraphen des N. T. XII, 346.
- S**abrieus, Ludwig, Prof. in Heidelberg († 1689) V, 702. 707.
- S**abrieus, Johann, Prof. in Helmstädt († 1729) IV, 482–484.
- S**abrieus, Johanni, Superintendent in Rotbus XIV, 266.
- S**abrieus, Johann, Prediger in Nürnberg († 1558) IV, 482.
- S**abrieus, Joh. Bapt., Prediger in Nürnberg († 1578) IV, 482.
- S**abrieus, Johann, Prediger in Nürnberg († 1687) IV, 482.
- S**abrieus, Johann, Prediger in Nürnberg († 1676) IV, 482.
- S**abrieus, Joh. Jakob, Pastor in Bwoll. — Lüttemann IX, 8.
- S**abrieus, Theodor VIII, 22 f. (Starenbach).
- S**abrotti, Hannibal. — Liber pontific. VIII, 645.
- S**abr ed Din, Bräuerfürst XIV, 211.
- S**aciens misericordiam, Bulle (1308) XV, 307.

- Facio, Inspirirter V. 730. VI, 764.
 Faden, Symbol XIV, 297.
 Facultäten f. Fakultäten.
 Facultas semet ipsam interpretandi II, 366 f.
 Facultates quinquennales f. Quinquennalfakultäten.
 Facundus, Bischof v. Hermiane IV, 484. — Abendmal XV, 809. — Drei Kapitel III, 695. XV, 401. XVI, 468. — Fulgentius Ferrandus IV, 712. — edit. Girmond XIV, 308. — Theodor v. Ropsvestia XV, 387.
 Fadus, Cyprian, Sandpfleger VII, 216.
 Fälle, vorbehaltene f. Casus reservati.
 Faenza, Bistum VII, 255. — Methodisten VII, 260.
 Färber bei den Juden V, 586.
 Färberstift in Galm V, 380.
 Fage, Durand, Inspirirter V, 730. VI, 764.
 Faget, 1666 II, 80.
 Fagel, Paul v. IX, 277.
 Fagius, Paul, Reformator († 1549) IV, 484—485. — Bürger III, 44. — Cranmer III, 798. — Elias Leuita IV, 173. — Warbach IX, 266.
 Fahr, Kloster IV, 158.
 Faibit, Anselm v. Aignon V, 26.
 Faillly, General XVI, 320.
 Fairfax, Rebellengeneral XII, 418. 415 f.
 Fakultäten IV, 486. XII, 243 (Propaganda).
 Falafcha, Juden in Aethiopien I, 69. 73. 203.
 Faldner, Justus, Pastor in Nordamerika XVIII, 192.
 Falconius, Nilot. Carm., Kalender VII, 404.
 Falconieri, Alexius u. Julian, Serviten XIV, 161 f.
 Faldera f. Neumünster XVI, 439.
 Falbhorium I, 327.
 Fall, preussischer Kultminister VI, 640.
 Fallenberg, Johann, Dominikaner V, 188. IX, 769.
 Falkenstein, Kreisdirector in Leipzig XV, 674. 681.
 Falkland, Vordirektor v. Irland XVI, 264 f.
 Fallgruben VI, 489.
 Fallmerayer, Althistoriker I, 752 ff. — Grab, das heil. V, 333.
 Falmonth, Alguarianerkloster VIII, 682.
 Falstin, Pastor in Rishinew X, 118.
 Familia Jesu Christi in Neapel (1788) III, 318.
 Familiars der Röhre IV, 486.
 Familiaritas IV, 487.
 Familisten, Sette IV, 487. VI, 713. XII, 403. 419. 495.
 Fanatismus f. Eifer IV, 131. vrgl. Enthiasmus.
 Fannius, evang. Prediger († 1560) XII, 698. XVI, 269.
 Fano, Bistum VII, 254.
 Fantinus de Valle, päpstlicher Legat XII, 14.
 Fara-Novarese, Evangel. Gemeinde VII, 259.
 Farben in der Bibel IV, 488—497. VI, 242. XIV, 305.
 Farel, Wilhelm der Reformator († 1565) IV, 497—502. — Berner Disputation II, 318. — Bega II, 859. — Blaurer III, 93. — Briconnet II, 637. — Calvin III, 82 ff. — Froment IV, 697. — in Rimpelgart X, 366. — Otolampad X, 716. — Oelbäum XI, 21. — Ritter XIII, 11. — Roussel XIII, 80. — Servet XIV, 180. — Trastate XV, 793. — Tremellius XVII, 1. — Siret XVI, 536. — Waldenser XVI, 626. — Zürcher Konzil XVII, 577 f.
 Farfa, Kloster III, 268. IV, 654.
 Farget, Peter, Augstiner XIII, 31.
 Farini, über Pius IX. XVI, 311. 314 f.
 Farmar über Dämonische III, 447. vrgl. XVIII, 93.
 Farnese, die Familie VII, 305.
 Farnese, Alexander, der Cardinal VI, 626. XI, 322. XVII, 317.
 Farnese, Ottavio XI, 324. 329.
 Farnese, Pier Luigi, Son Pauls III. XI, 321 ff.
 Farnesius (Farnowski), Antitrinitarier († c. 1614) IV, 502—503. XI, 509. XIV, 378.
 Farnsworth, Richard, Quäker XII, 430.
 Faro, Bischof von Neaz XIII, 196.
 Faro, portugiesisches Bistum XII, 136.
 Farsalb, Herzog v. Spoleto XI, 428.
 Farber-Anselm f. Dänemark. — Peterspfennig XI, 508.
 Farris über die Apostelkirche XVII, 661. 666. 675.
 Farris, J. R., Fetichismus XIII, 110.
 Fars als Sinnbild XIV, 300.
 Farsen bei den Juden IV, 503—505. — an Gedengingen IV, 781. — Gelübde V, 41. — Sabbath XII, 165. — Erstgeburt IV, 315. — bei Trauer XV, 337. — Verschönerungstexte XVI, 411.
 Farsen in der christlichen Kirche IV, 505—509. III, 24. — vor dem Abendmal I, 52. — Aethiopien Kirche I, 72. — Am Abend I, 160. — Alerius I, 203. — Armenien XVI, 100 f. — Ahermismosch I, 708. — Clemens v. Alexandr. III, 274. — Erasmus XVI, 270. — Eremiten des h. Franz IV, 667. — Gebote der Kirche IV, 779. — Hieronymus VI, 106. — Iovinianus VII, 127. — Karena VII, 522. — Kopten I, 181. — Lactinien VIII, 366 f. — Randier IX, 216. — Randier IX, 241. — Marcus Eremita IX, 289. — Methodisten IX, 692. — Montanisten X, 259. — Passah I, 196 f. XI, 273. 280 f. — Paulicianer XI, 347. — Pelagius XI, 411. — Petrus v. Bruis XI, 548. — Priscillianisten XII, 232. — Sabbatisten III, 56. XVI, 67. — Statuten XIV, 642 f. — Vor der Taufe XV, 249. — Trastarianer XV, 785. — Unschuldige Kinder XVI, 189. — Weisel XVI, 791. — Weisel XVII, 246. — Wöche, große XVII, 258. — Zwilling XVII, 592.
 Farsenpredigten I, 708. XVIII, 510.
 Farsenverhöre IV, 778.
 Fastidius IV, 509—510.
 Fastnachtspiele V, 25.
 Fataf Babat, Manis Vater IX, 327.
 Fataismus. — Ergebung, christliche IV, 297. — Essener IV, 342 f.
 Fato ben fratelli II, 647.
 Fattimiden in Ägypten XI, 729.
 Faucher, Dionys., Prior v. Serinum VII, 599.
 Faucheur, Michel de, Prediger in Paris († 1657) XVII, 543.
 Faur, Ludwig de III, 725.
 Faure, Charles, Stifter der Genovefaner V, 66.
 Fausa, Gemalin Konstantins VIII, 301.
 Faustus, der Luciferianer IV, 510—511. VIII, 648. IX, 110. XVI, 297.
 Faustus Hygantinus, armenischer Historiker I, 666.
 Faustus der Manichäer f. Mani IX, 254 f.
 Faustus von Reiz IV, 311—313. XIV, 96 (Semplicius). — Glanzmus III, 240. — Gemetrischer v. Heiligen V, 57. — Gornides v. 318. — Serinum VIII, 566. — Lucius VIII, 780.
 Faustus Gogint f. Socin.
 Favele, Waldenserstation VII, 5.
 Favre, Peter, Jesuit († 1546) IV, 513—514.
 Fawcett, Jos., Prediger in London XVIII, 593.
 Faw, 306. Fawtheismus XI, 133.
 Faye, Anton (Fajus). — Fawngarter Kollog. X, 358.
 Featly, Dr., Weismathetiker XVI, 555. 558.
 Febronus f. Feustheim.
 Februar, Februatio VIII, 6.
 Fecht, Prof. in Rostock. — 25. VIII, 730. — Petersen XI, 26. — Petrus XI, 683. — 25. Istantan XI, 298. — Constanzer XIV, 432.
 Fede, San, Waldenserstation VII, 259.
 Federmeier XVI, 720.
 Fegefeuer IV, 514—517. 328. XVI, 201. — Abt III, 91. — Althier I, 300. — Allen I, 801. — Barmherzigkeitswerke II, 101. — Berner Disputation II, 318. — Calistus. — Kries III, 58. — Calistus v. Farsbach III, 61. — Dionysius v. Karthäuser III, 686. — Gregor v. Or. V, 372. — Griechische v. Luthische Kirche IV, 534. V, 420. — Habes IV, 498. — Hellenen VI, 124. — Hussiten VI, 297. — Hussiten VIII, 685. — Luther IX, 45. — Radonatus IX, 172. — Reher IX, 631. — Schlachtgewalt III, 682 f. — Schwebel XIII, 737. — Zauler XV, 280. — Trastitan XV, 732. — Waldenser XVI, 616. — Weisel XVI, 788. — Weisel XVI, 810 f. — Weiseler XVII, 211.
 Fejde b. 319 f.
 Feiertage bei den Feuden VIII, 42.
 Feiertage f. Feste, Christliche. — Württemberg XVII, 359.
 Feige, Rainer Philipp v. Feigen VI, 409. IX, 272. XI, 586. 591. XVII, 247.
 Feigen in Palästina XI, 747 f.
 Feilmoser, Rasthaus IX, 401. — Urevangelium V, 610.
 Feinen, die, reform. Name für Feisten VIII, 709.
 Feibinger, der Socinianer († 1657) XIV, 386. — Bibelübersetzung III, 560.
 Feib Moabs u. Feid der Wäcker XI, 793.
 Feidener, Ludw., Abt v. Firden (1556—1580) VI, 157.
 Feidertal XI, 732.
 Feidhoff, Chronologie der Kaiserzeit XVII, 465.
 Feidproph II, 327. XVI, 269.
 Feidweg IX, 380.
 Feigen am Rab XVI, 608.
 Feigenbauer, Paul, Prediger nach 1860) IV, 517—518. III, 100. 204.
 Felibien, Mauriner IX, 430.
 Felice, de, Prof., über Rand X, 228 f.
 Felicianisches Papyrus III, 249.
 Felicitissimus, der Diakon f. Feliprius III, 411.
 Felicitas, Freundin des Hieronymus VI, 104.
 Felicitas, Märtyrerin IX, 137. XI, 493. XIV, 173.
 Fellig, Bischof v. Aptung III, 674.
 Fellig, St., de Carman. Fellig (1167) VII, 618.

- Fleischwerdung des Sohnes Gottes IV, 300.
 Fleming, Bischof v. Lincoln XVII, 62.
 Fleming, Caleb XVIII, 93.
 Flensburg. Religionsgespräch (1539) VI, 214. — Diakonissenhaus III, 588.
 Fleischer, John William, Methodist († 1788) IX, 597 f. XV, 793. XVIII, 597.
 Flotus als Bischof II, 84.
 Florianer f. Florianenser.
 Fleury, (St. Benoit sur Loire) Kloster VIII, 597. X, 263. — Abbe I, 19.
 Flurn, Claude, der Kirchenhistoriker († 1739) IV, 580—581. — Genetion IV, 584.
 Fleury, Cardinal VI, 491 (Sanseverinus) VII, 509.
 Flebner, Theodor, Pfarrer in Raherswerth († 1864) IV, 581—584. III, 587.
 Fliegende Blätter aus dem Rankenhaus XVII, 48.
 Fliegende Blätter, methodist. IX, 711.
 Flieken, Peter f. Flarenbach.
 Flinsbach, Rummann, Superintendent in Zweibrücken XI, 32.
 Flisbeard, der Chronist († 966) IV, 584. VI, 124. — See VII, VIII, 572. — Egerius IV, XIV, 150. — edit. Eirmond XIV, 308.
 Flitte X, 383. XII, 322.
 Flotig, Chronolog XVII, 458. 463 f. 467. 469. 470. 482.
 Florenz. Prämonstratenserkloster XII, 163.
 Florenter f. Florianenser.
 Florentina, Äbtissin VIII, 507.
 Florentinische Kaiserische IX, 186.
 Florentius, Feind Benedikt v. Nursia II, 279.
 Florentius, magister officiorum IX, 109.
 Florentius, Madwyns Son II, 686 f. — Gerhard Peters II, 730. — Thomas von Kempen II, 700. XV, 599. — Windesheim XVII, 303.
 Florentius, Bischof v. Utrecht II, 634.
 Florenz, Erzbischof VII, 255. — 1) Geschichte: Sabonarola XIII, 422 f. — Reuzelt: Deutsche Gemeinde VII, 261. — Freie christliche Kirche VII, 260. — Freie italienische Kirche VII, 259. — Waldenser VII, 259. XVI, 635 (Schule). — 2) Kirchen: S. Marco VIII, 67 f. XIII, 492. — 3) Synoden (1106) Antichrist I, 449. (1428—1439) f. Ferrara = Florenz — (1767) XII, 763.
 Florian der Heilige XIV, 168.
 Florian, Bischof v. Arles II, 588.
 Florianer IV, 584—585.
 Florimond über Melancthon IX, 498.
 Flori (Flora), Kloster VII, 785.
 Florianus, Presbyter VII, 130.
 Florus, Diaconus (c. 860) IV, 583—586. — Abendmahlstreit XII, 482. — audientia episcopalis I, 760. — Baine, Ausgabe II, 80. — Eger IV, 450. — Gottschall V, 328. — Martyrolog. I, 125. 151. — Ecolus Erigena XIII, 791. — Waldbert v. Brilm XVI, 640.
 Flot, G. J., über die latol. Bücher VII, 587. — See VIII, VIII, 572. — Marfatus IX, 159. — Ecolus Erig. XIII, 788.
 Fluch f. Segen XIV, 25 f.
 Fluch, Räucher f. Anathema. — des Geistes IV, 300.
 Fluchen V, 320.
 Fluchpsalmen XII, 328.
 Fluchtrant, Fluchwasser IV, 132.
 Fluch, Robert, Alchymist XIII, 67.
 Flur, Nikolaus von († 1487) IV, 586—590.
 Flügge, G. über Rant IX, 225.
 Flüggealtäre I, 310.
 Flügge, Scharja XIII, 181.
 Flüsse des Paradieses IV, 35 f. — als Sinnbild XIV, 300.
 Fluttingsfächer IV, 774.
 Focartas II, 684. 690 f. XV, 9.
 Fodrum (stipend.) I, 77.
 Föderationstheologie f. Cocceus Ab. III, 292 f. — Burmann III, 16. — Heidegger V, 707. — Wittus XVII, 221.
 Förster, Bischof v. Breslau VI, 42. XVI, 336. XVII, 372. 644. 646.
 Förster, G., Kunsthgeschichte XV, 467.
 Fogarai, Bischof XVI, 170.
 Foggia, Bischof VII, 254.
 Follan, Bruder des Hursus IV, 719.
 Foffet, Biograph Montalemberts X, 253 f.
 Follard, Miniaturmaier IV, 730.
 Follano, Bischof VII, 254. — Methodisten VII, 260. — Tertiarierinnen XV, 343.
 Follard, Presbyter XVII, 144.
 Follmar, Bischof v. Paderborn III, 368.
 Follmar, Probst v. Erieffenstein V, 102.
 Follmar, Gegenbischof in Erier VIII, 783. XVI, 218.
 Follter IV, 793 (Weiler). V, 109 (hebr. Rechtspflege). V, 323 (Gottesurteil).
 Fons = Taufwasser XI, 284.
 Fontana, Peter von († 1599) IV, 590—591. — Molina X, 154.
 Fontaine, Geschichtsschreiber v. Port-Royal XII, 131.
 Fontaine, Rifol. de la, Amanuens f. Calvin XIV, 157.
 Fontaine du bois, Rathhäuserkloster III, 246.
 Fontaines, Kloster (Columba) III, 320.
 Fontainebleau. Konferenz (1600) III, 769 f. — Konordat (1813) VIII, 159. XII, 44. — Rotabelinverammlung (1560) III, 307.
 Fontana, Baumeister XIV, 330.
 Fontanès, französischer Theolog IV, 645. 651.
 Fontanini über Ruffin XIII, 100.
 Fonte Mellana, Cremlentongregation III, 466. 107.
 Fontébraud, Orden von, IV, 591—592.
 Fontfroide, Kloster II, 266.
 Foppens, G. J., über Gerhard Groot II, 690. 693.
 Forbessius Corie, schottischer Theolog II, 663. XI, 307.
 Forcella, Epigraphiker XV, 441.
 Forreiter, Franz († 1881) IV, 592.
 Forresen (Baupflicht) II, 158.
 Forerus, Jakob Philipp XV, 608.
 Forgas, Franz, Erzbischof v. Gran XI, 398.
 Fori privilegium f. Gerichtsbarkeit, geistl.
 Forst, Ruffinshoriker VII, 772.
 Forst, Bischof VII, 256. — Methodisten VII, 260.
 Form beim Sacrament XV, 228.
 Forma mandati V, 115. — mandati de provid. IX, 591.
 Formale Gerechtigkeit V, 525.
 Formatae f. Literae formatae.
 Formatus (baccalarus) V, 343 f.
 Formosa, Wifflon X, 68. 92.
 Formojus, Saph (891—896) IV, 592—594. XVIII, 674. — Benedikt IV, II, 254. — Hamburger Erzbischof I, 186. — Satto I. v. Ratna V, 644. — Johannes IX, VII, 48. — Martinus I. IX, 330. — Wifflon III, 422. — Stephan VI, XIV, 688. — Theodor II, XV, 392.
 Formula concordiae f. Konfordinformel.
 Formula consensus eccles. helvet. f. Helvetische Konfessionsformel.
 Formula Lubecensis III, 401.
 Fornari, Maria Victoria, Stifterin der himmlischen Annunciaten I, 431.
 Forner, Andreas, Jesuit XII, 607.
 Fornermecco, deutsch-evang. Gemeinde II, 589.
 Forshall, Jofia, Bistops Bistep XVII, 66.
 Forster, Johann, luther. Theolog († 1556) IV, 594—596. XVII, 231.
 Forster, Johann II, Prof. in Wittenberg († 1618) IV, 596.
 Forster, Thomas, Cudler XII, 448.
 Forster, Jurist, Ehecheidung XIII, 479.
 Forstmann, Prediger in Solingen XV, 339.
 Fortalez, brasilian. Bischof II, 587.
 Fortis, August, Jesuitengeneral (1820—1829) VI, 634.
 Fortunatianus, Bischof v. Aquileja VIII, 648.
 Fortunatus, Gegenbischof Cyprians III, 412.
 Fortunatus, Patriarch v. Grado VI, 296.
 Fortunatus, Benantius Honorius Clementianus IV, 596—597. XVIII, 674. — Agra I, 306. — Kirchengesang VII, 771. — Märtyrer IX, 131. — Redardus IX, 457.
 Fort William in Ostindien II, 372.
 Forum ecclesiasticum f. Gerichtsbarkeit, geistliche V, 111.
 Forum internum et externum VII, 740.
 Forwerf, latol. Bischof in Sachsen XVI, 338. XVII, 644.
 Foscarari, Agibius, Bischof v. Modena († 1564) IV, 597. IV, 592. XV, 592.
 Foscolo, Ugo, über Dante III, 492.
 Fossano, Bischof VII, 255.
 Fossari VIII, 235.
 Fossombrone, Bischof VII, 255.
 Fossore f. Rapolan.
 Foster, James XVIII, 93. 594.
 Foucault, Intendant v. Wearn XVIII, 218.
 Fouché, Jakobiner XII, 747.
 Journés, Abbe in der Revolutionszeit XII, 740.
 Fournier f. Benedikt XII.
 Fowler, Christoph, Prediger in Reading XII, 134.
 Fox, engl. Minister XVII, 111.
 Fox, George († 1691) f. Cudler XII, 428—438. 419. IV, 183.
 Fox, Lea und Katharine, Spiritistinnen XVIII, 276.
 Fox, Bischof von Winchester XII, 394 f. 396. 398. XV, 352.
 Fox, St., reformirte Synode (1578) III, 177. — Sammlung (1594). III, 768. X, 418 (1601). III, 174.
 Fractio panis in der Messe IX, 638.
 Fractura II, 710.
 Fränkische Evangelienharmonie IV, 437.
 Frage in der Katechese VII, 602 f.
 Fragmente, Wolfenbüttelische IV, 597—603. I, 556. — Höhe V, 258 f. — Meuter VIII, 55. — Lesing VIII, 607. — Rationalismus XII, 528. — Samuel XIII, 359. — Semler XIV, 112.
 Fragmentenhypothese XI, 448.

Rouen, Sens, Soissons, Toulouse, Tours, Trier, Vienne. — g) Wissenschaft und Kunst: Baukunst. Geschichte II, 152 ff. — Bibelübersetzung XIII, 26 ff. — Geistliche Dramen V, 20 ff. IV, 331 (Geistliche). — Scholastik XIII, 650 ff. — Sorbonne XIV, 439 ff. — h) berühmte Männer des 11. u. 12. Jahrhunderts: Abälard I, 6 ff. — Anselm v. Saon I, 439. — Berengar v. Tours II, 305 ff. — Fulco v. Reims IV, 708. — Gilbert de la Porrée V, 168. — Guibert v. Nogent V, 460 ff. — Hilbert v. Paris VI, 109 ff. — Hugo v. St. Cher VI, 335. — v. St. Victor VI, 256 ff. — Juv. VII, 339. — Lanfranc VIII, 399. — Lombardus VIII, 745 ff. — Petrus von Celle XI, 547 ff. — Petrus der Ehrendürstige XI, 540 ff. — Richard von St. Victor XII, 765 ff. — Roscelin XIII, 52 ff. — Stephan von Tournay XIV, 665. — Walther von St. Victor XIV, 683. — des 18. Jahrhunderts: Hugo v. St. Cher VI, 355. — Olibi XI, 24. — Simon von Tournay XIV, 663. — Stephan de Bellavilla XIV, 684. — Vincenz v. Beauvais XVI, 508 ff. — Wilhelm von St. Amour XVII, 137. — des 14. Jahrhunderts: Durand v. St. Bourgain III, 778 ff. — Gerbais VI, 57. — Johannes Barbus VI, 58. — Eryannus IX, 107 ff. — des 15. Jahrhunderts: Alfii I, 326 ff. — Clemenges III, 245 ff. — Gerion V, 132 ff. — III. Frankreich seit der Reformation. A. das 16. Jahrhundert und die Reformation 1) die französische Reformation im Register Franz I. II., Heinrich II. III. IV., Karl IX., Ludwig XII. Deauy: Berquin II, 335. — Beka II, 356 ff. — Brignonnet II, 627. — Dubé II, 771. — Calvin III, 80. 99. — Robert Stapul. IV, 479. — Joret IV, 497 ff. — Johanna d'Albret VII, 1 ff. — Jaucourt VIII, 410 ff. — Jheronim VII, 661 ff. — Margareta v. Orleans IX, 801 ff. — Karot IX, 355. — Rouffet XIII, 80. — Serbet XIV, 154. — 2) die katholische Kirche: Armenwesen XVII, 810. — Gallicantismus IX, 789. — Konfessat VII, 564. XIII, 375. — Liga VII, 307. — Malbonatus IX, 170 ff. — Verhältnis zu den Päpsten: Clemens VII. XII, 263 ff. — Gregor XIII. XIV. V, 396 ff. — Hadrian VI. V, 518 ff. — Julius II. VII, 300 ff. — Leo X. VIII, 583 ff. — Paul III. XI, 337. — Pius IV. XII, 22. — Sixtus V. XIV, 831. — Zordonne, Bekämpfung der Reformation XIV, 443 ff. — 3) Die reformierte Kirche bis zum Ebit von Nantes: Bibelübersetzung XIII, 32. — Confessio gallicana VI, 678 ff. — Selbstliche II. Konfession (1571) V, 753. — Kirchenregiment VII, 791. VII, 118 ff. 193. — Marthum IX, 129. — Presbyterialverfassung XII, 182. — Platenmeloben XII, 335 ff. — Renata v. Ferrara XII, 698 ff. — Synoden XV, 161 ff. — Traktatverbreitung XV, 793. — (1560) Beschreibung von Ambolle III, 99. 177. 307. — (1561) Religionsgespräch von Poissy XII, 80 ff. — (1563) Blutbad von Caissy II, 617. III, 307. — (1563) Frieden von Ambolle III, 308 ff. VI, 334. — (1570) Frieden von St. Germain III, 310. VI, 334. — (1572) Bartholomäusnacht III, 311 ff. 763. V, 380. VI, 850. VIII, 412. IX, 387. — (1598)

Ebit von Nantes X, 417 ff. — B. Das 17. u. 18. Jahrhundert bis zur Revolution. 1) die katholische Kirche f. im Register Heinrich IX., Ludwig XIII. XIV. XV. a) Verhältnis zur Kurie: Gregor, römisches II, 626. — Exklusiv IV, 448. — Gallicantus IV, 738 ff. — Nominatio regia X, 624. — Placet XII, 68. — Visitation liminum XVI, 648. — Verhältnis zu den Päpsten: Alexander VII. I, 277 ff. — Alexander VIII. I, 278. — Benedikt XIII. II, 272. — Benedikt XIV. II, 275. — Clemens VIII. IX. X. XI. III, 263–265. — Clemens XIII. XIV. III, 268 ff. — Gregor XV. V, 387. — Innocenz X. XI. XII. XIII. VII, 246–260. — Paul V. XI, 340 ff. — Urban VIII. XVI, 225. — b) Verhältnis zu Deutschland: Westfälischer Frieden XVI, 832. — c) Janfenismus VI, 481 ff. — Port Royal XII, 127 ff. — d) Mönchsweisen III, 584. — Benediktiner II, 296. — Brüder, barmherzige II, 647 ff. — Camaldulenser III, 106. — Dominikaner III, 684. — Dominikaner III, 679. — Eubisten IV, 277. — Feuillanten IV, 559 ff. — Franziskaner IV, 664 ff. — Heil. Geistorden V, 9. — Genovefaner V, 67. — Gesellschaft des h. Herzens Jesu V, 142. — Jesuiten VI, 624 ff. 681 ff. 685 ff. 689 ff. XIV, 48. — Jansenismus VI, 695. — Kapuziner VII, 691. — Karmeliter VII, 583 ff. — Kartäuser VII, 546 ff. — Mauriner IX, 418 ff. — Missionspriester X, 31. — Mercedarier X, 624. — Oratorianer X, 482. — Trappisten XV, 634. — Ursulinerinnen XVI, 260 ff. — Väter des Lobes XI, 273. — Sittantinnen XVI, 539 ff. — e) Andere religiöse Erscheinungen: Encyclopädisten IV, 205 ff. — f) berühmte Zeitgenossen in der katholischen Kirche seit der Reformation: Astruc I, 725. — Baluze II, 79. — Bernbard, Claude II, 331. — Bossuet II, 578. — Bourdaloue II, 580. — Calmet III, 72. — Charon III, 185. — Cotelletus III, 372. — D'Alembert III, 439. — Du Fresnoy III, 727. — Duguet III, 728. — Duperron III, 768. — Du Pin III, 759. — Du Berger, Jansenist III, 789. — Fenelon IV, 522. — Fiedler IV, 571. — Fleury IV, 580. — Fronton de Duc IV, 702. — Garasse IV, 745. — Garnier IV, 747. — Gerberon V, 79. — Gobeau V, 950. — Guyon V, 479 ff. — Harbousin V, 600. — d'Hospital VI, 333. — Quetius VI, 351. — Rabillon IX, 111. — Ratmbourg IX, 143 ff. — Raratus IX, 285 ff. — Rarca IX, 275 ff. — Martène IX, 361 ff. — Martianay XI, 362 ff. — Raffellon IX, 386 ff. — Raffet IX, 394 ff. — Montfaucon X, 266 ff. — Ratalis X, 431 ff. — Rikole X, 642 ff. — Roalles X, 619. — Roux X, 652. — Oster XI, 23 ff. — Ofat XI, 184. — Cudin XI, 148. — Pascal XI, 248 ff. — Rabillon XI, 386 ff. — Petavius XI, 495 ff. — Quesnel XII, 456 ff. — Renaudot XII, 708 ff. — Richer XII, 768. — Ruinari XIII, 101. — Simon, Richard XIV, 357 ff. — Simon, Richard XIV, 308. — Sponbanus XIV, 560. — Le Tellier XV, 279. — Thomassin XV, 635 ff. — Tillmont XV, 663 ff. — Balesius XVI, 300. — Batavius XVI, 309. — Vincentius de Paulo XVI, 518 ff. 2) die reformierte Kirche vom Ebit von Nantes bis zur Revolu-

tion: Camisarden III, 111 ff. — Ebit von Nantes XVIII, 311 ff. — Presbyterialverfassung XII, 184. — Refuge XII, 678 ff. — berühmte Männer: Alfii I, 304. — Aumrout I, 356 ff. — Basnage II, 127 ff. — Bayle II, 195. — Beaufoire II, 198 ff. — Blondel II, 500. — Bochart II, 509. — Boquin II, 663. — Brousson II, 642 ff. — Camero III, 110. — Cappel III, 187 ff. — Charnier III, 174 ff. — Chantreau III, 178 ff. — Claude III, 289 ff. — Coligny III, 305 ff. — Court III, 378 ff. — Dallius III, 464 ff. — Dandus III, 468 ff. — Dubosc III, 723. — Dubourg III, 723 ff. — Du Roulin III, 723 ff. — Du Slesse-Rornay III, 759 ff. — Gentillet V, 69. — Goumbert V, 330. — Jurieu VII, 815 ff. — Labadie VIII, 367 ff. — Senfant VIII, 547 ff. — Marlorat IX, 395 ff. — Westregat IX, 679. — Bajan XI, 161 ff. — Balesius XII, 59 ff. — Poirer XII, 79 ff. — Rabaut XII, 465 ff. — Calmasius XIII, 307 ff. — Saurin XIII, 416 ff. — Scaliger XIII, 431 ff. — f. auch im Register die reformierten Synoden von Alais, Arles, Anjon, Charenton, Gap, Gergeau, La Rochelle, Loudun, Montauban, Montpellier, Nismes, Paris, Rouen, Tonneins, Strö. C. Die Revolution XIII, 733. 756. — Eibische IV, 78. — Oregotte V, 362 ff. — Solbach VI, 253. — Rationalkongress (1797 u. 1801) V, 362. — Eucharistion XIV, 49. — Eeinten XVIII, 422. — D. Neuere Zeit. Regl. Karl X., Ludwig XIII., Ludwig Philipp, Napoleon I. III. im Register. Ferner: Archäologie XV, 461 ff. 468. — Armenpflege XVII, 313. — Ehescheidung XIII, 485. — Gräbe, akademische V, 351. — Guizot V, 466 ff. — Kirchenfabrik VII, 731 ff. — Gottbismus XII, 138 ff. — Toleran XVII, 386. — Trunhacht IV, 248. — 1) katholische Kirche XVIII, 674. — Verhältnis zur Kurie: Konfessat VII, 156 ff. XII, 39. 44. 46. — Verhältnis zu den Päpsten: Gregor XVI. V, 389. — Leo XII. VIII, 588 ff. — Pius VI. XII, 85 ff. — Pius VII. XII, 89 ff. — Ferner: collegia nationalia III, 316. — Confalvi III, 344. — Fescl IV, 537. — Frayssimous IV, 676. — Inzber II, 778. — Kaplane VII, 517 ff. — Ristler VIII, 66. — Sacorbate VIII, 263 ff. — Samennais VII, 279 ff. — Siquorianer VII, 682. — Strifionen X, 31. — Montalembert X, 251 ff. — Nominatio regia X, 624. — Pfarrer XI, 563 (Defferbants). — Saint-Martin XIII, 259 ff. — Saint-Simon XIII, 262 ff. — Schweftern barmherzige XIII, 785. — Ursulinerinnen XVI, 251. — Weibliche Kirche: Abendmahlfeier I, 59. — Babilien II, 90. — Bibelgesellschaft II, 371. — Eelkarmee XVIII, 44 ff. 48. — Erennoniten IX, 568. — Eethobisten IX, 717. — Eristionsgesellschaft X, 72. — Eronos X, 224 ff. — Plymouth-Brüder XII, 78. — Stapfer XIV, 608 ff. — Vincent XVI, 498 ff. — 3) Juden VII, 243. 249. Franz. pfälzischer Pfarrer XIII, 188. 140. Franz v. Wicoll X, 685. Franz v. Wiffel (+ 1236) u. der Franziskanerorden IV, 652–666. — 1) Franz v. Wiffel. — Antonius v. Babua I, 476. — Bonaventura II, 525. — Dominikus III, 670.

- Kanonisation Gregor IX. V. 385. — Stigmatisation XIV. 789. — Thomas v. Celano XV. 594. — 2) f. Franziskaner im Register.
- Frans v. Medici, Großherzog v. Florenz XIV. 377 (Socin).
- Frang I., König von Frankreich (1515–1547). — Armenpflanze XVII. 310. — Afsicht I. 735. — Bude II. 771. — Calvin III. 80. — Clemens VII. III. 382 f. — Contarini III. 350. — Elias Levita IV. 178. — Raber Stapul. IV. 480. — Fabrian VI. V. 518 f. — Johanna d'Albret VII. 1. — Karl V. XIV. 464. — Kirchenbücher VII. 729. — Konrad IV. 739. VIII. 156. — Leo X. VIII. 583 f. — Perinum VIII. 599. — Margarete v. Orleans IX. 302 f. — Marot IX. 355. — Melancthon IV. 479. — Paul III. XI. 322 f. 324. — Philipp v. Hessen XI. 590. — Pole XII. 90. — Roussel XIII. 80. — Sanction. pragmat. XIII. 375. — Satablus XVI. 309. — Scaerius XVI. 352. — Waldenzer XVI. 327. — Wolfes XVII. 394 f. — Zwingli XVII. 592. 606.
- Frang II. (1559–1560). — Gollanp III. 306. — Confessio gallic. IV. 674. — Mejer Protestanten XVI. 2. — Franz, Herzog v. Bünzburg. — Augsburg. Konfession I. 778. — Speyer Reichstag XIV. 487.
- Frang, Bischof v. Minden, Münster u. Osnabrück (Graf v. Waldeck) V. 592. VI. 9. X. 368. XI. 588. 592 (Philipp v. Hessen).
- Frang I. Stephan, Kaiser v. Österreich (1745–1785). — Benedikt XIV. II. 275.
- Frang II., Kaiser v. Österreich (1792–1835). — Boos II. 569. — Jesuiten VI. 633. — Walland IX. 142. — Franz v. Sina, Minorit XV. 315.
- Frang, v. St. Paula († 1507) IV. 666–668.
- Frang v. Sales († 1622) IV. 668–671. — Bezio II. 864. — Weyß IV. 364. — S. Teresa XV. 323. — Bistamtinnen XVI. 589 ff.
- Frang a Sancta Clara, Franziskaner XV. 270.
- Frang v. Vittoria, Thomist († 1566) XV. 592.
- Frang, Wolfgang, Prof. in Wittenberg, Hermeneutik VI. 32.
- Frang Anton, Erzbischof v. Salzburg (1709–1727) XIII. 330.
- Frang Wilhelm (v. Wartenberg), Bischof v. Osnabrück XIV. 333.
- Frang Xavier († 1552) IV. 670–672. VI. 610 f. — Kanonisation XVI. 328. — Ostindien XII. 352.
- Frang, Faber-Berein XII. 51.
- Frangon, Schwedischer Bischof XVIII. 630.
- Frangista v. Jesus Maria IV. 654.
- Frangista Romana, Stifterin der Oblaten della torre († 1436) X. 680.
- Frangiskaner (Minoriten) f. Franz von Wiffen IV. 652 ff. — Ferner: gegen Pantheismus II. 66. — Begehnen II. 218. — Böhmern II. 517 f. — Porroco II. 669. — Greuter, römischer II. 698. — Gile III. 193. — Verhältnis zu den Dominikanern III. 670 ff. — Frankreich IV. 638. — Fratellen IV. 675. — Sculosem VI. 574. — Innocenz III. VI. 738. — Joachim v. Floris VI. 787 f. — Kapuziner VII. 520 f. — Carmeliter VII. 538. — Simbus VIII. 687. — Maria, Verehrung u. Empfindnis IX. 318. 323 f. — Brinimen IV. 686. — Wiffen X. 80. 218 ff. (Mongolen). XII. 247. 250–252. 257–259. 263. — Wifolus III. X. 569. — Österreich X. 789. —
- Recollecten XII. 578. — Reich Gottes XII. 604. — Roventran XIII. 63. — Tertiarier XV. 342.
- Frangiskaner, berühmte: Alexander v. Sales I. 263. — Alexander v. V. Papst I. 271. — Antonius v. Sabua I. 476. — Baco II. 56. — Berthold v. Regensburg II. 337. — Bonaventura II. 585. — Briesmann II. 628. — Capistranus III. 135. — Clemens XIV. III. 387. — David v. Augsburg II. 337. — Duns Scotus III. 735. — Eberlin IV. 11. — Geiger IV. 790. — Jacopone da Todi VI. 438. — Johannes Barbus VII. 52. — Kettenbach VII. 648. — Anipetro VIII. 68. — Lambert von Avignon VI. 268. VIII. 371. — Quilus IX. 26 ff. — Stranus IX. 107. — Wronius X. 399. — Rital. IV. X. 570. — Rital. V. X. 571. — Odino X. 680. — Octam X. 683. — Olivi XI. 24. — Pelagius Alvarus XI. 431. — Pelikan XI. 432. — Petrus v. Alcantara XI. 543. — Samson, Abtsträger XIII. 355. — Scheller XIII. 461. — Sirtus IV. XIV. 325. — Sirtus V. XIV. 337. — Spina u. Spinola XIV. 536. — Thomas v. Celano XV. 594. — Zimenes XVII. 389.
- Frangiskanerinnen. Österreich X. 740. — berühmte: Areba I. 218 f. — Elisabeth, die heilige IV. 182.
- Frangiskus de Sago, conceptio immac. IX. 324.
- Frangiskus a Jesu Maria († 1677) XIII. 307.
- Frangiskus Tolensis XV. 599.
- Frangistische Bibelübersetzungen XIII. 26 ff. XV. 279. — David Martin IX. 368. — Olivetan XI. 24.
- Frangistisches Glaubensbekenntnis IV. 673–675.
- Frangistische Kirche f. Frankreich.
- Frangistische Reformation f. Frankreich.
- Frascatti, Bistum VII. 254. VIII. 321.
- Fraternitas f. Brüderschaft. — spiritualis XVI. 423.
- Fraticellen IV. 675–676. 682 ff. 664.
- Frates communis vitae II. 678.
- Frates conversi V. 456. XV. 342.
- Frates dealbati IV. 536.
- Frates gaudentes IX. 339 f.
- Frates in albis IV. 798.
- Frates militiae Christi f. Schwertbrüder XIII. 783.
- Frates militiae templi f. Tempelherren XV. 299 ff.
- Frates minores f. Franziskaner.
- Frates novissimi Birgittini II. 483.
- Frates tertii ordinis f. Tertiärer.
- Fratricellen XV. 675–676. — Capistranus III. 135. — Weyß XV. 495. — Olivi XI. 24.
- Fräuen bei den Hebräern IV. 676–677.
- Fräuen in der christlichen Kirche. — Inhaberschaft VI. 717. — Predigen XVIII. 57. — Laufrecht XV. 241.
- Fräuenfeld, Synode (1589) XVII. 581. 624.
- Fräuentongregationen, Frauenvereine, kathol. f. Nonnen, Klöster. — Dazu Angelegen. I. 396. — Annunziaden I. 431. — Angustinerinnen I. 780. — Begehnen II. 212. — Benediktinerinnen II. 283. — Birgittinerorden II. 480. — bei den Brüdern des gemeinamen Lebens II. 746.
- Eithergienier III. 236. — Exminitinerinnen III. 672. — Franziskanerinnen IV. 560. — Franziskanerinnen IV. 664. 665. — Grandmoisten V. 363. — Qualbertinerinnen V. 458. — Qualbertinerinnen V. 466. — Herz-Jesu-Geistliche V. 142. — Hieronymiten VI. 10. — Hospitalitieren VI. 326. — Humilitäten VI. 365. — Jesuitinnen VI. 642. — Karmeliterinnen VII. 538. — Karthäuserinnen VII. 649. — Ragbalerinnen IX. 123 f. — Marienorden f. Maria im Register. — Pauperes Christi IV. 591. — Prämonstratensianer XII. 163. 164. — Schwärtern, darmherzige XIII. 784 f. — Schwärtern des gemeinamen Lebens II. 746. — Serbitten XIV. 162. — Tertiärinnen XV. 342 f. — Zebenerinnen XV. 379 f. — Zebenerinnen XV. 384. — Ursulinerinnen XVI. 249 f. — Bistamtinnen XVI. 589 f. — in Belgien II. 337. — Wöhmern II. 517 f. — Frankreich IV. 636. — Österreich X. 740.
- Fräuenkappelle in der Grabstein f. V. 241.
- Fräuenvereine für den Genuß: Adolfs-Berein V. 478.
- Fräukabte in Großpolen V. 740 (Gerberg).
- Fräukabte bei den Parzen XI. 240. XVI. 300.
- Fräukabte, Patriarch von Konstantinopel X. 239.
- Fräukabte, Densy, Graf v. († 1641) IV. 677–678.
- Fräukabte, Martin, Reformator († 1550) XIII. 338 f. — Brand, Seb. IV. 604 ff. — Schwendelb XIII. 774. — Wittenberger Konfession XVII. 322. — Woid XVII. 588.
- Fräukabte, Bischof v. Bileauz XII. 463.
- Fräukabte, Scholast. XIII. 101.
- Fräukabte, Abt. v. Tours VI. 732.
- Fräukabte, Gemalin Elisabeth v. Mecklen V. 406.
- Fräukabte, Johann, Missionar VIII. 37. — Ordinationskretz XI. 61. — Sonntagsteier XIV. 430.
- Fräukabte, Willelm II. 754.
- Fräukabte, Eide, Anabaptist IX. 561.
- Fräukabte-Will-Baptists II. 2. X. 65.
- Fräukabte victor virtualis, Scatters XV. 598.
- Fräukabte, Areb., Erzbischof v. Salerno XIII. 344.
- Fräukabte im Gebirge, Dom XIV. 6.
- Fräukabte im Breisgau. — Grabtum II. 60. XII. 306. XVI. 576. — Wistatthilfentongreß (1874) XVII. 652. — Annaten I. 79. — Zehner IV. 507. — Mainz IX. 164. — Wistatthilfentongreß XII. 32. — Wistatthilfentongreß V. 349 (Grabe). — Capis XII. 15. — Gd IV. 18 f. — Grassmus IV. 389. — Geiler IV. 792. — Girdle VI. 157. — Hug VI. 353. — Sautenmacher XIV. 645.
- Fräukabte in Thüringen, Reformation XIV. 453.
- Fräukabte in der Schweiz. Bistum XIII. 774. — Jesuiten VI. 637. — evang. Kirchenverfassung XIII. 756. — Freibank über Wader XVII. 345. — Freibank f. Deismus u. Rationalismus. vgl. Encyclopädischen Zuminaten. Libertiner, Schismatikus, Rationalismus, Schularismus.
- Fräukabte christliche Kirche in Australien VII. 360.
- Fräukabte Gemeinde f. Wistatthilfentongreß.

- Freie Kirche in Belgien XII, 287. — Italien VII, 259 ff. XVI, 634. — Schweden III, 178. X, 63 f. (Missions). XIII, 681. 684 f. — Schweiz XIII, 771 ff. XVI, 524 (Kinet).
- Freier, Weltliche Standes IV, 619.
- Freiheit, christliche V, 248 (Woch).
- Freiheit des Gewissens f. Religionsfreiheit v. vgl. V, 158.
- Freiheit, bittliche f. Willensfreiheit XVII, 146 ff. — Verhältnis zum Naturrecht X, 435. — Pantheismus XII, 382. — Prädestination XII, 150. — Sünde XV, 21 f. — Vererbung XVI, 567. — Segre von Augustin I, 786. XI, 419. — Baus II, 68. — Buridan III, 13. — Burmann III, 17. — Christofismus III, 229. — Clemens v. Alexandr. III, 273. — Duns Scotus III, 748. — Edwards IV, 48. — Erasmus IV, 288. — Faustus IV, 512. — Schömaier VI, 348. — Süsser VII, 324. — Lombardus VIII, 748. — Luther IX, 53. — Melancthon IX, 508. — Origenes XI, 104. — Pelagius XI, 411. — Schönberr XIII, 622. — Zauler XV, 258. — Thomas v. Aquino XIII, 668. XV, 579. — Weisse XV, 388. — Wicliif XVII, 67. — Literatur IV, 371.
- Freiheit der Kirche f. Stat und Kirche, Kirchengewalt, Episkopat, Kollegial-, Territorialsystem.
- Freiheiten, gallikanische f. Gallikanismus.
- Freiheitsstrafen f. Gefängnisse bei den Hebräern v. Demeritgeschäfer.
- Freiwillig von Sklaven XIV, 341. 348 ff.
- Freimaurer, Dalberg III, 468. — Weiss IV, 789. — Geiger IV, 791. — Jümmelmann VI, 701 ff. — Rothenfrager XIII, 68.
- Freiwillige in Hessen VI, 75.
- Freiwillig, Episcopium f. Bränden. — Corbinian III, 352. — Otto, Bischof XI, 144. — Schularisation XIV, 51.
- Freiwillig f. Mith.
- Freitag als Fasttag III, 30. IV, 506 (Faster). 548. XI, 371. — Stationstag XIV, 642 f.
- Freiwillige Opfer V, 41.
- Freiwilligkeitssystem in Nordamerika IX, 638.
- Freiwillinge bei den Hebräern IV, 678—679. II, 774. X, 617 (nachdliche Gebote). XI, 48 (Opfer). XII, 298 ff. (Gefessenen).
- Freiburgi, G. Massora magna II, 399.
- Freiburg über Bern VII, 43.
- Freiquen, Dekret des Konstanzer Konzils VIII, 154. 293. XI, 395.
- Frères de la charité II, 647. — des écoles chrétiennes IV, 641. — de l'Institution IV, 642. — de la société de Marie IV, 642.
- Freestown, Missionstation X, 98.
- Freisenburg, Grafix IX, 564 (Renno).
- Freifreiherr, Johann Philipp († 1761) IV, 679—682. — Judenmission X, 109. — Breibitz XVIII, 364. — Wambach XII, 498.
- Freien über das rote Meer IX, 465.
- Freudenthal, biblische Zeitrechnung XVII, 475.
- Freunde f. Auster XII, 425 ff.
- Freu, S. S., Prof. in Basel († 1759) IV, 215. XVIII, 18 ff.
- Freiburg, Professor in Sena XI, 609. XV, 111.
- Freiwilligkeitswesen, Johann Anstaltus († 1739) IV, 682—686. I, 8. — Wopasch II, 525. — Brande IV, 615. 618. — Gelangbuch VII, 776. — Breibitz XVIII, 563.
- Freiwilligkeitswesen, Gottf. Anstalt. († 1780) IV, 685.
- Freitag, Wabst V, 770.
- Freitag, Patriarchat XI, 348. — Synode (796) XI, 348.
- Freid, Johann, Segner Dauts III, 512.
- Freider, J. S., Pfarrer in Dettingen u. Urad († 1768). — Rollenbüch XIII, 122 ff. — Öttinger XI, 4.
- Freidoll, Apostel der Alemannen IV, 686—687. I, 259. XVIII, 674.
- Freiberg, corp. luv. can. VI, 495.
- Freiendstus IV, 687—688. — bei der Kommunikation I, 50 ff. — Messe IX, 638.
- Freiendstplan, methodisch IX, 708.
- Freiendst, Pfarrer in Kornthal III, 201. VIII, 242.
- Freiendst in Dänemark XII, 585.
- Freiendst, Schiller Wendels-Johns XV, 278.
- Freiendst, S. S. Sibyllin. Bücher XIV, 181. 183. — Synode XV, 165.
- Freiendst über Dänemische III, 450.
- Freiendst, Archidiaton III, 58.
- Freiendst, Bischof v. Augsburg IV, 792 ff. (Geiler).
- Freiendst, Großherzog v. Baden. — Wilmann XVI, 154.
- Freiendst, Margraf v. Wairerich IV, 178.
- Freiendst II. v. Brandenburg, Schwandenorden IX, 319. — Wilsnach XVII, 184.
- Freiendst III. v. Brandenburg (1688—1718). — Eremion IV, 454. — Sedendorf XIV, 14. — Thomas XV, 617.
- Freiendst I., König von Dänemark (1523—1533). — Bonnus II, 558. — Dr. Hoffmann VI, 213. — Reformation XV, 268 ff. — Scheibrecht XIII, 478.
- Freiendst II. (1559—1588) III, 459. — Eberhard XIII, 480.
- Freiendst III. (1648—1670). — Breibitz II, 598.
- Freiendst IV. (1699—1730). — Grünland IV, 58. — Wilsen X, 47. — Wehen u. die lappländische Mission XIV, 824.
- Freiendst V. (1748—1768). — Gramer III, 382. — Skopid VIII, 78. — Wilsch IX, 747. — Kontopidan XII, 128.
- Freiendst VI. (1808—1839). — Grünland V, 443.
- Freiendst I., Barbarossa, deutscher Kaiser (1152—1190). — Advoc. eocles. I, 165. — Wier. III, I, 268. — Wilsch IV, I, 871. — Arnold v. Brescia I, 696. — Arnold v. Mainz IX, 152. — Clemens III, III, 258. — Eid IV, 197. — Eugen III, IV, 379. — Gerichtsbarkeit, geistl. V, 112. — Gabriel IV, V, 512 ff. — Johanniter VII, 78 f. — Leo von Armenien X, 483. — Lucius III, VIII, 782. — Braunbronn IX, 413. — Otto v. Freising XI, 144 f. — Spolienrecht XIV, 547. — Urban III, XVI, 218. — Victor IV, XVI, 446. — Victor IV, I, 266.
- Freiendst II., deutscher Kaiser (1215—1250). — Advocatus ecclesiae I, 165. — Wilsch XIII, 683. — Bonn, Archidiat II, 85. — Dekretalen VII, 488. — Gerichtsbarkeit, geistl. V, 111. 119. — Gregor IX, V, 284 f. — Hermann v. Salza III, 567. — Girgach VI, 156. — Honorius III, VI, 800 f. — Immunität VI, 706. — Impostoribus de tribus VI, 708. — Innocenz III, VI, 725 ff. — Innocenz IV, VI, 382 ff. — Innocenz VI, 782. — Kereberger (1224 f.). I, 697. VI, 789. XVIII, 380. — Ströngut VII, 748. — Konfordat XIII, 151. — Monte-
- Calino X, 265. — Balagier XI, 247. — Tertiarier IV, 664.
- Friedrich III., Kaiser (1440—1493). Kaiser Konig II, 124 f. — Heilig V, 522. — Gregor v. Heimbürg V, 391. — Konfordat VII, 158 f. — Rain, Andreas v., VIII, 249. — Rhol. V, X, 572. — Paul II, XI, 280. — Sius II, XII, 8 ff. — Meudlin III, 717. — Rote, goldene XIII, 61. — Ruder XVII, 245.
- Friedrich, Landgraf v. Hessen-Darmstadt (Konfort 1637) VI, 268.
- Friedrich I., Abt v. Strichau (1068—1089) VI, 154.
- Friedrich II., Abt v. Strichau (1400—1428) VI, 156.
- Friedrich I., Erzbischof v. Böhlen XI, 282. XII, 115. — Xandelm XV, 205 f.
- Friedrich der Legat XVII, 181 (Wilsch).
- Friedrich II., Herzog v. Stegnitz V, 78 (Georg v. Brandenburg). XIII, 778 f. (Schwendt).
- Friedrich v. Weidlingen, Erzbischof v. Magdeburg XVII, 185.
- Friedrich, Erzbischof v. Mainz. — Leo VII. VIII, 572.
- Friedrich, Landgraf v. Meissen V, 24.
- Friedrich, Graf v. Rümpegard V, 455.
- Friedrich, J., Kirchengeschichte in Bränden XII, 714. XV, 471. — Erubert XVI, 64. — Ursulalegenbe XVI, 248. — Wilsen. Konig XVI, 325. XVII, 446.
- Friedrich II., Kurfürst von der Pfalz (1559—1576). — Wilsen II, 479. — Wüster III, 36. — Jagus IV, 485.
- Friedrich III., Kurfürst von der Pfalz (1559—1578) IV, 690—693. — Antitrinitarier XIV, 886. — Boquin II, 564. — Wüster II, 790. — Grato von Großheim XII, 824. — Diller III, 603. — Durburg III, 725. — Grafus IV, 291 f. — Frankfurt Reges IV, 638. — Gelbberger Katholismus VII, 605 ff. — Gelbet. II. Konfession V, 752. — Gelbsten VI, 76. — Jrendus VII, 140. — Juntus VII, 515. — Konfordatformel VIII, 184. — Vatican. Bibelübersetzung (Tremellius) VIII, 465. — Wilsch IX, 268. — Wilsch IX, 339. — Wilschbronn-Gelehrte IX, 418 ff. — Wilschbronn-Gelehrte X, 457 ff. — Wilschbronn IX, 22. — Wilschbronn-Gelehrte XII, 183. — Wilschbronn-Gelehrte XII, 592. — Wilschbronn XIV, 760. — Wilschbronn XIV, 789. — Wilschbronn XV, 787. — Wilschbronn XVI, 2. — Wilschbronn XVI, 239. — Wilschbronn XVI, 477.
- Friedrich IV., Kurfürst von der Pfalz (1583—1610). — Wilschbronn V, 455. — Wilschbronn XII, 728. — Wilschbronn XIV, 10.
- Friedrich V., Kurfürst von der Pfalz († 1620). — Wilschbronn I, 21. — Wilschbronn die Wilschbronn IV, 182. — Wilschbronn V, XI, 242. — Wilschbronn XI, 280. — Wilschbronn XIV, 10. — Wilschbronn f. Frieden XVI, 829. 834.
- Friedrich I., König v. Preußen (1688—1718). — Wilschbronn I, 378. — Wilschbronn I, 699. — Wilschbronn IV, 158. — Wilschbronn IV, 616. — Wilschbronn VI, 439 f. — Wilschbronn VIII, 548. — Wilschbronn XI, 502. — Wilschbronn XI, 681. — Wilschbronn XIV, 509. — Wilschbronn VIII, 544 (Wilschbronn). 781 (Wilschbronn). XV, 98 f. (Wilschbronn).

- Friedrich II. (1740—1786). — Altembert IV. 206. — Ancillon I. 378. — Aufklärung I. 770. XIII. 716. — Beaufobre II. 199. — Benneft III. II. 275. — Bukeage II. 31. — Court III. 377. — Edelmann IV. 32. — Ehegefele XIII. 484. 486. — Fürstenthum IV. 304. — Gellert V. 38. — Gerichtsbarkeit, geistl. V. 117. — Galenlamp V. 632. — Goltbach, Syst. de la nat. VI. 253. — Goltsonst VI. 431. — Jesuiten VI. 632 f. XII. 28. — Kalender VII. 407. — Roen VIII. 726. — Rains IX. 154. — Gantbriefe XI. 180. — Pietismus XI. 683. — Rius VI. XII. 38. — Prebiger Salom. XII. 174. — Rationalismus XII. 532. — Refutation XII. 580. — Ead. X. f. 23. XIII. 203. — Ead. f. 2. f. XIII. 207. — Schwendfeldter XIII. 782. — Spaldina XIV. 457. — Stolgarbitter XIV. 770. — Terheeren XV. 339 f. — Tolernaz XVIII. 386. — Wölner XVII. 261. — Wölff XVII. 276.
- Friedrich III., der Weiße, Kurfürst v. Sachsen (1486—1525) IV. 688 — 690. — Amadorff I. 353 f. — Bogenhausen II. 777. — Diddus III. 591. — Ed IV. 22. — Erasmus IV. 287. — Gabriel VI. V. 517. — Johann der Bekümmerte VII. 69. — Karlstadt VII. 535 f. — Luther IX. 39. 43. — Melancthon IX. 478. — Röhner X. 368. — Role, goldene XIII. 61. — Spalatin IX. 450 f. — Staupitz XIV. 648 f.
- Friedrich II., Herzog v. Sachsen-Gotha († 1752). — Cyprion III. 408.
- Friedrich III., Herzog v. Sachsen-Gotha III. 408.
- Friedrich, Herzog v. Sachsen, Hochmeister (1498—1510) III. 571.
- Friedrich, Herzog v. Sachsen-Lauenburg IV. 776. 778.
- Friedrich, Erzbischof v. Salzburg II. 264. V. 261.
- Friedrich, Herzog v. Schwaben, Barbarossas Sohn III. 566 f. (Deutschorden).
- Friedrich, König v. Sicilien. Benedikt XI. II. 264 f. — Bonifacius VIII. II. 540. — Dolcino III. 665.
- Friedrich, Herzog v. Tirol VIII. 230. 232.
- Friedrich, Erzbischof v. Tyrus († 1174) XVII. 138 f.
- Friedrich v. Blankenheym, Bischof v. Utrecht XVII. 206.
- Friedrich I., Herzog zu Württemberg (1593—1608) V. 532. — 2. Oskar XI. 129.
- Friedrich, König v. Württemberg († 1816) XVII. 350. — Dann III. 479 f. — Kornthal u. Königsfeld VIII. 237 f. — Rübner VIII. 292. — Spittler XIV. 542. — Storr XVI. 68.
- Friedrich, Schriftsteller über Wesel XVI. 812 f.
- Friedrich August, Kurfürst von Sachsen, König von Polen (1694—1733). Anton, Paul I. 487. — Innocenz XII. VII. 359. — Konversen III. 364.
- Friedrich Eugen, Herzog v. Württemberg XVI. 777.
- Friedrich Ferdinand, Herzog v. Anhalt-Röben IV. 635.
- Friedrich Karl, Erzbischof von Mainz (1774—1809) IX. 154.
- Friedrich Ulrich, Herzog v. Braunschweig III. 68. VI. 342. XVI. 758.
- Friedrich Wilhelm, Herzog v. Altenburg XV. 141.
- Friedrich Wilhelm, der große Kurfürst v. Brandenburg (1640—1688). — Abbate I. 18. — Bergius II. 311. — Dack III. 436 f. — Furdus III. 777. — Gerhardt, B. V. 98. — Seidenauer V. 708. — Helvet. Konjens V. 761. — Juden VII. 243. — Labaditen VIII. 360. — Prädestination II. 97. — Refuge XII. 580. XVIII. 221. — Salzburger XIII. 330. — Societäner XIV. 885. — Syntretismus XV. 125. 136 f. — Tolernaz XVIII. 385. — Union III. 407.
- Friedrich Wilhelm I., König von Preußen (1713—1740). Franke IV. 621. — Freusnahausen IV. 685. — Pietismus XI. 683. — Salzburger XIII. 339 f. — Schulen XIII. 715. — Wölff XVII. 276 f. — Zingendorf XVII. 529.
- Friedrich Wilhelm II., König von Preußen (1786—1797). Jesuiten XII. 28. — Kurfürstenthum XII. 32. — Vacca IV. 155. — Schulen XIII. 716. — Svalding XIV. 459. — Wölner XVII. 262 f.
- Friedrich Wilhelm III., König v. Preußen (1797—1840). Allenstein I. 313 f. — Bunsen III. 2. — Dräse III. 690 f. — Ehegefele XIV. 488. — Enthaltamkeitserne IV. 248. — Ehlert IV. 461 f. — Jesuiten VI. 635. — Johanniter VII. 79. — Kirchengenossen VII. 725 f. — Konfession VII. 198. — Lutheraner, separatirte IX. 75 f. — Sartorius XIII. 404. — Schönberr XIII. 617. — Union XVI. 183 f. — Walbenjer XVI. 632. — de Wette XVII. 2. — Wölner XVII. 273 f. — Zülfertaler XVII. 510 f.
- Friedrich Wilhelm IV., König v. Preußen (1840—1861). Ahlfeld XVII. 641. — Arndt XVII. 682. — Bunsen III. 2. — Droste III. 708. — Dunin III. 734. — Ehegefele XIII. 498. 493. — Gleichhorn IV. 109. — Hübner IV. 583. — Jap. Elfab. IV. 707. — Kerach V. 129 f. — Wölff V. 258. — Querke V. 457. — Rahn, N. V. 543. — Samann V. 566. — Hoffmann VI. 218. — Jerusalem Bistum VII. 582. — Johanniter VII. 79. — Kalender VII. 409. — Katholiken VI. 638. — Konfession VII. 198. — Lichtfreunde VIII. 656 f. — Lutheraner, separatirte IX. 77 f. X. 821 f. — Placet XII. 56. — Sednigk XIV. 22. — Tischendorf XV. 681. — Union XVI. 186. — Wadernagel XVI. 599. — Wölner XVII. 50.
- Friedrich Wilhelm, Herzog v. Sachsen-Altenburg, Günther VI. 378. — Reil VIII. 264 f.
- Friedrichsstadt in Schleswig, Gründung durch Arminianer I. 684.
- Fries, Jak. Friedr., Prof. der Philol. in Jena († 1843). — Glaube XVI. 767. — Gentz V. 784. — Religionsphilosophie XII. 647. — Religionsphilosophie XII. 672 f. — Unsterblichkeit XVI. 201. — de Wette XVII. 7. 14 f.
- Fries, Johann, dänischer Edelmann XV. 265.
- Fries, Jürgen, dänischer Bischof XV. 263.
- Friesen, mennonit. Partei VI. 260. IX. 572.
- Friesland. 1) Christianisirung II. 529. 538. IV. 50 (Egbert). V. 407 f. (Gregor von Utrecht). VIII. 518 f. (Reubin). 708 f. (Hindgerus). XV. 58 f. (Suiberti). XVII. 181 (Erib).
- Frib. 143 (Eribad). 256 (Eibram). — 2) Reformation: Frib. VII. 531. — Easle VIII. 427 f. — Ring XII. 800.
- Frischlin, Rikobemus, in Frib. XVI. 61. — Biographische v. Erib XIV. 779.
- Frisius, Stadtpfarrer in Göttinge. XIV. 797.
- Frisch, Johann († 1533) IV. 693 — 696.
- Fritigern, Gotesfürst V. 226. XVI. 142. 144.
- Fritigilb, Königin der Markomannen IV. 695.
- Frislar, Bistum II. 531. — Frib. IV. 710. — Synode (1118) XII. 164. — Wigbert Abt XVII. 110.
- Frisländer, Christian Friedrich, Prof. in Halle († 1850) IV. 695.
- Frisländer, R. A. N. Prof. in Halle († 1846) IV. 695—697. VI. 2. — Radmann II. 428. — Radtke IX. 401. — Rüdert XIII. 91. — Theodor v. Ropschke XV. 42. — Tholud XVI. 566.
- Frische, Prof. in Jülich. Herausgeber der Apokalypse I. 423. — Apokalypse des Barnab. XII. 45. 258. — Erbschäfer, v. Ropschke: biblische XII. 366. — Ead. Jülich I. 505. — Psalmen Salomos XII. 346 f.
- Frissonius, Verfasser der Gallia purpurata II. 80 (Wagner). — Revision der französischen Erib. überlegung XIII. 33.
- Frobenius, Kurfürst zu St. Emmeran IV. 790.
- Froben, der Buchdrucker IV. 24 (Erasmus).
- Frobenius, G., Psalmenüberlegung III. 547.
- Frobeniusianer in Elsch-Bohringer IV. 122 f.
- Frobeniusfest IV. 700—701. XII. 644. XVII. 236. — Schletterer: XIII. 544. — Tischner XVIII. 401.
- Frobenius, N. Leonh., Prof. in Straßburg XVI. 783.
- Frobel, Feldprediger in Wittenberg IX. 516. XVIII. 530.
- Frobenstein, Signorienförmig VII. 682.
- Frobenhammer, Jakob, Prof. in München VI. 639 (Sunder).
- Frobenius, Antoine IV. 697—699. 499.
- Froben, Andr., Probst in Berlin XV. 155 f.
- Froemann, Th. — Herrsche-Krone IV. 533 f. — Eriphus IV. 201.
- Froemann, S. Matthäus IX. 406.
- Fronastar I. 311.
- Fronkenste bei den Scherben VIII. 110.
- Fronken IV. 507.
- Fronleichnamstag IV. 701—702. 550. VII. 750. — Citave I. 665. — Vertopen XI. 451. — Transsubstantiation XV. 626. — Urban IV. XVI. 219.
- Fronleichnamshäute V. 251.
- Fronmüller, W. († 1877). — Petrusbrief, erster XI. 526: ungen.
- Frontalia des Alters I. 309.
- Fronto, Kaiserer VII. 403.
- Fronto der Rhetor VIII. 772.
- Fronton de Duc (Ducaes, † 1621) IV. 702—703. — Eriphus III. 231. — Marcus Eriphus IX. 287. — Ropschke X. 208. — Ropschke X. 539. — Eriphus XI. 175. — Eriphus XI. 235. — Petrus XI. 496.
- Frosch als Plage in Ägypten X. 810.

- A**rosch, Prediger in Kugsburg XIII, 150.
Aroschauer, Buchdrucker in Zürich XVII, 592.
Aroschbarius, Bischof v. Toul (+ c. 637) XIV, 371.
Aroube, J. A., über Wolsey XVII, 292.
Aroube, Richard Gurrell, Puseyit XV, 739 ff.
Aruclusus v. Dumio XV, 730.
Aruclusus, Erzbischof v. Braga (+ c. 670) IV, 703—704.
Aruclusus, Bischof v. Tarragona (+ 259) IV, 703.
Aruclusus modii temporis s. Abgaben.
Arsching, Jareseit VI, 497.
Arschmeiner VII, 517.
Arschregen XI, 744.
Arschrad IX, 309.
Arsmentius, Bischof v. Abessinien I, 69.
Ars. Elisabeth (+ 1445) IV, 704—707, XII, 449 (Quäter).
Arsch, in Palästina XI, 750. — Sumbol. Bedeutung XIV, 297, 305.
Arsch, B., latbol. Ethiker IV, 265.
Arsch, Heinrich, Prediger in Hersfeld XII, 799.
Arsch, Martin, Prediger in Eßlingen XI, 188 f.
Arsch, Leonh., Arzt in Tübingen IV, 563.
Arschreiner, pfalzgräf. Rangler X, 370.
Arsalin, Worrer in Basel XV, 62.
Arsrich, Raler IX, 186.
Arsien der Hand, Hölzner XII, 218 f.
Arsier, Danielcommentar III, 472.
Arsen, Bistum III, 458.
Arsen, humanistische Zeitung XIV, 725. vgl. XVII, 418.
Arsen, Bistum III, 736.
Arsen, Bistum (1666) I, 406. XII, 433.
Arsen, de la, Constantin Ponce XIV, 478.
Arsen, f. Gebet IV, 760 f. — für die Verordnungen I, 203.
Arsen, Dr. der Sorbonne IV, 698.
Arsen, Julius, Orientalist. — Basel II, 28. — Einleitung ins A. Z. IV, 141. — Ramon VII, 450. — Carder XVIII, 112. 124. — Konforbans VIII, 148. — Casparia XIII, 181.
Arsen bei den Hebräern VIII, 106.
Arsen, Franz Friedr. Wilhelm, Generalvikar in Münster (+ 1810) III, 698 (gemischte Ehen). XI, 149 f. (Oberberg).
Arsenberg, Bischof v. Oimütze XVII, 644 f.
Arsenberg, Theodor von, Bischof von Paderborn VI, 626.
Arsenbera, Cardinal, Bischof v. Straßburg VII, 354.
Arsenkonfession VIII, 155.
Arsen, reformirter Geistlicher in Brandenburg XIV, 229 f.
Arsen, Kloster IX, 137 (Ragnus). XVI, 159 (der A. Ulrich).
Arsen, G., Freund Sabaters VIII, 496.
Arsen, Dionysius in Zürich V, 703 f.
Arsen, Raronius in Paris I, 7.
Arsen, Bischof v. Chartres (+ 1099) IV, 707—708. — Berengar II, 306. — Obedienformel X, 675. — Predigt XVIII, 496. — Eutramente XIII, 272. — Scholastik XIII, 657.
Arsen (Fulcar) von Chartres IV, 708.
Arsen v. Anjou u. Berengar IV, 389.
Arsen v. Anjou, in Palästina XI, 765 f. 784.
Arsen, Bistumsbischof von England II, 26.
Arsen v. Reuil, Kreuzprediger (+ 1208) IV, 708—709. VI, 731. XVIII, 496.
Arsen, Erzbischof v. Toulouse III, 668.
Arsen v. Siffaret VII, 78.
Arsen, das Kloster IV, 710—712. — Bistum XII, 406. — Annaten I, 79. — Bistumskonferenz (1865) VI, 558. (1869) XVI, 323. (1870) XVII, 645. — Collegium (Berengar XIII.) III, 314 ff. — Eremiten VIII, 62. — St. Gallen IV, 727. — Jesuiten, Gegenreformation VI, 626. — Schulreformation XIV, 51. — Tübingen XV, 648. — Verhältnis zu Würzburg (Julius Echter) VII, 307 f. — Bonifacius II, 533. — Ebo IV, 8. — Gottschall V, 324. — Gaimo V, 549. — Gatten VI, 401. — Julius IX, 26. — Rabanus Maurus XII, 460 f. — Willigis XVII, 180.
Arsen, Adam, Gegner Thamers XV, 383.
Arsen, Bischof v. Cartagena VII, 364.
Arsen, Bischof v. Cija VIII, 507.
Arsentius Ferrandus (+ c. 547) IV, 712—713. Breviatum canonum VII, 476. 478. — Fulgentius v. Rupe IV, 712. — Theodor v. Mopsoestha XV, 401. — Theopaschiten XV, 535.
Arsentius, Bischof v. Rupe (+ 535) IV, 713—716. — Abenmal XV, 309. — Quatpous IV, 381. — Cuius XII, 67 f. — Predigt XVIII, 486. — Semipelagianismus XIV, 27. — edit. Strmond XIV, 308. — Theopaschiten XV, 535. — Sandalen XVI, 306.
Arsen, Abt v. Lobbes (+ 990) VI, 1.
Arsen, W. Worrer in Lettering (+ 1815) XVIII, 598.
Arsen v. Petrus Russo.
Arsen, portug. Bistum XII, 136.
Arsen, Abt. bibl. Zeitrechnung XVII, 471. 478.
Arsen, Johannes, der Osiandrist (+ 1566) IV, 716—719. I, 248. II, 6. XI, 123 f. XVIII, 675. — Brenz II, 616.
Arsen, fundamentalartikel s. Glaubensartikel V, 180. — vgl. Zurectini XVI, 95.
Arsen, Rinuc., röm. Statthalter V, 504.
Arsenatio beneficii s. beneficium ecclesiae II, 288. — Patronat XI, 311.
Arsen, Prof. in Tübingen. Apostel-lehre XVII, 661. 666. 674.
Arsen, Ritol., Bibelausgabe III, 553.
Arsen, B., Pastor in Schinna XVII, 778.
Arsen, Heilige Jovis in Konstantin XVII, 588.
Arsen als Moment der Religion XII, 640. 643.
Arsen, Franz XV, 592.
Arsen, Rabuiner XV, 384.
Arsen, Palästinareisender. Etron XI, 691. — Galiläisches Meer II, 786. — Das heilige Grab V, 333. — Jerusalem V, 540 f. 556. — Sir VII, 683. — Sinai XIV, 288.
Arsen (+ 650—654) IV, 719.
Arsen als Symbol XIV, 300.
Arsen, Bedeutung der alten Hebräer VIII, 40.
Arsen, VIII, 41.
Arsen, auf aräen Donnerstag IV, 719—720. — Anstirte VI, 766. — Remoniten IX, 571. — Eutrament XIII, 272. — Sandemantier XIII, 376.
Arsen des Viehs XVI, 453.
Arsen, Generalvikar in Münster (+ 1810) III, 698 (gemischte Ehen). XI, 149 f. (Oberberg).
Arsenberg, Bischof v. Oimütze XVII, 644 f.
Arsenberg, Theodor von, Bischof von Paderborn VI, 626.
Arsenbera, Cardinal, Bischof v. Straßburg VII, 354.
Arsenkonfession VIII, 155.
Arsen, reformirter Geistlicher in Brandenburg XIV, 229 f.
Arsen, Kloster IX, 137 (Ragnus). XVI, 159 (der A. Ulrich).
Arsen, G., Freund Sabaters VIII, 496.
Arsen, Dionysius in Zürich V, 703 f.
Arsen, Raronius in Paris I, 7.
Arsen, Bischof v. Chartres (+ 1099) IV, 707—708. — Berengar II, 306. — Obedienformel X, 675. — Predigt XVIII, 496. — Eutramente XIII, 272. — Scholastik XIII, 657.
Arsen (Fulcar) von Chartres IV, 708.
Arsen v. Anjou u. Berengar IV, 389.
Arsen v. Anjou, in Palästina XI, 765 f. 784.
Arsen, Bistumsbischof von England II, 26.
Arsen v. Reuil, Kreuzprediger (+ 1208) IV, 708—709. VI, 731. XVIII, 496.
Arsen, Erzbischof v. Toulouse III, 668.
Arsen v. Siffaret VII, 78.
Arsen, das Kloster IV, 710—712. — Bistum XII, 406. — Annaten I, 79. — Bistumskonferenz (1865) VI, 558. (1869) XVI, 323. (1870) XVII, 645. — Collegium (Berengar XIII.) III, 314 ff. — Eremiten VIII, 62. — St. Gallen IV, 727. — Jesuiten, Gegenreformation VI, 626. — Schulreformation XIV, 51. — Tübingen XV, 648. — Verhältnis zu Würzburg (Julius Echter) VII, 307 f. — Bonifacius II, 533. — Ebo IV, 8. — Gottschall V, 324. — Gaimo V, 549. — Gatten VI, 401. — Julius IX, 26. — Rabanus Maurus XII, 460 f. — Willigis XVII, 180.
Arsen, Adam, Gegner Thamers XV, 383.
Arsen, Bischof v. Cartagena VII, 364.
Arsen, Bischof v. Cija VIII, 507.
Arsentius Ferrandus (+ c. 547) IV, 712—713. Breviatum canonum VII, 476. 478. — Fulgentius v. Rupe IV, 712. — Theodor v. Mopsoestha XV, 401. — Theopaschiten XV, 535.
Arsentius, Bischof v. Rupe (+ 535) IV, 713—716. — Abenmal XV, 309. — Quatpous IV, 381. — Cuius XII, 67 f. — Predigt XVIII, 486. — Semipelagianismus XIV, 27. — edit. Strmond XIV, 308. — Theopaschiten XV, 535. — Sandalen XVI, 306.
Arsen, Abt v. Lobbes (+ 990) VI, 1.
Arsen, W. Worrer in Lettering (+ 1815) XVIII, 598.
Arsen v. Petrus Russo.
Arsen, portug. Bistum XII, 136.
Arsen, Abt. bibl. Zeitrechnung XVII, 471. 478.
Arsen, Johannes, der Osiandrist (+ 1566) IV, 716—719. I, 248. II, 6. XI, 123 f. XVIII, 675. — Brenz II, 616.
Arsen, fundamentalartikel s. Glaubensartikel V, 180. — vgl. Zurectini XVI, 95.
Arsen, Rinuc., röm. Statthalter V, 504.
Arsenatio beneficii s. beneficium ecclesiae II, 288. — Patronat XI, 311.
Arsen, Prof. in Tübingen. Apostel-lehre XVII, 661. 666. 674.
Arsen, Ritol., Bibelausgabe III, 553.
Arsen, B., Pastor in Schinna XVII, 778.
Arsen, Heilige Jovis in Konstantin XVII, 588.
Arsen als Moment der Religion XII, 640. 643.
Arsen, Franz XV, 592.
Arsen, Rabuiner XV, 384.
Arsen, Palästinareisender. Etron XI, 691. — Galiläisches Meer II, 786. — Das heilige Grab V, 333. — Jerusalem V, 540 f. 556. — Sir VII, 683. — Sinai XIV, 288.
Arsen (+ 650—654) IV, 719.
Arsen als Symbol XIV, 300.
Arsen, Bedeutung der alten Hebräer VIII, 40.
Arsen, VIII, 41.
Arsen, auf aräen Donnerstag IV, 719—720. — Anstirte VI, 766. — Remoniten IX, 571. — Eutrament XIII, 272. — Sandemantier XIII, 376.
Arsen des Viehs XVI, 453.

G.

- G**as in Basel, über Hermas VI, 11. 12.
Gas, Berg XI, 727. 773.
Gabeln XVI, 780.
Gabinus, Prokurator XI, 791. 834. XIII, 345. XV, 102.
Gabler, Johann Philipp, Prof. in Jena (+ 1826) IV, 720—722. — biblische Theologie II, 452. — Supernaturalismus XII, 509. — de Bette XVII, 6.
Gabriel f. Engel IV, 325. — Thargum XV, 372.
Gabriel Sionita, Orientalist IV, 18. IX, 363 f. — Pariser Polyglotte XII, 100.
Gabriel, Metropolit von Thessalonica I, 753.
Gabriel Senatus, Augustinergeneral XIV, 650.
Gabriel v. Berona, Erklärer Zantes III, 491.
Gab, Gottheit IV, 722—723.
Gab f. Israel. — der Stamm VII, 180.
Gab, der Prophet XII, 374.
Gabara IV, 723—724. XI, 798. XVIII, 675.
Gabbi, Tades v. Angelo IX, 185.
Gab bei Sandunation XII, 366.
Gärten bei den Hebräern IV, 748—749. XVIII, 675.
Gärtnerbrüder XIII, 326.
Gaeta, Erzbistum VII, 254.
Gaetan, Konstant., Liber pontificio. VIII, 648.
Gaetano v. Tiene XI, 334. XV, 877 ff.
Gallhabaud, Denkmäler der Baukunst XV, 465.
Galinas der Gote XV, 118 f. III, 227.
Galsford, Herausgeber des Eusebii IV, 397. — Theoborets XV, 407.
Galaner f. Monophysiten.
Galanus, Monophysit X, 245.
Galus f. Galus.
Galantini, Hippolyt VIII, 588.
Galanus, Clem., armen. Kirche IX, 450.
Galata (Konstantinopel), Jesuitenkollegium VI, 628.
Galater, Brief an die, f. Paulus XI, 389. — Kommentar v. Brenz II, 613. — Claudius von Turin III, 243. — Luther IX, 45. 64. — Rüdert XIII, 88. — Löffert XVI, 266. — Bielefelder XVII, 103. — Biner XVII, 209.
Galatten V, 266. — Paulus XI, 367. — Petrus XI, 528.
Galatinus, Petr. IV, 173. VII, 435. XII, 546 (Raimund Martini).
Galag, evang. Gemeinde XIII, 107.

Galbanum IV, 725.

Galé, Thomak. — Scotus Erig. XIII, 788.

Galea f. Reider, geistliche.

Galeardus, P., Kanoniker in Brizen, Herausgeber des Gaudentius IV, 755 f. — Bischof XI, 575 f.

Galenus u. die Galenisten (Remoniten) IX, 574.

Galen, Bernhard v., Bischof v. Münster III, 30.

Galeota, Mario XVI, 290.

Galerius, Mitregent Diocletians († 311) III, 606 ff.

Galerius Raginus, Prokonsul III, 418.

Galfried von Monmouth, Bischof v. St. Asaph IV, 725. — Ursula-legenden XVI, 244.

Galfrib, Graf v. Anjou XVII, 135.

Galfiffe, Vater u. Son. — Genfer Reformation III, 78. 93.

Galiläa, die Landschaft f. Palästina XI, 778 ff. — Arippa I. I, 215. — Einwohner XI, 513. — Jesu Wirkstätte VI, 655 ff.

Galiläisches Meer XI, 786.

Galilei u. Bellarmin II, 247.

Galizin, russ. Kultusminister. — Bibelgesellschaft II, 872. XVIII, 69. — Jesuiten VI, 633.

Galizin, Fürstin. — Droste III, 697. — Gomanen V, 665. — Ratskamp VII, 615. — Döberger XI, 150 ff. — Stolberg XIV, 755 ff.

Galizin, Dimitri, Fürst († 1840) XI, 153 f.

Gall, Bischof v. Sing († 1807) II, 562 (Boos).

Gallus, Rikolaus Gahn († 1570) IV, 743–744. — Major IX, 157. — Melanchthon IX, 437. — Schwendfeldt XIII, 779.

Galla, Gemalin Theodosius I. XV, 411.

Galla-Wiffion XII, 250. XIII, 748.

Galläus, Serbatus, sibir. Bücher XIV, 181.

Gallandi, Oratorianer. — Clemens Rom. III, 256. — Diogenesbrief III, 618. — Dionys. v. Alexandr. III, 616. — Gernus VI, 10. — Marcus Gremia IX, 287. — Marcianus XI, 160. — Petrus v. Alexandrien XI, 645. — Pirmin XI, 695. — Testam. XII Patriar. XII, 361. — Titus v. Softra XV, 695. — Typhonius XVI, 115. — Valerianus XVI, 299.

Galle, J., über Melanchthon IX, 488.

Gallen, St., Kloster IV, 725–735. VIII, 61. — Die Eßlebarbe IV, 160 ff. — Evangelienharmonie IV, 427. — Rero VII, 642. — Reher VII, 646. — Liturgie IX, 787. — Ragnus IX, 137. — Rother X, 648 ff. — Ulrich v. Augsburg XVI, 158. 160. — Watt XVI, 665 f.

Gallen, St., Bistum IV, 734. XIII, 773 f. — Reformation XIV, 492. XVII, 618. 624. — Seibelsberger Ratschism VII, 610. — Watt XVI, 664. — Zürcher Konfens XVII, 577. — Kirchenverfassung XII, 760. — Reider, geistl. VIII, 51.

Gallia purpurata II, 80.

Gallicanische Liturgie f. Gallicanische K.

Gallicanische Konfession f. confessio gall.

Gallicanismus f. Gallicanismus.

Gallicus, Reformator in Thür VII, 183. XVI, 364.

Gallien. 1) Christianisierung und kirchliche Leben: Alteltmer, christliche I, 2 (M und O). — Jribolin IV, 686. — Gallicanis-

mus IV, 738. — Juden VII, 288.

234. — Kanonische Leben VII, 507. — Religiöse Kirche VIII, 339. — Lectionen VIII, 530. 538. — Leo I. VIII, 554 f. — Verinum VIII, 595 ff. — Liturgie VIII, 696. IX, 636. 783 f. — Bruchstum X, 790. — Robatianer X, 668. — Perilopen XI, 478 f. — Priscillianisten XII, 231 ff. — Scheidungsrecht XIII, 487. — Seimbeflagianer XIV, 91 ff. — 2) Berühmte Personen: Avitus II, 23. — Galsarius III, 57. — Cassian III, 156. — Eucherius IV, 875. — Epuperius IV, 460. — Faustus v. Rejt IV, 611. — Gennadius V, 61. — Genoveta V, 65. — Germanus v. Auxerre V, 131. — Gregor v. Tours V, 405. — Gilarius v. Arles VI, 108. — Gilarius v. Soliers VI, 418. — Grendus VII, 159 ff. — Lucius VIII, 780. — Lupus IX, 34 ff. — Martin v. Tours IX, 371 ff. — Maurus IX, 428. — Medardus IX, 456 f. — Prosper XII, 200 ff. — Remigius XII, 692 f. — Salbian XIII, 317 ff. — Sibonius XIV, 213. — Sulpicius Severus XV, 62 ff. — Sigilantus XVI, 460 ff. — Vincentius v. Verinum XVI, 508 ff. — 3) Synoden f. im Register Angers, Arles, Dreleas, Tours. — 4) Burgunder III, 9 f. IV, 251 ff. (Synode von Epau). Westgoten V, 288. XVI, 847.

Gallienus, Publius Licinius, röm. Kaiser (260–268) IV, 735–738.

— Golen V, 284. — Ratsfomben VII, 580.

Gallier, die vorchristlichen V, 286.

Gallicanische Liturgie IV, 637.

Gallicanismus IV, 738–742. — Episkopalismus IV, 275. — Bonfordat, napoleonisches VIII, 156 ff. — Lateranynode, fünfte VIII, 473. — Territorialismus XV, 332. — Verteidiger: Hofuet II, 575. — Clemanges III, 248. — Du Ren III, 769. — Du Bergier III, 790. — Fleury IV, 580 ff. — Franz von Sales IV, 671. — Gerson V, 136 ff. — Gregoire V, 363. — Hontheim VI, 311. — Hospital VI, 334. — Marca IX, 376. — Natalis Alexander X, 432. — Papstkon I, XII, 765. — Quenel XII, 457 f. — Rother XI, 341. XII, 768 f. — Sanction, pragmatische XIII, 373 f. — Sorbonne XIV, 444. — Geger: Aguttre I, 218. — Alexander VIII, I, 278. — Bellarmin II, 246. — Bonifacius VIII, II, 546. — Franzinon IV, 677. — Gregor XIII, V, 386. — Gregor XVI, V, 389. — Jesuiten VI, 631. — Innocenz XII, VII, 352. — Innocenz XII, VII, 357. — Racordaire VIII, 362. — Ramenais VIII, 379 f. — Rero XII, VIII, 588 f.

Gallneutischen II, 562 (Boos).

Gallipoli, Bistum VII, 255.

Gallicische Kirche f. Gallien.

Galizin f. Galizin.

Gallionius, Anton, Oratorianer († 1615) X, 482.

Gallus Gertius f. Gertius.

Galloway, Bistum XIII, 688.

Gallus, d. Heilige († 697?) f. St. Gallen. — advocat. coeles. I, 163. — Altmann I, 259. — Golumban III, 321. — St. Gallen IV, 795 f. — Ragnus IX, 137. — Predigt XVIII, 489.

Gallus, Bischof v. Clermont V, 405.

Gallus, G. Bis. Trebon, röm. Kaiser (251–254) IV, 742–743. — Christenverfolgung III, 538. IX, 118.

Gallus, Ghar, Bruder Salvans — Actus I, 631.

Gallus, Johann, Pfarrer in E...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

Gallus, Rikolaus (Gahn), Harnau: († 1570) IV, 743–744. — R...

- XI, 775. XIII, 343 f. — Seustem-
pel I, 461.
Sealand, Rathilde von XII, 128.
Searler, Johann, Jesuit (+ 1681)
IV, 747–748. — Honorius I,
VI, 296. — Liber diurnus VIII,
641. — Mercator, Marius IX, 597.
599. — Theobald XV, 401 n. 404.
408.
Sernier, Julien, Mauriner (+ 1785)
IV, 748. — Bassilus II, 190. IX,
422.
Sarnier, Arnold, Runtius Gregors
XI, XVII, 67.
Seranbillet, Erzbischof v. Panor-
mus VI, 409.
Serrat, Thomas IV, 698.
Serrucci, Kunsthändler X, 448.
465. 468.
Serten, Symbol. Bedeutung XIV,
297.
Seyde, Carl Bernhard (+ 1841) IV,
719–750. I, 241.
Sezianus, Thomas v. Bagnaca-
ballo VI, 356.
Seipart, Bischofsbefehl in Salzburg
IX, 380.
Seiparin, Graf. Usmann XVI,
152.
Seiparin, Gräfin XVIII, 45.
Sej, Joachim Christian (+ 1831) IV,
750–752. — Schleiermacher XIII,
350.
Sel, Bischof, Prof. in Heidelberg.
— Dammhauer III, 483 f.
— Trianobrief III, 614. — Gen-
nadius VII, 63, 65. — Sabastias
VII, 878. — Weidmann X, 788 f.
— Rationalismus XII, 509 f. 512.
— Reinhard XII, 612. — Wolfstas-
nimus XII, 524.
Sellaniden II, 118.
Selken bei den Langobarden
XII, 754.
Seltsamkeit bei den Hebräern
IV, 752–753.
Semmler bei den Hebräern IV,
753–754. — Sinnbild XIV, 80.
Senon, Stifter des Ordens des heil-
igen Anton I, 478 f.
Senon (desse Torre), Erzbischof v.
Mailand (1808–1811) IX, 143.
Seni f. Schifflin XI, 631. 632.
Sepp-Rimmom XII, 797.
Seutter, J. Chr., Historiker. Chrono-
logisches I, 196. XVII, 449. 453 f.
455. 462. 467. 469. 482. — Sobel-
zer XIII, 169.
Settinara, Mercurius Arborea da,
Großkanzler Karls V. XVI, 276.
Seubertius, Bischof v. Belgia IV,
754–756. — Hieronymus VI,
107. — Ratsumenat VII, 563. —
Zukas IX, 12. — Predigt XVIII,
484.
Seudentius, Erzbischof v. Gene-
ve IX, 765.
Seudericus, Bischof III, 423.
Seudint, Monachus, Tempelgroß-
meister (1891–1896) X, 806.
Seufredus v. Berinum VIII, 508.
Seuffried v. Anjou II, 307 f. IV,
389.
Seuffried Barthatus IV, 389.
Seuffried Martini, Gegner Be-
rengrats IV, 390.
Seuontins f. Walstina u. vgl. II,
114. VI, 54.
Seuultter, Jesuit III, 174.
Seuults u. Amstel I, 488. V, 301.
Seuupp, S. B., Prof. in Breslau.
— Sommetit VI, 273. 278. 292. —
Chler X, 699. — Praktische Theo-
logie XV, 516.
Seuusen, Stephan, Prof. in Sau-
mur. — Enchiridion, theol. IV,
215. — Sommetit VI, 287.
Seuussen, Ludwig, Prof. in Genf (+
1808) IV, 756–757.
Seutama f. Buddha.
Seuthert (Gaudert), der Glaubens-
bote I, 443. III, 888.
Seutbert-Walter f. Ansgar I, 442.
Sevabutus, B., Bornabit. — Thor-
rod VIII, 49.
Sevehem, Sohn IV, 572.
Seza f. Schifflin XI, 619 f. 633 ff.
— Dagou III, 462. — Synode
(543) XI, 426. — Blatum VI, 579.
Sezdus (Sejed), Ward, Ausgabe
des Cassian III, 158. — regula
Pachomii XI, 159.
Sezara f. Segar.
Seza, Briefstadt II, 64. XI, 764.
XII, 220.
Sezal IV, 758, XIV, 198. 303.
Sezelin f. Court, Antoine.
Sezet IV, 759–763. — vgl. An-
bachtsübung I, 374. — Liturgie
IX, 778 f. — Religionspartei:
Wefflin. Kirche I, 72. — Kopten I,
181. — Römische Kirche II, 489 f.
(Wittgen). 633 ff. (Greber). IX,
631 (Krepper). — Manichäer IX,
241 f. — Eitteratur IV, 871.
Sezet der Betrachtung, der Stufe,
der Bereinigung, der Entzündung
XV, 316. 324 f. (J. Terrell).
Sezet bei den alten und bei
den heutigen Hebräern IV,
763–767.
Sezet des Herrn IV, 767–772.
780. — als Zeit der Arabien-
epidemie I, 639. VII, 588. — Dorothee
III, 635. — Liturg. Gebrauch IX,
792. 798. — Raginus Konfessor
IX, 486. — Rosenkranz XIII, 61.
Sezet im Namen Jesu f. Sezet IV,
768.
Sezetbücher f. Andachtsbücher.
Sezetserhöhung XVI, 589.
Sezetserformeln IV, 767.
Sezetsmantel, Sezetserriemen IV,
765. XI, 668 ff.
Sezetstunden IV, 764 f. XI, 47.
Sezetstörcher IV, 773–775.
Sezetsersammlungen, metho-
dise IX, 692.
Sezhard v. Henneberg VIII,
781.
Sezhard, Abt v. Hirsau (1091–
1105) VI, 156.
Sezhard, Graf v. Mansfeld XIII,
399.
Sezhard II, Truchsess, Erzbischof
v. Köln (1577–1588) IV, 775–
779. — Julius Echter v. Würz-
burg VII, 307 f. — Johann v. der
Pfalz III, 129. — Vorbehalt, geistl.
Echter XVI, 663.
Sezhard, Bischof v. Konstanz
XVI, 216.
Sezhardt, G., thüring. Kirchen-
geschichte XY, 647.
Sezhardt, v., Ratler IX, 196.
Sezhardt, O. v. Bibliothekar in
Berlin. Apostelkunde XVII, 669.
— Ascensio Jesajas XII, 359.
— Clemens Romanus XII, 250. 253.
255. — Graecus Venetus II, 441.
— Sermas VI, 10 ff. — Nikolaiken
X, 557 f. — Polyphar XII, 104 f.
— Zikendorf XV, 690 f.
Sezte Gottes I, Defalog.
Sezte der Straße, die fünf IV,
779–780.
Sezträge, kirchl. f. Ceremonien,
Gottesdienst.
Seztragen, Körperliche, vom Christen-
tum ausschließend, in der christl.
Kirche f. Irregularität; bei
den Hebräern f. Priesteramt.
Seztur Christi als Anfang einer
Ära I, 194. — Gergang VI, 648.
Seztur als Sinnbild XIV, 297.
Seztur aus Gott f. Wiedergeburt.
Seztur, eheliche, deren Mangel
als Irregularität VII, 151.
Seztur Christi, Streit über die
- Sahl (Abessin.) I, 70. — Rad-
lacius v. Boitieri VI, 425. — Rab-
berius XII, 482 f.
Seburstage der Heiligen und Märtyr-
ter f. Anniversarius, acta
martyrum, Feste, Heilige, Kalen-
der, Märtyrer.
Sebajja IV, 780–781. IV, 504.
542. — Jeremia VI, 518.
Sebbes, Alex. — Pentateuch XI,
443.
Sebide, Simon. — Lutheraner in
Brandenburg XIV, 228 ff.
Sebidu IV, 781–783.
Sebsprache I, 70. V, 682. XIV,
108.
Sebsprüche bei den Hebräern
IV, 783–784.
Sebsprüche, Gegenstand der in-
neren Mission. Friedner IV, 589.
— E. Br. IV, 705 f.
Sebspruchskapselle im Heil. Grab
V, 340.
Sebspruchstrafen, kirchl. f. Ge-
richtbarkeit, geistliche V, 121.
Sebsungene bei den Hebräern VIII,
289.
Sebsungsaktsbriefe f. Paulus XI,
378 f. 386 f.
Seffen, Pastor in Hamburg. His-
torisch-kritischer VII, 587. — Dela-
log IV, 462.
Seffal, Gewissen V, 155 f. — Re-
ligion XII, 645 ff. — Engel I, 84.
— Rithis I, 85. — Schleiermacher
I, 82. XIII, 535. 544. — Spaltung
XIV, 457. — Weise XII, 686.
Sefferinformation XVI, 880. —
Böhmen XVI, 757. — Sibels IV,
560. — Gregor XV. V, 887. —
Seffuten VI, 625 ff. — Julius v.
Würzburg VII, 810. — Train XVI,
61 ff. — Paul III. XI, 326. —
Paul IV. XI, 335. — Pfalz XII,
606. — Polen VI, 328 ff. XV, 637.
— Polsevin XII, 142. — Treuer-
tiner XV, 377 ff. — Ungarn XI,
408 ff. XVII, 99. — Ursulineninnen
XVI, 849.
Segegenwart Christi im Abendmal
I, 87. 39. 41. 44. — Luther IX, 58
— vgl. Transsubstantiation und
Ubiquität.
Segnasius, Haupt der Pauticianer
XI, 343 f.
Segasi IV, 178.
Segeimlebre f. Arkanbüchlein.
Seherana IV, 784–785. X, 171
XVI, 210.
Sehorlam IV, 785–787. — als
Geheime v. Jo. III, 548. — Bene-
dictiner II, 278. — Seffuten VI,
615 f.
Sehorfam Christi V, 757. 760.
— Camero III, 110. — Rarg VII,
522. — Bickator XI, 700. — Tü-
ner XV, 713 f.
Sehringer, Jos. — Synopse XV,
165.
Seibel, Johannes, Prediger in Lü-
beck (+ 1858) IV, 787–790. —
A. Steeking IV, 225.
Seibel, Karl, Prediger in Braun-
schweig IV, 789.
Seiler, der Vogel XIV, 498.
Seiter, Dr., Oberhofprediger in Dres-
den XVIII, 538. — Arndt I, 691.
— Galow III, 76. — Cam. Bened.
Carpaov III, 145. — Palmen XII,
333.
Seiger, Franz Tiburtius (+ 1843)
IV, 790–791.
Seiger, Abraham. Bibeltext des
N. T. II, 386. — Simel VI, 113. —
Jannes u. Jambres VI, 479. —
Jesus und die Wundertäter VI, 650.
— Seiffas IX, 668. — Mirafal
IX, 752 f. — Widna VII, 433. —
Belgithio XV, 197. — Palmen
Solomos XII, 346. — Seigard

- XIII, 181. — Samaritaner XIII, 355. — Bezeichnung XVII, 450.
 Weiger, C., Psalmen Salomos XII, 346 f.
 Weila (Weilana), Gemalin Sogberts v. Pfirsanten VII, 670.
 Weller von Reifersberg († 1510) IV, 791–798. XVIII, 414. — Brant II, 588. — Prediat XVIII, 510. — Reformation XVIII, 232. — Thomas v. Kempis XV, 608. — Wimpfeling XVII, 187 ff.
 Weiserich der Wandelskönig (488–477) XVI, 302 ff. — Cyprinus Grab III, 413. — Zuo I. VIII, 561. — Possibius XII, 143. — Weigand XVI, 847.
 Weisküttner, Rathol. Moraltheolog IV, 364.
 Weiffel, Johann v., Cardinal, Erzbischof v. Bistum III, 708. XI, 563.
 Weiskubler f. Weisker.
 Weisung bei den Hebräern f. Weisstrafen bei den Hebräern VIII, 535. — bei der Kreuzigung VIII, 281.
 Weisung in der Christlichen Kirche IV, 798. — Damiani III, 466. — Elisabeth die Heilige IV, 182. — Ferrer IV, 536. — Neuliten VI, 618. — Sigurvaner VIII, 680. — Rudolf von Rente Weisana III, 107. — Teresa die Heilige XV, 320. — Ursulinerinnen XVI, 251.
 Weiskler IV, 798–802. I, 271. IV, 536 (Ferrer). VI, 435 (Stabat mater). 788.
 Weisk des Menschen, im biblischen Sinn V, 1–9. IX, 588. — Verhältnis zum Heisch IV, 575 ff. — Herz VI, 69. — Seele XIV, 25 ff. — Tob XV, 698.
 Weisk als Moment des Gottesbewusstseins V, 291 f. XVI, 578.
 Weisk, heiliger f. Trinität XVI, 17 ff. — Altes Testament V, 718. — Petrus XII, 565. — Ausgang IX, 728 (Metropolitan) f. im Register alioque. — Gaben f. Weiskgaben. — Glauben V, 175. — Gnade V, 201. — Inspiration VI, 746 ff. — Kirche VII, 732. — Taufe sein Symbol I, 1. XV, 217 f. — Taufe XV, 218. 221. — Weiskagung XVI, 720. — Lehre des Altkatholik I, 9. 14. — Albert b. Gr. I, 259. — Athanasius I, 745. — Augustin I, 784. — Basilus II, 119. — Bibbia II, 458. — Dithmus III, 590. — Gregor v. Rufus V, 400. — Gahn, Bb. R. V, 548. — Silarius v. Boiters VI, 430 f. — Sordner VIII, 424. — Macedonianer VIII, 221 f. IX, 114 f. — Mononiten IX, 670. — Mormonen X, 287. — Drigenes XI, 106. — Schleiermacher XIII, 558. — Scotus Eriana XIII, 798. — Societäner XIV, 398. — die Weite XVII, 16.
 Weisk. Orden des heiligen V, 9–10. — Solpaltierinnen VI, 386. — Vollständigkeitsanhalten XVII, 306. — Weiskereisierungen XVI, 787 f. — Weiskmaterialisationen. — Photographien. — Schriften XVIII, 278 ff.
 Weiskgaben V, 10–14. — Irvinianer VII, 154 ff. — Montanisten X, 255 ff. — Prophetie XII, 265 ff. — Jungenreden XVII, 670 ff.
 Weiskkrankheiten VIII, 258. — vgl. praktische Theologie XV, 582. — Anstalten für Weiskranke XVII, 307.
 Weiskliche, geistliche Amt, geistlicher Stand V, 14–20. — Gerichtsbarkeit V, 113. 114. 119. — Kriegsdienst VIII, 266 f. — Salientommunion VIII, 368 f.
 Weiskliche Dramen des Mittelalters V, 20–23. — vgl. Heischfest. Karrenfest.
 Weiskliche Erziehungsanstalten f. Klumnat. Seminarien.
 Weiskliche Gerichtsbarkeit f. Gerichtsbarkeit, geistliche.
 Weiskliche Kleidung f. Kleider und Anhängen, geistliche.
 Weiskliche Verwandtschaft XVI, 423 ff.
 Weisklicher Stand f. Weiskliche.
 Weisklicher Vorbehalt f. Vorbehalt.
 Weiskant, Bischof v. Anjou XV, 246 (Lautitus).
 Weiskastus, Erzbischof v. Armagh IX, 163.
 Weiskastus v. Cyprum X, 551.
 Weiskastus I., Papst (492–498) V, 29–30. XVIII, 675. — Abendmal XV, 809. 827. — Acta sanctorum I, 133. — Apostol. Kanones I, 563. — Baulast II, 157. — Detret de lib. recip. I, 25. VII, 468. VIII, 528. 771. X, 769. XII, 301. 366. — Gennadius v. Massil. V, 61. — Gethäus VI, 84. — Kirchengut VII, 746. — Konstantinop. Synode VIII, 226. — Monophysiten X, 241. — Ordo Romanus XI, 89. — Sacramentar XV, 243 (Lautiformel). 246 (Lautheit). XVI, 706 (Weiskwasser). — Salbungen XIII, 300. — Stolgebühren XIV, 768.
 Weiskastus II., Papst (1118–1119) V, 31–32. XVIII, 675. — Honorius II. VI, 298. — Innocenz II. VI, 721. — Norbert XII, 164. — Synode v. Bienne XVII, 459.
 Weisk bei den Hebräern V, 32–37. IX, 674 (Metalle). XVIII, 675.
 Weiskbauer, Gerhard, sen. (Noviomagus) VI, 409 (Sperius). XI, 703 (Bistortus).
 Weiskbauer, Goban, jun. VI, 412. — R. Bistort II, 143.
 Weiskstrafen, kirchliche V, 130.
 Weiskmer, Wandelskönig (531–534) XVI, 307.
 Weisk, Mystiker XV, 500 f.
 Weiskert, Christian Fürchtegott († 1769) V, 37–40. — Supernaturalismus XII, 522.
 Weiskhausen, Reichstag (1186) I, 165. XVI, 218.
 Weiskte, Gb. J., Baulus und Seneca I, 527.
 Weiskte, E. Z. — Dentmüller XV, 470.
 Weisktor III. v. Baulus XV, 394.
 Weiskter, Peter, lutherischer Prediger in Frankfurt II, 363 f.
 Weiskthe V, 43–52. — Gethäus III, 299 ff. — Consilia evangel. III, 346. — Gid III, 120 ff. — Gerichtsbarkeit IV, 111. — Goch V, 249. — Hugo v. St. Victor VI, 363. — Luther IX, 47. — Visitation liminum XVI, 547.
 Weiskthe bei den Hebräern V, 40–43. — Wann II, 81. — Erbsäcker XIII, 171. — Septha VI, 511. — Roi Rilde VIII, 127 ff. — Rastfäcker X, 426 ff.
 Weisktheopfer V, 41.
 Weisker, Prof. in Basel. — Bunfen III, 2. — Claudius III, 242. — Ethir IV, 367. — Bezeichnung, biblische XVII, 450. 459.
 Weiskara f. Talmud XVIII, 299.
 Weiskatria, faddatistische VII, 287. XVII, 408.
 Weiskbourg, Kloster XIV, 227.
 Weiskbeinde, kirchliche V, 52–57. VII, 685 ff. — Kirchenrecht VIII, 11. — Ringendorf XVII, 588. 642. — Zwingli XVII, 597 f.
 Weiskbegefang I, 227.
 Weiskbehaft, Moment des Heiligungsbegriffs XII, 651.
 Weiskbehaft der Heiligen V, 57–59. — im apokol. Symbolen I, 578.
 Weiskbehaft, religiöse. — Württemberg XVII, 255.
 Weiskthe Eben IV, 62. 29 ff. — in Balem II, 186. — Gethäus XIV, 22. — Ungarn XVI, 169.
 Weiskthe Rastel VII, 515.
 Weiskthe Sachen, causae mutuae V, 112.
 Weiskthe Verbrechen V, 12.
 Weiskmingen, Georg v., Gethäus: Speier XVII, 187.
 Weiskmingen, Dietrich v., II. 607.
 Weiskmingen, Julius v., u. Gethäus: V, 776 f.
 Weiskut XV, 487.
 Weisk, S. B. R., de imitatione Christi XV, 604.
 Weiskerard, Straal in Aguer: XVII, 459.
 Weiskernigung, landesherrl. f. Monarch.
 Weiskern eines Ordens XII, 306. — barmherzige Brüder II, 649. — Dominikaner III, 670. — Jesuiten VI, 614.
 Weiskälteste der Erbkerngemeinde XVII, 531. 531.
 Weisk Baptists II, 89 II, 231. 240. X, 67.
 Weiskapitel der Dominikaner III, 670.
 Weiskonferenz der Erbkerngemeinde XVII, 531.
 Weiskongregation der Erbkern: II, 615.
 Weisksuperintendent f. Superintendent XV, 68.
 Weisksynoden XV, 151. — die altenburaische XV, 661 a. — badische II, 58. XVI, 154. — die kirchliche XVIII, 24. — französische IV, 645 f. — irische IV, 235. VII, 143 f. — niederheische (1677) III, 295. — österrische II, 515. — preussische XII, 199 f. von 1944 IV, 111. X, 353. XVI, 168. — Risch X, 814. — Ead XVIII, 241. — Zweifeln XVI, 106. — russische XIII, 120. 123. — schottische XIII, 682. — ungarische XVI, 178. — württembergische XVII, 254.
 Weiskabilir V, 59–60. — Verhältnis zum Archidiacon I, 615. — Dispenfationsrecht III, 623. — Frankreich IV, 632. — Östgal II, 5. — Ordinarius XI, 78.
 Weiskabitar der Kapuziner: VII, 530.
 Weisk f. Pentateuch XI, 497 ff. — Kommentar v. Zuch XVIII, 391. 393.
 Weisk f. die kleine XII, 244.
 Weiskareth. See v. f. Weiskare: XI, 738 f. — Ebene XI, 735 f.
 Weisk. I. Reformation III, 22. — Akademie III, 97 f. — Reformation (1536) II, 319. — englische Gemeinde XII, 396. — See II, 258 ff. — Sontbard II, 533 ff. — Calvin III, 81 ff. — Garacialis III, 143 f. — Garet IV, 490 f. — Gement IV, 696 f. — Genthile V, 67. — Gethäus V, 409. — Gethäus VIII, 655. — Gethäus X, 681. — Gethäus XI, 463 f. — Gethäus XII, 189. — II. Reformation. Zeit I. lathol. Kirche: Gethäus v. Gethäus IV, 688 ff. — II. reform. Kirche: S. B. Andreä Zeugnis I, 289. — Goulart V, 330. — Gethäus. Gethäus V, 757. 759. — Gethäus XI, 671. — Gethäus XII, 408. — Gethäus XIV, 474. — Gethäus XVI, 90 ff. — III. Reformation: Gethäus Kirche XIII, 771. — Gethäus. Gethäus und Gethäus VII, 368. XII, 290. — Gethäus II, 579.

- Böhl. IV, 756 (Gaußen). IX, 164 ff. (Malan). 608 (Merle).
- Geiser Bibel IV, 243. IX, 268. XIII, 35. XVI, 90.
- Geiser corpus et syntagma confessionum fidelium III, 363.
- Geiser Katechismus u. Consensus f. Calvin III, 95 u. 92.
- Abendmal XVII, 576. — Gemeinsh. der Heiligen V, 59. — Kirche VII, 714.
- Genga, Cardinal XVI, 314.
- Engendach, Kloster I, 259. XI, 693.
- Engendach, Pamphil. — Fastnachtspiele V, 26.
- Gennadius I. u. II., Patriarchen v. Konstantinopel V, 62–65. — Ecolarius V, 417f. VII, 162. VIII, 211. IX, 392 (Marcus Eugenius).
- Gennadius v. Braxillia († nach 496) V, 61–62. XIV, 96 (Sempetag.). — Bonifacius II, 559. — Gensericus IV, 378. — Gervadius Pont. IV, 422. — Gessidius V, 784 f. — Jakob v. Nisibis VI, 460. — Malarius IX, 159. — Melito IX, 539. — Parricid XI, 304. — Pommerius XII, 119. — Prosper XII, 300 f. — Rufinus XIII, 100. — Salvanus XII, 317 f. — Sulpicius Severus XV, 63 f. — Theoret XV, 406. — Theophilus v. Antiochia XV, 543. — Theophilus XVI, 115 f. — Victor, Claudius Marius XVI, 447. — Sigilantius XVI, 460. — Vincentius von Serinum XVI, 608.
- Gennadius, Erzbischof in Nordafrika V, 367.
- Gennath, Thor in Jerusalem VI, 553.
- Gensoude, Eug., Bibelübersetzer XIII, 38.
- Gensoude V, 65–66. Kloster der Weiden I, 7. 9 (Abdard).
- Gensoude — innen V, 66–67.
- Gent, Bistum II, 235. — Fraternalis II, 756. — Jesuitenkollegium VI, 638.
- Gentile, Johann Valentin, Antitrinitarier († 1666) V, 67–68. III, 97.
- Gentile da Fabriano, Maler IX, 186.
- Gentile v. Spoleto, Franziskaner IV, 661.
- Gentiliarius. — Reichsversammlung (787) V, 68–69. II, 469. XI, 317.
- Gentilius, Innocenz, protest. Rechtsgelahrter V, 69.
- Genua, Erzbistum VII, 255. — Baptisten VII, 260. — Bild Christi I, 32. — Deutsche Gemeinde VII, 260. XVI, 632. — Freie christliche Kirche VII, 260. — Geisler IV, 808. — Jakob de Borag. VI, 458. — Katharina die Heilige VII, 329. — Väter des guten Sterbens XVI, 272. — Walden VII, 259.
- Gengstamkeit V, 69–70.
- Genuflexio, Kniefall II, 84. — Antekneumenat VII, 578.
- Genuktion Christi f. Erlösung IV, 308.
- Genuktion des Menschen f. Buße III, 26.
- Genuus apotelesmat., idiomat., majest. III, 230 ff.
- Genuktion XIV, 67 f. (Selbstsucht).
- Gessro, Mirakelpiel V, 21.
- Gessroy v. Bar, Cardinal XIV, 440.
- Geologie und Bibel. J. P. Smith XIV, 376 f.
- Georg, St. V, 70–71. — Rothelher X, 637.
- Georgius, arian. Bischof v. Alexandria (357–361) I, 742. VII, 295.
- Georg III., Fürst zu Anhalt († 1553) V, 71–73. — Kinsdorf I, 354. — Camerarius III, 109. — Forster IV, 595. — Interim VI, 778 f. — Jonas VII, 90. — Melandthion IX, 516. XI, 606. — Predigt XVIII, 521. — Eibonius XIV, 216.
- Georg, Bischof der Kraber VI, 446. 449. 451. XV, 188 f.
- Georg von Arbela XV, 189.
- Georg, Herzog von Bayern XIV, 634.
- Georg, Markgraf v. Brandenburg-Ansbach († 1543) V, 73–75. — Althamer I, 321. — Augsburg. Confession II, 773. — Brenz II, 609. 611. — Debow III, 575 f. — Speirer Reichstag XIV, 487. 489. — W. Reib XVIII, 414.
- Georg, Herzog v. Braunschweig-Lüneburg († 1641). — Dürck III, 776. — Gelenius, J. V, 144.
- Georg (v. Braunschweig), Bischof v. Bremen V, 598.
- Georg I., König v. England (1714–1727). — Fabricius IV, 483. — Gelenius, J. V, 146. — Riffon X, 52.
- Georg III., König v. England (1760–1811). — Perikopen in Hannover XI, 484. — Stillerei XVII, 115.
- Georg IV. (1820–1830). — Ehegesetz IV, 578. — Leo XII, VIII, 589. — De Wette XVII, 9.
- Georg, Johann, evang. Prediger in Gräß XIV, 129 f.
- Georg Hamartolus IX, 321 (Bistum). XI, 305 (Papst).
- Georg I. v. Hessen-Darmstadt († 1596) VI, 72. XVI, 245.
- Georg II. v. Hessen-Darmstadt (1686–1681) VI, 72. — Menker IX, 596.
- Georg, Herzog v. Ransacker, über Cyrus III, 424. XVII, 483.
- Georg der Monophysit (Aras) X, 793.
- Georg v. Rumpelgart X, 356.
- Georg v. Rismedien, Mariendienst IX, 321 f.
- Georg, Bischof v. Nisibis XV, 190.
- Georg, Bischof v. Palestina VIII, 794.
- Georg v. Valenz, Bischof v. Camiland († 1550) V, 76–77. I, 246 (Albrecht v. Preußen). II, 629 (Briesmann).
- Georgius, arian. Presbyter XIV, 408 n.
- Georg der Wärtige oder der Reiche, Herzog v. Sachsen († 1539) V, 77–79. XIV, 481. — Coschius III, 296. — Ed IV, 30 f. — Emser IV, 199. — Heiliger Bund III, 357. — Johann der Beständige VII, 70. — Johann Friedrich der Großmütige VII, 74. — Luther IX, 61. — Münzer X, 371. — Philipp v. Hessen XI, 578 ff. — Wibel XVII, 247.
- Georgius, Erzbischof v. Seleucia (680–680) X, 498.
- Georg, König v. Tonga X, 84.
- Georg v. Trapezunt. — Deffarion II, 447. — Laurentius Balla VIII, 493.
- Georg v. Wartenberg, Abt v. St. Gallen (1360–1379) IV, 731.
- Georg Ernst v. Henneberg VIII, 188. — Rautbronner Journal IX, 418. — Raumburger Fürstentag X, 438.
- Georg Friedrich, Markgraf v. Baden († 1638) XI, 704 f. XIV, 577 ff.
- Georg Friedrich, Markgraf v. Brandenburg. — Socinianer XIV, 385. — Sigand XVII, 109.
- Georg Ludwig v. Hannover (1698–1714) VI, 430.
- Georg Wilhelm, Kurfürst v. Brandenburg (1619–1640). — Crocius III, 888. — Dach III, 496. — Leipziger Colloq. VIII, 546. — Socinianer XIV, 385.
- Georg Wilhelm, Herzog v. Saxeburg. — Peterfen XI, 502.
- George, J. J. A., Prof. in Berlin. — Pentateuch XI, 447 n. — Stiftsbibliothek XIV, 728. — Rechten XVII, 441.
- Georgen, St., Kloster VI, 155.
- Georgi, Prof. in Wittenberg. — Terminusismus XV, 330.
- Georgien. Verhältnis zu Armenien I, 674 f. XVI, 110 f. — Bibelübersetzung II, 444.
- Georgios, Patriarch v. Konstantinopel (c. 680) X, 800. XVI, 65 f.
- Georgius Cyprius, Patriarch v. Konstantinopel VII, 53.
- Georgius, David, gegen die Lehre vom Teufel III, 446 n.
- Georgius, Bischof v. Saodicea V, 75–76.
- Gera, hebr. Münze I, 74. V, 33. — Gewicht IX, 285.
- Gerace, Bistum VII, 256.
- Gerard, Abt in Aurillac XIV, 283.
- Geranger, Mauriner IX, 423.
- Gerar f. Philistia XI, 619. — Abraham I, 101. — Joak VII, 161.
- Gerard v. Rheims XIV, 440.
- Gerard, Rathsch., Rührer Wilhelm v. Oranien VI, 621.
- Gerard von Galeria II, 268.
- Gerardus Magnus f. Groat, Gerhard. — Gerardsbergen, Fraterhaus II, 755.
- Geraja IV, 724. XI, 797 f.
- Gerastinus, Athosmönch I, 752.
- Gerard v. Abbeville XIV, 440.
- Gerdel, Ritol. in Straßburg III, 38 f. V, 692. XIII, 736.
- Gerdel bei den Hebräern V, 585.
- Gerberton, Dom. Gabriel, Mauriner († 1711) V, 79–80. IX, 422. — Bajus II, 70. — Janzenismus VI, 489. — Mercator, Mar. IX, 597. 599. — Rupert v. Deutz XIII, 117 f.
- Gerbert, Martin, Abt v. St. Blasien († 1798) V, 80–81. — Englandische, theol. IV, 219. — Freiburg IV, 687. — Gansky V, 688. — Dictionarium VIII, 521. — Heil. Rüst XII, 323.
- Gerbert v. Rheims f. Sylvester II., Papst. — Dazu Abendmal XII, 482.
- Gerdes, Daniel, Prof. in Göttingen († 1765) V, 81.
- Gerichtigkeit (der eifrige Begriff) und Billigkeit V, 82.
- Gerichtigkeit Gottes f. Gott V, 311. — Tod XV, 701. — Beschuldigung XVI, 376. 397. — Dietrich XVII, 754. — Schielermacher XIII, 549. — Socinianer XIV, 390.
- Gerichtigkeit, des Menschen vor Gott. — Paulus XI, 881.
- Gerichtigkeit des Menschen, ursprüngliche V, 83–90. — Janzen VI, 483. — Katholische Kirche IV, 6. — Pelagianer XI, 418. — Petrus v. Celle XI, 548. — Schielermacher XIII, 547. — Scotus Eriugena XIII, 799. — Socinianer XIV, 392. — Thomas v. Aquino XIV, 580.
- Gerichtigkeit, alttestamentliche XII, 327 f.

Gerger IV, 794.
 Gerhard, Bischof v. Angoulême VI, 731. XI, 261.
 Gerhard v. Belfort, Tempelgroßmeister (1189–1191) XV, 306.
 Gerhard II., Erzbischof v. Bremen (1219–1258) XIV, 654.
 Gerhard, Bischof von Cambrai V, 468.
 Gerhard von Closter XVI, 794.
 Gerhard (Gerardus), der Heilige († 959) V, 90–91.
 Gerhard Groot f. Brüder des gemeinsamen Lebens.
 Gerhard v. Florenz f. Nikolaus II.
 Gerhard, der Franziskaner VI, 355.
 Gerhard, Johann, Prof. in Jena († 1837) V, 91–96. — Analogia fidei VI, 32. — Andachtsbücher meditationes, scholia pietat. I, 691 (Vers. zu Arnob.). — Andreä, S. Bal. I, 395. — Arnob. I, 687 ff. — Böhme II, 512. — Calov III, 76. — Christologie, dreifaches Amt VI, 675. — concursus divin. III, 336. — Dannhauer III, 482. — Entscheidung XIII, 479. — Encyclopädie u. Methodologie IV, 215. — Epistolographen IV, 372. — Ezegele VI, 32. — Exorcism. IV, 459. — Gemeinschaft der Heiligen V, 58 f. — Gewissen V, 155. — Glorius V, 171 ff. — Harmon. evang. IV, 428. — Hoe v. Hoheneßg VI, 176. — Hunnius VI, 375. — Johannesstaufe XV, 240. — Kanon des R. Z. VII, 472. — Leben, ewiges VIII, 515. — Loci VIII, 709. — Matthäusevang. IX, 401. — Meisner IX, 471. — Reichsfreie IX, 588. — Reysart IX, 738. 741. — Rhyt XI, 499. — Rottaue XV, 241. — Crbination XI, 77 f. 80. — Patristik XI, 306. — Petrus XI, 497. — Pietismus XI, 676. — Predigt XVIII, 589. — Religionsbegriff XII, 645. — Schlußfolgerung XIII, 589. — Stat u. Kirche XIV, 637. — Synope XV, 164. — Taufritus XV, 246. — Tob XV, 696. 702. — Toleranz XVIII, 384. — Ungetaufte Kinder VIII, 689. — Vorkung XVI, 566. 574. — Völkergewalt VIII, 89. — Vom Gottes XVII, 568.
 Gerhard, Balthasar, Romthut der Strasburger Johanner XVIII, 191.
 Gerhard, Ludwig, Apokatastasis I, 480.
 Gerhardt, Paulus, der Lieberbichter († 1876) V, 96–100. VII, 782. 785. — Syncretist. Streitigkeiten XV, 135 ff. — Wadernagel XVI, 597.
 Gerhard II., Erzbischof v. Mainz (1289–1305) IX, 153.
 Gerhard v. Rastrich, Herausgeber des R. Z. XVII, 22.
 Gerhard der Probst, Biograph des h. Ulrich XVI, 160.
 Gerhard, Bischof v. Toul († 994) VIII, 578.
 Gerhard, württemb. Bischof v. Speyer IX, 414.
 Gerhoh, Probst v. Reichenberg († 1169) V, 101–103. — Adoptianismus XVIII, 668 f. — Antidiot I, 449. — Arnold v. Brescia I, 696. — Kanon. Leben VII, 507. — Saganen XVI, 274.
 Gerlach, göttliches V, 103–107. — Wülfenst Christi XVII, 98. — Swedenborg XV, 83.
 Gerlach und Gerlachverwaltung bei den Gebrütern V, 107–110. — Sabbath XIII, 164. — f. Älteste, Gesängnisse, Leibes- und Lebensstrafen, Steinigung, Reigen.
 Gerlachbarkeit, kirchliche V, 110–129. — vgl. anglikanische Kirche

I, 422 ff. VII, 146 f. (Irland). — Reichte II, 220. — Gerecht IV, 69. — Gerson V, 133. — Gratian V, 355. — Immunität VI, 707. — Kanonisches Rechtsbuch VII, 497 f. — Köster VIII, 64. — Offizial XI, 4 f. — Pfaffenbrief XI, 556. — Preußen XII, 189 f. — Pseudoisidor XII, 370 ff. — Senbgerichte XIV, 119 ff. — Westfälischer Frieden XVI, 842. — In Betreff der Strafgerichtsbarkeit vgl. die Art. Archidialonus, Bischof, Erzbischof, Generalvikar, Ordinarius; Apotheke, Gotteslästerung, Häresie, Hegen, Kirchenraub, Kontubinal, Simonie, Wucher, Zauberei; Anathema, Bann, Bänderchen, Bänderchen, Demeritenhäuser, Gottesurteile, Inquisition, Interdikt, Irregularität, Laienkommunion, Schlüsselgewalt.
 Gerlachhof, geistlicher: in der anglikan. Kirche I, 422. — audientia episcopalis I, 760.
 Gerichtshof, päpstlicher f. Kurie.
 Gerichtstag der göttliche f. Gericht.
 Gerichtsverfahren f. Gerichtsbarkeit, geistliche.
 Gerlinger, Chronologie der Richterzeit XVII, 465.
 Gerlach, Abt v. Deuz XVI, 245.
 Gerlach, Erzbischof v. Mainz (1346–1371) IX, 153.
 Gerlach Peters, Rhytler II, 729 ff. — Zerklegen XV, 336.
 Gerlach, Otto von († 1849) V, 129–131. — Bunjen III, 3. — Gengenbergl V, 772. — Hohelied VI, 252. — Schöpfung XIII, 452. — Scheidungsrecht XIII, 486 ff.
 Gerlach, Stephan, Birektanzler in Lützen. — Verhältnis zur griech. Kirche V, 480. VI, 580. — Huber VI, 341.
 Gerlach, Ludwig v., Präsident in Regensburg V, 258 (Bischof).
 Gerles, Dom., demotrat. Kartäusermönch XII, 737.
 Germain, St., de Hay, Kloster I, 422.
 Germain, St., en Laye, Friede v. (1570) III, 310. VI, 334.
 Germain, St., des Prés, Kloster V, 79. 181. IX, 418. — Brignonnet II, 627. — Du Fresne III, 727. — Faber IV, 480.
 German, Chr., Schöpfung XIII, 641.
 Germanen die alten f. d. Art. Alemannen, Burgunder, Franken, Gothen. Dazu im Register Deutschland. Ferner Abkürzung: Gomer V, 266. — Gottesurteil V, 329. — Scheidungsrecht XIII, 464 ff. — Schöpfungsgeschichte XIII, 634. — Weiswälder XVI, 701. — Wode XVII, 352.
 Germani, Martin, von Bärfeld XVII, 232.
 Germania, deutsch-brasil. Gemeinde II, 589.
 Germano, S., Badensergemeinde VII, 259.
 Germanoton in Pennsylvania VI, 767.
 Germanus, Abt in Bethlehem III, 156.
 Germanus, d. h., Bischof v. Auxerre († 448) V, 131. — Genovefa V, 66. — Zeitliche Kirche VIII, 337. — Verinum VIII, 596. — Palladius XI, 178. — Patricius XI, 398.
 Germanus der Gute VII, 92.
 Germanus I., Patriarch v. Konstantinopel. Apokatastasis I, 479. — Wülfenst II, 468. — Gregor v. Nyssa V, 403.
 Germanus II., Patriarch v. Konstantinopel IX, 781.
 Germanus, St., v. Paris († 578) V, 131.

German, Hermannent V, 25.
 Germanus, Marianer VIII, 64.
 Gernler, Salas, Basler Theolog. 1875) V, 132. — Langram I, 21.
 Gerdeger V, 702. — Gern Konigs V, 758. — S. J. G. Gern V, 359.
 Gero Markgraf IX, 762. XVI, 7.
 Gerold f. Gerhoh.
 Gerol., Karl, Prälat in Saup. Gerhardt V, 100.
 Gerold, Bischof v. Mainz († 12 IX, 150).
 Gerold, St., Probst IV, 156.
 Geroldsd., Diebold von X 64.
 Gerold, 567 (Swingli).
 Gerold, Graf III, 366.
 Gerona, Bistum XIV, 476.
 Gerontotomien XVII, 302.
 Gertner V, 132.
 Gerresheim, Kloster IV, 774.
 Gerresdorf, G. G. — Palastkirche. IX, 24.
 Gerresdorf, G. G. — Clement Art. gnt. III, 381.
 Gerresdorf, Nikol. von († 172 XVII, 513).
 Gerresdorf, Katharina von XVI, 513.
 Gerfen, angebl. Verfasser der imtastio Christi IX, 422. XV, 623.
 Gerfomische Ausgabe des R. Z. II, 398.
 Gerson, Son Revis VIII, 614.
 Gerson, Johann Chartier, der Zerkler († 1429) V, 132–141. — f. I, 227. — Dettelmünde II, 37.
 Gerson, 658. — Dettelmünde II, 37.
 Gersonsange III, 245. — Ger. Klopädie, theol. IV, 214. — Ger. Klopädie IV, 274. — Gert IV, 25.
 Geller IV, 794. — Gernard der Evangelien V, 607. VI, 671. — Imitatio Christi IX, 606. — Johannes Barbus VII, 52. — Struchifikation VIII, 7. — Konig, Franz u. Bapt VII, 707. — Konig Konig VIII, 331. — Konig Konig IX, 332. — Konig Konig IX, 497. — Konig Konig XI, 306. — Konig Konig XI, 697. — Konig Konig XII, 505. — Konig Konig XII, 768. — Konig Konig XII, 164. — Konig Konig XIV, 443. — Konig Konig XV, 506 f. — Konig Konig XVI, 90. — Ausgabe d. R. Z. III, 759. — Konig Konig VII, 768. — Konig Konig XVII, 189.
 Gert in Palästina V, 141–142. I, 116. IV, 133. 211. XVIII, 673.
 Gerrenwein bei den Gebrütern XVI, 714.
 Gerungen, Synode (1065) XII, 383.
 Gertrud, die Heilige in Helva V 142. IX, 452. XV, 496.
 Gertrudis, stigmatisierte Begier XIV, 729.
 Gertrud, Äbtissin v. Ungen IV, 180.
 Gerung, Abt v. Girschan († 904) VI, 154.
 Gerolds, Abt von Sa Trast XV, 624.
 Geroldus, Prior von Anger: IV, 27 (Gert).
 Geroldus der heilige, Hospitallerinnen VI, 336.
 Geroldus v. Zilberberg (c. 1230) Bernstabilis XVI, 362.
 Geroldus, Bitterarchivier. St. d. III, 349. — Gernann V, 562. — Gertner XIII, 463.
 Gertwal, Briftoner unter den Zerkleren XVII, 144.
 Gertwalder des Herrn VI, 674.
 Gertwal bei den Gebrütern f. Konig X, 387 ff. u. XIV, 532.
 Gertwal, kirchlicher f. Konig XVII, 770 ff. u. 754. — Ambrosius

- I, 327. — Gregor d. Gr. V, 372.
 — Griech.-russ. Kirche V, 429. —
 in der evangel. Kirche: Breitinger
 II, 599. — Calvin III, 92.
 — Sängbücher f. Kirchenlied VII,
 766 ff. — in Baiern (1856) XVI,
 599. XVII, 735. XVIII, 35. —
 Bernburg (1859) XVI, 599. —
 Berlin XII, 3. XVII, 583. —
 Buffalo (1856) XVI, 599. — Däne-
 mark II, 76 f. III, 459. VII, 682.
 777. XII, 122. — Elberfeld (1856)
 XVI, 599. — Eisleben XVII, 719.
 — Hamburg IX, 448. XII, 495. —
 Hannover V, 144. — Herrnhut
 XVII, 544. — Hesse-Darmstadt
 XII, 494. — Hesse-Rassel XVI,
 548 f. — Holland VII, 777. — Is-
 land VII, 777. — Lübeck IV, 788.
 VIII, 787. — Mecklenburg-Strelitz
 XVI, 599. — Norwegen X, 645.
 — Oldenburg XI, 15. — Pölz
 (1859) XVI, 599. — Potosi XVI,
 599. — Sachsen XIII, 203. —
 Schleswig-Holstein XVI, 599. —
 Schwaben VII, 777. XIII, 748. —
 Schwyz XIII, 768. — Stollberg
 (1868) XVI, 599. — Strassburg
 (1864) XVI, 599. — Thüringen XV,
 633 f. XVI, 599. — Wilmars XVI,
 489. — Wadernagels XVI, 599. —
 Wernigerode (1867) XVI, 599. —
 Wittenberg IX, 51. — Württemberg
 VIII, 84. XI, 712. XII, 797. XVII,
 559. — Zolotoysk XVII, 558. —
 Zwids XVII, 581.
 — Geschichtsurkunde, jüdische XVII,
 340.
 — Geschichtsschreibung, theokratische
 XII, 273.
 — Geschlechter der Israeliten VII,
 175.
 — Geschlechtsregister VI, 647 f.
 (Jesus) VII, 297 (Justus Afrikan).
 — Geschlossene Zeit IV, 90. XV,
 311 ff.
 — Geschmeide bei den Hebräern VIII,
 40 ff.
 — Geschlechter III, 122. XI, 629.
 — Geschwisterkinder IV, 83 (Ge-
 bührenis).
 — Gesichts des heiligen Herzens
 Jesu V, 142—143. XII, 190.
 — Gesellschaften, methodische IX,
 620.
 — Gesellschaftsinseln X, 83.
 — Giesius, Friedrich, Superinten-
 dent in Garbesleben († 1867) XII,
 386.
 — Giesius, Wilhelm, Prof. in Halle
 († 1849) V, 146—148. — Ägypti-
 sche Sprache III, 119. — Älten-
 heim I, 318. — Archäologie I, 606.
 — Astartis I, 738. — Dobanum
 III, 635. — Elam IV, 161. —
 Ene IX, 377. — Eod IV, 723. —
 Gibon IV, 86. — Girsler III, 123. —
 Gengenbach V, 773. — Glig VI,
 168. — Hoffmann VI, 206. — Sup-
 feld VI, 380. — Jesaja VI, 307. —
 Kaphthorim XI, 693. — Kar-
 temisch VII, 628. — Kretz u. Merz
 VIII, 268 f. — Rammon IX, 203.
 — Randers IX, 231 f. — Renti
 IX, 544. — Merobach-Balaban IX,
 611. — Opfer (Gese) XI, 61. —
 Ophir XI, 64. — Paradoim XI,
 247. — Phönizische Sprache XIV,
 197. — Phalmen XII, 312. — Sa-
 charia XIII, 178. — Samaritaner
 XIII, 354 f. — Sepharad XIV,
 143. — Simri XIV, 270. — Sinim
 XIV, 296. — Sultis Benoth XV,
 61. — Theraphim XV, 551. —
 Tirus XIV, 207. — Wegscheider
 XVI, 675. — Pfop XVII, 400.
 — Giesius, Justus in Hannover (†
 1873) V, 143—146. — Kirchenglied
 VII, 767 f. — Preblyt XVII, 539.
 — Geseh, allgemeiner Begriff XIV,
 316 f.
 — Geseh, kirchliches f. Kanon.
 — Geseh, mosaisches f. Moje X,
 322 f. — vgl. Meffias IX, 671.
 — Paulus XI, 383. — Propheete
 XII, 269.
 — Geseh, Das natürliche Sitten-
 gesetz V, 148—150. — vgl.
 Geseh, Pflicht, Sünde.
 — Geseh u. Evangelium, Verhält-
 nis zu einander I, 451 ff. XVI,
 774. XVII, 327 ff. — Berner Syno-
 dus II, 321. — Justin VII, 583.
 — Luther IX, 41. 54. 65. — Melan-
 chthon IX, 509. — Bolle XVII,
 390 f.
 — Gesehbuch, methodik. IX, 708.
 — Gesehsfest, Pfingsten als solches
 XI, 570.
 — Gesehsfreude, Fest der, IV, 545.
 VIII, 454.
 — Gesehsgebrüch der Kirche f. Ge-
 richtsbarkeit, geistliche, Kirchen-
 gewalt, Kirchenrecht.
 — Geseher, J. R. — J. E. Bach II,
 51. — Philopatris XI, 650 f.
 — Gese, Generalsuperintendent in Posen.
 — Jesus VI, 675. — Verbrüderung XVI,
 394.
 — Gessius Florus, Landpfleger VII,
 216 f.
 — Geseher, Georg, Antikes in Bück
 XVII, 119.
 — Geseher, Pfarrer in Bück V, 703
 (Gedegger).
 — Geseher, Konrad. — Enchylopaëdie,
 theol. IV, 215.
 — Gesta Pilati I, 517 f.
 — Gesehndeutung, Gesehnde bei den
 Hebräern f. Sterne.
 — Gesehen, Augustin v. XIII, 154.
 — Gesehen = Gesehen V, 284. VII, 92.
 — Geseher I, 601.
 — Gesehemane f. Jerusalem.
 — Gesehe f. Ackerbau.
 — Geseulus, der Märtyrer V, 504.
 — Geseuling, Cartesianer III, 338.
 — Geseuige Sagen f. Benebitionen,
 Sakramentalien. vgl. Gesehen, Ker-
 zen, Weihwasser.
 — Geseichte bei den Hebräern f. Nahe
 u. Geseichte IX, 276 ff.
 — Geseilles, Bischof v. Mainz (743
 — 745) IX, 150.
 — Geseiffen V, 150—159. — Geist V,
 8. — Gese VI, 58. — Sittengesetz
 XIV, 320. — Sünde XV, 12. —
 Geseismayer XII, 676. — Sittentatur
 IV, 371.
 — Geseiffener V, 159.
 — Geseiffensehe IV, 78. 81.
 — Geseiffensfälle f. Kasuistik.
 — Geseiffensfrage VII, 695.
 — Geseiffensfreiheit f. Toleranz
 XVIII, 380. außerdem V, 156. —
 Stinet XVI, 526.
 — Geseimonat, P., Waldenser XVI,
 634.
 — Geseitius, Johann, Bischof v. Abo
 XIV, 337.
 — Geseher III, 125. XI, 769. XIII, 811.
 — Geseira, jacobit. Bistum VI, 459.
 — Gesehrer, Historiker. — Benedict v.
 Antane II, 386 f. — 4. Buch Ezra
 XII, 355 f. — Leo VIII, VIII,
 578. — Philo XI, 647. — Pseudo-
 isidor XII, 389. 381. — Suibbert
 XV, 59.
 — Geseherardino v. Borgo-San-
 Donato f. Joachim v. Floris VI,
 788.
 — Gesehto VII, 241.
 — Gesezano, evangelische Gemeinde
 VI, 259.
 — Geseherbert, Lorenzo († c. 1455)
 XIV, 7.
 — Gesehland über Moloch X, 175. —
 Opfer XI, 85.
 — Geseinucci, Bischof v. Ascoli XII,
 208.
 — Geseirlanbajo, Domen. IX, 186
 Geseisleri f. Pius V.
 — Geseor, el XI, 789.
 — Gesebetson XI, 632.
 — Gesebon, Historiker. — Älstedt I, 182.
 — Gallenus IV, 738. — Trajan
 u. Plinius XV, 785. — Salens
 XVI, 293 f. — Batson XVI, 661.
 — Gesea XI, 768. XII, 771. XIII,
 412.
 — Geseon I, 349. III, 123. XI, 772.
 — Kultushätte VI, 192. XIV, 723.
 — Geseierstadt XII, 220. — Gesei
 XIII, 415. — Geseicht I, 92. —
 Zal XI, 732.
 — Geseconten als Reihnim VIII,
 625.
 — Geseerti, Giovan. Matteo, Bischof v.
 Verona († 1543) V, 159—160.
 XVIII, 675. — Öchino X, 681.
 — Gesebratir, anglikan. Bistum XVI,
 632. — evangel. Gemeinde XIII,
 97.
 — Gesebrüchliche VIII, 256.
 — Geseitel, Johann Georg († 1710) V,
 160—163. — Arnold I, 699. —
 Bösyme II, 518. — Bromley II,
 639. — Buttlarische Rote III, 24.
 — Seade VIII, 507. — Rypit XV,
 500 f.
 — Geseon, der Richter V, 163—165.
 XII, 772. — Amalet I, 524. —
 Geseob I, 4. IV, 254. VII, 399. —
 Geseonathan VII, 125.
 — Geseobrecht, A., Sicelinus XVI,
 438 f.
 — Geseobrecht, B. — Donus II,
 III, 679. — Sicelinus XVI, 438 f.
 — Geseeler, Johann Karl Ludwig, Prof.
 in Göttingen († 1854) V, 165
 — 168. — Clemens Korintherbrief
 III, 256. — Denkmäler IV, 432.
 470. — Geseoniten IV, 18. — Gese-
 leiten IV, 184. 186. — Ewange-
 lien, Entstehung V, 611. — Gese-
 sis V, 212. — imitatio Christi
 XV, 604. — Öblner Handel (Gre-
 nadius) III, 698. — Mauritus IX,
 427 f. — Menander IX, 543. —
 Riebnen X, 546. — Philippus
 Evangelist XI, 617. — Phosus IX,
 664. — Rainerio XII, 491. —
 Ernttagter Synode XIV, 797. —
 Urfulalende XVI, 246. — Bal-
 denfer XVI, 628. — Geseeler XVII,
 101.
 — Geseen. — Universität XVI, 350.
 — Gesebe V, 546. 348. — Gesevicus
 V, 738. — Katholische Fakultät VI,
 684. — Reim XVIII, 130. — Kno-
 bel VIII, 356. — Rühnöl VIII,
 304. — Renner IX, 594. 596. —
 Rambach XII, 498. — Stauden-
 mayer XIV, 645.
 — Geseher u. Rühninger Theolo-
 gen, Streit der Renotier u. Ryp-
 stier III, 333. VII, 640 ff. XI,
 123.
 — Gesehen, David Jud van († 1701)
 XVIII, 546.
 — Geseant als Sinnbild XIV, 305.
 — Geseio, Domin., Übersetzung des
 R. X. XIII, 42.
 — Geseon f. Eden u. Jerusalem. —
 Parabelstrom IV, 85 f. — Quelle
 VI, 180. XIII, 811. — Zal VI,
 541. — Zeld VI, 567.
 — Gil, Juan, evangel. Spanier XIV,
 478.
 — Gesebert, Bischof v. Bangor XVII,
 57.
 — Gesebert v. Goral, Zempfergroß-
 meißer (1193—1201) XV, 306.
 — Gesebert von Rastar († 1504) II,
 756.
 — Gesebert, Kanonist (c. 1200) VII,
 488.

- Gilbert v. Simerit VIII, 347. IX, 163 f.
 Gilbert de la Porrée, Bischof v. Poitiers († 1154) V, 168–169.
 — Bernhard v. Clairv. II, 329 f.
 — Johann v. Salisbury VII, 59.
 — Trinität XVI, 25. 51.
 Gilbert-Snein X, 84.
 Gilboa XI, 726.
 Gilbes der Reife († 570) V, 169.
 — Reifeige Kirche VIII, 335 ff. 354.
 Gilbas, St., Abt I, 8 (Abdard).
 Gildas, Mönch in Bangor († 563).
 — Beschreibung III, 21.
 Gildemeister, 4. Buch Ezra XII, 354. — Sergius der Philosoph XIII, 100.
 Gilead f. Palästina XI, 788. u. VI, 442. — Balsam II, 77. — Jair VI, 439.
 Giles, Herausgeber der Biographie Bedes II, 199 ff. — Beda II, 208.
 — Bonifacius II, 534. — Johann von Salisbury VII, 62. — Lancelan VIII, 406.
 Gilmal XI, 756. 778. — Höfendienst VI, 188.
 Gillebert über benedictore, consacrare, dedicare II, 298.
 Gilles über die Waldbenker XIV, 619. 625. 899 f.
 Gillespie, Mitglied der Westminster-Genossenschaft XVI, 854. XVIII, 64.
 Gilly über Sigismund XVI, 464.
 Gilly über Waldbenker XVI, 623.
 Gilo, Ort im Gebirge Süda I, 224. XI, 762.
 Gilpins, John, Quäker XII, 433.
 Gillef, Jan van († 1859) XVII, 776.
 Gimo XI, 770.
 Gindely, böhmische Brüder II, 648.
 Gingsius, Amadeus, bischöf. Vikar in Genf IV, 499.
 Ginouilhac, Bischof v. Grenoble XVI, 528.
 Ginkel, Geschichte des Cyrillus u. Methodius III, 420.
 Giordano, Luca, Maler IX, 198.
 Giordione, Maler IX, 188.
 Giordino, Maler IX, 185.
 Giotto di Bondone, Maler IX, 185. X, 761.
 Giovanni di Santa Maria, Franziskanerprovinzial X, 157.
 Giovanni da Pian de Carpine, Franziskaner X, 219.
 Giovanni, St., Waldensergemeinde VII, 259. — Freie italien. Kirche VII, 259.
 Giraldus Cambrensis V, 170–171. VIII, 339.
 Girgoffter III, 122.
 Girgenti, Bistum VII, 255.
 Girffter III, 122. 516.
 Gisbertus, nachgilt. Tempelamt XII, 227.
 Gisbert, Jesuit, Prof. in Toulouse VI, 292 (Somiletit). XII, 236 (Probabilismus).
 Giscala, Ort XI, 357. 788.
 Giselbert, Herzog v. Lothringen V, 91.
 Gisleher, Bischof v. Magdeburg XIV, 289. XVII, 182.
 Gisleher v. Elstheim, Myristiker XV, 497.
 Gijenius, J., Prof. in Gießen VII, 642. IX, 595.
 Gistanus, Heiliger u. Kloster V, 91.
 Gistemar, der Glaubensbote III, 288.
 Gisolus, Abt v. Monte-Cassino (797–817) X, 263.
 Gissurus, Bischof v. Stalholt (1639–1648) XI, 507 (Peterspennig).
 Gittin, Traktat des Talmud XVIII, 315.
 Giuliani, Giambattista, über Dante XII, 422.
 Giulio Romano, Maler († 1546) IX, 190.
 Gumara de Illoa, Freundin der h. Teresia XV, 318 f.
 Guftiani, Gebalt, venetian. Gesandter in England XVII, 293.
 Guftiniani, Herausgeber des Thomas von Aquino XV, 575.
 Guftinopolitano, Augio, Inquisitor X, 661.
 Güt, Bogens, dän. Reichshofmeister XV, 268.
 Gualer Radulfus, Chronist XVI, 673 (Rathgeber).
 Gualthene, Graf v. St. Andrews (1606–1615) XVIII, 56 f.
 Gualthene, engl. Minister. — Englische Staatskirche VII, 142.
 Gualottische Schrift XIV, 354.
 Gual, Genob, frischer Bischof u. armen. Historiker I, 666.
 Gualens, Jodokus, Pastor in Bremen XI, 552.
 Gualfeul, Kloster IX, 428.
 Gualmajerät, manich. IX, 232.
 Gualphra I, 618. VI, 53.
 Gualcanus, Humanist. — Erasmus IV, 389.
 Gualne, Reformation: Swingelt XVII, 584 ff. 618. — Kirchengesellschaft XIII, 758.
 Gual, John († 1773) u. die Gualfite n. XIII, 376. 686.
 Gual v. 586. — Hühner XIV, 200. — Symbol. Bedeutung XIV, 297.
 Gualer bei den Juden V, 586.
 Gualer, Kaspar, Superintendent in Pfalz-Zweibrücken XIII, 739.
 Gualow, Bistum XIII, 342. XIII, 686. 688. — General-Synodus (1638) XVIII, 62. — Unverfäth IX, 589. XIII, 684.
 Gualmalerei IX, 185.
 Gualfius, Salomo († 1656) V, 171–174. — Germanistik VI, 82. — Seidenburg XIV, 12. — Synkretismus XV, 133.
 Gualstenburg, engl. Kloster III, 764 f. VIII, 340.
 Gualbe V, 174–178. I. Biblische Lehre: Paulus XI, 385. 388. — Petrus XI, 583. II. Bergaltinis zu Aberglauben I, 64. — Abfolution XIII, 587 (Auther). — Befehrung II, 231. — Gufe III, 27 f. — Erleuchtung IV, 297 f. — Erlösung IV, 302. — Ethik IV, 360. — Gebet IV, 762. — Genüssen V, 152. — Gnade V, 200. — Gotteserkenntnis V, 296. — Heiligung V, 720. — Heilsordnung V, 724. — Hoffnung VI, 219 f. — Kindfchaft Gottes VII, 674. — Kirchengesellschaft VII, 739. — Rechtfertigung XII, 557 ff. — Religion XII, 641. 644. — Sakramente XIII, 278 ff. 285 f. 291 f. 294. — Taufe XV, 236 (Augustin). 239 (Rombardus). 239 (Auther). 233 (Melanchthon). 236 (Calvin). 238 (Schleiermacher). — Werte, ganz IV, 860. XVI, 763 ff. — Wissen: Clemens v. Alexandria III, 272. — Duns Scotus III, 740. — Gnosius V, 208. — Richard von St. Victor XII, 765. — III. Lehre des Afti I, 236 f. — Anselm I, 437. XIII, 658. — Augustin I, 789. XI, 422. XII, 570. — Baader XV, 385. — Bed XVII, 702 f. — Drobisch XII, 683. — Durand III, 781. — Effenmacher XII, 676. — Hugo von St. Victor VI, 861. — Juhn VII, 323. — Ravater VIII, 600. — Simsbord VIII, 684. — Sullus IX, 81 f. — Auther IX, 40. XII, 672 f. — Marston V, 238. — Melanchthon

- Gnade V, 198–203.** — I. als göttl. Eigenschaft V, 311. — allgemeine u. partikuläre I, 358 f. (Ampraunt). 693 (Aminianer). — Erbsünde IX, 306. — Gnadenbestimmung XII, 148. — Sakramente XIII, 275 ff. — Willensfreiheit XVII, 163. — II. Lehre des Alex. v. Sales I, 283. — Ampraunt I, 358. — Augustin I, 784. 787. XI, 421 ff. — Hofler III, 95. — Cassian III, 157 f. — Euns Scotus XII, 571. — Iustus IV, 513. — Goch V, 248. — Hugo v. St. Viktor VI, 362. — Janfen VI, 484. — Luther IX, 49. — Molina X, 154. — Cajon XI, 161 f. — Pelagius XI, 412. 420 f. — Gempelerianer XIV, 98. — Thomas v. Aquino XV, 583.
- Gnade, Orden von der, XVI, 44.**
- Gnade der Tränen XV, 516. 525.**
- Gnadenberg, Herrnhuter Gemeinde XVII, 533.**
- Gnadenbild V, 203.**
- Gnadenbriefe, päpstliche V, 204.**
- Gnadenbund V, 200. — Cocceus III, 293.**
- Gnadenfeld, Herrnhuter Gemeinde XVII, 533.**
- Gnadenfest, Herrnhuter Gemeinde XVII, 533.**
- Gnadenfest f. Gnadengott.**
- Gnadengaben f. Geistesgaben.**
- Gnadenjahr f. annus gratiae.**
- Gnadenmittel f. Wort Gottes u. Sakramente.** — vgl. V, 201. — ihr Verhältnis zur Bekehrung II, 280 f. — Schwendefeldt XII, 780.
- Gnadenquartal I, 431.**
- Gnadenrat V, 199.**
- Gnadenreich V, 203.**
- Gnadenstuhl II, 796.**
- Gnadenwal f. Prädestination.**
- Gnadenwirkung f. Gnade.**
- Gnadengott V, 203 f. Terminismus XV, 329.**
- Gnadeus, Wilhelm, Humanist († 1568) XIV, 610 f. XVII, 241.**
- Gneth, — Einereuren in England XIV, 294.**
- Gneien, Erzbistum IX, 765. XII, 306. 230. — Dunin III, 738. — Gnade (1819) IX, 769.**
- Gneisultheraner f. Philippien XI, 606.**
- Gnomen V, 188.**
- Gnostik, Gnostizismus, Gnostiker V, 204–247.** — I. die kirchliche. Clemens v. Arian. III, 273. — Origenes XI, 104. — II. die häretische. — 1) Verhältnis zu Christus XIII, 621. — Beigel XVI, 680. — 2) Lehre: Bibelgebrauch II, 376. — Erbsünde I, 1. IV, 302. — Eschatologie V, 493. — Gregor VI, 28. — Gottesbegriff V, 229. — Kanton VII, 457. — Kuhn XV, 491. — Schöpfung XIII, 637 f. — Tradition XV, 728. — 3) Kult u. Kunst: Abrazasbilder I, 108 f. — Epiphaniensfest IV, 362. — 4) Bestimmung: im R. X. Johannes VII, 10. 15. — Judas VII, 279. — Pastoralbriefe XI, 388. — Agrippa Gallus I, 218. — Ephraim IV, 256. — Epiphanius IV, 363. — Gegeppos V, 697. — Hippolytus VI, 144. — Irenäus VII, 130. — Justin VII, 236 f. — Romanisten X, 261. — Plotin X, 524. — Plüster XI, 574. — Tertullian XV, 248. — 5) Gnostische Parteien u. Häupter: Abelliten I, 27. — Adamiten I, 142. — Archonten II, 616. — Borborianer II, 567. — Clementinen III, 279 ff. — Ebioniten IV, 16. — Effesiten IV, 124 ff. — Hermogenes VI, 48 ff. — Mandäer IX, 205 ff. 219. —
- Kantiöder IX, 223 ff. — Menander IX, 548. — Simontaner XIV, 253 f. — Zathan IV, 424. V, 211. — 6) Sittensitt: Baur II, 183. — Menander X, 449. 451.**
- Goa in Ostindien II, 768. — Erzbistum XII, 136. 252 f. — Franz Xaver IV, 672.**
- Goab, der Hügel VI, 547.**
- Goar, König der Alanen III, 10.**
- Goar, Sanft, Einsiedler V, 247. — Bandalbert v. Brüm XVI, 640.**
- Goar, St., die Stadt V, 247.**
- Goar, Jakobus, Dominikaner IX, 9. — Enchiridion IV, 376. IX, 781.**
- Gobarus, Stephanus, der Trichter XVI, 49. — Gregor v. Nyssa V, 408. — Gegeppos V, 699. — Titus v. Bostra XV, 695.**
- Gobat, Sam., evang. Bischof v. Jerusalem VI, 583. XVIII, 707 f. — in Abessinien als Missionar I, 73.**
- Gobban, Presbyter IV, 719.**
- Gobel, Erzbischof v. Paris († 1794) V, 363. XII, 747.**
- Gobelin, Reichthümer der Maitenon XVIII, 217.**
- Gobellinus, Persona, Delan v. Bielefeld XVI, 244.**
- Goch, Johannes v. († 1475) V, 247. — 250. Gelübde V, 51. — Thomismus XV, 591.**
- Goclenius, Rudolf, Prof. in Marburg († 1628) III, 387.**
- Godeau, Anton, Bischof v. Grasse († 1672) V, 250–251. — Bibelübersetzung XIII, 38.**
- Godegrief, Burgunderkönig III, 11.**
- Godehard (Gottard), der Heilige, Bischof v. Hildesheim (1092–1098) V, 251–253. — clerici vagantes XVI, 274. — Predigt XVIII, 493. — Willigis XVII, 182.**
- Godemann, Kaspar III, 774.**
- Godemar I. u. II., Burgunderkönige III, 11 f.**
- Godel, Prof. in Reuenburg. Godeslieb VI, 152. — Eulasevang. IX, 17. — Paulus XI, 358 f. 366 f. 369. 372. 374 f. 378. — Petrus XI, 511.**
- Godey, Peter, über den Limbus infantum VIII, 687.**
- Godwin, Historiker XVIII, 67.**
- Gödel, Erzbischof v. Paris f. Gobel.**
- Gödel, Mor., — Cocceus III, 294. — Geibelberg. Katedism. VII, 618.**
- Gödlin, Heinrich u. Zwingli XVII, 564.**
- Götter, über Sekularisation XIV, 50.**
- Götter, Franz, über Westgoten VIII, 508 f.**
- Götter, Johann Joseph († 1848) V, 253–255. — Droste III, 706. — Marimus IX, 429. — Rastik XV, 503. — Verfassung XVI, 432.**
- Götz, Erzbistum I, 588. X, 747.**
- Götz, Karl Friedrich († 1861) V, 255–258. — Eid IV, 128. — Unsterblichkeit XVI, 200. 208. 205.**
- Götz, ab. latein. Übersetzung des R. X. VIII, 471.**
- Götz, Matthias, evang. Pfarrer in Melbourne II, 14.**
- Götz, Johann Wolfgang, der Dichter († 1832). Bahrdt III, 560. — Dalberg III, 483. — Prejensius IV, 681. — Gailshin XI, 152. — Gellert V, 40. — Götz, V, 256. — Herder V, 798. — Goldbach VI, 253. — Illuminaten VI, 706. — Klopstock VII, 72. — Krummacher, J. B. VIII, 297. — Kunst, kirchliche XV, 458. — Lavater VIII, 498 f. — Regenden VIII, 531. — Roke X, 319. — S. Sachs XIII, 195. — Stilling XIV, 735. — Stolberg XIV, 735.**
- Göttingen, Reformation XI, 593. — Guffav-Berren V, 472. — Umverfitt V, 346. 348 (Grabe). — Berühmte Lehrer: Dörner XVII, 755. — Ehrenfechter IV, 108. — Eichhorn IV, 113 u. 116. — Ewald IV, 441. — Gieseler V, 165. — Haller V, 655. — Heumann VI, 90. — Heß VIII, 600. — Steiner VIII, 668. — Rade VIII, 789. — Michaelis IX, 747. — Rosheim X, 339. — J. Müller X, 348. — O. J. u. S. J. Pfand XII, 62 ff. — Rettberg XII, 718. — Schlegelner XIII, 572. — Schöberlein XIII, 612. — Spittler XIV, 541. — Stadlin XIV, 575. — U. B. J. Walch XVI, 604. — Zacharia XVII, 402.**
- Göttingen-Ralenberg, Sülzerthum. Reformation III, 707 f.**
- Göttinger X, 745.**
- Göttinger, Joh. Ernst, luther. Pastor XVIII, 188.**
- Götz, Johann Michael, Pastor in Hamburg († 1788) V, 253–263. Bahrdt III, 580. — Deutsche Bibelübersetzungen III, 546. 548. — Heß VIII, 601 f. — Jelling VIII, 611. — Melancthon IX, 524. — Polglotte, complut. XII, 99.**
- Götz, O. J., Superintendent in Lübeck († 1788) XIV, 87. — Bilderzeugung XV, 454.**
- Götz, dienlich f. Polytheismus XII, 107 ff. — vgl. Kharre, Boal, Remosch, Polosch u. f. f. — Therapym XV, 550 f.**
- Götz, Opferfleisch — malzeiten I, 218 (Basilus). XI, 68 f. XVII, 665.**
- Götzinger, E., Herausgeber Reblers VII, 647.**
- Goffredus Traneus, Kanonist († 1245) V, 197.**
- Gofna, Ort XI, 765.**
- Gog und Magog V, 263–265. — Rander IX, 210. — Reffas IX, 689.**
- Gölische, Prof. in Kopenhagen III, 883.**
- Gold in der Bibel IX, 673 ff. — Ophir XI, 64. — Symbol. Bedeutung XIV, 297.**
- Goldarbeiter V, 583.**
- Goldbar, Melch., Historiker. Bilderstreit II, 468. — Bel. Haber IV, 474. — Greter V, 408. — Karolin. Bilder VII, 636. — Rero VII, 642. — Remedius von Chur VII, 481.**
- Goldberg, Brühlergemeinde XVII, 546.**
- Goldene Bulle f. Bulle.**
- Goldene Legende f. Legenda aurea.**
- Goldene Rose f. Rose, goldene.**
- Goldenes Kalb f. Kalb, goldenes.**
- Goldener Leuchter f. Stifflüster, und Tempel.**
- Goldenes Tor in Jerusalem VI, 548.**
- Goldkalber VII, 562.**
- Goldkiste, Briefen X, 95.**
- Goldkiste über Jhaat VII, 161. — Sehten XIV, 164. — Simson XIV, 273.**
- Goldkiste f. Grab das heilige V, 331 ff.**
- Goldarden f. Bagantes XVI, 274 f.**
- Goldkist IX, 379. — David III, 514.**
- Goldus, Jakob, Orientalist IV, 314. VI, 388.**
- Gold, Kaspar, böhmischer Historiker II, 648 ff.**
- Gold, S. v. d., Prof. in Berlin. — Dogmatik III, 658. — Ralan IX, 165. — Revelt IX, 608.**
- Goldschon, Konvent (1865) XIV, 129.**

- iche Kirche VIII, 352. — Sipten I, 181. — Sababiten VIII, 361. —
 Rormonen X, 289 f. — Paulicianer
 XI, 347. — Quidter XII, 451 f. —
 Ebalen XIV, 799. — Eebenbor-
 gner XV, 86. — Tempier XV,
 299. — Tratarianer XV, 759. —
 vgl. auch Drusen III, 719. —
 Braunfchweig II, 590. — Frankreich
 IV, 642. — Osterreich (Jofeph II.)
 VII, 106. — Schweden XIII, 748.
 — Schwet XIII, 768. — Württem-
 berg XVII, 868.
 Gottesdienst, israelitischer u. jüdischer
 f. die Art. Altar, Ausfaj, Kugel,
 Befchneidung, Bundeslade, Eifer-
 offer, Erstgeburt, Erstlinge, Faffen,
 Feste, Gebet, Gelübde, Gondsaj,
 Hohenbrenn, Hoher Priester, Hol-
 Ritze, Laubhüttenfest, Leugner, Le-
 viditen, Meer ehernes, Misch, Sa-
 fander, Opferkalt, Pascha, Pfingst-
 fest, Pöhlalterien, Projektien, Rü-
 chern, Sabbath, Salbe, Schaubrote,
 Stillschaltte, Synagogen, Tempel,
 Urim und Thummim, Versöhnungs-
 fest, Zehnten. — Jermer David III,
 521. — Venetianer XI, 449 f. —
 Perisopen XI, 480 f.
 Gottesdienstordnungen f. Kirchenor-
 dnungen.
 Gottesfreunde f. Johann v. Thur
 VII, 21 f. — Birgitta II, 481. —
 Hilde, Ritol. v. IV, 587. — Rypst
 XV, 497. — Otto v. Passau XI,
 146 f. — Rulman Merwin XIII,
 102. — Zauler XV, 255 f. — Theo-
 logia deutsch XV, 418.
 Gottesfriede V, 319—320. — Ur-
 ban II, XVI, 217.
 Gottesgebärerin f. Maria. — Streit
 in Abessinien I, 71.
 Gotteslästeren 1) der israelitische
 XV, 292. — 2) = Kirchengläubigen
 VII, 768.
 Gotteslästeren, lutherischer XVII,
 776—780.
 Gotteslästerung V, 320—322. —
 delict. mixt. V, 122.
 Gottes Namen f. Elohim, Jehobah,
 Schaboth.
 Gottessonnschaft Christi f. Christo-
 logie. — Ammon I, 842.
 Gottesstichter VI, 536.
 Gottesurteil V, 322—323. — 1)
 bei den Hebräern: Eiferopfer IV,
 132 f. — 2) im Mittelalter: Send-
 gericht XIV, 122. 126. — Agobard
 I, 212.
 Gottesverehrung, f. Gottesdienst.
 Gottfried v. Angers, Abt in
 Vendome XIV, 306.
 Gottfried der Bährige, Herzog v.
 Oberlothringen I, 264. VI,
 297. XIV, 683. XVI, 672.
 Gottfried v. Bouillon († 1100).
 Riegus Comm. I, 294. — Heil.
 Grab V, 341. — Johanniter VII,
 78. — Joppe XI, 768.
 Gottfried der Kudlige, Herzog v.
 Niederlothringen V, 381. X,
 567.
 Gottfried v. Castiglione, Sar-
 diniallegat XIV, 161.
 Gottfried, Erzbischof v. Rat-
 land († 1071) V, 381.
 Gottfried v. Rans, Wegner Sil-
 bebers VI, 109.
 Gottfried v. Omer, Rittmeister der
 Tempier XV, 300.
 Gottfried, Abt v. Vendome X,
 782. XIII, 273 (Sakramente).
 XVIII, 496 (Friedig).
 Gottfried v. Riterbo VI, 167.
 Gottshammer, Dechant in Zell
 XVII, 506.
 Gottstark f. Godehard.
 Gottstark Christi f. Christologie, Jesus
 Christus Symbol I, 1.
 Gottstetten, Gesellschaft VI, 81.
 Gottlosigkeit V, 323—324.
 Gottmensch f. Jesus Christus. — An-
 selm I, 488. — Silarius v. Poi-
 tiers VI, 422.
 Gottschalk, Augustinereremit
 in Osnabrück X, 518.
 Gottschalk, der Prädestinatianer (†
 o. 869) V, 324—328. XVIII, 678.
 — Amolo I, 347. — Florus IV,
 586. — Gincmar VI, 123. — Lu-
 pus IX, 35. — Prädestination XII,
 151. — Prudentius v. Troyes XII,
 308. — Rabanus Maurus XII,
 462 f. — Rabbertus XII, 475. —
 Ratramnus XII, 536. 541. — Eco-
 tus Erigena XIII, 791. — Rißer
 XVI, 262.
 Gottschalk, Bendenfürst u. Rär-
 tzer († 1086) V, 323—329. I,
 123. XVI, 751.
 Gottschied, S. Chr. († 1768). —
 Rlopfod VIII, 68 f.
 Gottsfeligkeit V, 329—330.
 Gottsfellison, isländischer Bibel-
 überseher XIV, 386.
 Gottweisch, Benediktinerloster II,
 347.
 Gouda, Bräterhaus II, 763.
 Goubinell, Claude († 1578) V,
 330. — Psalmen XII, 837 f.
 Goullart, Simon († 1628) V, 330
 — 331. — Grespin, hist. des mart.
 III, 827. — Hemming V, 768.
 Gouburn, anglikan. Bistum in
 Australien II, 19.
 Gouffainville, Peter v., Heraus-
 geber des Petrus v. Blois XI, 545.
 Gubernatore (Rardinal) VIII, 323.
 Gown VIII, 58 f.
 Gohaj, brasilian. Bistum II, 587.
 Gohbert, Abt v. St. Gallen IV, 727.
 Gohbert, Herzog v. Oßfranten VII,
 670.
 Gogmar in Wschaffenburg XVII, 180.
 Gogoli, Benozzo, Raler IX, 196.
 Gogolant, Ehlbecker, Ordensritter
 XV, 80.
 Grab, das heilige, in Jerusalem
 V, 331—342. VI, 553. — Helena
 V, 728 f. — Kirche VIII, 308. —
 Kreuzauffindung VIII, 272. — Kreuz-
 erhebung 273. — Lucian d. Rär.
 VII, 769.
 Grabau, altluther. Pfarrer IX, 76 f.
 X, 180. XIV, 675. XVIII, 688.
 Grab, J. E. — Alexandrin. Lober
 des A. E. I, 288. 494. — Bull II,
 778. — Clemens Korintherbrief III,
 255 f. — Grendus VII, 130 f. —
 Rairist XI, 307. — Epener XV,
 511. — Testamentum XII Patri-
 arch. XII, 361.
 Grabow, Dominikaner II, 698. —
 Rilli I, 281. — Brüder vom gemein.
 Leben XVII, 203. — Gerson V, 139.
 Grabreden VII, 552 f.
 Grabfchriften (Ratufomb.) VII,
 563.
 Graciano, Gerónimo, Rarmeliter-
 regel XV, 320 f.
 Gradale f. Graduale.
 Grabe, akademische in der Theo-
 logie V, 342—351. — Rarlstadt
 VII, 528. 531. — Lombardus VIII,
 744.
 Grabe der Verwandtschaft f. Verwandt-
 schaft.
 Grabo, Patriarchat I, 588. XI, 292.
 480.
 Grabuale in der Resse V, 351—
 352. IX, 686. XIV, 144.
 Grabualpsalmen f. Psalmen.
 Gräffe, Ratoraltheologie XV, 518.
 Gräffe, J. G. E., Bibliothekar. —
 Jude, ewiger VII, 284. — Legenda
 aurea VI, 454.
 Gräter, Reformator in Goll II, 608.
 Gräz, Dr., Geschichte der Juden X,
 105. 110. 118. — Rrthobul XI,
 640. — Buch Jubith I, 505. —
 Effener IV, 343. — Hohenstied VI,
 250. — Hsilio XI, 686. 688. —
 Rrediger Salom. XII, 171. 175. —
 Psalmen XII, 835. — Psalmen Sa-
 lomons XII, 346. — Sabbucker XIII,
 280 f. 287. — Tharum Onkelos
 XV, 866. — Therapeuten XV, 648.
 — Zeitrechnung, biblische XVII,
 475. — Beloten XVII, 490.
 Graf, R. G., Prof. in Leipzig.
 — Defalog III, 535. — Etra IV, 332.
 — Ezechiel IV, 489. — Rnanasse
 XVII, 479. — Venetianer XI, 447.
 449 f. — Eilo VI, 187. — Eilts-
 hütte XIV, 722 f. — Tempel XV,
 284. — Versöhnungstag XVI, 415.
 — Zehnten XVII, 443.
 Graf, Rüdiger, biblische Bilder II,
 468.
 Gramberg, R. B. B. — Chronik
 III, 223. XVII, 11 n. 18. — Gacharja
 XIII, 179. 181.
 Grammatik-historische Bi-
 belauslegung VI, 18. 25. —
 Ernest IV, 309 f.
 Grammont f. Grammont.
 Gran, Erzbischof X, 742. XII, 320.
 XVI, 167. — Rujmany XI, 400.
 Gran, Ritol., Prof. in Helmshadt
 VI, 519.
 Granaba, Eroberung VII, 843. 289.
 — Erzbischof XIV, 476. — Rlofer
 der S. Zerefa XV, 828.
 Granatapfel, symbol. Bedeutung
 XIV, 297 f. 303. 305.
 Granatbaum V, 352. XI, 748. XII,
 798 (Rimmon). XVIII, 675.
 Granatenwein bei den Hebräern
 XVI, 714.
 Grand, Johann, Erzbischof v. Lund
 II, 541.
 Grandmont, Orden von, V, 352—
 353.
 Grandpierre, reform. Rrediger IV,
 661.
 Grandval, Rloster IV, 728.
 Granger, Genovefa, Rriorin in
 Paris V, 480.
 Granianus, röm. Statthalter V,
 504.
 Granier, Claudius v., Bischof v.
 Genf IV, 670.
 Grant, Schulmeister XIV, 63.
 Granvelia, Rardinal († 1586). —
 Rujus II, 67. — Grend II, 613.
 — Gruciger III, 889. — Gregor XIII.
 V, 386. — Rarnitz IX, 839. —
 Raul III, XI, 327. — Röllup v.
 Gessen XI, 592. 595. — Rogens-
 burger Reldrich XII, 592. 594.
 Granvelia, Ritol. Rerren, Reichs-
 fiegelsbewahrer Karls V. († 1550). —
 Rogensburger Interim VI, 772. —
 Rormer Reldrich XVII, 317 f.
 Granville Sharp II, 369.
 Grapheus, Cornelius. — Goch V,
 247 f.
 Graptus f. Theoborus Graptus XV,
 394.
 Grasse, franz. Bistum V, 250.
 Grasset, Sal., Result VII, 628 f.
 Grut, Riegus II, 317 (Rerner Dis-
 putation).
 Gratia Del V, 198 f. — Rerhöf-
 nis zum concursu divin. III, 327.
 — affectiva, effectiva V, 201.
 — operans, cooperans V, 201 f.
 — praeveniens V, 201 f.
 Gratiae expectativae f. Expec-
 tation.
 Gratian, Johann f. Gregor VI.
 Gratian, der römische Kaiser (375—
 383) V, 353—357. — Rquif. Synode
 I, 589. — Armenpflege XVII, 303.
 — Begräbnis II, 214. — Damafus
 III, 485. — Donatisten III, 677.
 — Reibentum XV, 411. — römischer
 Rrimat V, 123. — Rrischianisten
 XII, 223. — Theobodus I. XV,
 409. — Zolorangebitt I, 636.
 54*

- Gratian, der Kanonist, Verfasser des decretum V, 196. VII, 482. 484 ff. 493 f. 496. — Verhältnis zu Alger II, 298. — Bartholom. v. Brescia II, 111. — Bischof u. Presbyter II, 484 f. — Schönerer II, 772. — Ehe IV, 72. — Gerichtsbarkeit V, 111. 119. — Gregor XIII, V, 588. — Inceß II, 508. — 300 VII, 890. — Canon VII, 474. — Primas XII, 230. — Schöffengewalt XIII, 580. — Bucher XVII, 343.
- Gratius, Octavianus, über Beseß VII, 784.
- Gratry, Oratorianer IV, 638.
- Gratus, Bischof v. Carthago III, 678.
- Gratus, Valerius, Landpfleger VII, 214. 223.
- Gray, Prof. der kath. Theol. in Bonn III, 702. — Hermas VI, 12. — Matthäus IX, 401.
- Grau, R. F., Prof. in Königsberg. Einleitung ins R. Z. IV, 148. 156. — Petrusbrief, zweiter XI, 537.
- Graubünden, Bibelübersetzungen XIII, 44. — Kircheninspektor XIII, 780 f. — Reformation XIII, 754. XVII, 618. — Romaner VIII, 130 ff. — Bergerius XVI, 354. — Zürcher Konzil XVII, 677.
- Grauburg, Jesuiten VI, 639.
- Graue Schwestern f. Schwestern, Barmherzige XIII, 784.
- Grauert über Papstmal XI, 214.
- Gratul, Ratt, Missioninspektor in Leipzig († 1864) V, 357—361. X, 69. — Dante III, 492. — Sinai XIV, 288.
- Graumann f. Pollander.
- Gravamina der deutschen Nation XVII, 190. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 426.
- Grave nobis, Konstitution (1560) XIV, 549.
- Gravelot, Refugee XII, 584.
- Gravina, Montepeloso Bistum VII, 254.
- Gray, Universitäts X, 735. 748.
- Greaves, Thomas XII, 101 (Lond. Polyglotte).
- Grebel, Seltz, Landvogt VIII, 495 (Basler).
- Grebel, Konrad, der Wilderläufer I, 368. V, 529. X, 586 f. — Walt XVI, 665. — Zwilling XVII, 607 f.
- Green, Ritualist XV, 757.
- Greenwood, Sohn VI, 714. XII, 403.
- Greiffter des bishöf. Offizialats in Frankreich IV, 638.
- Grégoire, Genri, Bischof v. Blois († 1831) V, 362—364. — Janenist VI, 492. — Revolution XII, 734 ff. 740. 748. 758 f.
- Gregor, arian. Bischof in Alexandria († 345) I, 627. 741. X, 772.
- Gregor, Bischof v. Amasia IX, 7.
- Gregor, Bischof v. Antiochia IV, 480. VII, 42.
- Gregor Magistros, armenischer Fürst X, 1 f. 772.
- Gregor (Eriger), Name von mehreren armenischen Katholiken: Gregor Martrophilos (1065—1071) I, 677. X, 487. — Gregor III. Basiliuni (1114—1166) I, 678. X, 488. — Gregor IV. Xghe (1178—1198) I, 679. X, 492. — Gregor V. (1198—1208) X, 494. — Gregor VI. (1194—1208) X, 494. — Gregor VII. († 1206) I, 679. — Gregor IX. (von 1440 an) I, 680.
- Gregor, Stifter der böhmischen Brüder II, 622 f.
- Gregor, byzantin. Statthalter in Nordafrika († 647) IX, 431 f. X, 798 f.
- Gregor, Abt in Cypern XV, 190.
- Gregor, Abt von Einsiebfeln XVII, 287.
- Gregor, Bischof v. Elibria IX, 110.
- Gregor der Erlauchte f. Armenier I, 672.
- Gregor von Heimburg († 1478) V, 390—392. XI, 520. — Eufanus III, 404. — Sins II, XII, 9. 15.
- Gregor, Christian, Ruffdirektor in Herrnhut XVII, 644.
- Gregor der Kardinalpriester, Kanonist VII, 485.
- Gregor Magistros f. Gregor, armenischer Fürst.
- Gregor Martrophilos f. Gregor IV., armenischer Katholik.
- Gregorius Rarensis, armenischer Schriftsteller I, 670.
- Gregor von Nazianz († c. 390) V, 392—396. XI, 501 (Kirchenbote). — Amphiloehus I, 558. — Apoloniafist I, 478. — Apollinaris I, 584. — Arianismus XIV, 90. — Athanasius Biograph I, 747. — Basilus II, 113 ff. — Christologie X, 508. — als Dichter VI, 670 (Drama über das Leben Christi). — Dionys. Areopag. III, 619. — Erlösung IV, 304. — Eusebius v. Samosata IV, 401. — Evagrius Pont. IV, 421. — Flavian IV, 569. — Geist, heil. IX, 114. — Gregor v. Nyssa V, 397. — Hieronymus VI, 104. — Homilist VI, 282. — Hypochirier VI, 418. — Iulianus Apostat. VII, 286. — Canon des R. Z. VII, 486. 448. — des R. Z. VII, 485. — Konstantinop. Synode VIII, 218. — Lukas IX, 12. — Märtyrer IX, 121. — Maximus Konfessor IX, 487. — Melitian. Schisma IX, 583 f. — Mönchtum (Antonius) X, 769 ff. 773. 783 f. — Nemesius X, 471 f. — Patriarchen XI, 289. — Pfingsten XI, 567. — Predigt XVII, 478. — Taufe VIII, 686 f. (ungetaufte Kinder). XIII, 268. XV, 221 f. 222 f. (Kindertaufe). 241 (Taufe der Toten). — Theodosius I. XV, 410. — Unsterblichkeit XVI, 201. — Wilmanns Monographie XVI, 148. — Übersetzung v. Rufinus XIII, 99. — Ausgabe v. Clemens u. Raran IX, 422.
- Gregor v. Neuchârea X, 536 (s. nicän. Konzil).
- Gregor, nestorian. Patriarch († 608) X, 601.
- Gregor von Nyssa († nach 394) V, 396—404. — Abendmal XV, 806 f. — Antimentum I, 451. — Apokatastasis I, 478. — Apollinaris I, 584. — Arianismus XIV, 90. — Basilus II, 117. — Christologie X, 508. XV, 205. — Dionys. Erigenus III, 627. — Ebenbild Gottes IV, 5. — Ephraim IV, 255. — Erlösung IV, 303. — Eunomius IV, 384. — Evagrius Pont. IV, 421. — Gregor v. Nazianz V, 392. — Gregor der Thaumaturge V, 404 f. — Güte XVI, 202. — Hypochirier VI, 418. — Jakobus VI, 467. — Canon d. R. Z. VII, 468. — Konstantinop. Symbol VIII, 217. — Makrina IX, 161. — Marcellus v. Ancona IX, 289. — Maria IX, 315. — Meletius IX, 583. — Origenes XI, 110. — Petrusbrief, zweiter XI, 537. — Prediger Salom. XII, 174. — Predigt XVIII, 478. — Erlösung XIII, 643. — Taufe VII, 687 (ungetaufte Kinder). XV, 221 f. 245 (immersio). — Teufel XV, 361. — Bucher XVII, 343.
- Gregor L. Papst (590—604) V, 364—375. XVIII, 675. — Abendmal u. Messe IX, 623. XV, 809. — Acta sancti. I, 122. — Engelischen I, 397. — Agnus Dei I, 211. — Antiphon I, 468. II, 625. — Apostroph. Brief des Paulus I, 538. — Augustin, der Benediktiner I, 597. — Benedikt u. die Benediktiner II, 277. 282. — Bithynia II, 376. — Bilderbereinigung II, 477. VII, 541. — Sitzgige II, 490. — Bonifatius III. II, 536 f. — Gebi bat III, 300. — Columban III, 321. — Commodum I, 76. — Gracianus III, 415 f. — Degradatus V, 122. — Dionys. Areopag. III, 617. — Doctor ecclesiae XI, 261. — Equitius IV, 278. — Erasmus d. Heit. IV, 290. — Erlösung u. Vergebung IV, 303. — Geist IV, 368. — Eusebius v. Theodosien IV, 401. — Erection s. Bistum IV, 453. — Gregor VI, 30. — Hagen IV, 508. — Heiliger IV, 515. IX, 624. — Z. Georg V, 70 f. — Genesisschatten, geistl. V, 112. 123 f. — Gesang I, 535. — Gies VI, 130. — Gensilium III, 55. — Geronius I. VI, 296. — Johannes Germainer VII, 42. VIII, 210. — Giber. v. Sevilla VII, 365. — Juden VII, 234. X, 104. — Strömung VII, 746. — 215ter VIII, 62. — Rabbinator VIII, 96. — Ratticanten VIII, 367. — Sander in Sevilla VII, 508. — Sermon VIII, 597. — Tanet VIII, 698. — Sturige II, 782. — Songobarden VIII, 733 f. — Ständische Kirche IX, 126. — Ständische Kirche III, 635. — Ständische IX, 637. — Ständische IX, 282. — Ständische XI, 176. — Ständische (cura pastor.) I, 153. XV, 508. — Ständische v. Nola XI, 553. — Ständische Dichters aus Biograph XI, 290. — Ständische XI, 529 f. — Ständische XVIII, 466. — Ständische XII, 691. — Ständische IV, 548. — Ständische XIII, 173. — Sacramentarium IX, 624. XI, 539. XVI, 705. — Sacramentarium XIII, 371. 372 (Sacramentarium, Ständische). — Ständische XIII, 465. — Ständische XIII, 577. 581. — Ständische XIV, 348 f. — Ständische XIV, 490. — Ständische XIV, 405. — Ständische XV, 8. — Ständische XV, 100. — Ständische XV, 245. — Ständische XV, 242. — Ständische VIII, 44. — Ständische XVII, 302. — Ständische von Verona XVII, 421. — Ständische v. Sainte Marie IX, 422.
- Gregor II. (715—731) V, 373. — Benediktiner II, 280. — Bilderbereinigung II, 468. — Bonifatius II, 530. — Corbinian III, 351. — Epiphantien IV, 283. — Lamparden III, 756. — Sacher XIII, 198. — Ständische XIII, 466. — Ständische IV, 263. XV, 246. — Ständische XV, 725. — Ständische XVI, 425.
- Gregor III. Papst (731—741) V, 373. — Ständische I, 203. — Bilderbereinigung II, 469. — Ständische II, 531. IX, 150. — Gregor II. V, 376. — Ständische VII, 541. — Ständische VIII, 756. — Ständische III, 22. — Ständische XVII, 174. — Ständische XVII, 408.
- Gregor IV. (817—844) V, 376. — Ständische I, 203. — Ständische I, 448. — Appellation an den Papst I, 585. — Ständische IV, 2. — Ständische VI, 154. — Ständische VIII, 269. — Ständische II, XIV, 149. — Ständische I, 188.
- Gregor V. (996—999) V, 376—377. — Ständische von Stund I, 129. —

- Johannes XVI. VII. 50. — Silvester II. XIV. 237 f. — Willigis XVII. 189.
- Gregor VII. a. (1013) Gegenpaph Benedikt VIII. V. 377. II. 259.
- Gregor VII. b. (1044–1046) V. 377. 379. II. 263 (Benedikt IX.).
- Damiani III. 467. — Silberbrand V. 377. — Wago XVI. 671.
- Gregor VII. (1073–1085) V. 377–384. — 1) als Silberbrand unter Leo IX. VIII. 575. — Victor II. XVI. 444. — Benedikt X. u. Rikolf II. II. 268 f. X. 567. — Alexander II. I. 264. — Berengar II. 307 ff. — Gilbert III. 301. — Damiani III. 467 f. — 2) als Papst: Bezeichnung überhaupt III. 106 (Calvin). — Kanonisation II. 278. — Einseln v. Canterbury I. 485. — Benno II. 309. — Berengar II. 307 ff. — Bernhard v. Toledo II. 331. — Bibel in der Volkssprache II. 377. — Bischofswelt II. 496. — Brevier II. 625. — Bruno der Karthäuser VII. 546. — Gilbert III. 301 f. — Goriacus III. 418. — Cyril und Methodius III. 424. — Gusebius von Angers IV. 399. — Hagen IV. 506. — Gerichtsbarteit, geistliche V. 123. — Grabmonumenten V. 353. — Gregor Martyrophilos I. 678. — Guilbert V. 459. — Hugo von Clugny III. 288. — Hugo von Grenoble VII. 546. — Inhabereit II. VII. 779 f. — Irdische Kirche VIII. 347. IX. 162. — Lambert von Hersfeld VIII. 370. — Lanfranc VIII. 401 f. — Legaten VIII. 523 ff. — Maland IX. 140 f. — Natalis Alexander X. 432. — Papstwahl XI. 210. — Papstgewalt XI. 210. — Patrener XI. 288. — Peterpfennig XI. 506 f. — Polnische Kirche IX. 768. — Gräben XII. 144. — Stat und Kirche XI. 638 f. — Urban II. XVI. 215. — Victor III. XVI. 446. — Visitation liminum XVI. 547. — Wilhelm von Strickand VI. 156. — Rechten XVIII. 432.
- Gregor VIII. Gegenpaph (+ 1125) (Hilarius) V. 384. III. 66.
- Gregor VIII. (1187) V. 384. — Wilhelm v. Syrus XVII. 140.
- Gregor IX. (1227–1241) V. 384–385. — Wiprecht I. 735. — Beneficium competentiae II. 394. — Brevier II. 626. — Brittaner II. 634. — Buße in coena domini II. 778. — Damiansinnen IV. 664. — Defretalen VII. 488 f. 498. — Domkapitel VII. 508. — Dominikus III. 670. — Ehesünden IV. 658. — Elisabeth d. S. IV. 182. — Erbschäfte IV. 325. — Florianser IV. 565. — Franz v. Wistl kanonisch IV. 656. — Franziskaner IV. 664. — Friedrich II. VI. 708. — Genesbarteit, geistl. V. 112. 115. — Gottesfriede V. 319. — Hugo v. St. Ober VI. 355. — Jakob v. Strzy VI. 453. — Innocenz IV. VI. 321. — Inquisition VI. 758. 743. VIII. 191. — Kommenbegeister I. 77. — Konrad von Marburg VIII. 190 ff. — Subwig IX. IV. 738. — Eufas v. Euz IX. 24. — Rabalennerinnen IX. 123. — Mandata de provid. IX. 591. — Mercedarier X. 622. — Schwertbräuer XIII. 784. — Sedibulanz XIV. 16. — Serviten XIV. 161. — Seidinger XIV. 665 ff. — Eglamatisation des S. Franz XIV. 731 f. — Zurlupinen XVI. 60. — Verwandtschaft, geistliche XVI. 485. — Virgilus v. Salzburg XVI. 589. — Waldenser XVI. 630. — Wiltelmiten XVII. 143.
- Gregor X. (1271–1276) V. 385. — Bonaventura II. 526. — Cerimoniale roman. XI. 30. — Defretalen VII. 490. — Innocenz V. VII. 337. — Kardinal VIII. 323. — Kommenen VIII. 124. — Cyoner Konzil (1274) XV. 157. — Martin IV. IX. 365. — Mongolen X. 221. — Rikolf IV. X. 570. — Palagier XI. 247. — Reservationen XII. 707. — Thomas v. Aquino XV. 573. — Triumphus XVI. 55. — Wucher XVII. 343.
- Gregor XI. (1270–1278) V. 385–386. — Begarden II. 314. — Dietrich v. Riem III. 596. — Exemtionen IV. 453. — Gottesfreunde VII. 26. — Hieronymiten VI. 102. — Inquisition VI. 740. — Katharina v. Schwaben VII. 626. — d. Siena VII. 637. — Kreuzaufstimmung VIII. 273. — Kreuzzeichen VIII. 377. — Sullus IX. 33. — Maria Opferung IX. 322. — Rikolf X. 5. — Regalie XII. 589. — Stat u. Kirche XIV. 631. — Urban VI. XVI. 221. — Wüter des Todes XVI. 372. — Wiltel XVII. 58.
- Gregor XII. (1406–1409) V. 386. — Wilt I. 222. — Synode v. Aquileja I. 589. — Benedikt XIIIa. II. 270. — Eugen IV. IV. 379. — Konstanzer Konzil VIII. 280. 283. — Wiltel Konzil XI. 697. — Visitation liminum XVI. 547.
- Gregor XIII. (1572–1585) V. 386. — Annahut I. 427. — Augustiner I. 779. — Bajanismus II. 69. — Bartholomäus de martyr. II. 112. — Bellarmin II. 241. — Bluthochzeit III. 312. — Bulla in coena domi II. 778. — Carranza III. 151. — Collegia nationalia III. 314 f. XI. 402. — Defretalen VII. 492. — Felix II. IV. 521. — Fonseca IV. 590. — Geshard II. v. Stin IV. 778 ff. — Hippolytusbrüder VI. 149. — Hospitalier VI. 386. — Jesuiten VI. 628. — Innocenz IX. VII. 345. — Julius v. Würzburg VII. 308. — Kalender VII. 406. — Kanon. Rechtsbuch VII. 494 f. — Sitanet VIII. 698. — Malbonatus IX. 173 f. — Maroniten IX. 353. — Menses papales IX. 593. — Mission unter den Juden X. 106. — Morone X. 295. — Norbert kanonisch XII. 166. — Petri Einspfeier XI. 539. — Josefino XII. 142. — Rose, goldene XIII. 61. — Rosenkranz XIII. 65. — Scotus Erigena XIII. 804. — Sixtus V. XIV. 328. — Spolienrecht XIV. 549. — Teresa XV. 323. — Union mit der griech. Kirche V. 416. — Urfulnerinnen XVI. 250. — Wüter des Todes XVI. 373.
- Gregor XIV. (1590–1591) V. 386–387. — Wiprecht I. 735. — Innocenz IX. VII. 345. — Paul V. XI. 387. — Urban VIII. XVI. 223. — Wüter des guten Sterbens XVI. 273. — Bulgata VIII. 457.
- Gregor XV. (1621–1623) V. 387. — Augustinerbrüder I. 780. — Bibeleisen II. 379. — Wüchererbot II. 774. — Capistrano III. 135. — Eiferer III. 226. — Collegia nationalia III. 316. — Empfängnis, unbefleckte IX. 224. — Franz Xavier, kanonisch VI. 678. — Ignatius v. Loyola kanonisch VI. 611. — Mauriner IX. 418. — Mercedarier X. 624. — Papstwahl XI. 215. — Petrus v. Alcantara XI. 543. — Piastinen XI. 670. — Propaganda XII. 242. — Teresa kanonisch XV. 323.
- Gregor XVI. (1631–1644) V. 387–390. Bibeleisen II. 379. — Gilbert III. 302. — Darg in Jena III. 498. — Droste III. 708. — Gemeinliche Ehen IV. 101. — Gemeinliche Freiheit XII. 244. — Gemeinlichkeit VI. 41. — Jesuiten VI. 624. — Kaplane VII. 518. — Rikolf VIII. 67. — Lambroschini VIII. 377 f. — Samennats VIII. 380 f. — Signori VIII. 377. — Rai IX. 138. — Mission in Indien XII. 253. — in Neuseeland 259. — Protonotare XII. 308. — Sebnisch XIV. 22. — Schaberer XIV. 551. — Tischenborf XV. 676. — Tolozan XVIII. 390. — Wiltelmann XVII. 214.
- Gregor v. Rimini VIII. 637 (ungetaufte Kinder).
- Gregor Wiltelmann, Erbschäfte d. Syrus II. 254. VIII. 570. XI. 658.
- Gregor der Laborite II. 652 f.
- Gregor der Thaumaturge, Bischof v. Neuchârea (+ c. 270) V. 404–405. XVIII. 678. — Monarchianer X. 211. — Origenes X. 779.
- Gregor, Bischof v. Tours (+ 594) V. 405–407. — Acta martyrum I. 122. VIII. 539. — Fortunatus IV. 586. — Georg d. S. V. 70. — Gottesurteil V. 323. — Grendus VII. 188. — Stragenangebe VII. 719. — Trupf VIII. 302. — Sturte IX. 771. — Marienkuhl IX. 316. 321. — Martin v. Tours IX. 373 f. — Mauritus IX. 426. — Medardus IX. 457. — Meropon XI. 478. — Wthos der Heilige XI. 655. — Wthinus XII. 144. — Reliquien XII. 691. — Rod, der Heilige XIII. 18. — Ruinart, Herausgeber XIII. 101. — Servatius XIV. 152. — Stebenkäufer XIV. 217. — Wethwasser XVI. 704. — Wethoten XVI. 851.
- Gregor, Graf v. Tusculum II. 383.
- Gregor, Bischof v. Utrecht (+ 775) V. 407–408. — Sebutin VIII. 518. — Studegerus VIII. 708.
- Gregoras, Richephorus VI. 80.
- Gregoria, eine der 11000 Jungfrauen XVI. 346.
- Gregorianer f. Brüder des gemeinsamen Lebens II. 678.
- Gregorianischer Gesang f. Gregor I. V. 372 und Strgenmusik VII. 771. vgl. I. 328. VII. 760. IX. 786. — Psalmen XII. 323.
- Gregorianischer Kalender f. Kalender u. vgl. V. 386. IX. 353 (Maroniten).
- Gregorius, St., Wisthloster I. 754.
- Gregorobius über Monte-Cassino X. 264 f. — Sixtus IV. XIV. 326. — Urban VIII. XVI. 223.
- Gregory, de imitatione Christi XV. 604.
- Gregory, Kaspar Rens. Tischenborf XV. 691.
- Greiffenberg, Johann v., Kartthäuserprior VII. 548.
- Greiffward, Universität. Prager IX. 448. — Belt XI. 434. — Bielefeld XVII. 101. — Diefel XVII. 752. — Grabe V. 346. 348. Synode (1556) XI. 80.
- Grein, A. B. R., über Eibmon III. 54. 56.
- Greis, Sutheraner, separierte IX. 84.
- Gremp v. Freudenstein, Patron der Jesuiten VII. 768.
- Greiner, die Brüder, Märtyrer (1762) XII. 469.
- Greffer, Daniel, in Dresden XV. 364.

- III, 56 f. — Rejter X, 496 f. — Riccius Pector, X, 542. — Rilius Drogopatrius X, 582. — Rilius XII, 340. — Soltarius XIV, 490 f. — Theophylakt XV, 544 ff. — Sm 12. Jarh. v. Balsamon II, 79. — Sushabius IV, 404 ff. — Sushabius IV, 407 f. — Rifol. v. Dethone X, 571 f. — Sonaras XVII, 555. — Sm 18. Jarh. v. Stommatos Rich. u. Riccius X, 540. — Stenius I, 706. — Stenmybes II, 499. — Johannes X. Bessus VII, 52 f. — Sm 14. Jarh. v. Sabafas, Rifol. VII, 372 ff. — Sabafas Rifol. VII, 372 ff. — Rifus Sabafas X, 582. — Salamas XI, 163 f. — Sm 15. Jarh. v. Saffarion II, 346 f. — Sennadius II. IX, 62 ff. — Marcus Eugenius IX, 291 f. — Simeon v. Theffalonik XIV, 242. — Syropulos XV, 201 f. — Sm 16. Jarh. v. Jerem. II, 530 f. — Konstantinop. VI, 530 ff. — Sm 17. Jarh. v. Cyrillus Sularis IX, 5 ff. — Metrophanes Rirapol. IX, 726 ff. — Rogillas X, 144 ff. — Reltarius v. Jerusalem X, 470 f. — Rifon, ruff. Patriarch X, 577 ff. — VI. Statist. der jehigen orthod. griech. Kirche. v. der Befetner in Ägypten I, 182. — Baden II, 67. — Salern II, 194. — Jerusalem VI, 574. — Italien VI, 551. — Norwegen X, 642. — Österreich X, 743. 751. 755. — Rumänien XIII, 106. — Sadfen XIII, 200. — Syrien XVIII, 705. — Thüringen XV, 649. — Ungarn XVI, 166. 170. — VII. Ritterorden: Heinricus V, 729.
- Griechische Sprache des R. E. f. Gelentlicher Dialekt V, 741 f.
- Griechisches Kaiserthum f. Konstantinopel und die einzelnen Kaiser: Riccius, Serrafius, Justinian, Manuel, Photas, Theodora im Register.
- Griechisches Kollegium f. collegium graecum.
- Griechisches Kreuz VIII, 275.
- Griesbach, Johann Jacob († 1812) V, 430–432. — Apoftelegichte IX, 12. — Bistert II, 423 f. XV, 675 (Zifchenborf). 843 (Zegelles). — Galtier IV, 720. — Marcus IX, 295. — Synopfe XV, 164. — de Wette XVII, 6.
- Grieffinger, G. H., wärrt. Prälat. Bibelüberfetzung III, 558.
- Grieffel bei den Hebräern XIII, 690.
- Griiffin, G., american. Prediger XVIII, 605.
- Griiffith, Methodistenprediger IX, 712.
- Griiffith, Orientreisender XVII, 400.
- Griill, Ephorus in Raulbronn. — Teboraff III, 526. — Sethiten XIV, 162.
- Griillo, Prudentia, Stifterin der verbefferten Augufinertinnen I, 780.
- Grimald, Abt v. St. Gallen IV, 727. 730.
- Grimaldi, August v. Abt v. Verium, Bifchof v. Graffe VIII, 598.
- Grimaldi, Franc., Baier IX, 196.
- Grimaldi, Jakob, Archolog XV, 460.
- Grimani, Cardinal IV, 285. XII, 722. XVI, 351.
- Grimbalb v. St. Omer I, 183.
- Grimm, Jakob, Germanist († 1883). — Uberglauben I, 62 f. — Alemannen 250. — Verthob von Regensburg II, 237. — Gähmon III, 54 f. — Irmanigelt IV, 700. — Golen V, 284. — Ötern XI, 285. —
- Gans Sachs XIII, 189. — Stimar XVI, 485.
- Grimm, Bifchof. Beronicabifd XVI, 362.
- Grimm, Prof. in Duisburg VIII, 294. 298. IX, 558 (Krenten).
- Grimm der Freigeist VI, 253.
- Grimm, R. B. B., Prof. in Jena. — Göltenart VI, 195. — Petrusbrief, erster XI, 581.
- Grimma, Augufinertent (1522) XVIII, 170.
- Grimoald, Luca de, Rombdienfchreiber V, 26.
- Grimoald, Langobardenherzog VIII, 775.
- Grimshaw, methodist. Prediger IX, 693. XVIII, 597.
- Grimwald, bair. Herzog III, 351 f.
- Griind II, 9.
- Griindal, Erzbifchof v. Canterbury († 1583) IV, 243 (Bifchofsbibel). XII, 394 f. 397. 402.
- Griindow, J. G., Bearbeiter Singhams II, 420.
- Griitich, Franziskaner XVIII, 510.
- Griitti, Joh., roman. Bibelüberfeger XIII, 44.
- Groen van Princkerer, Bifchof. Holänd. Staatsmann († 1877) V, 432–433. VI, 258.
- Griindal, Augufiner-Chorherrenstift bei Bräffel VII, 22. II, 682.
- Griundeneweg, G., Prediger in Entfungen XIII, 548.
- Griunden, Fraterhaus II, 753 f. — Univerfität: Ältling, Baier und Son I, 321. — Raterius IX, 301.
- Griunden, obernährifches Klofter XVI, 383.
- Griundland X, 72. 76 f. XI, 9. XVII, 546. — Gebe IV, 51 ff. X, 49.
- Gronau, über Dämonifche III, 447.
- Gronde, Joh., Bruder des gemeinfamen Lebens († 1392) II, 698. 738. XVIII, 506.
- Groot, Gerhard (Gerardus Magnus) († 1884) II, 679 ff. — Rhyllit XV, 427. — Freibrig XVIII, 605. — Ruybroed XIII, 143 f. — Windesheim XVII, 202 ff.
- Gropper, Johann († 1559) V, 433–434. XVIII, 677. — Buper III, 48. — Hermann V. v. Rön V, 8. — Regensburger Interim VI, 772. — Regensburger Gefpräch XII, 591 f.
- Groß, Andreas, Aufpiriter VI, 765.
- Groß Boib, Einkeleier III, 108.
- Große Bibel, die englische IV, 243.
- Groffetto, Bistum VII, 255.
- Großgebauer, Theophilus in Rofrod († 1661) III, 583. V, 53. XI, 677 f. XVIII, 540. — Schilffelfegewalt XIII, 590.
- Großfomthür des Deutfchordens III, 569. — der Tempel XV, 306.
- Großmann, Superintendent in Reipig. Guffad-Abolf-Stiftung V, 470. — Bfio XI, 637. 647.
- Großmehlen IX, 456.
- Großmeifter der Johanniter VII, 80. — Tempel XV, 303.
- Großpönitential XII, 78.
- Großpräceptor der Tempel XV, 306.
- Großprior der Clunijenser III, 389. — der Tempel XV, 308.
- Großbifchof XVI, 443.
- Großwardein, Bistum XVI, 170.
- Grotius, Hugo († 1645) V, 436–439. — Berghelm zu J. B. And I, 394. — Galov III, 75. — Du Roulin III, 732. — J. G. Göttinger VI, 328. — Sufaris IX, 8. — Petabius XI, 496 ff. — Seiden XIV, 71. — Soctulaner XIV, 286. — Soctius XVI, 556. — Soctius XVI, 585. — Apologetik I, 540. 553. — Arminianismus I, 685.
- III, 679. — Conftalia evangelica III, 346. — Dämonifche III, 447. — Gefchebung XIII, 479. — Einleitung und Egege IV, 809. VI, 33. — Ethik IV, 364. — Gebet des Herrn IV, 787 f. — Ertfter III, 123. — Giot VI, 124. — Gohes Gied VI, 251. — Jafonabrief VI, 478. — Kirchengrecht VIII, 119. XV, 620. — Ribtiner VIII, 651. — Marcus IX, 293. — Naturrecht XII, 385. — Paulus XI, 388. — Reichtthum XV, 193. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Phylaktiken XI, 666. — Simri XIV, 270. — Speffefegede XIV, 498. — Territorialismus XV, 331 f. — Theudas X, 554. — Union XIV, 537 n. — Urim und Lumum XVI, 232. — Verfönung XVI, 289. — Wunder XVII, 264. — Zeitrechnung, biblifche XVII, 468. 472. 478. 480. 482. — Zippora XVII, 549.
- Grube, Benediktiner XV, 605.
- Gruber, Erzbifchof v. Salzburg. Ratcheit VII, 601.
- Gruber, Gabr., Jefuitengeneral VI, 633.
- Gruber, Eberhard Ludwig, Separatift († 1728) u. fein Son Johann Adam VI, 765 f.
- Gruber, Jakob, american. Prediger († 1850) XVIII, 606.
- Grün, die Farbe XIV, 205.
- Gründler, öftind. Miffionar XV, 656.
- Gründonnerstag f. Woche, die große XVII, 258. — Abendmal I, 50. — Fußwafchung IV, 719. — Rekonjilation XIII, 580. — Salböl XIII, 300. 305.
- Gründonnerstagsbülle II, 778.
- Grüneisen, Carl, Oberhofprediger in Stuttgart († 1876). Kalender VII, 409. — Konferenz evangelifche IV, 111. VIII, 125. — Runk XV, 463. — Manuel IX, 263. — Tempel Salomos XV, 281 f. 284.
- Gründendewalde, Balhafar v. († 1650) III, 435.
- Gruet, Jacques, Ribtiner VIII, 655. III, 89.
- Grumbach, Argula v. IV, 23.
- Grumbachifche Gänbel VIII, 412.
- Grundemann, Riffion X, 76.
- Grundier, Johann Ernst, Miffionar in Öndien XIII, 44.
- Grundrechte, die deutlichen XIII, 717. — Gtliche IV, 78.
- Grundwiz, Rifolai Frederik Seberin, Bifchof († 1872) V, 439–450. — Gähmon III, 55. — Defalog VII, 587. — Marten XVIII, 201. 205. — Norwegen X, 647. — Parochialzwang III, 457. — Freibrig XVIII, 629. — Rudeibach XIII, 33. 35.
- Grundfatz XI, 572.
- Gruner, J. H., in Halle. Dämonifche III, 447.
- Grunthier, Andreas († 1555) X, 270 f.
- Gruppen, Oertonsfforiatrat XVIII, 15.
- Gruftien, evang. Gemeinden XIII, 134.
- Gruft (Ruft) bei den Hebräern V, 450–452.
- Gruiter, thessaurus inscriptionum XV, 478.
- Grynus, Johann, Orientalist († 1744) V, 455.
- Grynus, Johann Jakob († 1817) V, 454–455. — Eptin IV, 65. — Guber VI, 240. — Ventusbrief VIII, 549 f. — Biftorius XI, 704.
- Grynus, Simon I., Reformator († 1541) V, 452–454. — Bultinger II, 787. — Galvin III, 25. — Placius IV, 563. — Selvet. Konfession V,

S.

- VII, 349. — *Wiffen* X, 58 (Con-
doner) 81 f. IV, 641. XII, 284
(halbfische).
- Susan, Frau de la Rotte* († 1717)
V, 479—484. — *Verleugung* Wi-
bel II, 812. — *Woffnet* II, 576. —
Zuteil III, 785. — *Genelon* IV,
- 584 f. — *Erdbener* VIII, 292. —
Marfch IX, 356. — *Wylrit* IV, 364.
XV, 501. — *Quettismus* XV, 337.
— *h. Zerefa* XV, 325. — *Zerfteen*
XV, 316.
- Susan, Ferd. Rumes de, compint.*
Wolygotic XII, 98.
- S.**
- Saab, W. G., hebr.-griech. Gram-
marif.* XVII, 210.
- Saag, Weybrich* (1611) IV, 367. —
Taloniffenhaus III, 588. — *Suden*
VI, 266. — *Saurin* XIII, 416.
- Saager Gefellfchaft zur Verteil-
gung der chriftlichen Reli-
gion* V, 485—487.
- Saarlem. Brüdergemeinde* XVII,
346.
- Sabaja, Priestergefecht* XII, 225.
- Sabafuf* V, 487—490. XII, 283. —
Daniel III, 470. — *Sedhanja* XVII,
486. — *Wpoftrypion* XII, 261.
- Sabatuf v. Toboist, Wafolmiten-
haupt* XII, 498.
- Sabana, Bistum* XIV, 477.
- Sabersorn, Peter, luther. Theolog*
(† 1676) V, 490—491. — *Grocus*
III, 389.
- Sabefch* I, 69.
- Sadenfchmid, Nachapoftol. Kirche*
VII, 696.
- Sadrot, Wegner Wbins* I, 190.
- Sadab* V, 491—492. 1) die Gott-
heit XIV, 425. — 2) der Gdomiter
IV, 40 f. VI, 784. XIII, 811.
- Sadadefer, Könige in Saba* V, 492.
III, 517. XV, 175. XVII, 549.
- Sadadrimmon* V, 492—493. VII,
120. XVIII, 293.
- Sadoffa* i. Efer.
- Saddeffe (Schleswig)* I, 442.
- Sades* V, 494—499. — *Abaddon* I,
5. — als Wohnung des Teufels
XV, 360. — *Tob* XV, 698.
- Sadleigh, Konferenz* (1833) XV,
738. 741 f.
- Saduram* V, 499—500.
- Sadrad* V, 500—501. XIII, 179.
- Sadrian, Abt v. Canterbury* II,
204 f.
- Sadrian, römischer Kaiser* (117—128)
V, 501—506. — *Wpologeten* I, 551.
XVII, 675 (Wristides). — *Wanila* II,
438. — *Bar-Gochia* II, 98. — *Chri-
ftenverfolgung* VIII, 418. — *Wufi-
anus* IV, 404. — *Waja* XI, 635.
— das h. Grab u. Jerufalem V,
334. VI, 555. 571. VIII, 872. —
Wagier IX, 181. — *Warcus Wure-
lus* IX, 263. — *Wadbratus* XII,
435. — *Wflaberei* XIV, 346. —
Wempel XV, 298.
- Sadrian I., Papst* (772—795) V,
506—509. XVIII, 678. — *Acta*
martyrum I, 124. — *Wpofitanis-
mus* I, 153. — *Wgnus Dei* I, 211.
XIV, 305. — *Wpofitolifche Ranonee*
I, 544. — *Wilderftritt* II, 469. VII,
335 ff. (Karolinifche Wücher). X, 535
(Wicelinifches Konfil). — *Ranonem-
Wammlung* VII, 477. — *Wart* der
Wrofe XI, 213. — *Watanomen* VII,
361. — *Wegenden* VIII, 528.
- Wulius* IX, 26. — *Wachfen* XIII,
198. — *Wülfchad* XVII, 144.
- Sadrian II., Papst* (867—872) V,
509—511. XVIII, 678. — *Wdo* I,
151. — *Wvill* u. *Wrethob* III, 422.
— *Wormofus* IV, 592. — *Wincmar*
v. *Wethms* u. v. *Woon* VI, 122. —
Wenatus, *Wariarich* VI, 695. —
Wartinus I. IX, 330. — *Wfeudo-
Wiber* XII, 363. XVIII, 678.
- Sadrian III., Papst* (884—886) V,
511—512.
- Sadrian IV., Papst* (1154—1159) V,
512—515. XVIII, 678. — *Wlexan-
der* III. I, 268. — *Wnnold v. Bres-
cia* I, 696. — *Worvey* III, 267. —
Worhoch V, 102. — *Wohann v. Sa-
lzburg* VII, 60. — *Wrland* VIII,
348. — *Mandata de provid.* IX,
591. — *Weterspfennig* XI, 506.
- Sadrian V., Papst* (1276) V, 515.
VI, 302.
- Sadrian VI., Papst* (1522—1523)
V, 515—521. XVIII, 678. —
Wenno lanonif. II, 302. — *Wojetan*
III, 62. — *Wd* IV, 23. — *Waber* v.
Wlien IV, 475. — *Wardenberg* V,
591. — *Waul* IV. XI, 333. — *Wig-
ghius* XI, 685. — *Wadolet* XIII,
244. — *Wthomismus* XV, 591. —
Wimenes XVII, 295. — *Wwingli*
XVII, 595. 598.
- Sadell, G., Prof. in Jena* IX,
580 ff.
- Saefancta, Befrei des Kon-
ftanter Konzils* VIII, 282.
- Sadell, J. R., X, 340.* XVIII,
579.
- Sadellin, balt. Gefandter in Rom*
VIII, 161 f.
- Sadeller, meumont. Partei* IX, 568.
- Sadell, der Tonfeger i. Kirchenmu-
fik.* — *Welftas* III, 52. — *Werg-
fchung* XVI, 430.
- Sadewafchen der Juden* XII,
635. — *Wor der Kommunion* I, 51.
- Sadnichen, Hofprebiger in Dresden*
VI, 179.
- Sadnlein, G. R. M.* — *Wnleitung*
ins R. Z. IV, 146. — *Wattthaus*
IX, 401. — *Wetrusbrief*, zweiter
XI, 586.
- Sadern, W., Kandidat* († 1878) X,
546 f.
- Sadere* V, 521—527. — 1) Begriff
III, 680. — *Weparatismus* XIV,
142. — 2) als *Welfit* IV, 251 f. V,
122. XV, 621 (Wthomafius). vrgl.
Wücherenfur. — 3) *Wrfengefchichtl.*
Wedeutung III, 660 (Wdogmen-
gefchichte). V, 180 (Wlaubensartifel). —
Werbältnis zur Magie VI, 96.
- Sadereffen* f. die einzelnen *Wrtifel*:
Wbeliten, *Wbrahamiten*, *Wdamiten*,
Wdoptianer, *Wmafich* v. *Wena*, *Wna-
baptiften*, *Wntinomiften*, *Wrianer*
u. f. f.
- Sadereologen*: *Wpiphantius* IV,
265 f. — *Wymit* IV, 472. — *Wena-
nabius* V, 61. — *Wegelyppos* V,
697. — *Wipolytus* VI, 144. —
Wrentius VIII, 593 ff. — *Wricetas*
X, 641. — *Wphilaster* XI, 574 ff. —
Wheodore XV, 406 f.
- Sadring, Th., Prof. in Gütich.* —
Werfchung XVI, 394. 403.
- Sadrier, Pfarrer in Straßburg* XVII,
728.
- Sadger, Eudwig, Antitrinitarier* (†
1529) V, 527—531. I, 363. —
Wibelüberfetzung III, 554. — *Wibi-
derfchärferei* XVII, 601. — *Wend*
III, 541. 564. — *Wang* VII, 631.
— *Whegius* XIII, 151 f. — *Wer-
fchung* XVI, 388. — *Wwid* XVII,
580.
- Sadwin, über Sokrates u. Wogo-
menos* XIV, 408 f.
- Sadynaffien in Waidfina* XIV, 588.
- Sadynafcherbar, Synode* (1697)
XVI, 170.
- Sadör, ungar. Bistum* XVI, 167.
- Sadrobagi* V, 484—485. VIII, 60.
- Säufer* bei den *Wbrdern* f. *Waufunft*
bei den *Wbrdern*.
- Sadvernid, G. M. W., Prof. in*
Wönigsberg († 1846). *Wltteftamentl.*
Theologie II, 453. — *Wronit* u.
Wtra III, 290. IV, 282. — *Wn-
leitung* IV, 142. — *Wfer* IV, 248 f.
— *Wzege* VI, 84. — *in Wenz* IV,
757. — *Wlob* VI, 138. — *Wlerania*
VI, 528. — *Wchemia* IV, 337. —
Wdabia X, 673. — *Wfalmen* XII,
312. — *Wfaharja* XIII, 181. —
Wfchchina XIII, 458. — *Wthargum*
WJonathan XV, 270. — *Werufchalmi*
XV, 273. — *Wyrus* XIV, 207.
- Sadenteffer, Wathias, Prof. in W-
bingen* († 1619) V, 531—533. —
W. S. Wndre I, 369. — *Wchri-
fologie* VII, 642. — *Wanon* VII, 471.
— *Woci* VIII, 709.
- Sadertfch, Pfarrer in Wlfteb* X,
588.
- Sadner, Prof. in Straßburg* XVII,
725.
- Saga, Cornelius de, holländ. Ge-
fandter in Konftantinopel* IX, 7.
- Sagaba* f. *Wibraffch*.
- Sagar* V, 533—534. I, 100. VII,
164.
- Sagariter* V, 534—535.
- Sagberg, G. W., Prof. in Wund*
(† 1887) XVIII, 680.
- Sagemann, Clemens z. Korin-
therbrief* III, 256. — *Wovatian* X,
658.
- Sagen, Barthol., calvin. Pfarrer*
in Wettingen XIV, 793 ff. XVI,
180.
- Sagenauer Religionsgefchicht* (1540)
V, 535—537. — *Wmsdorf* I, 354.
— *Wrenz* II, 612. — *Wuper* III,
43. — *Wochlaus* III, 297. — *W-
ber*, *Woh* IV, 477. — *Wropper* V,
454. — *Wrenius* IX, 547. — *Wry-
contius* X, 401. — *W. Wfanber* XI,
122. — *Waul* III, XI, 824. — *Wif-
torius* XI, 701. — *Woh*, *Wturn*
XIV, 792. — *Wormfer Religions-
gefchicht* XVII, 817.
- Sagenbach, Karl Rudolf, Prof. in*
Wafel († 1874) V, 537—540. —
Wminianismus I, 685. — *Wncy-
klopadie, theologifche* IV, 218. —
Wermeneutik VI, 16. 18. — *Womi-
letif* VI, 276. 291. — *Wratifche*
Theologie XV, 506. 519 f.
- Sagenbuch, Epigraphif* XV, 478.
- Sagenftory, Wlofer* XVI, 440.
- Saggenaba* VI, 165. IX, 750. XV,
870 n. XVIII, 300.
- Saggei* V, 540—542. XII, 286. —
Wommentar v. *Wruftus* III, 722.
- Saglographen* f. *Ranon* des *W. Z.*
VII, 422 f. 424. 441.
- Sagius, Wetr., Rektor in Wönigs-
berg* III, 422.
- Sahn als Sinnbild* VII, 568. XIV,
300. 305. — *als Wtttribut einer*
Wothheit X, 477. — *Wpferter* XI, 36.
- Sahn, Wugust, Prof. in Breslau*
(† 1868) V, 542—545. — *Wibeli-
ausgabe* II, 399. — *Wibliothet* der
Wymbole I, 565 ff. 574. — *Wufe*
III, 29. — *Wphräum* IV, 258. —
Wundamentalaritfel V, 181. —
Wlaubensregel V, 184. — *Waffe* V,

- beim Opfer bei den Rabbinen VII, 226. — 2) in der Schrift. Striche: Benediction II, 286. — böhmisches Brüder II, 672. — Katechismus VII, 577 ff. — Konfirmation VII, 599 ff. VIII, 143 ff. — Reperaturs VII, 654 ff. — Ordination III, 597. XI, 80. — Taufe XV, 221. 249. — Jesuismus XVIII, 432.
- Handbreite IX, 378.
- Handel bei den Hebräern V, 578—581. VII, 226. — Hiltiter XI, 626. — Königer XIV, 199 f. — Salomo XIII, 314 f. — Schiff: Jahr XIII, 518 f.
- Handel, ob Christen erlaubt XVII, 344.
- Handel der Jesuiten VI, 630 ff.
- Handlung im Heiligtum V, 581—582. IX, 464. XIV, 714.
- Handgeld VIII, 290.
- Handmühlen X, 286.
- Handschriften der Bibel f. Bibeltext.
- Handschuhe bei den Hebräern VIII, 40. — der Bischöfe VIII, 48.
- Handtrommel f. Musik bei den Hebräern X, 290.
- Handwaschung f. Händewaschen.
- Handwerke bei den Hebräern V, 582—587. VI, 650. — Psalmen XIV, 200.
- Handwerksbrüder bei den Templern XV, 302.
- Haneberg, Bischof († 1876) VI, 639. XVII, 646. — Ehegattin XIII, 458. — Zeitrechnung, biblische XVII, 465.
- Hankla, Haceslav, Slavist XIV, 361 f.
- Hanna V, 587. — 1) Mutter Samuels XIII, 257. — 2) Tochter Phanuels VI, 648.
- Hanne, Prof. in Greifswald. — Edduc. u. Pfarri. XIII, 211.
- Hanneken in Gießen. — Spener XIV, 505.
- Hanneken, Superintendent in Lübeck III, 383.
- Hannibalbus de Hannibaldis, mag. sacr. palat. IX, 135.
- Hanno, Erzbischof von Köln f. Anno.
- Hannover f. Preußen, kirchlich-politisches. Dazu: Bibelgesellschaft II, 371. — Euklage III, 52. — Festtagsjahr III, 631. — Katholische Kirche VII, 510. 512 f. (Kathol.). VIII, 163. 165 (Kontorbat). XII, 46. — Stregent VII, 745. XIV, 46. — Stregent VII, 745. 797. XII, 194 f. 201. — Kirchenvisitation VIII, 10. — Lutheraner, ieparitie IX, 64 f. — Veritopen XI, 484. — Placet XII, 58. — Ehegattungsrecht XIII, 507. — Stolgebühren XIV, 772. — Superintendent XV, 72. — Toleranz XVIII, 286.
- Hannover, die Stadt, Dialontfenshaus III, 588. — Reformation XIII, 154.
- Hans der Einmägen, Inquisitor VIII, 191 f.
- Hansen, Magnetiseur XVIII, 284.
- Hansestädte f. Bremen, Hamburg, Lübeck im Register. — vgl. Juden VII, 248.
- Hans, Martinus, Jesuit († 1766) V, 588.
- Hanslein u. Friedrich Wilhelm III. IV, 462. vgl. XVIII, 579.
- Hann, ammonit. König I, 346.
- Hanna XI, 244.
- Haupttharen II, 392. 396. XI, 461.
- Hausierung, parthischer Census XI, 225.
- Haus bei den Hebräern V, 588—589. — Rahmat X, 428 f. — Trauer XV, 636 f.
- Haus V, 589—590.
- Haus, Franz, kath. Ereget IV, 453.
- Hausl Harbrade I, 131.
- Hausl, bühniger König (getauft 1896) I, 441. IV, 2.
- Haus-eich-eich VI, 542. 578.
- Haus V, 590—591. I, 26. X, 408.
- Hausberg, G. D., Jerusalemfreund XV, 295 ff.
- Hardeberg, preuß. Staatskanzler VIII, 163 f.
- Hardeberg, Ludwig v., Domherr in Halberstadt VII, 758.
- Hardeberg, Albert Ritus, Reformator in Bremen (1574) V, 591—600. — Chemnitz III, 188. — Gehusen VI, 76. — Hasco VIII, 427 f. 431. — Hristin X, 138. — Hropt XII, 292. — Timann XV, 667. — Hessel XVI, 792. 812.
- Harde, Wolfgang, Pastor in Seipzig VIII, 264.
- Hardebad, Abt v. Hirschau († 918) VI, 154.
- Hardebeijt, Fraterhaus II, 754.
- Harbing, Thomas, Prof. in Cyford VI, 686. IV, 244.
- Harbing, Stephan, Abt v. Giteaux XII, 233 f. VIII, 449 (vulgata).
- Harbous, Jean, Jesuit († 1739) V, 600—601. — divina commedia III, 491. — Garnier IV, 748. — Heijdaften VI, 83. — Jerusalem. Synode VI, 581. — Pauli Briefe XI, 379. — Synobalaten XV, 163. — Theobor XV, 408.
- Harbt, Hermann von der, f. Hermann.
- Harbwards-Alte (1758) IV, 77. 573.
- Harre, Charles Julius, broad churchman († 1855) V, 602—603. VIII, 477. — Hunsen III, 2. — Predigt XVIII, 635.
- Harre, Henry, anglikan. Geistlicher XII, 435.
- Harre bei den Hebräern IV, 676. XIII, 316 (Salomo).
- Harrenberg, J. Chr., Hypothekarier VI, 413. — Harbalm XI, 247.
- Harre f. Musik bei den Hebräern X, 291. XII, 222. — als Einbild XIV, 297.
- Harth bar Gabala VI, 455.
- Harthab, A., über die Rader XVIII, 125.
- Harthensche Bibelübersetzung II, 448. III, 253.
- Harthay, Erzbischof v. Paris IV, 523. XII, 135. 457.
- Harthem, Synode (1582) VIII, 235.
- Harthel, G. H. A., Konfiskationspräsident in München († 1878) XVIII, 1—40. XVII, 785. — Adaphora I, 148. — Böhme II, 516. — Ehe IV, 64 f. — Eid IV, 123. — Encyclopädie IV, 212. — Ethik IV, 251. 267. 873. XVI, 880. 422. — Ereget VI, 84. — Keuschheit VII, 663 f. — Liebe VIII, 666. — Höhe VIII, 717. 720. — Mathäus IX, 401. 406. — Praktische Theologie XV, 515. — Predigt XVIII, 623.
- Harthmager XVI, 593. — Heijdaft VII, 427.
- Harmonia evangelica f. Evangelienharmonie.
- Harmonie, prähabilitirte VIII, 538.
- Harmonie der Evangelien V, 604—615. — Galov III, 76. — Hightfoot VII, 876.
- Harmonisten (Geologie) XIII, 648.
- Harmonisten in Nordamerika V, 615—616.
- Harmonistik. — Einfluß auf Textvarianten II, 407 f.
- Harmonius der Onofit IV, 256. V, 220.
- Harms, Claus († 1855) und der Harmische Theesenstreit V, 616—621. — Weichte II, 226. — Geibel IV, 788. — Gemittelt VI, 276. 290. — Gymnologie VII, 756. — Heber VII, 669. — Hristen X, 129. — Predigt XVIII, 616. — Rationalismus XII, 585. — Theologie, praktische XV, 514. — Theien I, 345 (Ammon). — Zweiten XVI, 108. — Unten XVI, 184.
- Harms, Friedrich XVII, 153.
- Harms, Ludwig, Pastor in Hermannsburg († 1865) V, 621—630. — Riffion X, 70. — Predigt XVIII, 622.
- Harms, Theodor, Pastor in Hermannsburg IX, 84 f.
- Harnd, Theodor, Prof. in Dorpat. Anatomieplan I, 645. — Gemittelt VI, 278. 279. — Stregent VIII, 15 f. — Stregent IX, 772. — Lutherer Katechismus IX, 29 f. — Praktische Theologie XV, 517. 520. 522.
- Harnd, Adolf, Prof. in Gießen. Apophelie XVIII, 681. 674. — Hippolytus VI, 146. — Sgnatius VI, 691 f. 694. — Hristum X, 760. — Hristorischer Canon VII, 461. — Hristus XII, 104 f. — Tation XV, 218. — Theophilus XV, 544.
- Haroleth III, 526.
- Harpagus der Heber III, 426.
- Harrah, v. Graf Karl Hristoph († 1876) XVIII, 445—449.
- Harriis, Howell, englischer Prediger († 1773) XVIII, 599.
- Harriis, Martin, Hristone X, 278.
- Harrowby, Nord XV, 728.
- Harre, Remonitenparcie IX, 572.
- Harrenstein, Herbartianer IV, 285.
- Harthfrie, Abt v. Hirschau († 986) VI, 154.
- Harthel, Hristin in St. Gallen IV, 750.
- Harthnoch, Ch., Prof. in Thorn, Kirchenhistoriker. — Bergius II, 211.
- Harthmann v. d. Hne VIII, 520.
- Harthmann, Hristoph, Hristin in Einsiedeln IV, 157.
- Harthmann, G. v., Hristermann XVII, 715 f. — über Religion XII, 689. — Hristianismus IV, 297. — Hristianismus XVIII, 264.
- Harthmann, A. H. A., Prof. in Hamburg († 1828) XIV, 225.
- Harthmann, Hristin in St. Gallen († 925) IV, 728.
- Harthmann, J. L., Praktische Theologie IV, 510. 519.
- Harthmann, A. Th., Prof. in Hristod († 1836). Opht XI, 64. — Pentateuch II, 443.
- Harthmann, Joachim, Prof. in Hristod. Griesbach V, 422.
- Harthmann, Zul., Detan in Tuttlingen († 1879). Katechismus IX, 30.
- Harthmut, Abt v. St. Gallen (872—883) IV, 727. 730.
- Harthmut v. Fronberg. Etiefel XIV, 708.
- Harthog, G. E., Pfarrer in Herford († 1816) XVIII, 587.
- Harthpert, Bischof v. Cyur XVI, 159.
- Harthmann, Karl Friedr., Detan in Kaufen († 1815) XVIII, 588.
- Harthwig I., Erzbischof v. Bremen-Hamburg VI, 441.
- Harthwig II., Erzbischof v. Bremen (1184—1207) XIV, 663.
- Harthwig, Abt v. Hirschau († 1157) VI, 156.
- Harun al Raschid († 809). — Hristenverfolger XV, 135. — Graebische V, 237. — Karl d. Gr. VII, 226.
- Harvard-Universität in Massachu-

- jets III, 179. XIV, 288. XVII, 686.
 Harbeng, Philipp, Abt XVII, 123.
 Harbey, Herausgeber des Irenäus VII, 129 ff.
 Harbey-Wirchpel X, 83.
 Hasel, König v. Damastus V, 630–631. XV, 176. — Hasan II, 112. — Ella IV, 170. — Ella IV, 179. — Jesu VI, 510. — Josephat VII, 96. — Salmanaßar XIII, 322.
 Hassany, Jordanquelle XI, 737.
 Hase, das Tier, unrein XIV, 495. — als Sinnbild XIV, 300. 305.
 Hase, Karl, Prof. in Jena. — Baumgarten=Grünus II, 162. — Bauer II, 184. — Bruder des gemeinsamen Lebens II, 712. — Clementinen XI, 525. — Dogmatik III, 655. — Fegfeuer IV, 517. — Gerechtigkeit, ursprüngliche V, 87. — Gnosis V, 212. 222. — Hase V, 641. — Hüllenart VI, 195. — J. J. Hottinger VI, 238. — Leben Jesu VI, 673. — Lichtfreunde VIII, 662. — Mönchtum X, 760. 768. — Niebner X, 546 ff. — Philippus Arabs XI, 614. — Wolfart XII, 105. — Reinhard XII, 610. — Röbber XIII, 23. — Salvia XIII, 518. — Wegscheider XVI, 675 ff. — Weisnachtsfest XVI, 693.
 Hasenclever, Altkatholik XVII, 647.
 Hasenlamp, Johann Gerhard (+ 1777) V, 631–633. VIII, 293.
 Hasenlamp, Friedrich Arnold (+ 1795) V, 633. VII, 298. — Renten IX, 552.
 Hasenlamp, Johann Heinrich (+ 1814) V, 633–634.
 Hasenried f. Herrenrieb.
 Hasmonäer V, 634–641. — 1) Mattathja (+ 166) I, 461. XIII, 162. — 2) Judas Makkabäus (+ 161) I, 347 (Himmelter). IV, 543 (Tempelweihe). IV, 498 (Jafon). VII, 426 (Kanon). VIII, 291 (Kriegswesen). XI, 684 (Pflücker). 750. 759. 761. 768 ff. 771. XII, 813 (Palmen). XIII, 457. XV, 290 (Tempel). — 3) Jonathan (+ 143) I, 75 (Abgaben). 261. 464. IV, 373. VII, 209. XI, 634. 738. XV, 290. — 4) Simon (+ 135) I, 464 ff. IV, 278. V, 33 ff. (Brüderkrieg). VI, 556 (Jerusalem). VII, 209 ff. VIII, 291 (Kriegswesen). XI, 761. 768. XIII, 514 (Schiffahrt). XV, 290 (Tempel). — 5) Johannes Hyrtanus I. (135–105 v. Chr.) I, 465. II, 468. IV, 43 (Erdmutter). 373. VI, 558. VII, 210. VIII, 291 (Kriegswesen). XI, 775 ff. XII, 287 (Propheet). 294. XIII, 232 (Pharisäer). 344 (Samariter). — 6) Aristobul I. (+ 106) VII, 210. 261 (Sturde). XII, 294. XIII, 233. — 7) Alexander Jannäus (103–79) IV, 729. VII, 211. VIII, 291. XI, 634. 791. XII, 294. XIII, 297. 288. XV, 290. XVII, 489. — 8) Alexandra VII, 211. XII, 288. XVII, 489. — 9) Johannes Hyrtanus II. (63–40) IV, 43. 374. VI, 47 ff. VII, 211 ff. VIII, 291. XIII, 234 ff. XVII, 489. — 10) Aristobul II. VI, 47. VII, 211 ff. XIII, 234. — 11) Alexander II. VII, 212. — 12) Alexandra, seine Gattin VI, 49. XIII, 287. — 13) Antigonus, Alexander II. Bruder VI, 48 ff. VII, 212. — 14) Aristobul, Son Alexanders II. (+ 85 v. Chr.) VI, 49. VII, 212.
 Hasmondermünzen V, 34.
 Hasmonderpalast VI, 569.
 Hassen-Edin-Bulu IV, 166.
 Hesse, Friedrich Rudolf (+ 1863) V, 641–643. — Robert Capito XIII, 669.
 Hesse, J. G., Prof. in Königsberg XVII, 273.
 Hessele, J., Palästina-Reisenber XVII, 800.
 Hessele, Martinianer XII, 410.
 Hessele, Prof. über Epiphorus XI, 703.
 Hessele, Prof. der heilige Krieger (+ 1862) XVI, 483.
 Hessele, Jesuit VI, 639.
 Hessele, lathol. Orientalist VI, 363. — Palmen XII, 812.
 Hessele, Parliamentskommissar XVIII, 64.
 Hessele, Synode von X, 800.
 Hessele, Johann, Bruder des gemeinsamen Lebens II, 708.
 Hessele, Pontian van, II, 634. XVII, 160.
 Hessele, Humayun (1856) V, 421 ff.
 Hessele, Ort in Palästina XI, 725.
 Hessele, Prof. v. Göttingen VI, 588.
 Hessele, Bischof v. Basel (+ 1886) V, 643–644. — Abendmal XV, 810. — capitula VII, 481. — Eucharistie XIII, 271. — Eucharistie XVII, 348.
 Hessele, Abt v. Fulda IV, 711. XII, 461.
 Hessele I., Erzbischof v. Mainz (+ 918) V, 644–646.
 Hessele II., Erzbischof v. Mainz (968–970) V, 646. IX, 152.
 Hessele v. Berckel f. Rito.
 Hessele, Jörg, Wittenburger III, 541.
 Hessele, J. B. v. G., Mauriner IX, 480.
 Hessele, Stephan, Stifter der Habsbrieten VI, 336.
 Hessele, R., Orientalist in München (+ 1876) III, 7.
 Hessele, R., Verfasser der Verleumdung Bibelübersetzung II, 312.
 Hessele, Hans Nielsen (+ 1894) V, 646–649. XV, 508. XVIII, 588.
 Hessele v. Oberlandesgerichtsrat IX, 75 ff.
 Hessele, Chr., Jesuit III, 343.
 Hessele, R., Prof. in St. Gallen IV, 784.
 Hessele, Episkopat der deutschen Reformation II, 488.
 Hessele, Pfarrer in Rimhorn VIII, 2. XVI, 592.
 Hessele, R., Prof. in Ploen XVI, 438.
 Hessele, H., Dr., über Waldeyer XVI, 617.
 Hessele, Gottesdienst V, 317. IX, 794.
 Hessele f. Palästina XI, 728. — Druken III, 709.
 Hessele, Durand III, 780. — Gallia christiana IX, 421. — Gildbert v. Mans VI, 111. — Roscelin XIII, 57 ff.
 Hessele, als Sinnbild VII, 566. XIV, 300.
 Hessele, XV, 588.
 Hessele, Brüdergemeinde XVII, 546.
 Hessele, Hofmeister der israel. Könige VIII, 109. XIV, 11.
 Hessele, Kommunion V, 649–652. — Luther IX, 59.
 Hessele, Nikolaus, Reformator (+ 1538) V, 652. — Kirchensituation VIII, 7. — Storch X, 267.
 Hessele, Prof. in Heidelberg. — Assumptio Mosis XII, 368. — Clementinen III, 285. — Essener IV, 343. — Johannes der Apostel XI, 306. — Nero X, 484. — Paulus XI, 367 ff. 368. 367. 370 ff. 375. 378. — Petrus XI, 512. — Palmen Salomos XII, 247.
 Hessele, IX, 291 ff.
 Hessele, b. Graf XIII, 258.
 Hessele, Krankheiten der Juden VII, 225.
 Hessele, Kloster bei Rhon V, 734. VI, 123.
 Hessele, Bistum V, 226. XIV, 47 (Schulifikation). 54. XVI, 58 (protestant. Administration). XVI, 750. XVII, 183 ff. (Bischof).
 Hessele, gamologia XIII, 47.
 Hessele, Rumianer IX, 456.
 Hessele, Plinius u. Trajan IX, 785.
 Hessele f. Eben u. VIII, 331.
 Hessele, Mission X, 64. XII, 261.
 Hessele, anglikan. Geistlicher X, 54.
 Hessele, über russische Schrift XII, 502 ff.
 Hessele, Joseph f. Kirchenmusik VI, 426 (statat mater).
 Hessele, de la, J., biblia magna IV, 452.
 Hessele, bibl. Theologie II, 41.
 Hessele, Franziskanergemeinschaft II, 636.
 Hessele, Bischof v. Halberstadt f. Hessele.
 Hessele, Prior v. Hirschen V, 155.
 Hessele, Bischof v. Göttingen XVII, 644 ff.
 Hessele, Thamar XI, 178.
 Hessele, X, 412.
 Hessele, Simon, Stadt VI, 427. II, 787.
 Hessele, Stift XVI, 159.
 Hessele, bei den Hebräern I, 70.
 Hessele, V, 706.
 Hessele, Thilast III, 201 f.
 Hessele, Domstift der Domstift VII, 518.
 Hessele, des Basilides V, 221. — des Salentin V, 226.
 Hessele, magna (authentic, canonizata etc.) XVII, 257.
 Hessele u. Hebräer, Leben u. Werk f. Opfer bei den Hebräern XI, 50. — vgl. Priester XII, 290.
 Hessele, Reginald, Bischof v. Salcutta (+ 1896) V, 653–656. XV, 372.
 Hessele, der Keniter VI, 427. XI, 754.
 Hessele, Stefan in Garmath 1868). Arabistiken IX, 567.
 Hessele, Salomoner XII, 749.
 Hessele, Name und Geschichte f. Hessele; außerdem über den Namen V, 681.
 Hessele, Altarblätter derselben f. die Artikel Abgaben, Wärbau, Hessele u. f. f.
 Hessele, Briefe V, 656–671. — Hessele, Briefe VII, 466. — Apollon, Hessele I, 537. — Barnabas II, 163. — Beza VII, 472. — Beyer II, 498. — Cajus VII, 464. — Calixtus VII, 478. — Carpus, Joh. Bened. III, 150. — Clemens Alexandr. VII, 459. — Dionysius Areopag VII, 463. — Eusebius VII, 465. — Hieronymus VII, 467. — Himmert VII, 118. — Hieronymus VII, 330. — Hieronymus VII, 134. 459. — Hieronymus VII, 23. — Hieronymus VII, 306. — Leben, ewiges VIII, 510. — Luther VII, 470. — Melchior IX, 527. — Martinianer Hessele VII, 461. — Origenes VII, 461. — Petrusbrief erster XI, 523. — Rechtfertigung XII, 566. — Hessele, XIII, 722. — Sprache V, 746. — Storch XVI, 76. — Tertullian VII, 459. — Theodor XV, 564. — Hessele, XVII, 273 ff. — Hessele, XVII, 108. — Hingst VII, 472.
 Hessele, Evangelium V, 610. VI, 644. — Jakobus VI, 467. — Hessele

VII, 464. — Berichtm. zum Rathschusse. IX, 401.
bedräftige Werke V, 671—681. —
 Hob als Drama VI, 133 ff. —
 Hohes Lieb VI, 246 ff. — Palmen
 XII, 310 ff. — Sprüche XIV, 553 ff.
 — Feder V, 794.
bedräftige Gedraue V, 681—692.
 XIV, 107 (Ganaanter). — Arbeiten
 von J. Alting I, 531 ff. — den
 Buxtorf III, 45 ff. — Gappel III,
 138 ff. — J. A. Dang III, 495.
 Deter III, 643. — Drufius III,
 780. — Elias Beita IV, 174. —
 Ewald IV, 440 ff. — Forster IV,
 565 ff. — Gelsenius V, 146 ff.
 Hoffmann VI, 306. — Hupfeld VI,
 382. — Leutenb VIII, 615. —
 Lelitan XI, 452 ff. — Bocoder XII,
 77. — Kuchlin XII, 718. —
 Equiten XIII, 719.
Behon, die Stadt XI, 759 ff. Abners
 Grab I, 92. — Amortier I, 849.
 — David III, 516. — Jakob VI,
 442. — Jbunda VII, 195. — Jfaal
 VII, 161. — Kaleb VII, 400. —
 Biekerthal XII, 230. — Straße
 XI, 751.
Behder, A. Oberkonsistorialrat in
 Berlin XVII, 270. — Lerpegen
 XV, 340.
Behder, Barthol. waldenßischer Brä-
 uerer VI, 627.
Behberg, Friedrich, Probst in Yin-
 land XIII, 138.
Behdy, Xioß Bstufids XVII,
 130.
Behdinger, württemb. Hofprediger
 VI, 767.
Behls, Kaspar, Reformator († 1558)
 V, 692—693. — Hermann V. v.
 Rön VI, 8. — Marburger Geßpß
 IX, 871. — Olampab X, 714. —
 Jwingli XVII, 590 n. 595.
Behwig, Et. († 1343) V, 693.
Behwig, Herzogin v. Schwaben
 IV, 160.
Behwig Sophie, Landgräfin v.
 Hessen III, 777. IV, 163. X, 160.
Behwig, Sophie zu Werleburg
 VI, 174.
Beer, O., Botaniker IX, 582.
Beer, Ruphus, Ruch in St. Bla-
 sen V, 81.
Beerbrand, Jakob, Professor in Eä-
 bingen († 1600) V, 694—695. —
 Biograph des Streng II, 618 ff.
 — Gummis VI, 871. — Seremius II,
 VI, 581. — Melandion IX, 479 ff.
 582. — Bifhorius XI, 705. — Zauze
 XV, 235.
Beerbrand, Philipp, Prediger in
 Gogaua († 1575) V, 695.
Beeten, Bifhoriker in Böttingen (†
 1842). Opßr II, 64. — Beitre-
 nung, bißfidele XVII, 457.
Beermann, Johannes († 1647) V,
 796—797. — Predigt XVIII, 688.
 — Wadernagel XVI, 597.
Beermeister des Deutßhordens III,
 569.
Bejele, R. J., Bißpß v. Rotten-
 burg — Barnabasbrief II, 104. —
 Beßerion II, 348. — Clemens von
 Rom ad Corinthios III, 286. —
 Ziagetisbrief III, 618. —
 Gerara Rom IV, 582 ff. — Bistbion
 IV, 687. — Gernas VI, 10 f.
 — Gonorius I, VI, 396 f. — Inqui-
 tion VII, 740 f. — Karolin. Bißpß
 VII, 587 ff. — Konstantin. Symbol
 VIII, 217. — Lepai VIII, 419. —
 Leo II. VIII, 564. — Siberius
 VIII, 680 n. — Florente VIII,
 705 f. — Eucian der Bräri. VIII,
 770. — Monothelietismus X, 795
 n. 804. — Ricän. Rom XI, 584. —
 Wolpßpß Brief XII, 106. —
 Welfbörber XII, 369. 378. 378.
 384. — Seleucia, Smode IX, 276.

Synoden XV, 148 f. — Theopas-
siten XV, 584 n. — Basilianisches
Konzil XVI, 386. XVII, 644 ff.
— Zimenes XVII, 397.

Sefner, Kunsthistoriker XV, 465.

Segebad, Mönch XV, 51.

Seigel, G. S. B., der Philosoph (†
1831). — I. zum System: Theol. IV, 63.
67. — Encyclopädie IV, 313. — Er-
lösung IV, 905. — Ethik IV, 865 f.
— Pietismus XII, 110. — Gewissen
V, 158. — Gottesbegriff V, 304 f.
XV, 381. — Pantheismus XI,
185. 192. — Religionsbegriff XI,
648. — Religionsphilosophie XII,
678 f. — Erbsünde XIII, 640. —
Schuld XIII, 711. — Sittlichkeit
XIV, 311. — Sottratische Methode
VII, 570. — Sünde XV, 15. —
Trinität XVI, 29. — Unsterblich-
keit XVI, 201. — Willensfreiheit
XVII, 164. 171. — Wunder XVII,
368. II. Verhältnis zu Wissen-
schaft I, 319. — Saut II, 165. —
Siebermann XVII, 707. — Daub
III, 509. — Eckart IV, 30. —
Eichhorn IV, 109 f. — Böckel V,
256 f. — Gasse V, 641. — Fenge-
renberg V, 778. — Marheineke
IX, 310 f. — Schleiermacher I, 82
(Abhängigkeitsgefühl). XII, 531. 558.
— Staubnmaier XIV, 647. —
Strauß XIV, 776. — Thomaeus
XV, 634. — Ullmann XVI, 147. —
Wichern XVII, 42.

Seigel, Karl, über die Langobarden
VII, 758.

Seigelin, Johannes de Lapide (†
1496) XVIII, 510.

Seignepass, kirchlicher Schriftsteller
V, 695–700. — Domitian III,
678. — Jakobus VI, 463. 485 f.
478. — Simeon v. Jerusalem XIV,
240. — Simon Pragus XIV, 248.
— Syrische Bibelübersetzung XV,
126.

Seignus, Alexander, Rektor in De-
venter († 1496). — Bruder des
gemeinamen Lebens II, 701. —
Erasmus IV, 379. — Bessel XVI,
794.

Seidenbaum, Abraham († 1678) V,
700–701. — Beller II, 284. —
Boettius XVI, 561.

Seidemann, Friedrich von I, 246.

Seidreger, Johann Heinrich, Prof.
in Jülich († 1699) V, 701–703.
— concursus divinus III, 387. —
— Enchiridion IV, 141. — Encyclo-
pädie, theol. IV, 215. — Helvet.
Konfessionsformel I, 857. V, 755 ff.
— Solpmitan VI, 331 ff. — S. S. Got-
tinger VI, 339. — Rattthaus IX,
401. — Sonntagseifer XIV, 438.
— Euler XV, 58. — Taufe XV,
237.

Seidelberg, J. 1) Disputationen
(1518) III, 35 (Bayer). IV, 603
(Brand). (1560) IV, 591. 690. X,
148. XIV, 750. — Reformation
VII, 605. — Universität. Bi-
bliothek I, 299. — Grade V, 346.
— Berühmte Lehrer des 16. Jar-
hunds.: Bilstein II, 478 f. — Boquin
II, 568. — Gryndus V, 454. — He-
brufen VI, 76. — Suintus VII, 315.
— Redermann VII, 632. — Olevianus
XI, 22. — Pareus XI, 219. —
Escultetus XIV, 10. — Sohn XIV,
402. — Strigel XIV, 789. — Zof-
sianus XV, 727. — Tremellius XVI,
2. — Ursinus XVI, 289. — Ransch
XVII, 416. — des 17. Jarhunds.:
Adam, Reich. I, 142. — Alting I,
331. — Seidreger V, 708. — Got-
tinger VI, 339. Reuter XII, 728.
— Spanheim XIV, 476. — des 18.
Jarhunds.: Effenmeyer IV, 159.
— des 19. Jarhunds.: Daub III, 501.
— Stiglm VI, 168. — Gundersagen

VI, 388. — Marheineke IX, 308. — Paulus XI, 394. — Rothe XVIII, 667. — Schenkel XVIII, 249. — Schwarz XIII, 732. — Wilmann XVI, 148. — Unbrecht XVI, 168. — de Wette XVII, 7. Seidelberger Katechismus f. Katechismus, Seidelberger. Seidelberger Reiponsum Melancthon's IX, 480. Seidelberger Polyglotte XII, 108. Seibelloff. Kunst des Mittelalters XV, 487. — Ornamentik 465. Seiden, Berufung II, 842f. — Seligkeit derselben XI, 420 (Augsf.). — Unreinheit XII, 621. 634f. Seidenstricken I, 576 ff. — Paulus XI, 365. Seidenheim, Kloster XVI, 689. XVII, 174. Seidenheim, R., über die Samaritaner XIII, 355. Seidenmission f. Mission, protestantische unter den Seiden u. Propaganda. Seidenreich, Superintendent in Braunfchweig VIII, 686. Seidentum f. Polytheismus und vgl. Missionen unter den Seiden. — Auferstehung I, 762. — Christentum, Verhältnis zu bemelben I, 16 (Höfard). — Dämonen XI, 448. — Kryptit XV, 489. — Religion XII, 642f. — Schöpfung XIII, 681 ff. — Sündenvergebung XV, 46. — Gratian (Berfegung) V, 366. — Julian (Widerherstellung) VII, 291. — Konstantin VIII, 208. — Konstantius VIII, 206. — Paulus XI, 382f. — Theodosius I. XV, 410f. — Valentinian I. u. II. XVI, 296f. — Araber I, 596. — Babylontier II, 46f. — Deutsche I, 259 (Niemann). V, 285 (Göten). — Literatur: Arnobius I, 692. — Butte XVII, 875. Seider, Kunsthochfchule XV, 472. Seil V, 708. — vgl. Erziehung, Verfehnung, Reich Gottes, Seligkeit. Seilbronn, Reformation XIV, 492. Seilbrunner, Jakob, Hofprediger in Zweibrücken III, 127f. — Suter VI, 341. Seilige, das, in der Stifftshütte und im Tempel IV, 714 ff. — XV, 292. 298. 289. 292. Seilige, deren Anrufung und Verehrung V, 708—713. — Benennung der Christen V, 780. — vgl. die Artt. Acta sanctorum, Bilderfittigkeiten, Bilderverehrung, Kanonifation, Legende, Märtyrer, Maria. — Calendaria Afemann I, 717. I. in den Verfehö. Stichen: abeffinische I, 71. — griechifche X, 149 (Mogilas). XI, 180 (Banegriften). — römifch-katholifche XVI, 11 (Eridentium). — II. In Ornamente des Heiligentums: fette IV, 651f. — Reliquien XII, 689 ff. — Sinnbilder XIV, 303. — III. Vereibiger: Hugo v. St. Victor VI, 388. — Gregor I. V, 372. — Wigil XVII, 248. — IV. Oppofition: Berner Difputation II, 818. — Brenz II, 606. — Claudius v. Zurin III, 244. — Deobald III, 675. — Guibert v. Nogent V, 463. — Gundulf V, 489. — Gelvidius V, 764. — Guftin VI, 397. — Sollarben VIII, 796. — Tauler XV, 260. — Trautung XV, 840. — Badenfer XVI, 618. — Wiclif XVII, 67. — Winteler XVII, 211. Seilige der letzten Tage f. Mormonen. Seilige Salen XVII, 408 ff. Seilige, die neun der abeffin. Kirche I, 70.

- Heinrich der 8. († 1196). Senden V, 329. XVI, 440 f. 751.
Heinrich, Bischof v. Lüttich (c. 1080) V, 219.
Heinrich, Markgraf v. Meissen III, 568.
Heinrich (v. Albrecht), König v. Navarra († 1555) VII, 1 f. IX, 303.
Heinrich v. Würzburg, f. Johann v. Gur VII, 22. — vgl. XIII, 102. — Reichthum von Ragbeburg IX, 453. — Euseb XV, 76. — Lauter XV, 283 f.
Heinrich der Petrobruskianer f. Heinrich von Lausanne.
Heinrich Ralpe f. Ralpe.
Heinrich v. Rees, Abt v. Adwert XVI, 794.
Heinrich, Abt v. Reichenau (1206–1234) XI, 693.
Heinrich XXIX. Graf Reuß XVII, 515 f.
Heinrich v. Rüdelsheim, Pfarrer XV, 418 n.
Heinrich der Fromme, Herzog von Sachsen. — Ambsdorf I, 354. — Georg der Bärtige V, 79. — Luther IX, 62.
Heinrich v. Sayn VIII, 129.
Heinrich, Herzog v. Schleien, der Bärtige († 1238) V, 693.
Heinrich der Fromme, Herzog v. Schleien († 1241) V, 693.
Heinrich v. Stolberg, Domdechant in Hain VI, 8.
Heinrich v. Thalheim X, 685.
Heinrich I., Erzbischof v. Trier († 964) XVII, 287.
Heinrich von Salois, König v. Polen XV, 637.
Heinrich von Weimar († 1340) XVIII, 498.
Heinrich, der Sendenfürst (1105–1127) V, 329. XVI, 439.
Heinrich, Bischof v. Winchester XI, 541.
Heinrich v. Wolsch, Meister der Johanniter VII, 26.
Heinrich v. Wobbold XVII, 55.
Heinrich, Bischof v. Würzburg XVII, 122.
Heinrich v. Zülpfen f. Rößler X, 166 f.
Heinrich Julius, Herzog v. Braunschweig (1586–1613) III, 152. VI, 206. VIII, 636.
Heinrich, Daniel, Ritterkammer des consens. rep. Ad. Luth. XV, 129.
Heinrich über den 1. Korintherbrief XI, 369. 370.
Heinrich, Daniel, Prof. in Leyden († 1655). — Romm X, 628. — Galmanus XII, 306.
Heinrich, Margr. über Philo XI, 640.
Heinrichsstatte in England (1636) I, 408 f.
Heinrichsdach, Elfterziensterkoster III, 59.
Helena, die Heilige, Mutter Konstantins V, 733–734. — Grab, das heil. V, 228. — Jerusalem VI, 572. — Konstantin VIII, 200. — Trajanfäule VIII, 272. — Trianon der Mat. VII, 769. — Tod, der heilige XIII, 18 f.
Helena, Gemalin Heinrichs v. Braunschweig II, 720.
Helena, die russische Heilige V, 725.
Helene, die skandinavische Heilige V, 725.
Helena, des Simon Magus V, 228. 733. XIV, 248. 253.
Helena, St. die Inlet. Bistgefellschaft II, 273.
Helenaquelle beim heil. Grab V, 237. 240.
Helenagisterne VI, 563.
Helenopolis VIII, 769.
Helenus, Bischof v. Tarsus VII, 652. X, 663 (Kobatan).
Heffterich über Adeptianismus I, 158.
Hefta, Nonnenkloster V, 142. IX, 451.
Helgoland XVII, 178.
Helfand, altkirchliche Evangelienharmonie IV, 429 f. VI, 166. VII, 760. — Edmon III, 55.
Helt, Lukas, böhmischer Bruder XIV, 243.
Helioborus V, 735–736. — 1) der syrische Schatzmeister III, 476. VII, 201. — 2) Bischof v. Nitino VI, 107 (Hieronymus).
Heliogabalus, röm. Kaiser (218–222) V, 736–738. II, 34 not. VII, 296. IX, 178.
Heliopolis = On IX, 446. XI, 37 f.
Heliogena, Stifterin von Hirschau VI, 154.
Heliobadus, Bischof v. Caesarea in Cappad. V, 298.
Heliobadus v. Tarsus X, 514.
Heliellen V, 408.
Hellenisten V, 738–741. VII, 204. XIII, 221. — Alexandrin. Bibelübersetzung I, 380 f. — Inpiration VI, 748 f. — Philippus XI, 616.
Hellenisten v. Tarsus V, 741–749. — Bretschneider II, 630. — Bland XII, 66. — Robinson XIII, 14. — Schenker XIII, 572. — Schütgen XIII, 650. — Suicer XV, 62 f. — Winer XVII, 209.
Heller, B., Pfarrer in Kleinheubach VIII, 2. XVI, 522.
Heltchen der Dämonischen III, 443.
Heltwald, Jr. v., Kulturhistoriker XII, 111.
Helmold, Slavenchronist XVI, 438.
Helmold, Kunsthilfschrift XV, 462.
Helmold, Abt XIV, 51. — Studer VIII, 704. — Unversität. Gründung (1576) III, 221 f. XIV, 46. — Aufhebung (1810) V, 782. — Theologie IV, 215. XV, 124 f. (Syncretismus). — Berühmte Lehrer: die Galiste III, 68 f. — Gargoy, J. B., III, 150. — Gellius III, 152. — Gellius III, 221. — Gering III, 241. — Gellius IV, 422. — Gellus V, 779. — Germann v. d. Hardt VI, 4. — Gellius VI, 78. — Gellmann, Dan. VI, 208. — Gellmann VI, 219. — Gellmann X, 228. — Gellmann X, 380. — Gellus XV, 272.
Heltse I, 7–10. XI, 541.
Heltse, Erzbischof, Missionar unter den Lappen XVI, 827 f.
Heltse, Erzbischof, Missionar in Sinaland V, 350 (Grabe). — Diakonienhaus III, 688.
Helt, Barthol. van der, Maler IX, 124.
Helt, Georg, Humanist V, 71. III, 108.
Heltberg, Elias, Missionar unter den Lappen XVI, 826.
Heltische Konfessionen V, 749–755. I. Erste helvetische Konfession (Basler) 1536 I. Helvetische Bullinger II, 787. — Ornydus V, 453. vgl. XVII, 231. — 2) Helvetische Abendmal I, 46. — Gemeinsh. der Heiligen V, 59. — Sakramente XIII, 292. — II. Zweite helvetische Konfession (1552) I. Helvetische Bullinger II, 790. — Dordrecht Synode u. Arminianismus III, 682. — Jbid XVII, 582. — Annahme in Polen XIV, 126. — 3) Helvetische Helvet II, 225. — Helvetismus III, 129. — Helvet III, 302. — Jbid IV, 509. — Helvetener IV, 516. — Helvet V, 302. — Helvet V, 712. — Helveten IV, 200. — Sonntagsfeier XIV, 431.
Helvetische Konfessionenformel V, 755–764. — 1) Zur Helvetische: Ambrant I, 356. — Burgist III, 50. — Gappel III, 141. — Gerner V, 122. — Helvet V, 701 f. — Helvet XII, 61. — Helvetin XIV, 90 f. — 2) Helvet: Inpiration III, 50. VI, 755.
Helvetius der Atheist VI, 253. XVII, 171.
Helvetius, Christoph, Prof. in Gießen († 1817) V, 764.
Helvetius, Götter V, 764–765. VI, 106 f. (Hieronymus). VI, 467. 696 (Hilfenus). IX, 213 (Hilfenus).
Helwig von Gernar, Pfarrer XII, 497.
Helwig, Jakob, Bischof in Schweden XV, 137.
Helwig, Thomas, Brownist IX, 672.
Helwig, Franziskaner. — Helwig III, 145.
Heman f. Haiman. — vgl. VI, 187 (Haiman).
Hemerobaptisten IX, 218.
Hemmerlin, Helig († c. 1457) V, 765–767.
Hemmler, Nikolaus († 1600) V, 767–769. — Hemmler VI, 225. — Helvetismus III, 612. — Helvet XVIII, 542. — Helvetismus XIII, 478. — Theologie, praktische XV, 510.
Hemmlingen, Riel, Prof. in Rottenburg († 1800) XV, 268.
Hemmler, J. J., Prof. in Göttingen († 1830). — Paulus XI, 269. 268. 369.
Hemmler, Franz († 1790) XI, 150 f.
Hemmler, Bischof v. London XV, 742.
Hemmler, Alexander, schottischer Theolog († 1646) XVIII, 68–69. XVI, 854 (Hemmler-Synode). — Helvet XVIII, 551.
Hemmler, Gernar, schottischer Theolog († 1858) XVIII, 68–70. — Dänische Bistgefellschaft II, 371.
Hemmler über Obadja X, 672.
Hemmler v. Deventer, Ababt III, 361.
Hemmler von Bergen († 1427) II, 762.
Hemmler, Heffter Albert van, Prof. in Leiden († 1871) XVIII, 70–71.
Hemmler, der jüdische König I, 296.
Hemmler, Ernst Helwig, Prof. in Berlin († 1869) V, 769–776. I, 218. — Amale I, 228. — Antikrist I, 460. — Biblische Theologie II, 453. — Brüdergemeinde XVII, 545. — Bunt III, 2. — Canaan III, 116. — Gellmann III, 195. — Gellmann III, 221. — Daniel III, 472. — Einleitung ins N. T. IV, 142. — Gellmann IV, 161. — Gellmannologie IV, 372. — Gellmann VI, 24. — Gellmann VI, 228 f. — Gellmann VI, 228. — Gellmann VII, 458. — Gellmann VI, 500. — Jakobusbrief VI, 472. — Jbid Öffnung I, 102. — Jbid Öffnung II, 2. 4. — Jbid Öffnung II, 177.

180. — Rastler X, 428. — Obabja X, 673. — Epist. XI, 49. — Epist. XI, 198. — Epist. XI, 600. — Epist. XI, 668. — Freidiger Gal. XII, 174. — Halmen XII, 812. 834. — Halmenüberschriften X, 398. — Halmen XII, 485. — Rechtfertigung XII, 577. — Richter XII, 771. 774. — Scharja XIII, 181. — Samaritaner XIII, 841. 846. — Schechina XIII, 458. — Scheidung XIII, 469. — Sinai XIV, 288. — Sklaven XIV, 341. — Stacheln XIV, 570. — Strauß XIV, 780. — Thomas XV, 568. — Töwen XVI, 104. — Tyrus XIV, 198. 207. — Wadernagel XVI, 598. — De Wette XVII, 10. — Sehten XVII, 438. — Seitzrechnung, biblische XVII, 465.
- Sengkenberg, Karl, Pastor in Wetter V, 769 f.
- Sennhöfer, Aloys († 1862) V, 776 — 779. XVIII, 652.
- Sennich, Joh., Prof. in Rinteln XV, 131. 183.
- Sense, Heint. Phil. Konr., Prof. in Helmstädt († 1809) V, 779 — 782. — Aufklärung I, 771. — Blaubrata II, 498. — Carpsow b. J. III, 150. — Gelenius V, 146. — Kirchengeschichte X, 451. — Rationalismus XII, 589. — Wegscheider XVI, 674 f. — Wölner XVII, 267.
- Sense, E. Lubm. Theod., Prof. in Marburg († 1879) V, 782 — 786. — Weiser XI, 551.
- Sentel, H. E., Herausgeber der Rastler Bibel XIV, 364.
- Sentel, Graf, und Bingenborn XVII, 584.
- Sentleitzung VIII, 274.
- Senneberg, Reformation IV, 595.
- Sennich, Joh., Prof. in Rinteln XII, 155.
- Senning, S. v., Hegelian. Ethik IV, 368.
- Sensow V, 786 — 788. — der Son Jacob VI, 498. XIV, 165. 438. XVII, 447. — Tob XV, 699.
- Sensow, das Buch II, 28 (Hagen). V, 788. VI, 48. VII, 280 (Subasbrief). IX, 657 f. (Pfeiffas). XII, 350 f. XVI, 193 (Unferlichteit).
- Senotheismus XII, 116.
- Senotikon I, 111. X, 398. XI, 653. — Anastasius II. I, 870. — Armenien I, 674. — Gellig III. IV, 521.
- Senticianer V, 732. XVI, 611.
- Sentius von Rhia, Cardinal. — summa aurea VII, 496.
- Senriquez, Prof. in Salamanca X, 155.
- Sensy, P. E., Leben Calvins III, 78.
- Sensich, Gottfr., der Holländer († 1681) I, 126. VIII, 648.
- Sensel, Konrad, Stadtpfarrer in Brantfurt a. Rh. IX, 828.
- Sensler, Lebensalter vor der Einnahme XVII, 442.
- Sensler, Petrusbrief, erster XI, 588.
- Sententius, Prof. in Löwen. — Euthym. Rigabernus IV, 407. — Bulgam VII, 455.
- Seppe, S., Prof. in Marburg († 1879) XVIII, 71 — 82. — Augsb. Konfession IX, 477. — Consensus Dresdenensis XI, 610. — Gesshufen VI, 79. — Katholismus, Weidenberger VII, 612. — Melanchthon IX, 508. — Molinos X, 158. — Stuttgarter Synode XIV, 797. — Theod. XVI, 560.
- Serai, Märt. in Alexandr. IX, 117.
- Serapion, Bischof v. Alexandria (322—347) V, 788 — 789. I, 292. — Origenes XI, 92 f. 95.
- Serapion, Synode VI, 318 (Gormisdas).
- Serapion, der Valentinianer V, 228. — Johannes VII, 18. 458. — Ölung X, 727. — Thomas XV, 569.
- Serapionopolis X, 729.
- Serapion, der tyrische II, 80. X, 172. XIII, 268. — Fliegengott II, 209. — bei Juchin dem Enoplier V, 242. — Jäger VI, 437. — Simon XIV, 272.
- Serapion, Lucifer, Bischof v. Cyrenus IX, 110.
- Serapion, alexandrinischer Märtyrer IX, 117.
- Serapion, Paradisus I, 124.
- Serapion, Bischof von Chalcidon XV, 685.
- Serapion, der Philosoph XI, 191. XIII, 635.
- Serapion, Erzbischof von Casarea XVII, 140.
- Serapion I., griech. Kaiser (810—841). — Armenien I, 675. XVI, 111. — Honorius I. VI, 296. — Frey, das heil. V, 237. — Frey, erhebung VIII, 273 f. — Maximus Konfession IX, 490 f. — Monothet. u. Ethik VII, 47 (Johann IV.) X, 793 f. — Reformation X, 508. — Sophronius XIV, 438. — Syrien XV, 181.
- Serapion II. und III., griechische Kaiser (841—842) X, 786.
- Serapion, Patriarch v. Jerusalem (c. 1187) VI, 577. VIII, 788.
- Serapion, Gegner des Marcellus I. IX, 279.
- Serapion, Erzbischof von Tours. — Capitula VII, 481.
- Serapion, nestorian. Bistum X, 500.
- Serapion, der Philosoph († 1841). — Ethik IV, 865. — Gewissen V, 156. — Gott XV, 381. 583. — Rosenaden XI, 192. — Religionsphilosophie XII, 683. — Steffert XVII, 271. — Willensfreiheit XVII, 171.
- Serapion in der Bibel V, 789 — 790.
- Serapion, Zacharias V, 791.
- Serapion, Valerius († 1627) V, 790 — 791. XVIII, 528.
- Serapion, der Philosoph, der Geist († 1648) III, 530 f. XII, 615. XVIII, 91. — Rufinus X, 377.
- Serapion, Theologische Schule. Berühmte Lehrer: Alfes II, 807. — Gorge VI, 817. — Martinus IX, 375. — Picator XI, 699.
- Serapion, Jarezeit VI, 497.
- Serapion, J. O., Prof. in Tübingen († 1836). — Einleitung ins A. Z. IV, 142. — Mauriner IX, 418 f. — Scharja XIII, 181.
- Serapion, fränk. Majoratsumus († 656) IV, 178 f.
- Serapion, Bischof III, 411.
- Serapion II. v. Ferrara († 1559). — Senata XII, 684 f.
- Serapion VI, 548.
- Serapion, Johann Gottfried († 1808) V, 791 — 796. — I. H. E. Hungen: Claudius III, 241. — Daberg III, 463. — Danz III, 497. — Hagenbach V, 538. — Samann V, 567. — Summaten VI, 705. — Reuter VIII, 54. — Sabater VIII, 497. — S. O. Müller X, 340. — Schubert XIII, 703. — Späthling XIV, 458. — Spittler XIV, 642. — Stilling XIV, 786. — Stölberg XIV, 784. — Umbreit XVI, 162. — De Wette XVII, 8. — II. Lehre u. Schriften. 1) theolog. Bedeutung im allgem. IV, 217. — Gregor VI, 38. — Gregor XVIII, 581. — Euphratensis XII, 533 f. — 2) Einzelnes: 3) f. Andree I, 388. 395. — Seneca III, 325. — Gebet des Herrn IV, 768. — Hebräische Poesie V, 67. — Stob VI, 190 f. 124. — Gele Sieb VI, 251. — Humanität IX, 589. — Symeon I, 328. — 3. f. bus VI, 468. — Sunk. Kritik XV, 458. — Segenden VIII, 34. — Offenbarung Johannes III, 36. — Serapion XI, 484. — Serapion, zweiter XI, 584. — Serapion, Theologie XV, 513. — Serapion, Philosophie XII, 667. — Serapion, XIII, 68. — Serapion, XV, 589. — Todesstrafe XV, 2. — Serapion XVII, 497. — Serapion XVII, 545.
- Serapion, anglikan. Bistum I, 417.
- Serapion, Nikol., Kolbarte VII, 788 f. XVII, 61. 63.
- Serapion, Neuplatoniker X, 28.
- Serapion, Dionysius, 98.
- Serapion, Antonio III, 128.
- Serapion, Bruderhaus II, 756 f. 582 (Ruther). — Rother VIII, 6. — Rotherstift IV, 163. XIV, 2. — Sabatiner VIII, 280.
- Serapion, Cardinal. — 2. mas v. Rom XV, 605.
- Serapion, Bischof v. Auxerre II, 28.
- Serapion, Erzbischof v. Mainz (1017—1045). II, 261. IX, 126.
- Serapion, Hermanns I, 297.
- Serapion, Abt v. Lobbes († 1007) VI, 1—2.
- Serapion, D., Konfessionen im Serapion († 1807). — Serapion XII, 271 n.
- Serapion, Zedocus, Prof. in Jena († 1840) V, 676.
- Serapion, Mitglied der Serapion Synode XVI, 554.
- Serapion, Batarener II, 111.
- Serapion, XVI, 710.
- Serapion, Abt v. Ser VII, 28.
- Sermanisch, Oligotenzus V, 386.
- Sermann, Bischof v. Samarra V, 380.
- Sermann Ball, Deutschmeister III, 568.
- Sermann von dem Busch, Germanisch XVIII, 407.
- Sermann Contraktus († 1054) VI, 2. — Birmin XI, 698. — Salm Regina XIII, 817. — Seneca XIV, 145.
- Sermann von Brühl, Märt. VI, 2—3. VIII, 531.
- Sermann, F. J., Prof. in Tübingen XV, 445. 447.
- Sermann von der Harde († 1244) VI, 3—6. — Danz III, 496. — Serapion, Mitglied der Serapion Konfession VIII, 234.
- Sermann, Kirchenschriftsteller VIII, 174.
- Sermann I., Erzbischof von Serapion (890—925). IV, 593. V, 648.
- Sermann II., Erzbischof von Serapion (1036—1056). VIII, 377. — Serapion XVI, 671.
- Sermann V. (v. Eileb), Erzbischof von Serapion (1515—1546) VI, 2—3. Agrippa v. Steinhilber I, 217.
- Sermann II, 617. — Sermann in com. dominii II, 778. — Sermann III, 2. — Sermann III, 120. — Sermann V, 433 f. — Sermann VII, 422 f. — Sermann VIII, 371. — Sermann IX, 564. — Sermann XI, 282. 287.

- Reformation IV, 775. XI, 593
 Philipp v. Hessen). Edolet XII, 246. — Sacerdotium XIII, 398.
 Hermann v. Rons, Gegner Heinrichs III. XVI, 672.
 Hermann, Rikolaus, Lieberbichter (+ 1561) VI, 6–7.
 Hermann, Gottfr., der Philosoph (+ 1848) IV, 696 (Friedrich).
 Hermann v. Salla, Großmeister des Deutschordens (+ 1289) III, 567 ff. — Kaiser u. Papst V, 386.
 — Schwertbrüder XIII, 784.
 Hermann I., Landgraf v. Thüringen IV, 180.
 Hermann v. Biedewyd (+ 1569) XIV, 386.
 Hermannus Joseph, Brämonstratenser XVI, 247.
 Hermannsburg V, 622 ff. IX, 84 f. — Mission X, 70.
 Hermannstadt in Siebenbürgen, Reformation VI, 304. — Erzbischof XVI, 171.
 Hermann, apostolischer Vater VI, 9–13. — Anagnone, kirchliche II, 412 n. — Andachtsbuch I, 874. — Apostel-lehre XVII, 663. — Ätze IV, 246. — Bischof und Presbyter II, 484. — Buße XII, 668. — Ciliastanus III, 197. — Christologie X, 191. — Codex sinaiticus XV, 684. — Glibat III, 300. — Glibit IV, 355 f. — Gebud IV, 783. — Grendas VII, 452. — Kirche VII, 699. — Lapsi VIII, 418. 420. — Murator. Canon VII, 461. — Origenes VII, 463. — Petrusbrief, erster XI, 534. — Petrus I. XI, 707. — Stationen XI, 271. — Tausch XV, 220. — Tertullian VII, 459.
 Hermas, Schüler des Pant IX, 231.
 Hermengild, westgot. Prinz (+ 585) VIII, 509.
 Hermenutik, biblische VI, 13–35. — vgl. Theologie XV, 490 f. — Bibelübersetzungen II, 438. — Geistesliche Sammlungen IV, 449 ff. — Glosse V, 192 ff. — Propheten XII, 298 ff. — Scholien XIII, 675. — vgl. die Artt. Accommodation, Gebrauchs Sprache, Hellenistisches Idiom; im Register Allegorische Schriftauslegung. Schriftsteller über Hermenutik: Baumgarten II, 161. — Ernebi IV, 309 f. — Flaccus IV, 687. — Brande IV, 617. — Glosius V, 178. — Griesbach V, 432. — Hübner v. Helsum VII, 263. — Heil VII, 635. — Lambert VII, 375. — Lide VIII, 790. — Lutz IX, 101. — Maritana IX, 263. — Melanchthon IX, 618 ff. — Morus X, 296. — Olearius XI, 19. — Olschhausen XI, 28. — O. J. Pland XII, 63. — Rambach XII, 493. — Ribet XIII, 12. — Sacerdotium XIII, 400. — Schleiermacher XIII, 541. — Steudel XIV, 697. — Theopontus XVI, 115 ff. — Werenfels XVI, 760. — Zur Geschichte der Bibelübersetzung. 1) Biblische des N. T. — Aben Ezra I, 62. — Abdradani I, 94. — Rabbala VII, 287. — Rader XVIII, 112 ff. — Rimchi XVII, 186 f. — Rikbraich IX, 748 ff. — Rikho XI, 640. — Riksch XII, 498. — vgl. auch Exegumim, Talmud (XVIII, 855). 2) Morgenländische Kirche: Abulpharab I, 111. — Antiochenische Schule I, 465. — Bar Salibi VI, 459. — Basilides III, 229. — Didymus III, 590. — Diodor v. Tarsus III, 610. — Dionysius v. Alexandr. III, 616. — Ebed Jesu IV, 4. — Glibat IV, 194. — Ephraim IV, 268 f. — Eusebius v. Caesarea IV, 297 f. — von Euseb IV, 299. — Euthy-
- mus Sigab. IV, 407. — Gregor v. Nyssa V, 408. — Glibchus VI, 25. — Hieracas VI, 100 f. — Johannes Damask. VII, 39. — Jsidor v. Helsum VII, 368. — Lucian VIII, 772. — Marimus Konfessor IX, 436. — Melito IX, 538. — Origenes XI, 96 ff. — Pantanus XI, 182. — Polychronius XII, 94 f. — Subalt XV, 11. — Syrische Gezeiten XV, 188. — Theodor v. Mopsuestia XV, 396 f. — Theodoret XV, 405 f. — Theophilus von Antiochia XV, 648 f. — Theophylakt XV, 544 ff. — Titus v. Bostra XV, 695. — 3) Abendländ. Kirche a) alte Kirche: Ambrosiaster I, 329. — Ambrosius I, 334. — Cassiodorus III, 159. — Cyprianus III, 413 f. — Gregor d. Gr. V, 378. — Hieronymus VI, 108. — Hilarius v. Poitiers VI, 419. — Hippolytus VI, 149. — Julius African. VII, 297 f. — Pelagius XI, 410. — Victorinus Petav. XVI, 448. — b) Mittelalter: Anselm v. Laon I, 489. — Beda II, 206. — Glibarius v. Heisterbach III, 59. — Glibaudius v. Lurin III, 248 f. — Dionys. der Kartäuser III, 626. — Druthmar VIII, 722. — Glibert v. Nogent V, 462. — Gaimo V, 549. — Heinrich v. Sargenstein V, 781. — Herbasus VI, 56. — Hugo v. St. Cher VI, 355. — v. St. Victor VI, 358 f. — Joachim v. Floris VI, 787. — Ranzanc VIII, 406. — Lombardus VIII, 752. — Othmar XI, 108. — Rabanus Maurus XII, 463. — Rabbertus XII, 478. — Richard v. St. Victor XII, 786. — Rupert v. Deup XIII, 111 ff. — Scotus Eriugena XIII, 789. — Emaragbus XIV, 371. — Strabo XIV, 774 f. — Thomas von Aquino XV, 578. — c) kathol. Kirche seit der Reformation: Cajetan III, 62. — Calmet III, 72. — Cornelius a Lapide III, 356. — Dreiser III, 543. — Erasmus IV, 288. — Faber IV, 480. — Florentio IV, 692. — Gardouin V, 801. — Ristmader XI, 164. — Madonatus IX, 170 ff. — Ralvenda IX, 201. — Mariana IX, 329. — Ratalis X, 432. — Quenest XII, 457 f. — Saboleto XIII, 248. — Soto, Dominikus de XIV, 448. — Sababius XVI, 309. — d) evangelische Kirche (luther. u. reform.): Mehus I, 260. — Ampraunt I, 350. — Aretius I, 619 ff. — Auberlen I, 758. — August I, 778. — Baumgarten II, 161. — Baumgarten-Crusius II, 162. — Beaufobre II, 198. — Bed XVII, 699. — Bengel II, 298. — Bega II, 266. — Bleet II, 497 f. — Caligt III, 71. — Galov III, 75. — Calvin III, 97 f. — Clericus III, 287. — Coccejus III, 292. 296. — Credner III, 286. — Cruciger III, 390. — Crusius III, 390. — Danz III, 496. — Dieu, de III, 600. — Dinter III, 603. — Diderlein III, 338. — Draconites III, 668. — Drusus III, 720. — Duquet III, 729. — Eliborn IV, 115. — Elwert IV, 198. — Ewald IV, 442 ff. — Jagius IV, 486. — Glibacius IV, 567. — Glibat XVI, 81. — Brande IV, 616 f. — Glibische IV, 696 f. — Gausen IV, 757. — Gerhard V, 95. — Gerlach V, 129. — Geseenius V, 148. — Gomarus V, 265. — Griesbach V, 430. — Hartke XVIII, 10. — Hedio V, 692. — Hemming V, 799. — Herderion XVIII, 69. — Hengel XVIII, 70 f. — Hengstenberg V, 774. — Heite V, 781. — Hermann v. d.
- Hardt VI, 4. — Heßhagen VI, 79. — Heubner VI, 88. — Heumann VI, 91. — Hühig VI, 168 ff. — Hofmann VI, 231. — Horneus VI, 320. — Hottinger VI, 338. — Hydrus VI, 410. — Junius VII, 315. — Kell VII, 636. — Kling VIII, 57. — Knapp VIII, 84 ff. — Knobel VIII, 355 ff. — Kühnelt VIII, 304 ff. — Lampe VIII, 384. — Lange XIV, 409. — Lemant VIII, 548. — Lihatsfoot VIII, 674 ff. — Lide VIII, 791. — Luther IX, 63. 73. — Marlorat IX, 325. 338. — Martin IX, 368. — Reganor IX, 470. — Melanchthon IX, 618 ff. — Menken IX, 558. — Meyer, G. A. IX, 13. 735. — J. v. Meyer IX, 727. — Die Michaelis IX, 746 ff. — Morus X, 296. — Morosheim X, 332. — Musculus X, 385. — Neander X, 456. — Nisseit X, 621. — Obler X, 705. — Olsolampad X, 723. — Olearius XI, 19 f. — Olevianus XI, 28. — Olschhausen XI, 25. — O. Olschhausen XI, 130. — O. J. Olschhausen XI, 134. — Orens XI, 221. — Paulus XI, 393. — Pearson XI, 406. — Pellikan XI, 434. — Welt XI, 434. — Peterfen XI, 602. — Piscator XI, 700. — Pland, G. E. XII, 68. — Placode XII, 77. — Rambach XII, 492. — Rettig XII, 715. — Rood XIII, 51. — die Rosenmüller XIII, 69 f. — Rüder XII, 88. — Sacerdotium XIII, 400. — Saurin XIII, 417. — Schleiermacher XIII, 539. — Schleusener XIII, 672. — Schmid XIII, 697. — Schöttgen XIII, 650. — Schott XIII, 676 ff. — Schultens XIII, 719. — Schultze XIII, 720. — Schults XIII, 722. — Selmeider XIV, 65. — Semler XIV, 114. — Steiger XIV, 659. — Steinbocher XIV, 661. — Steudel XIV, 697. — Stier XIV, 708. — Storr XVI, 78. — Strigel XIV, 790. — Theod. XV, 564 ff. — Tossanus XV, 727. — Turretini XVI, 96. — van Til XVI, 808. — Vermigli XVI, 380. — Vitringa XVI, 550. — Boetius XVI, 556. — de Bette XVII, 8. 18 f. — Wettstein XVII, 23. — Wlibth XVII, 39. — Wlibeler XVII, 103. — Wlner XVII, 209. — Wladarich XVII, 403. — e) Arminianer: Clericus III, 286. — Episcopius IV, 268. — Orotius V, 437. — Rimborch VIII, 684.
 Hermenigild, Westgotenfürst XVI, 850 f.
 Hermes, Georg, Prof. in Bonn (+ 1831) VI, 35–42. — Altenstein I, 320. — Droste zu Bilschering III, 697. 702. — Glibit IV, 364. — Rambruschini VIII, 378. — Rinkertischer Kreis XI, 154. — Riedner X, 545. — Spiegel III, 701.
 Hermes, G. D., Oberkonsistorialrat in Berlin XVII, 270.
 Hermes, J. A., Probst in Waren XVII, 266.
 Hermesianismus I, 320. III, 701 ff.
 Hermiane, Bistum IV, 484.
 Hermianer VI, 43.
 Hermias, Apologet VI, 42–43. IX, 386.
 Hermogenes der Irrlehrer VI, 43–45. — Tertullian XV, 349.
 Hermon, Berg VI, 45–46. — 181. XI, 728. — Kleiner Hermon XI, 728.
 Hermophilus, Monarchianer X, 189.
 Hernandez, Justianus XIV, 478.
 Hernandez, Pedro, apostolischer Kommissar XV, 221.

vedling, Peter, Missionar in Abo-
nien I, 73. X, 42.
Venne, Philolog in Öttingen (+
1812). Archäologie XV, 487. — Ares-
tas I, 619.
Venne in Regensburg, über German
VI, 11. 18.
Vennin, Johannes delapide (+ 1496)
VI, 99–100. — Philippi XVIII,
230.
Vennood, interludes V, 27.
Vergon, Enkel Judas VII, 269.
Videl, Joh. Thadd., Sigurianer
VIII, 681.
Vidil bei den Wandbären (Abel) IX,
209 f.
Videl, Georg, Admon III, 54 f.
Videl, Elias, Quäster XII, 444.
Vidikel f. Eden.
Viel VI, 583.
Viemantes II, 139.
Vieratas und die Hierakiten VI,
100–101. IX, 290. X, 760 f.
Vierapolis in Syrien. Apolina-
rius I, 429. — Sapias XI, 196.
— Philippus XI, 617.
Vierapolis in Syrien XI, 653.
Vierarche f. Kirche, die katbol. III,
428. (Diözes. Arab.) VII, 262. —
Wandker IX, 218 f.
Viercliss, griech. Bistum I, 750 ff.
Vierelles, Gegner des Christentums
VI, 101–102. — Eusebius IV, 397.
Vieromagus, Blus II, 113. XI, 744.
Vieromianer f. Brüder des gemein-
samen Lebens II, 678.
Vieronsmitten VI, 102–103. —
Das Gafas VIII, 434.
Vieronismus, Sophronius Eusebius,
der Kirchenater (+ 480) VI, 103–
108. XI, 301 (doctor ecclesiae). —
Agnes die heilige I, 210. — Amos
I, 352. — Anatol VI, 516. — Anna
die heilige I, 426. — Antiochus
Epiphanes I, 480 f. — Apollinaris
Claudius I, 539. — Apollinische
Symbole I, 567. — Aquila II,
439. — Arnobius I, 695. — Apollon-
ius I, 536. — Aristides XVII,
675 f. — Baal Beor II, 33. —
Bartholomäus II, 111. — Bassilus
v. Ancyra I, 121. — Bechthelm II,
351. — Bileleien II, 376. — Bile-
terg II, 890 (A. Z.). 407. 409 f. (A.
Z.). — Bilelübergebung, lateinisch
I, 491 f. (Apoptophen). VIII, 445 ff.
— Bischöfe u. Presbyter II, 466.
— Bube III, 25. — Cajus III, 63. —
Chitismus III, 197. — Chronik
III, 220. — Clemens von Rom III,
248 f. — Cölibat III, 300. — Comes
I, 123. — Cyprrianus III, 409. —
Cyrillus von Jerusalem III, 417.
— Dagon III, 461 f. — Damafus
III, 445. — Darius III, 500. —
Didymus III, 690. — Dionysius
von Korinth III, 697. — Ebioniten
IV, 14. — Eheheibung XIII, 464.
— Einleitung in die h. Schrift IV,
139. 143. — Epiphanus IV, 265.
— Erasmus IV, 282. — Eusebius v. Cä-
sarea IV, 396 ff. — v. Eusebius IV, 399.
— v. Eusebius IV, 400. — Eua-
grius Pont. IV, 421. — Evangelien,
apoptophische I, 515 ff. — Eulimer-
bach IV, 459 f. — Euphrasius IV,
460. — Gafas IV, 505. — Gellig
II, IV, 521. — Geste IV, 548. —
Geth XI, 621. — Gennadius V,
61. — Gewissen V, 153. — Gießen
V, 194. — Gog V, 264. — Goten
V, 267. — Golgottha V, 381. —
Gepfäln. zur griech. Theologie V,
412. — Ghabrithmon V, 498. —
Ghabrah V, 500. — Ghabraufegung
VIII, 144. — Ghabräische Poesie V,
690. — Heilige, Märtyrer u. Reli-
quien V, 710. — Heliodor V, 788.
— Helphius II, 409. — Helvidius
V, 764 f. — Hermeneutik VI, 29 f.

— Hermon VI, 46. — Helphius
VI, 84. — Hilarius Diatonus VI,
108. — Hioh VI, 180. — Hippoly-
tus VI, 139. — Horae canonicae
II, 624. — Jakobus VI, 464. 467.
— Jakobusbrief VI, 477. — Jeremia
VI, 519. 521. — Jeremia Klaglieder
VI, 527 f. — Jerusalem, Topogra-
phie V, 384 f. — Jesus Sirach I,
509. — Innocenz I. VI, 618. 620.
— Inspiration VI, 751. — Johan-
nes der Apostel VII, 11 f. — Jo-
huas Grab XI, 773. — Jovinianus VII,
127 ff. — Judasbrief VII, 281. —
Judith I, 481. — Julian VII, 292.
— Juvenens VII, 327 f. — Kanon
I, 437 f. VII, 415. 438 f. 467. —
Katalomben VII, 561. — Remosch
VII, 637. — Koptaten VIII, 285.
— Sactantius VIII, 364. — Latein.
Bibelübersetzung VIII, 435. — Eu-
clic II, 409. VIII, 769. 771. —
Luciferianer IX, 110. — Lufas IX,
11 ff. — Märtyrerkult IX, 121. —
1. Maffabierbuch I, 506. — Mafcahi
IX, 179. — Maria IX, 313. 315.
— Martianus, Ausgabe IX, 383 f.
422. — Matthäusevang. IX, 400 f.
403. — Martyrolog. I, 122 f. VIII,
529. — Meer, rotes IX, 466.
— Metaphel IX, 528. 528. — Me-
lio IX, 587 f. — Micha IX, 742.
— Mithras X, 778. 789. — Ma-
thum X, 408. — Mehos X, 475.
— Novatian X, 653 f. — Optatus XI,
67 f. — Origenes XI, 92 ff. 110 f.
— Pacianus XI, 160. — Palladius
XI, 173. — Pamphilus XI, 179.
— Pantianus XI, 182. — Patrifiit
XI, 304. — Paulinus v. Nola XI,
353 ff. — Paulus der Apostel XI,
367 f. — Paulus v. Theben X,
769. — Pelagius XI, 410. 413 f.
— Petrus in Rom XI, 526. —
Petrusbrief, erster XI, 528. 535;
zweiter 536 f. — Philippus Arabis
XI, 614. — Philo IX, 648. —
Philonen XIV, 210. — Photinus
XI, 656. — Plerius XI, 671 f.
— Polycarp XII, 104 f. — Prediger
Salom. XII, 171. 174 f. — Pro-
phetenschulen XII, 271 n. — Plai-
men XII, 319. 330. — Pseudopi-
graphen XII, 359 (Elias revela-
tio). 360 (Jeremia). 365 (Buch der
Judithen). — Reliquien XII, 690.
— Rhemoboth XII, 766. — Ruffi-
nus XI, 110 f. XIII, 98. — Sa-
charja XIII, 176. — Samuelsbü-
cher XIII, 359. — Schläffelgewalt
XIII, 577. — Simon Magus XIV,
262. 265. — Sinat XIV, 290. —
Sophronius XIV, 457 f. — Speng-
ler XIV, 518. — Spiele XIV, 533.
— Stichometrie XIV, 700. — Sym-
machus II, 440. — Tausch XV,
221. 239 (Johannestausch). 240 (Not-
tausch). 245 (Taufritus). — Ter-
tullian XV, 345 f. — Theodor v.
Mopsuestia XV, 398. — Therapeu-
ten XV, 547 n. — Theophilus v.
Antioch. IV, 425. XV, 542. —
Theopheth IV, 785. — Thebal XV,
647. — Titus von Dostra XV, 694.
— Tobitbuch I, 491. — Todes-
strafe bei Rehern VI, 737. — Ton-
sur XV, 794. — Unsterblichkeit
XVI, 201. — Valens XVI, 294.
— Vesper XVI, 435 f. — Vita
Antonii X, 769. — Victorinus von
Bastum XVI, 448. — Vigilan-
tius XVI, 460 ff. — Weihwasser
XVI, 704. — Wildtätigkeitsban-
sten XVII, 301. — Bücher XVII,
342. — Zehn Stämme VII, 204.
— Zeitrechnung, biblische XVII,
448. 454. 458 f. — Zephania XVII,
494. — Zion VI, 544.
Zeronymus von Prag f. Sus VI,
388 ff.

Zeronymus, Erzbischof v. Salz-
burg. — Mariendien IX, 320.
Zierothens, Lehrer des Pseudobi-
ophus III, 618 f. XV, 10.
Zit, die Insel Columbus VIII, 243.
350.
Zilario, Quintus Julius XVII,
453. 455. 459. 462. 464 f. 467. 482.
484.
Zilarton der Heilige f. Mönchtum
X, 789. vgl. Epiphanus IV, 263.
— Zieronymus VI, 107. — Weih-
wasser XVI, 704.
Zilarius der Heilige, Bischof v. Ares-
tas (+ 449) VI, 108–109. — Leo
I. VIII, 554 f. — Bertum VIII,
596. — Semipelag. XIV, 92.
Zilarius der Augustiner IX, 91.
Zilarius, der Diakon VI, 109. —
Zilbertus VIII, 648. 650. — Lucifer
IX, 109 f.
Zilbertus, Bischof v. Narbonne
II, 536.
Zilbertus, Bischof v. Poitiers (+
368) VI, 416–427. — Arianismus
XV, 806. — Arianischer Streit I,
690. VIII, 770. — Bileterg II,
410. — Dogologie III, 684. — Ehe-
heibung XIII, 464. — England
VIII, 336. — Erlösung IV, 303.
— Eribolm IV, 686. — Gofus VI,
327. — Gymnen XI, 478. — Ja-
kobus VI, 467. — Kanon des A.
Z. VII, 436. — des R. Z. VII,
466. — Martin v. Tours IX, 371.
— Photinus XI, 656. — Prediger
XVIII, 482. — Prosopier XI, 302 f.
— Plamen XII, 314. 331. —
Günbe XI, 409. — Taufformel XV,
248. — Unsterblichkeit XVI, 201.
— Ausgabe v. Constant IX, 422.
— Erasmus IV, 269.
Zilarius, Prediger in Worms VII,
631.
Zilarius, Papst (461–468) VI, 109.
— Burgund III, 12. — Oster-
rechnung XVI, 446.
Zilarius, Diakon IV, 414 (Mäuber-
synode).
Zilba, Abtiffin in Streameshald
III, 52.
Zilbert, Erzbischof v. Mainz
(927–937) IX, 151 f.
Zilbert, Bischof v. Mans (1096
– 1125), Erzbischof v. Tours (+ 1134)
VI, 109–112. — Heinrich v. Lau-
fanne V, 782. — Prediger XVIII,
496. — Saframente XIII, 372
(Fufschwörung u. Baf). 283 (Ehe).
— Transubstantiation IV, 815.
— Ausgabe v. Beaugendre IX,
422.
Zilbrand f. Gregor VII.
Zilbrand, Dr., in Gelle XV,
143 (Syncretismus).
Zildegard, die heilige VI, 112–113.
XII, 104. XV, 495. XVIII, 679.
— Prediger XVIII, 497.
Zildegim, Bischof v. Chalons
VIII, 704.
Zildegim, Bischof v. Halber-
stadt (853–886) VIII, 704.
Zilbrand über Fußbänder III,
22 f.
Zilberich, Bandalenfing (523–
531) IV, 714. XVI, 306 f.
Zilberheim. I. Vor der Refor-
mation: Bistum IX, 150 (Mainz).
XIII, 199. — Eremion IV, 464.
— Streit um Sandersheim XVII,
180 ff. — Hermard (933–1022)
II, 354. V, 252. — Godehard (1022
– 1098) V, 251 ff. — Fraterhaus
II, 768. — Kirche des h. Michael
IX, 186. — Klöster: St. Godehard
III, 19. V, 252. — St. Michaelis
III, 19. — Spital XVII, 306.
II. Reformation u. Gegenreforma-
tion: III, 271 (Corvin). — VI, 626
(Jesuiten). XI, 593 (Philipp v.
55*

- Geffen). — III. Neuere Zeit: Annalen des Bistums I, 79. — Umfang derselben II, 589 (Braunschweig). XII, 206. — Secularisation XIV, 47. 51.
- Gilduin, Bischof v. Cambrai (844) VI, 122.
- Gilduin, Abt v. St. Denys (c. 830). der h. Dionysius III, 617. — Hincmar VI, 121. — Vincenzius v. Saragossa XVI, 518.
- Gilduin, Erzbischof v. Mailand XII, 503.
- Gilgenfeld, A., Prof. in Jena. Apokalypse XVII, 661 ff. — Apokalypse IX, 657. — Apokalypse des Baruch XII, 357. — Assumptio Moysis XII, 353. — Barbesanes V, 229 f. — Baur II, 168. IV, 151. — Buch Jubith I, 505. — Clementen von Rom III, 251 ff. — Clementinen III, 281 ff. XI, 525. — Diogenesbrief III, 614. — Einleitung ins R. Z. IV, 148. 166. — Efra, viertes Buch IX, 680. XII, 354 f. — Erzbischof, pseudographische XII, 356. — Eucherius IV, 343. — Eusebius V, 211. 213. — Eusebius V, 699. — Genes IX, 658. XII, 350 ff. — Gervasius VI, 10. 12. — Jakobusbrief VI, 478. — Ignatianische Briefe VI, 691. — Johannesevangelium XI, 202. — Marcions Evangelium IX, 12. — Marcus IX, 298. — Matthäus IX, 401. — Muratorischer Canon VII, 461. — Rifolaiten X, 559 f. — Sapias XI, 196 ff. — Paulus XI, 358. 364—366. 369 f. 375 f. 378. — Petrus XV, 196. — Petrus XI, 523. — Petrusbrief, erster XI, 530. 532. 534 f. — Polykarp XII, 105. — Salomon Salomos XII, 346 f. — Sacharia XIII, 187. — Simon Magnus XI, 249. 256 n. — Testam. XII Patriarch. XII, 361 f. — Zeufel im Johannesevangelium XV, 360. — Theodoret XV, 407. — Jungentreiben XVII, 572.
- Gilger vom Spiegel VIII, 25.
- Gillia, Hoherpriester VI, 244. VII, 118. — XI, 455 f.
- Gillia, Vater des Jeremia VI, 515.
- Gill, Rich. u. Rowland, Methodisten IX, 697. XV, 793. XVIII, 597.
- Gill, schottischer Dogmatiker III, 172.
- Gillel I., VI, 113—115. — Gregorische Regeln XVIII, 368. — Verhältnis zur Schule Schannatts IV, 61. X, 480 (Wafirder). XII, 176 (Kohleth). XII, 296 (Projekten). XVI, 194 (Unferblichkeit). XVIII, 311.
- Gillel II. Salender IV, 536. — Messias IX, 663.
- Giller, Friedrich Konrad, Rangleischof in Stuttgart († 1786) VI, 116.
- Giller, Matthäus, Prof. in Tübingen († 1726) VI, 116.
- Giller, Philipp Friedrich, der Stedebilder († 1769) VI, 116.
- Gilmer, G. S., Gef. Rat in Berlin XI, 370.
- Gilmrin, Michael, Bollerad VIII, 742.
- Gilsbacher Zusammenkunft X, 437.
- Gilsbach, Michael, Reformator in Rheibriden XIII, 789.
- Gillen, Johann, Franziskaner X, 399 f. n.
- Gilltin, Wifflonsbischof in Birka (1062—1064) II, 25.
- Gilline, Bischof v. Augsburg († 928) XVI, 158.
- Gimalaya, Wifflon der Bräuber-gemeinde XVII, 546.
- Gimerius, Bischof v. Tarraco XIV, 807.
- Gimosen, Domkapitular in Mainz XII, 52.
- Gimjaren, vgl. Arabien I, 528 ff. — Harte I, 721. — Semiten XIV, 108. — Sonnendienst XIV, 425.
- Gimjarische Sprache I, 525. V, 686.
- Gimmel VI, 117—121. — im Gebet des Herrn IV, 769. — Randbar IX, 212. — Zeufel XV, 360.
- Gimmel, J., luther. Theolog in Jena. — Antialfred I, 308. — Durand III, 777. — Gerhard V, 93.
- Gimmelfart Christl. Jesus Christus. — Hildard I, 15. — Elberg VI, 562. XVIII, 392. — de Witte XVII, 16. — Zeit VI, 669 f. IX, 19.
- Gimmelfart des Elias IV, 171. — Genes IX, 787. — der Maria f. Maria IX, 321.
- Gimmelfart, Nonnen von der — VI, 336.
- Gimmelfartsfer VII, 750. — Sitane VII, 695 f.
- Gimmelreich f. Gimmel u. Reich Gottes.
- Gimmelreiter VI, 121.
- Gimmelstönigin (Harte) I, 722.
- Gimmelstorte, Augustinerkloster XII, 241.
- Gin f. Wäse u. Gewichte IX, 380 f.
- Gindelmann, Abr., Pastor in Hamburg VI, 315. IX, 444. XVII, 200.
- Gincmar, Erzbischof v. Rheims (845—882) VI, 121—124. — Abendmal XII, 484. — Ampulla IV, 686. — Benebitt III, 1258. — Brevier II, 626. — Capitula VII, 481. — Ebbo IV, 3. — Gallitanus IV, 788. — Gottschall V, 325 ff. — Gubrian II. V, 510. — Karolin. Bilder VII, 537. — Leo IV. VIII, 570. — Lupus IX, 35. — Rifol. I. X, 564 ff. — Prudentius v. Tropes XII, 808. — Pseudobischof XII, 375. 377. 380. 382. — Ratmannus XII, 596. 641. — Remigius XII, 692 f. — Scotus Erigena XIII, 790 f. — Sirmond, Ausgabe IV, 308. — Weibrauch XVI, 699. — Weibwasser XVI, 705.
- Gincmar der jüngere, Bischof v. Laon († 882) VI, 122. V, 510. — Pseudobischof XII, 381.
- Gindostant, Bibelübersetzung II, 372.
- Ginlopen, Sal. Prediger in Utrecht († 1808) XVIII, 691.
- Ginnom f. Gehenna IV, 784 f. — Tal VI, 641. X, 171. XI, 731.
- Ginrichtung bei den Hebräern f. Lebens- und Lebensstrafen.
- Ginschius, G., Kirchenrechtslehrer. Konforbat VIII, 176. — Pseudobischof XII, 368. 373. 375. — Richter XII, 792.
- Ginterindien, Mission X, 90 f. XII, 255.
- Gios VI, 124—139. V, 677. — Alexander. Übersetzung I, 283 f. — Bunken III, 7. — Canon VII, 484. — Krankheit VIII, 254. — als Sinnbild XIV, 299 f. — Zeufel XV, 358 f. — Theodor v. Prosopopia XV, 398. — Warburton XVI, 645. — Weisheit XVI, 716. — Wellhausen XI, 453. — Kommentare v. Beda II, 806. — Grenz II, 611. — Drufus III, 722. — Duguet III, 729. — Ephraim IV, 258. — Gregor d. Gr. V, 378. — Hahn V, 645. — Hengstenberg V, 774. — Hitzig VI, 171. — Hupfeld VI, 383. — Marlorat IX, 338. — Schultens XIII, 710. — Umbreit XVI, 124.
- Gios, griech. Wösch (c. 1270) XIII, 372.
- Gios, russischer Patriarch V, 425. VI, 530.
- Giosbrunnen bei Jerusalem V, 568.
- Giosfloher II, 113.
- Giosler, J. — Dionys. Areos III, 518 f.
- Giossturm VI, 552.
- Gios Regius, Bistum Maguntia: 782. — Canon. Beden VII, 467. — Synode (893) Gründungsart. XVII, 250. — Canon I, 488. VI, 467. — Sectionen VIII, 390. 422. 528. — Primas XII, 229. — Gios XIII, 304. — Transformat XV, 34.
- Giosstus der Kirchenlehrer VI, 129. — IX, 429. — Abraham VIII, 455. — Hioer X, 128 f. — Hioer V, 234. — Apostolische Konstantinen I, 563. — Auszug aus den fenten XVII, 463. — Babylonscher fangenkloster XVII, 484. — des V, 219. — Bunken III, 5. — Galst I. III, 65. V, 737. XV, 4. — Giosstus III, 302. — Giosstus von Rom III, 343. — Giosstus V, 236. — Giosstus IV, 14. — Giosstusbrief V, 669. — Giosstus evangelium IV, 143. VII, 18. — Giosstus VII, 114. — Marcus V, 232. — Monimos V, 239. — Giosstus I, 561. — Roet X, 200. — Giosstus V, 240 ff. — Giosstus X, 209 f. XI, 93. — Giosstus I, 199. XI, 281. — Giosstus XI, 2. — Giosstus XVII, 453. — Giosstus XI, 575. — Giosstus XII, 12. — Giosstus XVIII, 475. — Giosstus V, 234. — Giosstus XII, 3. — Giosstus XII, 314. — Giosstus XI, 277. — Giosstus X, 208. — Giosstus XVII, 454. — Simon Magnus XIV, 251. — Giosstus V, 238. XIV, 253 f. — Giosstus XVII, 453. — Giosstus IV, 478. — Giosstus XV, 247. — Theodor XV, 407. — Theodor X, 186 f. — Valentin V, 234. — Paphyryus XVII, 502 f. — Giosstus Jerusalem XVII, 482.
- Giosstus, Brüder der Hebräer. Siehe vom heiligen VI, 143—144.
- Gios, hiesiges Königtum XV, 12.
- Gios, König v. Egyptus (c. 1290) VI, 150—152. II, 134. III, 517. — u. Solomo V, 680. (Giosstus XIII, 312. 316. — Tempelbau XI, 280.
- Gios II. (561—582) VI, 152.
- Gios, der Hiesiger II, 123. V, 582. VI, 151. XIII, 512.
- Gios VI, 152—154. — Giosstus VII, 568. XIV, 297. 302. 305.
- Giosman, Kloster bei Galm VI, 134—157. — Giosstus IV, 711. — Giosstus XV, 342.
- Giosstberg, Synode (1764) XVII, 533.
- Giosst, Thomas v. Romst XV, 602. 604.
- Giosst, über Simultanfischen XIV, 278 f.
- Giosst, Joh. Bapt., Prof. in Hamburg († 1865) VI, 157—158. — über Abaphora I, 148. — Consona evangel. III, 347. — Giosst IV, 264. — Konfirmation VII, 504. — Giosst IX, 640. — Giosstus XV, 710.
- Giosstfeld f. Giosstfeld.
- Giosst in Palästina IV, 211. XI, 748 f.
- Giosst, A. S., über den Tempel Salomos XV, 281. 284.
- Giosst, Symbol. Bedeutung XIV, 279 f.
- Giosst des Gervas f. Gervas.
- Giosst bei den Hebräern f. Giosst. bei den Hebräern.
- Giosst, russischer Patriarch V, 425. Giosst, russischer Patriarch V, 425. VI, 530.

- Hohenfeld VI, 252. — Nahab XII, 491.
- Histia, König von Juda VI, 158—163. VII, 191. — Hias I, 292.
- Hohenbiest VI, 188. — Jerusalem VI, 548. — Sefaja VI, 599.
- Reiten VIII, 626. — Manasse IX, 203 f. — Micha IX, 748. — Muth X, 389. — Passah XI, 265. — Philister XI, 638. — Prophezie XII, 282. — Salmen XII, 511 f. 315. — Sanderib XIII, 384 ff. — Schlang, eberne XIII, 523. — Sebnä XI, 11. — Tempel XV, 288. — Wellhausen XI, 452. — Jehnzen XVII, 454. — Zeitrechnung XVII, 477.
- Histia, Vorfahre des Jephania XVII, 494.
- Histiatelch VI, 566.
- Historia Josephi fabri lig-narii I, 515.
- Historia tripartita IV, 267.
- Historienbibel VI, 163—168.
- Historische Bibelauslegung f. grammatisch-histor. Bibelauslegung.
- Historisch-politische Blätter V, 254 f.
- Historisch-psychologische Auslegung VI, 18.
- Historische Theologie XV, 439.
- Hitrood über die Apostellehre XVII, 666. 675.
- Hitzig, Ferdinand, Prof. in Heidelberg († 1875) VI, 168—173. — Hebräische Sprache X, 602. — Baruch I, 501. — Deutsehb II, 210. — Buch Judith I, 505. — Canaaniter III, 118. — Chaboras IV, 888. — Deutsche Übersetzung des A. Z. III, 559. — Deeg III, 639. — Elia IV, 171. — Ester IV, 347. — Erwald IV, 449. — Gadadimon V, 492. — Gedrach V, 500 f. — Hohenfeld VI, 247. 252. — Hosen VI, 333. — Johannes Marcus VII, 19. — Kretz und Pletz VIII, 269. — Maleachi IX, 178. — Marcus IX, 800. — Merodach-Baladan IX, 611. — Micha IX, 742 f. — Nahor X, 407. — Rahum X, 408 f. — Rikrod X, 604. — Sabia X, 678. — Sardaum XI, 247. — Philister XI, 622. 625 f. — Salmen XII, 512 f. 324. — Salmen Salomos XII, 847. — Rahab XII, 491. — Reinigungen XII, 625. — Sacharia XIII, 176. 181. — Sepharab XIV, 143. — Siso VI, 187. — Simi XIV, 270. — Simlon XIV, 273. — Simim XIV, 296. — Syrische Salomos XIV, 552 f. — Tempel XV, 284. — Theraphim XV, 551. — Tobit I, 503. — Tyrus XIV, 207. — Weissagung XVI, 726. — Zeitrechnung biblische XVII, 461. 488. — Jephania XVII, 404.
- Hitzig, armenischer Märtyrer XVI, 112.
- Hjaltefon, Bischof in Hols XIV, 326.
- Goodley, englischer Theolog XVI, 660.
- Gobab, Schwager Moses VII, 640. X, 306.
- Gobbema, Rinderhout, Maler IX, 195.
- Gobbes, Thomas, der Philosoph († 1679) III, 580. XI, 170. XII, 516. XVII, 747. — Dämonologie III, 447. — Leviathan IV, 141. — Territorialismus XV, 332. — Unsterblichkeit XVI, 203. — Willensfreiheit XVII, 171.
- Gocham, f. Resse IX, 638.
- Hochatap VIII, 47.
- Gochuth, Bomberger Synode VI, 270.
- Gochtrane f. anglikan. Kirche, vrgl. Traktarianismus.
- Gochmann, Ernst Christoph, Separatist († 1721) VI, 173—175. — Bistlar III, 34. — Inspirierte VI, 765.
- Gochmeister f. Deutschorden.
- Gochmut XIV, 67 f. (Selbstmord).
- Gochpfasterer VI, 681.
- Gochretter, Domileit VI, 286 f.
- Gochstift i. Elst.
- Gochstraten f. Gochstraten.
- Gochzeit bei den Hebräern IV, 60. — Symbol. Bedeutung XIV, 297. — Vrgl. die Art. Brautzeugen, Brautführer, Brauttranz, Brautring, tempus clausum.
- Gochzeitrebe f. Traube.
- Gochsemitus, Chronist VIII, 735.
- Gochit, Johann, ungar. Superintendent XI, 400.
- Gochfitter, Johannes, Bischof von Saabed († 1653) XIV, 610.
- Goch, G., Prof. in Orford († 1706). — Kristasbrief I, 281. — Einleitung ins A. Z. IV, 140. — Kanon VII, 450.
- Goch vom Hohenegg, sächsischer Oberhofprediger († 1635) VI, 175—179. — Böhme II, 512. — Caligt III, 69. — Calvinismus in Brandenburg XIV, 329 f. — Gerhard V, 93. — Güter VI, 348. — Kenot. Streit VII, 644. — Leipziger Kolloq. VIII, 646. — Meisner IX, 471. — Weisung XII, 606.
- Goch, Nationalkonsil (1024) II, 260.
- Goch über Kreta XI, 625.
- Goch, Jakob, Defan von Rildwyz XVI, 794.
- Goch, Johannes f. Apinus.
- Gochter, über Marfilus IX, 380.
- Gochling, J. W. B., Prof. in Erlangen († 1853) VI, 179—181. — Glaubensregel V, 184. — Hoffmann VI, 229. — Kerktaufe VII, 659. — Kirchenregiment VIII, 8. — Konfirmation VIII, 147. — Köhe VIII, 713. — Sakramente XIII, 298. — Taufe XV, 239. 240 (Johannesstaufe). 244 (Taufformel). 251.
- Gochendienst der Hebräer VI, 181—193. XI, 60. — unter Hia I, 712. — Hestia VI, 159. — Jophat VII, 97. — Sofia VII, 118. — Königsbücher VIII, 99. — Rana IX, 304.
- Goch, Jakob, Kanonikus in Naabwilt († 1509) XVIII, 234.
- Gölen in Balästina XI, 729 f.
- Göle f. Gabes V, 494 ff. — Feuer XVI, 202. — Gehenna IV, 784. — Gericht V, 103. — Göllestraßen VI, 198 ff. — Elmsb VIII, 685. — Brandäer IX, 210 f. — nach rabbinischer Lehre I, 5. — Unsterblichkeit XVI, 210.
- Göllensart Christi VI, 193—198. XIV, 600 f. — Apin I, 189 f. — Apostol. Symbolum I, 573. — Aquilei. Symbol. I, 589. — Berner Disputation II, 317. — Dante III, 429. — Marcion V, 233. — Uffser XVI, 258. 260.
- Göllensstraßen VI, 198—202. — vrgl. Apolastafeln. — Diobor III, 611. — Gahn, R. V, 546. — Reinhard XII, 614. — Scotus Erigena XIII, 802.
- Goen, Cornelius Gentsigs XVIII, 324 ff.
- Gön, Cornelius, Ratsherr im Haag XVI, 795. 802.
- Gönigern, altluther. Gemeinde IX, 77.
- Göpfner, G., Prof. in Leipzig († 1642), Goch VI, 178. — Leipziger Kolloq. VIII, 546. — Syncretismus XV, 124.
- Görligkeit XIV, 350.
- Gögter f. Gortey III, 886.
- Gofader, Ludwig, Swedenborgianer XV, 85.
- Gofader, Ludwig († 1828) und Wilhelm († 1848) VI, 202—206. XV, 508. — 1) Ludwig G. u. Knapp VIII, 78. — Predigt XVIII, 613. — 2) Wilhelm G. I, 758. XVIII, 614. — Rapp VII, 502. — Wadernagel XVI, 593.
- Gofar, Mikol., Priester in Mariental X, 368.
- Goffbauer, Clem. Mar., Redemptorist VIII, 680 ff.
- Goffrichter, Lichtfreund in Breslau VIII, 661.
- Goffmann, Wilhelm, Generalsuperintendent in Berlin († 1878) VI, 216—219. — Evangel. Allianz IV, 435. — Predigt XVIII, 626.
- Goffmann, Metropolit in Feisberg IX, 88.
- Goffmann, Sigelianer († 1877) V, 162.
- Goffmann, Daniel, Professor in Seimstadt († 1611) VI, 208—212. — Gafelius III, 153. — Guntius VI, 374. — Seher VIII, 636. — Werdenhagen XVI, 758.
- Goffmann, Andreas Gottlieb, Prof. in Jena († 1864) VI, 206—208. — Buch Genoch XII, 360.
- Goffmann, Gottlieb-Wilhelm, Gründer v. Bornthal VI, 217. VIII, 228 ff.
- Goffmann, D., über das Synedrium XV, 101.
- Goffmann, Christoph, Vorstand des deutschen Tempels († 1885) VIII, 244. XV, 294 ff.
- Goffmann, Wilhelm, Freund Terrenzens († 1746) XV, 334.
- Goffmann, Melchior, der Widerständler VI, 212—216. I, 364. — Ambsdorf I, 553. — Ring XII, 799 f.
- Goffnung VI, 219—221.
- Goffnungsgäthel, separierte Gemeinde XIII, 134 f.
- Goffkaplan f. Kaplan.
- Goffkapelle VII, 499.
- Goffmann, Johann Chr. S. v. Prof. in Erlangen († 1877) VI, 221—235. — Auperten I, 758. — Auszug aus Ägypten XVII, 462. — Chilasmus III, 201. — Daniel III, 472. — Dogmatik III, 654 f. — Dorner XV, 632. — Etohim IV, 187. — Encyclopädie IV, 212. — Engelhardt XVII, 771. — Gsdatalogie IV, 329. — Eitit IV, 368 f. — Fleisch IV, 577. — Geist V, 2. 5. 7. — Gendauferung V, 576. — Harlek XVIII, 9. — Hebräerbrief V, 666. — Heiligkeit Gottes V, 716. — Hermeneutik IV, 151. VI, 15. 84. — Himmel VI, 119. — Hio VI, 188. — Hupfeld VI, 383. — Hysos XVII, 458. — Jakobus VI, 468. — Jakobusbrief VI, 473. 475 f. — Inspiration VI, 758 f. — Kraft VIII, 247. — Kragares III, 500. — Köhe VIII, 715 f. — Logos XVI, 15 f. — Micha IX, 744. — Obaba X, 673. — Opfer XI, 42 (Blut). 62 (Malzeiten). — Passah XI, 267. — Pastoralbriefe XI, 377. — Pontus XI, 374 f. — Petrusbrief, erster XI, 554; zweiter XI, 588 f. — Philippi XI, 603. — Plitt XII, 70. — Richterzeit XVII, 466. — Rote Kuh XII, 633. — Schagung XIII, 452. — Schimid XVIII, 354 f. — Schriftbeweis II, 455. — Son Gottes XVI, 16. — Teufel XV, 362. — Theologie XV, 431. — Theologie, praktische XV, 507. — Thomafius XV, 631. — Todesstrafe XV, 710. — Trinität XVI, 32 f. — Verjüngung XVI,

- Sonduras.** Kirchliche Statistik III, 168. — Mission X, 81.
- Sonneger.** Schulheiß v. Bremgarten II, 57.
- Songtong.** Missionsstation X, 99. XII, 258.
- Sonig.** f. Bienezucht bei den Hebräern II, 460. XI, 750. — Erbklinge IV, 317. — Opfer XI, 37. — als Sinnbild XIV, 297.
- Sonig** in der christlichen Kirche beim Abendmal I, 53. — bei der Taufe XV, 249.
- Sonius.** Corneli., Niederländer XVII, 619.
- Honor cathedrae** I, 76.
- Honor processionis u. sedis** XI, 312.
- Honoratus** d. heil., Mtz v. Serinum VI, 108. VIII, 595 f.
- Honoris causa.** Verleihung atadem. Grade V, 549.
- Honorius** von Autun († 1120) XI, 305. XV, 451. XVI, 606.
- Honorius.** Bischof v. Canterbury VI, 295.
- Honorius I.** Papst (625–638) VI, 295–297. XVIII, 679. — Aquileja I, 588. — Weltliche Kirche XII, 343. — Kreuzerhöhungsfest VIII, 274. — Monophysitenstreit II, 243 (Bellarmin). IV, 748 (Garnier). VII, 47 (Johannes IV). VIII, 210. 564 (Leo II.). 641 (Iber diurnus). X, 794. 801. XIV, 488. XV, 155. — Trullanische Synode XVI, 68.
- Honorius II.** Papst (1061–1084). Cadalus v. Parma, Gegenpapst Nicz. II. VI, 297–298. XVIII, 679. — Alexander II. I, 264 f. — Zamilianus III, 468. — Stiddebrand V, 378. — Othbert V, 459.
- Honorius II.** Papst (1124–1130) VI, 298–299. XVIII, 679. — Gerhoch V, 101. — Lucius II. VIII, 781. — Petrus der Ehrwürdige XI, 540. — Prämonstratenser XII, 165. — Tempier XV, 500.
- Honorius III.** Papst (1216–1227) VI, 299–301. XVIII, 679. — Annalia I, 77. — Antoniusorden I, 476. — Defretalen VI, 488. — Teutischorden III, 568. — Dominikaner III, 669. — Franziskaner IV, 636. 664. — Gerichtsbarkeit, geistl. V, 112. — Gottesurteil V, 393. — Gertrud V. Salza III, 567. — Jakob v. Marb VI, 452. — Innocenz IV. VII, 331. — Joachim v. Floris IV, 787. — Karmeliter VII, 532. — Karthäuser VII, 548. — Koadjutor VIII, 96. — Magister sacri palat. IX, 134. — Mandata de provid. IX, 591. — Messe IX, 637. — Port-Royal XII, 128. — Prämonstratenser XII, 168. — Scotus Erigena XIII, 804. — Sebisvolant XIV, 16. — Subsidiu charitativum I, 77. — Synodiconum XV, 147. — Thomas v. Aquino XV, 570. — Trinitarier XVI, 45.
- Honorius IV.** Papst (1285–1287) VI, 302–303. XVIII, 680. — Hieronymen XIV, 707. — Serviten XIV, 162. — Beretne, nicht approbirt I, 561.
- Honorius.** Kaiser von Westrom. — Marius V, 287. — Athaulf I, 447. — Audientia episcop. I, 760. — Bonifacius I. II, 534. — Burgunder III, 10. — Chrysostomus III, 228. — Zonitisten III, 677 f. — Eulalius IV, 381. — Voten V, 287 f. — Himmelsanbeter VI, 121. — Innocenz I. VI, 719. — Novatian VII, 129. — Novatianer X, 670. — Papstmal II, 534. — Paulinus v. Nola XI, 363. — Pelagianismus XI, 416. — Sonntagseier XIV, 429. — Josimus XVII, 569.
- Honorius Scholasticus** XVIII, 484.
- Honter.** Johann, Reformator in Steierbürgen († 1549) VI, 303–310.
- Hontelmin.** Joh. Rifol., Weihbischof v. Exier († 1790) VI, 310–311. X, 783. — Baulerini II, 77. — Emier Kongreg IV, 202. — Epistopalsystem IV, 275. — Kuntien VIII, 536. — Gius VI. XII, 28. — Heudofidor XII, 374.
- Hooqht.** Eberhard van der, Gegner Belfers II, 285. — Bibelaußgabe II, 399.
- Hooqkraten** f. Neuchlin XII, 720 ff. — Luther IX, 43. — Thomismus XV, 591.
- Hoel.** Ritualist XV, 762 (Sakramente). XVIII, 634.
- Hoeler.** Eduard, Philadelphier XII, 124.
- Hoeler.** Richard, englischer Dogmatiker VI, 685. VII, 154. XVIII, 547. — Laufe XV, 765.
- Hoeler.** Thomas, englischer Prediger († 1647) XVIII, 558.
- Hooper.** John, Bischof v. Gloucester († 1556) VI, 312–313. VIII, 90. XII, 394 (Puritanismus). XVI, 359. — Predigt XVIII, 527.
- Hoorn.** Fraterhaus II, 753.
- Hoornbeek.** praktische Theologie XV, 511.
- Hoornbeek.** Johannes, Prof. in Leyden († 1666) VI, 313. — Borcl II, 568. — Syntretismus XV, 132.
- Hoos.** Joh., Böhmaner XII, 79.
- Hoep.** Puleht XV, 753.
- Hophnt.** Elis Son IV, 167.
- Hobhta.** König v. Ägypten VI, 313–314. — Nebucadnezar X, 465 f. — Phönizien XIV, 208.
- Hoplins.** Samuel, amerikan. Theolog († 1808) III, 179. IV, 48.
- Hoplins.** Evan, Ägypter XIII, 645.
- Hoype.** S. J. Gewissen V, 157.
- Hoppin.** Prof. am Yale College VI, 273 (Homiletik).
- Hor.** der Berg I, 6.
- Horae canonicae** II, 624 f. — Jesuiten VI, 628.
- Horatia.** Selts Weib XIV, 166.
- Horajoth.** Traktat des Talmud XVIII, 320.
- Horb** oder **Horbe.** Johann Heinrich († 1695) VI, 314–316. — Rayer IX, 444 f. — Windler XVII, 200 f.
- Horde.** Heinrich, Separatist († 1729) VI, 316–318. — Bibelübersetzung III, 558. IX, 269. — König VIII, 98. — Reade VIII, 506.
- Horeb** f. Sinai XIV, 283.
- Horiter** f. Ebon IV, 40. — vgl. III, 120.
- Horiz.** Konfessate XIII, 375.
- Hormisdas.** Papst (514–523) VI, 318–319. XVIII, 680. — Ennodius IV, 245. — Faust IV, 513. — Kanonensammlung VII, 477. — Monophysiten X, 343 f. — Remigius XII, 693. — Semipelagian. XIV, 97. — Theopaschiten XV, 534 f.
- Hormisd I.** König v. Persien (272–278) IX, 232 (Mani).
- Hormisd IV.** König v. Persien X, 501.
- Horu** am Altar VII, 396. XII, 485. XIV, 713. — bei Daniel III, 473. 478. — als Ruffinstrument X, 394. — als Sinnbild XIV, 297.
- Horu.** anglisan. Bischof XII, 394. 397.
- Horu.** Georg XVII, 448.
- Horu.** Petrus, Fraterherr zu Deventer († 1479) II, 680.
- Horubach.** Kloster I, 259. XI, 693. — Gymnasium XVI, 2.
- Horue.** Th. G., biblische Einleitung IV, 148. 156.
- Horue.** Bischof v. Winchester IV, 243 (Bischofsstibel).
- Horned.** Prediger in London IX, 686.
- Hornemann.** W. Fr., Prof. in Kopenhagen († 1830). Apostol. Bäter I, 574. — Kanon des N. Z. VII, 425.
- Horney** (Horneus), Konrad, Prof. in Helmstädt († 1649) VI, 319–321. — Gafist III, 70. — Comring III, 341. — Celenius, S. V, 144. — Metrophanes Kript. IX, 726. — Rufinus X, 878. — Quenstedt XII, 455. — Syntretismus XV, 126. 128.
- Horologium** II, 626.
- Horus.** der gnostische V, 225. — der ägyptische XVI, 199.
- Horfa.** lätischer König I, 396.
- Horslen.** Samuel, anglikanischer Bischof († 1806) XVIII, 90–102. XVIII, 593. — Warburton XVI, 642.
- Hort.** W. R., über das Johannes-
evangel. VI, 20.
- Hort.** Genosse Funks IV, 718.
- Hort** über das konstantinopol. Sym-
bol VIII, 212 ff. — Zregelles XV, 848.
- Hort.** Aftatholst XVII, 648.
- Hofea.** König v. Israel (730–722) VI, 321. VII, 187. VIII, 332. — Belah XI, 407. — Salmanaßar XIII, 383. — Zeitrechnung XVII, 472. 477.
- Hofea.** der Prophet VI, 321–326. XII, 278. XVI, 724. — Söden-
dienst VI, 189. — Soheslied VI, 250. — Jerobeam II. VI, 538. — Menachem IX, 542. — Micha IX, 745. — Kommentar v. Brenz II, 611. — Rüchöl VIII, 805. — Tre-
medius XVI, 2.
- Hofed.** Abt v. Corbey III, 369.
- Hofes.** Bischof v. Corduba († 359) VI, 326–328. — Arianismus I, 622. — Konstantin VII, 205. — Hilbertus VIII, 648. — Nicän. Kon-
sil X, 532. XV, 152.
- Hofius.** Stanislaus, Kardinal († 1579) VI, 328–331. — Bibelfesten II, 379. — Brenz II, 616. — Grato-
von Graßfelm III, 384. — Jesuiten VI, 627. — S. Martin X, 140. — Sollen XI, 508. XIV, 135. XV, 687. — Stephanus XIV, 613. — Bergerius XVI, 355.
- Hofinian.** Rudolf († 1626) VI, 331–333. — Heidegger V, 703. — Sutter VI, 407.
- Hospitaler** XVII, 305 ff.
- Hospital.** Michel de, der Kanzler († 1578) VI, 333–335. XII, 80. — Coligny III, 307. 309.
- Hospitalbrüder.** Franziskaner-
tertiarier IV, 665.
- Hospitalbrüder** der h. Antonius f. An-
tonius, Orden des heiligen.
- Hospitaliter** VI, 335–336. — vgl. Jo-
hanniter in Spanien II, 647 (barmherzige Brüder) XVII, 306.
- Hospitaliterinnen** VI, 336.
- Hospitaliterinnen** des Franzis-
kanerordens IV, 665.
- Hosbach.** Peter Wilhelm, Prediger
in Berlin († 1846) VI, 336–337. S. B. Andreä I, 395. — Rosen-
kreuzer XIII, 69.
- Hoslegis.** Bischof v. Malaga III, 352.
- Hosken** f. Abendmalsfeier I, 51–
53. 57. — vgl. Wandler IX, 215. Maronten IX, 353. — Monstranz
X, 250. — Transsubstantiation XV,
826 f.
- Hosilianus.** Augustus IV, 742.
- Hoskitt.** Bismarckherzog XVI, 753.
- Hosmann.** Coligny's Biograph III,
312 f.
- Hosientotten.** Mission X, 96.

- Hottlinger, Johann Heinrich**, Prof. in Zürich († 1667) VI, 337–339. — Einleitung ins A. Z. IV, 141. — Gehegger V, 701 ff. — Raron des A. Z. VII, 415. — Matthäus IX, 401. — Samaritan. Pentateuch I, 283. — Syncretismus XV, 123.
- Hottlinger, Johann Jakob**, Prof. in Zürich († 1795) VI, 339. — Heilbet. Konjens V, 783. — Mauritius IX, 425.
- Hottlinger, J. J.** gegen Lavater VIII, 499.
- Hottlinger, Johann Jakob**, Prof. der Geschichte in Zürich († 1860) VI, 339–340.
- Hottlinger, Mikol.**, Silberstürmer († 1534) XVII, 601. 603.
- Houbigant, Ch. F.**, Oratorianer. Latein. Bibelübersetzung VIII, 468. — Samaritan. Pentateuch XIII, 355. — Betrechnung, biblische XVII, 448.
- Hoven, J. Dan. van**, über Minucius X, 16.
- Hoverbeek, Prof.** in Utrecht. Mission X, 45.
- Howard, Katharina**, Gemalin Heinrichs VIII. III, 796.
- Hume, John**, Dissenter († 1705) XVIII, 551.
- Homell Harris, Prediger** in Wales IX, 687.
- Hongist, Francis**, Quäker XII, 430.
- Hornley, Erzbischof** v. Canterbury XV, 743.
- Hoya, Grafschaft**, Reformation XV, 667.
- Hoyer, Graf** v. Mansfeld XVII, 246.
- Hromka, Sig.** des armen. Katholikos I, 678. — Synode (1179) I, 679. X, 493.
- Huebergt, Abt** v. Bearmouth II, 206.
- Huanuco, peruanisches Bistum** XI, 495.
- Hubbard, Busehit** XV, 752.
- Huber, Samuel** († 1824) VI, 340–343. — Orundus V, 456. — Hunnius VI, 374. — Heßer VIII, 687. — Musculus II, 364. — Scultetus XIV, 10.
- Huber** über Scotus Erigena XIII, 788 f.
- Huberinus, Kaiser** († 1558) VI, 343–344. XVII, 230.
- Hubert, Konrad**, Hubers Gehilfe III, 45.
- Hubert, Bischof** v. Hippo XVII, 204.
- Hucarius** f. Kanonensammlungen.
- Huchal, Wäch** in Einon VIII, 519.
- Huc-Mazel, Hugenottenpredigt** III, 374.
- Hudson, Chronologie** Salomos XVII, 488.
- Hudtwaller, Senator** in Hamburg XVII, 42 f.
- Hübmaier, Balthasar**, Anabaptist († 1528) VI, 344–349. IV, 476. IX, 567. — Etolampad. X, 719. — Zwilling XV, 236. XVII, 607. 610.
- Hübner, Walter** IX, 196.
- Hübner, Rektor** in Hamburg († 1731), biblische Historien II, 466. VII, 578.
- Hübisch, altgriechl. Kirchen** V, 465.
- Hübischmann** über den Parismus XVI, 200.
- Hüffell, J. J. L.**, Prälat in Paris. Ruhe. Homilett VI, 273. 276. — Prakt. Theologie XV, 513.
- Hüffer, Herm.**, Prof. in Bräunler, über Alger v. Lüttich I, 298 f.
- Hübmeister, Sohn** desselben untern XIV, 498.
- Hügel, Superintendent**, u. Strigel XIV, 787. — Syncretismus XV, 106 f.
- Hülfsbergen, Fraterhaus** II, 752.
- Hülsemann, Joh.**, Prof. in Wittenberg († 1681) VI, 350–351. — Bergius II, 311. — Galtitz III, 70. — Galov III, 76. — Carpsol III, 145. — Dannhauer III, 483. — Durand III, 777. — Eheheubung XIII, 479. — Glaffius V, 172. — Homilett VI, 286. — Syncretismus XV, 125 ff. — Thorner Gedräch XV, 641 ff.
- Hürden** XVI, 457.
- Huesca, Bistum** XIV, 476.
- Huessen, Gottfried**, Rektor in Deventer II, 748.
- Huetius, Pet. Dan.**, Bischof v. Avaranches († 1721) VI, 351–352. — Hochart II, 509. — Ophthalpes XI, 416. — Origenes XI, 108. — Petavius XI, 498. — Psalmen Salomos XII, 346.
- Hufnagel** über die Weisungung XVI, 786.
- Hug, Johann Leonhard**, Prof. in Freiburg († 1846) VI, 352–355. — Beelzebub II, 210 f. — Bibeltext des A. Z. II, 425. — Einleitung ins A. Z. IV, 146 f. 156. — Helphius VI, 85. — Jakobus VI, 468. — Johannes, Schriften VII, 17. — Raron Murat VII, 461. — Kreuzigung VIII, 281. — Lucian d. Märk. VIII, 771. — Rathshausband. IX, 401. 405 f. — Paulus XI, 359. 369. 376. 381. — G. E. G. Paulus XI, 396. — Petrusbrief, erster XI, 528; zweiter 538 f. — Jesuistho VII, 460. XV, 196 f. — Scharja XIII, 176.
- Hugelmumson, Anbr.**, gegen die Lehre vom Teufel III, 446 n.
- Hugenotten** f. Frankreich im Register. — vgl. Staatsrecht VIII, 416.
- Hugh Brac Reif**, engl. Prediger VII, 153.
- Hughes, Joseph**, Baptistenprediger II, 369.
- Hugo, Bischof** v. Auzerre (o. 1189) III, 142.
- Hugo, Graf** v. Champagne, Tempelher XV, 200.
- Hugo von St. Cher**, Kardinal († 1288) VI, 355–356. — Bibeltext, Kapiteileinteilung II, 404. — Bonifortius VIII, 147. — Richterzeit XVII, 465. — Sulgata VIII, 449.
- Hugo I.**, Abt v. Clugny (1049–1109) III, 288. V, 378. VI, 111. VIII, 576. — Urban II. XVI, 215.
- Hugo II.**, Abt von Clugny III, 289.
- Hugo V.**, Abt von Clugny III, 290.
- Hugo v. Flavigny**, Chronist-Patrenar XI, 288.
- Hugo v. Fleury** VII, 330 f.
- Hugo des Jossécs u. Norbert** XII, 164 f.
- Hugo, Herzog** v. Francien I, 207.
- Hugo, Bischof** v. Grenoble VII, 546.
- Hugo, Archid.** in Halberstadt VI, 357.
- Hugo, König** v. Italien. Stuhbrand VIII, 705. — Rotherius XII, 503.
- Hugo, Kardinallegat** IV, 701.
- Hugo von Landenberg**, Bischof von Konstanz. Faber IV, 475. — Campon XIII, 356.
- Hugo v. Langenstein** VIII, 530.
- Hugo, Bischof** v. Langres II, 306. XV, 811.
- Hugo, Erzbischof** v. Lyon III, 233. XVI, 217. 445.
- Hugo v. Otha**, Kardinal († 1299) VI, 358.
- Hugo v. Pagens**, Großmeister der Tempelher XV, 800 ff. 806.
- Hugo, Erzbischof** v. Rheims (v. Bernandots) I, 207 f.
- Hugo, Erzbischof** v. Rouen. — Gudo v. Stella IV, 877. — Sakramente der Ehe XIII, 283.
- Hugo de S. Sabino**, Kardinal. Karmeliterregel XV, 319.
- Hugo, Erzbischof** v. Gent VIII, 745.
- Hugo v. Erimberg** XVI, 773.
- Hugo v. St. Viktor** († 1141) VI, 356–364. — Abendmal XV, 219. 228 (Salenfeld). — Arrha animae II, 688 (Donaventura). — Intra. Kropag. III, 617. — Eben. Gottes IV, 6. — Gracyflood: theol. IV, 214. — Erlösung II, 303. — Ethil IV, 358. — Ezer. V, 184. — Hilbert v. Rem. VII, 111. — Kinderkommunion VII, 672. — Mythil XV, 494. — Ezer. X, 731. — Predigt. Salom. XII, 174. — Predigt XVIII, 496. — Richard v. St. Viktor XII, 76. — Sakramente XIII, 272 ff. 276. 288. — Schöffengewalt XIII, 36. — Scotus Erigena XIII, 304. — Taufformel XV, 245. — Walter von St. Viktor XVI, 639. — Zeckwasser XVI, 705. — Zitterant. Heiner VIII, 668.
- Hugo der Heile**, Kardinal V, 49.
- Huguccio v. Pisa**, Kanonik I, 196.
- Huhn, M. J.**, Prediger in Brau XVIII, 628.
- Hulagu, Mongolen-Chan** I, 361. XV, 164 f.
- Hulda, die Prophetin** XII, 263. — Jofia VII, 118.
- Huldigungsseid**, englischer I, 207.
- Huldrichs, J. S.**, Zürcher lat. Bibel VIII, 464.
- Hulst, Franz** van der, Inquisitor VI, 744. XII, 291.
- Humana, manich.** Prinzip II, 234.
- Humani generis conditor** Bulle (1583) IV, 778.
- Humanismus**. — Verhältniss zu Territorialismus XV, 231.
- Humanisten** berühmte: Agrippa v. Nettesheim I, 216. — Albrecht v. Mainz I, 250. — Bessior II, 348. — Bubé II, 771. — Camerarius III, 108 f. — Caelius III, 158. — Castellio III, 160. — G. bus III, 354. — Erasmus III, 402. — Guro III, 396. — Erasmus IV, 278 ff. — Faber Steg. IV, 479. — Gatten VI, 401. — Gervinus VI, 406 f. — Laurent Ref. VIII, 491 ff. — Sebrja VIII, 519. — Galeario XI, 164 ff. — Virelmeier XI, 688 ff. — Sims II, 121. — Stenckin XII, 715 ff. — Sadoletto XIII, 344. — Erasmus XIV, 727. — Trithemius XVI, 52. — Balbes XVI, 276. — Ezer. XVI, 668. — Effect XVI, 794. — Stimppling XVII, 187 ff.
- Humanität** IX, 589 f. — Euzentur IV, 371.
- Humanitina, Schwester** des J. Herzard III, 286.
- Hubert, der Kardinal**. — Ferrar II, 306. — Gratianus III, 56 f. — Strußer VIII, 202. — Ezer. IX, 580. — Ricetas X, 242. — Sakramente XIII, 278. — Sacrorantien XIV, 686.
- Hubert, Graf** von der Taupfing XIII, 63 (Hofentrang).
- Hubert de Romandis**, Domherr nergeneral († 1277) IV, 796. VI, 201.
- Hubile, G. A.**, Bischof v. Ezer. XVIII, 589.
- Humboldt, Wilhelm** v. († 1835. als preussischer Minister I, 212.
- Hume, David**, der Philosph († 1776). Deismus III, 525. — Goldschmidt XII, 109. — Unberbüchheit XVI, 201. — Eshard XVII, 26. — Wunder XVII, 268.
- Humeral** f. Kleider, geistliche.

- Humillatorden VI, 364—365.** — **Borromeo II, 570.** — **Eulius III, VII, 783.**
- Hummel, Stefan in Bern, gegen Amtraut V, 702. 758.**
- Humor VIII, 311f.**
- Humphrey, Lawrence, Prof. in Oxford († 1590) XII, 394. 396f. 399f.**
- Hund VI, 365—366. XI, 750.** — **Abgöttische Verehrung X, 589f.** — **Gärten XVI, 457.** — **Symbol. Bedeutung XIV, 297. 300. 305.**
- Hundert, die Sal XVII, 414.**
- Hundertturm in Jerusalem VI, 549.**
- Hundesagen, Carl Bernh. Prof. in Bonn († 1879) VI, 366—371.** — **Nationalismus XII, 514.** — **Wadernagel XVI, 593.**
- Hundsfliegen in Ägypten X, 510.**
- Hunert, Sandvalentini († 486) XVI, 306. 347.**
- Hungerbühler, Magnus, Wbch in St. Gallen IV, 784.**
- Hunnen V, 286.** — **Burgunder III, 11.** — **Goten XVI, 143.** — **Geo I, VIII, 580.** — **Wesigoten XVI, 347.**
- Hunnius, Ägidius († 1603) VI, 371—375.** — **in Hessen XVI, 345.** — **Hoffmann VI, 308.** — **Guder VI, 341.** — **Leipziger III, 635.** — **Barrens XI, 220.** — **Freiburg XVIII, 536.** — **Schreibungsrecht XIII, 476.** — **Eohn XIV, 403.** — **Taufe XV, 240 (Johannesstaufe).** — **Ubiquität XVI, 138.**
- Hunnius, Ägidius, jun., Superintendent in Altenburg († 1642) VI, 375.**
- Hunnius, Helfrich Ulrich, Konvertit († 1686) V, 490. VI, 375.**
- Hunnius, Nikolaus († 1645) VI, 375—379.** — **Durdus III, 777.** — **Feigenbauer IV, 518.** — **Glaubensartikel V, 181.**
- Huntingdon, Wistum V, 781.**
- Huntingdon, Lady († 1791) IX, 695 f. 780.**
- Huntingdon, Robert, Bischof von Raphoe († 1701) Samaritaner XIII, 347.**
- Hunyadi, Statthalter von Ungarn III, 67.** — **Capistranus III, 185.**
- Hupfeld, Herman, Prof. in Halle († 1866) VI, 379—384.** — **Widen II, 457.** — **Einführung ins N. Z. IV, 138. 146.** — **Genes VI, 443.** — **Glob VI, 123.** — **Sibig VI, 170.** — **Job VI, 444.** — **J. Räuber X, 352.** — **Pentateuch XI, 442.** — **Palmen XII, 384.** — **Rühr XIII, 20f.** — **Sabbathar XIII, 167. 174.**
- Huz, Son Ralebs I, 3. II, 349. VII, 299.**
- Hurb, Biograph Harburtons XVI, 646.**
- Hurb, Chr., Bibelübersetzer XIII, 37.**
- Hurdeau, B., über Hugo v. St. Victor VI, 364.**
- Hurerei.** — **Apostellkonvent I, 579.** — **in Israel IV, 61.**
- Hurter, B. J., Arnold v. Brescia I, 694.** — **Innocenz III, VI, 785.**
- Hus, Johann († 1415) VI, 384—401.** — **Verbannung seiner Schriften II, 772.** — **Berhältnis zu Wili I, 330.** — **Gerion V, 133 f. 138.** — **Jakob v. Ries VI, 449.** — **Janow VI, 479.** — **Johann v. Nepomuk VII, 46.** — **Kranz VII, 289.** — **Kartin V, IX, 368.** — **Wittich X, 1ff.** — **Freiburg XVIII, 507.** — **Waldhausen XVI, 638.** — **Wicliß XVII, 74.** — **Heiligenverehrung V, 712.** — **Kirche VII, 707 ff. XII, 604 (Reich Gottes).** — **Esaframente XIII, 385.** — **Thomasmus XV, 591.** — **Wilsand XVII, 184.**
- Husai II, 520.**
- Huttsche, G., Prof. der Rechte in Breslau († 1886) XVIII, 102—111. VII, 798. IX, 75 ff. X, 820f.**
- Hutley, Herausgeber des Sokrates u. Epimenos XIV, 403.**
- Huttsen f. Hus.** — **Basler Kongl II, 123. VII, 284 (Johann Galarini).** — **Kindertommunion VII, 673.** — **Salzburg XIII, 323.** — **Berhältnis zu Abamiten I, 142.** — **Capistranus III, 185.** — **Cusanus III, 404.** — **Waldenser XVI, 617.** — **Litteratur: Gochäus III, 297.**
- Hut der Kardinal VIII, 322.**
- Hut, Hans, der Schwärmer I, 364. VI, 349. X, 371 (Würger). XIII, 152.**
- Hutchinson, Anna X, 636.**
- Huther, Pastor in Wittenförden. Jakobus VI, 468.** — **Jakobusbrief VI, 475.** — **Pastoralbriefe XI, 377.** — **Petrusbrief, erster XI, 590.** — **zweiter XI, 535f.**
- Hutten, Ulrich v. († 1523) VI, 401—404.** — **Albrecht v. Mainz I, 250.** — **Euper III, 86.** — **epistolae obscur. viror. IV, 278.** — **Erasmus IV, 287f.** — **Hus VI, 393.** — **Johann II. von Pfalz-Simmern IV, 690.** — **Julius II, VII, 303.** — **Saurent. Balla VIII, 494.** — **Hutler IX, 46.** — **Watt XVI, 664.** — **Wimpfeling XVII, 194.** — **Biographie v. Strauß XIV, 779.**
- Hutter, Elias († o. 1605) VI, 404.** — **Polypioten II, 399f. XII, 102f.**
- Hutter, Leonhard, Prof. in Wittenberg († 1618) VI, 404—408.** — **Calvinismus in Brandenburg XIV, 251.** — **Gerhard V, 96.** — **Glauffius V, 172f.** — **Holpintian VI, 332.** — **Huber IV, 342.** — **Hunnius VI, 374.** — **Loca VIII, 709.** — **Wreischand IX, 524.** — **Esaframente XIII, 396.** — **Syntretismus XV, 121.** — **Taufe XV, 235.** — **Ubi-**
- quität XVI, 186.** — **Vorlesung XVI, 567f.**
- Hutter, Theobald, Pfarrer v. Ap-penberg II, 517f.**
- Hutton, Erzbischof v. Dort XII, 398.**
- Huyben, G., Naturforscher IX, 580.**
- Huyzburg, Benediktinerabtei IV, 329.**
- Hy, Kloster IV, 50. X, 790.**
- Hyacinth, Edelstein IV, 38.**
- Hyaden XIV, 691.**
- Hydnental XI, 731.**
- Hydner, Peter, Prof. in Bern X, 356.**
- Hyde, Thomas, Orientalist. — Polyglotte XII, 101.**
- Hydromantie XVI, 789.**
- Hydrotheologie XVII, 281.**
- Hyginus, Bischof von Cordova XII, 283 (Brickilianen).**
- Hyginus, Bischof von Rom (130—142) VI, 408.**
- Hypos I, 179 ff. VII, 102 (Joseph). 167 (Israel). X, 314. 610. XI, 630 (Hilfster). XIV, 106 (Semiten). 208 (Höhlentier).**
- Hyrtler V, 209. 231.**
- Hymnen des Ambrosius I, 335.** — **Bernhard v. Clairvaux II, 390.** — **Epigram IV, 259.** — **Gitarus von Potters I, 419.**
- Hymnologen u. Herausgeber v. Niedersammlungen: Bunsen III, 2.** — **Freisinghausen IV, 664.** — **Snapp VIII, 81 ff.** — **Schwaffer VIII, 708.** — **Clarius XI, 18.** — **G. Olanber XI, 180.** — **Palmer XI, 717.** — **Rambach, J. J. u. H. J. XII, 494f.** — **Schleiermacher XIII, 566.** — **Wadernagel XVI, 588f.**
- Hymnologie f. Kirchenlied VII, 754 ff.**
- Hymnus ambrosianus I, 328.** — **angelicus III, 688.**
- Hyppatia, die Philosophin († 415) X, 788.** — **Ayris von Alexandria III, 418.** — **Epineus XV, 118.**
- Hyppatius, Kette des Kaisers Anastasius X, 241.**
- Hyppatius, Bischof v. Ephesus X, 244.**
- Hyppobulia IX, 318. XV, 326.**
- Hyperius, Andreas Gerhard († 1564) VI, 408—412.** — **Enchiridion der Theol. IV, 215.** — **Hessen XVI, 345.** — **Homileit VI, 285.** — **Hunnius VI, 371.** — **Katedesit VII, 593.** — **Prattische Theologie XV, 509f.** — **Schriftleitung XI, 487.** — **Thamer XV, 363.**
- Hyppolemiten des Origenes I, 286.**
- Hypphontischer Gesang I, 468.**
- Hyppotase I, 635. VII, 54. XVI, 22.**
- Hyppotatier VI, 413.**
- Hyrtan I. u. II. f. Hasmonder.**
- Hyrtan, Ägypt. Steuereinehmer XI, 794. XIII, 291.**
- Hyrtas, vaticinia VI, 413—415. XI, 238.**

S.

- Jabal f. Rainiten VII, 390. 392.**
- Jabala, nestorian. Patriarch Ebed Jesu IV, 4.**
- Jabbot f. Balästina. XI, 744. 796.**
- Jabes in Gilead XI, 797.**
- Jabim, Könige v. Sagar VI, 427—428.** — **zur Zeit der Debora III, 525. VI, 437 (Sag). 501. XII, 779.**
- Jablonelli, Peter, Vösprediger in Praeli († 1870) VI, 428.**
- Jablonski, Daniel Ernst, Vösprediger in Berlin († 1741) VI, 428—431.**
- Bibeltext des N. Z. II, 399.** — **Couri III, 377.** — **Unität XVII, 518. 527. 529.** — **Union VIII, 544 f.**
- Jablonski, Paul Ernst, Prof. in Frankfurt a. d. O. († 1757) VI, 431.**
- Jabne f. Hilfster XI, 622. 633 f.** — **Synedrium IV, 538. VII, 225.** — **Synode (o. 90 n. Chr.) XII, 175.**
- Jaca, span. Bistum XIV, 476.**
- Jachin u. Boas f. Tempel zu Jerusalem XV, 284.**
- Jachmann, Herman VI, 9. 18.** — **Petrusbrief, erster XI, 588. 590.**
- Jachon, englischer Theolog XVI, 660 (Waterland).**
- Jachon, Chronolog XVII, 448. 449. 453 f. 462. 464. 467 f. 469. 482.**
- Jacob, Geny, Independent VI, 714.**
- Jacobda f. Maria Jakobda.**
- Jacobi, J. C., über das Höselleb VI, 251.**
- Jacobi, Fr. G., der Philosoph († 1819). Claudius III, 241 f. — Eth-**

Jerobeam I., VI, 534—537. VII, 185. VI, 507. — **Sacia II**, 63. — **Ephraimit VII**, 178. — **Säubernd VII**, 585. 399. — **Krantheit VIII**, 257. — **Pinet XI**, 796. — **Propheeten XII**, 275. — **Stehbaum XII**, 598. — **Zeitrechnung XVII**, 477.

Jerobeam II., VI, 537—538. VII, 186. — **Samath V**, 568. — **Noab X**, 121. — **Propheeten XII**, 278. — **Syrer XV**, 176. — **Zeitrechnung XVII**, 477.

Jerome, König v. Westfalen X, 550. XII, 42.

Jerlin, Dinesen, Bischof in Ribe († 1634) XVIII, 542.

Jeruel, Hüfte XI, 756.

Jerusalem VI, 535—575. — 1) **Geschichte**: **Hythos X**, 314f. — **Jehus u. Jehuiter VI**, 500f. — **David III**, 516f. VII, 183. — **Ca-lomo XIII**, 312f. — **Eröberung durch Sifal XII**, 598. — **Uhas I**, 221. — **Gistia VI**, 160. — **Joram VII**, 190. — **Phylippsche Eröberung XI**, 632. — **Manasse IX**, 204. — **Rebubanezar X**, 465. XVII, 481. — **Rebubaraban X**, 467. — **Rachegilische Kolonie VII**, 195f. — **Ptolemaer VII**, 200. — **Waltabder V**, 636f. — **Eröberung durch Pompejus V**, 640. VII, 212. — **unter Herodes VI**, 48 ff. — **Erste Christengemeinde I**, 48 (Ebenbm.). VI, 473 (Jakobus). — **Beführung durch Titus VII**, 219 ff. — **unter Hadrian (Aelia Capitol.) II**, 98. V, 503. VII, 226. — **unter Konstantin VIII**, 203. — **Sulians Tempelbau III**, 417. VII, 294. — **Monopolster X**, 258. — **brgl. im Register Kreuzzüge, Deutschorden, Johannisiter, Tempel, Jakob v. Stritz, Wilhelm v. Tyrus**. — **Neuere Zeit**: **Dialonissen IV**, 588. — **Jakobiten VI**, 459. — **Tempel, deutscher XV**, 294 ff. — 2) **Zopographisches** aus alter u. neuer Zeit: **Bauten, verschiedene II**, 132 ff. — **Befestigung IV**, 555f. — **Gehenna IV**, 784. — **Grab, heiliges II**, 137. 143. V, 331—342. — **Gräber der Könige II**, 219. — **Himmelfahrtkirche II**, 143. — **Tempel XV**, 279 ff. — **Se-nustempel V**, 354.

Jerusalem, Patriarchat VI, 575—578. XI, 291. — **Glaubensbe-kenntnis VIII**, 222. — **Sturze XI**, 699. — **Simon XIV**, 240 ff. — **Christus III**, 416. — **Sophronius XIV**, 438. — **Rektorien (1660—1672) X**, 470.

Jerusalem, Synoden (885) IX, 279. (386) IV, 392. (415) VI, 576. XI, 114. 413.

Jerusalem, Synode 1672. VI, 578—581. V, 418. VII, 446. (Ranon). IX, 9 (Eufaris). X, 150 (Mogilas Bekenntnis).

Jerusalem, das neue Bistum St. Jakob in VI, 581—584. — **Bun-sien III**, 4.

Jerusalem, das himmlische III, 202.

Jerusalem, Joh. Friedrich Wilhelm, Präsident in Wolfenbüttel († 1789) VI, 584—585. — **als Apologet I**, 554. — **über Atrun u. die Genes II**, 733. — **Predigt XVIII**, 576. — **Eröpfung XIII**, 647. — **Zeller XV**, 275.

Jerusalemfreunde f. Tempel, deut-scher XV, 294 ff. XVII, 358.

Jerusalem f. Thargumim XV, 371 ff.

Jesaja, der Prophet VI, 585—607. — 1) **Leben**: **Uhas I**, 221. — **Sis-na VI**, 160. — **Manasse IX**, 204. — **Meßias IX**, 646. 649 ff. — **Wid-a IX**, 745. — 2) **Propheete XII**, 282. 286. — **Meßias X**, 648. 650 f. XII,

286. — **Sebna XIV**, 11. — 3) **Stel-lung im Ranon VII**, 433. — 4) **Kommentare**: **Calvin III**, 99 n. — **Gräufus III**, 391. — **Obderlein III**, 688. — **Eufebius IV**, 397. — **Jo-retro IV**, 592. — **Selenius V**, 147 f. — **Sahn V**, 545. — **Seräus VI**, 56. — **Gehufen VI**, 79. — **Stig-l VI**, 168. — **Knobel VIII**, 356. — **Marlorat IX**, 338. — **Umbreit XVI**, 165. — **Sitringa XVI**, 551.

Jesaja bar Chababu, syrischer Schriftsteller XV, 187.

Jesajas, der Abt XVIII, 481.

Jesberg, Konferenz (1849) XVI, 492.

Jesua ben Jesudab XVIII, 116.

Jesujahb v. Adiabene (634—680) X, 498. 500. 502. XV, 187.

Jeseniß, Johann v., Ultraquist XI, 397.

Jesenzky, Paul, böhmischer Bibel-übersetzer XIV, 363.

Jesi, Bistum VII, 254.

Jesab Rora (Abenebra) I, 63.

Jesreel f. Balästina XI, 781. — **Ebene XI**, 733. — **Zal XI**, 732.

Jeise, Deputirter v. Bezistres XII, 734.

Jessen, G., über Unsterblichkeit XVI, 206.

Jesu decus angelicum — dulcis memoria — rex admirabilis, Hymnen II, 330.

Jesudab, Bischof v. Gabetß XV, 138.

Jesultenorden VI, 608—642. X, 791. — I. **Außere Verhältnisse**: 1) **Ausbreitung in Böhmen II**, 517. — **Belgien II**, 236 f. — **Chile III**, 193. — **Deutschland XII**, 190. — **Frankreich III**, 264. IV, 637. — **Guatemala III**, 168. — **Griechen III**, 579. — **Italien XII**, 698. — **Osterreich X**, 789. — **Polen VI**, 329 (Sofius). IX, 6 (Sufaris).

— **Portugal XII**, 137. — **Schweden I**, 382. — **Spanien XIV**, 477. — **Teile IX**, 6 ff. (Sufaris).

— **Ungarn XI**, 399. — **Wärtemberg XVII**, 357. — 2) **Vertreibung u. Aufhebung**: **Clemens XIV**, III, 267 ff. — **Frankreich III**, 266. — **Malta III**, 266. — **Neapel III**, 266. — **Portugal III**, 266. — **Schweiz XIII**, 752 ff. — **Spanien III**, 266. — **Ungarn XVI**, 168. — **Benedikt XI**, 340. — **Secularisation XIV**, 48 f.

— 3) **Widerherstellung durch Pius VII**, XII, 46. II. **Innere Verhältnisse**: **Casualität u. Ethik I**, 278. IV, 264. VII, 557 f. — **Exercitien IV**, 455. — **Gewissen V**, 154. — **Kardendienst IX**, 319 ff. — **Gegenreformation: Collag. national. III**, 313 ff. I, 301 (Allen).

— **Franken (Julius v. Würzburg) VII**, 309 f. — **Krain XVI**, 61 f. — **Polen XV**, 637. — **Ungarn XVII**, 99. — **Wiffon, innere X**, 30 f. — **Wiffon unter den Feinden X**, 40. — **Abessinien I**, 73. XII, 250. — **Ägypten XII**, 261. — **Centralafrika XII**, 250. — **China II**, 275 f. (Uttommodation von Benedikt XIV. verworfen). III, 265 (Clemens XI). IV, 671 f. (Franz Xavier). XII, 266 ff. — **Cochinchina IV**, 478. — **Ginterindien XII**, 255. — **Japan XII**, 258 f. — **Indianer XII**, 263 ff. — **Madagaskar XII**, 251. — **Ostindien XII**, 262 ff. — **Philippinen XII**, 258. — **Südafrika XII**, 249. — **Westafrika XII**, 247. — **Monogram X**, 236. — **Predigt XVIII**, 580. — **Probabilismus XII**, 235. — **Reservatio mentalis XII**, 705 f. — **Seelorge XIV**, 32. — **Wiffen-schaft XV**, 592 (Thomismus). — **Theater V**, 28. — **Geschichte I**, 126 ff.

(acta sancti.) gegen Jesuiten: VI, 425 ff. XII, 457 f. (Cassio gegen Omietismus X, 157 ff. — III. **Verhältnisse zu anderen Steden**: **Benediktiner IX**, 322. — **Domitianer III**, 134. X, 133 XI, 338. XIII, 306 f. — **Serg. Jov. festschaft V**, 142. — **Senocent VI**, 685. — **Silminaten VI**, 694. — **Stemmelter VII**, 534. — **Stenon VIII**, 680 ff. — **Mauriner IX**, 417. 423. — **Oratorianer X**, 482. — **Storiken XI**, 670. — IV. **Verhältnisse zu den Päpsten**: **Wander VII**, I, 266. — **Alcandre VIII**, I, 278. — **Benedikt XV** II, 275 f. — **Clemens VIII** III, 264. — **Clemens XI**, III, 262. — **Clemens XIII**, III, 266 f. — **Gregorius XIV**, III, 267 ff. — **Gregorius XIII**, V, 396. — **Gregorius XV** V, 397. — **Gregorius XVI**, V, 398. — **Junocens XI**, VIII, 351. — **Junocens XIII**, VII, 359 f. — **Junocens XIII**, VII, 306. — **Leo XII**, VII, 587. — **Paul III**, XI, 324. — **Paul IV**, XI, 336. — **Paul V**, XI, 338. — **Pius VI**, XII, 27. — **Pius VII**, XII, 45. — **Pius IX**, XVI, 312. 315. — V. **Verhältnis Jesuiten**: **Alcandre I**, 262. — **Allojus v. Comagala I**, 266. — **Antonio de Dominis I**, 474. — **Salve II**, 70. — **Sellarmia II**, 239 ff. — **Solland u. die Pse-disten I**, 126 ff. — **Sordaleme II**, 580. — **Sower II**, 581. — **Suerbaum III**, 20. — **Canisius III**, 130. — **Cornelius a Lapide III**, 266. — **Sudre, Peter IV**, 513. — **Siedler IV**, 571. — **Sonette IV**, 580. — **Franz Xavier IV**, 670. — **Fronton le Duc IV**, 702. — **Garnier IV**, 745. — **Garnier IV**, 745. — **Greßer V**, 408. — **Gruß V**, 588. — **Hardoun V**, 600. — **Jachob VI**, 711. — **Zabade VIII**, 357. — **Jesusus VIII**, 611. — **Kai IX**, 138. — **Madonours IX**, 143. — **Madonours IX**, 170. — **Mariana IX**, 338. — **Molina X**, 154. — **Palavicino XI**, 173. — **Raynani XI**, 398. — **Reverend XI**, 495. — **Roffevino XII**, 142. — **Reiching XII**, 608. — **Seller XIII**, 265. — **Stromond XIV**, 300. — **Spee XIV**, 479. — **Suarz IV**, 4 ff. — **Zeller, le XV**, 279. — VI. **Segner: Campomanes III**, 267. — **Canisius III**, 134. — **Corne-lius III**, 189. — **Faber, Peter Franz IV**, 479. — **Jachob (?) VI**, 711. — **Junocens XI**, VII, 351 f. — **Junocens XIII**, VII, 359. — **Rufz IX**, 6 ff. — **Marians IX**, 239. — **Ricole X**, 542 f. — **Raffonier II**, 248. — **S. Olander XI**, 131 f. — **Pascal XI**, 251 ff. — **Port. Nov. XII**, 128. — **Sordonne XIV**, 644. — **Litteratur**: **Barth XVIII**, 12.

Jesuitinnen VI, 642—643. V, 143.

Jesujahb v. Adiabene, nach Batrarch X, 503.

Jesujahb v. Gabela, nach Batrarch (638—647) X, 501.

Jesus Christus (Leben Zeit- evangelische Geschichte VI, 643—675. — 1) **Zur Leben- geschichte**: **Apokal I**, 558. 564. — **die einzelnen Namen**. — **Bekehrer II**, 249 f. — **Stiftung VII**, 719. — **Stift VII**, 113 f. — **Wonne- der Apokal VII**, 7. — **Wonne- der Läufer VII**, 66 ff. — **Zehe v. Arimathea VII**, 103. — **Jul- VII**, 273 ff. — **Kapernaz VII**, 600. — **Kugab VII**, 76. — **Kreuzigung VIII**, 271. — **Maria IX**, 312. — **Maria Magdalena IX**, 327. — **Paffas XI**, 266. — **Pauze**

- III, 729. — Du Bin II, 759. — Du Bergier III, 789. — Effen IV, 832. — Fenslon IV, 528 f. — Gerdron V, 90. IX, 423. — Gerdert v. Bassen V, 81. — Jesuiten VI, 630. — Innocenz X. VII, 848. — Innocenz XII VII, 348. — Maimbourg IX, 148. — Rypit XV, 501. — Nicose X, 548 ff. — Cratorianer X, 482. — Noailles X, 619 f. — Pascal XI, 249 ff. — Rabilon XI, 296 ff. — Relatius XI, 497. — Fort-Nodal XII, 129 ff. — Quesnel XII, 457 f. — Schriftbetrachtung XII, 290. — Simon, R. XIV, 257. — Teller XV, 279. — Tillmont XV, 663. — Versäzung XVI, 430.
- Janßen, ultramontaner Episkopat in Frankfurt a. M. — Paul III, XI, 338 n. — Pius II, XII, 9 f. — Speiter Reichstag XIV, 490 n.
- Janßen, G. W., über Propst XII, 291. 298.
- Januar, als erster Monat I, 195.
- Januarebist (1562) VI, 234.
- Januarius, Bischof v. Tagliari V, 370.
- Janus, über das vatikan. Konzil XVI, 322.
- Jandier, Amb., Mauriner, Herausgeber des Petrus v. Celle XI, 547.
- Japan, Kosmogonie XIII, 634. — Kany Kaver I, 672. — Mission, katholische XII, 258 f. — Mission, protestantische X, 92 f. — Abschreitsleute IV, 439. — Amerikaner X, 64. 66. — Baptisten X, 57. 65. — Church Miss. Soc. X, 59. — Methodisten X, 66. — Presbyterianer X, 65. — Schotten X, 63.
- Japanische Märtyrer XVI, 318.
- Jappet f. Roach u. seine Söhne X, 611 f.
- Japho f. Joppe.
- Jar bei den Hebräern VI, 493—498. X, 214. XVIII, 681.
- Jar, mandäisches IX, 215 f.
- Jarbücher für deutsche Theologie VIII, 674.
- Jarchi f. Rashi.
- Jardan XI, 750.
- Jared, Schöpfer des abessin. Kirchenganges I, 204.
- Jared der Sethit XIV, 165 ff. XVII, 447.
- Jarnac, Schlacht (1569) III, 309.
- Jaresanfang bei den Hebräern IV, 542 f. VI, 495 f. — der christl. Ara I, 193 ff.
- Jareszeiten in Palästina VI, 497.
- Jarmul, Ritus II, 113.
- Jaro, Bistum XII, 258. XIV, 477.
- Jarrow, Kloster II, 205.
- Jartag f. Anniversarius.
- Jaser f. Palästina.
- Jassib, der Sagariter V, 534.
- Jason VI, 498—499. 1) der Exerzier, Chronik I, 507. — 2) Bruder des Onias, Hohepriester I, 480. VI, 244. VII, 208. XIII, 221. XIV, 533.
- Jaspis, Gestein IV, 34.
- Jaspis, Göttr. Eigm., lat. Übersetzung d. R. X. VIII, 471.
- Jassib, Erzbistum u. Bistum XIII, 106. — Evangelische Gemeinde XIII, 107. — Synode (1642) VI, 678 f. VII, 446 (Ranon). IX, 9. X, 145.
- Jatho, Chronolog XVII, 453. 455. 482. 464. 467. 469.
- Jathir, Priesterstadt XII, 290.
- Java, Mission X, 45. 71. 86.
- Javan VI, 499—500. XIV, 143. XVIII, 681.
- Jaworski, Stephan V. 427. XII, 502.
- Jay, G. M., Pariser Polyglotte IV, 17 f.
- Jbanc, Pedro, Beichtvater der h. Zereffa XV, 530.
- Jbarra, Bistum IV, 81.
- Jbas, Bischof v. Ghesia († 457) VI, 500. X, 497. 515. — Dreifaltigkeit III, 684. — Ephefin. Synode IV, 415. 417.
- Jbn Albarbhat, arab. Grammatiker († 1243) III, 854.
- Jbn Alcurbi, Druse III, 717.
- Jbn Aligaphar in Cordoba III, 854.
- Jbn Alharbi, arab. Historiker († 1012) III, 854.
- Jbn Alkairaphi in Cordoba († 1058) III, 854.
- Jbn Alschbar († 1084) III, 854.
- Jbn Abobir († 1115) III, 854.
- Jbn Baskual († 1199) III, 854.
- Jbn el Afkai (Benafalus) IX, 348 (Maroniten).
- Jbn Esra I, 61. VI, 251.
- Jbn Sabijah XII, 486.
- Jbn el Zaras XVIII, 116.
- Jbrahim Baskia XI, 620. 724. 781.
- Jbran, Richter XII, 778.
- Jchtershausen, Schwärmer III, 84.
- Jchthypothologie XVII, 281.
- Jconographie XV, 448.
- Jdacus, Bischof v. Emerita f. Priscillianisten XII, 283.
- Jdatus, Bischof, edit. Strmond XIV, 808.
- Jdeier, Chr. B., Prof. in Berlin († 1848), Chronolog I, 191 ff.
- Idiomatium genus f. communicatio idiomatum.
- Jdstein, Synode (1817) XVI, 183.
- Jdumia f. Edom.
- Jean, St. d'Acre f. Akko.
- Jean, St. d'Agnes XV, 615.
- Jean, St. de Saunes, Synode (1169) I, 108.
- Jeanin, Präsident der Sorbonne XII, 184 (Charon).
- Jebamoth, Kraft des Talmud XVIII, 314.
- Jebus, Geburtsort VI, 500—501. III, 123. VI, 548.
- Jechaburg, Benediktinerstift XVII, 179.
- Jehaja, Priestergelecht XII, 225.
- Jehinowertzi, russische Sektierer XII, 502.
- Jebuthun VIII, 624.
- Jefferson, Thomas, Präsident der Vereinigten Staaten X, 637.
- Jehaffel, Levit XII, 280.
- Jehaach f. Joas, Jechoram f. Joram.
- Jehosheba VII, 81.
- Jehuda VI, 501—507. X, 807. 321. XI, 442. — Astruc I, 728. — Bedeutung IV, 769. V, 291. — Chronologie XVI, 16. — Elobim IV, 168 ff. — Feuer- und Wollenklee IV, 557. — Silberdienst VII, 395. — Moloch X, 175 ff.
- Jehovih, Astruc I, 727. — B. Joshua VII, 123. — Pentateuch XI, 444 ff.
- Jechu, der Prophet, Son Cananis VII, 98. XII, 275. 277. 280.
- Jechu, König von Israel (855—857) VI, 507—510. VII, 186. — Elio IV, 170. — Elio IV, 179. — Haezel V, 630. — Silberdienst VI, 188. — Prophetentum XII, 278. — Samanahar XIII, 182. — Euren XV, 176. — Zeitrechnung XVII, 477.
- Jehuda Hagibbor XVIII, 119.
- Jehuda Habassi VII, 439. XVIII, 117.
- Jehuda ha = Rasi IX, 760. XVIII, 335. 349.
- Jehuda bar Jachsef VII, 418.
- Jehuda ben Alai XIV, 345.
- Jehuda Levita (Galleth). I, 61. IX, 147.
- Jehuda ben Rachmani XVIII, 321.
- Jejunium IV, 506.
- Jelet, Jerem., Stadtpfarrer in Kronstadt VI, 806.
- Jesuthiel ben Jehuda IX, 392.
- Jessinet, Ab., über das Buch Genes XII, 252. — Buch der Jubiläen XII, 865. — Raymond Martini XII, 547.
- Jena. Konvent (1621) III, 69. V, 98. VII, 644. XV, 124. — Universitäts, Stiftung (1548) I, 354 (Ambsdorf). — Lutherum XII, 806. — Philippismus XI, 609. — Grade V, 345 f. 348. — Im 16. Jahrhundert V, 108. — Jiacius IV, 565. — Jesuiten VI, 77. — Schneepf XIII, 611. — Gelehrer XIV, 78. — Stöbel XIV, 751. — Strigel XIV, 785. — Sigand XVII, 106. — Im 17. Jahrhundert: Dany, J. II, 496. — Gerhard V, 92. — Olafius V, 171. — Rufus X, 376 ff. — Sagittarius XIII, 249. — Im 18. u. 19. Jahrhundert III, 468. XV, 657. — Suddens II, 770. — Danob III, 468. — Dany, J. X. B. III, 497. — Diebstahl XVII, 752. — Oberlein III, 638. — Eichhorn IV, 112. — Gader IV, 720. — Griesbach V, 431. — Hoffmann VI, 208. — Paulus XI, 393. — Rüdert XIII, 99. — Schott XIII, 677. — Schwarz XIII, 731. — J. G. Walch XVI, 608.
- Jenes, Jonas, luther. Pfarrer in Breßburg XI, 408.
- Jennings, Dissenter III, 636.
- Jensen, Missionar III, 460.
- Jenkein, Johann v., Erzbischof v. Prag VI, 479.
- Jephth den Alt, Rader XVIII, 115.
- Jephth VI, 510—515. IV, 814. XII, 772 f. — Befegung der Ammoniter I, 346.
- Jephthael, Tal XI, 781.
- Jerahmeeliter XI, 754.
- Jeremia, der Prophet VI, 515—527. VII, 192 f. XII, 283 f. — Alexandr. Bibelübersetzung I, 283. — Apokryphen XII, 360. — Babylonische Gefangenenschaft XVII, 483. — Baruch I, 500. — Bundeslade II, 796. — Ezechiel IV, 467. — Gedalia IV, 780. — Silberdienst VI, 190. — Jare, die 70, VI, 226. — Kallieher VI, 528. — Königsbücher VIII, 101. — Mesias IX, 646. — Nebularaban X, 467. — Obadja X, 673. — Priesterthum XII, 234. — Rechabiter XII, 555. — Semaja XIV, 86. — Sephanja XVII, 496. — Kommentar v. Ezechiel VI, 171.
- Jeremia, Brief des, f. Apokryphen d. A. X. I, 502.
- Jeremia Klaglieder VI, 527—530. — Hebräische Poese V, 678 f. — Ranon III, 489. VII, 423. 433. 435.
- Jeremias II., Patriarch v. Konstantinopel († 1594) VI, 530—532. — Elob, russ. Patriarch bekräftigt V, 425. — Verhältnis zu den jüdischen Theologen V, 417. 695.
- Jeremias, maronit. Patriarch IX, 352.
- Jeremias, Erzbischof v. Sens X, 225.
- Jeremiasgrotte bei Jerusalem VI, 570.
- Seron, Ort XI, 788.
- Jeremie, russ. Sektierer XII, 502.
- Jericho VI, 532—534. — Balsam II, 78. — Erneite IV, 311 f. — Jesus VI, 661. — Kleopatra VI, 50. — Rosen XI, 747. — Goldstätte XVII, 552.

Individualismus IV, 371.
 Individualität. Spielermacher IV, 365. — Sinet XVI, 526.
 Indulgentia plenaria, minus plena, general., partio. I, 91 f.
 Indulgengen i. Abf. f.
 Industriæ pro superioribus VI, 329.
 Industrial missions X, 76.
 Ine, britisch König VIII, 340.
 Ineffabilis, Immaculatenbulle (1854) IX, 325. XVI, 318.
 In eminenti, Bulle (1431) Cardinalpromotion VIII, 322.
 In eminenti, Bulle gegen Janfen (1649) VI, 486.
 Infallibilität des Papstes f. Papst.
 Infejaner, Steph., Chronik XIV, 327.
 Infirmarii bei der Papstwahl XI, 215.
 Infra actionem, Befehle IX, 637.
 Infralapsarier f. Prädestination zur Geschichte: Arminius I, 682. — Burmann III, 16. — Vorrechter Synode III, 681 f. — Janfen VI, 485. — Raubius X, 496. — Westminster Ratchismus XVI, 858. — Wolke XVII, 291.
 Inful f. Kleidung, geistliche.
 Infusio gratiæ XII, 571.
 Ingeborg, Gemalin Philipp Augusts v. Frankreich VI, 728 f. XVI, 459.
 Ingeheim, Synode (840) IV, 3. (948) I, 208 (Artold u. Hugo). XI, 668 (Hingsftein). (978) XVI, 160.
 Ingham, der Reichthum IX, 684. 688. 719.
 Inghis, Dr., für schottische Mission X, 62.
 Inghisabt, Jesuitenkölle IV, 625. — Balde II, 70 f. — Ed IV, 19. — Greifer V, 408. — Weichaupt VI, 698.
 Ingressa bei der Messe IX, 776. 684.
 Inguibis, Gemalin Hermenegilds XVI, 851.
 Inhabilität f. Inkapazität.
 Injunctum nobis, Bulle (1543) VI, 611. (1864) XII, 329.
 Inkapazität (Inhabilität) VI, 717.
 Inkapazität VI, 717–718. II, 290.
 Innocentius v. Clusa (Annius) I, 427.
 Innocenz I., Papst (402–417) VI, 718–720. XVIII, 681. — Appellation nach Rom I, 584. — Bonusius II, 558. — Cyrillotomus III, 228. — Cölibat III, 300. — Diptychen III, 631. — Fasten IV, 606. — Canon d. R. X. VII, 468. — Rindertommunion VII, 678. — Kirchenagende VII, 718. — Rationommunion VIII, 368. — Ravattaner X, 670. — Ölung X, 728. — Relagiantismus XI, 414. — Primat VII, 706. XI, 208. — Sabbatfasten IV, 548. — Seibung XIII, 300. — Seibung XIII, 484.
 Innocenz II., Papst (1130–1145) VI, 721–724. XVIII, 681. — Adalard I, 10. — Anstalt II, I, 367. — Arnold v. Brescia I, 10. 694. — Bernhard v. Clairv. II, 327. — Eifergeister XII, 308. — Eid V, 124. — Gerhard kanonij. V, 91. — Gregor Papstbuni I, 678. — Jerusalem. Bistum VI, 577. — Lateranynode VIII, 478. XV, 157. — Lucius II. VII, 781. — Mailand IX, 141. — Palagias v. Armaos IX, 163. — Mandata de provid. IX, 691. — Norbert XII, 165 f. — Petrus der Schwärzliche XI, 541. — Sullus XII, 329.
 Innocenz III., Papst (1198–1216) VI, 724–736. XVIII, 681. —

vgl. Lateranynode (1215) im Reg. — Abendmal u. Transsubstantiation XV, 814. — Advocat I, 165. — Amalrich v. Bena I, 824. — Antoniusorden I, 478. — Appellation an den Papst I, 585. — Apflicht I, 735. — Apsostolischer I, 761 f. — Audientia episcop. I, 761. — Aufgebot I, 767. IV, 75. — Apsorden II, 22. — Baluze, Ausgabe seiner Briefe II, 81. — Beichte XIII, 579. — Bibelwesen II, 377. — Breviergebet II, 628. — Cölibat III, 301. — David v. Dinant III, 525. — Defretalen VII, 488. — Demeritenhäuser III, 538. — Deutschorden III, 567. — Devolutionsrecht III, 577. — Dispenfation III, 682. — Dominikaner III, 669. — Echeiberrische IV, 82 f. 84. 90. — Eid IV, 125. — Erzbischof IV, 325. — Fasten IV, 507. — Franz v. Affin IV, 654. — Fulco v. Reuilly IV, 709. — S. Geistorden (v. Montpelier) VI, 325. XVII, 308. — Geistl. Dramen V, 22. — Gerichtsbarkeit, geistliche V, 110 f. 115. 119 f. 128 f. — Geraltus Cambrenj. V, 170. — Godehard V, 252. — Granbimontener V, 358. — Gregor IX. V, 884. — Griechische Kirche V, 418. — Gullbert kanonij. V, 466. — Häretiker III, 668. — Honorius III. VI, 299 f. — Humiliaten VI, 364. — Inkapazität VI, 717. — Inquisition VI, 737. — Interdikt VI, 770. — Karbarer VII, 618. — Kirche, Beshäftn. zum Stat VIII, 567. XIV, 628 f. — Kirchengut VII, 743. 747. — Kirchentafeln VII, 753. — Kleider, geistl. VIII, 49. — Koabjutor VIII, 96. — Lateranynode VIII, 478. 747. XV, 157. — Legaten VIII, 523. — Lerinum VIII, 598. — Stotland II, 26. — Mandata de provid. IX, 591. — Maroniten IX, 852. — Marrenfest X, 425. — Herjes Clajens X, 491. — Ölung VIII, 144. — Passium IV, 325. XI, 176. — Papstgewalt XI, 210. — Peterspfennig XI, 506. — Philipp August von Frankreich XVI, 459. — Präbende XII, 144. — Primas XII, 230. — Provinziale XII, 306. — Reservationen XII, 707. — Sakramente (Intention) XIII, 222. — Seibung XIII, 300. — Seibung XIII, 486. — Schwertbrüder XIII, 783. — Siegfried II. v. Mainz IX, 158. — Spolienrecht XIV, 547. — Statut mater VI, 435. — Stotgebühren XIV, 768. — Subdianat V, 8. — Suffragan XV, 52. — Synodaticum XIV, 147. — Tempelherren XV, 306. — Theffalonich VII, 372. — Trinitarier XVI, 44 f. — Universitäten XIII, 668. — Verwandtschaft, geistl. XVI, 425. — Walbenjer XVI, 616 f. — Wucher XVII, 343. — Sehten XVIII, 424.
 Innocenz III., Gegenpapst (1179–1180) VI, 724. I, 289.
 Innocenz IV., Papst (1243–1254) VI, 331–337. XVIII, 682. — Alexander Remedy I, 879. V, 425. — Augustinerregel I, 779. — Bettelmönche IV, 657. XVII, 137. — Bischof II, 487. — Clariffimen IV, 654. — Clugny III, 289. — Defretalen VII, 489. 493. — Erzbischof IV, 325. — Franziskaner IV, 659. — Gerichtsbarkeit, geistl. V, 120 f. — Glossator V, 197. — Hugo v. St. Cher VI, 855. — Inquisition VI, 738 f. — Johannes der Friederich VII, 57. — Karmler VII, 583. XV, 819. — Kardinalshut VIII, 60. 322. —

Legat VIII, 524. — Loner der: XV, 157. — Magdalenener: IX, 123. — Mathias Paris II, 411. — Mongolen X, 219. — Marrenfest X, 425. — Marrenfest X, 508. — Mist. III. X, 368. — Procurationen I, 77. — Rof, p. bene XIII, 60. — Spolienrecht XIV, 547. — Subdianat V, 8. — Thomas v. Aquino XV, 37. — Urban IV. XVI, 219. — Walraus XVI, 700. — Weichaupt XVII, 143.
 Innocenz V., Papst (1268) VII, 337. XVIII, 682. — Bonaventura II, 538. — Serviten XIV, 167.
 Innocenz VI., Papst (1352–1362) VII, 337–340. XVIII, 682. — Franziskaner IV, 662. — Marrenfest IV, 550. — Perinam VIII, 528.
 Innocenz VII., Papst (1404–1406) VII, 340–342. XVIII, 682. — Alexander V. I, 271. — Decret. XIII. II, 270. — Martin I IX, 638.
 Innocenz VIII., Papst (1484–1492) VII, 342–345. XVIII, 682. — Eifergeister III, 226. — Franziskanerordenanten IV, 663. — Gebrulle VI, 96. 740. XVII, 420. — Girdan VI, 156. — Julius II VII, 300. — Leo X. VIII, 561. — Roientransferdenschaft XIII, 64. — Walbenjer XVI, 620.
 Innocenz IX., Papst (1591) VII, 345–346.
 Innocenz X., Papst (1644–1655) VII, 346–350. — Alexander VII I, 276. — Bullarium II, 622. — Chinesische Mission III, 263. — Doktrinarier III, 634. — Godehard V, 251. — Gode VI, 267. — Jansenismus VI, 487 f. — Innocenz XI. VII, 350. — Marra XI, 276. — Marrenfest XI, 670. — Marra XII, 53. — Marra XII, 534. — Marra des guten Sterbens XVI, 272. — Weichaupter Briefe XIV, 641. XVI, 846.
 Innocenz XI., Papst (1676–1689) VII, 350–356. XVIII, 682. — Aguirre I, 218. — Alexander VIII I, 277 f. — Hospital XVII, 310. — Innocenz XII. VII, 356. — Molinos X, 157. — Natalis zur X, 422. — Refektorien X, 604. — Reliquien XVIII, 216. — Reliquienismus XII, 226. — Quicquid IV, 364. — Regale XII, 690. — Reservatio mentalis XII, 706. — Schularfation XIV, 61. — Tormaffin XV, 636.
 Innocenz XII., Papst (1691–1700) VII, 356–359. XVIII, 682. — Gippolitusbrüder VI, 150. — Jarekansonf I, 195. — Karmler VII, 534. — Karndine VIII, 322. — Lerine VIII, 780. — Raimbourg IX, 143. — Montfaucon X, 267. — Marrenfest XI, 670. — Regale XII, 596. — Roientransferd XIII, 65.
 Innocenz XIII., Papst (1721–1724) VII, 359–360. XVIII, 682.
 Innocenz v. Parma VII, 305.
 Innovation des Kirchenguts XIV, 58.
 Innebrud. — Jesuiten VI, 624 f. — Siguarier VIII, 682. — Inverfikt VI, 628. X, 725.
 In partibus infidelium f. Episcopus in partibus.
 In petto VIII, 322.
 Inquisition VII, 736–746. XVIII, 683. — 1) Namen und Werke Auto da fe II, 21 f. — Eddeker (sur II, 779. — Secret VI, 94. — Propaganda XII, 243. — 2) Einführung und Beförderung durch Heiligen III, 226. — Ramurte

- ner III, 668. 671. — Innocenz VIII. VII, 344. — Paul III. XI, 336. — Paul IV. XI, 335f. — Paul V. XI, 337. — Pius II. XII, 17. — Pius IV. XII, 21. — Pius V, XII, 24f. — Sixtus V. XIV, 328. — 3) Wirkamteit in Deutschland: Konrad v. Marburg VIII, 169 ff. — England XII, 402 (Puritaner). — Frankreich: Sorbonne XIV, 443. — Italien: Petrus Martyr XI, 543. — Rainerio XII, 491. — Renata XII, 696. — Spanien VII, 239 f. (Juden). XIV, 477 f. XVII, 394 (Ximenes). — 4) Bon der Inquisition Verfolgte: Antonio de Dominis I, 476. — Apostelbrüder I, 561 f. — Begarden II, 213 f. — Berthold v. Mohrbach II, 340. — Brüder des freien Geistes II, 678. — Carranza III, 151. — Cajala III, 165. — Curio III, 397. — Ehart IV, 27. — Joscocarari IV, 597. — Fratres IV, 675 f. — Frith IV, 698 ff. — Gundulf V, 468. — Juan de Nola VII, 263. — Katharer VII, 617. — Gebirg VIII, 518. — Lollarden VIII, 740. — Ludwig v. Leon VIII, 785. — Militsch X, 3. — Molinos X, 157 f. — Morone X, 294. — Ochino X, 681. — Paleacio XI, 165 ff. — Petrobrustianer XI, 547. — Pole XII, 91. — Reuchlin XII, 722. — Servet XIV, 157. — Tempel XV, 306 ff. — Terefia die Heilige XV, 326. — Bergerius XVI, 35. — Bermig XI, 358. — Wadener XVI, 620. — Wefel XVI, 785 ff. — Literatur: Simsbach VIII, 684. — Florentie VIII, 705 f.
- Inchupum (Nipon), angelifch. Klofter III, 391. XVII, 130.
- In sacro sancta, Bulle (1564) XII, 339.
- Inchriften, chriftliche XV, 437. 474.
- Infectothologie XVII, 281.
- Injektionen der franz. luther. Kirche IV, 645. 647. — in Eifafz-Zothringen IV, 190.
- Infpektor-Superintendent XV, 69.
- Infpiration VI, 746–764. — 1) Begriff und Verhältnis zu den affectiones script. s. II, 385 ff. — Begeifterung IV, 249. — Sermentent VI, 13 ff. — Offenbarung XII, 661. 663. — 2) Anficht von: Agobard I, 212. — Ammon I, 542. — Bed XVII, 698. — Eufiorf v. Capellus III, 49 f. — Galof III, 76. — Garpov III, 149. — Danov III, 484. — Elwert IV, 196. — Ernft IV, 810. — Gausfen IV, 757. — Helvet. Konfensformel VI, 223. 223 f. — J. D. Michalis IV, 145. — Montanismus X, 258. — Th. Parler XI, 281. — Semter XIV, 113. 115. — Socinianer XIV, 889. — Töller XV, 718. — Valentim V, 227. — Zacharia XVII, 402.
- Infpirite und Infpirationsgemeinden VI, 764–769. — vrgl. Bromley II, 638. — Camifarden III, 111. — Edsmann IV, 31. — Heinricus V, 780. — Hochmann VI, 173 f.
- Instantius, fpanifcher Bifchof XII, 233.
- Inkitor, Heinrich, Dominikaner v. Inquifitor VI, 96. 740. VII, 343.
- Instituto canonica II, 291. X, 625. — collativa XI, 312.
- Inkumentalmuff VII, 778.
- Instrumentum = testamentum XV, 268.
- Incaffatio beim Exorcismus IV, 456.
- Integrität der heil. Schrift II, 367.
- Integritätsfystem im Naturrecht XII, 385.
- Intenta fallacis, Bulle (1232) XIV, 655.
- Intention beim Eufament III, 750 (Eun). VII, 658. 660 (Reformation). XII, 892 (Pallus). XIII, 282. 284.
- Intercessio XV, 709.
- Intercessor VIII, 96.
- Interdikt VI, 769–771. V, 120. VIII, 14. — vrgl. Bann — Rifter VII, 64. — Paul V. XI, 340. XIII, 401. — Zauler XV, 254. — Tempel XV, 306.
- Interim VI, 771–778. — vrgl. Konfessionenformel VIII, 178. — 1) fchweizerifches (1524) II, 315. — 2) Augsburger (1547). Abiaphoriftifcher Streit I, 146. — Apin I, 189. — Agricola I, 215. — Amfendorf I, 354 f. — Aquila I, 588. — Brenz II, 613. — Eufior III, 44. — Dietrich, Weiz III, 599. — Flacius IV, 564. — Frankfurt II, 854. — Georg von Anhalt V, 72. — Gropper VI, 435. — Guberinus VI, 344. — Melanchthon IX, 483. — Musculus X, 384. — Paul III. XI, 329. — Pfing XI, 673. — Schnepff XIII, 610. — Sibonius XIV, 214. — 3) Leipziger. Abiaphoriftifcher Streit I, 146 f. — Apin I, 189. — Amfendorf I, 354 f. — Eufior III, 44. — Flacius IV, 564. — Gall IV, 743 f. — Georg von Anhalt V, 73. — Major IX, 156. — Melanchthon IX, 483. — Philippius XI, 606. — Synergismus XV, 104. — 4) Regensburger IX, 481. — Ed IV, 28.
- Interaktalarfonds II, 293. — Früchte II, 293.
- Interlineargloffen, bibl. IV, 242.
- Interludes, engl. Faftnachtsfpieler V, 25.
- Internuntius VIII, 528.
- Interpunction des neutheamentl. Textes II, 408. — bei den Brüdern des gemeinfamen Lebens II, 710.
- Interrogatio de fide VII, 585.
- Inter sollicitudines, Konstitution (1515) II, 772.
- Interfitten VI, 778. vrgl. Colleg. anglican. III, 315.
- Interventor VIII, 96.
- Intifikation f. Pafthmal. — des Bifchofs II, 466.
- Intinctio beim h. Abendmal I, 54.
- Intra, Methodifengemeinde VII, 260.
- Introductorius in evang. aeternum VI, 356. 787 f.
- Introitus in der Refse IX, 634. 782. 791.
- Inveftitur und Inveftiturfreit VI, 778–783. XI, 210. XIV, 628. — Galig II (Wormfer Konfession) III, 66. — Gregor VII. V, 380. — Palpalis II. XI, 259 f. — Synode v. Bienne (1112) XVI, 459. — Literatur: Joo VII, 390. Invitatorium IX, 790.
- Invocavit I, 708 (griech. Kirche).
- Invention der Heiligen V, 711.
- Joab VI, 783–785. — Abifai I, 89. — Abner I, 92. — Benaja II, 251. — David III, 518. 521. — Salomo XIII, 811.
- Joachim d. Heilige IX, 314. — Anna I, 426.
- Joachim I., Kurfürst v. Brandenburg (1499–1555). — Gegner der Reformat. I, 187. 252. V, 74. XII, 543. XIV, 227. — Philipp v. Heffen XI, 582. — Trithemius XVI, 53. — Wilsnad XVII, 186.
- Joachim II., Kurfürst v. Brandenburg (1536–1571). — Agricola I, 214. — Albers, Er. I, 243. — Augsburger Interim VI, 774. — Frankfurt Refse IV, 638. — Kirchenordnung (1540) VII, 722. IX, 62. — Musculus X, 381 f. — Philipp v. Heffen XI, 582. — Reformation XIV, 228. — Regensburger Colloq. v. 75. XII, 591. 594. — Wilsnad XVII, 186. — Wibel XVII, 247.
- Joachim, Bifchof v. Brandenburg VI, 61.
- Joachim von Floris und das ewige Evangelium VI, 785–789. XVIII, 683 f. — Chitiasmus III, 198. — Dolcino III, 665. — Evangelium, das ewige VI, 355. — Florianfer IV, 584 f. — Lateranifche Synode VIII, 473. — Lombardus VIII, 747. — Mystik XV, 426.
- Joachim Ernst, Fürst von Anhalt (+ 1596) XI, 550.
- Joachim Friedrich, Kurfürst v. Brandenburg (1598–1608) XIV, 228.
- Joachimsthal in Böhmen IX, 398 f.
- Joahs, Son Jeshu, König v. Israel VI, 789. — Salaf V, 631. XV, 176. — Zeitrechnung XVII, 477.
- Joahs, Son Josias, König v. Juda VI, 789–790. — Refse X, 488. — Zeitrechnung XVII, 471. 482.
- João, São, deutsch-brasilian. Gemeinbe II, 589.
- Joa oder Jehoa f. Israel, biblische Geschichte VII, 190. — Salaf V, 630. — Joel VI, 792. — Jodab VII, 81 f. — Sackaria XIII, 175. — Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 471. 477.
- Joa, König v. Israel. — Salaf XV, 176. — Jerusalem VI, 548. — Zeitrechnung XVII, 477.
- Joaphab, Patriarch v. Konstantinopel. — Synode v. Florenz IV, 532 f. XV, 301.
- Joaphab I. (1634–1640), ruffischer Patriarch X, 578.
- Joazar, Hoherpriester VII, 213 n.
- Jobeljar f. Sabbathjar XIII, 167 ff. — Aderbau I, 119. — Arme I, 647. — Fremdlinge IV, 678. — Muffik X, 395. — Literatur: Roftermann XIV, 424.
- Joch, Johann Georg, Prof. in Wittenberg (+ 1731) VI, 790–791. III, 28.
- Joch am Geipann I, 116. XVI, 604. — Symbol. Bedeutung XI, 297.
- Jochanan, Hoherpriester VI, 244. VII, 198. XIII, 217.
- Jochanan, Rabbi VII, 417. XVIII, 331.
- Jochanan ben Satai XVII, 490. XVIII, 346.
- Jochana ben Thurta, Rabbi IX, 663.
- Joched, Moses u. Marons Mutter I, 8. VI, 507. X, 304.
- Joel, der Prophet VI, 791–794. VII, 190. XII, 280. — Efabja X, 673. — Kommentar v. Credner III, 386.
- Joel, jüdischer Schriftsteller. Aristobul XI, 640.
- Johanna d'Albret (+ 1572) VII, 1–7. — Beza II, 361. — Boquin II, 583. — Margareta v. Orleans IX, 307. — Pius IV. XII, 22. — Renata XII, 698. — Epifame XIV, 535.
- Johanna, Herzogin v. Bretagne IV, 537.

- Johanna, Marquise v. Montfer-
rat, Jesuitin VI, 648.
- Johanna I., Königin v. Neapel (†
1382). Clemens VI. III, 261. —
Katharina v. Siena VII, 627. —
Urban V. u. VI. XVI, 230. 232.
- Johanna, Päpstin VI, 794. — Blon-
del II, 500.
- Johanna v. Balois, Stifterin des
Annunziatenordens (c. 1500) I, 451.
- Johanna, Gemalin des Königs
Kenzel († 1387) VII, 43 f.
- Johanna v. Bales XVII, 58.
- Johannboniten, Augustiner I,
779.
- Johannes bar Abgare, Patriarch
XV, 189.
- Johannes, Patriarch v. Alexandria,
Clement Armenpfleger XVII, 302.
— Grabestriche V, 337. — Theophyl.
X, 302.
- Johannes Talaja, Patriarch v.
Alexandria (482) X, 238 f. XIV,
269.
- Johann von Amsterdam XV, 664.
- Johann, Fürst von Anhalt XII,
584.
- Johannes ab annunciatione
XIII, 307.
- Johannes, Patriarch v. Antio-
chien. Alexander v. Hierapolis I,
261. — Cyrill v. Alexandria III,
419. — Nestorius X, 510 ff. —
Theodor v. Mopsuestia XV, 296.
— Theodoret XV, 402 ff.
- Johannes v. Naxos XV, 190.
- Johannes, der Apostel und seine
Schriften VII, 7—21. — I. Leben.
Verhältnis zu Petrus V, 551. —
Jakobus VI, 481 f. — Jesus VI,
663. — Petrus XI, 198. — Petrus XI,
512. — Polykarp XII, 104. — Berech-
nung, Felerstag IV, 551. — II. Lehre.
Christologie u. Soteriologie III, 214.
— Kindchaft Gottes VII, 873 f. —
Leben, ewiges VIII, 510 f. — Rechtf-
fertigung XII, 563 f. — Verklärung
XVI, 272. 374. — Welt XVI, 744.
— Wiedergeburt XVII, 63. — Ewig-
lebensfreiheit XVII, 148 f. — III.
Schriften: 1) Allgemeines: Gedächtnis
V, 747. — 2) das Evangelium.
Verhältnis zu den Synoptikern V,
604. 613 ff. VI, 648. VII, 452. XV,
166 (Synopse). Originalhandschrift
II, 400. — Judas Schariath VII,
274 f. — Justus VII, 322. — Passus
XI, 270 ff. — Stundenabkündigung XV,
206. — Thomas XV, 569. —
Authentiz: Kloger I, 304. IV, 143.
X, 183 ff. — Basilides V, 222. —
Baptas XI, 202. — 3) die Briefe:
Kloger IV, 143. — Antiochus I,
446. — Dionysius Alexander VII,
463. — Eusebius VII, 464. —
Onokris V, 218. — Hieronymus VII,
467. — Muratorischer Canon VII,
461. — Origenes VII, 463. —
4) die Offenbarung f. den Antikef
im Register. — 5) Apokryphen: de
transitu Mariae I, 521; Acta
592; Apokalypsen 528. — Ruhe des
Johannes I, 668. — 6) Sitteratur
über Johannes: Abbot XVII, 637.
— Baurische Schule II, 171. —
Beza II, 205. — Brenz II, 611. —
Breitshneider II, 620. — Credner
III, 586. — Gengenberger V, 774.
Reim XVIII, 134. — Rampe VIII,
384. — Rade VIII, 790. — Re-
landshofen IX, 615. — Ronnos X,
627 ff. — Origenes XI, 98. — Ru-
per von Deutz XIII, 113. — Steitz
XIV, 689 f. — Storr XVI, 76. —
Tholud XV, 564. — Ullrich XVI,
264. — Wegscheider XVI, 674.
- Johann I., König v. Kragonien
IV, 535.
- Johann II., König v. Kragonien
XIII, 61.
- Johannes, Architekt u. Abt II,
205.
- Johannes, griech. Katholik v.
Armenien († 616) XVI, 111.
- Johannes IV., der Philosoph, Ka-
tholik XVI, 112.
- Johannes VI., Geschichtschreiber
(c. 925) I, 669.
- Johannes, Bischof v. Asia, Ja-
sobite VI, 459.
- Johannes von Auzerre, Schola-
stikus XIV, 256.
- Johann v. Avila f. Juan v. Avila.
- Johannes bar Eufan, Jakobit.
Patriarch in Antioch. († 1073) VI,
457. VII, 163.
- Johannes, Bildersfreund (Riccia)
X, 585.
- Johannes v. Bethsabban XV,
190.
- Johann, Bischof v. Bofra I, 859.
- Johann, Markgraf v. Brandenburg
(† 1571). — Augsburger In-
terim VI, 775. — Melanchthon
IX, 483.
- Johann V., Herzog v. Bretagne
IV, 537.
- Johannes de Britto, Jesuit VI,
634.
- Johann v. Brügge-Joris VII, 64.
- Johann, Burggraf VI, 729.
- Johannes Buridanus f. Buridan.
- Johannes, byzantinische Kai-
ser: Johannes I., Tzimiskes
(969—976). Mithostifter I, 751. —
Pauclianer I, 295. XI, 245.
- Johannes V., Paläologus (†
1391). Urban V. XVI, 230.
- Johannes Kantakuzenos (1341
— 1355). — Mithostifter I, 752. —
Heischaltensreit VI, 80 f. — Zaba-
bas VII, 272. — Palamas XI,
163 f.
- Johannes VII., Paläologus
(1425—1448). — Basler Konzil II,
123. — Beffarion II, 246. — Per-
rara-Florenz, Konzil IV, 531 ff. —
Gennadius V, 62 f. — Marcus
Eugenius IX, 291. — Syropoulos
XV, 201 f.
- Johannes, Erzbischof v. Canter-
bury X, 428.
- Johannes v. Capistran f. Capistran.
- Johannes Cassian f. Cassian.
- Johannes v. Ceperano XV, 597.
- Johannes, Prediger v. Chalce-
don V, 386. VII, 42.
- Johannes Chrysothomus f. Chryso-
thomus.
- Johann von Chur, genannt von
Mühberg, und die Gottesfreunde
VII, 21—28. Mystik XV, 497. —
Praktische Theologie XV, 509. —
Rulman Merwin XIII, 102 ff. —
Zauser XV, 256.
- Johann (v. Bourbon), Abt v.
Clugny III, 290.
- Johann v. Cornwallis, Schüler
des Lombarden VIII, 745. 749.
- Johannes, Bischof von Cyzikum
XV, 394.
- Johannes von Damaskus VII,
29—40. — Maroniten IX, 348. —
Theoborus Dector XV, 396. —
Thebmat XII, 479. XV, 807 f. —
Apokal. Kanones I, 564. — Bibel-
text II, 410. — Bilderdienst II,
468 f. XV, 449. — Christologie III,
327. X, 304. — Erlösung IV, 308.
— Gottesbeweis V, 301. — Hei-
ligensbetrachtung V, 711. — Canon
des A. Z. VII, 446 n. — Leben,
ewiges VIII, 510. — Maria IX,
318. 316. 321. — Predigt XVIII,
486. — Sacramente XIII, 278. —
Taufe XIII, 287. — Tradition XV,
729 f. — Trisagion XVI, 47. —
Trithemismus XVI, 48. — Ubiquität
XVI, 119.
- Johann v. Dambach, Predi-
XV, 252.
- Johannes, Damianis Biograph III,
468.
- Johannes v. Dara, Jakobit VII,
40. VI, 459. XV, 190.
- Johann, Pfarrer in Zenithen
VI, 400.
- Johannes Diaconus, Biograph
Gregors d. Gr. V, 373.
- Johannes Diaconus, Geop-
paph Sergius II. XIV, 148.
- Johann, Graf v. Dillenburg;
X, 143.
- Johannes eleemosynarius, San-
arg v. Konstantinopel (606—616)
VII, 40.
- Johann, König v. England —
Strabius V, 170. — Zaccaria
III, VI, 729 f. — Zuercher VI,
783.
- Johannes, Bischof v. Ephesus VII,
40—41. VI, 455. X, 245 f. XV,
187. XVI, 245.
- Johannes der Erzbischof XI, 256. XIV,
147 f.
- Johannes Faventinus, Orosius
VII, 488.
- Johann v. Frankenstein VII,
529.
- Johann, König v. Frankreich
VII, 339. XVI, 219.
- Johannes, Abt d. Fulda IV, 712.
XVII, 248.
- Johannes, Kardinalbischof v. Jus-
coli XIII, 53.
- Johannes Galensis VII, 464.
- Johannes de Gammadia VII,
404.
- Johann v. Geilhausen, Mei-
bronner Mönch VI, 299.
- Johann v. Gent, Herzog v. Ne-
caffer XVII, 57.
- Johannes v. Gischala VI, 36.
VII, 218.
- Johann v. Goch f. Goch.
- Johann v. Golt f. Guld.
- Johann v. Guadalupe, Fran-
ziskaner IV, 663.
- Johann v. Hagen, Abt III, 18.
- Johann, Landgraf v. Heffen-Bra-
bach XIII, 724.
- Johannes II., Abt v. Hirschau
(1503—1524) VI, 156.
- Johannes III., Abt v. Hirschau
(1524—1556) VI, 156.
- Johannes, Hohenpriefer f. Johannes
Johannes Hieronymus f. Hieronymus.
- Johann von Janbun († 1338).
— Marcellus v. Babas IX, 256 —
Odam X, 684 f.
- Johannes Jejunator f. Johannes IV
Patriarch von Konstantinopel
- Johannes, Patriarch v. Jeru-
salem: 1) der Zeugensohn d.
Cyphanius IV, 264 f. VI, 161
576. — Innocenz I. VI, 720. —
Origenes XI, 110 f. — Pelagius
XI, 413. — 2) Johannes der Er-
berianer (517) XIII, 156. —
Johannes IV († 969) V, 17.
Biograph des Johann. Tawad:
VII, 29.
- Johannes Italus, Gegner d.
Michael Pselus XII, 240.
- Johannes Juvenilis, Biograph
des Joh. Damasc. IX, 216.
- Johannes von Kempen, Schüler
des Thomas III, 19. XV, 58
XVII, 203.
- Johannes v. Kherai, armen-
ischer Bischof I, 680.
- Johannes Komnenus, grec.
Abt u. Reisender I, 783.
- Johannes II., Patriarch von Kon-
stantinopel VI, 318. X, 241 f.
- Johannes III. Scholastikus († 376)
VII, 64. — Soterien III, 21 —
Monophysitismus X, 240 f. — Ser-

- kanonen X, 335. — Trithemius XVI, 49.
- Johannes IV.**, Jesuator (582—595) VII, 41—43. VIII, 210. — Episcopus universalis II, 536. — Gregor der Große V, 566. — Petrus II, XI, 480. — Väterbuch IV, 358. VIII, 13.
- Johannes V.** (669) X, 799.
- Johannes VI.**, monothelitischer Patriarch VIII, 210. 794.
- Johannes VII.** (c. 849) VIII, 210.
- Johannes X.** Bessus († 1296) VII, 52—53.
- Johannes XI.** (c. 1340) VI, 80f. (Gefchichten).
- Johannes von Kreuz** f. Karmeliter VII, 554. X, 160. 163. (Ratios). — Mystik XV, 500. — Terra, die heilige XV, 521f. 525.
- Johann v. Rüdin**, Markgraf III, 371.
- Johann v. Satic**, Johannitergroßmeister († 1454) VII, 78.
- Johann der Eiserne**, Bischof v. Leiomischel VI, 398.
- Johann v. Seyden** f. Hochschol.
- Johannes de Signano**, Kanonist V, 197.
- Johannes**, Bischof v. Sättich XV, 345.
- Johannes de Eugio**, Katharer VII, 631.
- Johannes**, Bischof v. Sykopolis IX, 537.
- Johann**, Erzbischof v. Lyon VII, 330.
- Johann v. Prada**, Stifter der Summaten VI, 364.
- Johannes Ralragomenis**, armenischer Wapabet I, 676. XVI, 111.
- Johannes v. Ranagiert** XVI, 111.
- Johannes Marcus** f. Marcus.
- Johannes**, Metropolit v. Marbin († 1165) XV, 188.
- Johannes v. Marignola**, päpstlicher Legat X, 230f.
- Johannes Maro** f. Maronten.
- Johann von Mehem**, Kaiser IX, 121.
- Johann (v. Meitz)**, Bischof von Meissen XVII, 247.
- Johann VI.**, Bischof v. Meissen XII, 241.
- Johann v. Rinben**, Abt III, 18.
- Johannes Ronachus**, Glossator († 1313) V, 197.
- Johannes**, Abt v. Monte-Cassino X, 264.
- Johannes v. Monte-Corvino** f. Ronagolen X, 221. 508 u. Johannes Presbyter VII, 57.
- Johann von Monison**, Dominikaner (c. 1387). — Abt I, 227. — Gregor V, 133. — Maria Empfängnis IX, 323.
- Johannes de Monte Rigro** IV, 531.
- Johann VI. v. Raffen-Dillenburg** († 1606), Bischof XI, 552. — Piscator XI, 696.
- Johannes**, Bischof v. Reapel VII, 403.
- Johannes von Rebmus** († 1393) VII, 43—46.
- Johannes**, nestorian. Bischof in Indien X, 508.
- Johannes**, Bischof v. Rikopolis X, 342.
- Johann XVI. v. Oldenburg** XI, 14. XIV, 81.
- Johannes Ouzienis**, Patriarch v. Armenien (718—739) I, 689. — Basilianer XI, 347.
- Johannes I.**, Papst (533—536) VII, 46.
- Johannes II.**, Papst (533—536) VII, 46—47. — Apostol. Kanones I, 564. — Monophysiten X, 244. — Theopaschiten X, 586.
- Johannes III.**, Papst (560—578) VII, 47. — Katakomben VII, 561.
- Johannes IV.**, Papst (640—643) VII, 47. — Monothelismus X, 798.
- Johannes V.**, Papst (685—686) VII, 47.
- Johannes VI.**, Papst (701—705) VII, 47.
- Johannes VII.**, Papst (705—707) VII, 47. — Gallum XI, 176. — Hilfrid XVII, 181.
- Johannes VIII.**, Papst (873—883) VII, 47—48. — Anselm v. Sens I, 433. — Hilfrid I, 785. — Bonifacius VI. II, 583. — Eheheilebung XIII, 465. — Hormosus IV, 592 f. — Gincmar v. Baon VI, 122. — Kirchengedächte II, 877. — Martinus I. IX, 530. — Methodius III, 423. — Orgel XI, 91. — Photius XI, 661. — Verwandtschaft, geistl. XVI, 425.
- Johannes IX.**, Papst (898—900) VII, 48. — Hormosus IV, 594. — Gatto I. v. Mainz V, 646. — Gertrud III, XIV, 149.
- Johannes X.**, Papst (914—929) VII, 48. — Hormosus IV, 594.
- Johannes XI.**, Papst (931—936) VII, 49. — Gregorius III, XIV, 149.
- Johannes XII.**, Papst (955—964) VII, 49—50. — Benedikt V. II, 265. — Leo VIII, VIII, 572.
- Johannes XIII.**, Papst (965—973) VII, 50. — Gerbert XIV, 234. — Gloden V, 191.
- Johannes XIV.**, Papst (983—984) VII, 50. — Bonifacius VII, II, 539.
- Johannes XV.**, Papst (985—986) VII, 50. — Gerbert von Rheims und Hugo Capet XIV, 235 f. — Klosterprivilegien VIII, 62. — Ulrich von Augsburg kanonisiert V, 711. XVI, 181.
- Johannes XVI.**, Papst (997—998) VII, 50. — Gregor V, 276. — Hilus X, 681.
- Johannes XVII.**, Papst (1003) VII, 51.
- Johannes XVIII.**, Papst (1003—1009) VII, 51. — Bischof Bamberg XVII, 183.
- Johannes XIX.**, Papst (1024—1033) VII, 51. — Berno v. Reichenau II, 334. — Konstantinop. Patriarch III, 56.
- Johannes XXI.**, Papst (1276—1277) VII, 51. XIII, 661.
- Johannes XXII.**, Papst (1316—1334) VII, 51—52. — Abgaben I, 77. — Annaten I, 78. — Beghinen II, 214. — Beichte II, 223. — Benedikt XI. II, 265. — Benedikt XII. II, 266. — Gulderr VIII, 249. — Dante III, 487. — Dekretalen VII, 491. — Durand v. St. Bourcain III, 778 f. — Echart IV, 27. XV, 497. — Franziskaner IV, 659 f. 664. — Fratriciden IV, 675. — Fronleichnam IV, 702. — Johann v. Bollst IV, 658. — Karmeliterstapulier VII, 533. — Letinum VIII, 596. — Mainz, Erzbischof IX, 158. — Markillus von Padua XV, 331. — Monte-Cassino X, 265. — Nikol. V. X, 571. — Nikol. v. Straßburg X, 578. — Odum X, 684 f. — Olibi XI, 25. — Peterspfennig XI, 508. — Reservationen XII, 707 f. — Stat u. Straße XIV, 682. — Thomas v. Aquino XV, 572. — Trunpfer XVI, 55. — Walbenjer XVI, 619.
- Johannes XXIII.**, Papst (1410—1419) VII, 52. — Nikol I, 229. — Nicol. V. I, 271. — Dietrich v. Riem III, 596. — Sus VI, 387 f. — Konstanzer Konzil VIII, 280 f. — Sabarella VIII, 401.
- Johann v. Parent**, Franziskaner-general IV, 658.
- Johann v. Paris** († 1304) II, 548. III, 780. 783. XV, 590. — Abendmal XV, 830. — Eucharistion XIV, 49. — Stat u. Kirche XIV, 532 f.
- Johannes v. Parma**, Franziskaner-general IV, 659. VI, 798 (evang. aetern.) XV, 596.
- Johannes Petrus** (Jean Petit) VII, 532. — Gerson V, 136. 138.
- Johannes**, Bischof v. Peristen X, 488.
- Johann II. v. Pfalz-Simmern** († 1557) IV, 690.
- Johannes**, Bischof von Philadelphia X, 798.
- Johannes Philassonus VII**, 53—56. — Kononiten VIII, 189. — Trithemius XVI, 48 f.
- Johann v. Pollit**, Pariser Theolog IV, 658.
- Johann II. Rastmir**, König v. Polen (1643—1696). — Societianer XIV, 384.
- Johannes v. Pomerio**, Prior in Groenendaal II, 682.
- Johann II.**, König v. Portugal (1481—1495). — Abrabanel I, 98. — Juden VII, 240.
- Johannes III.**, König v. Portugal (1521—1557). — Franz. Zavier IV, 672. — Jesuiten u. Mission VI, 611. — Inquisition VI, 743.
- Johann IV.**, König v. Portugal (1640—1656). — Nicol. VII. I, 277. — Innocenz X. VII, 548. — Inquisition VI, 743.
- Johann V.**, König v. Portugal (1707—1750). — Benedikt XIII. II, 279f. — Benedikt XIV. I, 302 (rex fideliss.) II, 274.
- Johann VI.**, König v. Portugal XII, 137. — Inquisition VI, 743.
- Johannes der Presbyter VII**, 20. XI, 199. — Martin V, 605 f.
- Johannes**, Presbyter (Kriecher-König) VII, 56—59. X, 608.
- Johannes** der Presbyter, Bamberger Bischof in Spanien I, 152.
- Johann v. Prisdam**, Utraquist VI, 399.
- Johann v. Ragusa** XI, 396. XIV, 223.
- Johannes**, Erzbischof v. Ravenna u. Gregor der Große V, 867.
- Johannes**, Erzbischof v. Ravenna u. Nikol. I. X, 563.
- Johann von Redingate** XVII, 56.
- Johannes de la Rochelle II**, 525.
- Johannes Saba** XV, 190.
- Johann der Sechshändige**, Kurfürst v. Sachsen (1525—1538) VII, 69—72. — Marcola I, 214. — Augsburger Reichstag u. Konfession I, 772 f. — Friedrich III. IV, 688. — Georg v. Brandenburg V, 74. — Karlstadt VII, 538 f. — Kirchenvisitation VIII, 7. — Warburger Religionsgespräch IX, 270. — Melanchthon IX, 476 f. — Remus IX, 546. — Syntonus X, 400. — Thüringer Religionsfriede X, 671. — Philipp v. Hessen XI, 578 f. — Epalatin XIV, 453. — Speirer Reichstag XIV, 432. 437 f.
- Johann**, König von Sachsen (1854—1873). — Eisingendorf XV, 673 f.
- Johannes von Salisburg** († 1180) VII, 59—63. — Egiler Abdiards I, 9. — Bedet II, 200 f. — Siffor v. Sevilla VII, 371. — Petrus v. Nolis XI, 542. — v. Gelle XI, 547. — Gullus XI, 389. — Scholastik XIII, 660. 665. — Stihelm von Godes XVII, 123.

- Joner, Wolfgang, Abt in Rappell II, 780. XVII, 609.
- Jones, Ed., Präsident der Traktatgesellschaft IV, 485.
- Jones, William, Gegner Spencers XIV, 500.
- Jonische Inseln, Bisthumsvergesellschaft II, 372.
- Joppe XI, 768. 634. — Handel u. Schiffahrt V, 581. XIII, 514. — Bistum VI, 578. vgl. Jafa.
- Joram, König v. Israel VII, 186. — Abasja I, 228. — Eliza IV, 178 f. — Gafad V, 620. XV, 176. — Jesu VI, 608. — Josaphat VII, 96. — Moab X, 120. — Zeitrechnung XVII, 477.
- Joram, König v. Juda VII, 199 f. — Ebdemiter IV, 42. — Elia IV, 170. — Kranz VIII, 254. — Bistümer XI, 682. XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 470. 477.
- Jordans, Jakob, Kaiser IX, 194.
- Jordan der Röh XI, 786 f. — San Wasser XVI, 669.
- Jordan, der große, mandäische Sagen IX, 208. 219.
- Jordan, normann. Fürst v. Capua V, 383.
- Jordanus, Dominikanergeneral III, 678.
- Jordanus von Siano, Franziskaner IV, 606. XV, 595.
- Jordan, erster Bischof v. Posen IX, 764 f.
- Jordan, Camille, französ. Deputierter XII, 752.
- Jordan, Augustiner in Queblinburg IV, 798. XVIII, 498.
- Jordanis, Geschichtschreiber der Sagen VII, 91—93. — Leo I. VIII, 580.
- Jordansaque XI, 782.
- Joris, Johann David, der Bistumsanführer († 1556) VII, 93—95. IX, 582. — Christiasmus III, 199. — Curio III, 400. — Familien IX, 487. — Basco VIII, 428. — Politik XV, 500. — Verfassung XVI, 288.
- Jordanes f. Jordans.
- Josaphat, König v. Juda VII, 95—98. — vgl. zu Abas I, 219. — Abasja I, 228. — Ammoniter I, 347. — Ebdem IV, 41. — Ebdemgeber IV, 166. 471. — Grab VI, 570. — Handel V, 620. XIII, 518. — Götzen VII, 188. — Geiten VIII, 626. — Moab X, 120. — Propheten XII, 280. — Pfalmen XII, 311 f. — Rechtspflege II, 507. V, 109 f. — Tempel XV, 288. — Zeitrechnung XVII, 470. 477.
- Josaphat, das Thal VI, 540. 798. VII, 96. XI, 781 f.
- Joscelin, Bischof v. Poitiers II, 304.
- Jose, Rabbi v. Kastilien VII, 386.
- Joseba f. Jechosheba.
- Joseph ben Abraham Saroch, Kaiser XVIII, 115.
- Joseph, Antipaters Son VI, 47.
- Joseph von Arimathea VII, 103. Grab V, 338.
- Joseph, Katholik v. Armenien († 454) I, 674. XVI, 109.
- Joseph Barabas f. Barabas.
- Joseph der Blinde, Rabbi XV, 373.
- Joseph ben Eliza, Rabbi XV, 370.
- Joseph v. der Gottesmutter f. Galasene.
- Joseph, Son Jakobs VII, 92—103. 177. — Ägypten I, 174. — Apostel VII, 382. — Einbasilieren IV, 124. — Götzen V, 279. — Grab XI, 774. — Jakob VI, 442. — Zeitrechnung XVII, 487.
- Joseph ben Sebulu IX, 147.
- Joseph, der Pflegvater Jesu. — Apostel I, 515. — Götzen V, 189. — Maria IX, 312. — Patron der Kirche XVI, 340. — Salome VI, 461. XIII, 310.
- Joseph et Antifant, Kaiser XVIII, 115.
- Joseph, maronitischer Patriarch IX, 352.
- Joseph I., Kaiser v. Österreich (1705—1711). — Clemens XI. III, 265.
- Josephinismus VII, 103—109. XIV, 682. XVIII, 684 f.
- Joseph II., Kaiser v. Österreich (1765—1790) f. Josefismus. vgl. Abrahamiten I, 96. — acta sanct. I, 128. — Aufklärung I, 770. — Bisthumsvergesellschaft II, 189. — Benediktiner II, 386. — Bisthumsvergesellschaft II, 379. — Camalulenser III, 108. — Dalmatien III, 463. — Emser Kongreß IV, 201 f. — Epistolographen IV, 276. — Erthal IV, 519. — Frankenberg IV, 627. — Juden VII, 243. — Leo XII. VIII, 588. — Lombardien IX, 142. — Maria, Verehrung u. Empfangnis IX, 380. 384. — Stus VI. XII, 29 f. — Priesterseminaren VI, 358. — Rautenstrauch XII, 545. — Reformationen XII, 709. — Territorialismus XIV, 50. — Territorialismus XV, 332. — Toleranzgesetz XVIII, 882. — Ungarn XVI, 168. — Vermeister XVI, 776.
- Joseph, König v. Portugal (1750—1777). — Jesuiten VI, 632. XII, 187. — Inquisition VI, 748.
- Joseph, russ. Patriarch (1642—1652) X, 578.
- Joseph (Napoleon), König v. Spanien. — Alcantaraorden I, 254. — Florentine VIII, 706.
- Joseph, Son des Tobias, Steuerpächter in Syrien I, 75. VII, 203. XIII, 218.
- Joseph Clemens, Erzbischof v. Wien VII, 254.
- Josephistanal in Ägypten I, 172.
- Josephsflucht der h. Teresia XV, 819.
- Josephsvereine XII, 51.
- Josephus, ebionit. Apostel XVI, 708.
- Josephus Flavius, der jüdische Geschichtschreiber VII, 104—117. 218. VI, 166. — Abgaben I, 74 f. — Abisene I, 88. — Abraham XVII, 455. — Abulham XI, 729. — Ägypten u. Syrien I, 178. — Ära I, 198. — Ägypten I, 215 f. — Älricum I, 254. — Alexander Balas I, 261. — Alexandrin. Bisthumsvergesellschaft I, 280 f. — Anatot VI, 515. — Anas I, 429. — Antiochus III. f. I, 458 f. — Apostel I, 486. — Archäologie I, 606. 610. VII, 221. — Archelaus I, 612. — Aretas I, 618. — Arister I, 646. — Artageres I, 706. — Babylon. Turm X, 585. — Balsam II, 78. — Baufunk II, 135. — Beileub II, 209. — Begräbnis II, 217 f. — Beschneidung II, 243 f. — Bethlehem II, 248. — Bisthumsvergesellschaft II, 461 n. — Bundeslade II, 795. — Chronologie, biblische XVII, 448 f. 453. 464 f. 466. 469. 471. 475. 482. 484. — Cyrus III, 428. XII, 286. — Dämonische III, 441. 445. 449 f. — Diebstahl III, 592. — Ebene v. Megiddo XI, 783. — Edelsteine IV, 23. — Ebdem IV, 43. — Ege IV, 59 f. — Eib IV, 120. — Eiam IV, 161. — Eiaß IV, 164. — Eia XI, 748. — Eiaß III, 636. — Erde IV, 295. — Eira IV, 286. 287. — Eira 5. I, 497. — Ehemer IV, 241 f. XIV, 427. — Eiam
- II, 248. — Eithnach IV, 378 f. — Eithmerobach IV, 439. — Egeid IV, 462. — Eilangeber IV, 478. — Eilanden IV, 493. — Eilich IV, 518 f. — Eilich, jüdische IV, 548 f. — Eilich IX, 690. — Eilandenberg XI, 787. — Eilander V, 286. — Eiländer XI, 778 f. 784. — Eilander IV, 758. — Eiländer IV, 781. — Eilander V, 36. — Eilander V, 108. — Eilich XI, 480. — Eilander IV, 724. — Eog V, 262. — Eomer V, 266. — Eadab V, 491. — Eadab V, 579. — Eadab V, 681. — Eadabmonder V, 684. — Eadab VI, 427. — Eadab V, 688. — Eadabische Eilich V, 680. — Eadabische VI, 47 f. — Eadab VI, 161 n. — Eadab VI, 161. — Eadabpriefer VI, 240 f. — Eadab XI, 789 f. — Eadab VII, 102. X, 814. XVII, 460. — Eadab IV, 374. — Eadab VI, 439. — Eadab der Eadabische VI, 478. — Eadab der Patriarch XVII, 457. — Eadab, bürgerl. u. kirchl. VI, 496. — Eadab VI, 499. — Eadab VI, 502. — Eadabische Eilich VI, 527. — Eadab VI, 528. — Eadab VI, 541. 544. 547 f. 552 f. 557 f. 564. VII, 217 f. (Eadabische). — Eadab VI, 646. — Eadab VI, 748. — Eadab, Eadabpriefer V, 248. — Eadab der Eadab VII, 64 n. 67 f. — Eadab der Steuerpächter VII, 203. — Eadab XVII, 456. — Eadab VII, 261. — Eadabische Eilich VII, 221. — Eadab Eilich VII, 272. — Eadab VII, 293. — Eadab I, 486. VII, 427 f. 486. — Eadab VII, 600 f. — Eadab VII, 84 f. — Eadab VII, 280 f. — Eadab VII, 288 f. — Eadabpriefer VIII, 396 f. — Eadabpriefer VIII, 480. — Eadabpriefer VIII, 536. — Eadab, heil. VIII, 614. — Eadab und Eadab VIII, 616. — Eadab VIII, 784. — Eadab IX, 265. — Eadab u. Eadab IX, 276 f. — Eadab IX, 417. — Eadab, ebdem IX, 461. IX, 468 f. — Eadab IX, 528. — Eadab IX, 542. — Eadab IX, 618. — Eadab IX, 461 f. — Eadab X, 121 f. — Eadab X, 272. 274. — Eadab X, 304 f. — Eadab X, 388. — Eadab X, 431. — Eadab X, 464 f. — Eadab X, 389. — Eadab X, 467. — Eadab XI, 30. — Eadab XI, 64. 67. — Eadab XI, 288 f. — Eadab XI, 460 n. — Eadab XI, 788 f. — Eadab XI, 569 f. — Eadab XI, 636. 648. — Eadab XI, 686. — Eadab XII, 215 f. 225. — Eadab XII, 281. 287. — Eadab XII, 293. 296. — Eadab XII, 319. — Eadab VII. I, 608. — Eadab XII, 486. 488. — Eadab XII, 490. — Eadab XII, 619. — Eadab XII, 769. 771. — Eadab V, 278. — Eadab XIII, 142. — Eadab XIII, 161 f. — Eadab u. Eadab XIII, 169. 171. — Eadab u. Eadab XIII, 210 f. 228 f. — Eadab XIV, 567. XVII, 468. — Eadab XIII, 390 f. — Eadab XIII, 341 f. — Eadab XIII, 342. 344. — Eadab XIII, 412. — Eadab XIII, 642. — Eadab XIII, 728. — Eadab XIV, 180. — Eadab XII, 307. XIV, 166. — Eadab X, 217. — Eadab XIV, 289. — Eadab XIV, 532 f. — Eadab XIV, 721. — Eadab XIV, 97. — Eadab XIV, 167. — Eadab Salomos XV, 280. 283. XVII, 460. 467. — nach eilich XV, 290. — Eadabische XV, 290 f. — Eadab XI, 726. — Eadab XV, 564. — Eadab XV,

- Ära I, 181. — Bonosianer II, 559.
 — Brautring II, 562. — Ehe als
 Sakrament XIII, 272. — Eid IV,
 128. — Enzyklopädie IV, 814. —
 Erzbischof IV, 824. — Fulgentius
 von Ruspe IV, 715. — Gynobagi
 V, 484. — Hermenutif VI, 80. —
 Jakobus VI, 466. — Jübenfens VI,
 696. — Juden X, 104. — Kanon
 des A. Z. VII, 415. — Kanones
 VII, 476. 479. — Pater VII, 306 n.
 — Leander VIII, 507. — Lukas IX,
 12. — Ordines XI, 87. — Patri-
 stik XI, 304. — Pomerius XII, 119.
 — Richterzeit XII, 769. XVII, 465.
 — Sakramente XIII, 270. 272 (Kate-
 chumenenials). 300 (Ebnigefabung).
 — Schagung XIII, 450. — Seher
 XVI, 722. — Theologie, praktische
 XV, 508. — Toletan. Synode XV,
 718. XVI, 868. — Tonsur XV, 785.
 — Tröphimus XVI, 116. — Uffia
 XVI, 144. — Sulgata VIII, 440. 448.
**Jüdische Sammlung f. Kanonen-
 u. Dekretalsammlungen. u. VII,
 371.**
**Jünder, Meider, Prof. in Königs-
 berg XIV, 610 f.**
Jüis, die ägyptische Göttin VII, 100.
Jüland, Christentum XI, 9. —
**Hebelgefchaft II, 371 f. — Bibel-
 überfegung XIV, 336. — Bistum
 III, 456. — Beterfpenntik XI, 506.**
**Jüitb, Erzbischof v. Canterbury
 XVII, 55.**
Jümael VII, 164—165. I, 100.
 (Abraham). — Arabien I, 594. —
 Dagar und die Gagariter V, 583 f.
 — Handelsboch V, 579. — Jagd VI,
 487. — Jottan VII, 88.
Jümael, Rührer Gedulaf IV, 780 f.
Jümael, Rabbi IX, 578. XVIII, 347.
**Jümael den Rufammeh Temiml,
 bräuflicher Mittler III, 716.**
**Jümedagan, affyr. König (o. 1830)
 XIII, 377.**
**Jünd, Reformation IV, 486 (Fogius).
 IX, 266 (Marbach). XIV, 492 (Spei-
 rer Reichstag).**
Jüo, König in St. Gallen IV, 728.
Jüoftrifen XI, 118.
Jürael, der Name f. Jakob VI, 441.
**Jürael, Gefchichte des Volks in
 biblischer Zeit VII, 165—224. —
 Wäthler XI, 622. 630 f.**
**Jürael, nachbiblische Gefchichte des-
 selben VII, 224—250.**
**Jürael das Reich, im Unterfchied
 v. Jüda. Prophetentum XII, 376.**
**Jürael fadajan el Ragrebi XVIII,
 116.**
**Jürael, Georg, Senior der öfth-
 reichlichen Brüder XIV, 129 f.**
Jüraeli, Jfaat XII, 496.
Jüraeli, Admon III, 58 n.
Jüfaffar, Stamm VII, 179.
**Jüfelfburg, Heinrich, Pastor in Brem-
 en († 1638) IX, 376.**
**Jüfterich, Profef. Rabbi († 1579)
 VIII, 129.**
**Jüar (= Karte), babylon. Göttin
 I, 790 f. II, 47. XVIII, 292.**
**Jüarian, Stephan, Bibelüberfeger
 XIV, 366 f.**
**Jüriſches Gefchisma III, 695. VI,
 296.**
**Jüia III, 436. 440 ff. — Berghäin.
 aur Sepapla I, 286. — Hieronymus
 VI, 106. — Marrianay IX, 368. —
 Testamentum XV, 358.**
**Jüitien, Kirchengefchichtlich: Apofel-
 bräder I, 561 f. — Arnold v. Breſ-
 cia I, 698 ff. — Bonifant II, 125 ff.
 — Colleg. nation. III, 316. —
 Dante III, 485 ff. — Doktrinarier
 III, 584. — Dolcino III, 665 f. —
 Feudanten IV, 560. — Grabe,
 afadem. V, 381. — Jeſuiten VI,
 640. — Inquifition VI, 743. —
 Juden VII, 227. — Kartmelter VII,**

- Messiashoffnungen III, 196
 (Christus). IX, 653 ff. — Thrift
 X, 397 ff. — Polemit gegen das
 Judentum von Christen III, 619
 (Diognetbrief). V, 231 (Onofiter).
 VII, 320 f. (Zufin). — Briefwer-
 tum nach dem Erit XII, 227 f.
 VI, 244 (Hochpriester). VIII, 637 f.
 (Leuten). — vgl. die Art. Alex-
 ander, Annas, Salom, Ralfas.
 Propheten XII, 293 ff. — Pseu-
 dographen XII, 341 ff. — Ead-
 bucker u. Pphatier XIII, 310 ff.
 — Schriftgelehrte XIII, 696 ff.
 — Gamaliel IV, 744. — Giffel VI,
 113 ff. — Segen XIV, 36.
 Thargumim XV, 365 ff. —
 Trauer XV, 889. — Rechten
 XVII, 498 ff. — III. seit der
 Zerstörung Jerusalems: 1)
 äußere Geschichte a) bis zum
 7. Jahrhundert: Bar-Cochba II, 98.
 V, 693 (Gadrian). — Eryll von
 Alexandria III, 418. — Synode von
 Epaon IV, 352. — Gregor der Große
 V, 369. — Julian VII, 294.
 — Konstantin VIII, 203. — b) im
 Mittelalter: byzantin. Reich II,
 469. — Innocenz III. VI, 733. —
 Otfert XI, 889. — Petrus der
 Ehrwürdige XI, 542. — Petrus
 v. Blois XI, 545. — Spanien XV,
 719. 723. XVI, 863. — c) Refor-
 mationszeit: Reuchlin u. Hoog-
 straten XII, 719 ff. — d) Stati-
 stisches und Kirchenrechtliches: Prä-
 sentationsrecht X I, 168. — Bücher
 XVII, 388 ff. — Insbesondere in
 Baden II, 57. — Baiern II, 186.
 194. — Belgien II, 235. — Braun-
 schweig II, 589. — Bremen II, 605.
 — Dänemark III, 455. — Elfaß-Loth-
 ringen IV, 188. 192. — England
 IV, 232. 241. — Frankreich IV,
 639. — Hamburg V, 571. — Hol-
 land VI, 255. 264 ff. — Jerusalem
 VI, 573. — Irland VII, 148. —
 Italien VII, 251. — Kirchenrat
 VIII, 591 f. — Skype VIII, 698.
 — Südb VIII, 785. — Medlen-
 burg IX, 456. — Norwegen X,
 648. — Österreich X, 743. 757 f.
 — Oldenburg XI, 13 f. — Peru XI,
 495. — Portugal XII, 187.
 — Preußen XII, 187 f. — Rumänien
 XIII, 106. — Sachfen XIII, 300.
 — Schottland XIII, 679. 689.
 — Schweden XIII, 743. — Schweiz
 XIII, 751 f. — Spanien XIV, 477.
 — Syrien XV, 173. 180. XVIII, 705.
 — Thüringen XV, 648. — Ungarn
 XVI, 168. 175 f. — Walbed VIII,
 610. — Württemberg XVII, 856.
 — 2) inneren Geschichte: Bi-
 belausgaben II, 393. — Massora IX,
 388 ff. — Sabbata und Miffit VII, 876 ff. — Mission
 unter den Juden X, 102 ff.
 — Polemit gegen Christen VI, 645.
 — Polemit gegen Juden: I, 212.
 — Goorenbeet VI, 313. — Simsborg
 VIII, 684. — Raymondus Martini
 XII, 548. — Probabilismus X,
 235. — Rabbinitismus u.
 berühmte Gelehrte: Aben Ezra I,
 61 f. — Abrahanel I, 92 ff. —
 Acofia I, 119. — Alfiba I, 233.
 — Alfio I, 244. — Alfio Sebua IV,
 172 ff. — Gamaliel IV, 744 f.
 — Raimonides IX, 144 ff. — Ralfi
 XII, 496. — Simon ben Jochoi
 XIV, 344 ff. — Religionse-
 gebräuche f. die Artikel Eid, Gebet,
 Bphylakterien, Reinigungen.
 — Eetten f. Rader XVIII, 113 ff.
 — Zalmbud XVIII, 397 ff. — Auffaf-
 sung des Judentums v. Heide XII,
 687. — III. Literatur: Basnage
 II, 128. — Burdorf III, 46 ff. —
 Eifenmenger IV, 158. — Ewald
 IV, 445 f. — Gregoire V, 363. —
 Gsch VI, 66. — Gsch VI, 172. —
 Jochephus VII, 109 ff. — Eiohstuf
 VIII, 647 ff. — Eelad XIV, 637 f.
 — Eelden XIV, 70. — Eitringa
 XVI, 553.
 Judenthüm. Barnabas II, 104.
 — Christus III, 197. — Elemen-
 taren III, 279. — Ebloniten IV, 13 ff.
 — Efelaiten IV, 184 ff. — Jaf-
 bus der Gerechte VI, 464 ff. — Jufin
 b. Rart. VII, 321 ff. — Eaulus XI,
 365. — Petrus XI, 511. — Rei-
 nigungen XII, 636. — Juben-
 genossen f. Erolcheten XII, 293 ff.
 Judenmission f. Mission unter
 den Juden. — Erefenius IV, 680.
 — Italien VII, 261 n. — Eupert
 v. Eenz XIII, 117. — Rußland
 XIII, 131 f. 134.
 Judenkatholikthät VII, 241.
 Judenverfolgungen. Elaudius
 III, 242 ff. — Eabrian V, 508.
 — in Deutfchland VII, 241. — Eran-
 reich VII, 237. — Eortugal VII,
 240. — Epanien VII, 238 ff.
 Jubez, Mathias, Prof. in Eena
 († 1564). Eena XI, 609. — Erag-
 deburger Eenturien IV, 567.
 — Eynergismus XV, 108 f. — Eef-
 phat XVII, 4. — Ewigand XVII,
 106 f.
 Judicatum Vigili III, 695.
 XVI, 468.
 Judices synodales (in parti-
 bus) I, 565 f.
 Judich, jogenhafter Name des äthiop.
 Eammerers VII, 419.
 Judicium jurantis IV, 125 f.
 Judith, das apokryphifche Buch I,
 604 f. — Eer IV, 544. — Eubucab-
 negar X, 467. — Unferbllichkeit
 XVI, 193. — Eitteratur: Eont-
 faucon X, 267.
 Judith, Gemalin Eudwigs des
 Frommen I, 213. IV, 21. E, X, 106.
 Judon, Eiffionar X, 63 ff. 90.
 Jülich-Elebe-Berg und Eart.
 — Ehefafen V, 118. — Eelbe-
 berger Eatechismus VII, 608.
 — Efarre XI, 561. — Erefbiterial-
 verfaf. V, 54. — Elocet XII, 57.
 — Eibel XIV, 178 ff.
 Jünger, E., über Eeßler der Ealer
 XV, 455.
 Jünglingsvereine XV, 539. 302.
 — in Ealten VII, 261 n. — Eürt-
 temberg XVII, 365.
 Jüngher Tag f. Eericht, göttliches.
 Jünger, Biograph Euthers I, 74.
 Jüterbod, Eonvent III, 190.
 Jütland, Ehriftianifirung III, 369.
 Julia Domna, Gemalin des Eep-
 tim. Eeverus I, 535. XIV, 173.
 Julia Ertia XIV, 173.
 Juliana, Eriortin v. St. Eorneli
 bei Eülich IV, 701.
 Julianifche Eertode I, 301.
 Julianifcher Ealender III, 405.
 VII, 409. 406.
 Julianiften, Monophyften X, 247.
 XI, 654.
 Julianus v. Eapamea X, 255.
 Julianus, Elav. Elaub., Apofata
 († 363) VII, 285—296. — Eetius
 I, 635. — Eamlian. Eorcell I,
 241. — Antiochia III, 608. — Epoli-
 narius I, 530. — Ehologeten
 I, 553. — Erianismus I, 634. —
 Eufanafius I, 743. — Ehriftenver-
 folgung VIII, 419. — Eridius v.
 Elexandr. III, 419. — Eonatiften
 III, 676 ff. — Eunomius IV, 384.
 — Eregor v. Eafagna V, 393.
 — Eilarius v. Eottiers VI, 417. —
 Eobian VII, 136. — Juden VI,
 573. — Ereuzegeichen VIII, 377.
 — Erovatiner X, 669. — Eotrates
 XIV, 410. — Eempel in Eerufalem
 III, 417. XV, 293. — Eitus v.
 Eofra XV, 694. — Eelens VII,
 292. — Ealentinian I. VI, 29.
 — Eeifwaffer XVI, 703. — Ee-
 tätigkeitshalten XVII, 301. —
 Eonographie v. Eeander X, 46.
 461. — Eirans XIV, 779.
 Julianus Eefert, Eardmalter
 VII, 284. — Eäfler Eerol. II,
 131 ff. — Eerrara-Eloren, IV, 2.
 633. — Euffiten VI, 306.
 Julianus von Erianum f. Eel-
 XI, 416. — Eungufinus I, 763.
 — Ereges VI, 50. — Ees der
 VIII, 551. — Eerccator, Eart. II,
 598. — Eheodor v. Eropedina IV,
 399. — Eitteratur: Eerner II,
 747.
 Julianus, der Eeilige, Eer-
 faner VIII, 593.
 Julianus, Eifchof v. Ealifate
 X, 243. 247. XVI, 112.
 Julianus v. Eedict VIII, 50.
 Ean Eultan de Eerebro, Eib-
 von, I, 254.
 Julianus, Erefbiter, Eerol.
 X, 243.
 Julianus Eabas I, 265.
 Julianus der Eamariter XIII, 12.
 Julianus der Eeurg IX, 131.
 Julianus der Eeilige, Eerol.
 von Eelido (680—690) f. Eer-
 cius XII, 119. n. vgl. VI, 4.
 X, 104. XV, 720 ff. XVI, 552.
 Julien, Ealobiner († 1794) XII,
 747 f.
 Julia, Eifum XI, 143.
 Julius Africanus VII, 294—304.
 — Ebbles I, 23. — Eerol.
 Chronol. I, 196. XVII, 443. 444.
 455. 462. 464 f. 466 f. 469. 47.
 483 f. — Eumman XI, 723.
 — Eerallus V, 738. — Eufanaf.
 Julius de St. Enochafia XV, 12.
 Julius, Eerzog v. Braunfchweig
 Eolfenbüttel (1563—1569). — Eerol.
 II, 617. — Ealculus III, 152.
 — Ehemmt III, 187. 190. — Eerol.
 III, 231. — Eorpus doctrinae
 III, 360 f. — Eamelmann V,
 — Eefchulen VI, 78. — E. Eerol.
 VI, 208. — Eeurer XI, 149.
 — Eehularifation XIV, 46. —
 Eeder XIV, 78.
 Julius Eäjar f. Eäjar.
 Julius Ealerans f. Ealerans.
 Julius von Eedict f. Elemen.
 Julius I., Eapf (337—352) VII,
 293—299. XVIII, 685. — Eerol.
 I, 637 f. — Eufanaf.
 741 f. — Eorcellus v. Eapnia
 281. — Eeihnachtsfeft XVI, 6.
 Julius II., Eapf (1503—1513) VII,
 299—304. XVIII, 685. — Eerol.
 recht I, 735. — Erieponne II, 1.
 — Ealcan III, 63. — Eamman
 III, 115. — Eifher IV, 563.
 — Eactano von Eiene XV, 57.
 — Eeurg von Eolens V, 76. — Eerol.
 miten VI, 108. — Einnocenz VII,
 VII, 342 f. — Julius III. VII, 29.
 — Eartidiner VII, 548. — Eerol.
 Synode VIII, 473. — Eerol. 159.
 — Erintinen IV, 697. — Eerol. VI,
 581. — Eoretio VIII, 700 f. — Eerol.
 Eaffino X, 265. — Eaphodol XI,
 215. — Eaul III. XI, 231. — Eerol.
 IV, XI, 332. — Eragmatifche Eer-
 tion XIII, 375. — Eerol.
 XVII, 189.
 Julius III., Eapf (1550—1555) VII,
 304—307. — Ehriftenorden III, 1.
 — Eofetari IV, 697. — Eerol.
 VII, 761. — Eaul IV. XI, 334.
 — Eerol. v. Eufantara XI, 543.
 — Eole XII, 91. — Eerol. Eerol.
 XVI, 6. 6.
 Julius, Dr., Eilantifch in Eerol.
 burg XIV, 43.
 Julius Eäler von Eeipfelburg

- Bisthof v. Würzburg († 1617) VII, 307–313. VI, 626.
 Jampers, Metaphysiker in Bales VII, 313.
 Jandherrot, S. J. — Übersetzung des R. E. III, 560.
 Jung f. Stellung XIV, 724 ff.
 Jung, Wilh. Frickr., luther. Pastor XVII, 540.
 Junge Friesen (Rennoniten) IX, 572.
 Jungfrauenquelle in Jerusalem VI, 565.
 Junghans, Henning, Probst v. Bismarcken XVI, 827.
 Jungniß, Joh., Schüler des Ursinus XVI, 243.
 Junius VII, 313–314. — Einleitung in die Schrift IV, 129, 143. — Kanon des R. E. VII, 443. — des R. E. VII, 469.
 Juniores in Kapiteln VII, 509.
 Junius, Franziskus (du Jon). Prof. in Leyden († 1609) VII, 315. — Arminius I, 682. — Gudmon III, 54. — Clemensbriefe III, 252, 255. — Latein. Bibelübersetzung VIII, 466. — Terentius XVI, 3. — Ursinus XVI, 243. — Bossius XVI, 585.
 Junius, holländ. Prediger auf Formosa X, 45.
 Junta, allgemeine der Siebe XVII, 315.
 Jupiter Capitulinus I, 75 (Tempeltheater).
 Jura accidental. u. essential. des Primats IV, 274.
 Jura circa sacra f. Stat und Kirche. Jura communia II, 486.
 Jura ordinis, jurisdictionis, dignitatis II, 486 f.
 Jura reservata des Bischofs II, 427.
 Jura reservata, vicaria in der evang. Kirche VIII, 197.
 Jurien, Pierre, reformirter Theolog in Sedan u. Rotterdam († 1713) VII, 315–317. — Bayle II, 195 f. — Bossuet II, 575. — Bury VIII, 477. — Camisarden III, 111. — Chittasmon III, 199, 202, 205. — Gerberon V, 80. — Malmibourg IX, 43. — Bajan XI, 161, 163.
 Jurisdictio delegata V, 115.
 Jurisdictio ecclesiastica V, 110 ff.
 Jurisdictionen des Bischofs II, 487. — des Erzbischofs IV, 524. — des Kardinals VIII, 322. — des Legaten VIII, 523 f.
 Juristisch, Georg, in Rain XVI, 58.
 Jus ad rem XI, 312.
 Jus canonicum f. Kanonisches Recht. buch. Kirchenrecht.
 Jusdamin bei den Randbüchern IX, 309.
 Jus circa sacra, in sacra VII, 743. XV, 533.
 Jus deportum I, 77 f.
 Jus devolutionis III, 576.
 Jus exviam f. Spolienrecht.
 Jus gladii oder metatus f. Immunität.
 Jus patronatus XI, 309 ff.
 Jus praesentandi XI, 311, XII, 16.
 Jus primae precis IV, 459. VII, 512. XII, 169.
 Jus reformandi XIV, 634, 640. XVI, 839.
 Jus sepulturae XI, 312.
 Jus simultaneae collationis VII, 513.
 Jus spoli f. Spolienrecht.
 Jus talionis VIII, 535.
 Jus variandi XI, 312. XII, 167. XVI, 308 f.
 Justus Seif eb daula III, 712.
 Justeau, Chr., Kanonensammlungen VII, 475, 478.
 Justeau, S., Bassamon II, 79.
 Justina, die Kaiserin. Ambrosius I, 532. — Arianismus I, 686 f. — Theodosius XV, 411. — Valentinian II, V, 354.
 Justinian, Camaldulenserprior III, 108.
 Justinianus I., Kaiser (527–565). — Agapet, Papst I, 306 f. — Asylrecht I, 786. — Baukunst, christliche II, 144 f. — Bürgerverbot II, 772. — Gölbat III, 300 f. — Codex Justin. f. Cod. Just. im Reg. — Dreikaiserthum III, 694 f. XV, 401 (Theodor v. Prokopios). — Euthychus, Patriarch IV, 417 f. — Iacynthus IV, 484. — Gerichtbarkeit, geistl. V, 111. — Jakobiten IV, 459. — Jbas VI, 500. — Jericho VI, 534. — Jerusalem VI, 572. — Immunität VI, 706. — Johannes v. Ephesus VII, 40. — Johannes II. u. III. VII, 46 f. — Johannes Scholastikus VII, 64. — Jordanes VII, 92. — Juden X, 108. — Konstantinop. Patriarchat VIII, 209. — Konstantinop. Konzil (553) XV, 155. — Kreuzzeichen VIII, 276. — Dector VIII, 531. — Lichtmesse VIII, 663. — Magie IX, 132. — Manichäer IX, 255. — Marienverehrung IV, 561. IX, 315, 321. — Monogamie Christi X, 252. — Monophysiten X, 243 ff. — Neuplatonismus X, 527. — Ritol. v. Myra X, 576. — Origenistischer Streit XI, 118. — Pelagius I. XI, 436. — Pflichtenpflicht XII, 710. — Samaritaner XI, 775. XIII, 347. — Sinai Kloster VII, 624. XIV, 291. — Stat u. Kirche XIV, 623. — Tellerfreiheit XIV, 545. — Theodor Astas XV, 394. — Theopaschiten XV, 685 f. — Trisagion XVI, 47. — Trithemiten XVI, 49. — Sandalen XVI, 307. — Sermonistik, geistliche XV, 247. XVI, 424. — Victor v. Lutruma XVI, 447. — Vigilius XVI, 466 ff. — Bucher XVII, 242.
 Justinianus II., byzantin. Kaiser (685–711). Johann VI. VII, 47. — Konstantin, Papst VIII, 793. — Marbaten IX, 350. — Monothelismus X, 801. — Sergius I. XIV, 148. — Trullanische Synode XVI, 66 f. — Vollständigkeitsanklagen XVII, 302.
 Justinianus, Bischof v. Balencia VI, 697.
 Justinus I., byzantin. Kaiser (518–527). Arianer II, 521. — Formisdas VI, 318. X, 242. — Monophysitismus VI, 455. — Theopaschiten XV, 535.
 Justinus II., byzantin. Kaiser (565–578). Benedict II., Papst II, 251. — Dreikaiserthum III, 696. — Euthychus IV, 418. — Gregor I. V, 364. — Johannes I. VII, 46. — Monophysiten X, 243 f.
 Justus, der Enghirer V, 241 f. VI, 145.
 Justus der Märtyrer († 166) VII, 313–327. IX, 117, 286. — Abendmal I, 50. XV, 803, 805. — Agapen I, 49. — Alexanbrin. Bibelübersetzung I, 281, 284. — Allegorie VI, 28. — Apokryphen des R. E. VII, 442. — d. R. E.: Protevangelium Jacobi I, 514. — Acta Pilati I, 517. — Apologet I, 551. — Arkanbüchlein I, 641. — Braut-
 frau II, 591. — Christismus III, 197, 202. — Dämonen III, 441 n. 445. — Diogenesbrief III, 612 f. — Erlösung u. Versöhnung IV, 308. — Ethik IV, 355. — Evangelien VII, 456. — Friedensstift IV, 687. — Heiligt Jesu VIII, 649. — Gottesbegriff V, 299. — Gottesdienst IX, 683. — Jades V, 496. — gegen Jüdische V, 521. — Syrisches Batic. VI, 414. — Inspiration VI, 750. — Johannevang. VII, 18. — Kirchengebet IV, 772. — Kanon des R. E. VII, 455. — Logos XVI, 17. — Marcus IX, 294. — Menander IX, 543. — Opfer IX, 621. — Passahfeier XI, 272. — Petriopien XI, 462. — Psalms II, 642. — Prebigit XVIII, 472. — Priesterkath XI, 207. — Scharia XIII, 180. — Sacramente XIII, 264. — Sibyllin. Bücher XIV, 180. — Simon Magus V, 217. XI, 536. — XIV, 243 f. — Simonianer V, 223. XIV, 253. — Sonntag XIV, 428. — Sünde XV, 18. — Tattian IV, 424. V, 280. XV, 209. — Taufe XV, 230 f. 232, 249 (Vorbereitung). — Theodorit XV, 408. — Trinität XVI, 17 f. — Unterthänigkeit XVI, 201, 204. — Väterliche Erbschaft XVII, 774. — Ausgabe v. Marcanus IX, 266, 422.
 Justus der Historiker über Phäni-
 gizer III, 118. — Sabbat XIII, 165. — Tyrus XIV, 204.
 Justitia civilis IX, 508. XIV, 68.
 Justitia in objecto als Eidesbedingung IV, 125, 127 f.
 Justitia originalis V, 83 ff.
 Justus, Abt v. Chaurou III, 243.
 Justus, Bischof v. Jerusalem VI, 576.
 Justus, Bischof v. Rochester, Erzbischof von Canterbury (624) II, 533.
 Justus v. Tiberias. Jesus VI, 645. — Josephus VII, 118.
 Jutta, Priesterstift XI, 758. XII, 220.
 Jutta v. Sponheim, Äbtissin v. Disibodenberg VII, 112.
 Jubenal, Bischof v. Jerusalem VI, 576. X, 238.
 Jubenius, C. Sertius Aquilina, christl. Dichter (c. 330) VII, 327–329. VI, 670.
 Juron, Bischof v. London VIII, 488. XII, 407.
 Juxta modum XVII, 645.
 Juhnholi, über die Samaritaner XIII, 352, 354.
 Jvo, Bischof v. Chartres († 1116) VII, 329–331. Abgaben I, 76. — Älger v. Bütich I, 298 f. — Audient. episcop. I, 780. — Gallikanismus IV, 738 f. — Silbebert von Rans VI, 109. — Kanonensammlung VII, 484. — Micrologus II, 625 f. — Ölung X, 728. — Paschalis II. XI, 281. — Prebigit XVIII, 426. — Roscelin XIII, 54. — Wehrkath XVI, 699.
 Jvo Helori, der Suristenpatron († 1303) VII, 331.
 Jvora, Bischof VII, 255. — Waldenser VII, 259.
 Jwan II., Kaiserjeweitsch, Zar (1584–1584) V, 425. — Possion VI, 628.
 Jwiron, Äthiophener I, 751.
 Jvabel, Santa, deutsch-brasilian. Gemeinden II, 539.
 Jvubur, König von Gresh XIV, 108.
 Jvies bei den Parfen IV, 220. XI, 243.



(Das in R. Fehlende suche man in C.)

- Rab, hebr. Raß IX, 383.
Rabbi, Nikolaus, Metropolit v. Thessalonich (c. 1354) VII, 372—375. — Athos I, 753. — Gesellschaften VI, 82. — Liturgie IX, 781. — Mystik XV, 498.
Rabbi, Niklaus, Metropolit v. Thessalonich VII, 375—390. — Mystik XV, 491. — Knechtin XII, 717 ff. — Geschichte XIII, 469.
Rabbin bei Samsonianthos XIII, 366. — vgl. 408. XIV, 199.
Rab, Geseß IX, 381.
Raban, Vertrag (1684) XI, 588. XVII, 329.
Rabbier V, 348.
Rademann, Balzh., Superintendent in Birna VIII, 364.
Rabes I, 323. X, 318. XI, 753.
Rabesbarnea VII, 170.
Rabmos III, 687.
Rähler Dr., Prof. in Halle. — Gewissen V, 151. — Theologie XV, 421. 430. — Trinität XVI, 31 n. 43 f. — Versöhnung XVI, 394.
Räumer der israelit. Könige VIII, 109.
Rämpf, Dr., Inspektor VI, 768. XI, 8.
Rämpfer über Randler IX, 217.
Rärnth, Christianiſirung: Paulinus v. Aquileia XI, 548. — Gegenreformation XVI, 68.
Räse, beim Abendmal I, 58. — bei den Gebrüdern XVI, 468.
Räsemacher V, 586. — Räsemacherthal f. Thyropion.
Räsewoche I, 708. VIII, 367.
Räuffer, Hofprediger in Dresden Gustav-Adolf-Stiftung V, 470.
Raffern, Mission X, 97.
Raſtan, Prof. in Berlin. Religionsbegriff XII, 649 f. — Eitelkeit XIV, 318.
Rahab, Son Lewis VIII, 616.
Rahabitter, Abteilung der Leviten I, 8.
Rahira f. Rairo.
Rahnitz, R. J. A., Prof. in Leipzig. — Dogma III, 641. — Dogmatik III, 656. — Geistesgaben V, 19. — Gengenbergs V, 778 ff. — Germanistik VI, 14. — Jesu Plan VI, 652. — Ranon VII, 474. — 25te VIII, 723 f. — Melanchthon IX, 501. 504. — Rationalismus und Supernaturalismus XII, 508. — Sackaria XIII, 176. 181. — Zerstör XV, 362. — Trinität XVI, 36. — Vorlesung XVI, 567. 570.
Raiffe der Hofprediger VII, 392—394. 214. — Anna I, 429. — Gaus VI, 561.
Raim diamr illah, Galt XV, 185.
Rain und die Rainiten VII, 390—392. — Rainthor IX, 227. — Oyer Rains XI, 80. — Schitten XIV, 168 f. — Betrechnung XVII, 446.
Rainan XVII, 447. 449.
Rainten, griechische Partei V, 248. — Evangelium des Jubaß Jisgar. I, 591.
Rairo I, 166. 180. XV, 188.
Raiser, der deutsche u. der Pabst V, 378 (Gregor VII.). XIV, 635 ff. (Stat u. Kirche).
Raiser, G. Th. G., Prof. in Erlangen. — Biblische Theologie II, 168. 452. — Petriismus XII, 110. — Konfirmation als Sakrament XIII, 297.
Raiser, Jakob, Märtyrer des Evangeliums in der Schweiz († 1539) XVII, 630.
Raiser, Johann, der Separatist VI, 767 f.
Raiser, Leonhard († 1527) IV, 23. IX, 567.
Raiserslautern, Unionsynode (1818) XVI, 184.
Raiserswerth, Diakonissenanstalt. III, 587. — Guibert XV, 59.
Ratju, aſſyr. Stadt X, 600.
Ralaat Jbn Raan XI, 780.
Ralam bei den Rändern XVIII, 116.
Ralande, Ralandsträber VII, 394.
Ralanbio, Bischof v. Antiochia X, 223.
Ralt goldenes. Ralberdienß VII, 395—400. — Sonnendienß XIV, 498. — Bei den Ruten III, 719 f.
Rales VII, 400. 639. XI, 139. 769.
Raleß Effenbipulo, Ränder XVIII, 119.
Raleſas, Emanuel, unionsfreundlicher Grieche V, 416. — gegen Gesellschaften VI, 83.
Ralender, der christliche VII, 401—409. — Rini I, 229. — Rufinus III, 404. — Gregor XIII. V, 398. — Renologion IX, 577.
Ralender, der jüdische IV, 548 f.
Raltar, Heinrich, imitatio Christi XV, 608. 611.
Raltar, Albert, Rektor in Bwole II, 752.
Raltar, Missionsgeschichte X, 76.
Raltar, Gerhard, Prediger III, 17.
Raltſpfigkeit V, 569.
Ralla, Traktat des Ralmd XVIII, 329.
Rallioſas Gerard X, 798.
Rallirhoe in Berda XI, 792.
Rallist, Patriarch v. Konstantinopel (1850) VII, 210.
Ralmanſe, Martin v., ungarischer Reformator III, 573.
Ralmar, ſchwediſches Biſtum XIII, 744.
Ralocſa, Erbiſtum XVI, 167.
Ralönie, Ort in Palästina XI, 770.
Ralony, Judenſammler Ralm VII, 256.
Raltenſenſer, Nikol., Erprieſter in Biſch XIII, 787.
Raltwaſſerprobe V, 322.
Ramanten, abſſin. Religionspartei I, 72.
Rambodſcha, apoſtol. Bistariat XII, 355.
Rameſhameſa I († 1819), König der Sandwichſeln X, 82.
Ramel VII, 410—411. — in Ägypten I, 168. — Franz v. Riff IV, 655. — nicht operbar XI, 85. — Palästina XI, 750. XVI, 451. — unrein XIV, 496.
Ramerner, Öttingers Freund VIII, 123.
Ramon in Olead VI, 440.
Rampſums Dasein XIV, 67.
Rampſchulte, Prof. in Bonn. — Leben Galvins III, 78.
Ramphauſen, Prof. in Bonn. — Buntens Biſchwert III, 6. — Reinigungen XII, 619 f. — Eriſchſchütte XIV, 715. 721. — Betrechnung, bibliſche XVII, 465. 467. 469 f. 475—478. 482.
Rampſuſen, Kollegiant VIII, 121.
Rampſ, v., preuß. Miniſterialratſor I, 315.
Rana in Gallia XI, 762. — in Hochzeit XIV, 299.
Ranaan f. Ganaan.
Ranara, Miſſion X, 90.
Ranariſche Inſeln. Miſſion XII, 252.
Randalanu, bapſt. König (647—625) XIII, 596.
Randare VII, 411—412.
Rane, Th. S., amerikaniſcher General X, 283.
Raniß, Graf v. Graf XIII, 614 n.
Rannemann, Joh., Franziskaner XVII, 186.
Rannobin, Maronitenkloſter IX, 352.
Ranon der Reſe IX, 636 f.
Ranon, Bedeutung des Wortes VII, 413 f.
Ranon des Alten Teſtaments VII, 412—451. — Eſra IV, 174. 26. — Synagoge, die große XV, 261. — Verhältnis der Eſra mit dem Rar III, 224. — Daniel III, 652. — Eſer IV, 248. — Hohes Lied VI, 250 f. — Prediger XII, 175. — Walter XII, 309. — Mikanon I, 384. — Reſe IX, 636. — Reſchitto XV, 196. — Eder v. Ropſchita XV, 398. — Jerſalem. Synode (1672) VI, 581. — Similitus VII, 214. — Ranoſiten I, 71 (Abſſin.). — Rerit XIV, 113.
Ranon des Neuen Teſtaments VII, 451—474. — vgl. Theologie XV, 426. — Dazu: Credner III, 26. — Einleitung ins R. Z. IV, 114. — Similitus VII, 214. — Rerit VII, 323. — Rarſtadt VII, 523. — Rardner VIII, 423. — Rarner V, 223 f. — Monarchianer X, 182. 185 (Niger). — Ranoſiten I, 71 (Abſſinien). — Raulicianer XI, 846. — Reſchitto XV, 196. — Rerit XIV, 113. — Theodor v. Ropſchita XV, 398.
Ranon Ruratori f. Ranon des R. Z.
Ranonien und Rertrianien Rationen VII, 474—492. — Alar v. Rättig I, 296. — Apol. Rnonen I, 563. — Ralſerini, Rgration. Ranonen II, 77. — Rarorien II, 623. — Ruppſcher III, 20. — Clemens V. III, 261. — Dionyſ. der Kleine III, 627. — Eger v. Rer IV, 51. — Ralgentius Rerrandus IV, 713. — Gloſſen u. Gloſſatoren V, 196. — Gregor IX. V, 385. — Rallia: V, 554. — Junocens III. VI, 724. — Joo v. Rarres VII, 329. — Martin v. Rraga IX, 269. — Rseudoſtor XII, 267 f.
Ranoniter u. Ranoniter i. Raptel. Dazu II, 288. — Rarabgang III, 219. — Eufebius v. Rerſell IV, 408. — Rerſch V, 161. — Epitaph XVII, 306. — in der angliſan. Kirche I, 413.
Ranoniter der h. Genobeta V, 68.
Ranonisation VII, 492—493. — Rerſchits XIV, Rer II, 272. — Rerſon V, 189.
Ranonifche Eigenſchaften ſa: die Ordination I, 71 (Abſſin.).
Ranonifches Recht f. Rirchenger VII, 787.
Ranonifches Rechtsbuch VII, 493

- 498. — Böhmer II, 521. — Richter, Ausgabe XII, 779. 784. **Ranonien** V, 196. VII, 488.
- Rant**, Immanuel, der Philosoph. **Realitäts** u. **Realismus** XI, 183. — **Rationalismus** XII, 580f. — **Recht** XVII, 278. — **Einfluss** auf **Daub** III, 508. — **S. S. Reich** X, 608. — **Teleitum** XV, 659. — **bestimmt** durch **Gerder** V, 796. — **Reifen** IX, 554. — **Storr** u. die **Elbinger Schule** XVI, 72 ff. — **Bühner** XVII, 278. — **Moralphilosophie** u. **Psychologie** IV, 564f. XVII, 17. — **Wahrheitsliebe** II, 101. — **Begehrtsbermögen** II, 211. — **Charakter** III, 180. — **Demut** III, 539. — **Gewissen** V, 154. — **Gleichzeitigkeit** V, 197f. — **Sünde** IX, 1. — **Wille** XI, 571. — **Sittengefühl** V, 142. — **Sünde** XV, 15. 20. — **Jugend** XVI, 65. — **Unsterblichkeit** XVI, 304. 211. — **Willensfreiheit** XVII, 158f. 171. — **Theologisches: Hergabe** I, 63. — **Aufklärung** I, 768. — **Erklärung** IV, 304. — **Gebet** IV, 762. — **Gottesbegriff** V, 304. XV, 383. — **Gemeinschaft** VI, 25. — **Glob** VI, 186. — **Gomileit** VI, 273. 288. — **Katechismus** VII, 570. — **Offenbarung** XII, 657. — **Rechtfertigung** XII, 676. — **Reich Gottes** XII, 605. — **Religionsbegriff** XII, 646. — **Religionsphilosophie** XII, 668f. — **Sakramente** XII, 297. — **Sündenvergebung** XV, 45. 51. — **Symbolismus** XVII, 268. — **Teufel** XV, 561. — **Verförmung** XVI, 320f. — **Wiedergeburt** XVII, 91.
- Rationalapostel** VII, 518. XI, 563.
- Rangel** IV, 236 (bei den Juden). — **Rambon** I, 236. — **Stellung** im **Verhältnis** zum **Wort** I, 212.
- Rangelparaphrase** XII, 189.
- Rangel**, päpstliche f. **Kurie**, römische VII, 325f.
- Rangel**, päpstlicher **General** XVI, 339.
- Rangel** der **israelit. Könige** VIII, 108. XIII, 314.
- Rapellan** VII, 496.
- Rapelle** VII, 496—500.
- Rapernatiff** (Wendebm.) I, 34.
- Rapernatium** VII, 500—502. X, 408 (Erlös).
- Rapf**, **Sigm. Karl**, **Bräut** in **Stuttg.** († 1879) VII, 502—505. — **Bräut** VIII, 243. — **Wendebm.** XVII, 636.
- Rapharodon** III, 461.
- Rapharod**, VII, 505—506. I, 177. VIII, 267. XI, 623f.
- Rapitel** VII, 506—516. — **Archidiaton** und **Archipresbyter** I, 614. — **Wischswal** II, 486. — **Devotionsrecht** III, 577. — **Dignität** III, 600. — **Dispensionsrecht** III, 633. — **Erpeltungen** IV, 458 ff. — **Generalvikar** V, 60. — **Kardinale** als **päpstliche Kapitel** VIII, 323. — **Sturte** XI, 560. — **Proph** XII, 237. — **Sechularisation** XIV, 45. — **Erbschaft** XIV, 16. — **anglikanische Kirche** I, 417. — **Frankreich** IV, 633.
- Kapitelteileilung** der **Bibel** I, 205 (äthiopische Bibel). II, 404. III, 549 (deutsche Bibel). IV, 426 (Luminus).
- Rapito**, **Johann**, **böhmischer Bibelübersetzer** XIV, 263.
- Rapionter**, russische **Seite** XII, 501.
- Raplan**, **Defferant** VII, 516—519.
- Rapobiktas**, **Orat** V, 423.
- Rapularien** VII, 516. 423. edit. **Paluze** II, 80. — **Rarlmann** (742). — **Sendgericht** XIV, 119. — **Pippin** (742). **Warrer** XI, 759. — **Residenzpflicht** XII, 711. — (744) **Sendgericht** XIV, 119. — **Karl der Gr.**: **Sturte**, **gallische** XI, 478. — (769) **Repergericht** VI, 737 n. — **Sendgericht** XIV, 119. — (778) **Rechten** XVIII, 490. — (781) **Wolltätigkeitsanstalten** XVII, 304. — (782) **deparibus Saxoniae** XIII, 197. — (783) **Wolltätigkeitsanstalten** XVII, 304. — (789) **Saganten** XVI, 274. — **Sinsnehmen** XVII, 543. — (794) **Saganten** XVI, 274. — (797) **Sachsen** XIII, 196. (802) **Eheschließung** IV, 74. — **Carabanten** XII, 757. — **Terminanten** XV, 329. — (809) **Warrere** XI, 559. — (813) **Salbung** XIII, 300.
- Rapularien** Sammlung des **Benedikt** **Wetta** f. **Wendebm.** des **Anglikan**, **Angeles** f. **capitula**.
- Rapularvikar** V, 60.
- Raplan** **Wibelgesellschaft** II, 378. — **Wiffon** X, 60. 98 (Brüdergemeinde). 61 (Moslem-Wiffon). XII, 249 (Katholiken). — **Wiffungs** XII, 588.
- Rappel**, **Kloster** II, 780f. — **Schlacht** (1631) XVII, 623f.
- Rabbaboten** V, 267. — **Rabbithor** VII, 506. XI, 623. — **Verförmung** XI, 469f. — **Woten** XVI, 140.
- Rappenberg**, **Abtei** XIV, 51.
- Rappertrauch** XI, 747.
- Rapugner** VII, 520—522. — **Wiffon** X, 81. XII, 250f. 263f. — **Böhmern** II, 517f. — **Wille** III, 198. — **Frankreich** IV, 638. — **Osterreich** X, 739. — **Ungarn** XVI, 168. — **Sturte**: **Du Rouille** III, 732. — **Verförmte Rapugner**: **Sibele** IV, 560. — **Wotino** X, 680.
- Rapugnerinnen** VII, 521.
- Rarachardas**, **babylon. König** XIII, 377.
- Rarath** XVIII, 112—127. — **in Jerusalem** VI, 578. — **Rassah** XI, 263f. — **Wiffplasteren** XI, 666. — **Rechten** XVII, 439.
- Rarandus**, **babylon. König** XIII, 377.
- Rarath** f. **Charakter**.
- Rarathförmbar**, **Bistum** XVI, 167.
- Rarathes**, **Bistum** XVI, 171.
- Rarantanten** I, 692.
- Rarawanen** V, 579. VII, 99.
- Rarbas**, **Anführer** der **Paulicianer** I, 295. XI, 544.
- Rarbec**, **Wlan**, **Epitript** XVIII, 286.
- Rarbinale** f. **Kurie**, römische VIII, 320f. — **Ansignien** VIII, 49f. — **Wiffswal** V, 377. XI, 214 ff.
- Rarbinale** **Gamerlengo** I, 615. VII, 223.
- Rarbinaleban** VIII, 323.
- Rarbinalebation** VIII, 321.
- Rarbinalepot** VIII, 324.
- Rarbinalepatron** VIII, 324.
- Rarbinalepntentiar** VIII, 323f.
- Rarbinaleprotector** VIII, 323.
- Rarbinalebut** VIII, 323.
- Rarbinalepntestretär** VIII, 324.
- Rarbinalevikar**, I, 615. VIII, 323.
- Rarbutjas**, **babylonische Rant** **Wiffon** I, 87.
- Rarena** VII, 522.
- Rarenen**, **baptist. Wiffon** X, 65. 90. — **Unsterblichkeit** XVI, 208.
- Rareu**, **Frank**, **Generalvikar** der **Jeuiten** VI, 338.
- Rarfreitag** VIII, 188. XVII, 259.
- Rar** — **Feier** in der **Schweiz** XIII, 763.
- Rarg**, **Georg** (**Parsimonius**) († 1576) VII, 522. — **Wormser Besprechung** (1567) XVII, 223.
- Rarier** XI, 624.
- Rarin** f. **Ergerum**.
- Rarapheische Bibelübersetzung** VI, 459.
- Rarstisch** VII, 523. — **Schlacht** IV, 383. VI, 518. XVIII, 685.
- Rarium**, **mandäischer Hellenkönig** IX, 210f.
- Rarl**, **Herzog** v. **Wençon**, **Gemal** der **Margareta** v. **Orleans** († 1525) IX, 302f.
- Rarl** von **Anjou**, **Bruder** **Rudwig** IX. — **Clemens** IV. III, 259. — **Innocenz** IV. VII, 334. — **Rarvin** IV. IX, 264f. — **Ritolaus** III. X, 568f.
- Rarl** II., **Marigraf** v. **Baden** († 1577). — **Frankfurter Reich** IV, 623. — **J. S. Orndaus** V, 454. — **Gebrüder** v. 634. — **Gebrüder** **Katechismus** VII, 607. — **Raribronner Formel** VIII, 188. IX, 418. — **Raraburger Bärtingen** X, 428.
- Rarl**, **Großherzog** von **Baden**. **Wessenberg** XVI, 815.
- Rarl**, **Herzog** v. **Braunschweig** (1735—1780). — **Jerusalem** V, 684. — **Wotheim** X, 529.
- Rarl** v. **Durazzo** f. **Rarl** III. v. **Reapel**.
- Rarl** der **Große** (768—814). — **Kriege** und **Ausbreitung** des **Christentums**: **Waren** u. **Rarantanten** I, 692. — **Rangobarden** VIII, 767. — **Sachsen** XIII, 196 ff. XVII, 144 (Wiffswal). — **Verhältnis** zu den **Wiffen** XI, 209. — **Gabrian** I. V, 506 ff. VII, 477 (ood. canon.). — **Leo** III. VIII, 566 ff. III, 241. — **Stephan** III. XIV, 623. — **Verhältnis** zu **Walfard** u. **Wala** I, 137. — **Wicun** I, 254 ff. — **Winglam** I, 400. — **Angeles** I, 432. — **Wino** I, 691 f. — **Benedikt** v. **Antiane** II, 267. — **Samat** f. **Raschid** V, 387. — **Satto** v. **Wafel** V, 643. — **Studgerus** VIII, 708f. — **Wulfus** IX, 26. — **Wulfius** v. **Wulfila** XI, 348. — **Wulfus** **Diatonius** XI, 389f. — **Wulfus** **XIV**, 370. — **Theobulf** v. **Orleans** XV, 413. — **Wiffswal** in **Kirche** und **Stat**: **Werbinsung** von **Stat** und **Sturte** XIV, 623f. — **Wendebm.** XV, 810. — **Wolltätigkeits** I, 153 ff. — **Wolltätie** I, 164. — **Wnagoretin** I, 266. — **Wrmengesche** I, 661. — **Wendebm.** II, 214. — **Wibelübersetzung** XII, 97. XIV, 775. — **Wibelübersetzung** II, 472. VII, 535 ff. (Rarollinische Wiffen) X, 536. — **Eheschließung** IV, 74 f. — **Epiphantienfest** IV, 368. — **Filloque** VIII, 568. — **Wiffwa** IV, 711. — **Wolltätigkeits** IV, 728. — **Werrichtsbarkeit**, **geistl.** V, 119. — **Wolltätie** V, 191. — **Wolltätie** VI, 294f. — **Wuden** VII, 235. — **Wolender** VII, 406. — **Reper** VI, 737. — **Wrmengesche** VIII, 277. — **Ordel** XI, 91. — **Wendebm.** XVII, 491. — **Wiffm**, **Kloster** XVI, 640. — **Wiffanten** III, 413 (Cyprian). — **Wiffen** XIII, 718f. — **Sendgerichte** VIII, 7. XIV, 190. — **Sonntagsfeier** XIV, 430. — **Wolltätie** XIV, 548. — **Saganten** XVI, 274. — **Wulfata**, **Werbinsung** VIII, 449. — **Wulfis** XV, 393. — **Wuden** XVI, 750. — **Wolltätigkeitsanstalten** XVII, 304. — **Wendebm.**, **geistl.** I, 194.
- Rarl** II., der **Rasile**, **König** von **Wiffanten** (843—877). **advocat. eccles.** I, 164. — **Angeles** jun. I, 438. — **Wulfat** II, 157. — **Wbbo** IV, 8. — **Wormosus** IV, 593. —

- Gottschalk V, 386. — Sabrian II. V, 510f. — Sincmar v. Rheims VI, 121. — v. Raon VI, 123. — Johannes VIII. VII, 48. — Leo IV. VIII, 571. — Lupus IX, 34. — Wreffe, gallische XI, 479 f. — Maximianus XII, 536. — Scotus Trig. XIII, 789 f. — Senbgerichte XIV, 129. — Sirmund, Herausgeber seiner Capitularien XIV, 309. — Spolienrecht XIV, 545. — Stat u. Kirche XIV, 686. — Synodaticum XV, 147. — Xenobochien XVII, 904.
- Karl III., der Dicke, Kaiser (881—887). — St. Gallen IV, 798. — Hadrian III. V, 512. — Johannes VIII. VII, 48. — Marimus I. IX, 390.
- Karl IV., Kaiser (1346—1378). — Clemens VI. III, 261. — Fraticelli IV, 661. — Judia IV, 712. — Innocenz VI. VII, 388 f. — Inquisition VI, 740. — Langenfest IV, 550. — Marienreliquien IX, 318. — Raubbrunn IX, 418. — Rittich X, 1 f. — Odum X, 685. — Brager Mälerische IX, 186. — Tertiarier XV, 842. — Urban V. u. VI. XVI, 220. 222. — Waldbauern XVI, 638.
- Karl V., Kaiser (1519—1556). — Agrippa v. Nettesheim I, 217. — Albrecht v. Mainz I, 251. — Albrecht v. Preußen I, 246. — Aquila I, 568. — Augsburger Reichstag u. Konfession I, 772 f. — Augsburger Religionsfriede I, 776. — Basler Konfession II, 126. — Berner Disputation II, 317. — Brenz II, 613 f. — Bucer III, 48. — Cajetan III, 62. — Calvin III, 103. — Carranza III, 150 f. — Casalla III, 165. — Clemens VII. III, 268. — Cistibit III, 202. — Contarini III, 348 f. — Diller III, 601. — Eberlin IV, 11. — Erasmus IV, 281. — Faber, Joh. Aug. IV, 477. — Frecht XIII, 539. — Friedrich III. v. d. Pfalz IV, 690. — Friedrich III. v. Schwaben IV, 689. — Georg v. Brandenburg IV, 74 f. — Gerichtsordnung, peinliche I, 558 (Hofstafel). V, 321 (Gottesdienst). — Gröpper V, 434. — Hadrian VI. V, 515 f. — Hagenaue Gespräch V, 535 f. — Heiliger Bund III, 357. — Hermann V. v. Rön VI, 9. — Hutten VI, 403. — Jesuiten VI, 624. — Inquisition VI, 742. 744. — Interim VI, 771 f. — Johanna d'Albret VII, 1. — Johann der Befähigte VII, 71. — Johann Friedrich der Großmütige VII, 73 f. — Johann-Heinrich VII, 78. — Julius III. VII, 304 f. — Las Casas VIII, 424 f. — Latomus VIII, 479. — Leo X. VIII, 584 f. — Mailand IX, 142. — Margarete v. Orleans IX, 302 f. — Marot IX, 356. — Morone X, 294. — Münsterer Religionsfrieden X, 670 f. — Ochino X, 680. — Paul III. XI, 321 f. — Paul IV. XI, 333. 336. — Pfalz XI, 578. — Philipp v. Hessen XI, 583. 586. 592. 594 f. — Pirheimer XI, 689. — Placet XII, 63. — Pole XII, 89. — Regensburger Religionsgespräch XII, 591 f. — Sabellet XIII, 247. — Schwertbrüder XIII, 784. — Sidonius XIV, 214 f. — Glaberei X, 79. — Soto, Dominik u. Petrus XIV, 447 f. — Speier, Reichstage XIV, 481 f. — Tetrapolitana XV, 355. — Tridenter Konzil XV, 180. XVI, 5 f. — Valdes XVII, 276. — Vulgata VIII, 455. — Wolsey XVII, 284 f. — Wormser Religionsgespräch XVII, 316 f. — Zimerus XVII, 396. — Zwingle XVII, 625.
- Karl VI., Kaiser (1711—1740). — Benedict XIII. II, 273. — Innocenz XIII. VI, 359 f. — Ritschen XIV, 22. — Pragmatische Sanction XIII, 372. — Schwendseiter XIII, 782. — Ungarn XVI, 168. — Sinsendorf XVII, 528.
- Karl VII., Kaiser (Karl Albrecht v. Bayern) (1742—1745). — Benedict XIV. II, 275. — Benno Reliquien II, 302.
- Karl III., der Einfältige, König v. Frankreich (896—923). — Formosus IV, 593.
- Karl IV., König v. Frankreich (1322—1328). — Maria Opferung IX, 321.
- Karl V., König v. Frankreich (1364—1380). — Regalie XII, 589.
- Karl VI., König v. Frankreich (1380—1422). — VIII I, 227. — Benedict XIII. II, 269. — Bonifacius IX. II, 552. — Clemanges III, 245. — Gerson V, 137. — Innocenz VII. VII, 341. — Pragmatische Sanction II, 124. VIII, 153. 156. XII, 11 (Plus II.). XIII, 373 f. — Regalie XII, 589. — — Spolienrecht XIV, 549.
- Karl VIII., König v. Frankreich (1483—1498). — Alar. VI. I, 273. — Franz v. Paula IV, 687. — Innocenz VIII. VII, 343. — Julius II. VII, 300. — Plus III. XII, 19. — Savonarola XIII, 425. 427.
- Karl IX., König v. Frankreich (1560—1574). — Calvin u. Genf III, 99. — Cappel, Louis III, 127. — Colligny III, 310 f. — Confessio gallica IV, 674. — Du Plestis-Mornay III, 762. — St. Gospital VI, 384. — Johanna d'Albret VII, 4. — Kapuziner VII, 521. — Languet VIII, 412. — Marlorat IX, 336. — Raumburger Fürstentag X, 448. — Plus IV. XII, 22. — Plus V. XII, 25. — Roissy, Religionsgespräch XII, 80 f. — Regalie XII, 589. — Renata XII, 699.
- Karl X., König v. Frankreich (1824—1830). — IV, 678 (Kraybillenous). VI, 636 (Jesuiten). VIII, 377 (Rambruschini). 689 (Leo XII.).
- Karl I., König v. Großbritannien (1625—1649). — XII, 406 f. — Abbott I, 19 f. — Alexanderinischer Codex III, 252. — Bäume II, 513. — XII, 124. — Covenant III, 110. — 281. — Durand III, 776. — Duvierger III, 790. — Genesberg XVIII, 59 f. — Laud VIII, 427 f. — Milton X, 11. — Salmafus XIII, 308. — Taylor XV, 270. — Uffher XVI, 257.
- Karl II., König v. Großbritannien (1680—1685). — XII, 417. 421 f. — Baptisten II, 88. — Bunban III, 8. — Burnet III, 14 f. — Ciceronianer III, 110. — Cave III, 164. — Gudworth III, 392. — Durand III, 777. — Echelelung IV, 572. — Jesuiten VI, 627. — Quader XII, 432. 435 f. 438. — Refugees XII, 583. — Testate XV, 351 f.
- Karl I., Landgraf v. Hessen-Kassel XII, 582 (Refuge).
- Karl, Herzog v. Lothringen XIV, 285.
- Karl, Erzbischof v. Mainz (856—863) IX, 151.
- Karl I., Herzog v. Münsterberg-Dits V, 73. VI, 61 f.
- Karl I. v. Anjou, König v. Neapel (1265—1284). — Thomas v. Aquino XV, 572. — Urban IV. XVI, 219.
- Karl II., König v. Neapel (1268—1285). — Bonifacius VIII. II, 540 f. — Celsus V. III, 299. — Dolcino
- III, 665. — Franziskaner IV, 53. — Hadrian V. V, 515. — Honorius IV. VI, 302. — Ritol. IV. X, 370. — Triumphus XVI, 55.
- Karl III. (v. Durazzo), König v. Neapel XVI, 222.
- Karl, Erzbischof v. Österr. — Rain VI, 59 f.
- Karl, Herzog v. Savoyen II, 353.
- Karl IX., König v. Schweden (1604—1611). — Stedebierger XIV, 337.
- Karl XI. (1680—1697). — Kirchner XIII, 741. — Rorbamerita XVII, 188. — Refuge XII, 585.
- Karl XII. (1697—1718). — Rager II, 446. — Swedenborg XV, 79.
- Karl XV., König v. Schweden (1659—1673). — XII, 733.
- Karl II., König v. Spanien (1665—1700). — Innocenz XII. VII, 36.
- Karl III., König v. Spanien (1759—1788). — Jesuiten III, 268. — Plus VI. XII, 54. — Pragmatische Sanction XIII, 372.
- Karl, Erzbischof v. Steiermark Gegenreformation VI, 626.
- Karl v. Trier, Hofmeister des: Deutschordens (1811—1824) III, 570.
- Karl v. Valois in Tokana II, 265. 541.
- Karl, Truchseß v. Waldburg IV, 72.
- Karl Albert, König v. Savoyen XVI, 312. — Waldeker XVI, 62.
- Karl Camont, Herzog v. Siedern († 1538) V, 591 f.
- Karl Eugen, Herzog v. Würtemberg (1744—1793). — Mainz IV, 568. — Wreffe, deutsche IX, 640. — Religionssecht XVII, 26.
- Karl Feig, König v. Sardinen XVI, 629.
- Karl Friedrich, Markgraf v. Baden (1738—1811) XVI, 152 f. — Rlopho VIII, 72. — Schwaben XIII, 782. — Stilling XIV, 73.
- Karl Ludwig, Kurfürst v. d. Pfalz (1648—1690) V, 707. — St. G. Fontingier VI, 338. — Sacramentier XIV, 385. — E. u. f. Stanzheim XIV, 474 f. — Westfälischer Frieden XVI, 834.
- Karl Marcell († 741). — Bonifacius II, 530. — Gredogang III, 319. — Corbinian III, 251. — Gregor II. u. III. V, 276. — Kirchner VIII, 612 f. — Rangobarden VIII, 758. — Birmin XI, 698. — Waldb XVII, 178. — Sclavianen XIV, 41.
- Karl Philipp, Kurfürst v. d. Pfalz VII, 609 n. (Heideb. K. teichsm.).
- Karl Robert, König v. Ungarn II, 542.
- Karl Theodor, Kurfürst von Bayern (1777—1799). — Emker von Gregor IV, 308. — Illuminaten VI, 705.
- Karlmann, Bippins des kleinen Bruder. Adelbert I, 148. — Bonifacius II, 531. — Judia IV, 710. — St. Gallen IV, 798. — Rethm Synode VIII, 612 f. — Ronte Calfino X, 283. — Rippin XIV, 680. — Rodericus, Wapf XVII, 404.
- Karlomir, Erzbischof v. V. 170. — Synode (1864) XVI, 170.
- Karlomir, Erzbischof von, Kaiser des Herzogs Moriz von Sachsen († 1578) VI, 776. — Rrelancthon II, 494. — Rittel XVII, 247.
- Karlshöhe, Bräuerhaus III, 246.
- Karlshöhe, Diakonissenhaus III, 588.
- Karlshöhe XII, 62.

- Ravikadt**, Andreas Rudolf Boden-
rein († 1541) VII, 523–532.
Rapport I, 485. 488 f. — Bil-
liten II, 477. — Eugenbogen II,
776. — Super III, 37 f. — Didymus
III, 581. — Gd IV, 20. — Grabe,
atoben. V, 344. — Ranon VII,
469 f. — Leipziger Disputation IX,
44. — Luther IX, 50. 53 f. —
Rarburger Gelehrd IX, 271. —
Relandshon IX, 475. — Rünzer
X, 387. — C. Rytionius X, 405.
— Olofambadius X, 717. —
Rhegus XIII, 151. — Schwend-
secht XIII, 776. — H. Weiß XVIII,
416. — Swid XVII, 578.
- Raristadt**, Bistum XVI, 171.
Rarmaten, schriftliche Seite III, 711.
Rarmel in Juda III, 516. XI, 758.
Rarmel f. Palästina XI, 758. 746.
— Gila IV, 169. — Höhenbienst
VI, 189 f. — Rarmelter VII, 532 ff.
— Rloher XI, 780.
- Rarmelter VII**, 532–535. —
Erreilt mit den Jesuiten I, 127. —
Rarentult IX, 319. — Riffion
XII, 250. 253 f. — Östreich IX,
739.
- Rarmelter**, berühmte: Boquin II,
563. — Reiter X, 516.
Rarmelterbarfächer VII, 584.
XV, 320.
- Rarmelterbarfächerinnen** f. Teresa
die heilige XV, 320.
- Rarmelterinnen**, VII, 533. —
Böhmen II, 517. — Frankreich IV,
638. — Östreich X, 740.
- Rarmelterinnen**, berühmte: Te-
refia die heilige XV, 314.
- Rarn** Gartahe XI, 727.
- Rarnat**, Ruinen I, 175.
- Raroline**, Königin von England
(† 1736) XVII, 738.
- Rarolinger** f. Karl der Gr., Karl der
Kleine, R. Martell, Karlmann, Rud-
wig der Jr., Wipwin u. f. f.
- Rarolinger Bäder VII**, 535–546,
II, 478. V, 508. 711. X, 536. XV,
451. — Abendmal XV, 609 f. —
Alcuin I, 255.
- Rarpalia**, Bistum XI, 649.
- Rarpakensis versio** II, 441.
- Rarokrates** V, 204. 237 f. — Ge-
rintus Evangelium I, 530. — Jesu
Gefalt VII, 549 n.
- Rarpophorus** und Rallitus III, 65.
- Rarorich**, Euerenköng (550–559)
IX, 368.
- Rarjamtag** am heiligen Grab V,
333.
- Rarken**, G., gegen Mähr XIII, 23.
- Rartenpiel VIII**, 474. — Calvin
III, 91.
- Rarthäuser VII**, 546–549. — Ber-
hälmis zu den Tiftern I, 253. —
in Frankreich IV, 638. — Ue-
manges III, 246.
- Rarthäuser**, berühmte: Dionysius
III, 638. — Jakob v. Jüterbog
VI, 447. — Eurtus XV, 73.
- Rarthäuserinnen VII**, 549.
- Rarthago** 1) das vordriftliche
XIV, 302. 305 (Höndiger). — Be-
ghen XVII, 429. — 2) das drit-
liche. Bistum XII, 229. — Cypri-
cus III, 418. — Kalendarium I,
123. — Perpetua XI, 493 f. — E-
noben (c. 300) Repertauze VII,
652. — unter Cyprian (251) lap-
si III, 411. VIII, 421. X, 681 (259)
lapsi X, 683. III, 412 (255) Reper-
tauze VII, 652 (256) Repertauze
VII, 653. — Wafferweife XVI,
658 (348) Repertauze VII, 655 (390).
— Gölbat III, 300. — Gölbat XIII,
300. 304. — (391/92) Ragen und
Abendmal I, 50. — (397/98) Ab-
gaben, fisch. I, 76. — nota mart.
I, 123. — Brauführer II, 591. —
- Diakon III**, 579. — Exorcismus
IV, 457. — Gellm. Gerichtsbarkeit
V, 111. — Gemifchte Ehen IV, 100.
— Ranon I, 488. VII, 468. —
Subintroductae XV, 9. — Toten-
taufe XV, 341. — (398) Braut-
führer II, 591. — Bächerverbot II,
778. — Diakon III, 579. — Exor-
cismus IV, 457. — Rektionen VIII,
520. — Primas XII, 229. — Sa-
kramente XIII, 272. — Gölbat
XIII, 300. — Sonntag XIV, 428.
— Taufpaten XV, 248. — Konfur
XV, 734. — Bücher XVII, 342.
— (401) Brevier II, 636. — Göl-
bat III, 300. — Donatisten I, 369.
— Gerichtsbarkeit, geistl. V, 118.
— Primas XII, 229. — Gebisba-
lung XIV, 16. — (408) XII, 229. —
(406) gegen die Donatisten III, 677.
— (407) Literae form. VIII, 701.
— (411) collatio cum Donati-
tis III, 678. — (412) gegen Göl-
stus XI, 412. — (418) Pelagius ver-
dammt XI, 414. — (417) Pelagius
verdammt VI, 719. — (418) Pelagian-
ismus XI, 415 f. — Primas XII,
229. — Roffmus XVII, 569. —
(419) II, 585 (Appellation nach
Rom.) VII, 468. 477 (canones). —
(484) XVI, 470. — (535) I, 208.
XVI, 307.
- Rarmode** f. Wode, die große.
- Raryas**, griechischer Bifchofsitz I,
753 ff.
- Rarophilus** Eyrigus IX, 8.
- Rarau**, Metropolitansitz V, 428.
- Rarchau**, Bistum XI, 167. — Re-
formation III, 578 f.
- Rarum** Usdum XI, 728. 780.
- Rarfmir**, Riffion X, 89.
- Rarfüben** in Preußen XIV, 365.
- Rarfel VIII**, 48.
- Rarfelowitz**, Raier IX, 196.
- Rarfmir**, Markgraf von Branden-
burg-Ansbach († 1527). Georg
fein Bruder V, 74. — Wliffv von
Gellen XI, 579. — Epeiter Reichs-
tag XIV, 485. — H. Weiß XVIII,
415.
- Rarfmir I**, Röntg von Polen
(1034–1058) IX, 787. XI, 506.
- Rarfmir der Große** (1333–1370) IX,
768.
- Rarfmir**, Bifchof XV, 727.
- Rarfmir**, Graf von Sahn-Wit-
genftein, Bearbeiter der Berle-
burger Bibel II, 312. XV, 501.
- Rarlob**, Berg VI, 182.
- Rarlar IX**, 226. 230.
- Rarluhm** I, 177. VII, 506. XI,
623.
- Rarpar** v. Bforzheim XV, 608.
- Rarpar** v. Rlin, Bifchof von Bafel
(† 1508) XVI, 287.
- Rarpin** f. Carbon.
- Raral**, Ort in Palästina XI, 770.
- Rarftiope III**, 117.
- Rarfen**, Raffenherren, Rarfen f. Rit-
terkaffen.
- Rarfen**, die indifchen V, 360 f.
(Graul). 665 (Geber).
- Rarfenleute** V, 52.
- Rarfenvogt I**, 164. VIII, 64.
- Rarftalten VII**, 549–553. —
Walmer XI, 716.
- Rarftift VII**, 554–558. IV, 359.
363. 370. — Wliffat XI, 572. —
Günde XV, 35. — Katholifche
Kirche: Eufenbaum III, 30. —
Jesuiten VI, 622. — Evangelif-
che Kirche: Amellus I, 336. —
Dannhauer III, 483. — Grande
IV, 617. — Taylor XV, 271.
- Rarftalt VII**, 558–559. XII, 704.
- Rarftaltomden VII**, 558–568. III,
465. VIII, 278. IX, 113 (Rabillon).
XV, 450 f. 466. — Abendmalsfeier
in denfelben I, 308. II, 136 f. —
Galgitus I, III, 65. — Rrypten
- VIII, 303. — Monogramm Ehrift
in denfelben I, 1. 2.
- Ratapftrger** f. Rontanismus X, 285.
- Ratetheit**, Ratechumenat. Rate-
chismus, Ratecheje VII, 568
–605. — vgl. d. Art. Rrandbi-
clicpion. — Apofol. Symbol I, 572.
— in der alexandr. Ratechetenfchule
I, 290. — Rratifche Theologie XV,
528. — Cyril III, 416 ff. — Daub
III, 508. — Dinter III, 604. —
Palmer XI, 714. — Rerfchwoiz
XVIII, 434.
- Ratechetenfchule**, alexandrinifche f.
Alexandrinifche Ratechetenfchule.
- Ratechismus** f. Ratechett.
- Ratechismus** VII, 588. — Alftatoli-
fcher XVII, 652. — Anglikanifcher
I, 414. — Abendmal XV, 767. —
Sakramente XV, 761. — Taufe
XV, 763. — Bader II, 61. — Bai-
rifer XVII, 37. — Berner VII,
593. — Böhmiſche Brüder II, 660.
— Bremer XI, 563. — Brenz II,
608. 616. — Galvin III, 84. 92.
VII, 592. — Ganiffus III, 131. —
Garrango III, 151 f. — Gomenius
XVII, 519. — Gramer III, 383.
— Gramus IV, 388. — Hannover
V, 145. — Heibelberger f. den Ar-
tikel. — Herrnhuter XVII, 544.
Geifflicher VI, 73. XVI, 348. —
Rara VII, 522. — Rarlo VIII, 428.
— Luther f. den Artikel. — Re-
gander IX, 469. — Relandshon
IX, 517. — Rrentius IX, 546. —
Rronheim X, 222 f. — Rürnberg
III, 797. — Oherwald XI, 186. —
Retersburger VII, 592. — Bom-
merfcher VIII, 88. — Rhegus XIII,
154. — Rühringer XV, 654. —
Rulbenjer II, 649. — Rhegus XVI,
668. — Rheimfcher Synode XVI,
567. — Rittenerberg (1571) III,
189. XI, 549. 610. — Rißel XVII,
246. — Rell XVII, 486. — Rür-
cher Leo Jubs VII, 268. 592. —
Rweilbrüder III, 128 f. — Rwid
XVII, 581.
- Ratechismus**, Heibelberger oder
Pfäzger VII, 605–614. — 1)
Charakter deffelben VII, 590. 696.
— 2) Gefchichte der Entftehung.
Rriebrich III. IV, 691. — Rasco
VIII, 428. — Cleblanus XI, 22.
— Rrlinus XVI, 240. — Kommen-
tar von Rares XI, 221. — 3)
Gefhren: Gemeinfchaft der Heiligen
V, 59. — Rröße VII, 714. —
Sonntagsfeier XIV, 431. — To-
beftirafe XV, 710. — Vorlefung
XVI, 566. — 4) Annahme und
Weltung: Dortrechter Synode III,
681 f. — Seffen XVI, 249. — Ee-
ner Biftorius XI, 708.
- Ratechismuslechte**, Epeners XIV,
502.
- Ratechismuspredigten**, J. B.
Andreas I, 390.
- Ratechumenat**, Ratechumenen f. Rate-
chett. Dazu I, 638 ff. — Taufe
XV, 222. 250. — Taufpaten XV,
248. — Berwandfchaft, geistl. XVI,
424.
- Ratechumenentaufe** XI, 281 f.
284.
- Raterlamp**, Joh. Theod. Herm.,
Prof. in Rünfter († 1834) VII,
614–616.
- Ratharer VII**, 616–624. Berhält-
nis zu Arnold v. Brescia I, 694.
— Gudo v. Stella IV, 377. —
Rranthäuer IX, 256. — Ralagier
XI, 247. — Ratarener XI, 288 f.
— Raulicianer XI, 348. — Retrus
v. Rruts XI, 546. — Rulicani XII,
385. — Stephan v. Rellavilla XIV,
684. — Walbenjer XVI, 611.
622. — Rellämpf v. Rlanus I, 233.
— Bernhard v. Glarv. II, 329. —

- [illegible]

- Benfant VIII, 548. — Barbeine IX, 308. — Melancthon IX, 516. — Rülner X, 5 ff. — Wolf X, 164. — Rosheim X, 331. — Rülner X, 359. — Rülner X, 363 ff. — Rander X, 450 ff. — Reudener XVIII, 209. — Riedner X, 545. — S. Olander XI, 130. — Bland XII, 61 ff. — Pontoppidan XII, 131 ff. — Rietberg XII, 713. — Reuterbach XII, 728 ff. — Ropards XIII, 81. — Rucher XIII, 86. — Sagittarius XIII, 248 ff. — Sallig XIII, 306 ff. — Scheithorn XIII, 509 ff. — Schleiermacher XIII, 667. — Schmid XVIII, 254. — Schradt XIII, 698 ff. — Sedendorf XIV, 15. — Semler XIV, 117. — Spittler XIV, 840 ff. — Schudlin XIV, 576. — Tschäpner XVIII, 395. — Ullmann XVI, 149. — G. B. v. Wald XVI, 604. — Wibel XVIII, 417. — Wigand XVII, 104. — b. Rathsoffen: Barontus II, 105 ff. — Boffuet II, 574. — Steury IV, 590 ff. — Godeau V, 251. — Hausig V, 588. — Katerkamp VII, 614. — Kram XIII, 261 ff. — Raimbourg IX, 143. — Mauriner IX, 421. — Ratsch Alex. X, 439. — Rabin XI, 148. — Platina XII, 68 ff. — Ragnad XII, 554. — Ruhnart XIII, 101. — Rondenius XIV, 550. — Rülmont XV, 663. — Rülber XVI, 261.
- Kirchengesetze f. Kirchenrecht.**
Kirchengesetz VII, 740–742, 713. — vgl. die Artt. Geistliche, Gerichtsbarkeit, geistl., Kirchenrecht, Kirchenregiment, Konfession VIII, 150. Schlichtungswelt, Melancthon IX, 499.
- Kirchengaulen f. Dogmatik, Glaubensartikel, Glaubensregel, Sarsie, Orthodoxie, Symbolische Bücher.**
Kirchengut VII, 742–749. 1) Erwerb und Beschränkung desselben f. die Artikel: Abgaben, Amortisation, Fractionen, Immunität, Patronat, Regalie, Secularisation, Spolienrecht. 2) Bestand und Verwendung vgl. die Artikel: Abgaben, Annus carentiae, Armenpflege, Wiprecht, Baulast, Beneficien, Kirchenfabrik, Kirchenfassen, Kirchenlehen, Kommende, Pandbrief, Petruspfennig, Pröbende, Stollgebühren, Synodaculum, Rechten. 3) Betrieb: vgl. Kirchblattonen, Konfessionen. — Island VII, 142. — Württemberg XVII, 849 ff.
- Kirchengutaltte, irische (1833) XV, 739.**
- Kirchenhoheit f. Jus circa sacra.**
Kirchensinventar VII, 745.
Kirchenger VII, 749–752. Anfang in der Abendszeit I, 162. — Othm XI, 263. — Rander IX, 215 ff. — Rerorianer XI, 473.
- Kirchensachen VII, 753, XVII, 308.**
 Kirchenlade f. Kirchenlehen.
Kirchenlehen VII, 753.
 Kirchenlehen f. Patronat.
Kirchensatz VII, 754–770. — Konferenz, Hefenager VIII, 140.
- Kirchensiederbücher, bekannte:**
 Albers, Graßm. I, 244. — Albert, G. III, 423. — Albertini I, 242. — Ambrosius I, 335. — Arnold I, 697. — Balde II, 72. — Beda II, 309. — Bengel II, 300. — Bernhard v. Clairvaux II, 830. — Böhmer II, 521. — Bogarty II, 594 ff. — Bonaventura II, 528. — Breithaupt II, 598. — Brorson II, 640. — Cramer III, 388. — Dach und die Königsberger Schule III, 432 ff. — Decius III, 528. — Dietrich, Wenz III, 600. — Dippel III, 630. — Eber IV, 11. — Ephraim IV, 359. — Fortunatus IV, 596. — Freytaghausen IV, 683. — Gorge IV, 749. — Gellert V, 37 ff. — Gerhardt V, 96 ff. — Geleinius J. V, 145. — Gahn, Rich. V, 548. — Gernmann V, 796. — Gerberger V, 791. — German, Nikol. VI, 6. — Giller VI, 116. — Galopone VI, 432. — Ringo VII, 681 ff. — Hopfrod VIII, 75. — Knapp VIII, 82 ff. — Krummacher VIII, 296. — Lampe VIII, 384. — Ravater VIII, 496. — Rohwasser VIII, 708. — Rodenstein VIII, 710. — Röscher VIII, 731. — Rarot IX, 168. 355. — Rayer IX, 446. — Rreyfart IX, 739. — Ruscus X, 386. — Rander X, 457 ff. — Riemeyer X, 548 ff. — Ritolat X, 551 ff. — Roter X, 648. — J. Clearius XI, 18. — Rottlander XII, 93. — Rumbach XII, 494. — Rieger XII, 797. — Rache, Hans XIII, 192. — Rchelter XIII, 481. — Rchmold XIII, 801 ff. — Rchuppius XIII, 727. — Rraver XIV, 3. — Rchneider XIV, 86 ff. — Rhangenberg XIV, 468. — Rpee XIV, 479 ff. — Rperer XIV, 512. — Rpengler XIV, 517. — Rperatus XIV, 518 ff. — Rptia XIV, 539. — Rrand XIV, 619. — Rreinhofen XIV, 663. — Rrictel XIV, 704. — Rrekegen XV, 840 ff. — R. Thilo III, 434. — Rrictel III, 434. — R. Werner III, 434. — Ratts XVI, 668. — Rrictel XVII, 247. — Rrolterbrock XVII, 314. — Rwid XVII, 581.
- Kirchenmusik VII, 770–782.** — Bach II, 51 ff. — Berno v. Reichenau II, 334. — Cäcilia, Patronin III, 51. — Gerbert v. St. Blasien V, 30 ff. — Goumel V, 350. — Psalmetobien, französ. XII, 385 ff.
- Kirchenordnungen VII, 782–784.** — vgl. Kirchengenbe. — Gültigkeit derselben XII, 57. — Ausgabe v. Richter XII, 779. — 1) Allgemeines: Bugenhagens Tätigkeit II, 776. — Armenpflege XVII, 311. — Bann II, 86. — Bächerenfur VII, 773. — Cölibat III, 302. — Ehe IV, 77. — Exorcismus IV, 458. — Fasten IV, 509. — Geistl. Gerichtsbarkeit V, 118. 126. — Kirchengut VII, 753. — Kirchengut VII, 15. — Praktische Theologie XV, 509. — 2) Die einzelnen Kirchenordnungen in alphabetischer Folge: Anglikanische I, 421. — Ansbach-Brandenburg-Rürbergische (v. 1638) II, 611 (Wren). V, 74 (Georg). VII, 732. 784. XI, 121 (Olander). vgl. XVIII, 416. — Abendmal I, 56 ff. — Brautring II, 592. — Kirchenbücher VII, 730. — Badiße (1556) IV, 271. — Basler (v. 1529) Allerheiligen I, 303. — Diakon III, 580. — Kirchengenbe VII, 724. — Rülter VIII, 306. — Otolampad X, 718. — Prophezei XII, 288. — Bergeborfer (1540) I, 190. (1544) VII, 784. — Bergische (1769) VII, 734. — Berner a) Reformationsedit II, 319. VII, 724. — b) Synodus II, 320 ff. — c) Ehegerichtsordnung (1529) III, 306. — Brandenburger a) von 1540. VII, 728. 784. IX, 68. XVII, 248. — Allerheiligen I, 303. — Bußtage III, 82. — Cölibat III, 303. — b) von 1558. VII, 784. — c) Bistationsordnung (v. 1578) VII, 784. — Ehe IV, 77. 88. — Gebetbüch IV, 778. — Kirchenbücher VII, 730. — Kirchof VIII, 18. — Rülter VIII, 306 ff. — Braunfchweig, Stadt (1528) II, 776 (Bugenhagen) VII, 721. 784. — Abendmalfeier I, 56. — Diakon III, 580. — Kirchengut VII, 710. — Rülter VIII, 306. — Superintendent XV, 69. — Braunfchweig-Böfchenbüttf. (1534) VII, 784 (1543). — Geistl. Gerichtsbarkeit V, 118. — Braunfchweig-Böfchenbüttf. (1569) Corpus doctrinae III, 360. — Geistl. Gerichtsbarkeit V, 118 ff. — Superintendent XV, 68. — (1657) Rültemann IX, 4. — (1709) II, 590. — Bremen (1534) V, 594 (Gardenberg). VII, 721. 784. XII, 292. — Rülter I, 312. — Kirchof VIII, 17 ff. — Timann XV, 665. — Bugtehebe (v. 1559) I, 190. — Geleße XI, 432. — Geleße-Rüftliche (1682) Bächerenfur II, 773. — Dänische (1537/39) III, 459. XV, 267. — Rülter (1534) XI, 138. — Rranfurt (1554) VII, 784. XII, 183. — Rranfchweig-Reformierte (1563) VII, 784. — Rucher XVII, 848. — Rurba XVII, 248. — Rönig ordnung. eccles. (1541) VII, 784. XVI, 93. — Rreßbinderische IV, 88. — Rreßbiterialverfassung XII, 182. — Röttingen (1580) VII, 721. 784. — Rülter VIII, 306. — Superintendent XV, 69. — Röttingen-Ralenberg (1543) III, 371. — Rölstar (1531) Superintendent XV, 69. — Rölstar Konfessionalordnung (1555) Rerecht XIII, 473. — Rabein (1544) VII, 784. — Kirchof VIII, 18. — Rall, Rchmold (Wren) (v. 1536) II, 607. VII, 721. (v. 1543) II, 612. VIII, 9. — Abendmal I, 56 ff. — Allerheiligen I, 303. — Kirchengut VII, 710. — Rurie VIII, 333. — Rreßbiter XII, 180. — (v. 1543) VII, 784. — Kirchof VIII, 17 ff. — Ralle (1541) VII, 784. — Rette IX, 731. — Ramburg (v. 1539) I, 188 ff. (Räpin) VII, 721. 784. — Diakon III, 580. — Rülter VIII, 306. — Ordination XI, 86. — Superintendent XV, 69. — (1539) Rette IX, 731. — Ordination XI, 86. — Rannau (1573) VII, 784. — Rannover (1536) VII, 722. XII, 154. — Rirchenvorstands- u. Synodalordnung (1864) XII, 194. 201. (1882) XII, 195. 201. — Ressen (1526) III, 387. VI, 288 ff. (Gomberger Synode) VIII, 274 ff. XI, 580. — Diakon III, 580. — Ehe XIII, 471. — Rreßbiterialverfassung XII, 180 ff. — Prophezei XII, 288. — (1537) XI, 588. — Superintendent XV, 68. — Kirchengutordnung (1539) VI, 270. VII, 784. XI, 588. — Bistationsordnung (1566) XVI, 345. 493. — Ragen VI, 412. VII, 724. — Bußtag III, 84. — Rreßbiter XII, 181. — Prophezei XII, 288. — Rauspaten XV, 249. — Geistliche Kirchenordnung (v. 1574) VII, 72. — Prophezei XII, 288. — Rildefheim (1544) III, 371. VII, 784. — Rova (1573) Kirchof VIII, 18. — (1581) Rülter VIII, 308. — Roberg (1593) Rauspaten XV, 249. — Röl (1543) III, 43 (Ruper) VII, 784. IX, 69. — Abendmal I, 57. — Rbolution XII, 589. — Quaternverlehen III, 82. — Rönftang (1531) XVII, 580. — Rurcheffen (1657) III, 389. XV, 131. XVI, 350. 491 ff. — Rurland (1570) VII, 722. — Rurpals (1566) Cölibat III, 303. (1563) VII, 784. — Rette IX, 731. — Prophezei XII,

Sirch e f. den Artikel. Dazu Advocatus ecclesiae, Augsburg'scher Religionsfriede, Corpus Catholicorum, Evangelicorum, Eufucius, Gottesfriede, Inquisition, Inbestitutur, Kirchenkonferenz, Nominationsregia, Parität, Patronat, Pfaet, Regalie, Union, Vorbesatz, geistlicher, Weistfälliger Friede.

Kirchenrechtlicher, katholischer, Sammler von Kapitularien, Konstitutionen, Dekreten u. Kanonen. — Aguirre I, 218. — Algers I, 296. — Angilram I, 400. — Anicet I, 432. — Atto v. Berncastl I, 756. — Ballerint II, 76. — Basilamon II, 79. — Baluze II, 79. — Bartholomäus v. Brescia II, 111. — Bebenburg II, 199. — Bernbard v. Botono II, 331. — Beveridge II, 353. — Blahares II, 493. — Carranga III, 150. — Clemens V. III, 261. — Devoti III, 49. — Dionysius Erig. III, 637. — Du Pin III, 759. — Durand III, 779. — Epen IV, 332. — Fleury IV, 561. — Fulgentius Herranbus IV, 718. — Gregor XI, V, 385. — Gregor v. Delmburg V, 391. — Haitiger V, 554. — Garboun v, 601. — Gatto v. Bafel V, 643. — Gemmerlin V, 765. — Gombeim VI, 310f. — Innocenz IV. VII, 335. — Johannes Scholasticus VII, 64. — Joo VII, 339. — Rancetti VIII, 384. — Rans IX, 260. — Marca IX, 275. — Martin von Braga IX, 369. — Romanitanus XI, 181. — Potius XI, 664. — Robanus Maurus XII, 445. — Rautenstrauch XII, 545. — Regino XII, 597. — Richter XII, 768. — Rimond XIV, 309. — Thomassin XV, 635 f. — Babarella XVII, 402. — Bonaras XVII, 555.

Kirchenrechtlicher, protestantischer: Biedel II, 457. — Bohmer, J. G. II, 530f. — O. S. u. O. III, 591. — Garpsob III, 145. — Goring III, 341. — Gichborn, R. B. IV, 116. — Pfaff XI, 555. — Pulendorf XII, 385 ff. — Richter XII, 779 ff. — Roysards XIII, 82. — Spittler XIV, 544. — Stahl XIV, 579 ff. — Thomassin XV, 630f.

Kirchenregiment VII, 790—799. — Suide XVIII, 106. — Melandihon IX, 499.

Kirchenrathen f. Kirchengut, vrgl. Kirchen. Kapitulien u. f. f.

Kirchenfah VII, 758.

Kirchenfaltung f. Schisma.

Kirchenfprache f. Lateinische Bibelüberfegungen, Bibelstellen der Lat.

Kirchenrat f. Stalten. — vrgl. Kurie VIII, 320. 324. — Papst XI, 212. — Confalti III, 344. — Gregor XVI, V, 387 ff. — Julius II. VII, 201. — Leo XII. VII, 591 f. — Paul III. XI, 325. — Pius VI. XII, 85. — Pius VII. XII, 48. 45. — Pius IX. XVI, 311 f. — Refurification VI, 640. VII, 261. XIV, 61 f. — Sigus V. XIV, 339 f.

Kirchenfcheuer I, 80f.

Kirchenhof f. Kirchentafeln.

Kirchenkräfen, f. Gerichtsbarkeit, geistliche.

Kirchenkal VII, 1—6. Dörner XVII, 768. — S. Müller X, 354. — Pfaff X, 815. — Ohler X, 700. — Stahl XIV, 581. — Wilmann XVI, 152. — Wadernagel XVI, 591 ff.

Kirchenväter = patrini V, 52.

Kirchenväter f. Patristik XI, 300 ff. — Verdienfte um ihre Würdigung u. Verbreitung: Erasmus IV, 292.

Real-Encyclopädie für Theologie

— Zwei VI, 687. — Mai IX, 138. — Mauriner IX, 482.
 Kirchenverbrechen, f. Delicta, Gerichtsbarkeit.
 Kirchenverfassung, s. Verfassung V, 180. — Stiftung VI, 180. — Konfession, Kirchenordn. VIII, 188. — Strafen XVII, 767. — Richter XII, 787 f. — Stuhl XIV, 588. — Schweden XIII, 745. — Schweiz XIII, 755 f. — Thüringen XV, 649 f. — Bisthum XVIII, 439.
 Kirchenverdröbte IV, 774.
 Kirchenvermögen f. Kirchengut.
 Kirchenverammlung f. Synoden, Synodalverfassung.
 Kirchenverammlung, Schweizerische XIII, 745.
 Kirchenvisitation VIII, 6—11. cf. Eenzgerichte. — Erzbischof IV, 325. — Braunfchweig II, 689 f. — Stüttingen-Salzburg III, 371. — Preußen I, 247. XII, 93. — Sachfen (Reformationzeit) VII, 70. 78. 88. (Jonas), 589. 710. VIII, 198 (Konfession). IX, 55. (Luther). 91. (Katholismus). 475 f. (Religionen). XIV, 458 (Palatin).
 Kirchengot IV, 168.
 Kirchengotvorand III, 309. V, 54.
 Kirchengwürde f. Dignität III, 600.
 Kirchengenhten f. Behten.
 Kirchengentung, evangelische, Genhengberg's. — Altenheim I, 317 f. — Dräde III, 692.
 Kirchengut VIII, 11—16. vgl. die Artt. Anathema, Bann, Begräbnis, Beichte, Gemeinde, Gerichtsbarkeit, Lapsi, Presbyterialverfassung, Schließelgewalt. 1) In verschiedenen Strichen und Ländern: Bern (Ehrgenrichte) III, 206 f. — Hassia reform. VI, 389. VIII, 874. — frische Kirche VII, 147 f. — Pfalz XIII, 740. — Socinianer XIV, 400. — Würtemberg I, 892 (Kirchenconvent). — 2) Anstalten u. Strichen von: Ambrosius I, 332 f. — Andreä, S. 3. I, 592. — Bengel II, 300. — Brenz II, 607. 610. — Calvin III, 87. — Gemenz III, 187. — Cyprrianus III, 410 f. — Großus IV, 292. — Sacco VIII, 439 f. — R. Seyler VIII, 635. — Luther VII, 710. IX, 65 f. — Oslampad X, 719 f. — Schwabe XIII, 740. — Schwedensfeldt XIII, 779. — Spener XIV, 508. — Stuhl XIV, 588. — Ursinus XVI, 241. — Walde XVI, 287. — Zwilling XVII, 623. — Sittler XV, 528.
 Kirchengheim, Siguarionerfloster VIII, 692.
 Kircheng VII, 16—19. I, 214 f. — Kreuzgeheiden VIII, 277. — Simultaneum XIV, 278 f. — Weiße XIII, 801. — in Elb-Lothringen IV, 190.
 Kircheng, Reichthor, Kirchengistoriker († 1853) VIII, 19—20.
 Kircheng Ausgaben f. Ausgaben, kirchliche.
 Kircheng Armee XVIII, 44.
 Kircheng Gebäude f. Striche als Gebäude, Baukunst, Baulast, Kirchenfabrik.
 Kircheng Gesetzgebung f. Kirchenrecht VII, 787. — Kirchenordnungen VII, 783.
 Kircheng Strafen, Verbrechen f. Gerichtsbarkeit, geistl. V, 118 f.
 Kircheng, Chorcherr in Zugern XVII, 595.
 Kirchner, Luther. Professor in Jena XI, 609. — Gemenz III, 191. — Seineder XIV, 80. — Synergismus XV, 111.
 Kirchner, über Dämonologie III, 447.
 Kirchner = Küster VIII, 308.
 Kirchsibel f. Pfarrer.
 — und Kirche. XVIII.

Strahlweibe VIII, 20. XVII, 352.
 — jährige XV, 290.
 Strieth VII, 278.
 Strjat Arba XI, 759.
 Strjat Ghuget XI, 791.
 Strjat Gearim XI, 769.
 Strjat Geyher III, 124. XI, 767.
 Strjathaim XI, 791.
 Strialdy, Knog's Freund VIII, 95.
 Striegaard, f. Riertegaard.
 Stripsny, Synacny (c. 1780) V, 427.
 Strichbaum, über Philo XI, 637.
 Striland, Normenstadt X, 279.
 Strwan, Walter Blake, englischer Prediger († 1805) XVII, 603.
 Strif, Alr., über Güter VI, 114f.
 Striew, Monat VI, 495.
 Strion XI, 784.
 Striking, Elifabeth, Schwärmerin VIII, 116 ff.
 Strik. R. G., Prof. in Leyden († 1859) XVIII, 159—160. — Epistopat und Presbyterat II, 486.
 Strikmader, S. G., Prof. in Münster († 1884) XI, 154.
 Strittm III, 685.
 Strits, St., Mission der Brüdergemeinde XVII, 548.
 Stritel, über Erbscheidung XIII, 479.
 Strigelieder bei der Trauer XV, 838.
 Strigelieder f. Jeremia Strigelieder VI, 587.
 Strigepfad der Juden in Jerusalem VI, 578.
 Strigeweiber XV, 838.
 Striaber, R., Biograph Arnaut's XI, 630.
 Striaber, G. Benj. († 1836) XVI, 83.
 Strappenatäre I, 310.
 Strarenbach, Adolf, und Peter Strickeden († 1599) VIII, 20—23. XVIII, 685 f.
 Strarenberg, Stofer XVI, 278.
 Strassen, Strassenführer, methodische IX, 691. — vgl. IV, 236.
 Strassenveramungen in der niederländ. reform. Kirche VI, 267.
 Strax, Rabbi IV, 768.
 Straupe, Josef VIII, 268.
 Straus, Bruder f. Sträe.
 Strausen, Gemeinestift VI, 14f.
 Strauenburg, Unterfürst XVI, 106.
 Sträbe, Berg XI, 728.
 Sträbisch, Schulzen's Gegner VI, 76 f. — vgl. III, 602.
 Sträe, E. W., Territorialismus XV, 584.
 Sträe, G., kathol. Dogmatiker († 1840). Altkstein I, 520. — Concursus divin. III, 388. — Droste III, 702. 706. — Encyclopaedie IV, 219. — Fegfeuer IV, 517. — Seligung V, 722. — Wexhoper IX, 636.
 Sträe, Longobardenkönig VIII, 754.
 Sträberg VIII, 47.
 Sträcker, Mufak daran II, 11. — Gerreihen derselben II, 217. VIII, 43.
 Sträcker, heilige bei den Hebräern f. die Art. Hoherpriester VI, 240. u. Priesterthum im A. T. XII, 217. — vgl. Ephod IV, 253 ff.
 Sträcker und Geschwilde der Hebräer VIII, 33—44. — vgl. d. Art. Gürtel, Galstetten, Gendwerte, Metalle, Berlen, Pfandrecht, Trauer, Sitze.
 Sträcker und Infanten, geistliche, in der christlichen Kirche VIII, 44—54. — Kapelle VII, 499.
 Sträke IX, 654. — Stuntien VIII, 628. — Wandbild IX, 214f.
 Sträthobsten IX, 718. — Sträthtemberg XVII, 368.
 Sträthräume der Juden IV, 765. VIII, 43.

- edget, geistl. Rat in Augsburg II, 560.
 Ehler, S., Wolfianer in Jena XVII, 279.
 Ehler, M., Prof. in Erlangen. — Nagel II, 23 f. — Sabraz V, 500. — Schlichter XI, 623. — Rechnungen XII, 619, 636, 638. — Richter XII, 774. — Sagarja XIII, 181. — Saut XIII, 411 f. — Schatzung XIII, 422. — Sin XIV, 290. — Theudas XV, 555. — Zeitrechnung, biblische XVII, 465, 467 f., 469, 476.
 Ehliser, Pöppelsg IX, 583.
 Ehlis, Andreas, Pfarrer in Elsfeld († 1548) XVII, 583.
 Ehlis, Konrad, Gegner Luthers VIII, 25.
 Ehlmann, Jakob, Gegner Bessers II, 235.
 Eblin, 1) Erzbischof XII, 208. — Verb. zu Hamburg-Bremen I, 185 f. XVI, 4. — Rains IX, 150. — Exaltation XIV, 51. — Archidiaconatwürde I, 618. — Runtlat XII, 244. — berühmte Erzbischofe: Gunbert III, 296. — Hermann I. (890—925) I, 136. — Bruno I. († 965) II, 763. — Anno († 1075) I, 138 f. — Hermann V. v. Biele (1515—1546) VI, 7 f. — Gebhard II. v. Waldburg (1577—1583) IV, 775 f. — Joseph Clemens v. Baiern VII, 354. — Clemens August v. Droste (1835—1837) III, 696 f. — 2) Kirchen u. Äbte: St. Gunbert III, 296. — Dom II, 155. XV, 459. — St. Geron VIII, 280. — St. Gertrud VII, 22. — St. Maria im Kapitol II, 147. VIII, 279. — St. Pantaleon VIII, 280. — Fraterhaus II, 756. — 3) sonstige kirchl. u. kulturhist. Verhältnisse: Agrippa v. Nettesheim I, 216. — Albert d. Er. I, 237. — Altdammer, christliche I, 2. — Baulsch II, 159. — Hospital XVII, 305, 307. — Jesuiten VI, 625. — Quirianer VIII, 688. — Ralerschule IX, 186. — Rulsum, erzbischöfliches XV, 464. — Runtlat VIII, 526. — Rinsverein XII, 62. — Thomas von Aquino XV, 571. — Urula die heilige XVI, 243. — 4) Synoden (346) XIV, 152. — (387) Rieboldsbor XII, 392. — (1286) geistl. Rerichtsbarkeit V, 113. — (1281) Rirchhof VIII, 18. — Rreuauffindung VIII, 273. — Laufe XV, 249 (ungeborene Kinder). 248 (Paten). — (1300) Baganten XVI, 275. — (1322) Begarden IV, 27. — (1338) III, 579. V, 438. — (1872 u. 1873) Altkatholikenberfammlung XVII, 647. — 5) Univerfität X, 222. — 6) Reformationsverfuch VI, 626. XVI, 563. — Rmsdorf I, 854. — Ruper III, 43. — Rrupper V, 433. — Rardenberg V, 592 f. — Rchio V, 693. — Rermann v. Biele VI, 7 f. — Rlarenbach VIII, 22 f. — Ruther IX, 69. — Rrelanthon IX, 481. — Rikorus XI, 701. — Rirchenordnung, reformatorische I, 413.
 Ene, J. R., Relland IV, 431.
 Enig, Prof. in Altort III, 482. IV, 363.
 Enig, Pfarrer in Anderbed. — Trüfte III, 692. — Richte Freunde VIII, 667 f.
 Enig, Samuel, Prof. in Bern († 1750) VIII, 97—98. — Rorche VI, 217. — E. Sup IX, 102.
 Enig, G., Pfarrer in Rains IV, 445. — Sagarja XIII, 181. — Weislagung XVI, 721 f.
 Enig, H. C., Zeitrechnung, biblische XVII, 448, 460.
 Enige, Räuber der VIII, 98—102. — Rerhältn. zur Chronik III, 223. — Rffenbich VI, 190. — Ranon VII, 422. — Rommentar v. Duquet III, 729. — Rellhausen XI, 462.
 Enige, Rönigkum in Israel VIII, 102—110. VII, 183. — Rngaben I, 75. — Regräbnis II, 219 f. — Roberiektum VI, 241. — Rngnien VIII, 40. — Rriegswesen VIII, 287 f., 288 f. (Rrett u. Riet). — Rreffas IX, 643, 648.
 Eniggräß, Ristum II, 518.
 Enigin-Rutter in Israel VIII, 108 n.
 Enigliches Amt Christi VI, 677.
 Enigsberg, Deutshorden III, 571. — Reformation u. Rfanbrich Rrett: Albrecht v. Rrenßen I, 245 f. — Rhemst III, 186. — Runt IV, 716 f. — Rrenius IX, 648. — Rörkin X, 186 f. — Rfander XI, 123 f. — Rberatus XIV, 593 f. — Rancarns XIV, 591. — Rtabulus XIV, 610 f. — Rynode (1554) II, 6 (1567) III, 280. — Univerfität (geftiftet 1544) I, 249 (Albrecht). V, 77 (Georg v. Rolen). V, 247 f. (Grade, atab.). — berühmte Rlehrer: Rinter III, 604. — Rorner XVII, 756. — Rrtam XVIII, 440. — Rahn V, 545. — Rlshausen XI, 25. — Rteffert XVIII, 272. — Ribelgefellschaft II, 871. — Rlatontffenhaus III, 588. — Rlichtfreunde VIII, 660. — Rchönher u. seine Anhänger XIII, 614 f.
 Enigsboten f. missi dominici.
 Enigsbuch, das englische III, 796.
 Enigsceitner in Jeruf. VI, 568.
 Enigsfeld, Rrübergemeinde VIII, 228. XVII, 548.
 Enigsgrärten bei Jerufalem IV, 748.
 Enigsgefch, das deuteronomische VIII, 103. X, 328.
 Enigsgräber bei Jerufalem II, 219. VI, 555, 569 f.
 Enigsfanel in Ägypten XI, 574.
 Enigsfand, verteidigt von den Rjesuiten III, 20.
 Enigsfchup I, 163.
 Enigsfai IX, 526. XI, 731.
 Enigsfchloß in Jerufalem VI, 565.
 Enigsfchloß, Altkatholikenberfammlung (1870) XVII, 648.
 Enigs, R., über Otto v. Bamberg XI, 141.
 Enipsen, D. J., der Apologet I, 555.
 Enipsen, Friedrich, Religionsphilosophie XI, 670 f.
 Enner, Rhriftoph, Prof. in Rranffurt a. Ober VIII, 184.
 Enrdsch, ungar. Ristum XVI, 187.
 Enfter, Prof. in Riel. — Rngus aus Ägypten XVII, 462. — Rrenu u. Rollenfäule IV, 557. — Rorche Rieb VI, 152. — Rrediger XII, 171. — Sagarja XIII, 181. — Rtropfenbau VI, 138. — Rabbudier XIII, 290. — Rheologie, praktische XV, 514. — Zeitrechnung, biblische XVII, 464, 467, 469, 492.
 Enflin, Jul., Prof. in Halle. — Augsburg. Ronteff. IX, 478. — Ruther's Biographie IX, 74. — Ruther's Rhriftologie XVI, 125.
 Enflin, R. R., Prof. in Rübgingen. Ruch Reruch XII, 350 f. — Rerbrüderbrief V, 664 f. — Rarcus IX, 298. — Rrathaus IX, 401, 405. — Rapias XI, 204. — Rertrudbrief, erster XI, 635.
 Enthen, Richte Freunde VIII, 667.
 Engelherren II, 711.
 Engeltsh. Rrediger Salomo XII, 169 f.
 Enhlbrügge, Hermann Rriedr., Rrediger in Eiderfeld († 1876) VIII, 110—116. XVIII, 618.
 Enhlendjanne XII, 438.
 Enhler, Rhriftian u. Hieronymus, Rchwärmer in der Rchwelt VIII, 116—118.
 Enhlreiff, Rngus aus Ägypten XVII, 462.
 Enhn, über die Samaritaner XIII, 349 f.
 Enhut, über Rsmodi I, 711. — Unferlichkeit XVI, 192.
 Enmbatur, apofol. Rikariat XII, 253.
 Enkus XII, 632 f. (Eprengwasser).
 Enkarbasus, angeblicher Enghler V, 229.
 Enlb, Rrang, Reformator in Bern II, 214. IV, 25. V, 559 f. XVII, 595.
 Enlb, Rius, Rndch in St. Gallen IV, 723.
 Enlbe, Georg, Rlalonus in Rdnigsberg III, 456.
 Enlbe, über Rrotes XII, 241 f.
 Enlsh, Rrifton X, 70, 89.
 Enllatiebrüder II, 709.
 Enllationen der Rrüber des gemeinj. Rbens II, 709.
 Enlligalismus, Rnlligalsthem VIII, 118—121. vgl. V, 54. — Rlchhorn IV, 117. — Rlchgung VII, 745. — Rpfaff XI, 556. — Rufenborf XII, 287. — Rerritorialismus XV, 693. — Rolerans XVIII, 886.
 Enlliganten VIII, 121.
 Enlligatkapitel VII, 506 f.
 Enlligatkirchen VII, 507.
 Enllifte, Gebet IX, 634.
 Enllisten XV, 329.
 Enllensbuch, Dr. Samuel († 1803) VIII, 121—125. V, 719. — Ralenlamp V, 632. — Renden IX, 559 f.
 Enllion der Rflichten VIII, 125—127. XI, 573.
 Enlliridianer VIII, 127.
 Enlliridianerinnen IX, 315.
 Enll Rldre VIII, 127—130. V, 43.
 Enlmar, Rottesfreunde VII, 22.
 Enlobeng, Rriftonation XVIII, 178 f.
 Enlombo, kathol. Rrifton XII, 254.
 Enlonialbische der anglikan. Rirche I, 418.
 Enlonialmission IV, 238.
 Enlonics, Leopold, Erzbischof v. Rran XVI, 170.
 Enlloferbrief f. Paulus XI, 374. — Onofis V, 218. — Retrudbrief, erster XI, 632. — Rommentar von Rrelanthon IX, 515. — Rteiger XIV, 669. — Rthomasius XV, 633.
 Enlpa bei Rantunathon XIII, 286, 638.
 Enlportage XV, 802.
 Enmander, Rohnan, Reformator in Rraubünden († 1557) VIII, 130—133. XVI, 854.
 Enmbinierte Rible III, 550.
 Enmjat, ungar. Rynode (1823) XVI, 173.
 Enmmende VIII, 133—134. II, 289.
 Enmmenbegelber I, 77.
 Enmmenar v. Rling VIII, 57. — Rfander XI, 184. — Rrüder XIII, 88. — Rorgeblicher Rritter Brief XVI, 148.
 Enmmenare VI, 21. — f. Rloffen V, 192 f.
 Enmmunismus. Rarpostrates V, 237. — Rammenns VIII, 390 f. — Rlbertiner VIII, 651 f. — Rlnstier-

sche Anabaptisten X, 360 ff. — Saint Simon XIII, 262 f.
 Sonnenen f. Helios.
 Sonnenus Ralfs V, 338.
 Compagnon XI, 310.
 Computation, kanonische und römische IV, 82.
 Comthur VIII, 184.
 Concretualismus Hübner's I, 16.
 Condoctoren, Erbkirchen XVI, 48. 51. — Dörner XVII, 766.
 Conferentia, evangelisch-kirchliche VIII, 134–142. IV, 111. VIII, 8. 4. 10. — Kalender VII, 409. — Kirchengesangbuch VII, 766. — Kirchhofeinweihung XIII, 301. — Bischofen XI, 487. — Revision der lutherischen Bibelübersetzung III, 554. — Erklärung XIII, 493. — Schwarz XIII, 785. — Statut XIV, 644. — Tempus clausum XV, 312 f. — Uffmann XVI, 151.
 Conferentia, methodische IX, 689 f. 699. vgl. IV, 236.
 Conferenzen der schweizerischen evangelischen Kirchenverbände XIII, 768 f.
 Confession (Krypte) VIII, 308 f.
 Confessionen f. die betreffenden Artikel.
 Confessionen der böhmischen Brüder II, 660.
 Konfessionslose Schulen V, 433. VI, 258 (Holland).
 Konfessionswechsel VIII, 142–143. Alter III, 631 (Discretionsjahr). — Ungarn XVI, 169. — Vorbehalt, geistlicher XVI, 564.
 Konfirmandenunterricht VII, 597. XIV, 88.
 Konfirmation VIII, 143–147. 1) römisch-katholische Kirche: jus ordinis des Bischofs II, 487. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 494. — Bibel XVII, 245. — 2) evangelische Kirche: anglikanische Kirche I, 417. — böhmische Brüder II, 673. — Dänemark II, 640. III, 459. — Schweden V, 45. — Genf XVI, 96. — Gottesdienst V, 316. — Katechismus VII, 576. 593. 597. — Norwegen X, 645. — Sakrament XIII, 297. — Schweiz XIII, 770. — Spanien XIV, 608. — Württemberg XVII, 563.
 Konfirmationskreuz VII, 552.
 Konfirmationen f. Konfessionen.
 Konfutationschrift, katholische, der Augsburger Konfession f. Augsburger Konfession I, 774. — Cölestus III, 286. — Ed IV, 25. — J. Faber IV, 476. — Kirchengewalt VII, 740. — Brgl. XVI, 765. — Simplicius XVII, 199.
 Konfutationschrift gegen die Tetrapolitana XV, 856.
 Konfutationschrift, Beimarische XI, 609. — Amsdorf I, 865. — Kurpfalz II, 3. — Flacius IV, 565. — Frankfurter Reges IV, 631. — Melanchthon IX, 496 f. — R. Wörlin X, 143. — Wittenberg f. Sessen XI, 597. — Eitel XIV, 750. — Strigel XIV, 728. — Syncretismus XIV, 106.
 Konig, Michael, Kirchenlieblicher III, 434.
 Kongregation f. Rönchtum.
 Kongregation in der Genfer Kirche III, 92.
 Kongregationalisten f. Independenten VI, 712 ff.
 Kongregationen der Karbinale f. Kurie, römische VIII, 327 f. — de auxiliis VI, 481. X, 156. XI, 338. XV, 593. — concilii (Trident.) I, 438. III, 701. IV, 97. VI, 778. VII, 253. VIII, 327. 525. XVI, 11. — consistorialis VII, 253. VIII, 327. — della disciplina

regolare VII, 253. VIII, 328. — examinis episcoporum II, 496. VII, 253. — extraordinaria VII, 253. VIII, 328. — pro immunitate I, 736. VI, 707. VII, 253. VIII, 328. — indicis III, 778. VII, 253. VIII, 327. IX, 135. — de indulgentiis et sacris relig. I, 92. VII, 253. VIII, 328. — inquisitionis VII, 253. VIII, 327. IX, 135. XII, 45. — super negotiis episcoporum I, 686. VII, 253. VIII, 327. — de propaganda fide I, 822. III, 315 ff. V, 827. VII, 253. VIII, 327. XII, 242. — pro residentia episcoporum VII, 253. VIII, 328. — rituum VII, 253. 785. VIII, 327. IX, 125. 634. — visita apostolica VII, 253. VIII, 328.

Kongregationen der Mönchsorden und geistlichen Genossenschaften II, 234. vgl. Bruderschaft. f. die Art.: Angelenorden, Carmeliten, Cistercienser, Elanus, Dominikaner, Quaiter (Barmherzigen), Hospitaliter, Karmeliter, Kartäuser, Mauriner, Regularien, Prämonstratenser, Trappisten, Ursulinerinnen. Dazu: bußfertige Brüder VI, 326. — bei den Dominikanern III, 672. — des allerheiligsten Erzbischofs (Sigori) VIII, 678. — Jesulana VI, 108. — Joranger IV, 584. — bei den Franziskanern IV, 661 ff. — unserer f. Frau von Eton X, 108. — vom h. Geist und vom Herz der Maria IV, 636. XII, 248. 261. — des h. Hieronymus VI, 108. — Magdalenerinnen IX, 123 f. — von Mantua VII, 533. — der Missionarier IV, 637. X, 81. — des Oratoriums X, 478 ff. — Passionisten XI, 287. — von St. Sulpice XI, 94. — Hüter des guten Sterbens, des Todes XVI, 771 f. — von Sannes IX, 418. — f. auch Frankreich IV, 636 f. 640.

Kongress für innere Mission VII, 4.

Kongruismus des Suarez XV, 6.
 Konig, Salom., Kaiser XI, 194.
 Konklave f. Papstwahl XI, 215.
 Konklaveordnung Gregors XV, 327.

Konklavisten XI, 215.
 Konklave VIII, 147–149. XVIII, 686. — Burdorf III, 48. — Bismarck-Gebäude VII, 88. — Hugo von St. Cher VI, 855.

Konklave und Circumscriptionsbullen VIII, 149–176. Richter über dieselben XII, 768. — Im 15. Jahrhundert: deutsches I, 78 f. (Abgaben). 585 (Appellationen). — Konstanzer Konzil VIII, 284. — im 16. Jahrhundert: französisches (1516) VIII, 584. XIII, 375. — im 18. Jahrhundert: österreichisches (1784) VII, 106. — im 19. Jahrhundert: Bayern (1817) XII, 46. 709 f. (Reservationen). — Belgien VIII, 690. — Ecuador IV, 81. — Frankreich (1801) III, 844. IV, 741. VII, 518. XII, 89. 753 ff. (1813) III, 844. IV, 741. XII, 44 (1817) XII, 46. — Hannover (1834) XII, 46. — Italien (1808) XII, 59. — Neapel (1818) XII, 46. — Oberösterreichische Kirchenprovinz (1891) XII, 46. — Österreich (1855) II, 773 (Bismarcksur.). X, 783 f. XII, 710 (Reservationen). XVI, 167. XVII, 646. — Preußen (1891) XII, 46. — Spanien (1851) VIII, 67.

Konklavenformel VIII, 177–187. XI, 611. — Verglichen mit den canones dordraceni III, 681 f. — als corpus doctrinae III, 368.

— 2) Geschichte: Mainz: — und Zorger Formel IX, 416. — Andree I, 886. — Chemnitz III, 190 f. — Cyprinus III, 232. — R. Wörlin X, 144. — R. Wörlin X, 381. — R. Wörlin XI, 12. — Schneider XIV, 81 f. — Leichter: Güter VI, 442. — Reiger VIII, 636. — Starob II, 269. — Wigand XVII, 110. — Wegner: Kämpfe I, 237. — Götzen VI, 79. — Götzen VI, 232. — Jrenus VII, 141. — Stadlensium admonitio X, 475 f. — Urasmus XVI, 242. — 3) Punkte: Abendmal und Unwahrheit I, 31–35. XVI, 117. — Abt. I, 147. — Antinomismus I, 41. — Christologie III, 330 ff. XVI, 134 ff. (Abt. I). — Erbsünde I, 83. — Freiheit und Gnade VI, 112. — Geist (tertius usus). — Evangelium I, 453 f. — Gnade I, 175. 178. — Gnade V, 302. — Heilserkennung V, 728. — Einsatz Gottes VII, 677. — Historische Streit IX, 156. XI, 607. — 4) Bestimmung XII, 146. 158 f. — Schriftautorität (Kirchenverträge) I, 302. — Schwärmerer XIII, 2. — Syncretismus XI, 608. — Tönniesstraße XV, 709. — Urkunde V, 4. — Verfassung XVI, 326. — Verträge VII, 764 f. — Born. — XVII, 567. — 4) Annahme, die Verwertung: Inhalt I, 337. — Baden XIV, 577 ff. — Barmherzigkeit XIV, 228. — Brändenburg VI, 308. — Dänemark III, 45. — Sessen VI, 372.

Konklave VIII, 187–193. — Julius von Würzburg VII, 214.

Konrad, Papst (666–677) VIII, 149. VII, 670 (Milan).

Konrad, Anhänger des W. — Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Konrad v. Tarnob VIII, 159. XI, 42. 51.

Her des Deutschordens (1398–1407) III, 570.
 Konrad (v. Hochsteden) Erzbischof v. Köln III, 395.
 Konrad von Sandegg IV, 731.
 Konrad, Herzog v. Lothringen II, 763 f.
 Konrad, Rastler VII, 405.
 Konrad I., Erzbischof v. Mainz (1183–1200) IX, 153. X, 494.
 Konrad v. Harburg († 1233) VIII, 189–192. — Elisabeth b. S. IV, 181 f. — Inquisition VI, 739. — Ratharer VII, 619.
 Konrad, Herzog v. Nassoben III, 568.
 Konrad, Erzbischof v. Prag VI, 396.
 Konrad I., Erzbischof v. Salzburg V, 101 (Gerhoch). VI, 721.
 Konrad, Landgraf v. Thüringen, Hochmeister III, 568 f.
 Konrad v. Urzberg, Chronist IX, 580.
 Konrad von Baldhausen f. Baldhausen.
 Konrad v. Würzburg, Minnesänger VIII, 530. IX, 817.
 Konradin I., 270. III, 269. VII, 334. XVI, 219.
 Konstantinenseis V, 124.
 Konsekration f. Messe.
 Konsekrationen f. Benedictionen II, 288. — Elemente im h. Abendmahl I, 49 (Urgemeinde) 56 f. (Luther und die lutherische Kirche). — Liturgie IX, 796. — Traktarianer XV, 769.
 Konsekrationseid der Bischöfe II, 486 f.
 Konsens der Eltern und Vormünder zur Eheheiratung IV, 89 f.
 Konsenserklärung bei der Trauung IV, 80.
 Konstantin, Konstantinopelverfassung VIII, 193–199. — Lutherische Kirche VIII, 9. IX, 65. — Melandion IX, 499. — Patern II, 194. — Braunshweig II, 589. — Elisabeth Lothringen IV, 190. — Hessen VI, 74. — Österreich X, 752. — Preußen XII, 193 ff. — Russland, evang. XIII, 120. — Sachsen XIII, 300. — Schweden XIII, 745. — Württemberg XVII, 340 f. 354.
 Konstantin, bischöfliche II, 487. XI, 5.
 Konstantin, reformierte III, 88 (Genf). IV, 644 (Frankreich). V, 54. VII, 791. XII, 189.
 Konstantin, der Kardinal VIII, 821 f.
 Konstantin, f. Präsenzgelber XII, 186.
 Konstantin I. Kaiser (337–360) VIII, 306. — Arianismus I, 638. — Athanasius I, 742. — Donatisten III, 676.
 Konstantin II., Kaiser. Armenien I, 676. XVI, 111. — Eugen I. IV, 377. — Martin I. IX, 363 f. — Maximus Konfessor IX, 431 f. — Monothelitismus X, 796. 799. — Theodor I. XV, 392. — Sitalian XVI, 549.
 Konstantin aus Apanea X, 801.
 Konstantin I., Kaiser v. Armenien I, 679.
 Konstantin II. I, 679.
 Konstantin V., Kaiser v. Florenz I, 680.
 Konstantin der Große († 337) u. seine Söhne VIII, 199–207. III, 808. — Arianischer Streit I, 540. 622. 686. II, 772. — Athanasius I, 740 f. — Audentia episcopalis I, 760. — Bäderverbot II, 772. — Diocletian III, 608. — Donatisten III, 675. — Eusebius v. Caesarea IV, 691 f. 394. — Evagrius IV

421. — St. Georg V, 71. — Soten V, 284. — Grab, das heil. V, 335. — Helena V, 733 f. — Iosius v. Corbuda VI, 398. — Jerusalem VI, 571 f. — Iosephus der Edinuit XVI, 708. — Juden VII, 232. — Kanon des R. E. VII, 465. — Kapelle VII, 499. — Papernaum VII, 500. — Ringengut VII, 743. — Konstantinopel VIII, 207. — Kreuzausfindung VIII, 272 f. — Kreuzzeichen VIII, 276. — Lucian der Märtyr. VIII, 769. — Magier IX, 132. — Mantichor IX, 254. — Marcellus v. Ankyra IX, 379. — Melchisedes IX, 535. — Monogram Christi X, 231 f. — Riganisches Konzil X, 531 f. XV, 152. — Rosatianer X, 689. — Papstianus XI, 184. — Passahfeier XI, 230. — Schabur II, XI, 494. — Schwester I. Papst XIV, 223. — Sokrates XIV, 412. — Sonntagsgebet VII, 401. XIV, 429. — Stat und Kirche XIV, 621 f. — Syrien XV, 181. — Tempel XV, 293. — Theodosius I. XV, 409. — Sandalen XVI, 302. — Bucher XVII, 342.
 Konstantin II., Son Konstantin b. Gr. († 340) VIII, 308.
 Konstantin IV., Prokonstantin (668–685) Agatho VIII, 564. — Benedikt II. II, 252. — Konzil (680) XV, 155. — Leo II. VIII, 564. — Monotheliten X, 799 f. — Trullanische Synode XVI, 65 f.
 Konstantin v. Konstantinopol (741–775). — Silberkreuz II, 489. V, 68. VII, 540. — Johann v. Damask. VII, 29. — Orgel XI, 91. — Paul I. XI, 317. — Pippin V, 68. — Theodosius XV, 398. — Zacharias, Papst XVII, 404.
 Konstantin VI., Porphyrog. (780–797) II, 469. V, 508. VIII, 568.
 Konstantin VII. (911–959). — Rikher VIII, 65. — Valesii excerpta XVI, 300.
 Konstantin VIII. III, 717.
 Konstantin IX. Monomachos (1041–1064). — Michaelisfeier I, 761. — Caluaris III, 56 f. — Pselus XII, 340.
 Konstantin, der letzte griech. Kaiser (1448–1453) V, 63.
 Konstantin, englischer König VIII, 347.
 Konstantin, Dom, Prior von Freigona XVI, 358.
 Konstantin, Patriarch von Konstantinopel X, 799.
 Konstantin, Abt von Monte Cassino X, 292.
 Konstantin von Ostrog IX, 8.
 Konstantin, Stifter der Paulicianer XI, 343.
 Konstantin, russischer Großfürst XV, 683.
 Konstantin der Slawenapostel f. Cyrillus und Methodius.
 Konstantina, byzantinische Kaiserin III, 416.
 Konstantinopel und dessen Patriarchat VIII, 207–212. — vgl. Byzantinismus, Griech. Kirche. — 1) Gründung durch Konstantin VIII, 204. — 2) Kirchen: Annakirche I, 427. — Apostelkirche II, 143. V, 394. 399. — Blachernenkirche VIII, 207. — St. Georgskirche V, 71. — Sophienkirche II, 144 f. XV, 465. — Studium, Klosterkirche I, 222. — 3) Patriarchat V, 29 (Rivalität mit Rom). 411. 423 (Griechenland). VIII, 225. 554 (Syrien). 558 (Chalcedon). XI, 291. — Synodus XV, 100. — Trullanische Synode XVI, 66. — Alexander I, 686. — Paulus (336–

338) IX, 113. — Eusebius (338–341) IX, 113. — Macdonius (341–360) IX, 113. — Gregor v. Nazianz (381) V, 384. — Retarius (381–397) X, 469 f. — Chrysostomus (398–404) III, 227. — Vitus († 425) I, 112. — Eufimius XIV, 309. — Nestorius (428) X, 507 ff. — Iulian (447–449) IV, 570. — Oenodius (458–471) V, 62. — Neactus (471 ff.) I, 111 f. — Euthymius u. Johannes III. Scholast. (552–582) IV, 419 f. VII, 64. — Johannes Tefunator (582–586) VII, 41 ff. — Valerius (585–608) III, 415. — Johannes Eleemosyn. (606–616) VII, 40. — Nicephorus (606–616) X, 537 f. — Synodus (647–678) VI, 694. — Photius (667–686) XI, 658 ff. — Eufimius (694–697) XIV, 309. — Caluaris (1043–1059) III, 56 f. — Arsenius I, 705. — Johannes X., Belissus († 1298) VII, 62 f. — Ritus (1380) X, 582. — Oenodius (1453–1459) V, 62 ff. — Jeremias II. u. Metrophanes (1572–1594) VI, 580 ff. — Cyrillus Lutaris (1621–1639) IX, 5 ff. — Cyrillus Contari IX, 9. — Bartholomäus IX, 9. — 4) Andere Religionsparteien: Armen. Patriarchat I, 681. — 5) Synoden (586) Marcellus v. Ankyra IX, 379. — (338 oder 339) I, 627 (Euseb. v. Nikomed). — IX, 113 (Macdonius). (360) Arrianer I, 634. — Cyrillus v. Jerusalem III, 417. — Silarius VI, 418. — Macdonius IX, 113. — Iulius V, 285. XVI, 141. — (381) II. Oenodius: I, 636. XV, 153. XVI, 23. 145. — Apollinaris I, 534. — Cyrillus v. Jerusalem III, 417. — Diodor v. Tarsus III, 609. — Eunomius IV, 385. — Iulian IV, 567. — Glaubensregel V, 185. — Gratian V, 356. — Gregor v. Nyssa V, 393. — Regestaufhe VII, 655. — Konstantinop. Patriarchat VIII, 309. — Konstantinop. Symbol VIII, 219 ff. — Macdonianer IX, 115. — Nestorius IX, 558. — Oerkerreit XI, 279. — Patriarchen XI, 390. — Theodosius I. XV, 410. XVI, 145. — (389) I, 636. XVII, 218. 225. IX, 115. — (389) V, 287 (Nestor). — (393) Absetzung eines Bischofs X, 470. — (394) Bostra XV, 396. — Gregor von Nyssa V, 399. — (448) II, 121 (Pselus v. Seleucia) IV, 410 ff. (Euthymius u. Eusebius). 570 (Iulian) XIV, 623. XV, 404. — (583) III, 616 (Dionys. Areopag.). — (586) X, 245 (Monothelit.) XVII, 404. — (543) III, 694 (Drei Kapitel) XVI, 468. — (553) V. Oenodius: XV, 155. XVI, 489. — Drei Kapitel III, 695. — Euthymius IV, 417. — Ibas VI, 500. — Kirchenväter XI, 301. — Origenistischer Streit XI, 118. — Pelagius I. XI, 436 f. — Theopaschiten XV, 536. — (556) Victor von Tammuna XVI, 447. — (585) Valerius III, 415. — (597) Armenien XVI, 111. — (754) Abendmal Bild Christi XV, 608. — Bilderdienst II, 469. VII, 589. — Maria IX, 316. — (815) II, 470. — (843) für die Bilder II, 470. — (859) Ignatius abgesetzt XI, 658. — (861) Ignatius u. Photius XI, 658. — (867) gegen Nisib. I. X, 566. XI, 660. — (869) XV, 156. — Iulian II. V, 511. — Photius abgesetzt XI, 660. — (879) XI, 661. — (1841, 1345, 1351) Scholastien VI, 80 f. XI, 164. — (1472) Verdrümmung des Nisib. Konzils IV, 534. — (1638) Cyrillus Lutar. VI, 578. IX, 9.

Konstantinobolitanisches Symbol VIII, 212–230. XII, 238.

Konstantinopolitan. Weltära I, 198.

Konstantinus, Papst (708–715) VIII, 793–794. X, 802.

Konstantinus II., Papst (767–768) VIII, 794. — **Stephan III. XIV**, 681.

Konstantius Chlorus († 306) Diocletian III, 606. — **Helena V**, 735 f. — **Konstantin VIII**, 200.

Konstantius, Bisd. Jul. — **Son Konstantins d. Gr. (387–391) VIII**, 206. — **Konstantinus I**, 340. 629 f. 633. — **Athanasius I**, 741. — **Cyrill v. Jerus. III**, 417. — **Eusebius v. Caeſar IV**, 399. — **d. Samolatis IV**, 400 f. — **v. Berceſi IV**, 402.

— **Zeitg. II**, 521. — **Georg v. Saccidica und die Synode v. Anchyra V**, 78. — **Goten XVI**, 141. — **Gregor v. Nazianz V**, 398. — **Gilarius d. Galliers VI**, 416 f. — **Gosius v. Corduba VI**, 327. — **Julian VII**, 238 f. — **Kateran VIII**, 472. — **Albertus VIII**, 647 ff. — **Eusef IX**, 109. — **Racemontus IX**, 118. — **Ragie IX**, 132. — **Reletius IV**, 400. IX, 530 f. — **Robatianer X**, 689. — **Wolfin XI**, 666. — **Semarianer XIV**, 90. — **Cerapion XIV**, 146.

Konstantius, Mitregent des Honorius XI, 417.

Konstantius, Bischof v. Mailand (592–600) IX, 139.

Konstant. 1) Bistum: Gründung I, 259. — **Verhältnis zu St. Gallen IV**, 727. — **Wains IX**, 150. — **Secularisation XIV**, 51. — **Wessenberg XVI**, 813 ff. — **2) Provinzialsynode: (1094) Osterfeier XI**, 286. — **Pfingstfeier XI**, 568. — **Aufatholischer Kongreß (1878) XVII**, 652. — **3) Reformation XVII**, 618. — **Blaurer II**, 494. — **Galus IV**, 486. — **Gäfer V**, 531. — **Konvent (1534) III**, 41. XVII, 229. — **Speirer Reichstag XIV**, 492. — **Tetrapolitana XV**, 354. — **Wid XVII**, 580 ff. — **4) Neuzeit: Biusverein XII**, 52.

Konstanzer Konzil (1414–1418) VIII, 230–234. XV, 158. — **1) Verhältnis zum Konzil v. Basel II**, 121. — **Ravin XI**, 395. — **Epistopalsystem IV**, 274. — **Konfobate in Folge des Konzils VIII**, 151 ff. — **2) Gegenstände: Abendmal und Keichentziehung XV**, 288. — **Annaten I**, 78. — **Bücherverbot II**, 772. — **Exemtionen IV**, 453. — **Frangiskaner IV**, 662. — **Geistler IV**, 802. — **Gerichtbarkeit, geistliche V**, 115 ff. — **Grabow, Dominikaner II**, 698. — **Kalender VII**, 405. — **Kanonisches Rechtsbuch VII**, 494. — **Menass papales IX**, 521. — **Konstanz unter den Juden X**, 108. — **Schlisma XIII**, 521 f. — **Servitien I**, 78. — **Spolienrecht XIV**, 548 f. — **Widessheim XVII**, 204. — **3) Personen: XIII I**, 230. — **Benedikt XIII**, II, 271. — **Wismanges III**, 247. — **Dante III**, 491. — **Dietrich v. Riern III**, 508. — **Berter IV**, 534 n. — **Gerſon V**, 138 f. — **Gregor XII**, V, 386. — **Gus, Hieronymus u. Bischof VI**, 389 ff. XVII, 62. — **Johannes Barbus VII**, 52. — **Martin V**, IX, 366. — **Reiter X**, 516. — **Sabarella XVII**, 401. — **4) Literatur: Hermann von der Garb VI**, 5. — **Senfant VIII**, 548.

Konstitutionen f. Kanones.

Konstitutionen, apostolische f. Apostolische Konstitutionen I, 588.

Konstitutionen der Jesuiten VI, 613.

Konstitutionen der h. Zereſia XV, 219.

Konsultoren bei den Jesuiten VI, 614. — **der Kardinalskongregationen VIII**, 587. — **Propaganda XII**, 242.

Kontemplation. Bernhard von Clairvaux II, 325. — **Bonaventura II**, 527. — **Gerſon V**, 135. — **Gugo von St. Viktor VI**, 359. — **Rollinos X**, 161. — **Richard von St. Viktor XII**, 766 f.

Kontrahäusläufer (Remmoniten) IX, 572.

Kontrapunkt VII, 772.

Kontraremonſtranten f. Arminius I, 684.

Kontentfellekte, englische (1684) I, 406. VI, 716. XII, 423.

Kontentfelleverbot XV, 389. — **vgl. Bingenborf XVII**, 517.

Konventualen der Camaldulenser III, 108. — **der Franziskaner IV**, 661. VII, 530.

Konversen in Ristern XVII, 306.

Konversinnen II, 739.

Konvokation des englischen Klerus (1531) I, 402. 405. 424. — **(1563) XII**, 586. — **(1640) XII**, 408.

Konvulsione f. Janſenismus.

Kongil von Zion (irvingian.) VII, 156 f.

Kongistensammlungen von Agurte I, 218. — **Wissman I**, 718. — **Saluge II**, 81. — **Garranga III**, 151. — **Gorboun V**, 601. — **Manſi IX**, 280. — **Girmond XIV**, 309. — **Gurius XV**, 78.

Koolhaas, Kaiser († 1615) VIII, 234–235.

Kooperator VIII, 235.

Kootwyt der Reisende VI, 459 (Jalobiten).

Kopenhagen. Gründung I, 106. — **Bibelgesellschaft II**, 372. — **Diatonissenhaus III**, 588. — **Grundwieg V**, 444. — **Gerrentag (1580) XV**, 264. — **Wissionskollegium IV**, 52. 54. — **Refugies XII**, 585. — **Universität III**, 480. — **reformiert von Kopenhagen II**, 777. — **Gemming V**, 767.

Kopfbinde bei der Taufe XV, 249.

Kopfrein über die Kioß-Bialmen XII, 818.

Kopisten VIII, 235. VII, 561.

Kopitar, Slavik XIV, 351 f. 357.

Kopp, Bildograph I, 104.

Koppe, Israel in Ägypten XVII, 459.

Koppen, Barthol., Prof. in Heidelberg XVI, 749.

Koppenstein, gegen den Heibelberg. Katchism. VII, 809 n.

Kopres, der König X, 777.

Kopten I, 178 ff. — **Abendmalfeier VI**, 457. — **Verhältnis zur abessinischen Kirche I**, 70. — **zu den Jakobiten VI**, 465. — **Gerſon XI**, 476. — **Pilatus XI**, 686. — **Sprache I**, 179. — **Zeitrechnung I**, 194.

Kopulation f. Eherecht IV, 78.

Kor, das Maß IX, 360.

Korach VIII, 235–236. — **Die Wette I**, 5.

Koralien, Gressbiter X, 475.

Korea, kathol. Mission XII, 27.

Korin. Bibelgesellschaft II, 372.

Korinth. Christl. Gemeinde II, 16 (Christusbau) III, 252 ff. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

- [illegible]

- III, 197. 204. — Diocletianus III, 605. — Gelasius decret. de libris recipiendis V, 30. — Hieronimus VI, 100. — Iulianus VI, 414. — Arcusgericus VII, 274. — Mort. persecut. II, 81 (Galaus) X, 652 (de Roumry). — Rerum X, 495. — Religion, Etymol. XII, 645. — Sibyllen. Bücher XIV, 181. — Eliaßerei XIV, 347. — Testamentum XV, 364. — Walch's Ausgabe XVI, 606. — Born Gottes XVII, 560. 566.
- Particula VIII, 366–367.**
- Pach.** Sohn. Anführer V, 730.
- Padanum VIII, 368.**
- Paderisio.** Jakob de, Oratorianer. — Fortsetzung des Baronius XII, 554. — Biographie des Camillus III, 468.
- Pabinos III, 167.**
- Pabsthaus.** Bischof von Fünfkirchen XVI, 273.
- Pabsthaus.** König v. Neapel II, 551 f. VI, 387. VII, 340 f. VIII, 230. XI, 697.
- Pabsthausverein** in Ungarn XVI, 169.
- Pammer.** Herausgeber des Eusebius IV, 395.
- Pammermann.** Beichtvater Ferdinands II. VI, 175. XI, 408. XVI, 630.
- Pammert.** Pfarrer in Kirchheim, Jalenkumbolst VII, 409.
- Pangenmaße** bei den Hebräern f. Maße.
- Päpstliche Günde** f. Günde XV, 37.
- Paphadus.** schwedischer Prediger XIV, 749.
- Pästerung** des heil. Geistes XV, 43 f.
- Laetabundus exultat.** Symeon des Bernbard v. Clair. II, 330.
- Notare.** Sonntag XIII, 60 (Rosenkranztag).
- Patius.** Bischof von Rode XVI, 305.
- Patrimonia.** Summist VI, 365.
- Pavanne** XII, 471.
- Paverté.** Kloster III, 284.
- Pavard.** Paul de, Brief des Baruch XII, 358. — Buch der Jubiläen XII, 366. — Clementinen III, 277 ff. — Gomer V, 267. 278. — Sandelkisten des N. Z. II, 388. — Reuten VIII, 629a. — Liturgie IX, 779. — Remi IX, 544. — Weidwittig XV, 194 f. — Titus von Bostra XV, 695. — Zeitrechnung, biblische XVII, 449 f.
- Pavbeomer.** jüdisches Schülerfest IV, 542.
- Pager** im Krieg bei den Israeliten VIII, 289.
- Pagny.** Kloster bei Paris IV, 719.
- Pagos.** Missionstation X, 95.
- Pagrange.** Peregrin de, Märtyrer († 1567) V, 466.
- Pagus.** Jos. ref. Prediger VII, 607.
- Pagharde.** Prof. in Genf IV, 435.
- Pagharpe.** der Freigeist VI, 253.
- Pagbach.** Bistum X, 747. — Reformation XVI, 56 ff.
- Paten.** Gegenlatz gegen Herter V, 15. — Bibelien derselben II, 375 ff.
- Paternitäts** I, 311.
- Patenbibel** II, 465. IX, 88.
- Patenbrüder** und -schwestern in Äthiopien f. Tertiarier XV, 342 f. — im ordo Hirnang. VI, 155. — Rathhäuser VII, 649.
- Patenheiser** bei den Methodisten IX, 689.
- Patenherrenspründe** XI, 180.
- Patenkommunion VIII, 365–369.**
- Patenkomputation** IV, 76.
- Patenpatronat** IX, 540.
- Patenprediger** in Norwegen V, 649 X, 646. — bei den Methodisten IX, 686. — Schweden XIII, 742. — Wicifit XVII, 59.
- Patengebrüden** XVIII, 422.
- Patenz.** Jakob. Jesuit VI, 610 f. 613. — zweiter General VI, 628. — Bellarmin II, 240. — Mischopfer IX, 629. — Thomismus XV, 592. — auf dem Trident. Kongil VI, 630 (Rechtfertigung u. Staatsgewalt). XVI, 7.
- Pats** VI, 186. VII, 177. XI, 732. XII, 771. XIV, 195.
- Patemacher.** J. G., Rathsh. XI, 624. VII, 505.
- Pamard.** Naturforscher IX, 479.
- Pamercius.** Kunstarchäologie XV, 456. — Solitarius XIV, 430.
- Pambert** la bague (o. 1180) II, 219 (Beghinen).
- Pambert.** Reformator in England III, 785.
- Pambert** von Hersfeld, Annalist VIII, 369–371. IX, 630.
- Pambert.** Franz. v. Mignon. Reformator in Hessen († 1530) VIII, 371–376. — Goller V, 567. — Hamilton V, 575. — Bomberger Synode VI, 368 ff. — Rönk VIII, 22. — Philipp v. Hessen XI, 580. 583. — Predigt XVIII, 526. — Scheidung XIII, 477. — Literatur: Baum XVII, 689.
- Pambert v. Spoletto.** König v. Italien. — Formosus IV, 593. — Sabrian II. V, 510. — Johannes IX, VII, 48.
- Pambert.** Synode (1881) XV, 828.
- Pambertianische Artikel VIII, 376–377. XII, 403.**
- Pambrusini.** Luigi. Cardinalstatsekreter († 1854) VIII, 377–379. IX, 310. — Gregor XVI. V, 388. — Tischenhof XV, 676.
- Pambrusini.** S. B., Bischof v. Orvieto IX, 138.
- Pamech.** der Rainite VII, 390 ff.
- Pamech** der Seichte X, 611 f. XIV, 165. XVII, 447.
- Pamechbuch.** apokryph. XII, 361.
- Pamego.** portugies. Bistum XII, 186.
- Pamennais.** Jacques Ref. Rob. de († 1854) VIII, 379–382. — Evangelienübersetzung XIII, 38. — Lacordaire VIII, 863. — Montalembert X, 253. — Vincent XVI, 499.
- Pametrie.** Altheit XVII, 171.
- Pamtheit** bei Dämonischen III, 443.
- Pammas** am Altar I, 308.
- Pamiten** (Penoniten) VI, 260. IX, 574.
- Pam** beim Bassah XI, 263. — als Sinnbild Christi I, 2. VIII, 300 f. XI, 271. XIV, 297. 305.
- Pammbilder** f. Agnus Dei; dazu XVI, 67.
- Pamparter.** Dominikaner in Straßburg XVII, 188.
- Pampe.** Friedrich Adoff († 1729) reform. Theolog VIII, 382–384. — Socceus III, 296. — Sababie VIII, 361. — Pietismus XII, 517. — Predigt XVIII, 549.
- Pampen** in den Kirchen I, 311. XV, 457. — Sinnbild VII, 566. XIV, 298. 301.
- Pampetianer** f. Messalianer 2.
- Pampribius** der Hystorier, über Severus Alexander XIV, 174.
- Pampjacus.** Synode (865) I, 635.
- Pamp.** Bernhart. Oratorianer. — Canon VII, 445. 478. — Tempel XV, 281.
- Pancelot.** Janfenist XII, 131.
- Pancelot.** Geinr. Augustiner in Weichen VI, 376 (St. Gumbus).
- Pancelott.** Paul, Canonist in Perugia († 1590) VIII, 384–385. VII, 495.
- Panciano.** Erzbistum VII, 256.
- Pandau.** Reichshabt. Reformation II, 60. XVII, 337. — Bund (Einnung) II, 60.
- Pandhofst VIII, 385–386. 7.**
- Pandhofgerichte** im Kanton Bern III, 207.
- Pandenberg.** Erasmus, Niederbichter III, 456.
- Panderer.** Maximil. Albert, Prof. in Tübingen († 1878) VIII, 386–393. — Baur II, 184. — Hermentut VI, 16. 30 f. 26 f. 34. — Canon d. R. Z. VII, 465. — Sup. J. S. S. IX, 101. — Melancthon IX, 482. 487 f. 500 f.
- Pandesherrliches** Kirchengregiment VII, 791 ff. — vgl. Epistopasphem, Konfessionalverfassung, Territorialismus; im Register jus circa sacra
- Pandfriede** V, 320.
- Pandfrieden.** der erste, in der Schweiz (1529) VII, 631.
- Pandmeister** des Deutschordens III, 569.
- Pandmesser.** Georg, Schwentfeldianer XIV, 528.
- Pando.** venetian. Gesandter in Rom VII, 854.
- Pandpferger VIII, 393–398.** — f. d. Wirt. Heil u. Sehtus, Platan.
- Pandpferd.** Hans v., XI, 137 f. II, 609.
- Panddowne.** Marquis XV, 751.
- Pandpferger.** Justus, Rathsh. († 1640) XV, 73.
- Panduff** Cortia, Patrener IX, 140.
- Panduff jun.** Palagier XI, 247.
- Pandvogt** f. Pandpferger.
- Pandwin.** Rathsh. († 1589) VII, 398–406. VIII, 347. — Abendmal II, 306 ff. (Berengar). XV, 811 f. — Anselm I, 434. — Buße als Sacrament XIII, 272. — Cadmer IV, 1. — Joo v. Chartres VII, 322. — Sacramente, Bal derselben XIII, 272. — Bulgaria VIII, 449. — D'Agerty, Ausgabe III, 439. IX, 423.
- Pang.** Heinrich, Pfarrer in Bärth († 1878) XVII, 713. XVIII, 628.
- Pang.** Kaspar, Detan in Thurgau VI, 339.
- Pang.** Matthäus, Cardinalerzbischof v. Salzburg XIII, 523 ff. — Speratus XIV, 520. — Stauptz XIV, 650.
- Pange.** J. B. Prof. in Bonn († 1884) XVIII, 160–164. — Bräder Jesu VI, 469. — Chilasmus III, 201. 204 f. — Clementinen III, 284. — Dämonische III, 444. — Dogmatik III, 652. 654. — Encyclopädie IV, 218. — Gessesgaben V, 12. — Habrach V, 501. — Heilsordnung V, 729. — Hermentut VII, 15. 17. — Gymnologie VII, 756. 768. — Jakobus VI, 468. — Jakobusbrief VI, 475. — Kindchaft Gottes VII, 680. — Rathhäuserang. IX, 406. 410. — Paulus XI, 358. 378. — Petrus XI, 514. — Petrusbrief, erster XI, 528; zweiter XI, 537. — Philippus Evangelist XI, 617. — Scharja XIII, 181. — Schöpfung XIII, 647. — Zerstörung XV, 341. — Teufel XV, 361 f. — Widerkunft XVII, 96. — Wunder XVII, 369. — Born Gottes XVII, 559.
- Pange.** S. in Erfurt, Bibelübersetzer III, 547. — Seb VI, 61. — Brenius IX, 545. — Nicophorus X, 639.
- Pange.** Joachim, Prof. in Halle († 1744) VIII, 406–409. — Breitbaupt II, 595. — Chilasmus III, 200. 202. — Encyclopädie, theol. IV, 216. — Grande IV, 616.

- Geißelordnung V, 728. — Germanen-
tit VI, 33. — Gomileit VI, 286.
— 286er VIII, 781 ff. — Heil-
mus XI, 682. — Predigt XVIII,
562. — Schmiedg XII, 512. —
Spener XIV, 509. — Thomasius
XV, 618. — Wertheimisches Bibel-
werk XVI, 782. — Wolff XVII, 279.
- Range, Lobegott, in Jena. — Ency-
klopädie IV, 218.
- Range, Nikol., in Hamburg. IV,
612 (Grande). VI, 215 (Korb).
- Range, Rudolf, Bessel XVI, 794.
- Rangebet, dänischer Historiker XII,
183.
- Rangen, Rudolf v., Humanist (†
1519) II, 701. XVIII, 407.
- Rangen. Apostellehre XVII, 661.
666. 668. 674. — Aposteltypie des
Baruch XII, 356 ff. — Assumptio
Mosis XII, 358. — Buch der Zu-
bilden XII, 365. — Buch Henoch
XII, 350 ff. — 4. Buch Esra XII,
355 ff. — das heilige Grab V, 333.
— Testam. XII. Patriarch. XII,
361 f. — Vatikanisches Konzil XVII,
646.
- Rangenmantel, Eitelhard, Patri-
scher in Augsburg XIII, 152.
- Rangensalza, Konvent XII, 190.
- Rangeron, Adde v. († 1710) IV,
589 f.
- Rangham, Simon, Erzbischof v.
Canterbury XVII, 55.
- Ranglaube bu Geyla im Lebennens-
krieg III, 112.
- Ranglois, Wilhelm, Stifter des
ordo vallis scholarium I, 780.
- Ranglois, J. B., Jesuit IX, 395.
- Rangreß, Synode (859) V, 327.
XIII, 791.
- Rangthon, Stephan, Erzbischof v.
Canterbury i. Innocenz III. VI,
780 f.
- Rangtuch, Hubert († 1581) VIII,
410–417. — Canibus III, 126.
— Crato v. Graßheim III, 284.
Du Pleßis III, 761. — Flacius
IV, 565. — Epifame XIV, 534.
- Rangzeitige Formel v. Antiochia
I, 829.
- Ranquinis, Janeski VI, 492.
- Rantisch, J., Konfessions VIII,
148.
- Rantisch, Schwester Ethowigs
IV, 626.
- Lanthorn of light der Lollar-
den VIII, 785.
- Ranto, Bischof v. Rugsburg IX,
137.
- Ranga, Hieron. Franziskaner IV,
663.
- Range, die heilige, Teresa XV,
917.
- Ränge zum Verteilen der Hostie in
der griech. Kirche I, 54. V, 420.
- Rangensfest IV, 550.
- Raodice, Gemalin des Antiochus
II. I, 457. VII, 199.
- Raodicea in Syrien. Christliche
Gemeinde V, 657 (Hebräerbrief).
— Georgius Bischof V, 75. —
Paßfahrt II, 198. XI, 276 f.
— Brief des Paulus I, 596. XI, 378 f.
378. — Synode (zwischen 343
und 361). — Agapen I, 50. —
Dionysien III, 589. — Eucharistie,
Verkenbung derselben IV, 382. —
Hallen IV, 505. — Inkapazität VI,
717. — Kanon. bibl. VII, 414.
436. 445 n. 466. — Katenenmen
XI, 282. — Rebertaure VII, 655.
— Ractienien VIII, 367. — Rando-
bischof VIII, 385. — Raktionen
VIII, 580. — Literae form. VIII,
701. — Paßfahrte XI, 279. —
Priesterium XII, 210. — Sonn-
tagsfeier XIV, 429. — Subdionat
XV, 7. — Tempus clausum XV,
311. — Wucher XVII, 342.
- Raodicea in Syrien XV, 177.
- Raon, theolog. Schule I, 439.
- Raas, Wilton X, 65.
- Raotse, Urheber des Rao XVI, 198.
- Ra Paq, bolivian. Bistum II, 525.
- Ra Place f. Placeus.
- Ra Placcette, J., Eßit IV, 363. —
Raubäus X, 436.
- Ra Plata, Erzbistum II, 525.
- Rappenberg, J. M., Historiker in
Hamburg. Adam v. Bremen I,
141. — Angelfäch. Kirche I, 400.
— Heintich v. Hunningdon V, 731.
- Rappländer, Befehrung zum Chri-
stentum i. Thomas v. Westen XVI,
822 ff. u. X, 41. 49. — Gegenwart
XIII, 749. — Stockfeth XIV, 745 ff.
- Rapal VIII, 417–422. VIII, 13.
— vrgl. Donatisten, Novatianer.
— Cyprian III, 410. — Decius III,
527. — Diocletian III, 607. —
Eusebius, Papst IV, 403. — Su-
cicus I. VIII, 781. — Märtyrer IX,
118. — Metellan. Schisma IX,
535. — Novatianer X, 659 ff.
— Petrus v. Alexandria XI, 544.
- Raqabhin, Jakob. Bistum I, 110.
- Rarben, Franz v. XIII, 38 (25-
wener Bibel).
- Rardner, Rathanal († 1768) VIII,
422–424. I, 554. — Patriarch II,
307.
- Raren, Alexander Rac XVIII, 637.
- Rarino, Bistum VII, 255.
- Rarochelle, Sicherheitsplatz der
Jugenden III, 308. — Synode
(1571) II, 363 (Bega). III, 177
(Ghanden). IV, 674 (confess.
gallic.) VII, 5 (Johanna d'Albren).
— Versammlung (v. 1588) XII, 768.
— Synode (1607) III, 765. obedi-
ent. activa XI, 700. — Ver-
sammlung (v. 1621) XVIII, 323.
- Rasja auf Reta VIII, 267.
- Ra Salette, Wallfahrtsort IV, 643.
- Ras Sasas, der Apostel Jndien
(† 1666) VIII, 424–425. XII,
264. XVII, 112. — Zimenes XVII,
396.
- Ra Serena, östl. Bistum III,
198.
- Rastitus, Johannes (Rastus, † c.
1800) VIII, 426. — Böhmisches
Brüder II, 651.
- Rastaris, Theodor, Kaiser von
Nica II, 500.
- Rastaris, R., Acta Petri et Pauli
I, 523.
- Rasto, Johannes a, der Reformator
(† 1560) VIII, 427–433. — Brenz
II, 615 f. — Calvin III, 101. —
Granmer III, 798. — Curio III,
398. 400. — Diakonot III, 580. —
Gardenberg V, 592 ff. — Hofius
VI, 339. — Joris VII, 94. — Rato-
chismus VII, 806. — Renno Si-
mons IX, 568 f. — in Polen XIV,
180 f. — Presbyterialverfassung
XII, 183. — Prophezei XII, 289.
— Westphal XVII, 2. 4.
- Raffen, Chr., Prof. in Bonn. —
Eben IV, 36 f. — Ophir XI, 64.
66. — Sepharad XIV, 143. — Si-
nim XIV, 286.
- Raffentus, Joh., Prof. in Ropen-
hagen († 1692) XVIII, 541.
- Rateau, Luise, Stigmatisierte XIV,
730.
- Rateinische Bibelübersetzungen
VIII, 433–472. IX, 423 (Trau-
rincerausgabe). — 1) latfol. Kirche,
Cajetan III, 62. — Erasmus IV,
288. — Malvenda IX, 301. — vrgl.
Vulgata im Register. — 2) evang.
Kirche, Bega II, 345. — Castellio
III, 160 f. — Eber IV, 19. — Leo
Sub VII, 268. — Melanchthon IX,
514. — Schott XIII, 676. — Tre-
meßius XVI, 3.
- Rateinisches Kaiserium in An-
stantinopel V, 413. VIII, 211.
- Rateinisches Kreuz VIII, 273.
- Raterales legati VIII, 559.
- Raterankirche in Rom VIII, 472.
- Rateranynoden VIII, 472–473.
(818) IX, 525 (Donatisten). —
unter Martin I. VIII, 756 (un-
terbarben) IX, 563 (Monotheliten). —
432 (Maximus) X, 797 f. —
Bilderstreit II, 469. — Bar-
tholomäus XI, 213. — Stephan III, 157.
681. (1075) Inveftiturgie V, 28.
(1097) XVI, 217. (1112) Invefti-
turstreit VII, 781. XI, 261 (Bartholomäus
II.) (1118) XI, 261. (1123) XI,
156 f. — Galtz II. III, 68. —
libat III, 301. (1129) XV, 157. —
Arnold v. Brescia I, 694. —
bat III, 301. — Gottesfriede V, 313
(1197) XV, 157. — Abgaben I, 7.
— Alexander III. I, 869. —
bistion VIII, 7. — Benefizien-
rath. II, 292. — Bifchof II, 4.
— Devolutionsrecht III, 577. —
Erzbischof IV, 325. — Erpifianer
IV, 458. VII, 509. IX, 591. —
Gottesbarkeit, geistl. V, 119. —
Gottesfriede V, 319. — Joßam v.
Salzburg VII, 61. — Karbarer I,
269. — Lombardus VIII, 749. —
Papstmal XI, 214. — Raper v.
Sicilien VI, 722. — Sakrament
XIII, 274. — Stolgebühren XIV,
768. — Theologal XV, 414. —
Wadenfer XVI, 615. — Wuch-
XVII, 343. — (1815) XV, 157. —
Wendmal XV, 814. — Wuch-
kirch. I, 77. — Aufgebot I, 761.
— Wreder II, 636. — Weichte II,
222. — Benefizien-Altarität II,
292. — Bittgänger II, 490. —
position V, 121. — Devolutionsrecht
III, 577. — Dominikaner III, 67.
— Erzbischof IV, 325. — Fran-
kaner IV, 655. — Gottesdienst
323. — Joßam v. Floris VI, 76.
VIII, 747. — Raper VI, 732 f. 733.
— Legaten VIII, 523. — Rar-
XV, 286. — Otto IV. VI, 722. —
Ghntentiar XII, 77. — Rrma-
XII, 230. — Provinzial XII, 29.
— Siegfried II. v. Rains IX, 122.
— Stolgebühren XIV, 768. —
logal XV, 414. — Wadenfer XI,
617. — (1512) Leo X. VIII, 54.
XV, 159. — Approbation v. Rato-
I, 586. — Epifopalifchem IV, 24.
— Paul IV. XI, 332. (1515–1517.
— Rucherenfur II, 772. — Rerces
barkeit, geistl. V, 120. — Rontad-
mit Franzreich IV, 739. VIII, 159.
— Konbubinat VIII, 188. — Rerara
VIII, 585. — Stat u. Kirche XV,
635. — Theologal XV, 414. —
Wucher XVII, 345. (1725) Rirch-
Disciplin II, 272.
- Ratermann, Prof. in Königs-
berg XV, 126.
- Ratimer, Guß. Bischof v. Worcester
(† 1555) VIII, 473–475. —
digt XVIII, 537. — Rübner XII,
793 f.
- Ratitudinarius in England VIII,
475–477. XII, 516. — Geben-
III, 394.
- Ratomus VIII, 477–479. —
Iob, Prof. in Löwen († 1544) IX,
49 (Luther) XV, 591.
- Ra Tour, Bistumskirche der Sa-
denier II, 371.
- Ra Tremouille, Cardinal IV, 70.
Ratremouille, Eugenotte X, 40.
- Ratronianus, Briscilianus XI,
232.
- Ratrun, Ort XI, 769.
- Ratter days saints f. Rormonts.
Lambacum f. Cobbes.
- Raubstättener VIII, 479–481.
Raubstättener XIII, 158. — Randa

- n. Bistaffler XIII, 241. — Bethnachefes XVI, 692.
Ramb, William, Erzbischof v. Canterbury († 1645) VIII, 485—491. XII, 407. 409. — Abbot I, 32. — Durand III, 776. — Gales V, 563. — Bettubianer XVII, 476. — Schottland XVIII, 69. — Selben XIV, 71. — Taylor XV, 270. — Löffler XVI, 268.
Landa Sion salvatorem, Sequenz XIV, 145.
Sanderdale, Herzog v. III, 14 (Burnet).
Landes (Nette) II, 685. IX, 729.
Rauensburger Kirchenordnung f. Kirchenordnungen.
Rauff, Prediger in Heydt XV, 388 (Zerklegen).
Rauouit, J. de, lathol. Theolog. Dionys. Areopagita III, 617. — Rathshäuer VII, 547. — Thomas v. Aquino XV, 676. — Victorinus Petalorum XVI, 448.
Raura, Kithoslocher I, 754.
Raura, Laurenz f. Rißter VIII, 69 u. I, 865. XI, 112 (origenif. Streit) XI, 153.
Laurence, Rich., Erzbischof von Ashel. Buch Genos XII, 850. — 4. Buch Ezra XII, 864 f. — Ascensio Jesseas XII, 859.
Laurent, Clemens Romanus III, 253. — Jakobus VI, 469. — Paulus XI, 864. 868. 878 f. 878.
Laurent d'Anglais, Lehrer der Sorbonne XIV, 440.
Laurentin de Brundisio, Kapuzinergeneral († 1619) X, 108.
Laurentius, brit. Bischof VIII, 343.
Laurentius, Hofprediger in Dresden VI, 179.
Laurentius, Andreß, schwed. Kanzler († 1568) XIV, 386 f.
Laurentius der Feuerheilige I, 659. — Vincentius v. Sarapoglia XVI, 516.
Laurentius Hispanus, Kanonik II, 111 (Barthol. v. Brescia) VII, 488.
Laurentius, Bischof v. Mailand (490—513) IX, 139.
Laurentius, Bischof von Novara XVIII, 486.
Laurentius, Gegenpapst des Symmachus XV, 93 f.
Laurentius Petri, schwed. Erzbischof I, 377. 380. XIV, 337.
Laurenzianus, della, der Humanität († 1457) VIII, 491—495. Bibliothek II, 410. — Dionys. Areopag. III, 617. — Erasmus IV, 381. — Gregor VI, 31. — Gentilisbriefe VIII, 550. — Vulgata VIII, 454.
Lauretanische Litanei VIII, 698.
Maurin, John Mac, Pfarrer in Glasgow († 1754) XVIII, 601.
Maufanne, Bistum IX, 839. XIII, 778 f. — Reformation II, 819 (Berne Disputation). 380 (Streit). III, 84 (Synode v. 1587). III, 208 (Eborgertheil). XIII, 11. — Biret XVI, 536 f. Disputation (1536). IX, 468 (Wegänder). II, 319. — Court's Seminar III, 377. V, 761 f. — Selbst. Konfess. V, 761 f. — Herzog XVII, 83. — Plymouth-brüder XII, 73. — Binec XVI, 592.
Lauffig, Bibelübersetzung XIV, 345 f.
Lausion, Kloster XV, 657.
Laubert, Emmerams Mörber IV, 198.
Laufenack, P., Maler und Mythiker XVI, 679.
Lauberbach, Antonius, Leipziger Antiquar VI, 777.
Lauterbach in Frankfurt. Bilder-
Bibel II, 464.
Lautevald, Rath., Gegner Orian-
deri XI, 133. XIV, 529.
Lauch, Hippotlog. Auszug aus
Ägypten XVII, 468. — Wolfe X,
805. XVII, 469. — Ramfes II.
XVII, 458. — Sarah XVII, 473.
Lavacrum sanguinis IX, 119.
Laval, Trappistenloster XV, 386.
Lavalette, Jesuit VI, 633.
Lavant, Bistum X, 746.
Lavardin, franz. Gefandter in
Rom VII, 363.
Lavater, Joh., Prof. d. Phölof. in
Gürich V, 703.
Lavater, Johann Kaspar († 1801)
VIII, 495—505. XII, 634. — Chi-
llasmus III, 200. 204. — Gafin,
85. R. V, 547. — Samann V,
565. — Salentamp V, 632. — Seß
VI, 66. 68. — Waterkamp VII, 615.
— Roßenbüsch VIII, 124. — St.
Martin XIII, 280. — Wytzig XV,
502 f. — G. G. G. Paulus XI,
893. — Wegbit XVIII, 584. —
Spalding XIV, 457. — Stolberg
XIV, 753. 759 f. 764.
Labaur, Synode (1849), Verküm-
mung der Apokolliter I, 668.
Lay, Benjamin, gegen Sklaverei XII,
442.
Sayard, der Myrtolog. Babel II,
89. — Rimise X, 588 ff.
Sayman, Paul, Jesuit († 1835)
VI, 633.
Sayariken X, 31. — in Deutsch-
land VI, 640. XII, 190. — in Frank-
reich IV, 637. 640. — Österreich X,
739. — Wiffion XII, 250 f. 257 f. —
Vincentius de Paulo XVI, 516.
Sayarus, Bischof v. Biz XI, 414 f.
Sayars, Gegner des Pelagius
XVII, 569.
Sayars, Patriarch v. Jerusalem
(1832) VI, 577.
Sayars, Ritter des XVII, 306.
Sayus, Bolfof. Arzt und Reichs-
kchtoher, Herausg. d. Pseudoabbe.
I, 24. 26.
Saggiati, Domenica, die Stigmatis-
sierte XIV, 733.
Sea f. Jakob VI, 441. — Seth's Weib
XIV, 166.
Seade, Johanna († 1704) VIII, 506—
507. — Apokalypse II, 480. —
Berleburger Bibel II, 318. — Brom-
ley II, 639. — Chillasmus III,
200. — Görge VI, 317. — Peter-
sen XI, 504. — Porbage XII, 124.
Seague und Covenant f. Covenant.
Seale der Metfense I, 763.
Seamber, b. S., Erzbischof v. Sevilla
(† 597) VIII, 507—509. — Gre-
gor d. Gr. V, 369. — Fibor VII,
864 f. — Leovigild XVI, 851. —
Synode von Toledo XV, 717.
Sebass, Epigraphik XV, 481.
Rebbäs f. Judas Rebbäs.
Seben als Befensbestimmung Got-
tes VI, 505. — Berhästin, zum Be-
griff des Todes XV, 697.
Seben, das erste, mandäische Bo-
tem IX, 208.
Seben, ewiges VIII, 509—517. —
vgl. Seligkeit XIV, 78. — Augu-
stin XII, 604.
Sebensgeist, der mandäische IX,
209.
Lebensstrafen bei den Hebräern f. Lei-
bes- und Lebensstrafen.
Se Blanc de Beauville, reform.
Theolog VII, 315. X, 458.
Se Blant, Epigraphiker XV, 485 f.
Sebring, Alms Antonius von († 1522)
VIII, 518. — Compult. Polyglotte
XII, 98. — Zimenes XVII, 394.
Se Brun, Herausgeber des Pauli-
nus XI, 856. — Grosper XII, 804.
Sebrun, Charles, Kaiser IX, 19.
328.
Sebrun, Missionar der Friesen
VIII, 518—519.
Sebus, Stift XI, 47 (Secularisa-
tion) XVI, 563.
Sece, Bistum VII, 255.
Se Gene, Charles, Bibelfüberfeßer
XIII, 89.
Sehen bei den Böhmern XVI, 752.
Seher, G. R., Prof. in Leipzig.
— Apokalypse I, 641. — Apokali-
pse XVII, 661. 674. — Clements
v. Rom ad Corin. III, 255. —
Deismus I, 789. — Hermaus VI, 12.
— Jakobus VI, 468. — Jakobus-
brief VI, 475. — Paulus XI, 864.
380. — Petrus XI, 520. — Wal-
denfer XVI, 623.
Se Colnte, frangf. Proteftant XII,
468.
Se Conte, Pseudooffitor XII, 388.
Se Coq, A., Kammergerichtsfaffeffor
V, 772.
Lectionarii VIII, 235.
Lectio im Kreuzgang der Benedic-
tinenlöfter VIII, 280.
Leatio im Gottesdienft VIII, 619.
IX, 777. 782.
Lectionarium, Sectionen VIII, 519
— 521. II, 405. IV, 422. — Luxo-
viense XI, 539.
Lectiones continuas, propriae
VII, 751. IX, 782. XI, 463.
Lector VIII, 521—522. — Ambon
I, 327.
Lectores dignitarii und men-
sas VIII, 522.
Ledban, der kleine Jordan XI, 737.
Ledochowski, Cardinal XVII, 645.
Ledwich über Patricius XI, 299.
Lee, Anna, Stifterin der Schaters
(† 1784) XIV, 798.
See, Edm., Grammatik VIII, 470.
See, S. D., Mormonenbischöf X,
282.
Seem, Rund, Missionar unter den
Nappen XVI, 896.
Se Seure f. Faber Stapulensis IV,
478.
Segate ad pias causas VII, 746.
Segaten und Nuntien der röm-
ischen Kirche VIII, 522—527.
IV, 486. VIII, 824. — Weihbischöf
XVI, 687.
Legati, römische VIII, 896.
Legationen des Reichsrats VIII,
824.
Legatus a latere, ordinari-,
extraordin. VIII, 523 f.
Legenda aurea f. Jakobus de
Seragone VI, 453 f. I, 128. III,
217. V, 713. VIII, 589. XV, 462.
Regenbarius VIII, 528.
Legende VIII, 527—532. I, 121.
Legendre, Pfarrer in Rotterdam
III, 723.
Leger, Anton, Professor in Genf
VIII, 634. — Sutaris IX, 6. 9.
— Spener XI, 678.
Leger, Johann, Geschichtschreiber der
Waldbenser VIII, 532—534. XVI,
629 f. — Arnold v. Brescia I,
694.
Legio fulminatrix f. Marc. Aure-
lius IX, 285.
Legion, thebäische f. Mauritius.
Legissen und Kanonisten f. Claffen
und Claffatoren V, 196.
Legitimatio per nubaeq. ma-
trimonium IV, 93. VIII, 188.
Legnans, Schlacht (1176) I, 267.
Legrand, Pfarrer in Biel V, 471.
Legris-Ducal, Stifter der Mis-
fionspfrierer X, 81.
Le Gros, Ritof., Bibelfüberfeßer
XIII, 37.
Lehnstift I, 177.
Lehen der Bischöfe V, 380 —
der Kirche f. Kirckenleben.

- nel, Ausgabe XII, 457. — Sakramente XIII, 271. — Schlüsselgewalt XIII, 274. 277. — Eßlaveret XIV, 248. — Taufe XV, 244 (Taufformel) 245 (immersio) 246 (Taufzeit). 248 (Baten). — Theoboret XV, 404. — Valentin, der heilige XVI, 298. — Sankelen XVI, 303. — Weinachtsfest XVI, 684. — Jüngerinnen XVII, 342. — Ausgabe der Werke durch Ballerini II, 77.
- See II.** Papst (682—683) VIII, 563 — 565. — Verdammung des Honorius I. VI, 296. X, 801. — Epaminide Kirche XV, 721.
- See III.** Papst (796—816) VIII, 563—569. XVIII, 686. — Aboptian I, 154. — Annatut I, 427. — Arno I, 692. — Filioque VIII, 213. — Karl d. Gr. III, 241. XIV, 626. — Katalomben VII, 661. — Litanen VIII, 696. — Peterspfennig XI, 505. — Sergius II. XIV, 149. — Literatur: Conting III, 241.
- See IV.** Papst (847—855) VIII, 569 — 571. — Ätiologie I, 311. — Anastasius, Kardinal I, 871. — Gratianen IV, 448. — Katalomben VII, 661. — Osterfeier XI, 282. — Scheubisbor XII, 380. — Theobwasser XVI, 706.
- See V.** Papst (903) VIII, 571. — Christophorus III, 217.
- See VI.** Papst (928—939) VIII, 572.
- See VII.** Papst (938—939) VIII, 572.
- See VIII.** Papst (938—965) VIII, 572—574. — Benedict V. II, 255. — Papstwahl XI, 214.
- See IX.** Papst (1049—1054) VIII, 574—581. I, 132. XVIII, 686. — Berengar v. Tours II, 306 f. — Breven u. Bullen II, 622. — Cäsar-larius III, 56. — Cälibat III, 301. — Damiani III, 467. — Gregor VII. V, 277. — Hirsau VI, 154. — Rardinide VIII, 221. — Sanfranc VIII, 399. — Richter von Montecassino X, 264. — Stephan IX. XIV, 684. — Victor II. XVI, 444.
- See X.** Papst (1512—1521) VIII, 581—586. — Abbas XIII, 355 f. (Eamfon). — Albi I, 238. — Albrecht v. Mainz I, 251. — Alexander I, 258. — Arcimboldi I, 618. — Breibergedel II, 626. — Bischeren-lur II, 772. — Bulle in coena domini II, 778. — Camalabenser III, 108. — Campesius III, 116. — Capitanus III, 125. — Capito III, 136. — Clemens VII. III, 962. — Complut. Polyglotte XII, 28. — Cö IV, 22 f. — Erasmus IV, 281. 283. 286. 287. VIII, 470. — Emmenten IV, 458. — Faber, Bischof v. Brien IV, 475. — Franziskaner IV, 684. 682. — Franz v. St. Paula IV, 688. — Gaetano v. Leone XV, 377. — Gerichsbarteit, geistl. V, 120. — Gubrian VI. V, 515. — Inquisition in Spanien VI, 742. — Interdikt VI, 770. — Katharinus VII, 630. — Konforbat mit Frankreich IV, 739. VII, 156. — Konstantin VIII, 198. — Lateranonsk VII, 707. VIII, 478. — Legaten VIII, 526. — Lemulusbrief VIII, 548. — Petrinum VIII, 598. — Poreto VIII, 761. — Ragbalenerinnen IX, 128. — Magister sacri palat. IX, 185. — Rinnucius X, 15. — Ragninus VIII, 461. — Paul III. XI, 321. — Paul IV. XI, 335. — Rricas XII, 207 f. — Reuchlin u. Pöog-graten XII, 723 f. — Rose, goldene XIII, 61. — Rosenkranz-bruderschaft XIII, 64. — Sadolet XIII, 244. — Sanction, pragmat. XIII, 375. — Zimenes XVII, 895.
- See XI.** Papst (1605) VIII, 586.
- See XII.** Papst (1822—1829) VIII, 586—593. XVIII, 686. — Bibel-leien II, 379. — Codex vatic. II, 414. — Confolvi III, 245. — Gsch IV, 588. — Geste reducti IV, 568. — Gregor XVI, V, 388. — Gera-tesu-Damen V, 143. — Jesuiten VI, 684. — Konforbate VIII, 160 f. — Sambruschini VIII, 377. — Samennais VIII, 380. — Ringard VIII, 690. — Sylbestriker XV, 86.
- See XIII.** Papst (seit 1878) XVII, 649. — Terziarier XV, 843. — Thomas von Aquino XIII, 678. XV, 593. — Tolerng XVIII, 890. — Weibischöf XVI, 686.
- See.** Erzbischof v. Ravenna V, 507.
- Seoben.** Bistum X, 746. — Signo-rianer VIII, 682.
- Seon II.** König in Armenien I, 679. X, 493.
- Seon.** Bistum in Mexiko IX, 732. — in Spanien XIV, 476. — in Centralamerika III, 187.
- Seonardus** von Biterbo XVI, 56.
- Seonerhof.** deutsch-brasil. Ge-meinde II, 589.
- Seonhard** von Utino († 1470) XVIII, 511.
- Seont.** Simon u. Anton Maria, Quäntisten X, 158. 163.
- Seontidas.** Vater des Origenes IX, 117. XI, 92.
- Seonstius.** Bischof v. Mainz (612) IX, 150.
- Seon nueva.** mexikan. Bistum IX, 732.
- Seonrod.** Bischof XVII, 645.
- Seontes.** Stus XV, 171.
- Seontius.** Bischof v. Antiochia, Arrianer I, 621. III, 609. IV, 569. XI, 614.
- Seontius** von Sbjans, der Chro-nograph (c. 920) VIII, 695.
- Seontius** von Sbjans, der Holo-miter VIII, 593—595. XVIII, 686. — Canon des A. E. VII, 415. 443. — Theodor v. Mopsvestia XV, 398. 398. — Trithemien XVI, 48.
- Seontius.** Bischof auf Cypern VIII, 596.
- Seontius.** Bischof v. Frejus VIII, 555. 596.
- Seontius.** novatian. Bischof v. Rom X, 683 f.
- Seontopolis.** Tempel in V, 663 f. VI, 192. 239. 244. VII, 210.
- Seontorius.** Gfsterzler IX, 413. XVI, 288.
- Seopold.** Schüler v. Boos II, 563.
- Seopold I.** deutscher Kaiser (1658—1705). — Hamburgher Ständ IX, 445. — Innocenz XII. VII, 358. — Peterlen XI, 500. — Placet XII, 58. — Spinoza und Unions-verhandlungen VIII, 543. XIV, 587. — Ungarn XVI, 170.
- Seopold II.** Kaiser (1790—1792). 1) als Großherzog v. Toscana XII, 33 f. (Stus VI) 750 ff. (Synode v. Pistoja). — 2) als Kaiser: Stus VI. XII, 32. — Ungarn XVI, 173. — Wertmeister XVI, 777.
- Seopold VI.** Herzog v. Österreich. — Gfstein III. III, 298.
- Seopold.** Gethilcher in Queblin-burg I, 687.
- Seopoldo.** São, u. Seopoldina, Santa, deutsche Gemeinden II, 589.
- Seopoldig.** Befugtenkung in Span-ten († 596) VIII, 608. XV, 716. XVI, 860 f.
- Se Pailleur.** Abbé IV, 636.
- Septano.** Schlacht (1571) XII, 28. XIII, 65.
- Sepeaur.** Rebeilöre, Theophsilan-throp XII, 751.
- Septorius.** gallischer Bruch X, 510.
- Septius.** F. R. Prof. in Berlin († 1884). — Ägyptische Chronologie I, 171. — Ägyptische Inschriften IV, 483. — Ägyptische Sprache III, 119. — Auszug aus Ägypten XVII, 463. — Canaanter III, 117. — Gufios XVII, 458. — Israel in Ägypten XVII, 459. — Ro X, 610. — Phil XI, 665. XVII, 474. — Rameses V, 281. XVII, 458. — Richterzeit XVII, 464. — Sersa XVII, 478. — Ein XIV, 280. — Sinai XIV, 284. 286. — Zeitrechnung, biblische XVII, 459. 476.
- Septines.** Synode f. Septines.
- Se Quen** f. Quen.
- Seriba.** Sterbe, Bistum XIV, 476. — Synode (524) Adventsfest I, 160. — Spollentrug XIV, 546. — Subintroductione XV, 9. — (548) Emmenten v. Stübren IV, 453. — Spollentrug XII, 589.
- Serinum.** Kloster VIII, 595—600. X, 780. — Scharius v. Arles III, 58. — Scharius IV, 575. — Scharius v. Meß IV, 511. — Scharius v. Arles VI, 108. — Sincertus XVI, 508.
- Seroug** de Vincz, fränkische Bibel-übersehung XIV, 775.
- Serob.** de imitatione Christi XV, 604.
- Sery.** Jean de, Missionar in Brasilien XVI, 478.
- Sesbigheres.** Comnétale v. IV, 670 (Franz v. Sales).
- Seser.** Anhänger S. R. Sauge's f. V, 646. VI, 789. XV, 505.
- Sesina.** Bistum X, 749.
- Seth.** Gottfried, Prof. in Göttingen († 1797) VIII, 600—602. — Apo-loget I, 565. — Codex Ephraemi XV, 875. — Predigt XVIII, 575. — Schöpfung XIII, 646.
- Setting.** Maler IX, 198.
- Setting.** Johann Gottfried, Pastor in Ramens VIII, 603 f.
- Setting.** Gotthold Ephr. († 1781) VIII, 602—611. — Apokal. Sym-bol. I, 578. — Aufklärung I, 771. — Berengar u. Sanfranc II, 807. — Bibellesen der Vaten II, 381. — Cordus III, 856. — Fragmente, Wolfenbüttler IV, 597 ff. — Gde V, 259 ff. — Hebräerangebung V, 610. — Herrnhuter XVII, 545. — Offenbarung XII, 657. — Rationalismus XII, 687. — Religionsphilosophie XII, 687. — Trithemien XVI, 37.
- Sethus.** Seonhard, Jesuit († 1622) VIII, 611—612. VI, 623. — Ba-jus II, 69. — S. Schrift VI, 621 f. — Rentatirerervation XII, 706.
- Sethines.** Synode (748) VIII, 612—614. II, 532. XIV, 42.
- Sethrange.** Augustin de, Trappist XV, 884.
- Sesueur.** Chronolog XVII, 449.
- Sesueur.** Gustave, Maler IX, 196.
- Sesachnati.** Johannes, Rastellan v. Onesen IV, 644.
- Setes.** hebr. Solmas IX, 381.
- Setti.** Biograph Sirtus' V. XIV, 331.
- Setronne.** Ägyptolog X, 780. — Ägyptos XVII, 458. — Inschriften XV, 481.
- Settner I.** 327. II, 148.
- Seuter.** heiliger, bei den Ge-brüchern VIII, 614—615. XIV, 720 f. XV, 286.
- Seuter** als Sinnbild VII, 566. XIV, 298. 301.
- Seuter.** Seintr. Superintendent VI, 373. XVI, 347.
- Seucipp.** der Philosoph XIII, 635.
- Seucius** Charinus, Rastlicher I, 593. 525 (Acta Andreae) VII, 671.
- Seucyla.** Synode (1180) IX, 788.
- Seufner** über Papas XI, 196.

- Sitten in Palästina XI, 747. —
 als Symbol XIV, 397, 305.
 Sittenthal, Th. Chr., Apologet I,
 555. XVII, 462. 465. 467. 469.
 476. 482.
 Sittich XV, 358.
 Sittius, Chr., Gegner des Synkretis-
 mus XV, 185 f.
 Sittius, Aloysius, Kalender VII, 405.
 Sittoligo, König der Sandwichin-
 feln X, 82.
 Soma, Erzbistum XI, 495.
 Sombard, Philipp van, Arminianer
 (+ 1712) VIII, 683—685. I, 686.
 — Acofia I, 120. — Clericus III,
 287. — Episcopus IV, 970. — Stel-
 lenfart VI, 195. — Sakramente
 XIII, 295. — Theudas XV, 564.
 Somburg, Bistum u. Domstift I,
 79 (Annaten). XII, 306. — Siquo-
 rianer VIII, 682.
 Somburg VIII, 683—689. V, 498.
 VI, 194 (Sittenfart).
 Somic, irisches Bistum VII, 150.
 Soma, anglikan. Bistum I, 417.
 Soma, Reformation XVII, 618. —
 Speier Reichstag XIV, 492. —
 Tetrapolitana XV, 354.
 Somburg P. in Dänemark V, 445.
 447.
 Sonden, Arnold Cornel. van der
 IX, 105.
 Soudislarne, nordengl. Bistum
 I, 399. III, 392. VIII, 344.
 Soudi, latbol. Herr v. 283 (Geg-
 ner). VIII, 243 (Kornthal). XVIII,
 650 f.
 Soudi, Gesandtschaftsprediger in
 der Türkei II, 372.
 Soudi, Theophilus, Unitarier (+
 1808) VIII, 689—690.
 Soudi, John, engl. Episkop (+
 1851) VIII, 690—691. — Wicli-
 f XVII, 63.
 Soudi, Heinrich, in Schaffhausen
 XIII, 8. 9 f.
 Soudi, Theophilus, Generalvikar der
 Augustiner (+ 1547) XVII, 164—
 175. — Predigt XVIII, 520.
 Soudi, Synode (1158) XI, 506.
 — Bistum XIII, 744.
 Soudi (+ 1778) Abstammung des
 Menschen IX, 679.
 Soudi in Palästina IV, 311.
 Soudi, Clement I, 311.
 Soudi, römischer Bischof VIII, 691.
 — Clemens III, 249 f. — Neub-
 ergraben I, 524.
 Soudi, Bistum X, 745. — Jesuiten
 VI, 638. — Soudi, Acta Sancti
 I, 51 f.
 Soudi, Friede (1645) VIII, 692—
 693. XVI, 173.
 Soudi, da Vinci, Maler (+ 1519)
 IX, 187 f.
 Soudi, Bistum VII, 255.
 Soudi, über Opbit I, 64.
 Soudi, Georg, Erzbischof v. Gran
 XVI, 170.
 Soudi, kirchlich-historisch VIII,
 692—694. — Juden VII, 248. —
 Konfessionswechsel III, 631. — Su-
 cheraner, Separatist IX, 83. — Re-
 formation III, 370.
 Soudi, Jul., Seelenhirt XII,
 112 f.
 Soudi, Philipp, Maler IX, 186.
 Soudi, Aloys, Acta Sancti
 I, 126. — in Polen VIII, 433. XI,
 508. XII, 238. — Bergerius XVI,
 355. — Seno, der heilige XVII,
 492.
 Soudi, Reichstag (782) XVI,
 640.
 Soudi, Julius, Prof. in Löwen
 (+ 1806) de cruce VIII, 278.
 Soudi, H. A., Prof. in Sena.
 — Aloger X, 185. — Apokalyptik
 XVII, 674. — Clemens von Rom
 III, 250 f. 255. — Clementinen
 III, 284 f. XI, 525 f. — Concur-
 sus divinus III, 337. 339. —
 Diogenesbrief III, 614. — Dog-
 maff III, 642. 648. 655. — Ono-
 fis V, 204 f. 226. 230 f. 232. 238.
 240 f. — Gott V, 306 f. — Herma-
 VI, 18. — Hippolytus VI, 143.
 146. — Hyginus VI, 408. — Ig-
 natius VI, 591 f. — Leben, ewiges
 VIII, 516. — Liber pontificalis
 VIII, 642 f. — Marcellinus und
 Marcellus I. IX, 278 f. — Monar-
 chianer X, 301. — Offenbarung
 XII, 653. 660 f. — Petrus XI,
 524 f. — Philaster XI, 575. — Phi-
 lippus, Evangelist XI, 617. — Po-
 lydarp XII, 104 f. — Prädestination
 XII, 146. — Rationalismus und
 Supernaturalismus XII, 509. —
 Religionsbegriff XII, 649 f. 653. —
 Sakramente XIII, 298. — Schöp-
 fung und Erhaltung XVI, 570.
 — Simon Magus XIV, 256 n. —
 Soter XIV, 447. — Sünde XV,
 20. — Tausch XV, 239. — Trini-
 tät XVI, 83. — Übel XV, 703. —
 Ursprung V, 88. — Vergebung
 XVI, 392. — Vergebung XVI,
 567 f. 575. — Wälderburg XVII,
 81. — Wunder XVII, 367.
 Soudi, J. S. S. S.
 Soudi, Streit in Schweden
 I, 382.
 Soudi, Prediger in Berlin. — Pe-
 ritypen XI, 488. 490 f. — Theolo-
 gie, deutsch XV, 418.
 Soudi, Synode (1055) XVI, 445.
 Soudi, Franz. — Stancarus
 XIV, 591.
 Soudi, Gott. Bistum VIII, 349;
 irisches VII, 150.
 Soudi, Comenius III, 325. — Ep-
 nide (1645) XV, 640. (1699) VI,
 438.
 Soudi, Erzbistum XI, 292. XII,
 136. — Antoniuskirche VI, 623.
 Soudi VIII, 694—700. IX, 777.
 — Fastag III, 82.
 Soudi, St. VIII, 688.
 Soudi II, 439.
 Soudi, commu-
 nicatoria VIII, 701.
 Soudi, commissionis V,
 115.
 Soudi, dimissoriales III,
 603.
 Soudi, formatas VIII, 700—702.
 Soudi, monitorias (praecceptor-
 toriae, excothoriae) IV, 459. IX,
 591.
 Soudi, pacis VIII, 700.
 Soudi, panis XI, 180.
 Soudi, methode VII, 598.
 Soudi, altero, Rede über ge-
 mischte Ehen III, 700. IV, 101.
 Soudi, Christianisierung durch
 den Deutschorden III, 570. — Wi-
 dervereinigung mit der röm. Kirche
 V, 436. VI, 628. — Kirchlich-
 rassistisch f. Rußland und Preu-
 ßen XII, 208.
 Soudi, Theologie XVII, 281.
 Soudi, Cardinal III, 345.
 Soudi, G. (+ 1881), Postbist XI,
 140. 142.
 Soudi, Adaei et Maris IX,
 779.
 Soudi IX, 769—801. — vgl. die
 Art. Agnus Dei, Antiphon, Be-
 nektionen, Brevier, Diptychen, Do-
 ctologie, Euclogion, Eulogia, Evan-
 gelium, Gebet des Herrn, Gottes-
 dienst, Graduale, Kirchengebete,
 Kirchenmusik, Kyrie eleison, Lector-
 narien, Litanen, Menalen, Messe,
 Octave, Ordination, Ordo Roma-
 nus, Panegyricon, Pontifical, Ri-
 tuale romanum, Trisagion. —
 Soudi, verschiedene Kirchen: alt-

- Bobgefäng. f. Hymnen; ambros. f. Ambrosian. Bobgefäng. — Der Dreibrenner f. 499.
 Bobineau, Mauriner IX, 420.
 Boblein über Calvin III, 88.
 Bobwasser, Ambrosius († 1586) VIII, 706–708, III, 434, 559.
 Bocarno, die evangelische Gemeinde II, 786.
 Boccum, Abtei X, 151.
 Boder, Joh., Humanist. Murner X, 374. — Sam XIII, 335. — Wimpeling XVII, 190.
 Boder, Hospitaliterinnen VI, 336.
 Bodner, Stephan, Maler (o. 1430) IX, 186.
 Boel theologicus VIII, 708–709. — Galob III, 76. — Janus III, 134. — Hamter III, 176. — Gernm III, 186, 192. — Gerhard V, 94 f. — Gohreffer V, 532. — Gutter VI, 408. — Ratowitz IX, 180. — Melandthion IX, 476. — Musculus X, 386. — Strigel XIV, 790.
 Bode, John († 1704), Philosoph III, 530. XVII, 740. — Rimborch VIII, 683. — Raley XI, 170. — Rationalismus XII, 516. — Stillungstet XIV, 743. — Willensfreiheit XVII, 171.
 Boe, Brüdergemeinde XVII, 548.
 Boculi (Ratofomben) VII, 562.
 Bob f. Lybba.
 Bodenstein, Jacobus von († 1677) VIII, 709–710. — Cocceus III, 286. — Socius XVI, 555.
 Bodove, Bistum II, 687.
 Bodi, Bistum VII, 256. — Synode (1161) XVI, 448.
 Bobovico der Mor, Gouverneur v. Mailand I, 273.
 Boe, Thomas, Quäker XII, 436 f.
 Boffelritter, jacobische II, 564.
 Böffler, Generalsuperintendent in Gotha († 1818). — Bersöhnung XVI, 389.
 Böhe, Jos. Konr. Wilh., Barrer in Neuenbetsbau († 1879) VIII, 711–725, XVIII, 692. — Gotteskasten XVII, 777. — Götter XVIII, 22 f. — Nordamerica XIV, 675. — Perikopen XI, 487. — Praktische Theologie XV, 517. — Traktatverbreitung XV, 796, 801. — Wilmar XVI, 483. — Wadernagel XVI, 595. — Reichthum XVIII, 429.
 Böhnig, Gernemann VI, 15, 17, 24.
 Boen, Joh. Mich. v. († 1776), VIII, 725–729.
 Boer, Theodorich, Kartäuser († 1554) III, 626.
 Böcher, J. R., Prof. in Wittenberg († 1718). — Durand III, 777. — Wernsdorf XVI, 780.
 Böcher, Salentin Ernst († 1749) VIII, 729–735. — Abaphorist. Streik I, 148. — B. Anton I, 468. — Budeus II, 770. — J. G. Carps III, 149. — Cyprian III, 408. — Frände IV, 621 f. — Freylinghausen IV, 686. — Gomelitz VI, 286. — Kandidatenkonvent III, 584. — Ranon VII, 424. — Range VIII, 408. — Leibnitz XII, 521. — Melandthion IX, 489. — Mission X, 49. — Rumismatit XV, 455. — Ordination XI, 80. — Rajonismus XI, 163. — Rietismus XI, 623, XII, 519. — Freiblat XVIII, 571. — Schellwig XIII, 612. — Spener XIV, 613. — Wolff XVII, 279. — Literatur: Engelhardt XVII, 771.
 Böfete, Radeheit VII, 596.
 Böfel, Johann, Lieberichter III, 486.
 Böfen und Binden XIII, 573.
 Böfung der Erstgeburt IV, 315. — der Sehten XVII, 431.
 Böwe in der Bibel VI, 438 f. XI, 750. — Symbol II, 463, XIV, 297, 301, 305.
 Böwe, B. A., über Traktate XV, 799.
 Böwen, Univerfist II, 286, VI, 636. — Allen I, 301. — Rajantismus II, 66 f. — Bellarmin II, 241. — Ephen IV, 332. — Brätherhaus II, 756. — Janjenismus VI, 486. — Ratowitz VIII, 477. — Rietus VIII, 611. — Böwener Bibel XIII, 33.
 Bofus, Nord, über Eusa IV, 168, XV, 75 f.
 Bofus, Dubich, Londoner Polyglotte XII, 101.
 Bog, Hebr. Maß IX, 331.
 Bogan, John, englischer Prediger († 1789) XVIII, 601.
 Bogos f. Wort Gottes u. X, 180. — Trinität XVI, 16 f. — Lehre der Mager X, 188 f. — des Apollinaris I, 530 f. — Arius I, 622. — Athanasius I, 743. — Clemens v. Alexandr. III, 273. — Dioborus III, 610. — Hippolytus VI, 148. — Eusebius v. Caesara XIV, 89. — Justin VII, 326. — Marcellus v. Ancyra IX, 280. — Melito IX, 538. — Origenes XI, 105 f. — Paulus v. Samosata X, 185. — Philo XI, 643 f. — Photin XI, 656. — Scotus Erigena XIII, 797. — Tactian XV, 210.
 Bogotet f. griechische u. griechisch-russische Kirche V, 419.
 Bog, Peter, Reformator im Bergischen XIV, 175.
 Boja, Bistum IV, 31.
 Bojfenbrüder IV, 798.
 Bokastapian VII, 517.
 Bokman, der arabische Weise II, 478, IV, 313.
 Bokarden VIII, 735–743, II, 213. — Retter X, 516.
 Bokann über Papias XI, 196.
 Bombard, Alexander XIV, 434.
 Bombardi, Alonfo, Bildbauer XIV, 7.
 Bombardus, Petrus, der Scholastiker († 1160) VIII, 743–752, XIII, 659 f. — Abendmal XV, 815, XVI, 120. — Ebenbild Gottes IV, 6. — Eitit IV, 359. — Gelfäbe V, 49. — Reichtenthung XV, 223. — Rebertaufe VII, 657. — Vateranfyndobn VIII, 473. — Übung X, 728 f. — Opfer (Reffe) IX, 626. — Ordines XI, 87 f. — Priester XII, 210. — Sakramente XIII, 274 f. 282. — Schließelgewalt XIII, 680. — Sponsalia IV, 72. — Taufe XV, 228 f. 239 (Johannes-taufe). 245 (Taufformel). — Bersöhnung XVI, 382. — Berghälmis zu Abfard I, 18. — Alexander v. Gales I, 362. — Gerhoch V, 102. — Joachim v. Floris VI, 787. — Johann v. Damask. VII, 312. — Bullus XII, 591. — Walter v. St. Victor XVI, 639. — Kommentar v. Agibius I, 168. — XIII I, 226. — Alexander v. Gales I, 362. — Duns Scotus III, 735. — Durand III, 779. — Gabriel VI, 615. — Hugo v. St. Victor VI, 356. — Odam X, 688. — Thomas XV, 574.
 Bombers, Religionsgespräch (1165) VII, 618.
 Boménir, Kardinalerzbischof v. Sens XII, 741.
 Bomnaff, R. G. E., Ausgabe des Origenes XI, 109. — Schieler-machers Selbstbiographie XIII, 525.
 Bon XI, 573, XII, 601, XVI, 776.
 Bonon, Bistum I, 398. — Diakonfenhaus III, 588. — Evangelische Milant IV, 438. — Irving VII, 152. — Prokafpolak IX, 463. — Rasto's Gemeinde VII, 429. — Riffonagefchichte I, 57. — Raulftride VIII, 490. — Raulftride XII, 100 f. — Stadler XIV, 241. — Traktatgefchichte XIII, 794. — Synoden: (1200) 22 f. formel XV, 244. (1382) 22 f. XVII, 80. (1552) XVI, 259. (1712) XVII, 531 (Jüngendorf).
 Bononer Polyglotte XII, 101.
 Boner, Rajpar, Reformator Rörblingen II, 479.
 Boner, Genosse Ränger's X, 367.
 Bong, über die Apokaleptik XVI, 666, 675.
 Bonga, Maria Laurentia, Stifterin der Kapuzinerinnen VII, 521.
 Bongfellow, der Diäter XIV, 101.
 Bongius der Neuplatoniker X, 520.
 Bonginus, der Kriegesfnecht V, 4.
 Bonginus, Monophyfit X, 246.
 Bongumeau, Friede (1266) III, 309, VI, 334.
 Bongland, Reichsrufer Herr. VIII, v. England XVII, 239.
 Bongardern VIII, 752–754. — Berghälmis zu den Juden VII, 22. — Monte-Caffino X, 222. — Paulus Dalmatius XI, 590. — Rerantus zu den Räpken: Benedikt I II, 251. — Gregor I. V, 364. — Gregor II, 373. — Gregor III, V, 376. — Gabriel I. V, 34. — Honorius I. VI, 226. — Paulus XI, 316. — Selagus II. XI, 42. — Stephan III. XIV, 677. — Stephan III. XIV, 681 f. — Rerantus XVII, 404.
 Bongueville, Gerng v. III, 21.
 Bongworth, Richard, Rauten-mist XII, 386.
 Boos über Patricius XI, 300.
 Bopatinus, Theophylakt, v. Rastolanten XII, 602.
 Bopex, Gregorio, Einfiedler († 15. X, 180).
 Bopex, Ludwig, Dominikaner XI, 235.
 Bopex, Th., über Ophir XI, 64.
 Borch, Kloster in Rerreich XIV, 145.
 Borch, Jofias, Faktor in Rerreich: Riegefchichte VIII, 450 f.
 Borens, Johann, Brüdergemein: Rastitus XII, 426.
 Borens, Samuel, Dalmatius XI, 137 (Syncretismus).
 Borens, Egidius Friedrid, Rer-diger in Stralsburg X, 673.
 Borens v. Redici († 1492; ver. X, 173, 581. — Savonarola XIII, 423 f.
 Borens v. Redici II, († 1492) VIII, 583 f.
 Borets, der Wallfartort VIII, 72. — 761, VII, 306, IX, 318.
 Boricatus f. Dominikus Bor.
 Borry, Dr. in Paris, über Abt. I, 726.
 Borfch, Kloster III, 218, XVII, 16.
 Bos beiden Brüdern VIII, 72. — 763. — Gerich V, 109. — VIII, 298. — Urin und Taus XVI, 228 f. — Weisfagung XVI, 739.
 Bos in der Rristlichen Rirch: Brüdergemeinde XVII, 544. — Rer-mische Brüder II, 654. — Rer-m. X, 679. — Rertheim XVII, 19.
 Bosfauen f. Erstgeburt IV, 315.
 Bosfius, Bilderbüder II, 467.
 Bosfius, Sam., Rrufter VII, 75, VIII, 333.
 Bosungen der Brüdergemein: XVII, 522.
 Bot VIII, 763–767. — Rer-m. I, 98. — Rermon I, 246 f.
 Botbar I., Raiser († 866). — Rer-laf II, 157. — Benedikt III

253. — **Gregor** III. 867. — **Dungal**
 XII. 733. — **Egbo** IV. 3. — **Eugen**
 II. IV. 378. — **Gregor** IV. V. 576.
 — **Gincmar** v. Rheims VI. 121.
 — **Leo** IV. VIII. 570. — **Walchasis** I.
 XI. 257. — **Sergius** II. XIV. 149.
 — **Wollängigkeit** anhalten XIV.
 304. — **Wala** I. 137 f.
Wothar II., Kaiser (1126—1137). —
 — **Walbert** v. Mainz IX. 152. —
 — **Wanflatt** II. I. 367. — **Wernhard** v.
 Glarho. II. 327. — **Wernold** I. VI.
 998 f. — **Winnocenz** II. VI. 731 f.
 — **Wucius** II. VIII. 781. — **Worbert**
 XII. 165 f. — **Otto** v. Bamberg
 XI. 143. — **Templer** XV. 302. —
 — **Wicelinus** XVI. 440.
Wothar, König v. Italien († 950). —
 — **Watherius** XII. 504.
Wothar II., König v. Botharinien
 († 869). — **Wethelungsfreit** IV.
 562. — **Wadrian** IV. V. 510. —
 — **Witof** I. X. 564 f.
Wothringen i. Elßz-Wothringen.
Wothringen, Johann v. (Anjou)
 XII. 10.
Wothringen, Johann v. Kardina-
 l. Abt v. Clugny III. 390.
Wothringen, Karl v. Kardinal.
 Abt v. Clugny XII. 290. IV. 501.
 — **Wrenz** II. 617. — **Jesuiten** VI.
 634. — **Wolff**, Religionsgespräch
 XII. 82 ff. — **Wrebzig** XVIII. 580.
 — **Worbonne** XIV. 444. — **Wille-**
gaignon XVI. 474 f.
Wothringen, Ludwig v., Abt v.
 Clugny III. 390.
Wotob, Wotobbaum, Wotobblume I.
 168.
Wothher, Melchior, Buchdrucker III.
 548.
Wotto, Lorenzo, Kaiser IX. 188.
Wotuff in Rheims VIII. 743.
Wotuff v. Germ., Prof. in Berlin (†
 1881). — **Gott** V. 308 f. XV. 384.
 — **Wunber** XVII. 370.
Woge, Oberkirchenrat in Gera XVIII.
 30 f. n.
Wogor, Sebastian, in Memmingen
 XIII. 486 f.
Woudals, reformirte Synode (1659)
 I. 357 IV. 674. V. 757. III. 464.
 — **Wersammlung** (1596) III. 763 f.
 X. 419. III. 174.
Woudun, Lord XVIII. 61.
Woudun, Kloster XVI. 251.
Wunne f. Luitze.
W. Roup, Dionatonsfauß III. 587.
Wourbes, Waffarfartort I. 66. IV.
 443. VI. 639.
Woudols, Kriegsminister Ludwig
 IX. XVIII. 217.
Woudols, Wollängigkeit X. 62.
Woudchurch XVIII. 141. 635.
Woudor, Wollängigkeit XV. 758.
Wouds, B. G. S. Scharj XIII. 181.
Woudis, Synode (1556) XII. 238.
Woudis, R. Wifhof v. London (†
 1787). — **Woudisfche** Poefie V. 673.
 — **Woudun** X. 410.
Woud, Wollängigkeit X. 402.
Woudatid anfein X. 85. XII.
 260.
Wouda f. Jefuitenorden.
Wouds, Peters, in Deventer II.
 733 f.
Woudertius, Wibrand, in Franeker
 IV. 287. IX. 160. XVI. 584.
Woudo, John, Naturforfcher IX.
 580. XII. 110 (Polytelismus). —
 — **Woudisfche** XVI. 198.
Woudis, Orr bei Liberia XI. 725.
Woudisfche, Wifchfichte der pol-
 nifchen Reformation XI. 509. XIV.
 383.
Woudisfche, Matthias, Wpifhof
 von Onefen XV. 639.
Woudis, Elßz. Wollängigkeit XII.
 103.
Wudis, Wollängigkeit Elßz I. 864.
Wuc, de, Naturforfcher XIII. 647.
Wuca, Kardinal XVI. 324.
Wucas, Paul, Wollängigkeit I. 758.
Wucca, Erzbifhofum VII. 254. —
Wranß IX. 260. — **Wadbenfer** VII.
 269 f.
Wucena in Spanien, Judenverfol-
 gung VII. 231.
Wucca, Bifhofum VII. 255.
Wucernarium XVI. 485.
Wucia, Ein, Wollängigkeit VII. 255.
Wucien von Samofata VIII. 772
 — 779. — **Celfus** XI. 100. —
 — **Wollängigkeit** XI. 649 f.
Wucian, der Wollängigkeit († 312) VIII.
 767—772. IX. 118. — **Wollängigkeit**
 Schule I. 454 f. VI. 29. — **Woll-**
Wollängigkeit Evang. I. 521. — **Woll-**
 I. 590. — **Wollängigkeit** I. 725. —
 — **Wollängigkeit**, griechifcher I. 287. 491.
 II. 409. — **Wollängigkeit** v. Samofata
 X. 199.
Wucibus, Wollängigkeitum VIII. 780.
 IV. 513. XIV. 98.
Wucifer, Bifhof von Cagliari (†
 317) Luciferianer IX. 109—111.
 X. 310. XVIII. 686. — **Wollängigkeit**
 von Wercel IV. 403. — **Wollängigkeit**
 IV. 510. — **Wollängigkeit** VI. 106.
 — **Wollängigkeit** VIII. 648. — **Wollängigkeit**.
 Scilicet X. 531 f.
Wucilla, Donatiftin III. 674. XII.
 690.
Wucillus, Wollängigkeitum XVII. 297.
Wucius, arian. Bifhof v. Alexan-
 dria XVI. 328.
Wucius, Wollängigkeitum in Dresden III.
 75.
Wucius, König v. Britannien
 VIII. 835. — **Wollängigkeitum** IV. 167.
Wucius II., Wollängigkeit (253—254) VIII.
 780—781. IV. 743.
Wucius II., Wollängigkeit (1144—1145) VIII.
 781—782.
Wucius III., Wollängigkeit (1181—1185) VIII.
 782—784. — **Wollängigkeit** I. 679.
 X. 493. — **Wollängigkeit** I. 698. —
 — **Wollängigkeit** IV. 325. — **Wollängigkeit**
 Wollängigkeit, geifrl. V. 119 ff. — **Woll-**
Wollängigkeit V. 353. — **Wollängigkeit** VI.
 364. — **Wollängigkeit** v. Wollängigkeit VI. 785.
 — **Wollängigkeit** XV. 62. — **Wollängigkeit** III.
 XVI. 218. — **Wollängigkeit** XVI. 615.
Wucius über die Wollängigkeit XII. 635. —
 — **Wollängigkeit** X. 759 ff. XI. 638
 (Wollängigkeit) XV. 548 f.
Wud, Wollängigkeitum XV. 834.
Wucetta Borgia f. Borgia.
Wucetta v. Wollängigkeit, Wollängigkeit XVI.
 250.
Wucetius, der Wollängigkeit XVI. 201.
Wud (Wollängigkeit) VIII. 784. I. 777.
 XIV. 99 f.
Wudaf, Wollängigkeitum Gregor's v. Tours
 V. 406.
Wuden, Wollängigkeitum XII. 384. —
 — **Wollängigkeit** XV. 623.
Wudi V. 21.
Wudin f. Wud.
Wudinaria, Wollängigkeitum III. 18.
Wudinow, Wollängigkeitum General XII.
 417.
Wudinila, Wollängigkeitum des Wollängigkeitumher-
 zogs Wollängigkeitum XVI. 758.
Wudolf, Wollängigkeitum († 1704) über Wollängigkeitum
 I. 205. — **Wollängigkeitum** XII.
 347. — **Wollängigkeitum**, biblifche XVII.
 468.
Wudolf, Wollängigkeitum v. Wollängigkeitum
 III. 107.
Wudolf, der Wollängigkeitum XV. 608.
Wudolf de Sagonia, Wollängigkeitum
 in Straburg VII. 671.
Wudwig v. St. Angelo, Wollängigkeitum
 Wollängigkeitum (1470) IV. 585.
Wudwig I. v. Wollängigkeitum, Wollängigkeitum
 Wollängigkeitum († 1884) XVI. 222.
Wudwig II. v. Wollängigkeitum II. 561.
Wudwig I., Großherzog v. Baden
 (1818—1830). — **Wollängigkeitum** V. 777.
 — **Wollängigkeitum** XVI. 818.
Wudwig der Wollängigkeitum, Wollängigkeitum Kaiser
 (1814—1846). — **Wollängigkeitum** I. 226.

Enlas von Luz, spanischer Chronist
(† 1260) IX, 24–25.

Enlab VIII, 488.

Enlab, Erzbischof v. Mainz († 786)
IX, 25–26. — Bonifatius II, 538.

Enlab IV, 710. — Mainz IX, 151.

Enlab, Raymondus († 1316) IX,
26–33. — Rabala VII, 388. —
Scholarit XIII, 870.

Enlabenschulen in England V, 478.

Enlaber, G. B., Clemens 2. Korin-
therbrief III, 256.

Enlabius, Seb., in Köln VIII, 29.

Enlab, Peter v. f. Benedikt XIII a.

Enlab, Erzbischof I, 107 (Ab-
lass) 360. II, 25 (Ablass) III, 369.
V, 512 (Fabrian IV.). XI, 259 (Pa-
schalis II.). XII, 230 (Grimas).
XIII, 744. — Universität XIII,
747.

Enlab, Archäolog († 1747). — Re-
viten VIII, 618. — Rote Ruz XII,
633. — Schachina XIII, 469. —
Stiftsbüchle XIV, 717. — Tempel
XV, 281.

Enlab, Martin, Missionar unter den
Lappen XVI, 826.

Enlaben f. Seeje.

Enlaben f. Ruz.

Enlaben, Friederich (1801). Se-
cularisation XIV, 50.

Enlab, Sargana, Widum VII, 254 f.

Enlab, an der Konstantz, 251.

Enlab, f. Abfassung V,
30.

Enlabius, Balbus, Minoriten-
Provinzial IV, 563.

Enlab, epitaphium Severae XV,
678.

Enlabius u. Leo I. VIII, 558.

Enlab, Profos., russisches Seiten-
band XI, 501.

Enlab, Abt v. Strichau († 988)
VI, 154.

Enlab, Servatus, Abt v. Ger-
trudes († c. 968) IX, 34–36.
XVIII, 688. — Ruzba IV, 711. —
Wittschall V, 226. — Stinmar VI,
128. — Wiggert XVII, 110. —
Ausgaben v. Saluse II, 80. — Str-
mond XIV, 308.

Enlab der Sell., Bischof v. Troyes.
VIII, 598.

Enlaberna u. die Wasdenfer XVI, 618.

Enlaban, Peter v., König v. Cy-
pern XVI, 219.

Enlab, Schürndel IX, 36–38.

Enlabard, Ch. G., Prof. in Leip-
zig. Diogenesbrief III, 618. —
Vertragsbrief, zweiter XI, 536 f. —
Ednerasmus XV, 112. — Teufel
XV, 262.

Enlab v. Braunschweig, Deutsch-
ordenshochmeister (1331–1335) III,
570.

Enlab, Martin († 1546) IX, 38–
74. — I. Persönliches: Bermä-
lung u. häusliches Leben II, 564 ff. —
II. Als Reformator. Traktate XV,
792. — (1518) Heidelberg Dispu-
tation II, 606 (Weng). — (1522)
Besuchungen zu den blym. Brüdern
II, 683. — (1525) Streit mit Eras-
mus IV, 288. — (1530) Gottesdien-
stordnung IX, 798. 89. — (1537)
Sächsisch Kirchenordnung VI, 370.
VIII, 875. — (1537–1539) Dispu-
tation VII, 7 f. — (1539) Ra-
tischimen IX, 91 ff. — Marburger
Bescheid IX, 270 ff. — (1580) Reichs-
tag in Augsburg I, 778. — Be-
trachtung IX, 477 f. — (1582) Rürn-
berger Religionsfrieden X, 671. —
(1583) An den Rat v. Frankfurt
II, 358. — (1584) Wollendung der
Rechtsüberlegung I, 406. III, 547 ff.
— (1586) Schmalcaldische Artikel
XIII, 591 ff. — Wittenberger Kon-
fession XVII, 223 ff. — (1540) Ge-
beten Philipp v. Hessen XI, 591.

— (1541) Regensburger Gespräch
XII, 591. 594. — III. Verhältnis
zu Zeitgenossen: Agricola I,
314. — Alberus I, 243. — Albrecht
v. Mainz I, 251. — Albrecht v.
Breußen I, 245. III, 571. — Al-
ander I, 358. — Ambrosius I, 353 ff.

— Aquila I, 588. — Arnold I,
708. — Aurifaber II, 3 f. — Beyer
II, 353 f. — Billian II, 478 ff. —
Brenz II, 608. 609. — Briesmann
II, 628 ff. — Brüd II, 646. —
Bugsenagen II, 778. — Bullinger
II, 787 f. — Buper III, 35 ff.

— Cajetan III, 62. — Calvin III,
88. 102. — Campa-
nus III, 114. — Capito III, 186;
V, 692. — Cellarius III, 188. — Chem-
nitz III, 185. 192. — Cochläus III,
298. — Contarini III, 348. — Cor-
bus III, 355. — Crato v. Crafft-
heim III, 383. — Cruciger III, 389.

— Debat III, 573. — Diddmus
III, 591. — Dietrich, Bett III, 597.
— Draconites III, 688. — Eber
IV, 9. — Ed IV, 19 ff. — Emser
IV, 199 ff. — Erasmus IV, 284 ff.

— Faber, Johannes v. Wien IV,
475 f. — Fäher IV, 568. — Flacius
IV, 563 f. — Forher IV, 594 f. —
Brand, Sebast. IV, 603 ff. — Fried-
rich der Weise IV, 688 f. — Gallus
IV, 743. — Georg v. Anhalt V,
79. — Georg v. Brandenburg V,
78. — Georg v. Solenz V, 78 f.

— Georg v. Sachsen V, 78. — Grö-
nau V, 453. — Habrian VI, V,
516 f. — Häher V, 530. — Hamilton
V, 575. — Hardenberg V, 593. —
Hausmann V, 552. — Hebio V,
692. — Heerbrand V, 694. — Heß
VI, 82. — Hoffmann, Dr., VI, 218.

— Hont VI, 307. — Hubertus
VI, 343. — Husten VI, 400. —
Huten VI, 403. — Johann der
Bescheidige VII, 69 ff. — Johann
Friedrich der Großmütige VII, 72 ff.

— Jonas, Justus VII, 87 ff. —
Jub, Leo VII, 287. — Karg VII,
592. — Karstadt VII, 524 ff. —
Katharinus VII, 630. — Kehler VII,
647. — Kettenbach VII, 649 ff. —
Krischro VIII, 87. — Kraft VIII,
247. — Krantz VIII, 262. — Lam-
bert VIII, 572. — Latomus VIII,
478. — Leo X. VIII, 536. — Lint
XVIII, 164 ff. — Mathesius IX,
399. — Medler IX, 460. — Melan-
chon IX, 474 ff. 491 ff. XI, 606. —
Mertius IX, 545 ff. — Mörlin X,
135. 142. — Möller X, 168. —
Morus X, 299. — Münzer X, 368 ff.

— Murner X, 375 f. — M. Mus-
culus X, 380 f. — Mucconius X,
400 ff. — Otampadius X, 711 ff.

— Claus Petri I, 378. — A. Oh-
ander XI, 121 f. — Pad XI, 582.
— Paul III, XI, 323 f. 327. —
Philipp v. Hessen IV, 82. XI, 577.

— Birtheimer XI, 690. —
Polander XII, 92 f. — Prietas
XII, 207 f. — Probst XII, 291 f.

— Rabeberger XII, 543 f. — Rhe-
gius XIII, 148. 153 f. — Robe
XVIII, 235 f. — Sachs, Hans XIII,
192 f. — Sam XIII, 336. 338 f.

— Sarcarius XIII, 897. — Schöpf
XIII, 608. — Schwendfeldt XIII,
776. 778. — Spalatin XIV, 451 ff.

— Spangenberg XIV, 488. —
Spengler XIV, 516 ff. — Speratus
XIV, 520 ff. — Staupitz XIV, 649 f.

— Stiefel XIV, 702 ff. — Strauch,
Johab XIV, 781 ff. — Sulzer XV,
61. — Tausen XV, 289. — Thamer
XV, 282. — Timann XV, 684. —
Uttenheim XVI, 289. — Vergerius
XVI, 351. — Watt XVI, 664. —
Weis XVII, 417. — Wigand XVII,
104. — Wimpfeling XVII, 192. —

Wimpina XVII, 198. — Wigel
XVII, 241 ff. — Woid XVII, 582.

— Wringel XVII, 595. 611 ff. —
IV. Theologie: 1) Überhaupt.
Wright XV, 416. 418. (Theologia
deutsch) 488. — 2) Die einzelnen
Disziplinen: a) Exegese, Ein-
leitung, Kritik: VI, 23 (Hilgorte).
VI, 31 (Hermeneutik). VIII, 453
(Wittenberger latein. Bibel). —
Altes Testament: Ester IV,
346. — Homer V, 268. — Job
VI, 124. 136. — Hohes Lied VI,
251. — Jeremia VI, 505 n. —
Jeschaja IX, 528. — Jerebger
XII, 173 f. — Jalmert XII, 583.

— Jeshaja XII, 168. — Sa-
charja XIII, 176. — Apokryphen
VII, 447 f. — Neues Testament.
Ramon VII, 470. — Apokryphe
IX, 14. — Hebräerbrief VII, 470.

— Jakobusbrief VI, 475. VII,
470. — Judasbrief VII, 470. —
Marken des R. X. XVII, 197. —
Marken VII, 470 f. — Petrus-
brief, zweiter XI, 536. — b) Dog-
matik. Gott V, 260. 302. — concu-
sus divinus XI, 336. XVI, 571.

— Predikation XII, 145. 151 f. —
Reformation XVI, 574. — Witten-
berg XVII, 383. — Teufel XV, 281. —
Schöpfung XIII, 644. — Anthro-
pologie: Freiheit des Willens IV,
103. — Geseß XII, 645. — Sünde
XV, 39. 43. — Christologie
XII, 328. — Ubiquität XVI, 117.

— 120 f. — Sündenart I, 190. —
Christi Christ. Verklärung XVI,
385. — Heilsaneignung: Buße
III, 27. XIII, 289. — Rechtferti-
gung u. Glauben XII, 572 f. —
Glauben im Verhältnis zum Sa-
trament XIII, 283 f. — Wiedergeburt
XVII, 86. — Gnadenmittel:
Wort XIII, 728 f. (Entbafsten).

— Jaspitation VI, 754. — Be-
hältnis von Gesetz und Evangelium
IV, 451 f. — Sacramente XIII,
285 ff. — Taufe VII, 658 (Rege-
taufe). XIII, 285. 289. XV, 283 f.
240 (Sohnenstaufe). 241 (Wottaufe).
242 (ungeborene Kinder). 244 (Gyp-
othetische Taufformel). 245. 251
(Taufritus). — Abendmahl II,
609 (syngamma suovicum) V,
523. 596. XIII, 285 ff. XV, 283 n.

XVII, 229. — Ubiquität XVI,
130 ff. — Schicksalsgewalt XIII,
588 ff. — Ehe IV, 69. — Übung
X, 732. — Kirche V, 68 (Gemein-
der Sell.). VII, 709. XII, 605
(Reich Gottes). — Eschatologie:
ewiges Leben XVI, 301. — c)
Ethisches u. Kirchenrecht:
litiges IV, 361. — Jürgerns I,
202. — Armenpflege XVII, 506.

— Bann II, 85 f. VIII, 14. XIII,
588. — Beichte II, 225. — Beicht-
geheimnis II, 227. — Dictionat III,
580. — Dispensation III, 632. —
Ehe IV, 63 f. 69. 73. 85. 98. —
Eid IV, 123. — Epistopalystem
IV, 272. — Exorcismus IV, 457.

— Fasten IV, 508. — Feiertage
IV, 552. — Fasten III, 582 f.
(Stoßleben) V, 51. — Gesetz
XI, 383. XVII, 328. — Gerechtig-
keit V, 82. — Gerichtsbarkeit,
Kirch. V, 116. — Geissen V, 154.

— Gerechtigkeit V, 527. —
Ramon. Recht VII, 497 f. — Razu-
stift VII, 555. — Rirgenant VII,
744. — Rirgenpatrone VII, 785.

— Rirgenstift VII, 284. — Pres-
byter XII, 179 f. — Schöpfung-
recht XIII, 488. 489 f. 470. 474 f.
501. 508. — Schule XIII, 715. —
Secularisation XIV, 43 f. — Sonn-
tagfeier XIV, 430. — Stat u.
Kirche XIV, 635 f. — Todesstrafe

- Jahrb.: Berührung XVI, 224 (Urban VIII.). — Im 19. Jahrb.: Dichtfreunde VIII, 660.
- Magdeburger Centurien f. Flacius IV, 567. — Mitarbeiter: Raber Basil. IV, 474. — Wigand XVII, 105. — Fortsetzung v. S. Olander XI, 130. — Abgar I, 82. — Canon VII, 471. — Mauritius IX, 425. — Heubold VIII, 368. 381. — Vita Antonii X, 769. — Bergf. mit Baronius Annalen II, 107.
- Magier, Gian Antonio, über Dante III, 493.
- Magier, Magie IX, 124–134. — Medien IX, 459. — 1) in der Griffl. Kirche: Agrippa v. Nettesheim I, 217. — Albert v. G. I, 237 f. — Enopiker V, 223 (Basilianer). 238 (Karpotates u. Simonianer). — 2) gegen Pöthol: Verhältnis zur Heiligkeit VI, 96. — Spiritismus XVIII, 275. — Zauberei XVII, 418. 420.
- Magier aus dem Morgenland VI, 648. 666. IX, 130.
- Maginob f. Magnus IX, 137.
- Magister generalis der Franziskaner-Ordensstufen IV, 663.
- Magister novitiorum bei den Jesuiten VI, 614.
- Magister sacri palatii IX, 134–135. III, 670. XII, 207. — Bücher-censur II, 772.
- Magister, akadem. Grad V, 348.
- Magistrucce, kaisersche Summe IV, 359.
- Magius, Jesuitenprovingal VI, 628.
- Magna charta in England VI, 730 f. XIV, 631.
- Magnae nobis, Breve (1748) IV, 100 f.
- Magni, Valerianus, Kapuziner III, 422 f. 389. V, 490.
- Magnificat IX, 135–137.
- Magnus, Heiligen-Namen IX, 137–138.
- Magnus I., König v. Norwegen XI, 11.
- Magnus, Ereget, Hohes Lied VI, 251.
- Magog f. Mog V, 368.
- Magophonie, persisches Fest IX, 125.
- Magyaren f. Ungarn.
- Magafates, Selbst IX, 165. XVII, 447.
- Maganaat XI, 786.
- Magier, Auszug aus Ägypten XVII, 463.
- Magmud, türkischer Sultan (1808–1839) XI, 724.
- Magratta, Mission X, 90.
- Mag. Angelo, Cardinal († 1854) IX, 128–139. V, 388. — Affmann I, 718. — Gubius v. Alexandr. IV, 389. — v. Gubius IV, 386. — Gubius IV, 418. — Ereget, Sammlungen IV, 451. — Göttische Bibel-übersetzung III, 545. — Ventius 893. VII, 594. — Reflex X, 430. — Pandino IV, 454. — Paulus von Samosata X, 124. — Sibyllin. Bücher XIV, 181. — Zischenhof IX, 676.
- Maibaldicht, Olympia VII, 347 ff.
- Maier, Martin, Ged. Oheim IV, 18.
- Maier, Mich., Leibarzt Rudolfs II. XIII, 67.
- Maierische in Preußen VI, 640. XII, 189. XVI, 841.
- Maigret, französ. Agent in Genf III, 78. XVII, 688.
- Mailändische Kirche IX, 139–143. — 1) Erzbischof VII, 255. XIII, 778. — a) Vor der Reformation. — Ambrosius (374–397) I, 331 ff. — Otto (1074) V, 879. — Philargi (1408–1409) I, 371. — Glibat V, 879. — Patatener XI, 288. — Trennung v. Rom III, 695. — b) seit der Reformation. — Arcimboldi (1550–1555) I, 617. — Borromeo II, 569 f. — 2) Kirchen: St. Ambrogio XV, 480. 480. — 3) Liturgisches: Abendmal I, 53. — Adventsfest I, 161. — Ambrosianischer Gesang I, 337. — Ambrosianische Liturgie I, 335. IX, 783 f. 786. — Eusebius VIII, 697. — Messe IX, 635. — Peristopen XI, 479. — 4) Materialien IX, 188. — 5) Kirchliche Parteien der Neuzeit: Papisten VII, 360. — Deutsche Gemeinde VII, 261. — Freie christliche Kirche VII, 260. — Freie italienische Kirche VII, 259. — Methodisten VII, 260. — Bäter des guten Sterbens XVI, 272. — Waldenser VII, 259.
- Mailändische Synoden (345) gegen Pöthol I, 630. XI, 656 (347) Pöthol I, 630 (355) Arianismus I, 630. XIV, 90. — Eusebius v. Verceil IV, 403. — Hilarius VI, 416. — Liberius VIII, 648. — Lucifer IX, 109. — (1586) X, 106 (1579) X, 725.
- Mailard, Olivier, Minori († 1509) XVIII, 512.
- Mailard, Göttin der Vernunft XII, 748.
- Mailly, Erzbischof v. Rheims VI, 480.
- Mailros, Kloster III, 391. VIII, 345.
- Maimbourg, Louis, Jesuit († 1696) IX, 143–144. — Eedenhof XI, 15.
- Maimonides, Moses IX, 144–149. XIII, 662. — Averroes III, 354. — Bath-Rol II, 131. — Blutrache II, 504. — Gebetsprache IV, 767. — Gerechtigkeit Gottes IV, 104. — Herz VI, 61. — Hohes Lied VI, 251. — Johana VI, 508. — Inspiration VII, 419. — Canon des A. T. VII, 441. — Messiasreich IX, 684 n. — Opfer XI, 37. — Pfingsten XI, 570. — Polytheismus XII, 114. — Räubern XII, 484. 488. — Reinigungen XII, 824. — Sabbatjahr XIII, 170 f. — Schechina XIII, 459. — Speisegerichte XIV, 498. — Thalmud XVIII, 361. — Weinbau XVI, 712. — Widmen XVII, 239 f. — Jijop XVII, 399. — Rins XVII, 340.
- Maimardi, Agostino, evang. Prediger († 1563) XII, 701 ff. III, 897.
- Maimardi, Bastiano, Maler IX, 186.
- Maimne de Biran, französ. Philosoph XIV, 608.
- Maintenon, François de († 1719). — Guyon V, 482. — Queneau XII, 458. — Reformierte XVIII, 216 f.
- Mains IX, 149–155. — 1) Erzbischof v. Archidiekanwürdel 616. — Corpus catholic. III, 357. — Judenhaus VII, 241. — Menses papales IX, 592. — Philipp v. Hessen XI, 581. 583. — Umfang der Diözese XII, 208. — Verhältn. zu Würzburg VII, 307. — Beirühmte Erzbischöfe: Bonifatius II, 532. — Cullus IX, 25 f. — Rabanus Maurus XII, 462. — Gatto I. V, 644 ff. — Gatto II. V, 648. — Willigis XVII, 179 ff. — Peter Michipalt I, 225. — Albrecht II. I, 250. — 2) Kirchen XVII, 179. — 3) Sonstige kirchliche und staatliche Verhältnisse: Alttholikenkongress (1877) XVII, 652. — Bistumcenfuren (1486) II, 772. — Jesuiten VI, 625. 639. — Kirchenagende VII, 720. — Bistumsverein XII, 50. — Heubold VIII, 375 f. — Reichsdeputationshauptschluß XIV, 51. — 4) Synoden und Reichstage: (813) I, 692 (Arno). III, 31 (Quatember-
- festen). IV, 506 (basilische). IX, 2 (Raria Himmelst). 625 (St. messen). X, 518 (Meinart). XI, 286 (Osterfest). 567 (Pfingsten). XII, 691 (Meinungen). XIII, 714. IV, 247 (Zaufpaten). XVI, 485 (geistliche Verwandtschaft). — (239) Gattigalt V, 324. XII, 482. — 104. Gube III, 21. XIII, 579. — Clorio vagantes XVI, 274. — Claz, X, 731. — Rabanus XII, 462. — (848) Gattigalt V, 325. — Gubius VI, 123. — (851) V, 124 (Gubius). VIII, 188 (Gubius). XII, 482. — (888) Gubius III, 30. — Reliquien XII, 692. — Sabintroduktion XV, 9. — (967) Gubius XVII, 180. — (1007) Gubius Hamburg XVII, 182. — 104. Gubius IX, VIII, 578. (1233) VIII, 191 f. (1259) VIII, 275. — (1261) V, 113 (geistl. Gerichtsbarkeit). — (1310) Bistumfiration XII, 77. — (1489) VIII, 153 (Basler Refor. bedrete).
- Mairagomenfer, armenische Edl. I, 676 f.
- Mairawand, armenische Edl. I, 676. XVI, 111.
- Mairon, magister abstractivum XIV, 448.
- Mais, Kloster III, 352.
- Maisre, J. de († 1831). — Reine X, 156. — Opus supererog. XI, 75. — Saint-Martin XIII, 261.
- Maisre, le, Blutrücker III, 724.
- Maisur, Mission X, 90. IV, 340. X, 90. XII, 265.
- Maitland, Geschichtsschreiber der Waldenser XVI, 628.
- Maitland, Lord XVIII, 64.
- Maitland, Brief, Edmüthfcher IX, 15. — 156. XVI, 829.
- Majoliten f. Comaster XIV, 47.
- Majolus, Abt v. Gungu († 741) II, 257 f. 258. III, 288. VIII, 15.
- Major, Name des Oberen bei den barmherzigen Brüdern II, 644. — bei den Samaritanen III, 107.
- Majorsfcher Streit IX, 146–158. XVI, 763. — Ambrosio I, 35. — Gambius III, 126. — Hain IV, 564. — Georg v. Anhalt V, 72. — Gubius VI, 76. — Jertim I, 146. VI, 777. — Gubius VIII, 581. — Melandthion IX, 485. — Philippismus XI, 604. — Predigt XVIII, 521. — Garren XIII, 399. — Schwendficht XII, 778. — Spangenberg XIV, 470. — Westhof XVII, 2. — Wismar XVII, 105. — Wormser Geir. XVII, 825.
- Major, Joh., Prof. in Jena: Dammhauer III, 482. — Gubius V, 93. — Gubius V, 173.
- Major, Johann, der Bittensbarn: Boet XI, 608. — Garren XIII, 399. — Gubius XIII, 611.
- Major, John, Prof. in St. Andrews, Lehrer Hamiltons V, 574. — Anor VIII, 86.
- Majoralis VIII, 622.
- Majortan, römischer Kaiser XVI, 848.
- Majortanus, donatist. Bischof v. Carthago († 313) III, 674.
- Majuma, philist. Gubius XI, 624.
- Majurinus der Ältere oder († 591) IX, 153–159. X, 725. — Ambrosio VIII, 58. X, 777. XI, 157. — Reptil XV, 492. — Predigt XVIII, 481. — Gubius XVI, 361.
- Majurinus der Jüngere oder dr. Alexandriner IX, 159–160.
- Majurinus, Bischof v. Antiochia VIII, 564. X, 729 ff. XVI, 431.

- Matarius Chrysostephalus.** Katene IV, 450.
- Matarius,** Gesandter des Konstantin an die Donatisten III, 676.
- Matarius,** Bischof v. Jerusalem III, 416. V, 385. VIII, 272.
- Matarius,** Patriarch von Jerusalem (546–548) XI, 113.
- Matarnus Ragnes IX,** 160. VI, 102.
- Matarius,** Bischof in Petersburg V, 427.
- Matthäus,** Traktat des Thalmud XVIII, 327.
- Matthäus,** Erklärung des Namens I, 505. — Verhältnis zu den Aposteln XIII, 222. — Pharisäern XIII, 233f. — Sonst f. d. Art. Godesmonder V, 634 ff. u. im Register Godesmonder.
- Matthäus,** Bücher der I, 506–509. V, 634. — Luther VII, 448. — Eucharistie V, 496. — Salm V, 498. — Raron des A. Z. VII, 425f. — Weiss IX, 654. — Unberührt XI, 198. — Bieres Buch VII, 114. — Zetrechnung: I, 198. 458 n. 458 n. 606.
- Matthäus,** Psalmen XII, 312f.
- Matthäus,** Traktat des Thalmud XVIII, 319.
- Matthäus,** Stoff in Südafrika XVIII, 180.
- Matthäus (Macovius) Johann,** Professor in Brander († 1644) IX, 160–161. — Soci VIII, 709.
- Matthäus,** Götze bei Hebron I, 102.
- Matthäus IX,** 161–162. — Basilus II, 117. — Gregor v. Nyssa V, 396f.
- Matthäus,** Götzegeber IV, 472.
- Matthäus,** Mission X, 90. — Sturze IX, 780.
- Matthäus,** portug. Bistum XII, 186. 252. 255.
- Matthäus,** palmyren. Gott II, 33. XIV, 425.
- Matthäus,** Erzbischof v. Armagh († 1148) IX, 162–164. VIII, 347.
- Matthäus,** Arch. Teltit V, 123.
- Matthäus,** span. Bistum XIV, 476.
- Matthäus,** Kloster der h. Teresia XV, 321.
- Matthäusland.** Mission X, 90.
- Matthäus,** byzantin. Historiker. Hieronima XVI, 361.
- Matthäus,** Jakob Lambert in Genf IX, 164f.
- Matthäus,** Heinrich Abraham Götze († 1664) IX, 164–169.
- Matthäus,** Robert in Rimini XI, 319.
- Matthäus,** Bistumitenkloster XVII, 143.
- Matthäus,** Emanuel, griech. Kanonist X, 626.
- Matthäus,** Presbyter in Antiochia X, 195f.
- Matthäus,** der Anachoret VI, 107.
- Matthäus,** Bischof v. Waterford IX, 162f.
- Matthäus II,** 197.
- Matthäus,** Johannes († 1683) IX, 170–174. VI, 624. — Immatulaten IX, 324.
- Matthäus,** Malgelen bei den Hebräern IX, 174–177.
- Matthäus,** der Prophet IX, 177–182. IV, 387. XII, 287. — Kommentar v. Erasmus III, 722.
- Matthäus,** der Philosoph, concursus divini III, 328. — Unsterblichkeit XVI, 200.
- Matthäus,** Bischöfenkulten (1072–1092) XV, 183.
- Matthäus,** christliche IX, 182–197. VIII, 101ff.
- Matthäus,** Hans, in Rain XVI, 32.
- Matthäus,** de IV, 207. XII 471.
- Matthäus,** Nigolo di, Camaldulenser XI, 41.
- Matthäus,** XV, 745.
- Matthäus,** Ratharrecht VII, 628.
- Matthäus,** Baal XIV, 198.
- Matthäus,** Friedrich, Pastor in Bremen († 1885) IX, 197–201. VI, 382f. — Renten IX, 555f. — Predigt XVIII, 625.
- Matthäus,** 1866, Encyclopädie IV, 207f.
- Matthäus maleficarum VI,** 96f. 740. VII, 344.
- Matthäus,** span. Bistum XIV, 476.
- Matthäus,** Kloster III, 395.
- Matthäus,** Kloster XVII, 184.
- Matthäus,** Wilhelm v. f. Bistum v. M. XIII, 254.
- Matthäus,** Bischof v. Brügge, de imitatione Christi XV, 604.
- Matthäus,** das alte f. Rette. — Als Sitz der Johannes VII, 78f. — Bibelgesellschaft II, 872. — Evangelisationsstation XVI, 622. — Jesuiten III, 266. XIV, 48.
- Matthäus,** f. Johannes VII, 77.
- Matthäus,** Frau des Gerodes I, 465.
- Matthäus,** Johann v., Bischof v. Meissen VI, 776.
- Matthäus,** Bonaventura, Franziskaner XII, 388.
- Matthäus,** Thomas, Dominikaner († 1628) IX, 201. — Bibelübersetzung VIII, 468f.
- Matthäus,** der Hebräer IX, 201–203.
- Matthäus,** Archäolog I, 610. XV, 457. 478. — Matthäus IX, 260.
- Matthäus XI,** 783.
- Matthäus Claudianus f. Claudianus III,** 240.
- Matthäus (Matthäus) v. Bienne f. Bittgänge II,** 480 u. Stanei VIII, 686. — Synode (474) XVI, 468.
- Matthäus, Minister Pius IX.** XVI, 313.
- Matthäus VI,** 566.
- Matthäus f. Severus Alexander XIV,** 173f. — Origenes XI, 94.
- Matthäus IX,** 203.
- Matthäus Eichem XI,** 775.
- Matthäus I,** 99.
- Matthäus XVIII,** 321 n.
- Matthäus rabba,** mandäische Potens IX, 208.
- Matthäus,** Ort, Graf in Verona IX, 460.
- Matthäus,** der Stamm VII, 178f.
- Matthäus, König v. Juda IX,** 203–205. VII, 191. — Assyrer XII, 388. — Jerusalem VI, 648. — Jesaja VI, 688. — Roloß X, 169. — Propheten XII, 382. — Tempel XV, 388. — Zetrechnung XVII, 478. 482.
- Matthäus Befehrung,** Pseudopygraphon XII, 365.
- Matthäus Gebet I,** 500. VII, 448.
- Matthäus,** Erbauer des Tempels auf dem Gharim VII, 197. XIII, 342f.
- Matthäus,** der Hohepriester (c. 278–250 v. Chr.) IX, 205.
- Matthäus,** Erzbischof v. Rheims (1069–1080) VII, 548 (Bruno).
- Matthäus,** armenische Synode (651) I, 678. XVI, 118.
- Matthäus,** Carmelitenkloster XV, 321.
- Matthäus,** anglikanisches Bistum I, 417.
- Matthäus,** Herzog v. f. Georg von Matthäus.
- Matthäus f. Hajj IX,** 206. 209.
- Matthäus IX,** 205–222. V, 240. — Matthäus IX, 257. — Reinigungen XII, 626.
- Matthäus,** Mutter des Cyrus III, 425.
- Matthäus de providendo II,** 391. IV, 459. IX, 591.
- Matthäus pedilavium IV,** 719.
- Matthäus,** Genbrist, Bruder des gemeinsamen Lebens II, 720 ff. — Gerlach Peters II, 737f.
- Matthäus IX,** 222–223.
- Matthäus,** L. J., Kol Nidre VIII, 129.
- Matthäus,** Hagenauer Gespräch V, 596.
- Matthäus,** Ulrich v. III, 402.
- Matthäus f. Kloster VIII,** 59.
- Matthäus,** f. Mraunstaube.
- Matthäus oralis I,** 33.
- Matthäus,** ägypt. Dynastie I, 171.
- Matthäus,** ägypt. Historiker I, 170f. — Auszug der Ägypt. VII, 188. X, 314f. XVII, 480. — Mönche, ägypt. X, 784. — Mönche X, 805. — Königs XIV, 202.
- Matthäus,** Bonajuncta, Servit XIV, 181.
- Matthäus,** Gianogio, Bibelübersetzer VIII, 460.
- Matthäus,** Bischof v. Brescia I, 694.
- Matthäus,** Son Kaiser Friedr. II. († 1268) I, 270. III, 259. VII, 334. XVI, 219.
- Matthäus,** Erzbischof VII, 255.
- Matthäus,** Mission X, 90. XII, 254.
- Matthäus,** Herausgeber des Julgenius von Rulpe IV, 715.
- Matthäus,** Thomas, Herausgeber Philo's IX, 639.
- Matthäus,** Abt v. Sittichau († 1165) VI, 156.
- Matthäus,** B. J., Prof. in Branderburg. — Jakobusbrief VI, 476. — Paulus XI, 358f. 361. 365f. 370. 372f. 375. — Petrusbrief, erster XI, 535.
- Matthäus,** Brongolenschen X, 219.
- Matthäus des Bischofs VII,** 49.
- Matthäus und die Matthäus IX,** 223–259. — 1) Lehre: Apostelgeschichte IX, 13. — Jesaja's Opfer VI, 514f. — Matthäus XV, 422. — Eucharistie XIII, 638f. — Sünde XV, 25f. — Pseudopygraphen, Evangel. Manich., Acta Andreae etc. I, 521. 525. — 2) Berh. zu den Abteiten I, 28. — Ratharern VII, 616. — Matthäus IX, 220f. — Paulianern XI, 343. 348. — Trisillianisten XII, 233. — 3) Bekämpfung durch Augustin I, 782. — Didymus III, 590. — Diador v. Tarius III, 609. — Ephraim IV, 269. — Enit IV, 473. — Georg v. Laodicea V, 76. — Gratian V, 356. — Johannes Damast. VII, 39. — Leo I. VIII, 559. — Photius XI, 684. — Serapion XIV, 147. — Titus v. Bostra XV, 695. — Valentinian III. XVI, 297. — Zacharias Echolastus XVII, 407. — 4) Litteratur: Baur II, 183. — Beaufobre II, 198f.
- Matthäus f. Matthäus IX,** 223.
- Matthäus,** Erzbischof XII, 256. XIV, 477.
- Matthäus,** Priesterseidung VIII, 48.
- Matthäus,** Priester, Protonotul VII, 226.
- Matthäus,** Joß, Bremer Synodus XV, 666.
- Matthäus IX,** 259–260. X, 318. XVIII, 696.
- Matthäus,** Teilnehmer an der Berner Disputation II, 318.

- Rannel, Hans, in Laibach XVI, 60.
 Ranners, Lord XV, 752.
 Ranning, Cardinal V, 608 (Gere)
 XV, 762 (Traftarianism) XVI,
 588 (Baitlan. Kongl.) 836.
 Rannweib, Adam I, 159.
 Rancefa, Klofter. Sgmatius v. Ro-
 bolia VI, 608.
 Rantiquez, Alfonso, Erzbischof
 von Sevilla VII, 363.
 Rantiquez, Herausgeber des Tho-
 mas v. Aquino XV, 575. — über
 Thomas von Kempis XV, 608.
 Rans, Bistum u. Rathschulschule,
 Silberberg VI, 109. — Synode (1247)
 IX, 822.
 Ransfeld, die Stadt. Spangenberg
 XIV, 489.
 Rantf, Johann Dominikus, Erzbischof
 v. Lucca (+ 1769) IX, 260—261.
 — Barontius II, 108. XII, 564.
 — Kongliten XV, 148, 157. — Ratalis
 Hier. X, 432.
 Mansionationum, mansio pa-
 rata, kirchl. Leistung I, 77.
 Rantio, Abt v. Monte-Cassino
 (986—998) X, 864.
 Rantio, J. R. J., Historiker. Kon-
 stantin b. Or. VIII, 199 ff.
 Rantur: Johann v. Damask. VII,
 29.
 Rantegna, Andrea, Maler (+ 1506)
 IX, 187.
 Rantel als Symbol XIV, 397.
 Rantes, reform. Versammlung
 (1598) III, 768. — Geist X, 418.
 Rantseufel, Erasmus, Bischof v.
 Kammin VIII, 87.
 Mantia VIII, 48.
 Rantit f. Rheislagung XVI, 787 f. —
 Jamberei XVII, 419.
 Ranton, englischer Prediger XII,
 418. 423. XVIII, 560.
 Rantua, Herzogtum XVI, 324.
 Rantua, die Stadt. Bistum VII,
 255. — Evangelische Gemeinde VII,
 260. — Kongregation VII, 583.
 — Güter des guten Sterbens XVI,
 373. — Synode (781) V, 118.
 XIV, 190. — (1065) VIII, 579. —
 (1064) I, 866. V, 378. VI, 297. —
 Versammlung (1469) VIII, 156.
 — Bessartion II, 347. — Gregor von
 Helmberg V, 391. — Pius II. XII, 9.
 Rantu, babylon. Gott IX, 544.
 Rantu, Gesehbuch, Schöpfungsgage
 XIII, 684.
 Manuale VII, 790.
 Rantuel I. Romanus, byzant.
 Kaiser (1143—1180). — Balsamon
 II, 79. — Eustathius IV, 805.
 — Marienfeier IX, 321 f. — Rerles
 X, 489 f. — Ritol. v. Rethone X,
 574. — Wilhelm v. Tyrus XVII,
 138.
 Rannet, Nikolaus, Reformator in
 Bern (+ 1530) IX, 261—263. II,
 314. V, 26. XVII, 595.
 Rantuel, Don Juan, Gesandter
 Karls V. V, 518.
 Manns mortua I, 350.
 Rantulus, Paul III, 798 (Dubith).
 Rantwaring, royalist. Prediger in
 England XII, 407.
 Rang, anabaptist. Richter (+ 1538)
 I, 383. V, 529. IX, 566. XVII,
 607. 609.
 Ranganedo, Mariana v. St. Jo-
 seph, Stifterin der Retolettinnen
 I, 780.
 Rason, IX, 263—264. IV, 40. XI,
 758. 758.
 Raoris II, 13. X, 86.
 Rapas, Walter, Archibischof in Oxford,
 über Waldenfer XVI, 625.
 Rapphian, Jakob, Primas I, 110.
 VI, 457 f.
 Rappa I, 311.
 Raraba I., nestorian. Patriarch
 (586—589) II, 442. X, 501. XV,
 189 f.
 Raraba II., nestorian. Patriarch
 (743—752) X, 499. 502.
 Rarabemuel, Rabbi XVIII, 350.
 Rara, die Quelle IX, 264—265. X,
 317.
 Raran Serapion VI, 643. XV, 186.
 Raranos in Spanien VII, 238.
 Raranus, Prudentius, der Rauriner
 (+ 1782) IX, 265—266. 482.
 — Athenagoras I, 750. — Cösius IV,
 748. — Cyprion III, 414. — Cyriil
 III, 418. — Justin d. Märtr. VII,
 318. IX, 422. — Tarian XV, 214.
 Rarb, Johann, Gegner Bessers II,
 235.
 Rarbach, Erasmus, Prof. in Stras-
 burg (+ 1593) IX, 269.
 Rarbach, Johann, Reformator (+
 1581) IX, 266—269. — Crafus
 IV, 291. — Heidelberg. Rathismus.
 VII, 609. — in der Pfalz III, 127 f.
 602. — Bicator X, 698 f.
 — Schwendfeldt XIII, 779. — Joh.
 Sturm XIV, 798. — Tetrapol-
 tana XV, 556. — Streit mit Rantfi
 VI, 410. XVII, 415.
 Rarbach, Philipp, sein Son (+
 1611) IX, 269.
 Rarburg, Stadt. Elisabeth b. S.
 IV, 182. — Konvent (1577) XI,
 702. — Synode (1679) IX, 471.
 XVI, 346.
 Rarburg, Universität, gestiftet 1527.
 XI, 580. XIV, 46. — Grade V,
 347 f. — Theol. Richtung XV, 131.
 — Berühmte Lehrer: Bideil
 II, 457. — Bistum II, 479. —
 Gelin III, 808. — Corbus III, 555.
 — Crocius III, 388. — Cruciger,
 O. III, 390. — Daub III, 501. —
 Draconites III, 688. — Eginus
 IV, 66. — Gubertorn V, 480.
 — Gente V, 782. — Geppe XVIII,
 71. — Guntius VI, 371. — Gup-
 feld VI, 381. — Hyperius VI, 410.
 — Rting VIII, 57. — Lambert VIII,
 375. — Rrenker IV, 593. 596. —
 J. Müller X, 349. — Rrinischer
 X, 358. — Rretberg XII, 713. —
 Richter XII, 779. — Rartorius
 XIII, 402. — Schnepp XIII, 609.
 — Sohn XIV, 401. — Stilling
 XIV, 736. — Thamer XV, 363.
 — Thierich XVIII, 371. — Stimar
 XVI, 495.
 Rarburg in Österreich V, 746. —
 Alguortaner VIII, 692.
 Rarburger Bibel IX, 269—270.
 II, 312.
 Rarburger Religionsgespräch IX,
 270—275. XVII, 228. XVIII,
 698. — über das Abendmal I, 44.
 48. — Brenz II, 609. — Euper III,
 40. — Campanus III, 114. — Gru-
 ciger III, 339. — Gebio V, 693.
 — Crafst VIII, 247. — Lambert
 VIII, 375. — Luther IX, 68. —
 Melanchthon IX, 477. — Rrenius
 IX, 547. 560. — Rreconius X, 401.
 — Otolampab. X, 722. — Oflander
 XI, 121. — Philipp v. Hessen XI,
 584. — Sturm XIV, 791. — Bittel
 XVII, 244. — Zwintgl XVII,
 617. 621.
 Rarba, Peter v., Erzbischof v. Paris,
 Kanonik (+ 1682) IX, 275—277.
 — Baluze II, 80. — Sigilantius
 XVI, 480.
 Rarcella die Heilige X, 768. 789.
 Rarcella, Grundin des Hierony-
 mus VI, 104.
 Rarcella, Märtyrerin XIV, 172.
 Rarcellinus, Papst (296—304) IX,
 277—278. VII, 580.
 Rarcellinus, Kaiser. Kommiffär
 gegen die Donatisten III, 678.
 Rarcellinus, luciferian. Pres-
 byter IX, 110. XVI, 237.
 Rarcellinus, Venedig. Ber-
 des Lebens des Eutbert I, 13.
 Rarcellus v. Ancona IX, 279—
 282. — Arianismus I, 687 f.
 — Bafilus v. Ancona II, 121. — In-
 dor v. Zarfus III, 608. — Eutbert
 v. Euftra IV, 392. 397. — v. Euftra
 IV, 399. — Eogelrege X, 507.
 — Origenes XI, 98. 110. — Euftra
 XI, 655 f. — Eabellus X, 308. 313.
 Rarcellus, Bischof v. Euftra.
 IX, 383. XV, 411 (Theodosius)
 XVI, 704.
 Rarcellus, Abt v. Euftra I, 332.
 Rarcellus, der Apolloniker.
 I, 584. XIV, 252.
 Rarcellus v. Argenton IX,
 283.
 Rarcellus v. Chalons (+ 1401)
 IX, 283.
 Rarcellus, Bischof v. Die IX, 304.
 Rarcellus, der Hauptmann u.
 Eings III, 607. IX, 268 f.
 Rarcellus, der Rantfeger VII,
 215.
 Rarcellus I., Papst (307—309) IX,
 278—279. VIII, 321.
 Rarcellus II., Papst (1565) IX,
 279. — Trienter Kongl. XVI, 6
 — vrgl. XVII, 317.
 Rarcellum (Rarcellin), Gefährte de
 buins VIII, 518.
 Rarcellum, Monat IV, 342.
 547. VI, 495.
 Rarcellville, französischer Ge-
 sandter in Konstantinopel IX, 7.
 Rarceli, Kunstschöpfung X, 466.
 Rarceli, P., über Rantafomden VII,
 562.
 Rarcelia, Konfubine des Commodus
 III, 65. 326.
 Rarclian, Bischof v. Arles X, 604.
 Rarclian, der Kaiser IV, 415. VIII,
 567. X, 226. XII, 338. XV, 134.
 Rarclian, Bischof v. Cambrils.
 IX, 115.
 Rarclianiten IX, 619.
 Rarcliano, Joh., Oratorien X,
 482.
 Rarclianus I. u. II., römische
 Bischöfe in Konstantinopel
 IX, 668 f.
 Rarclion der Mönche u. der
 Schule V, 331—336. 1) Rarclion
 u. Leben im allgem.: Rarclion
 V, 521. — Rom VIII, 700.
 — Rarclion I, 521 (Zufas). VII, 11
 (Johannesevangel.). 467. IX, 11
 (Zufas). 404 (Rarclianus). — Rarclion
 nachantismus X, 200. — 2) Rarclion
 fämpfung durch Euftra IV, 224.
 — Euftra IV, 478. — Hippolytus
 VI, 146. — Justin VII, 320. —
 Rarclio IX, 583. — Rarclianus
 XII, 307. — Tertullian XV, 340.
 — 3) Rarclion zu Morgan X, 275.
 Rarclioniten, Konstantin VII,
 804. — Zufas IX, 13. — Rarclion
 durch Trauen XV, 341. — Rarclion
 der Loren XV, 342. — Theodorus
 XV, 409.
 Rarclion-Bisignano, Rarclion
 VII, 254.
 Rarclioner, Sakramente XIII,
 384. — Thomasevangelium I, 314.
 Rarclus, Bischof v. Arelia I,
 633.
 Rarclus Rarclius, Kaiser (161—169)
 IX, 283—286. — Rarclion I,
 529 (Rarclianus). 768 (Rarclion-
 gorus) IX, 558 (Rarclio). — Rarclion
 verfolgung VII, 318 (Justin). IX
 117. XII, 144 (Rarclianus). — Rarclion
 mobus III, 326. — Rarclion IX
 131. — Rarclian XVI, 301.
 Rarclus Rarclius (+ o. 410) IX,
 286—291. XVIII, 481.
 Rarclus Euftraus, Erzbischof v.
 Euftra (+ 1447) IX, 291—292.

- V. 418. — Ferrara Florenz I, 565.
V. 483 ff. — Bernabos II v. Konstantinop. V, 62 f. Gefchäften VI, 68. — Konstantinop. Symbol VII, 217. — Synopolis XV, 301 f.
Marcus, der Schatzkammer IX, 292—300. — 1) Leben. Apostel Agrippens u. Bischof v. Alexandr. I, 180. — Verhältnis zu Barnabas II, 102. — Paulus XI, 365. — Petrus XI, 538. — 2) Evangelium Plan V, 605 f. — Verhältnis zu den andern V, 604 ff. VI, 648. VII, 452. — Stigvis VI, 178. — Reim XVIII, 138. — Lukas IX, 17. — Matthäus IX, 410 f. — Papias XI, 301. — Reich Gottes XII, 601. — Kommentator v. Trinität IV, 696. — Bittor Antioch. XVI, 448. — 3) Beschreibung: Siturgie VIII, 695. IX, 780. XVI, 700. — Marcustag IV, 561.
Marcus, Noctifer. Stifter der Marcianer I, 1 (M u. O). V, 220. 228. VII, 190.
Marcus, Bischof v. Jerusalem VI, 576.
Marcus, Katharerbischof VII, 617.
Marcus von Ephesos, Transjordanensis XV, 595.
Marcus, novatianischer Bischof X, 668.
Marcus, römischer Bischof (336) IX, 300—301.
Mardaiten im Libanon IX, 350.
Mardin, Jakobit. Patriarchat VI, 457. 459.
Mardocheum Buch Ester IV, 344 ff.
Mardonius der Eunuch VII, 288 (Sultan).
Mardu, babylon. Gottheit IX, 206. 209. 220. 257.
Mardu-baladinibi, babylon. König XIII, 389.
Mardu-baladina XIII, 380.
Mardu-nadina XIII, 379.
Mardu-fapitermati XIII, 380.
Mardu-lumidin XIII, 381.
Marel über Dämonische III, 447.
Maremes, nestorian. Patriarch X, 501.
Mares, Bischof v. Beth-Bardasir III, 694. VI, 50.
Marsia I, 719. XI, 621. 766.
Marsias (Des Mares) Samuel, Prof. in Orbeningen († 1675) IX, 301. — Ältling I, 321. — Bibel-ausgabe XII, 85. — Borel II, 568. — Feidigger V, 702. — Geibet. Ronfen V, 757 f. — Syntre-hismus XV, 123. 132. — Boethius XVI, 566.
Maret, Bischof v. Eura XVI, 322.
Maregoll. Gomiletti VI, 388. — Freitag XVIII, 579.
Margareta, Gemalin Ludwigs IX. XVI, 504.
Margareta Mauffafch II, 268. IX, 360. X, 689.
Margareta von Orleans, Königin v. Navarra († 1649) IX, 301—307. — Berguin II, 335 f. — Boquin II, 568. — Brignonnet II, 697. — Charon III, 188. — Haber Stapuf. IV, 490 f. — Froment IV, 697. — Johanna d' Albrecht VII, 1 f. — Libertiner VIII, 628. 654. — Marot IX, 355. — Menata v. Ferrara XII, 694. — Rouffel XII, 80. — Wolmar II, 357. — Zoffanus XV, 726. — Bergerius XVI, 582. — Vincentinus v. Panjo XVI, 514.
Margareta von Österreich, Statthalterin der Niederlande XVII, 224.
Margareta von Parma, Statthalterin der Niederlande. — Inquisition VI, 744.
Margarete v. Anhalt V, 71.
Margarete v. Antiochien, Rot-berlerin X, 647.
Margarete v. Burgund XVI, 45.
Margarete von der Saal u. Willip v. Seffen XI, 591.
Margarete, Königin v. Schottland VIII, 348.
Margarete v. Savoie, Gemalin Heinrichs IV. III, 810.
Margarete Theresie, Gemalin Leopolds I. XIV, 586.
Margarethenhäusen, Kloster XIV, 61.
Margarita IX, 307.
Margunius, Secrer des Cyr. Lu-taris IX, 5.
Marheineke, Willip Conrad, Prof. in Berlin († 1846) IX, 307—312. — 1) Verhältnis zu B. Bauer XVII, 685. — Daub III, 509. — Faffe V, 641. — Röhrer XIII, 22. — Schleiermacher XIII, 529. 531. — Thomajus XV, 624. — Zweifeln XVI, 104. — de Wetze XVII, 7 f. — 2) Theologie a. Dogmatik: Gnade V, 199. — Sollenart VI, 196. — Orthobogie XI, 117. — Schöpfung XIII, 640. — b. Ethik IV, 366. — c. Homiletik VI, 290. — d. Symbolik XV, 91. — Wette IX, 680. 682. — Wöhler X, 126. — e. Liturgik VII, 737 (Hende). — f. Pastoraltheologie: Beichte II, 226. — Staatliche Theologie XV, 505 f. 515. 519.
Mari der Heilige IX, 347.
Maria v. Agypten, die Heilige V, 338.
Maria v. Agreda f. Agreda I, 313.
Maria v. Esobar († 1638) Retol-lektionen II, 483.
Maria von der Gnade, Orden XVII, 308 f.
Maria v. Guise, Mutter der Maria Stuart VIII, 91.
Maria, die Mutter des Herrn, ihre Berechnung und ihre feste IX, 312—327. — 1) zum Leben: Anna u. Joachim, ihre Eltern I, 426. — Grab VI, 570. — Verhältnis zu Jesus VI, 471. — Virginität VI, 108. 485. — 2) Berechnung, a. Arten derselben: feste IV, 551. XIII, 65. — Heim-fuchung XVI, 228. — Sichtes VIII, 663. — Verftändigung XV, 720. — Vigilien XVI, 465. — Kirchen u. Ristzer: Weichheim II, 350. — Einfeleien IV, 158. — Jerusalem VI, 578. — Loreto VIII, 769 ff. — Mönchs- u. Nonnen-orden, Barthemer Brüdersefel.
Maria VI, 335. — Birgtinnnerorden II, 483. — Deutichenorden II, 567. — Fontebraud IV, 591. — Mari-ner IX, 329. — Legenden VIII, 529 f. — Rosenkrans XIII, 61 ff. — Salve Regina XIII, 317. — b. in verschiedn. Kirchen-parteten: Alexsin I, 71. — Grie-chische Kirche I, 754 f. (Athen) XI, 180 (Panagia). — Katharer VI, 620. — o. Heförderer u. Vere-teiliger: Abraf. a. Eta. Clara I, 95. — Agreda I, 213 f. — Birgitta II, 482. — Cyril von Alexandria IV, 418 f. — Duns Scotus XI, 751. — Frankreich IV, 643. — Gühbert v. Roquent V, 483 f. — Hieronymus VI, 108. — Jakobus de Voragine VI, 454. — Jibefonius VI, 698. — Johann v. Damask. VII, 29. — Karmeliter VIII, 538. — Kolibri-daner VIII, 127. — Sigurlooner VIII, 679. — Wins IX, VI, 688. XVI, 310 ff. — Prämonstratenfer XII, 163. — Rupert v. Deuz XIII, 116. — Serviten XIV, 161. — d. Oppo-sition: Antilibomarianiten I, 451. — Bonojus II, 568. — Rarel IV,

- Marienwerder, Deutschorden III, 668.
 Marillac, Louise de XIII, 784.
 Marinaso, Methodistengemeinde VII, 260.
 Marini, Gaetano, Epigraphiker XV, 479.
 Mariniannus, Erzbischof v. Ravenna V, 267 f.
 Marino, E., Republik III, 266.
 Marino, Leon, Erzbischof IV, 592. XV, 591.
 Marinus, Bischof v. Bomarzo I, 206.
 Marinus der Einsiedler III, 106.
 Marinus der Märtyrer IV, 787.
 Marinius I., Papst (882—884) IX, 330. IV, 593. XVIII, 696.
 Marinius II., Papst (942—946) IX, 330—331. XVIII, 696.
 Marion, Fürst v. Tyrus VI, 48.
 Marion, Elie, Spirituelle V, 730.
 Maris, Bischof v. Galesdon X, 533.
 Maritus, Ant., Ratsherr in Genf X, 257.
 Maritus von Aventicum († 593) IX, 331—335. XVIII, 696.
 Maris, Augustin, Weihbischof in Basel X, 717.
 Marivab, arian. Diatonus XVI, 470.
 Marlesafinseln, Mission X, 82. XII, 261.
 Markmannen XVI, 301 f. (Bandalen).
 Markward, Abt v. Prüm (829—858) XVI, 640.
 Markborough, Herzog v. IV, 529.
 Markolat, Augustin, Prediger in Rouen († 1562) IX, 335—338. Dubourg III, 725. — Pfalmen VIII, 707.
 Mark Mattai, Kloster VI, 449.
 Marmarita, Bischof XV, 533.
 Marmontel, Encyclopädist IV, 212. VI, 253.
 Marmoutier, Kloster IX, 361.
 Marne, Gottheit XI, 627.
 Marney, Philipp, Herr v. St. Adégonde († 1596) IX, 338—346. Bajus II, 70. — Drusus III, 721. — Du-Rois-Bernard III, 773. — Gülich XIV, 176.
 Marolles, Michel de, Abt de St. Medard, Bibelübersetzer XIII, 37.
 Maron, Johannes, Patriarch v. Antiochia († 707) IX, 348 ff.
 Maron (Johannes Maro) IX, 346—354. — 1) Burgeschichte u. Statistik III, 709. XVIII, 705. 715. — 2) Kult und Lehre: vgl. Monotheliten. — Versifikationen XI, 476. — 3) berühmte Maroniten: die Hefemant I, 715 ff. — Eccellenfis IV, 17.
 Marot, Clement († 1544) IX, 355. — Bega II, 358. — Goudimel V, 330. — Johanna d'Albret VII, 2. — Pfalmen XII, 385 f. — Renata v. Ferrara XII, 695.
 Marosia, Mutter Johannes XI, VII, 48 f.
 Marperger, B. B., Oberhofprediger in Dresden († 1746) XVII, 286.
 Marquard v. Lindau, Mystiker XV, 497.
 Marquemon, Erzbischof v. Lyon XVI, 548.
 Marriotti, Evangel. Missionar IV, 485. — Patafomben XV, 466.
 Marzaba, Kloster XI, 744.
 Marzay, Charles Hector, Marquis, Mystiker († 1753) IX, 355—357. — Rod VI, 767. — Stiftung XIV, 725.
 Marzschall, Nikol., Humanist XIV, 449.
 Marzschall bei den Templern XV, 808.
 Marzeille, Semipelagianer XIV, 91 f.
 Marzsch, G. († 1839) Bibelgesellschaft II, 378. — Matthäusevangel. IX, 401. — Urevangelium V, 610.
 Marzsch, Thomas, Samaritaner XIII, 347.
 Marzschall, puritan. Prediger XII, 418. XVI, 854. XVIII, 549.
 Marzham, John, Gegner Spencers XIV, 500. — Zeitrechnung, biblische XVII, 454. 458. 463. 466 f. 468 f. 472. 476. 482.
 Marzshman, Baptistenmissionar X, 57.
 Marzi, Bischof VII, 254.
 Marzico-Ruovo, Bischof VII, 255.
 Marzillus von Padua († c. 1342) IX, 357—361. — Dante III, 487. — Adam X, 684. — Stat u. Kirche XIV, 632 ff. — Territorialismus XV, 331.
 Marzollier, Biograph des Franz v. Sales XVI, 539.
 Marston Moor, Schlacht (1644) XII, 411.
 Martens, Edmund, Mauriner († 1739) IX, 361—362. 420. — Benedictinerregel II, 281. — D'Adery III, 439. — Juvencus VII, 338. — Vitane VIII, 697.
 Martens, Roelof, Bibeldrucker IX, 564.
 Martensen, G., Bischof von Seeland († 1884) XVIII, 199—206. — 1) Beziehungen zu Binet XVI, 527. — 2) Dogmatik III, 654. — Apokatastasis I, 483. VI, 201. — Engel IV, 226 f. — Mystik XV, 502. — Sacramente XIII, 299. — Taufe XV, 238. — Tausel XV, 362. — Wibergeburst XVII, 92. — Wunder XVII, 269. — 3) Ethik IV, 366. — Flugschrift VIII, 76. — Siebe VIII, 666. — Rotwehr X, 651. — Pflicht XI, 578.
 Martha, Schwester des Lazarus, Hospitaliterinnen VI, 336.
 Martha, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 246.
 Martialis der Heilige XVI, 361.
 Martialis, Bischof v. Segio XIV, 876.
 Martianus, Johann, Mauriner († 1717) IX, 362—363. — Hieronymus VI, 108. IX, 422.
 Martignac, französischer Minister VI, 636.
 Martignac, Bischofseß XV, 399.
 Martin, Erzbischof v. Braga († c. 580) IX, 368—370. — Collect canon. IV, 858. VII, 479. XVII, 842. — Predigt XVIII, 486.
 Martin, Claudius IX, 361.
 Martin, David, reformirter Theolog († 1721) IX, 368. — Bibelübersetzung XIII, 35.
 Martin, Kunstarchäolog XV, 471.
 Martin, Mauriner IX, 420. — Martin, Friedr., Missionar der Brüdergemeinde X, 80.
 Martin, Konrad, Bischof v. Baderborn VI, 639. IX, 174 (Raldonat). XII, 246. XVI, 328. XVII, 645.
 Martin I., Papst (649—655) IX, 363—364. XVIII, 696. — Anastasius I, 326. — Eligius IV, 177. — Lateranynode (649) VIII, 756. — Maximus Konfessor IX, 432. — Monothelismus X, 797 ff.
 Martin II. s. Marinius I.
 Martin III. s. Marinius II.
 Martin IV., Papst (1281—1285) IX, 364—366. XVIII, 696. — Bonifacius VIII. II. 539. — Nikol. IV. X, 570.
 Martin V., Papst (1417—1431) IX, 366—368. XVIII, 697. — Will

- I, 231. — Mostrecht I, 735. — Ant. Jünger-Tertiarier I, 781. — Babel. König II, 121. — Bernhardt v. Siena X, 236. — Brigitte v. II, 482. — Eifererier III, 223. — Dominikaner III, 671. — Ermon IV, 453. — Franziskaner IV, 662. — Hieronymiten (Ermon) VI, 103. — Hirsau VI, 156. — Quisten VI, 396. — Sauerbitt VI, 770. — Johannes XXIII. VII, 2. — Julian Gelasius VII, 264. — Barthäuer VII, 548. — Konstantin VIII, 152. — Konstanzer Rom VIII, 335 f. — Menes papale IX, 591. — Bonormitatus XI, 161. — Babil, König XI, 295 f. — Bolen IX, 768. — Ezeron XIV, 162. — Elena König XIV, 223. — Epollenrecht XIV, 549. — Es in XVII, 62. — Winckelstein XVII, 204.
 Martin-Baschoud, franz. reform. Pfarrer IV, 645.
 Martin, Et., Prämonstratenser: Kloster XII, 163.
 Martin von Tours († 400) IX, 371—373. V, 710. — Oappia VII, 498. — Elisabeth XVI, 850. — Gregor v. Tours V, 406. — Welterkämpfung V, 527. XII, 233 f. — Petrus (clian). — Reliquie Kirche VIII, 339. — Röndium X, 780. — Martinus v. Nola XI, 351. — Eusebius Severus XV, 62. 65 f.
 Martineau, James, Unitarier XIV, 388.
 Martinengo, Gelfo, Graf v. — Blandrata II, 492. — Jandri XVII, 415.
 Martini, Anton, Erzbischof v. Ferrara, Bibelübersetzung XIII, 2. — Martini, Cornelius, Graf. — Heilmacht VI, 209 f. 319. IV, 471. 594. III, 68. — Contine III, 341.
 Martini, storia della musica XI, 323.
 Martini, Jakob, Prof. in Bitterberg VI, 209.
 Martiniana, Kardinalbischof v. Bertelli VIII, 157.
 Martinianus, nordafrikanischer Märtyrer XVI, 304.
 Martinich, Bischof IV, 634.
 Martinich, Graf, österr. General in Rom VII, 358.
 Martinich, kaiserlicher Rat XV, 829.
 Martinich, Matthias, Prof. in Bremen († 1630) IX, 373—376. — Dorrechter Synode III, 822 u.
 Martino, Juan de San, Spanier VI, 741.
 Martino, San, al Monte Carmine, Abt VII, 255.
 Martinsfest, — feuer. — 222. — horn. — münden. — wein IX, 373.
 Martinstag, Abendsfeier I, 140.
 Martinuzzi, Landesoberster in Siebenbürgen VI, 307.
 Martorelli über Loreto VIII, 761.
 Martyr, Petr. f. Petrus Martyr.
 Martyrius, Patriarch VII, 304.
 Martyrian, Basilika bei Grabskirche V, 236.
 Martyrium — Märtyrergab I, 367. VII, 563.
 Martyrium Bartholomaei I, 525.
 Martyrius, Patriarch v. Antiochia X, 237.
 Martyrius, Patriarch v. Jerusalem X, 239.
 Martyrologia f. Acta Martyrum I, 121. — des Abt I, 123. 131. — v. Antiochia I, 125. 131. — des Beda II, 208. — des Rottel X, 64. — romanum I, 126. 136. — des Balberts XVI, 641.

- Martyrum acta** f. **Acta martyrum**.
Martulus, Landpfleger VII, 215.
Martus, Bischof v. Tzrit IX, 378. X, 531. XI, 494. XV, 182. 187.
Marg., Prof. in Halle III, 694.
Mariabund. Religionsfreiheit X, 636.
Masaccio, Maler († 1498) IX, 186.
Masaba, die Fehung VI, 48. VII, 217. 220. XI, 727. XVIII, 392.
Mascaron, J., Bischof von Agen († 1708) XVIII, 566.
Masch, A. G. Matthäus IX, 401.
Masch, Son Kram's I, 601.
Masello, Waldfengemeinde VII, 259.
Masenius, Jakob, Jesuit X, 378.
Masiten, manich. Partei IX, 236.
Masius, Andr. Josua IX, 469.
 — Polyglotte, antwerp. XII, 99.
Masius, G. W., Hofprediger in Kopenhagen. Thomajus XV, 616.
Masfeld, pueyht. Konverzit XV, 752.
Mason, John Mitchell, american. Prediger XVIII, 606.
Maspero, Ägyptolog. Sofia VII, 180. — Israelit. Geschichte VII, 223. — Karleisch VII, 523. — Masasse XVII, 479. — Merobach. Salaban IX, 611. — Wühniger XIV, 196. — Mehabam XII, 599. — Sersa XVII, 473.
Massa f. **Meriba** IX, 601.
Massa candida f. **Calerian**, Kaiser.
Massa diurna XII, 168.
Massa = **Garrara**, Bistum VII, 256.
Massa = **Marittima**, Bistum VII, 255.
Maschafsetts X, 636.
Masse und Gewichte bei den Hebräern IX, 376—386. — Epiphanius IV, 366. — vgl. den Artikel **Gold**.
Mashebau über die Apostellehre XVII, 666. 669. 674. — Aristides XVII, 676 f.
Masheban, Johann Baptist, Bischof v. Clermont († 1742) IX, 386—388. XVIII, 566 f. — Vergleich mit Bossuet u. Bourdaloue II, 387. — Saurin XIII, 420.
Massey, Geschichtschreiber XVIII, 67 f.
Massey, Barthäusgeneral VII, 547.
Massey, Robert, französischer Prediger in London XIV, 360.
Massey IX, 388—394. II, 393 f. — Eustorf III, 47. — Gappel III, 189 f. — Elias Levita IV, 178 f. — Ranon VII, 441. — vgl. **Thargumim**.
Massey, Renatus, Mauriner († 1716) IX, 394—395. — Zrenäus VII, 130 f. IX, 422. — Ruinart XIII, 101. — Trappisten XV, 694.
Massey, Sabinus, Etymologie von religio XIII, 644.
Massey, Quintin, Maler († 1529) IX, 190.
Masbaum XIII, 514.
Maschicht, Bistum I, 226 (Manabus). — Servatus Grab XIV, 162.
Massey in Preußen XII, 203.
Maschicht, G. v., Prof. in Utrecht († 1706), Better II, 235.
Masidi, arab. Diktator († 957) IX, 226.
Massey, evangelischer Spanier († 1666) IX, 395—397. XIII, 97.
Masch, d. Schaur der Abessin. I, 73.
Masmetomia VIII, 45.
Masmetism IX, 579. — Schöpfung XIII, 639 f. — Encyclopädisten IV, 206 f. — Goldbach VI, 253. — Literatur IV, 371.
Masmetale Gärte V, 525.
Materie. — Onostifer V, 206. 220 (Basilides). 226 (Valentin). 230 (Barbesian). 231 (Saturninus). 232 (Marcon). 237 (Rarpokrates). 242 (Cyprian). — Hermogenes VI, 44. — Katharer VII, 620. — Neuplatoniker X, 522. XV, 490. — Origenes XI, 106. — Philo XI, 642. — Weiße XV, 888.
Materie im Sacrament XV, 228. 235.
Materius, Julius Firmicus, Apologet IX, 397—398. VIII, 206.
Materius, der Feil. I, 126. IV, 375.
Matba, Johann v., Stifter der Trinitarier († 1213) XVI, 44 f.
Mathe, Cotton, Homiletiker VI, 292 f. XVIII, 604.
Mathe, Marie Elisabeth, Inspirite VI, 765.
Matheus, Johann († 1565) IX, 398—399. — German, Rit. VI, 388. — Jonas IX, 88. — Predigt XVIII, 521.
Mathe, Großgräf v. Lothana († 1115) V, 378. 381 f. XI, 262. XVI, 217. 225.
Matheische Güter III, 298. VIII, 782 f. XI, 282. XVI, 218.
Mathe, Mauriner IX, 422.
Mathebaal, König v. Arab XIV, 206.
Matres spirituales XV, 247.
Matricula, Matricularii I, 659. XVII, 302, 304.
Matrimonium f. **Ehe**. — olandestinum IV, 73, 78. 81. — putativ. IV, 96. — ratum. legitim. IV, 70.
Matrinase XV, 247.
Matthan, König v. Tyrus XIV, 205.
Matthias, Matthea f. **Samson** V, 635.
Matthe, Jakob, Prof. in Straßburg. — Abragabilder I, 104. — Bibelübersetzung XIII, 40. — Saint-Martin XIII, 263.
Matthäi, Chr. Fr. († 1811). — Bibelsteg des R. X. II, 424. — Euthym. Zigan. IV, 407. — Gothaer Evangelist XI, 466. — Griechisch V, 422. — Latener IV, 451 f.
Matthäus, Apostel und Evangelist IX, 399—411. — 1) Persönliches: Berufung VI, 657. — Berechnung IV, 561. — 2) Evangelium: Verhältnis zu den andern V, 604 f. VI, 646. IX, 17. 294 f. — Grundchrift V, 612. — Reim XVIII, 133. — Plan V, 605. — Einzelnes: alttestamentl. Citate III, 386. — Papias XI, 201. — Kommentar v. Druthmar III, 722. — Griechisch IV, 696. — Hilarius VI, 419. — Renten IX, 568. — Origenes XI, 98. — Rabanus Maurus XII, 463. — Rabbertus XII, 476. — Rupert v. Deup XIII, 116. — de Wette XVII, 13.
Matthäus v. Baffi VII, 590 f.
Matthäus Blahares f. **Blahares** II, 493.
Matthäus, Petr., Dekretalen-Sammler VII, 492. 495.
Matthäus Paris, englischer Chronist († 1259) IX, 411—412. Bettelorden IV, 657. — Jude, ewiger VII, 282 f. — Simon v. Lournay XIV, 264. — Spolienrecht, päpstliches XIV, 548. — Veronica XVI, 362.
Matthäus von Paris, der Dominikaner III, 689.
Matthäus, S. G., über Perikopen XI, 488.
Matthäus, Erzbischof v. Salzburg f. **Lang**.
Matthew, R. D., Herausgeber **Bistichs** XVII, 55.
Matthew, Erzbischof v. York XII, 407.
Matthew's Bibel IV, 243.
Matthias der Apostel VIII, 762. — Feiertag IV, 551.
Matthias v. Aquas Spartas, Franziskanergeneral (1287) IV, 659.
Matthias der Aufreiter (bei Josephus) XV, 556.
Matthias der Einsiedler, in Böhmen VI, 400.
Matthias, Son des Theophilus, Hoherpriester VII, 213.
Matthias der Kaiser (1612—1619).
Matthiasbrief IX, 155. XVI, 829. — Wajmany XI, 400. — Wiener Frieden XVII, 100.
Matthias, Magister in Sinföping XIV, 338.
Matthias, Erzbischof v. Mainz († 1228) IX, 153.
Matthias v. Ziboli, Franziskaner IV, 663 n.
Matthias, Straßburger Abgeordneter zum Augsburger Reichstag XV, 364.
Matthias, Hugo, Mauriner, Herausgeber des **Bullus** XII, 389.
Matthias, Johann f. **Winkler**, Wittenburger von X, 361 f. — vgl. II, 510. IX, 561 (Wrenno) 571.
Matthias f. **Trinitarier** XVI, 44.
Matthias f. **Reite** IX, 729.
Matthias, Thomas v. Kempis XV, 608.
Matthiasmünster, Kloster I, 259. XI, 698.
Matthias, Jansenist XIV, 98.
Matthiasbaum IX, 412—413. XI, 748.
Matthias, Gittergelenkloster IX, 413—417. VIII, 279.
Matthias, Bronner Colloquium IX, 413—418. (1564) II, 564. 615. III, 602. IV, 221. 691. VII, 609. XI, 282. 129. XVI, 240. (1576) IX, 416 f.
Matthias, Bronner Formel I, 396. III, 190. VIII, 182. IX, 416.
Matthias bei den Hebräern IX, 417—418.
Matthias, Prof. in Richmond IV, 245.
Matthias XIV, 496.
Matthias, Palästina-reisender XI, 774. 800.
Matthias, Biograph der Frau v. Chantal XVI, 539.
Matthias in Spanien. **Matthiasorden** I, 253 f. — **Matthiasorden** II, 22. — **Matthiasorden** III, 64. — **Matthias** XVII, 290 f.
Matthias, Brecher, Stifter. **Paul** IV, XI, 387.
Matthias bei den Hebräern V, 584.
Matthias, J. S. D., Ereget. **Gofer** VI, 328. — **Jeremia** VI, 521. — **Obadia** X, 673. — **Esaias** XIII, 176. 181.
Matthias, Bürgermeister in Tyrol XVII, 509.
Matthias, Robatiner X, 668.
Matthias, Reichelbrüder III, 811.
Matthias, broadchurchman VIII, 477.
Matthias über **Patricius** XI, 299.
Matthias, Jreb. Demion XVIII, 140. 638.
Matthias, St., Insel f. **Mauritius**.
Matthias, St., Kloster XV, 398.
Matthias, Erzbischof v. Armagh IX, 163.
Mauriner IX, 418—424. — vgl. **Benediktiner** II, 286. — **Glunianer** III, 290. — **Storanger** IV, 564. — **Patricius** XI, 307. — **Rechnung** XVII, 445. — **Berühmte Mauriner**: D'Agery III, 439. — **Garnier** IV, 748. — **Gerbert** V, 79. — **Matthias** XI, 111. — **Ma-**

- Reer als Symbol XIV, 297.
 Reer, Chernes IX, 462–464. II, 461. XV, 287.
 Reer, totes IX, 464–467. X, 312.
 Reer, totes f. Salästina XI, 740 f. — Bische IV, 662. — Salz XIII, 321.
 Reersfeld, Katharine von IV, 566.
 Reffert, Dominikaner, u. Seynsin VI, 100. — Bredigt XVIII, 510.
 Regander, (Großmann) Ralpar, Jwinglianer († 1545) IX, 468–470. II, 819 f. XIII, 11. — Geller V, 560. — Gelbet. Konfession V, 750. — Göltsenart VI, 196. — Jwingli XVII, 606.
 Regarthenes über Juden VII, 207.
 Regierich, Jakob, Pfarrer in Remmingen XIII, 435.
 Regierle f. Abraham a Sta Clara.
 Regethlaus, Marcionit V, 235.
 Regibbo V, 493. VII, 120. XI, 733. 780.
 Regilla, Traktat des Thalmud XVIII, 312.
 Regiliath Thaanith, Ribrasch IX, 759.
 Regillioth XII, 175. 309. XV, 98. — Thargumim XIV, 874.
 Reginsfred, Chronik IV, 198.
 Reginsgo, Bischof von Bärzburg XII, 174.
 Reginsgard, Rönch in Fulda IV, 711.
 Reginsger, Abt v. Hersfeld VIII, 369.
 Rehemed Ali, Pascha v. Ägypten XI, 734.
 Rehl X, 337.
 Rehding, Bräut in Gall. — Diebner VIII, 669. — Todesstrafe XV, 709.
 Rehring, Sal. über die Menomiten IX, 567.
 Reibom, Heinrich, Prof. in Helmstedt VI, 210.
 Reier, C., Prof. in Tübingen (1866). — Bibelübersetzer III, 559. — Erwald IV, 444. — Gebirgische Gorte V, 680. — Hohes Lieb VI, 252. — Obadja X, 672.
 Reier, G. F., über Homiletik VI, 287.
 Reier, Nikol., Gefandter Philipps v. Hessen XI, 587.
 Reif f. Hohenzoller VI, 240 u. Reider v. Hohen VIII, 38.
 Reila, Traktat des Thalmud XVIII, 323.
 Reile, römische IX, 470. 380.
 Reilke, J. B., Waldenser XVI, 634.
 Reilkeraye, Trappistenkloster XV, 835.
 Reined f. Eid. — bei den Hebräern IV, 119 f. — als delictum mixtum V, 123. — Reservatio mentalis XII, 706.
 Reineidsverwarnung IV, 130.
 Reiners, C., Petzschismus XII, 110.
 Reinhard, Augustiner aus Segeberg, Bischof in Bivland II, 25.
 Reinhold, Rönch in Corvey III, 369.
 Reinrad, der Heilige, v. Einsiedeln († 881) IV, 156 f.
 Reimert, Bischof v. Waderborn (1009–1036) IX, 470–471.
 Reir, Schüler Alfons XVIII, 349.
 Reir den Samuel VIII, 128.
 Reir ha Levi v. Toledo († 1244) II, 396. IX, 392.
 Reiser, Salihalar, Prof. in Wittenberg († 1636) IX, 471. — Böhme II, 512. — Goe VI, 178. — Gellius VIII, 612. — Hüttemann IX, 3. — Reich IX, 680. — Riffion III, 563 f. — Reibung XII, 606. — Schlichtung XIV, 382.
 Reiser, Joh., Prof. in Wittenberg XV, 132. — Galob III, 78. — Durand III, 777.
 Reisen, Bistum II, 301. V, 328. XVI, 563 (protestant. Administ.) festum compassionis IX, 325. — Schularisation XIV, 47. — Martgraffschaft XVI, 750. — Reformation I, 354 (Wunsdorf).
 Relan, Kollegium in Sanoen III, 218.
 Relancholie VIII, 258.
 Relancholisches Temperament III, 180.
 Relanchon, Philipp († 1580) IX, 471–525. — I. Als Reformator (1507–1509) in Pforzheim. — Schulomdiem V, 27. — (1512–1518) in Tübingen II, 494 (Blaurer). (1518) Berufung nach Wittenberg IV, 688. (1529) Epistler Reichstag XIV, 488. — Warburger Wehrsch IX, 270 f. (1530) Augsburg. Konfession I, 779 f. VIII, 177. — Verhandlungen mit Bucer XV, 854. (1558) Wittenberger Konfession XVII, 223 f. (1557) Schmalkald. Konkord. u. Artikel XIII, 592. 594. (1559) Augsburger Wehrsch V, 536. (1560) Augustana variata I, 778. — Ehehandel Philipps v. Hessen XI, 591. — Wormser Wehrsch XVII, 318. (1541) Regensburger Wehrsch VI, 778. XII, 591 f. (1543) Räter Reformation VI, 9. (1548) Interim I, 148. VI, 776 f. (1549) Frankfurter Gutachten II, 354. (1559) Trident. Konzil XVI, 10. (1557) Wormser Wehrsch XVII, 320 f. (1558) Frankfurter Wehrsch IV, 628. 680 f. (1559) Stuttgarter Synode XIV, 797. — Weimarisches Konfessionsbuch XV, 107. — II. Verhältnis zu Zeitgenossen: Xpin I, 189. — Agricola I, 214. 451 f. IX, 90. — Alber I, 235. — Albrecht v. Preußen I, 243. — Alfesus I, 260. — Amador I, 353 f. — Aquila I, 688. — Aurifer v. Breslau II, 5. 7. — Beyer II, 354 f. — Beja II, 359. — Blüthen II, 478 f. — Blaurer II, 494. — Boquin II, 563. — Brenz II, 609. 618. — Bugenhagen II, 776. — Bucer III, 40 f. XVII, 225. 228. — Calvin III, 84. 100 f. 103 f. — Camerarius III, 108 f. — Campanus III, 114. — Cambius III, 126. — Gellius III, 152. — Gellarius III, 168. — Chemnitz III, 185 f. — Chytrius III, 231 f. — Cochläus III, 297. — Cranmer III, 796. — Erato v. Graßheim III, 883. — Gureus III, 396. — Curtius III, 400 f. — Deboy III, 574. — Dietrich, Weir III, 597 f. — Diller III, 602. — Eber IV, 8 f. — Ed IV, 28. — Erasmus IV, 289. — Faber v. Wien IV, 476. — Fagius IV, 485. — Flacius IV, 564 f. — Forster IV, 594. — Brand IV, 608. — Friedrich der Weise IV, 688. — Friedrich III. v. d. Pfalz IV, 690. — Georg v. Anhalt V, 78. — Gonesius V, 277 f. — Gropper V, 435. — Gryndus V, 452. — Geller V, 568. — Samelmann V, 573. — Garbenberg V, 592 f. — Gebio V, 698. — Geerbrand V, 694. — Gemming V, 787. — Gey VI, 62. — Göltsenart VI, 75 f. — Gontier VI, 267. — Johann der Bekändige VII, 71. — Julius Jonas VII, 89. — Karstadt VII, 624. — Krafft VIII, 247. — Lambert VIII, 372. — Sanguet VIII, 410 f. — Vasco VIII, 431. — Luther IX, 44 f. 67. 70. XI, 608. — Warbach IX, 268. — Margarete v. Orleans IX, 304. — Rebler IX, 489. — Renius IX, 545 f. — Rörlein, J. u. R. X, 139. 142. — Ringer X, 371. — Rytotinus X, 400 f. — Salsampubius X, 709. — A. Sander XI, 121 f. — Weuer XI, 548. — Regel XI, 551. — Philipp v. Hessen XI, 578. 583. 597. — Rirtheimer XI, 691. — Ristorius XI, 701. — Volder XI, 98. — Rropf XII, 292. — Rabeberger XII, 544. — Schenck XIII, 611. — Schwebel XIII, 736. — Seldner XIV, 77. — Serbet XIV, 160. — Siebmann XIV, 399. — Spangenberg XIV, 488. — Spengler XIV, 518. — Stappilus XIV, 610. 618. — Stigelius XIV, 727 f. — Strauß XIV, 728 f. — Strigel XIV, 785 f. — Tawen XV, 262. — Thamer XV, 362. 364. — Timann XV, 664. — Ursinus XVI, 238. — Rergerius XVI, 556. — Rieppal XVII, 1. 5. — Rigan XVII, 104 f. — Rigel XVII, 243 f. — Ruid XVII, 583. — III. Verhältnis zum Ausland: Consensus Tigurinus XII, 103. — Corbonne XIV, 443. — IV. Theologie. Allgemeines: Syncretismus XV, 120. — Einzelne Disziplinen: a) Enchiridion XIV, 214. — b) Exegese, Bibelübersetzung, Einleitung: Widenbiber II, 464. — Deutsche Bibel III, 549. — Hermeneutik VI, 81. — Latein. Bibel, Wittenb. VIII, 463. — Rraßbiberbücher III, 548. — Reichsfibel IX, 628. — Ronnos X, 628. — Rieudoabias I, 26. — Rietri Rrimat XI, 517. — c) Dogmatik: loci VI, 408 (Gutter) VIII, 708 f. — Lehre von Gott V, 202. — Trinität XVI, 26. — concensus divinus III, 337. — Vorlesung XVI, 565. 569 f. 572. — Anthropologie: Gnade und Freiheit XV, 104. — Christologie III, 329. — Ibbiquität XVI, 126 f. — Göltsenart I, 190. VI, 195. — Heilsgeweihe: Werke, gute IX, 156 f. — Riegegeburt XVII, 66. — Rirche VII, 712 f. — Gnadenmittel: Geseß und Evangelium I, 451. — Sakramente XIII, 289 f. — Taufe XV, 283. — Abendmal XVII, 229. — Eshilfegewalt XIII, 589. — d) Ethik IV, 382. — Rastitut VII, 555. — Krieg VIII, 286. — Etaat u. Rirche IX, 636. — Zugend XVI, 86. — Rucher XVII, 847. — e) Pratt. Theologie: Homiletik VI, 284 f. — Roteret IX, 90. — Rredigt XVIII, 519. — f) Rirchengeschiedliches: Dispensation III, 638. — Eheret XIV, 471. 477 f. — Erorismus IV, 457. — Rirchengucht VIII, 15. — Konfession VIII, 195 f. — Rressbyterialverfassung XII, 180. — Eularisation XIV, 44. — Berwandtschaft, geistl. XVI, 427. — Rorbehalt, geistl. XVI, 568. — g) Rirchengeschiede: Rarristik XI, 306. — Rieiff VII, 72. — V. Rittteratur: Camerarius, Leben und Briefe III, 108 f. — Corpus doctrinae III, 356. — Dietrich's Ausgabe III, 599. — Weuer XI, 551. — Regel XI, 553.
 Relanchon, Andr., Resse Philipps IX, 305.
 Relanchonische Schule f. Philippen XI, 605 f.
 Relander, Dionysius, Rrediger in Frankfurt II, 353. — Philipp v. Hessen XI, 591.
 Relancien, Riffion X, 59. 85. XII, 280.
 Relania, Freundin des Hieronymus VI, 104. — Rufinus XIII, 98. — Rlaverei XIV, 349.

- Melbourne**, lathol. Bistum II, 18. — anglikan. II, 19.
Melcher, Erzbischof v. Sſſen XVI, 336. XVII, 645 f.
Melchisedech, römischer Bischof (310—314) IX, 525. — Donatismus III, 676.
Melchior, Johanna, Margar., Inſpiration VI, 765.
Melchioriten, Widerſtänder IX, 569.
Melchisedech IX, 525—528. I, 100. VI, 101. 606.
Melchisedechiten IX, 590. 528. u. f. Monarchianer X, 190 f.
Melchisedechſtabelle in der Grabſtätte IX, 341.
Melchiten IX, 528. I, 179. — Perſonen XI, 470 f.
Melchitiſch=arabiſcher Pfalter II, 446.
Melchisedech f. Melchisedech.
Melchisedech, Rupertus IX, 528—530. XI, 153.
Melchiten f. Melchiten.
Melchisedech, Raroniſt VII, 488.
Melchisedech, Bistum XVII, 404.
Melchiten, Patriarch v. Alexandria († c. 1600) IX, 5 f.
Melchiten von Antiochien und das melchitiſche Schisma IX, 530—534. III, 285 f. (Chryſoſtomus). III, 609 (Diodor) IV, 400 (Euseb. v. Caesar.) 403 (Euseb. v. Caesar.). IV, 569 (Iſidorus). V, 598 f. (Gregor v. Nyssa). VI, 105. X, 534 (Mikhael). XIV, 90.
Melchiten v. Syopolis und die melchitiſche Spaltung in Ägypten IX, 534—537. X, 762. XI, 289 f. 544 (Petrus v. Alexandria).
Melchiten, Bischof v. Pontus IV, 390.
Melchiten Syriacus u. das Verſtändnis des Logos IX, 145. 149.
Melchiten, Synode (1059) X, 567. (1089) XVI, 216.
Melchiten, Synode, Bistum VII, 254.
Melchiten, Synode, über die Wälder IX, 630.
Melchiten, portugieſiſches Bistum XII, 136.
Melchiten, Gemalin Juſto's v. Jerusalem VI, 563.
Melchiten, Paul, Pfalmenüberſetzung XII, 317 f.
Melchiten, armenischer Katholikos XVI, 109.
Melchiten von Carde IX, 537—539. XV, 186. — Antonin I, 474. — Ebenbild Gottes IV, 5. — Johannesevangelium IV, 143. VII, 18. — Raron I, 487. VII, 443. — Marcus Aurelius IX, 286. — Paſſafſter I, 196. XI, 276 f. — Sprüche Salomos XIV, 566. — Chriſtiſche Bibelüberſetzung XV, 194.
Melchiten f. Melchiten.
Melchitentheologie XVII, 281.
Melchiten, Moſes, 745.
Melchiten, kirchliche Gottheit II, 80. X, 171 f. XIV, 198. 424.
Melchiten f. Melchiten.
Melchiten, iſriſches Chriſtenthum IX, 168.
Melchiten, Chriſtenthum IX, 489.
Melchiten, bibliſche Bezeichnung XVII, 467.
Melchiten, Henry, engliſcher Prediger († 1871) XVIII, 635.
Melchiten, Andrew, ſchottiſcher Presbyterianer († 1822) IX, 539—542. XVIII, 529.
Melchiten, Raron IX, 188.
Melchiten, Präſident der italieniſchen Republik XII, 39.
Melchiten praecipuum ecclesiae VII, 793 f.
Melchiten mori bei den Vätern des Zöles XVI, 278.
Remmigen. Reformationzeit: Blaurer XVII, 581. — Sam XIII, 337. — Schapeler XIII, 434 ff. — Speiter Reichstag XIV, 486. 492. — Tetrapolitana XV, 354. — Wittenberger Konfession XVII, 287. — Witting XII, 618. — Späterer Zeit: Schellhorn XIII, 509 f.
Remmigen, Hans, Raron IX, 190.
Remmigen, Bischof v. Epheſus III, 419. X, 513 f.
Remmigenſche X, 611.
Memoria=Martyrergrab I, 308. VIII, 304.
Remmigen f. Raron X, 630. I, 166. 171. IX, 486.
Remmigenſche Bibelüberſetzung II, 443. 448 f.
Remmigen, Traktat des Thalmud XVIII, 321.
Remmigen f. Raron.
Remmigen, der Aufrührer IX, 542. XVII, 490.
Remmigen der Eſſen VI, 47. IX, 543. 542. VII, 187. XI, 665. XIII, 383. XVII, 477. XVIII, 697.
Remmigen IX, 543. I, 121.
Remmigen, der Enſtiter IX, 543—544.
Remmigen, der Hiſtoriker Hübner I, 790. III, 517 n. IV, 168. XVII, 478.
Remmigen über das Monarchienbild III, 472.
Remmigen, Mauriner IX, 421 f. — Barnabasbrief II, 104.
Remmigen, ägypt. Raron I, 171.
Remmigen, ſpaniſcher Jeſuit IX, 188.
Remmigen f. Raron.
Remmigen, Moſes, Bibelüberſetzung III, 559. — Rabat VII, 497. — Zeſſing VIII, 604. IV, 597. — Unterſchiede XVI, 200. 205.
Remmigen, Bartholomäus, Raron III, 52.
Remmigen, ägyptiſcher VII, 168.
Remmigen, Pedro, Erzbischof v. Toledo († 1496) IX, 784. — Eimer XIII, 388 f.
Remmigen, Don, Gouverneur von Gaſtilien XVII, 390.
Remmigen, über die Kindertaufe XV, 219 f.
Remmigen, Hoherpriester (172—182) I, 480. 484. VI, 244. 498 f. VII, 208. XIII, 221 f.
Remmigen, ägypt. Raron I, 173. VII, 187. X, 318. XVII, 482 f.
Remmigen, erster Raron v. Ägypten I, 170 f. X, 630 f.
Remmigen, Jeſuit, über Malachias IX, 164.
Remmigen, Bistum in Wales III, 21. VIII, 339.
Remmigen, Raron, Erzbischof v. Goa X, 506.
Remmigen, Arnold, Superintendent in Halle († 1846) XVIII, 541.
Remmigen, Synode (1589) X, 552.
Remmigen, Raron, der Raron VIII, 317. IX, 195.
Remmigen, babylonische Gottheit IX, 544.
Remmigen, angebl. Son Salomos von der Königin von Saba I, 69.
Remmigen, Juſtus, Superintendent in Gotha († 1558) IX, 545—550. — u. Amſdorf I, 355. — Aurifer II, 3. — Egorismus IV, 458. XV, 251. — Fund IV, 717. — Fagenauer Geſchicht. V, 588. — Luther's Katechismus IX, 98. — Marjork. Streit IX, 156. — Marjork. Geſchicht IX, 271. — Myconius X, 408. — Philippius XI, 604. — Wittenberger Konfession XVII, 282.
Remmigen über Ultra VI, 556. — Relatias XI, 803.
Remmigen, Gottfried († 1831) IX, 550—560. XII, 535. — Bibel VI, 757. — Engel IV, 221. 226. — Eſchatalogie IV, 289. — Eſchatalogie V, 632. — Heiligstei Gottes V, 311. — Heiligstei VIII, 121. 124. — Predigt XVIII, 612. — Perſonung XVI, 339.
Remmigen, Patriarch v. Konſtantinopel f. Raron I, 207. — Tetrapolitana III, 604. — Wittenberger Konfession X, 245. — Origenes. Eſchatalogie XI, 113. — Ökumen. Patriarch V, 566. — Sigillus XVI, 467.
Remmigen Simons († 1550) IX, 560—566. I, 384. XV, 600 (Bismarck) XVIII, 529. — Joris VII, 94. — Raron VIII, 428. — Remmigen VIII, 566 ff.
Remmigen IX, 566—577. — 1. Raron: Eſchatalogie IV, 196. — Eſchatalogie XIV, 638. — 2. Raron: Eſchatalogie: Baden II, 157. — Raron II, 194. — Hamburg V, 569. 571. — Holland VI, 255. 260 f. — Österreich X, 743. — Preußen XII, 187 f. 206. — Rußland XIII, 126. — Thüringen XV, 648 f. — Wittenberger XVII, 257 f. — 3. Raron: Eſchatalogie XIII, 785 ff.
Remmigen, lathol. Eſchatalogie IV, 453.
Remmigen IX, 577—578. I, 121.
Remmigen, ſpan. Bistum XIV, 474.
Remmigen, Franziskaner XVIII, 512.
Remmigen, Altar I, 209.
Remmigen des Bistums VII, 746.
Remmigen IX, 578—590. — vgl. v. Raron. Ebenbild Gottes, Gleich. Weis. Weisheit, Herr, Seele, Verſehen (XVI, 578) u. im Register: Kathologie.
Remmigen dieſelbeſt III, 592. XIV, 339. XV, 708.
Remmigen bei den Iſraeliten X, 169. 176. XI, 35. — Abraham's Opfer I, 102. IV, 314 n. X, 17. — Sephora VI, 510 ff. — vgl. Raron.
Remmigen f. Jeſus Chriſtus.
Remmigenſche Natur Chriſti f. Chriſtologie.
Remmigen, Abolitionar I, 530 f. — Abolitionar I, 745 f. — Dutoit III, 788. — Göttinger XII, 681. — Raron VI, 214. — Raron v. Deut XIII, 113.
Remmigen papales IX, 590—593. VIII, 155.
Remmigen, Johannes, Ritterſchaft: der conſultatio. — Eſchatalogie XIII, 379 f.
Remmigen verunreinigend XII, 620. 631. 634.
Remmigen, Bischof v. Paris († 311) III, 673 f.
Remmigen, Geſchicht XVI, 280.
Remmigen VIII, 51. 53.
Remmigen, Raron XIV, 209.
Remmigen, Raron, Prof. in Raron u. Gießen († 1827) IX, 303—596. — Chriſtologie VI, 441 f. — Galiläa III, 69. — Grotius III, 388. — Danneher III, 483. — Gerhard V, 92. — God VI, 174. — Raron IX, 471. — Raron: Wort IX, 247. — Wittenberger X, 706.
Remmigen, Raron II., Oberſchöftiger in Darmſtadt († 1679) IX, 596—597. — Wittenberger XI, 406. — Eſchatalogie XIV, 505. — Eſchatalogie XV, 142. — Wittenberger XVII, 200.

- Renner, Balth. III, Prof. in Sieben IX, 597.
 Renner, Balth. IV, Generalsuperintendent in Hannover († 1741) IX, 597.
 Renuret, François († 1670) Labarbi VIII, 568.
 Renzel, Superintendent in Eisleben XIV, 470.
 Renzel, Hofgang, über Unsterblichkeit XVI, 189.
 Renzel, Bibliothek VII, 646.
 Reppelhofet III, 517.
 Resab, Tochter Sauls III, 514.
 Resari, Son Levi's VIII, 616.
 Rerrator, Marius IX, 597–601. — Bonofus II, 568. — Garnier, Herausgeber IV, 747 f. — Religiandismus XI, 417. — Rhotin XI, 656 n. — Theodor von Ropshesta IX, 598. 601. — Theodoret XV, 408.
 Rercedarier, Orden f. Relastus X, 621 ff.
 Rereric, Leonhard, slavischer Bibelübersetzer XIV, 555 f.
 Rerchertich, Leonhard, in Strain XVI, 58.
 Rerren, Christianisierung I, 399.
 Rercoeur u. das Eist v. Rantes X, 419.
 Rercuriale desfranzösi. Parlaments III, 724.
 Rercurian, Eberhard, Jesuiten-general (1578–1581) VI, 629.
 Rerch, latbol. Hofprediger in Stuttgart XVI, 777.
 Rergertheim, Deutscherden III, 572.
 Rerian, Matth., biblische Bilder II, 466.
 Rerida IX, 601–602.
 Reriel, Ang. f. Ursulinerinnen XVI, 249.
 Rerida, Bistum XVI, 868.
 Reritum de condigno, de congruo IX, 602–603. — Thomas v. Aquino XV, 583.
 Rerfel, Balth., Propst v. Waldbirch XIV, 496. XV, 555.
 Rerie d'Aubigné, Prof. in Genf († 1772) IX, 603–610. — Gausien IV, 757.
 Rerlin, J., Heuboldsdor XII, 868.
 Rerlin, Raymond, in Navarra VII, 4.
 Rermitlod, Bischof v. Freiburg XIII, 774.
 Rerobach, babylon. Gott IX, 610–611, II, 36.
 Rerobach, Balaban IX, 611–612, II, 49 IV, 163, VI, 163. 690. XIII, 387.
 Rerore I, 175. VIII, 131 f. XIV, 108.
 Rerom, See XI, 738. — Ort XI, 768.
 Reropius v. Tyrus I, 69.
 Rerodus, Frankenkönig IV, 625.
 Rerenburg, das Bistum II, 258. V, 528. XVI, 750. XVII, 182. — Thietmar (1009–1018) XV, 557. — Sibonius XIV, 216. — Sefularisation XIV, 47. vrgl. XVI, 563. — Domstift VII, 515. VIII, 7. — Bischer u. Grande, Konferenz (1719) IV, 622. VIII, 733.
 Rerienne, Franziskaner III, 141.
 Rerwin, Rulman, der Gottesfreund f. Rulman Rerwin u. VII, 22 ff. — Zauter XV, 254 f.
 Reru, der indische Götterberg IV, 87.
 Rerula, Dial. in Gotha, gegen Averroem IX, 548.
 Rerula, Angelus X, 184.
 Rerwan II., Chalfi XV, 183.
 Rerg, Prof. in Heidelberg. — Assumptio Moysi XII, 853. — Gardefanes V, 229 f. — Joel VI, 791 ff. — Rerri IX, 544. — Rerobach-Balaban IX, 611 f. — Rerbo X, 461.
 Rerch, monumentale Theologie XV, 438.
 Rerch, Steuerrat in Greiz IX, 84.
 Rerch, Feinr., D. Konfliktat in Eultigart. — Armenpflege I, 649. — Ethik IV, 368. — Kunstblatt XV, 469.
 Rerchdorf, Bibliothekar, Geheimstatuten des Tempelordens XV, 310 f.
 Rerfa, König v. Moab VII, 96. X, 190. XIV, 86. — Seine Säule II, 382. V, 688. VII, 637. X, 122 f. XI, 790. 793. XIII, 691. XVII, 469.
 Rerfcha in Arabien VII, 83.
 Rerfcha u. Rerfchane, die paraischen Urmenischen XI, 238.
 Rerfch IX, 613. I, 601. V, 283. 288. XV, 648.
 Rerfchtiordafos, babyl. König XIII, 396.
 Rerres, de, Präsident XVI, 300.
 Rerfchpotamien IX, 613–615, I, 601 (Arar). XIV, 101 (Semiten).
 Rerfrob, armenischer Bibelübersetzer († 441) IX, 615–618, I, 666. II, 443 f. IV, 472. X, 325. XIII, 852 (Sagaf).
 Rerfshallaner IX, 618–620. 1) die Bruchstücken: Amphilocheus I, 353. — Flavian IV, 670. — Wöndchum X, 762. — Rerfist XV, 492. — Sagramente XIII, 284. — 2) russische Seite XII, 501.
 Rerhaltäre I, 311.
 Rerbuch IX, 634. 639.
 Rerffe, Rerchopfer IX, 620–641. VII, 759. — vrgl. Abendmal. 1) Zum Begriff: Erabition XV, 732. — Transsubstantiation XV, 824 ff. — 2) Zur geschichtlichen Entwicklung: Sibonius XIV, 215. 217. — Orientier Königt XVI, 10. — Wessel XVI, 806. — Wimpina XVII, 198. — Wigel XVII, 245. 249. — Wistatholiten XVII, 653. — Griechische Kirche V, 420. — Roptische Kirche I, 181. — Raroniten IX, 352 f. — 3) Zum Ritus: Wbdenfeier I, 160 ff. — Agnus Dei I, 211. — Wlterseelen-tag I, 304. — Altar I, 308 ff. — Anniversarius I, 481. — Dypthychen III, 680. — Dogologie (Gloria) III, 683 ff. — Graduate V, 351. — Reiber VIII, 47 ff. — Rerie VIII, 333. — Vitanel VIII, 696 f. — Eiturgie IX, 772. 786. — Requiem XII, 704. — Sequenzen XIV, 144. — Trishagion XVI, 46. — 4) Protestantische Oppofition: Brenz II, 606. — Du Roulin III, 732. — Du Rleffis III, 769. — Geibelberger Katechismus VII, 608. — Raristadt VII, 526. 529. — Luther IX, 47. — Otolampab X, 714. — Schmal-tatbische Writfel XIII, 593. — Zwingli XVII, 597. 600. — Zuterim I, 147. — Deutsche Rerffe I, 56.
 Rerffer in der Bibel XVI, 780.
 Rerffianische Weisfagungen f. Rerffias. — Literatur: Stähelin XIV, 572.
 Rerffias IX, 641–672. 1) Begriff VI, 676. — Daniel III, 477. — Rrida X, 744. — Walter XII, 825 f. — Sagarja XIII, 186. — 2) in der jüdischen Theologie: Wbrabanel I, 94. — Wbilo XI, 648. — Samaritaner XIII, 348. — Eibyllin. Bücher XIV, 186. 188. — Targumim XV, 370 f. — 3) in der chriftlichen Theologie: Accommodation I, 114. — vrgl. Chriftolelogie.
 Rerffiaffe, falsche f. Barcofcha, Judas Walli., Theudas.
 Rerffina, Erabition und Archimandritat VII, 255. — Deutsche Gemeinde VII, 261. — Wethobiten VII, 260. — Walbener VII, 259.
 Rerffmer, Wistathol VII, 646.
 Rerffmer, Chronologie der Richterzeit XVII, 465.
 Rerffner (Rüfter) VIII, 306.
 Rerffner, Prof. in Berlin. Jakobus VI, 468. 475. — Paulinischer Lehrbegriff XI, 380.
 Rerffrändner VII, 517.
 Rerffruthe, Rerffchnur IX, 377.
 Rerffreaf, Johann, reformirter Theolog († 1657) IX, 672. — Wmpraunt I, 357. — Seidegger V, 709. — Selbet. Konfens V, 757. — Prebigit XVIII, 644.
 Rerffufe IV, 766. XI, 668 f.
 Rerth f. Rep.
 Rerthalde in der Bibel IX, 673–677. Rhönigier XIV, 200.
 Rerthamorphofis f. Berffürung.
 Rerthbrachte, Simeon IX, 677–679, I, 124. V, 718. Acta apostol. apocrypha I, 523. — Sanattus VI, 688. — Iustus VII, 218. — Legenden VIII, 539. — Rufas IX, 12. — Ritol. v. Rbra X, 676.
 Rertraton VII, 884. IX, 667.
 Rertragas, Rildom. IX, 8.
 Rerth, Ezechiel, Schwärmer († 1640) IX, 679–681. — Chiffiasmus III, 199.
 Rerthobismus IX, 681–719. 1) Parteien IV, 235 f. — Albrechtsleute IV, 488 f. — Heilsarmee XVIII, 40 ff. — Zumpers VII, 313. — Ranters XII, 496. — vrgl. Cudler XII, 443. — 2) Lehre und Praxis: Buftampf III, 29. — Demur III, 540. — Erwedung IV, 523. — Exercitien IV, 456. — Romicit VI, 272. — Rindfchaft Gottes VII, 679. — Wlffion X, 60 f. 68. — Writst XV, 500. — Rechtfertigung XII, 575. — Reue XII, 725. — Berädigung XVI, 430. — Rigitien XVI, 466. — 3) Rerthobiten: Clarte III, 236. — Batfon XVI, 662. — 4) Gegner: Barburton XVI, 646. — 5) Statistif: Auftralen II, 30. — Baden II, 59. — Baiern II, 194. — Dänemark III, 455. — Eifaf-Rothringen IV, 192 n. — Englanb IV, 231. 235 ff. — Irland IV, 149. — Italien VII, 260. — Rerito IX, 732. — Norwegen X, 643. — Sachfen XIII, 302. — Schottlanb XIII, 679. 687 f. — Schweden XIII, 743. — Schweiz XIII, 773. — Thüringen IV, 648 f. — Württemberg XVII, 355. 357 f.
 Rerthobismus in America IX, 719–724. X, 641. — Buftampf III, 29.
 Rerthobitus, Patriarch von Konftantinopel (c. 842) II, 470.
 Rerthobius, Bischof v. Tyrus († 311) IX, 724–726. XVIII, 697. — Chiffiasmus III, 197.
 Rerthobius, der Etabenapostel († 885) f. Chrifl u. Rerthob III, 420 ff. — Johannes VIII, VII, 48.
 Rerthobologie f. Enchthopbie.
 Rerthufafah XIV, 165. 167. XVII, 447.
 Rerthatatta, Indianerfolonie X, 77.
 Rerthropheas, Patriarch v. Konftantinopel († 1580) VI, 530.
 Rerthropheas Rritopulus, Patriarch v. Alexandria († c. 1640) IX, 726–729, V, 417 f. Eutafis IX, 7. — Ranon VII, 445 f. — Rector VIII, 522. — Ölung X, 732.

- Rituals, Albert, böh. Bibelfüber-
 setzer XIV, 863.
 Ritmoath, Traktat des Thalmud
 XVIII, 896.
 Ritich bei den Juden XVI, 453. —
 beim Abendmal I, 53. — bei der
 Taufe XV, 849.
 Ritischpeisen f. Sacramenten.
 Ritcom, ammonit. Gott I, 346.
 X, 170.
 Ritde Stiftungen f. Stiftungen.
 Riteto, Bistum VII, 254.
 Ritsebe, namib. Bistum XI, 87. —
 Enobden: (402) I, 164. — (416)
 VI, 720. XI, 414.
 Ritlig f. Ritlich.
 Ritterkirchenbuch VIII, 141.
 Milites Christi f. Donatisten III, 676.
 Milites de militia Christi
 XV, 343.
 Milites Templarii f. Tempelherrn
 XV, 399.
 Ritlich von Premier (1874)
 X, 1—4. — Janow VI, 479. —
 Ragabenerinnen IX, 123. — Pre-
 digt XVIII, 507.
 Rill, John, Bibeltext II, 422 f. —
 Matthäus IX, 401.
 Rill, John Stuart, Butler XVII,
 789. — Comte IV, 870. XII, 139.
 Riller, Hugh, Geolog XIII, 647.
 Riller, Johann Peter, Prof. in
 Göttingen. — Praktische Theolo-
 gie XV, 511.
 Rillertem, american. Seltz X,
 999.
 Rilles, Herausgeber Cyrills von
 Jerusalem III, 418.
 Rillin, Archäolog XV, 459.
 Rillo in Jerusalem VI, 535. 546.
 XIII, 314.
 Rilla, E. J., american. Missionar
 X, 63.
 Rinner, Joseph († 1797) und Staat
 († 1830) englische Kirchenhistoriker
 X, 4—8. — Bibelforscher XVII, 118.
 Rinner, englischer Prediger IX, 696.
 Rilo, Bischof v. Benevent V, 358.
 Riltensberg, Reformation III, 688.
 Riltades der Papst f. Reichthades.
 Riltades der Apologet X, 8—9.
 255. VI, 750.
 Riltz, R. v., päpstl. Kammerherr
 IX, 48. — Seibemann XIV, 89.
 Riltton, John († 1674) X, 9—12. —
 Eheheibung XIII, 423. — Inde-
 pendenden VI, 714. 716. — Karls I.
 Einrichtung XII, 417. — Salma-
 nus XIII, 308. — Sonntagsfeier
 XIV, 422. — Wehminsterlynode
 XVI, 885.
 Rinarb, der Stutrichter III, 724.
 Rinden, Bistum XIII, 199. XVI,
 563 (protestantisch). — Domkapitel
 VII, 515. — Schularisation XIV,
 47. 54. — Westfälischer Frieden
 XVI, 832.
 Rindere Brüder f. Franz v. Riffst.
 Rine, hebr. Ränge V, 33. — Ge-
 richt IX, 834.
 Rinerwalen, Illuminatengrab VI,
 700.
 Rinevia f. Renevia.
 Ringarelli, Al. u. Ferd. III, 690
 (Lobynus).
 Rinato, S., Bistum VII, 255.
 Riniaturen XV, 466. 460.
 Rinnen f. Franz von Paula IV,
 666 f.
 Rinnen Stiegenbrüder IV, 665.
 Rinnen-Territorier XV, 343.
 Minister generalis der Franzö-
 sener IV, 664. 668. — der Rini-
 larien XVI, 44.
 Ministerium f. beneficium.
 Ministerium christianita-
 tis XVI, 424.
 Rinnece, Heinrich, Propst in Göt-
 tingen († 1290) VIII, 190.
 Rinnl, Sandhaß V, 275.
 Rinnorgl, Salomo, kritischer Kom-
 mentar zum N. T. II, 899.
 Rinnoriten f. Franz v. Riffst IV, 662.
 Rinnotaurus VII, 896.
 Rinnucius, heilg. Marcus X, 12—17.
 — Risse X, 779.
 Rinnusthandchriften des N.
 T. II, 420 f.
 Rinnutenbegnabigungen XVII,
 586.
 Rirabeau, Graf v. († 1791). —
 Revolution XII, 735. 739.
 Mirabilia und miracula XVII,
 362.
 Miracles, engl. geistl. Dramen
 V, 21.
 Rirus, Hubert († 1640). — Brä-
 der des gemeinsamen Lebens II,
 718. — Patriarch XI, 306.
 Riramon, Marie Bonneau de Ru-
 belle Beaumais de († 1698) V, 87.
 Riramonen = Genobefanerinnen
 V, 87.
 Rirandula, Johann Picus. —
 Cajetan III, 62. — Innocenz VIII.
 VII, 344. — Sabbala VII, 889.
 — Ryrst XV, 499. — Reuplato-
 nismus X, 529. — Bwingli XVII,
 655. 626. 631.
 Rirandula, Joh. Friedr., Bio-
 graph Savonarola's XIII, 422. 431.
 Rirandula, päpstl. Legat auf dem
 Speier Reichstag XIV, 491.
 Rirbach, Kloster I, 259.
 Rirjam I, 4. XII, 370.
 Rirus, Johann, Parrer in Prag
 VI, 400.
 Rirus, Rich. Hofprediger VIII, 264.
 Rirfina XVIII, 297 ff. — Raimo-
 nides (Kommentar) IX, 146. — Rir-
 rasch IX, 749.
 Rirfwein XVI, 718.
 Rirerere X, 17. III, 30.
 Misericordia Desiliius, Konstitu-
 tion (1688) XV, 343.
 Rirerfordianer, Orden XVI,
 168.
 Rirfor bei Sanduniation XIII, 368.
 Missa bassa, cantata IX, 638.
 Missa catechumenorum IX,
 633.
 Missa de feria, tempore,
 vigilia IX, 639.
 Missa de sanctis IX, 639.
 Missa fidelium IX, 776. 639.
 Missa Jilysiol VII, 799.
 Missa infra octavam IX,
 639.
 Missa pontificalis IX, 639.
 Missa praesanctificationum
 IV, 876. 888.
 Missa privata V, 650. IX, 638.
 — publica IX, 638.
 Missa pro defunctis IX, 627.
 635. 639.
 Missa solemnus, — issima IX,
 638 f.
 Missa solitaria IX, 639.
 Missa trigesima IX, 624.
 Missa votiva IX, 639.
 Missale IX, 634. 639. — Fran-
 coeur IX, 783. — Gothicum IX,
 783. — chaldaeum XI, 471. —
 romanum XVI, 12. — Abendmahl-
 elemente XV, 627.
 Rirbetrat X, 17—18.
 Missi dominici I, 692.
 Missi des Papstes f. Legaten.
 Mission, katholische, in der ka-
 tholischen Kirche X, 80—33.
 — vgl. Brüder des gemeinsamen Le-
 bens, Capistranus, Damiani, Doctri-
 narien, Eubisten, Ferrer, Jesuiten,
 Passionisten, Piusvereine, Sava-
 nola, Stencyn von Paulus.
 Mission, katholische unter den
 Heiden f. Propaganda XII, 243 ff.
 — Dazu vgl. Benedictiner, Domi-
 nikaner, Franziskaner (IV, 658),
 Jesuiten, Kapuziner (VII, 521),
 Trappisten. — Für die Zeit vor
 der Reformation f. noch Aulus,
 Raym. IX, 26 ff. — Ritisch X,
 3. — Für die Zeit nach der Refor-
 mation Franz Xavier und Fran-
 reich (IV, 640 f.). — In Betreff der
 Mission unter den alten Stämmen f.
 Abessinien I, 73. — Armenien I,
 681.
 Missionen, protestantische unter
 den Heiden X, 33—102. —
 vgl. Praktische Theologie X, 521 ff.
 — Bed XVII, 702. — Calvin III,
 100. — Christentumsgeellschaft III,
 100. — Holland VI, 258. — Ruß-
 land XIII, 131. 134. — Schleier-
 macher XIII, 563. — Thüringen
 XV, 656. — Villegaignon XVI,
 472 ff. — Vitteratur: Witt XII, 71.
 Missionen, protestantische in
 den alten Stämmen: Abessinische
 I, 73. — Ägyptische I, 181 f. —
 Armenische I, 681. — Griechische
 V, 424. — Hebräisch X, 504 f.
 Mission, innere X, 18—30. — 1)
 zum Begriff: Ramen XVII, 799
 (Ride). — vgl. Armenische I,
 648 ff. — Barmherzigkeit II, 100 f.
 — Diatonen- und Diatonistenhäuser
 III, 581 ff. — Enthaltamkeit (Rei-
 chthumsvereine) IV, 248 ff. —
 Gustav-Adolf-Stiftung V, 470 ff. —
 Seelforge XIV, 53. — Theologie,
 praktische XV, 528. — Traktat-
 gesellschaften XV, 791 ff. — 2) Be-
 treiter der inneren Mission: Barth
 II, 110. — Brüdergemeinde XVII,
 547. — Chalmers III, 168 ff. —
 Christentumsgeellschaft III, 210. —
 Dörner XVII, 768. — Fry, Giffa-
 bels IV, 704 ff. — Graf Harrach
 XVIII, 445. — Rapp VII, 505. —
 Rabe VIII, 722. — Siebeck, Ame-
 lie XIV, 223 ff. — Wismar XVII,
 40 ff. — Zeller XVII, 485 ff. —
 3) In verschiedenen Ländern:
 Deutschland: Centralauskunft in
 Berlin I, 654. — England: Home
 Missionary Society IV, 229. —
 Methodistismus IX, 706. — Cudter
 XII, 454. — Frankreich IV, 638 ff.
 650 f. — Holland VI, 258. — Nor-
 wegen X, 646. — Schweiz XIII,
 771. — Thüringen XV, 656 f.
 Ungarn XVI, 177. — Württemberg
 XVII, 355.
 Missionen unter den Juden X,
 102—113. — Fresenius IV, 680.
 — Holland VI, 258. — Schleier-
 macher XIII, 563. — Syrien XVIII,
 706.
 Missionsanstalten f. Missionsge-
 sellschaften.
 Missionsfreunde u. Beiförderer
 der Mission: Barth II, 108 ff. —
 Blumhardt II, 501 ff. — Buch-
 anan II, 767 ff. — Dörner XVII,
 768. — Döhner V, 222 ff. — Graul
 V, 257 ff. — Heber V, 653 ff. —
 Hoffmann VI, 217. — Livingston
 XVIII, 176 ff. — Wadernagel XVI,
 594.
 Missionsgeschichte II, 505 (Blum-
 hardt).
 Missionsgesellschaften. Mi-
 brechtsteile IV, 489. — American
 Board of Commis. for foreign
 missions X, 56 f. X, 63 f. 80—82.
 98—95. 97. — Baptisten IV, 240.
 X, 53 f. 87. 89—91. 94 f. — Bar-
 mer VIII, 125. X, 86 f. 98. — Ba-
 seier III, 211. X, 87. 90. 92. 95.
 — Berliner V, 180. X, 67 f. 96 f.
 — Bremer X, 68 f. 95. — Brüder-
 gemeinde X, 50 f. 66. 77 f. 80 f.
 86. 96 f. XVII, 546. — China In-
 land Mission X, 61. 92. — Church

- VI, 579. IX, 9. — Ratchismus VII, 567. — Reitarus X, 470. — Clung X, 733.
- Rohr, Pfarrer in Raumburg († 1553). IX, 481.
- Rohrenland f. Ruch.
- Roisman, Ambros., Prediger in Breslau VI, 63.
- Roja, Probabiltik XII, 236.
- Rolana, Bräuhaupt III, 717.
- Rolanda XI, 754.
- Rolfanus, Gerhard Wlther, Abt v. Loccum († 1722) X, 150—153. — Bossuet II, 575 ff. — Sablonesi VI, 428 ff. — Leibnitz VIII, 543. — Peterlen XI, 500. — Epinoia XIV, 537.
- Rolans, Joh., Prof. in Sdwen. Silber XV, 463. — Wandalbert XVI, 641.
- Rolap, Jacques de, Großmeister der Tempel III, 200. XV, 306. 309 ff.
- Roldenhauer, J. G. D., Bibel-Übersetzer III, 558.
- Rollenbed, Kloster III, 18.
- Rolesme, Einflebele III, 232 ff.
- Roleschott, der Materialist XVII, 171.
- Rolfetta = Terzigi = Giovenazzo, Bistum VII, 254.
- Rollina, Ludwig († 1600) X, 153—156. — Jonica IV, 591. — Zenlenismus VI, 481. — Paul v. XI, 338. — Pelagianismus VI, 621. — Salmantianismus XIII, 307. — Suarez XV, 8. — Thomismus XV, 592.
- Rolindus, der Kanonist VII, 494.
- Rolindus, Carolus, auf dem Jnber II, 774.
- Rolines, der Apostel III, 378.
- Rolinet, Moras I, 103.
- Rolineux, Waldhinarer XI, 373. 741.
- Rolfinus, Michael († 1697) X, 156—163. — Grande IV, 610. — Jnnern XI VII, 501 ff. — Rycht IV, 364. XV, 500. — Renaubot XII, 704.
- Rolitor, Fr. Jof., über Sabala VII, 389.
- Rolitor, kathol. Homiletiker VI, 293.
- Roll, Wilhelm, Professor in Amsterdam († 1879) X, 163—166. — Bruder des gemeinsamen Lebens II, 699. 760.
- Röll, praktische Theologie XV, 518.
- Roller, Heinrich v. Rätzen († 1824) X, 166—168. XVIII, 238. — Elmann XV, 666.
- Roller, Denkmäler der Baukunst XV, 459.
- Roller, Joach. († 1588). Cimbric literata. Prediger II, 593. — Galt III, 73. — Franz VIII, 362.
- Roller, Prof. in Wittenberg XI, 611.
- Rolito v. Montalcino, Bräutrer († 1553) XVI, 389. — Predigt XVIII, 526.
- Rolich X, 168—178. XIV, 196. — Roal II, 29 ff. — Remold VII, 437. — Vererbung bei den Amenten I, 346. — Zraelliten I 222 (Rab4). IV, 784 (Zal Qinnom). VII, 297 (Stierdib). IX, 304 (Ranahe).
- Rolanen, russische Setze V, 427. XII, 502.
- Rolher, reform. Theolog in Marburg III, 587.
- Rolsten, Wiffon X, 71.
- Rombilius, Domin., Sanotnar. I, 126. VIII, 629.
- Romerie XVI, 621.
- Romma, Goccejaner III, 206.
- Rommen, Hippolytus VI, 144. — Inschriften XV, 494. — Liber pontificalis VIII, 643. — Schapung XIII, 463.
- Romper, Jobocus de, Raler IX, 195.
- Ronaden des Leibnitz VIII, 527 ff.
- Ronaldi, Bonifazio, Gerolt XIV, 161.
- Ronachia Sicula II, 272. 274.
- Ronarchianismus X, 178—213. I, 304. II, 407. — vgl. die Titel: Kloge, Artemon, Beryll, Roet, Prazeas, Sabellus, Theodotus. — Ronanismus X, 256. — Trinität XVI, 19 f. — Paphyrinus XVII, 501.
- Ronarchienbild Daniel's III, 473.
- Monasteria VIII, 59. — regia, episcop., patriarch. VIII, 61 f.
- Ronate, bei den Hebräern VI, 495—497. IV, 542. 545 ff. vgl. Boche.
- Ronbajoukonferenz (1866) XV, 564.
- Ronbardo, Lord IX, 579.
- Roncontour, Schlacht (1569) III, 310.
- Rond bei den Hebräern X, 213—217. — als Sinnbild XIV, 306.
- Rondjar, Ronbmonate bei den Hebräern VI, 495 ff. XVII, 251 ff.
- Rondofeds, span. Bistum XIV, 478.
- Rondobi, Bistum VII, 255.
- Ronbucht III, 443. 453. VIII, 257. X, 216.
- Rone, J. J., Archibrat in Karlsruhe. Gummear III, 304. — Gynolog VII, 756. — Liturgie IX, 771.
- Ronero, spanischer Jesuit IX, 136.
- Roneta, Dominikaner, über Walbenfer XVI, 615 625.
- Rongalen, Christentum unter hebräern X, 217—221. vgl. VII, 57. — Hebräer X, 502. — Syrien XV, 184.
- Rongus f. Ronopphyten X, 237.
- Ronheim, Johannes, Rektor in Duffeldorf († 1664) X, 221—224. XIV, 175. — Ratchismus VII, 606. 611.
- Ronica, Mutter Augustins I, 781.
- Ronismus XIII, 640.
- Ronner, Bonitus, Jurist († 1566). Geseßgebung XIII, 478. — Wormser Geseß XV, 280 ff.
- Ronnet, Raoul, Biberliner VIII, 655.
- Ronobagos, Son der Helena v. Abiab VI, 560.
- Ronad, Adolf († 1856). X, 224—229. IV, 435. 445. 651. — Predigt XVIII, 632.
- Ronob, Friedrich IV, 649.
- Ronob, G. XVI, 725.
- Ronob, Jean, der Vater X, 234.
- Ronogamie IV, 65. — bei den Hebräern IV, 58. — Tertullian X, 349.
- Ronogramm Christi X, 229—236. I, 1. VII, 564.
- Rononismus, Gnostiker V, 239.
- Monologium Anselms I, 487.
- Ronopphyten X, 236—250. XVIII, 697 ff. — Dreifaltigkeitsreit III, 694 f. — Ronantinnop. Synode u. Synbol VIII, 225. 227. — Trithismus XSV, 48 ff. — 1) Verbreitung in Afrika I, 70. — Ägypten I, 179. III, 466 (Damian v. Alexandria). — Armenien I, 674. — Persien X, 501. — Syrien VI, 456 (Safobiten). XV, 188. — 2) Begünstigung durch Justinian IV, 417. VII, 40 (Johannes, Bischof). 4) Bekämpfung durch Acacius I, 111. — Eusebius v. Bessalonich IV, 401. — Augustin v. Reji IV, 511. — Galt III. IV, 521. — Gormisdes VI, 318. — Gortinus Sygant VIII, 594. — Roschus X, 302. — Simplicius XIV, 268. — 5) Schriftsteller: Johannes Philoponus VII, 54. — Philogenus XI, 553 f.
- Ronopoli, Bistum VII, 254.
- Ronopheitsmus f. Theismus XV, 280. — Semiten XIV, 110. XVII, 785.
- Ronotheleten X, 792—805. XVIII, 698. — 1) Aaroniten IX, 347 ff. — 2) Begünstigung durch G. Eugenius I. IV, 377 ff. — Honorius I. VI, 296. — Pitalian XVI, 549. — 3) Bekämpfung durch Theodotus I, 144. — Kgalho I, 309. — Gligus IV, 177. — Johannes Damask. VII, 25. — Johannes IV, VII, 47. — Martin I. IX, 393. — Ragimus Konfessor IX, 430 ff. — Gervinus XIV, 171. — Sophronius v. Jeruf. XIV, 438. — Theodor I, XV, 321. — Trullan Synode (680) XVI, 65 ff.
- Rontab, bänischer Bischof, über das Gebet IV, 759. 768. — Freibit XVIII, 639.
- Rontale, Erzbistum VII, 255.
- Mons, S. Hieronymi II, 73.
- Rontfranz X, 250—251. XV, 226.
- Monstrum f. Rontfranz.
- Rontagu, Anna Baule, Dominique de, Marquise XIV, 757.
- Rontague, Anhänger Laubs XII 407.
- Rontagne, Michel de, Steptiler († 1592). — Charron III, 183. — Raymond v. Sabunde XII, 547. — Willensfreiheit XVII, 171.
- Rontalcino, Bistum VII, 254.
- Rontalambert, Graf († 1870) X, 251—254. IV, 179 ff. VIII, 382. 380.
- Rontalto, Bistum VII, 255.
- Rontanismus X, 235—242. XVIII, 698. — 1) Sum Begriff u. Weien VIII, 13. — Chilisismus III, 197. — Galt IV, 365. — Fasten IV, 505. — Imptiration VII, 750. — Johannisevang. VII, 18. — Kirchengbegriff VII, 701. — Rontaryum VIII, 418. IX, 120. — Ronarchianer X, 303. — Rycht XV, 492. — Passahfeier XI, 279. — Gschliffelgewalt XIII, 574. — Stationen XIV, 643. — Sündenvergebung XV, 50. — Taufe der Toten XV, 241. — Zungenreden XVII, 575. — 2) Verbreitung in Nordafrika XI, 498 ff. — 3) Verbreitung durch Tertullian XV, 345 ff. — 4) Bekämpft durch Kloger X, 184 ff. — Apollinaris I, 499. — Apollonius I, 536. — Konstantin VIII, 304. — Leo III. d. Jäurier II, 468. — Wiffiades X, 8 f. — Serapion XIV, 146. — Soter XIV, 447. — Paphyrinus XVII, 501 ff.
- Rontanus, Jakob in Gersford II, 766. III, 582. XVIII, 407.
- Rontanus, Kriab. — Bibelübersetzung VII, 462. — gegen Jesuiten VI, 624. — Polyglotte, antwerp. XII, 99.
- Rontanus, Erzbischof v. Toledo VII, 716.
- Rontargis, Wittwenfif der Renata XII, 698 ff.
- Rontauban, reformirte Akademie. — Camero III, 110. — Camier III, 175. — Ronob X, 255.
- Rontbiffon, Kloster XII, 189.
- Rontchal, Erzbischof v. Toulouse († 1651). — Baluze II, 80.
- Ronte, bei, Cardinal VII, 630 f. Jultus III.
- Ronte-Caffino X, 262—266. VIII, 59. — Stiftung II, 279. — Verhältnis zu Fußba IV, 710. — Gregor II. V, 275. — Paulus Dia-

- nus XI, 389. — Gegenwart VII, 255.
- Montefalconi, Kloster VII, 580.
- Montefeltro, Bistum VII, 255.
- Montefiascone, Bistum VII, 254.
- Monteforte (Rathar) VII, 617.
- Montegraneli, Karl v., Stifter einer Hieronymitenkongregation VI, 103.
- Montélimar, reformirte Schule III, 176.
- Montenegro, Juden VII, 348.
- Montonsen, Name der Donatisten III, 676. — Novatianer X, 656.
- Montepulciano, Bistum VII, 254.
- Monte Santo, Carmeliterkongregation VII, 533.
- Monte Vergine, Abtei VII, 255.
- Montes pietatis X, 266. XVII, 345.
- Montesa, Orden von III, 235.
- Montesquieu, 1856 in der Revolutionzeit XII, 785. 787.
- Montesquieu, Charles de. — Opht XI, 64.
- Montesquieu, Jean-Baptiste-Louis IV, 560.
- Montet über Pharisäer u. Sadduker XIII, 224. 230 f. 237. XVII, 489. — Waldenser XVI, 624.
- Montfaucon, Bernard de, Mauriner († 1741) X, 266–269. IX, 419 f. 422. — Archäol. I, 103 (Abrazas). XV, 439. 456. — Bibliothek IV, 747. IX, 422. — Bibelübersetzung des Aquila II, 439. — Chrysostomus III, 281. IX, 422. — Origenes Serapia I, 287. — Theodor v. Mopsuestia XV, 395. — Werenfels XVI, 760.
- Montfaucon, Sebastian v., Bischof v. Lausanne II, 554.
- Montgaillard, Bernard de, Reformator der Cistercienser III, 236.
- Montglas, bair. Minister V, 283. XI, 324.
- Montgeron, Parlamentsrat VI, 491.
- Montgomery, Erzbischof v. Glasgow IX, 540.
- Montgomery, Graf († 1574) Dubourg III, 725. — Verteidiger v. Rouen IX, 337.
- Montier la Celle, Kloster III, 232.
- Montjutin, Kloster XVII, 144.
- Montlozier, Janfenist VI, 492. 636.
- Montluc XII, 86 (Polisy).
- Montmirail, Brüdergemeinde XVII, 546.
- Montmorency, Anne de, Connétable v. Frankreich. — Marlorat IX, 537.
- Montmorency, Thore III, 763.
- Montor, Artaud de, über Dante III, 482.
- Montparnasse, cercle du quartier IV, 639.
- Montrebel, Marschall, gegen die Gasconen III, 113.
- Montrouge, Jesuitenkollegium VI, 635.
- Montségur, Festung der Katharer VII, 618.
- Montserrat, spanisches Kloster VI, 606.
- Monulph, Bischof v. Maastricht XIV, 152.
- Monumente, monumentale Theologie f. Theologie, monumentale.
- Monna, Krustfere VIII, 301. — Theobaldine VIII, 755.
- Monambono, Waldenschule VII, 259.
- Moob, d. S., Erweckungsprediger XVIII, 644.
- Mopsuestia, Bistum XV, 396.
- Moral f. Ethik.
- Moral, François de, IV, 674.
- Moral, Andreas v., Joanniter VI, 78.
- Moralische Bibelauslegung VI, 25.
- Moralischer Schriftsteller VI, 22.
- Moralischer Beweis für die Unsterblichkeit XVI, 204.
- Moralist = Kasist VII, 554.
- Moralisten, geistl. Dramen V, 25.
- Moralitätist XIV, 644.
- Morata, Olympia Julia († 1555) X, 269–272.
- Morato, Sub. Peregr., Vater der Olympia III, 397. X, 269.
- Moray, schott. Bistum VIII, 349. XIII, 686.
- Morav, R., Geheimsekretär Karls I. von England XVIII, 67.
- Morcelli, Renologium VII, 403. IX, 577. XI, 487. — Inschriften XV, 479.
- Morcher, Wolf XV, 646.
- Mord bei den Hebräern X, 272. — 274. — vgl. Todesstrafe XV, 708 ff.
- Mordant, Lord XVI, 258.
- Mordchai, Rader XVIII, 120.
- Mordelien, Ulrich, kurfürstl. Rangler. Ranguet VIII, 411. — Peucer XI, 548.
- Mordtmann, Epigraphist XV, 483.
- Moro, Camma XV, 794.
- Moro, Rostker XV, 500.
- Moro, Bischof v. Worms III, 237.
- Moro, G., Waldenser XVI, 629.
- Moro, Gualt., Rektor in Einsiedeln IV, 158.
- Moro, Franz, reformirter Prediger XII, 698 (Renata).
- Moro, Abbas, Camisarde III, 112.
- Moroles, Herausgeber des Thomas v. Aquino XV, 576.
- Morrell, Jean, Streit mit Chaudieu III, 177.
- Moresby, Commodore IX, 467.
- Moresmeth Gad IX, 742. XI, 621. 766.
- Moretto, il, Raler IX, 188.
- Mors, der Schuster XVII, 123 ff.
- Morgan, Thomas, der Deist († 1743) X, 274–276. III, 534. — Prophetenschulen XII, 271 n. — Warburton XVI, 643.
- Morgan, Methobist († 1732) IX, 683 f.
- Morganatische Ehe f. Mischehe X, 18. — vgl. VIII, 188.
- Morgensopfer XI, 47.
- Morgensätze, Sinnbild XIV, 303.
- Morgensharn, Benjamin, Flacianer XIV, 182 f. XVII, 107. 109.
- Morgensharn XIV, 689. — Sinnbild XIV, 298. 303.
- Morlag f. Jerusalem VI, 545. — Abraham I, 102. — Höhendienst VI, 183. — Tempel XV, 280.
- Morigni, Kloster VI, 358.
- Morillo, Michael de, Inquisitor VI, 741.
- Morillon, Generalvikar v. Mecheln II, 69.
- Morimond, Kloster III, 234.
- Morin, Jean, Oratorianer, Rector und Punctuation II, 323. IV, 140. — Cappel III, 141. — Rabaltin IX, 350. — Pariser Polyglotte XII, 100. — Samaritan. Pentateuch I, 283. VI, 283 (Gottlinger) XIII, 353.
- Morin, Peter, Serapia I, 287. — Septuaginta XVII, 449.
- Moristos XI, 341 f.
- Morison u. die Morisontaner XIII, 687.
- Moritz der Heilige f. Mauritius.
- Moritz, Landgraf von Hessen-Rassel (1699–1697) f. Verbesserungsplan XVI, 346 ff. vgl. VI, 72. IX, 82. — Grocius III, 387 f. — G. Cruciger III, 390. — Egin IV, 56. — J. Gerhard V, 92. —
- Mosinian VI, 333. — Moser IX, 594. — Pfälzen VIII, 707.
- Moritz v. Montboissier, Abt: Eugen III, 289.
- Moritz v. Dranien, Statthalter der Niederlande. Kriminall. III, 679.
- Moritz von Sully, Bischof von Bar († 1160) VIII, 744.
- Moritz, Kurfürst von Sachsen (1541–1553). — Kumborg I, 26. — Oran II, 613. — Duguescler II, 777. — Diderich III, 391. — Flacius IV, 564. — Georg v. Bralt V, 72. — Interim, Augsburger VI, 773 f. — Interim, Leipziger VI, 775 f. — Johann Friedrich: Großmützig VII, 74. — Jonas VII, 89. — Konstantin VIII, 126. — Reber IX, 461. — Melanchthon IX, 485. — Philipp v. Hessen I, 593. 595. — Serrarius XIII, 22. — Tridentiner Konzil XVI, 10. — Weigel XVI, 577.
- Moritz, Georg v. Sachsen (30) († 1681) XIV, 13. XV, 614.
- Moritz Wilhelm, Georg v. Sachsen: Beth. Synodalung IV, 72. — Peteren XI, 503.
- Morland, Samuel, Waldenser VII, 533 f.
- Morlin f. Morlin.
- Mormonismus X, 276–292. — 1. zur Lehre: Christismus III, 20. — 2) zur Statistik: Dänemark III, 455. — England IV, 231. 241. — Norwegen X, 643. — Schottland XIII, 679. 689.
- Morone, Giovanni de, Cardinal (1500) X, 293–295. — Cognac: Gelpach XVII, 317. — Julius II, VII, 305. — Paul III, XI, 234. — Paul IV, XI, 236. — Sixtus IV, XII, 23. — Tridentiner Konzil XVI, 10. VI, 329.
- Morris, S. D., pueril. Roman XV, 750.
- Morro Bellado, deutsch-brachnische Gemeinde II, 529.
- Morostowski, Peter, Soyman XIV, 883.
- Mors Pilati, apokryph. Schrift 619.
- Mortara, Zwangstaufe XVI, 210.
- Mortimer über die englische Theol. II, 63.
- Morton, Cardinal X, 297.
- Morton, Regent IX, 541.
- Mortuarium f. Abgaben I, 74.
- Morus, Hier., Prof. d. Theol. u. Genf V, 757.
- Morus, Thomas, der Rangler († 1320) X, 297–301. — Grammer III, 794. — Erasmus IV, 280. — Rer IV, 693. — Lyndals Bibeldruckung IV, 248.
- Morus, Sam. f. R., Prof. in Leod. († 1792) X, 296–297. VI, 2. — Reil VII, 634 f. — Rer XVIII, 571. — Supranaturalismus XII, 534.
- Mosaische, sträufliche XV, 457.
- Mosaische Opfer, Reinigungs- u. f. Opfer, Reinigungs.
- Mosaisches Gesetz f. Mose. — Deut XII, 556. — Verheißung. — Prophetie XII, 289. — Sprüche XIV, 500. — Sonst f. Deutalog. die Artikel Abgaben, Arme. u. Auslass u. f.
- Mosaisches Recht: Michaelis IX, 747. — Seiden XIV, 71.
- Moskau, Johannes († c. 619) X, 301–303. — Moskau: Michael I, 124. — Sophronius X, 754.
- Mose X, 303–325. VIII, 168. 169. 5 (Schriftbildung). XVII, 465 (Schriftbildung). — Moses f. 3. — Mose I, 186 f. — Mose I, 237. — Jannes und Jambres VI, 479.

- Josua VII, 190 f. — Zerachier VIII, 235 f. — Kranbder IX, 212. — Ranscher IX, 248. — Werba IX, 601. — Pentateuch XI, 440 ff. — Philo IX, 655. XI, 641. 645. — Prophet XII, 270. — Steubepigraphen XII, 368 f. 361. 363. — Samaritaner XIII, 348. — als Sinnbild XIV, 299. — Sippora XVII, 548 f.
- Rose Bar-Sipha, Jakobit VI, 469. XV, 192.
- Rose den Wäcker VII, 449 f.
- Rose den David den Papstalt IX, 391.
- Rose v. Cordoba, Rabbi VII, 886.
- Rose v. Quesca (c. 1106) VII, 238.
- Rose Roche, Prätor IX, 391.
- Rose den Rachman, Rabbi VII, 238. 386.
- Rose Rachmani X, 105.
- Rose Rabban IX, 391 f.
- Rose Rafajasi, Rarher XVIII, 119.
- Rosellanus, P., Humanist, Camerarius III, 108. — Cruciger III, 389. — Ed IV, 21 f.
- Roser, Joh. Jakob, Landchaftskonsulent († 1785) Bengel II, 301. — Synnolug VII, 758. — Exaltate XV, 793.
- Roser, Württemberg. Prälat VIII, 137.
- Roser, Friedrich Carl v., Präsident in Darmstadt XII, 536. — Samann V, 564 f. — Sektularisation XIV, 50.
- Roser, Schuster in Drillingen XV, 119 f.
- Rosera, israel. Bagerplatz I, 5.
- Rosies II., Katholikos v. Armenien (c. 550) I, 674. XVI, 110. 112.
- Rosies III., Katholikos v. Armenien (1630–1633) I, 680.
- Rotes Chorenensis, Bischof v. Bagdad IX, 325–328. I, 669.
- Rosgar I, 81. — Aram I, 602.
- Roschianes V, 229. — Mesrop IX, 616.
- Rosies Darai, Rarher XVIII, 117.
- Rosies v. Arden, Jakobit XI, 473.
- Rosies, Presbyter in Rom X, 661.
- Rosheim, Johann Lorenz, Kirchenhistoriker († 1755) X, 328–333. — Athenagoras I, 749. — Beghinen II, 213. — Clemens ad Corinth III, 254. — Eubworth III, 393. — Durand III, 778. — Encyclopädie IV, 216. — Eshil IV, 364. — Gewissen V, 155. — Gnosio V, 207. — Gales S. V, 552 f. — Hermogenes VI, 45. — Homilett VI, 281. 284. — Hypophaner VI, 413. — Lapsel VIII, 419. — Menno IX, 565. — Monymus X, 779. — Passafreit XI, 274. — Philippus Arabs XI, 614. — Predigt XVIII, 678 ff. — Rambach XII, 404. — Schwach XIII, 399. — Simon Magnus XIV, 248. — Supranaturalismus XII, 524 f. — Th. B. S. Walch XVI, 604. — Waldenfer XVI, 618. — Wolfen XVII, 279.
- Roskau, Lutheraner XIII, 125. — Wolfenbüttel II, 145.
- Rostokfste, Mission X, 81. XVII, 546.
- Rostorgowski, Gieron., Soginarianer XIV, 331.
- Roth f. Wein XI, 708.
- Rothart, Jan., Rarher IX, 190.
- Roth, Sitz des Raphaelian VI, 458 f. — nebstorian. Patriarchat X, 504.
- Roth bei Sanchunianthos XIII, 366. 633.
- Rotette VII, 776.
- Rothemann, J. Chr., Erfordia literata. Biographie Kurfürsters II, 4. — Siberach, Vitot. II, 450.
- Rotola, evangel. Gemeinde VII, 359.
- Roulin, Rotabelnverammlung (1686) III, 306.
- Roulin, Synode (1906) XIV, 237.
- Rovers, R. S. Orientalist († 1856) Altenstein I, 320. — Karte I, 794. — Margatis I, 736. — Auszug aus Ägypten XVII, 483. — Nagel II, 23. — Baal II, 82. — Beelzebub II, 210. — Canaaniter III, 117. — Chronik und Esra III, 230. — Dagon III, 461. — Dobanum III, 685. — Stram VI, 150 ff. — Hohenbienst VI, 188. — Hosea VI, 321. — Königium VIII, 109. — Kret und Kret VII, 269. — Babanum VIII, 368. — Gudim VIII, 784. — Keer, chernes IX, 463. — Roloche X, 173. — Ristoch X, 604. — Philister XI, 625. — Phönizische Sprache XIV, 197. — Salomon Salomos XII, 247. — Rebeaum XII, 599. — Sanchunianthos XIII, 365. 367. — Saturn XIII, 406. — Selben XIV, 70. — Serah XVII, 473. — Suffoth Benoth XV, 60. — Thiphach XV, 560. — Tyrus XIV, 207. — Zeitrechnung, bibl. XVII, 487. 478.
- Robius, Rappat, Pfarrer in Rauen III, 433.
- Royen montier, Kloster IX, 418. III, 72.
- Royne, Stephan le, Simon Ragus XIV, 249.
- Rojambique, portug. Bistum XII, 136.
- Rogarithische Siturgie IX, 784 f. VII, 719. VIII, 213. IX, 686 (römische Westkirche) XI, 479. — Bernharb v. Zolebo II, 831.
- Rogarithische Perikopen X, 333–336.
- Rogley, James Bowling, Prof. in Oxford († 1878) XVIII, 634.
- Rojali, Jesuit IX, 138.
- Rogioni, christl. Archäologie XV, 470.
- Rongobius, Pastor in Dangig († 1855) XIV, 365.
- Ruard, Stifter der Trappistenprediger XV, 885.
- Ruawia, Galt (661–679) XV, 183.
- Rucianus, Vicinus, syrischer Statthalter XVI, 433.
- Rude, Diebner VIII, 669.
- Rudberg, Schlacht (1647) VII, 75.
- Rudeln bei den Hebräern X, 336–337.
- Rudenberg, Heinrich Reichler, Pastor in Nordamerita († 1787) XVIII, 194 ff. 606.
- Rudisfrauen, Wallfahrtsort VIII, 681.
- Rudshausen im Elb., Grundnau V, 455. — Konfession II, 127.
- Rudshausen in Thüringen. — Renuus IX, 547. — Ränger I, 363. X, 369.
- Rudler, J. O., Prof. in Basel († 1875) XVIII, 206–209. — Polytheismus XII, 115 f.
- Rudler, Hofprediger in Berlin XIV, 229. 232.
- Rudler, Bernhard, Pschlaner XII, 79.
- Rudler, L., Pastor in Bremen († 1864) IX, 197.
- Rudler, A. R., deutschkathol. Übersetzung des R. X, III, 561.
- Rudler, Bernhard (Broll). V, 615.
- Rudler, Joh. v., der Geschichtschreiber. X, 342. — Arnold v. Breckia I, 694. — Galbin III, 104. — Wegelher XVI, 675.
- Rudler, Karl, Prof. in Gießen. — Odum X, 693.
- Rudler, Joseph, über die Druken III, 718 f.
- Rüller, Karl, Friedrich, Prof. in Göttingen († 1840) X, 343 ff. — Kunstharchäologie XV, 439. 445. 447.
- Rüller, Julius, Prof. in Halle († 1878) X, 343–356. — Concorus divin. III, 389. — Fleisch IV, 578. — Freiheit XVII, 168 f. 171. — Predigt XVIII, 695. — Schuld XIII, 711. — Stahl XIV, 689. — Sünde XIV, 67. XV, 21. 24. — Tausel XV, 363. — Tholud XV, 564. — Trinität XVI, 87. — Unsterblichkeit XVI, 303.
- Rüller, Senior in Hamburg. — Schuppis XIII, 798.
- Rüller, Karl Gottlieb, Prof. in Jena († 1780) III, 438.
- Rüller, Rar, Prof. in Oxford. — Ägyptische Sprache III, 119. — Polytheismus XII, 116. — Unsterblichkeit XVI, 198.
- Rüller, Heinrich, Prof. in Rostod († 1875) X, 337–339. — Eshil IV, 363. — Rittmann IX, 3. — Rietismus XI, 676. — Predigt XVIII, 540.
- Rüller, Johann Georg, Prof. in Schaffhausen († 1819) X, 339–343.
- Rüller, Theodor, Pfarrer in Biehlshausen († 1775) VIII, 194.
- Rüller, Joh., Prof. in Rürich V, 702 ff. (Geibegger). 758 (Selbstlicher Konfession).
- Rümpelgart, Grafschaft. — Rutheraner IV, 647. 653. — Reformation IV, 498. V, 455. — Roffanus XV, 726.
- Rümpelgart Rolloquium X, 356–358. — J. Andred I, 387. — Roga II, 368 f. — Rober VI, 340. — R. Ofander XI, 129. — Sacramente XIII, 295.
- Rüngen. Altkatholikenverammlung (1871) XVII, 647. — Renna, Patron II, 302. — Reritten VI, 625. — Rationalmuseum XV, 443. — Runtiatu VIII, 536. — Riusverein XII, 52. — Rrebiglerseminar XIII, 75. — Universität V, 349 (Grabe). — Rüdler X, 127.
- Rüngen-Freising, Erzbistum II, 194.
- Rüschhausen, Gerlach Adolf v., Rrinfister in Hannover. Seumann VI, 90. — Rrosheim X, 338 f.
- Rüschhausen, preußischer Rrinfister XV, 275.
- Rüschhausen, v., Attribute der Heiligen XV, 463.
- Rüschmeyer, Superintendent in Galtensburg XVII, 777.
- Rüschroth, Kloster XIV, 51.
- Rüschden, Synode (1645) III, 371.
- Rüschel, R. R., Pfarrer in Diste XVIII, 622.
- Rüschker, Wilhelm, Prof. in Rarburg († 1814) X, 358–359. — Dogmengeschichte III, 659. 664.
- Rüschker, 1) das Bistum XII, 306. XIII, 199. — Rludger VIII, 703 f. — Sektularisation XIV, 47. 51. — Rraterhaus II, 756. XVIII, 406. — der Gallinische Kreis XI, 148 ff. — Siguraner VIII, 682. — Universität V, 349 (Grabe). — Raterkampf VII, 615. — 2) Reformation u. Gegenreformation VI, 626.
- Rüschker, Wberräuer in X, 360–363. IX, 563. — Wodsch II, 509. — Willasmus III, 199. — Rorvismus III, 370. — Philipp v. Ressen XI, 568 f.
- Rüschker, Sebastian, Rostograph. Elias Levita IV, 172. — Eshil XVII, 478. — Übersetzung des R. X, VII, 483.
- Rüschker, J. Chr. R. S., Bischof v. Seeland († 1830) X, 343–345.

rimus Antiochensis IX, 490 ff. — Galatas XI, 164. — Gallarius XIV, 421. — b) occidentliche Kirche IV, 358 ff. — Bernhard v. Clairvaux II, 385 ff. — Berthold v. Regensburg II, 387. — v. d. Roderbach II, 340. — Birgitta II, 438. — Bonaventura II, 327 ff. — Brüder des gemeinsamen Lebens II, 378 ff. — Cezari IV, 36 ff. — Cister, Nicol. v. IV, 306. — Celler IV, 794. — Verlaß Peters II, 720 ff. — Cerson V, 133 ff. — Gertrud V, 142. — Goch V, 247 ff. — Hermann v. Striglar VI, 2. — Hildegard VI, 112. — Hugo v. St. Viktor VI, 356. — Johann v. Gaur u. die Gottesfreunde VII, 21 ff. — Katharina v. Siena VII, 356 ff. — Rechthild v. Haderborn u. v. Radeburg IX, 451 ff. — Nicol. v. Straßburg X, 576. — Otto v. Weßau XI, 146. — Richard v. St. Victor XII, 765. — Rulman Merwin XIII, 102. — Rupert von Deup XIII, 110 ff. — Rupbroed XIII, 148 ff. — Exotus Trigena XIII, 303. —

Euseb XV, 70 ff. — Tanter XV, 251 ff. — Theologia Deutsch XV, 415 ff. — Thomas v. Kempis XV, 598 ff. — 3) Seit der Reformation: a) römische Kirche IV, 384. — Gregor I, 218. — Borgia II, 580. — Brignonet II, 688. — Genelon IV, 585. — Franz v. Sales IV, 648. — Gerson V, 479 ff. — Jesuiten VI, 619. — Holzmus X, 156 ff. — Saint-Martin XIII, 259 ff. — Schöffler XIII, 459 ff. — Staupitz XIV, 648 ff. — Terefia XV, 313 ff. — b) evangel. Kirche: Arnold I, 686 ff. — Arnold I, 697 ff. — Berleburger Bibel II, 311. — Biblme II, 510 ff. — Bredling II, 598. — Brück II, 635. — Bromley II, 638. — Dend III, 641. — Dippel III, 638 ff. — Drabicius III, 686. — Dutoit III, 784. — Engelbrecht IV, 227. — Familisten IV, 487. — Feggenhauer IV, 517. — Grand IV, 608 ff. — Gischel V, 161. — Güter V, 588. — Gschmann VI, 178. — Gorch VI, 316. — Jnsipirite VI, 764 ff. — Karstadt

VII, 523 ff. — Köhler VIII, 116 ff. — Labadie VIII, 357 ff. — Leade VIII, 508 ff. — Bodenstein VIII, 709 ff. — Luther IX, 391. 47. — Margarete v. Orleans IX, 302. — Marlay IX, 355 ff. — Meth IX, 679 ff. — v. Meyer IX, 786 ff. — Metzfart IX, 788 ff. — Mitter X, 365 ff. — Ottinger XI, 1 ff. — Peterfen XI, 499 ff. — Poiret XII, 79 ff. — Porbage XII, 124. — Quader XII, 495 ff. — Ronsdorfer XIII, 45 ff. — Schürmann XIII, 707 ff. — Schwendefeldt XIII, 779. — Stilling XIV, 784 ff. — Terstegen XV, 584 ff. — Winet XVI, 531. — Weigel XVI, 677. — Werbenhagen XVI, 757. — Ringendorf XVII, 537. — III. Literatur. Arnold I, 698. — Böhres V, 254. — Hamburger XVII, 788. — Hepe XVIII, 78.

Rezeptionsl., Reisevade v. Rautau XIV, 187. — Rezeptions, evangelische Geschichte VI, 673. — Strauß XIV, 777. — Runder XVII, 867.

R.

Rachma, Tochter Samuels VII, 392. — Raffener, Opfitten V, 244 f. I, 515. VI, 146. IX, 219. — Rabal III, 516. VIII, 356. — Rabatier I, 594. 598. V, 680. 686 (Zprache). XII, 555 (Rechtbitten). — Raban IV, 42. — Rabanienk XIV, 426. I. — Raber am Rab XVI, 603. — Rabefbaum XI, 749. — Rabonassar II, 49. XIII, 394. — Rabonned, babylon. König II, 249. III, 498 ff. — Rabopolassar, König v. Babel (604) I, 224. III, 427. IX, 440. X, 463. — Rabot I, 320. IV, 170. 394. — Rabubaliddin, babylon. König XIII, 381. — Rabulus f. Egidem. — Bistum VI, 578. — Samaritaner XIII, 347. — Rabusumistun, babyl. König XIII, 381. IV, 168. — Rabbar, Bolleblatt XV, 792. — Rachlepe der Natur VII, 260. — Rachlese XVI, 713. XVII, 240. — Rachenteile als Sinnbild XIV, 305. — Rachigal, Dittm. — Bibelübersetzer III, 547. — Rachmalshulle f. Bulla in coena domini. — Rachmache f. Tag bei den Hebräern. — Rachmawen XV, 305. — Rabab, Son Ramens I, 31. — Rabab, Son Serobeamis XVII, 477. — Rababdy, ungar. Graf III, 574. — Rabos, König v. Babel XIII, 394. — Raber, J. M. K., latein. Übersetzung des R. E. VIII, 471. — Ragelbach, Gregor, Chronik und Gera III, 330. — Jeremia Raglebder VI, 529. — Rajaja VI, 607. — Raderach-Rabalan IX, 611. — Rahum X, 409. — Sammelbücher XIII, 322. — Saul XIII, 411. — Zimm XIV, 298. — Zeitrechnung, biblische XVII, 465. — Ramean, lyrischer Held IV, 178. — Ragel, Pastor in Bremen IX, 199. — Ragel über Melchisedech in Hebräerbrief IX, 588. — Ragbvarad, Bistum XVI, 167. — Rabatier XI, 790. — Rabarba f. Rabda. — Rabas, der Unmoniterkönig I, 346. — Rabasson, Schwager Ramens I, 3.

Rader X, 407—408. XVII, 447. — Raderman XI, 795. — Rader Damar XIV, 185. — Rader el Kuwall (Kuli) XIV, 195. — Rader el Dschafab XI, 742. — Rader el Räsimey XI, 734. XIV, 196. — Rader el Rebr XIV, 195. — Rader el Reis VIII, 639. — Rader el Sitany XIV, 185. — Rader es Baharant XIV, 195. — Rader es Berka XI, 784. 796. — Rader Srahim XIV, 195. — Rader Karabije XI, 734. — Rahum X, 408—410. XII, 279. 282. — Rain, Stadt XI, 783. — Raicon, Raufus, Raiconit IX, 346 ff. — Raibanim IX, 391 f. — Raieging, de imitatione Christi XV, 606. — Ramagna, Riffion X, 96. XII, 249. — Rame, biblische Bedeutung des selben X, 411—417. — Gottes IV, 789. — Eiohim IV, 186 ff. — Sepoba VI, 501 ff. — Trinität XVI, 14. — Ramengebung bei der Beschneidung II, 844. — bei der Taufe XV, 250. — Ramsganowati, preußischer Armeebischof XVII, 644. — Ramur, Bistum II, 236. — Randa, die elymäische Aphrodit I, 461. — Ranni da Ubine, Raler IX, 190. — Ranflus, Franz., Herausgeber des Ronnos X, 628. — Rantes, das Eist von X, 417—424. XII, 578. — Aufhebung VII, 383. XVII, 211 ff. — Ancillon I, 273. — Bagle II, 196. — Benoit II, 308. — Bonnet II, 575. — Chamier III, 174. — Du Bessis III, 769. — Rantes, Synoden (658) Rindertommunion VII, 672. — (690) Eulogia IV, 288. — (695) Begräbnis II, 214. — Subintroductas XV, 8. — (1125) Hildegard v. Rantes VI, 110. — Rantonville, Sultan be XVI, 45. — Rang über Dämonische III, 447. — Raoghaithya, parthischer Genius XI, 335. — Rappot Dor XI, 788. — Rapphali der Stamm VII, 179 f. — Gebirge XI, 785. — Rapphali ben Jakob Stachman, Rabbi VII, 386.

Raphthum I, 177. — Rapo, apostolisches Bistum IV, 31. — Rapoicon I, der Kaiser († 1831) XII, 758 ff. — Antichrist I, 450. — Armenpflege XVII, 312. — Bernhardtshof IV, 333. — Conlati III, 344. — Dalberg III, 483 ff. — Deutschorden III, 572. XIV, 58. — Evangelische Kirche IV, 644. — Gesch IV, 637. — Graufinus IV, 677. — Gallianismus IV, 741. — 6. Geistorden V, 10. — St. Geneviève V, 66. — Gères V, 258. — Grégoire V, 382 f. — Janorantins VI, 695. — Inquisition VI, 744. — Johanniter VII, 79. — Juden VII, 237. 243. — Ristler VIII, 68. — Rontorbate VII, 518. VIII, 156 ff. — Rantepfegerinnen IV, 635. — Singard VIII, 690. — Soretto VIII, 760. — Rains IX, 154. — Reer, rotes X, 318. — Racca XI, 156. — in Raldhina XI, 728 f. — Rarität XI, 324. — Rius VI, XII, 36. — Rius VII, XII, 39 ff. — Rius VIII, XII, 49. — Riefigle's in Berlin XII, 580 f. — Regale XII, 590. — Scheidungsrecht XIII, 485. — Schwester, harmbergische XIII, 784. — Stapper IV, 607. — Stimmann XV, 692. — Toleran XVIII, 387. — Walbenfer XVI, 629. — Wessenberg XVI, 817 f. — Rapoleon III., Kaiser (1852—1870). — Evangel. Kirche IV, 644. — Grabeskirche V, 338. — Winterbiden XII, 256. — Rome XVIII, 279. — Rius IX, XVI, 317 f. — Wessenberg XVI, 817. — Rarbonne, Bistum XII, 230. — Roter IV, 660. 675. — Rontorbat (1415) II, 271. — Synoden (788) Raptianismus I, 153. — (1054) Gottesfriede V, 219. — (1374) gegen Apollonier I, 562. — (1490) Reherlaufe VII, 658. — Disputation mit Walbenfern XVI, 615. — Rariffus, Bischof v. Jerusalem VI, 576. X, 780. XVI, 444. — Rarde X, 424—425. — Rardo, Bistum VII, 254. — Rarni, Bistum VII, 254. — Reithoditen VII, 280. — Narratio Josephi Arimatensis, Apokryphische Schrift I, 519.

- V. 405 (Gregor der Ebnamaturge). — Synode (814) c. 1141 III, 287. XV. 248. — Gölbat III, 300. — Gerichtbarkeit, geistl. V. 119. 121 (Deposition). — Kanones VII, 475. — Landbischof VIII, 386. XI, 558.
- Neophyten** X, 478.
- Neoplatonismus adomito** X, 473 475. XVI, 248 (Irfimus).
- Neophilus** III, 120.
- Nepos**, Bischof v. Arfenoe, Chiffaß X, 475—476. III, 197.
- Nepos**, römischer Kaiser IV, 267. XVI, 248.
- Nepotianus und Hieronymus** VI, 107.
- Nepotianus bekämpft von Benedikt** XII, II, 266. — Clemens IV. III, 259. — Clemens XI. III, 264. — Innocenz XI. VII, 351. — Innocenz XII. VII, 356. — Innocenz XIII. VII, 360. — Sixtus VIII. XII, 50. — Beförderer von Galfr. III, 111. 67. — Clemens V. III, 260. — Clemens VI. III, 261. — Innocenz IV. VII, 355. — Innocenz VII. VII, 341. — Innocenz VIII. VII, 343. — Sixtus III. VII, 305. — Martin V. IX, 267. — Nifol. III. X, 569. — Paul III. XI, 322 ff. — Paul IV. XI, 336. — Paul V. XI, 342. — Sixtus II. XII, 11. — Sixtus VI. XII, 35 (vgl. 80). — Sixtus IV. XIV, 225. — Urban VIII. XVI, 225.
- Nepos, Goultet** X, 476—478. II, 47.
- Nepos, Chiffaß, Stifter der Oratorianer** († 1595) X, 478—483. II, 106. 570. — Ratafomben VII, 568. — Rathar. Nifol. VII, 680. — Urban VIII. XVI, 228.
- Nepos, babyl. König** (559—550) II, 50. 248. III, 497. IV, 439.
- Nepos, päpstlicher Bitterbote** XI, 248.
- Nepos, röm. Kaiser** (54—68) X, 483—487. — Agrippa II. I, 216. — Antiochus I, 448. — Christenverfolgung VIII, 417. IX, 117. XI, 580. — Juden VI, 559. VII, 218. — Nigler IX, 181. — Paulus XI, 275. — Petrus XI, 524. — Sibyllin. Bücher XIV, 186. — Sefofian XVI, 438.
- Nepos, Swan, Rastoinitenhaupt** XII, 498.
- Nepos der Große, Katholik** in Armenien I, 673. IX, 615. XIII, 251.
- Nepos II., Katholik** XVI, 109. 111.
- Nepos III. (c. 640) I, 676. XVI, 110 n. 111.**
- Nepos IV. Clafens, Katholik** (1166—1178) X, 487—491. I, 670. 678. IX, 461.
- Nepos Sambronens, Erzbischof v. Taurus** († 1192) X, 491—494. I, 670.
- Nepos Salenz, Bischof v. Urmia** I, 680.
- Nepos, nestorianischer Patriarch** X, 501.
- Nepos der Ausfipige, in Nifol** X, 497.
- Nepos, röm. Kaiser** (96—98) X, 494—495.
- Nepos, Missionar** X, 69.
- Nepos, Bifchof, Humanist in Frankfurt** XIV, 667. — Biongt VII, 505.
- Nepos, Geschichte der Predigt** VI, 281.
- Nepos, Prof. in Ulm. Namen, biftische** X, 416. — Sefian XI, 433 n. — Zifchenborf XV, 691. — Zeitrechnung, biftische XVII, 465.
- Nepos, Peter, Dominikaner in Ulm** VII, 648.
- Nepos, russischer Annalist** († c. 1180) X, 495—497.
- Neporianer als Kirchenpartei** X, 497—507. — 1) Lehre u. Kult. Chronik VII, 443. — Sitturige IX, 780. — Berilofen XI, 471 ff. — Berechnung des Diobor v. Tarsus, Jbas u. Theob. Mof. III, 609 f. — Beitredn. I, 165 (Abent) 198 (Sarebanfang). VII, 751. — 2) Ausbreitung: Mongolen X, 218. — Syrien XV, 182. — 3) Berühmte Neporianer: Ebed Jelu IV, 4. — 4) Mission unter den Neporianern X, 98.
- Neporianer und die nestorianische Streitigkeit bis zum Jar 489. X, 507—516.** — Antiochen. Schule I, 456. — vgl. die Art. Diobor v. Tarsus, Jbas, Theobor v. Mopsvestia, Macebonianer IX, 116. — Marienverehrung IX, 815. — Paulus v. Samofata X, 189. — 2) Freunde des Neporian: Alexander v. Hierapolis I, 261. — Theoboret XV, 402 ff. — 3) Gegner: Galfr. III, 158. — Gleftein I. III, 297. — Cyril v. Alexandria III, 418 f. — Eufebius v. Dorylaum IV, 410. — Genabius V, 61. — Johannes Damask. VII, 24. — Leo I. VIII, 566. — Leonius Syriant. VIII, 593. — Mercator IX, 698 ff. — Pulcheria XII, 388. — Theoboret XV, 406. 407. — 4) Geschichtsmomente: Ephefinische Synode (431) X, 154. — Eufebianismus IV, 408 ff. — Johannes Brestbyter IV, 58 ff. — Pelagian. Streit XI, 417. — Symbol VIII, 224.
- Nepos, biftische Zeitrechnung** XVII, 467.
- Nepos, Prediger in Baerl** VIII, 710.
- Nepos i. Levi** VIII, 625. 627 u. XII, 294.
- Nepos XI, 767.**
- Nepos, Nifol. de, Bischof v. Orleans** X, 123.
- Nepos, Ralpar, Raler** IX, 195.
- Nepos, Ralpar, Dan., Kirchenrechtslehrer. Territorialismus** XV, 330.
- Nepos (Thomas Baldenfis, † 1430) X, 516—517.**
- Nepos bei Jagd u. Nifofang** IV, 562. VI, 438. XIV, 779.
- Nepos, O. G., Grande's Gehilfe** IV, 680.
- Nepos, Ad., über Ralpar** XVIII, 125. — Raymundus Martinus XII, 547. — Samaritan. Chronik XIII, 355.
- Nepos, reformierter Theolog** des 17. Jarhund. VI, 178. VIII, 546.
- Nepos, Rababiftenkolonie** VIII, 361.
- Nepos, Bifchof** († 1208) X, 517.
- Nepos, Missionar** X, 85.
- Nepos in der Pfalz, Religionsgespräch** (1698) III, 129.
- Nepos in Spanien** VII, 288.
- Nepos, G. G. Schuldirektor in Goftha** († 1866) XVIII, 209—211. — Rathhaus IX, 401.
- Nepos, Herrnhuter-Gemeinde** XV, 648.
- Nepos, Kirche f. Swebenborg** XV, 84.
- Nepos, Methobiften-Gemeinschaft** IX, 709. X, 61.
- Nepos, Reformation: Ralpar** IV, 498. 500. — Ralpar Konfens XVII, 577. — Ofterwald XI, 185. — Freie Kirche XIII, 778. — Kirchenverfassung XIII, 754. 762.
- Nepos, England** X, 636.
- Nepos, Diakoniftenhaus** III, 588. — 25te VIII, 713.
- Nepos, Kanon des R. X. VII, 451.**
- Nepos, Statistiker** VII, 245.
- Nepos, Colombia** III, 319.
- Nepos, Kirche f. Griechische u. griechisch-russische Kirche** V, 429.
- Nepos, Bibelübersetzung** V, 438.
- Nepos, Mission** X, 85.
- Nepos, deutsch-evangelische Gemeinde** II, 589.
- Nepos, der Konvertit** I, 300. III, 69. VI, 519. IX, 5 (Cyrillus Eufaris) 729 (Metrophanes).
- Nepos, bei Worms, Kollegatstift** III, 415.
- Nepos, Mission** X, 83. 66. 85.
- Nepos, in Grönland** IV, 54.
- Nepos, Australien** II, 12.
- Nepos, griechische X, 517—519.** IV, 560. — 2) das römische XVI, 498. — 3) das jüdische IV, 542. VI, 496. VIII, 128.
- Nepos, Mission XII, 259.**
- Nepos, Ralpar, Prediger in Brestlau** († 1715) VIII, 700. IX, 801. — Predigt XVIII, 541.
- Nepos, S. G. Prof. in Wittenberg** X, 229 (Terminismus).
- Nepos, Ralpar, Mission** X, 49.
- Nepos, Sequenzen** XIV, 144.
- Nepos, Mission** IX, 569.
- Nepos, 493. X, 215.**
- Nepos, bei den Hebräern** IV, 588. 545. VI, 496. — Ralpar XVIII, 123.
- Nepos, Kloster** XVI, 439.
- Nepos, Benediktinerabtei** XII, 259.
- Nepos, 519—529.** — 1) Verhältnis zu Gnosticismus V, 206. — Mythos XV, 490. — 2) Lehre u. Praxis: Gottesbegriff V, 298. — Schöpfung XIII, 627. — Bergigung XVI, 429. — 3) Einfluss auf Lebensart I, 62. — Augustin I, 782. — Gofthede III, 422. — Dionysius Areopag. III, 618. — Gerakas V, 788. — 4) Anhänger: Hierofes VI, 102. — Sulfan VII, 288 f.
- Nepos, 519.** — Apollonius I, 538.
- Nepos, Herrnhuter-Gemeinde** XVII, 588.
- Nepos, deutsch-evang. Gemeinde** II, 589.
- Nepos, Australien** II, 12. — Mission X, 85. — Bremer X, 68. — Church Miss. Soc. X, 59. — Katholiken XII, 259.
- Nepos, Adam, Unitarier und Ralpar** IV, 598. 699. XVI, 241.
- Nepos, in der Pfalz, adomito** X, 478 ff. — Kollegium XVI, 242.
- Nepos, Bibel** XI, 290.
- Nepos, Bibelgesellschaft** II, 378.
- Nepos, Diakoniftenhaus** III, 588.
- Nepos, Franziskaner-Kongregation** IV, 638 f.
- Nepos, Kloster** XI, 698.
- Nepos, Kloster bei Halle** III, 19.
- Nepos, Brüdergemeinde** XVII, 548.
- Nepos, über Johann. Damask. VII, 40.**
- Nepos, Familie, in Mantua** XVI, 224.
- Nepos, Schlacht** (1648) XII, 411.
- Nepos, Sacharia** XIII, 181.
- Nepos, John Henry, Bistep** XV, 729 ff. — Butler XVII, 729. — Ringfley XVIII, 141. — Opfer XV, 774. — Oratorium X, 483. —

- Buch XV, 790. — Sacramente XV, 793. — Succession, apostolische XV, 790. — Transsubstantiation XV, 771. 778. — Tertullian XV, 346 n. — Wbatal VII, 24 f.
- Remport, Werner, kathol. Bisum IV, 241.
- Remton, John, Prediger in London. Buchanan II, 767. — Milner X, 6.
- Remton, methodist. Prediger IX, 696.
- Newton, Jaak, Bisum XVII, 86.
- New-Port, Bibelgesellschaft II, 278. — Aguarianer-Missionshaus VIII, 688. — Traktatgesellschaft XV, 794.
- Rias, Mission X, 68.
- Ribbada, Gotttheit X, 529–530.
- Ricka in Bihyu. — Robatianer X, 668.
- Ricänisches Glaubensbekenntnis f. Konstantinopol. Symbol.
- Ricänisches Konzil, erstes (325) X, 539–553. I, 824 f. VIII, 214. XV, 158. — Canones desselben VII, 475. — Konstantin VIII, 204. — Bischofsortus XI, 652. — 2) Mitglieder: Aefius X, 668. — Athanasius I, 740. — Eusebius v. Caesarea IV, 891. — Gofius VI, 827. — Jakob v. Nifis VI, 450. — Marcellus v. Ankyra IX, 379. — Paschnutus XI, 194. — Theophilus der Gute V, 285. — 3) Vertreter: Alexander. Patriarchat IX, 586. XI, 289. — Bischof in einer Stadt VIII, 97. — Bußregeln III, 20. — Edibat III, 300. — Diakonissen III, 589. — Eparchie IV, 368. — Erzbischof IV, 334. — Fsten IV, 505. — Gerichtsbarkeit, geistl. V, 119. — Jerusalem. Bisum III, 417. VI, 578. — Reptenaufe VII, 655. — Lapan VIII, 422. — Litorae format. VIII, 709. — Meletian. Schisma IX, 588. — Osterrechnung I, 200. VII, 408. — Passahzeit XI, 278. — Patriarchen VIII, 209. — Paulus v. Samosata X, 194. — Primat Roms XI, 207. — Pflichtenpflicht XII, 710. — Subintroductus XV, 9. — Trinität XVI, 21. — Wucher XVII, 242.
- Ricänisches Konzil, zweites (787) X, 535–537. XV, 155. — Abendmahl XV, 808. — Bilderverehrung II, 470. V, 508. VII, 585 ff. — Didymus verdammt III, 590. — Risther VIII, 80. — Marienverehrung IX, 316. — Reliquien XII, 691. — Skulptur XIV, 5.
- Ricaragua, kirchliche Statistik III, 168. — Das Calas VIII, 494.
- Ricastro, Bisum VII, 345. 265.
- Rice, Synode (359) I, 589. 632.
- Ricephorus, Bryennius der Ältere I, 293; der Jüngere, Gemal der Anna Komnena I, 428.
- Ricephorus, Patriarch v. Konstantinopol († 828) X, 537–538. VIII, 810. — Razon des K. E. VII, 443. — Theodor Drapuz X, 394.
- Ricephorus Callist, Kirchengeschichtsschreiber († o. 1566) X, 538–540. — Annotrappen I, 524 (acta Philipp). 535 (Matthaeus). — Bib Christi VIII, 549 f. — Heliodor V, 795. — Johannes Philoponus VII, 58. — Judas Lebbäus VII, 277. — Freyaufründung VII, 278. — Lukas IX, 13. — Marcus Eremita IX, 287. — Salome VI, 461. — Sofrates XIV, 406. 414. — Theodor Sector XV, 895. — Ertelbeim XV, 46.
- Ricephorus Gregoras, Gegner der Hesychasten XI, 164 (Palamas) — Rithos I, 753.
- Ricephorus I., byzant. Kaiser (808–811). Bilder II, 470. — Karl b. Gr. V, 643. — Sangoarbeiten VIII, 758. — See III. VIII, 668.
- Ricephorus II. Phokas (868–900). — Rithos I, 750. — Risther VIII, 65.
- Ricephorus III. Botoniates (1078–1081) I, 298.
- Ricephorus, Erzbischof v. Philadelphus. Ratene IV, 451.
- Ricetas Chonites (Botoniates, † c. 1306) X, 540–541. Eufathius IV, 405.
- Ricetas in den Clementinen III, 278.
- Ricetas, gotischer Märtyrer V, 365. XVI, 142.
- Ricetas, Erzbischof v. Gerathea. Brautraum II, 591. — Ratene IV, 450.
- Ricetas, kathol. Bischof von Konstantinopol VII, 617 f.
- Ricetas, David, Pappago (o. 880) X, 541–542. — Porius XI, 661.
- Ricetas Pectoratus, Rönch in Studion X, 542. — Carularius III, 56.
- Ricetius, Bischof v. Trier. Chlodwig IV, 686. — Hymnologie VII, 754.
- Richtigkeitserklärung bei der Ehe IV, 96 f.
- Ridel, Goswin, Jesuitengeneral (1651–1664) VI, 620. XI, 175.
- Riclas, Heinrich, Mystiker XV, 500.
- Ricolai, über die Baukirche in Rom XV, 480.
- Ricolai, Jesuit VI, 627.
- Ricolas, über Eabducher XIII, 230. — Therapeuten XV, 548.
- Ricolas, Peter, Jesuit († 1695) X, 542–545. — Bossuet II, 578. — Glaube III, 239. VI, 579. — Quirici VIII, 316. — Rajon XI, 161. — Basal XI, 254 f. — Port-Royal XII, 139 ff.
- Ricoletti, Andr. Biograph Urbans VIII. XVI, 225.
- Ricofolodius, preuß. Ministerialdirektor I, 815.
- Ricofia, Bisum VII, 255.
- Ricotera-Tropea, Bisum VII, 255.
- Ribba, Reformation XI, 701.
- Ribba, Traktat des Thealmud XVIII, 326.
- Riber, Johannes, Mystiker XI, 147. XV, 608.
- Ribwaren, Wittenstamm X, 587.
- Riebuhr, Karsten, der Stiefende. Drausen III, 710. — Jakobiten VII, 469. — Meer, rotes IX, 466. 467. — Opftr XI, 64.
- Riebuhr, Barth. Georg, Geschichtsschreiber. — Bunsen III, 1. — Deutsche Gemeinde in Rom XVI, 622. — Konfessionat VIII, 163 f. — Rotwehr X, 651. — Philopatri XI, 651. — Theobosius I. XV, 409. — Twesten XVI, 99. — Wessenberg XVI, 818.
- Riebuhr, Dr. v., Zeitrechnung, biblische XVII, 450 f. 458. 455. 462. 467. 469. 476. 478. 479. 482.
- Riederdeutsche Bibelübersetzungen III, 548 f. 562.
- Riederfande f. Holland VI, 254.
- Riederfächliche Konfession III, 562.
- Riederfächliche Konföderation der & Gemeinden XII, 201. 205.
- Riederung in Subda VII, 270.
- Riedner, Christian Wilhelm, Prof. in Berlin († 1865) X, 545–548. — Konfessionformel VIII, 177.
- Riel, franzöf. Oberst XVI, 814.
- Rielsen, Prof. in Rovenhagen XVIII, 205.
- Riem, f. Dietrich v. Riem III, 596.
- Riemann, Konfessionen in f. nover, Persöben XI, 465.
- Riemer, August Hermann, Prof. in Halle († 1808) X, 548–550. — über Baumgarten II, 161. — Bibelausgabe III, 133. — Ouer. V, 165. — Oedererbaumgarten I, 610. — Kralitide Theologie XI, 518. — Thilo XV, 567. — Ebdm. XVII, 272.
- Riemer, G. M. Direktor in G. confessio belgica II, 228. — Jhdor v. Beupum VII, 264. — Westminsterlynde XVI, 665.
- Rierenberg, S. Erleb., über i. reio VIII, 761.
- Riethammer, G. W. S. v. Oberkonfessionat. — Ouer. XVIII, 9. — Thomasius XV, 228. — Rigellus, Gegenbischof des Riet. d. d. Armagh IX, 183.
- Rigermiffion X, 96.
- Rigimus, Bartholom., Konf. XV, 629.
- Rihilianismus des Lombard. VII, 748.
- Rihilianismus in Russland X, 24.
- Rifanor, (frischer) Heiliger I, 24 IV, 545 (Schf).
- Rifanort in Jerusalem IX, 134.
- Riffas, (oder Riffalai) Ouer. Stifter der Familisten IV, 487.
- Riffot, der Wendenfürst († 1161) V, 329. XVI, 441.
- Rifodenus IX, 183. — Ouer. IV, 744.
- Rifolai, Chr. F., Buchhändler in Berlin († 1811) X, 549. — Stationarismus XI, 529. — Rosenkreuzer XIII, 66. — Wölner XVII, 261 f.
- Rifolai, Heinrich, Professor in Leipzig. v. Gail III, 75.
- Rifolai, Philipp, Pastor in Danburg († 1608) X, 551–553. VII, 764 f. — Christologie VII, 641. — Mystik XV, 498. — Wrebiat XVII, 596. — Zeitrechnung XVII, 446.
- Rifolai, Melchior, Prof. in Z. bingen. Christologie VII, 642 f.
- Rifolaiten X, 556–558. V, 240. — Borbonier XI, 567. — Ouer. V, 218. — Judasbrief VII, 279.
- Rifolaus, Rönch zu S. Alban XI, 548.
- Rifolaus archipoeta XVI, 275.
- Rifolaus v. Basel, Begharbe VII, 88.
- Rifolaus, Prof. in Bern V. 702.
- Rifolaus v. Böhmen v. Sobor v. Biebel XVI, 785.
- Rifolaus, Bischof v. Bologna X, 571.
- Rifolaus v. Damaskus VI, 47. (Gerobes). VII, 112 (Sofraus).
- Rifolaus der Diakon f. Rifolaus.
- Rifolaus v. Dinkelsbühl II, 796.
- Rifolaus, der Dominikaner (Konfessionat). XIII, 62.
- Rifolaus v. Herborn VIII, 574.
- Rifolaus, Patriarch v. Jerusalem VI, 577.
- Rifolaus Sabafias f. Sabafias.
- Rifolaus, Patriarch v. Konstantinopol I, 370.
- Rifolaus von Landau XVIII, 498.
- Rifolaus v. Laufen, Oetterleuer VII, 28.
- Rifolaus v. Lüttich, Biograph Riger's I, 296 f.
- Rifolaus von Jura f. Ouer. v. Jura.
- Rifolaus von Wetzlar X, 573–575. V, 414.
- Rifolaus von Witten X, 573–576. — Bernhard v. Witten II, 223.
- Rifolaus I., Papst (858–867) X, 563–567. — Abt I, 161. — Angar I, 444 f. — Appellation an d.

- Baph I, 565. — Bremen, Erzbis-
tum I, 135. 444. V, 645. — Braut-
ring II, 592. — Cyril II u. Method.
III, 422. — Geschichte IV, 76.
— Erzbischof IV, 324. — Germa-
nus IV, 592. — Gottesurteil V,
223. — Gottschalk V, 227. — Ha-
drian II, V, 510. — Hincmar VI,
122. — Ignatius, Konstant. Pa-
triarch VI, 695. — Kriegsdienst der
Kirche VIII, 288. — Lupus IX,
35. — Martinus I, IX, 380. —
Papstgewalt XI, 209. — Petrus
XI, 658f. — Primas XII, 229. —
Pseudoisidor XII, 280f. — Scotus
Erigena XIII, 791. — Taufformel
XV, 248. — Tempus clausum
XV, 311. — Tiara VIII, 40. —
Verwandtschaft, geistl. XVI, 455f.
Nikolaus II. Papst (1058—1061)
X, 567—568. II, 268. XVIII,
698. — Nihilist I, 735. — Seren-
gar II, 306. — Bulla in coena
domini II, 778. — Glibet III,
301. — Damiani III, 467. — Gre-
gor VII, V, 277. — Guibert V,
458f. — Hailand IX, 141. —
Monte-Cassino X, 264. — Paph-
nal VIII, 222. XI, 214. XIV,
628. — Victor III, XVI, 445.
Nikolaus III., Papst (1277—1280)
X, 568—569. XVIII, 698. — De-
cretalen VII, 490. — Franziskaner-
orden IV, 658. 659. — Nikol IV,
X, 570. — Seidenfaden XIV, 17.
— Suspension V, 121.
Nikolaus IV., Papst (1288—1292)
X, 570. XVIII, 698. — Aposto-
lischer I, 561. — Baco, R. II, 56.
— Bonifacius VIII, II, 589. —
Gibina X, 221. — Franziskaner IV,
658. 664. — Reformator X, 604.
— Tempel X, 306. — Veronica
XVI, 282.
Nikolaus V., Papst (1447—1455) X,
571—578. XVIII, 698. — Basler
Koncil II, 125. — Capitranus III,
135. — Elsterger III, 225. —
Eufanias III, 408. — Ferrara,
Horenz IV, 634. — Grünland IV,
59. — Guistien VI, 400. — Jakob
v. Jüterbog VI, 448. — Konfor-
dale VIII, 155. — Laurent, Balle
VIII, 492. — Ranetti VIII, 460.
— Real II, XI, 318. — Ruis II,
XII, 61. — Roje, goldene XIII,
61. — Stat und Kirche XIV, 635.
— Stilsand XVII, 185.
Nikolaus V., Gegenpapst Johann's
XXII, X, 571. 684. VII, 51.
XVIII, 699.
Nikolaus v. Bischof, Zaborit VI,
296f.
Nikolaus de Prato, Bischof v.
Ofina II, 265.
Nikolaus I., Kaiser v. Russland
(1825—1856). — Bibelschule II,
372. V, 428. — Gregor XVI, V, 590.
Nikolaus v. Straßburg, Domini-
kaner X, 576—577. — Gdard IV,
27. — Grebzig XVIII, 502. — Lau-
ter XV, 251f.
Nikolaus v. Straßburg, Kart-
häuser († 1497) X, 577.
Nikolaus de Tudeschis s. Panormi-
tanus.
Nikolaus v. Wachenheim, Ro-
minaler XVI, 765.
Nikolaus Claus, Erzbischof v.
Oran VI, 635.
Nikolausburg, Friede (1631) XVI,
173. — Wiberhäuser I, 264. VI, 248.
Nisembien, Straße II, 186. III,
607.
Nisus, Patriarch v. Nowgorod (†
1081) X, 577—579. V, 435. XII,
496.
Nisopolis in Baskina XII, 769.
Nit I, 167f. X, 510.
Nitpferb I, 169.
Nils Nagwaldson, schwed. Bibel-
übersetzer XIV, 333.
Nilus der Ältere († c. 440) X, 579—
581. — Kreuzzeichen VIII, 276.
Nilus Dampila auf Krete X, 582.
Nilus der Jüngere (Hoffenst) (†
1005) X, 581—582.
Nilus, Patriarch v. Konstantino-
pel (1890) X, 582.
Nilus Dogopatrius, Archimandrit
X, 582.
Nilus Sabasias, Erzbischof v.
Chesalonich (c. 1340) X, 582.
VII, 278. — Salmaus, Heraus-
geber XIII, 308.
Nimbus, Heiligenheilm I, 2. V, 718.
Nimes, Synoden (394) Literae for-
malae VIII, 701. — (1086) XVI,
217. — Gerichtbarkeit, geistliche V,
119. — (1246) Kreuzzeichen VIII,
277. — (1572) protestant. Synode
III, 177 (Gharbier). 299 (Claude).
Nimes, Geilt von — und Auf-
hebung des Geilts von Ran-
ces XVIII, 211—222.
Nimrod, Ort XI, 794.
Nimrod X, 582—586. VI, 437.
XVII, 453.
Nint, Pastor in Hamburg XV, 795.
Ninian, Abbot der Südbitten
X, 586—587.
Ninive und Assurien X, 587—
603. XVIII, 392. — Gründung X,
584. — Jona VII, 84. — Erober-
ung (806) X, 489. XIII, 389. XVII,
500.
Nisobes, Stephanus, Sophist u. die
Nisobiten X, 248.
Nippold, Prof. in Heidelberg.
Joris VII, 95.
Nippert, Direktor des methodist.
Seminars in Frankfurt VI, 292.
Nirmanca, das buddhistische V, 220.
XVI, 214.
Nisan, der hebr. Monat VI, 495. —
Seite IV, 546.
Nisibis, Bistum IV, 4. — Diaspora
VII, 204. — Jakob, Bischof VI, 450.
— Julius VII, 294.
Nisth, Herrnhutergemeinde XVII,
538.
Nismes s. Nimes.
Nisroch, assyr. Gott X, 604—605.
608 n.
Nithard, Glaubensbote v. Corvey
III, 368.
Nithard, Bischof v. Bütlich XVI,
671.
Nitoritz, Gemalin Nedutabnegars
XVII, 484.
Nitrische Blüte I, 356. VI, 105.
IX, 159. XI, 111. 178.
Nittsch, Ethiler IV, 268.
Nittsch, Georg, Generalsuperinten-
dent in Göttinge († 1729) XVIII, 563.
Nittschmann, David, Herrnhuter
Bischof VI, 428. X, 50. XVII, 520.
527.
Nitzsch, Karl Immanuel, Prof. in
Berlin († 1868) X, 805—820. —
1) Uberglaube I, 64. — Begräbnis
II, 216. — Biblische Theologie II,
455. — Chiliasmus III, 201. —
Dogmatik III, 658f. — Verhältnis
zur Geist IV, 351. — Geduld IV,
782. — Geisliche V, 46. 49. — Ge-
rechtigkeit, ursprüngl. V, 87. —
Gewissen V, 158. — Heilsordnung
V, 789. — Homiletik VI, 278. 276.
279. 291. — Hymnologie VII, 769.
— Melancthon IX, 482. 497. 501.
509. — Mesopier IX, 638. — My-
thi XV, 489. — Verloren XII, 484.
490f. — Grebzig XVIII, 624. —
Religion I, 85. XII, 448. — Sa-
tramente XIII, 297f. — Taufe
XV, 238. — Testam. XII, Patriar.
XII, 361f. — Zeuch XII, 261.
— Theologie, praktische XV, 506f.
515f. 580. — Trinität XVI, 81.
— Verfassung XVI, 394. — Wei-
heit XVI, 718. — Wunder XVII,
358. 368. — 2) Verhältnis zu Heil
II, 489. — Gesetz XVIII, 20. —
Hörler X, 196. — End XVIII,
423. — Seifenmacher XIII, 558.
— Stadt XIV, 665f. — Schüler-
gemeinde XVII, 546.
Nitzsch, Karl Ludwig, Professor in
Bitterberg († 1881) X, 605—
609. — Teubner VI, 86. — 2. J.
Nitzsch X, 809. — Supernaturalis-
mus XII, 522.
Nitzsch, Rudw. Bisth., Diakon in
Bitterberg († 1758) X, 605.
Nitzsch, Friedrich, Prof. in Kiel.
— Athanasianisches Symbolum I, 748.
— Ignatius XV, 808.
Nizza, Waldenserkirche VII, 259.
No (Diospolis) Theben in Ägypten
X, 610—611. I, 179. 348. X, 409.
Noachische Gebote I, 578. IV,
255. X, 617. XII, 300.
Noadia, die Prophetin XII, 298.
XIII, 563.
Noch und seine Söhne X, 611—
619. XIV, 168. 165f. (Egyphten).
XVII, 447. — Nischäer IX, 248.
— Pseudoepigraphen XII, 386f. —
als Sinnbild XIV, 299.
Noailles, Louis Antoine, Erzbischof
v. Paris († 1789) X, 619—620.
— Genebit XIII, II, 272. — Gie-
mens XII, III, 265. — Genelon IV,
528. — Gerberton V, 80. — Guyon
V, 488. — Janenismus VI, 459f.
— Kaffikon IX, 386. — Quebec
XII, 457f. — Ringendorf XVII, 515.
Noe, Stadt III, 659. VII, 182. X,
763. XIV, 728.
Nobili, Roberto de', Jesuit XII, 252.
Nobis quoque peccatoribus
IX, 637 (Wesle).
Nocera, Bistum VII, 254f.
Noch, das Land X, 620. VII, 291.
Noel, Verfasser des angl. Katechismus.
XII, 894. 896.
Noel, Baptistenprediger in London
IV, 435.
Nöbels, G. J., Johannevangel.
VII, 20.
Nöbels, Th., Orientalist. Buch Zu-
bith I, 505. — Chronik XVI, 221.
— Gira IV, 382. — Jair VI, 440.
— Mandäer IX, 208. 282. — Pen-
tateuch XI, 443—45. — Psalms
XV, 192. — Priesterbuch VI, 191.
— Salmen Salomos XII, 347. —
Stichterbuch XII, 775. — Sama-
ritan. Targum XIII, 250f. n. —
Saul XIII, 419. — Simeon XIV,
296. — Targum Onkelos XV, 246.
378f. — Zeitrechnung, biblische
XVII, 448. 450. 469.
Nördlingen, Reformation II,
477f. (Hilfian). XIV, 422 (Spei-
rer Reichstag). — Schacht (1634)
XVI, 880.
Nöfke, Johann August, Prof. in
Halle († 1807) X, 620—621. —
Apologet I, 554. — Enchiridion
IV, 217. — Ereget. Sammlungen
IV, 450. — Theoboret XV, 408.
— Zöllner XVII, 272.
Noetus, Monarchianer X, 200f.
XVII, 508.
Nogaret, Wilhelm v. II, 265. 547.
Nogent, Marcellinier V, 461.
Nogersburg, Andr. († 1787) XVIII,
589.
Noiben, lapplische Bauerer XVI,
823.
Nointel, Distrikt de IX, 7.
Nola, Bistum VII, 255. — Pau-
linus XI, 558. — Vater des guten
Sterbens XVI, 272.
Nolasus, Petrus, Stifter der Per-
cedatier († 1856) X, 621—624.
— Slaverei XIV, 550.

- Rolle, Herausgeber des *Gerard*
Erort II, 694. — des *Florentius*
 II, 708.
- Romaden XVI, 449 f.
- Nomenclatores veteres XI,
 805.
- Nomen dare VII, 580.
- Romaneleandus X, 624.
- Rominalismus f. *Scholastik* XIII,
 659. 671. — *Abdard* I, 18. —
Alm I, 228. — *Biel* II, 458. —
Buridan III, 18. — *Domitianer*
 III, 672. — *Durand* III, 779 f. —
Gerlon V, 133. — *Adam* X, 684.
 — *Roscelin* XIII, 53 ff. — *Besel*
 XVI, 784. — *Besel* XVI, 793.
- Rominatio regia X, 624–625. —
Bischof II, 486. IV, 448.
- Rominatoren in der irischen Kirche
 VII, 145.
- Romulanen X, 625–626. *Rom-*
mentar des *Balsamon* II, 79. —
Blasius II, 493. — *Photius* XI, 664.
- Ronaboranten f. *Sozinianer* XIV,
 887.
- Ronantola, *Abtei* VII, 255.
- Ronkonformisten X, 636. — *Batton*
 XVI, 663. — *Batton* XVI, 666.
- Ronna, *Mutter* *Gregor's* v. *Rajans*
 V, 392.
- Ronne X, 626.
- Ronnus, *Bischof* v. *Ebeffa* VI, 500.
- Ronnus aus *Canopolis*, *Paraphrast*
 des *Ev. Joh. X*, 627–630. VI,
 670. — *Sacharja* XIII, 180.
- Roorden, über *Pseudoisidor* XII,
 375.
- Roph X, 630–631.
- Rorberg, *Matth.*, *Prof.* in *Lund*.
Randier IX, 207. — *Liber Adami*
 XII, 827.
- Rorbert, *Erzbischof* v. *Magdeburg*
 VI, 721 f.
- Rorbert f. *Brämonstratenser* XII,
 163 ff. — *Abdard* I, 8. — *Guibert*
 v. *Neigent* V, 481 f. — *Lucius* II,
 VIII, 781. — *Wrebigt* XVIII, 496.
 — *Zertiarier* XV, 342.
- Rorcia, *Bistum* VII, 254.
- Rorbasrika, *Christliche Kirche*. 1)
Erscheinungen in derselben:
Bibelüberlegung VIII, 439. — *Do-*
natisten III, 678 ff. — *Dreifaltig-*
keit III, 695. — *Reperlaufe* VII,
 653 ff. — *Rongillen* VII, 477 (*ca-*
nones) XV, 150. — *Lapsi* VII,
 418 ff. — *Sturzte* IX, 788. — *Brü-*
der IX, 117 ff. — *Wandfächer* IX,
 254 f. — *Wirtopen* XI, 477. — *Prima-*
mas XII, 229. — *Septimius Severus*
 XIV, 173. — *Taufformel* XV, 243.
 — *Verhältnis* zum *Baptismus*: *Ges-*
tehn I, III, 397. — *Gregor* I, V,
 267. — *Leo* I, VIII, 553. — *Leo*
 IX, VIII, 579. — 2) *Wen-*
dherte Männer: *Arnobius* I, 692.
 — *Augustinus* I, 781 ff. — *Cyprianus*
 III, 409 ff. — *Helicij-*
simus III, 411. — *Julgentius* *Per-*
randus IV, 712. — *Julgentius* v.
Stuppe IV, 713 ff. — *Junillus* VII,
 313 ff. — *Optatus* v. *Mileve* XI,
 67 ff. — *Woffthius* XII, 143. —
Tertullian XV, 343 ff. — 3) *Neu-*
zeit: *Katholische Mission* XII, 251.
- Rordamerika, *Bereinigte* *Sta-*
ten von X, 631–642. — *Al-*
brechtsleute IV, 438 ff. — *Baptisten*
 II, 90. — *Bibelgesellschaft* II, 378.
 — *Brüdergemeinde* XVII, 548. —
Enthaltensvereine IV, 248. —
Grabe, *akademische* V, 351. — *Har-*
monisten V, 615. — *Seilbarnee*
 XVIII, 44. 48. — *Sejanten* VII,
 641. — *Independentes* VII, 712 ff.
 — *Juden* VII, 343. 349 f. — *Si-*
guariorian VIII, 682. — *Authe-*
ner VIII, 722 (289). IX, 85.
 XVIII, 187 ff. 687 ff. — *Renon-*
ten IX, 568 ff. — *Methodisten* IX,
698. 700 f. 719–724. — *Missionen*,
protest. X, 45 f. 59. 63 ff. XVII,
 548. — *Mission* unter *Israel* X,
 113. — *Mission*, *katholische* XII,
 268. — *Mormonen* X, 276 ff. —
Positivismus XII, 141. — *Chri-*
stianer XII, 405 f. — *Quäker* XII,
 454. — *Refugies* XII, 587 f. —
Sandemanier XIII, 378. — *Sh-*
ters XIV, 798. — *Effaverei* XIV,
 351. — *Sozinianer* XIV, 888. —
Sonntagschulen XIV, 436. — *Stat*
und Kirche XIV, 640. — *Sweden-*
borgianer XV, 84. — *Theologen*:
Channing III, 179. — *Edwards*
 IV, 44. — *Farter* XI, 229 ff. —
Robinson XIII, 13 ff.
- Rorben in Hannover, *Brüderge-*
meinde XVII, 548.
- Rorbhäusen, *Reformation* XIV,
 467 (*Spangenberg*). — *Elstfreunde*
 VIII, 659. 661.
- Rortheim, *Kirchenordnung* (1589)
 III, 371.
- Rorhoff, *Missionstation* X, 86.
- Roria, *Noah's Weib* XI, 367.
- Roricum, *Christiansirung* XIV,
 168.
- Roris, *Georg*, *Cardinal*. — *Är-*
der *Seelen* I, 192. — *Ballerini*
 II, 76. — *Garnier* IV, 747 f. —
Vincenzius v. *Berlin* XVI, 512.
- Roriz, *Seppha* VI, 515.
- Rormaljar f. *Annus decretorius*
 I, 431. XIV, 274. — u. *Wesfäli-*
cher Frieden XVI, 837 ff.
- Rormann, *Georg*, *Schwedischer* *Re-*
formator I, 381.
- Rormann, *Laurent*, *Prof.* in *Up-*
sala X, 146.
- Rormannen, *Griechenland* IV,
 406 (*Eustathius*). — *Verhältnis*
 zum *Baptismus*: *Benedikt* VIII, II,
 359. — *Gregor* VII, V, 377. 383.
 — *Leo* IX, VIII, 578 f.
- Roroff, *Abraham* v. *russischer* *Kul-*
tenminister XV, 682.
- Rorhampton, *Tag* v. (1164) II,
 203 f. — *kathol. Bistum* IV, 241.
- Rorhote, *Roma soterranea* XV,
 466. 486.
- Rorhote, *Spencer*, *puseyitischer*
Konvertit XV, 750.
- Rorthumbenland, *Worb* III, 798.
- Rorthumbrien I, 399. VIII, 344.
- Rorton, *engl. Harmonist* V,
 610.
- Rorston, *Andrew* († 1858) XVIII,
 449.
- Rorupert, *Abt* v. *St. Gallen* IV,
 730.
- Rorwegen X, 642–647. — 1) *Ror-*
der Reformation: *Einführung* des
Christentums XI, 5 ff. (Die beiden
Clas). — *Rins* an den *Bapt* I, 77.
 XI, 606 (*Peterspfennig*). — 2) *Zeit*
der Reformation: *Bibelgesellschaft*
 II, 372. — *Bibelüberlegung* XIV,
 332. 335 f. — *Egebe* u. *die grön-*
länd. Mission IV, 51 ff. — *Grabe*,
akadem. V, 350. — *Grumbia* V,
 449. — *Gauge* V, 646 ff. — *Rei-*
der, *geistl.* VIII, 58. — *Mission*
 X, 78. — *Mission* unter *Israel* X,
 112.
- Rorwich, *anglikan. Bistum* I, 417.
- Rorzi, *Defalog* III, 535. — *Raj-*
ora IX, 394.
- Rorfairer, *kyrische* *Seite* VI, 182.
 XV, 171. 173.
- Rorfolomien XVII, 302.
- Rorar VIII, 321. XII, 805.
- Rorarikon (*Rabbala*) VII, 387.
- Rorivileche IV, 78. XIII, 493.
- Rortheffer X, 647–648. — *vgl.*
die Art. *Agidius*, *Barbara*, *Cyria-*
cus, *Erasmus* u. s. f.
- Roring, *Bischof* v. *Rerona* V, 325.
- Notitia, *Roment* des *Glaubens*
 V, 174.
- Rorffer, *Salsulus* († 912) X, 648.
 — 649. XVIII, 699 f. — *Erthar-*
V, IV, 161. — *St. Gallen* IV,
 728. — *Silian* VII, 670. — *Re-*
tyrol, I, 125. — *Sequenzen* XIV,
 144.
- Rorffer, *Abt* v. *St. Gallen* —
 975) X, 649.
- Rorffer, *Sabao* († 1022) X, 649–
 650. — *Bibelüberlegung* III, 543.
 — *Erthard* IV, IV, 160. — *St.*
Gallen IV, 729. — *Walter* XII,
 332.
- Rorffer, *Bischof* v. *Sättich* († 1006)
 VI, 1. X, 649. XVI, 669 f.
- Rorffer, *Piperis Granum* († 975)
 X, 649.
- Rorflage IX, 2.
- Rorfo, *Bistum* VII, 255. — *Reit-*
büßen VII, 260.
- Notre Dame de la Maison
 Dieu IX, 832.
- Notre Dame de Refuge, *den*
 IX, 124.
- Rottaufe II, 672. V, 706. VII,
 659. XIII, 289. XV, 240 f.
- Rotting, *Bischof* v. *Berzellit* VI,
 154.
- Rottingham, *kathol. Bistum* IV,
 241.
- Rotweber X, 650–652.
- Rouet, *de* III, 763.
- Rouet, *Sejunt* III, 239.
- Rourry, *de*, *Ricolas*, *Rourry*
 († 1744) X, 652. IX, 422. —
Tionyl, *Arcep*, III, 617. — *Patric-*
us XI, 307. — *Polylarpe* *Brief* XII,
 106.
- Nouvelles Catholiques IV,
 523.
- Rovara, *Bistum* VII, 255.
- Robation, *Robationische*.
Schisma, *Kirche* der *Roba-*
rer X, 652–670. *Orthodoxen*
 III, 227. — *Cornelius*, *Bapt* II,
 356. — *Cyprian* III, 412. — *Er-*
and v. *Alexandr*, III, 618. — *Ele-*
and v. *Alexandr*, III, 615. — *Ephe-*
re IV, 256. — *Ephr* IV, 256. —
*Glaube*regel V, 183. — *Strophu-*
VI, 189 ff. — *Reperlaufe* VII, 652.
 — *Kirche* VII, 701. — *Kirchenges-*
amtheit, VII, 18. — *Konstantin*, 204.
 — *Lapsi* VIII, 421. — *Marci-*
us XI, 160. — *Quartodecimaner* XI,
 279. — *Sofrates* XIV, 414 f.
- Robatus, *Rebbyter* in *Rothage*
 XI, 411. X, 662 (*Robation*).
- Robatit VI, 613 (*Sejanten*).
- Rorogorob, *Metropol.* V, 425.
- Rorob, *Bistum* IX, 466.
- Rorber, *Abt*, *Hofprediger* in *Ar-*
berg III, 126.
- Rorben, *kyrl. Kirche* I, 69. —
Ruf VII, 331. — *Bischof* II, 17.
- Rorcherheit, als *Reformation*
 auf *heilige Handlungen* I, 50.
 IV, 507.
- Rorner, *Gerhard* v. V, 423.
- Rorndberg, *Armenpflege* XVII,
 308. — *Wietrich*, *Welt* III, 507 *.
 — *Gregor* v. *Seimbürg* V, 391. —
Welterküle XI, 186. — *Wittem-*
us XI, 688 ff. — *Hans* *Edas* XIII,
 187 ff. *Reformation* I, 773. III, 323.
 (*Normalbücher*). 597 ff. (*Diene*
Welt) IX, 434 (*Wendelshon*) XI,
 120 ff. (*W. Hander*) XIV, 432.
 (*Welter* *Wietrich*) 616 ff. (*Wendel-*
us XI, 344 (*Wendelshon*). XVII, 162.
 (*Wit*) — *Wietrich*: *Witthatholischer*
sammlung (1870) XVII, 645. — *Wen-*
manische *Wietrich* XV, 463. —
 256e VIII, 713. — *Wietrich* *Wiet-*
rich XV, 796.
- Rorndberger *Bibelgesellschaft*
 II, 371.
- Rorndberger *Wit* XIII, 737.
- Rorndberger *Wit* VI, 404.
 XII, 108 f.

- Nürnberg Reichstage. (1074) Heinrich IV. V. 379. — (1444) Aeneas Silvius XII, 5. — (1461) Luthertag XII, 12. — (1522) XII, 709. — Albrecht v. Preußen I, 245. — Gabriel VI. V. 517 ff. — (1534) Ruchersur II, 773. — (1639) Procius X, 401.
- Nürnberg Religionsfriede (1532) X, 670—672. VII, 71. IX, 60. Philipp v. Hessen XI, 587 ff.
- Nueva Cáceres, Bistum XII, 256. XIV, 477.
- Nueva Segovia, Bistum XII, 256. XIV, 477.
- Rugent, Lord, Waldsteinerscher V, 333.
- Rugno Fernandez, Großmeister I, 254.
- Rumenius, Gesandter des Jonathans VI, 498.
- Rumenius v. Rhemen, Neupythagoreer X, 519. — Schöpfung XIII, 587.
- Rumeri f. Pentateuch XI, 437 ff.
- Rumerianus, röm. Kaiser VII, 560.
- Rumismatit, XV, 455.
- Nummus centes. quinquag. I, 78.
- Nunc dimittis IX, 797.
- Runing, Hermann, Kaiser III, 20.
- Runtien f. Regaten VIII, 526. — Propaganda XII, 344.
- Runtiaufreistigkeiten f. Regaten VIII, 526. — IV, 301 ff. (Empf. Kongress) XII, 31 (Stus VI).
- Ruranus, Johannes XV, 639.
- Rureddin, Eroberer v. Gessa XI, 723. XV, 184.
- Rusco, Bistum VII, 255.
- Ryassa-Wiffon X, 97. XVIII, 187.
- Rye, Parlamentskommissar XVIII, 64.
- Ryitra, ungar. Bistum XVI, 187.
- Nymphæum XVI, 703.
- Rymwegen, Fraterhaus II, 754. — Reichstag (890) IV, 3.
- Rynias f. Rintian X, 586.
- Ryssa, Bistum V, 397.
- Cailey, Frederik, Puscht. Konvertit XV, 750.
- Cannes III, 423. XIV, 424.
- Cadaja X, 672—674. — Kommentar v. Draconius III, 688.
- Cadaja, Hofmeister Rhoda IV, 169.
- Cabe und die Obeniten IX, 562.
- Obedientia activa u. passiva III, 110. IV, 310. VII, 522. XI, 700. XV, 718 ff. XVI, 836.
- Obedientiales XII, 188.
- Obedienz X, 674—675.
- Celos des Origenes I, 285.
- Oberammergauer Passionsspiel V, 28. VII, 763 ff.
- Oberer Moniten IX, 568 ff.
- Oberkonmeister VIII, 109.
- Obergorbig, Brüderhaus III, 586.
- Oberfranken, der preussische IV, 112. XII, 192. 196 ff. XIII, 491 ff.
- Oberfeld bei den Hebräern VIII, 36 ff.
- Oberkonfessionium in der franck. luther. Kirche IV, 645.
- Oberlin, Johann Friedrich, Pfarrer im Steinthal († 1836) X, 675—680. — Bibelübersetzung II, 371. — Predigt XVIII, 589.
- Oberheimsische Kirchenprovinz III, 577 (Devotionsrecht). VII, 510. 512. VIII, 185 ff. (Konfession). IX, 154 (Ratung). XI, 54. 56 (Ratet) XII, 48 ff.
- Oberkenfeld, Stift XIV, 51.
- Oberkrieger, Oberkapitel, Deutschordensbrüder III, 569.
- Oberthür, Franz, Professor in Würzburg. — Cyprion III, 414. — Gerussobäde IV, 219. 220 ff. — Zertullian XV, 360.
- Obicompone XIII, 279 ff.
- Oblaten X, 680. — Abendmahlsfeier I, 57. VI, 840.
- Oblati, Orden, gestiftet v. Borromäus II, 570.
- Oblati in Witten VI, 155.
- Oblatio, Anstellungsgebühr I, 76. 78.
- Oblationarier IX, 635. XV, 8.
- Oblationes I, 76. 659. IV, 74. V, 709 (pro defunctis) IX, 621 ff. (Recht).
- Oblats de Marie immaculée IV, 633.
- Obritten V, 328. XVI, 441.
- Obrigen, Bernhard v., u. die Obrigen IV, 665.
- Obrigkeit f. Stat u. Kirche XIV, 619 ff. — Ammon I, 343. — Berner Synodus II, 390. — Brenz II, 610. — Calvin III, 87 f. — Luther IX, 51. 60 ff. — Socinianer XIV, 400. — Swingelt XVII, 598 ff.
- O'Ryan, Prediger IX, 709.
- Obsequiale VII, 720.
- Oberbanten IV, 654. 661. XII, 240 n.
- Oblatio crucis VII, 577.
- Oblatibus, Übersetzer des luth. Katechismus IX, 95.
- Occasionalismus III, 339.
- Occo, Rumismatit XV, 455.
- Occultisten XVIII, 339.
- Oceanus und Hieronymus VI, 107.
- Oeding, Bernardus († 1565) X, 680—683. — Dege II, 363. — Calvin III, 97. — Grammer III, 798. — Guro III, 398. — Gund IV, 716. — Rappiner VII, 521. — Paul IV, XI, 336. — Predigt XVIII, 526. — Balbes XVI, 283. 288 ff. — Bermiglt XVI, 358. — Beschpal XVII, 4.
- Ochs, Missionar in Ostindien († 1878) III, 460.
- Ochs f. Biegsucht XVI, 452. — als Sinnbild XIV, 301.
- Ochsenstein über Balbeser XVI, 618.
- Ochsenhausen, Kloster XIV, 51.
- Ochsenstachel I, 116. XVI, 458.
- Odam, Wilhelm, der Scholastiker († 1247) X, 688—695. XIII, 671. XV, 591. — Will I, 326. — Biel II, 458. — Suriban III, 18. — Durand III, 780. — Gottesgelehrte V, 301. — Marfilus IX, 358. — Papsttum u. Kaiserthum II, 548. IV, 661. IX, 360. XIV, 632 ff. — Transsubstantiation XV, 816 ff. 823 ff. 830 ff. XVI, 120. — Wibergeburt XVII, 85.
- O'Connell, der Agitator VII, 141. — Montalembert X, 252.
- Octabe X, 695—696. — Octava paschae XI, 286. — Pfingsten XI, 567. — Unschuldige Kinder XVI, 189. — Weismachten XVI, 695.
- Octavianus Gegenpapst f. Victor IV.
- Ostodurum (Martigny) Bistum XV, 392.
- Odonarius, Breviergebet II, 625.
- Oculi, Sonntag IV, 456.
- Oda, Herzogin v. Polen IX, 764.
- Oder, Bischof v. Beaubais VI, 124.
- Ode, tschändischer Bruch XI, 9.
- Ode, Propheet I, 220. XII, 279.
- Odericus, Abt v. Monte-Cassino (1087—1106) X, 265. XVI, 445.
- Odeffa, lutherische Gemeinde XIII, 124.
- Odiardus, Bruch in St. Denys XVI, 518.
- Odilo, Herzog v. Baiern XVI, 537. XVII, 174.
- Odilo, Abt v. Clugny († 1048) III, 288. — Werserfentag I, 303. — Monte-Cassino X, 264.
- Odo v. St. Amant, Tempiergroßmeister (1171—1179) XV, 306.
- Odo, Bischof v. Bayeux II, 309.
- Odo, Bischof v. Beaubais XII, 541.
- Odo, Erzbischof v. Canterbury III, 755. IV, 1.
- Odo, Bischof v. Chartres IV, 707.
- Odo, Abt v. Clugny (927—941) III, 238.
- Odo, Abt v. Ferrières IX, 34.
- Odo, Bischof v. Paris († 1208). — Rinderkommunion VII, 872. — Rarianische Brüderschaft II, 761. — Rosenkranz XIII, 61.
- Odoater, Epiphanius v. Pavia IV, 387. — Feltz III, IV, 521. — Gelastus I, V, 29. — Severinus der Heilige XIV, 170.
- Odon v. Castres, Lehrer der Gorbonne XIV, 440.
- Odon v. Douai, Lehrer der Gorbonne XIV, 440.
- Odonici, Denkmäler Brescias XV, 487.
- Odsit, Ludwig, in Schaffhausen II, 67. XIII, 6. 9.
- Oeconomia salutis f. Heilsordnung.
- Oeconomus, Verwalter des Ruchengutes VII, 746. — Kapitel VII, 511.
- Odenburg, Akademie XVI, 177.
- Oder über das Osterbuch IV, 347.
- Odman, S. R. Prof. in Upsala († 1839) XVIII, 630.
- Odier, Franz. — Commodian III, 326. — Epiphanius IV, 266. — Magnus Konf. IX, 437. — Zertullian XV, 360.
- Odier, Gustav Friedrich, Professor in Zabingen († 1872) X, 696—708. — Detalog III, 588. — Eoachim IV, 187. — Engel IV, 222. — Engel des Herrn XV, 538. — Eschatologie des N. Z. I, 728. — Heiligkeit Gottes V, 714. — Job VI, 129 f. — Kanon VII, 431. — Opfermalzeiten XI, 68. — Ruchern XII, 436. — Reintungen XII, 625 ff. 633. — Schlang, eiserne XIII, 525. — Elaven XIV, 342. — Theologie des N. Z. II, 458. — Todesstrafe im N. Z. XV, 708. — Weissagung XVI, 725. — Gebauch XVII, 427. — Rechten XVII, 438. — Born Gottes XVII, 558 ff.
- Öhringen, Gubertinus VI, 343 f.
- Öfampad, Johannes († 1531) X, 708—724. — 1) Leben und Wirksamkeit: (1536 Rat) Religionsgespräch v. Baden II, 57. — Abendmahlsfeier I, 58. — (1538) Berner Disputation II, 817 ff. — (1539) Rarburger Gespräch IX, 270 ff. — (1539) Kirchengucht XII, 181. — (1531) Konfession für die Basler Synode II, 126. — 2) Verhältniß zu Willian II, 478. — Brenz II, 605. 608. — Super XVII, 226.

- Capito III, 136. — Cellarius III, 167. — Tenz III, 540. 542. — Ed IV, 23. 24. — Erasmus IV, 282. — Garret IV, 497. — Gilder IV, 508. — Gynklus V, 452. — Götter V, 529. — Göt VI, 62. — Götmaier VI, 346. — Götmanus VIII, 478. — Götter IX, 571. — Götter X, 370. — Götter XIII, 9. — Götter XVIII, 286. — Götter XIII, 286 ff. — Götter XIV, 153. — Götter XIV, 784 ff. — Götterheim XVI, 288 ff. — Götter XVII, 600. — Götter XVII, 611. — 3) Götter: Abendmal I, 38. XVII, 614. — Götter VII, 472. — Götter IX, 401. — Götter XI, 306. — Götter: Götter XVIII, 84.
- Ökonom der Monarchen IX, 353.**
- Ökonomie, ethische XII, 335.**
- Ökonomen, die coelestischen III, 254.**
- Ökumenische Synoden XV, 151. XVI, 5.**
- Ökumenischer Patriarch III, 58. V, 266 ff. 208. VII, 41 ff. VIII, 210. 558 ff. XI, 430.**
- Ökumenische, Bischof v. Tricca f. erzeugt. Sammlungen IV, 458. — als Erzeug IV, 452. V, 414. VI, 30. — Jakobus VI, 467. — Lukas IX, 12. — Petrusbrief, erster XI, 558.**
- Öl, Ölbaum bei den Hebräern X, 724—727. XI, 748. XIII, 308 ff. — Erträge IV, 317. — Ölper XI, 39. — Salbung der Könige VIII, 106. — Symbol XIV, 397. — 3) in der christl. Kirche: beim Abendmal I, 58. — Konfirmation VIII, 144. — Ölung X, 737. — Salbung (Sacramentale) XIII, 300. — Taufe XV, 249. — Ölfleiten IV, 155.**
- Ölberg VII, 539. 561 ff.**
- Ölfeilern VII, 536. X, 725.**
- Ölung, die letzte X, 727—733. — Griech. Kirche V, 480. — Irvingianer VII, 158. — Röm. Kirche VII, 721. — Trinität XV, 732. — Wipfel XVII, 246.**
- Ölweihung XVII, 259.**
- Ölmelgais Sinnbild XIV, 298. 301.**
- Ömter, G. B., Superintendent in Jena († 1808). — Spalbing XIV, 458.**
- Örebro, Kirchenversammlung (1529) I, 380.**
- Örzel, Paulus XI, 368. — Jakobus VI, 468.**
- Örtling, Pastor V, 616.**
- Ösel, Statist. XIII, 138 ff.**
- Österreich, kirchlich-statistisch X, 733—758. — Reformation und Gegenreformation: Christoph III, 321. — Canisius III, 130. — J. J. J. IV, 478. — Jesuiten VI, 685. 684 ff. 688. 641. — Katholischer Frieden XVI, 384. — Neuzeit: Benedict XIV, II, 278. — Drabius III, 688. — Innocenz XI, VII, 385. — Joseph II, VII, 108 ff. — Kirchliche Einrichtungen: Abende VII, 780 ff. — Ehe, gemischte IV, 101. — Exilistia IV, 448. — Exemption des Priests IV, 454. — Fußwäscher IV, 719. — Gerichtbarkeit, geistl. V, 114. — Grabe, atadem. V, 360. — Kapitel VII, 510 ff. — Röm. VIII, 68. — Konfessionswechsel VIII, 148. — Kontorbat VI, 640. VIII, 170 ff. XVI, 316. XVII, 648. — Nominatio regia X, 634. — Pöcet VII, 65 ff. — Präsentationsrecht XII, 108 ff. — Reservationen XII, 710. — Scheidungsrecht XIII, 488. — Schulwesen XIII, 718. — Secularisation XIV, 50. 54. — Simultaneum XIV, 279. — Stolgebühren XIV, 771. — Synodaticum XV, 148. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 427. — Weiblich XVI, 667. — Wöndt: Orden: Benedictiner II, 286. — Deutschorden III, 572. — Equesterorden VIII, 682. — Hierarchen XI, 670. — Relig. Bewegungen: Bock II, 560. — Deutschordens III, 566. — Equester-Abolition V, 474. — Pfälzer XVII, 78 ff. — Juden VII, 243. 248.**
- Ötenbach, Dominicanerinnenkloster XVII, 599.**
- Öttinger, Friedrich Christoph, Pfarrer in Kirchardt († 1788) XI, 1—4. — 1) Lehre u. Schriften: Apokalyptik I, 490. VI, 200. — Aufklärung, erste I, 764. — Christismus III, 200. 202 ff. 205. — Predigt XVIII, 566. — Rationalismus XII, 528 ff. — Supernaturalismus XII, 528 ff. — Schöpfung XIII, 648. — Theosophie XV, 508. — Trinität XVI, 27. — 2) Verhältnisse und Begriffe: Bengel II, 301. — Böhme II, 615. — Flattich IV, 668. — Götter V, 545. — Götter, B. B. V, 547. — Hamann V, 567. — Schleiermacher V, 632. — Solenbuch VIII, 123. — Söf VIII, 603. — Rod VI, 767. — Röm. XVIII, 661. — Steinbocker XIV, 660. — Swedenborg XV, 84 ff. — Zeller XV, 276. — 3) Literatur: Kuberlin I, 757. — Hamberger XVII, 788.**
- Öttingen, Alex. v., Prof. in Dorpat. Elegit. jüdische IV, 548. — Engelhardt XVII, 771. — Geistl. IV, 370. — Geistes V, 52. — Statistik IV, 644. — Theologie, praktische XV, 508.**
- Öfen, symbol. Bedeutung XIV, 297. 301.**
- Öfen-Pösch, Reformation III, 673. — Serbisches Bistum XVI, 170. — Synode (1791) XVI, 178.**
- Öfener Generalien XVI, 58.**
- Öfenhandlung in der Abwesenheit (griech.-russ. Kirche) I, 162.**
- Öfentum in Jerusalem VI, 549.**
- Öffa, angelisch. König († 798) VII, 536. XI, 505 (Petersburg).**
- Öffa, König v. Öfangein (bis 855) IV, 1.**
- Öffenbarung f. Religion XII, 688 ff. — Dogma u. Dogmatik III, 640 ff. — Erlösung IV, 299 ff. — Glaube V, 174 ff. — Gnose V, 304 ff. — Gott V, 289 ff. — Heiligkeit Gottes V, 714 ff. — Inspiration VI, 748 ff. — Stittengeseh XIV, 334. — Theologie XV, 424. — Theophanie XV, 598. — Träume XV, 733 ff. — 3) Ansichten von Ammon I, 342. — Biedermann XVII, 712. — Duns III, 505. — Duns Scotus III, 789. — Hermes VI, 88. — Bessing VIII, 610. — Rode III, 530. — R. S. Risch X, 607. — R. S. Risch X, 608. — Semler XIV, 115. — Supernaturalismus XII, 608. XVI, 72. — Tiefertum XV, 659. — Zöllner XV, 714. — Zöllner XVII, 30. — Zöllner XVII, 277.**
- Öffenbarung Johannis f. Johannes VII, 17 ff. — 1) Authentizität: Bögner X, 188 ff. — Amphilotheus VII, 468. — Chrysostomus VII, 468. — Cyrill v. Jeru. VII, 468. — Dionysius Alex. VII, 464. — Eusebius VII, 464 ff. — Gregor von Nyssa VII, 468. — Iacobica VII, 468. — Luther VII, 470 ff. — Origenes VII, 468. — Pöplas XI, 308. — Semler VII, 473. XIV, 113 ff. — Theodor VII, 468. — Zwilling VII, 472. — 2) Spruch: V. 2. — 3) Inhalt: A. u. C. I. — Abhandl. I, 5. — Ammon I, 44. — Christismus III, 156. — Öfen: Rages V, 264. — Rages VII, 615. — Rodes III, 566. — Rodes XIV, 221. — Rodes: Rodes XVI, 188 ff. — 4) Rodes: Rodes und Schriften über die Rodes: Rodes der Rodes: 404. — Rodes II, 758. — Rodes II, 288. — Rodes III, 260. — Rodes IV, 114. — Rodes IV, 442. — Rodesberg V, 774. — Rodes V, 794. — Rodes VI, 70. — Rodes VI, 179. — Rodes V, 785. — Rodes VIII, 792. — Rodes v. Rodes XIII, 115. — Rodes XVI, 76. — Rodes XVI, 221.**
- Öffene Schuld IX, 787. XI, 22.**
- Öffertorium I, 51. IX, 62.**
- Officia II, 290.**
- Officia palatina XII, 22.**
- Officiales foranei I, 615.**
- Officialis generalis V, 2.**
- Officialis principalis I, 2.**
- Officium II, 288 ff. XII, 144. (Rodes)**
- Officium corationis II, 591.**
- Officium laicorum, Rodes: Rodes XIII, 68.**
- Officium diurnum, nocturnum, medianum, septenarium, privatum II, 625 ff.**
- Officium quatuor evangeliorum VII, 684.**
- Officium sanctum f. Synagoga: Official XI, 4—5. 76. Rodes: Officialis IV, 623. — Propaganda XII, 242.**
- Ög, König v. Bajan I, 249. II, 118. XI, 788.**
- Ögboas, des Baisdes V, 221. — des Baisden V, 225 ff.**
- Ögler, Prior, gegen Garasse IV, 76.**
- Ögliafro, Bistum VII, 268.**
- Öglothe, Traktat des Baisden XVIII, 326.**
- Ögnescher, Rodes: Rodes XII, 499. — Rodes V, 588.**
- Ögdruff, Rodes II, 531.**
- Ögloff, O. über die geistliche Überlieferung III, 544.**
- Öglinger über die Scholastik XIII, 673. — Trinität XVI, 48.**
- Ögelly, G. D., Rodes: Rodes des Rodes IX, 164.**
- Öfen, Naturforscher IX, 579. XIII, 640 ff.**
- Öfen, Erdgebäude und der der Heilige, Rodes v. Rodes wegen XI, 5—13.**
- Öfen, Rodes, erster evang. Rodes: Rodes in Schweden I, 376 ff. XIV, 236 ff.**
- Ölbert v. Sembours XVI, 670. 674.**
- Ölcastle, Sir John (Lord Cobham) († 1417) VII, 736. 741.**
- Öldeburg, Bistum V, 228. XVI, 751.**
- Öldeburg, kirchliche Statistik XI, 13—16. — Reformation: Rodesmann V, 574. — Rodes XIV, 81. — Rodes: Rodes: Rodes III, 681. — Juden VII, 248. — Rodes XII, 58. — Rodes: Rodes XIII, 488. 508. — Rodes: Rodes XIV, 771.**
- Öldeburg über das Rodes: Rodes: Rodes XVI, 692.**
- Öldeburg, Gottfried, Prof. in Rodes († 1714) XI, 13—20.**
- Öldeburg, Gottfried, Superintendent in Halle († 1688) XI, 16—17.**
- Öldeburg, Johannes I., Superintendent in Halle († 1683) XI, 16.**
- Öldeburg, Johannes II., General superintendent in Rodes († 1684) XI, 17—18.**

- Clearius, Johannes III., Prof. in Leipzig († 1713) XI, 19.
 Clearius, Johann Christian, Konfessionist in Halle († 1699) XI, 20.
 Clearius, Johann Christoph, Superintendent in Arnstadt († 1747) XI, 18–19.
 Clearius, Johann Gottfried, Superintendent in Arnstadt († 1711) XI, 18.
 Cleg, der Kuffensfürst V, 426.
 Cleron, Bistum XIII, 80.
 Clebsch, Robert, Reformator († 1567) XI, 21–23. — Grafus IV, 299. — Friedrich III., v. d. Pfalz IV, 691. — Heidelberger Katechismus VII, 606 ff. — Maulbronner Gelehrte IX, 414. — Piscator XI, 699.
 Clica, die russische Fürstin V, 425, 735.
 Clibanum XVI, 697.
 Clier, Johann Jakob, Stifter des Seminars v. St. Sulpice († 1667) XI, 23–24.
 Clin, über den Sinai XIV, 288.
 Clinda, brasilian. Bistum II, 587.
 Cliva, Johann Paul, Jesuitengeneral († 1691) VI, 680. — Vize VII, I, 276.
 Clivendel X, 735 f.
 Clivian, Peter Robert, Bibelübersetzer († 1588) XI, 24, XIII, 85 f. — Naber, Siaz IV, 481. — Waldenzer XVI, 627.
 Clivetus, Eupus, Stifter der Kongregation der Eremiten des h. Hieronymus VI, 108.
 Clivi, Peter Johann, Praticelle († 1297) XI, 24–25, III, 198, IV, 659, 675 f., VI, 789.
 Clivier, Silberbüchel II, 467.
 Clivier de Rointel, fransö. Gesandter in Jerusalem VI, 579.
 Cliviant, Bischof v. Standaff IV, 244.
 Cliveto f. Oliveto.
 Clivus, Erzbisum X, 747, XII, 206. — Verhältnis zu Mainz IX, 150. — Jesuiten VI, 625. — Theologische Fakultät X, 737.
 Clot Berion f. Claus Petri.
 Cloten, Isaac, Missionar unter den Ninnen XIV, 748, XVI, 823, 826.
 Clotaußen, Hermann, Prof. in Erlangen († 1839) XI, 25–27. — 1) zu seinem Leben I, 518 f. — Schönherz XIII, 625 f. — 2) Theologie: Dämonische III, 444. — Gregorie VI, 84. — Jakobus VI, 603. — Matthäus IX, 401 f. — Paulus XI, 368 f., 361 f., 364. — Petrus XI, 516 f. — Petrusbrief, jülicher XI, 537.
 Clotaußen, Detlef Johs. Wilh., Superintendent in Göttingen († 1823) XI, 25.
 Clotaußen, August, Geheimrat in Berlin. — Gedrückte Sprache XIII, 730. — German VI, 46. — Prediger Salomon XII, 170. — Pfälzer XI, 512 f. 334. — Sebath XIII, 423.
 Clotmare, S., Bibelübersetzer XIII, 86.
 Clotus, beata Trinitas, Hymne I, 328.
 Clotus, Franz IX, 263 f., X, 798.
 Clotus I., Chalfi († 644). — Clotus XI, 777. — Jerusalem V, 387, VI, 572. — Nestorianer X, 601. — Zuriel XV, 189.
 Cloten XVI, 789.
 Clotus, Max IX, 381.
 Clotus, Miranda vanitas, Hymnus Bernhardt v. Glarus II, 330.
 Clotus, Maria in Spanien VII, 380 f.
 Clotus, Clotator († 1186) V, 196.
 Clotus praesentia corporis Christi VII, 641. vgl. Unaufrichtigkeit.
- Omophorion VIII, 44, 46, 48.
 Omophoros der Manichäer IX, 236, 239.
 Ompheda, Hannöb. Gefandter in Rom VIII, 183, 185.
 Omri, König v. Israel VII, 185, XI, 777, XVII, 470, 477.
 On, Gelliospolis XI, 27–29, VII, 101.
 On, der aufrichtige Student I, 5.
 Onager IV, 320.
 Onanie XV, 683.
 Onen, der Hamburger Bapst II, 90, IV, 426.
 Onen, der Bijnngaart Cangius, Stifter des Christo sacrum III, 218.
 Onestinus XI, 878.
 Onias I., Hohepriester († c. 310) VI, 244, VII, 202 n.
 Onias II., Hohepriester (250–219) VI, 244, VII, 202 n.
 Onias III., Hohepriester (bis 175) I, 460, III, 447, V, 735, VI, 244, 498, VII, 201 f., 208, 210, XIII, 221.
 Onias IV. in Reontoposis VI, 244, VII, 210.
 Onkelos f. Thargumum XV, 365 ff.
 Onkila II, 449. — Erhebung IV, 314. — Messias IX, 624. — Opferdienst der Erheborenen VIII, 618. — Polyglotte, complutens. XII, 98.
 Onmacht VIII, 258.
 Ono, Stadt XI, 735.
 Onomastikon des Eusebius IV, 398, XI, 800.
 Ontologischer Beweis für das Dasein Gottes, v. Anselm I, 438, V, 301, 804. — Duns Scotus III, 740. — Weise XV, 386.
 Onophris über Honorius I. IV, 748.
 Onas ecclesiae II, 336 (Verteilt v. Clemens).
 Ony, Chelstein IV, 33 f.
 Ony über Moloch X, 178.
 Ony, Johannes Jakobus van, Prof. in Utrecht († 1882) XVIII, 222–228, 688. — Homiletik VI, 278, 279, 299. — Paulin. Theologie XI, 580. — Praktische Theologie XV, 517.
 Ony, Chelstein IV, 33.
 Ony über B. Weigel XVI, 677, 685.
 Ony IX, 444 (Hamburger Streit).
 Ony, Begriff desselben XI, 29. — Verhältnis zur Frömmigkeit IV, 701.
 Ony im h. Abendmal, f. Messe XI, 620 f., V, 872 (Gregor d. Gr.) VII, 157 (Springlaner). XII, 210 (Briefer). XV, 774 (Traktarianer). XV, 894 f. (Transsubstantiation).
 Onyfleisch f. Opferfleisch. — Heidenische I, 479, IV, 879.
 Onyfleisch des Alten Testaments XI, 29–61, 450 (Bibeln). — 1) Verhältnis zur Heide III, 28. — Beschreibung XVI, 385 ff. — Born Gottes XVII, 569. — 2) zu verheiratheten Heiden: Roach X, 618. — Abraham I, 102. — Walter XII, 386 f. — Elfenstein IV, 185. — Offener IV, 348. — Proselitenopfer XII, 998. — 3) Material: Feuer (kein fremdes) I, 4. — kein König II, 460. — OI X, 726. — Salz XII, 320. — kein Sauerteig XIII, 410. — Siebenzig XIV, 220. — Tauben XV, 218. — 4) Arten: Hieropfer IV, 182. — Laubhüttenfest VII, 428. — Passah XI, 267. — Pfingstfest XI, 569. — Weinopfer XI, 682. — Versöhnungstag XVI, 410 ff. — vgl. die Artikel Ausopfer, Feste, Gelübde, Hohepriester, Weiden, Priester, Sabbath.
 Onyfleisch XI, 61–62, 49, 52. — Passah XI, 267.
 Onyung der Maria IX, 281.
 Ony, der Engel VI, 645, 652.
- Ophiomorphos V, 241, 248.
 Ophir XI, 64–67, V, 580, VII, 97, IX, 674 f. (Gold) XIII, 218.
 Ophiten f. Ophos V, 206, 214, 240, 246. — Hippolytus VI, 145. — Randder IX, 205, 219. — Sebath XVII, 160. — Sebath XVII, 427 n.
 Ophra, Stadt V, 168, XI, 785.
 Oph, R., der Dichter. Spec XIV, 481.
 Oph, S., Hebräische Bibel II, 399.
 Oph, S., evang. Prediger in Wien VI, 686.
 Oph, paulin. Theologie XI, 381.
 Ophirin über Homiletik VI, 387.
 Ophra, Erzbischof v. Sevilla XVI, 383.
 Ophirin in Schiefen. Reformation V, 74.
 Ophert über den Priesterthum Johannes VII, 56 ff.
 Ophert, Julius, Orientalist in Paris. — Babel II, 89. — Daniel III, 470 f. — Hierarch X, 604. — Geistes XIV, 168. — Zeitrechnung, biblische XVII, 461, 482, 485, 487, 489, 472, 474, 476 f., 492.
 Ophir, Bistum VII, 255.
 Ophir, Joachim, Abt v. St. Gallen (1577–1594) IV, 723.
 Ophir, Johs., Biblische Bücher XI, 181.
 Ophir, Bischof v. Rarhago XI, 498.
 Ophir v. Rilese XI, 67–71. — Donatisten III, 677 f., IV, 357. — Reptantse VII, 655. — Kirche VII, 702 f. — Literae format. VIII, 701. — Reliquen XII, 690. — Schiffsgehalt XIII, 574. — Taufe XII, 270. — Ausgabe v. Du Bin III, 759.
 Ophir XI, 71.
 Ophirgelder XI, 71.
 Opus operatum f. Sacramente XIII, 277 ff. — Reptantse IX, 623, 630.
 Opus supererogationis XI, 71–75, XVI, 768. — Ablass I, 90. — Consilia evangel. III, 345 f. — Gelübde V, 60. — Weisse XVI, 809.
 Ophir XVI, 428, 728.
 Ophir, Bistum XII, 251.
 Orange (Aranio) Synoden. (441) Ahrrecht I, 735. — Dionisien III, 589. — Antapacht VII, 717. — Taufe Heiliger XV, 243. — Taufpaten V, 248. — (529) Cäsarius gegen Semipelag. III, 58, XI, 425, XIV, 97 f. — Erblünde V, 85. — Sacramente XIII, 270. — (583) Literae format. VIII, 701.
 Orange loge XVII, 25.
 Oracion VII, 44 f., 45 f.
 Oratio super oblata, seoretora IX, 635 f.
 Oratorianer f. Reri X, 478 ff. — vgl. XV, 877. — gegen die Hülle Unigenitus VI, 491. — in Frankreich IX, 688. — Österreich VII, 739. — Baronius II, 105. — August III, 728. — Eubel IV, 377. — Raffinon IX, 386. — Cuesnel XII, 457. — Raynald XI, 564. — St. Simon XIV, 257. — Thomassin XV, 635.
 Oratorium f. sacellum I, 614, XI, 569.
 Oratorium f. Kirchenmusik VII, 778. — vgl. V, 29.
 Oratorium der göttlichen Liebe in Rom V, 169, XI, 383.
 Orbat, Kloster XI, 123.
 Oragna, Raler IX, 185. — Bildhauer XIV, 7.
 Orbat f. Gottesdienst.
 Orben, geistliche VIII, 62 ff. — Kreuzzeichen VIII, 278. — Aufhebung in Italien VII, 261. — Preußen XII, 190.

Ordensgeißelb. d. Geißelb. — Abfall davon I, 557. — Ehegeschlechtsgrund IV, 97.
 Ordensregeln f. die einzelnen Orden.
 Ordinariat V, 60.
 Ordinarium VII, 790.
 Ordinarius XI, 75–76.
 Ordination XI, 76–87. 1) Dogmatisch und kirchenrechtlich: Aeluthen I, 283. — Beneficium II, 291. — Bischof II, 487. — Ekklesiast. III, 300. — Collegia national. III, 318 f. — Diakon III, 579. — Dimissorialis III, 608. — Exorcist IV, 457. — Friedenstuch IV, 687. — Gottesdienst V, 818. — Handauflegung V, 577. — Kirchenbegriff VII, 708. — Laiencommunio VIII, 869. — Rector VIII, 521. — Patriarchen-Privilegium XI, 290. — Sacrament XIII, 271 ff. — Schicksalsgewalt XIII, 683. — Simonie XIV, 265. — Subdianon XV, 8. — 2) dogmengeschichtlich: Donatismus IV, 557. — Freder VIII, 87. — Gircius XIV, 307. — Hegeswiz XVII, 438. — 3) in verschiedenen Kirchen: Aeluthen. Kirche I, 71. — anglikan. Kirche I, 418. — österr. Kirche I, 654. — Independenten VI, 718. — Württemberg XVII, 558.
 Ordines XI, 87–89. IV, 457. — vgl. Interstitien u. die einzelnen ordines Aeluthen, Bischof, Diakon u. f. f.
 Ordo XI, 76. — vgl. Priesterweihe XII, 212.
 Ordo iustorum (Joachim v. Fiore) VI, 788 f.
 Ordo Romanus XI, 89–90. IX, 786. XIII, 12. — Kindercommunio VII, 678. — Kreuzzeichen VIII, 277. — Pfaffen XI, 567. — Weihnachtsfest XVI, 695.
 Ordo salutis f. Heilserkennung.
 Oregius, Cardinal XI, 497.
 Oregon, Bistum XII, 268.
 Orest, S. R. v., Sanduniation XIII, 364.
 Orest, Prof. in Basel. Sarmel XI, 780 f. — Sacharia XIII, 181. — Zeitrechnung, biblische XVII, 457 f.
 Oremus in der Messe IX, 685.
 Orendelste II, 224. — Altkatholiken XVII, 658. — Latentagnobis (1215) VII, 478. — Sallarden VII, 797.
 Orendel, sagenhafter König v. Jerusalem XIII, 16.
 Orendinge bei den Hebräern VIII, 41.
 Orense, span. Bistum XIV, 476.
 Orense, Bischof von Lissieux V, 781. XIII, 27.
 Organische Artikel f. Artikel, die Organischen.
 Orgel XI, 90–92. III, 51. — in der Adventszeit I, 160. — Kirchenmusik VII, 778 f. — bei den Hebräern X, 394. — in der griech. Kirche f. 480. — bei den Orthodoxen IX, 710. 718. — in Schottland XIII, 681. — Zürich XVII, 608.
 Oria Bistum VII, 258.
 Oriel College in Oxford XV, 739.
 Orientalische Bibelübersetzungen f. Bibelübersetzungen, arabische u. f. f.
 Origines XI, 92–109. XVIII, 700. — 1) Leben u. Wirksamkeit: An der Kateschese in Alexandria I, 291. — Palästinareise V, 384. — Ambrosius v. Alexandria I, 381. — Ammonius Sakkas X, 590. — Origen II, 243. — Gabian IV, 483. — Irmilian IV, 681. — Gregor v. Nazianz V, 298. — v. Nyssa V, 400. — Gregor der Thau-

maturge V, 404. — Geratius V, 788. — Hippolytus X, 209 f. XVII, 504. — Julius Africanus VII, 297. — Mammas XIV, 174. — Maximinus Thrag IX, 429. — Philippus Arab XI, 614. — Philo XI, 648. — 2) Theologie im allgem.: f. d. Art. Dreikapitelstreit, Crigenist. Streitigkeiten, Antiochen. Schule I, 455. — Glaubensregel V, 182 f. — Griechische Kirche V, 410. — Gelasian. Dekret V, 30. — Vergleichung mit Tertullian XV, 348 f. — Anhänger: Christophorus III, 225 ff. — Dithymus III, 590. — Dionysius v. Alexandr. III, 615 f. — Eusebius v. Caesarea IV, 380. 389. 397. — Eobagius Pont. IV, 421. — Hieratius VI, 100. — Galladius XI, 178. — Gampylus XI, 179. — Hierius XI, 671. — Rufinus XIII, 98 f. — Sokrates XIV, 408. — Theodor Mästas XV, 294. — Theognostus XV, 414. — Öegner: Epiphanius IV, 264. — Hieronymus VI, 105 f. — Methodius IX, 724 f. — Photius XI, 654. — Serapion XIV, 147. — Eudbas XV, 57. — a) Apologetik I, 551. VIII, 549 (Gefus). — IX, 117 f. (Wärter). — b) Soz. (em. i. gegen Arabier I, 600. — Dositheaner III, 688. — Ebioniten IV, 14 ff. — Elkesaiten IV, 184. — Enophter V, 217. — Gärese V, 521 f. — Hrelito IX, 589. — Monarchianer X, 200. 210. — Ophiten V, 243. — Seraten V, 246. — o) Exegese u. biblische Einteilung IV, 142 f. VI, 28. — Alexandrin. Bibelübersetzung I, 285. — Apokryphen des N. T. I, 487. 499 (Sulanna) 506 (I. Mattheus) XII, 359 (Elias reuelatio) Apokryphen des R. T. I, 514 f. (Jatobus- u. Thomas-Övangel). 519 f. (Haggiter, Apelles- u. Basilides-Övangel). — Apokryphes XVII, 671. — Bibeltext II, 408. 409 f. — Bibelübersetzungen II, 440 f. — Clemens III, 249. — Hebräerbrief V, 668 f. — Heidentum XII, 108. — Hierobianer VI, 56. — Gerapla I, 285. — Hohes Lied VI, 251. — Jatobus VI, 466. — Jatobusbrief VI, 477. — Jeremia Klagebücher VI, 527. — Johannes B. Apostel VII, 12. — Judasbrief VII, 281. — Kanon des N. T. I, 487. VII, 485. — des R. T. VII, 482 f. — Lukas IX, 12 f. 22. — Maria IX, 813 f. — Mathäus IX, 400 f. — Melchisedek IX, 528. — Petrusbrief, erster XI, 584; zweiter XI, 587. — Sacharia XIII, 176. — Samuelisbücher XIII, 359. — Schrift, hebräische XIII, 698. — Theudas XV, 554. — Thomas XV, 589. — Zeitrechnung, biblische XVII, 454. 464. — über nachkatholische Schriften: Clemens v. Rom III, 249. — Ignatius VI, 688. — d) Dogmatik: Abendmal XIII, 268. XIV, 687 (Etercoranismus) XV, 804. — Apokatastase I, 478. — Chlissimus III, 197. — Christologie I, 624. X, 194. 197 n. — Ebenbild Gottes IV, 6. V, 88. — Erlösung IV, 303. — Freigeier IV, 515. — Geist, heil. IX, 114. — Gott V, 299. — Habes V, 498. — Inspiration VI, 751. — Kirche VII, 700. — Sacramente XIII, 264. 266. — Schöpfung XIII, 643. — Sünde XV, 18. 24. — Sündenfall I, 140. — Taufe XII, 268. XV, 222. — der Kinder XV, 223. — Teufel XV, 261. — Trinität XVI, 18 f. — Willensfreiheit XVII, 171. — Wunder XVII, 261. — e) Ethik: Aelthe X, 779. — Ekklesiast. III, 300. — Conalla-

evangel. III, 246. — Maritus IX, 119 f. — Priesterum, abg. IX, 309. — Scharbert XIV, 241. — 1) Liturgisches: Arianismus I, 638 f. — Exorcismus IV, 456. — Kirchengesang VII, 771. — Liturg. X, 727. — Passahier X, 273 n. — Weihnachtsfest XVI, 695. — g) praktische Theologie: Predigt XVIII, 473. — 3) Literatur: Ausgabe von Erasmus IV, 289. — Eutinus VI, 251. — de la Rue IX, 423. — Eukloimena VI, 140. — Thomastus XV, 627.
 Origenes der Neuplatoniker X, 241.
 Originistische Streitigkeiten XI, 109–114. — vgl. Dreikapitelstreit — Alexandrin. Kateschese I, 292. — Anastasius I. I, 399. — Christophorus III, 225. — Euphysius IV, 264.
 Orihuela, span. Bistum XIV, 476.
 Orion, Stern XIV, 690.
 Oria, Dominikaner-Inquisition XII, 696.
 Orignano, Erzbistum VII, 255.
 Orkney u. Shetlandinseln XI, 1.
 Oria, Versammlung von (1644) XI, 640.
 Oria, Traktat des Theodorus XVIII, 307.
 Oria münde, Stadt VII, 258.
 Orlandini, Geschichte der Jesuiten VI, 608 n.
 Orleans, Bistum VII, 86 (Jant. XV, 413 (Theodorus)). — Synodus (511) Apschrift I, 785. — Versuche II, 289. — Eukloim IV, 251. — Aelther VIII, 60. — Sitane VII, 696. — Sarte XI, 558. — S. m. g. XII, 693. — (533) S. m. g. I, 50. — Diakonissen III, 589. — Inkapazität VI, 717. — Juden VII, 284. — Eukloim XIII, 443. — (538) Bonifazianer II, 659. — Gek. Gerichtsbarkeit V, 111. 121 (Eukloim) 123. (auspicio). — S. m. g. VII, 234. XI, 286. — S. m. g. m. m. VIII, 383. — S. m. g. f. e. r. XIV, 429. — (541) Apschrift 725. — Epiphanius IV, 261. — Gek. Gerichtsbarkeit V, 111. — Patronat XI, 309. — Eukloim XIV, 343. — (549) S. m. g. f. e. r. XIV, 429. — Xenobios XVII, 303. 304. (c. 650) Monarchianer IV, 177. (1580) Versammlung v. Nationalisten III, 207. XII, 20. Nationalagnobis, protestant. 122 III, 177.
 Orleans, Herzog v., Regent. S. m. g. II, 128. — Sanjensmus VI, 480.
 Orlet VIII, 46.
 Ormazd, der persische IX, 288. XI, 234 f.
 Ormulum, englische Bibelübersetzung IV, 242.
 Orontes, der Fluss XV, 171.
 Orosius, spanischer Prediger XI, 114–115. — 1) Leben: Hieronymus XI, 418. — Pelagius XI, 410. 415. — 2) Schriften: historia contra paganos libri. v. Alfred I, 183. — über Arianen II, 1. — S. m. g. III, 10. — S. m. g. f. e. r. VI, 730. — Juden VII, 198. — Eukloim XIII, 614 f. — Eukloim XIII, 234. — Aelther XVII, 465.
 Orotat, arabische Gottheit I, 167.
 Orphanotrophien XVII, 208.
 Orpheus als christl. Symbol VII, 567. XIV, 299.
 Orosius, Cardinal XVI, 518.
 Orsini, Familie, Öegner der S. m. g. I, 570. — S. m. g. f. e. r. v. Alexandr. VI, 1. 275.

- 60

Otto I. v. Bamberger, Apostel der
Bommern († 1159) XI, 140–144.
IX, 787.
Otto, Karl, über Cosinus III, 297.
Otto, Bischof v. Trevisan († 1158)
XI, 144–146. — Arnold v. Bres-
cia I, 694. — Gerhoch v. 103. —
Johannes Presbyter VII, 56. —
Johann XIII, 53 f.
Otto I., deutscher Kaiser (936–973).
Salbung XIII, 299. — 1) Ver-
hältnis zu Papsttum und
Kirche: Papstmal XI, 214. — zu
den Päpsten: Agapet I, 208. —
Benedikt V. II, 255. — VI, 256.
— Johann XII, VII, 49. — Jo-
hann XIII, VII, 50. — Leo VIII,
VIII, 672. — Stat u. Straße XIV,
627. — 2) Erzbischof u.
Bistümer: Brixenburg XVII,
182. — Rheims I, 207. — 3) Rich-
ter: Clugny III, 288. — Einflie-
ßeln IV, 157. — Fulda IV, 711.
— St. Gallen IV, 789. — 4) Rich-
tion: Rotten IX, 764 f. — Ben-
dikt V, 288. XVI, 760. — 5) Ver-
hältnis zu Abtbat I, 184. —
Bruno II, 782 f. — Gatto II. v.
Mainz V, 646. — Studprand VIII,
705. — Riezschaw I, IX, 761 f.
— Rottor X, 649. — Rotherius
XII, 504 f. — Ulrich v. Augsburg
XII, 158. — Benzol v. Böhmen
XVI, 755. — Bistümig XVII, 179.
— 6) Geschichte v. Studprand
VIII, 706. — Roswitha XIII, 71.
Otto II., Kaiser (973–983). Abal-
bert v. Prag I, 129. — Benedikt
VII, II, 257 f. — Bruno v. Rhen
II, 764. — Einfließen IV, 157. —
Egghard IV, 160. — Gerbert XIV,
284. — Johann XIII, XIV, VII,
50. — Rottor X, 649. — Bistümig
XVII, 179. — Wolfgang XVII, 287.
Otto III., Kaiser (983–1002). Abal-
bert v. Prag I, 129 f. — Bern-
ward von Hilbshelm II, 394. —
Boleslaw I, IX, 765. — Bruno von
Querfurt II, 765. — Gregor V,
I, 778. — Geriger VI, 1. — Ri-
tus X, 581 f. — Rottor X, 649.
— Romuald, der Camaldul. III,
108. — Silvester II, XIV, 287 f.
— Bistümig XVII, 179.
Otto IV., Kaiser (1198–1218).
Advoc. eccles. I, 165. — Imno-

cent III, VI, 725 ff. — Inveftitur
VI, 782. — Kontorbat VIII, 151.
— Baldenjer XVI, 616. 618 f. 662.
Otto, Karl Wilhelm, Detalogische
Unterfuchungen X, 415. XIII, 159.
— Homilett VI, 291. — Bistoral-
briefe XI, 377. — Paulus XI, 358.
375. — Brattische Theologie XV,
518. 530.
Otto der Knabe u. Bursfelde III, 18.
Otto v. Bamburg und die Ste-
dinger XIV, 654. 656.
Otto degli Visconti, Erzbischof von
Mailand (1282) IX, 142.
Otto, Anton, autinonist. Prediger
in Nordhausen I, 453.
Otto v. Northeim III, 18.
Otto von Passau XI, 146–148.
Otto, Bischof von Berceffe (c.
950) X, 426.
Otto, Karl, Prof. in Wien. Apo-
linaris I, 529. — Apologetik I,
551. — Athanasios I, 749 f.
— Cyrillus und Methodius XII, 490.
— Diogenesbrief III, 613. 615.
— Gregorische Sammlungen IV, 452.
— Kennadus von Konstantinopel
V, 65. — Hermias VI, 43.
— Johannes der Apostel VII, 18.
— Justin der Märtyrer VII, 518 ff.
— Miltiades X, 8 f. — Quabratius
XII, 425. — Strigel XIV, 790.
— Tarian XV, 214. — Theophilus
von Antiochien XV, 548 f.
Otto v. Wittelsbach, der Kaiser-
mörder VI, 797.
Otto Heinrich, Graf v. Pfalz-
Neuburg XI, 122.
Otto Heinrich, Kurfürst von der
Pfalz (1552–1569). Reformation
VII, 605. — Frankfurt Reich IV,
688. — Friedrich III, IV, 690.
— Boquin II, 648. — Diller III, 602.
— Erasmus IV, 291. — Franzöf.
Protestanten XII, 80. — Gefchulen
VI, 78. — Marbach IX, 287.
— Melancthon XVII, 325.
Otto beuren, Kloster XVI, 180.
Dittolar I. von Böhmen IX, 153.
Dubin, Cosmit, Kirchenhistoriker (†
1717) XI, 148. — Manus I, 284.
— Amphilocheus I, 353. — Asterius
I, 725. — Beda, Martyrolog. II,
208. — Marcus Eremita IX, 291.
— Metaphrast IX, 677 ff. —

Ritol. v. Methone X, 572. — Be-
trifft XI, 207. — Gildas XV, 53.
— Vita Antonii X, 769.
Dubin, Franz. Jesuit VI, 711.
Dubinet, französischer General XVI,
214.
Dufley, William, über Opfer XI,
54.
Dutermann, J., Ranzoni IX,
572.
D'Outrein, Prediger in Amsterdam
(† 1723) XVIII, 546.
Oberbed, Prof. in Basel. Apothe-
geschichte IX, 15. XI, 519. — v.
Bauer XVII, 687. — Clemens von
Rom III, 253. — Diogenesbrief
III, 613. — Justin VII, 225.
— Paulus XI, 357. 366 f. 389. 371 f.
— Philippus Evangelist XI, 617.
— Theodas XV, 564.
Oberbed, Prof. Bistümig Biele-
feld II, 467. IX, 196.
Oberbed, Mathias von III, 241.
Oberberg († 1896) und der Ge-
litzische Kreis XI, 148–153.
— Stolberg XIV, 757 ff.
Overseer in der engl. Straße I,
420.
Oriebe, Bistum IV, 270. XIV, 47.
Owen, Dr. Bunyan III, 8. — Er-
digt XVIII, 542.
Owen, John, Stifter der c.
lischen Bistümigkeit II, 269.
Owen, Robert V, 615.
Ogenbride, Hartmann X, 46.
Ogensterna, schwedischer Kanzler
Darius III, 774 f. — Sakerus IX,
6. — Rordamerita XVIII, 128.
Oxford, 1) Bistum I, 417. — 2)
Unversität: Balliol college
I, 20 (Hobbs) XVII, 55. — Bra-
warina II, 683. — Christ-church
college IV, 693. XVII, 294.
— Duns III, 725. — Godfridus
XV, 739. — Sallardus VIII, 74.
740 f. — Oriol college XVII, 24.
— Rodeo XII, 77. — Sallard XII,
288. — Vermittl. XVI, 326 f.
— Welf XI, 55 ff. — 3) Synoden
(1229) Edmundsbrief IV, 1. — S.
Georg V, 71. — (1262) Welf
XVII, 61. — (1406) gegen Bist.
überfetzungen II, 278.
Oxford-Bischof X, 60.
Oganam, H. J., Dent III, 422



Pacra, Bartolommeo, Cardinal (†
1844) XI, 155–156. — Consalvi
III, 345. — Pannini IV, 202.
— Pius VI, XII, 81. — Pius VII,
XII, 42. 44 f.
Pacem dare, Friedensfuß IX,
688.
Pachomius, Begründer des Kloster-
lebens († 348) XI, 156–159.
IV, 264. VIII, X, 784. 786.
— seine Regel VI, 107. XII, 287.
Pachymeres, Georg, Patriarch
des Dionys. Areop. III, 617.
Pacianus, Bischof v. Barcelona
(† c. 390) XI, 160. — Novatianus
X, 655. 667. — Sacramente XIII,
271. — Schließelgewalt XIII, 575 f.
Pacifica, latinsk. Summe VII,
556.
Pacifika v. Novara, Rajuit VII,
556.
Pacifika Sincerus, Pseudonym
Schleiermachers VII, 728.
Pad, Otto v. († 1557) XI, 581 f.
Paderborn, Bistum XII, 206.
XIII, 199. — Verhältnis zu Mainz
IX, 150. — Thüringen XV, 648.

— Reinwerk (1009–1036) IX, 470.
— Gegenreformation VI, 628. —
Sakularisation XIV, 47. 51. —
Siquarianer VIII, 682.
Padraos, Juan de, Jesuit, Beicht-
vater der h. Teresa XV, 516.
Padua, Bistum VII, 255. — Re-
thomisten VII, 280.
Pädagogik. Verhältnis zur Ethik
IV, 370. — Ratschelt VII, 569.
— Berühmte Pädagogen u. Schrift-
steller über Pädagogik: Arnold I,
700 ff. — Comenius III, 324 f.
— Dinter III, 608. — Faber IV, 478.
— Flattich IV, 588. — Grande IV,
622. — Melancthon IX, 517 f.
— Ronheim X, 221 ff. — Riemer
X, 548. — Overberg XI, 145 ff.
— Palmer XI, 717. — Schmäg
XIII, 722. — Wadernagel XVI,
594. — Zeller XVII, 486.
Paganismus f. Polytheismus.
Pagt, Ant., Franziskaner. — Pa-
ronius II, 107. — Benedikt I, II,
251. — Clemens Rominbrief III,
255. — Honorius I, VI, 296.
— Maroniten IX, 847. — Maritus

Ronfessor IX, 422. — Sergius Ron-
fessor XIV, 150. — Sokrates u.
Soyom. XIV, 404.
Paine, Thomas, der Freigeist XVI,
661.
Pajon, Claude, reformierter Theol.
(† 1838) XI, 161–163.
Pajonismus III, 110 (Camera)
VII, 217 (Turen).
Paltrac, Bistum XVI, 171.
Palady, Franz. Bistümig Stiller
II, 648 ff. — Sus VI, 284.
Palamon, Einfließen XI, 167.
Palologus, Jakob, Socinianer
XIV, 286.
Palstina XI, 720–804. — von
den Art. Canaan u. Syden XVII,
705. — I. Sage u. Weltstellung V
578 (Gardel). — II. Zur Origi-
nisme vgl. German V, 45 ff. — v.
banon VIII, 688 ff. — III. Zu
Hydrographie vgl. Ormann II,
761 f. — IV. Probatte f. Rende
Sels. — Adriaan, Franz. Orth.
Bischof, Sabonius, Rindherfenger
baum. Di. Weidau, Prof. We-
dau, Prof. Gumb, Ranzel, Ranzel

der, **Werd:** **Orisch,** **Soq,** **Bardel:** **Hier:** **Stenungst,** **Heufrede:** **Speifeke:** — **V. Topographie** f. die einzelnen Orte im Register. — **VI. Einwohner** f. **Israel:** **Ammoniter,** **Moabiter,** **Gassaniter,** **Enathiter,** **Orgeter,** **Benathir,** **Seviter,** **Sorter,** **Sebustier,** **Moabiter,** **Wesreiter,** **Wiltier,** **Rephaim.** **Bajan.** **Delapollis.** **Bandpfeiger.** — **Neuere Zeit:** **Bistum** **St. Jakob** VI, 581 ff. — **Juden** VII, 850. — **VII. Quellen u. Reisewerke:** **Eusebius** **Historia** **onomastricon** IV, 888. — **Saber,** **Seitz** IV, 474. — **Sulder v. Gattres** IV, 708. — **Salob v. Siry** VI, 452 f. — **Steland** XII, 638. — **Wobinson** XIII, 18 ff. **Waisftrina,** **Stadt** II, 541. — **Bistum** VII, 254. VIII, 821. **Salithrus** XIV, 192 f. **Salmas,** **Weg,** **Erbschaft** v. **Thesalontich** XI, 168—164. VI, 80 ff. (**Heftchen**). **Salas,** **Gastro,** **Sejunt** († 1838) XII, 705. **Palae** im **Dekret** **Gratian's** VII, 486 f. **Valerius,** **Monte,** **Humanit** u. **Wärter** († 1570) XI, 164—168. **Valencia,** **Ipan.** **Bistum** XIV, 476. — **Stofer** der **S. Teresia** XV, 382. **Valerius,** **Erbsistum** VII, 256. — **Oriechisches** **Bistum** XVI, 637. — **Wethobien** VII, 280. — **Panormisches** XI, 181. — **Waldenjer** VII, 859. **Valeriana,** **der** **Komponist** VII, 778. — **Goudine** V, 880. — **Stabat** **mater** VI, 486. — **Bersdigung** XVI, 430. **Valen,** **Wittam,** **englischer** **Apologet** († 1805) XI, 168—172. I, 654. — **Holboate** XIV, 65. — **Wpately** XIV, 80. **Valen,** **Stephan,** **und** **Sus** VI, 888. **Valgrave** **ader** **Araben** I, 592 ff. — **Gedmon** III, 58 n. **Valmy** **seht** II, 409. **Valboite,** **Georg,** **Bibelübersetzer** XIV, 864. **Palla** I, 811. **Valia,** **Sanfent** XII, 181. **Valabia,** **eine** **von** **den** **11000** **Jungfrauen** XI, 246. **Valabitus,** **Bischof** v. **Antiochia** X, 239. **Valadins,** **Bischof** v. **Selenopolis** († 431) XI, 178—175. — **Biographie** **des** **Chriofthomus** III, 231. — **Didymus** III, 590. — **histor.** **Lana.** I, 124. VIII, 589. — **Marcius** **Cremita** IX, 286 f. — **Wrdungum** X, 777. 786. — **Wadomus** XI, 157 f. **Valabius,** **Wrtlicher** **Bischof,** **Arioner** I, 589. **Valadins,** **erster** **Bischof** **in** **Irland** XI, 172—173. — **Patricius** XI, 800. **Valabius,** **Präfect** **in** **Rom** XI, 418. **Valabius,** **Petrus,** **erster** **evang.** **Bischof** v. **Seeland** († 1580) IV, 267. — **Wredigt** XVIII, 522. **Valabteint,** **liberto,** **Wefchiger** **der** **Kaiser** **der** **XII.** 491. **Valabincino,** **Stoma,** **Kardinal** († 1667) XI, 175—176. — **Wier.** **Vol.** I, 277. — **Gajetan** III, 68. — **Gov.** **reiro** IV, 592. — **Gofius** VI, 539. — **Erzienter** **Rongit** XVI, 12. **Valtiengelder** I, 78. II, 123. **Valium** XI, 176—177. I, 78. IV, 225. VIII, 50. XI, 212 (**Wapf**). **Valm,** **der** **Buchhändler** **XII.** 78. **Valm,** **S. G. van** **der,** **Prof.** **in** **Leiden** († 1840) XVIII, 638. **Valma,** **Glac,** (**Werd**) **Waler** IX, 186. **Valmarum,** **f. Wode,** **große**

- Bartholomäus, Georg f. Rarg.
 Bartholomäus, Joh., ev. Abt v.
 Birsgau (1569–1589) VI, 157.
 Bartholomäus XI, 223–246. XVI,
 741. — Synkretismus V, 206. 219.
 — Synthesen VI, 418 ff. — Zentralsche VIII, 631. — Ziegler IX,
 128 f. — Ziemacher IX, 228 ff. —
 Bartholomäus XI, 189. — Volks-
 theismus XII, 116 f. — Reingun-
 gen XII, 628. — Schöpfung XIII,
 632. — Siebenzahl XIV, 218. —
 Zensur XV, 859. — Unsterblichkeit
 XVI, 200. — Polemik Zmits IV,
 472.
 Parson in der angl. Kirche I, 418.
 Partab, Synode (768) I, 667. 676.
 Parthenius, Patriarch v. Kon-
 stantinopel (c. 1643) VI, 679.
 IX, 9. X, 145.
 Parther XV, 177 ff. — Antiochus
 VII, V, 638. — Herodes VI, 48.
 — Johannes d. A. VII, 11. —
 Juden VII, 228. — Ragie IX,
 129 f. — Thomas XV, 569.
 Particular Baptists II, 89.
 IV, 221.
 Particularismus, christlicher, ge-
 genüber dem Universalismus in der
 Prädestinationslehre I, 868. XII, 151.
 Parusie f. Wiederkunft Christi XVII,
 82.
 Parvum, XI, 246–247.
 Pasagier, Ecce XI, 247–248.
 VIII, 793.
 Paschal, Blaise († 1662) XI, 249–
 256. — Apologet I, 558. — Geist
 IV, 364. — gegen Jesuiten VI, 487.
 631. VII, 558. XII, 236 (Proba-
 bilismus). — Nicole X, 548. — Ge-
 denker XIV, 14. — Sinet XVI, 530.
 Paschal Gilberte u. Jacqueline XI,
 248 ff.
 Paschal, Ludwig, Waldenserprediger
 XVI, 627.
 Pascha annatinum XI, 286.
 VII, 579.
 Paschadronit f. Chronicon paschale.
 Paschalis, Gegenpaph 687. XI, 256
 — 257. XIV, 147. XVIII, 700.
 Paschalis I., Paph (817–824) XI,
 257–258. XVIII, 700. — Clau-
 dius v. Turin III, 244. — Gbbo
 IV, 2. — Galitig V, 554. — Kata-
 lomen VII, 561. — Sergius II.
 XIV, 149. — Valentinus XVI, 299.
 Paschalis II., Paph (1099–1118) XI,
 258–262. XVIII, 700. — Anselm
 v. Canterbury I, 436. — Bernhard
 v. Toledo II, 321. — Eilgeringer
 III, 233. — Pontevraud-Orden
 IV, 591. — Gelasius II, V, 31. —
 Gregor VIII, V, 284. — Hilbert
 V, 460. — Hilbert v. Rovent V,
 461. — Hilbert v. Rans VI,
 110. — Gonerius II, VI, 298.
 — Innocenz II, VI, 721. — Investit-
 urstreit VI, 781 f. XVI, 459.
 — Johanniter VII, 78. — Joo v. Gar-
 tres VII, 329 f. — Rechten XVIII,
 426.
 Paschalis III., Gegenpaph Alex.
 III. (1164–1189) I, 287. — Synode
 von Bienne (1164) XVI, 459.
 Paschalis, Primicerius unter Leo
 III. VIII, 565.
 Paschasius, Diacon und Euphrosius
 IV, 380.
 Paschasius Rabbertus f. Rabbertus
 Paschasius.
 Paschur, Priestergelecht VI, 342.
 XII, 225.
 Pasor, Prof. in Brander XI, 699.
 — Grammatik des R. X. XVII, 210.
 Pasqualis, Martinez de, Theosoph
 XIII, 269.
 Pasquier, Etienne, gegen die Je-
 suiten IV, 745. VI, 624. XVI, 218 f.
 Passaglia, Jesuit, Prof. am colleg.
 rom. VI, 634. IX, 325.
 Passab., israelitisch-jüdisches
 XI, 263–270. — 1) Bedeutung
 X, 176 (Henschenoper). — Ernte-
 fest IV, 312. — 2) Geschichtli-
 ches: Feiertag unter Hiskia VI, 159.
 — Sofia VII, 118 f. — Christi Pas-
 schalm I, 196. V, 707. VI, 669.
 — Samaritaner XIII, 249. — 3)
 Rituelles: Erstlinge der Ernte
 IV, 317. — Fremdlinge IV, 879.
 — Hüfttag XIII, 95 f. — Gauer-
 teig XIII, 410. — Todesstrafe XV,
 708. — 4) Verhältnis zum h.
 Abendmal I, 38. 40.
 Passab., christliches, und Passab-
 freitigkeiten XI, 270–287.
 IV, 549. VI, 669. VII, 750. — 1)
 Liturgische Feiertage: Laufzeit
 XV, 246. — Stille XVI, 645. —
 Woche, große XVII, 257 ff. — 2)
 Kleinmal Feiertag v. Pascha-
 freit: Marius I, 208. — Hippolyt-
 lopon VII, 141. 148. — Johannes 251.
 138. — Ricks. Konzil X, 534. —
 Robertianer X, 670. — Polychord XII,
 104. — Polykrates u. Victor XVI,
 448 ff. — 3) Britische u. schottische
 Feiertag VI, 296. — 4) Metrius I,
 158. — 5) Literatur: Geleis XIV,
 669 f.
 Passabchronik f. Chronicon pas-
 chale.
 Passau, Bistum II, 194. III, 423.
 VII, 105. — Verhältnis zu Salz-
 burg I, 692. — Schularisation XIV,
 51. — Synode (1824) XVI, 275.
 — (1470) IV, 271. — Valentin der
 Heilige XVI, 297.
 Passauer Vertrag (1569) f. Augs-
 burger Religionsfriede I, 778. —
 Beschäftigung Frieden XVI, 335.
 Passavant, Dr., XV, 508.
 Passerio, S. B., Abrazas I, 104.
 Passionale VIII, 528. 530. — Lu-
 thes II, 464.
 Passionalia I, 121.
 Passionei, Cardinal II, 247 f.
 Passonisten XI, 287.
 Passionsstreu VIII, 278.
 Passionsspiele V, 28. VI, 671.
 VII, 763.
 Passow, Franz, der Philolog X,
 628 (Konos).
 Pastellum V, 271.
 Pato, colombisches Bistum III, 320.
 Pastor-Pfarrer XI, 569.
 Pastor aeternus, Konstitution
 (1870) IV, 276. XVI, 327 f. XVII,
 644.
 Pastor Hermas f. Hermas.
 Pastoralbriefe Pauli XI, 376 f.
 388 f. — Bland XII, 68.
 Pastoralis officii, Strebe VI,
 490.
 Pastoralis romani pontif.,
 Buße VI, 643.
 Pastorallugheit VIII, 77.
 Pastoraltheologie f. Theologie,
 praktische XV, 504 ff. — Ambrosius
 I, 384. — Brande IV, 617. —
 Gregor d. Gr. V, 271. — Harms
 V, 620. — Hemming V, 768. —
 Riemeyer XI, 548 ff. — Palmer
 XI, 717. — Pontoppidan XII, 129.
 — Rabanus Raurus XII, 464. —
 Gercerus XIII, 400. — Soto XIV,
 449.
 Pastorellen X, 288.
 Pastra, Kloster der h. Teresia
 XV, 321.
 Pastro, Abbe, Encyclopädist IV, 208.
 Patach f. Jakob von Patach.
 Patagonien, Mission X, 82.
 Patavener XI, 288–289. I, 264.
 VI, 297. 787. VII, 617. VIII, 783.
 IX, 140. XIV, 684.
 Pataria f. Patavener.
 Paten f. Taufe.
 Pater agnostos der Gnost. I, 105.
 Paterissa VIII, 48.
 Paterniacum, Bayern IX, 323.
 Paternitas spiritualis XVI,
 423.
 Paterno, Kloster IV, 667.
 Paternoster f. Gebet des Herrn, Ro-
 sentrang.
 Paternus, Apollonius, Protonot III,
 418.
 Paternus, Romanus XI, 299.
 Paterson, J., schottischer Missionar
 II, 271 f.
 Paterson, Missionar XVIII, 68.
 Patibulum VIII, 271. 280.
 Patmos, die Insel VII, 12.
 Patna, apokol. Sitarat XII, 254.
 Patres spirituales XV, 247.
 Patristikographien XV, 151.
 Patristisches d. A. f. Abraham
 u. f. f. — Apokryph. Testament der
 8 u. der 12 Patriarchen XII, 561 f.
 Patristiken in der christlichen Kirche
 XI, 289–292. — Alexandria I,
 180. — Aquileja I, 588. — Jeru-
 salem VI, 578. — Konstantinopel
 VIII, 209 ff. — Kreuz VIII, 277.
 Patristiken einzelner Kirchen-
 partien: Armenier I, 678. — Sa-
 kobiten VI, 457. — der Ruten I,
 180. — Maroniten IX, 346. 363.
 — Priscillianer XII, 231 f.
 Patristikentisch in Jerusalem
 VI, 566.
 Patricius, Augustinus Vater I, 781.
 Patricius, Bischof v. Dublin VIII,
 247. IX, 163.
 Patricius oder St. Patrick, Apostel
 Irlands († 493) XI, 292–300.
 VIII, 288. — pontificale III, 21.
 Patricius, Titel in Rom XIV,
 626. 679.
 Patrimonium ecclesiae VII,
 742.
 Patrimonium Petri V, 266.
 (Gregor d. Gr.) VII, 746.
 Patrimonium Sedi Wences-
 lai XVI, 757.
 Patrin V, 52. XV, 247.
 Patristianer X, 200 ff. — Aquile-
 ja, Glaubensbekenntnis I, 589.
 — Beryll II, 243. — Galtir I,
 III, 65. — Gennobian III, 326. —
 Gernogenes VI, 44. — Hippolytus
 VI, 148. 145. — Trinität XVI, 19.
 Patristik und Patrologie XI, 300
 — 309.
 Patristik, Cardinal XVI, 324.
 Patrologus, Bischof v. Aries II,
 585. VIII, 564. XVII, 569.
 Patrologen, berühmte u. Heraus-
 geber von Kirchengeschichtswerken:
 Alfatus I, 299. — Alfatus I,
 715. — Alfatus II, 78. — Alfatus
 II, 79. — Alfandiken I, 196. —
 Cave III, 164. — Engelhardt IV,
 228. — Erasmus IV, 278. — Fron-
 ton le Duc IV, 702. — Garnier
 IV, 747. — Gennadius V, 61. —
 Hieronymus VI, 107. — Hirtius
 VI, 351. — Ildesius VI, 697.
 Jibor VII, 364 ff. — Rabillon IX,
 111 ff. — Maranus IX, 265 f.
 — Martens IX, 261 f. — Martini
 IX, 262 f. — Massuet IX, 294 f.
 — Mauriner IX, 418 ff. — Meiser
 X, 125. — Montfaucon X, 266 ff.
 — Reander X, 447 ff. — Rourry
 X, 659. — J. G. Clearius XI, 19.
 — Dublin XI, 148. — Pearson XI,
 406. — Petavius XI, 496. — Pho-
 tius XI, 683. — Salmasius XIII,
 308. — Scultetus XIV, 11. —
 Strmond XIV, 208. — Suter XV,
 55. — Suidas XV, 66 f. — Thilo
 XV, 568 f. — Zimmert XV, 668.
 — Tractarianer XV, 788. — Wiffner
 XVI, 259 ff. — Welfus XVI, 200.
 Patronat XI, 309–315. — Ent-
 hebung I, 166. — Bauß II, 158

- des Todes XVI, 273. — Venetian. Söldner VI, 770. XIII, 401 (Savoy). — Siskantinnen XVI, 548.
- Paulus**, Abt in der Wüste Hermene XVI, 61.
- Paulus**, Heinrich Eberhard Gottlob, der Nationalist († 1851) XI, 391—395. — 1) Enklystien: Dämonische III, 441. 450 f. — Gregor VI, 33. — Leben Jesu VI, 678. — Kreuzigung VIII, 381. — Matthäus IX, 401. — Symeon I, 88. — Profet Symeonide XII, 299. — Richterbuch XII, 778. — Sagarja XIII, 181. — Samaritaner XIII, 854. — Schöpfung XIII, 459. — Synopse XV, 165. — 2) Verhältnis zu Paul III, 508. — Sigis VI, 168. — Hug VI, 354. — Storr XVI, 69. — de Wette XVII, 6.
- Paul I.**, Kaiser v. Rußland (1796—1801). — Dufchoberg XII, 503. — Jesuiten VI, 633. — Johanneiter VII, 79. — Trappisten IX, 834.
- Paulus**, Ph. u. E., auf dem Caion XV, 294.
- Paulus v. Samosata**, Bischof v. Antiochia f. Monarchianer X, 198—199. I, 454. 595. — Aurrellan II, 2. — Dionysius von Aegand. III, 616. — Eusebius v. Caesarea IV, 400. — Hieronimus IV, 561. — Lucian VIII, 767. — Trinitat XVI, 30.
- Paulus der Eusebianer** X, 793.
- Paulus v. Tella**, syrische Bischof-Überlieferung I, 286. II, 441. XV, 200.
- Paulus von Theben**, Märtyrer f. Hieronimus X, 759. — vgl. XVI, 273. — Biographie v. Hieronimus VI, 107.
- Paulus**, Bischof v. Thessalonich X, 796.
- Paulus**, Bischof v. Tiber XVI, 237.
- Paul Werner** f. Paulus Diaconus XI, 389.
- Pauli**, Herausgeber Salvians XIII, 319.
- Paumotu**, Inseln XII, 261.
- Pauperes catholici** I, 780. XVI, 616.
- Pauperes Christi** IV, 591.
- Pauperes commilitones Christi** XV, 300.
- Pauperes eremiti Domini** Coelestini IV, 676.
- Pauperes italici** XVI, 618.
- Pauperes Lugdunenses** XVI, 616.
- Paul**, Propst in Oßnarmarten XVI, 832.
- Pausanias** B. M. V. IX, 321.
- Pauptant**, Jakob IV, 481.
- Pauw**, Lerthegegens Freund XV, 388.
- Pavia** (Ticinum). 1) Bistum VII, 255. — Bekannte Bischöfe: Epiphanius († 446) IV, 267. — Gennadius († 521) IV, 245. — 2) Metropolit VII, 260. — 3) Synoden (850) Euse XIII, 579. — Clerici vagantes XVI, 874. — Clung X, 728. — Pfarrer XI, 559. — Sendberichte XIV, 120. (963) Cito I. VII, 49. — (997) XVII, 188. — Gregor V. XIV, 238. — (998) Gerbert XIV, 238. — (1092) II, 259 f. — (1180) Ordo romanus XI, 90. — Papstwahl I, 266. — Victor IV. XVI, 446. — (1458) Rom XI, 395—396. — Martin V. IX, 867. — Enea, Romuli XIV, 223.
- Pavilion**, Bischof v. Met († 1677) XI, 396—398. XII, 500.
- Pax Dei** V, 819.
- Pax Clementina** III, 264.
- Pax dissidentium** XV, 687 f.
- Pax vobiscum** IX, 796.
- Pavens** v. Brundibler, Stifter der Tempier XV, 300.
- Pavone**, Peter, Bistum VI, 296.
- Pavone-Smith**, Anonimus in Dford IV, 244.
- Pavon**, Eb., Prediger in Portland XVIII, 806.
- Paz**, novation. Synode X, 670.
- Päzmann**, Peter, Erzbischof v. Gran († 1837) XI, 398—404. X, 745. — Universität in Pest XVI, 166. — Urban VIII. XVI, 224.
- Paggi**, die Geschwister XIV, 326.
- Pach**, Exaltat des Thalmud XVIII, 805.
- Pearce**, Zacharias XVI, 660.
- Pearson**, Anton, Quader XII, 430.
- Pearson**, John, Bischof v. Chester († 1886) XI, 404—407. XII, 418. — Cyprion III, 414. — Dionysius Areopagita III, 618. — Dobwohl, sein Herausgeber III, 637. — Godes V, 496. — Gales V, 554. — Gessenat VI, 185. — Ignatius VI, 690. — Ruten IV, 452.
- Peacings**, Laurentius XI, 508.
- Pecunia mortalia, venialia** XV, 37 f.
- Peda**, P. F., Stifter der Hieronymiten VI, 102.
- Pecod**, Reginald, Bischof v. Chester VIII, 748. XII, 17 (Pius II.) — Bistum XVII, 66.
- Pecs**, ungarisches Bistum XVI, 167.
- Peschbarat**, Peter, ref. Pfarrer in Großwardein XI, 400.
- Pectorale** VIII, 49.
- Peculium clericale** II, 292.
- Peculium ecclesiae** VII, 742.
- Pedersen**, Christen, dänischer Bistumsbesitzer († 1854) XIV, 834.
- Pedilavium** in Rom IV, 719.
- Pedro**, São, brasil. Bistum II, 587.
- Pedum rectum** des Papstes XI, 212.
- Peel**, Sir Robert. — Raynoots-III VII, 141.
- Pegau**, Konvent (1648) III, 595. VI, 776.
- Pegna** über Duonetus XVII, 397.
- Peld**, Albert, über Bismar XVI, 497.
- Peipus**, Fr., Bilderselbst II, 464.
- Petrus**, Gabri de, Jesuit VI, 267.
- Petachja**, König v. Israel XI, 407. XVII, 477.
- Petah**, König v. Israel XI, 407. I, 290. VI, 321. 592. VII, 187. 191. XIII, 383. XV, 176. XVII, 479. 477.
- Petung** X, 231.
- Pelagius** und die pelagianischen Streitigkeiten XI, 407—426. XVIII, 701. — 1) Pelagius als Gregor VI, 30. — Libellus fidei VII, 541. — Simbas VIII, 687. — Paulinus XI, 363. — Sostimus XVII, 669. — 2) Pelagianische Streitigkeiten: Augustin I, 783. — Cassian III, 166. — Augustin IV, 511. — Hieronymus VI, 106. — Januarius I. VI, 719 f. — Religiöse Kirche VIII, 387. — Leo I. VIII, 559. — Mercator Mar. IX, 597 f. — Semi-pelagianismus XIV, 81 f. — 3) Pelagianismus a) Dogmatisches: Adam justit. orig. I, 140. — Rechtfertigung XII, 559. — Sünde XV, 13. 23 f. 25. — b) Als theologische Richtung: Theodor v. Mopsvestia XV, 398 f. — Jesuiten VI, 321. — 4) Litteratur: Baur II, 177. — Carnier IV, 747. — Eemler XIV, 117.
- Pelagius**, Apollinaris XI, 113. XVI, 466.
- Pelagius**, Albarus, Franziskaner († 1853) XI, 431. XIV, 631.
- Pelagius I.**, Papst (550—560) XI, 426—428. XVIII, 701. — Dreilapitelstreit III, 686. — Sitane VIII, 698. — Schisma XIII, 518.
- Pelagius II.**, Papst (578—590) XI, 428—431. XVIII, 701. — Gregor b. Or. V, 364. — Johannes Jesu-
- mator** VII, 42. VIII, 210. — Konstantin VIII, 226. — Monte-Cassino X, 262.
- Pelantinus**, Paulus XVI, 784.
- Pelargus**, Generalsuperintendent in Brandenburg XIV, 229 f.
- Pelargger** XI, 635.
- Pelap**, Brenndes XVI, 277.
- Pelbart** von Temešwar, Franziskaner XVIII, 510.
- Pelig**, Con Ebers X, 588. XIV, 99. XVII, 447. 458.
- Pelerinage eucharistique** IV, 689.
- Pellian** als Symbol XIV, 301. 306. — Unrein XIV, 496.
- Pellison**, Paul, Renegat († 1693) XVIII, 216.
- Pella**, Stadt in Galästina XI, 797. XII, 294.
- Pellikan**, Konrad, Reformator in Zürich († 1556) XI, 432—434. — Bullinger II, 784. — Capito III, 186. — Eberlin IV, 12. — Garbenberg V, 598. — Helvet. Konfession V, 749. — Jub. Leo VII, 266 f. — Latein. Bistumsbesetzung VIII, 454. 458. — Prophezei XII, 389. — Ultenheim XVI, 269. — Wittenbach XVII, 384. — Wuid XVII, 583. — Wwingit XVII, 605.
- Pellicia**, Archäolog I, 610. XV, 441. 457. 479.
- Pelt**, A. J. A., Prof. in Kiel († 1861) XI, 434—437. — Apologetik I, 544. — Encyclopädie IV, 318. — Hermentik VI, 30. 33. — Theologie XV, 423.
- Pell**, Jos., Reformator in Bremen XV, 665.
- Pelulium**, Stadt I, 167. XIV, 281 f.
- Pelvis**, Taufanne II, 94.
- Pelward** v. Temešwar († 1500) IX, 519.
- Pembroke**, Nord XVI, 262.
- Pempflinger**, Marcus, Königsrichter in Hermannstadt VI, 304.
- Penda**, angelisch. König I, 399. IV, 719.
- Pentatenos** XII, 725.
- Penn**, Granville, Geolog XIII, 645.
- Penn**, William, der Quader XII, 438. 441. — Elisabeth, Flaggstirn IV, 186. — Pennsylvan. X, 686.
- Pennacht**, Honorius I. VI, 396. X, 804.
- Penne-Mirt**, Bistum VII, 254.
- Pennsylvanien**, Gründung XII, 438 f. — Monnoniten IX, 568. — Religionsfreiheit X, 686.
- Pensio** II, 289.
- Pentaptich**, Altäre I, 810.
- Pentateuch** XI, 437—460. — Abraham I, 94. — Aler. Übersetzung I, 261. — Aretius I, 690. — Astruc I, 725 f. — Drusius III, 722. — Ewald IV, 441 f. — Gengstenberg V, 775. — Hugo v. St. Victor VI, 559. — Hupfeld VI, 383. — Ranon VII, 419 f. — Rabel VII, 356. — Roje X, 322 f. — Oudens XV, 365 f. — Philo XI, 635 f. — Stäbelin XIV, 571.
- Pentateuch**, samaritischer f. Samariter. Pentateuch XI, 278.
- Pennel** VI, 536.
- Peor** XI, 794.
- Peputa** in Brüggen X, 265.
- Peor** VI, 181. X, 119.
- Petäa**, Sandtschaft f. Galästina XI, 788 f. — Agrippa I. I, 215. — Gahara IV, 723.
- Peraten**, Peratiler, gnostische Partei V, 246. — Hippolytus VI, 145.
- Peratippos**, im Ägäus IX, 137.
- Percebal**, Äthiop. Bischof, Bulschit XV, 739 f. 748. 760. 768. 774. 779. 781. 786.

- Päpste, Erzbischof v. Paris XII, 133.
- Peregrin, Camaldulensereremite XIII, 68.
- Peregrinus, Dominikaner XVIII, 502.
- Peregrinus Proteus VIII, 774 f.
- Peregrinus, Bischof IV, 245 (Genuobius).
- Pereira, Antonio de Siqueira, portug. Bibelübersetzer XIII, 44.
- Perényi, evang. Ungar III, 576.
- Pererius f. Petrere.
- Péres Maristes IV, 688.
- Peretius, Herausgeber des Bero von Verona XVII, 491.
- Pereh, Son Juda's VII, 389.
- Pereh, Juan, Übersetzer des R. Z. XIII, 43.
- Perfection bei den Mönchen IX, 289.
- Perfection der heil. Schrift II, 366 f.
- Perfection des Christentums XII, 580. 583. XV, 377.
- Perfectionisten XII, 419.
- Pergament II, 400. XIII, 890.
- Pergolese, Stabat Mater VI, 438.
- Perikopen XI, 460–492. — aus dem R. Z. II, 404. — Advent I, 161. — Evangelium IV, 422. — Festzeiten VII, 751 f. — Gomilium VI, 295. — Sectionarier VIII, 519 f. — Liturgie IX, 775. — Progarab. Berit. X, 333 f. — Schweden XIII, 748. — Thüringen IV, 664. — Württemberg XVII, 553.
- Perino del Soga, Maler IX, 190.
- Periodenystem in der bibl. Geschichte VII, 328.
- Perizonius, Joh., Prof. in Leyden, Blütenfart VI, 196. — Synops XVII, 458. — Rettung, biblische XVII, 464.
- Perkins, Will., Prof. in Cambridge († 1608). Amicus I, 335. — Armilla aurea VIII, 376. — Aufsticht VII, 566.
- Perkin XI, 492–493. — Sinnbild XIV, 398.
- Perles, über die Beschäftigung XV, 197.
- Pernassio f. Porphyria XVI, 574.
- Pernotationsen XVI, 464.
- Perot de Mezières, Br., Ausleger Dantes III, 491.
- Peronne, Stewart, Palmenkommentar XII, 334. — brgl. IV, 344.
- Perpetua, Märtyrerin XI, 493–494. IX, 117. XIV, 178.
- Perpetua, Augustins Schwester I, 780.
- Perpetuus, Bischof v. Tours IX, 378.
- Perrault, Nicole, Ethiker IV, 364.
- Perrero, Balduinergemeinde VII, 359.
- Perret, Satalomben VII, 562. XV, 486. 485.
- Perret-Gentil, Prediger in Neuchâtel XIII, 40.
- Perrin, M., Synbic. in Genf III, 89. XIV, 160.
- Perrin, Geschichtschreiber der Waldenser XVI, 638. 639.
- Perrone, jesuitischer Dogmatiker, Empfangnis, unbestätigt VI, 634. IX, 325. XVI, 316. — Glaubensregel V, 186. — Häresie V, 525. — Sermon VI, 26. — Canon VII, 478. — Lambus infantum VIII, 687. — Opus aspererogot. XI, 74. — Wunder XVII, 368.
- Perry, angl. Bischof XV, 757.
- Perrigne, Kloster XV, 833.
- Perrier, Elam IV, 164. — Palästina VII, 194 f. — Religion f. Parfismus. — Dazu Engel IV, 290. — Ragler IX, 194 f. — Räume XV, 788. — Unsterblichkeit XVI, 198. 200. — Wode XVII, 258. — Befinden XVII, 488. — Brgl. die Kräfte
- Abbaseros, Ariachschische, Christus, Darius.
- Perseus, Albertiner VIII, 658.
- Persten, das vorchristliche f. Perser.
- Persten, Christentum in XI, 494–495. — Bibelübersetzung II, 447. 449. — Christenverfolgung IX, 376. — Juden VII, 327. — Mission X, 93. — Church Miss. Soc. X, 59. — Presbyterianer X, 65. — Reformation X, 497 f.
- Persönlichkeit Gottes, Scholastik XIII, 56 f. (Robcein u. Anselm).
- Persön in der Trinität XVI, 23.
- Persön, Robert, Jesuit VI, 620. 627.
- Personae miserabiles V, 119 (Gerichtbarkeit). 114. 320 (Wortfriebe).
- Personatus II, 290. VII, 512.
- Perspektivischer Charakter der Beschäftigung XVI, 733.
- Perspicuitas der heil. Schrift II, 366. VI, 16.
- Pertol, austral. Bistum II, 18 (latbol.). 19 (angl.).
- Pertol, G. S., Oberbischöflicher in Berlin. Liber pontific. VIII, 646 f.
- Perna, kirchliche Statistik XI, 495.
- Perugia, Bistum VII, 354. — Camaldulenser III, 108. — Geisler IV, 799. — Reichenstein VII, 280. — Paul III. XI, 325. — Urban V. XVI, 220.
- Perugino, Pietro, Maler († 1528) IX, 187.
- Perusius, Cam., Herausgeber Theodoret's XV, 407.
- Peschism, Traktat des Theodor XVIII, 310.
- Pesaro, Bistum VII, 255.
- Pescennius Niger, Gegenkaiser XIV, 171.
- Pescia, Bistum VII, 255.
- Peschawar, Mission X, 89.
- Peschel, Oskar, Ethnolog IX, 683.
- Peschers X, 82.
- Peschitto f. Syrische Bibelübersetzung X, 192 f.
- Peseux, Brüdergemeinde XVII, 546.
- Peschita, Midrasch IX, 755 f. XI, 461.
- Pessimismus XV, 37 (Sünde).
- Pest VIII, 351.
- Pest, Synode (1791) XVI, 171. — Unsterblichkeit XVI, 168.
- Pestalotti, Joh. Geinr., der Pädagog († 1827) XIII, 718. — Rector VII, 570. — Stapler XIV, 807. — Bessenberg XVI, 815. — Beiler XVII, 486.
- Petabium, Bistum XVI, 448.
- Petabium, Dionysius, Jesuit († 1659) XI, 495–499. — S. Cappellus III, 141. — Clericus III, 287. — Dogmengeschichte III, 663. — Epiphanius IV, 366. — Geschieden VII, 63. — Lufaris IX, 5. — Mariä Empfängnis IX, 324. — Salmasius XIII, 306 f. — Scaliger XIII, 453. — Schöpfung XIII, 644. — Synonymus XV, 118. — Salmasius XVI, 300. — Rettung XII, 192. 196. XVII, 453 (Einfluss). 464 (Zurück u. Abraham). 462 (Wandlung u. Ägypten). 464. 466 (Johana). 467 (Tempelbau). 469 (Ersaltung des Reichs). 471. 477 (Sündigkeit). 482 (Könige von Juda u. Jerusalem). — 483 (Babylon. Gefangenenschaft). — Bero v. Verona XVII, 498.
- Peter, Margarete, die Schwärmerin XVII, 119 f.
- Petermann, Orientalist. Wandrer IX, 306 f. — Persien, armen. XI, 468 f. — Samaritaner XIII, 347. 349.
- Petersburg, Bischofshof II, 374. — Deutsch-reformirte Gemeinde I, 658 (Armenyflage) XIII, 136. — Diakonissen-Haus III, 566. — Russische Gemeinde XIII, 122. — Metropolitansitz V, 422.
- Petersen, Johann Wilhelm, Richter u. Chiffre († 1787) XI, 499–506. Apokalypse I, 480. — R. S. t. Hefburg I, 714. — Verleumdung Bibel II, 312. — Chittanus III, 200. 202. 204. — S. König VIII, 97 f. — Seade VIII, 506. — Schwärmer VIII, 729.
- Petersen, August, Generalassistent in Gotha. Kirche VII, 716.
- Petershausen, Kloster VI, 156.
- Peterskirche in Rom I) die alte II, 127. XIV, 4 f. XV, 453. — 2) die neue VII, 302. XI, 386. 342. XV, 460. XVI, 362.
- Peterson Olof f. Anderson I, 376.
- Petersburg, Petersgrafen XI, 505–507. 77. 80. — Eordern XIV, 443.
- Petrat, Oratorianer IV, 636. X, 483.
- Petrachja, süßlicher Reisender XII, 323 f.
- Pethor, mesopotam. Stadt II, 474. III, 470.
- Petilian, Donatist III, 678.
- Petinothesologie XII, 524. XVII, 381.
- Petrat Rosche XII, 363.
- Petit, Wilhelm, Bischof v. Senlis IX, 305.
- Petites secours des pauvres IV, 636. XVII, 313.
- Petition of right XII, 406.
- Petra, Stadt in Syrien I, 530. IV, 40. 43. XI, 748. — Bistum VI, 574.
- Petrarca, der Dichter. Hochschule XV, 458. — Stigmatisation des A. Franz XIV, 731. — Urban V. XVI, 220.
- Petre, Edw., Jesuit VI, 627.
- Petri, Antikatholik XVII, 648.
- Petri, Pastor in Hannover († 1877) XVIII, 450–465. XVII, 777. XVIII, 623.
- Petrina, Synoden XI, 507–509. Hofius, Synode (1551) VI, 328. (1583) XV, 637.
- Petriten f. Petrus v. Rastatt.
- Petrobrusianer f. Petrus v. Bero XI, 545 f.
- Petronax, Abt v. Monte Cassino († 750) IV, 710. X, 263. XVII, 178.
- Petronella v. Graon, Chemist. Alchimist v. Montebello IV, 607.
- Petronius Maximus XVI, 297.
- Petronius, römischer Statthalter XII, 206.
- Petropolis, deutsche Gemeinde II, 589.
- Petrucchi, Cardinal VIII, 504. X, 157 f. (Polinos).
- Petrus v. Alcantara, Franziskaner († 1563) XI, 543. IV, 663. — Zerkia die heilige XV, 315. 316.
- Petrus, Bischof v. Alexandria (300–311) XI, 543–545. Arus I, 630. — Lapsi VII, 419. 422. — Märtyrer IX, 118. — Petrus Schisma XI, 555 f. XI, 290. — Quartobecmaner XI, 279. — Salens XVI, 298.
- Petrus v. Alcantara f. Willi, Petre von I, 298.
- Petrus, Bischof v. Altinum XV, 94.
- Petrus, Erzbischof v. Mailand III, 56.
- Petrus v. Amiens f. Urban II. XVI, 217. — Revolution XIII, 62.
- Petrus de Ancharano, Olofator V, 197.

- Petrus de St. Angelo, Cardinal** VI, 588.
- Petrus, Bischof v. Antiochia** VI, 688.
- Petrus, Patriarch v. Antiochia** III, 57.
- Petrus v. Apamea, Monophysit** X, 544.
- Petrus der Apostel und die Petrusbriefe** XI, 509—538. 1) Bedeutung als Apostel VII, 688. — 2) Leben: Berufung VI, 687. — Schwelgermutter VIII, 251. — Apostelfondent I, 578. — Rom XI, 373. — Feiertag IV, 551. — 3) Verhältnis zu Ananias I, 1, 364. — Andreas I, 295 f. — Clemens v. Rom III, 449. 377 (Gomilien). — Salobus VI, 462. — Johannes VII, 7. — Sinus VIII, 691. — Marcus IX, 292 ff. — Paulicianer XI, 346. — Paulus XI, 366. — Philo XI, 687. — Simon Magus XIV, 347 ff. — 4) sein Primat XI, 306 (Bapt.). — Cyprian IV, 278. — Celsus I, V, 29. — Leo VIII, 552. — 5) Lehre u. Schriften: Rindschiff Gottes VII, 676. — Leben, ewiges VIII, 510. — Wächtergung XII, 564 ff. — Verbnung XVI, 375. — Silbergeburt XVII, 83 f. — erster Brief: Petrus zum Römerbrief VII, 452. — Steiger XIV, 659. — Tertullian VII, 459. — zweiter Brief: Petrus zum Judasbrief VII, 280. — Origenes VII, 463. — Gelasius VII, 464. — Hieronymus VII, 467. — Didymus v. Alexandria VII, 468. — Calvin VII, 472. — Wismann XVI, 148. — 6) Vortröppchen: Apostrophe I, 528. — Evangelium I, 522. — Briefe an Jakobus I, 526.
- Petrus, Petrus zu Ehren des Apostels** XI, 538—540. — Petrus u. Paulstag XI, 177 (Wallumweise).
- Petrus II. v. Aragonien** († 1213). — Albigener XIV, 477. — Innocenz III. VI, 799.
- Petrus III. König v. Aragonien** († 1285). — Martin IV. IX, 365.
- Petrus Benedictus, Maronit** IV, 257.
- Petrus v. Blets, Archidiaconus in London** († c. 1200) XI, 545. — Königsfalschung XIII, 300. — Latentisch XV, 826.
- Petrus v. Boulogne, Generalprocurator der Tempel** XV, 807.
- Petrus v. Bruns, Härtel** († 1126) XI, 545—547. — Petrus zu Genrich v. Bouffanne V, 722. — Petrus der Erwürd. III, 289. XI, 542. — Kindertraufe I, 362. — Verdamnung VIII, 473. — Waldeiser XVI, 611.
- Petrus v. Capua, Cardinal, Rathgeber** VII, 618.
- Peter, König v. Castilien, der Graufame** VII, 328.
- Petrus v. Cella, Bischof v. Chaux** († 1183) XI, 547—548. — edit. Simonis XIV, 308.
- Petrus Comestor, Historienbibel** VI, 167. XIII, 29. XV, 451.
- Petrus, Bischof v. Compostella, Salvo Regina** XIII, 317.
- Petrus Diaconus** X, 265.
- Petrus Donatus, Erzbischof v. Areia** XI, 296.
- Petrus der Erwürdige, Abt v. Clugny** († 1166) XI, 540—543. III, 268 f. — Abtard I, 10. — Eiger v. Bättig I, 297. — Bernhard v. Clafr. II, 298. — Clugny X, 781. — Petrus v. Bruns XI, 545 ff. — Tempelherren XV, 805.
- Petrus de foro Sempromio** IV, 676.
- Petrus Fullo, monophysit. Patriarch v. Antiochia** X, 237 ff. VI, 455. — Philogenus XI, 685. — Simplicius XIV, 269. — Trishagion XV, 584. XVI, 46.
- Peter v. Gundolfingern** XI, 558.
- Petrus Hispanus** († 1297). — Julius IX, 30.
- Petrus Hispanus f. Johannes XII.** Petrus, Bischof v. Jerusalem XI, 112.
- Petrus, Patriarch v. Jerusalem** VI, 577.
- Petrus v. Rallintus, Patriarch von Antiochia** († 591) XV, 189. XVI, 49.
- Petrus Cardinal** VIII, 646. X, 425. XVI, 459.
- Petrus von Bln. Eugenott** XVI, 2.
- Petrus** (von Courtenay) lateinischer Kaiser von Konstantinopel VI, 801.
- Petrus, Patriarch v. Konstantinopel** IX, 433.
- Petrus v. Limoges** XIV, 440.
- Petrus Lucensis, Apostoliker** I, 562.
- Petrus de Macerata** IV, 676.
- Peter de Sana f. Benedikt** XIII.
- Petrus Magri** I, 376.
- Petrus Martiri, Vermigil** XVI, 857 ff.
- Petrus Martyr von Anghiera** XVII, 398.
- Petrus Martir, Dominikaner** († 1252) XI, 545. XII, 491.
- Petrus Matthäus f. Matthäus Petrus.** Petrus Mongus, monophysit. Patriarch v. Alexandria X, 237 f. — Simplicius XIV, 269.
- Petrus v. Montaigne, Tempelgroßmeister** (1219—1235) XV, 806.
- Petrus v. Murkhone f. Gilestin** V.
- Petrus a Natalibus, catal. sanct.** († 1382) I, 126.
- Petrus der Rotar** II, 251.
- Petrus Palatinus f. Abälard.**
- Petrus de Pisis f. Gambacorti.**
- Petrus von Poitiers** († c. 1204) Beichte XIII, 581. — Opus operatum XIII, 277. — Ausgabe v. Maßboud IX, 422.
- Petro II., König v. Portugal** († 1706) VI, 748.
- Petro IV., König v. Portugal** († 1834). Gregor XVI. V, 389. — Jesuiten VI, 634.
- Petrus v. Ravenna f. Christophorus** III, 224.
- Peter I., der Gr., Zar v. Rußland** (1689—1725). — Alexander Menschik I, 280. — Griechische Kirche V, 426. — Juden VII, 243. — Mogens Bekenntnis X, 149. — Moskolithen XII, 499. — Refuge XII, 586. — Sorbonne XIV, 446. — Zeitrechnung I, 194.
- Peter III., Zar v. Rußland. Moskolithen** XII, 500.
- Petrus Salophthalas, Patriarch v. Alexandr.** VIII, 659.
- Petrus Sicutus gegen Manichäer** IX, 227. — Paulicianer XI, 346. — Phoritis XI, 664.
- Petrus v. Tarantasia f. Innocenz** V u. vrgl. XVI, 507.
- Petrus von Tarent, gegen den Ablass** XVI, 787.
- Petrus v. Haug Cernats** († c. 1218) XVI, 625.
- Petrus, Erzbischof v. Sienne** XVI, 459.
- Peter Franz v. Paula** VIII, 680.
- Petruskreuz** VIII, 279.
- Petidenkren, Petidenegen** I, 294. II, 766. IX, 768.
- Petubastis, ägyptischer König** XVII, 480.
- Peuerer, Caspar, Apsptofalbin** († 1602) XI, 548—551. VIII, 265. — Metansthon IX, 488. 490 f. —
- Pegel** XI, 553. — Ubiquität XVI, 129. — Wormer Gelpguch XVII, 321.
- Peutinger, Konrad, Stollampad** X, 712. — Tabula XI, 608.
- Peutinger, Konrad v., in Schweden** I, 381.
- Pey, Abbe** V, 148.
- Peyre, Jaakia, Bräbamiten** IX, 588. — Beirrechnung XVII, 446 (Sündenfall). 454 (Abraham).
- Peg, Bernhard, Benediktiner, Gerhoch** V, 102. — Lombardus VIII, 748.
- Pegel, Christoph, Superintendent in Bremen** († 1604) XI, 551—554. 611. — D. Hoffmann VI, 306. — Herausgeber Strigels XI, 612.
- Pegel, Tobias, Senior in Bremen** († 1681) XI, 558.
- Pegel, Julius** XI, 612.
- Peiron, Saul, bibl. Chronologie** IX, 282. XVII, 449. 458. 468. 468.
- Pfäffers, Kloster** IV, 727. VI, 155. XI, 698.
- Pfäffers Ratchismus f. Ratchismus, Geibelberger.**
- Pfaff, Christoph Matthäus, Ränger in Tübingen** († 1780) XI, 554—556. XVI, 70. — Carpaus, J. O. III, 149. — Helvet. Konens V, 763. — Introductio in hist. theol. IV, 216. — Collegialsystem VIII, 120 f. — Professorenliste XII, 298. — Supranationalismus XII, 535 f. — Unionsbestrebungen III, 407 f. XVI, 181. — Wolf XII, 279.
- Paff, Fr., Naturforscher** XIII, 642. 647.
- Paffenbrief** XI, 556. XVII, 630.
- Paffrad, Prof. in Heilmädt** III, 69. VI, 209.
- Pais, Friedrich III.** IV, 690. — Geibelberger Ratchismus VII, 605 f. — Olesianus XI, 21 f. — Schwefel XIII, 736 ff. — Simultaneum XIV, 275. — Traktatgesellschaft XV, 796. — Union XIII, 188. XVI, 184. — Weisfälliger Frieden XVI, 824.
- Palaisenburg, Reformation** III, 602.
- Pander, Missionar** II, 504.
- Pandrecht bei den Hebräern** XI, 556—558.
- Pannenschmidt, S., über das Weiswasser** XVI, 707 f.
- Pannschmidt, Raler** IX, 196.
- Pfarre, Pfarrer (parochia, parochus)** XI, 558—564. — vrgl. f. Art. Benefizium. — in der irischen Kirche VII, 145.
- Parrarnemeinberat in Würtemberg** XVII, 554.
- Parrischen VII, 753.**
- Parrwal bei den Moskolithen** XVII, 653. — in Baden II, 59. — Ungarn XVI, 174.
- Pau, symbol. Bedeutung** VII, 666. XIV, 298. 306.
- Pauser, Seb., Hofprediger Marienklans II., u. Breg II.** 617.
- Pfeifferkorn, Profekt, u. Neuchlin** XII, 719 ff.
- Pfeiffinger, Prof. in Leipzig. Interimistischer Streit** I, 146. — Myconius X, 402. — Philippismus XI, 606 f. — Ehynergismus XV, 105.
- Pfeife bei den Hebräern** XI, 598.
- Pfeifer, Heinrich, Münzers Genosse** X, 269 ff.
- Pfeifer, J. Phil., Prof. in Königsberg, Konvertit** XIV, 511.
- Pfeiffer, A. H., Prof. in Erlangen. Altemant Ausgabe** I, 717. — Vertigold II, 889. — Philo XI, 639.
- Pfeiffer aus Bauenburg, stillst. Theolog** I, 714.
- Pfeiffer über Selbstgaben** V, 12.
- Pfeiffer, Prof. in Leipzig. Thomasmus** XV, 616.
- Pfeiffer, A., Superintendent in Siedel III, 402.**

- Philipp II., König v. Macedonien I, 468.
 Philipp, Herzog v. Mailand II, 124.
 Philipp v. Raplaufe, Tempelgroßmeister (1168—1171) XV, 206.
 Philipp, Graf v. Raiffen-Weilburg, — Reformation XIII, 608 (Schneppf).
 Philipp, Graf v. d. Berreide († 1506) XVII, 282.
 Philipp der Aufrichtige, Kurfürst v. der Pfalz, — Olofampad X, 709.
 — Reichsriten XII, 717 f. — Wismeling XVII, 188.
 Philipp du Wessiege, Tempelgroßmeister IV, 306.
 Philipp v. Schwaben, der Staufer († 1306). — Jannocens III, VI, 725 ff. — Konrad VII, 151.
 Philippus Sidetes, letzter Vorsteher der alexandr. Katechetenschule I, 291 f. — Kirchengeschichte XIV, 404. — Pantanus XI, 182. — Theognostus XV, 414.
 Philipp II., König v. Spanien (1556—1598) I, 302. — Joas II, 67. — Gandibius III, 130. — Camus III, 134. — Carraung III, 151. — Clemens VIII, III, 263. — Seneca IV, 590. — Heinrich IV, X, 420. — Hieronymiten VI, 102 f. — Scheuten VI, 624. 626. 629. — Jannocens IX, VII, 245. — Inquisition VI, 742 f.
 Juan de Molia VII, 268. — Saul IV, XI, 286. — Sius IV, XII, 23. — Sius V, XII, 25. — Sliacet XII, 54. — Polyglotte v. Antwerpen XII, 99. — Sigtus V, XIV, 231. — Suarez XV, 4. 6. — S. Terefa IV, 232. — Tridenter Konzil XII, 24 f.
 Philipp III., König v. Spanien (1598—1621) Empfangnis, unbedeutet IX, 324. — Moristos XI, 242. — Tertiarier XV, 342.
 Philipp IV., König v. Spanien (1621—1686) Empfangnis, unbedeutet IX, 324. — Petrus XI, 496.
 Philipp V., König v. Spanien (1701—1746) Quersel XII, 457.
 Philip v. (v. Roienberg), Bischof v. Speyer III, 136.
 Philippus, Normund des Antiochus V, I, 468.
 Philanus der Tetrarch XI, 618. VI, 54. 56. XI, 799. XIII, 210.
 Philipp, Bischof v. Utrecht II, 764.
 Philipp Gudwig, Herzog v. Pfalz-Neuburg III, 127 f.
 Philippus, Kirchenrechtlicher, Kirchengewalt VII, 741. — Pseudofidher XII, 384. — Reformationen, päpstl. XII, 708. — Bucher XVII, 248.
 Philippusdorf, Wallfahrtsort I, 66.
 Philippotts, Bischof v. Greter XV, 750 f.
 Philiter XI, 618—636. 1) Ethnographisches I, 177. Rasthor VII, 508. — Streit u. Pleit VIII, 268 ff. — 2) Geschichte: Richterzeit XII, 775. XIV, 271. (Simion). — Saul XIII, 412 f. — David III, 617. — Jeram VII, 189 f. XV, 268. — Phönizier XIV, 202. — Strg. die Richter Dagen III, 480 ff. — Weinbau XVI, 709.
 Philo XI, 636—649. XV, 491. 1) Leben u. Wirken im allgem.: Archäologie I, 608. — Gnosticismus, V, 205 ff. 220. — Neuplatonismus X, 590. — de vita contemplat. X, 761 ff. — 2) Eingebore: Alexandr. Übersetzung I, 284. — Allegorie VI, 98. — Chronologie XVII, 454. — Eid IV, 120. — Effener IV, 241 ff. — Farben IV, 405. — Gewissen V, 151. — Gottesbegriff V, 298. — Grammatik V, 252. — Gebirge V, 656. — Höhenpriefer V, 664. VI, 239. 241 f. — Jehova VI, 502. — Inspiration VI, 748. — Kanon des N. T. VII, 425. — Leichter, Heil. VIII, 614. — Leuten VIII, 617. — Logos X, 647. — Magier IX, 130. — Manasse IX, 203. — Melchisedek IX, 528. — Messias IX, 656. — Mole X, 205. 220. — Nachor X, 407. — Octave X, 696. — Opfer XI, 29. 58. — Pilatus XI, 286. — Priesterium XII, 221. — Prophezie VII, 431 f. XII, 264. — Propheten XII, 298. — Psalmen XII, 319. 330. — Raucherwerk XII, 488. — Sabbath- und Sobeitar XIII, 168 f. — Sauerteig XIII, 410. — Schöpfung XIII, 637. 642. — Stillschüttel XIV, 724. — Tempeldienst in Jerusalem VII, 210. — Therapeuten XV, 544 ff. — Tigra X, 622. — Trinität XVIII, 220. — Träume XV, 734. — Unsterblichkeit XVI, 124. — Urin und Zuminn XVI, 231. — Weinbau IV, 589. — Weinbau VII, 712. — Weisheit, Buch der I, 611. — Wodengryffus XIV, 220 n.
 Philo von Byblos. Karte I, 720 f. — Canaan III, 115. — Molech X, 178. — Canaanitathon XIII, 264 ff. — Schlangenfut III, 686.
 Philofalus f. Dionysius Furtus.
 Philologia sacra VI, 15 f. f. a. hebräische Sprache, hellenistisches Idiom. — Classius V, 178. — Schleusner XIII, 572. — Wiener XVII, 209.
 Philobatriss, Dialog XI, 649—652.
 Philoromus, Märtyrer XI, 577.
 Philopopte. 1) Begriffe. — Strg. Aufklärung, Deismus, Neuplatonismus X, 519 ff. — Pantheismus XI, 182 ff. — Theismus XV, 280. — 2) Verhältnis zur Dogmatik III, 652 f. — Ethik IV, 523 f. 525. — Theologie XIII, 654. XV, 419 ff. — Daub III, 506. — Janien VI, 422. — Johannes Damask. VII, 30. — Kierleimann VII, 685. — Lombardus VII, 751. — Schleiermacher XIII, 656. — Scotus Erigena XIII, 795. — Thomas v. Aquino XV, 576. — Ringendorf XVII, 517. — 3) Philosophen a) Zeit der Kirchenväter: Augustin I, 784. — Boetius II, 522. — Clemens v. Alexandr. III, 272. — Dionys. Areopag. III, 616 ff. — Iustin VII, 320. — b) Mittelalter u. Humanismus: Albiard I, 14 ff. — Agrippa v. Nettesheim I, 217. — Gulanus III, 404 f. — Rabbala VII, 575 ff. — Laurent Balla VIII, 491 ff. — Silius IX, 26 ff. — Odum X, 690 ff. — Scotus Erigena XIII, 795. — c) Zeit der Reformation: Böhme II, 510 ff. — Charron III, 183. — Clarke III, 237. — Coleridge III, 430. — Crusius III, 390. — Gudworth III, 392. — Encyclopädischen IV, 205 ff. — S. Grand IV, 607. — Gotbach VI, 253 f. — Guetius VI, 552. — Leibniz VIII, 527 ff. — Melancthon IX, 518 ff. — Gottwiltzen XII, 158 ff. — Wolff XVII, 275 ff.
 Philosophumena des Hippolytus IV, 184. VI, 140 ff. X, 186 f. XVII, 502.
 Philostorgius, arianischer Kirchenhistoriker XI, 652—653. I, 623. XIV, 404. — Eunomius IV, 268 f. — Golen V, 285. — Gratian V, 354. — Iustin VII, 220. — Iucian d. Märtr. VIII, 768 f. — Novatian X, 657. — Theonas XV, 524. — Ulfia III, 544. XVI, 140 f.
 Philostratus, Flavius, Sophist Apollonius I, 525 f. — Magier IX, 129. — Erbschmum X, 788.
 Philotheu, Kloster XI, 754.
 Philotheus, Patriarch v. Konstantinopel (1354) I, 752. VI, 83. VIII, 210.
 Philogentianische Bibelübersetzung II, 447.
 Philargenus (Zenias), monophysit. Bischof v. Rabug XI, 653—655. XV, 189. — Bibelübersetzung II, 447. — Filioque VI, 456. — Monophysitismus VI, 455. X, 240 ff. — Eudali XV, 10.
 Philogenus, Bischof v. Doliage X, 244.
 Philumene, marionitt. Jungfrau V, 235.
 Phlegmat. Temperament III, 180.
 Phlegon, Gubrians Freigelassener V, 505.
 Phöbe, die Diakonissin XI, 271.
 Phöniz als Sinnbild XIV, 228. — als mytholog. Person III, 117.
 Phöniz, Stadt auf Krete VIII, 287.
 Phönizier u. Phönizier f. Sidonier XIV, 192 ff. — 1) Ethnographisches I, 176. XIV, 100. — 2) Geschichte: Stram VI, 150 ff. — Neubildung X, 465. — Canaanitathon XIII, 264 ff. — 3) Kultur: Gemerbe IV, 490 (Burrup). — Handel u. Schiffahrt V, 579. — Krete VIII, 267. — Kreta IX, 672. — Sprache V, 145 (Selenus) V, 682. 686. XIV, 107. 197. — 4) Religion XII, 117. — Karte I, 719 f. — Saal II, 28 ff. — Dagon III, 481. — Molech u. Melfarib X, 170 ff. — Rebo X, 462. — Schöpfungsgeschichte XIII, 638.
 Pholias, byzantin. Kaiser (602—610) II, 526 f. III, 415 f. V, 268 (Gregor d. Gr.) XI, 655 (Pholias d. Heilige).
 Pholias, Märtyrer XI, 655.
 Pholias, Bischof v. Sinope XV, 787.
 Phontanischer Streit f. Phottus.
 Phottina, die großstädt. (Archontiker) I, 616.
 Phottianismus f. Phottinus.
 Phottinus, Diakon v. Ephesaloni I, 870.
 Phottinus, Bischof v. Sirmium XI, 655—656. — Griffole X, 507. — Diakon von Lausus III, 609. — Sigilius Raständer Synode (345) I, 630. — Marcellus IX, 261. — v. Rapius XVI, 471.
 Phottus, Patriarch v. Konstantinopel († c. 891) XI, 657—665. V, 415 f. — Streit mit Anas I, 187. — Apostelgeschichte IX, 12. — Basilus v. Seleucia II, 121. — Cajus III, 64. — Clemens v. Alexandr. III, 278 f. — Cyril III, 420. — Eusebius v. Ephesaloni IV, 401. — Evagrius IV, 430 f. — Hermofus IV, 528. — Gubrian II, V, 511. — Gelliodor V, 726. — Hippolytus VI, 140 ff. — Iakobus VI, 427. — Ignatius Patriarch VI, 625. — Johannes VIII, VII, 42. — Johannes Philopon. VII, 55 f. — Irenäus VII, 128. — Iustin VII, 224 f. — Kanon des N. T. VII, 422. — Rindschäft Gottes VII, 676. — Rantacher IX, 227. — Marcus Eremita IX, 227. — Martinus I. IX, 220. — Martinus IX, 435 f. — Methodius IX, 794 f. — Moyses X, 201 ff. — Ricetas X, 541. — Ristof. I. X, 568. — Romofanonen II, 79. X, 625. — Patriarch XI, 205. — Philostorgius XI, 652. — Pierias XI, 671 f. — Pielius XII, 340. — Rartramun XII, 541 f. — Sergius Konfessor XIV, 150. — Sokrates u. Sojanemos XIV, 405. — Stephan

- V. XIV, 683. — Symbolist XV, 87. — Theopaschiten XV, 536. — Theodor von Mopsuestia XV, 388. — Theodorit XV, 408. — Theognostus XV, 414. — Theophrastus XV, 536. — Therapeuten XV, 547 n. — Titus von Bostra XV, 695. — Tristriten XVI, 49 f. — Wucher XVII, 342. — Zonaras XVII, 455.
- Photius**, Diatonus aus Rappabotien XIV, 147.
- Phraortes**, medischer König (655–633) IX, 460. XIII, 389. 397.
- Phre**, Sonnengott auf Abrazas I, 106.
- Phreoras**, Bruder Herodes d. Gr. VI, 47 ff.
- Phrygion** V, 274 (Zogarna). — Montanismus X, 255 ff. — Novatianismus X, 687 f. — Paulus XI, 367.
- Phrygio**, P., Professor in Tübingen II, 595.
- Phrygiscus** Lehrer Bullingers II, 780.
- Phylartolaten**, Monophysiten X, 247.
- Phul**, assyrischer König XI, 665. IX, 542. XIII, 383. XVII, 474.
- Phul**, Silberstück XI, 665–666.
- Phut**, Gott (in Sitten) I, 176.
- Phylacterien**, XI, 666–669. IV, 765.
- Phylacterion**, — um (Monstranz) X, 260.
- Phylischer** Aberglaube I, 63.
- Phylothologie** XVII, 281.
- Phicenza**, Bistum VII, 254. — Kirchenversammlung (1095) I, 298. — Urban II. XVI, 216. — (1388) Zonjur XV, 725. — Paul III. XI, 327 f.
- Piae memoriae** VII, 493.
- Piancam**, J. Bapt., Schöpfungsgeschichte XIII, 647.
- Piaristen** XI, 669–670. — Böhmen II, 517 f. — Österreich X, 739. — Ungarn XVI, 168.
- Piaggia**, Bistum VII, 255.
- Piaggia**, Albertino u. Martino, Mäler IX, 187.
- Piaggia**, Galisto, Mäler IX, 188.
- Picarden** f. Bräuer, böhmische II, 649.
- Piccinardi** über Clemens VIII. XI, 388.
- Piccinardus**, Dominikaner Hypomnestion IX, 599.
- Piccolomini**, Aeneas Sylv. f. Pius II.
- Piccolomini**, Augustin, cerimon. roman. XI, 90.
- Piccolomini**, Franz, Jesuitengeneral (1649–1651) VI, 630.
- Pichter**, W., über Lutaris IX, 11.
- Pichus**, Gesellschaft XII, 361.
- Pistret**, Benedikt, Prof. in Genf († 1724) XI, 670–671. — Ethik IV, 363. — Heidegger V, 708. — Gebet. Konfessionsformel XVI, 92.
- Pisbit**, Prof. in Basel XIV, 112 (Semler) XVII, 266.
- Pie**, Bischof v. Poitiers XVI, 334.
- Pierius**, Presbyter in Alexandria XI, 671–672. I, 292. — Sibylterg II, 408. — Pampylus XI, 179.
- Pierius**, Urban, Superintendent in Wittenberg VII, 264.
- Pierleone**, Giordano VIII, 782.
- Pierard**, Abbe XIV, 758.
- Pierre**, St., Bistum IV, 688. 641.
- Pierre** de Champion I, 780.
- Pierre** de Palais f. Abdiard.
- Pierrequis**, Bire, Trappistenkloster IX, 385.
- Pietismus** XI, 672–684. XVIII, 701. — 1) Wesen und Bestellungen: Riffion, innere X, 22. — äußere X, 47 ff. — Mythik XV, 501. — Rationalismus XII, 517. 519 ff. — Union XVI, 180. — Wollantismus XVII, 278. — Vollständigkeitssankten XVII, 311. — 2) Lehre: a. Dogmatik: Heilsordnung V, 728. — Inspiration VI, 755. — Kirche VII, 716. — Rechtfertigung XII, 575. — Reich Gottes XII, 605. — Schickselsgewalt XIII, 590. — Taufe XV, 238. — Terminismus XV, 329. — b. Ethik IV, 363. — Ablaschorik. Streit I, 147. — Bußkampf III, 28. — Demut III, 540. — Erziehung IV, 322. — Erlösung XVI, 389. — c. Ergegnis VI, 33. — d. Praktische Theologie XV, 611. — Homiletik VI, 273. 286. — Katechetik VII, 593 ff. — Seelsorge XIV, 32. — e. Gnomologie VII, 764. — f. Kirchenrecht VIII, 120. — g. Liturgik. Konfirmation VIII, 145. — 3) Pietisten u. Freunde derselben: Anton I, 467. — Baumgarten II, 159. — Bengel II, 500. — Bogach II, 528. — Breithaupt II, 594. — Brorson II, 640. — Buddens II, 770. — Canstein III, 131. — Grande IV, 609 ff. — Freilinghausen IV, 682 ff. — Gahn, Mich. V, 545. — Gahn, Ph. R. V, 547. — Hermann v. d. Harb VI, 3. — Hollas VI, 266. — Horb VI, 314. — Joch VI, 790. — König VIII, 97. — Labadie VIII, 357 ff. — Lange VIII, 406 ff. — Lobenstein VIII, 709 ff. — Rup IX, 101. — 3. G. Michaelis IX, 745. — Olearius XI, 19. — Pfaff XI, 555. — Pontoppidan XII, 121. — Rambach XII, 493. — Rieger XIII, 797. — Ross XIII, 50. — Sagittarius XIII, 250. — Sallig XIII, 306. — Seidenhof XIV, 13. — Spener XIV, 500 ff. — Starck XIV, 617. — Steinhofer XIV, 659. — Thomassius XV, 617. — Winter XVII, 199 ff. — Zingenbof XVII, 516. — 4) Gegner: Galitz, J. u. III, 71. — Garpov III, 147. — Dippel III, 829. — Eischer VIII, 729 ff. — Rader, J. B. IX, 443 ff. — Menzer IX, 597. — Olearius XI, 18. 20. — Schellwig XIII, 510 ff. — 5) Geistesgeschichte: Bährtenberg XVII, 355. — 6) Bitteratur u. Urteile über Piet.: Bengel II, 399. — Geyse XVIII, 78. — Th. Hofader VI, 203. — Palmer XI, 711. — Schleiermacher XIII, 553.
- Pietra-Maraggi**, Waldenserstation VII, 259.
- Pietralanta**, freie italien. Kirche VII, 259.
- Pighius**, Albert († 1548) XI, 685. — Calvin III, 102. — Trullanische Synode X, 804. — Bermigil XVI, 359.
- Pignatelli**, Kardinalerzbischof v. Neapel VIII, 676. — Kanonistik VI, 634.
- Pignatelli**, Joseph, Jesuit IX, 138.
- Pignorius**, Abrazas I, 108.
- Pigachiroth** X, 319.
- Pikade**, deutsch-evang. Gemeinde II, 589.
- Pikarden** II, 649.
- Pitten**, Christianisierung VIII, 343. X, 586.
- Piliatus**, Pontius, der Landpfleger XI, 685–687. VII, 214. — Jerusalem VI, 564. — Jesus VI, 662. — Raiphas VII, 393. — Sabater VIII, 499. — Samaritaner XIII, 346.
- Pileus** VIII, 50.
- Pilgerväter**, puritanische, in Norbamerita XII, 405 f.
- Pigram**, Niklas, Zaboritenbischof VI, 398.
- Pigrim**, Bischof v. Passau II, 257. — Wolfgang XVII, 287.
- Pillington**, anglikan. Bischof XII 394. 397.
- Pilon** VIII, 46.
- Pincier**, reformierter Pfarrer — 1591) XVIII, 74.
- Pincow**, Synode (1565) XIV, 19 (1559) XIV, 591.
- Pineda**, Juan Perez de, nov. Spanier XIV, 478.
- Pinehas**, Hohepriester I, 5. VI, 243. XIV, 270.
- Pinehas**, Son Eit's IV, 167.
- Pinehas** der Mafforet IX, 391.
- Pinerola**, Bistum VII, 255.
- Walderfer VII, 259. XVI, 630. 631.**
- Pinkel**, portug. Bistum XII, 134.
- Pinterion**, Agent der bündner. Obergelehrten II, 371. 373. XV 794.
- Pinner**, Prediger X, 775.
- Pinnola**, eine der 11000 Jnr., Frauen XI, 246.
- Pinsler**, S., über die Räder XVIII, 124.
- Pintus**, Bischof v. Rnoissu XI 687–688.
- Piombo**, fra Sebastiano del. Mäler IX, 188.
- Piper**, J., Prof. in Berlin. Zoologie, Arch. 610. 612. — 2a. Inder VII, 408. — Weiss v. E. des IX, 538. — Monumera: Theologie XV, 473. 486. — Wet. nachsteht XVI, 692.
- Pipin I. v. Barden**, fränk. Kaiserdomus I, 704.
- Pipin v. Heristal**, fränk. Kaiserdomus III, 351. XIV, 148.
- Pipin der Kleine**, fränkischer König († 768). Bonifatius II, 532. — Gregor III, 218. — Fulda IX, 711. — Gentilicium V, 681. — Gregor v. Utrecht V, 407. — 2a. gobarden VII, 757. — Julius IX, 25. — Orgel XI, 91. — Paul I XI, 316 f. — Prämon. Kloster XVI, 640. — Salzburg XIII, 299. — Schularisation VII, 612 f. (Leinnes). — Senegericht XIV, 119 f. — Stat u. Kirche XIV, 625. — Stephan II. XIV, 678 f. — Subdier XV, 58 f. — Virgilus XVI, 537. — Willibrod XVII, 177. — 3a. charias XVII, 404. — Schmezer XVIII, 430.
- Pipin**, Karls d. Gr. Son VIII, 751.
- Pipin**, Son Ludwigs des Frommen: IV, 5.
- Pipin**, Dominikaner, Fortsetzer des Willhelm v. Tyrus XVII, 141.
- Pira rabba**, Grundprinzip der Mander II, 307.
- Pirathon**, Stadt in Ephraim I, 27.
- Pirke Aboth** f. Thalud XVIII, 320. — Hohes Lied VI, 250.
- Pirtheimer**, Willibald († 1530) XI 688–692. — Dend III, 640. — Ed IV, 23 f. — Emser IV, 201. — Fulgentius von Ruspe IV, 715. — Habrian VI, V, 516. — Oslanmet X, 729. — Ruchlin XII, 723. — Senatorius XVI, 344. — Spingel: XVII, 595.
- Pirtheimer**, Johannes († 1501) XI, 686.
- Pirtheimer**, Caritas († 1522) XI, 688 ff.
- Pirtheimer**, Clara († 1533) XI, 688 ff.
- Pirminius** der Heilige († 753) XI, 692–696. I, 259.
- Piror**, Abbot der Jesuiten gegen Pascal XI, 252. XII, 296.
- Pisa**, Erzbistum VII, 255. XII, 230. — 2) Kirchen: Dom II, 147. — Campo santo VIII, 19. — 3) Synoden (von 1134) I, 262. — Heinrich von Lauenburg V, 732. — Innocenz II. VI, 732. — 4.

- aus der Schwärzige XI, 541. — Synode (von 1409) XI, 694. — XIII, 521. XV, 158. — Wilt I, 229. — Alex. V. I, 271. — Gegenynode v. Aquileia I, 589. — Benedict XIII. II, 270. — Gerson V, 137. — Gregor XII. V, 386. — Konstanzer Konzil VIII, 320. — Retter X, 518. — Spolienrecht XIV, 549. — (v. 1511/12) XV, 159. — Agrippa I, 216. — Briconnet II, 677. — Cajetan III, 69. — Julius II. VII, 302. — Lateranynode VIII, 478. — Leo X. VIII, 589 f. — Generaltapitel der Franziskaner (1565) über Maria IX, 322. — 4) Betrag (v. 1684) I, 277. — 5) Freie italienische Kirche VII, 259. — Waldenser VII, 259.
- V**ianella, kasuistische Summe IV, 519, 555.
- V**iano, Andrea, Bildhauer († 1843) XIV, 7.
- V**iano, Nicola XIV, 8.
- V**iscator, Johann, Prof. in Perborn († 1635) XI, 898–700. — Bibelübersetzung III, 557. VII, 446. — Eustorg b. Alt. III, 46. — Gethisam III, 302 f. — Gölbenfart VI, 196. — D. Hoffmann VI, 308. — Obediaientia passiva et act. V, 757. XVI, 586. — Sorstus XVI, 583. — Syppora XVII, 549.
- V**isdon, Parabelsform IV, 96.
- V**iscina, Taufbecken II, 92.
- V**isga, Gehrige XI, 793.
- V**isiblen XI, 365.
- V**isitationis XVII, 428.
- V**isitatione in Palästina XI, 748.
- V**isita Sophia, griechische Schrift V, 244. XII, 348.
- V**istaja-Prato, Bistum VII, 355.
- V**istaja, Synode von, f. Ricci Scipio XII, 761 ff. — Opus supererogati XI, 75. — Pfarrer XI, 682. — Pius VI. XII, 34.
- V**istor, Georg, Pfarrer in der Pfalz XIII, 739.
- V**istorius, Johannes (de Waller), Pfarrer des Evangeliums († 1535) XVIII, 237.
- V**istorius, Johann, Pfarrer in Ridda († 1535) XI, 700–703. — bei Hermann v. Weib XI, 593. — Regensburger Gespräch VI, 772. XII, 593.
- V**itorius, Johannes, Konvertit († 1608) XI, 703–707. — Renper IX, 594.
- V**itus, arian. Bischof in Alexandria I, 627.
- V**ittek, evangelische Gemeinde XIII, 108.
- V**ithom, ägypt. Festung u. Landschaft I, 173. V, 281.
- V**ithobus, Lamb. Heilberg. Ratermann. VII, 607.
- V**ithou, Pierre, Kanonik. — Galikanismus IV, 275. 740. IX, 276. — Kanonensammlung VII, 478. — Kanon. Rechtsbuch VII, 495. — Spolienrecht XIV, 549.
- V**itrim, Erzbischof v. Novgorod XII, 500. 502.
- V**itra, J. S. Mauriner IX, 483 f. — Commodian III, 326. — Judenex VII, 328. — Melitos clavus IX, 589. — Romolanen X, 625. — Sinnbilder XIV, 304. — Theodor v. Prosopieita XV, 399. 401.
- V**itt. B., englischer Minister XV, 352. — Bilderforce XVII, 111 ff.
- V**ittsburg, Sigurianer VIII, 682.
- V**ius I., Papst (141–158) XI, 707–708. XVIII, 701.
- V**ius II., Papst (1458–1464) XII, 1–19. XVIII, 702. — 1) als Getreide des Kaisers (Knecht Egidius Vicolomint). II, 125. V, 390 (Gor v. Seimbürg). VIII, 154 (Konfordat). X, 573 (Ritol. V.) — 2) als Papst: Alex. VI. I, 272. — Appellation an ein Konzil I, 586. XVI, 4. — Bessarion II, 347. — Bursfelder Kongregation III, 19. — Cusanus III, 404. — Ferrer IV, 587. — Fraterhaus in Gent II, 755. — Guffiten VI, 400. — Karmeliter VII, 533. — Katharina v. Siena VII, 628. — Menses papales IX, 592. — Paul II. XI, 318. — Pius III. XII, 19. — Placina XII, 69. — Protonotar XII, 306. — Roje, goldene XIII, 61. — Sanction, pragmatische XIII, 375.
- V**ius III., Papst (1503) XII, 19–20.
- V**ius IV., Papst (1560–1565) XII, 20–24. — Armenier I, 680. — Borromeo II, 589. — Bülgeren VII, 773. — Correctores Romani VII, 494 f. — Foscarati IV, 597. — Franziskaner IV, 663. — Gofius VI, 329. — Jesuiten VI, 638. — Innocenz IX. VII, 345. — Johanna d'Albret VII, 4. — Konon. Rechtsbuch VII, 494. — Kardindie. Alt. VIII, 321. — Karmeliterinnen XV, 320. — Morone X, 294. — Raumburger Pfirsichtentag X, 442. — Schino X, 683. — Papstmal XI, 215. — Professio fidei Trident. XII, 338 f. — Renata v. Ferrara XII, 697. — Seularisation XIV, 61. — Soto, Peter v. XIV, 449. — Spolienrecht XIV, 549. — Tridenter Konzil XV, 160. XVI, 10.
- V**ius V., Papst (1566–1572) XII, 24–26. — Augustinerorden I, 779. — Bajus II, 67. — Barmherzige Brüder II, 647. — Brevier II, 636. — Bulle in coena domini II, 778. — Camalduenser III, 108. — Carranza III, 151. — Catechismus romanus XVI, 12. — Correctores romani VII, 494 f. — Doctrinarien III, 634. — Franziskaner in Spanien und überhaupt IV, 668. — Gonzaga, Julia XVI, 290. — Gregor XIII. V, 386. — Hospitaliter VI, 386. — Humilitaten VI, 365. — Jesuiten VI, 638. — Innocenz IX. VII, 345. — Inquisition VI, 744. — Ivo v. Chartres VII, 330. — Kerpertaufe VII, 668. — Kardindie VIII, 321 f. — Magister sacri palat. IX, 135. — Menses papales IX, 592 f. — Mercedarier X, 624. — Missale IX, 634. XII, 120. XIII, 12. — Mission unter den Juden X, 106. — Rosenkranz XIII, 68. 65. — Sequenzen XIV, 145. — Sixtus V. XIV, 328. — Somaster XIV, 422. — Spolienrecht XIV, 549. — Surtius XV, 78. — Thomas v. Aquino XV, 572. 575. — Verwandtschaft, geistl. XVI, 426.
- V**ius VI., Papst (1776–1799) XII, 26–33. XVIII, 702. — Ablass I, 91. — Baccanaristen VI, 632. — Bibelfelsen II, 379. — Confolbi III, 344. — Emser Puntation IV, 303 f. — Feste reductiv IV, 553. — Frankenberg IV, 627. — Gonthelm VI, 311. — Jesuiten VI, 632 f. — Joseph II. VII, 106. 107. — Leo XII. VIII, 586. 592. — Signori VIII, 677. — Signorinaner VIII, 680. — Stesse IX, 640. — Wastanisten XI, 287. — Pfarrer XI, 662. — Pius VII. XII, 38. — Propaganda XII, 246. — Revolution, französ. XII, 738 f. 741 f. 743. 746. — Ricci, Scipio XII, 758. — Seularisation XIV, 61. — Stat u. Kirche XIV, 641. — Stolberg XIV, 756. — Trappisten XV, 824.
- V**ius VII., Papst (1800–1823) XII, 38–49. XVIII, 702. — Bibelfelsen II, 379. — Confolbi III, 344 f. — Feste IV, 537. — Feste reductiv IV, 553. — Geiger, Jr. IV, 791. — Gregor XVI. V, 387. — Hospital XVII, 310. — Jesuiten, Gersteßung VII, 633. — Inquisition VII, 744. — Kitzler VIII, 66. — Konfordate VIII, 157 ff. (Frankreich). — Signori VIII, 677. — Mai IX, 138. — Ricci, Angela, Kanonik XVI, 250. — Rapoleon I. XII, 758. — Sacca XI, 156. — Pius VIII. XII, 49. — Protonotar XII, 306. — Ricci, Scipio XII, 764. — Stat u. Kirche XIV, 641.
- V**ius VIII., Papst (1829–1830) XII, 49–50. XVIII, 702. — Collegium Anglorum XVII, 212. — Gemishte Ehen IV, 101. — Jesuiten VI, 634. — Klacel XII, 54. — Protest gegen die Kirchenpragmatik VIII, 168.
- V**ius IX., Papst (1840–1878) f. Batistisches Konzil XVI, 310 ff. XV, 161. — 1) als Kardinal-Geretti V, 388. — 2) als Papst: Barn II, 88. — Bonifacius II, 539. — Bulle in coena domini II, 779. — Corporations christiennes in Frankreich IV, 640. — Epistopalstern IV, 276. — Franz von Sales IV, 671. — Oo. Erzbisum XII, 253. — Holländische Katholiken VI, 362. — Home, Spiritus VIII, 279. — Jesuiten VI, 634. 638 f. — Immaculata conceptio III, 672. IX, 324 f. — Konfordate VIII, 173. 175. — Lambruschini VIII, 378 f. — Signori VIII, 677 f. — Rindschorden VII, 251. VII, 67. — Montalembert X, 253. — Paul vom Kreuz XI, 287. — Peter- und Paulst. XI, 589. — Piusvereine XII, 51. — Placel XII, 54. — Primas XII, 290. — Propaganda XII, 244. — Protonotare XII, 306. — Roje, goldene XIII, 61. — Seularisation XIV, 62. — Stat und Kirche XIV, 641 f. — Syllabus XII, 244. — Thomas von Aquino XV, 593. — Tischenbort XV, 686. — Toleration XVIII, 390. — Trabition XV, 732. — Union mit der griechischen Kirche V, 427. — Wilhelm I. VII, 708. — Wiseman XVII, 214.
- V**iusvereine XII, 50–53.
- V**lacius, Sinega, Ethier XVI, 88.
- V**lace, Synprolog X, 594 f.
- V**laceat, sancta trinitas, Resgebet IX, 638.
- V**lacet XII, 53–59. XIV, 634. — Ehle III, 198. — Frankreich IV, 634. — Italien VII, 252. — Ungarn XVI, 167.
- V**lacrus, Josua, Prof. in Saumur († 1655) XII, 59–61. — Amyraut I, 356. — Camero III, 110. — Eünde Adam's u. Erbschuld V, 708. 757.
- V**lacibia, Kaiserin. Katholik V, 288. — Germanus v. Augere V, 131.
- V**laga VII, 48.
- V**lan Jesu VI, 652. — Reinhard XII, 618.
- V**lancher, Mauriner IX, 420.
- V**land, Gottlieb Jakob, Prof. in Göttingen († 1833) XII, 61–68. Apologetik I, 538. — Einleitung in die theol. Wissenschaft IV, 217. — Marheineke IX, 308. — Mülher X, 124 f. — Müller X, 128. — Reander X, 449. — Pastoralbriefe XI, 877. — Regensburger Gespräch XII, 596. — Spittler XIV, 640. — Stuttgarter Synode XIV, 796. — Symboit XV, 90. — Theologie, monu-

- Portig, Kunsthistoriker XV, 473.
 Portio canonica I, 78. II, 217.
 Portiunculablaf f. Franz v. Wiffen IV, 666.
 Portiunculatirche IV, 663. 666.
 Porto, italien. Bistum VII, 264.
 VIII, 321. — Hippolytus VI, 139. 144.
 Porto, portug. Bistum XII, 136.
 Porto Alegre, deutsch-evangelische Gemeinde II, 589.
 Portoferraio, Waldenjerstation VII, 259.
 Port-Royal XII, 127—136. III, 234. — Du Berger III, 791. — Janientismus VI, 486 ff. — Nicole X, 548. — Pascal XI, 280. — b. Teresa XV, 323. — Xilemont XV, 663. — Siftantinnen XVI, 546. — Gefchichte IX, 421.
 Portugal XII, 136—138. 1) vor der Reformat.: Ara I, 194. — Braga, Erzbif. IV, 703. (Structus) IX, 368. (Martin). — Genfus an den Papft I, 77. — Griftorden III, 217. — Eifererorden III, 238. — Innocenz IV. VII, 386. — Juden VII, 240. — Rechten XVII, 420. — 2) feit der Reformat.: Alex. VII. I, 177. Bartholomäus de martyr II, 322. — Benedict XIII. II, 272. — Benedict XIV. II, 274. — Bibelüberfetzung XIII, 44. — Gregor XVI. V, 389. — Jefuiten VI, 633. 631. 634. XIV, 48. — Innocenz X. VII, 348. — Inauftion VII, 743. — Juden VI, 265 f. — Rißer VII, 66 f. XII, 47. — Riffon XII, 247. 250. 253 f. — Pius VI, XII, 84. — Pius VII.
 Port Victoria, australifches Bistum II, 18.
 Porzrar VIII, 47.
 Poſaune bei den Hebräern X, 394. XII, 219 (Priester).
 Posca (Schneefing) XVI, 714.
 Poſen, Bistum IX, 765. XII, 306. Jefuitenkollegium VI, 637. — Synoden: (1560) XIV, 132. — (1567) XIV, 134. — (1570) XIV, 135. 138. — (1563) XV, 637. — Diakoniftenhaus III, 568.
 Poſitive Religion XII, 658.
 Poſtibiſmus XII, 138—142. — Schularismus XIV, 66.
 Poſſeſſor, norddeutſcher Biſchof VI, 318. XIV, 97. XV, 585.
 Poſſebius, Antonio, Jeſuit (1611) XII, 142—143. — Encyclopädie IV, 219. — Franz v. Sales IV, 663. — Gregor XIII. V, 386. — Schweden I, 382. VI, 627. — Union mit den Griechen V, 417. VI, 628.
 Poſſidius, Biſchof v. Calama XII, 143. — Sanbaten XVI, 304.
 Poſſinus, Jeſuit IV, 451.
 Postcommunio IX, 638. 797.
 Poſt, v. Synodus in Bremen XVII, 312.
 Poſtel, Biſchof, de tribus impost VII, 710.
 Poſtille XII, 143. IV, 449. VI, 31. 283. 355. IX, 108. XVIII, 499.
 Postquam Dei munere, Strebe (1870) XVI, 339 f.
 Postquam verus, Buſſe (1586) VIII, 321.
 Potamiana, Märtyrerin XII, 143—144. XIV, 172.
 Potamus, Erzbifchof v. Braga VII, 720.
 Potamon, Biſchof v. Geralfca IV, 391.
 Potenza, Bistum VII, 255.
 Potestas ecclesiastica, jurisdic-tionis, ordinis VII, 740. XII, 212.
 Potinus, Biſchof v. Lyon XII, 144.
 Potthar I, 174. VII, 100. XI, 27 n.
 Potsdam, Oſt von (1685) XII, 580. Guſtav-Adolf-Berein V, 474.
 Pott, Legenhard, Dr. XVII, 269.
 Pott, Gebrüder, Jaspirtite VI, 765.
 Pott, J., Prof. in Göttingen. Jakobus VI, 468. 470. Petrusbrief, erfter XI, 528. — zweiter XI, 536 f.
 Pottenſtein-Landſtraß, Bräberge-meinde XVII, 546.
 Potter, John, Erzbifchof von Can-terbury XVII, 539.
 Potter, Paul, Raifer IX, 195.
 Potter, de, Herausgeber Sc. Ricci's XII, 768 ff.
 Pottgießer, Jeſuit VI, 639.
 Potwin über die Apoftelehre XVII, 661. 666. 671. 675.
 Pouget, Anton, Ausgabe des Hiero-nymus VI, 108.
 Pouſſin, Nicol., Raifer IX, 195.
 Pownell, Bavaſor, engliſcher Prediger († 1670) XVIII, 550.
 Pombona, Pratiſche Theologie XV, 518.
 Poynet, Puritaner XII, 394 f.
 Poynet, Traktarianer XV, 778.
 Pozzuoli, Bistum VII, 255.
 Prachtat, Chriſtian v., Utraquiſt VI, 397.
 Prades, de, Abbe, Encyclopädiſt IV, 207 f.
 Prado, de XVII, 478.
 Pradamiten IX, 583.
 Präbende XII, 144—145. II, 288. VII, 608. 510.
 Praecantor des Domkapitels VII, 511. VIII, 347. — der Kurie XII, 231.
 Prädeſtinationer, angebliſche Seite VIII, 780. XVI, 512.
 Prädeſtination XII, 145—162. 1) Verhältnis zur Gnade V, 200 f. — Taufe XV, 226. — II) Einzelne Syſteme u. An-ſichten: Amyraut I, 356. — Angliſt. Artikel I, 411. — Ar-minius u. die Arminianer I, 663. — Auguſtin I, 790 f. XI, 423 ff. — Barchauſen II, 94. — Grab-wardina II, 383. — Buſſinger II, 789. — Calvin III, 86 f. 94. — Cocceus III, 294. — Dortrechter Synode III, 681 f. — Du Rouſſin III, 781 f. — Duns Scotus III, 751. — Epifcopius IV, 269. — Franzöſ. Glaubensbekennt-nis IV, 675. — Fulgentius IV, 714 f. — Gomarus V, 265. — Gottiſchall V, 325 ff. VI, 123. — Geibelberger f. Ratchſon. VII, 612. — Selvet. Konfeſſion I. u. II. V, 752. 754 f. — Selvet. Konſenſformel V, 759. — Dr. Hoffmann VI, 215. — Gu-ber VI, 340 ff. — Janſen VI, 426. — Jſidor v. Sevilla VII, 368. — Krummacher VIII, 298. — Lambethan. Artikel VIII, 376. XII, 406. — Lampe VIII, 383. — Laſco VIII, 430. — Leipziger Kollog. VIII, 547. — Lufaris IX, 10. — Luther IX, 53. — Melancthon IX, 608. — Miſſourier XVIII, 691 f. — Mo-lina X, 154. — Brämpelgarter Kollog. XI, 358. — Oſolampad X, 723. — Pelagianer XI, 423. — Prudentius v. Troyes XII, 308. — Quader XII, 449. — Ratramnus XII, 541. — Schlettermacher XIII, 551 f. — Scotus Erigena XIII, 800. — Semipelagianer XIV, 92. — Sigismunds Konfeſſion II, 94. XIV, 231. — Thomas v. Aquino XV, 578 f. — Wesley IX, 703. — Weſſel XVI, 800. — Weſtminſter. Katechiſmus XVI, 857. — Whately XVII, 33. — Wiffen XVII, 40. — Wolke XVII, 291. — Zwingli XVII, 625. 632.
 Praeaeſtinatus, das Buch VIII, 780. X, 183. XIV, 95.
 Prädeſtiniſmus XVII, 12.
 Praedicator Petri XI, 26. XIV, 251 n.
 Prädictus, Regner. Rehn = Ordingen XVI, 612.
 Prädictus, Chriſti. — Erzbiſchof Sopra II, 343. — Sotus II, 347. — Petrus XI, 523. — Soter-macher XIII, 550.
 Prädictus der Seele. — Sot-bala VII, 355. — Sotus I, 238. — Remerſus X, 472. — Po-tillanienſen XII, 231. — Sotus freiheit XVII, 171.
 Praefatio in der Meſſe IX, 66. 634. 723.
 Präſation in der lauth. Synode I, 56. — in der angliſ. Synode I, 56. — in der evangeliſchen u. in der lauth. Synode XII, 243.
 Praefectus (biblioth., oecol., concion., lector., reſector.) in den Jeſuiten VI, 614.
 Präſenſation XII, 162.
 Präſenſen, Präſentat f. Syn-ode. — Nullius dioceseſe IV, 453. — Württemberg XVII, 25.
 Präſulben in den deutſchen Syn-oden VI, 612.
 Präſynkratener XII, 163—164. — Böhmen II, 517. — Berman-ſen III, 669. — Chama I, 739. — Tertiarier XV, 343. — Ungarn XVI, 168. — Sot-bala VII, 351. — verſchiedene Präſyn-oden XI, 143.
 Präſynkratenfeſten I, 740 (Cherſch). XII, 163. 164.
 Praemonire, engl. Anrede VI, 409.
 Praepositus f. Prop. — Syn-ode VII, 507 ff.
 Praepositus bei den Jeſuiten VI, 614.
 Präſaphaellen XV, 789.
 Praesantificatio XVII, 26.
 Präſens, Verhältn. zum Ge-ſchehen der Dinge VIII, 747 (Sotus). — Prädeſtination XII, 151 f. — Scotus Erigena XIII, 800.
 Präſentationsrecht XII, 164—165. XI, 511 f. — Variationsrecht XVI, 308.
 Präſens, Präſenſgeſch. XII, 165. 712.
 Praeses VIII, 394. 396.
 Praestimonium II, 229.
 Praetigatus, Präſekt v. Rom XI, 238.
 Pratorium, Richtſtuhl des Präſen-ſen VII, 561. VIII, 397.
 Pratorium, Abbtas, Prot. f. Frankfurt († 1573) XII, 164—169. — Soci theol. VIII, 709. — u. Ruffinus X, 321.
 Pratorium, Andreas, Melanctho-nianer XI, 612.
 Pratorium, Adam, Prediger in R-nigsberg XIV, 231.
 Pratorium, Stephan, Prediger in R-nigsberg XII, 169. — Grotius. — Synode VII, 251. — Predigt XVIII, 457.
 Präſulismus der Picten VII, 722 f.
 Prag 1) Bistum u. Erzbistum — Gründung u. Umfang II, 514. XII, 306. — Verhältn. zu Mainz IX, 150. — Primas XII, 230. — Rang X, 742. — Regensburg XVII, 288. — Erzbifchof Wobſert (1603—97) I, 129 f. — 2) Ort der Hengeliſche im 14. Jarhund. Janow VI, 479 f. — Walerſch XII, 186. — Wiliſch X, 17. — 3) 15. Jarhund.: Ort u. die Grotius VI, 284 ff. — Grager Artikel VI, 397. — 3m 16. Jarhund.: Collegium Gregors XIII. III, 314 f. — Jeſuiten VI, 635. — 3m 17. Jarhund.: Griechen (1636) VI, 172.

- Schottland I, 59 (Königsm. feier) XII, 679 ff.
- Presbyterium der Basiliken II, 141.
- Preßburg. Akademie XVI, 177. — Bistumsgelehrtheit II, 371. — Gegenreformation XI, 408. — Sanfting (1604) XVII, 99. — (1647) VIII, 693.
- Preßel, B., Pfarrer in Lustkau. — Eben IV, 35 n. — Sacharja XIII, 181.
- Preßens, B. de IV, 649. — Bistumsverbreitung II, 375.
- Preßens, Ebn. de. Pastor in Paris IV, 649. 651. — Bunsen III, 7. — Weizsäcker I, 514.
- Preußen, Ordensstaat, Herzogtum. — 1) Christianisierung u. Zeit vor der Reformation: Albrecht I, 130. — Bruno II, 764 ff. — Deutschorden III, 668 ff. — Dorthea b. G. III, 878. — Innocenz IV, VII, 335. — Petruskennig XI, 506. — 2) Reformation XIV, 45. — a) Reformatorien: Herzog Albrecht I, 245 ff. — Briesmann II, 628 ff. — Chemnitz III, 185. — Hund IV, 716. — Georg v. Brandenburg V, 73. — Georg v. Polen V, 76 ff. — Martin X, 137 ff. — Otmar XI, 123 ff. — Polander XII, 93 ff. — Operatus XIV, 623 ff. — b) Einführung der Reformation: Corpus doctrinae protestant. III, 380. — vgl. Kirchenordnungen im Register.
- Preußen, Königreich XII, 187—207. — Annahme des Königtums III, 265 (Clemens XII, vgl. im Register Friedrich I., Friedrich Wilhelm I., Friedrich II., Friedrich Wilhelm II. u. f. f.). — 1) Staat und Kirche: Schulwesen XIII, 718. — Altkreis I, 313 ff. — Eichhorn IV, 109. — Gölke V, 255 ff. — Stahl IX, 579 ff. — 2) Evangelische Kirche (vgl. Kirchenordnungen). — Bistumsgelehrtheit II, 371. — Bischöfe II, 488. — Brüdergemeinde XVII, 538. — Büßtag II, 32. — Enthaltsamkeitsvereine IV, 248. — Kirchenangelegenheiten VII, 785 ff. — Kirchfreunde VIII, 666 ff. — Lutheraner, separierte IX, 74 ff. X, 890 ff. — Presbyterialverfassung XII, 185 ff. — Superintendenten XV, 79. — Traktatgesellschaft XV, 796. — Union XVI, 163 ff. — vgl. die Artikel Salzburger, Güterhalter. — 3) Katholische Kirche: Mittelhessen XIV, 279. XVII, 648 ff. — Circumscriptionsbulle (1891) XII, 48. — Deutschholländische III, 545. — Droste III, 696 ff. — Dunin III, 733. — Episcopos in partibus IV, 271. — Germanismus VI, 35 ff. — Jesuiten VI, 632. 635. — Kapitel VII, 510 ff. — Quirioner VIII, 682. — Ritus VI, XII, 32. — 4) Kirchenrechtliches in beiden Kirchen: Abgaben, kirchl. I, 79. — Amortisation I, 350. — Annaten I, 79. — Nichteit I, 786. — Bann u. Exkommunikation II, 88. — Beaufast II, 158. — Begräbnis II, 217. — Beichtgeld II, 227. — Beichtgeheimnis II, 227. — Benefizium II, 394. — Defensor matrimonii III, 528. — Demeritenhäuser III, 538. — Discretio III, 631. — Ehe IV, 69 (Gerichtsbarkeit). XIII, 433 ff. 436 ff. 502. 507. (Ehebindung). — Emeritierung IV, 197. — Erleichterung der Kinder IV, 103. — Exemption IV, 454. — Feste IV, 564. — Gerichtsbarkeit, geistliche, V, 114 ff. 117. 125 (kirchl. Strafmittel). — Kaplane VII, 519. — Kirchenfabrik VII, 731. — Kirchen-
- gut VII, 745. 747. 749. — Kirchenlasten VII, 753. — Kirchenlehen VII, 753. — Kirchenpatron VII, 786. — Kirchenvisitation VIII, 10. — Konfessionswechsel VIII, 143. — Konfession VII, 163 ff. — Konfessionen VIII, 198. — Menes papales IX, 598. — Nominatio regia X, 635. — Parität XI, 223. — Patronat XI, 314 ff. — Pfarre XI, 561 ff. — Pfarre XII, 56 ff. — Präsentationsrecht XII, 168 ff. — Reservationen XII, 710. — Residenzpflicht XII, 712. — Schularsation XIV, 63 ff. — Simultaneum XIV, 276 ff. — Stolzgebühren XIV, 770 ff. — Territorialismus XV, 333. — Toleranz XVIII, 386. 388. — Vatikanisches Konzil XVI, 341. — Weibsbischof XVI, 687. — Weibsbischofsanhalten XVII, 511 ff. — Zehn-ten XVIII, 423. 425. — Bittertut: Richter XII, 779 ff. — 5) Kirchliche Statistik: Springen-ner VII, 160. — Juden VII, 243. 248.
- Prebot, S., Herausgeber Cyrills III, 418.
- Prisbiana, die Heilige XVI, 756.
- Prisca, Humbert, Decan in Norwich Diözesen X, 46. — Beschäftigung Jerusalems XVII, 423.
- Prisca, S., Canon des R. X, VII, 449. — Westminster Synode XVI, 556.
- Priscian, Sylvester (Magalini) XII, 207—208. — Rajuiz VII, 556. — Kirche VII, 707. — Luther IX, 43. — Magister sacri palat. IX, 135. — Reichlin XII, 725. — Thomismus XV, 591.
- Priester in der christl. Kirche, Begriff u. Entstehung VII, 700. 702. X, 456.
- Priester, Priesterweihe in der römischen Kirche XII, 209—213. — Weisse XV, 827. — Schlüsselgewalt XIII, 578 ff. — Sinnbild. Darstellung XIV, 308. — 2) in verschiedenen Kirchen u. Parteien: Abessin. I, 71. — Böhmer XII, 213 ff. — Barfen XI, 243 ff. — Basilicaner XI, 247. — Traktatener XI, 781 ff. — Priestercodez VII, 420. — Sittenbrenn VII, 180 ff. — Seiden VIII, 628 ff. — Opfer XI, 56 ff. — Pentateuch XI, 446. 453. — Urin u. Lammum XVI, 298 ff. — Verbotungstag XVI, 415. — Rechten XVII, 430 ff.
- Priester vom heil. Geist VI, 640. XII, 190.
- Priester der Diözesen f. Diözesanpriester. Priester in der christlichen Kirche f. Schlüssel.
- Priesterleistung VIII, 34.
- Priesterstädte VIII, 622. XII, 220.
- Priesterthum, allgemeines der Gläubigen V, 16. — Holländer VIII, 737. — Melanchthon IX, 496. — Waldenser XVI, 615 ff. — Weisse XVI, 805.
- Priesterthum im Alten Testament XII, 213—223. XI, 450 (Brennhaufen). — 1) Träger desselben: Aaron I, 3. — Erbbekehr IV, 314. — Königtum XIII, 106. — Beruf. zu den Seiden VIII, 617 ff. — Pfarrer X, 427 ff. — 2) Heiligkeit III, 300 (Ehe). IV, 59. XII, 294 (Ehehindernisse). — 3) Heiligungen: Krieg VIII, 286. — Ritus VII, 728. — Ritus X, 387. — Opfer XI, 41. — Urin und Lammum XVI, 227. — Verbotung XVI, 345. — 4) Einkünfte: Erträge IV, 217 ff. — Opfer XI, 467. 517. 55. 68. — Rechten XVII, 431. — 5) Geschichte: Reichthel IX, 527. — Salomo XIII, 313. —
- Josia VII, 118 ff. — Nach der Seidenangicht XIII, 216. 227.
- Priesterweihe bei den Christen VI, 229 ff. XII, 217.
- Priesterweihe in der christl. Kirche f. Priester XII, 213 ff. — vgl. XI, 81. 83 ff. — Anglistische Kirche I, 416. — Luther IX, 45. 55. — Salbung XIII, 301. — Thomas von Aquinas XV, 565. — Traktation XV, 728.
- Priester, Joseph († 1804) XII, 228. V, 485. — Chamung III, 179. — Johannsbewang. VI, 20. — Sünden VIII, 690. — Unarismus XVIII, 94 ff.
- Prima signatio VIII, 274.
- Primas XII, 228—230. — Sündenstör XII, 271.
- Primasus, Bischof v. Thracien u. R. u. O. I, 1. — Eger IV, 450. — Janinus VII, 312.
- Primasus, Bischof v. Antiochia III, 695.
- Primas des Papstes f. Papst.
- Primitus, Presbyter IV, 381.
- Primitus, Bischof v. Carthago III, 677.
- Primitus XII, 230—231. VIII, 321. — im Domkapitel VII, 511. — in den Patriarchen XVII, 204.
- Primitivus VII, 517.
- Primitiv I, 76.
- Primitivethodistengesellschaft IX, 709. X, 61.
- Principia, Prebenden des Hieronymus VI, 104.
- Principalfünden f. Lohpfänder.
- Prinzipal, f. Oren von B.
- Prior VIII, 63. — Dominikaner III, 670. — Priorin XII, 237.
- Prisca (translatio), Canonenammlung VII, 476.
- Priscilla, Weib des Aquila I, 686 ff.
- Priscilla, Romanist X, 255.
- Priscillanisten XII, 231—234. — Ambrosius I, 333 ff. — Gratian V, 356 ff. — Leo I, VIII, 559. — Verb. zum Monachismus IX, 255. — Martin v. Tours IX, 372. — Prigetus I, 152. — Crofus XI, 114. — Sulpicius Severus XV, 64. — Synode v. Toledo XV, 715.
- Priscus, S. G., Superintendent in Schleis. — Einleitung ins R. X, IV, 144.
- Privas, reformierte Synode (1619) — Chamier III, 175. — Obodientia activa XI, 700.
- Privatbeichte II, 220 ff. — Boier XVIII, 36. — Luther XIII, 567. — R. Otmar XI, 123. — Sittenberger Konfession XVII, 224.
- Privation eines Benefiziums II, 293. V, 121.
- Privatwesen IX, 625. 636.
- Privatus b. Sambesa III, 412.
- Privilegien der Priester VIII, 61. 64.
- Privilegium fori V, 114.
- Proba, Sangtau IV, 361.
- Probabilismus f. Probabilismus XII, 234.
- Probabilismus XII, 234—236. VI, 623. VII, 557. XIII, 307 (Salmancoensis).
- Probeprediger, methodistische IX, 689.
- Probst XII, 236—238. — Archidiaconus I, 614. — Kapitulum VII, 507 ff. — Superintendenten XV, 69.
- Probus, Rönch zu St. Alban u. Mainz IV, 711.
- Probus der Kaiser. Sandalen XVI, 302.
- Processionen VIII, 277 (Prozessionen f. Stanten). — Franziskaner VII, 702.

- Processus informativus u. definitivus II, 486.
 Procia, Reich des Silesius XI, 687.
 Procius, Patriarch v. Konstantinopel (434–447). Dionysius der Kleine III, 697. — Sbas VI, 500. — Marienverehrung IX, 815. — Predigt XVIII, 485. — Sabaſt XIII, 558. — Trisagion XVI, 46.
 Procius der Romanist X, 300. III, 68.
 Procius der Neuplatoniker († 485) X, 527. — Dionys. Areopag. III, 618f. — Johannes Philos. VII, 15. — Rifot v. Methone X, 574.
 Proconsul VIII, 895.
 Procopius, Peter, Mastolnikenkapit XII, 500.
 Proculus, Bischof von Marſeille XVII, 569.
 Procuratores, römische VIII, 895f.
 Probitus, Probictaner V, 340.
 Professus bei den Jesuiten VI, 614.
 Professio apud ecclesiam IV, 74.
 Professio ſidel Tridentinae XII, 238–239. XVI, 12. — Pius IV. XII, 34.
 Proclamation f. Aufgebot.
 Protapowitsch, Peter, Mastolnik XII, 498.
 Protapowitsch, Theophanes V, 457. XII, 508.
 Protapius, byzantinischer Siskriſter. Simal XIV, 291. — Urſulaſe XVI, 245. — Sandalen XVI, 807.
 Protap von Heſſdörfer IV, 384. VI, 398. XVI, 392.
 Protapius von Oſaga, Abraham XVII, 454. — Gaterne IV, 449.
 Protapius, M., Ruſſiſtenführer II, 123.
 Protap von Neuhaus, böhmischer Bruder II, 666.
 Protapuren, kirchliche Abgabe I, 76f. IV, 448. VIII, 528.
 Proturator bei den Brüdern des gemeinſamen Lebens II, 714. — bei den Jesuiten VI, 614. — bei der Kurie VIII, 329. — bei den Amortien VII, 580.
 Protas, Andreas, Augustiner († 1508) XII, 240–242.
 Proti (Bernhard Bräuer) V, 615.
 Protiſſi, Cardinal III, 264.
 Promatres XV, 247.
 Promiſſoriſcher Eid IV, 124f.
 Promoteur des Officialen IV, 633.
 Promitz, Biſchof v. Breslau (1529–1539) VI, 64.
 Pronuntius VIII, 586.
 Propaganda XII, 242–265. VIII, 327f. — Collegia nation. III, 316. — Cyphaniſter IV, 263. — Gregor XV. V. 387. — Gregor XVI. V. 388. VI, 634. — Miſſionsgebiete X, 78. 82f. 84.
 Propatres XV, 247.
 Propetiae anteriores und posteriores VII, 439.
 Propheten der Camelfarben III, 111, 375. — der Clementinen III, 375. — der Romanisten X, 184.
 259 ff.
 Propheten im Neuen Testamente XII, 265–268. — vgl. Jungensreden XVII, 571.
 Prophetenaberg des M. T. II, 327.
 Prophetengraber in Jeruſ. VI, 570.
 Prophetenſchulen XII, 371 f. 276 f.
 Prophetentor in Jeruſalem VI, 560.
 Prophetenſtum des Alten Testaments XII, 268–288. 1) Weſen VII, 85. 421. XVI, 743f. — Treſſas IX, 645 ff. — Triſterium XII, 324. — Reich Gottes XII, 600. — Träume XV, 754. — Verſuchung XVI, 488. — Weiſſagung XVI, 720 ff. — Wibergeburt XVII, 77. — 2) Geſchichtliches: Roſe X, 321. — Richterzeit XII, 773. XIII, 858. (Samuel) f. die Artikel Amos, Eliſa, Eliſa, Habakuk, Haggai, Hoſea, Jeſaja, Jeremia, Joel, Jona, Micha, Naſum, Nathan, Obaja, Sacharja u. ſ. f. — 3) Litteratur über die Prophetie des M. T.: Cruiſus III, 321. — Knobel VIII, 355. — Raimonides IX, 148. — Sidelſtein XIV, 573. — Umbreit XVI, 164. — Rommarte: Abrahamel I, 84. — Drullus III, 723. — Eichhorn IV, 114. — Ewald IV, 443. — Eſcher V, 580.
 Propheſiae sine titulo XI, 283.
 Propheſiſches Amt Christi VI, 678.
 Propheſie XII, 288–290. XVIII, 524. — Sababie VIII, 358. — Saks VIII, 429. — Regarder IX, 468. — Syllionus X, 404. — Suritaner XII, 400. — Zwinger XVII, 605.
 Propositiones personales III, 380.
 Proprietarii II, 684.
 Proprium im Reſbuch IX, 639.
 Propti f. Proſt.
 Propti, Jakob, Reformator († 1582) XII, 290–293. V, 594. — Zimann XV, 664.
 Proſbul VI, 115. XIII, 168 n.
 Proſpheten der Juden XII, 293–300. VII, 307.
 Proſpheten aus den Juden X, 102 ff. 117.
 Proſphetenmacherel u. Simonie XIV, 367.
 Proſphententanz VII, 65 n. XII, 397 ff. 685.
 Proſen f. v. a. Sequenzen IX, 685.
 Proſer von Aquitanen XII, 300–304. Caſſian III, 158. — Gregor VI, 80. — Reſtiſche Kirche VIII, 327 f. — Leo I. VIII, 560. — Walabius XII, 173. — Reliquien XII, 690.
 Proſpheneſe VIII, 694.
 Proſphora I, 54.
 Proſynodalrichter I, 586. V, 116.
 Protasius, Biſchof v. Lauſanne IX, 332.
 Protaton, Kloſter I, 752.
 Protetor im Cardinalſt. VIII, 325.
 Proteſtanten der collegia nationalia III, 818.
 Proterius, Patriarch v. Alexandria X, 286 f.
 Protestant Methodist Church IX, 723.
 Proteſtanten-Berein Ewald IV, 448. — Frankreich IV, 645. — Roſche XVIII, 660. — Schenel XVIII, 251. — Buntte XVII, 376.
 Proteſtantismus 1) Entſtehung: vgl. Reformation. — Epeter Reſtag XIV, 498. — Statiſt: Baden II, 57. — Bayern II, 186 ff. — Belgien II, 335. — Bräſtlen II, 588. — Bremen II, 605. — Centralamerika III, 168. — Chile III, 198. — Colombia III, 330. — Eſſaſ-Boſtingen IV, 188. — Italien VII, 269 f. — Peru XI, 496. — Syrien XVIII, 706. — Walder XVI, 610. — Württemberg XVII, 356. — 2) Lehre und Leben des Proteſtantismus: a) Glaubens- und Sittenlehre: vgl. Dogmatik, Ethik und f. die Artt. Abendmal, Abſaß, Chriſtologie, Conſilia evangelica, Ebenbild, Eſe (Gſilbat) Erſchung, Faſten, Gehorſam, Gewiſſen, Glaube, Gnade, Gnadenmittel, Kirche (Gemeinde), Ordination, Rechtfertigung, Sacramente, Schickſalsgewalt, Sünde, Taufe, Tradition, Werke gute, Bünde. — b) Kult und kirchliches Leben: Armenpflege I, 661 f. — Benedictionen II, 288. XIII, 801. — Bſcherenſur II, 778. — Devotionsrecht III, 577. — Diaton III, 580. — Diatonen- und Diatonikenſänger III, 581 ff. — Dispensationen III, 683. — Evangelische Allianz IV, 435. — Exemtionen IV, 454. — Exorcismus IV, 457. — Expreſtanen IV, 460. — Felle IV, 552. — Gſerſie V, 528. — Salender VII, 406. — Kirchengenüge VII, 720. — Kirchengewalt VII, 741. — Kirchengenug VII, 750 f. — Kirchengenüge XI, 814 ff. — Kirchengenug VIII, 1 ff. — Kleider und Inſignien, geiſtliche VIII, 50 ff. — Konferenz, evangelisch-kirchliche VIII, 134. — Konfirmation VIII, 145. — Kunſt VIII, 317 ff. II, 157 (Baukunſt) IX, 196 (Malerei). — Miſſion, innere X, 18 ff. — Miſſionen unter den Heiden X, 33 ff. — unter den Juden X, 108 ff. — Oberſter XI, 286 f. — Perſonen XI, 481 ff. — Platte XI, 660 ff. — Pietismus XI, 673 ff. — Predigt XVIII, 516. — Proſphie XII, 237. — Rationalismus XII, 609 ff. — Reſidenzpflicht XII, 712. — Seelforge XIV, 81. — Simonie XIV, 268. — Stolzgebühren XIV, 770 ff. — Synoden XV, 161 ff. — Tempus clausum XV, 313 f. — Territorialismus XV, 333 f. — Union XVI, 180. — Wſtar XVI, 443. — Weihnachtsfeſt XVI, 686. — Wode, die groſe XVII, 290 f. — Litteratur: Siment XVI, 500.
 Proteſtantiſche Monatsblätter (Weſer) VI, 669.
 Proteſtantiſten III, 564.
 Protevangelium Jacobi I, 614 f. VI, 488. IX, 814.
 Protogenes v. Cordia VI, 327.
 Protogonos bei Sandquintation XII, 366. 683.
 Prototiſten XI, 113.
 Protonotarius apostolicus XII, 305.
 Protapreſbiter, Protapade XII, 305–306.
 Protapynellus XV, 100.
 Protapyon, der Kommunität IV, 370. — Sabbath XIII, 160.
 Protapfe, Kloſter III, 683.
 Provida solersque (Gulle v. 1891) VI, 75. VIII, 167. IX, 154. XII, 46. 245. XVII, 357.
 Providence, Sababienſtolonie VIII, 361.
 Providentia f. Vorſehung.
 Provincial XII, 306. VIII, 63. — Barmherzige Brüder II, 648. — Dominikaner III, 670. — Jesuiten VI, 614. — Trinitarier XVI, 44.
 Provinzialſynoden in der kath. Kirche II, 489. — ſchweizeriſcher XII, 370 f. — in der franzöſ. reform. Kirche IV, 645. 647. — in der preußischen evang. Kirche XII, 193 f. — in Schottland XII, 682.
 Provisio canonica II, 291.
 Proviſionsmandate, päpſtliche IV, 459.
 Proſymiten IV, 580.
 Prudentius, Aurel. Clem. XII, 306–308. VII, 760. M. u. O. I, 1. — Agnes, b. Gſellige I, 210. — Cyprilianus III, 409. XV, 725. — Cyprianus VI, 189. — Satalomben VII, 561. — Srenſchlag VIII, 374. — Sreſtyrer IX, 121. — Sreſcherphanon I, 124. — Peter-Paulsfeſt XI, 583.



- Pukosmidt, Philipp, Kasloiniten-
haupt XII, 501.
 Putativebe IV, 98.
 Putzerhaus, Gabriel XV, 599.
 Putzich, mittelalt. Denkmäler
Eckens XV, 467.
 Putzursur, affyr. König (c. 1440)
XIII, 377.
 Pygmalion, König v. Syrus XIV,
305.
 Pyrm, Führer der Opposition unter
Karl I. XII, 410.
 Pyot, Eduard, Quäker XII, 430.
 Pyramiden I, 171.
 Pyrotheologie XVII, 381.
 Pyrrhos, Patriarch v. Konstanti-
nopol. — Monothelitenstreit IV,
377 f. IX, 431 ff. X, 796 ff. — Theo-
dor I. XV, 391 f.
 Pythagoreismus XI, 191. —
 Effener IV, 343. — Osnos V, 224.
 — Kosmogonie XIII, 635. — Un-
 sterblichkeit XVI, 300.
 Pythagoras, der Philosoph. —
 Geschie IV, 463.
 Pygis I, 311. XV, 303. XVI 700.
 Quabazagara, mexikan. Erbsis-
tum IX, 733.
 Quadragesima. Quadragesi-
malfasten III, 31. IV, 506 f.
 VII, 750. VIII, 367. XI, 280. —
 Nüchternheits I, 708. — Religiöse
Sünde VIII, 368. — Octave X,
696. — Peritope X, 336. — Tam-
pus clausum XV, 311.
 Cuadrans V, 98.
 Cuadratichrift II, 384 f. III, 49.
 141. XIII, 182. 692 ff.
 Cuadratus, Bischof von Athen XII,
425. V, 410.
 Cuadratus der Apologet XII, 425.
 V, 504.
 Cuadratus der Prophet XII, 425.
 Cuadratus, Status, Procurator
Asiens XII, 106.
 Cuadrivium XIII, 653.
 Quae ab hac sancta sede,
Konstitution (1591) XIV, 61.
 Quae honorem, Karmeliterbulle.
 Innocenz IV. (1248) XV, 319.
 Cuader, XII, 425—455, 419. An-
 gal IV, 321. 341. (England) VII,
149 (Irland). — Nordamerika X,
634. 641. — Norwegen X, 643. —
 Schweden XIII, 679. 683. — Ge-
 richte Quäker: Barclay II, 99.
 — Bry, Elfab. IV, 704. — Sehre
 u. Fragis: Eid IV, 122. — Sünde
 VII, 715. — Skiffen X, 61. —
 Skiffen XV, 500. — Sklaverei XIV,
351. XVII, 113. — Terminismus
XV, 339.
 Quaeitores elemosyna-
rum I, 92.
 Quallificatoren in den Kardinal-
 kongregationen VIII, 337.
 Quamvis paternae, Konstitution
 Benedikt XIV. I, 583.
 Cuandi, Chronologie XVII, 453.
 455. 462. 465—467. 469. 472. 476.
 480. 482 f.
 Quanta cura, Encyclika (1864)
 XVI, 318.
 Quantität, scholastischer Begriff
 XV, 619 ff.
 Quarantania, Berg u. Wüste VI,
532. XI, 727.
 Quarismus, Franziskaner. Pa-
 pernaum VII, 501. — Karon IX,
349. — Palästina XI, 300.
 Quarta decimarum XVIII,
434.
 Quarta funeraria II, 216.
 Quartalschrift, kath.-theol. VI,
157.
 Quartierfreiheit der Gesandten
 in Rom III, 364.
 Quarta decimaner I, 198 f. 201.
 XI, 276 ff.
 Quasaffinitas IV, 84. 98.
 Quasidesertio XIII, 474 f. 498.
 Quasimodogeniti, Sonntag XI,
286.
 Quasibisbatana XIV, 17.
 Quap v., Kunsthändler XV, 460.
 Quaternarissen I, 162. III, 31.
 66. IV, 506 f.
 Quaternarmensch XVII, 445.
 Quaternationen II, 402.
 Quatrefages, A. de, Physiolog
 IX, 582. 587.
 Quatremaire, Roussel, imitatio
 Christi XV, 603.
 Quatremaire, Orientalist. — Opht
 XI, 64 ff. — Philister XI, 623. 625.
 Quetel, Erbsistum XII, 262.
 Quedlinburg: 1) Abtei XVI, 388.
 — Sekularisation XIV, 48. 51. —
 2) Geistliches: Kolloquium
 (1683) III, 191. VI, 79. — Schwär-
 mer I, 698.
 Quetel, Erhard v., ev. Bischof v.
 Pomefanien († 1529) I, 246. V, 77.
 Quelle, Symbol. Bedeutung XIV,
297. 302. 306.
 Quellinus, Erasmus, Maler IX,
194.
 Quellitor VI, 550.
 Quenstedt, Andreas, Prof. in Wit-
 tenberg († 1688) XII, 455—456.
 — 1) Seben Galos III, 73. — 2)
 Synkretist. Streit XV, 152. — 3)
 Dogmatisches: Begriff der Reli-
 gion XII, 645. — affectiones
 script. II, 345 f. — Concursus
 divinus III, 326. XVI, 572. —
 Evidens Gottes IV, 7. — Ego-
 cismus IV, 468. — Fundamentat-
 artikel V, 181. — Heiligkeit Got-
 tes V, 715. — Kanon VII, 472.
 — Einigkeit Gottes VII, 678. —
 Evidenzgewalt XIII, 589. — Tausch
 XV, 335. — Tod XV, 696. 699.
 — Sünde XVI, 567. 570. —
 Weisheit Gottes XVI, 718. — Wort
 Gottes XVII, 326. — Wunder
 XVII, 363. — 3) Ethisches:
 Eheheide XIII, 479. — 4)
 Praktische Theologie XV, 511.
 Quent, St. Kloster VII, 329.
 Quercum f. ad quero.
 Queretaro, mexikan. Bistum IX,
732.
 Querholz des Kreuzes VIII, 271.
 280.
 Querschiff der Basiliken II, 141.
 Quersnei, Basilius, Jansenist (1719)
 XII, 456—459. — Arnault VI,
489. — Athanasian. Symbol I,
748. — Bibelwesen II, 378. — E-
 lements III, 265. — Codex ec-
 cles. rom. VII, 476. — Duguet
 III, 729. — Gerberon V, 80. —
 Leo I. VIII, 563. — R. Testament
 III, 365. VI, 489. XIII, 38. —
 Roailles X, 619. — Se Zeller XV,
279.
 Quetis, Dominikaner. — Sincen-
 tus v. Beauvais XVI, 504.
 Qui Christi domini, Bulle
 (1801) VIII, 150. 153. XII, 245.
 Quicunque, Symbolum I, 747.
 Quin, Se, Richard. — Dionys. Areo-
 pag. III, 618. — Johannes Da-
 mast VII, 40. — Maroniten IX,
347.
 Quirsh. Synoden (849) Gott-
 schall V, 325. — Sincmar VI,
123. — (858) VI, 123. — Gott-
 schall V, 326. — Scotus Erigena
 XIII, 791. — (857) Pseudoisidor
 XII, 377. — (858) Bifion des Eu-
 pherius XIV, 41.
 Quirismus f. Rosinus X, 156.
 — u. Jenson IV, 522. vgl. XVI,
768. — Freunde u. Gegner: Bo-
 suet II, 576. — Dutoit III, 788.
 — Jenson IV, 525 f. — Franz v.
 Sales IV, 668 ff. — Dupon V,
422. — Innocenz XI. VII, 352.
 — Roailles X, 619. — Xerkegen
 XV, 337.
 Quieu, Anton le, Stifter der Kon-
 gregation zum h. Sakrament III,
672.
 Quignonez, Kardinal. Brevier II,
626.
 Quilon, apostolisches Bistum XII,
354.
 Quindennia I, 79. XI, 319.
 Quinet, Edgar, gegen Jesuiten VI,
636.
 Quinisextum concilium f. trullan.
 Synode.
 Quinonius, Francisc. Provincial
 I, 305.
 Quinquagesima IV, 506.
 Quinquarticulars, Rameber
 alten Arminianer I, 685.
 Quinquennalfakultäten II,
774. IV, 91. 426. VIII, 367. XII,
345.
 Quinta, Bibelübersetzung II, 440.
 Quintana, Reichthum Karls V.
 XIV, 153.
 Quintilla bei Tertullian XIII, 284.
 Quintin, Ebertiner III, 89 n. VIII,
652 ff. IX, 306. III, 89 n.
 Quintanomonianer, englische Par-
 tei XII, 459.
 Quiricus, Erbsisthof v. Toledo
 XV, 730.
 Quirini, Angelo Maria, Kardinal
 († 1758). — Effemant I, 716 f. —
 Ebrum IV, 357. — Echhorn
 XIII, 509 f.
 Quirinus, Statthalter v. Syrien
 VII, 214. 228. 272. VIII, 296. XIII,
451 f. (Ephesus).
 Quiriga, Kardinalerbsisthof von To-
 ledo. — Statutsum XII, 540.
 Quistorp, der jüngere († 1659) V,
58.
 Quito in Ecuador, Erbsistum IV, 31.
 Quod a nobis, Bulle (1568) II,
626.
 Quod sanota, Konstitution (1740)
 XVI, 548.
 Quobbutheus, Bischof v. Bar-
 thago XI, 578. XVI, 304.
 Quota funeralis I, 78.
 Quam illius, Konstitution (1566)
 XVI, 426.



- Ra, ägypt. Sonnengott I, 171. 348.
 Raab, Alard de, Stiefelrater V, 168.
 Raab, Rabbi in Bumbethia XVII, 339. XVIII, 352.
 Raab, Rabbi in Sora XVIII, 350.
 Rabacia, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 246.
 Rabanus Maurus († 856) XII, 459—465. 1) Leben: als Abt v. Fulda IV, 711. — Erzbischof v. Mainz IX, 151. — Erzbischof v. Mainz VI, 123. — Ratso V, 549 f. — Gincmar VI, 123. — Lupus, Servatus IX, 24. — Birmin XI, 694. — Rabertus XII, 481. — 2) Wissenschaft u. Theologie im allgemeinen VII, 371. — a) Dogmatik: Abendmal IV, 536 (Florens). XIV, 687 (Esteromismus). — Sakramente XIII, 271. — b) Geographie IV, 450. — c) Prästige-Wissenschaft: Antiphon u. Responso I, 467. — Buchbuch III, 22. VII, 481. — Gemitus IV, 233. — Institutio clericali IV, 214. XV, 509. — Milian VII, 670. — Randbüchlein VIII, 386. — Rarograph I, 151. — Rarogramm Christi I, 2. — Predigt XVIII, 492. — edit. Simonis XI, 306.
 Rabatta, Joseph von XVI, 61.
 Rabaut, Paul († 1794) XII, 465—478. XVIII, 590.
 Rabaut, St. Etienne († 1793) XII, 478 f.
 Rabaut, Bomier († 1820) XII, 478.
 Rabban Era, Rehorianer X, 508.
 Rabbaß Hammon, Stadt I, 847. III, 517. VI, 784. XI, 795.
 Rabbaß Arab X, 119.
 Rabbenu Sam († 1171) VIII, 128.
 Rabbinen f. die einzelnen Art.
 Raben Era I, 61. — Abraham I, 92. — Elias Reula IV, 472. — Raimund XVIII, 133 ff. — Raimund IX, 144. — Raimund XII, 498. — Dagu: Sprache V, 692. — Gegen: Abdon I, 5. — Bittertut: Gurgor III, 46. — Eisenmenger IV, 158 ff. — Sigisfot VII, 674 ff. — Meland XII, 687. — Reuchlin XII, 719 ff. — Schüttingen XIII, 650.
 Rabe, unrein XIV, 496. — als Einbild XIV, 306.
 Rabulas, Bischof v. Ebesia († 455) XII, 474. X, 487. XV, 189. 194. 214. — Gas VI, 500. X, 515. — Theodor v. Mopvestia XIV, 401.
 Rabus, Ludwig, Superintendent in Ulm XIII, 898. — Schwendfeldt XIII, 779. — Reu XVII, 485.
 Racha, ex, die Ebene XIV, 284.
 Racha, Bischof v. Straßburg VII, 480.
 Rachis, Sangobardenkönig (744—749) VIII, 757. XI, 389. XVII, 404.
 Radlew, Erasmus, Missionar unter den Japan XVI, 836.
 Racine, der Dichter. Fort-Royal XII, 134.
 Rada, de, Bischof v. Trani († 1608) XV, 590.
 Radbertus, Balchastus, Abt v. Corbie XII, 474—483. III, 368. — 1) Leben: Mala I, 188. — 2) Theologie: Abendmal XIV, 688 (Esteromismus). XIV, 811. 812. — Abendmalstheorie: Berengar II, 805 ff. — Florus IV, 585 f. — Gincmar VI, 124. — Rabertus Vj, 1. — Ratramnus XII, 536. — Marienverehrung IX, 317. 322. — Sakramente XIII, 270 f. — edit. Simonis XIV, 306.
 Radbod, Priesterkönig XVII, 176 ff.
 Radbod, Bischof, Biograph des Radbod IX, 457.
 Radbrod, Heinrich, Superintendent in Alneburg XIII, 154.
 Radegunde, Gemalin Chlotars I. IV, 596.
 Rader, Matth., Jesuit. Ausgabe des Sinalta XIV, 298.
 Radevin, Florentius f. Florentius.
 Radiger, Jagender König der Ratner XVI, 246.
 Radim, Bruder Adalberts v. Prag I, 120.
 Radomiz, Stenographie XV, 462.
 Radulph, Erzbischof v. Canterbury IV, 1.
 Radulph, König XVIII, 496.
 Radziwill, Janus, Fürst v. XV, 641.
 Radziwill, Nikolaus II, 492 (Standrata) VIII, 432 (Rasco). — Rabener f. Corvinus.
 Rädiger, Prof. in Breslau. Encyclopaedie XV, 430.
 Räder an den Wagen XVI, 608.
 Raema, arab. Bittertut I, 593.
 Raemond, Florimond de, Schreiner VI, 710.
 Räh, Bischof v. Straßburg III, 638.
 Rätzel in der hebräischen Poesie V, 677. XIV, 532.
 Räuberhohle f. Ephesus.
 Räuberhohle f. Räubern u. vgl. V, 665. XIV, 780. XV, 284.
 Räubern, Räuberhohle, Räuberwerk, Räuberpfanne u. f. w. XII, 483—489. — Weisbrauch XVI, 698.
 Rafflenböt, Dietrich, Pfarrer in Walde X, 551.
 Rafia, Stadt XI, 619.
 Raganar, Frankenfürst IV, 628.
 Rages, Stadt in Medien IX, 458 f.
 Ragewin, Fortseher Otto's v. Freising XI, 145.
 Ragnard, Standinab. Mythologie I, 440.
 Raginar v. Hennequin II, 763.
 Ragula, Bistum X, 749.
 Rahab XII, 489—491. IX, 2. XIII, 141.
 Rahel, Jakob's Weib VI, 441. — Grab der XI, 782. — Thersaphim XV, 550.
 Ralles, Robert, Gründer der Sonntagsschulen († 1811) XIV, 436.
 Ralston, Salustius VIII, 42.
 Rainald, Wilhelmite XVII, 143.
 Rainerio Sacchini, Dominikaner († 1269) XII, 491—492. — Balbenier XVI, 613. 625.
 Rainer v. Compost, Defretalien-sammler VI, 784. VII, 488.
 Raitenbuch, Kloster V, 101.
 Raitz, Balthe. Prof. in Tübingen. Epener XI, 679.
 Rajata, Mission X, 85.
 Ratau, Synode (1608) XIV, 378.
 Ratner Kathismus f. Geminianer XIV, 879.
 Ratocay, Georg, Fürst v. Siebenbürgen (1630—1648) XVI, 178. — Linger Friede VIII, 692 f. — Raymann XI, 408.
 Rama, biblischer Stättenname. — 1) Ramoth in Gilead XI, 795. — 2) Ramoth Bechi XIV, 272. — 3) R. in Benjamin I, 713. II, 63. XI, 768.
 Ramantabidina, König von Babylon XIII, 380.
 Ramatbaim Sophim XI, 768. XIII, 357.
 Ramannirari I, König von Syrien X, 590. 597. XIII, 578.
 Ramannirari II, (911—980) XIII, 381.
 Ramannirari III, (811—782) I, 590. 597. XIII, 382.
 Rambach, Friedrich Eberhard, Pfr. Riktoratrat in Breslau († 1775) XII, 494.
 Rambach, Johann Jakob, Prof. u. Stier († 1785) XII, 492—494. XI, 683. — 1) Leben: Freikus IV, 680. — 2) Theologie: a) Germanistik IV, 309. VI, 53. — 3) Sprache VII, 551. — b) Gemitus VII, 287. XVIII, 568. — c) Ratschert VII, 600.
 Rambach, Joh. Sal., Lehrer in Hamburg († 1818) XII, 494 f.
 Rambach, August Jakob, Pfr. in Hamburg († 1851) XII, 495. Gymnolog VII, 755. 757.
 Rambaldi, Benvenuto, Danters Räder III, 491.
 Rambert, Adeliger im Striegsen XVI, 85.
 Rambert, über Sinet XVI, 320.
 Ramirez, Schrift IX, 170.
 Ramle, in Palästina XI, 768.
 Ramleh, Bähr XIV, 380.
 Ramnellenus, Schüler des Ramus u. Wenticum IX, 334.
 Ramoth in Gilead f. Rama.
 Ramjay, Biograph Jönaldens IV, 630.
 Ramjay, Reob, Gegner der Silever XVII, 113.
 Ramler, Raufas, Stadtpfarrer in Germannstadt VI, 307.
 Ramle, Stadt in Ägypten I, 173. V, 281. X, 311.
 Ramles I, Ägyptischer König I, 610.
 Ramles II, I, 173. VII, 167. IX, 468. X, 304. 316. 331. XIV, 302.
 Ramles III, I, 174. XI, 303.
 Ramles, Abri in England I, 14.
 Ramuold, Abt v. St. Gumeran XVII, 287.
 Ramus, Petrus († 1572) Armenian I, 632. — Dea II, 363. — Erbd IV, 350. — D. Hofmann VI, 208. — Gornusius VI, 219. — Federmann VII, 633. — Rorsfort IX, 788 f. — Rorelli III, 177. — Sicator XI, 700.
 Ramawalsana, Königin v. Rade gaslar X, 98.
 Rance f. Krappiken IV, 622.
 Rango, Ront. Tib., Gegner des Syncretismus XV, 137.
 Rante, G. S., Konfiskationsrat in Ansbach, Carolis XVIII, 23. — Badernagel XVI, 590.
 Rante, G., Rante. Bibelfürst VIII, 443. — Raderger Gefangbuch VII, 775. — Rerikopen XI, 489 ff.
 Rante, L., Prof. in Berlin († 1806) Alexander VI, I, 275. — Gemitus III, 345. — Gontarint III, 348. — Hofmann VI, 222. — Seisner VI, 632. 636. 643. — Sanctori X, VII, 847. — Ratenbach VIII, 26. — See XII, VII, 592. — Ratanthron IX, 478. — Ratenus XI, 166 n. — Raut IV, XI, 337. — Renu XII, 427 f. — Renu XIII, 415. — Ritus V, XIV, 281.
 Ranters XII, 495. — Rerikobit IX, 709.
 Rantger, Bischof XV, 310.
 Raoul v. Courtray, XIV, 440.
 Raoul de Brailles XIII, 27.
 Raoul-Rochette, französischer Philolog XV, 461. 481.
 Rapallo, Krappikenfester XV, 334.

- Rapbael v. Bosphondrone (Rapunzel) VII, 590.
Raphaël, Santi, der Maler († 1520) VII, 317. IX, 189 f.
Raphaelsbibel II, 466.
Raphaelsverein XII, 51.
Rappefeng, Franz, Orientalist XII (Wolgolotte).
Rappibund, Station in der Wölfe X, 317. XIV, 281.
Rappion, irisches Bistum VII, 149.
Rapiaria II, 710.
Rapp, Georg der Separatist († 1847) V, 615.
Raptus in coelum (Isidorian.) XIV, 395.
Ratologie, Briefen X, 88.
Ras el Ghayb XI, 725. XIV, 195.
Ras el Ghayb XIV, 288.
Ras el Ghayb XIV, 195.
Rasch, der Rabbiner († 1105) XII, 496–497. 605. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 13

Recanati-Soroto, Bistum VII, 254.
 Reccared, König der Westgoten (586–601) XVI, 850 ff. — Übertritt zur kathol. Kirche V, 369. VIII, 508. — Toletan-Synode (589) XV, 156. 717.
 Receptacula des Jenseits IV, 516.
 Receptus textus des R. T. II, 422. IV, 383. V, 481.
 Reck, Frankfurt f. Frankfurt Re-
 365.
 Reckewitz, Westgoten-König VI, 696. XV, 719. XVI, 853.
 Reckebitter XII, 555. X, 430. XI, 754. XVI, 715.
 Rechenberg, Abt. Prof. in Leipzig. — Terminismus V, 730. XV, 330.
 Reclarius, Eusebius in Span-
 nien XVI, 847.
 Reckob VII, 164.
 Reckoboth Jr. X, 564.
 Rechte Gottes f. Uniquität XVI, 116 ff. — Johannes Damasc. III, 327.
 Rechtfertigung XII, 555–578. — Verhältnis zur Beteuerung II, 228 ff. — Erbsünde IV, 303. — Glaube V, 176. — Heiligung V, 720 ff. — Heilsordnung V, 734 ff. — Ein-
 schacht Gottes VII, 677 ff. — Sacra-
 mente XIII, 284. — Sündenberge-
 bung XV, 44. — Taufe XV, 238. — Werte, gute XVI, 764. — Wiber-
 geburt XVII, 75 ff. — 1) Gege-
 nst. Jakobus VII, 476 ff. — Pau-
 lus XI, 385–388. — 2) Alte
 Kirche: Augustin XI, 422. — Nie-
 mens Roman. III, 256. — Theodor
 v. Mopvestia XV, 400. — 3)
 Griech. Kirche: Eusebius IX, 10.
 — Marcus Eremita IX, 288. —
 4) Römisch-kathol. Kirche XVI,
 764. — Basius II, 69. — Contarini
 III, 350. — Lombardus VIII, 749.
 — Pole XII, 90. — Staupitz XIV,
 651. — Tauler XV, 258. — Tho-
 mas v. Aquino XV, 589. — Tri-
 enter Konzil XVI, 8. — Wessel
 XVI, 801. — Wicif XVI, 68. —
 5) Evangelische Kirche: a) Re-
 formationszeit: Antinomist.
 Streit II, 461. — Böhmisches Brüder
 II, 671. IX, 68. — Frankfurt
 Reck IV, 629. — Luther IX, 40.
 68. 71. — Melancthon IX, 439.
 507. — M. Osiander XI, 124 f. —
 Regensburger Weisheit XII, 593.
 — Schwendfeldt XIII, 780. — Za-
 mer XV, 368. — b) Spätere
 Zeit: Bed XVII, 703. — Berle-
 burger Bibel II, 512. — Danovius
 III, 484. — Dörner XVII, 763.
 — Hahn, 35. R. V, 542. — Heils-
 arme XVIII, 68. — Kant XII,
 581. — Renoniten IX, 570. —
 Quäker XII, 450. — Sailer XIII,
 255. — Schleiermacher VII, 680.
 XIII, 651. — Sorianer XV, 399.
 — Swebenborg XV, 32. — Tief-
 trunt XV, 661. — Traktarianer XV,
 789 f. — Wphat XV, 32. —
 Zingendorf XVII, 528.
 Reichlichkeit V, 82.
 Reichs, symbol. Bedeutung XIV, 297.
 Reichsgeiz, Verhältnis zum Si-
 tungsgeiz XV, 316.
 Reichsverweigerung (Appella-
 tion nach Rom) I, 535.
 Rede-Kolmerstein, Graf V, 628.
 Reclusae, Zertiarierinnen IV,
 665.
 Reclusi X, 788.
 Recongnitiones Clementinae
 III, 281.
 Recolecten, Recolectionen
 XII, 578. II, 423.
 Recolection, Schwören von der
 (Augustinerinnen) I, 780.

Recolectines, Zertiarierinnen
 IV, 665.
 Recolectio. Sacramentalien
 XIII, 301. — Schlüsselgewalt XIII,
 578.
 Recolectio bei den Katharen
 VII, 623.
 Rector, Titel in der angl. Kirche
 I, 418. — bei den Brüdern des
 gemeinsamen Lebens II, 714. — in
 den collegia nation. III, 216. —
 Jesuiten VI, 614. — Titel des ka-
 thol. Pfarrers VII, 790. XI, 559.
 Rectores patrimonii V, 368.
 Recursus ab abusu V, 124.
 Redat f. Rindf. XVIII, 137.
 Reddere symbolum XI, 282.
 Redemptoristen f. Augustiner
 VIII, 680–683. — vgl. VI, 632.
 634. 640. VIII, 678. — Deutsch-
 land XII, 190. — Österreich X,
 789.
 Redemptoristinnen VIII, 682.
 X, 740 (Österreich).
 Redemtion der Kirchenbußen
 I, 90. XIV, 124.
 Reden, Gratin XVII, 612.
 Redepening. C. R., Origenes
 XI, 93 ff.
 Reding, Augustin, Fürstb. v. Ein-
 siebels V, 705.
 Redstob, C. R. Canaan III, 116.
 — Heiligung XVI, 736.
 Reductio in communionem
 laicam, ad commun. peregr.
 VIII, 368.
 Redamp, Joh., Abt. v. Edward V,
 591 f.
 Reebes Dr., Reitsche Kirche VIII,
 335.
 Referenda III, 603.
 Referendarien der Kurie VIII,
 325.
 Reformaten, (Cuniacenser) III,
 290.
 Reformation. Bgl. im Register
 Protestantismus. Lutheraner, Re-
 formierte. — I) Begriff: Straube
 XV, 741. Verhältnis der Reforma-
 tion zum Anabaptismus I, 362.
 Trinitätslehre XVI, 26. — II) Ein-
 flüsse und Wirkungen auf Kir-
 chenpflege XVII, 308. — Ethik IV,
 360 f. — Graterhäuser II, 758. —
 Kirchenrechtliches XI, 580 (Pfarrer). —
 Kunst VIII, 318 f. — Mission,
 innere X, 22. — Patriist XI, 305.
 — Veritaten XI, 481. — Predigt
 XVIII, 515. — Scheidungsrecht
 XIII, 467. — Schule XIII, 715.
 — Gegen XIV, 87. — Theologie,
 praktische XV, 509. — Exaltation
 XV, 781. — Exaltate XV, 792. —
 Rückwirkung auf die katholische
 Kirche II, 582 (Orden). VIII, 68 ff.
 (Richter). XVI, 9 (Tridentiner Konzil).
 — III) Zur Geschichte der Re-
 formation: Bgl. XI, 697 f. — Siena
 XIV, 222 f. — Waldenser XVI,
 628. — vgl. Basel, Konstanz, ferner:
 Albi, Bebenburg, Biberach, Brant,
 Brüder des gemeinsamen Lebens,
 Busch, Clemenges, Gulanus, Dante,
 Dionysius der Rasthäuser, Erasmus,
 Geiler, Gerson, Goch, Gregor v.
 Heimburg, Heinrich v. Langenstein,
 Heinrich v. Lausanne, Hüb, Jakob
 v. Jüterbog, Jakob v. Mies, Ja-
 now, Laurentius Balla, Rollardien,
 Marfilus v. Badua, Rittsch, Wsi-
 lippi, Proles, Reuchlin, Savonar-
 rola, Waldhausen, Wiesel, Wiesel,
 Wicif, Wudeler. — vgl. Wphat
 XV, 498. — Wismans Monogra-
 phie XVI, 150 f. — 2) Geschicht-
 liche Hauptmomente: (1528)
 Reichstag in Speier XIV, 481 ff.
 — (1529) Berner Disputation II,
 313 ff. — (1529) Reichstag in Speier
 XIV, 488 ff. — Marburger Reiti-

gionsgespräch IX, 270 ff. — (1530)
 Augsburger Bekenntnis I, 772.
 — (1530) Ränberger Weisheit
 f. 670 ff. — (1530) Sauer-
 berge Konferenz XVII, 222 ff. —
 (1537) Schmalkenburger Artikel XIII,
 591 ff. — (1540) Sagenauer Ge-
 spräch V, 585 ff. — (1541) Stern-
 ter Gespräch XVII, 218 ff. —
 (1544) Reichstag in Speier XIV,
 494 f. — (1548) Sinterim VI, 711.
 — (1549) Ränberger Konferenz XVII,
 576 f. — (1555) Augsburger Re-
 gionsfriede I, 778. — (1555) Jend-
 furter Regei IV, 628. — (1561)
 Raumburger Fürstentag X, 457 f.
 — Reiss, Weisheitsgespräch XII,
 80 ff. — (1564) Raumburger Ge-
 spräch IX, 418 ff. — (1575) Rän-
 dienformel VIII, 176 ff. — vgl.
 Sandomirer Vergleich XIV, 122.
 — 3) Bedeutende Männer der
 Reformationszeit. — a) Männer
 reformatorischer Richtung in der
 kathol. Kirche: Agrippa v. Net-
 heim I, 216. — Arnoldi I, 702.
 — Bartholomäus de martyribus II,
 112. — Berthold v. Cisterciens II,
 338. — Borromeo II, 568. — Strig-
 net II, 627. — Wub II, 771. —
 Gassander III, 154. — Comar-
 III, 348. — Cicerin IV, 11. —
 Erasmus IV, 278. — Robertus
 Rannus IV, 477. — Robertus Cier-
 lensis IV, 479. — Franz v. Selen
 IV, 668. — Cicerin IV, 150. —
 Guilen VI, 401. — Morata X,
 269 ff. — Wphat XI, 573.
 — Wphat XI, 688 ff. — Wphat
 XII, 98. — Reuchlin XII, 715 f.
 — Eptera XIV, 799 ff. — Eptera
 XIV, 648 ff. — Ultramar XIV,
 267. — Walder XV, 276 ff. —
 b) Reformatoren. a) der lutheri-
 schen Kirche: Bülkin II, 478 ff. —
 Brenig II, 605 ff. — Briesmann II,
 628. — Eusebius II, 775 ff. —
 Clematis III, 184 ff. — Cicerin
 III, 231 ff. — Corvinus III, 270 f.
 — Craciger III, 280 f. — Cister-
 III, 400 ff. — Didericus III, 291.
 — Dietrich, Reit III, 597 ff. — Diet-
 III, 601 ff. — Dracornites III, 608.
 — Eber IV, 8 ff. — Eberlin IV,
 11 ff. — Eber, Basel IV, 473.
 — Eberlin IV, 568 ff. — Eber-
 IV, 594 ff. — Eberlin, Reit IV, 743.
 — Georg v. Anhalt V, 71 ff. —
 Eberlinburg V, 73 ff. — v. Eberlin
 V, 76 f. — Eberlinburg V, 573.
 — Eberlinburg V, 623. — Eberlin
 VI, 75 ff. — Eberlin
 VII, 308 ff. — Eberlinburg VI, 343.
 — Eberlin VII, 87 ff. — Eberlin
 VII, 140 f. — Eberlin VII, 522.
 — Eberlinburg VII, 648. — Eberlin
 VIII, 20 ff. — Eberlinburg VII, 56 f.
 — Eberlin VIII, 246. — Eberlin
 164 ff. — Eberlin IX, 38 ff. —
 Eberlin IX, 150 ff. — Eberlin IX, 264 f.
 — Eberlinburg IX, 398 ff. — Eberlin
 IX, 460 ff. — Eberlinburg IX, 471 f.
 — Eberlin IX, 545 ff. — Eberlin
 X, 168 ff. — Eberlin X, 135 ff. 142 f.
 — Eberlinburg X, 380 ff. — Eberlin
 X, 398 ff. — Eberlin X, 130 ff. —
 Eberlin X, 137 ff. — Eberlin
 X, 700 ff. — Eberlinburg XII,
 92 ff. — Eberlinburg XII, 290 ff. —
 Eberlinburg XII, 548 ff. — Eberlinburg
 147 ff. — Eberlinburg XIII, 397 ff.
 — Eberlinburg XIII, 608 ff. — Eberlin
 XIII, 736 ff. — Eberlinburg XIV, 75 f.
 — Eberlinburg XIV, 449 ff. — Eberlin
 berg XIV, 487 ff. — Eberlinburg XIV,
 518 ff. — Eberlinburg XIV, 610 f.
 — Eberlin XIV, 708 ff. — Eberlin
 XIV, 750 ff. — Eberlinburg XIV, 781 f.
 — Eberlin XIV, 789 ff. — Eberlin
 XV, 664 ff. — Eberlin XVI, 34 f.

— Senalorius XVI, 844. — Sergius XVI, 351. — Reib XVI, 414. — *f*) der reformierten Kirche: Baber II, 60. — Barnes II, 105. — Berquin II, 335. — Beza II, 358. — Bistander II, 450. — Blaurer II, 494. — Boquin II, 563. — Bultinger II, 779. — Calvin III, 77. — Capel, Louis III, 137. — Caracoli III, 143. — Chandieu III, 176. — Cranmer III, 792. — Danäus III, 468. — Débay III, 572. — Hagius IV, 448. — Farel IV, 497. — Frith IV, 693. — Froment IV, 697. — Grondus V, 468. — Guibo de Vres V, 468. — Haeller, v. V, 556. — Gamilton V, 574. — Hofmeister VI, 335. — Hooper VI, 813. — Huber VI, 340 ff. — Jemel VI, 683 ff. — Jud, See VII, 365 ff. — Junius VII, 315. — Kehler VII, 645. — Knor VIII, 88 ff. — Komander VIII, 180. — Lambert VIII, 371 ff. — Basso VIII, 427 ff. — Latimer VIII, 473 ff. — Lybuis IX, 108 ff. — Emanuel IX, 361 ff. — Marlorat IX, 385 ff. — Marot IX, 355. — Megander IX, 468 ff. — Monseim X, 221 ff. — M. Pruculus X, 382 ff. — O. Pothomus X, 403 ff. — Ochino X, 680 ff. — Ctoampad X, 708 ff. — Clevianus XI, 21 ff. — Olivetan XI, 24. — Varus XI, 218 ff. — Parler XI, 324 ff. — Peilhan XI, 452 ff. — Riden XII, 792 ff. — Ritter, Erasmus XIII, 6 ff. — Rode XIII, 223 ff. — Roussel XIII, 80. — Sam XIII, 355. — Schappeler XIII, 454 ff. — Schmid, Konrad XIII, 508 ff. — Sibel XIV, 175. — Simler XIV, 343. — Spilame XIV, 584 ff. — Sulzer XV, 61 f. — Toffanus XV, 735. — Ursinus XVI, 220. — Vermigli XVI, 357 ff. — Wret XVI, 536. — Watt XVI, 663 ff. — Wittenbach XVII, 384. — Bandt XVII, 415. — Zell XVII, 485. — Rwid XVII, 578 ff. — Jwmigk XVII, 584 ff. — c) Beförderer der Reformation unter Fürsten, Staatsmännern, Gelehrten u. dgl.: Albrecht v. Brandenburg I, 243 ff. — Bonifard II, 583 ff. — Camerarius III, 108 ff. — Caffelto III, 160. — Coligny III, 305 ff. — Crato v. Craßheim III, 388 ff. — Du Pleiss, Moray III, 759 ff. — Erck IV, 391 f. — Friedrich der Weise IV, 688 ff. — Friedrich III. v. B. Pfalz IV, 690 ff. — Gebhard II. Erzbischof v. Köln IV, 775 ff. — Georg III. v. Anhalt V, 71 ff. — Georg v. Brandenburg V, 73 ff. — Hermann v. Bied VI, 7 ff. — d' Hospital VI, 335 ff. — Johanna d' Albrecht VII, 1 ff. — Johann der Bekümmerte VII, 69 ff. — Johann Friedrich der Grosmütige VII, 73 ff. — Languet VIII, 410 ff. — Margareta v. Orleans IX, 301 ff. — Maritz IX, 388 ff. — Morata X, 269 ff. — Galeatio X, 164 ff. — Philipp v. Seffen XI, 677 ff. — Menata v. Ferrara XII, 693 ff. — Eads. Sans XIII, 187 ff. — Spengler XIV, 516 ff. — Spilame XIV, 584 ff. — Strigelius XIV, 787. — die beiden Sturm XIV, 790 ff. — Wimpfeling XVII, 187 ff. — d) Gegner der Reformation: Albrecht v. Mainz I, 250. — Alexander I, 257. — Allen I, 301. — Cajetan III, 63. — Campegius III, 115. — Camifus III, 130. — Cochläus III, 298. — Ed IV, 18 ff. — Emier IV, 199. — Baber v. Heilbronn IV, 478. — v. Wten IV, 476. — Fülcher IV, 563. — Georg, Herzog v. Sachsen V, 77. — Groppe V, 433. — Gofus VI, 328 ff. — Jesuiten VI,

618. 624 ff. — Justus Echter VII, 307 ff. — Satomus VIII, 477. — Radonatus IX, 170 ff. — Rorus X, 297 ff. — Rurner X, 378 ff. — Rlghins XI, 685. — Ristorius XI, 708 ff. — Rricas XII, 307 f. — Cabolet XIII, 246. — Camion XIII, 355. — Sidonius XIV, 214. — Comaster XIV, 421. — Corbonne XIV, 448. — Coto, Peter XIV, 448. — Barham XVI, 650. — Rimpina XVII, 195 ff. — Ripei XVII, 341 ff. — e) Abenteurer u. Schwärmer der Reformationszeit: Bodhold II, 509. — Celarius III, 186. — Dend III, 540 ff. — Grand IV, 603 ff. — Gager V, 537 ff. — Hoffmann VI, 312 ff. — Gilmater VI, 344 ff. — Joris VII, 90 ff. — Karlsbad VII, 533 ff. — Knab VII, 630 ff. — Küniger X, 385 ff. — Ring XII, 799 ff. — Schwendfeldt XIII, 778 ff. — Serbet XIV, 158 ff. — Thamer XV, 382. — Wolsey XVII, 291 ff. — Brgl. die Artt. Anabaptisten, Liberatoren. — IV, Rittatur der Reformationsgeschichte: Beaufobre II, 198. — Bultinger II, 793. — Burret III, 15. — Cochläus III, 297. — Erblam XVIII, 443. — Placius, test. verit. IV, 567. — Gerdes V, 81. — v. b. Garb VI, 5. — Gundeshagen VI, 368 ff. — Reim XVIII, 181. — Ratmbourg IX, 148. — Rarhetele IX, 309. — Rerte v. Ruidgns IX, 607 f. — Rponcius X, 402. — Rland XII, 65 f. — Ritt XII, 70. — Ralg XII, 305 ff. — Rchelhorn XIII, 510. — Rcutetus XIV, 11. — Rcedendord XIV, 15. — Reidemann XIV, 29 f. — Reidanus XIV, 367. — Reitz XIV, 686 ff. — Reelenmejer XVII, 401 ff.

Reformationsfest IV, 553 f. VIII, 129. XVII, 563.

Reformationsgutachten XVII, 307.

Reformierte von der ersten Stiftung (Rarmeliter) VII, 533.

Reformierte Kirche. Brgl. im Register Protestantismus, Reformation, Calvinismus, Refuge. — I. Lehre: a) Dogmatik. E. d. Artt. Basler Konfession, Belgische Konfession, Franzöf. Glaubensbekenntnis, Helvet. Konfessionen, Helvet. Konfessionsformel, Katechismus, Heidelberg, Abendmal I, 88 ff. XIII, 290 ff. — Apofataltas VI, 201. — Christologie III, 328 ff. (communio. idiom.). VI, 194 f. (Göllensart) XIV, 600 f. (Stände Christi) XVI, 130 f. (Ubiquität) Concursus divina. III, 337. — Gerechtigkeit, Ursprung. V, 85 f. — Gnade V, 201. — Gottesbegriff V, 303 f. — Rindfchaft Gottes VII, 678. — Kirche V, 69 (Gemeinsch. der Heil.) VII, 714 ff. — Limbus VIII, 688. — Prädestination I, 358 f. 688. XII, 151. — Schrift, heilige: Ranon u. Apokryphen VII, 448 f. 472. — Rause V, 355 ff. — der Rcher VII, 658. — Rottaufe XV, 241. — Rorhebung XVI, 565. — Ribergeburt XVII, 58 f. — Wort Gottes XVII, 336. — s) Ethik IV, 369 f. — Danäus III, 469. — Rausifit VII, 556. — Stat u. Kirche XIV, 637 f. — s) Eregese VI, 24. — Apokryphen VII, 448 f. — Bibelüberfetzung XIII, 554 ff. — Defalog III, 636 f. — Gebet des Herrn IV, 771 f. — Hopes Rieb VI, 251. — s) Katechismus VII, 592. 600. — II. Rult. Abendmalfeier I, 57 ff. — Abendmalfeier I, 162. — Allerheiligen I, 303. — Altkre I, 313. — Beichte II,

224 f. — Beichtgeß II, 227. — Egorismus IV, 457. — Beße IV, 522 ff. — Gottesdienst V, 218. — Gausommunion V, 650. — Rirchengänge VII, 723 ff. — Rirchentar VII, 752. — Rirchentieb VII, 768. VIII, 707 ff. — Rieider, geistliche VIII, 51 ff. — Rreuzgeheßen VIII, 275. — Rrugifig VIII, 303. — Ritaner VIII, 698. — Rirurgie IX, 788. 792. — Rrgel XI, 92. — Rietismus XI, 673. — Rropfegel XII, 288 ff. — Rsalmen XII, 333. — Rsalmenmelodieen XII, 335 ff. — III. Berfassung und Leben: Armenpflege XVII, 309. — Cenfur II, 773. — Defane III, 537. — Diatonen III, 580. — Eremtion IV, 455. — Gemeinde V, 53 f. — Rircheneigement VII, 790 f. — Rirchengucht VIII, 15. — Rresbyterialverfassung XI, 179 ff. — Rseelorge XIV, 32. — Ronnagsfeier XIV, 431 f. — IV. Bur Geifichte: 1) Äußere Geifichte f. die eingelnen Länder brgl. Weftfälifcher Frieden VII, 336. — 2) Geifichte der Theologie f. Reformation im Register. — brgl. Arminianismus, Amprat, Dordrechter Synode u. f. f. — Runderfranzöf. reform. Kirche: Rajorismus XI, 161 ff. — Rerner f. Coccejus, Rurmman u. f. f. — Rrythm und Rietismus: — Brgl. die Artt. Eitabets, Pfalzgräfin IV, 182 ff. — Rörge VI, 316 ff. — Rönig VIII, 97 f. — Rabadie VIII, 357 ff. — Rohenstein VIII, 709 f. — E. Ruz IX, 101 ff. — J. Rander X, 457 ff. — Roiret XI, 79 f. — Rerhältnis zur lutherifchen Kirche f. Union im Register. — Rerhältnis zur griech. Kirche IX, 5 ff. (Gularis). — s) Theologen, Rirchmänner, Prediger, berühmte, in der reform. Kirche. 16—17. Jarhundert: Rbbot I, 19. — Rlfied I, 307. — Alting I, 321 f. — Amelius I, 335. — Arctius I, 619. — Arminius I, 681. — Arnodus I, 708. — Bergius II, 311. — Beza II, 358 ff. — Bonbel II, 500. — Breittinger II, 697. — Burtorf III, 46 ff. — Camero III, 110. — Capdel III, 137 ff. — Chamier III, 174. — Chandieu III, 176. — Crocius III, 337. — Dallaus III, 464. — Dien, de III, 600. — Drufius III, 730. — Du Rroulin III, 729. — Du Pleiss-Moray III, 759 ff. — Egltnus IV, 55. — Gomarv v. 385. — Goulart V, 330. — Grondus V, 452 ff. — Genderson XVIII, 58 ff. — Gofpinian VI, 331 ff. — Junius VII, 315. — Redermann VII, 632 ff. — Rofitius VIII, 426. — Rphid IX, 105 ff. — Ratwafky IX, 160. — Ratartinius IX, 375. — Rarus XI, 218 ff. — Rictet XI, 670 f. — Riscator XI, 698 ff. — Reuter XII, 796 ff. — Rivet XIII, 12. — Ralfamafius XIII, 307 ff. — Rcallier XIII, 431 ff. — Rcutetus XIV, 9 ff. — Roffanus, Dan. XV, 787. — Ruffher XVI, 252. — Roffius XVI, 584. — Rendenin XVI, 748. — Rhoßes XVII, 288. — 17. Jarhundert: Amprat I, 356. — D. Ancillon I, 372. — Arnodus I, 703. — Rörter II, 184 f. — Ragle II, 195. — Rofhart II, 509. — Rundan III, 8. — Rurmman III, 16. — Rurtorf, Joh. III, 48 ff. — Camero III, 110. — Clarte III, 237. — Claude III, 239. — Coccejus III, 291 ff. — Gudworth III, 399 ff. — Duboc III, 723. — Durand III, 774 ff. — Rernier V, 132. — Reidanus V, 700. — Rei-

begger V, 701 ff. — Boornbeef VI, 813. — Göttinger VI, 837 ff. — Surieu VII, 815 ff. — Seubden VIII, 615. — Schlagfoot VIII, 674 ff. — Sobenstein VIII, 709 ff. — Straßburg IX, 801. — Stretreget IX, 678. — Rajon XI, 161 ff. — Placens XII, 59. — Seiden XIV, 70. — Seibitz XIV, 175. — Spanheim, Gesch. u. Heide Friedrich XIV, 478 ff. — Spencer XIV, 500. — Stillingfleet XIV, 739 ff. — Suicerus XVI, 53 ff. — Teylor XV, 269. — Toffanus XV, 727. — Boetius XVI, 553. — Witflus XVII, 290. — 17—18. Jahrhundert: Abbadie I, 18. — Allig I, 304. — R. Ancillon I, 878. — Barthhausen II, 94. — S. Boshage II, 127. — Beaufobre II, 198 ff. — Better II, 294. — Benoit II, 303. — Bentley II, 808. — Beveridge II, 258. — Bingham II, 480. — Bull II, 778. — Burnet III, 14. — Burgdorf, J. S. III, 50. — Gabe III, 164. — S. Glarte III, 237. — Dobwell III, 636. — J. S. Göttinger VII, 839. — König VIII, 97. — Rampe VIII, 839. — Gardner VIII, 492 ff. — Benfant VIII, 547 ff. — Seybolder VIII, 634. — Burg, Sam. IX, 101 ff. — Martin IX, 268. — Raubdus IX, 456. — Osterwald IX, 185. — Pictet XI, 670 ff. — Bocode XII, 77. — Heland XII, 637 ff. — Ruchat XIII, 86. — Saurin XIII, 416 ff. — Schultens XIII, 719. — Zurrerott XIV, 80. — van El XI, 307. — Wirringa XVI, 549. — Waterland XVI, 659. — Werensfelds XVI, 760. — Watts XVI, 666. — Whiston XVII, 86. — Whithy XVII, 39. — 18. Jahrhundert: Butler XVII, 736. — Dobbridge XII, 635. — Edwards IV, 44 ff. — Gerdes V, 81. — Golenlamp V, 631 ff. — Ravater VIII, 495 ff. — Saleh XI, 168 ff. — Rabaut XII, 465 ff. — Sad, A. J. B. XIII, 203 ff. — Stapfer XIV, 604 ff. — Wettstein XVII, 18. — 19. Jahrhundert: Ancillon, J. B. J. I, 878. — Buchanan II, 767. — Chalmers III, 168 ff. — Dwight IV, 50. — Seibel IV, 787 ff. — Gsch VI, 65 ff. — Krummacher, J. A. VIII, 293 ff. — Krummacher, G. D. VIII, 298 ff. — Müller, J. G. X, 839 ff. — Pfaffner X, 865 ff. — Sad, J. S. G. XIII, 207 ff. — Schultze XIII, 720. — Smith XIV, 572 ff. — Stapfer XIV, 606 ff. — 19. Jahrhundert: Arnold, Thomas I, 700. — Biedermann XVII, 707 ff. — Boß II, 578. — Gausen IV, 758. — Gate V, 602. — Geber V, 653. — Roghbrügge VIII, 110. — Krafft VIII, 247. — Krummacher, J. B. VIII, 298 ff. — Range XVIII, 160 ff. — Rup, J. S. G. IX, 99 ff. — Wallet IX, 197 ff. — Werten IX, 550 ff. — Arnold X, 224 ff. — Robinson XIII, 13 ff. — Roynards XIII, 81. — Etlinger XIV, 656. — Wethately XVII, 24. — V) Zur Statistik der reform. Kirche: Anhalt I, 424 ff. — Baden II, 67. 69. — Bayern II, 194. — Belgien II, 237. — Böhmen II, 618 ff. — Braunschweig II, 589. — Bremen II, 605. — Dänemark III, 455. — Elsaß-Lothringen IV, 192. — England IV, 231. — Frankreich IV, 632. 645 ff. — Hamburg V, 578. — Hessen VI, 73. — Holland VI, 254 ff. 256 ff. — Elbe VII, 693. — Lübeck VIII, 785. 788. — Mecklenburg IX, 456. — Nordamerika X, 641. — Norwegen

X, 645. — Österreich X, 743. 751 ff. — Rußland XIII, 135 ff. — Sachsen XIII, 200 ff. — Schweiz XIII, 751 ff. — Thüringen XV, 656. — Ungarn XVI, 166. 173 ff. — Württemberg XVII, 249. — Sitteratur: Gannius VI, 578. — Scholten XVIII, 260.

Reformirte Presbyterianer in Schottland XIII, 679. 681. Refrain in der hebräischen Poesie V, 679.

Refuge, égiles du XII, 578—588. I, 878 (Ancillon). XVIII, 280 ff. — Württemberg XVII, 249.

Regalie XII, 589—591. — der französischen Könige III, 264. VI, 782.

Regebelos, Babylon. König XIII, 267.

Regen, symbol. Bedeutung XIV, 267.

Regensbach, Abt v. Hirshau (+ 890) VI, 154.

Regenbogen, symbol. Bedeutung XIV, 297. — Noahs X, 616.

Regenbrecht, Prof. in Breslau. Deutschtholiceismus III, 564. — Wuttte XVII, 274.

Regensburg 1) Bistum II, 194. — Wolfgang (978—994) XVII, 286.

— Albert der Große (1260—1263) I, 237. — Dalberg, Erzbischof (1805—1817) III, 463. VIII, 160. XII, 40. XIV, 61 (Sektularisation).

— Salfer (1629—1633) XIII, 256. — Geschichte des Bistums v. Sanft V, 588. — Vertholp der Franziskaner II, 237. — Gölmaier VI, 244. — 2) Reformation u. evang. Kirche IV, 745 (Gallus).

595 (Gorher). — 3) Bistumverein XII, 51. — 4) Synoden (792) Abopantismus I, 153. XI, 349. IV, 476.

— 5) Religionsgespräch (1541) XII, 591—596. VI, 771 ff. (Anterim). — Knsdorf I, 354. — Breny II, 612. — Buper III, 43. — Calvin III, 84. — Contarini III, 249.

— Draconetti III, 688. — Ed IV, 85. — Georg v. Brandenburg V, 75. — Groppe V, 434. — Joris VII, 94. — Luther IX, 68. — Melandison IX, 481. — Musculus X, 264.

— Paul III, XI, 325. — Pfug XI, 578. — Sistorius XI, 701. — Joh. Sturm XIV, 799. — Zimann XV, 666. — Bittel XVII, 248.

(1546) Breny II, 613. — Buper III, 43. — Cochläus III, 297. — Dietrich B. III, 597. — Ratomus VIII, 479. — Sistorius XI, 701. — (1594) Guber VI, 341. — Gannius VI, 574. — S. Ofhaner XI, 129.

— Schnepp XIII, 610. — (1601) Stetzer V, 408. — Gannius VI, 574. — 6) Reichstage: (1559) X, 671. — (1541) VI, 772. — (1589) Corpus cathol. u. evang. III, 363.

(1618) XVI, 563. — (1630) Urban VIII, XVI, 224. — (1640) XVI, 881. — (1653/54) Gallst III, 71. — Corpus Evangel. III, 368.

— Betsül. Frieden XVI, 246. — (1788) Emser Convention IV, 204. XII, 82. — 7) Regensburger Interim J. Interim.

Regato, Erzbischof VII, 255. — Balbenjer VII, 259. — Bistum VII, 255. — Methodien VII, 260.

Regimini militantis, Bulle (1540) VI, 611.

Regina coeli laetare, Marien hymnus XIII, 317.

Reginald, Bischof v. Paris VI, 788. — Reginald, Bruder des J. Thomas XV, 570.

Reginhard, Bischof v. Bättich XVI, 670.

Regius, Abt v. Brüm (+ 915) XII, 596—597. — Reiche XIII, 579. — Bussinger III, 23. — Causae synodales XV, 508. — Geier IV, 798. — Gatto I, V, 645. — Rationen sammlungen VII, 481 ff. — Seubden XIV, 120. — Seiwasser XVI, 706. — Bucher XVII, 243.

Regiomontanus, Kalender VII, 404.

Regionarius XII, 597. Registrationsalle in England I, 409.

Regium donum VII, 141. 150. Regiuncula III, 543.

Regus Urban f. Regius. Regnans in coelis, Bulle (1345) XV, 507.

Regnaud v. Seiffons XIV, 440. Regnum gloriae, gratiae, potentiae V, 208.

Regu, Con Selegs XVII, 447. Reguel, Sobabs Bacer VII, 640. X, 306. XVII, 548.

Regula Adel f. Glaubensregel. Regulae ad sentiendum cum ecclesia VI, 618.

Regulae modestiae der Jesuiten VI, 617.

Regular Baptists II, 89. Regulationen der britischen Bibel gesellschaft (1826) II, 374.

Regulationen von Seebis. zu Bist. IX, 708. — vgl. 710.

Regulative, die preussischen XIII, 717.

Regulirte Hospitien f. Kapitel. Regulirter Orden der Zerkane XV, 343.

Reh VI, 153.

Rehbeem, König v. Juda XII, 597—599. — Rehbeemstern XI, 758. 761. 632. — Schilde, golden XIII, 517. — Sernaja XIV, 3.

— Beitrechnung XVII, 468. 477. Reher, Bius, Abt v. St. Geller (1630—1654) IV, 733.

Rehob, König von Saba XVII, 550. Rehobot, Brunnen XI, 751.

Reich Gottes XII, 599—606. — im Gebet des Herrn IV, 769. — als höchstes Gut V, 477. — Verhältnis zur Kirche IV, 261. VII, 687 ff. — Reichthum XI, 720.

— Geschichte v. 775 (Gengenberg). — Sed XVII, 701. — Set VI, 66.

Reichard, Heint. Gottfr., latein. Uebersetzung d. R. Z. VIII, 471.

Reiche, Prof. in Oettingen. Freiseltentanz XII, 299. — Zerkant des R. Z. II, 434.

Reichel, Fr., auf dem Thron Rossaquum XV, 642.

Reichenau, Kloster. Gründung I, 259. VIII, 61. — Pirmin XI, 632. — St. Gallen IV, 727. — berühmte Miste: Gatto (806—833).

— Strabo (842—849) XIV, 773. — Berno (1008—1048) II, 334. — Robert v. Bamberg (1071—1077) V, 276. — Wünsche: German. Contr. VI, 2.

Reichenau in Böhmen. Synoden (1494 u. 1496) II, 656. (1600) II, 657.

Reichenbach, Philipp, Bärgermeister v. Bittenberg II, 564.

Reichenbach, Kloster VI, 156. Reichenberg, Kloster V, 101.

Reichthum, Reiche, Prof. in Godelberg, Aber J. G. G. Wans II, 391.

Reichsdeputationsschreckschluß (1808) XIII, 160. XII, 40. — Suba IV, 712. — Simultation XIV, 51. — Simultation XIV, 274 ff. — Toleration XVII, 386.

- Reichsklöster XVI, 544 f. (Weisklöster Frieden).
- Reiff, S. R., Prof. in Tübingen († 1879) XVIII, 138. 685.
- Reiff, Stefan in Sulzgart, Dogmatik III, 654.
- Reiffenruef, Morolik IX, 260.
- Reiffers, Inspektor in Berlin VIII, 123.
- Reiffers, Friedr., Dr., u. Klarenbach VIII, 27.
- Reither, der Vogel XIV, 496.
- Reibung, Jakob, Prof. in Tübingen († 1638) XII, 606—607. XI, 132.
- Reim in der hebräischen Poesie V, 676.
- Reimann, Georg, Superintendent in Altdorf XVI, 547.
- Reimarus, Hermann Samuel († 1768) IV, 600 ff. I, 771. — David III, 522. — Strauß XIV, 779.
- Reimarus, S. W. G., Prof. in Hamburg († 1814) IV, 569. — Stiftung VIII, 507. — Wolf XVII, 325.
- Reimarus, Nikolaus, IV, 600.
- Reina, de la. Cassoboro, Bibelübersetzung XIII, 43. XIV, 478.
- Reinard v. Dörfel, Erzbischof v. Köln (1159—1167) I, 267. V, 513. XVI, 276. 429.
- Reinard, Broß in Berlin. Somme VI, 287. XVIII, 574. — Supernaturalismus XII, 584. — Wolf XVII, 276. 284. — Singendorf XVII, 589.
- Reineccius, Chr., Rektor in Weiskloster. Suthers Bibelübersetzung III, 549. — Wolfsteine XII, 108.
- Reinertus, Jakob, Pastor in Hamburg († 1813) XII, 607—608.
- Reinertus, Inschriftensammlung XV, 476 f.
- Reinhard, Anna, Zwilling Frau XVII, 600.
- Reinhard, Martin, Karlsruhianer VIII, 22.
- Reinhard, Franz Bollmar, Oberhofprediger in Dresden († 1813) XII, 606—617. — 1) Heiligschrift: Freischreiber II, 620. — R. 2. Risch X, 606. — Rührer XIII, 22. — Talschirmer XVIII, 295 f. — Solitofer XVII, 553 f. — 3) als Dogmatiker: Überlaube I, 63. — Apokatastasis I, 461. — Ezerismus IV, 453. — Orbe V, 199. — Rindschaff Gottes VII, 679. — Rationalismus u. Supernaturalismus XII, 506. 534. — Sakramente XIII, 297. — Schöpfung XIII, 446. — Wunder XVII, 368. — 3) als Ethiker: Ärgernis I, 302. — Eudämonismus V, 196. — Gebuld IV, 728. — Tugendmittel IV, 37. — Wunder XVII, 348. — 4) als Prediger VI, 269. XI, 484 (Perikopen). XVIII, 563 ff.
- Reinhard (v. Sidingen) Bischof v. Worms XVI, 725.
- Reinhardt, Th. Elgm., Prof. in Leipzig († 1669) IV, 185 ff.
- Reinhardt, Martin, Anhänger Karlshads VII, 525. — in Dänemark XV, 263.
- Reinhold, Verhältn. zur Heiligschrift XII, 622.
- Reinhold, mährische Schule III, 622.
- Reinhold, Maria f. Lichtmess u. IX, 320.
- Reinholdungen bei den Hebräern XII, 617—637. XVI, 702. — R. 1, 707 f. XIV, 496. — Ruch X, 10 f. — Eibenzal XIV, 230. — Glos XVII, 297.
- Reinholdungen bei den Parzen XI, 241.
- Reinholdungen IV, 514 ff.
- Reinisch, biblische Zeitrechnung XVII, 467.
- Reinisch, altathol. Bischof VI, 264. XVII, 646 f.
- Reinling, Theodor, Episkopalsternum IV, 271. vgl. XVII, 311.
- Reinmann, Litteraturhistoriker VI, 5.
- Reinmar v. Bweter IX, 317.
- Reinhart, Dr., in Erfurt IV, 485.
- Reinisch, Cardinal XVI, 254 f.
- Reinprebiger der Methodisten IX, 689.
- Reiser, Friedrich, Puffst († 1458) XVII, 192. 212.
- Reiser, Anton, Gegner Barclays II, 99.
- Reisewagen bei den Hebräern XVI, 601.
- Reisse, Johann, über Bilder Christi XV, 454.
- Reislaufen von Zwilling bekämpft XVII, 586.
- Reisbach, Synode (799) I, 692.
- Reis, Hans, Renonit IX, 568.
- Reitmeter, Wolfgang, Theologia deutsch XV, 418.
- Reiter bei den Hebräern VIII, 290.
- Reitmeter, Fr. Z. Rührer X, 125. 127. — Petrus XI, 523.
- Reitamel VII, 410.
- Reis, S. G., Übersetzung des R. Z. III, 660.
- Reissabot auf Island III, 460.
- Reiss, Sebastian, Prof. in Utrecht († 1718) XII, 637—638. — Opbit XI, 64. — Valentin XI, 802. — Paradies, Sage IV, 26. — Wöbner XIV, 196. — Zyrus XIV, 192.
- Relatio de statu ecclesiae XVI, 548.
- Relatoren in den Cardinalkongregat. VIII, 327.
- Relaxatio iuramenti IV, 128.
- Religiöse Bibelauslegung VI, 19 f.
- Religion und Offenbarung XII, 633—664. — 1) Sam Begriff: Abhängigkeitsgefühl I, 62 ff. — Ethik XIV, 312. — 2) Berücksichtigung: Nussungen: Nibermann XVII, 709. 712. — Elwert IV, 197. — Schiemacher I, 62 ff. — Schwärz XVII, 264. — Zieffert XV, 659. — Weite XII, 686.
- Religionsauskunft in der engl. Revolution XII, 411. 412.
- Religionskritik f. Rührer XVII, 261.
- Religionskritik XVII, 201.
- Religionsfonds in Österreich X, 740. — in Ungarn XVI, 163.
- Religionsfreiheit f. Toleranz. — Frankreich XII, 751 (Revolution). — Gratin V, 264. — Schwentseht XII, 777.
- Religionsgeschichte. Verhältnis zur Apologetik I, 542. — Kirchengeschichte VII, 736.
- Religionsphilosophie XII, 645—689. XV, 421. — Verhältnis zur Apologetik I, 542. — Gnoss V, 214 f. (Baur). — Rabbala VII, 275 ff. — Philo XI, 636 ff. — Ruch XII, 127. — Schiemacher XIII, 534 ff. — Scotus Eriana XIII, 802. — Zieffert XV, 659.
- Religionsverfall in Würtemberg XVII, 249 f.
- Religionsverfallenheit als Hebräerns IV, 85.
- Religiosa sanctorum pontificum, Buße (1587) VIII, 221.
- Religiosa annuntiat., assumpt., charitat., miseroord., praesentat., refugit, septem dolorum, visitat. IX, 319.
- Religiosen des H. Paulus XVI, 272.
- Religiosum I, 310.
- Reliquien 689—692. — 1) Berechnung: Alitarrequisit I, 308. 310. — Orick. Straße V, 420. — Reliquie
- Reich VIII, 258. — Reliquien- u. Reliquienf. V, 710. IX, 121. — Ronfranz X, 250. — 2) Berühmte Reliquien: Soreto VIII, 759. — 3) Gegner: Amolo I, 347. — Quibert v. Rogen V, 462. — Guffen VI, 297. — Balbes XVI, 277. — Nigantius XVI, 462. — Rarich XVII, 602. — 4) Verteidiger: Hieronymus VI, 106. — Jonas v. Orleans VII, 56. — Ulrich v. Augsburg XVI, 160.
- Reliquienf. I, 310.
- Reib, Jean de, Bischof v. Angers XIII, 21.
- Remajach, Petas's Vater XI, 407.
- Rembrandt von Ryn, Maler († 1667) IX, 194.
- Remedius, Bischof v. Ebur VII, 451. XII, 582.
- Remigius v. Auxerre. Abendmal XII, 422.
- Remigius v. Ryon. — Gottschall V, 326. — Gincmar VI, 123.
- Remigius, der Heilige v. Rheims († 538) XII, 692—693. IV, 626. VIII, 578.
- Remismund, Eubentönig XVI, 248.
- Remondini, Balth. Maria, Bischof v. Rante IX, 290.
- Remonstranten f. Arminianismus I, 683.
- Remotion vom Amt II, 298. V, 129.
- Remusat, Fr. Mar. Charles de. über Hildard I, 10. — Statliche Armenpflege I, 649.
- Remy, Geillier, Natologie XI, 207.
- Renaissance II, 156. VIII, 216. IX, 123.
- Renan, Ernst, Prof. in Paris. — Apokalyptik des Baruch XII, 256 ff. — Kritikus XVII, 677. — Gananter III, 118. — Eben IV, 37. — Ebra, vierter Buch XII, 256. — Sidel VI, 112. — Sidel Sied VI, 152. — Sidelgrit IV, 483. — Leben Jesu VI, 658. 674. — Relito IX, 558. — Ronothismus der Semiten II, 28. — Rero X, 484. — Raulus XI, 257. 268. — Rüllthpus Evangelist XI, 617. — Rüllthp XII, 105. — Rüllthismus XII, 140. — Rüllth Salomonis XII, 174. — Rüllthismus XVI, 741. — Rüllthismus XIII, 265. 267. 271. — Semitische Sprachen V, 687. — Tertullian IX, 246 n. — Testamentum Adami XII, 266. — Therapeuten IX, 548. — Wunder XVII, 268. — Zeloten XVII, 420.
- Renata, Bergagn v. Ferrara († 1576) XII, 693—701. — Calvin III, 21. 99. — Curio III, 297. — Johanna d'Albret VII, 2. — Morata X, 269. — Ophino X, 621.
- Renata, Camillo, Anabaptist XII, 701—703.
- Renaud de Bichiers, Tempiergroßmeister (1250—1256) XV, 208.
- Renaudet, Orientalist († 1790) XII, 703—704. — Rüllth Bibelübers. I, 204. — Rennadus v. Konstantinopel V, 64 f. — Jakob v. Bedella VI, 448. — Jakob v. Sarag VI, 451. — Jakobiten VI, 457. — Rullungen, oriental. IX, 781. — Raroniten IX, 247. — Rullorianer XI, 471.
- Renegaten, Apostaten zum Islam I, 568.
- Renerius, S. Cartesianer in Utrecht XVI, 557.
- Renfrie, Altatholik XVII, 648.
- Rengsdorff, Fr., Übersetzung des R. Z. III, 581.
- Renf, Guido, Maler († 1649) IX, 192.
- Renier, Inschriften XV, 493.
- Rennes, Erzbischof IV, 682.

- Godehard kanonik. V, 252. — (1186) Gottesfriede V, 219. — Norbert XII, 165 f. — (1148) Bernward v. Clairv. II, 389 f. — Eubo IV, 377. — Gilbert de la Morre V, 188. — (1406) Provinzialsynode V, 187. — (1583) Reptantia VII, 658. — 6) Geschichte v. Rheims v. Stobbe IV, 584.
- Rheinfels, Religionsgespräch (1651) IX, 597.
- Rheinisch-westfälische Provinzialsynode (1844) II, 778. V, 137 f. (1853) V, 128. — rhein. westfäl. Judenmission X, 119.
- Rheinwald, Prof. in Bonn († 1849). — Archäologie XV, 425. 441.
- Rhellian, Prof. in Bern IX, 468. XIII, 11.
- Rhemoboth (Sarabaiten) XII, 756—757.
- Rhenanus, Beatus. Bucer III, 35 f. — Erasmus IV, 279. 289 f. — Geiler IV, 794. — Terrullian, Ausgabe XV, 350. — Theobret XV, 406.
- Rhenferd, J., Prof. in Brander († 1713). Beiträge XVI, 552. — Zeitrechnung XVII, 446.
- Rhenius, Missionar in Ostindien V, 655.
- Rhetorik, Verhältnis zur Homiletik VI, 273 f.
- Rhevd, Hermann, Prior in Reuwert IV, 608.
- Rhinoflora in Palästina I, 187. XI, 619.
- Rhode Island. Quäker XII, 426. — Religionsfreiheit X, 636.
- Rhodes, M. v. Jesuit XII, 255.
- Rhobier f. Johanner.
- Rhodon, Katechet in Alexandria I, 292. XV, 211.
- Rhodus. Dobanin III, 635. — Johanniter VII, 78.
- Rhythmischer Choral VII, 777.
- Rhythmus in der hebräischen Poesie V, 680.
- Ricario, Raf., Kardinal VIII, 584.
- Ricario, Girol. Repete Egiptus IV, VII, 299.
- Ricabeneira, Jesuit u. Jesuitenmissionar I, 285. — Biograph des Sinatus VI, 608 n. — Königs-mord VI, 621.
- Ricaldi XVI, 274.
- Riband und Ribaudière, Rosenkristen in Florida III, 309.
- Ribbed, Generalsuperintendent in Breslau IV, 462. V, 444.
- Ribe, Bistum III, 468.
- Ribera, Franz, Beichtvater der h. Teresa XV, 228.
- Ribera, Josef de, Maler († 1656) IX, 198.
- Ribera, Juan de, Erzbischof v. Valencia (c. 1597) I, 780. XI, 341.
- Riblah, Stadt in Palästina XII, 757.
- Ribow, G. S., Wollflamer († 1774) XVII, 284.
- Rice, Missionar X, 64 f.
- Rice, Katharina f. Katharina Ricci.
- Ricci, Lorenzo, Seelsorgegeneral III, 266. VI, 632. XII, 758.
- Ricci, Matteo, Missionar in China († 1610) XII, 246.
- Ricci, Paul, Beiberg Maximilians VII, 388.
- Ricci, Scipione de, Bischof v. Bisioja († 1810) XII, 757—765. VI, 492. X, 343 f. XVIII, 708. — Eins VII, XII, 33 f. — Eins VII, XII, 41.
- Ricci, Bischof von Gajazzo XVI, 337.
- Ricciolini, Bernhadin v., Schrift XIV, 162.
- Rid, britischer Resident in Bagdad X, 588.
- Richard v. der Alm. Septha VI, 515.
- Richard, Bischof v. Armalech († 1389) X, 220.
- Richard, Prior v. Bermondsey X, 107.
- Richard, Erzbischof v. Canterbury VII, 61.
- Richard, Jürk v. Capua V, 277.
- Richard von Cluny XVI, 614.
- Richard v. Cornwallis († 1272) I, 270. — Innocenz IV. VII, 334. XVI, 219.
- Richard Böwenberg, König v. England. Gestein III, 398. — Fulco IV, 709. — in Palästina XI, 769.
- Richard II., König v. England. Brief v. die Bollarden VIII, 739 f. XVII, 61.
- Richard der Glossator VII, 488.
- Richard, Abt v. Marzeille XVI, 445.
- Richard, englischer Prämonstratensiat XVI, 246.
- Richard v. Siena, Bischof VII, 490.
- Richard von St. Victor (c. 1173) XII, 745—768. — 1) Standpunkt: Mystik XV, 494. — 2) Dogmatik: Abendmal XV, 818. — Erlösung IV, 306. — Erlösungsgewalt XIII, 582. — Trinität VIII, 664 f. XVI, 26 f. — 3) Eist IV, 358. — 4) Verhältnis zu Saventura II, 588. — Gerson V, 134. — Hugo v. St. Victor VI, 358. — Stutteratur: Stenier VIII, 689.
- Richardot, Bischof v. Arras VII, 496.
- Richard, Bischof v. Augsburg XII, 56.
- Ridgely, Kardinal v. († 1642). — Ampraut I, 366. — Anthon I, 378. — Blondel II, 500. — Giffertler III, 236. — Gungny III, 290. — Du Bergier III, 789. 791. — Gubien IV, 377. — Wallstänismus IV, 740. — Gobeau V, 250. — Grotius V, 437. — Eugenotten XVIII, 218. — Janzen VI, 422. — Sababie VIII, 257. — Marra IX, 276. — Oratorianer X, 422.
- Paulin XII, 397 f. — Polyglotte v. Paris XII, 100. — Port-Royal XII, 131. — Richter XII, 769. — Sorbonne XIV, 444 f. — Urban VIII, XVI, 224.
- Ridger, Edmund, Prof. in Paris († 1681) XII, 768—769. — Duperron III, 758. — Paul V, XI, 341.
- Ridger, Abt v. Monte-Cassino (1038—1065) X, 264.
- Ridger, Schüler Werberts XIV, 234. 239.
- Ridger, Peter, Missionar in Brasilien XVI, 473.
- Richter, Amt bei den Hebräern I. Gerichtsverwaltung V, 107 f. — II. Richterzeit VII, 181 f. — Däntel XI, 139 f. — Debora III, 525 f. — Ebeon V, 163 f. — Jair VI, 440. — Septha VI, 510 f. — Abdon I, 27. — Simon XIV, 271. — Eli IV, 167. — Samuel XIII, 358.
- Richter, Buch und Zeit der R. in Israel XII, 769—778. — Kommentar v. Abraham I, 93. — Orens II, 611. — Drusus III, 722.
- Richter, J. G., Missionsinspektor in Barmen V, 638.
- Richter, Emil Ludwig, Prof. des Kirchenrechts in Berlin († 1864) XII, 779—792. — Älger v. Sittich I, 298. — Corp. jur. canon. VII, 496. — Droste zu Vischering III, 696. — Homberger Synode VI, 299 f. — Kirchenordnungen VII, 723. — Kirchenregiment VII, 792. — Konferenz, Eisenacher VIII, 136. — Ehegerichtsrecht XIII, 470.
- Richter, Sean Paul, über Über-glauben I, 68.
- Richter, Gregorius, Oberpfarrer in Götting II, 512 f.
- Richter, G. Maler XV, 434.
- Richter, Pfarrer in Braunheim XVI, 592.
- Richtergäbber bei Jerusalem VI, 570.
- Richthaus des Pilatus VI, 561. XI, 685.
- Ricimer, Suevenfürst IV, 266.
- Ridel f. Dionys. der Kartäuer.
- Riculf, Erzbischof v. Mainz (784—813) VII, 480. IX, 151. XII, 376. 377 (Pseudoisidor).
- Riddagshausen, Konvent (1570) III, 560.
- Ridley, Rifol, Bischof v. London († 1555) XII, 792—795. — Abendmal XV, 775. — Cranmer III, 797. 799. — Ratmer VIII, 475.
- Ridolfi, Petrus XV, 595.
- Ridobale, Rinaldo XV, 787 f.
- Riedbray, Trappistenkloster XV, 834.
- Riedel, Missionar X, 71.
- Riedinger, Margarete, Geliebte Albrechts v. Mainz I, 250. 253.
- Riedlingen, Reformation durch Joid XVII, 678 f.
- Rieger, Georg Konrad, Prediger in Stuttgart († 1748) XII, 795—796. — Predigt XVIII, 565.
- Rieger, Karl Heinrich, Konfessorialrat in Stuttgart († 1791) XII, 796—797. — Gahn, Rik. V, 545. — Rypik XV, 508. — Predigt XVIII, 568.
- Rieger, Philipp Friedrich XII, 797.
- Rieger, Magdalene Sibylla XII, 797.
- Riegen (bei Basel), Diakonissenhaus III, 588.
- Riehm, Theodor, Inspektor im Rauen Haus XVII, 48.
- Riehm, G., Prof. in Halle. — Beelzebub II, 211. — Blutrache II, 507. — Gebrüderbrief V, 662 f. — Gupfeld VI, 379. — Haggleber VI, 527. — Königsberg VII, 108. — Seiten VII, 630 f. — Opfer XI, 48. — 53 (Schuld u. Sündopfer). — Priester XII, 230 f. — Reinigungen XII, 619. — Riblah XII, 757. — Sabbat XIII, 158. — Sabbat- und Sabeljar XIII, 174. — Sagarja XIII, 178. — Ein XIV, 230. — Stifftshütte XIV, 715 f. 723. — Todesstrafe im N. Z. XV, 708. — Verheißung XVI, 365. — Gebatth XVII, 436 f. — Rechten XVII, 443. — Zeitrechnung XVII, 446 f.
- Riem, Andreas IV, 598. XVII, 269. — Rationalismus XII, 532.
- Rienzo, Cola di III, 261. VII, 338.
- Rieseberg, Barthol., Reformator XVI, 478.
- Riesen f. Canaan III, 119.
- Riesenburg, Synode (1556, Osnabrück. Streit) II, 6. IV, 717.
- Riesengrund XI, 732.
- Rieser, altäthier. Pfarrer IX, 64. XV, 649.
- Rietl, Bistum VII, 254. — Bal-denfer VII, 259.
- Ries, Synode (439) XVI, 299.
- Rieger über Odum X, 638. — Wessobrunner Gebet XVI, 321.
- Riga I) Gründung II, 26. XIII, 783. — 2) Reformation II, 630. — 3) Konfessorialbezug XIII, 138. — 4) Diakonissenhaus III, 588.
- Rigaltius, Rifol, Commobian III, 336. — Cyrian III, 414. — Terrullian XV, 250.
- Rigdon, Sibney, Rormone X, 276 f.
- Rigge, Rangler v. Osgood XVII, 61.
- Riggenbach, Prof. in Basel. — Papias XI, 196.

- Godehard kanonik. V. 258. — (1186) Gottesfriede V. 319. — Korberr XII, 165 f. — (1148) Bernward v. Clairv. II, 329 f. — Eudo IV, 377. — Gilbert de la Porree V, 168. — (1408) Provinzialsynode V, 157. — (1683) Reptantse VII, 668. — 5) Geschichte v. Rheims v. Floboard IV, 684.
- Rheinfels, Religionsgespräch (1651) IX, 597.
- Rheinisch-westphälische Provinzialsynode (1844) II, 773. V, 127 f. (1858) V, 128. — rhein. weßphäl. Judenmission X, 112.
- Rheinwald, Prof. in Bonn († 1849). — Archäologie XV, 425. 441.
- Rhellican, Prof. in Bern IX, 468. XIII, 11.
- Rhemoth (Sarabatten) XII, 756 — 757.
- Rhenanus, Beatus. Super III, 25 f. — Erasmus IV, 279. 285 f. — Geller IV, 784. — Tertullian, Ausgabe XV, 860. — Theodoret XV, 408.
- Rhenferd, J., Prof. in Bamberg († 1712). Bittoria XVI, 552. — Heirrechnung XVII, 446.
- Rhentus, Missionar in Ostindien V, 655.
- Rhetorik, Verhältn. zur Homiletik VI, 278 f.
- Rheub, Hermann, Prior in Neuwert XV, 608.
- Rhinocorura in Palästina I, 187. XI, 619.
- Rhode Island. Quäker XII, 428. — Religionsfreiheit X, 636.
- Rhodes, A. v., Jesuit XII, 255.
- Rhodier f. Johanner.
- Rhodon, Katechet in Alexandria I, 292. XV, 211.
- Rhodus, Dodanion III, 685. — Johanner VII, 78.
- Rhythmischer Choral VII, 777.
- Rhythmus in der hebräischen Poesie V, 680.
- Riarlo, Raf., Kardinal VIII, 584.
- Riario, Mikol. Repote Egiptus IV, VII, 299.
- Ribandetra, Jesuit u. Jesuiten-schriftsteller I, 268. — Biograph des Ignatius VI, 608 n. — Königs-mord VI, 621.
- Ribaldi XVI, 274.
- Ribaud und Ribaudière, Kolonisten in Florida III, 209.
- Ribbed, Generalluperintendent in Breslau IV, 428. V, 544.
- Ribe, Bistum III, 458.
- Ribera, Franz, Beichtvater der S. Zerefa XV, 328.
- Ribera, Josef de, Maler († 1656) IX, 198.
- Ribera, Juan de, Erzbischof v. Valencia (c. 1597) I, 780. XI, 841.
- Riblah, Stadt in Palästina XII, 757.
- Ribom, G. G., Wolfianer († 1774) XVII, 284.
- Rice, Missionar X, 64 f.
- Ricci, Katharina f. Katharina Ricci.
- Ricci, Lorenzo, Jesuitengeneral III, 266. VI, 632. XII, 758.
- Ricci, Matteo, Missionar in China († 1610) XII, 256.
- Ricci, Paul, Leibarzt Magimilians VII, 328.
- Ricci, Scipione de, Bischof v. Biskaja († 1810) XII, 757—765. VI, 492. X, 863 f. XVIII, 702. — Eins VII, XII, 83 f. — Eins VII, XII, 41.
- Ricci, Bischof von Gajazzo XVI, 287.
- Ricciolini, Bernhardt v., Servit XIV, 182.
- Rich, britischer Resident in Bagdad X, 588.
- Richard v. der Alm. Sephtia VI, 515.
- Richard, Bischof v. Armalech († 1339) X, 220.
- Richard, Prior v. Bermondsey X, 107.
- Richard, Erzbischof v. Canterbury VII, 61.
- Richard, Fürst v. Capua V, 377.
- Richard von Cluny XVI, 614.
- Richard v. Cornwallis († 1272) I, 270. — Innocenz IV. VII, 254. XVI, 219.
- Richard Löwenherz, König v. England. Gilestin III, 298. — Ruico IV, 709. — in Palästina XI, 769.
- Richard II., König v. England. Brief v. die Hollarden VIII, 729 f. XVII, 61.
- Richard der Glottator VII, 428.
- Richard, Abt v. Marzeille XVI, 445.
- Richard, englischer Prämonstratenserab XI, 246.
- Richard v. Siena, Bischof VII, 490.
- Richard von St. Victor († c. 1179) XII, 765—768. — 1) Standpunkt: Mystik XV, 494. — 2) Dogmatik: Abendmal XV, 818. — Erlösung IV, 305. — Schicksalsgewalt XIII, 523. — Trinität VIII, 624 f. XVI, 25 f. — 3) Ethik IV, 359. — 4) Verhältn. zu Bonaventura II, 528. — Gerlon V, 124. — Hugo v. St. Victor VI, 258. — Literatur: Bieder VII, 689.
- Richardot, Bischof v. Arras VII, 496.
- Richard, Bischof v. Augsburg XII, 56.
- Richelieu, Kardinal v., († 1642). — Mynant I, 856. — Anillon I, 578. — Bonel II, 500. — Gifer-jensler III, 286. — Gungny III, 290. — Du Bergier III, 789. 791. — Eubisten IV, 877. — Gallitanismus IV, 740. — Gobenau V, 250. — Grotius V, 427. — Hugonotten XVIII, 218. — Janfen VI, 428. — Labadie VIII, 357. — Marca IX, 276. — Oratorianer X, 428. — Pavillon XI, 297 f. — Polylotte v. Paris XII, 100. — Port-Royal XII, 121. — Richer XII, 769. — Sorbonne XIV, 444 f. — Urban VII, XVI, 224.
- Richer, Edmund, Prof. in Paris († 1681) XII, 768—769. — Duperron III, 758. — Paul V. XI, 241.
- Richer, Abt v. Monte-Cassino (1038—1056) X, 264.
- Richer, Schüler Berberis XIV, 234. 239.
- Richer, Peter, Missionar in Brasilien XVI, 473.
- Richter, Amt bei den Hebräern I. Gerichtsverwaltung V, 107 f. — II. Richterszeit VII, 181 f. — Othnel XI, 139 f. — Debora III, 525 f. — Gideon V, 183 f. — Jair VI, 440. — Sephtia VI, 510 f. — Abdon I, 27. — Simson XIV, 271. — Gif IV, 167. — Samuel XIII, 358.
- Richter, Buch und Zeit der R. in Israel XII, 769—778. — Kommentar v. Abrahanel I, 93. — Brenz II, 611. — Drusius III, 722.
- Richter, J. G., Missionsinspektor in Barmen V, 623.
- Richter, Amil. Ludwig, Prof. des Kirchenrechts in Berlin († 1864) XII, 779—792. — Alger v. Bütich I, 298. — Corp. jur. canon. VII, 496. — Droste zu Hülshagen III, 696. — Homberger Synode VI, 269 f. — Kirchenordnungen VII, 788. — Kirchenregiment VII, 792. — Konferenz, Eisenach VIII, 126. — Scheidungsrecht XIII, 470.
- Richter, Jean Paul, über Aberglauben I, 68.
- Richter, Gregorius, Oberpfarrer in Orlitz II, 512 f.
- Richter, G., Maler XV, 424.
- Richter, Pfarrer in Braunheim XVI, 629.
- Richtergräber bei Jerusalem VI, 570.
- Richthaus des Pilatus VI, 561. XI, 685.
- Richter, Suebener IV, 266.
- Ridel f. Dionys. der Kartäuser.
- Riculf, Erzbischof v. Mainz (786—813) VII, 480. IX, 151. XII, 275. 277 (Hendelsdorf).
- Ridbagshausen, Nonent (1570) III, 260.
- Ridley, Rifol., Bischof v. London († 1556) XII, 792—795. — Abendmal XV, 775. — Granmer III, 797. 799. — Latimer VII, 476.
- Ridolfi, Petrus XV, 598.
- Ridobale, Rinaldi XV, 757 f.
- Riedrap, Trappistenkloster XV, 884.
- Riedel, Missionar X, 71.
- Riedinger, Margarete, Geliebte Albrechts v. Mainz I, 260. 258.
- Riedingen, Reformation durch Juid XVII, 578 f.
- Rieger, Georg Konrad, Prediger in Stuttgart († 1748) XII, 795—796. — Predigt XVIII, 568.
- Rieger, Karl Heinrich, Konfessionar in Stuttgart († 1791) XII, 796—797. — Gahn, Ried. V, 545. — Riedel XV, 608. — Predigt XVIII, 568.
- Rieger, Philipp Friedrich XII, 797.
- Rieger, Magdalene Sibylla XII, 797.
- Riesen (bei Basel), Diakonissenhaus III, 588.
- Riesm, Theodor, Inspektor im Ranten Haus XVII, 48.
- Riesm, G., Prof. in Halle. — Beelzebub II, 211. — Blutrage II, 607. — Hebräerbrief V, 622 f. — Gupfeld VI, 279. — Rieglieber VI, 527. — Königsgelehr VIII, 103. — Leuten VIII, 620 f. — Opfer XI, 48. — 58 (Schuld v. Eudopfer). — Priester XII, 230 f. — Reimungen XII, 619. — Riblah XII, 757. — Sabbath XIII, 158. — Sabbat- und Sabbeler XIII, 174. — Sagarja XIII, 178. — Ein XIV, 280. — Stiftsküste XIV, 715 f. 722. — Todesstrafe in A. L. XV, 708. — Verbrüderung XVI, 266. — Rebath XVII, 428 f. — Reimung XVII, 448. — Reimrechnung XVII, 445 f.
- Riem, Andreas IV, 598. XVII, 289. — Rationalismus XII, 522.
- Rienzo, Cola di III, 261. VII, 328.
- Rieseberg, Barthol., Reformator XVI, 478.
- Riesen f. Ganaan III, 119.
- Riesenburg, Synode (1566, Orianbrist. Streit) II, 6. IV, 717.
- Riesengrund XI, 723.
- Rietz, altluther. Pfarrer IX, 84. XV, 649.
- Rietz, Bistum VII, 254. — Bal-jensier VII, 259.
- Ries, Synode (439) XVI, 299.
- Riezler über Odam X, 686. — Besebrunner Gebet XVI, 821.
- Riga 1) Gründung II, 26. XIII, 783. — 2) Reformation II, 620. — 3) Konfessionsbest XI, 128. — 4) Diakonissenhaus III, 588.
- Rigaltius, Rifol., Commobian III, 296. — Cyprian III, 414. — Tertullian XV, 850.
- Rigdon, Sidney, Mormone X, 276 f.
- Rigge, Sander v. Oxford XVII, 61.
- Riggenbach, Prof. in Basel. — Papias XI, 196.

- Faber Stapul. IV, 480 f. — Glos-
fen V, 198. — Östböhmen XI, 24.
— Osterwald XI, 185.
Romanischer Stil II, 146—152.
VIII, 815. IX, 184. XIV, 6.
Romantisch, Definition VIII, 812.
Romanus decet pontifi-
cem, Bulle VII, 358.
Romanus, Abt IX, 426.
Romanus, Rönch, Freund Bene-
dicts v. Kuria II, 278.
Romanus, Papst (897) XIII, 45.
Romanus pontifex, Konstitu-
tion VIII, 322. XVI, 548.
Romberg, Johann, v. Anterspe,
Dominikaner VIII, 25.
Romberg, Biringas Lehrer XVI,
549.
Romberg v. Rurpe XVII, 199.
Romberg, Kunsthistoriker, über den
salomon. Tempel XV, 281. 284.
Romestin, de, Apostellehre XVII,
666. 675.
Romipetae XVI, 547.
Romano, Richter Savonarolas
XIII, 429.
Romuald, Stifter der Camaldu-
lenfer († 1097) II, 765. III, 106 f.
466 f.
Romulf, Abt in Sens XIV, 236.
Rongalia, Herausgeber des Ra-
talis Alex. X, 422.
Ronge, Johann, deutschkathol. Agi-
tator III, 568 ff. — Bischofsfreunde
VIII, 681. — Hirslanden XI, 486.
Ronneburg, Inspirationsgemeinde
VI, 768. XVII, 528.
Ronsdorfer Seite XIII, 45—50.
Ronsin, Jesuit VI, 635.
Rosa, Magnus Friedrich, Prälat in
Khausen († 1809) XIII, 50—
52. I, 555. — Güter VI, 116. —
Serenia VI, 516 n. — Israelit. Ge-
schichte VII, 228. — Predigt XVIII,
568.
Rooshaan, Jesuitengeneral († 1859)
VI, 41. 614. 634.
Roques, Peter, Pastoraltheologie
XV, 511.
Rora, Walbsergemeinde VII, 259.
Rorallus, Tempel XV, 800.
Rorarius f. Römer.
Roratemeisen I, 162. XVI, 694.
Rosa, Bistumschef f. Rosig.
Rosa v. Lima III, 672.
Rosa, Salvator, Vater IX, 195.
Rosa aurea f. Rose, goldene.
Rosafarbene Tücher u. Gewän-
der am letzten Abend I, 161.
Rosalie, die Heilige XIII, 68.
Rosolino, Fr., latfol. Bischofs-
seher III, 558.
Rosarium f. Rosenkranz XIII, 61 ff.
Roscelin, der Rationalist XIII, 62
—60. — Abälard I, 6. — Anselm
I, 437. — Spä VII, 380. — Ro-
minalismus XIII, 669. — Trini-
tät XVI, 25. 51.
Rosch, Bistumschef V, 283.
Roschajachanaß, Traktat des Thal-
mud XVIII, 812.
Roscoe, Historiker. Savonarola
XIII, 428 f.
Rose in Palästina XI, 747. — sym-
bol. Bedeutung XIV, 297. 306.
Rose, die goldene XIII, 60—61.
Rose, englischer Archibishop IV,
244.
Rose, Hugh, Pfarrer in Hadleigh XV,
741.
Rose, Christian, Lieberdichter III, 425.
Rosella, kaisersche Summe IV, 269.
VII, 555.
Rosella, Isabella v., Jesuitin VI,
642.
Roselli, Wil., Dominikaner († 1832)
VIII, 647.
Rosenkranz, R., Prof. in Rönigs-
berg. Bibl. Archologie I, 810 f.
— Daub III, 502. — Encyclopädie,
theol. IV, 318. — Hermeneutik VI,
21. — Schleiermacher III, 804. XIII,
558. — Theologie XV, 423. — Theo-
logie der Runk XV, 438. — Un-
terstützung XVI, 200.
Rosenkranz, der XIII, 61—66. III,
671. IX, 218. — Gebet des Herrn
IV, 768 n.
Rosenkranzbruderschaft IX,
219. XIII, 64 f.
Rosenkranzfest IX, 225.
Rosenkreuzer XIII, 66—69. — An-
drea I, 394. — Gyllius III, 190.
— Gyllin IV, 56. — Eßlinger XVII,
282.
Rosenmüller, Ernst Friedr. Karl,
Prof. in Leipzig († 1835) XIII,
69—70. — Archologie I, 609. —
Hohes Lied VI, 252. — Synops XVII,
458. — Rapphor XI, 624. — Opitz
XI, 64.
Rosenmüller, Johann Georg, Prof.
in Leipzig († 1815) XIII, 70—
71. — Obach X, 673. — Blamen
XII, 334. — Gacharja XIII, 181.
— Schöpfung XIII, 646.
Rosenmontag (Sätere) XIII, 60.
Rosenthal, Jesuit V, 490.
Rosenzweig, Rabb. — Strau. Rebe-
nia III, 290.
Rosinus, Superintendent in Wal-
denburg XV, 650 n.
Rosloff, G., Heilichismus XII, 111.
— Gimon XIV, 273. — Gelle-
gehe XIV, 498.
Roth, inscriptiones graecae XV,
481.
Roth, A., Geschichte der Religionen
XII, 666.
Roth, ev. Bischof VIII, 33. 299.
Roth, Gott. Bistum VII, 349. —
trisches Bistum VII, 150.
Rothano, Erzbistum VII, 254.
Roth, symbol. Bedeutung XIV, 302.
Rothert über Dante III, 492.
Rothert, J. R. M. S., Strögen-
recht XII, 787.
Roth, J. B. de, Prof. in Parma.
Elias Levita IV, 172. — Ralch
XII, 496 f. — Varianten des M. X.
II, 299.
Roth, G. B. de, Glicia XIV, 175.
— Ratanbom VII, 552. — Rir-
liche Monumente XV, 441 f. 466.
482. 485.
Roth, päpstlicher Gesandter an Lu-
tisch IX, 8.
Roth, Pellegre, Minister Pius IX,
(† 1848) XVI, 812.
Rothgnoit, Jesuit XV, 608.
Rothini, Komposit VI, 428 (Sta-
bat mater).
Rothor in Jerusalem VI, 654.
Roth, Georg, medienburg. Hofpre-
diger. Felgenbauer IV, 517.
Rothod. 1) Vor der Reforma-
tion: Braterhaus II, 787. XVIII,
408. — 2) Reformationzeit:
Gelehrter IV, 773. — Unterstich
Cassius III, 152. — Chytrius III,
231. — Draconites III, 689. —
Gehusen VI, 76. — Gilmann IX,
8. — G. Müller X, 337. — 3) neu-
ere Zeit: Brisch IV, 695. —
Gosmann VI, 226. — Gyllipit XI,
602.
Rothow, russ. Metrop. V, 425.
Rothmeyb, Herib., Jesuit († 1629)
Acta sanct. I, 126. — Busch III,
19. — Prober XII, 301. — Thomas
v. Kempis XV, 599. 608.
Rothwilt, Konneb. Gandersheim
XIII, 71. — Romdrien V, 20.
Roth, die Farbe XIV, 305.
Rota romana f. Ruric, römische VIII,
324 f. u. VII, 496.
Rothensan, Freilich v. XVIII, 22.
Rotes Buch in Gschweben I, 282.
Rotes Meer f. Meer, rotes.
- Rotger, Erzbischof v. Erzer VII
488.
Roth, R. über Melanchthon IX, 471.
Roth, R. S. S., Präsident des kais.
Oberkonsistor. († 1852) XIII, 71—
79. XVIII, 16. — 256 v. VIII, 712.
— Gschweben XVIII, 229. — Thom-
as XV, 625.
Roth, Pastor in Halle, imago pia-
tismi XI, 681.
Roth, Bischof über Schularisation VIII,
612. XIV, 41.
Roth, Karl Ludwig, Prälat. Geistl.
XVIII, 1. — Hofmann VI, 21.
— 256 v. VIII, 711. — Oester X, 609.
Rothab, Bischof v. Solfent VI,
122. X, 564. XII, 281 (Wieder-
bor).
Rothari, Bangobardenwieg (236—
652) VIII, 765. 756.
Rothke, Joh. Andreas, Pfarrer in
Berthelsdorf XVII, 515 f.
Rothke, Richard, Prof. in Heidel-
berg († 1867) XVIII, 655—662.
— Ruten III, 2. — Erdman XVIII,
441. — S. Müller X, 246. — Um-
breit XVI, 168. — Frühergemeine
XVII, 545. — 1) Kirchenges-
chichtliches: Arandichius I,
637. — Clemens v. Rom III, 258.
255. — Epistopat II, 426. VII, 626.
— Ignation. Briefe VI, 602.
— Melanchthon IX, 517. 521. — Be-
pian XI, 196. — Reinhard XII,
615. — R. S. Richter XII, 797.
— Simon v. Jerusalem XIV, 261. —
2) Dogmatisches III, 654. —
Schreiberei XI, 117 n. — Schö-
pfer I, 483. — (Apollonische) III,
201. 204 (Gylliusmus). IV, 201. XV,
706 (Zob. ewiger). — Gsch VI, 204.
VI, 201. — Inspiration VI, 726.
— Rische VII, 716. — Offenbarung
XII, 661. — Ginde XIV, 67. XV,
16. 21. 27. — Rutenband V, 66.
— Ruten X, 434 f. XVII, 260. —
Ruten XV, 262. — Ruten XVI,
401. — 3) Heiliges XIV, 267.
— Ruten für Dogmatik IV, 261.
— Ruten XI, 67. — Ruten II,
673. — Charakter III, 122. — Ge-
IV, 65. — Gsch VI, 124. — Gsch
IV, 722. — Gsch IV, 725. —
Gsch V, 47. 49. — Gsch VI,
V, 22. — Gsch VI, 127. —
Gsch VII, 126. — Ruten
VIII, 76. — Rische VIII, 666.
— Ruten X, 651. — Ruten XI,
571 ff. — Ruten XIV, 25. — Ruten
XV, 710. — Ruten XVI,
25. — Ruten XVI, 710. — Ruten
XVII, 248.
Rothenburg a. d. Zauber. Ruten
VII, 520. — Ruten VII, 623.
— Ruten XVI, 67. — Ruten
XVI, 244.
Rothensmänner, Ruten XIV, 21.
Rothens, Ruten XVIII, 61.
Rothmann, Prediger in Ruten
X, 260 ff.
Ruten de Ruten, Graf, Stiche
v. Za Zappe XV, 322.
Ruten, Bischof v. Ruten XVI, 268.
Rutenburg, Bistum XVII, 25.
— Ruten I, 79.
Ruten, Bischof v. Ruten II
371. — Ruten VII, 215 f.
Ruten II, 710.
Ruten, Erzbistum IV, 632.
— Ruten (640) IV, 176. — 1)
Geschichtliches: Gsch VI,
331. — Reformation II, 228 f. —
Ruten des Ruten XVI, 273. — 2)
Synoden (650 ?) XIV, 112. —
(878) Ruten XVI, 699. — (1202)
Gsch VI, 219. — (1214) Ruten
XVI, 425. — (1231) Gsch
XVI, 275. — (1241) Ruten
658. — (1263) Ruten III, 722.

- Rougé, de, ägyptische Sprache III, 119. — Auszug aus Ägypten XVII, 468.
- Rougemont, Fr. v., Prof. in Rougemont. Rationalismus XII, 518. 519. — Schöpfung XIII, 647.
- Rougé, John, schottischer Prediger VIII, 89.
- Roussseau, Jean Jacques, XIII, 718. XVI, 86. — Aufklärung I, 770. — Encyclopädie IV, 208. — Gewissen V, 156. — Hofbach VI, 263. — Saint Martin XIII, 282.
- Roussel (Rufus), Gerhard, Bischof v. Cleron († 1550) XIII, 80–81. — Brigomet II, 637. — Faber Etap. IV, 481. — Margarete v. Orleans IX, 309 ff.
- Routh, R. J., englischer Gelehrter. Dinsl. v. Alexander, III, 616. — Melis v. Carbes IX, 587. — Paulus XI, 194. 198 ff. — Paulus v. Samolara X, 198 ff. — Traktarianismus XV, 742.
- Rouvière-Crotte, Eugenottenprediger III, 374.
- Rovere, Giuliano, Girolamo Riaris, Riccardo, Pietro Riaris XIV, 825.
- Rowe, John, englischer Prediger († 1677) XVIII, 550.
- Rowe, Thomas, engl. Gesandter in Konstantinopel IX, 7 f.
- Rowlands, Daniel, englischer Prediger († 1790) XVIII, 599.
- Rowlands, der Reisende XI, 751. 758.
- Rozas, Domingo de III, 165.
- Rub, Marcus f. Rubens IV, 560.
- Ruizards, Germ. Joh., Prof. in Utrecht († 1854) XIII, 81–82. — Rth XVIII, 159.
- Rubbaumont, Giltgierter Hofster XVI, 504.
- Rugiere, G. de, Liber diurnus VIII, 641.
- Rugendo, ungarisches Bistum XVI, 167.
- Ruarus, Martin, Soginianer († 1667) XIV, 382.
- Rudellus, Ulrich, Humanist V, 556 (Galler) X, 404 (Kypontus).
- Ruben der Stamm VII, 180.
- Ruben, Rubeniden Dynastie in Armenien I, 655.
- Rubens, Peter Paul, Maler († 1640) IX, 194.
- Rubes de Ravenna, Sammelitergeneral XV, 330.
- Rubin, Edelstein IV, 35.
- Rubruant, Wilhelm, Franziskaner VII, 57. X, 219.
- Rucha, wandbühler Dämon IX, 211.
- Rudat, Abraham, Kirchenhistoriker († 1750) XIII, 86. — Selbst. Konrad V, 761.
- Rudrath f. Besel XVI, 784.
- Rubbed, schwedischer Bischof III, 775.
- Rudelbach, Andreas Gottlieb († 1862) XIII, 82–86. — Grundtvig V, 445 n. — Savonarola XIII, 430. — Egarthau XIII, 445.
- Rudellus, J., Synodus in Lübeck VIII, 462 (Sulgata).
- Rubenhaus, Prediger der Ronsdorfer XIII, 48.
- Ruder XIII, 514 f.
- Rudolf, Prof. in Bern. — König VIII, 98.
- Rudolf, Major der Camaldulenser III, 107.
- Rudolf v. Diepholz, Bischof v. Utrecht II, 697 f.
- Rudolf, Bruch in Fulda IV, 711.
- Rudolf I. v. Sabsburg, Kaiser (1273–1291). Michipalt I, 225. — Eintheilung IV, 157. — St. Gallen IV, 731. — Gregor X. V, 385. — Honorius IV. VI, 302. — Mainz Reichs-Encyclopädie für Theologie und Kirche. XVIII.
- IX, 151. — Rthol. III. X, 568 f. — Rthol. IV. X, 570.
- Rudolf II., Kaiser (1576–1619). — Gandibus III, 180. — Grato v. Graßheim III, 384. — Duthit III, 727. — Gebhard v. Rsin IV, 777. — Gegenreformation VI, 636. — Julius v. Würzburg VII, 807. — Seyler VIII, 587. — Majestätsbrief IX, 155. — Wiener Frieden XVII, 99 f.
- Rudolf, Abt v. Strichau († 926) VI, 154.
- Rudolf v. Hohenems VI, 166. VIII, 530.
- Rudolf, Domscholastikus in Rsin III, 59.
- Rudolf, Bischof v. Sabant XI, 320.
- Rudolf, Graf zu Lippe-Brade VI, 174.
- Rudolf, Herzog v. Österreich. Waldhaufen XI, 638.
- Rudolf v. Hildesheim, Bischof v. Sabant XII, 13. 15.
- Rudolf v. Schwaben, Gegenkönig Heinrich's IV, († 1080) V, 155. 383 f.
- Rudolf, Erzbischof v. Trier VIII, 783.
- Rudolf v. St. Tranc XV, 828.
- Rudolf August, Herzog v. Braunschweig (1666–1705) VI, 4.
- Rudrauff, Rilan, Lutherner in Gießen XV, 145.
- Rue, Karl de la, Mauriner. Originen IX, 422.
- Rue, de la, Sincenz, Mauriner. Originen IX, 422.
- Rüder, Friedrich, der Dichter. Wilhelmshöhe III, 559.
- Rüderst, Leop. Imman., Prof. in Jena († 1871) XIII, 87–94.
- Rudenburg, Konfession IX, 478. — Paulus XI, 858. 863 f. 869.
- Rüdinger, Errom, Prof. in Bittenberg († 1591) XIII, 94–95. — Walmen XII, 893. — Selner XIV, 80.
- Ruet, Franz, evangelischer Spanier († 1878) XIII, 96–97. IX, 395.
- Rügen, Insel. Christianisierung I, 108. III, 367. XVI, 751.
- Rühle, v. Sittenstern, Chiffier III, 201.
- Rüppell, rotes Meer IX, 467.
- Rücking XIII, 95–96.
- Rüdenid, Ethier IV, 367.
- Ruffo, Kardinal XII, 26.
- Ruffina, Eva, Bistum VIII, 321.
- Ruffinus, Tyrannus, v. Aquileja († 410) XIII, 98–101. XVIII, 702. — Anathasius I. I, 369. — Apostel-lehre XVII, 678. — Apokal. Symbolum I, 567. — Witzgang II, 489. — Clemens III, 250. 252. — Clementin. Recognitionen III, 281. — Epiphanius IV, 265. — Erlösung IV, 303. — Eusebius v. Cäsarea IV, 397. — Evagrius Pont. IV, 422. — Golgotha V, 832. 836. — Griechische Kirche V, 412. — Hieronymus VI, 103 f. 108. XI, 110 f. — Sollenart im apokst. Symbol VI, 193. — Canon des R. L. VII, 466. — Kreuzauflösung V, 784. — Brändstum X, 777. 786. — Origenes. Streitigkeiten XI, 110 f. — Pamphilius XI, 179. — Paulinus XI, 353. — Pelagius XI, 410. — Eusebius XIV, 407. — Thomas XV, 569.
- Ruffinus, praefectus praetorio VII, 361 f.
- Rugby, englische gelehrte Schule I, 700.
- Rugland, altluther. Pastor IX, 85.
- Ruinart, Thierry, Mauriner († 1709) XIII, 101. — Acta prim. mart. I, 128. IX, 425. — Vell. Agnes Reichs-Encyclopädie für Theologie und Kirche. XVIII.
- I, 209. — Gregor v. Tours V, 407. — Märtyrer (Dobwell) IX, 116. III, 637. — Mauriner IX, 430 f. — Perpetua XI, 493. — Wolfart XII, 104. — Trappisten XV, 884. — Sincenz v. Saragozza XVI, 518.
- Rulhières, G. C. Aufhebung des Ehdits v. Nantes XII, 469.
- Rulman Merwin, der Gottesfreund († 1882) XIII, 102–105.
- Rumänien, kirchlich-statistisch XIII, 105–109. — Juden VII, 248. — Rumänen in Ungarn XVI, 171. 178.
- Rumohr, Kunstgeschichte XV, 459.
- Rumpelmette IX, 730.
- Rundbogenstil IX, 146.
- Rudhart, Graf, Statthalter Bispins IV, 726.
- Russfalden, Baawo († 1852) XIII, 128.
- Rupert der Heilige XIII, 109–110. — Trappert XVI, 64.
- Rupert v. Deutz († 1135) XIII, 110–119. — Abendmal XV, 890. — Christologie VI, 362. — Marienverehrung IX, 817. — Rthist XV, 494. — Trakt. Theologie XV, 508. — Sacramente XIII, 273.
- Rupert, Heffe Karls I. v. England XII, 411.
- Rupert, Erzbischof v. Mainz († 975) XVII, 179.
- Rupertsberg, Kloster VI, 112.
- Rupitas, Donatistenname III, 676.
- Rupp, Dr., Stichtfreund in Königsberg VIII, 650. — Gullav-Rudolf-Berein V, 472. XVII, 11. — Wutte XVII, 874.
- Rudrecht, der Gegenkaiser. II, 552. VII, 841. XI, 697.
- Rudrecht, Abt v. Strichau († 1176) VI, 156.
- Rudrecht, Herzog v. Pfalz-Sweibrücken († 1544) XIII, 739.
- Ruraldefane I, 417. 614.
- Russe, afrikan. Bistum IV, 714.
- Ruß, J. R., Prof. d. Theol. in Jena. — Sollenart VI, 195.
- Ruß, Wolfgang XIII, 824.
- Russiger, Joh., Palästina-reisender XI, 801. — Sinai XIV, 288.
- Russel, John, Lord. Zeltarte XV, 828. 739. — Wiseman XVII, 215 f.
- Russel, William, Lord III, 15.
- Russko, Abtel auf dem Athos I, 751.
- Rusland, kirchlich-statistisch, die evangelischen Kirchenge-meinschaften in — XIII, 119–127. XVIII, 703–704. — 1) Land u. Volk X, 327. — Rethor. Anna-lit X, 495 ff. — 2) Christianisierung: Andreas I, 896. — 3) Griechische Kirche: f. v. Art. Alexander Bredt; Griechisch-russische Kirche (V. 409 ff.), Rogilas, Rison, Rastolnen. — Silberwand II, 473. — Grill u. Rethod III, 424. — Eparchie IV, 253. — Epor-cismus IV, 457. — Ferrara-Florenz, Konzil IV, 534. — Gloden V, 191. — Rthler VIII, 67. — Konstantinopel VIII, 211. — Romanones X, 636. — 4) Evangelische Kirche: Bibelgesellschaft II, 872. IV, 805. — Gullav-Rudolf-Berein V, 474. — Strgenagende VII, 728. — Rennoniten IX, 568. — Mission unter Israel X, 113. — Religiös XII, 586. — Rinsen-dorf XVII, 589. — 5) Römisch-katholische Kirche: Jesuiten VI, 633. — Union mit der griech. Kirche V, 386 u. 390 (Gregor XIII. u. XVI). XII, 142 (Poffvino). — 6) Juden VII, 243. 246.
- Rust, Jsaak, Oberkonsistorialrat in München († 1862) XIII, 137–141.

Rukici, Olov. Jr., Bildhauer XIV, 7.
 Rusticus, römischer Diakon XVI, 468.
 Rusticus, angebl. Bischof v. Trier V, 247.
 Rute als Längenmaß IX, 378. — als Einheitsmaß XIV, 297.
 Ruth, das Buch XIII, 141–142. — Stellung im Kanon VII, 438. 439 ff. XII, 309. — Verhältnis zum Richterbuch XII, 777. — Kommentar v. Brenz II, 611.

Ruthard, Abt v. Hersfeld VIII, 369. XVIII, 438.
 Rutherford, Mitglied der Westminsterer Synode XVI, 864. XVIII, 84.
 Rugsbrædt, der Rhythiker (+ 1881) XIII, 143–147. — Erlösung IV, 305. — Ethik IV, 359. — Gerhard Groot II, 689 ff. — Gerson V, 136. — Rhythik XV, 497. — Freiburg XVIII, 605.
 Ruvo = Bitonto, Bistum VII, 255.
 Ruyssdael, Jakob, Maler (+ 1681) IX, 195.

Rybar, Matthias, böhmischer Br. der XIV, 130.
 Rydberg, biblische Zeitrechnung XVII, 451. 461 f.
 Ryder, Dudley, puseyit. Konvertit XV, 750.
 Ryffel, B., über den Elohisten XI, 455.
 Rysswiler Klausel XIII, 147. XIV, 375.
 Ryss, Dr., über Patricius XI, 299.

S.

Sa, Emanuel, Jesuit, (+ 1598) VI, 628.
 Saadia, ben Joseph (+ 942). — Arabische Bibelübersetzung II, 444. XIII, 851. — Kardar XVIII, 114. — Roi Ridre VIII, 128. — Raimonides IX, 146. — Pfalmentommentar XII, 332. — Schur XIII, 728.
 Saalfeld, Kloster VIII, 369. — Zukunft (1599) XI, 584. — Bund (1581) XI, 587.
 Saalschütz, J. B., Archäolog. — Erlösung IV, 318. — Gesalbte V, 42. — Hebräische Poetik V, 680. — Synops XVII, 458. — Jofesjar XIII, 169. — Reiber, hebr. VIII, 38. — Brett und Brett VIII, 269. — Rahe, hebr. IX, 378. 389 f. n. — Rord X, 278. — Rastat X, 498. — Pfalmbote XII, 328. — Reinigungen XII, 619. 625. — Sklaverei XIV, 342.
 Saag, Stadt in Böhmen X, 367 (Münster).
 Sacher I, 598. XIV, 108.
 Sabäismus XI, 190. XII, 114 f.
 Sabäus, Faustus, Herausgeber des Minucius X, 15.
 Sabatten XIII, 156.
 Sabaton f. Sa.
 Sabaoth, apokalyptischer Hon XVII, 497.
 Sabarjesu, nestorian. Patriarch X, 502.
 Sabas, Heilige des Namens XIII, 156. — 1) Ananias bei Jerusalem. — Monophysitismus X, 241. — Origenist. Streit XI, 112. — 2) gottlicher Märtyrer V, 235. XVI, 141.
 Sabatier, französischer Theolog Aposteltheorie XVII, 660 ff.
 Sabatier, Petr., Mauriner. 4. Buch Esra XII, 358. — Latein. Bibelübersetzungen VIII, 448.
 Sabatini, russische Setze XII, 501.
 Sabbath XIII, 156–166. III, 586 f. IV, 538 f. — Ekklesiasten IV, 185. — Sabbatag IV, 506. — Kardar XVIII, 122. — Todesstrafe XV, 708. — Woche XVII, 255 f. — Beloten XVII, 490.
 Sabbat, jüd.-christl. in Abess. I, 72. — in der alten Kirche IV, 548.
 Sabbat, der große (Passah) XI, 283.
 Sabbatarier, 1) Anhänger der Johanna Gouthote XIII, 166–167. 2) Baptistenfette II, 89. — vgl. XIV, 431 n.
 Sabbath- und Jofesjar XIII, 167–175. VI, 494. XI, 450. (Wellhausen) XVI, 713.
 Sabbatfreiheit, (Coccejian.) III, 17.
 Sabbatweg IX, 379 f. 470.
 Sabbatulus und die Sabbatianer X, 670.
 Sabberton, Pfälzadelphier XII, 194.

Sabellius u. der Sabellianismus. Monarchianismus X, 208–218. — Diodor v. Tarsus III, 609. — Dionys. v. Alexandr. u. v. Rom III, 638. — Ephraim IV, 256. — Gregor der Thaumaturge V, 406. — Trinität XVI, 19. — Sigillus v. Lappus XVI, 471. — Sapphyrius XVII, 503.
 Sabier IX, 205 f.
 Sabim, Traktat des Thalmud XVIII, 327.
 Sabina, Kardinalbistum VII, 254. VIII, 821.
 Sabianus, Papst (604–606) XIII, 175. V, 191. XVIII, 704.
 Sabinus v. Geracles X, 531. XIV, 407.
 Sabinus, Georg, erster Rektor in Königsberg I, 248. II, 7. III, 185. IX, 483. XIV, 611.
 Sabis, arabischer Gott XVII, 429.
 Sabörder XVIII, 339.
 Sabtha u. Sabteah, arab. Sabbatkerfchaften I, 598.
 Sabud, Son Kathans VIII, 109. X, 433.
 Sacconay, Gabriel de III, 103 (Calvin).
 Saccos VIII, 45.
 Sacollanus VII, 517.
 Sacerdotale VII, 730.
 Sackaria XIII, 175–187. XII, 266. — Kanon VII, 429. — Kommentar von Drusus III, 722. — Sengstenberg V, 774. — Birtinga XVI, 551.
 Sachaward VIII, 47.
 Sachs, Hans, mit Rücksicht auf die Reformation XIII, 187–196. V, 25. VIII, 531.
 Sachs, S. B., Prof. in Königsberg XII, 625.
 Sachsen, Befehung der, XIII, 196–199. — Corvey III, 385. — Ewald IV, 447. — Selland IV, 439 ff. — Sebuin VIII, 519. — Willshab XVII, 144. — Befehung der Wenden durch die Sachsen XVI, 750.
 Sachsen, Herzogtum f. d. Art. Georg der Bährige V, 77 ff. — Kirchengeneration VIII, 10. — Ryconius X, 401.
 Sachsen, Fürstentum f. d. Art. Friedrich III. der Weise IV, 688. ff. — Johann der Befähigte VII, 89 ff. — Johann Friedrich der Großmütige VII, 79 ff. — Jonas VII, 88. — Kirchengeneration VIII, 8. — Vgl. ferner Böhmerensur II, 77. — Direktorium des corp. evangel. III, 264. — Gemischte Gen IV, 109. — Konfessionsformel u. Synodalvinismus VIII, 176 ff. 263 ff. (Krell). — Refuge XII, 581. — Erbschungsrecht XIII, 433.
 Sachsen, Königreich, kirchlich-statistisch XIII, 200–203. — Auprecht I, 736. — Benefizien II, 294.

— Eustage III, 33. — Diakonen: jar III, 631. — Erbschungs XIII, 435. — Emeritierung IV, 197. — Eremion IV, 455. — Feste IV, 553. — Juden VII, 248. — Frenagende VII, 728. — Kirchen: distation VIII, 10. — Lutheraner: fepartite IX, 85. — Perikopen IX, 484. — Presbyterialverfassung XII, 185 f. — Erbschungsrecht XIII, 508. 508 f. — Stolgebühren XIV, 772.
 Sachsen-Altenburg f. Thüringen XV, 647 f. — Erbschungs XIII, 435. — Stolgebühren XIV, 772.
 Sachsen-Roburg-Gotha f. Thüringen XV, 647 ff. — vgl. Eustage III, 33. — Erbschungs XIII, 435. 498.
 Sachsen-Reinigen f. Thüringen. — vgl. Bibelgesellschaft II, 371. — Stolgebühren XIV, 772.
 Sachsen-Weimar f. Thüringen. — Eustage III, 33. — Diakonen: jar III, 631. — Stolgebühren XIV, 770. 772.
 Sachsen (piegel. Scherpeles XVII, 381. — Enderlichte XIV, 134. — Stat u. Kirche XIV, 631. 633. — Bader XVII, 345.
 Sad als Einheitsmaß XIV, 297.
 Sad, M. B., Oberhofprediger (+ 1798) XIII, 203–207. — Apologetik I, 564. — Heumann VI, 92. — Predigt XVIII, 575. — Spalding XIV, 458. 458. — Stiller XVII, 263.
 Sad, B. S., Oberhofprediger (+ 1817) XIII, 207–209. IV, 422. — Agende, presb. VII, 725. — Predigt XVIII, 575. — Schulermacher XIII, 527. — Spalding XIV, 458. — Union XVI, 122. — Wöllner Ethik XVII, 268.
 Sad, S. S., Prof. in Bonn (+ 1875) XVIII, 242–248. — Albinus I, 142. — Apologetik I, 541. — Sengstenberg V, 770. — Union XVI, 122.
 Sadbräder XIII, 209–210. I, 779.
 Sadmann, Pastor in Zimmer (+ 1718) XVIII, 542.
 Saelas, manch. Kirchen IX, 237.
 Sacramentarien. Gallican IX, 788. — Galasianum V, 30. IX, 782. XVI, 695. — Gregorianum V, 371. IX, 782. X, 729. XI, 549. — Leonianum IX, 782. XVI, 694.
 Salmatrix XIII, 264–299. — 1) Verhältnis zur Befehung II, 222. — Gnade V, 201. — Gotterwerb V, 215. — Heilserbarmung V, 732. — 2) Zahl: bismische Bräder II, 672. — Julius XII, 292. — 3) Arten f. Abendmahl. Louk. Berner: Buße III, 26. — Ge IV, 66 f. 70. — Firmung VIII, 144. — Cua, X, 727 ff. — Ordination XI, 44. XII, 212. — Wort Gottes XVII, 393. — 4) Kirchen u. Kirchen:

- teien: Abessin. Kirche I, 72. — Amalitaner I, 325. — Anglikanischer Katechismus XV, 761. — Artikel der 39 XV, 761. — Örtliche Brüder II, 673 ff. — Örtliche Kirche V, 417. 420. VII, 874. IX, 728. X, 149. — Selbstliche I. Konfession V, 750. — Manichäer IX, 346. — Monaniten IX, 671. — Quäker XII, 451. — Schottische Konfession XIII, 678. — Traktanten XV, 761 ff. — Orient. Konf. XVI, 81. — 5) Königen einzelner: a) Vor der Reform. Albert d. Gr. I, 240. — Alexander v. Sales I, 363. — Durand III, 728. — Dionysius Areopag. III, 625. — Gundulf V, 469. — Hugo v. St. Victor VI, 363. — Lombardus VIII, 750. — Optatus XI, 69. — Petrus XII, 638. — Scholastik XV, 815. — Simon von Theophrastus XIV, 242. — Thomas XV, 205. — Thomas v. Aquino XV, 583 ff. — Vesseli XVI, 806. — Wictif XVII, 68. — Seit der Reformation. Katholiken: Gallander III, 155. — Lutharis IX, 10. — Protestanten: Luther IX, 45. 47. — Melancthon IX, 510. — Zwingli XVII, 617.
- Sakramentalien XIII, 299–302.**
Sakramentaltafeln (Katakomben) VII, 666.
Sacrarium II, 141.
Sacrament, St., Verein in Frankfurt IX, 639.
Sacrificat III, 587. VIII, 419. X, 663.
Sacrificium in der Messe IX, 621 ff.
Sacrificium intellectus VI, 639.
Sacrilegium als delictum mixtum V, 122. — f. Ritzentraub VII, 786.
Sacrista VII, 511.
Sach, Staat de Louis Remaire († 1664) VI, 488. XII, 132.
Sach, Silvester de, Orientalist. Drucken III, 715. 718. — Samaritaner XIII, 347. 352 ff. — Scytharab XIV, 143.
Sabad in Syrien VI, 460.
Sabbur und Phariseer XIII, 210–244. — Achaia I, 119 ff. — Jesus VI, 650. — Salphas VII, 393. — Sander XVIII, 112. — Saubhüttenfest VIII, 493. — Sclaven XIV, 344. — Unberührt VII, 198. 210.
Sabbur der Phariseer IX, 662. XIII, 237. XVII, 499.
Sabel, Joh. IX, 594 (Remer).
Saber über die Apostellehre XVII, 666. 675.
Sadaleta, Jakob, Cardinal († 1547) XIII, 244–248. — Calvin III, 25. 103. — Hermann V. v. Stin VI, 8. — Palaris XI, 164 ff. — Paul III, XI, 588. — Pole XII, 88.
Sadolin, Jürgen XV, 264.
Sadungen, Kloster I, 259. IV, 686.
Sadmann als Einbild XIV, 302.
Sadulation f. Sekularisation.
Sänger bei den Hebräern f. Psalt bei den Hebräern X, 387.
Säuermanntin IV, 247.
Säulenheilige f. Stützen XV, 1 ff.
Säbitten als Scheidungsgrund XIII, 485.
Safarant, Kloster VI, 457.
Safed, Stadt XI, 787.
Sagan, der Bischofepriester VI, 242. XII, 237.
Sagastiburtas, babyl. König XII, 260.
Sagittarius, Kaspar, Pfarrer († 1694) XIII, 248–251.
Sagittarius, Kaspar, Pastor in Lüneburg († 1697) XIII, 248.
Sagnugel, Engel des Thargum X, 372.
Sabaduna, nestorian. Metropolit X, 503.
Saguna, katholisches Kloster II, 331.
Sahaf, der Große, Katholikos v. Armenien († 440) XIII, 251–254. I, 666. 678. IV, 472. IX, 615 ff. X, 326.
Sahaf, armen. Fürst X, 326 ff.
Sahidische Bibelübersetzung II, 443. 448 ff.
Sailer, Johann Michael, Bischof v. Regensburg († 1832) XIII, 254–258. — Boos II, 562. — Diepenbrod III, 593 ff. — Egit IV, 364. — Gebuld IV, 722. — Gemissen V, 158. — Götner V, 922. — Hamann XV, 502. — Hirsch VI, 158. — Homiletik VI, 295. — J. G. Müller X, 342. — Münsterscher Kreis XI, 155. — Mythik XV, 503. — Praktische Theologie XV, 518. — Predigt XVIII, 649. — S. Teresa XV, 323. — Weissenberg XVI, 814.
Saint-Aignan, Bischof v. Beauvais IV, 741.
Saint-Aignan f. Dubergier.
Saint-Martin, Louis Claude de, Theoproph († 1803) XIII, 259–262. — Böhm II, 515. — Schöpfung XIII, 646. — Theoproph XV, 502.
Saint-Simon, Claude Henri († 1825) XIII, 262–264. — Comte XII, 138.
Sainte-Beuve über Nicole X, 544. — Sine XVI, 524.
Sainte-Marthe, Denys de, Roummer IX, 421 ff. — Massuet IX, 395. — Trappisten XV, 834.
Sainte-Marthe, Karl de IX, 305.
Saintesfontaine, Kloster VII, 547.
Saisset, Bernhard v., Bischof v. Bamberg II, 545 ff.
Saiteninstrumente bei den Hebräern X, 391 ff.
Saitan VIII, 308.
Satuto, Abr., Rabbi, große Synagoge VII, 416.
Sabin, ejubid. Sultan (1171–1193) XI, 728. — Salafon XI, 685. — decimas I, 77. — Grab, das hell. V, 337. — Jerusalem VI, 574. 577. — Syrien XV, 184.
Salah, Son Artaphad's I, 704. XVII, 447.
Salarno, Kaiser IX, 188.
Salamanca, Bistum XIV, 476. — Kloster der S. Teresa XV, 321. — Unversität: Canus III, 184. — Jesuiten VI, 623. — Hebräer VIII, 518. — Ludwig v. Leon VIII, 785. — Radonatus IX, 170. — Salmantenses XIII, 306 ff. — Soto, Dominik XIV, 447.
Salamis auf Cypern (Constantia) IV, 383.
Salat, Gerichtstretter in Luzern XVII, 598.
Salat, f. Religionsphilosophie XII, 870.
Salatis, König der Ophios XVII, 458.
Salazar, Angelo de, Karmeliterprovinzial XV, 819.
Salazar, Kunstarchäolog XV, 467.
Salbe bei den Hebräern XIII, 302–304. V, 586.
Salbenbereiter bei den Hebräern, V, 586.
Salbi XIII, 304–305. — bei den Maroniten IX, 353.
Salsteine IX, 175. XIII, 304.
Salbung 1) der israelit. Hohepriester VI, 239. — Könige VIII, 104. — Priester XII, 218. — Propheten XII, 277. — 2) kirchliche Gebräuche:
Bischof II, 488 ff. — Firmung VIII, 144. — Könige XIII, 273 ff. 299 ff. — bei der Taufe XV, 249 ff.
Salcedo, Francisco de XV, 316.
Salda f. Salta.
Salclia, J. R., Prof. in Bern V, 783.
Salbanga, Patriarch v. Sissabon VI, 631 ff.
Salen-Jerusalem I, 100. VI, 543. IX, 586.
Salentin, Erzbischof v. Röm IV, 776.
Salerno, Erzbistum VII, 255. — Methodisten VII, 280.
Salas, Franz v., f. Franz v. Sales IV, 668.
Salenamerinnen f. Bistantinnen XVI, 539.
Sallette, Wallfahrtsort VI, 639.
Salford, katholisches Bistum IV, 341.
Salibagacha, Patriarch v. Seieucia (714–726) X, 500.
Salig, Christian August, Convector in Wolfenbüttel († 1738) XIII, 305–306.
Salimbene v. Parma XV, 597.
Salinas, Herausgeber des Hilarius Alsat VI, 109. — Possidius XII, 142.
Salisbury, Bistum VI, 685. I, 417. VI, 685.
Salta, Stadt in Bajan II, 115.
Salte, Baptis de la, Stifter der Ignorantins VI, 685.
Salum, Hohepriester VI, 244.
Salum, Murrpator f. Schallum.
Salmanassar I., König v. Assur (c. 1880) X, 590. 596. XIII, 378. XV, 174.
Salmanassar II. (880–824) X, 590. 597. XIII, 381 ff. XIV, 306. XV, 174. 176. XVII, 474.
Salmanassar III. (782–772) XIII, 382.
Salmanassar IV. (727–722) f. Sancherib XIII, 383. VI, 180. — Eröberung v. Samaria VI, 321.
Salmantenses XIII, 306–307.
Salmasius, Claudius, Polyhistor († 1683) XIII, 307–309. — Goffe VI, 287. — Quettus VI, 361. — Milton X, 11. — Petrus XI, 496. — Petrusbrief, erster XI, 528. — Sirmund XIV, 309.
Salmeron, Alfons, Jesuit VI, 610 ff. — Mariendienst IX, 819. — Trident. Konzil VI, 690. XVI, 7.
Salmon ben Jerucham, Rarier XVIII, 114.
Salmon auf Kreta VIII, 287.
Salmutz, S., Hohepriester VIII, 264. — Bibelkritik III, 658. — Philippi XI, 609. XV, 111.
Salome, Schwester des Herodes VI, 47 ff.
Salome, Tochter der Herodias VI, 58. XI, 618. XIII, 310.
Salome, Mutter Jakob u. Johannes XIII, 309–310. VI, 461. VII, 8. XVII, 197.
Salomo, Bischof v. Baffora XV, 188.
Salomo, der König v. Israel XIII, 311–317. VII, 184. — I. Leben: Son Davids III, 521. — Senaja II, 251. — Canaaniter III, 125. — Sabab V, 491. — Heftiger III, 121. — Siram VI, 150 ff. — Serobeam VI, 595. — Joab VI, 784. — Nathan X, 433. — Abessinen I, 69. — Zeitrechnung XVII, 468. — II. Wirksamkeit: 1) Bauten II, 138 ff. VI, 545 (Jerusalem) Tempel XV, 279 ff. — Leide XI, 762. — 2) Entwürfe u. Beamtete VIII, 109 ff. — 3) Gottesdienst: Bundeslade u. Stiftshütte

- II, 796. — *Öbrentalt* VI, 187. — *Seviten* VIII, 626. — *Druff* X, 388. — *Propheetum* XII, 274. — 4) *Sandel* V, 590. — *Clath* IV, 166. — *Erzangeber* IV, 471. — *Opftr* XI, 64. — *Schiffart* XIII, 518. — 5) *Erzgeßweien* XIII, 290 f. — *Amoriter* jüdisch I, 350. — *Grenzen des Reichs* V, 568 (*Samath*). — *Heftungen* IV, 555. XI, 780 (*Regibdo*). — *Pferde* XI, 565. — *Schilde* XIII, 517. — 6) *Schriften*: *Hoheslied* VI, 246 ff. — *Psalmen* XII, 311. — *Eyrlche* XIV, 550 ff. — *Pfeub-*
epigraphen XII, 346 ff. 363. 367. — 7) *Bei den Wandlern* IX, 212.
- Salomo I.**, Bischof von Konstantz IV, 431.
- Salomo III.**, Bischof von Konstantz IV, 727. IX, 188. X, 468.
- Salomo-Juden** X, 86.
- Salona**, Bischofswal V, 368.
- Salonina**, Gemalin des Gallienus IV, 736.
- Salonius**, Bischof v. Genf IV, 375.
- Salpmann**, Altmarius XIV, 785.
- Salutius**, Bischof v. Serusalem VI, 576.
- Salutisten** f. *Heilsarmee* XVIII, 40.
- Saluzzo**, Bistum VII, 265.
- Salvador**, J., *Hohes Lied* VI, 252.
- Salvation army** f. *Heilsarmee* XVIII, 40.
- Salvatororden** f. *Virgittiner*.
- Salve caput oruentum**, Hymnus des Bernhards v. Clairv. II, 230.
- Salve Regina**, Antiphon XIII, 317.
- Salvianus**, spanischer Bischof XII, 233.
- Salbianus**, Presbyter in Marcellie XIII, 317–319. — *Ausgabe* v. *Saluge* II, 80. — *Gallische Stürgie* XI, 478. — *Banbalen* XVI, 308. — *Bestguten* XVI, 349.
- Salviati**, Fr., *Wäler* IX, 193.
- Salz**, XIII, 319–323. — *beim Abendmal* I, 53. — *Eisefalten* IV, 185. — *bei Ratschumenen* XIII, 272. — *beim Opfer* XI, 87. — *als Steinbild* XIV, 297. — *Teufe* XV, 250.
- Salzbund** XI, 87. XIII, 390.
- Salzburg**, 1) *Erzbistum* I, 692. III, 428. VII, 105. X, 746. XII, 280 (*Erzmas.*). — *Arno* I, 691 f. — *Rupert der Selige* XIII, 109. — *Stiftsklaus* (745–784) XVI, 537 f. — *Matthäus* XIII, 393 ff. — *Pikman* XIII, 380 ff. — *Seemariation* XIV, 48. 51. — *Geschichte* v. *Sanft* V, 568. — *Stusberein* XII, 52. — 2) *Synoden*: (1274) *Harrenseß* X, 426. — *Baganen* XVI, 275. — (1490) IV, 271. — (1569) *Bilderverbot* II, 778. — 3) *Exheolog*. *Salustiat* X, 736.
- Salzburger**, die evangelischen XIII, 323–335. VI, 626. XIV, 520. — *Geschichte* v. *Schellhorn* XIII, 509.
- Salzinger**, Ivo, Herausgeber des *Julius* IX, 80.
- Salzmänn**, Jakob, Reformator in *Chur* VIII, 180 f. XVII, 596.
- Salzenberg**, konstantinopol. *Bau-*
denkmale XV, 465. 488.
- Salzbad** XI, 755.
- Salzlat** XI, 781.
- Sam**, Konrad, Reformator v. *Ulm* († 1583) XIII, 335–339. II, 318. IV, 18. XVII, 222. XVIII, 704. — *Ed* IV, 25.
- Samara**, Gouvernement. *Lutheraner* XIII, 125.
- Samaria VII**, 185. XI, 772 ff. — *Gerodes* v. *Gr*. VI, 51. XIII, 345. — *Salmanassar* VI, 321. XIII, 393 f. XVII, 475. 477.
- Samaritaner**, XIII, 340–355. XVIII, 704. — *Agrippa* I. I, 215. — *Dositheus* III, 688. — *Johannes Hyrtanus* VI, 638. — *Verhältnis zu den Juden* IV, 752. V, 540. XV, 289. — *Renander* IX, 543. — *Bassah* XI, 263. 268. 270. — *Philippus*, *Evangelist* XI, 618. — *Sabbath* XIII, 165. — *Schrift* II, 585. III, 141. XIII, 692. — *Simon Magus* XIV, 248 ff. 253. — *Zauberkult* XV, 217. — *Sehnten* XVII, 439.
- Samaritanischer Pentateuch** II, 442 f. V, 148 (*Geseenius*) VI, 338 (*Höttinger*). — *Verhältnis zur Septuaginta* I, 283. XIII, 344. 349 f. — *Josua* VII, 431. — *Trilogie* XII, 96. — *Zeitrechnung* XVII, 447.
- Sarmarand**, Nestorianer X, 500.
- Samas**, Gottheit XIV, 424.
- Samasmudammif**, babyl. König XIII, 381.
- Samassumulin**, babylon. Sicerkönig XIII, 388. XVII, 479.
- Same**, der verborgene (*Comenius*) XVII, 519.
- Sameas** der *Pharisäer* VII, 213. XII, 236.
- Samenergus** XII, 618 f. 631.
- Samenorn**, Bild der Unsterblichkeit XVI, 213.
- Samgar**, der *Richter* XI, 630. XII, 772.
- Samland**, Bistum VI, 78. VII, 335. — *Reformation* V, 78.
- Sammael**, der *sabbatist*. VII, 384.
- Sammlungen** für *Stiefhaber* *Christlicher Wahrheit* III, 210.
- Samoaifeln** X, 83. XII, 260.
- Samplär** f. *Eisefalten* IV, 184.
- Samson**, R., *Quritaner* XII, 394 f. 396 f. 399 f.
- Samfi-Raman I.**, König v. *Assur* (c. 1816) X, 590. 599. XIII, 377.
- Samfi-Raman II.**, (c. 1100) X, 590. 597. XIII, 380.
- Samfi-Raman III.**, (884–811) XIII, 382.
- Samson**, spanischer Presbyter III, 358.
- Samson**, Bernhadin, *Abfahrtramer* XIII, 355–356. II, 314. — *Eulinger* II, 779. — *Jaber* IV, 475. — *Swingli* XVII, 588. 590.
- Samson**, Hermann, *Oberpöster* in *Wigo* († 1643) XVIII, 536.
- Samsummin** III, 190.
- Samuel** der *Propheet* XIII, 356–359. VII, 182 f. — *Davib* III, 518. — *El* IV, 167. — *Hanna*, seine *Mutter* V, 567. — *Öbendienst* VI, 186. — *Rönigum* VIII, 104. — *Sevit*. *Abstammung* XIII, 628. — *Druff* X, 887. — *Propheet*, *Propheetenschulen* XII, 371 ff. — *als Richter* XII, 778. — *Verfasser des Richterbuchs* XII, 778. XII, 974. XIII, 412 f. — *Zeitrechnung* XVII, 466.
- Samuells**, *Bücher* XIII, 359–363. — *Kommentar* v. *Druffius* III, 722. — *vgl.* de *Wette* XVII, 12.
- Samuel** den *Kit*, in *Bagdad* IX, 149.
- Samuel el magrebi**, der *Arg* XVIII, 118.
- Samuel** der *Rachman*, *Rabbi* IX, 665.
- Samuel**, *Rabbi* in *Rehabea* XVII, 239.
- Sanatru**, armenischer König I, 671 f.
- Sandalat** XIII, 363–364. XII, 286. XIII, 213 f. 242. XVIII, 704.
- Sandenito**, *Regerkub* II, 22. VI, 741.
- Sandé**, Don Diego, *Alcantaragvmeiter* I, 254.
- Sandé**, Alonso de *Cepeda*, *Beir* der *h. Zereña* XV, 313 f.
- Sandé**, Pedro de *Cepeda*, *Chiem* der *h. Zereña* XV, 315.
- Sandé**, Pablo, evangelischer *Epo-*
nier XIII, 96.
- Sandé**, Thomas, *Schult* († 1610) *Rufst* VI, 633. XII, 705.
- Sandé**, König v. *Portugal* VI, 729. VII, 735.
- Sandkumathen** XIII, 364–372. 633. V, 241. — *Steinbüch* XII, 114.
- Sancia**, eine der 11000 *Jungfrauen* XVI, 246.
- Santa romana**, *Bulle* (1517) IV, 664.
- Sanctas sanctis** in der *Reife* IX, 683.
- Sanctissus**, Bischof v. *Corvus* XII, 540.
- Sanctis**, de *Luigi*, *Walbenfer* XIII, 96. XVI, 633 f.
- Sanctien**, *pragmatische* XIII, 372–376.
- Sanctissimus**, *Presbyter* in *Antiochia* IX, 632.
- Sanctitatis nova signa**, *Sequenz* XV, 586.
- Sanctuarium** der *Basillen* II, 141. VIII, 276.
- Sanctum officium** f. *Inquisition*
- Sand**, Chr., *Soginianer* († 1680) XIV, 386.
- Sand**, Karl Ludwig, *Mörder Roper* bue's XVII, 9.
- Sandalen** bei den *Gebrütern* VIII, 40.
- Sandalenmacher V, 525.**
- Sandalis** des *Bischofs* VIII, 49.
- Sandalphön**, *sabbatist*. *Begriff* VII, 384.
- Sandemauer**, *Seite* XIII, 376. IV, 231. — *Schottland* XIII, 679. 694.
- Sander**, J. F. C., *Erzarrer* in *Elberfeld* († 1861). — *Schliesens* III, 201 f.
- Sanderfon**, Bischof v. *Sincola* († 1663) XVIII, 547.
- Sandhagen**, *Rath*. *Perm.*, *Superint.* in *Dänenburg* IV, 611. VI, 3. XI, 501.
- Sandhoffenkonferenzen** VIII, 1 f. XVI, 592.
- Sandobai**, *Rabinaterebischof* v. *Toledo* XI, 341. — *Ratramnus* XII, 540.
- Sandobaisfeln**. *Wiffen* X, 64. 82.
- Sandys**, G., *Erzbischof* v. *Port* IV, 243 (*Bischofsbild*) XII, 394. 396.
- Sandefisen** XII, 45.
- Sandte**, *Remonitenpartei* IX, 572.
- Sangaris**, *novatian*. *Equade* X, 670.
- Sanguinisches Temperament** III, 180.
- Sanhedrin**, *Traktat* des *Thalmai* XVIII, 318.
- Sanherib**, König v. *Assyrien* (705–681) XIII, 376–397. — *Ulam* IV, 163. — *Sitia* VI, 100 f. 691. XVII, 474. 476. — *Reube* X, 690 f. — *Wüthier* XI, 633. — *Wüthier* IX, 907.
- San Jose**, Bistum III, 167.
- Sannagar**, *Christus* VI, 671.
- Sanplerbarena**, *Walbenker-*
gemeinde VII, 259.
- San Salvador**, *Städtische Statthalter* III, 168. — *Bistum* III, 167.
- Sanseverino**, *Kardinal* VII, 663.
- Sanjovino**, *Bildhauer* VIII, 761. XIV, 7.
- Santa Cruz**, *bolivian. Bistum* II, 235. — *Brasil. Gemeinde* II, 569.
- Santaflore**, *Orat* XII, 25.
- Santalikan**, *Wiffen* III, 480. X, 86.

- Santa Maria, colombisches Bistum III, 330.
 Santander, Bistum XIV, 476.
 Santarel, tractatus de haeresi XIV, 444.
 Santes Wagninus Lucensis († 1541). — Bibelübersetzung VIII, 461 f. — Isaacus IV, 140. 144. — Seret XIV, 154.
 Sauti, Giovanni, Raler († 1494) IX, 187.
 Santiago, Erzbistum III, 198. XIV, 476 f. — Protektanten III, 198.
 Sautina, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 346.
 Sautini, S., de imitatione Christi XV, 606.
 Sautissima Trinità della Gava, Abtei VII, 355.
 Scaubus, Bischof v. Arles XI, 428.
 Scahan, der Schreiber VIII, 117.
 Scahat in Arabien VII, 83.
 Scapulus, Joh., Sektor in Schlettstadt. — Wimpelring XVII, 192.
 Sapiaentia XVI, 715.
 Saperes I., König v. Persien (341–378). — Mani IX, 380 ff. — Valerianus XVI, 399.
 Saperes II., König v. Persien (309–381). — Satob v. Rißbi VI, 450. — Sorian VII, 126. — Juden VII, 227. — Rantischer IX, 358. — Persische Christen XI, 494. — Schar XIII, 352. — Syrien XV, 181.
 Sapphir, Edelstein IV, 83.
 Sara, Abraham's Weib I, 99 ff. — Ogar V, 583. VII, 164.
 Sara, Weib des Tobias I, 502.
 Sarabateni v. Rhemoboth XII, 756 f.
 Saracenen I, 590. — in Italien VIII, 569 f. X, 364 (Monte-Cassino).
 Saragossa, Synoden (380) Priscillianischen XII, 328.
 Saratow, Gouvernement XIII, 125.
 Sarracini, Erasmus, Reformator († 1559) XIII, 397–401. — Konfessionen VIII, 198. — Praktische Theologie IV, 510. — Predigt XVIII, 521. — Pressbierverkauf V, 53. XII, 184. — Scheibensbrecht XIII, 477. — Sendbüchlein XIV, 127. — Zaune XV, 228. — Reform-Verordnung (1557) XVII, 321.
 Sard, Edelstein IV, 83.
 Sardanapal, ägypt. König IV, 163. V, 270. XIII, 384.
 Sardes, Bistum IX, 587.
 Sardica, Synode (345) I, 628. — Appellation an den Papst I, 564. V, 123. 267. — Ägypten I, 785. — Athanasius I, 748. — Gostus VI, 327. — Innocenz I. VI, 718. — Interzitten VI, 778. — Sultus I. VII, 398 f. — Handbüchle VIII, 265. — Marcellus v. Ankyra IX, 261. — Richnum VIII, 216. — Primat Roms XI, 207 f. — Serapion v. Thmus XIV, 146. — Serbatus XIV, 152.
 Sardinen, Insel. — Juden VII, 214 n. — Sicilianer IX, 110.
 Sardinen, das Königreich. — Streit mit Benedikt XIII. II, 272. — Orden aufgehoben VII, 251.
 Sardonio, Edelstein IV, 84.
 Sared, Bach XI, 790.
 Sarepta, Stadt in Phönicien IV, 168.
 Sarepta, Brüdergemeinde XVII, 546.
 Sarezer, Sanheißs Mörder XIII, 387.
 Sargis, armenischer Gürtelher I, 675.
 Sargis, armenischer Bischof v. Jerusalem I, 680.
 Sargon I., König v. Kham II, 48. XV, 174.
 Sargon II., König v. Ägypten VI, 160. 590. X, 590. 594. XI, 638. 776. XIII, 840 f. (Samaritaner). 383 f. XIV, 207 (Tyros). XV, 176.
 Sarsatabelien XII, 323.
 Sarsotage bei den Hebräern II, 218 f. — in den Ratskamben VII, 567. XIV, 4.
 Sarmatis, Anhänger Jovinians VII, 128. X, 790.
 Sarnitz, Stanisf., Pfarrer in Riedewieds XI, 506.
 Saron, Ebene XI, 783. 776. XVI, 709.
 Sarona, Kolonie XI, 788. XV, 297.
 Sarsapat, ungarisches Kollegium XVI, 177.
 Sarsch, Paul († 1622) XIII, 401–402. — Antonio de Dominis I, 475. — Hellarmin II, 246. — Boiretro IV, 592. — Fabrian VI, V, 516. — Gostus VI, 329. — Jesuiten VI, 625. — Lang, Erzbischof v. Salzburg XIII, 324. — Walladictino XI, 175 f. — Paul V. XI, 329 f. — Orientier Kongil XVI, 12. — Urban VII. XVI, 228.
 Sarragenin über Eotrates und Sogamones XIV, 403 f.
 Sarsina, Bistum VII, 255.
 Sarsat, Mongolenführer X, 508.
 Sarto, Andrea del, Raler († 1580) IX, 189.
 Sartorius, E. W. Chr., Generalsuperintendent in Rönigsberg († 1859) XIII, 402–405. — 1) Dogmatisches Verhältnis zur Eist IV, 851. — Trinität VIII, 665. XVI, 87. — 2) Eist IV, 387.
 Sartorius, Chr. Fr., Prof. in Tübingen († 1783) XVI, 68.
 Sarag, Handchaft u. Stadt VI, 451.
 Sarsaniden, Ragler IX, 124 f. 128. — Rehorianer X, 500. — Syrien XV, 181.
 Sarsari, Erzbistum VII, 255.
 Sarsan I. Tenfel XV, 358 f.
 Sarsow, B. III, 602 (Diller).
 Sarsanael bei den Rarbarern VII, 621. — Rantichern IX, 248.
 Sarsanier IX, 618.
 Sarsisatio. Verhältnis zur Buße III, 26. — operis I, 90. III, 20. IV, 515. — im kirchlichen Strafprozeß V, 123 f. — Weist XVI, 807.
 Sarsisatio Christi f. die Art. Erziehung u. Verführung.
 Sarsapen VIII, 394.
 Sarsier, Basilus, Konfist.präsident in Wolfenbüttel. — Galitz III, 69. — Horneus VII, 319.
 Sarsura, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 246.
 Sarsura XIII, 405–409.
 Sarsurnalien und Christfest XVI, 693.
 Sarsurninus, Bischof v. Arles VI, 416.
 Sarsurninus, der Gnostiker V, 231. — Menander IX, 543.
 Sarsurninus, Märtyrer in Rarthago IX, 117.
 Sarsurus, Märtyrer in Rarthago XI, 498 f.
 Sarsueg, parischer Gentus XI, 235.
 Sarsur als Sinnbild XIV, 308.
 Sarsuer, J., Prof. in Altorf. Bibelübersetzung III, 557. — Gost VI, 176.
 Sarsueritz XIII, 409–411. — beim Oyster XI, 36.
 Sars XIII, 411–416. — Wöner I, 92. — David III, 513 ff. — Doeg III, 639. — Gdomiter IV, 41. — Reniter VII, 640. — Rönigsbal VIII, 104 f. 788. — Rantstet VIII, 258. — Rriegswesen VIII, 291. — Philister XI, 631 f. — Prophetie Sarsus XVI, 794. — Samuel XII, 274. XIII, 358. — Zeitrechnung XVII, 468.
 Sarsia, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 246.
 Sarsich, der Rumsstatter V, 34.
 Sarsil, Kardinal VIII, 584.
 Sarsumur 1) die calvin. theol. Akademie III, 788. I, 356 (Amtraut). III, 110 (Gamer). 189 (2. Gappet). IV, 215. V, 755 f. (Selbet. Konfessionsformel). XI, 161 (Rajon). XII, 59 (Placens). — 2) Synoden (1258) Spolitenrecht XIV, 548. — (1596) protestant. Nationalsynode III, 174 (Ghamier). X, 412.
 Sarsnier, Gesandter an die Ralsdenjer XVI, 628.
 Sarsnier, S. R. G., Verhältnis der Evangelien zu einander V, 611.
 Sarsin, Jacques, Prediger in Sarsag († 1630) XIII, 416–421. XVIII, 546.
 Sarsin, Elle, Pastor in Ulrecht VII, 217.
 Sarsomannus, Luthers Ratschismus IX, 93 f.
 Sarsuer, katholischer Kirchenrechtslehrer IV, 273 f.
 Sarsure, Edl., Rollarbe VIII, 740.
 Sarsal, parischer Gentus XI, 235.
 Sarsaria, G., confessio belgica II, 228. — Englische Bibelübersetzung IV, 244.
 Sarsa, Rains Schwester VII, 391.
 Sarselli, Kardinal XIV, 327.
 Sarserb, Roland, Raler IX, 195.
 Sarsignu, Rechtslehrer. Ehegesetgebung XIII, 488. 498.
 Sarsile, Henry († 1622), Bradwardina Ausgabe II, 583 n. — Chrysothomus III, 231. IX, 778. — Sars V, 554.
 Sarsille, Mitarbeiter an der englischen Bibelübersetzung IV, 244.
 Sarsona-Rott, Bistum VII, 255. — Evangel. Gemeinde VII, 259.
 Sarsonatala, der Dominikaner († 1488) XIII, 421–431. XII, 604. XV, 453. — Alexander VI. I, 273. — Predigt XVIII, 508. — Thomismus XV, 591. — Literatur: Rubelbach XIII, 84.
 Sarsonieres, Kongil v. (859) V, 327.
 Sarsob, Jesuitenkongilium VI, 627.
 Sarsob Confession XII, 424.
 Sarsoben, Rontorbat VIII, 156.
 Sarsogrammatik, bdn. Geschichtsschreiber († 1204) I, 108.
 Sarsue, Auszug aus Ägypten X, 512. XVII, 459.
 Sarsur, Gereon, Dr. med. in Augsburg VI, 343. XVII, 225. 230.
 Sarsur über Galvin III, 78.
 Sarsawa, Kloster XVI, 756 f.
 Sarsaragita über Thomas v. Celano XV, 594.
 Sarsynfo, Erzbischof v. Prag VI, 385 ff. — Bilsnad XVII, 184.
 Sarsa paradisi XV, 508.
 Sarsal f. Sarsalch.
 Sarsaller, Joseph Jufus († 1809) XIII, 431–433. — 1) Persönliches: Gafelus III, 159. — Erpenius IV, 312. — Grotius V, 496. — Betavius XI, 496. — 2) Chronologisches: Abraham XVII, 454 f. — Ära I, 198. 201. — Auszug aus Ägypten XVII, 462. — Babylonische Gefangenschaft XVII, 483. — Chronon des Gafelus IV, 396. — Spisio XVII, 458. — Rönigsheit XVII, 470. 476–478. — Raltterget XVII, 468. — Einbist XVII, 453 f. — Spaltung des Reichs XVII, 469. — Zempelbau XVII, 467. — Rerstörung Jerusalems XVII, 482. — 3) Sonstiges: Johannes Presbyter VII, 58. — Philippus Arab XI, 614. — Rriesterklassen XII, 226. — Rlaymundus

- II, 796. — 550entkult VI, 187. —
 Beviton VIII, 626. — **Wust** X, 888.
 — **Wuppertentum** XII, 274. —
 4) **Wandel** V, 580. — **Wand** IV,
 166. — **Wandgeber** IV, 471. —
Wand VI, 64. — **Wandfahrt** XIII,
 513. — 5) **Wand** VII, 688. —
 290f. — **Wand** I, 350. —
 — **Wand** des Reichs VI, 568
 (Samath). — **Wand** IV, 555.
 XI, 780 (Wand). — **Wand** XI,
 565. — **Wand** XIII, 617. —
 6) **Wand**: **Wand** VI,
 245 ff. — **Wand** XII, 811. —
Wand XIV, 560 ff. — **Wand**
 epigraphen XII, 246 ff. 363. 367.
 — 7) **Wand** der Wandern IX,
 212.
Salomo I., Bischof von Konstantz
 IV, 431.
Salomo III., Bischof von Kon-
 stanz IV, 727. IX, 138. X, 468.
Salomo-Josef X, 85.
Salona, Bischofswal V, 388.
Salontina, Gemalt des Gallienus
 IV, 738.
Salontus, Bischof v. Genf IV, 375.
Salzmänn, Altmann XIV, 735.
Salutius, Bischof v. Jerusalem
 VI, 578.
Salutisten f. **Salutarmee** XVIII, 40.
Saluzzo, Bistum VII, 255.
Salvador, J., **Salvador** VI, 252.
Salvation army f. **Salutarmee**
 XVIII, 40.
Salvatororden f. **Salutarmee**.
Salve caput orientatum,
 Symnus des Bernhart v. Clairv.
 II, 230.
Salve Regina, Antiphon XIII, 317.
Salvianus, spanischer Bischof XII,
 233.
Salvianus, Presbyter in Marcella
 XIII, 317–319. — **Salvianus** v.
 Saluz II, 80. — **Salvianus** v. Saluz
 XI, 478. — **Salvianus** XVI, 303.
 — **Salvianus** XVI, 349.
Salvati, Br., **Salvati** IX, 192.
Salz, XIII, 319–323. — **Salz**
 Rheinthal I, 53. — **Salz** IV,
 185. — **Salz** Rumänen XIII, 378.
 — **Salz** Dpfel XI, 37. — **Salz**
 Stundbild XIV, 297. — **Salz** XV,
 250.
Salzbund XI, 37. XIII, 390.
Salzburg, 1) **Salzburg** I, 692.
 III, 423. VII, 106. X, 748. XII,
 280 (Wirkung). — **Salz** I, 691 f.
 — **Salz** der **Salz** XIII, 109. —
Salz (745–784) XVI, 537 f.
 — **Salz** XIII, 293 ff. — **Salz**
 XIII, 330 ff. — **Salz**
 XIV, 48. 51. — **Salz** v.
 Salz V, 588. — **Salz** XII,
 53. — 2) **Salz**: (1274) **Salz**
 XIII, 426. — **Salz** XVI,
 275. — (1490) IV, 271. — (1569)
Salz II, 778. — 3) **Salz**
 log. **Salz** X, 736.
Salzburger, die evangelischen
 XIII, 323–335. VI, 628. XIV,
 520. — **Salz** v. **Salz**
 XIII, 509.
Salzinger, Jvo, Herausgeber des
Salz IX, 30.
Salzmänn, Jakob, Reformator in
Salz VIII, 180 f. XVII, 595.
Salzberg, konstantinopol. Bau-
 denkmale XV, 465. 483.
Salz XI, 755.
Salz XI, 781.
Salz, Konrad, Reformator v. **Salz**
 († 1688) XIII, 335–339. II, 318.
 IV, 18. XVII, 223. XVIII, 704.
 — **Salz** IV, 25.
Samara, Gouvernement. Luther-
 aner XIII, 125.
Samaria VII, 185. XI, 772 ff. —
Samaria v. **Salz** VI, 51. XIII, 345.
 — **Samaria** VI, 321. XIII, 388 f.
 XVII, 475. 477.
Samaritaner, XIII, 340–355.
 XVIII, 704. — **Samaritaner** I, 1, 215.
 — **Samaritaner** III, 688. — **Samaritaner**
 Syrtanus VI, 688. — **Samaritaner**
 zu den Juden IV, 752. V, 540.
 XV, 289. — **Samaritaner** IX, 543.
 — **Samaritaner** XI, 263. 268. 270. —
Samaritaner XI, 618. — **Samaritaner**
 XIII, 165. — **Samaritaner** II,
 385. III, 141. XIII, 692. — **Samaritaner**
 Ragus XIV, 248 ff. 253. — **Samaritaner**
 XV, 217. — **Samaritaner** XVII,
 439.
Samaritanischer Pentateuch
 II, 442 f. V, 148 (Samaritaner) VI,
 358 (Samaritaner). — **Samaritaner** aus
 Septuaginta I, 283. XIII, 344.
 349 f. — **Samaritaner** VII, 421. — **Samaritaner**
 XII, 96. — **Samaritaner** Zeitrechnung
 XVII, 447.
Sarmatand, Nestorianer X, 500.
Samas, Gottheit XIV, 424.
Samasudammil, babyl. König
 XIII, 381.
Samasumulin, babylon. Sice-
 könig XIII, 388. XVII, 479.
Same, der verborgene (Come-
 nus) XVII, 519.
Sameas der Phariseer VII, 213.
 XIII, 236.
Samenerguss XII, 618 f. 631.
Samenform, Bild der Unterbilch-
 telt XVI, 213.
Samgar, der Richter XI, 630. XII,
 772.
Samland, Bistum VI, 78. VII,
 385. — **Samland** V, 78.
Sammael, der sabbatist. VII, 384.
Sammlungen für Siebhaber
 christlicher Werke III, 210.
Samoa f. **Samoa** X, 83. XII, 260.
Samphar f. **Samphar** IV, 184.
Samphon, Br., **Samphon** XII, 394 f.
 396 f. 399 f.
Samit-Raman I., König v. **Samit**
 (c. 1816) X, 590. 599. XIII, 377.
Samit-Raman II., (c. 1100) X,
 590. 597. XIII, 380.
Samit-Raman III., (824–811)
 XIII, 382.
Samson, spanischer Presbyter III,
 353.
Samson, Bernhartin, Abtsträmer
 XIII, 355–356. II, 314. — **Samson**
 VII, 779. — **Samson** IV, 475.
 — **Samson** XVII, 588. 590.
Samson, Hermann, Oberpater in
Samson († 1648) XVIII, 538.
Samsumm III, 120.
Samuel der Prophet XIII, 356–
 359. VII, 182 f. — **Samuel** II, 513.
 — **Samuel** IV, 187. — **Samuel**, seine
 Mutter V, 587. — **Samuel** VI,
 186. — **Samuel** VIII, 104. —
Samuel, Abstammung VIII, 623. —
Samuel X, 387. — **Samuel**, Prophet,
 Propheten XII, 371 ff. — **Samuel**
 XII, 778. — **Samuel** der Richter-
 buch XII, 778. XII, 274. XIII,
 412 f. — **Samuel** XVII, 466.
Samuels, Bücher XIII, 359–363.
 — **Samuel** v. **Samuel** III, 722.
 — **Samuel** de **Samuel** XVII, 12.
Samuel den **Samuel**, in **Samuel** IX,
 149.
Samuel el magrebi, der **Samuel**
 XVIII, 118.
Samuel bar **Samuel**, Rabbi IX,
 665.
Samuel, Rabbi in **Samuel** XVII,
 239.
Sanatru, armenischer König I,
 671 f.
Sanballat XIII, 363–364. XII,
 286. XIII, 213 f. 342. XVII, 704.
Sanbenito, Regierth II, 22. VI,
 741.
Sanche, Don Diego, Alcantaragrob-
 meister I, 254.
Sanchez, Alonso de **Sanchez**, Vater
 der **Sanchez** XV, 313 f.
Sanchez, Pedro de **Sanchez**, Oheim
 der **Sanchez** XV, 315.
Sanchez, Pablo, evangelischer So-
 nier XIII, 96.
Sanchez, Thomas, Jesuit († 1610)
Sanchez VI, 623. XII, 705.
Sanche, König v. Portugal VI, 729.
 VII, 735.
Sandknecht XIII, 364–372.
 633. V, 241. — **Sandknecht** XII, 114.
Sancia, eine der 11000 Jungfrauen
 XVI, 348.
Sancta romana, Bulle (1317)
 IV, 664.
Sancta sanctis in der **Sancta** IX,
 683.
Sanctus, Bischof v. **Sanctus**
 XII, 540.
Sanctus, de **Sanctus**, **Sanctus** XIII,
 96. XVI, 633 f.
Sanction, pragmatische XIII, 372
 —376.
Sanctissimus, Presbyter in **Sanctissimus**
 IX, 533.
Sanctitatis nova signa, **Sanctitatis**
 XV, 596.
Sanctuarium der **Sanctuarium** II,
 141. VIII, 276.
Sanctum officium f. **Sanctum**.
Sanct, Chr., **Sanct** († 1680)
 XIV, 388.
Sanct, Karl Ludwig, **Sanct** **Sanct**
 XVII, 9.
Sandalen bei den **Sandalen** VIII, 40.
Sandalenmacher V, 565.
Sandalia des **Sandalia** VIII, 49.
Sandalphon, sabbatist. **Sandalphon**
 VII, 384.
Sandemant, **Sandemant** XIII, 376. IV,
 231. — **Sandemant** XIII, 679. 686.
Sander, J. F. C., **Sander** in **Sander**
 († 1661). — **Sander** III,
 201 f.
Sander, Bischof v. **Sander** (†
 1668) XVIII, 547.
Sandhagen, **Sandhagen**, **Sandhagen**
 in **Sandhagen** IV, 611. VI, 3
 XI, 501.
Sandhagen, **Sandhagen** VIII, 11
 XVI, 582.
Sandobal, **Sandobal** **Sandobal**
 v. **Sandobal** XI, 341. — **Sandobal**
 XII, 540.
Sandowinseln, **Sandowinseln** X, 64
 82.
Sandys, G. **Sandys** v. **Sandys** IV,
 243 (Bischofswal) XII, 224. 226.
Sandys XII, 45.
Sandys, **Sandys** Partei IX, 572.
Sandys, **Sandys**. Synode X,
 670.
Sanguinisches Temperament III,
 180.
Sanhedrin, **Sanhedrin** des **Sanhedrin**
 XVIII, 318.
Sanhedrin, König v. **Sanhedrin** (705–
 681) XIII, 376–397. — **Sanhedrin** IV,
 163. — **Sanhedrin** VI, 601. XVII,
 474. 476. — **Sanhedrin** X, 690 f.
 — **Sanhedrin** XI, 633. — **Sanhedrin**
 IX, 907.
San Jose, Bistum III, 167.
Sannagar, **Sannagar** VI, 671.
Santabarbara, **Santabarbara**,
 Gemeinde VII, 229.
San Salvador, **San Salvador** **San Salvador**
 III, 163. — **San Salvador** III, 167.
Sanseverino, **Sanseverino** VIII, 633.
Sanseverino, **Sanseverino** VIII, 751
 XIV, 9.
Santa Cruz, **Santa Cruz** **Santa Cruz** II,
 526. — **Santa Cruz** II, 529.
Santaflore, **Santaflore** XII, 25.
Santalikan, **Santalikan** III, 480
 X, 89.

- Rüdenbed, R., Ehecheidung XIII, 470.
- Rüdiger, Moritz, Synopse XV, 166.
- Rüdiger, E., Prof. in Halle. Arabische Übersetzung d. M. T. II, 446. — Giam IV, 161. — Celsus V, 147. — Jakob v. Sarag VI, 461. — Einat XIV, 388.
- Rüdiger, Joh. Friedr., Generalsuperintendent in Weimar († 1848) XIII, 19–25. — Verisopon XI, 484. — Vredigt XVIII, 630. — Rationalismus XII, 508, 538.
- Ruell, G. H., Prof. in Utrecht XII, 516. — Bittunga XVI, 668.
- Rüling, Johann, Kirchenliedbichter III, 456.
- Rümer, Brief an die f. Paulus XI, 371. — Petrusbrief, erster XI, 682. — Literatur und Kommentare: Woblar I, 18. — Barz IV, 150 f. — Calvin III, 85. — 2. de Dru III, 600. — Griechische IV, 698. — Engel XVIII, 71. — Melanchthon IX, 479, 516. — Marcus XI, 330. — Whilippl XI, 601. — Wüder XII, 66. — Eubolit XIII, 246. — Eeto XIV, 448. — Theodor v. Woppeckia XV, 398, 399. — Eobud XV, 563. — Umbreit XVI, 166.
- Römberg, J. H., 506.
- Rönnow, Bischof v. Seeland XV, 266 f.
- Rönisch, G. Commodian III, 326. — über latein. Bibelübersetzungen VIII, 434, 437, 441. — Testam. Protoplast XII, 266. — Testam. Monis XII, 368. — Buch der Jubiläen XII, 364 f.
- Röndberg, S. H., Prof. in Hestod XVII, 268.
- Rorer, G., Gesetze Luther's III, 549, 559. — Wittenberger Konfession XII, 239.
- Rormonde, Karlsruferlocher III, 636.
- Rösch, G., Pfarrer. — Richterzeit XII, 774.
- Rösch, S. G., biblische Zeitrechnung XVII, 452.
- Rösch, Ulrich, Abt v. St. Gallen (1488–1491) IV, 782.
- Rösch, R., pragmat. Sanction XIII, 378.
- Röschke, bän. Bist. I, 108.
- Röschke, Chr. F., Prof. in Lützen († 1821). Dogmengeschichte III, 664.
- Röschke, Prof. in Marburg. — Pseudobibel XII, 374, 378.
- Roth, G. R., Geboda VI, 506.
- Roubit, Wilhelm, Bildhauer VI, 346.
- Rouff, Bürgermeister in Zürich II, 317. XVII, 597.
- Rogationer, Donatistenpartei III, 477.
- Rogationen II, 489. VIII, 696. XVI, 468.
- Rogberg, G. G., Prof. in Upsala († 1844) XVIII, 630.
- Rogel, Brunnen VI, 565 f.
- Roger II., Bischof v. Salons XVI, 673.
- Roger, Bruch in Corbey III, 369.
- Roger, Jacques, reform. Prediger III, 874. 378. XVIII, 590.
- Roger II., König v. Sicilien. Anath II, I, 567. VI, 721. — Eugen III, IV, 379. — Gofapelle VII, 499. — Honorius II, VI, 299. — Joachim v. Floris VI, 786. — Lateranynode VIII, 478. — Lucius II, VIII, 781 f.
- Rogert, Genter Reformation III, 76 f.
- Roh, Jehu VI, 639.
- Roh, Johann, böhmischer Bruder II, 665.
- Rohan, Herzog von XVIII, 212.
- Rohaut de Fleury, Kunsthändler XV, 471.
- Röfing, Antifemit XVIII, 254.
- Rohmer, Friedr., Philosoph XIII, 641.
- Rohmert, altutherlicher Pfarrer XV, 649.
- Rohr, Phil., Pictor errans XV, 456.
- Rohrbach in Goldstina XI, 784.
- Rohrhab, symbol. Bedeutung XIV, 297.
- Rojas, Domingo de XIV, 478.
- Rofabes, evang. Prediger in Rrain XVI, 68.
- Rothjana, Johann VI, 398. — Rastler Kongl II, 123. — Böhmisches Bräuer II, 648. — Capistranus III, 135. — Janow VI, 480. — Pinus II, XII, 14.
- Rottia, Johannes, in Polen XI, 506. XIV, 129.
- Roland, Camisarde († 1704) III, 113 f.
- Roland, aironbischer Brinker Schwab XVI, XII, 746.
- Rolle, Prof. in Dortmund VI, 790.
- Rolle, Richard, Bruch († 1849), engl. Bibelübersetzung IV, 243.
- Roller, die römischen Katomben XV, 466, 486.
- Rolloff, Propst in Berlin XVII, 589.
- Rom I) das Hebräische: 1) bet Daniel III, 478. — 2) Religion XI, 191. — Ragler IX, 130 f. — Erdname XV, 788. — Unsterblichkeit XVI, 198, 300. — 3) Kultur u. f. w.: Kalender VII, 401. — Siebenbürg XIV, 218. — Woche XVII, 263. — Rechten XVII, 428. — Reitrechnung I, 191. — Rille XVII, 561 f. — 4) Geschichtliches: Juden VII, 306, 318, 327. — II) Das Griechische: 1) Anfänge: Paulus in Rom XI, 378. — Petrus XI, 524 f. — 2) Bedeutung als Metropole der kathol. Christenheit I, 152 (Miguelius). — 3) Geschichtliches: Monatanismus X, 266 f. — Novatianismus X, 668. — Passahfest XI, 278. — Bedrängnis durch Götzen V, 287 f. — Gumen VIII, 560. — Caracenen VIII, 569. — Bandalen XVI, 308. — Civitas Leonina VIII, 570. — Arnold v. Brescia I, 695. — Beschönigung der Stadt durch Clemens XII, III, 286. — Gadrin I, V, 508. — Rifol. V, X, 578. — Paul V, XI, 348. — Eroberung (v. 1688) III, 282. — 4) Synoden (die von 1123, 1189, 1179, 1215, 1512 — 1517 f. unter Lateranynoden). (261) Novatian X, 661. — (341) Athanasius u. Marcellus v. Anepira I, 741. IX, 291. — (368) Arianismus III, 466. — (370) Augustinus III, 466. — (375) Apollinaris I, 584. — (378) Primat Roms V, 356. — (382) IV, 284. — (386) XIV, 307. — (390) Gostianus VII, 138. XIV, 307. — (418) Gostmus XVII, 569. — (430) Reftorius III, 297. X, 510. — (446) Leo I, VIII, 564. — (449) Leo I, VIII, 567. — (484) Marcius I, 111. — (494) Abgarbrief I, 82. — Acta sanct. I, 123. — (499) Baptifmal XI, 218. XV, 98. — (501) synodus palmaris XV, 94. — (502) Baptifmal XV, 98. — (503) Gschisma IV, 246. — (515) Monophysitismus X, 248. — (596) Aufhebungsfest I, 76. — Palium V, 371. — (601) Gremation der Rifter V, 371. — (608) Baptifmal XI, 218. — (641) Monothelismus VII, 47. — (680) Monothelismus X, 800. — (781) Verwandtschaft, geistl. XVI, 435. — (783) Rifter V, 376. — (748) Verwandtenehe XVI, 425. — Visitatio liminum XVI, 547. — Weihnachtsest XVI, 694. — (745) Albebert I, 143. XVII, 404. — (789 im Lateran) VIII, 784. — Baptifmal VIII, 222. — (800) Leo III, I, 164. — (810) Filioque VIII, 568. — (826) IV, 378. — (888) Photus X, 568. XI, 659. — (898) Baptifmal XI, 218. — (901) Epistolerrecht XIV, 546. — (964) Leo VIII, VII, 50. — (981) Simonie II, 258. — Bistum Treteburg II, 268. XVII, 182. — (999) Giefer von Ragbeurg XVII, 182. — (1001) Gandersheim XVII, 181. — (1049) Leo IX, VIII, 577. — (1050) Berengar II, 307. — Sanfranc VIII, 899. — Leo IX, VIII, 578. — (1059) Berengar II, 308. — Rifol. II, X, 567. — Baptifmal XI, 214. — (1060) Guido v. Mailand IX, 141. — (1074) Ansektur VI, 779. — (1079) Berengar II, 308 f. — (1080) Beftätigung des Gegenkönigs Rudolf V, 383. — Ansektur VI, 780. — (1084) Clemens III, V, 460. — (1099) XVI, 217. — (1144) Bretnage VIII, 782. — (1183) XVI, 318. — (1870) XVI, 380 f. — 5) Statistisches: a) Rirchliche Einteilung VIII, 321. — b) Rirchliche, Haupt-u. Zirkularkirchen VII, 254. — c) Ragnel I, 210. VIII, 60. XI, 177. XVI, 338. — d) Andrea XIV, 269. — e) Apollinaris VIII, 276. — Marcell V, 734. — f) Gifiana XIV, 269. — g) Cecilia XI, 257. — h) Gofanga II, 143. IX, 188. X, 232. — i) Gofma u. Damianus VIII, 276. 800 f. IX, 184. — j) Clemente III, 251. XV, 466. — k) St. Giorgio in velabro V, 71. — l) St. Johann v. Lateran II, 187. VII, 264. VIII, 478. XV, 460. — m) St. Marco I, 184. — n) St. Maria Maggiore VI, 106. IX, 188. 325 (Maria ad nives) X, 238. 236. XI, 348. XIV, 334. XVI, 269. — o) St. Maria sopra Minerva IX, 390. — p) St. Maria in Radice IX, 481. — in Domnica XI, 257. — in Trastevere III, 64. — q) St. Paolo fuori II, 187. VII, 856 (Abtei) XII, 47. XV, 460. 477. — r) St. Raffaele VII, 561. IX, 184. XI, 257. — s) St. Sabina VIII, 301. IX, 184. — t) St. Sabina III, 670. VIII, 301. XV, 469. — u) Gifantische Kapelle IX, 189. — v) St. Gylthefer I, 82. — w) St. Stefano rotundo II, 148. XIV, 269. VIII, 276. — o) Rifter, Orden u. Rereine VII, 596 f. — Augustiner I, 780. — e) Gifro III, 670. — Gienzo Anaftho alle tre Fontane (Abtei) VII, 255. — d) Geminianen u. Kollegien VII, 258 f. — e) Gontifiges: Archäologisches Institut XV, 480. — Griechisches Bistum XVI, 687. — Katomben VII, 569 f. — Rufen, Kapitultisches u. Rircher XV, 480. — Batifantische III, 289. — Ofterfest XI, 284. 286. — Proteftanten VII, 787. XVI, 683 (preußische Kapelle) 269. XVI, 686 (Badener) 269 (Freie italiensche Rirche) 260 (Freie griechische Rirche, Methodisten, Baptiften) 261. — brgl. III, 2 (Deutsche Gemeinde) — Epistatler XVII, 810. — Unverftät II, 648. — f. Sitteratur: Rufen XV, 480.
- Romane, William, Pfarrer in London († 1796) IX, 696. XVIII, 597.
- Roman, Francisco de San XIV, 478.
- Roman Catholic Relief Bill XV, 352.
- Romang über die Willensfreiheit XVII, 171.
- Romanische Bibelübersetzungen XIII, 25–44. — französische:

Raber Statuf. IV, 480 f. — Olofen
 V, 188. — Olostan XI, 24.
 — Osterwald XI, 185.
 Romanischer Stil II, 146—159.
 VIII, 815. IX, 184. XIV, 8.
 Romantisch, Definition VIII, 812.
 Romanum decet pontifi-
 cem, Bulle VII, 866.
 Romanus, Abt IX, 435.
 Romanus, Rönch, Freund Bene-
 dict v. Kuria II, 278.
 Romanus, Papst (897) XIII, 45.
 Romanus pontifex, Konstitu-
 tion VIII, 828. XVI, 648.
 Romberg, Johann, v. Ritterske,
 Dominikaner VIII, 25.
 Romberg, Bittungslehre XVI,
 549.
 Romberg v. Ritterske XVII, 199.
 Romberg, Kunsthistoriker, über den
 salomon Tempel XV, 281. 284.
 Romesin, de, Apoftelehre XVII,
 666. 676.
 Romipetae XVI, 647.
 Romolino, Richter Savonarola's
 XIII, 499.
 Romuald, Stifter der Camaldu-
 lenfer († 1027) II, 765. III, 106 f.
 466 f.
 Romulf, Abt in Sens XIV, 236.
 Romcaglia, Herausgeber des Na-
 tals Alex. X, 432.
 Romge, Johann, deutschthol. Agi-
 tator III, 568 ff. — Lichtfreunde
 VIII, 661. — Beritopen XI, 486.
 Ronneburg, Inspirationsgemeinde
 VI, 766. XVII, 638.
 Ronsdorfer Geste XIII, 45—50.
 Ronjin, Jesuit VI, 635.
 Rood, Magnus Friedrich, Präf. in
 Anhausen († 1808) XIII, 50—
 52. I, 555. — Güter VI, 116. —
 Jeremia VI, 518 n. — Israelit. Ge-
 schichte VII, 228. — Predigt XVIII,
 568.
 Roothaan, Jesuitengeneral († 1868)
 VI, 41. 614. 634.
 Roques, Peter, Vaporaltheologie
 XV, 511.
 Rora, Waldensergemeinde VII, 259.
 Roralus, Tempel XV, 800.
 Rorarius f. Rörer.
 Roratemessen I, 162. XVI, 694.
 Ror, Rörerschaft f. Ror.
 Ror v. Rima III, 678.
 Rora, Salvator, Raler IX, 195.
 Rosa aurea f. Rose, goldene.
 Rosafarbene Tücher u. Gewän-
 der am letzten Abend I, 161.
 Rosalie, die heilige XIII, 68.
 Rossano, Fr., latfol. Bibelüber-
 setzer III, 568.
 Rosarium f. Rosenkranz XIII, 61 ff.
 Roscelin, der Rominalist XIII, 52
 —60. — Abälard I, 6. — Anselm
 I, 437. — Guo VII, 880. — Ro-
 minalismus XIII, 669. — Trinitä-
 tät XVI, 25. 61.
 Rosch, Rörerschaft V, 268.
 Roschafschana, Traktat des Thal-
 mud XVIII, 812.
 Roscoe, Historiker. Savonarola
 XIII, 498 f.
 Rose in Palästina XI, 747. — Sym-
 bol. Bedeutung XIV, 297. 808.
 Rose, die goldene XIII, 60—61.
 Rose, englischer Archibiatonius IV,
 244.
 Rose, Hugh, Pfarrer in Godeigh XV,
 741.
 Rose, Christian, Niederbichter III, 435.
 Roletta, lateinische Summe IV, 369.
 VII, 565.
 Roletta, Stabilla v., Jesuitin VI,
 642.
 Roletti, Rif., Dominikaner († 1862)
 VIII, 647.
 Rosenkranz, R., Prof. in Rönigs-
 berg. Bibl. Archäologie I, 610 f.
 — Daub III, 502. — Encyclopädie,

theol. IV, 218. — Germentis VI,
 21. — Schlettermacher III, 304. XIII,
 568. — Theologie XV, 423. — Theo-
 logie der Kunst XV, 423. — Un-
 sterlichkeit XVI, 300.
 Rosenkranz, der XIII, 61—66. III,
 671. IX, 218. — Gebet des Herrn
 IV, 788 n.
 Rosenkranzbrüderschaft IX,
 819. XIII, 64 f.
 Rosenkranzfest IX, 225.
 Rosenkranzfest XIII, 66—69. — An-
 dreä I, 394. — Chilasmus III, 190.
 — Eglin IV, 56. — Eßlener XVII,
 262.
 Rosenmüller, Ernst Friedr. Karl,
 Prof. in Leipzig († 1866) XIII,
 69—70. — Archäologie I, 609.
 — Hohes Lied VI, 252. — Hylus XVII,
 458. — Rhythor XI, 634. — Dpht
 XI, 64.
 Rosenmüller, Johann Georg, Prof.
 in Leipzig († 1815) XIII, 70—
 71. — Obaja X, 678. — Palmen
 XII, 334. — Sagarja XIII, 181.
 — Schöpfung XIII, 648.
 Rosenmontag (Sätere) XIII, 80.
 Rosenthal, Jesuit V, 490.
 Rosengeweib, Rabb. — Frau. Rehe-
 mia III, 220.
 Rosinus, Superintendent in Bal-
 denburg XV, 650 n.
 Rostoff, G., Petrischismus XII, 111.
 — Simson XIV, 278. — Speise-
 geschichte XIV, 496.
 Roß, inscriptiones graecae XV,
 481.
 Roß, A., Geschichte der Religionen
 XII, 666.
 Roß, ev. Bischof VIII, 38. 299.
 Roß, schott. Bistum VII, 249. —
 irisches Bistum VII, 150.
 Rossana, Erzbistum VII, 254.
 Rosse, Symbol. Bedeutung XIV, 302.
 Rossetti über Dante III, 492.
 Rossett, S. R. A. B., Kirchen-
 recht XII, 787.
 Rosst, J. B. de, Prof. in Parma.
 Elias Levita IV, 172. — Ralsch
 XII, 498 f. — Varianten des A. X.
 II, 399.
 Rosst, G. B. de, Gascia XIV, 175.
 — Ratalomben VII, 562. — Rich-
 tige Monumente XV, 441 f. 466.
 482. 485.
 Rosst, päpstlicher Gesandter an Lu-
 caris IX, 8.
 Rosst, Pellegr., Minister Pius IX,
 († 1848) XVI, 812.
 Rosstignoli, Jesuit XV, 608.
 Rosstint, Komponist VI, 436 (Sta-
 bat mater).
 Rosstor in Jerusalem VI, 554.
 Rosst, Georg, medienburg. Hofpre-
 diger. Felsenhäuser IV, 517.
 Rosstod. 1) Vor der Reforma-
 tion: Fraterhaus II, 767. XVIII,
 406. — 2) Reformationszeit:
 Gebetverhör IV, 778. — Univerfität
 Cafetius III, 162. — Epyrdus III,
 231. — Draconites III, 689.
 — Schützen VI, 76. — Rüttemann I,
 8. — S. Müller X, 327. — 3) neu-
 ere Zeit: Frische IV, 695. —
 Hofmann VI, 226. — Hylippi XI,
 602.
 Rosstom, russ. Metrop. V, 485.
 Rosweyb, Gerib., Jesuit († 1629).
 Acta sanot. I, 126. — Buch III,
 19. — Bröcker XII, 801. — Thomas
 v. Kempis XV, 599. 608.
 Rossmith, Rönne v. Ganderheim
 XIII, 71. — Rombden V, 20.
 Rot, die Farbe XIV, 305.
 Rota romana f. Rurie, römische VIII,
 324 f. u. VII, 496.
 Rotenbach, Freiherr v. XVIII, 22.
 Rotes Buch in Schwaben I, 382.
 Rotes Meer f. Meer, rotes.

Rotger, Erzbischof v. Trier VII,
 488.
 Roth, R. über Reichthum IX, 472.
 Roth, R. S. B., Präsident der bair.
 Oberkonf. († 1852) XIII, 71—
 79. XVIII, 15. — 256 f. VIII, 712.
 — Schmitt XVIII, 255. — Thomas
 f. X, 686.
 Roth, Pfarrer in Gelle, imago pie-
 tismi XI, 681.
 Roth, Paulus über Sekularisation VIII,
 612. XIV, 41.
 Roth, Karl Ludwig, Präf. Carles
 XVIII, 1. — Hofmann VI, 221.
 — 256 f. VIII, 711. — Oeller X, 699.
 Rothab, Bischof v. Oeffens VI,
 122. X, 564. XII, 281 (Wien: bair.
 bier).
 Rothari, Sangobardenkönig (686—
 692) VIII, 765. 766.
 Rothe, Joh. Andreas, Pfarrer in
 Reichelsdorf XVII, 515 f.
 Rothe, Richard, Prof. in Heidel-
 berg († 1867) XVIII, 633—662.
 — Bunten III, 2. — Erftam XVII,
 441. — S. Müller X, 246. — Un-
 breitt XVI, 163. — Brädergemeinde
 XVII, 545. — 1) Strögenge-
 schichtliches: Archidiscipulus I,
 637. — Clemens v. Rom III, 256
 255. — Epistolat II, 485. VII, 66.
 — Ignatian. Briefe VI, 692.
 — Melandrius IX, 517. 521. — So-
 phias XI, 198. — Weinhard XII,
 615. — S. B. Rieger XII, 797.
 — Simcon v. Jerusalem XIV, 841. —
 2) Dogmatisches III, 654. —
 Schriftsteller XI, 117 n. — Theo-
 logie I, 463. — (Hypotatistis) III,
 201. 204 (Chiliasmus). IV, 301. XV,
 706 (Zob, ewiger). — Gott V, 306
 VI, 301. — Inspirations VI, 756.
 — Ringe VII, 716. — Offener
 XII, 661. — Sünde XIV, 67. XV,
 16. 21. 27. — Ursprung V, 82. —
 Wunder X, 424 f. XVII, 209.
 — Zunft XV, 368. — Trinität XVI,
 40 f. — 3) Ethisches IX, 267. —
 Rergelins zur Dogmatik IV, 321.
 — Raste XVI, 87. — Ralschett II,
 578. — Charakter III, 128. — Gm
 IV, 65. — Gid IV, 124. — Gsch
 IV, 723. — Gchoram IV, 723.
 — Gelsche V, 47. 49. — Gerdicht
 V, 82. — Gessenen V, 157. —
 Gschichtliche V, 196. — Gschicht
 VIII, 76. — Gsche VIII, 606.
 — Gschicht X, 651. — Gschicht XI,
 671 ff. — Gschicht XV, 26. — Todes-
 strafe XV, 710. — Tugend XVI,
 86. — Walschett XVI, 719. — Wunder
 XVII, 248.
 Rothenburg a. d. Tauber. Rorhar
 VII, 530. — Raus VII, 633.
 — Ruder XVI, 67. — Rensatorius
 XVI, 244.
 Rothemünster, Kloster XIV, 21.
 Rothsch, Rord XVIII, 61.
 Rothmann, Prediger in Rrauer
 X, 360 ff.
 Rotrou de Berche, Graf, Entier
 v. Ra Rrappe IX, 333.
 Rotta, Bischof v. Padua XVI, 252.
 Rottenburg, Bistum XVII, 237.
 — Rannaten I, 79.
 Rotterham, Bibelgesellschaft II,
 371. — Rurica VII, 215 f.
 Rotunda II, 710.
 Rouen, 1) Erzbistum IV, 632.
 — Rübden (640) IV, 176. — 2)
 Geschichtliches: Gschicht IV,
 831. — Reformation IX, 336 f.
 — Räter des Todes XVI, 272. — 3)
 Synoden (650 f.) XIV, 112. —
 (678) Rreikranz XVI, 699. — (1066)
 Gottesfride V, 519. — (1214) Rur-
 renfeld X, 425. — (1231) Gschicht
 XVI, 275. — (1561) Rreikranz VII,
 638. — (1663) Rreikranz III, 722.

- Rouge, de, ägyptische Sprache III, 119. — Auszug aus Ägypten XVII, 463.
- Rougemont, Fr. v., Prof. in Neuchâtel. Nationalismus XII, 618. 619. — Schöpfung XIII, 647.
- Rouge, John, katholischer Prediger VII, 89.
- Roussau, Jean Jacques, XIII, 718. XVI, 86. — Einführung I, 770. — Encyclopédie IV, 208. — Gewissen V, 186. — Solbach VI, 253. — Saint Martin XIII, 262.
- Roussel (Rufus), Gerhard, Bischof v. Cleron († 1560) XIII, 80—81. — Brignon II, 697. — Fäber Etap. IV, 481. — Margarete v. Orleans IX, 302 ff.
- Routh, R. J., englischer Gelehrter. Dions. v. Alexandr. III, 616. — Melito v. Sardes IX, 587. — Paulus XI, 194. 198 ff. — Paulus v. Samosata X, 138 ff. — Traktarianismus XV, 743.
- Roubière-Crotte, Eugenottenprediger III, 374.
- Robere, Giuliano, Ottolamo Riario, Leonardo, Pietro Riario XIV, 325.
- Rowe, John, englischer Prediger († 1677) XVIII, 650.
- Rowe, Thomas, engl. Gesandter in Konstantinopel IX, 7 f.
- Rowlands, Daniel, englischer Prediger († 1790) XVIII, 599.
- Rowlands, der Reisende XI, 751. 758.
- Royas, Domingo de III, 165.
- Rub, Marcus f. Ridelis IV, 560.
- Ruscardus, Germ. Joh., Prof. in Utrecht († 1854) XIII, 81—82. — Alt XVIII, 159.
- Rubensmont, Glaserienstiftler XVI, 504.
- Rojère, G. de, Liber diurnus VIII, 641.
- Roglands, ungarisches Bistum XVI, 167.
- Ruarus, Martin, Eosinianer († 1657) XIV, 382.
- Rubellus, Rich., Humanist V, 568 (Haller) X, 404 (Hypsius).
- Ruben der Stamm VII, 180.
- Ruben, Rubeniden Dynastie in Armenien I, 665.
- Rubens, Peter Paul, Maler († 1640) IX, 194.
- Rubes de Ravenna, Carmelitergeneral XV, 390.
- Rubin, Gelsheim IV, 38.
- Rubruquis, Wilhelm, Franziskaner VII, 57. X, 219.
- Rucha, mamblicher Dämon IX, 311.
- Ruchat, Abraham, Kirchenhistoriker († 1760) XIII, 86. — Helvet. Konf. VII, 761.
- Rudrath f. Rhesel XVI, 784.
- Rubbed, schwedischer Bischof III, 775.
- Rudelbach, Andreas Gottlob († 1869) XIII, 82—86. — Grundvig V, 446 n. — Savonarola XIII, 430. — Eckartus XIII, 445.
- Rubellus, J., Synodus in Säbed XIII, 468 (Sulgata).
- Rubenhaus, Prediger der Ronsdorfer XIII, 49.
- Ruder XIII, 514 f.
- Rudolf, Prof. in Bern. — König VIII, 98.
- Rudolf, Major der Camaldulenser III, 107.
- Rudolf v. Diepholz, Bischof v. Utrecht II, 697 f.
- Rudolf, Bruch in Sulba IV, 711.
- Rudolf I. v. Sabsburg, Kaiser (1273—1291), Michail I, 235. — Ginfelstein IV, 157. — St. Gallen IV, 731. — Gregor X. V, 385. — Honorius IV. VI, 302. — Mainz IX, 161. — Nikol. III. X, 568 ff. — Nikol. IV. X, 570.
- Rudolf II., Kaiser (1576—1612). — Gambibus III, 130. — Grato v. Graßheim III, 384. — Dubitz III, 727. — Gebhard v. Rön IV, 777. — Gegenreformation VI, 628. — Julius v. Würzburg VII, 307. — Seyler VIII, 687. — Majestätsbrief IX, 155. — Wiener Frieden XVII, 99 f.
- Rudolf, Abt v. Girschau († 926) VI, 154.
- Rudolf v. Hohenems VI, 166. VIII, 530.
- Rudolf, Domscholastikus in Rön III, 59.
- Rudolf, Bischof v. Sabant XI, 320.
- Rudolf, Graf zu Lippe-Brade VI, 174.
- Rudolf, Herzog v. Österreich. — Baldbausen XVI, 638.
- Rudolf v. Rüdesheim, Bischof v. Sabant XII, 13. 15.
- Rudolf v. Schwaben, Gegenkönig Heinrich's IV, († 1080) V, 155. 383 f.
- Rudolf, Erzbischof v. Trier VIII, 723.
- Rudolf v. St. Tronc XV, 323.
- Rudolf August, Herzog v. Braunschweig (1686—1706) VI, 4.
- Rudrauff, Arian, Lutheraner in Gießen XV, 145.
- Rue, Karl de la, Mauriner. Originen IX, 423.
- Rue, de la, Vincenz, Mauriner. Originen IX, 423.
- Rüdert, Friedrich, der Dichter. Wilhelmüberseher III, 569.
- Rüdert, Leop. Imman., Prof. in Jena († 1871) XIII, 87—94. — Augsburg. Konfession IX, 478. — Paulus XI, 358. 359 f. 369.
- Rüdinger, Erom, Prof. in Wittenberg († 1591) XIII, 94—95. — Waldmen XII, 333. — Seldner XIV, 80.
- Ruet, Franz, evangelischer Spanier († 1778) XIII, 96—97. IX, 395.
- Rügen, Insel. Christianisierung I, 108. III, 367. XVI, 751.
- Rühle, v. Wittenstern, Christiaß III, 301.
- Rühpell, rotes Meer IX, 487.
- Rühsting XIII, 95—96.
- Rühstend, Echter IV, 367.
- Ruffo, Cardinal XII, 98.
- Rutina, Eta, Bistum VIII, 321.
- Rufinus, Zyrannus, v. Aquileja († 410) XIII, 98—101. XVIII, 702. — Anasastus I. I, 389. — Apostel. Symbolum I, 567. — Witzgang II, 489. — Clemens III, 250. 252. — Clementin. Rekognitionen III, 281. — Giphanius IV, 265. — Erziehung IV, 303. — Eusebius v. Cäsarea IV, 297. — Evagrius Pont. IV, 422. — Goltzha V, 332. 338. — Griechische Kirche V, 412. — Hieronymus VI, 103 f. 106. XI, 110 f. — Hültenart im apostol. Symbol VI, 193. — Kanon des R. Z. VII, 466. — Kreuzausführung V, 784. — Brückmann X, 777. 786. — Originen überlegt XI, 88. — Origenist. Streitigkeiten XI, 110 f. — Pamphilus XI, 179. — Paulinus XI, 358. — Pelagius XI, 410. — Eorates XIV, 407. — Thomas XV, 569.
- Rufinus, praefectus praetorio VII, 361 f.
- Rugby, englische gelehrte Schule I, 700.
- Ruhland, altluther. Pastor IX, 85.
- Ruinart, Ebierry, Mauriner († 1709) XIII, 101. — Acta prim. mart. I, 128. IX, 425. — Feil. Agnes und Kirche. XVIII.
- I, 209. — Gregor v. Tours V, 407. — Märtyrer (Dobmes) IX, 119. III, 687. — Mauriner IX, 430 f. — Perpetua XI, 493. — Polypar XII, 104. — Trappisten XV, 834. — Vincentius v. Saragossa XVI, 518.
- Rufsières, C. G. Aufhebung des Eblis v. Rantes XII, 469.
- Rulman Merwin, der Gottesfreund († 1382) XIII, 102—105.
- Rumänien, kirchlich-statistisch XIII, 105—109. — Juden VII, 248. — Rumänen in Ungarn XVI, 171. 178.
- Rumohr, Kunsthgeschichte XV, 459.
- Rumpelmette IX, 730.
- Rundbogenstil II, 146.
- Rundhart, Graf, Statthalter Pip-pins IV, 728.
- Rusofainen, Paavo († 1852) XIII, 133.
- Rupert der Heilige XIII, 109—110. — Trubert XVI, 64.
- Rupert v. Deutz († 1135) XIII, 110—119. — Abendmal XV, 830. — Christologie VI, 382. — Marienverehrung IX, 517. — Mystik XV, 494. — Pratt. Theologie XV, 508. — Sakramente XIII, 278.
- Rupert, Rette Karls I. v. England XII, 411.
- Rupert, Erzbischof v. Mainz († 975) XVII, 179.
- Rupertsberg, Kloster VI, 112.
- Rupitus, Donatistennamen III, 678.
- Rupp, Dr., Stifter in Rönigberg VIII, 860. — Gussau-Abdolf-Berein V, 472. XVII, 11. — Wutite XIV, 874.
- Ruprecht, der Gegenkaiser. II, 558. VII, 841. XI, 697.
- Ruprecht, Abt v. Girschau († 1178) VI, 156.
- Ruprecht, Herzog v. Pfalz-Sweibriden († 1544) XIII, 739.
- Ruralbefane I, 417. 614.
- Russe, African. Bistum IV, 714.
- Ruß, J. R., Prof. d. Theol. in Jena. — Götterfart VI, 195.
- Ruß, Wolfgang XIII, 824.
- Ruffeger, Joh., Waldstättensender XI, 801. — Sinal XIV, 288.
- Ruffel, John, Nord. Zeitschrift V, 352. 739. — Wiseman XVII, 215 f.
- Ruffel, William, Nord III, 15.
- Ruffito, Abtei auf dem Athos I, 761.
- Rugland, kirchlich-statistisch, die evangelischen Kirchengemeinschaften in—XIII, 119—137. XVIII, 703—704. — 1) Sand u. Wolf X, 327. — Rektor. Anna-lit X, 495 ff. — 2) Christianisierung: Andreas I, 396. — 3) Griechische Kirche: f. d. Art. Alexander Newsky; Griechisch-russische Kirche (V, 409 ff.). Boglias, Rifon, Raskolniken. — Bilderwand II, 478. — Cyril u. Method III, 424. — Eparchie IV, 258. — Eorticismus IV, 457. — Gerrara-Florenz, Rongit IV, 534. — Gloden V, 191. — Hülter VIII, 67. — Konstantinopel VIII, 211. — Romanones X, 626. — 4) Evangelische Kirche: Bibelgesellschaft II, 372. IV, 805. — Gussau-Abdolf-Berein V, 474. — Kirchengenossen VII, 728. — Remoniten IX, 568. — Rifon unter Israel X, 118. — Rühliges XII, 686. — Rüngendorf XVII, 629. — 5) Römisch-katholische Kirche: Jesuiten VI, 633. — Union mit der griech. Kirche V, 388 u. 390 (Gregor XIII, u. XVI). XII, 142 (Pöfseino). — 6) Juden VII, 243. 248.
- Rut. Staat, Oberkonsistoriat in München († 1862) XIII, 137—141.

Schmalkaldische Artikel XIII. 591—596. IX, 61. — 1) Geheißte: Philipp v. Hessen XI, 589. — 2) Bepunktete. a) dogmatische: Hegefeuer IV, 517. — Seligenverehrung V, 712. — Schriftautorität (Kirchenbücher) XI, 302. — Schwärmerei XIII, 728 f. — Laufe XV, 233. — Werte, gute XVI, 765. — b) kirchengerichtliche: Ehe IV, 64. 69. 89. 98. — Episkopat II, 427. — Geistliche V, 20. — Kirchengewalt VII, 741. — Kirchengesetz VIII, 14. — Rüstler III, 588. — Ordination XI, 77. — Papsttum IX, 500 (Relandthron).

Schmalkaldischer Bund s. XI, 589 f. (Philipp v. Hessen) — X, 670. XVII, 317. — Johann der Bekämpfte VII, 71. — Johann Friedrich der Grosmüthige VII, 74. — Straßburg III, 41. — Zwingli XVII, 622.

Schmalkaldischer Konvent (1529) XVII, 222. (1531) XV, 256. (1536) XVII, 231. (1537) Amstorf I, 354. — Blaurer II, 495. — Brenz II, 612. — Corvin III, 370. — Cruciger III, 389. — Grand IV, 609. — Konfession VII, 193. — Krafft VIII, 247. — Luthar IX, 61. — Melandthron XIII, 584. — Menius IX, 547. — Myconius X, 401. — Philipp v. Hessen XI, 589. — Schneck XIII, 610. — Zimmann XV, 586. (1540) V, 586. — Melandthron IX, 480. — A. Pfander XI, 122. — Schwentfeldt XIII, 778. — Schulartikulation XIV, 44.

Schmalkaldischer Krieg. Philipp v. Hessen XI, 595 f.

Schmalz, Dr. H., Prediger in Hamburg († 1860) XVIII, 620.

Schmalz, Valentin, Sogitlaner († 1629) XIV, 380.

Schmeibling, hessischer Geheimrat I, 317. VIII, 163 f.

Schmeller, J. H., Prof. in München († 1852), fränkische Evangelienharmonie IV, 427. — Heiland 429. 431.

Schmerzengestalt in der Grabeskirche V, 340.

Schmid bei den Hebräern V, 584.

Schmid, Heinrich, Abt v. Eintriedeln IV, 158.

Schmid, Heinrich, Prof. in Erlangen († 1885) XVIII, 253—256.

Schmid, Leopold, Prof. in Gießen, Erzbischof Mainz IX, 155.

Schmid, Johann Andreas, Prof. in Helmstadt, Sogitlaner XIII, 261.

Schmid, Karl Chr. Erh., Prof. in Jena, Ethik IV, 365.

Schmid, J. H., in Jena, Ethik IV, 365. — Homiletik VI, 288. — Damhauer III, 485.

Schmid, R., Ephorus in Schöndthal IX, 582 (Darwinismus).

Schmid, Erasmus, Prof. in Straßburg, Latein. Übersetzung des R. Z. VIII, 470. — Metrophanes Aristopulus IX, 728.

Schmid, Johann, Prof. in Straßburg († 1658). Epener XIV, 501.

Schmid, Sebast., Prof. in Straßburg († 1696). Lateinische Bibelübersetzung VIII, 467. — Colleg. biblic. II, 451. — Damhauer III, 482. — Epener XIV, 501.

Schmid, Christian Friedrich, Prof. in Tübingen († 1852) XIII, 596—598. XI, 63. — 1) Beziehungen: Dörner XVII, 755. — Chr. Hoffmann XV, 294. — Ocher X, 697. — Palmer XI, 709. — 2) Biblische Theologie:

Jakobus VI, 468. — Paulinische Theologie XI, 380. — 3) Ethik IV, 367. — Ethik IV, 123. — Selbst im Namen Jesu IV, 728. — Zwingli XVI, 85.

Schmid, Lorenz J., Berthheimer Bibel XVI, 728 f.

Schmid, Chr. Fr., Prof. in Wittenberg, Kanon des R. Z. VII, 428. 460. — des R. Z. VII, 473.

Schmid, Konrad, Reformator in Rütich († 1551) XIII, 598—600. XVIII, 704. — Berner Disputation II, 317. — Zwingli XVII, 596. 601 f.

Schmidt, Herm., Prof. in Breslau, Augustins Kirchenbegriff VII, 702 f.

Schmidt, S. E. Chr., Prof. der Kirchengeschichte in Gießen († 1831). Bibl. Einleitung IV, 146 f. 155 f. — Ratthias IX, 461. — Prediger Salom. XII, 172. — Rütichs Fortsetzung XII, 712.

Schmidt, S. H., Homiletiker VI, 281.

Schmidt, R., über Paulus XI, 386.

Schmidt, R., über Anacensio Moiss XII, 263.

Schmidt, Wolbemar, Jakobus VI, 468. — Jakobusbrief VI, 478. 475.

Schmidt, Karl, Prof. in Straßburg, Herwin XIII, 103. — Balcario XI, 165 n. — Thomas v. Kempis XV, 605. 612. — Waldersee XVI, 611.

Schmieder, H. J., Rektor in Halle († 1818) Synolog VII, 755.

Schmieder, S. E., Direktor in Wittenberg, Propheeten XIII, 284.

Schminke XIII, 600—601. IX, 678.

Schmitz-Grollenburg, v., Gesandter in Rom VIII, 166.

Schmolz, Benjamin, Wiederbichter († 1787) XIII, 601—602.

Schmolzer, Prarrer in Derendingen XVI, 371.

Schmülling, Domherr III, 708.

Schnaale, R., Kunstgeschichte VIII, 320. XV, 462. — Sinnbilder XIII, 304. — Tempel Salomos XV, 281. 284.

Schneckenburger, Matthias, Prof. in Bern († 1848) XIII, 602—608. — Hundeshagen VI, 367. — Theologie: Apokalyptik IX, 14. — Jakobus VI, 468. — Jakobusbrief VI, 478. 476. — Matthäus-evang. IX, 402. 405. — Propheten-taufe XII, 298 f. — Stände Christi XIV, 604. — Veronung XVI, 387. — Zwingli XVII, 539.

Schneemann, Gerh., Jesuit X, 156. XV, 605.

Schneewitz, Johann, v. Straßburg XIV, 784.

Schneider bei den Hebräern V, 586.

Schneider, Johann J., Agricola.

Schneider, Dr., über Luthers Ketten Katechismus IX, 88.

Schneider, Daniel, Prediger in Goldberg XIII, 729.

Schneider, Leonhard, über Unheilschicht XVI, 189.

Schneidewin, Johann, Jurist († 1688) XIII, 478 (Eckeibung).

Schneil, Joh., Jurist. Sabbatar XIII, 170 f.

Schneil, Hans, Rat in Königsberg IV, 718.

Schnepp, Erhard, Reformator († 1556) XIII, 608—612. — Andres. Sat. I, 383. — Blaurer II, 495. — Brenz II, 612. — Herrbrand V, 624. — Menius IX, 548. — Philipp v. Hessen XI, 586. — Predigt XVIII, 520. — Schwentfeldt XIII, 779. — Stigelius XIV, 728. — Strigel XIV, 728. — Synergismus XV, 106. — Syngamma suevi-

um II, 608. — Thamer XV, 354. — Weidmann XVII, 4. — Wormer Geoprich XVII, 220. — Württemberg XVII, 242.

Schnepf, Dietrich, Prof. in Tübingen († 1568) XIII, 612. VI, 581. — Rautbrunner Geoprich IX, 414.

Schnitter in Polstina IV, 312.

Schnitzer, R. J., Prof. in Heilbronn. Origenes XI, 62.

Schnorr, Julius, Bibel in Bildern II, 467. vgl. XV, 447.

Schnurrer, Chr. Fr., Rangler in Tübingen († 1822) Sup. S. 2. S. IX, 99. — Obaja X, 672. — Samaritaner XIII, 252. 254.

Schoa, abessin. Geoprich I, 70 f.

Schober, Rappell XI, 728.

Schocke, über das Buch Genes. XII, 350 f.

Schock, Joel, Pfalmenkommentar XII, 323.

Schöberlein, R., Prof. in Göttingen († 1881) XIII, 612—614. — Ethik IV, 367. — Geoprich V, 154. — Evangelie IX, 798. — Herbar X, 502. — Trinität XVI, 37. — Jona Gottes XVII, 560.

Schönborn, Franz Gotth., Amstorf b. Mainz. Heftel II, 247.

Schönborn, Franz Georg, Erzbischof v. Trier VI, 810.

Schöne, Viktor v., Rütich II, 110.

Schöne, Alf., Chronikon des Erzbischofs IX, 266.

Schöner, luth. Theolog. — Geoprich V, 49.

Schöner, Joh. Gottfried, Prediger in Rütich († 1822) V, 222. XVIII, 586.

Schönfeldt, Greg., Superintendent in Ruffel XVI, 347 f.

Schönherr, Johann Heinrich († 1825) und seine Anhänger in Königsberg in Preußen XIII, 614—629. — Ochsauer XI, 26.

Schönhof, Jesuit, Thamer Geoprich XV, 644 f.

Schönmann, Martin, Jesuit XIII, 260.

Schönsperger in Augsburg, R. Z. mit Bildern II, 464.

Schönthal, württemb. Kloster XIV, 51.

Schöpfung XIII, 629—649. — Bestimmung XVII, 445. — Verheißung zur Liebe Gottes VIII, 605. — 2) Geschichtliche Nachrichten: Albert d. Gr. I, 240. — Augustin I, 785. — Ochsauer XII, 679 f. XV, 585. — Rappell V, 220. — Rautbrunn XV, 229. — Rautbrunn III, 746. — S. S. Rütich XII, 625. XV, 586. — Ochsauer V, 206 f. — Herbart XII, 623. — Hermogenes VI, 44. — Johannes Damask. VII, 23. — Johannes Philoponus VII, 55. — Rautbrunn VII, 620. — Rautbrunn IX, 148. — Rautbrunn IX, 206 f. — Rautbrunn IX, 223 f. — Rütich v. Rütich X, 675. — Origenes XI, 106. — Rautbrunn XI, 225. — Rütich XI, 623 f. — Rautbrunn XIII, 546. — Rautbrunn XIII, 621. — Rautbrunn XIII, 797 f. — Rütich XIV, 875 f. — Sogitlaner XIV, 291 f. — Sogitlaner XV, 81. — Zilian XV, 210. — Thomas v. Aquino XV, 375. — Weigel XV, 623. — Weigel XV, 287. — Zacharias Scholastik: XVII, 406 f. — Zwingli XVII, 538.

Schöttgen, Christian, Rektor in Tübingen († 1761) XIII, 649—650. — Rütich IX, 627. 629. — Rütich X, 666.

Schola crucis VIII, 277.

Scholaris, reformierte III, 291 f. — Rautbrunn IX, 406 f.

- Scholarika, die Seilste II, 377. 380.**
Scholastions, Wortbedeutung XIII, 651.
Scholarikus der Jesuiten VI, 613.
 — der Dominikaner VII, 511.
Scholastikus I. Johannes Scholarikus VII, 63.
Scholastische Theologie XIII, 650
 — 675. — 1) Vorläufer: Augustin I, 788 ff. — Johannes v. Damasc. VII, 51. — Hieron VII, 368. — Bonfranc VIII, 402. — Scotus Erigena XIII, 602. — 2) Einzelne Lehren: Ablass I, 91. — Christologie III, 215. — Concursus divini III, 335. — Ebenbild Gottes IV, 8. — Erbsung u. Vergebung IV, 302. — Heiliger IV, 516. — Gelübde V, 49 ff. — Gott V, 300 ff. — Rechtfertigung XII, 571 ff. — Sacramente XIII, 378 ff. — 3) Einzelne scholastische Lehrer: Ablass I, 6 ff. — Agobius v. Rom I, 165 ff. — Alanus I, 333 ff. — Albert der Gr. I, 236 ff. — Alexander v. Hales I, 268 ff. — Anselm v. Canterbury I, 433 ff. — Anselm v. Laon I, 439. — Diet II, 456. — Bonaventura II, 595 ff. — Bradwardine II, 582. — Durand III, 13. — Gerson III, 124. — Duns Scotus III, 785 ff. — Durand v. St. Bourgain III, 778 ff. — Gilbert de la Porree V, 168. — Guibert v. Nogent V, 460 ff. — Heinrich v. Gent V, 780. — Hieronymus VI, 57. — Heinrich VII, 99. — Hilbert VI, 111. — Hugo v. St. Victor VI, 365. — Hugo v. St. Viktor VI, 365. — Johann v. Salisbury VII, 68. — Lambertus VIII, 743 ff. — Eulius IX, 36 ff. — Erasmus IX, 107. — Reiter X, 516. — Cezar X, 683 ff. — Eulius XII, 388 ff. — Radmund von Sabunde XII, 547 ff. — Roscelin XIII, 53 ff. — Thomas v. Aquino XV, 570 ff. — 4) Gegner der Scholastik: Baco, Roger II, 56. — Eulianus III, 404. — Gerion V, 183. — Goch V, 248. — Richard v. St. Victor XII, 765 ff. XVI, 639.
Schollen XIII, 676.
Schellen, Prof. in Leyden. († 1885) XVIII, 256—263. — Wapins XI, 196. — Tausel im Johannisevangel. XV, 360. — Willensfreiheit XVII, 171.
**Schell, J. M. A., Prof. in Bonn († 1853) Archäologie V, 339. — Bibeltext des R. Z. II, 425. XI, 468. XV, 678. 643. — Bibelübersetzung III, 568. — Einleitung ins R. Z. IV, 142. — Grab, des heil. V, 332.
Schomann, Georg, Antiquarier in Wincob XI, 608 ff.
Schomberg, Fr. Arm. († 1690) I, 19.
Schomer, J. Chr., Prof. in Rostock († 1696). — Geist IV, 364.
Schone, eithiger Begriff XVII, 363.
Schonen, Josef, Kampf gegen Glibat u. Sehten I, 109.
Schoner, Superintendent in Siegenheim XVI, 348.
Schongauer, Maler IX, 191. II, 463.
Schood, Prof. in Ordingen XVI, 367 ff.
Schoppen f. Richter.
Schoppenhauer, Arthur († 1860). — Geistes V, 156. — Resignation IV, 297. — Unsterblichkeit XVI, 199. — Willensfreiheit XVII, 171.
Schopp, Joh., Abt v. Blaubeuren XI, 306.
Schopper, Jakob, Prof. in Hornbach III, 127.
Schopper, Prior in Heilsbrunn XVIII, 415.
Schori, Antonianer I, 471.
Schorr, Jakob, päpstlicher Kungler XIII, 788 ff.
Schorus, Ant., Komödienschreiber V, 27.
Schöfcham, Rader XVIII, 114.
Schoß Abrahams VIII, 685.
Schott, Andreas, Herausgeber des Basilus II, 120. — Ennobius IV, 246. — Hieron VII, 364.
Schott, G. A., Prof. in Jena († 1835) XIII, 675—678. — 1) Sur Bibel: Salobus VI, 468. 470. — Latein. Bibelübersetzung VIII, 469. 471. — Matthäus IX, 401 ff. — Paulus XI, 369. 373. 374 ff. — Petrusbrief, zweiter XI, 586 ff. — 2) Homiletik VI, 273. 289.
Schott, Peter, Kunstreiter in Strassburg IV, 792. XV, 605. 608.
Schottische Konfessionen XIII, 678.
Schottland, kirchlich-statistisch XIII, 678—689. — 1) Reformation: Calvin III, 100. — Sammlungen V, 574. — Covenant III, 379 ff. — Selbst II, Konfession V, 753. — Snor VIII, 88 ff. — Presbyterialverfassung XII, 183. — 2) 17. Jahrhundert: Cameronianer III, 110. — Henderson XVIII, 58 ff. — Laub VIII, 487 ff. — Melville IX, 589 ff. — Puritanismus XII, 398 ff. — Synoden XV, 162. — Westminster Synode XVI, 566. — 3) Neuere Zeit: Abendmahlfeier I, 59. — Bibelgesellschaft II, 368. — Chalmers Wirksamkeit III, 169 ff. — Gesellschaften IV, 77. — Episkopalische IV, 335. 240. — Evangelische Allianz IV, 425. — Freikirche III, 801 (Gunningham). IV, 241. V, 478. — Gutfrie V, 477 ff. — Irvingianismus VII, 154 ff. — Methodismus IX, 693. — Mission X, 62 ff. — Mission unter Israel X, 111 ff. — Presbyterian. Kirche IV, 241. — Sandemanianer XIII, 376. — Warshaw XVI, 646.
**Schrader, G., Prof. in Jena. — Adar XIII, 405. — Assur XV, 169. — Belfager XVII, 424. — Chaldäer II, 44 ff. — Einleitung ins R. Z. IV, 137. 141. — Eikon IV, 36. — Homer V, 367 ff. — Juda VI, 610. — Jerobeam II. VI, 588. — Kartemisch VII, 523. — Reisschriften VII, 223. — Merobach-Paladin IX, 611 ff. — Roloß X, 174. — Pentateuch XII, 444. 457. — Philister XI, 625. — Phil XI, 665. — Richter XII, 771. 778. — Rimmon XII, 798. — Sabbath XIII, 156. — Sacheria XIII, 181. — Samueltbücher XIII, 362. — Scharab XIV, 148. — Sethiten XIV, 184. — Sultoth Benoth XV, 61. — Talent, bebräisches IX, 384 ff. — Beitrechnung, biblische XVII, 474. 479. — Soba XVII, 560.
Schrader, R., Warrer in Hürste. — Pastoralbriefe XI, 377. — Paulus XI, 358 ff.
Schradin, Joh., Reformator in Meutlingen XIII, 337. XVII, 332.
Schrägmailler, J. R. in Marburg IX, 3.
Schraudoß, Maler IX, 196.
Schrautenbach, Freiherr, über Bingenbräu u. die Brilbergemeinde X, 501. XVII, 517.
Schreiber, Beamte bei den Hebräern XIII, 314.
Schreiber, Eman., Stikel VI, 113 ff.
Schreibstank und Schrift bei den Hebräern XIII, 689—696.
Schreuer, Erbsenbischhof X, 72.
Schrift, heilige, Verhältnis zum Wort Gottes XVII, 329 ff. im Ab- rigen f. Bibel.
Schriftgelehrte XIII, 696—698. XVIII, 529. — Verhältnis zum Briefertum XII, 297. — Saddu- cker u. Phariseer XIII, 315 ff. 329 ff.
Schriftlesung in der alten Kirche IX, 775.
Schriftrolle als Sinnbild XIV, 308.
Schriftzeichen II, 322 ff. — Sa- maritaner XIII, 344.
Schrift als Maß IX, 379.
Schriftzeichen bei den Hebrä- rinnen VIII, 41 f.
Schröder, Joh. Matth., der Kirchen- historiker († 1808) XIII, 698—702. — Clemens Korintherbrief XII, 254. — Ennobius IV, 245. — Seluten VI, 648. — Wosheim X, 532. — Bleitmus XI, 673. — Theodor XV, 404. — Theologia deutsch XV, 415. — Gd. B. B. Walsch XVI, 606.
Schröder, Nikol. Wilhelm, Orien- talist in Groningen († 1798) XIII, 720. — Dagon III, 461. — Phö- nix, Sprache XIV, 197.
Schröder, Joach., Pastor in Rostock († 1877) XVIII, 541.
Schröder, G., Pastor in Hildes- heim XIV, 87.
Schischelinitz, russische Seite XII, 501.
Schubart, Chr. Fr. Dan., der Dichter XIV, 779.
Schubart, Sebastian, Schwent- selbster XIV, 528.
Schubert, Gottlieb Heinrich, Prof. in Würzburg († 1860) XII, 702 — 707. — Gesiongeber IV, 472. — glattich IV, 569. — Geisel IV, 700. — Geborn XI, 759. — J. S. J. des VI, 71. — Rostock XV, 608. — Ottinger XI, 4. — On XI, 28. — Palästina XI, 801. — Schmidt, G. XVIII, 253. — Schöpfung XIII, 646. — Siebergal XIV, 219. 223. — Unsterblichkeit XVI, 204. — de Wette XVII, 6. — Zeitrechnung, biblische XVII, 450.
Schubert, Johann Ernst, Prof. in Greifswald XII, 524. — Danobius III, 483. — Wolf XVII, 284.
Schudmann, preussischer Minister I, 314. VIII, 163.
Schubert, J. S., Superintendent in Ronneburg. Homiletik VI, 288.
Schubt, J. S., Rektor in Frankfurt. Jüdische Merkwürdigkeiten VII, 387.
**Schürer, Prof. in Jena. Apokalypse des Baruch XII, 356. 358. — Apostel- lehre XVII, 665. — Buch der Ju- bilien XII, 865. — 4. Buch Eira XII, 355 ff. — Buch Genoth XII, 850 ff. — Eismarck IV, 374. — Jafon VI, 499. — Wolfsart XII, 104 ff. — Salmen Salomo's XII, 347. — Synedrium XV, 103. — Thargum Onkelos XV, 366.
**Schürmann, Anna Maria v. († 1678) XIII, 707—708. — Elisabeth, b. Pfalzgräfin IV, 123 ff. — Sababie VIII, 358 ff. — Sonntagseier XIV, 432. — Boetius XI, 555.
Schäff, Friedr., Dr. jur. X, 366 (Wimpelgarter Rolloq.).
Schäff, Jsch. Hofprediger VIII, 363. XI, 550.
Schäff, Katechet VII, 568.
Schäff, Konstantin, Pastor in Dan- zig XIII, 511.
Schäff bei den Hebräern VIII, 40.
Schulbrüder f. Ignoranten VI, 696.
Schulreich IV, 641. — Öster- reich X, 789 ff.
Schulchan aruch XVIII, 320 n.
Schuld XIII, 708—713. IV, 300. 306. — vgl. Sünde XV, 12 f. — Vergebung XVI, 398.
Schuldhaft XI, 558.********

- Schuldopfer XI, 59 ff. XIII, 708.
Schuldbor, Marquard. Dr. Hoffmann VI, 214.
Schule und Kirche XIII, 713—719. — Mecklenburg IX, 455. — Russland XIII, 129. 132. 134. — Schweden XIII, 748. — Schweiz XIII, 758 ff. — Thüringen XV, 658 ff.
Schuler, W. G., Geschichte der Homiletik VI, 281.
Schuler, Gervasius, in Remmingen XVII, 252.
Schullehrerbibel, Brandt's III, 605. — Dinter's III, 604.
Schulz, J. B., Altthatholizismus XVII, 645 ff. — Etlerrliche Einmischung zur Ehe IV, 89. — Innocenz IV. VII, 335. — Reservationen XII, 710. — Richter XII, 781.
Schultens, Albert, Prof. in Leiden († 1750) XIII, 719—720. — Job VIII, 469.
Schultersfeld des Hohenpriesters VI, 240. — des Priesters XII, 217.
Schultze, Johann, Prof. in Zürich († 1836) XIII, 720—721. — Rappthor XI, 624. — Ophir XI, 64. — Zwilling's Werte XVII, 635.
Schulz, J. B., Prof. in Breslau, Chronik und Eira IV, 334. 338. — Meinungen XII, 619. 626. 633.
Schulz, G. Prof. in Göttingen. Mittelhamentliche Theologie II, 453. — Babylonische Gefangenschaft XVII, 433. — Christologie XVI, 139. — Heiligkeit Gottes V, 716. — Opfermalzeiten XI, 62. — Passah XI, 266. — Meinungen XII, 619. 626 ff. — Gacharia XIII, 181. — Stiftshütte XIV, 724. — Zuseufel XV, 359. — Trinität XVI, 35. — Unsterblichkeit XVI, 189. 204. — Urim und Tumim XVI, 233. — Gebaoth XVII, 427. — Horn Gottes XVII, 553 ff.
Schulz, Samuel, Senior in Hamburg VI, 314 ff. IX, 444 ff. XVII, 200.
Schulz, Dr. preussischer Konful in Jerusalem. Ultra VI, 556. — Grab, heiliges V, 332.
Schulz, Stephan, Judenmissionar X, 110. XI, 800.
Schulze, W., Simson XIV, 273.
Schulze, S., Kirchliche Archäologie XV, 436. 442. 466. 472. — Minutius X, 17.
Schulz, David, Prof. in Breslau († 1854) XIII, 721—723. v. Götting III, 304. — Treder III, 385. — Evangelienausgabe II, 425. — Gaf IV, 731. — Griesbach's R. T. V, 452. — Gahn V, 548. — Knobel VIII, 355. — Ohler X, 699. — Paulus XI, 378 ff. — Scheibel IX, 74. — Schleiermacher XIII, 531. 558. — Jungenreben XVII, 572.
Schulz, rationalist. Prediger in Gieselsdorf XV, 276 ff. XVII, 271.
Schulz, G. W., Christliche Bauwerke Unteritaliens XV, 460.
Schulze, Joh., preuss. Ministerialreferent I, 315 ff. V, 771.
Schulze, Ludwig, Ausgabe des Theodoret XV, 408.
Schulze, Benjamin, Missionar in Ostindien XIII, 44.
Schumacher, G. A., über die Ebedinger IX, 658.
Schummel, Pädagog VII, 600.
Schuppins, Johann Balthasar, Pastor in Hamburg († 1861) XIII, 723—725. XI, 677. — Predigt XVIII, 539 ff.
Schur, Rüste XIII, 728.
Schurtschar R. S., über Galos III, 74.
Schulz, Missionstation II, 504.
Schussenried, Kloster XIV, 51.
Schuster bei den Hebräern V, 585.
Schutten, Joh., Bruder des gemeinsamen Lebens II, 730.
Schutter, Kloster XI, 693.
Schuttagaben eremter Mönche I, 77.
Schutengel IV, 226.
Schutter, Schupficht, Schuprecht, Schupverhältnis, Schupvogt f. advocatus ecclesiae.
Schutpatron f. Kirchenpatron.
Schutthäute f. Wollthäute.
Schwab, J. B., über Gerson XV, 605.
Schwab, Gallus, dieh. Teresa XV, 328.
Schwab, Gustav, Oberkonsil-Rat in Stuttgart. Snapp VIII, 82. 84. Illmann XVI, 147.
Schwabacher Artikel (1529) I, 772. V, 74. 85. IX, 58. XI, 121. XVII, 199. 223.
Schwabacher Disputationenvent (1529) VII, 784. — Kirchen-gewalt VII, 741 ff.
Schwabenspiegel: Stat u. Kirche XIV, 631.
Schwachheit u. Schwachheits-sünde II, 671 ff. XV, 40.
Schwäbische Konföderation VIII, 181 ff. — Schwäbisch-Idiotische 182.
Schwägerchaft, Ehebündnis IV, 83 ff. — geistliche XVI, 426.
Schwärmerei XIII, 728—731. IV, 250. — Wort Gottes XVII, 333 ff.
Schwan als Sinnbild XIV, 806.
Schwanbeck, über die Apostelgeschichte IX, 18. 20.
Schwanenorden (1443) IX, 819.
Schwanfelder, Separatist VI, 766.
Schwarz, Johann, Superintendent in Quersfurt XIII, 250 ff.
Schwarz, Chr. Fr., Missionar X, 49.
Schwarz, die Farbe IV, 494. XIV, 205.
Schwarz, Peter, Dominikaner XI, 432.
Schwarz, Karl, Oberhofprediger in Gotha († 1885) XVIII, 263—270. — B. Bauer XVII, 688. — Evang. Kirchengeitung V, 778. — Predigt XVIII, 628. — Religion XII, 686.
Schwarz, Joshua, Gegner Bufen-dorfs XII, 286.
Schwarz, Friedrich Heinrich Christian, Professor in Heidelberg. († 1837) XIII, 731—734. — Ethik IV, 367. — Praktische Theologie XV, 518.
Schwarz, Joh. R. Eduard, Prof. in Jena († 1870) XIII, 734—736.
Schwarz, J. C., Rathshausbezug. IX, 402.
Schwarz, G., Theismus XV, 384.
Schwarzach, Benediktinerabtei I, 259. VII, 308. XI, 693 (Birmen).
Schwarzburg = Rudolstadt f. Thüringen. — Stolgebühren XIV, 772.
Schwarzburg-Sondershausen f. Thüringen XV, 647 ff. — Ehe-scheidung XIII, 436.
Schwarzengau, Inziritrie in — IX, 355 ff. VI, 766. IX, 355 ff.
Schwarzengberg, Cardinal, IX, 324. XVI, 332. 336. XVII, 644 ff.
Schwarzengberg, Erzbischof von Salzburg XVII, 510.
Schwarzbüßer, kathol. Moral-theolog IV, 864.
Schwarzstunt IX, 182.
Schwebel, Heinrich, Kanaler in Zweibrücken III, 128. XIII, 741.
Schwebel, Johann, Reformator in Pfalz-Zweibrücken († 1640) XIII, 736—741.
Schwebel, Johann, Rektor in Straßburg († 1586) XIII, 741.
Schwedinger, Sebastian, in Harburg IX, 461.
Schweden, kirchliche Statistik XIII, 741—749. — 1) Christianisierung I, 443 (Unscar III, 369. — 2) Vor der Reformation: Birgitta II, 480 ff. — Genus I, 77. — Katharina VII, 625. — Petrusdenig XI, 506. — Reuten XVIII, 420. — 3) Reformation: Anderen I, 275. — Bibelübersetzung I, 278. XIV, 335. 336 ff. — Segenreformation VI, 627. XII, 142 (Hoffmann). — Bild-täuler XII, 799. — Westfälische Frieden XVI, 831. — 4) Neuere Zeit: Baptisten II, 90. — Bibel-geellschaft II, 272. — Bischöfe II, 488. — Entthaltungzeit IV, 344. — Gethenbergh IV, 774. — Gerichte-barkeit, gekr. V, 112. — Griech. atadem. V, 350. — Guban-Rath-Berein V, 470. 474. — Heilarmee XVIII, 44. 46. — Juden VII, 24. — Mission X, 46. 72. — Mission-Unterstraf X, 113. — Nord-america XVIII, 184. — Reuten XII, 585. — Reutenbasi XII, 725. — Schatan XIII, 437 ff. — Zeddenberg XV, 78 ff.
Schwegler f. Baer u. die amer. Luthinger Schule II, 168. — Kriol u. nachapostol. Zeitalter VII, 67. — Clemens v. Rom ad Corin III, 254 ff. — Clementinen III, 27. 282 ff. — Eusebius IV, 395. — Gebirgsbrief V, 668. — Gethenber-V, 699. — Gethen-V, 11. — Jakobusbrief VI, 475. 477. — Je-hannitbezug. VII, 20. — Marcus-Evangel. IX, 12. — Marcusevangel. IX, 298. — Rathshausbezug. II, 402. 408. — Relitto von Gethen-IX, 537 ff. — Romanismus I, 255. 261. — Paulus XI, 367. — Petrus XI, 523. — Petruskri-erker XI, 530. 534 ff. — Polster-Brief XII, 106.
Schweigen bei den Samaritanern III, 107. — als Zugenbündel: I, 218 (Hafthides).
Schweiger, Johann, evang. Prediger in Raiten XIV, 326.
Schwein in Galästina XI, 730. — als unrein I, 179 (Repten). XIV, 496. — als Sinnbild XIV, 257. 266.
Schweinfort, Konvent (1532; 1535). — Morata X, 271.
Schweinig, v. Geth. Rat. Specr. Freund XIV, 509.
Schweinitz Christ f. Berom XVI, 361 ff.
Schweiz, kirchlich. Statistik XIII, 749—776. — 1) Vor der Reformation: Pfaffenbrief XI, 556. — 2) Reformation: einzelnen Kantone u. die A. Kretius, Biblander, Balthasar Galbin, Jardi, Froment, Gethen-Galler, Hofmeister, Sub, Keth-Romander, Rameel u. f. f. — 3) Im 17. Jahrhundert: Zurechter Synode III, 672. — Geth-Konfessionsformel V, 756 ff. — Gethinger II, 597 ff. — Gethinger 48. — Gethner V, 132. — Gethner V, 701 ff. — Gethinger V, 337 ff. — Religions XII, 344. XVIII, 221. — 4) 18. Jahrhundert: Briggler Seite VII, 116. — Geth VI, 70. — Geth VII, 97. — Gethar VIII, 426 ff. — Geth. Sam. IX, 101 ff. — 5) 19. Jahrhundert: a) Evangel. Kirche Antontianer I, 469. — Gethar II, 90. — Bibelgesellschaften II, 371. — Geth III, 22. — Geth-Bischof-Berein V, 474. — Gethar-XVIII, 45 ff. — Geth, S. V. IX, 99 ff. — Romanismus I.

- 566 ff. — Plymouthbrüder XII, 76 f.
 — Bildenbucher Kreuzigung XVII,
 119 ff. — b) Ratkol. Kirche: Je-
 suiten VI, 637. 639. — Altkler
 VIII, 67. — Signorianten VIII,
 662. — c) Juden VII, 349. —
 d) Literatur: Ruchat XIII, 86.
 Schmelzer, Alexander, Professor
 in Bärth. Apolotastik I, 439.
 — concursus divinus III, 339.
 — Dogma III, 641. — Dogmatik
 III, 643 f. 655. — Göttersort VI,
 195. — Göttersorten VI, 300. —
 Hemleitt VI, 273. 276. 279. 290.
 — E. Huber VI, 343. — Johannes-
 evang. VII, 20. — Leben, ewiges
 VIII, 516. — Schleiermacher XIII,
 554. 558. — Laute XI, 238. —
 Theologie XV, 421. — Theologie,
 praktische XV, 506. 515. 519 ff. —
 Ilbel XV, 703. — Vorlesung XVI,
 565. — Wunder XVII, 367.
 Schwenkfeldt, Balpar v. Dffig († 1561)
 XIII, 776–783. — Huber II, 62.
 — Stauber II, 495. — Streng II,
 616. — Flacius IV, 564. — Heß
 VI, 62. 64. — Dr. Hoffmann VI,
 214. — Joris VII, 96. — Jubb, See
 VII, 267. — Ruchat VII, 581.
 — J. Rörin X, 138. — Ruchat
 XV, 499. — Otolampod X, 733.
 — Otter XI, 189. — Röllander
 XII, 94. — Sonntagsfeier XIV,
 431. — Speratus XIV, 527. —
 Watt XVI, 665. — Württemberg
 XVII, 364. — Jell XVII, 485. —
 Schmid XVII, 562.
 Schwenk, Bistum XIV, 47. XVI,
 563 (protestant. Administration)
 XVI, 533.
 Schwenk bei der Todesstrafe VIII,
 536. — Symbol XIV, 297 f.
 Schwertbrüder XIII, 783–784.
 II, 28. VI, 732. — Deußgorden III,
 568.
 Schwestern des heil. Andreas
 XIII, 785.
 Schwestern, barmherzige XIII, 784
 — 785. IV, 665. — in Frankreich
 IV, 636. — Hospitaliterinnen VI,
 336. — Pfaffen, innere X, 31. —
 Chierreich X, 740. — Ungarn XVI,
 168. — Württemberg XVII, 357.
 Schwestern des h. Worumaus
 XIII, 785.
 Schwestern von der Buße XVII,
 307.
 Schwestern des h. Weises zu
 Bolling VI, 336.
 Schwestern des gemeinsamen
 Lebens II, 746.
 Schwestern vom guten Hirten
 IX, 124. X, 740.
 Schwestern des h. Joseph VI,
 336. IX, 124.
 Schwestern der christlichen
 Liebe XIII, 785.
 Schwestern v. der Vorlesung
 VI, 336. X, 740.
 Schwestern, weiße (Hospitaliter-
 innen) VI, 336.
 Schwesternschaften, ritualistische
 XV, 758.
 Schwindmucht VIII, 250.
 Schwurformel bei den Juden IV,
 118 f. — bei den Christen IV, 120.
 Schwyz, Anton. Jesuiten VI, 637.
 — Waffenbrief XI, 556.
 Schum, Hermann, Rennontenpre-
 diant in Witterdam († 1727)
 XIII, 785–787.
 Scientia media IV, 590 (Jona-
 tica). X, 154 f. (Molina) XIII, 547.
 Sciffi, Clara, Stifterin der Claris-
 sinen IV, 664.
 Scio, Phil. de S. Miguel, span.
 Rechtsberatung XIII, 43.
 Scoppius, Balpar, gegen Inchofer
 VI, 711.
 Scory, anglikan. Bischof XI, 226.
 XII, 394.
 Scotten. Abhaffera I, 146.
 Scott, englischer Prediger IX, 696.
 Scott, Prof. in Oxford IV, 244.
 Scott, Walter Irving VII, 153.
 Scotti, Julius, Graf v., VI, 711
 (gegen die Jesuiten).
 Scotus, Duns f. Duns Scotus III, 735.
 Scotus, Johannes Crigena
 XIII, 788–804. — Ruchat XV,
 493. — 1) Beziehungen: Amal-
 rich v. Bena I, 325. — Augustin,
 Hippom. IX, 600. — Dionys. Arcop.
 III, 617. — Gottschalt V, 326. —
 Hincmar VI, 123. — Maximus Kon-
 fessor IX, 437. 442. — Prudentius
 von Trojes XI, 308. — Scholastik
 XIII, 657. — 2) Einzelne Leh-
 ren: Apolotastik I, 479. — Er-
 löhung IV, 305. — Gott V, 300.
 XI, 192. — Sünde XV, 19. —
 Trinität XVI, 24. — 3) Literatur:
 Standenmaier XIV, 646.
 Scriptores ecclesiae XI, 301.
 Scriptoris, Paul, Franziskaner-
 quarian IV, 18. XI, 432. 434.
 XVI, 369. — Ruchat XVII, 384.
 Scribner, Ausgabe des R. L. II,
 413. 433. — Textkritik IV, 156. —
 Tiedendorf XV, 688.
 Scriber, Christian, Oberhofprediger
 in Duedlinburg († 1693) XIV,
 1–3. — Geist IV, 363. — Rüt-
 temann IX, 8. — Steilsmus XI, 676.
 — Predigt XVIII, 640.
 Scrutinium im kirchl. Proceß V,
 124. — bei den Ratchumenen VI,
 562.
 Scultuar, christliche XIV, 3–9.
 IX, 182.
 Scultuar, Abraham, reformirter
 Theolog († 1624) XIV, 9–11. —
 Huber VI, 342. — Jurieu VII,
 317. — Ruchers Rieder VII, 762.
 — 2. Oßlander XI, 132. — Patri-
 stik XI, 306. — Sibel XIV, 176 f.
 Scythianus IX, 228 f. (Rant).
 Scythien V, 263 f. — Novatianer
 X, 668.
 Scythische Mönche XIV, 96.
 Scythopolis, Stadt XI, 782. —
 Bistum VI, 578.
 Scager, Gfr., Rufes Schrift IV,
 749.
 Scab, hebr. Maß IX, 331.
 Scaba bei Serleba XI, 752.
 Scaba, der Benjamins III, 520. VI,
 784.
 Scaba-Meroe, VIII, 331 f. XIV, 106.
 Scabach, Traktat des Thalmod
 XVII, 321.
 Scaba, Ort XI, 793.
 Scabste-Samaria VI, 51. XIII,
 345. — Bistum VI, 578.
 Scabste in Armenien, Bistum IV,
 406.
 Scabstianus, Diakon XVI, 468
 (Sigtius).
 Scabstian a Joachim XIII, 307.
 Scabstian v. Heusenstamm, Gra-
 bischof v. Mainz (1545–1556) VII,
 720. IX, 153. XI, 594 (Sigtius v.
 Heßen).
 Scabstian, König v. Portugal
 (1557–1578) IV, 663 (Oberman-
 ien). VI, 623 (Jesuiten). — Forei-
 ro IV, 592.
 Scabbe-Mafada XI, 727.
 Scabenco, Bistum X, 743.
 Seber, Prof. der kath. Theol. in
 Bonn III, 702.
 Sebitwane, Herrscher der Matofolo
 XVIII, 190.
 Sebnia, Haushofmeister XIV, 11–12.
 Sebnion, der Stamm VII, 179. —
 Ebene XI, 725. 732.
 Secemin, Synode (1556) V, 277.
 Secer, Herausgeber Druthmars III,
 723.
 Seceffion in Schottland (1763) XIII,
 681.
 Seckhal in der Bibel XVII, 413.
 Seckau, Bistum X, 746.
 Seckendorf, Seit Ludwig v., gotthai-
 scher Ranzler († 1692) XIV, 12–16.
 — Stajfus V, 172. — Raimbourg
 IX, 143 f. — Rufenordt XII, 387.
 — Sallg XIII, 306.
 Secker, Erzbischof von Canterbury
 XVIII, 91. — Butler XVII, 737.
 — Secharja XIII, 180.
 Second Adventists X, 641.
 Secretaria III, 538.
 Secularisation, Secularismus f. Se-
 cularisation u. f. f.
 Secunbinus, arian. Presbyter I,
 569.
 Secundulus, Märtyrer in Rarthago
 IX, 117.
 Secundus, Bischof v. Antiochia
 IV, 383.
 Secundus, arianischer Bischof v.
 Ptolemäis I, 621. 625. X, 533.
 X, 533.
 Secundus, Bischof v. Tigris III,
 674.
 Secundus, Valentinianer V, 328.
 Seban, reformirte Akademie in
 Frankreich. Cappel III, 138. —
 Du Moulin III, 731. — Jurieu
 VII, 315. — Ruchers IX, 172.
 — Tremellius XVI, 3.
 Sebantag IV, 554.
 Seber Oiam VI, 165. VII, 221.
 IX, 759. XVII, 453 ff.
 Sedes apostolica, Stule III,
 266.
 Sedila am Strenu VIII, 271.
 Sedisbanas XIV, 16–18.
 Sedisban, Graf Leopold, Bischof v.
 Breslau († 1871) XIV, 18–24.
 Sedulus, Julius, christlicher Dichter
 XIV, 24. VII, 760. VIII, 354.
 XVIII, 704. — Mirabilia divin.
 VI, 670.
 Seebach, Peter v., Bischof v. Bai-
 nach XVI, 58.
 Seed Baptists II, 89.
 Seefers XIV, 24–25. XII, 419.
 Seeland, Bistum III, 458. — Kir-
 chengeb v. Seeland I, 108.
 Seele XIV, 25–30. XVI, 218. —
 Verhältnis zum Geist V, 1 f. —
 zum Geigen VI, 59. — Rucherdig-
 keit IV, 511 (Hausus). — Im Tode
 u. nach dem Tode III, 637 (Dob-
 well). XV, 698 (Tob).
 Seelenfärer: Ouyon V, 480 ff. —
 Terheegen XV, 337.
 Seelengrund, der mystische XV,
 258.
 Seelenkult XII, 112.
 Seelenlehre. Verschiedene An-
 sichten: Gnostiker: Pneuma, Psyche,
 Phyle V, 209. — Gernogenes VI,
 44. — Neuplatoniker X, 521. XV,
 490. — Parfen XI, 241. — Re-
 natus XII, 701. — Ruch, psychol.
 sacra XIII, 51. — Stotter XIII,
 638. — Tertullian XV, 349.
 Seelenmesse. Griechische Kirche
 V, 490. — Römische Kirche IX,
 681. XII, 704. — Parfismus XI,
 342.
 Seelenschilder, englische Seite
 XII, 419.
 Seelenschlaf XVI, 201. — Wider-
 ständer III, 80 (Galdin).
 Seelenkreiter, russische Seite
 XII, 501.
 Seelenwanderung XVI, 201. —
 Drufen III, 718. — Rabbala VII,
 385. — Rucharer VII, 620. —
 Ruchischer IX, 245. — Ruchemus
 X, 472. — Neues Testament XVI,
 195.
 Seelherge XIV, 30–34. — bral
 Theologie, praktische XV, 524 ff.

- Seemannsmission, dänische III, 460. — norwegische X, 646.
- Seepferd, symbol. Bedeutung XIV, 298, 309.
- Seegen, Ulrich Jaspas, Reisender († 1811) XI, 801. XV, 480. — Gebalta XI, 764. — Gabara IV, 728. — Dpht XI, 64 f. — Thema XV, 391.
- Segarelli, Gerhard, Stifter der Apostelbrüder († 1800) I, 561 f.
- Segeberg, Kloster III, 18. XVI, 440.
- Segel XIII, 514 f.
- Segen, Segnung XIV, 34—38. — beim Opfer XI, 83. — Benedictionen II, 288. — Eulogia IV, 318. — Handauflegung V, 576. — Kaiserer VII, 623. — Sakramentalien XIII, 299 f.
- Segneri, Paolo, Jesuit X, 167. XVIII, 558.
- Segni, Bistum VII, 255.
- Segond, L., Bibelübersetzer XIII, 38.
- Segorbe, span. Bistum XIV, 476.
- Segobia, span. Bistum XIV, 476.
- Segoyer, Kloster der S. Teresa XV, 821.
- Seguier, Eprit, Camisarde III, 112.
- Seib, R. S., kathol. Bibelübersetzer III, 558.
- Seide bei den Hebräern VIII, 34.
- Seidemann, Johann Karl, Pfarrer in Elsborg († 1879) XIV, 38—40. — Herausgeber Luthers IX, 89. 74. — Biograph Ringers X, 373.
- Seiditz, Regierungsräsident in Breslau XVII, 264.
- Seiff-Ed-Daule, Sultan (944—967) XV, 183.
- Seller, Gerson f. Saylor.
- Seller, O. F., Prof. in Erlangen († 1807). — Rechtfertigung III, 434.
- Seinde über David III, 523.
- Selab VI, 445. — Juba VII, 269. — Richterzeit XII, 775. — Samuelsbücher XIII, 360. — Simson XIV, 271. 278.
- Seir IV, 39 f. XI, 754.
- Seltenaltäre I, 811.
- Sefel V, 33 f. IX, 884 f.
- Sefesetu, Herrscher der Rasololo XVIII, 180.
- Sekretär des Jesuitengenerals VI, 615. — der Propaganda XII, 242.
- Sekretäre der Breven VIII, 325 f.
- Sekretäre der franz. Bischöfe IV, 632.
- Sekten in der russisch-griech. Kirche V, 436 f.
- Sekuristen VI, 491.
- Sekularisation XIV, 41—63. VII, 745. — Amortisation I, 850. — Rißter VIII, 65 f. — Vollständigkeitsanstalten XVII, 304. — Geschichtlich: unter den Karolingern VIII, 612 f. XVII, 304. — Reformation: Hessen XI, 580. — 18. Jahrhundert: Frankreich XII, 738 f. (Frankreich). — Österreich (Joseph II.) VII, 106. — 19. Jahrhundert: Bolivien II, 585. — Centralamerika III, 167. — Chile III, 198. — Ecuador IV, 31. — Juba IV, 712. — Mainz IX, 154. — Spanien XIV, 477.
- Sekularismus XIV, 63—66. — Positivismus XII, 141.
- Sela, egyptische Stadt IV, 40. 43.
- Sela, Rusitzschen X, 397. XII, 321 f.
- Selas, Son Juba's VII, 269.
- Selbstbeschränkung Gottes V, 310.
- Selbsttöte VIII, 687. XIV, 66.
- Selbstmord. Begräbnis II, 216. — Duvergier verteidigt Denf III, 789. — bei den Hebräern X, 374.
- Selbstmord XIV, 66—69. — Sünde XV, 16. 36.
- Selbstverkauf nach mosaischem Recht XIV, 339.
- Selbstverleugnung XIV, 69—70.
- Selb. Kaiserl. Bistum VI, 344. XVII, 322.
- Selden, John, Gelehrter XIV, 70—71. — Archäolog I, 609. — Astar-gatis I, 736. — Episkopat IV, 18. — Euphros IV, 419. — S. S. Gottinger VI, 338. — Kergat X, 478. — Eustoth Benoth XV, 60. — Ußter XVI, 256. 258. — Westminster-synode XVI, 854. 859. — Rechten XVIII, 418.
- Selbschuden I, 288. XI, 728. XV, 183.
- Selenas, gotischer Bischof XVI, 145.
- Selenia in Saurien, Syn. (359) gegen Marcian I, 111. 634. III, 417. VI, 418. VIII, 770. XIV, 90.
- Selenia in Syrien XV, 177. 186.
- Selenia-Ktesiphon am Tigris XV, 177. — Patriarchat X, 497 f. — Bistum XI, 494. — Jüdische Diaspora VII, 204. — Synode (430 ?) IX, 376.
- Selenidenra I, 199 f.
- Selenus I., Riktor, König v. Syrien (312—280) III, 476. VII, 199. XV, 176.
- Selenus II., Konstantin (245—226) III, 476. VII, 199.
- Selenus III., Sereanus (226—224) III, 476. VII, 200.
- Selenus IV., Episkopat (186—176) I, 459. III, 476. V, 735. VII, 201.
- Selgenstadt, Kloster II, 347. — evang. Kirche V, 473. — Synode (1023) II, 280. — Tempus clausum XV, 311 f.
- Seligkeit XIV, 71—76. — Stufen derselben VII, 128 (Johann). — Taufe XV, 222. — Taylor XV, 272. — Thomas v. Aquino XV, 585. — Werte, gute XVI, 778.
- Seligohn über Saggaba u. Salscha XV, 370 n. — Thargum Jerusalmi XV, 372.
- Seligprechung VII, 493.
- Selim I., Sultan der Osmanen. — Salsina XI, 723. — Syrien XV, 184.
- Sellon, Wils, Ritualist XV, 758.
- Selneider, Mikolaus († 1592) XIV, 76—88. — 1) Zum Leben: Chemnitz III, 187. — Oeneus V, 277 f. — Freß VIII, 264. — in Jena XI, 609. XV, 111. — Ursinus XVI, 242. — 2) Lehre u. Schriften: Consensus Dresdensis XI, 611. — Dogmatik XI, 612 f. — Encyclopädie IV, 216. — Inspiration VI, 764. — Konfessionsformel VIII, 181 f. — Philippismus XI, 609. — Predigt XVIII, 535. — Taufe XV, 233 f.
- Selteleh in Ägypten I, 169.
- Selwyn, englische Bibelrevision IV, 244.
- Sem X, 617 f. XVII, 447.
- Semaja der Prophet XIV, 88. XII, 276. XIII, 268.
- Sembat, Hofbeamter des Klerikus X, 489 f.
- Sembat, armen. Gürtel I, 676.
- Sembat, armen. Feldherr XVI, 112.
- Semestre domini, ecclesiae VII, 752.
- Semarianer XIV, 88—91. I, 632 f. — Basilius v. Ancyra II, 121. — Eudorius IV, 383. — Eusebius v. Emesa IV, 399. — Georgius v. Boetica V, 75 f. — Marcianus IX, 113.
- Semiojunia XIV, 643.
- Seminarien. Kumanat I, 322. — in Deutschland VIII, 166. — in Frankreich IV, 643 f. — Italien VII, 258 f. — Österreich (Joseph II.) VII, 106.
- Seminariatum I, 80.
- Semipelagianismus XIV, 91—99. — vgl. Pelagianismus XI, 42. — Synergismus XV, 103. — Anhänger u. Gegner: Ambrosius 698. — Bonifatius II, 536. — Cäsarius v. Arles III, 68. — Cassian III, 158. — Cennobius IV, 245. — Faust IV, 511. — Fulgentius v. Rufe IV, 714. — Genadius V, 81. — Gottschall V, 334 f. — Johannes v. Damask. VII, 26. — Lucius VIII, 780. — Pelagius I, 185. — Prosper XII, 302. — S. centus v. Serinum XVI, 209.
- Semiramis, affyr. Königin XIII, 382.
- Semisch, R. O., Prof. in Berlin-Jahm VII, 325 f. 456.
- Semiten XIV, 99—111.
- Semitische Sprachen I, 605. V, 681 f. XIV, 99 f.
- Semler, Johann Salomo, Bro. v. Halle († 1791) XIV, 111—112. — 1) zum Leben: S. S. Bengarien II, 159 f. — Corrodi III, 364. — Donatus III, 484 f. — Götze IV, 750. — Götze V, 261. — Griesbach V, 430. — G. S. — Balch XVI, 605. — Böhmer'sche VIII, 268. — II) Theologie: 1) Standpunkt im allgemeinen IV, 146. XII, 527. 556. XV, 565. — a) Einleitung, wissenschaftl. Bibelkritik I, 4. — Complutensische Polyglotte II, 99. — Eßer IV, 247. — Seder VI, 468. — Raron IV, 421. VII, 412. 457 (Marion). — Offenbar. VII, 473. — Petrusbrief, apoc. XI, 586 f. — R. Simon XIV, 20. — b) zur Geologie u. biblischen Theologie: II, 452. VI, 23. — Bibellexen der Reien II, 31. — Dämonische III, 447. — c) Lehren u. Dogmengeschichte: Clemens Korintherbrief III, 2. — Dogmengeschichte III, 663. — Justin VII, 325. — Plinius v. Trajan XV, 735. — Tertullian's Ausgabe XV, 350. — d) Theologie: I, 216. — e) Dogmatik: Fundamentaltatikel V, 102. — Literatur: Schmid XVII, 254.
- Semo, sabitischer Gott XIV, 269. 265. XV, 476.
- Sennaut, Oratorien († 1673) XIII, 554.
- Senaug, Marie, Ordensstifterin XIII, 785.
- Sende, Sendgerichte XIV, 119—128. II, 221. V, 120. VIII, 1.
- Sendsmit, Synode und Reunion (1570) XIV, 128—140. II, 63. VIII, 432. XV, 637.
- Sendungen XIV, 120.
- Seneca, Liberat IV, 207. — 4. — Viterbo V, 151. — Juba XII, 26. — Martin v. Braga IX, 369.
- Senaus, apokryph. Briefwechsel: 527. XI, 378. — Sabbathier XII, 166.
- Senegambien, Mission, evangelische X, 96. — Katholische IV, 624. 641 (apokryph. Briefwechsel XII, 248).
- Senechall bei den Templern XV, 303.
- Senechre, Bischof v. Megara XVI, 326. XVII, 643.
- Sensorn, Sturmbis XIV, 20.
- Sensornorden, Jambur XVII, 514.

- Senator der evang. Bistreich, Straße II, 519. — der böh. Brüder II, 657.
 Seniores in Baptisten VII, 508.
 Senir, Sipfel des Antilbanus VIII, 640.
 Senzgrab II, 318.
 Senaar, Griftl. Kirche I, 69.
 Senones, Kloster IX, 418.
 Seno, Erzbischof XVII, 358. (Eulfs-
 rum) — Gießhof IV, 331. — Syn-
 noden (1141) Abdi. u. Arnold verb.
 I, 9. 396. II, 329. — (1941) XVI,
 275. (1628) XV, 726.
 Sensualismus, Encyclopedisten
 IV, 308. — Godes u. Bode III, 530.
 Sensus allegoricus, anagogicus,
 literalis, moralis, mysticus, tropo-
 logicus, typicus, der heil.
 Schrift VI, 32 f.
 Sentabragami, sogman. Bischof
 XIV, 387.
 Sententiarium V, 343 f. XIII,
 644.
 Sentenzenbücher des Lombardus
 VIII, 745 ff. — Pullus XII, 369.
 Separatio a vinculo, a toto et
 mensa IV, 96.
 Separatismus XIV, 140—142. —
 Kengel II, 300. — Gochmann VI,
 173. — Gerdie VI, 317. — Sa-
 birrie VI, 764 ff. — Singendorf
 XVII, 527.
 Separierte Lutheraner f. Lutheraner,
 separierte.
 Serbarab XIV, 142—144.
 Serbarische Juden VI, 578.
 Serbarwajm, babyl. Stadt I, 169.
 368.
 Serbela, Ebene XI, 733. 765.
 Serbici der Kabbala VII, 380 f.
 XV, 491.
 Serp. Joh. Rep., Prof. in München.
 Grab, das heil. V, 333. — Jeru-
 salem VI, 566. 573. — Ranon VI,
 23. — Kapernaum VII, 501 f. —
 Galiläa XI, 802. — Gessobrunn
 XVI, 630 n.
 Serbhoris X, 446. XI, 783. XVI,
 483.
 Serbala, Sanfranc, Augustiner-
 general I, 779. XVI, 56.
 Serpenterkonvention (1864)
 XVI, 318.
 Serpionds, Bernhardiner v., III,
 236. — Trappisten IV, 638.
 Serpima, Bibelübersetzung II, 440.
 Serpungesta IV, 506.
 Serpungesta, f. Alexandrinische Über-
 setzung des N. T.
 Serpulveda span. Geschichtschreiber
 II, 418. VIII, 425. XVI, 380.
 Seurungen, XVI, 144—146. IX,
 636. — Rottor X, 648.
 Seurach, Bischof, König I, 712. VIII,
 332. XVII, 473.
 Seurab, Son Judas VII, 269.
 Seuraja, Hohepriester VI, 344.
 Seurasing, evangelische Gemeinde
 II, 327.
 Seurampore, baptistische Mission
 X, 57.
 Seurabim IV, 223 f. X, 177.
 Seurapion, Märtyrer v. Alexandria
 XIV, 146.
 Seurapion, Bischof v. Antiochia
 XIV, 146. I, 522.
 Seurapion, Archidionus in Kon-
 stantinopel XIV, 147.
 Seurapion, Erzbischof X, 783. XI,
 194. XIV, 147.
 Seurapion, Bischof v. Thmus (t. o.
 35) XIV, 146—147. IX, 114.
 Seurapionowitsch, russische
 Seite XII, 601.
 Seurabis, ägyptischer Gott X, 780.
 Seurarius, Nikol., Jesuit XIII, 433
 (Zalger). — Zeitrechnung, bibe-
 lische XVII, 464. — Seurarius, nie-
 beländ. Bischof III, 199. 308.
 Seurab f. Sinai XIV, 284 ff. II, 31.
 Seuribis, Juden VII, 243.
 Seuribisches Patriarchat in Un-
 garn XVI, 170.
 Seurenus, Märtyrer in Alexandria
 IX, 117.
 Seurenus, Bischof v. Marseille, gegen
 Widenanbetung II, 473.
 Seurgus, Son des Christophorus
 XIV, 681 f.
 Seurgus Konfessor XIV, 150.
 Seurgus I., Patriarch v. Konstan-
 tinopel. Monothelitenstreit VII,
 47. VIII, 210. X, 793 ff. 803. XIV,
 438.
 Seurgus II., Patriarch v. Konstan-
 tinopel (1024) VIII, 210. III, 56.
 Seurgus I., Papst (687—701) XIV,
 147—148. — Agnus Dei I, 311.
 XIV, 305. — Seba II, 206. — Sa-
 tafomben VII, 561. — Leo I. VIII,
 561. — Galgalis XI, 256. — Spa-
 nische Straße XV, 722. — Trulla-
 nische Synode XVI, 67. — Eul-
 brod XV, 68.
 Seurgus II., Papst (844—847) XIV,
 148—149. — Sincmar v. Rheims
 VI, 131. — Stafafomben VII, 561.
 — Leo IV. VIII, 569.
 Seurgus III., Papst (904—911) XIV,
 149—150. — Agnus Dei XIV,
 305. — Hormosus IV, 594. — Sotio
 I. v. Mainz V, 648. — Syrie eleison
 VIII, 333. — Roteran VIII, 472.
 Seurgus IV., Papst (1009—1012)
 XIV, 150.
 Seurgus, Paulicianerhaupt XI, 344.
 Seurgus Paulus, Prokonul XI,
 368. 366.
 Seurgus v. Zella, Patriarch VI,
 466.
 Seurtcourt, Simon de, Janfenist
 († 1688) XII, 130.
 Seurpando, Augustinergeneral VI,
 329. XVI, 8.
 Sermo abbreviatus VII, 587.
 Serpentin, Albalbert, böhmischer
 Bruder XIV, 130.
 Serpilius, Gymnolog VII, 765.
 Serres, Marcel de, Naturforscher
 XIII, 647.
 Serry, Jacinthe, Dominikaner X,
 156.
 Serrat, Krongolensfürst X, 219.
 Serubabel XIV, 151—152. — Tem-
 pelbau V, 541. XV, 289.
 Serug X, 408. XVII, 447.
 Servas B. M. secundi et tertii
 ordinis IX, 319.
 Serwandus, Bischof v. Sipso III,
 416.
 Servatius der Heilige XIV, 152
 —153.
 Servatius Lupus f. Lupus.
 Servet, Michael, Antitrinitarier (†
 1553) XIV, 153—161. XVI, 26.
 — Bibelübersetzung VIII, 461 f.,
 2) Leben: Joris VII, 94. — Öto-
 lampod X, 780. — Hinrichtung II,
 359 (Sejo). III, 90. 98 (Galvin).
 IV, 501 (Sarel). V, 277 (Gonefus).
 597. IX, 499 (Melancthon). X,
 681 (Calvin).
 Servi v. Virginis XVII, 148.
 Serviten, Orden XIV, 161—162.
 — Herreid X, 739 f. — Carpi
 XIII, 401. — Zertlarer XV, 343.
 Servitia camerae papae I,
 78.
 Servitium, Archl. Abgaben I, 77 f.
 — communia I, 79. — minuta
 I, 79.
 Servus Dei VII, 493.
 Servus servorum Dei V, 387
 (Gregor d. Gr.).
 Sezbagar-Seurababel XIV, 151.
 Sejo, Don Carlos de XIV, 473.
 Sejortolen I u. II, ägypt. Rönige
 X, 610.
 Sejortis f. Seislos.
 Seffa, Bistum VII, 255.
 Sei, ägyptischer Gott XIV, 163. XVI,
 199.
 Seih und die Sethiten XIV,
 162—167. XVII, 447. — bei den
 Randbern IX, 309 f. — Rantischern
 IX, 338. 343.
 Sethianer, gnostische Partei V, 244.
 VI, 145. — Apokalypse Adams XII,
 266. — Seth XIV, 163 n.
 Sethos I. (Sesoftris) ägypt. König
 I, 174. X, 610.
 Sethele, Säupling der Batujena
 XVIII, 178.
 Seubert, Johann, Prediger in
 Rürnberg III, 583.
 Seufert über den ersten Petrusbrief
 XI, 533.
 Seventh-Day-Baptists II,
 89. IV, 231. X, 65.
 Severano, Archäolog XV, 454.
 Severianer, gnost. Sette. — Apo-
 kalyptische IX, 13.
 Severianer, monophysit. Seite
 III, 618. IV, 5. IX, 437. X, 244 ff.
 XV, 536.
 Severianus, Bischof v. Gabala.
 — Serapion XIV, 147.
 Severica, Ets., Erzbischof VII,
 255.
 Severino, S., Bistum VII, 255.
 Severinus, Abt v. St. Maurice
 IX, 438.
 Severinus der Heilige († 489)
 XIV, 168—170. — Eugippius IV,
 380 f. — der h. Valentin XVI, 297.
 Severinus, Papst (638—640) XIV,
 170—171. X, 796.
 S. Severo, Bistum VII, 255.
 Severoli, Kardinal III, 345. VIII,
 587.
 Severus, monophysit. Patriarch v.
 Alexandria (seit 513) III, 617. VI,
 455. X, 240 ff. XI, 654. XVI, 49.
 466.
 Severus, Erzbischof v. Orabo XI,
 480.
 Severus Alexander, römischer
 Kaiser (233—235) XIV, 174—175.
 — Die h. Ecclesia III, 51. — He-
 liogabalus V, 787. — Julius Afri-
 kan. VII, 296. 298. — Magier IX,
 131. — Maximianus Thraz IX,
 488 f.
 Severus, Gajar III, 608.
 Severus, Septimius, römischer
 Kaiser (193—211) XIV, 171—173.
 — Christenverfolgung VIII, 418.
 IX, 117. XI, 483. XII, 144. —
 Clemens v. Alexandr. III, 271. —
 Samaritaner XIII, 346. — Syrien
 XV, 180.
 Severus Eulpius, Rhetor. —
 Sabrian V, 505. — Hieronymus
 VI, 106 n. — Historia sacra VI,
 168. — Martin v. Tours IX, 371 ff.
 — Maximianus Thraz IX, 438. —
 Paulinus XI, 353. — Pelagius
 XI, 410. — Servatius XIV, 152.
 — Sestianus XVI, 434. — Sigis-
 lantius XVI, 460. — Zeitrechnung,
 biblische XVII, 453. 455. 462. 464.
 467 f. 484.
 Sevtigns, Marquise v., Abbade I,
 19.
 Sevitta, Erzbischof XIV, 478.
 XVI, 353. — Seander (584—597)
 VII, 364. VIII, 507 ff. — Siffor
 (600—636) VII, 364 ff. — Kloster
 der h. Teresa XV, 321. — Syno-
 den (590) Subintroductae XV, 9.
 — (619) VII, 365. 746.
 Sewell, Rufeyt XV, 752. 781.
 Sezagefima IV, 506.
 Sezagefima I, 708 (griech. Straße).
 Sezta, Bibelübersetzung II, 440.
 Sezus, der Philosoph XII, 99.
 Sehal-Wajaj XI, 748.
 Seyb, Chr. S., Pfarrer in Wörling-
 hausen († 1825) VIII, 134.

- Sehdel, Githil IV, 865.
 Seherien, Prof. in Gena, über praktische Theologie XV, 507, 581.
 Seyffahrt, G., Prof. in Leipzig. — Auszug aus Ägypten XVII, 468. — Sykes XVII, 468. — Straet in Ägypten XVII, 468. — Königszeit XVII, 477. — Könige von Juda XVII, 488. — Richterzeit XVII, 484. — Septuaginta XVII, 448. — Sündflut XVII, 458. — Sonnenzeiger des Ahas XVII, 478. — Spaltung des Reichs XVII, 469. — Tempelbau XVII, 487. — Jerusalem Jerusalems XVII, 488.
 Seyler, Franziskus VII, 525.
 Seymour, Jane, Gemalin Heinrichs VIII. († 1587) III, 794.
 Seonbratt, 1) Geseite, Abt v. St. Gallen (1687–1696) IV, 733. V, 705 f. — 2) der Kardinal VII, 358. VIII, 687.
 Serno, Obabja († 1550), Pfalmentommentar XII, 388.
 Sersa, Franz I, 617.
 Sersa, Johann I, 273 f.
 Sersa, Guido Mascantus, Kardinal XI, 822.
 Sgropoulos f. Syropoulos XV, 801 f.
 Shaffesbury, Deif († 1718) III, 588. XII, 516.
 Shahrant, arab. Historiker († 1153) IX, 225.
 Shafers, Seite XIV, 798–799.
 Shapira, Dr. Dr., Buchhändler in Jerusalem XIII, 692.
 Sharb, Erzbischof v. Canterbury XIV, 432.
 Sharb, Grenv., Gegner der Gläuberei XVII, 112.
 Sharpe, Biblische Zeitrechnung XVII, 470.
 Sheen, Kloster XII, 88.
 Sherlod, engl. Apologet I, 558. III, 538.
 Shiles, methodist. Prediger IX, 696.
 Shiles, Walter Waddington, Prof. in Oxford († 1866) XVII, 54 f.
 Shrewsbury, cathol. Bistum IV, 241.
 Shulford, Sam., Historiker VII, 222.
 Slam, Mission. Amerikaner X, 65. 91. — Katholiken XII, 855.
 Slabern, Prof. in Kopenhagen XVIII, 800.
 Slab, Ratpar, Pfarrer in Deventer († 1648) XIV, 175–178.
 Slaberts, Jakob II, 756.
 Slabir, babyl. König XIII, 391.
 Slabirian, Juden VII, 249. — Südrömer XIII, 187.
 Slabour, Erzbischof v. Paris. Immacul. concept. IX, 825. — Kapläne VII, 519.
 Slabhorp, royalist. Prediger in England XII, 407.
 Slabillen, sibilinische Bücher XIV, 179–191. — Bleef II, 497. — Blondel II, 501. — Chilasmus III, 204. — Chilasus vaticin. VI, 418. — Melias IX, 659 f. — Weissagung XVI, 740.
 Siet et non v. Shdard I, 12 f.
 Sicardus, Bischof v. Cremona († 1215). Glossator V 198. — VII, 486. — Mitrare XV, 452.
 Schar, Dorf VI, 461. XI, 774.
 Scharbus, J. Clement. Recognit III, 281. — J. Clement. Recognit III, 281. — J. Clement. Recognit III, 281.
 Sichel, Werkzeug XVI, 779. — Sinnbild XIV, 398.
 Sichelwagen XVI, 602.
 Siedem, Stadt XI, 775. — Jerobeam I. VI, 586. — Shilo VI, 548. — Zerobinthe More V, 550.
 Sicilien. Dohant III, 635. — unter Bonifaz VIII. II, 540. — Clemens III. III, 258. — Gregor I. V, 386. — Innocenz III. VI, 725. — Pöpper (1882) IX, 365.
 Sidingen, Franz von, Aquila I, 587. — Suter III, 88. — Gutes VI, 408. — Kettenbach VII, 650 f. — Suther IX, 46. — Otolampab X, 714. — Philipp von Sellen XI, 577 f. — Steuchlin XII, 724. — Schwebel XIII, 736.
 Siculus, Georg, evang. Märtyrer († 1561) XII, 686.
 Siddim, Tal I, 99 f. XI, 782.
 Sidney, Philipp, Banguets Freund († 1586) VIII, 413.
 Sida, Propst von Reumünster XVI, 439.
 Sidon, Sidonier, Phönizier XIV, 192–213.
 Sidonius, Cajus Sotius Apollinaris, Bischof v. Clermont († c. 487) XIV, 213–214. XVIII, 704. — Bittgänge II, 490. — Burgunder III, 10. — Claudianus III, 240. — Faust von Regi IV, 511. — Wesse XI, 478. — Orgel XI, 90. — Girmond, Herausgeber XIV, 308. — Westgaten XVI, 848 f.
 Sidonius, Bischof v. Mainz (c. 550) IX, 180.
 Sidonius, Michael (Selbing), Bischof v. Wertheburg († 1561) XIV, 214–217. V, 78. VI, 774. — Sigand XVII, 104. — Wormser Gespräch XVII, 322.
 Sidonius, Bischof von Passau XVI, 587 f.
 Sidra rabba, mandäisches Buch IX, 207.
 Siebenbürgen, Reformation: Heilberger Katechismus. VII, 609. — Gontier VI, 308 f. — Sogimamer XIV, 388 f. — Reuszeit: Gustav-Adolf-Bereit V, 474. — Kleider, geistl. VIII, 61. — Sengen VIII, 58. — Statistik f. Ungarn XVI, 165 f.
 Siebenblatt, Sinnbild XIV, 308.
 Siebenstücker XIV, 217–218. III, 527. IX, 181.
 Siebenmal, heilige XIV, 218–222. XIII, 407. XVII, 409 f. — Sid IV, 118 f. — Sabbath XIII, 169. — Symbol. Geltung XIV, 308. 725.
 Siebenzig Jünger VI, 658.
 Sieffert, Friedrich Ludwig, Prof. in Königsberg († 1877) XVIII, 271–275. — Matthäus IX, 401 f. — Petrus XI, 511.
 Sieffert, J., Paulus XI, 364.
 Siegburg, Kloster VIII, 369.
 Siegel, symbol. Bedeutung XIV, 298.
 Siegelring bei den Hebräern VIII, 41.
 Siegfried, C., Philo's Ranon VII, 425. — Philo's Allegoristik XI, 640. — Zeitrechnung, biblische XVII, 458.
 Siena, Erzbistum VII, 256. — Katharina VII, 628 f. — Katharina VII, 628. — Malerskule IX, 185. — Orden della scala VI, 385. — Synode (1423/24) XIV, 222–223. IX, 367. XI, 386.
 Sierra Leone, Bibelgesellschaft II, 873. — Mission X, 95. — Church Mission Soc. X, 59. — Katholiken XII, 248. — Methodisten IX, 716.
 Siebelfing, Amalie († 1859) XIV, 223–227. XVII, 48.
 Sieges, Abbe XII, 734.
 Sieghem, Wolf IV, 625.
 Sieghart I., König v. Aufrasien XVI, 850. — Fortunatus IV, 598. — Gregor v. Tours V, 406.
 Sieghart III., König v. Aufrasien (623–656) III, 395.
 Sieghart von Gemblour, Chronist († 1112) XIV, 227. — Acta Barabae I, 524. — Anselm I, 432. — Gottesrieden V, 313. — San franc VIII, 403. — Patriarch XI, 305.
 Sieghart, Frankenkönig in Böhmen IV, 626.
 Sieghart, König v. Dhangliem († 635) I, 599. IV, 719.
 Sieghart, Graf v. Walbed XV, 557.
 Sieghart, Ritol, Pfarrer in Berggaden III, 542.
 Sieghart v. Brabant XIV, 440.
 Sieghart v. Bohnenburg XI, 563.
 Sieghart I., Erzbischof v. Mainz (1060–1084) IX, 152. III, 488.
 Sieghart II., Erzbischof v. Mainz (1202–1220) IX, 152.
 Sieghart III., Erzbischof v. Mainz (1230–1249) IX, 153.
 Sieghart, Abt v. Hirschau († 902) VI, 154.
 Sieghart, Frankenkönig (561–574) V, 247.
 Sieghartianer XVI, 623.
 Sieghart-Stimmung VIII, 144.
 Sieghart confessionis II, 227.
 Sieghart, König v. Burgund II, 22. III, 12. IV, 252. XV, 391.
 Sieghart v. Schenlober, Lechant in Strassburg IX, 305 f.
 Sieghart, Kaiser († 1437) Kaiser Konrad II, 122 f. — Strassburg VI, 156. — Konstanzer Koncil VII, 230 f. — Rolle, goldene XIII, 61. — Sabarella XVII, 401.
 Sieghart v. Scherreich, Gr. Herzog III, 408 f. V, 291.
 Sieghart I., König v. Polen (1508–1548) V, 78. VI, 328. VII, 427.
 Sieghart II., König v. Polen (1548–1572). — Dubitz III, 726. — Sosto VIII, 423. — Reformen XI, 507 f. XIV, 125. XV, 634.
 Sieghart III., König v. Polen (1587–1632) VI, 637 f. XV, 626. — Sutaris IX, 6 f. — Sogimamer XIV, 388.
 Siegmund, Herzog v. Sizol XII, 14 f. (Sizol II).
 Siegmund Johann, Kurfürst von Brandenburg XIV, 227–232. — Sergius II, 511. — Grocius III, 387. — Guter VI, 407. — Genui XI, 223. XIV, 638. — wird reformiert VI, 177. — Scultetus XIV, 10.
 Signaculum oris, manus, sive IX, 239 f.
 Signatur der Surie VIII, 325.
 Signatur, symbolische Jahr: XVII, 408. 410.
 Signoretli, Luca, Rater († 1591) IX, 186.
 Sigonius, der Heilige IX, 324.
 Sigreich, burgund. Könighen III, 12.
 Sigonius, Karl, Archidote in Bologna III, 152.
 Siguenza, span. Bistum XIV, 47.
 Sigurd, Karl v. Norwegen XI.
 Sigwart, J. O., Prof. in Tübingen († 1818) Streit mit Marcus II, 20. 222. III, 558.
 Sigwart, Chr., Prof. in Tübingen († 1791) XVII, 270. 42. 467. 469. 476. 482.
 Sigwart, de imitatione Christi XV, 604.

- Silent Meeting (Quäker) XII, 435. 451 f.
- Silling, J. O., Übersetzung des R. Z. III, 561.
- Silo, Stadt XI, 773 f. — Stiftshütte VI, 187. 191. VII, 122. XIV, 722.
- Silvach, Quelle VI, 564 f. — In- schrift XIII, 691.
- Silochaturm VI, 545.
- Silva, Erzbischof v. Narbonne XV, 719.
- Silberius, Papst (536–537) XIV, 232–233. X, 245 f. — Pelagius I. XI, 426. — Sigisius XVI, 466.
- Silvester I., Papst (314–335) XIV, 233. — Dalmatilla VIII, 49. — Pyrie eleusin VIII, 333.
- Silvester II., Papst (Gerbert) (999–1003) XIV, 233–240. XVII, 419. — Gerdobachschule III, 354. — Hubert v. Chartres IV, 707. — Kiefler v. Magdeburg XVII, 182. — Stephan von Ungarn I, 564. — Willigis v. Mainz XVII, 181.
- Silvester III., Gegenpapst (1044) f. Benedikt IX. II, 262.
- Silvester, Johann, Prof. in Wien III, 575.
- Silvestriner, Orden. XV, 86. — Kallambrosianer V, 456.
- Silvestres X, 788.
- Silvius, Polemius, Kalenderschrei- der XI, 539.
- Simbra, Rendo Gomez de, Stifter der Einsiedler des h. Paulus XVI, 278.
- Simcha Sigal, Raddar XVIII, 120.
- Simet, Son Gera's III, 519. XII, 311.
- Simeon, Abt auf dem Athos I, 751. VI, 80.
- Simeon, Bischof v. Bethsaram († 525) XV, 187.
- Simeon, Prof. in Cambridge XVIII, 398. — Apokryphenkrit II, 373 f.
- Simeon Denha, nehorian. Patriarch († 1559) X, 504.
- Simeon, der Stamm f. Israel, bib- lische Geschichte VII, 176. 270 f. II, 115.
- Simeon, Bischof v. Jerusalem († 109) IX, 210–242. V, 699. VI, 466. IX, 117.
- Simeon ben Jochai, Rabbi VII, 378. XIV, 340. 384. XV, 787.
- Simeon, Abt im Kloster des h. Vicinius II, 449.
- Simeon Metaphrastes f. Metaphrastes IX, 677.
- Simeon, der Basilicianer XI, 345.
- Simeon, der Prophet im Tempel VI, 648. VIII, 663.
- Simeon, Bischof v. Seleucia, Martyrer XI, 494. XV, 190.
- Simeon ben Schetach XIII, 335 f.
- Simeon, Erzbischof v. Chersianisch († 1429) XIV, 242–243.
- Similitudo, Berö. zur imago IV, 6. V, 83 ff.
- Simler, Georg, Rektor in Pforz- heim IX, 471 f.
- Simler, Johann, Delant des Tho- masstifts in Straßburg XVII, 187.
- Simler, Johann Jakob, in Zürich († 1788) XIV, 244.
- Simler, Josias, Prof. in Zürich († 1578) XIV, 243–244. — Stan- rarus XIV, 594. — Theodor III. v. Basel III, 593.
- Simmern f. Pfalz.
- Simon der Apostel f. Simon Petros.
- Simon de Cassia, Augustiner in Florenz VI, 671.
- Simon Lucila XV, 189.
- Simon aus Cypern XI, 349.
- Simon v. Cyrene V, 223. VIII, 281.
- Simon ben Gamtiel XII, 296. XVII, 480. XVIII, 346.
- Simon ben Gamtiel II. XIV, 246.
- Simon v. Gerasa VII, 219.
- Simon I., Hohepriester (810–891) VII, 302 n.
- Simon II., Hohepriester (219–199) VII, 202 n. XIII, 219 f.
- Simon, S. des Boethos, Hohepriester VII, 213 n.
- Simon, Bruder Jesu XIV, 240. 264.
- Simon ben Jochai XIV, 244–246.
- Simon bei Josephus (Ausrücker) XV, 555.
- Simon Magus XIV, 246–256. — verglichen mit Bileam II, 474. — Elementinen III, 278 ff. — Gnosis V, 217. 298. — Menander IX, 543. — Vergälin. zu Petrus XI, 526 f. — Simonie XIV, 265.
- Simon der Maffabder f. Hasmo- nader V, 637 f. — Sander V, 581. — Mänsrecht V, 83 f.
- Simon, Naturin, Dechant in Orle- ans XI, 496.
- Simon, Graf v. Montfort gegen die Albigenser III, 668. X, 621 f.
- Simon, Richard, der Dracorianer († 1712) XIV, 257–263. XII, 517 f. — Bibelübersetzungen, französische XIII, 26. 33. 37 f. — Bossuet II, 576. — S. B. Carpio III, 149. — Cave III, 164. — Clericus III, 287. — Dieu, de III, 600. — Dio- nys. der Rathhäuser III, 626. — Einleitung ins N. T. IV, 137. 141. 144. — Euthymius Sigab IV, 407. — Gies VI, 132. — Hohes Lied VI, 251. — Jakobus VI, 468. — Marcus IX, 299 f. — Maroniten IX, 347. — Martianus IX, 368. — Matthäus IX, 401. — Peckitt- tho XV, 197. — Sibyllinische Bü- cher XIV, 183.
- Simon, der Tempelbeamte (Onias III) VII, 201.
- Simon v. Tisnow, Ultraquist VI, 397. 450.
- Simon von Tournay XIV, 263–264. XIII, 681.
- Simon Belotes XIV, 264. XVII, 488. — Armenien I, 672. — Feiertag IV, 551. — Jakobus VI, 464. — Simon von Jerusalem XIV, 240.
- Simoncelli, Cardinal IX, 164.
- Simonetta, Kardinallegat auf dem Trienter Konzil VI, 329.
- Simonianer, gnost. Secte V, 238. VI, 145. XIV, 253 ff.
- Simonides der Rhalger XV, 685.
- Simonie XIV, 264–268. — Ale- xander II. I, 265. — Alger I, 298. — Anglikan. Kirche I, 422. — Beneficent II, 292. — Clemanges III, 247. — Clemens II. III, 268. — Clemens V. III, 260. — Dami- an III, 467. — Delist V, 122. 129. — Gregor d. Gr. V, 269. 371. — Investiturstreit VI, 779. — Leo IX. VIII, 577. — Urban II. XVI, 218.
- Simonis über Raleachi IX, 180.
- Simonmünzen V, 85.
- Simopetra, Athoskloster I, 753.
- Simor, Erzbischof v. Gran XVI, 388. XVII, 644 f.
- Simpticianus, Erzbischof v. Mal- tand XVI, 472.
- Simpticius, Abt v. Monte-Cas- sino X, 383.
- Simpticius, Neuplatoniker X, 527.
- Simpticius, Papst (488–483) XIV, 268–269. — Basila II, 157. — Strickgurt VII, 746. — Monophy- liten X, 297 f.
- Simphon, engl. Theolog, Johan- nesevang. VII, 20.
- Simri, König v. Israel XIV, 270. XVII, 477.
- Simri der Simeonite XIV, 270.
- Simri das Land XIV, 270.
- Simson XIV, 271–273. VII, 177. — Gasa XI, 620. — Rasther X, 427. — Philister XI, 630. — als Richter XII, 773. — Sonnendienst XIV, 428.
- Simson über Simon Magus XIV, 249.
- Simson Radban IX, 392.
- Simsonasirder X, 427.
- Simultaneum XIV, 273–279.
- Simultanfröhen, Baujahr II, 158.
- Simultanfröhen XIII, 716 f.
- Sin, ägyptische Stadt XIV, 281–282.
- Sin, Babylon. Gottheit I, 721. X, 217. XIV, 283. 424.
- Sin, Wüste XIV, 279–281. IV, 39.
- Sinai XIV, 282–292. 1) die Gail- insel I, 187. IX, 487. 673. — 2) das Gebirge als Sinaistätte VI, 181. — Gesetz X, 318. — 3) das Kloster. Anastasius I, 378. — Wis- sum VI, 578. — Codex Sinaiticus XV, 677 ff. — Johannes Scholast. VII, 63. — Katharina VII, 624.
- Sinaita, Anastasius f. Anastasius I, 372.
- Sinaita, Johannes Climacus († 606) XIV, 292–293.
- Sinaiticus codex f. codex.
- Sinapi, Johann u. Kilian X, 269.
- Sinocritas der hell. Schrift II, 367.
- Sindflut X, 613 ff. XVII, 462 f. Sind VIII, 46.
- Sinear II, 42. IX, 618.
- Sineure XIV, 293–294.
- Singlin, Sanienst († 1684) XII, 130 ff.
- Singlunde, Herrnhutische XVII, 521.
- Sinibaldi, Abt von Monte-Cassino XV, 570.
- Sinigaglia, Bistum VII, 256.
- Sinim XIV, 294–296.
- Sinitter III, 181. XIV, 194.
- Sinter, Testamente XII, Patriar. XII, 361 f.
- Sinlay u. Birmin XI, 693.
- Sinbilder, christliche XIV, 296–307. VII, 563. 565.
- Sinnschloß, Joh. Ritol., XVI, 784.
- Sinnfucht, Christian, Pfarrer in Rastenburg († 1644) III, 426.
- Sinnlichkeit, Verhältnis. zum Fleisch IV, 578. — zur Sünde XV, 17. 36.
- Sintenis, rational. Prediger in Magdeburg I, 317. III, 691. VIII, 656. X, 133 f.
- Sintura, Mönch in St. Gallen IV, 750.
- Siouff, Dr. R., französ. Konful in Mosul IX, 217.
- Sipb, Wüste XI, 755. — Ort XI, 758.
- Siphra, Mibraj IX, 752.
- Siphre, Mibraj IX, 752.
- Siracusa, Erzbischof VII, 255. — Balder VII, 259.
- Sirach f. Apokryphen des N. T. I, 509.
- Sirenen als Sinnbild XIV, 298. 302. 306.
- Siricus, Papst (394–398) XIV, 307–308. — Bonopus II, 568. — Giltath III, 300. — Demeriten- hauer III, 638. — Zovintan VII, 128. — Maria IX, 313. — Pau- linus v. Kola XI, 351 f. — Subin- troductae XV, 9. — Taufzeiten XV, 246.
- Sirius, Sternbild XIV, 690.
- Sirium, Bistum XI, 665.
- Sirium, Synoden 1) die anti- photini (847 u. 851) I, 680. XI, 665 f. XIV, 89 f. — 2) die antithanasiatische (857) I, 632. — Hofus VI, 327. — die semitarische (358) I, 689. 693. V, 76 (Georg v. Laodicea VI, 193 (Scherfart) VIII, 649 (Siberius) XIV, 90.

- Sirmond, Jakob**, Jesuit († 1651) **XIV**, 308–309. — **Adrianus II**, 22 f. — **Dionysius Areopagita III**, 617. — **Dunberger III**, 791. — **Ennodius IV**, 248. — **Facundus v. Hermiane IV**, 484. — **Floboard IV**, 564. — **Fulgentius von Ruspe IV**, 715. — **Finemar VI**, 124. — **Folste VI**, 287. — **Karolin. Bücher VII**, 537. — **Gräbsteinatus XIV**, 95. — **Habbertus, Ausgabe XII**, 433. — **Römische Anklagen XV**, 476. — **Calmaus XIII**, 306. — **Sibontus Apoll. XIV**, 214. — **Theobert XV**, 406. — **Salernianus XVI**, 299. — **Salernus XVI**, 300.
- Siroes**, Perfekzion (628) **VIII**, 278. **X**, 501.
- Sis**, monarchischer Summ **IX**, 258. — 2) Synoden (1248) kanonisches Alter **I**, 679. — (1251) siliquo **I**, 679. — (1248) **I**, 680. — (1261) **I**, 680.
- Sisat** (Schefent) Ägypt. König (c. 970) **I**, 174. **VI**, 536. **XI**, 796. **XII**, 598 f. — (Nebuchad) **XV**, 288. — (Lempel) **XVII**, 489.
- Sisebert**, Erzbischof von Toledo **XV**, 722 f. **XVI**, 858.
- Sisebut**, Westgotenkönig (612–620) **VII**, 265. **XV**, 718. **XVI**, 852.
- Sisenand**, Westgotenkönig (631–636) **VII**, 266. **XV**, 718. **XVI**, 858.
- Sistera**, der Feldhauptmann **XIV**, 309. **III**, 598. **VI**, 428. 437. **XII**, 772.
- Sisinnius**, notarian. Bischof v. Konstantinopel (396–407) **XIV**, 309. **X**, 668. 670.
- Sisinnius**, Patriarch v. Konstantinopel (994–997) **XIV**, 309. **III**, 56. **IX**, 617.
- Sisinnius**, Papst (708) **XIV**, 309.
- Sismond de Sismondi VI**, 492.
- Sismothologie XVII**, 281.
- Sitobius**, Christian, Senior der Bräderunität in Biffa **XVII**, 618.
- Sithu**, Kloster **V**, 91.
- Sitte, Sittlichkeit XIV**, 310–316.
- Sitten**, Bismum **XIII**, 773 f. **XV**, 392. Jesuitenkollegium **VI**, 637.
- Sittengericht in Bern III**, 209.
- Sittengesetz XIV**, 316–324. **V**, 148 ff. — Verhältnis zu den Abiphora **I**, 148. — Naturgesetz **X**, 433 ff. **XV**, 12. — Pflicht **XI**, 571. — Reformation **IV**, 360.
- Sittenlehre f. Christ.**
- Sittenmandat Zwingli XV**, 423.
- Sittich**, Martinus, Erzbischof v. Salzburg **XIII**, 337.
- Sittigkeit IV**, 349.
- Sittsamkeit IV**, 349.
- Sithol** am Kreuz **VIII**, 271.
- Sithiger**, Ulrich, Kanzler in Zweibrücken **III**, 126.
- Situt in Ägypten I**, 181.
- Siv**, Monatsname **VI**, 495.
- Sivan**, hebr. Monat **IV**, 546. **VI**, 495.
- Six-Principles-Baptists II**, 89.
- Sixtinische Kapelle im Vatikan III**, 537.
- Sixtina**, Recension der LXX. **I**, 288. 484.
- Sixtus I**, Papst (117–126) **XIV**, 324.
- Sixtus II**, Papst (257–258) **XIV**, 324. **VII**, 668.
- Sixtus III**, Papst (432–440) **XIV**, 324–325. — Alexander v. Hierapolis **I**, 261. — Chronologus **III**, 225. — Leo I. **VIII**, 551. — Recensor **IX**, 598.
- Sixtus IV**, Papst (1471–1484) **XIV**, 325–327. — Augustiner **I**, 781. — Bonaventura **II**, 526. — Bucercentur **II**, 772. — Capicola **IV**, 668. — Eberhard im Bart, Herzog v. Würtemberg **IV**, 459. — Gregor v. Heimburg **V**, 292. — Innocenz **VIII**, 711. 248. — Inquisition **VI**, 741. **XIV**, 477. — Julius II. **VII**, 299. — Kabbala **XII**, 719. — Karmelitertertiarier **VII**, 533. — Martin. Andreas v., **VIII**, 249. — Leo X. **VIII**, 581. — Loreto **VIII**, 760. — Mainz, Universität **IX**, 158. — Minimer **IV**, 687. — Maria Empfängnis **IX**, 323. — Platina **XII**, 69. — Pragmat. Sanction v. Bourges **VII**, 166. — Proles **XII**, 240. — Stenfranz **XII**, 62. 64. — Visitation liminum **XVI**, 547. — Wessel **XVI**, 798.
- Sixtus IV.**, Gegenpapst Paschalis **II**, **XI**, 238.
- Sixtus V.**, Papst (1585–1590) **XIV**, 327–332. — Alexandrin. Bibelübersetzung **I**, 288. — Bellarmin **II**, 243. 246. — Bonaventura **II**, 526. — Bucercentur **II**, 772. — Bullarium roman. **II**, 632. — Congregatio concilii **VIII**, 327. — Congreg. consistor. **VIII**, 327. — Congreg. sup. negot. episcop. **VIII**, 327. — Congreg. rituum **VIII**, 327. **IX**, 634. — Eberhardiner der Symptoten **IV**, 86. — Hippolytusbrüder **VI**, 149. — Hospital **XVII**, 310. — Jakob, Markgraf v. Baden **XI**, 705. — Inquisition **VI**, 744. — Julius v. Würzburg **VII**, 310. — Kardinal **VIII**, 521 f. — Katalomben **VII**, 562. — Krippe Christi **II**, 351. — Sanga der Franziskaner **IV**, 683. — Loreto **VIII**, 760 f. — Magister sacri palat. **IX**, 126. — Marianer **IX**, 330. — Martyrol. rom. **I**, 126. — Protonotarie **XII**, 305. — Urban **VIII**, **XVI**, 223. — Vater des guten Sterbens **XVI**, 271. — Bulgata **VII**, 444 n. **VIII**, 456. — Visitation liminum **XVI**, 547.
- Sixtus**, Franz von Siena († 1599). — Bibliotheca sancta **IV**, 140. 144. — Karolin. Bücher **VII**, 537. — Rattramus **XII**, 540.
- Stalun**, russische Seite **XII**, 509. — Seiten **IV**, 423.
- Stalich**, Paul, Günstling Albrechts v. Preußen **I**, 248. **IV**, 718.
- Standinavien**. — Schöpfungsage **XIII**, 634.
- Standinavische Bibelübersetzungen XIV**, 332–337.
- Stara**, schwed. Bistum **XIII**, 744.
- Starga**, Jesuit **IX**, 6.
- Stektarmee in England XVIII**, 43.
- Stene**, Ed., Religiöse Kirche **VIII**, 335.
- Stekticismus**. Kosmogonie **XIII**, 637.
- Stetische Wüste IX**, 158. **XI**, 111. 124.
- Skim VIII**, 48.
- Skiten I**, 754.
- Slaventräfte X**, 95.
- Slaverei bei den Hebräern XIV**, 338–345. — Gesetz **X**, 273 (Werb). **XII**, 293 (Propheten). **XIII**, 170 (Eabbathar). — Juden als Sklaventräger **VII**, 235.
- Slaverei**. Verhältnis des Christentums zu derselben **XIV**, 345–351. — Alte Kirche **X**, 761. — Evangelische Allianz **IV**, 487. — Gregor **XVI**. Verbot **V**, 368. — Gypfins **IV**, 49. — Leo Galas **VIII**, 424 f. — Livingstone **XVIII**, 183. — Mission **X**, 78 ff. — Rolastus **X**, 631 ff. — Quaker **XII**, 440 ff. — Trinitarier **XVI**, 44. — Wilmar
- XVI**, 497. — Silbersee **XVII**, 112 ff.
- Stobas**, ägypt. Heiliger **VII**, 200.
- Stobus**, Gängel bei Senf. **VI**, 539. **XI**, 768.
- Stoppes**, russische Seite **XII**, 502.
- Storpsen XI**, 750. **VIII**, 536 (Sensche).
- Storpsen** Kriege **I**, 349. 741. **XI**, 781.
- Storpsen**, Missionar **III**, 460.
- Stade**, Spiritist **XVIII**, 260.
- Stabus**, Matthäus, Gegner des Korinthus **XVI**, 564.
- Staven** f. die einzelnen Länder. v. der Adalbert v. Prag. Dem Ursin u. Reichob., Gottschalk. Wenden.
- Stabische Bibelübersetzungen XIV**, 331–336. **II**, 444.
- Stavonien** f. Ungarn **XVI**, 165 f. 178.
- Stawata**, kaiserlicher Rat **XVI**, 523.
- Stebanus**, Neß. Gefährlicher († 1565) **XIV**, 367–370. **XVIII**, 704. — Sal. Sturm **XIV**, 791. — Bergerius **XVI**, 265.
- Steuerner**, G. S., Pastor in Et. leben **I**, 688.
- Stegan**, Synode der 1566. Stad. (1567) **XIV**, 130.
- Stibes**, Christ. evang. Prediger u. Mann **XVI**, 62.
- Stovenen**. Bibelübersetzung **XIV**, 355.
- Stüter**, Joachim, Reformator u. Hoford **III**, 400.
- Smarag**, Edelstein **IV**, 23.
- Smaragdus**, Erard **XI**, 429 f.
- Smaragdus** (Werb). Diagrav. Nebitis von Aniane († 643) **XIV**, 372.
- Smaragdus**, Abt in Rünctus (c. 1000) **XIV**, 372.
- Smaragdus**, Abt von St. Rith **XIV**, 370–372.
- Smehi**, de. Jesuit. Wenden. **XII**, 382.
- Smehi**, Menschenopfer bei den Hebräern **X**, 169. — Tynd **XIV**, 207.
- Smethus**, Inscriptiones antiquae **IV**, 478.
- Smith**, Joh., Bürgermeister in Bremen **IV**, 787 n.
- Smith**, Georg, Prediger in Würzburg († 1739) **XVIII**, 546.
- Smith**, G., Historiolog **X**, 588. 612.
- Smith**, Thomas. — Cyr. Luthar **IX**, 6. 10. — Woffenreich **XVI**, 659.
- Smith**, Mitarbeiter an der englischen Bibelübersetzung **IV**, 244.
- Smith**, John Wue. Prof. in London († 1851) **XIV**, 372–376.
- Smith**, Bischof v. Chalcidensis **III**, 790.
- Smith**, Gll. Palästinareisender **XI**, 799. 801. **XIII**, 15.
- Smith**, Joseph, Stifter der Monen († 1844) **X**, 276 ff.
- Smith**, Richard, Graf. in Cypr. Bermig **XVI**, 259.
- Smith**, Robert, Penatens **XI**, 453. 455 f.
- Smith**, Robertson. Religiöse Berechnung **XVII**, 469.
- Smith**, Thomas. Religiöse Kirche **V**, 417. 420. — Woffenreich **XVI**, 108.
- Smith**, William, Kollege **VIII**, 79.
- Smith**, Thomas, Prediger in London **II**, 686.
- Smith**, Brief der Gemeinde **I**, 121. **V**, 709. **VII**, 669. **XII**, 669. — Polydarp **XII**, 108 ff. — Epist. (c. 290) **V**, 168.
- Smith**, John, Brown **IX**, 523.
- Snake Baptista II**, 99.

- Sneithlage, Oberlenkshistoriat.
Theremin XV, 558.
- Snellidit. Joh. evang. Prediger
in Straßa XVI, 68.
- So (Sabaton), ägypt. König I, 177.
VI, 221. XVII, 72.
- Soanen, Hofschof v. Senes VI, 491.
- Soba, Ort in Palästina XI, 770.
- Sobe, Mutter der Elisabeth I, 486.
- Soblech, Rofuist VII, 558.
- Söcheleis, Stein VI, 586.
- Sodas, Stadt XI, 767.
- Socialismus XV, 531. — Sitte-
ratur IV, 870.
- Socialitätssystem im Naturrecht
XII, 585.
- Societäten, mennonitische IX, 578.
- Societas Jesu f. Jesuitenorden.
- Societas professorum der Je-
suiten VI, 614.
- Society of the Holy Cross
XV, 758.
- Society of St. John the Evan-
gelist XV, 758.
- Society for promoting
christian knowledge II,
388. XVI, 255.
- Society for the propagation
of the gospel in foreign parts
II, 388. IV, 241. X, 46. 52.
- Society for propagating
christian knowledge II, 388. X,
46. 52. 61.
- Society for the support of
sunday schools II, 568.
- Socin, Augustus († 1604) und der
Socinianismus XIV, 376—
401. — I) Lehre: Arminianis-
mus I, 685. — Borei II, 568. —
Borcius XVI, 583. — 1) Dog-
matik: Christianismus III, 199. —
Ebenbild IV, 7. — Erlösung und
Verlösung IV, 304. — Gottes-
begriff V, 308. — Heiligung V,
722. — b. Schrift III, 529 f. (über-
sehung). — Sündenvergebung XV,
46. — Unvergänglichkeit XVI, 204. —
Vernichtung der Gottlosen I, 481. —
Verlösung XVI, 388 f. — Ver-
sehung XVI, 567. — Wunder XVII,
364. — 2) Ethik IV, 585. — Be-
deutung des Details III, 637. —
III) Cöque: Galob III, 75. —
Grocus III, 387. — Grotius V,
438. — Goornbeet VI, 318. — G.
Gunnus VI, 376. — Gurien VII,
317. — Marcus XIV, 301. —
Erlösungstheorie IV, 743. — Sitte-
ratur: Bengel XVI, 82.
- Socin, Lelio († 1569) XIV, 377.
— Calvin III, 97. — Renato XII,
702. — Reuter XII, 737.
- Socin, Prof. in Tübingen. Söben
in Palästina XI, 729 f.
- Socolobius, Stanislaus VI, 532.
- Sobalski f. Bräuerbach.
- Soderini, Cardinal V, 517 (Gabrian
VI.) VIII, 564 (See X.).
- Sodem XI, 740 f. — See VIII, 764.
- Sodoma, u. Sodom IX, 188.
- Sodomappet XI, 748.
- Söder-und-Mran, angliz. Bistum
I, 417 f.
- Sodorus, Sturder VI, 50. VII, 361 f.
- Sodre Gottes XIV, 187.
- Sörensen, Bisthliche Zeitrechnung
XVII, 47 b.
- Soger, Kirchen IX, 185.
- Sogerbeer, Abt., über Dypir XIII,
518.
- Socours del'Adoration IV, 638.
- Socours de S. Charles IV, 636.
— de la Charité IV, 636. — de
la Doctrine IV, 636. — de la
Salle IV, 665. — grises IV, 665.
— de St. Joseph IV, 636. 642.
— de la providence IV, 642.
- Sofcrim, Traktat II, 297. XVIII,
228.
- Sohar, das Buch VII, 378 f. 381 f.
IX, 667 (Reffian) XI, 668. —
(Wpfallarten) XIV, 245 f. (Simon
den Sochal).
- Sohn, Georg, Prof. in Heidelberg
(† 1589) XIV, 401—403.
- Soissons, 1) Redarbuskirche
IX, 467. — 2) Synoden (744)
Abelb. Verdamnung I, 148. II, 552.
— Ehecheidung XIII, 465. — Ge-
tularisation XIV, 49. — (859) Hinc-
mar u. See IV. VIII, 570. — Eddo's
Absehung IX, 35. X, 585. XII,
379. — Sendgerichte XIV, 120. —
(861) Hincmar u. Rothab X, 864.
— (866) Hincmar X, 565. — (1121)
Abelard I, 8. — (1092) Roscefin
XIII, 58.
- Soltrates u. Sogomenos, Kirchen-
geschichtsfreiber XIV, 408—420.
— Burgunder III, 10. — Cyrill v.
Jerus. VIII, 228. — Eunomianer
IV, 386. — Eudagrius Pont. IV,
421 f. — Julian VII, 286. 296. —
Konstantinop. Konzil VIII, 318. —
Marthus IX, 376. — Methodius
IX, 734. — Mönchtum X, 776. —
Robottianer X, 654. — Origenes XI,
112. — Paphnutius XI, 194. —
Siphianus XIV, 309. — Taufritus
der Eunomianer XV, 245. — Theo-
dorus I. XV, 409. — Thomas XV,
569. — Titus v. Bostra XV, 694.
— Trisagion XVI, 46. — Uffila
XVI, 140 f. — Valens XVI, 392 f.
— Salefs, Herausgeber XVI, 301.
- Soltrates, der Philosoph XV, 490.
— Ergebung IV, 286. — Gend-
samkeit V, 70. — Gottlosigkeit V,
594. — Tugend XVI, 86.
- Soltratt VII, 569 f.
- Sola, der Angelfache XVII, 174.
- Sold bei den Hebräern VIII, 290.
- Soldan über Gegenproseffe IX, 189.
— Pragmat. Sanction Ludwigs IX,
XIII, 373.
- Sole, Sinnbild VII, 566.
- Solea I, 327. II, 141.
- Solemp league and cove-
nant III, 381. XVI, 855. XVIII,
64.
- Solenhofen, Kloster XVII, 174.
- Solomes, Maurinerabtei IV, 637.
IX, 425.
- Solida declaratio der Kontor-
dienformel VIII, 185.
- Solido, Kopfbebedung VIII, 52.
- Solignac, Kloster IV, 175.
- Soliloquium des Verfassers Petrus
II, 764.
- Soltman II., Sultan (1520—1566).
— Serualensis Mauern VI, 556.
— Johanniter VII, 79.
- Soltismus VI, 711.
- Solt, Sigisund, Widerbittel II, 464.
- Soltartus, Philippus XIV, 420—
421.
- Sollicitatore di lettere ponti-
ficio VIII, 330.
- Sollicita ac provida, Konsti-
tution (1753) II, 778.
- Sollicitudo omnium eccle-
siarum, Jesuitenbulle (1814) VI,
683. XII, 46.
- Solms, Philipp, Graf IV, 689.
- Solothurn, Reformationszeit V,
560. XVII, 618.
- Somaglia, Cardinal III, 345. VIII,
587. 589.
- Somal, Placido Sufias, Rechthar-
tisten-Abt v. S. Sapparo I, 665.
- Somascher, Kongregation XIV, 421
— 422. — Dolchmarier III, 634.
- Somerjet, Lord III, 798.
- Sommersbucht, Gräulein v., Loba-
distinnen VIII, 369 f.
- Sommer, Jarezeit VI, 497. XI, 745.
- Sommer, Prof. in Königsberg. Rei-
nungen XII, 619 f. 626. XIV, 496.
- Strophenbau im Hebräischen VI,
138.
- Sommer, Heinrich, Tersteegens
Freund XV, 335.
- Sommer, Johann, Soginianer XIV,
386.
- Sommerard, du, Antikenjammier
XV, 463.
- Son Gottes f. Trinität XVI, 16. —
Ergl. VIII, 105 f. (Königum im
N. X.).
- Sonctio, erster Druck des N. X.
(1498) II, 398.
- Sonderbund, Schweizerischer VI,
637.
- Soner, Ernst, Prof. in Altorf
(† 1612) XIV, 384.
- Sonne bei den Hebräern XIV,
423—427. — Symbol. Bedeutung
XIV, 427 f. 306. XVI, 318.
- Sonnenjahr VI, 494. XIV, 494.
- Sonnenpferde I, 522. XIV, 427.
- Sonnenläuten XIV, 424.
- Sonnenfisch VIII, 253.
- Sonnenwagen XIV, 427.
- Sonnenzeiger XV, 206. — des
Sistia VI, 162. XVII, 478.
- Sonnisten, Mennonitenpartei IX,
574.
- Sonntag, Prof. in Altorf († 1717)
Thomasius XV, 618.
- Sonntagsblatt, Duisburger, Ber-
liner, Stuttgarter XV, 729.
- Sonntagsfeste XIV, 428—435. IV,
548. XV, 529. — Abessin. Feste
I, 72. — Apostelkirche XVII, 668.
— Barnabas XI, 271. — Coce-
jus III, 295. — Sönnemart III,
458. — Englab, puritanischer Streit
XII, 408. — Zeitliche Kirche VIII,
252. — Konstantin VIII, 308. —
Sababisten VIII, 361. — Lampe
VIII, 588 f. — Schweden XIII, 749.
— Schweiz XIII, 769. — War-
law XVI, 648. — Wshatly XVII,
34. — Wstius XVII, 221 n. —
Literatur IV, 371.
- Sonntagsfeste XIV, 435—437.
XV, 529. — Australien II, 16.
— Bibelgesellschaft II, 388. — Brüder-
gemeinde XVII, 547. — Italien
XII, 259 f. — Methodisten IX, 706.
715. — Schottland XIII, 682. 684 f.
687 f. — Schweden XIII, 742. —
Türken XV, 655. — Ungarn
XVI, 179. — Waldeyer XVI, 656.
— Wöhren XIV, 44. — Wöhren-
berg XVII, 355.
- Sonora, mexican. Bistum IX, 722.
- Solmas, Mutter Elagabalus XIV,
173.
- Sophia, die gnostische. Basilides V,
221. — Diphien V, 243. — Phila-
delphier XII, 125 f. — Valentin V,
225.
- Sophie, Äbtissin v. Wandersheim
XVII, 180 f.
- Sophie, Gemalin Christians I. zur-
fürsten v. Sachsen VIII, 285.
- Sophie, Landgräfin v. Thüringen
IV, 180.
- Sophie, Gemalin König Bengels
VI, 386 (Sus).
- Sophie Charlotte, Gemalin Fried-
richs I. v. Preußen. Babylon VI,
428. — Leibniz VIII, 540.
- Sophienkirche in Konstantinopel
VIII, 44. 207. XVI, 706.
- Sophronia, Freundin des Hierony-
mus VI, 104.
- Sophronius, Freund des Hiero-
nymus XIV, 437—438. — de
viris illustr. XI, 304.
- Sophronius, Verfasser des Liber
pro Basilio XIV, 459.
- Sophronius, Patriarch v. Jerusa-
lem XIV, 438—439. VI, 577. —
Freihergshung VIII, 273. — Ro-
mothelemtreit IX, 431 (Petrinus)
X, 794 f. — Roschus X, 302.

- Sequence, Gruchet de, in Rouen († 1662) IX, 386 f.
- Soranzo, Bischof v. Bergamo XI, 386.
- Sorbiere über Bossius XVI, 586.
- Sorbonne XIV, 439–447. XVIII, 704. — Areba I, 313. — Balus II, 66. — Calvin III, 103. — Declarationes IV, 740. — Du Pin IV, 759. — Erasmus IV, 389. — Haber IV, 490 f. — Henslen IV, 586. — Gallitanismus IV, 740. — Janenismus VI, 487. 490. XII, 130. — Jesuiten III, 790. VI, 634. — Jussifit VII, 558. — Maldonatus IX, 804 f. — Maria Empfängnis IX, 323. — Marot IX, 356. — Poissy, Religionsgespräch XII, 83. — Probabilismus XII, 326. — Rouffel XIII, 80 f. — Satablus XVI, 809.
- Soret, Bach XI, 618. 736.
- Sorettrauben XV, 710.
- Soretz, Karmelitergeneral († 1471) VII, 538.
- Sorg, Anton, Silberbisel II, 468.
- Soria, Kloster der h. Teresa XV, 322.
- Sorignet, Kosmogonie der Bibel XIII, 645.
- Sor de, dän. Kloster I, 108.
- Sorores Theatinæ Concept. immac. IX, 319.
- Sorores tertii ordinis XV, 342.
- Sorrent, Erzbischof VII, 265.
- Sossisch, päpstlicher Propheet XI, 289. 345.
- Sotneoz, König v. Aethiop. I, 73.
- Sotegni, Gerhard, Gerbit XIV, 161.
- Sotaj, thalmudischer Traktat IV, 132 ff. XVIII, 816.
- Sotas, Bischof v. Anchialus X, 265.
- Soter, Papst (166–174) XIV, 447.
- Soter, der gnostische V, 226.
- Soteriologie I. Erlösung, Verjüngung u. f. f.
- Sotrisperiode I, 178. XVII, 460.
- Sota, Dominikus de († 1560) XIV, 447–448. — Geist IV, 364. — Juan de Avila VII, 262. — Kommentar zum Bombarde VIII, 752. — Maldonatus IX, 170. — Ribley XII, 796. — Thomist XV, 592.
- Sota, Peter de, Prof. in Dillingen († 1668) XIV, 448–449. — Brenz II, 615 f. — Herbrand V, 694. — Thomist XV, 592.
- Soto, Grobinkuifitor (c. 1567) u. die h. Teresa XV, 820.
- Sottles, Gottespiele V, 25.
- Sotuel, Jesuit I, 359.
- Soubise, Frau von († 1549) XII, 694 f. (Renata).
- Souchet, Herausgeber Jov's von Chartres VII, 331.
- Sourdis, de, Cardinal XIV, 550.
- Soutz, Robert († 1716) XVIII, 649.
- Soutscote, Johanna († 1814) XIII, 186 f.
- Souhey, R., über Wesley XVI, 662.
- Southward, katholisches Bistum IV, 241.
- Sovano-Bitigiano, Bistum VII, 255.
- Socialdemokratie X, 24.
- Sozomenos f. Sozrates u. Sozomenos XIV, 408 ff. — Apokryph. Apokalypsen I, 522. — Chrysostomus III, 261. — Clemens von Alexandria III, 276. — Cyrill v. Jerus. VIII, 228. — Ephraim IV, 267. — Eunomius IV, 283. — Eusebius von Caesarea IV, 291. — Eusebius Pont. IV, 421. — Oeten V, 285. — Grab, das heil. V, 285. — Gernias VI, 48. — Julian VII, 290. — Konstantin. VIII, 208. 207. — Lucian der Märtr. VIII, 769 f. — Mararius IX, 159. — Marcus Eremita IX, 286 f. — Brückentum X, 789. — Mettarius X, 470. — Nicen. Konzil X, 581 f. — Origenes XI, 112. — Papstianus XI, 194. — Perijische Christenverfolgung XI, 494. — Petrus v. Alexandria XI, 544. — Schiffsgeleit XIII, 575. — Scorpion XIV, 148. — Sibyllinen XIV, 181. — Taufritus XV, 245. — Theodosius I. XV, 409. — Thomas XV, 569. — Titus von Bostra XV, 694. — Ulfila XVI, 140 ff. — Valens XVI, 292 f. — Valensius, Herausgeber XVI, 301. — Weiswasser XVI, 708.
- Spätregen in Palästina XI, 745.
- Spaldin, Georg, Reformator († 1545) XIV, 449–455. — Biblismus III, 591. — Erasmus IV, 282. — Geß VI, 81. — Johann der Bekenntliche VII, 70. 72. — Johann Friedrich der Großmütige VII, 72. — Lambert VIII, 273. — Melanchthon IX, 492. — Melanchth. Soci VIII, 709. IX, 506. — Schmaltalb. Artikel XIII, 592.
- Spalato-Macarsca, Bistum X, 748.
- Spalding, Johann Joachim, Oberkonsistorialrat in Berlin († 1804) XIV, 455–460. XII, 529 f. — Comelitt VI, 288. — Savater VIII, 495. — Predigt XVIII, 576. — „u. f. u.“. Sad XIII, 204. — Zeller XV, 275. — Theologie, praktische XV, 512. — Wöllners Geist XVII, 268.
- Spangen, am Oberfeld V, 458.
- Spangenberg, August Gottlieb, Bischof der Brüdergemeinde († 1792) XIV, 460–467. XVII, 533. 543. — Bengel II, 299. — Biffon X, 51. — Wesley IX, 684. — Wiffinger XVII, 284.
- Spangenberg, Cyrillus, Hiacianer († 1804) XIV, 469–473.
- Spangenberg, Johann, Superintendent in Ransfeld († 1560) XIV, 467–469. XVII, 104. XVIII, 580.
- Spanheim, Ezech., Diplomat († 1710) XIV, 474–475. — Numismatist XV, 456.
- Spanheim, Friedrich, der ältere, Prof. in Leiden († 1649) XIV, 473–474. — Ambrant I, 357. — Selbst. Konfess V, 757.
- Spanheim, Friedrich, der jüngere, Prof. in Leiden († 1701) XIV, 475. — Better II, 384. — Glob VI, 124. — Sabale VIII, 358. — J. Reander X, 468. — Rejonismus XI, 163. — Schyn XIII, 786.
- Spanien XIV, 476–479. — 1) Alte Kirche: Gregor I. V, 589. — Juden VII, 227 f. — Konstantinop. Symbol VIII, 226. — Mozarab. Liturgie IX, 784 f. — Mozarabische Perikopen X, 333 ff. — Novatianer X, 668. — Orosius XI, 114. — Primas VII, 229. — Priscillianisten XII, 331 ff. — Soloto XV, 715 ff. — Spanalen XVI, 202. — Westgotisches Reich V, 288. XVI, 847 ff. — vgl. die Art. Idefonius, Iñdor v. Sevilla, Leandro, Pomerius. — 2) Christliches Mittelalter: Abolition. I, 151 ff. — Ara, christliche I, 194. — Cordoba III, 353 f. — Eulogius IV, 383. — Inquisition VI, 740. — Juden VII, 234. 237 f. X, 106. — Katharer VII, 619. — Eulius, Raymond IX, 26 ff. — Kolabius (Mercedarier) X, 623 f. — 3) 15. Jahrhundert: Zerrur IV, 535. — Weister IV, 802. — Juan de Tocoquemado VII, 263. — Gebria VIII, 518. — Ximenis XVII, 288 f. — 4) Reformationsezeit: Armerpflege XVII, 810. — Capella III, 165. — Inquisition I, 305 f. (Mismbrados). — Juan de Avila VII, 262 f. — Ludwig v. Leon VIII, 734. — Maldonatus IX, 170. — Mendenda IX, 201. — Petrus v. Martara XI, 543. — Zerefa, die heil. XV, 518 ff. — Baldus XVI, 276. — 5) Bruchorden: Benedictiner v. Ballaboth II, 285. — Virginitäten II, 483. — Hieronymiten VI, 103. — Hospitaliter VII, 325. — Jesuiten VI, 608 ff. 623 f. 632. 641. — Aufhebung XIV, 68. — Lazarjener VII, 521. — Carmeliten VII, 524. — 15ter VIII, 68. — 6) Theologische Streitigkeiten: Jesuiten u. Molina I, 155 f. — 7) Maleriet IX, 192. — 8) Berühmte zur Kunst: Erculian IV, 448. — Blatt XII, 53. — Reformationen XII, 710. — 9) Neue Zeit: Gregor XVI. V, 389. — Juden VII, 249. — Verleitet (1850) XVI, 515. — Vlorer VIII, 705 f. — Platanos IX, 895 f. — Plus VI. XII, 34. — Plus VII. XII, 46 f. — Plus XIII, 98. — 10) Bitterkeit: Agnate Konjüngelichte I, 218. — Sammlungen VII, 478 f. — v. rechte, Inquisitionelichte VIII, 705 f. — Eufas v. Luz IX, 25. — Mariana IX, 229.
- Spanische Bibelübersetzungen i. rechte n. d. XIII, 43 f.
- Spannader, den Juden zu ererbieten IV, 579 f.
- Spanne, hebr. Maß IX, 378.
- Spantianus, Historiker XIV, 171 (Septimius Severus).
- Spaami, Marienfest IX, 325.
- Spasowitschinski, russ. Schism. XIII, 502.
- Spaten bei den Hebräern XVI, 77.
- Spaulding, Salomo, Verfasser d. Mormonenbibel († 1816) X, 20.
- Specker, biblische Beirerdrung XIV, 468.
- Specker, Melchior, Gegner Schmalzschlegels XIII, 779.
- Spedle, Straßburger Chronik XV, 255.
- Speculum majus des Vincentius v. Beauvois XV, 505.
- Speditionere bei der Kurie VIII, 880.
- Sper, Friedrich v., kath. Dichter (1636) XIV, 479–481. — Prozesse VI, 98. — Refut III, 2. — Myth II, 501.
- Speichel bei der Taufe XV, 250.
- Speichen an den Rädern XVI, 20.
- Speiter, Bistum II, 194. — Verhältnis zu Mainz IX, 150. — Neapapales IX, 592. — Sekularisation XIV, 51. — Jesuiten VI, 625.
- Speier, Reichstage in XIV, 481–485. — (1598) III, 263 (Gemein. VII) VI, 268. XVIII, 322. — Erculian I, 214. — Haber IV, 476. — Johann der Bekenntliche VII, 70. — Philipp v. Hessen XI, 579. — (1522) Bürgerkrieg II, 773. — Diller III, 601. — Haber IV, 476. — Herz v. Brandenburg V, 74. — Johann der Bekenntliche VII, 71. — Melanchthon IX, 478. — Eulius v. Erfurt XI, 663. — Sal. Sturm XIV, 791. — u. Weis XVII, 416. — (1544) Morone X, 223. — (1564) Eulius v. Hessen XI, 294. — (1600) Eulius XVII, 248.
- Speter, Neuere Zeit: Dababshaus III, 588. — Diller III, 601.

- Spethersche** bei den Hebräern XIV, 485–499.
- Spethopfer** XI, 84, 261. 45 f. XII, 219 (Briesterweise). — Erfindung IV, 318. — Eiferopfer IV, 182. — kein König II, 460.
- Spelman, S.**, englischer Gelehrter XVI, 258. 261.
- Spelt** bei den Hebräern IV, 811.
- Spelman thesaurorum** XII, 266.
- Spence** über die Apostellehre XVII, 666 f. 669. 676.
- Spencer, Herbert** IV, 270. — Ahnenbisch XII, 112.
- Spencer, John**, Archäolog († 1696) XIV, 500. VIII, 477. — Oseph, moysisches X 323. — Opfer XI, 31. — Steinigungen XII, 685. — Sonntagseier XIV, 432. — Urin u. Lammum XIV, 222. — Weinbau XVI, 712 f.
- Spencer, Bischof** v. Madras XV, 753.
- Spencer, Bischof** von Norwich XVII, 62. 70.
- Spensdarmat**, persischer Genius XI, 226.
- Spener, Philipp** († 1706) XIV, 500–516. — vgl. Pietismus XI, 678 ff. — I) Leben: 1) Verhältnis zu seinen Vorgängern. — Arnold I, 686. — Petrus II, 352. — R. Gumi- nius VI, 378. — 2) Beziehungen zu Zeitgenossen: Arnold I, 697. — Brecht II, 693. — Brecht II, 694. — Bubben II, 770. — Galow III, 74. — Ganslein III, 131. — Garpow, Joh. Bened. II, III, 147. — Garpow, Sam. Bened. III, 148. — Dammhauer III, 482. — Reuschmann III, 566. — Franke IV, 610 ff. — Gelbeger V, 706 f. — Getmanius V, 720. — Hermann v. d. Harb VI, 8. — Hord VI, 814. — Kortholt VIII, 246. — Sabade VIII, 258 n. — Lange VIII, 407. — Seade VIII, 506 f. — Stöcher VIII, 780 f. — Stöcher IX, 443 ff. — J. Neander X, 456. — J. Cle- arius XI, 17. — Peteren XI, 500 ff. — Sagittarius XIII, 250. — Sche- wig XIII, 511 f. — Scriber XIV, 1. — Seckendorf XIV, 12. — Tho- masius XV, 617 f. — Windler XV, 199 ff. — Zingendorf XVII, 513. — II) Theologie über- haupt: IV, 216. — Wright XV, 501. — 1) Dogmatik: Buße III, 28. — Chilasius III, 300. — Le- ben, ewiges XIV, 515. — Ewigkeit- gewalt XIII, 590. — Wiedergeburt XVII, 90. — 2) Ethik IV, 863. — Axiophora I, 147. — Gottesläste- rung V, 321. — Askusit XIV, 557. — Sonntagseier XIV, 432. — Bucher XVII, 249. — 3) Ergebe IV, 33. — 4) Homiletik III, 146. VI, 278. XVIII, 559 ff. — 5) Katechete- tik VII, 595. — 6) Ekklogie und Pastoraltheologie: Gebetbuch IV, 773. — Judenmission X, 109. — Konfirmation VIII, 145 f. — Per- tosen XI, 484. — Praktische Theo- logie XV, 511. 524 (Seelsorge). — Prophezei XII, 290. — 7) Litzen- rechte: Presbyterialverfassung XII, 184 f. — Stolzgebären XIV, 771. — Union mit den Reformierten IV, 429. XII, 521. XV, 142 (Syntri- nismus). — III. Werke von Spe- ner über 3. W. Andred I, 383. — Arnold I, 686. — R. J. v. He- burg I, 714. — Böhm II, 514. — J. Gerhard I, 691. V, 94. — Mo- lis X, 159. — St. Hieronymus XII, 109. — Literatur: Göb- bach VI, 327.
- Spenger, S.**, in Danzig. — Rosen- kreuzer XIII, 67.
- Sperlingsteich** in Jerusalem VI, 569.
- Speyer, Johann**, Prediger in Augsburg XIII, 150.
- Speziana**, Kloster IV, 667.
- Spezia**, Methodistengemeinde VII, 260.
- Spicilegium b'acherys** II, 81 (Baluze). III, 439. IX, 420. — Pi- tras (Solomense). IX, 424.
- Spiegel** bei den Hebräern XIV, 529–531. V, 582. IX, 676.
- Spiegel, Erzbischof** v. Köln († 1885) I, 217. III, 697. 701. VI, 25.
- Spiegel, J.**, Orientalist. — Eden IV, 37. — Polytheismus XII, 111. — Sanchuniaton XIII, 267.
- Spiegelberg, Moritz**, Graf v., Propst in Emmerich II, 700.
- Spiele** bei den Hebräern XIV, 531–534.
- Spiele**, als adiaaphora I, 147 ff.
- Spiera, Francesco** († 1548) XIV, 799–802. — Bergerius XVI, 853.
- Spies, Edm.**, Unheerlichkeit XVI, 189.
- Spießglang** IX, 678.
- Spittme, Jakob Paul** († 1560) XIV, 534–536.
- Spina, Alfons de**, Bischof v. Orenje, Apologet XIV, 536.
- Spina, Bartholom.**, Dominikaner († 1548) XIV, 536.
- Spina, päpstlicher Legat** VIII, 157.
- Spindler, Christoph**, Superinten- dent in Balbach XIV, 366. XVI, 59.
- Spinello, Aretino**, Maler IX, 185.
- Spinnen** bei den Hebräern V, 585.
- Spinnweb**, symbol. Bedeutung XIV, 297.
- Spinalia, Christoph** Majas de, Bischof v. Bienenkreuz-Reusbach (1695) XIV, 536–539. VII, 355. VIII, 543 (Reisnt). X, 152 (Molanus).
- Spinoza, der Philosoph**. — 1) als Kritiker I, 722 (Kritik). IV, 141. XII, 517. — Meer, ephes IX, 422. — Proje X, 321. — Weis- sagung XVI, 726. — 2) als Philo- soph XVII, 276. — Verhältnis zur Aufklärung I, 769. — Gottes- begriff V, 294. 304. — Pantheis- mus XI, 186. — Eünde XV, 20. — Territorialismus XV, 332. — Vorlesung III, 338 (concurus divin.). — Unheerlichkeit XVI, 201. 204. 211. — Weisheit XVII, 155. 171. — Wunder XVII, 365. 367. — 3) Beziehungen: Kortholt VIII, 246. — Raimonides IX, 149. — Trausius X, 377. — Sco- tus Erigena XII, 794.
- Spiritualen des Montanismus** X, 280.
- Spiritismus** (Spiritualismus) XVIII, 275–291. IX, 123 ff. IX, 123. XII, 118. XV, 522. XVII, 421 f.
- Spiritostop** XVIII, 277.
- Spiritualen, Franziskaner** IV, 659. VI, 789. — Chilasius III, 198. — Wright XV, 495.
- Spiritualen-Libertiner** VIII, 651 ff.
- Spittignew**, Böhmenherzog XVI, 753.
- Spitta, Karl Johann Philipp**, Lieber- bacher († 1859) XIV, 539–540.
- Spittler, Chr. Fr.**, in Basel I, 67. — Stumpard II, 502. — Christen- tumsgeellschaft III, 211. — Ar- bener VIII, 292.
- Spittler, Ludwig** Timotheus, Kirchen- historiker († 1810) XIV, 540–544. — Sein Pragmatismus X, 451. — Petersen XI, 507. — Bland XII, 62. 64. — Pseudobibler XII, 269.
- Spitzbogenkil** II, 152.
- Spizen, O. H.**, de imitat. Christi XV, 608.
- Spizel, Th. Joh. Bened.** Garpow III, 145.
- Spizel, David**, Antikes in Schaff- hausen († 1854) XI, 4. XVII, 119. XVIII, 627 (Freiburg).
- Splenditens** der Manichäer IX, 226. 229.
- Splendor paternae gloriae** I, 328.
- Spürlecker, altbayerisches** VIII, 664.
- Spürer, Pfarrer** in Neuenberg XVIII, 542.
- Spoletto, Erzbischof** VII, 254. — Kirche des Salvatore X, 222.
- Spollentlage** XIV, 645 n.
- Spollentrecht** XIV, 545–550. — Friedrich I, XVI, 218.
- Spon, Jakob**, Inschriftenammler in Lyon († 1688) XV, 477.
- Spondanus, Heinrich**, Bischof v. Pa- miers († 1648) XIV, 550.
- Sponheim, Kloster** XVI, 52.
- Sponsalia** IV, 93 ff. — de prae- senti, futuro IV, 72.
- Sponsors** XV, 247.
- Spottkreuz** I, 710. VIII, 271.
- Spottgebild** V, 677.
- Spottiswood, Primas** von Schott- land XVIII, 59.
- Sprache** f. Mensch IX, 522. 524.
- Spreng, Jakob** f. Propst XII, 290 ff.
- Sprenger, Jak.**, Dominikaner u. Inquisitor VI, 98. 740. VII, 243. — Rosenkranzbruderschaft IX, 219. XIII, 64. — Weisel XVI, 785.
- Sprenger, Jak.**, in Bremen X, 167.
- Sprengwasser** XII, 681. 683.
- Spreiter, Johann**, v. Rottheit XIV, 519.
- Spridmann, M. R.**, Prof. in Mün- ster XI, 154.
- Sprichwort**, Form der hebr. Poesie V, 677.
- Springer, M. S.**, Kunstgeschichte XVIII, 290. — Sinnbilder XIV, 304.
- Sprüche Salomos** XIV, 550–570. — Alexander. Übersetzung I, 283 f. — Berthier XIII, 815. — Ver- hältnis zu Job VI, 127. — Stellung im Kanon VII, 423. — Weisheit XVI, 716 f. — Kommentare von Döderlein III, 688. — Gagn V, 545. — Gijig VI, 171. — Melan- chthon IX, 513. 515. — Thargum XV, 278. — Umbreit XVI, 164.
- Surguen, baptist. Prediger** in Lon- don VI, 223. XVIII, 627 f.
- Squadron volante** I, 276.
- Squaracione, Francesco**, Maler IX, 127.
- Equilace, Bistum** VII, 255.
- Equilace, spanischer Minister** VI, 681.
- Equis XV**, 498. 628.
- Equilowitshina, Kasstolnik** XII, 500.
- Stab**, symbol. Bedeutung XIV, 297. 306.
- Stabat mater, Sequenz** IV, 485. VII, 780. IX, 225. XIV, 145.
- Stablo, Kloster** III, 296. IV, 3.
- Stach, Christ.**, Missionar X, 50.
- Stach, Matth.**, Missionar X, 50.
- Stache über Wägen** IX, 743. — Proje X, 216. 318. — Wägen XII, 226.
- Stacharja XIII**, 121 ff. 198. —

- Semitische Sprachen XIV, 100 n. — Zeitrechnung, biblische XVII, 469.
- Stade, Franz v., Lehrer Melancthon's IX, 472.
- Stadinger, VI, 739.
- Stadium IX, 380.
- Stabius, Joh., Humanist in Löwen III, 730.
- Stadler, kathol. Moralthnolog IV, 384.
- Stadt Davids-Sion VI, 543 ff.
- Städlin, Elisabeth, Nonne XV, 77.
- Städlin, E., Pfarrer in Basel. — Leben Calvin's III, 78.
- Städlin, J. J., Prof. in Basel († 1875) XIV, 570–574. — Einleitung ins H. Z. IV, 141. — Eifer IV, 547. — Hengstenberg V, 770. — Weiten VIII, 620. — Richter XII, 777. — Escharya XIII, 181. — Samuelsbücher XIII, 383.
- Städlin, Georg, Reformator in Rellingen VI, 326.
- Stämme Israels VII, 174–181. — Abtl. derselben XVII, 409.
- Stäudlin, Karl Friedrich, Prof. in Göttingen († 1836) XIV, 574–577. XII, 532. — Marbeine IX, 308. — 2) Encyclopädie IV, 217. — Eist IV, 365.
- Stäudlin, Gottlieb Jr. († 1796) XIV, 577.
- Staffelsee, Stift XVI, 159.
- Staffelstein, Rektor in Annaberg X, 399.
- Stafford, Prediger VIII, 473.
- Staffortisches Buch XIV, 577–579.
- Stagirius u. Chrysostomus III, 226.
- Stahl, Friedrich Julius, Rechtslehrer († 1861) XIV, 579–590. — Buntzen III, 6. — Gschorn IV, 112. — Epistola IV, 273. — J. G. Fichte IV, 269. — Groen van Prinsterer V, 433. — Kirchengemeinschaft VII, 792. 796 f. — Freitag VIII, 4. — Kraft VIII, 247. — Richter XII, 788. — Ehegerichtsrecht XIII, 506. — Territorialismus XV, 330 f. — Zolenz XIV, 389. — Wadernagel XVI, 584.
- Stahl, O. E. († 1784), Antikismus XII, 112.
- Stahr, Adolf, u. Wolff IX, 199.
- Stalger, Missionar in Abessinien I, 73.
- Stallum in choro VII, 508.
- Stamm, Missionar in Abessinien I, 73.
- Stammfürsten Israels VIII, 102.
- Stamosujbar, Bischof XVI, 170.
- Stancarus, Franz († 1574) XIV, 590–595. — 1) Beziehungen: Oenese V, 277. — Melancthon IX, 484. — A. Musculus X, 381. — A. Olander XI, 127. — Simler XIV, 243. — 2) Lehre: Christenheit XVI, 26.
- Stand, doppelter Christ XIV, 595–604. III, 211. — Chemnitz XVI, 132. — Konfessionsformel XVI, 134.
- Standleuchter, symbol. Bedeutung XIV, 303.
- Stanbury, James XVI, 252.
- Stanislaus v. Anst, Russens Freund VI, 336.
- Stanley, Dekan v. Westminster VIII, 477. — Biograph Arnolds I, 702. — Englische Bibelversion IV, 244. — Predigt XVIII, 638. — Robinson XIII, 18. — Sinai XIV, 288.
- Stanley, Afrikafahrer XVIII, 185 ff.
- Stanger Verkommenheit (1481) IV, 589 f.
- Stapfer, Berner Theologengesellschaft XIV, 604–610. — 1) Johann Friedrich († 1775) XVII, 235. — 2) Philipp Albert XVI, 521 (Winet).
- Stapfer, Ritter, v. St. Gallen II, 57.
- Stapffius, Friedrich, Bonverth († 1564) XIV, 610–616. — Musculus X, 381. — A. Olander XI, 124. 126. — Schwentfeldt XIII, 779. — Syncretismus XV, 120. — Wormser Gespräch XVII, 322 f.
- Stapleton, Fortress of Faith XVI, 259. — Israel in Ägypten XVII, 459.
- Starapopowitsch, russische Settler XII, 502.
- Stard, Johann Friedrich, Prediger in Frankfurt († 1766) XIV, 616–619. XVIII, 564.
- Start, R. B., Gyllos I, 178 f.
- Starbör XI, 325. — Kunstschöpfung XV, 439. 445. 447.
- Starowozgen, russische Seite V, 427. XII, 498. — Gelsang V, 439.
- Stat, Stat und Stiche XIV, 619–642. VII, 788. — Armenpflege, statische und stichliche I, 645 ff. III, 172. — Epistola IV, 271 ff. — Kollegialsystem VIII, 118 ff. — Ehegerichtsrecht XIII, 427 f. — Territorialismus XV, 330 ff. — vgl. die Art. Invektur, Konfession u. Circumscriptionsbullen, Nominatio regia, Patronat, Placet, Präsentationsrecht, Schulifikation, Toleranz, Variationsrecht. — Bed XVII, 701. — Buns II, 610. — Bullinger II, 791. — Calvin III, 89. V, 54. — Gunningham III, 801. — Dante III, 487. — Droste III, 696 ff. — Herzog XVIII, 88. — Hobbes III, 530. — Marcellus IX, 369. — Merle d'Aubigné IX, 607. — Ritsch X, 815. — Solampad X, 720. — Oplatus XI, 70. — Bullus XII, 393. — Rettig XII, 715. — Richter XII, 781 ff. — Rothe XVIII, 662. — Schleiermacher XIII, 546. — Stahl XIV, 581 ff. — Thomas von Aquino XV, 588. — Tractarianer XV, 741 f. 786. — Vincent XVI, 501. — Sines XVI, 522. 528. — Boetius XVI, 556. — Zwingli XVII, 597. 628. — Belgien II, 235. — Brasilien II, 587. — Bremen II, 805. — Dänemark III, 456. — Frankreich IV, 634. — Irland VII, 141. — Nordamerika X, 635. — Norwegen X, 643. — Österreich X, 788 f. — Preußen XII, 192 ff. — Schweiz XIII, 758 ff. — Spanien XIV, 477. — Württemberg XVII, 364. 357. — Literatur IV, 371.
- Statler, Rünge V, 36.
- Stationen XIV, 642–643. XI, 271.
- Stationärer XVII, 307.
- Statistik, kirchliche XIV, 643–645. — Konferenz, Eisenacher VIII, 138. — Zeit XI, 436.
- Status, Martin, Dial. in Danzig († 1655) XII, 189 (St. Pratorius).
- Statorius, Antiarier XIV, 379.
- Stattler, Benedikt, Beichtvater II, 228. — Probabilismus XII, 236.
- Status ecclesiast., oecom., politic. IV, 272.
- Status purorum naturalium V, 85.
- Statut gegen die Appellationen nach Rom I, 403.
- Staub, symbol. Bedeutung XIV, 297.
- Staudenmaier, Franz Anton, Prof. in Freiburg († 1856) XIV, 645–648. Encyclopädie IV, 219. — Scotus Erigena XIII, 789. 794.
- Staugton, William († 1829) XVIII, 605.
- Staub, Johann v., Magister general († 1594) XIV, 645–653. Sines XVIII, 185 f. — Sines I, 781. IX, 89. — in Salzburg XIII, 324 f. — Spengler XIV, 516.
- Stauronitta, Mikostocher I, 753.
- Stearns, Dr., Evangelische Missionar IV, 436 n.
- Stebbing, englischer Apologet XVII, 741.
- Stechmücken X, 210.
- Stedinger XIV, 653–658. — Kreuzung VIII, 191.
- Steen, Jan, Maier IX, 126.
- Steenobon, Cornel., altth. Bischof v. Utrecht IV, 532. VI, 83.
- Stefan, altth. Pfarrer IX, 34.
- Steffens, G., Naturphilosoph († 1845). Grundriss V, 440. — C. Therman, separate IX, 75 f. — J. Müller X, 243. — Religiöse Philosophie XII, 683 f. — Seite XIII, 257. — Schleiermacher XIII, 528. 532. — Schöpfung XIII, 64.
- Steger, über die Perikopen XI, 62.
- Stegmann, Joachim, Pfarrer u. Kaufmann († 1633) XIV, 382.
- Stegmann, Joachim II. († 1678) XIV, 382.
- Steiermark, Reformation III, 231. — Gegenreformation VI, 686. XVI, 63.
- Steiger, Gaus, Pfarrer in Schönbühl XIII, 7.
- Steiger, Wilhelm, Prof. in Gen († 1836) XIV, 658–659. — J. lobus VI, 468. — Meinen IX, 559. — Petrusbrief, erster XI, 580 f. — Wegscheider XVI, 677.
- Stein, Giselwolt von, VI, 401.
- Stein, Freiherr v., preussischer Minister († 1831) I, 318. IV, 461.
- Stein, Oron, Pfarrer in St. XVI, 248.
- Stein, symbol. Bedeutung XIV, 27.
- Stein a. b. Donau, Redemptoristen VIII, 692.
- Steinbach, Joh. Hofprediger VIII, 364.
- Steinbach, Mat in Königsberg IV, 718.
- Steinbart, O. S., Comilant VI, 288. — Moralprinzip IV, 364. V, 197. — Rationalismus XII, 239. — Reformation XVI, 388. — Wöner XVII, 275.
- Steinberger, Hans, evang. Prediger in Schladming XVIII, 522.
- Steinbock als Symbol XIV, 298.
- Steiner, Bernhard, Reformator u. Rug XVII, 585.
- Steiner, Prof. in Zürich. Escharya XIII, 181. — Zeitrechnung biblische XVII, 472. 473.
- Steiner, Bernhard, Pfarrer u. Ragenfurt XIV, 364.
- Steinfach, über den zweiten Petrusbrief XI, 536 f.
- Steinfurt, reformierte Akademie I, 702.
- Steinleben bei den Hebräern IX, 523.
- Steinhof, Maximilian Friedr. Grösch, Superintendent in Bernberg († 1781) XIV, 659–662. Predigt XVIII, 567. — Rod VI, 767.
- Steinigung bei den Hebräern XIV, 662–664. — u. anderer f. Leibes- und Lebensstrafen VIII, 586.
- Steinlopf, R. G. A., Prediger in London († 1859), Bibelgesch. II, 269. — Stumhardt II, 502. — Christenheitsgeschichte III, 210. — Silberforce XVII, 117.

- Steinmeyer, H. S., Prof. in Berlin. — *Formis*, Gl. V, 681. — *Comitatus* VI, 392. — *Stirgenregiment* VII, 799. — *Seben Sein* VI, 676. — *Schöpfung* XIII, 452.
 Steinmeyer bei den Hebräern V, 584.
 Steinmeyer, Generalsuperintendent XVII, 777.
 Steinmeyer, Joh. Adam, Oberhofprediger in Leipzig XVII, 519. 597. 540.
 Steinschneidkunst bei den Hebräern V, 584.
 Steinthal und Oberlin X, 676 ff.
 Steinthal über Simson XIV, 373.
 Steinh, Georg Eduard, Senior in Frankfurt († 1879) XIV, 664—670. — *Basias* XI, 194. — *Paschasireit* XI, 278. — *Philippus Evangelist* XI, 617.
 Stellvertretung beim Opfer XI, 29 f.
 Stelzer, Andr., Wirtshaus V, 599.
 Stengel, babilischer Minister XVI, 154 f.
 Stengel, Georg, Jesuit XII, 607.
 Stenger, S. Melch., in Erfurt X, 378. — *Terminismus* XV, 529.
 Steno, Bischof XI, 500.
 Stephan v. Argentario XVI, 630.
 Stephan, St., Benediktinerabt VII, 308. — *Kathäuserlöcher* VII, 548.
 Stephan, Pädagog XIII, 716 f.
 Stephan, Leop. u. Matth., Epistolographen IV, 371.
 Stephanus, armenischer Abt X, 487.
 Stephanus, monophysit. Abt in Antiochia X, 900 f.
 Stephanus, arian. Bischof v. Antiochia I, 639.
 Stephanus de Bellavilla, Dominikaner in Lyon († 1861) XIV, 684.
 Stephan, Bischof der böhmischen Brüder II, 654. XVI, 632.
 Stephanus de Borneo, Ave-Maria XIII, 61. — *Waldenser* XVI, 625.
 Stephanus v. Bourdon († 1861) I, 607. VI, 794. XVI, 614.
 Stephanus (Stephane), Robert, Buchdrucker. — *Ausgabe des R. E. II*, 423. — *Diogenesbrief* III, 612. — *Philologia sacra* V, 748. — *Sokrates und Sokrates* XIV, 402. — *Theobert* XV, 406. — *Theobertus Scherz* XV, 886. — *Barablas* XVI, 809. — *Sulgata* VIII, 464. 463. — (*Baginas*).
 Stephanus, burgund. Hofbeamter IV, 352.
 Stephanus v. Corbey, Glaubensbote III, 568.
 Stephanus, Bruder Domitians X, 495.
 Stephanus, Bischof v. Dora X, 796. 797.
 Stephanus, König v. England (1186—1184) VI, 783.
 Stephanus, Genesius, maronit. Patriarch († 1707) IX, 849 f.
 Stephanus, Legat v. Habrian (794. Krant. Synode) I, 154.
 Stephanus v. Sarissa II, 596.
 Stephan, Abt v. Serinum VIII, 597.
 Stephan v. Sillac, Prior der Grandmontaner V, 558.
 Stephanus, der erste Märtyrer XIV, 685—687. — *Paulus* XI, 860. — *Recherchungen* IV, 552 (Sph.). XVI, 695.
 Stephan, Martin († 1846) und die Entdeckung der Rissourisynode XIV, 670—676.
 Stephan I., Papst (254—257) XIV, 676—677. — *Cyprian* III, 412. — *Jerusalem* IV, 561. — *Recherchungen* VII, 652 ff.
 Stephan II., Papst (752—757) XIV, 677—681.
 Stephan III., Papst (768—773) XIV, 681—682. — *Silberfeste* II, 469. — *Urobergang* III, 218. — *Julda* IV, 710. — *Gregor v. Utrecht* V, 407. — *Kardinal* VIII, 322. — *Langobarden* VIII, 757. — *Paul* I, XI, 315. — *Wijn* XIV, 626.
 Stephan IV., Papst (816—817) XIV, 682. — *Apostolische Kanones* I, 564. — *Silberfeste* II, 469. — *Kardinal* VIII, 321. — *Langobarden* VIII, 757. — *Paschasireit* XI, 218. — *Sergius* II, XIV, 149.
 Stephan V., Papst (885—891) XIV, 682—683. — *Gottesurteil* V, 323. — *Paschasireit* XI, 218. 257. — *Swatopluk* III, 424.
 Stephan VI., Papst (896—897) XIV, 683. — *Hormosus* IV, 598 f. — *Wendobischof* XII, 888.
 Stephan VII., Papst (929—931) XIV, 683.
 Stephan VIII., Papst (989—994) XIV, 683.
 Stephan IX., Papst (1057—1058) XIV, 683—684. — *Witvat* III, 301. — *Damian* III, 487. — *Monte-Cassino* X, 264.
 Stephan, Bischof v. Salona VII, 477.
 Stephan von Tigerno (1078—1083), Stifter der Grandmontaner V, 558 f.
 Stephan, Bischof v. Tongern V, 91.
 Stephan v. Tournay († 1308) XIV, 685. V, 196. XII, 383.
 Stephan I., König v. Ungarn, der Heilige († 1083) I, 564. XI, 6n. XVI, 167.
 Stephan Bathory, König v. Ungarn XV, 587.
 Stephanskloster, Brüderhaus III, 586.
 Stephanstator in Jerusalem VI, 542.
 Stephansverein in Ungarn XVI, 169.
 Stephens, G., Prof. in Kopenhagen III, 52 n. 54.
 Sterben f. Tod XV, 699.
 Stercoranisten XIV, 687—688.
 Stern, R. W., Prof., über Sterne XIV, 690.
 Stern der Weisen XIV, 693.
 Sterne bei den Hebräern XIV, 688—694. — *Schacht* XVII, 426.
 Sternbedeutung XIV, 693 f.
 Sternbilder XIV, 693 f. — bei den Arabern I, 596. — *Israel* VII, 191.
 Sterne, Lorenz, Pfarrer in Sutton († 1788) XVII, 593.
 Sterne, Carus, Polytheismus XII, 111.
 Sternkammer, englische I, 404.
 Steterburg, Kloster II, 730. III, 528.
 Stetten, Erziehungsanstalt XVI, 690.
 Stettin, Diakonissenhaus III, 588.
 Steuch, Augustin, Bischof v. Euboeum († 1550). — *Karolin. Bücher* VII, 586.
 Steudel, Johann Christian Friedrich, Prof. in Tübingen († 1837) XIV, 695—699. XII, 535. XVI, 88. — *Georgie* VI, 34. — *Opfer* X, 697. — *Palmer* XI, 709. — *Stäbelin* XIV, 570 f. — *Strauß* XIV, 778. — *Teuerwunder* XIII, 515.
 Stewart, Dr., Gründer der schottisch-freien Kirche in Italien XVI, 692 f.
 Stieharion VIII, 45.
 Sticheometrie XIV, 699—702. II, 408.
 Stidel, Prof. in Jena. — *Teuerwunder* XIV, 557 f. — *Stob* VI, 129. 138.
 Stiefel, Mich., Reformator († 1567) XIV, 702—706. XI, 138. XVIII, 705.
 Stiefel, Gajus f. Math IX, 679 f.
 Stieglich, Gfr. S., über den salomon. Tempel XV, 281 f. 284 f.
 Stier, in Palästina XVI, 452. — *Symbol. Bedeutung* XIV, 297.
 Stier, Rudolf Ewald, Superintendent in Eisleben († 1883) XIV, 706—711. — *Stumhardt* II, 506. — *Brüdergemeinde* XVII, 545. — 1) *Georgie* und *Dogmatik* f. d. Bibelforschung III, 554. — *Jobanus* VI, 468. 470. — *Petrusbrief*, zweiter XI, 586 f. — *Polypotte* XII, 103. — *Palmen* XII, 834. — *Verbrennung* XVI, 883. — 2) *Comitatus* VI, 272 f. 279. 290. — *Freiburg* XVIII, 616. — 3) *Symnologia* VII, 756.
 Stierblent II, 468. VII, 395 ff.
 Stitt VII, 511.
 Stittsherrn f. Kapitäl.
 Stittsbücher XIV, 712—727. VI, 186. XI, 451 n. (Wesslaußen). — *cf. die Artikel Farben, Leuchter, Metalle*. *Wörter* der St. VII, 173. — *Wucherer* XII, 485. — *Schabrote* XIII, 456. — *Theophanie* XV, 589 f. — *Stergal* XVII, 412 n.
 Stittungen, kirchliche VII, 748. — *Wohltätige* XVII, 800 ff.
 Stittgen, Joh., Prof. in Jena († 1868) XIV, 727—728. XI, 606.
 Stigmatisierung XIV, 728—734. — *Frank v. Asch* IV, 656. — *Katharina* v. Siena VII, 627.
 Stil in der Kunst VII, 776.
 Stilfo, Burgunder III, 10. — *Sandalen* XVI, 802.
 Stille Gottheiten XV, 312.
 Stilling, Johann Heinrich (Jung), Pastor in Karlsruhe († 1817) XIV, 734—739. — *Epistasmus* III, 300. 208. — *Salenamp* V, 632. — *Scherer* V, 793. — *Höhlenstraßen* VI, 200. — *Rollenbuch* VIII, 124 f. — *Wynitz* XIV, 508. — *Schwanz* XIII, 731.
 Stillingmeier, Eduard, Bischof v. Worcester († 1699) XIV, 739—745. XVIII, 548.
 Stillschweigen bei den Guntzenen III, 589. — *Dominikaner* III, 669. — *Kathäuser* VII, 549. — *Krapfisten* XV, 583. — *Ursulinen* XVI, 251.
 Stilstand in Jülich VI, 69 f. XII, 181. XVII, 606.
 Stimmer, Tobias, biblische Bilder II, 464.
 Stintra, J., mennonit. Prediger in Harlem IX, 578.
 Stib, Gymnolog VII, 788. VIII, 64.
 Stipendium III, 288.
 Stipin, Gypsof., Münz in St. Gallen IV, 733.
 Stjorn, norwegische Bibelforschung XIV, 522 f.
 Stobaus, Johann, Komponist († 1846) III, 439 f.
 Stod, Büchergesamtheit VIII, 585.
 Stod, Heinrich, Märtyrer in Gortem II, 94.
 Stod, Simon, Karmelitergeneral († 1865) VII, 532 f. IX, 319.
 Stodbauer, Krustitz VIII, 300.
 Stodmetz, Rits Joachim Christian, Missionar in Finnmarken († 1866) XIV, 745—750.
 Stodholm, Bibelforschung II, 372.
 Diakonissenhaus III, 588. — *Reichstag* (1577) I, 582.
 Stodmeter über die Glaubensregel V, 184.
 Stodard, Amos, Dichter XII, 430 f.
 Stodol, Thomas v. Aquino XV, 598.
 Stodr, Stephan, Pfarrer in Stiegal X, 716.

- Strube, Prof. in Helmstädt. — Gallt III, 66. VI, 519.
 Strümpell, Herbartianer IV, 365.
 Stryl, Samuel, Prof. in Halle († 1710). Geschichte XIII, 479. — Sonntagfeier XIV, 432.
 Stuart, Prof., Prof. in Andover XIII, 18.
 Stuber, Joh. Georg, Pfarrer im Eieland († 1797) X, 675 ff.
 Stuber, G. A., Prof. in Bern, Buch der Richter XII, 771.
 Studien und Kritiken: Sätze VIII, 790. — Richtig X, 811. — Schleiermacher XIII, 531. — Ummann XVI, 148 ff. — Umbreit XVI, 164.
 Studienfonds in Österreich X, 741.
 Studites, Theodor f. Silberfretzger II, 470. — vgl. X, 535. — Leo III, VIII, 568. — Predigt XVIII, 465. — Sacramente XIII, 372.
 Studium, Kloster in Konstantinopel I, 232.
 Stäbner, M., Zwidauer Prophet III, 166.
 Stadelberger, Karl Ulrich, Prediger in Bielefeld († 1816) XVIII, 586.
 Stufen der Heilsordnung V, 735.
 Stufen der Seligkeit VIII, 512. 515.
 Stuhlfeier Petri f. Petrus, Feste XI, 539.
 Stummheit der Dämonischen III, 443.
 Stumpf, Simon XVII, 802.
 Stumpf, Chronist XV, 393.
 Stunden, pietistische XVII, 365.
 Stundeneinteilung bei den Hebräern XV, 304 f.
 Suetonius, lat. Sop., Wegner des röm. R. X, IV, 387. VIII, 470. — Complut. Polyglotte XII, 96. f. Sure, Steen II. Reichsverweser I, 616 f.
 Surges, Missionar X, 85.
 Sturm, Abt i. Sulzb. IV, 710. — Bonifacius II, 531. — Julius IX, 23 f. — Sachsen XIII, 197.
 Sturm, Ch. Chr., Pastor in Hamburg († 1786) XVIII, 576.
 Sturm, R., Prof. in Marburg III, 307.
 Sturm, Jakob, Rathherr in Straßburg († 1553) XIV, 790—791. Augsburger Reichstag XV, 354. — Marburger Gelehrte IX, 371. 374. — Philipp v. Hessen XI, 586. — Regensburger Gelehrte XII, 592. — Speyer Reichstag XIV, 487 ff. — Wimpfeling XVII, 189. 192. — Zwinger XVII, 621. 625.
 Sturm, Johannes, Rektor in Straßburg († 1589) XIV, 792—793. Rmbt I, 686. — Curio III, 400. — Gomarus V, 365. — Hyperius VI, 409. — Warbach IX, 369. — Leidamus XIV, 367. — Ubiquität XVI, 130.
 Surtebant, Domileiter VI, 293. Stuttgart. 1) Rantorbie XIII, 609. — 2) Stuttgarter Synode u. Synodus (1559) XIV, 793—798. I, 584. II, 616. — 3) Kreuz: Bibelanstalt II, 371. — Diakonistenhaus III, 588. VII, 505. XVIII, 365. — Evangelische Baderstiftung XV, 791. — Evangelische Gesellschaft XV, 795. — Gustav-Adolf-Verein V, 472. — Rapp VII, 503 ff. — Strüdingen VIII, 5. 134. — Knapp VIII, 79.
 Surp, Mathias, Diakon in Zweibrücken III, 128.
 Suttgen XV, 1—4. X, 788.
 Suarez, Franz, Jesuit († 1617) XV, 1—7. — Concursus divini III, 336. — Rastuit VI, 623. — Pro-
 lina X, 156. — Paul V. XI, 341. — Thomismus XV, 592. — Urband V, 86 f.
 Subdilation XV, 7—9. Altitab III, 300. — Reibung VIII, 49. — Sestorenant VIII, 530. 532. — Subiaco, Abtei VII, 255.
 Substitutionstheorie XV, 820.
 Subintroductiones XV, 9. III, 352. 359.
 Subjectio beneficii II, 290.
 Subordinationismus. Eusebius v. Caesarea IV, 393. XIV, 89. — Johannes v. Damask. VII, 32. — Justin VII, 326.
 Subreptio beneficii II, 392.
 Subsidiium charitativum I, 77. IV, 325. 448.
 Subscriptionsalte (1865) I, 416.
 Substratio, Sußgrad II, 84.
 Subulcus, Son des Königs Volgaire XV, 726.
 Suburbitar. Bistümer VII, 254. VIII, 321. XIII, 308.
 Succession, apostolische V, 19. — anglikan. Kirche VII, 716. — Orbanian XI, 82. — schwedische Kirche I, 280. — Stilligkeit XIV, 739. — Traktarianer XV, 780 f. — Epistely XVII, 83.
 Succesalfarier IV, 633. VII, 517. XI, 583.
 Sucher Christi, russische Seite XII, 502.
 Suchth in Ägypten X, 311.
 Succot in Palästina II, 62. XI, 722. 797. XV, 388.
 Suchow, R. A., Prof. in Breslau († 1847) Westfalen XI, 480 f.
 Sudall, Bar, monophysit. Märtyr. XV, 10—11. I, 478.
 Sudarium bei der Taufe XV, 251.
 Sundry, Simon, Erzbischof v. Canterbury († 1381) XVII, 60.
 Sue, Eugen, der ewige Jude VI, 336.
 Suerbeer, Albert, Erzbischof v. Bremen I, 379.
 Sudafrica. Mission, protestantische X, 96 f. — Armenen X, 68. — Berlin X, 68. — Brüdergemeinde XVII, 546. — Heilsarmee XVIII, 45. 48. — Katholiken XII, 249 f. — Londoner X, 58. — Methodisten IX, 717. X, 60. — Pariser X, 72. — Schwitten X, 62 f. — Waadtländer X, 72.
 Sudamerica. Kathol. Kirche VIII, 591 (See XII). Mission X, 60. 82. — Sueden. Kirche XV, 294.
 Südband f. Palästina XI, 751.
 Südeisenstein. — Mission: Londoner X, 58. — Methodisten X, 60. — Eisen, Emerich, reformirter Pfarrer XVI, 178.
 Sünde XV, 11—44. — Chiasmus III, 205. — concursus divinus III, 337. — Erlösung IV, 299 ff. 306 ff. — Schuld XIII, 708 ff. — Selbstsucht XIV, 66. — Tod XV, 700 ff. — Born Gottes XVII, 567 f. — Lehre des Paulus XI, 382 f. — 2) Einzelne Auffassungen: Augustin I, 786. XI, 419 f. — Biedermann XVII, 711. — Bräder des freien Geistes II, 877. — Clementinen III, 380. — Daub III, 507 f. — Dionys. Areop. III, 622. — Dörner XVII, 782. — Duns Scotus III, 748. 751. — Flactus IV, 566. — Grand IV, 607. — Jesuiten I, 278. VI, 622. — Johannes Damask. VII, 36. — Katharer VII, 622. — Albertiner VIII, 653. — Reformen X, 388. — J. Müller X, 350 f. — Origenes XI, 108. — Barter XI, 323. — Pelagianismus XI, 412. 417 f. — Schleiermacher XIII, 548. — Steffens XII, 682.
 — Zauler XV, 256. — Bessert XVI, 797.
 Sündewider den heiligen Geist XV, 41 ff.
 Sündenbekenntnis IX, 787.
 Sündenfall. Einzelne Auffassungen: Agrippa I, 217. — Dutoit III, 788. — Gagn, Michael V, 548. — Schleiermacher XIII, 548. — Schönberr XIII, 631. — Sognianer XIV, 392. — Weigel XVI, 631. — Bessert XVI, 797.
 Sündenstrafen (sath.) I, 90.
 Sündenvergebung XV, 44—51. — Verhältnis zur Rechtfertigung XII, 556 ff. — Taufe XV, 221. 224. 230. 236. — Vergebung XVI, 370. 400. — Wiberburt XVII, 75. — Thomas von Aquino XV, 588. — Bessert XVI, 787. — Bessert XVI, 799.
 Sündfluthhypothese, geologische XIII, 645.
 Sündlosigkeit Jesu. Schleiermacher XIII, 550.
 Sündlosigkeit der Heiligen I, 71 (Bessert).
 Sündlosigkeit der Priester (Priesteten) I, 152.
 Sündopfer XI, 54 ff.
 Sünde. XIII, 496. XVI, 304.
 Suerbeer, A., Erzbischof von Bremen VII, 335.
 Süsskind, Friedr. Gottlieb, Konfiskationsrat in Stuttgart († 1839) XVI, 77 ff. 80 f. — Johannsbewegung VII, 80. — Storr XVI, 69. 74.
 Süsskind, C., Konf. Rat in Berlin XIV, 644.
 Süßern, Kloster XVII, 178.
 Suete, F. B., Theodor von Protoprophetia XV, 401.
 Suetonius, Tranquillus, Geschichtsschreiber. — Christenverfolgung unter Claudius III, 242 f.
 Sueben in Spanien XV, 716. — Bandalen XVI, 302. — Westgoten XVI, 847.
 Sühnen, preuss. Ministerialdirektor I, 315.
 Suffeten bei den Phöniziern XIV, 302.
 Sufficiens der heil. Schrift II, 366.
 Suffragan XV, 51—52. IV, 324.
 Suffraganbischof I, 417 (angl.). IV, 370 (sath.).
 Suffragia IV, 516 f. XVI, 809.
 Suger, Abt v. St. Denis († 1151) XV, 451.
 Suggestus I, 326. II, 141.
 Sultanus, Johann Raschaz († 1684) XV, 52—53. — Heidegger V, 703 ff. — Heidet. Römisch V, 768.
 Sultanus, S. G. (Schweizer) XV, 58. — Heidegger V, 702. — Heidet. Römisch V, 768.
 Suidas XV, 53—57. — Euphrasianus III, 409. — Dionysius Areopagita III, 618. — Scholastius VI, 85. — Albertiner VIII, 651. — Lucian der Märtyr. VIII, 769. 771. — Lucian v. Samos. VIII, 772. — Magier IX, 129 f. — Profet. XII, 298. — Psalterier XIII, 231. — Psillo v. Sybilus XIII, 364. — Schöpfung XIII, 450. — Schöpfungsfrage, etruskische XIII, 632. — Syncretismus XV, 119.
 Sulzb. Missionar unter den Priestern († 713) XV, 57—60. XVII, 181. 177.
 Sulzger v. Bamberg f. Clemens II. Sulzger f. Clemens II. Sbd. III, 257.
 Sunita, Westgotenkönig XV, 718.
 Sunitar, Graf XVII, 174.
 Suthias u. die Euthiasier in Armenien I, 672.
 Suttaf. Traktat des Thalmud XVIII, 311.
 Suttijim VIII, 381.

- Sulsteth, Beneth** XV, 60–61.
Sulata, Joh., nehorian. Patriarch X, 504.
Sulamith in *Hohenlied* VI, 245 ff.
Sullu, affyr. König XIII, 377.
Sulpice, St., Congregation von XI, 24. — Seminar IV, 523.
Sulpicius Severus XV, 62–67.
Sulta, Kloster III, 18 f.
Sultanisch, Erzbistum X, 220.
Sultansteich VI, 566.
Sulzbach, H. B. K., über Otto v. Bamberg XI, 140.
Sulzer, Simon, Antikes in Basel († 1586) XV, 61–62. — Krabi I, 686. — *Organdus* V, 454 f.
Sumatra, Mission X, 68. 87.
Sumir in *Rebylonien* XIV, 108 f. 118.
Summae, juristische V, 126.
Summae, scholastische XIII, 684.
Summer VIII, 51.
Summerian, Seit Dietrichs III, 599. 552. — 3. Gutter III, 552.
Summe summi tu patris unice, Symmus II, 230.
Summenhart, Konrad, Prof. in Tübingen XVII, 264.
Summerfeld, Joha., american. Prediger († 1825) XVIII, 606.
Summis desiderantes affectibus, *Seppenbülle* (1484) VI, 96. 740. VII, 343.
Summitz-Rasitz VII, 554.
Summo jugiter, Konstitution (1832) IV, 101.
Summer, anglikan. Erzbischof XV, 753.
Sunderstolb, Erzbischof v. Mainz († 891) V, 644.
Sunen, Stadt IV, 178. XI, 783 f.
Superfrontale des Altars I, 810.
Superhumerales VIII, 47.
Superintendent XV, 67–73. VII, 786. VIII, 9. — vrgl. *Detan* III, 537. — *Braunschweig* II, 569. — *Methodisten* IX, 691. — *Oesterreich* II, 619. — *Preußen* XII, 197. — *Württemberg* XVII, 361.
Superior bei den *Frankistern* IV, 663. — bei den *Jesuiten* VI, 614.
Superstia, Primicerius XII, 231.
Superpelliceum VIII, 48.
Superpositio jejunii IV, 506. XI, 273.
Superstitio I, 63.
Superstille, Daniel de, Pastor in Rotterdam († 1728) XVIII, 544.
Suppressio beneficiorum II, 291.
Suppus, Archipresbyter II, 264.
Supralapärer f. *Prädestination* XII, 151. — *Galvin* III, 87. — *Somarus* V, 265. — *Sydus* IX, 106. — *Raubius* X, 436.
Supranaturalismus f. *Rationalismus* u. *Supranaturalismus* XII, 507 ff. — 1) Lehre: Buße III, 29. — *Dogmatik* III, 663. — *Erlösung* IV, 304. — *Ethik* IV, 358. — *Inspiration* VI, 755. — *Offenbarung* XII, 658. — *Religionsbegriff* XII, 645. 648. — *Laufe* XV, 228. — *Wiedergeburt* XVII, 91. — *Bunder* XVII, 368.
 2) *Supranaturalisten*: *Damm* III, 461. — *Danobius* III, 484. — *Gahn* V, 543. — *Gasse* V, 641. — *Geubner* VI, 98. — *R. S. Ritsch* X, 605 ff. — *Wand* XII, 63. — *Reinhard* XII, 608 ff. — *Stidulbin* XIV, 575. — *Steudel* XIV, 695 ff. — *Storr* u. die *Tübingen Schule* XVI, 67 ff. — *Ettmann* XV, 692. — *Tülinger* XV, 713. — *Wobert* XVII, 30. — 3) *Verhältnis des Supranatur. zu Schleiermacher* I, 84.
Supranaturalismus, rational. Bretschneider II, 619. — *Clarke* III, 237.
Suprematie, kirchliche in England I, 404.
Suprematsalle in England I, 404. III, 793.
Suprematseid in England I, 404. 407. XV, 261.
Supreme Commission for the Trial of Preachers XII, 420.
Sut, die *Esäer* X, 817. XI, 753.
Surenhus, B., Prof. in *Amsterdam* XVIII, 240.
Surgant, Pfarrer in *Basel*, *manuale* VI, 353.
Sutrin, Mission der *Brüdergemeinde* X, 50. 61. XVII, 545. — *Tabatzen* VIII, 361. — *Reinhold* XII, 568.
Sutrin, Laurent., *Kathäuser* († 1578) XV, 73–74. — *Carolin*. *Bücher* VII, 537. — *Brautriten* IX, 434. — *vitae sancte* I, 126.
Sutrum, armenischer Priester XIII, 253.
Surplice VIII, 53 f.
Sursum corda in der *Messe* IX, 633.
Susa, Stadt in *Elam* XV, 74–76. IV, 163 f.
Susa, Bistum VII, 255. — *Walden* VII, 259.
Susanna, apokryph. Buch I, 499. — *Julius Africanus* VII, 297.
Susceptores XV, 247.
Susim in *Ranaan* I, 246. III, 120.
Susa, Heinrich, *Mythiker* († 1366) XV, 76–78. — *Edart* IV, 23. — *Herwin* XIII, 104. — *Zailer* XV, 256. — *Erklärung* IV, 305. — *Ethik* IV, 359. — *Horologium* IV, 786. — *Myth* XV, 497. — *Predigt* XVIII, 504. — *Ausgabe* v. *Diepenbrod* III, 594.
Suspension V, 120 f. 129.
Susub, galbäischer Fürst II, 49.
Sutane VIII, 49.
Sutor, Petr., Gegner des *Erasmus* VIII, 470.
Sutri, Synode f. *Gregor* VI. Bd. V, 277 u. *Benedikt* II. Bd. II, 263. — vrgl. III, 487. X, 567. — *Konrad* (1111) VI, 781.
Sutri-Repi, Bistum VII, 255.
Svafstafren VIII, 274. XIV, 399.
Sven Estrichson, König v. *Dänemark* († 1076) I, 122.
Swaneveld, Hermann, *Malier* († 1680) IX, 195.
Swantepest, *Bommernherzog* III, 569.
Swantowitz, slavischer *Göze* XVI, 751.
Swartsmore XII, 430. 432 (Hoy).
Swatopust, Herzog v. *Prähgen* III, 423. XVI, 768.
Swedenborg, Emanuel († 1772) XV, 78–85. — 1) Lehre: *Engel* IV, 227. — *Rationalismus* XII, 550. — *Theosophie* XV, 503. — *Bislonen* XVIII, 275. — 2) Anhänger: *Statistik*: England IV, 231. 241. — *Nordamerika* X, 641. — *Schottland* XIII, 679. 683.
Swetishne, Frau von X, 252.
Swieten, Gerhard von, Vorstand der *Oesterreich. Hofbibliothek* VII, 104.
Swinderby, William, *Kollarde* VIII, 739.
Swintilla, Westgotenkönig (621–631) XVI, 853.
Swagrus, römischer Feldherr IV, 625.
Swbel, G. R. S., Prof. in *Bonn*, der *heil. Rod* XIII, 18.
Sydney, australisches Bistum II, 18 (katholisch). 19 (anglikanisch).
Sybow, Prediger in *Berlin* XVI, 106.
Sydyt bei *Sandguntathon* XIII, 266.
Sylaminon (Garis) XI, 783.
Sykes, Dr. († 1765). *Exer* XI, 61. — *Walden* XVI, 600.
Sylburg, S. († 1506). *Exer* XV, 407.
Syllabus controversiarum V, 123.
Syllabus *Pinus* IX. (1284) VI, 640. XV, 161. XVI, 313. — *Stad* verbot II, 774. — *Ghe* IV, 70. 79. — *Summit* VI, 107. — *Reinhold* X, 264.
Syllianus, Jaf. *Gräns*, *Rein* VI, 786.
Sylda, Cam. de. *Jah*. *Exer* im 17. *Jah*. über *Unberücktheit* I, 120.
Sylvanus, Antitrinitarier († 1573) IV, 692. XVI, 241 f.
Sylvanus der *Wärtter* IX, 113. XI, 635.
Sylvanus, *Sanctianer* XI, 243.
Sylvius, *Wärtter* f. *Wärtter* XIV, 233 ff.
Sylvius, Jakob, in *Polen* XI, 209.
Symbatius, *Wärtter* II, 116.
Symbal (*Symbal*), *Symbal* V, 186. — *Christologie* I, 1. — *de* *Selen* XVII, 408.
Symbalist XV, 87–93. — *Bitte*. *ratur*: *Carpe* III, 146. — *Reinhold* IV, 483. — *Marken* IX, 309. — *Wärtter* X, 126. — *Rein* X, 811. — *S. Olearius* XI, 19. — *Wand* XII, 67. — *Carpe* XIII, 405. — *Edinburgher* XIII, 606 f. — *Wärtter* XVIII, 571. — *Wärtter* XVI, 609. — *Wärtter* XVII, 208.
Symbale, kirchliche f. die *Specia*. *artikel*. — *Ausgabe* v. *Fanz* II, 498. — *Ausgabe* v. *Wärtter* IX, 73.
Symbale, *Verpflichtung* an *die* *Wärtter* XV, 86–87. — *Wärtter* IV, 721. — *Geibel* IV, 789a. — *Wärtter* XVIII, 20. — *Verhältnis* der *Symbale* *Wärtter* zur *Wärtter* II, 651. — *Wärtter* I, 32. — *Wärtter* VII, 697. — *Wärtter* III, 304. — *Wärtter* V, 544. — *Wärtter* XIII, 530. 532. — *Wärtter* XIV, 589. — *Wärtter* XV, 659. — *Wärtter* XV, 713. — *Wärtter* XVII, 107. — *Wärtter* *ratur*: *Wärtter* II, 457. — *Wärtter* *Wärtter* II, 631. — *Wärtter* VI, 180. — *Wärtter* X, 247. — *Wärtter* XVI, 790 f.
Symbal, *Wärtter* IX, 573 (*Wärtter* *Wärtter*).
Symeon der *Wärtter* *Wärtter* XV, 14.
Symeon der *Wärtter* II, 4.
Symeon der *Wärtter* III. *Wärtter* *Wärtter* XV, 4.
Symmachus, Übersetzer des *Wärtter* II, 440.
Symmachus, *Wärtter* (498–514) XV, 93–95. — *Wärtter* II, 208. — *Wärtter* v. *Wärtter* III, 26. — *Wärtter* *Wärtter* IV, 245. — *Wärtter* *Wärtter* X, 242. — *Wärtter* XI, 213.
Symmachus, *Wärtter* in *Rom* I, 323. IV, 231. V, 257. 764. XII, 307. XVI, 297.
Sympathie (*Wärtter*) XVII, 419.
Symphonie der *Wärtter* I, 616.
Symphorianus, *Wärtter* II, 2. IX, 117.
Symphorosa, *Wärtter* V, 504.
Symphronius, *Wärtter* *Wärtter* in *Rom* I, 309.
Synagoge, die *große* XV, 95–96. I, 186. II, 321. 326. IV, 326. XIII, 218. XVIII, 230 u.
Synagogen XV, 96–100. VII, 206. XIII, 219. — *Wärtter* V, 740. — *Wärtter* IV, 765. — *Wärtter* XI, 400 f. — *Wärtter* XVI, 553.
Synagogensollen II, 297.
Synaxaria I, 121.
Synaxis II, 634. X, 763.

Senckius XV, 100–101.
Synceffus, Gregorius, Chrono-
graph. Abraham XVII, 455. —
 Ara I, 196. — **Flavius Clemens**
III, 352. — **Israël in Ägypten**
XVII, 457, 462. — **Ratnan XVII,**
450. — **Heudepigraphen des A. L.**
XII, 350, 360 f. 366. — **Eindkut**
XVII, 453. — **Thara XVII, 454.**
 — **Heitrechnung, biblische XVII,**
464 ff.
Synderosis bei Albert d. Gr. I,
340. — **Donaventura II, 528.** —
 Gerson V, 184. — **Scholaſt über-**
haupt V, 158. — **Ruysbroed XIII,**
144. — **Wessel XVI, 797.**
Synodoche der luther. Christo-
logie u. Abendmahlstheie I, 32.
Synedrion XV, 101–103, VIII,
397, XIII, 227 f. — **Cycloper IV,**
134. — **Hülfi VI, 114.** — **Höher-**
priester Präsident I, 429 f. VI, 342.
Syncretismus, XV, 103–112. — **cf.**
Bekehrung II, 229. — **Gefchichte:**
 a) griech. Kirche. Euthym. Bigab.
 IV, 407. — **Gregor v. Nazianz V,**
396. — b) Occident. Kirche:
 Cyprian XI, 71. — c) luther.
 Kirche V, 302. — **vgl. Philippi-**
mus XI, 607. — **Amadori I, 365.**
 — **Murſhaber II, 8.** — **Glaci-**
us IV, 565. — **Melanchthon VIII,**
178, IX, 426 f. — **Brusculus u.**
Ordertius X, 381. — **Strigel XIV,**
787 ff.
Syneſius, Biſchof v. Ptolemais
XV, 113–119. — **Antonius der**
Ödl. X, 774 n. — **Dionſy. Areopag.**
III, 618. — **Neuplatoniſmus X,**
528. — **Petavius, Ueherſegung XI,**
456. — **Reſchwoſſer XVI, 702.**
Syngramma sueuicum II,
606, IX, 490, XVII, 614. — **Oto-**
lampad X, 722. — **Schneppf XIII,**
608.
Syncretismus, XV, 119–122. —
 auf den Abrazasbildern I, 106.
 — **Heliothalus V, 786 f.** — **Rami-**
ſmus IX, 284. — **Severus**
Alexander XIV, 173 f.
Syncretiſtiſche Streitigkeiten XV,
122–147. — **Freunde u. Geg-**
ner: Bergius II, 311. — **Galtz III,**
70. — **Galos III, 74 f.** — **Grorius III,**
387. — **Dennbauer III, 481.** —
Deuſchmann III, 566. — **Dürſus**
III, 774. — **ſabricius IV, 482.** —
Gerhard, Joh., V, 98. — **Geſenius**
S., V, 144. — **Glaſſius V, 173 f.**
 — **Gabertorn V, 490.** — **Gornejus**

VI, 519. — **Maſſius X, 378 f.** —
Sitteratur: Schmid XVIII, 254.
Synnada, Synode (235) VII, 652.
 (**Regerauffe**).
Synodalrepräſentanz, altſa-
chſiſche XVII, 653.
Synodaticum (synodalis census,
cathedraticum) XV, 147–148.
I, 76.
Synode des Patriarchen v. Konſtan-
tinopel VIII, 211. — **in ſeſſas V,**
423.
Synode, die heilige in Petersburg
V, 426.
Synoden, Synodalverfaſſung XV,
148–163. — **Canones derſelben**
VII, 474. — 1) in der kathol.
 Kirche: **Berufungsrecht der Erz-**
biſchöfe IV, 324. — **Berhältnis zum**
Papſtum I, 230 (Wiſſi) III, 247
(Glemanges) 403 (Cusanus) IV, 740
(Walſtanſmus). V, 188 (Gerson)
VI, 311 (Gonthelm) VI, 448 (Ja-
ſob v. Jüterboch) VIII, 222 (Kon-
ſtanzer Konſil) 522 (Segoten) VIII,
575 (Seo IX.) IX, 61 (Ruther) XI,
210, 696 f. (Wiſſener Konſil). —
Sanction, pragmatiſche XIII, 374.
 — **Schiſma XIII, 521.** — **Spanien**
XV, 715 ff. — **Unfehlbarkeit IV,**
21, IX, 43 (Ruther) X, 693 (Adam)
XVI, 804 (Wessel). — **Vincentius**
von Lerinum XVI, 511. — **Gef-**
ſchichte von Wefenberg XVI, 818.
 — 2) **Altſächſiſche Kirche XVII,**
652. — 3) **Griechiſche Kirche:**
Griechenland V, 423. — **Rußland**
V, 396. — 4) **Armeniſche Kirche:**
XVI, 109 ff. — 5) **Evange-**
liſche Kirche: Richter XII, 789 f.
Belgien II, 237. — **Braunſchweig II,**
590. — **Geſſen VI, 74.** — **Holland**
VI, 257. — **Preußen IV, 111, XII,**
198 ff. — **Rußland XIII, 120.** —
Sachsen XIII, 201. — **Schweiz XIII,**
755 f. — **Thüringen XV, 650 f.** —
Walſed XVI, 610. — **Walſenſer**
XVI, 629. — **Württemberg XVII,**
354. — **Sächſig XVII, 623.**
Synoditen, Monophyſ. VIII, 594.
Synodus in Abſſin. (apoſt.) Con-
ſtit. u. Canon. I, 71, 205.
Synodus in Württemberg XVII,
350.
Synodus XV, 163–168. — **Clericus**
III, 287. — **Eusebius IV, 398.** —
Gerhard V, 95. — **Grießbach V,**
423. — **Seſſer VIII, 687.** — **Robin-**
ſon XIII, 14. — **Tiſchenhof XV,**
680. — **de Wette XVII, 8.** —

Wiefeler XVII, 102. — **vgl. Eban-**
geſtenharmonie.
Synoptiker, Verhältnis zu ein-
ander u. zu Johannes V, 604 ff.
VI, 646, VII, 7, 12. — **Seben, ewiges**
VIII, 509. — **Todesſtag Jeſu XI,**
270.
Synthſis (+ 1558) Bruder des ge-
meinſamen Lebens II, 701, 747 f.
Synſtaſen, Apollinariſtenpartei
III, 608.
Syrianus, Statthalter des Con-
ſtantins I, 749.
Syrien XV, 168–192, XVIII,
705–718, VIII, 638. — 1) **ethno-**
graphiſch u. topographiſch:
Arabi I, 602. — **vgl. XIII, 122.** —
vgl. Samath V, 567 ff. — **Reſo-**
politanen IX, 618 ff. — **Paläſtina**
XI, 722. — **Saba XVII, 549 ff.**
 — 2) **Religion: Harte I, 719 ff.**
 — **Marſgati I, 738 f.** — **Myſſi XV,**
489. — **Reinigungen XII, 629.** —
 3) **Kultur: Sabel V, 580.** —
 4) **Sprache I, 608.** — 5) **Chriſtia-**
niſierung. vgl. d. Art. Ephraim,
Jaſob v. Edeſſa, v. Riſſis, v. Sa-
rag, Jakobiten, Maroniten, Mono-
phyſiten, Reſtorianer, Reſtorianer
(X, 668). — **Sitteratur bei Aſſe-**
mani I, 715 ff. — **Wiſſen, evang.**
X, 61, 68, 65.
Chriſtliche Bibelüberſetzung (Beſchit-
tho) XV, 192–200, XVIII, 718.
 — **Apoſtrophen I, 498 f. VII, 443.**
 — **Chronik III, 224.** — **Ranon VII,**
460. — **Verſtopen XI, 470.** — **Tre-**
menſius XVI, 2.
Chriſtliche Bibelüberſetzungen II,
441 f. II, 447 f.
Chriſtliche hebräiſche Bibel-
überſetzung I, 494, II, 448.
Chriſtliche Kirche ſ. Syrien.
Chryſoſtomo, Erzbischof, griechiſcher
Erſchſteller XV, 201–208.
Système de la nature VI, 253.
XVI, 201.
Chyrgien der Clementinen III, 280.
 — **des Valentin V, 225.** — **des**
Marſejanus V, 280.
Chalabab, Thomas, Biſchof v. Er-
laul III, 574.
Chathmat, ungar. Biſtum XVI,
167. — **Geſch. (1645) XVI, 173.**
Chiegeby, Gregor III, 574.
Chieſeſcher, ungar. Biſtum
XVI, 167.
Chieſes, ungar. Biſtum XVI, 167.
Chombathſch, ungar. Biſtum XVI,
167.

Z.

Zacut (Zhoth), ägypt. Rondgott,
Erfinder der Buchſtabenſchrift I,
171, 348, X, 314, XIII, 866.
Zabago, Miſſion der Brüdergemeinde
XVII, 546.
Zabari, arab. Hiſtoriker IX, 225.
Zabeel, Son des — I, 220.
Zabella pacis IV, 688.
Zabenna, Miſſion X, 728, XI, 157.
Zabernaculum geſtatorium
X, 251.
Zabernaeſi XV, 203.
Zaboriten in Böhmen VI, 597. —
Berhältnis zu den böhmiſchen Brü-
dern II, 649.
Zabot, abſſin. Bundeslade I, 72.
Zabracamus u. Zabracamus,
Begleiter des heil. Adamus I, 235.
Zabramon, König v. Damaskus
XII, 797, XV, 175.
Zabulanten, Geſter XI, 482.
Zachos, Heras XIV, 209.
Zachanſes, Stadt VI, 518.

Zacutus, Cornelius, Geſchichtſchrei-
ber (+ c. 117). — Jellig IV, 518.
520. — **Juben XII, 295 f.** — **Vi-**
banon VIII, 628. — **Rero, Chriſten-**
verfolgung X, 483 ff. — **Philiſter**
XI, 625. — **Sabbath XIII, 407.**
 — **Sobom VIII, 783.**
Zäler in Paläſtina XI, 731 ff.
Zänger XV, 203–204.
Zaſel der Walſenſer VII, 259.
XVI, 629.
Zaſel, Imman. Bibliothekar in Tü-
bingen. Swedenborg XV, 80, 85.
Zag bei den Hebräern XV, 204
– 205.
Zagino, Erzbischof v. Ragde-
burg XVII, 182.
Zagis, magister haruspicum unter
Diocletian III, 607.
Zagreſſe IX, 279.
Zagrit, Sitz des Raphaelian VI,
468 f.

Zahiti. — Wiſſen X, 58 (Son-
doner) 88, XII, 260 f. (Katholiken).
Zahrafa ſ. Zirghala.
Zaſſaſen XVI, 140.
Zaine, Sitterarchiſtoriker über Gäd-
mon III, 55.
Zaipingſ in China X, 91.
Zait, angliſch. Erzbischof XV, 756.
Tak VIII, 47.
Zait, Reſſenz des Jaſobit. Ra-
phrian I, 110, IX, 276.
Zalaus, Erzbischof VII, 638.
Zalavera, Franziskanerſtoriker XVII,
589.
Zalavera, Fernando de, Erzbischof
von Granada XVII, 590 f.
Zalbot, engliſcher Prediger IX, 696.
Zalent, Hebr. Gewicht V, 38, IX,
384 f.
Talio VIII, 535.
Talleyrand, Biſchof v. Kutun.
Revolution XII, 724 f. 740, 742.
 — **ſeculariſation XIV, 49.**

- Talliae IV, 447.
Tallis gabol IV, 766.
Talmai III, 119.
Talmage, Thomas de Witt, Prediger in Brooklyn XVIII, 646.
Talon, Berengar, Franziskaner IV, 660.
Tamariste XI, 749.
Tamişy de Barroque, de imitatione Christi XV, 604.
Tamlacht, brit. Bischof VIII, 347.
Tammuz, der Gott XVIII, 291—294. I, 731. XIV, 198.
Tammuz, der Monat IV, 548. VI, 495.
Tamilen. Mission III, 460. V, 360 (Graul). X, 49. 69. 78. 87. 89. XIII, 748. — Bibel II, 378.
Tandheim (Tandelin), Schwärmer XV, 205—206. VII, 618. XII, 165 (Norbert).
Tandebus von Bologna, Kanonist VII, 488.
Tandeb der Kreuzfahrer († 1112) I, 294 f.
Tandeb der Baskard III, 368.
Tanganbika-Mission X, 98. XII, 261.
Tangermann, Altkatholik XVII, 646.
Tangermünde, Konvent III, 190.
Tanz (= Joan) X, 304. 311.
Tanzore in Ostindien V, 655.
Tannenber, Schlacht von (1410) III, 570.
Tanner, Dr., Jesuit. Seren VI, 98. — Gumnus VI, 374. — Thomsch XV, 593.
Tanucci, neapolit. Minister VI, 681. XII, 34.
Tanz 1) bei den Hebräern XV, 206—208. XIV, 533. — 2) bei den Christen: ob Adiaboron I, 149. — Anz VIII, 94. — Bonatopiban XII, 129. — Oudter XII, 463.
Tapiin, Irvingianer VII, 155 ff.
Tapper, Professor in Bitten II, 66.
Tapius, nordwestl. Bistum VII, 469.
Tarcato, Erzbistum VII, 258.
Tarcasius, Patriarch von Konstantinopel II, 469. VII, 541. X, 585. XI, 667.
Tardis, asyrt. Stadt X, 594.
Tarent, Erzbistum III, 163.
Tardis, Stadt XI, 784.
Tardis, Eroberer Spaniens XVI, 368.
Tardis, General der Mauriner II, 286. IX, 218.
Tardis, päpstlicher Genius XI, 235.
Tardis, mandäischer Priester IX, 218.
Tarnob, Paul, Prediger in Moskau († 1638) V, 94.
Tarnob, Bistum X, 748.
Tardphon, Rabbi XVIII, 347.
Tardquini, Jesuit VIII, 176.
Tarragona, Erzbistum XIV, 476. XVI, 853. — Synoden (516). Baujahr II, 157. — Genbgericht VI, 787. VIII, 7. XIV, 119. — Spottkrecht XIV, 546. — Bucher XVIII, 848. — (1284) Bibelverbot II, 377. XV, 781. XVI, 616.
Tardisch XVIII, 294—295. III, 685. — Gandel V, 579. IX, 674. XI, 65.
Tardus in Cilicien XI, 357 ff. — Versammlung v. Antiochenen XV, 408.
Tartaren in Rußland V, 485.
Tart, Eisterglaseronnenkloster III, 286.
Taslobrugiten XV, 208. I, 616.
Tasmanien II, 12 f. — anglan. Bistum II, 19.
Tassilo, Bayernherzog I, 691. XVI, 890 n.
Tassin, gelehrter Mauriner IX, 419.
Tatian, Apologet und Enkolyter XV, 208—215. XVIII, 719. — 1) Als Apologet I, 551. — Chilasmus III, 197. — Evangelienharmonie I, 522. IV, 424 f. VII, 456. IX, 451. — Johannisevangelium VII, 18. — Justin VII, 318. — Lucian VIII, 778 f. — Mathäusevangelium IX, 404. — Rose XVII, 462. — Otiavert XIV, 847. — 2) Als Enkolyter V, 230 f. — 3) Ausgabe von Maranus IX, 266.
Tattam, Melito v. Sardes IX, 638.
Tau, symbol. Bedeutung XIV, 297.
Tauben in Palästina XV, 215—218. — als Opferthier XI, 55. — als Symbol I, 1. VII, 565. XIV, 297. 302. 306.
Tauben, Rappar, in Bitten IV, 476.
Taufe XV, 218—251. XVIII, 719. — 1) biblisch: Einsetzung VII, 689. — Heilsmittel VIII, 144. — Verhältnis zur Bekehrung II, 346. — 2) Dogmatisch: vgl. Bekehrung II, 228 ff. — Buße III, 22 ff. — Erbsünde IV, 299 ff. — Heilsordnung V, 734. — Heiligkeit Gottes VII, 678. — Rechtfertigung XII, 569. 567 ff. — Wiedergeburt XVII, 81. 88. — 3) Irigil: Kirchengesetz I, 689 f. — Gottesdienst V, 316. — Katechumenat VII, 575 f. — Hebertaufe VII, 652 ff. — Martyrium IX, 119. — Proselytentaufe XII, 299. — Verwandtschaft, geistl. XVI, 423 ff. — 4) Dogmengeschichte: Anglikanische Artikel I, 412. XV, 768. — Anglikanischer Katechismus XV, 768. — Apostelkirche XVII, 657. — Augustin VII, 656 f. XI, 421. XII, 589. — Clemens v. Alexandria III, 274. — Confessio helvetica pr. V, 751. — Confessio scotica XIII, 678. — Confessio Simplicius XIV, 331. — Cyprion VII, 654. XIII, 266. — Cyrill von Alexandria XIII, 267. — Cyrill von Jerusalem XIII, 266. — Dionysius Areopagita III, 625. — Eusebius IV, 185. — Euseb IV, 377. — Eunomianer IV, 366. — Gregor von Nazianz XIII, 266. — Heilarmee XVIII, 67. — Hilfling VI, 180. — Iulianus VII, 697. — Johannes von Damaskus VII, 87. XIII, 267. — Iulius VII, 315 f. — Justin VII, 324. — Sabas VII, 374. — Katharer VII, 622. — Luther IX, 47. XIII, 285. 289. — Randbier IX, 215. 230. — Ranscher IX, 246. — Marcus Eremita IX, 288. 290. — Metrophanes Kritopulos IX, 728. — Mormonen X, 289. — Rumpelgarter Kolloquium X, 368. — Opistatus XI, 69. XIII, 270. — Origenes XIII, 266. — Paulicianer XI, 346. — Ratramnus XII, 537. — Renato XII, 701. — Socinianer XIV, 397. — Swedenborg XV, 82. — Tertullian XII, 568. XIII, 266. — Theodoret XIII, 267. — Traktarianer XV, 751. 763 ff. — Wesel XVI, 805. — Wesel XVII, 38. — Zwingli XIII, 291. XVII, 608. — vgl. die Artikel Anabaptisten, Baptisten, Rennoniten, Quäker.
Taufe Christi VI, 651. I, 157 (Adopt.).
Taufe Johannes VII, 65 ff.
Taufe der Proselyten XII, 297 ff.
Taufformel XV, 242 ff. — als Grundlage des Symbols I, 572. — in Spanien XV, 716.
Taufgelübde V, 45.
Taufgefünfte s. Anabaptisten, Rennoniten.
Taufgraben II, 93.
Taufpaten XV, 247 ff. — Gebener: 587 IV, 778. — Puritaner XII, 401. — Verwandtschaft, geistliche XVI, 423 ff.
Taufrede VII, 552.
Taufritus. Kirchengesetz I, 639. — Ezechielus IV, 456. — Handauflegung V, 577. — Katechumenat VII, 579. — Salbung XIII, 301. — anglan. Kirche I, 415. — Westl. II, 90. — böhmisches Brüder II, 678. — griech. Kirche V, 430. — seltliche Kirche VIII, 341. 353. — Württemberg XVII, 353. — Taufrit II, 93.
Taufsymbol VII, 216.
Taufwasser XI, 284. XIII, 301. XVI, 658. 703.
Taufzeiten XII, 392 (Gulius) XV, 246 f. — Epiphaniens IV, 262. — Osterbistum XI, 281 f. — Württemberg XI, 567.
Taufzwang XV, 242.
Tauler, Johann, der Mystiker († 1361) XV, 251—262. — Erbsünde IV, 305. — Ethik IV, 359. — Gottesfreunde VII, 34 f. — Mystik XV, 497. — Predigt XVIII, 504. — Reich Gottes XII, 604. — Theologia deutsch XV, 416. — Thomismus XV, 561. — Wiedergeburt XVII, 86. — Beziehungen zu Krudt I, 689. — Karlstadt VII, 594. — Merwin XIII, 108. — Suse XV, 76. — Ausgabe der Predigten XVII, 783.
Tauselbecher, symbol. Bedeutung XIV, 297.
Tausellus, Nicol., Prof. in Mitau III, 338.
Taurinus, Herrherr des Bonkams gegen die Donatisten III, 676.
Taus, Schlacht bei (1431) VI, 300.
Tausen, Hans, bairischer Reformator († 1561) XV, 262—269. XIV, 834. — Predigt XVIII, 562.
Tausenbürges Reich s. Chilasmus: III, 194.
Tausend, die Hof XVII, 414.
Tautz, G. H., Religionsphilosophie XII, 688 f.
Tautler, Jeremias, angl. Bischof († 1687) XV, 269—272. — Predigt: XVIII, 547. — Taufe XV, 763. — Briefe IX, 683.
Tautler, Hudson, China Inland Mission X, 61.
Tautler, John, Mormonenprediger X, 283.
Tauso, Augsburger Meister IX, 157.
Tebeth, jüdischer Monat IV, 547. VI, 496.
Tebul som, Traktat des Talmus XVIII, 327.
Tebald, Erzbischof von Mailand (1075) V, 381.
Te Deum laudamus I, 329.
Teigitur, Weisheit IX, 637.
Tehling, böhmische Theologien: mitte XVIII, 295—297.
Tegernsee, Kloster V, 251.
Tegman III, 232. XV, 203.
Teharoth, Traktat des Talmus XVIII, 326.
Tehmüller, über Unpersönlichen XVI, 189.
Tegmouth, Lord, Präsident d. britischen Bibelgesellschaft II, 209.
Telfer, protestant. Prediger in Frankreich († 1754) III, 378. III, 468.
Tefeda, Fernando de XIV, 478.
Tella Schimanst, asess. Kuna 71.
Tellenburg. Presbyterialverfassung XII, 183.

- Telegu-Drifion X, 65. 89. — Bibel II, 379.
- Teleologischer Beweis für das Dasein Gottes V, 501. 504. 508. — Weibe XV, 387. — für die Unsterblichkeit XVI, 208.
- Telzele, Bistum VII, 255.
- Tellesphorus, römischer Bischof (186—1877) XV, 272—273. I, 565. III, 558. IV, 508. V, 504.
- Telligny, Colligny's Schwiegerin III, 311 f.
- Tell el Heras XI, 728.
- Tell Hum (Kupernum) VII, 501 f.
- Teller, Wilhelm Abraham, Oberkonsistorialrat in Berlin († 1804) XV, 273—279. — Synolog VII, 755. 768. — Predigt XVIII, 578. — Rationalismus XII, 239 f. — Spalding XIV, 458. — Büblers Ethik XVII, 368.
- Teller, Romanus, Prof. in Leipzig († 1750) XV, 273.
- Teller, Johann Friedrich, Pastor in Seib XV, 378 f.
- Teller, Dr. Michael, Jesuit († 1719) XV, 279. — Janzenismus VI, 489. — Reformierte XVIII, 217.
- Teller, le, Rangler. Baluge II, 80. — Duboc III, 728.
- Temesvár, Bistum XVI, 167. 171.
- Tempel zu Jerusalem XV, 279—293. — 1) der Salomonische III, 530 (David). XIII, 318. — Verhältnis zu den Höhen VI, 187 ff. — Baukunst II, 153. — Teile u. Geräte: Bundeslade II, 798. — Überdub III, 234. — Leuchter VIII, 614 f. — Meer, ehernes IX, 462 ff. — Metallgeräte IX, 675. — Rüstung X, 388. — Rüstergalter XII, 456. — Schaubrottisch XIII, 457. — Tempelbiller VIII, 336 (Korinthen). — Hierogl. XVII, 412 n. — Zeitrechnung XV, 467. — Gistia VI, 159. — Jotham VII, 125. — Manasse IX, 304. — 2) der Tempel Jerubabels u. Josua's VII, 195. XIV, 151. — Antiochus Epiphanes I, 460. III, 477. — 3) Herodianischer Tempel I, 216 (Gripping II.). — VI, 52. (Herodes). — Stiefelstentwurf VII, 295. — 4) Bitteratur: Nightfoot VIII, 675.
- Tempel, deutlicher, in Jerusalem XV, 294—299. XVIII, 707.
- Tempelherren, Tempel XV, 299—311. — Ordensregel II, 336 (Bernhard v. Clairv.) III, 235. — Teufelsorden III, 566 f. — Johanniter VII, 78. — Katharer VII, 619. — Tertiarier XV, 342. — Aufhebung durch Clemens V. III, 260. XVI, 459 (Konst. v. Sienne).
- Tempelpräsident VI, 243 f.
- Tempelwache, Leut. VIII, 687.
- Tempelweihe, Rest I, 461. III, 473. IV, 548. XVI, 692.
- Temperament III, 180.
- Temperenz IV, 348.
- Temperer, Stephan XIII, 661.
- Tempekt, Biograph Egius V. XIV, 331.
- Tempo in der Musik VII, 777.
- Temporalien f. Beneficium, Kirchengut, Patronat, Pfarre.
- Tempus clausum (feriatum, saccratum) XV, 311—313. I, 160. 162.
- Temura, Rabballit VII, 387.
- Tenzentrift VI, 678. IX, 238.
- Tendach, das Land X, 502.
- Tennes, König v. Sion XIV, 209.
- Tenters, David, der Kaiser IX, 195.
- Tenne zum Dreifach I, 117. IV, 312.
- Tennhardt, Johann, der Schneider († 1730) III, 512.
- Tengel, W. G. († 1707). Artan-disciplin I, 538. — Todeum I, 529. — Tennischen II, 113.
- Tessilo, Raff., Bibelübersetzer XIII, 48.
- Tephrita, Stadt der Paulicianer I, 295. XI, 345.
- Tephre, der Stifshütte XIV, 717 ff.
- Teramo, Bistum VII, 255.
- Terborgh, Gerhard, Kaiser IX, 185.
- Terebinthe XI, 749.
- Terebinthental XI, 722.
- Terebinthus IX, 229 (Rant).
- Teremannus, Groß VIII, 759. 761.
- Teresia die Heilige († 1582) XV, 315—323. VII, 534. — Rollinos X, 160. — Mystik IV, 364. XV, 500. — Petrus von Alcantara XI, 543.
- Terminen XV, 328—329.
- Terminismus und Terministischer Streit XV, 329—330. — Heinemann V, 730.
- Termoli, Bistum VII, 255.
- Terni, Bistum VII, 255. — Theobald VII, 260.
- Terracina-Siperno-See, Bistum VII, 255.
- Territorialismus, Territorialsystem XV, 330—334. — Episcopalsystem IV, 275. — Kirchengut VII, 744. — Kollegialismus VIII, 118. — Böhmer II, 520. — Joseph II. VII, 104 f. — Thomasius XV, 621. — Toleration XVIII, 385.
- Terroros conscientiae III, 27 f.
- Tersteegen, Gerhard († 1769) XV, 334—342. 508. XVIII, 568. — Heintzen V, 622. — Hochmann VI, 174. — Imbirtre VI, 768. — Rollensbuch VIII, 122. — Sabatie VIII, 359. — Schultheß XIII, 721. — Soliloquium des Gerlach Peters II, 786. — 5. Teresa XV, 323. — Übergeburts XVII, 30.
- Tertiarismus, der Kirchenlehrer XV, 343—351. X, 257 ff. (Montanismus). — Verhältnis zu Cyprian III, 409. — Siliarius VI, 416. — Trinitus X, 16. — Theophilus XV, 543. — 1) Apologetik I, 551. — Arianit I, 709. — 2) Polemik: Apelles V, 234. — Eboniten IV, 14. — Gafre V, 521 f. — Hermogenes VI, 43 f. — Marcion V, 229. — Monarchianer X, 122 n. 200 ff. XVII, 501. — Ritolaiten X, 561. — Simon Magus XIV, 261. — Valentin V, 324. — 3) Dogmatik: V, 30 (Heterodox nach deocrat. Gelasian.). — Abendmal XV, 804. — Anthropologisches IV, 5 (Abendmahl Gottes). — Traducianismus XV, 80. — Buße X, 657. III, 25. — Christologie I, 1 (W u. D.). — Erlösung IV, 308. — Eschatologie III, 197 (Chiliasmus) V, 498. (Bischofsenthalt). — Hefsteuer IV, 515. — Glaubensregel V, 182. 184. — Glaube XII, 568. — Gott V, 299. — Kirche VII, 701. — Sakramente XIII, 364 ff. 372 (Ehe). — Schöpfungen XIII, 642 f. — Sünde (Todsünden) XII, 568. XV, 18. 30 f. — Sündenvergebung XIII, 573 f. XV, 46. — Taufe VII, 652 (Rebentaufe) XII, 568. XIII, 266. XV, 290 f. 222 (Kumbentaufe). 229 (Johannesstaufe). 240 (Baisentaufe). 243 (Zanforma). — Taufe XV, 261. — Exaltation XV, 728 f. — Trinität XVI, 18. 47. — Unsterblichkeit XVI, 201. — Vererbung XVI, 379. — Ehe IV, 74. — Raßen IV, 508. — Kriegsdiener VIII, 285. — Lapa VIII, 418 ff. — Schaberei XIV, 347. — Stat u. Kirche XIV, 621. — Bücher XVII, 242. — 5) Biblische Einleitung und Ereignisse: Apokryphen des N. T. I, 486. — des R. T. I, 584 (acta Pauli). — Bibelfertig II, 400 (Autographen). — Gebirgsbrief V, 670. — Jakobus VI, 464 f. — Jeremia VI, 519. — Johannes der Apostel VII, 12. — Kanon des N. T. VII, 415. — des R. T. VII, 459. — Latein. Bibelübersetzung VIII, 433 f. — Lukas, Evangel. IX, 12 f. — Malachi IX, 179. — Marcus IX, 294. — Matthäus-Evangel. IX, 404. — Petrusbrief, erster XI, 534. — Plinius XI, 686. — Testamentum XV, 254. — 6) Zeit und Stundengleich: Gregorius IV, 456. — Frauen, Synoparität VII, 717. — Friedensstuf IV, 687. — Kirchengang VII, 771. — Kreuzeszeichen VIII, 274. — Sektor VIII, 521. — Sturge IX, 774. — Stripter IX, 119. 121. — Maria IX, 313 f. — Passahfeier XI, 272 f. — Vertikalen XI, 462. — Pfingsten XI, 567. — Sonnenfeier XIV, 428 f. — Taufstuf VII, 144. XV, 245. 249. — Taufwasser II, 91. — Taufe XV, 246. — Weinbrand XVI, 699. — 7) zur Kirchengeschichte: Cajus III, 64. — Domitian Christenverfolger III, 678. — Fabrian V, 505. — Frennus VII, 122. — Marcus Aurelius IX, 285. — Melito v. Sardes IX, 537. — Trinitas X, 8 f. — Verpetua XI, 498 f. — Petri Lob XI, 625. — Septim. Severus XIV, 172. — 8) Kirchenverfassung: Abgaben, kirchliche I, 78. — Artan-disciplin I, 642. — Ordines XI, 87. — Priestertum XII, 909. — Synoden XV, 149 f. — 9) Praktische Theologie XV, 507. — Predigt XVIII, 472. 475. — 10) Bitteratur: Engelhardt IV, 229 f. — Heander X, 450. — Salmasius XIII, 309. — Semler XIV, 117. — Tertullianisten XV, 245.
- Ternel, span. Bistum XIV, 476.
- Tesbis, unheimliche. Rojentrang XIII, 62. 65.
- Teichenmacher, Werner, Kirchengeschichte XIV, 175.
- Tesoriere VIII, 228.
- Tessin, kathol. Kirche XIII, 774 f.
- Tetractheologie XVII, 281.
- Tetracterrata, Runtius in August XVI, 815.
- Tetstalt in England XV, 351—352. I, 406. XII, 423. XVI, 642.
- Textament, Altes und Neues XV, 352—354. — vgl. Bibelfertig. Einleitung ins N. u. R. T. — Kanon des N. u. R. T. — Verhältnis des N. u. R. T. in der Hermeneutik VI, 16. — Inspiration VI, 780. — Katharer VII, 690. — Morgan X, 275.
- Textament, altes. Buße III, 23 f. — Rantänder IX, 247. — Paulicianer XI, 246. — Schneidermacher XIII, 699. 544. — Sojannier XIV, 389. — Theologie XV, 425. — Unsterblichkeit XVI, 190 ff. — Zeitrechnung XVII, 445 ff.
- Textament der 12 Patriarchen IX, 120. XII, 249. 261 f. — Chilas-mus III, 107.

- triarchat VI, 576. XI, 391. — Sfor-
dor v. Bellunum VII, 361 f. —
Recherstraße VI, 787. — Sopiaten
VIII, 286. — Kunst XV, 456. —
See I, VIII, 556 f. — Strarufas
IX, 376. — Strator IX, 596. —
Streit IX, 617. — Strictus X,
518 f. — Subatianer X, 670. —
Subarolant XI, 217. — Persischer
Krieg XI, 496. — Svingen XI,
567. — Sulcheria XII, 388. —
Sofal XIII, 363. — Solrates XIV,
419. — Sonntagsfeier XIV, 439.
— Spollenrecht XIV, 546. — Sym-
eon Stylites XV, 3. — Syrien
XV, 181. — Theodorat XV, 404.
— Theodor v. Prokopius III, 694.
— Valentinian III, XVI, 297.
Theobald, Bischof der See II,
439. VII, 181. — Bistum des R.
L. II, 387. — Daniel I, 499. II,
440.
Theobodus, der Epistat XII, 364.
Theobodus der Montanist X, 187.
356.
Theobodus bei Clem. Alexandr.
(Valentin.) V, 228. X, 187.
Theobodus der Herr, Antitrinitarier
I, 304. X, 168 ff. XVI, 444.
XVII, 502.
Theobodus der Wecker, Monar-
chianer X, 187 f. XVI, 444. XVII,
502.
Theobodus, arianischer Bischof v.
Laodicea I, 530.
Theobodus, Paulicianer XI, 344.
Theodor, Bischof v. Orleans († c.
821) XV, 413—414. — Abendmal
XV, 810. — Begräbnis II, 214. —
Capitula VII, 481. — Ölung X,
787 f. — Bräutertessen IX, 626.
— Eucharistie XIII, 271 f. — edit.
Simond XIV, 306. — Bulgata
VIII, 449.
Theofried, Abt v. Echternach
XIII, 17 f.
Theognis, arian. Bischof v. Nica
I, 696. X, 583 f.
Theognis, Vorstand der alexan-
drin. Katechetenschule XV, 414.
Theotratie, Begriff VII, 172. —
Wort Gottes XII, 599 f.
Theotrich, Bischof v. Caesarea X,
668. XI, 94 f. (Origenes).
Theotricha, Witterfreundin II, 470.
Theologia XV, 414—415.
Theologia, deutsche XV, 415—419.
497. — Erlösung IV, 806. — Got-
tesbegriff V, 302. — Ausgaben von
Wandt I, 690. — Capitulat III, 161.
— Söber V, 530. — Luther IX,
39. 41.
Theologia irrenitorum
VI, 266. 287. XV, 438.
Theologia naturalis des Ray-
mund v. Sabunde XII, 548. —
Wolff XII, 666. XVII, 381.
Theologie, Begriff und Einteilung
XV, 419—432. — Ency-
klopädie IV, 213 ff. — Albert der
Große I, 289. — Alex. v. Sales I,
263. — Durand III, 781. — Schlei-
ermacher XIII, 548. — Scholastik
XIII, 654. — Thomas XIII, 663 f.
XV, 675.
Theologie, biblische f. Biblische Theo-
logie.
Theologie, historische XV, 439.
— Ergl. Dogmengeschichte, Kirchengeschichte,
Kirchgesch., Statistik, Statistik, Sym-
bolik.
Theologie, monumentale XV, 432
— 437.
Theologie, mythische XV, 437—504.
Theologie, praktische XV, 504—
532. XV, 439. — Begräbnis zur
Erlösung IV, 850. — Katechetik VII,
574. — J. X. Dang III, 498. —
Rigby X, 516 f. — Schleiermacher
XIII, 566 f. — Sinet XVI, 588.
— Schöpfung XVIII, 438.
Theologie, systematische XV,
439. — Ergl. Dogmatik u. Ethik.
Theologus f. Theologat.
Theon, Mathematiker I, 178.
Theonas, Bischof v. Marmarita
XV, 533—534. I, 631. 635. X,
588 (Nicola).
Theoneus, Begleiter des heil.
Alban I, 234.
Theophrastus XV, 534—536.
XVIII, 719.
Theophrastus des erweiterten
Erisagion VI, 518.
Theophrastus, novatian. Bischof
X, 668.
Theophrastus von Syrien XV, 536
— 537. — Erisagion XVI, 46. —
Weltära I, 196.
Theophrastus Peramens, Bischof
von Laodicea IX, 678. — Predigt
XVIII, 428.
Theophrastus XV, 537—542. —
Scotus Erigena XIII, 796.
Theophrastus f. Revolution,
französische XII, 751. 754.
Theophrastus, Patriarch v. Alexan-
dria f. Origenistische Streitigkeiten
XI, 111. — Theophrastus III,
237 f. — Cyrill v. Alexandr. III,
418. — Epiphanius IV, 364. —
Theophrastus Pont. IV, 431. — Hei-
dentum XV, 411. — Innocentius I.
VI, 719. — Theophrastus, Schisma IX,
534. — Theophrastus, Abt IX, 194.
— Synodus XV, 116 f. — Theodor
v. Prokopius XV, 400.
Theophrastus, Bischof v. Antiochia
XV, 542—544. Theophrastus III,
197. — Evangelienharmonie IV,
435. — Theophrastus V, 521. — Ger-
mogenes VI, 45. — Theophrastus-
evang. VII, 18. — Canon v. R. X,
VII, 456. — Theophrastus, Abt IX,
194. — Theophrastus, Abt XIV, 180. —
Theophrastus, biblische XVII, 458.
459. 462. 464. 466 f. 469. 471. 476.
483. 484.
Theophrastus, byzantin. Kaiser
(829—842) II, 470. — Theophrastus
Theophrastus XV, 394.
Theophrastus, Bischof von Caesarea
XVI, 444.
Theophrastus, Bischof der Woten
V, 385. XVI, 140 f.
Theophrastus bei Eulius IX, 14.
Theophrastus der Maronit († 1785)
IX, 354.
Theophrastus, Schüler des Aristote-
les. Juden VII, 207.
Theophrastus, Bischof v. Caesarea
XV, 544—546. Abendmal XV,
908. — Theophrastus IV, 452. V, 414.
VI, 30. — Theophrastus IX, 408. —
Offenbarung VII, 469. — Petrus-
brief, erster XI, 538. — Theophrastus
245 (Theophrastus). 245 (Theophrastus).
247 (Theophrastus).
Theophrastus, Simocatta,
byzantin. Historiker XV, 548.
Theophrastus, Bischof, Legat Fabr.
I, zur Brant. Synode I, 154.
Theophrastus I, 678. X, 490.
Theophrastus, Frau Gregor's v. Rissa
V, 297.
Theophrastus f. Theologie, mythische
XV, 439. — Theophrastus IV, 806. —
bekannte Theophrastus: Theophrastus I,
216. — Theophrastus II, 510 ff. — Theophrastus
IV, 55. — Theophrastus V, 160.
— Theophrastus, V. 545. — Theophrastus
XI, 1 ff. — Theophrastus XIII, 259 ff.
— Theophrastus XIII, 610 ff.
Theophrastus, Schüler des Theophrastus
XVI, 459 f.
Theophrastus, Bischof v. Antiochia IV,
389.
Theophrastus f. Theophrastus, u. Gebet
Theophrastus f. Theophrastus, u. Gebet
- bei den Hebräern IV, 765. — Theophrastus
Rader XVIII, 122.
Theophrastus f. Theophrastus
Theophrastus XV, 546—550. IX
244. — Theophrastus X, 761.
Theophrastus X, 268. — Theophrastus XV,
491. — Theophrastus XI, 628. — Theophrastus
beret XIV, 348. — Theophrastus XV, 267.
Theophrastus XV, 550—551. II, 461.
Theophrastus, Gattin des Theophrastus XI,
361.
Theophrastus, Franz († 1846) XV, 551
— 553. XVIII, 608. — Theophrastus
berg V, 771. — Theophrastus VI, 273
— 289. — Theophrastus IX, 287 f.
— Theophrastus XIII, 618. — Theophrastus
XII, 606.
Theophrastus, Stiles Theophrastus
X, 206.
Theophrastus, Traktat des Theophrastus
XVIII, 306.
Theophrastus XVI, 140.
Theophrastus der Domestique
VII, 611.
Theophrastus, Bernhard XVII,
141.
Theophrastus ecclesiae, mer-
torator I, 21. 228 (Alex. v. Sales).
XI, 74 (opus supererogatum).
Theophrastus v. Theophrastus V, 618 ff. — a
Theophrastus IX, 43.
Theophrastus, die Stadt. Theophrastus
XI, 367. Theophrastus XV, 609
— Theophrastus VII, 372. — Theophrastus
Theophrastus zu Rom u. Konstantinopel:
VIII, 553 f. — zu den Glorien III,
480. — Theophrastus I, 338. XV, 412
— Bekannte Theophrastus: Theophrastus
IV, 401. — Theophrastus IV, 404. —
Theophrastus VII, 69. — Theophrastus
Ritol. VII, 272 ff. — Theophrastus X, 562
— Theophrastus XIV, 243.
Theophrastus, Briefe an die X:
388. — Theophrastus v. Theophrastus
608. — Theophrastus XI, 434 f. — Theophrastus
XVI, 96.
Theophrastus XV, 553—557.
Theophrastus der Theophrastus IX, 22
Theophrastus, Theophrastus XV, 555.
Theophrastus, Bischof v. Laodicea
I, 247.
Theophrastus, Bischof v. Halberstadt
III, 368.
Theophrastus VII, 185 n.
Theophrastus, A. preussischer Bischof XVII,
648.
Theophrastus, Tempelgroßmeister (1184
— 1189) XV, 306.
Theophrastus, S. A., Präsident der fran-
zösischen Republik († 1877). — Theophrastus VI,
688. — Theophrastus Kirche IV, 646
Theophrastus, Heinrich Wilhelm Theophrastus
(1805) XVIII, 369—379. — Theophrastus
Theophrastus III, 201. — Theophrastus
XV, 630. — Theophrastus v. Rom III,
268. — Theophrastus (aus R. X. IV,
151. 156. — Theophrastus V, 121
— Theophrastus VI, 11. — Theophrastus VI,
408. — Theophrastus VI, 478. 479.
— Theophrastus VII, 159. — Theophrastus
des R. X. VII, 453. — Theophrastus
VII, 718. — Theophrastus IX, 268. —
Theophrastus IX, 401. 406. — Theophrastus
Theophrastus X, 554 f. — Theophrastus X, 608
— Theophrastus XI, 377. — Theophrastus
Theophrastus XI, 364. 378 f. 379. — Theophrastus
Theophrastus, erster XI, 531. — Theophrastus XI,
536 f. — Theophrastus XIII, 129.
Theophrastus, J. O., Prof. in Kiel († 1810)
Theophrastus vangelium V, 610.
Theophrastus, Kaiserin VI, 121.
123. X, 565.
Theophrastus, Bischof v. Trier X,
565.
Theophrastus, Abt v. Corvey III,
369.
Theophrastus, der Theophrastus, Bischof
Theophrastus († 1018) XV, 55 f.

- Gerber III, 389. — Polen IX, 763. 767.
- Z** bismarck, Bischof von Prag († 1893) I, 129.
- Z** bils, Valentin, Niederbischer III, 434.
- Z** hille, Johann Karl, Prof. in Halle († 1858) XV, 557–560. — Apokryphen des N. T. I, 518. — Einleitung v. Alexander IV, 389.
- Z** himmat, Sera III, 778.
- Z** hionville f. Diebenhöfen.
- Z** hlybsch XV, 560. IX, 542.
- Z** hirlach, Bischof III, 799.
- Z** hirlwall, Bischof v. St. David, Schottland V, 602. — Englische Bibelrevision IV, 344.
- Z** hira VI, 586. XI, 775.
- Z** his in Oberägypten I, 171.
- Z** hische in Ostindien IV, 168.
- Z** hmas, Haupt. Bischof XI, 577 (Syllabus). XIV, 146 (Serapion).
- Z** hnetopischen XI, 96.
- Z** hnger, bän. Jesuiten XV, 383 f.
- Z** hof, König v. Samath XV, 176.
- Z** hola der Richter XII, 778.
- Z** hohnd, Friedrich August Gottwein, Prof. in Halle († 1877) XV, 560–568. X, 318. — Hilsefeld XVII, 640. — Andachtsbuch I, 376. — Gaur VII, 474. — Brodmann II, 636 f. — Brüdergemeinde XVII, 645. — Buntin III, 1. — Galvin-Ausgabe III, 77. — Evang. Alltags IV, 436. — Egele VI, 34. — Garte V, 602. — Garte XVIII, 8 f. — Garte XVIII, 447 f. — Garte-Hemberg V, 770. — Garte XVIII, 88. — Gartelet II, 278. 282. — Gartelet VI, 381. — Garte VI, 504. — Judenmission XI, 112. — J. Richter X, 345. — Opfer XI, 41. — Palmer XI, 718. — Warte-Helmus XI, 164 f. — Paulus XI, 359. — Predigt XVIII, 634 f. — Palmen XII, 334. — Rationalismus XII, 510. 514. — Schöpfung XIII, 458. — Steiger XIV, 688. — Stier XIV, 707. — Thomasius XV, 624. — Warte XVI, 556. — de Warte XVII, 14.
- Z** hom, Martin, Münzer's Genosse X, 367.
- Z** homander, H. G., Bischof von Lund († 1805) XVII, 680.
- Z** homas, der Apostel XV, 568–570. — Abgar I, 671. — Indien X, 499. — Beschreibung IV, 561.
- Z** homas von Aquinas († 1274) XV, 570–594. — Magister sacri palat. IX, 138. — I) Theolog. Standpunkt im allgemeinen XIII, 683 f. 687 f. XV, 496 (Richter). — Verhältnis zu Albert dem G., I, 287. — Bonaventura II, 596. — Dionys. Areop. III, 617. — Duns Scotus XII, 736. — Durand III, 782. — Gode V, 348. — Hugo v. St. Victor VI, 356. — Jesuiten VI, 619. — Hilsefeld v. St. Amour XVII, 138. — II) die einzelnen Disziplinen: 1) Apologetik u. Polemik I, 552. III, 634 (David v. Dinant). — 2) Dogmatik: Abendmahl IX, 635 f. (Reffe). XV, 515 f. XVI, 120 (Transsubstantiation). 386 (Katenfeld). — Ablass I, 91. — Rechte u. Schließelgewalt II, 222. XIII, 583 f. — Christologie XIV, 596. — Concursus divin. III, 335. — Erlösung u. Verführung III, 308. XVI, 383 f. — Fegfeuer IV, 516. — Freiheit XIII, 688. — Gott V, 300 f. — Inspiration VI, 753 f. — Leben, ewiges VIII, 513. — Meritum de condigno, congruo IX, 602. — Ölung X, 728 f. — Rechtfertigung XII, 571. — Sacramente XIII, 276 f. 278. 281 f.
- Schöpfung XIII, 643. — Sünde XV, 19. — Taufe XV, 288 f. VII, 667 (Regertaufe). XV, 289 (Johannes-Taufe). 241 (Griechen). 242 (ungeborene Kinder). 243 (Tauf-formel). 245 f. (Taufritus). 246 f. (Taufzeit). — Tradition XV, 780. — Trinität XVI, 25. — Urstand V, 86. — Wibergeburst XVII, 85. — Wunder XVII, 362. — 3) Ethik IV, 589. VII, 664 (Rajusht). — Consilia evangel. III, 346. — Gebuld IV, 782. — Gelübde V, 50. — Gewissen V, 163. — Stat. u. Kirche XIV, 620 f. — Wucher XVII, 344. — 4) Egele VI, 30 f. — 5) Hymnologie XIV, 145. — 6) Kirchl. liche: Richter XII, 210 f. — Primat VII, 707. — Quadragesimalfeiertagen VIII, 267. — Simonie XIV, 265. — 7) Siturgisches: Bilderverehrung II, 471. V, 711. — Egerismus XV, 250. — Fronleichnam IV, 702. — Marienkult IX, 322. — Ordines XI, 88. — Weibrauch XVI, 700. — Weibwasser XVI, 705 f. — 8) Predigt XVIII, 498. — 9) Kommentar von Dionysius d. Karthäuser III, 628. — Molina X, 154.
- Z** homas de Argentina III, 784.
- Z** homas Bedet f. Bedet II, 199.
- Z** homas, Bilderfreund (Rida) X, 538.
- Z** homas von Celano XV, 594–598. — Dies irae XIV, 145.
- Z** homas v. Chartel (Grafen) (c. 616) II, 447 f. VI, 459.
- Z** homas, Patriarch v. Jerusalem V, 387. VI, 577. XV, 394.
- Z** homas von Jesus, Stifter der Augustiner-Barfüßer († 1583) I, 780.
- Z** homas, Erzbischof v. Kasrabad, Maronit IX, 351.
- Z** homas Ranandus in Indien X, 505.
- Z** homas von Cantinbré († 1263) Christenfeindlichkeit XIII, 662. — Ave Maria XIII, 81. — Simon von Tournay XIV, 264.
- Z** homas a. Kempis († 1471) XV, 598–613. — Brinderind II, 740. — Brüder des gemeinsamen Lebens II, 697. 700. — Erlösung IV, 306. — Ethik IV, 259. — Florentius II, 707. — Gerhard Groot's Biographie II, 690. — Rabbinat IX, 112. — Rüst XV, 498. — Predigt XVIII, 506. — Zerkegen XV, 586. — Wessel XVI, 792.
- Z** homas, Patriarch von Konstantinopel (607) III, 416.
- Z** homas, Patriarch von Konstantinopel (667) X, 799.
- Z** homas, Bischof v. Mailand IX, 140.
- Z** homas Schüler Wami's, IX, 231.
- Z** homas v. Rarga XV, 187.
- Z** homas, St., Bischof XVI, 345. (Venezuela).
- Z** homas, St., Insel, Lutheraner XVIII, 192. — Mission XVII, 590. 546. (Hingenbof).
- Z** homas Waldensis f. Retter.
- Z** homas, Erzbischof v. Port VIII, 401.
- Z** homaschriften in Indien f. X, 505 f. vgl. 500. II, 789. V, 654 f. IX, 254. XII, 252. XV, 570.
- Z** homasius, Christian († 1728) XV, 618–623. — Aufführung I, 770. — Buttlische Rote III, 34. — Garte III, 147. — Engelhardt IV, 229 f. — Ethik IV, 364. — Freude XI, 681. — Gegenprojekte VI, 98. — Kollegialsystem VIII, 190. — Konfession VIII, 197. — Loren VIII, 725 f. — Rationalismus XII, 522. — S. Gode XIII, 195. — Gode XIII, 305. — Es-
- fularisation XIV, 50. — Spener XIV, 507. — Stat. u. Kirche XV, 639. — Territorialismus XV, 830. — Woff XVII, 275. 279.
- Z** homasius, Jakob, Prof. in Leipzig, († 1634) XV, 614.
- Z** homasius, Gottfried, Prof. in Erlangen († 1875) XV, 623–635. — Auferstehung XVII, 97. — Christologie III, 212. XIV, 602. — Dogmatik III, 655. — Engelhardt XVII, 771. — Gottes Wesenheit XVI, 718. — 386 VIII, 714 f. — Petrosen XI, 485. — Sacramente XII, 298 f. — Synergismus XI, 608. — Teufel XV, 362. — Trinität XVI, 25. — Verführung XVI, 384. — Werte, gute XVI, 778. — Wibergeburst XVII, 92.
- Z** homasius, der Oratorianer II, 303.
- Z** homasius, Louis, Oratorianer († 1697) XV, 635–636. — Ranf IX, 260. — Pragmat. Sanction Ludwigs IX. XIII, 373. — Toletan. Primat XV, 724.
- Z** homasius in Straßburg IV, 192.
- Z** homasius, Rahmud, Gerson V, 141. — deimitatione Christi XV, 604. — Pragmat. Sanction Ludwigs IX. XIII, 373.
- Z** homismus, Thomismus. Adia-phora I, 146. — Ägidius I, 166. — Cajetan III, 62. — Durand III, 780. — Gode VI, 57.
- Z** hompson, E. G., puschit. Konvertit XV, 750.
- Z** homson, Waldstärkender XI, 801.
- Z** homson, A., Pfarrer in Edinburgh († 1831) XVII, 601.
- Z** homson, Dr. Missionar in Südamerika II, 273.
- Z** hombracner, armenische Seite I, 676 f. X, 489.
- Z** honon, Gegenreformation IV, 669.
- Z** homphely im Tal Sion IV, 785. X, 171.
- Z** horbede, Joh. Rud., holländ. Minister († 1879) V, 433.
- Z** horismund, Westgotenkönig XVI, 247.
- Z** hortelin, Archivar. Isländische Bibel II, 371.
- Z** hortelacius, Birger, Gode XVII, 458. — Sibyllinische Bücher XIV, 182.
- Z** horn, Deutschorden III, 568. — Frieden (1411) III, 570 f. — Reformation XI, 607 f.
- Z** horn, Religionsgespräch 1645 XV, 636–646. — Bergius II, 311. — Galtz III, 70. — Galtz III, 78. — Galtzmann VI, 250. — Galtz XIV, 282. — Syntretismus XV, 125.
- Z** horton, Henry, Gegner der Sklaverei XVII, 113.
- Z** horpe, R. R., über Gode III, 54 f. — Gode III, 406.
- Z** horpe, William, Lollarde VIII, 786. 788. XVII, 68.
- Z** horwalbhorn, der Bildhauer († 1844) VII, 296. XIV, 9.
- Z** horpehtha XVIII, 298. vgl. 362.
- Z** horates, Anachoret I, 365.
- Z** horacien, Gode XVI, 148.
- Z** horn, symbol. Bedeutung XIV 297.
- Z** hubal XV, 646–647. V, 263. 268.
- Z** hubalfain XV, 647. V, 582. VII, 390. 392.
- Z** hüringen, kirchlich-katholisch XV, 647–658. — 1) Christen-nisierung: vgl. die Art. Bonifacius, Hilan, Ennus. — 2) Rit-tefallter: Elisabeth die Heilige IV, 179 f. — 3) Reformation: Aquin I, 588 (Galtz). — Dido-mus III, 591 (Wittenburg). — Karl-

- Todeskampfbruderschaft** i. XVI, 272.
- Todesstrafe** XV, 706–711. — bei den Hebräern VIII, 280. 535 ff. — Süßes VI, 297. — bei Römern I, 288 (Ambrosius). 788 (Augustin). II, 610 (Brenz). III, 161 (Castellio). — Schlägermacher XIII, 562. — Wähler XVII, 20. — Literatur IV, 271.
- Todesunreinheit** XII, 620. 626. 631. 633. XV, 289. — bei Priestern XII, 215 f.
- Todeswäiter** XVI, 272.
- Todi**, Bistum VII, 256. — Synode (1001) XVII, 181.
- Todjungen**, katholische Begriff II, 221 (Weichte). III, 26. VIII, 417 (Lapin). IX, 630 (Brenz). XV, 27 f. (Ehnde). — Augustin XIII, 576. — Barian XIII, 576. — Tertullian XII, 568. 574. XV, 249.
- Tödter vom h. Kreuz** XIII, 785.
- Tödter bei den Hebräern**, ihr Erbrecht IV, 294 f.
- Töflner**, Joh. Gottlieb, Prof. in Frankfurt a. d. O. († 1774) XV, 711–715. — Hermeneutik IV, 209. — Comitiell VI, 288. — Nationalismus XII, 529 f. — Beschreibung XVI, 289.
- Töflner**, Brandes Gehilfe IV, 619.
- Töflner bei den Hebräern** V, 584 f.
- Töflnersader** V, 585.
- Töfler**, Salentin, ungar. Graf III, 578.
- Toga** VIII, 44.
- Togarma** V, 273–275.
- Toggenburg** IV, 722.
- Tolnard**, Rital, Synopse XV, 164.
- Toltauinsehn** X, 84. XII, 260.
- Toland**, Johann, der Geist († 1729) III, 531. XII, 516. XVII, 740. — Prohem X, 228. — Pantheismus XI, 183. — Wunder XVII, 265.
- Toleno**, Erzbisum XII, 280. XIV, 476. XV, 715 ff. XVI, 283 f. — Erzbischof: Sidenius (857–887) VI, 698. — Gomerius (890–890) XII, 119. — Hispanus I, 151 ff. — Eulogius (888) IV, 283. — Bernhard II, 221. — Zimeres (1495–1517) XVII, 289. — Carranza III, 150. — Kloster der h. Teresa XV, 231.
- Toleno**, Synoden XV, 715–724. I. (400) Ervler II, 628. — Konfubinat VII, 188. — Briscilianisten XII, 224. — Galbdi XIII, 405. — II. (447) gegen Briscilian VII, 680. — III. im Jar (589) VII, 478. XV, 158. XVI, 261 f. — exactiones IV, 448. — Gerichtsbarkeit V, 111. — Konstantinopol. Symbol VIII, 212 f. — Seander VIII, 508. — Sündenvergebung VIII, 576. — IV. (633) VII, 265. — Diatonen III, 579. — Dorothee III, 684. — Jüder von Sevilla XVI, 253. — Strängul VII, 746. — Osterferge XI, 223. — Periloden X, 235. — Prozeß, richtiger V, 123. — Raufe XV, 242 (Bwano). 248 (Immersio). — Tonur XV, 725. — Hoche, große XVII, 269 f. — VII. (846) Synodationum XV, 147. vgl. XVI, 253. — VIII. (866) Fructuosus IV, 704. — Maria Beschlingung IX, 220. vgl. XVI, 253. — XI. im Jar (675) Bonifazier II, 559. — Stolgebühren XIV, 768. — XII. im Jar (681) Wylrecht I, 725. — Laufzang XV, 242. — XIV. im Jar (684) II, 252. X, 201 (Romonthelet). — XV. (688) Gomerius XII, 119. — XVII. (694) II, 490 (Wittgung). IV, 719 (Zuführung). XV, 246 (Zaufett). XVI, 253. — XVIII. (701) XVI, 253.
- Toleno**, Kardinal, Jesuit († 1596) VI, 223.
- Tolentino**, Friede (1797) XIV, 61.
- Toleramus** f. Scheidungsrecht XIII, 472 f.
- Toleranz** XVIII, 379–391. — Cromwell XII, 420. — Loen VIII, 725 ff. — Werten IX, 553. — Staß XIV, 583. — Wölner XVII, 264.
- Toleranzakte**, englische (1689) I, 407. VI, 716. XV, 252.
- Toleranzgebiß des Konstantin u. Sicutus** (813) VIII, 201.
- Toleranzgebiß Joseph's II.** (v. 1781) VII, 107. — vgl. I, 98 (Abrahamiten). XVI, 173 (Ungarn).
- Tolitus**, Franz, Kardinal († 1596) Malbonatus IX, 170. — Molina X, 156. — Bulgata VIII, 456 f.
- Tollin**, G., Biograph Servets XIV, 160 f.
- Tollradus**, Graf, Pastor in Etodholm († 1759) XIII, 445 n. XVIII, 589.
- Tombes**, Sohn, englischer Prediger XVIII, 580.
- Tomidi**, Bischof in Polen VI, 228 (Sofius).
- Tommasi**, gall. Liturgien IX, 783.
- Tonga**, Archipel, Mission X, 24. XII, 280.
- Tongerloe**, Prämonstrat.-Abt I, 128.
- Tongern**, Bistum IX, 150 (Berhäntis zu Mainz).
- Tonna**, Synode (1614) III, 291. 700. 768. XI, 700.
- Tonque**, Gerhard, Johanniterordensher VII, 77.
- Tonur** XV, 724–726. Religiöse Kirche VIII, 241. — Tradition XV, 728.
- Torn** de Ruera II, 708.
- Tort**, Ritualist XV, 757 f.
- Torps** III, 28.
- Torpi**, Symbol. Bedeutung XIV, 297.
- Torpiaby**, methodist. Prediger IX, 636 f.
- Topp**, grünländ. Missionar IV, 53.
- Tor als Sinnbild** XIV, 206.
- Tor der Ästen** in Jerusalem VI, 549.
- Torosa**, Disputation X, 105.
- Tore** Jerusalems VI, 542. 548 ff.
- Torelli**, Gräfin, Stifterin des Anglikanerbens I, 286.
- Torgau**, Artikel I, 772. — Konferenz im antinomist. Streit (1527) I, 451 f. — Landtag (1592) IV, 458.
- Torgauer Bund** (1526) XI, 579.
- Torgauer Glaubensbekenntnis** (1574) XI, 611.
- Torgauisches Buch u. Konvent** (v. 1576) I, 388. III, 127. 190. VI, 78. VIII, 184. XI, 702. XVII, 109.
- Tornabuoni**, Prior v. St. Victor II, 554.
- Torne**, Bischof v. Bourges XII, 745.
- Torneborch**, Augustinerprior in Weidorf X, 167.
- Toronto**, Erzbisum XII, 282.
- Torquemada**, Johannes f. Juan de Torquemada VII, 283 f.
- Torquemada**, Thomas de, Dominik. Prior in Segovia, Großinquis. (1493–1499) Abbarbanel I, 24. — Gomerius I. VI, 296. — Innocenz VIII. VII, 244. — Inquisition VI, 740 f. — Juden VII, 229.
- Torre-Pellice**, Waldensergermeinde VII, 259. XVI, 635. — Baptisten VII, 260.
- Torregiani**, Kardinal III, 266.
- Torricelli**, Graf, über Dante III, 494.
- Tortona**, Bistum VII, 255.
- Tortosa**, Bistum XIV, 476.
- Tortredier** im Tempel VIII, 624.
- Tostana**, Juden VII, 248. — Konfordat (1850) XVI, 215. — Stus VI, XII, 28 f.
- Tostanus**, Peter, (Zouffaint) († 1573) XV, 724–725. II, 613 (Brenz). IV, 501 (Barel) X, 356 (Brümpelgart) XV, 728 (Traktate).
- Tostanus**, Daniel, Prof. in Heidelberg († 1602) XV, 725. — Canbibus III, 129.
- Tostanus**, Paul, Mitglied der Tortredter Synode († 1629) XV, 725. III, 553. XVI, 749.
- Tote** Band I, 250.
- Totemismus** XII, 113.
- Totenfest** IV, 558.
- Totenflage** XV, 238.
- Totenmalzeit** XVI, 207.
- Totenmesse** f. Requiem XII, 704. — Für Lebende in Spanien XV, 723.
- Totentaufe** XV, 241 f.
- Totentrauer** XV, 287.
- Totila** Drogenkönig VII, 561. XI, 428.
- Totnan**, Begleiter des h. Ristan VII, 870.
- Toto**, Dug von Nepi VIII, 794. XI, 317.
- Totischlag** II, 505 ff. (Bluttrache) X, 273.
- Toucy**, Synode (880) V, 227.
- Toul**, Bistum. Bruno = Leo IX. VII, 574.
- Toulouse**, Epipertus IV, 480. — Westgoten XVI, 247. — Dominikus III, 688. — Heulanteninnen IV, 560. — Katharer VII, 618. — Tertiarier XV, 243. — Synoden: (844) Sendgerichte XIV, 119 f. — (1056) Simonie XVI, 445. — (1229) Weichgebete II, 822. XIII, 579. — Stelberbot II, 277. XV, 731. XVI, 618. — Repergerge VI, 737 f. — Kreuzauflindung VIII, 273. — Kreuzzeichen VIII, 277. — Mariendienst IX, 218. — (1590) Repergerge VII, 658.
- Touraine**, Karmeliterkongregation VII, 533.
- Tournay**, Bistum II, 225. IX, 458. XIV, 685. — Riguorianer VIII, 682.
- Touristes du sacré coeur** IV, 689.
- Tournelle**, la, im Pariser Parlament III, 724.
- Tournely**, de, Jesuit V, 142.
- Tournon**, Kardinal v., Religionsgespräch in Pöissy XII, 83. 85.
- Tours**, Erzbisum VII, 782. — Martin (375–400) IX, 271 ff. — Gregor (578–584) V, 406 f. — Stelbert (1125–1134) VI, 109 f. — Schule: Alcinus I, 256. — Berengar II, 206. — Synoden: (v. 687) Adventsaffen I, 160. — Literas format. VIII, 701. — Reuarsfest X, 518. — Weistätigkeitsanhalten XVII, 204. — Seuten I, 659. — (813) Buzwesen III, 21. — Kinderkommunion VII, 672. — Predigt XIII, 26. — (1056) Berengar II, 208. — (1096) XVI, 217. — (1163) Bedet II, 201. — Ristiantismus VIII, 749. — Stolgebühren XIV, 768. — Wüder XV, 248. — (1251) XVI, 275. — (1510) Justus II. VII, 201 f. — (1583) Repergerge VII, 658.
- Toussaint** f. Tostanus.
- Toussaint**, Mauriner IX, 419.
- Toutée**, Mauriner IX, 422. — Herausgeber Cyrillus III, 418.
- Townley**, Sekularist XIV, 63.
- Townsend**, Puley XV, 752.
- Trabia**, Waldenserstation VII, 259.
- Trachonitis** I, 215. II, 114. VI, 52. 54.

- Trachler, Balth., Reformator in
 Arth XVII, 585.
 Tractus IX, 685. XIV, 144.
 Tractio symboli et orationis
 dominicae VII, 588. XI, 382.
 Tradition XV, 727–732. — Ab-
 fin. Kirche I, 71. — Gallig III,
 69. — Clemens v. Albanbr. III,
 271. — Kardel XVIII, 122. — Pro-
 gilas X, 148. — Patriarch XI, 301.
 — Sabbucher u. Pharisäer XIII,
 240. — Traktarianer XV, 782 ff.
 — Tridentiner Konzil XVI, 7. — Vin-
 centius v. Lerinum XVI, 509 ff.
 Traditionell-Kirchliche Bibelaus-
 legung VI, 23 f.
 Traditores III, 607. 678. VIII,
 419. IX, 118.
 Traducianismus. XV, 90. —
 Augustin XI, 420. — Katharer VII,
 622. — Luther XIV, 27. — Ter-
 tullian XV, 349. — f. Ecce XIV,
 28 f.
 Tragödie XI, 782.
 Träume XV, 738–734. — Unsterb-
 lichkeit XVI, 207 f. — Weissagung
 XVI, 787.
 Tragikate I, 311.
 Tragurium, Bogomilenbistum VII,
 618.
 Trajan, der römische Kaiser (98–117)
 XV, 735–738. V, 502 (Sabian). —
 Christenverfolgung VIII, 417.
 IX, 117. — Etrien XV, 181.
 Traktarianismus XV, 738–791.
 — Ringel XV, 140. — Wä-
 tel XV, 24. — Wiseman XVII,
 213 ff.
 Traktat im Gottesdienst IX, 775.
 Traktate der Sulziten XV, 743 ff.
 Traktatgesellschaften XV, 791–803.
 — England IV, 241. IX, 705 f.
 (Wesley). — Württemberg XVII,
 356.
 Trant, Erzbistum VII, 255.
 Transebat, Missionstation V, 359
 (Graf). X, 47. 90.
 Transföber bei den Hebräern XI,
 46.
 Transenna der Basiliken II, 141.
 Translatio II, 298.
 Translocatio II, 298. V, 129.
 Transubstantiation XV, 803–
 832. I, 38. IV, 701 (Fronleichnam).
 VIII, 478. — Ubiquität XVI, 116 ff.
 — Berengar II, 306 ff. — Durand
 III, 783. — Fulbert v. Chartres
 IV, 708. — Guibert v. Nogent V,
 482. — Sabasius VII, 874. — Rob-
 ten I, 181. — Sanfranc VIII, 399.
 — Lateransynode (1215) VIII, 478.
 — Bollard VIII, 736. — Luther
 IX, 47. — Mogilas X, 148. —
 Odan X, 692. — Pallas XII, 391.
 — Rabbertus XII, 479 ff. — Ro-
 thertus XII, 506. — Ratramnus
 XII, 540. — Rupert v. Deup XIII,
 118. — Silvester II. XIV, 399. —
 Thomas v. Aquino XV, 584. —
 Traktarianer XV, 771. — Wal-
 denfer XVI, 618. — Weisel XVI,
 790. — Weisel XVII, 60. 68.
 Transbaal, Mission X, 72.
 Trapani, Bistum VII, 255. — Ba-
 ptisten VII, 260. — Waldenfer VII,
 259.
 Trappisten XV, 832–835. III, 238.
 — Frankreich IV, 637 f. — Mission
 XII, 249. — Tertiarier XV, 843.
 Trajannus, Sandalenkönig (496–
 523) XVI, 306. IV, 712 f.
 Trajannus, Herzog von Spoletto
 XVII, 404.
 Trauben XVI, 710.
 Traubenkönig bei den Hebräern II,
 480.
 Trauer bei den Hebräern XV,
 835–840. II, 217. VIII, 42. IX,
 175. — Hoherpriester VI, 239.
 Trauermale bei den Hebräern XV,
 838 f.
 Trauermusik bei den Hebräern
 XV, 838.
 Traurede VII, 552.
 Trajella, Waldenferstation VII,
 259.
 Trautmannsdorf, Österreich. Pri-
 nzipat IV, 627 f.
 Trautson, Graf Johann Joseph, Er-
 zbischof v. Wien († 1757) XV, 840
 — 841.
 Trauung 1) bei den Hebräern IV,
 60. — 2) bei den Christen IV,
 71 ff. — Gottesdienst V, 818. — ab-
 fin. Kirche I, 72. — vgl. Ehe IV,
 73 ff. — Konferenz, Eilenacher VIII,
 186 f. — Eilbed VIII, 787. — Ehe-
 bungsrecht XIII, 508. — Württem-
 berg XVII, 358.
 Trauerjahr f. Ambrosius Camaldulens-
 is.
 Trauwerk. Mission X, 90.
 Trebellius Pollio XVII, 465.
 Trebnitz, Gisterzien, Kloster V, 692.
 Trebonius, S. Luthers Lehrer IX,
 38.
 Treceus, Christoph, Rektor in Tra-
 tau XI, 509. XIV, 136 f.
 Treffes, Sam. Brideau († 1875)
 XV, 841–847. — Todestritt des
 R. E. II, 415 ff. 429. 432. — Ei-
 senberg XV, 678. 687 f. — Wett-
 stein XVII, 23.
 Treger f. Treiger.
 Treibel, Altkatholik XVII, 646.
 Treja, Bistum VII, 255.
 Treiger, Dr. Konrad, Augustiner-
 provincial in Freiburg II, 317. III,
 87. 89.
 Treilhard, Mitglied der französ.
 Nationalversammlung XII, 785 f.
 Trellatus, Lukas, Prof. in Ley-
 den XVII, 585.
 Tremellius, Immanuel, Prof. in
 Heidelberg († 1580) XVI, 1–3.
 — Grammer III, 798. — Du Ple-
 sis-Mornay III, 761. — Junius
 VII, 815. — Latein. Bibelüberse-
 zung VIII, 466. — Projekt X,
 109. — Pfalterpolyglotte XII, 108.
 — Beirathung, biblische XVII,
 470. 472.
 Treng, Erzbischof von Dublin IV,
 244.
 Treubenburg, J. A., Prof. in
 Berlin. — Rotweil X, 650.
 Trennung der Ehe IV, 96. XIII,
 501.
 Trennung v. Kirche u. Stat. —
 Austritten II, 14.
 Treptom, Synode (v. 1634) VIII, 87.
 Trepsch, Dionysius, Lehrer Herber's
 V, 792.
 Treßler, Schatzmeister des Deutsch-
 ordens III, 669.
 Treue Gottes V, 311. VI, 504.
 Treuga Dei V, 319.
 Trevgilo, evangel. Gemeinde VII,
 259.
 Treviranus, Pastor in Bremen
 IV, 436. IX, 198.
 Trevisio, Bistum VII, 255. — evan-
 gel. Gemeinde VII, 259.
 Treu, Chunrad v. Friedleben XIV,
 49.
 Treib, Konvent (1577) XI, 708.
 XVI, 845. — Dialonissenhaus III,
 588.
 Tribbeckovius, Generalsuperin-
 tendent in Gotha. — Hieronymus
 VI, 108.
 Tribilb, der Gote XV, 113 f.
 Tribuna (Apst). II, 141.
 Tribunal der Basiliken II, 141.
 Tribur XVI, 3–4. — Reichssynode
 (895) I, 136. V, 645 (Gatto I.) VII,
 743. XII, 382.
 Tricarico, Bistum VII, 255.
 Tricentius, Quartiermeister XI,
 279.
 Trichotomie, bibl. V, 9.
 Tric, Wilsheim u. Gerber XIV, 156.
 Tricent, Bistum X, 746. — Sch-
 lation XIV, 81. — Wils-
 Bistum XVI, 472.
 Tricent Konzil XVI, 4–12. — i.
 Millemetres. XV, 180 f. — Er-
 rufung durch Paul III. XI, 220.
 — Fortsetzung unter Julius III.
 VII, 304 f. — Pius IV. XII, 27.
 — Protestanten: II, 614 (Wils-
 brand). IX, 266 (Wilsbrand). 464
 (Wilsbrand). X, 443 f. — Wils-
 burger Bistum. XI, 590 (Wils-
 lipp v. Wils). — Wilsbrand. II,
 568. — Congregatio concilii VIII,
 227. — Einführung in Frankfurt
 VI, 334 (Wilsbrand). — Wils-
 XIV, 135. — Einfluss der Tricent
 VI, 690. — Thomismus XV, 591.
 — Wilsbrand durch Calixt III,
 108. — Wilsbrand III, 189. — Wils-
 stiel V, 69. — Wilsbrand V, 76.
 — Wilsbrand. Wilsbrand. VII, 61.
 — Wilsbrand VIII, 544. — 2) Wils-
 brande Mitglieder: Wilsbrand
 loms de martyr. II, 112. —
 Wilsbrand (Wilsbrand) V,
 386. — Wilsbrand III, 130. — Wils-
 brand III, 134. — Wilsbrand III,
 160 f. — Wilsbrand (Wilsbrand) II,
 IX, 279. — Wilsbrand III, 726.
 — Wilsbrand, Wilsbrand IV, 157. — Wils-
 brande (Wilsbrand IX.) VII, 243.
 — Wilsbrand IV, 692. — Wilsbrand.
 VI, 597. — Wilsbrand V, 435.
 — Wilsbrand VI, 332. — Wilsbrand.
 VII, 630. — Wilsbrand V, 430.
 — Wilsbrand, bei Joh. Maria (Wilsbrand
 III.) VII, 304 f. — Wilsbrand X,
 294 f. — Wilsbrand VI, 630. —
 Wilsbrand v. Wilsbrand I, 153.
 — Wilsbrand, Dominik u. Petrus XIV,
 447 ff. — 3) Wilsbrand über Wilsbrand
 XV, 624. — Wilsbrand, Wilsbrand
 I, 77. 79. — Wilsbrand I, 91. — Wils-
 brande XIII, 584 f. — Wilsbrand
 des A. E. I, 496. — Wilsbrand
 an den Wilsbrand I, 585. —
 Wilsbrand v. Wilsbrand I, 586.
 — Wilsbrande I, 615. — Wilsbrand
 recht I, 736. — Wilsbrand I, 158.
 — Wilsbrand u. Wilsbrand II, 223. 225.
 — Wilsbrande II, 223. — Wilsbrand
 v. Wilsbrand IV, 663. — Wilsbrand
 I, 378 f. — Wilsbrande
 VI, 23 f. — Wilsbrande II, 471.
 VII, 546. — Wilsbrand II, 484.
 486 f. XI, 562. — Wilsbrand II, 696.
 — Wilsbrande II, 772 f. — Wilsbrand
 III, 26. — Wilsbrand reservat III,
 162. — Wilsbrand III, 302. — Con-
 cupiscentia XV, 229. — Curat
 III, 396. — Dialon III, 679.
 — Dies Iras XV, 698. — Wilsbrand
 III, 632 f. — Ehe IV, 62 f.
 65 f. 69. 73. 76. 80. 82. 83. 84. 85.
 90. 91. — Episcopi in partibus
 IV, 271. — Erzbischofliche Rechte
 IV, 325. — Erzbischofen IV, 434.
 — Erzbischofen IV, 459. IX, 243.
 — Erzbischofen IV, 508. — Erzbischofen IV,
 518. — Erzbischofen IV, 553. 559 (Fron-
 leichnam). — Erzbischofen IV, 740.
 — Erzbischofen der Kirche IV, 760. —
 Wilsbrand V, 60. — Generalwiler V,
 59 f. — Gerechtigkeit, ursprüngliche
 V, 86. — Gerechtigkeit, geistliche
 V, 114 (privileg. fori) 115 f. (Tei-
 gation) 120 (Wilsbrand) 121 (Wils-
 brand), 122 (Wilsbrand) ibid.
 (Strafverfahren) 123 (Wilsbrand ma-
 jores). — Glaube V, 176. — Ge-
 ligenverehrung V, 712. — Gerechtigkeit
 u. Wilsbrand V, 723. — Gerechtigkeit
 VI, 707. — Gerechtigkeit

301. — Bacticien VIII, 387. — Maria Verkündigung IX, 330. — Oberster XI, 288. — Sergius I. XIV, 148. — Stolzgebühren XIV, 768. — Taufformel XV, 244. — Theopaschiten XV, 536. — Verwandtschaft, geistliche XV, 247. — Weibsbischof XVI, 685. — Weibsnachsteife XVI, 694.
- Trumpp, Prof. in München. — Vita Adami XII, 366.
- Trumbull, Ein XIV, 280.
- Truro, anglkan. Bistum I, 418.
- Truthefer, Luthers Lehrer IX, 38.
- Trugillo, peruanisches Bistum XI, 495.
- Tryphon der Jude u. Justus VII, 518. IX, 668. 668. 670. X, 109.
- Tryphon, der syrische Präbiter I, 464 f. V, 637.
- Trypmaier, Jan Bollers, Anabaptist IX, 561. 571.
- Tschamtschean, Bisch., armen. Epistoler IX, 451.
- Tschernobolzi, Raskolniten XII, 500.
- Tschinwab, Bräute (Parfismus) XI, 240. 243.
- Tschirnhäus, Walter v. († 1708) XVII, 276.
- Tuam, irisches Erzbistum VII, 148. VII, 247.
- Tuarek's I, 176.
- Tuch, J., Prof. in Leipzig († 1867) XVII, 391—393. — Ganaamiter III, 118. — Dobanum III, 685. — Jar VI, 494. — Kasluchim XI, 623. — Wentateuch XI, 443. — Weisheit XI, 623. — Zeitrechnung XVII, 446. 449 f.
- Tudney, Mitglied der Westminster-Synode XVI, 554.
- Tuba, Bischof v. Jort († 665) XVII, 180.
- Tübingen, Universitäts-Kollogium mit Schwertfeste (1585) XIII, 777. — evangelisches Stift I, 392 (H. Andree). — Gräbe V, 347 ff. — Tübinger u. Giesener Theologen III, 383. VII, 640 ff. — berühmte Lehrer: im 16. Jahrhundert: Andree I, 383. — Forster IV, 696. — Frecht XIII, 389. — Geerbrand V, 694. — Melanchthon IX, 478. — Reuchlin XII, 724. — Schöpf I. u. II, XIII, 610. 612. — im 17. Jahrhundert: Casenreffer V, 582. — Olander, A., Aut. u. S. A. XI, 131 ff. — Reihing XII, 607. — im 18. Jahrh.: Olander XI, 138. — Pfaff XI, 554 ff. — Storr XVI, 68. — im 19. Jahrhundert: Baur II, 164. — Bed XVII, 698. — Bengel XVI, 82. — Diefel XVII, 752. — Ewald IV, 443. — Glat XVI, 77 f. — Gircher VI, 157. — Landerer VIII, 385 ff. — Reußler X, 125. — Oler X, 701. — Palmer XI, 715. — Schmid XIII, 598. — Steudel XIV, 695 ff.
- Tübinger Schule, ältere XVI, 67—84. — vgl. Schmid, Steudel.
- Tübinger Schule, neuerer. Baur u. die neuere Tübinger Schule II, 163. — Johannevangelium XI, 275. — Passahfeier XI, 274 f. 277. — Petrusbrief, erster XI, 531 f. — Polystarp XII, 106.
- Tücher bei den Hebräern V, 584.
- Türkei, Türken, Verhältnis zur griechischen Kirche V, 431 f. — Juden VII, 248 f. — Bibelgesellschaft II, 878. — Mission, protest. X, 61. 64.
- Türkenglocke V, 191.
- Türkische Kriege im 15. Jahrh. II, 348 f. (Bessarion) III, 67 (Gallus) III.
- Türkheim, v., Gesandter in Rom VIII, 186.
- Tugend, Tugendmittel XVI, 84—89. — Verhältnis zum höchsten Gut V, 478. — Butler XVII, 748. — Schölermacher XIII, 564.
- Tugenden, philosophische u. theologische IV, 359. XV, 587 (Thomas). Tugutli-Khar I., König v. Assyrien (o. 1310) XIII, 378.
- Tugutli-Khar II., König v. Assyrien (890—884) XIII, 381.
- Tulacingo, mexikan. Bistum IX, 731.
- Tulles, Kongregation v. XVI, 251.
- Tulshat, evang. Prediger in Kain XVI, 58.
- Tumo, Mörder der Submla XVI, 754.
- Tunica VIII, 44 f.
- Tunioella VIII, 49.
- Tunis, Kathol. Mission XII, 251.
- Tuniers, Baptistenkirche II, 89. — vgl. I, 451.
- Tununa, nordafrikan. Bistum XVI, 447.
- Tuotilo, Erzbischof in St. Gallen IV, 728.
- Turabbin, Jakobit. Bistum VI, 459.
- Turban VIII, 39. XII, 217.
- Turbo, Manichäer IX, 329.
- Turenne, der Marschall, Claude III, 329.
- Turenne, Bicame de III, 188.
- Turgot, Bischof v. St. Andrews VIII, 248.
- Turin, Erzbistum VII, 255. — Claudius (320—339) III, 248. — Martinus (c. 450) IX, 429. — Baptisten VII, 259. — Freie christliche u. freie italienische Kirche VII, 259 f. — Waldenser VII, 259.
- Turkkan, Juden VII, 227.
- Turkopolier bei den Templern XV, 304.
- Turkupinen XVI, 90. II, 678.
- Turm, symbolische Bedeutung XIV, 297. 306.
- Turm bei Kirchen II, 142. 150.
- Turmbau, babylonischer XVII, 453. X, 588 ff. XVII, 453.
- Turnbull, Paphit. Konvertit XV, 750.
- Turnebus, Herausgeber der Clementinen III, 282.
- Turner, S., über Gähnen III, 55.
- Turnowski, Simon Theophilus, Senator der böhm. Brüder XIV, 186 f.
- Turnu-Severin, evang. Gemeinde XIII, 108.
- Turnus im Domkapitel VII, 513 f.
- Turceremata f. Juan de Torquemada VI, 288.
- Turretini, Theologengesellschaft in Genf XVI, 90—96. — Franz II. Ambrant I, 357. — Heidegger V, 702. 708. — Helvet. Konfess. V, 757. — J. J. Göttinger V, 339. — Johann Alphonse, Apologet I, 554. — Helvet. Konfess. V, 762. — Hermenutit VI, 25. — Berenfelds XVI, 760.
- Turtiano, Dominikanergeneral XIII, 429.
- Turtianus, Franz, Jesuit, († 1584) Blondel II, 5. — Gandium III, 178. — Clementin. Komilien III, 277. — Loreto VIII, 761. — Steinbofsdor XII, 388.
- Turtibus, Bischof v. Aithorga VIII, 659. XII, 234. XV, 716.
- Turriculum XV, 208.
- Turris XV, 226.
- Turrisinus, Forat., Lauret. hist. VIII, 761.
- Turteltaube XV, 216 als Opfer-tier XI, 35.
- Turzo, Bischof v. Breslau VI, 61 f.
- Tuschelin, Gallus, Zweibrücker Rat III, 127 f.
- Tutilio f. St. Gallen IV, 728.
- Tutorismus XII, 236.
- Tutmosis I. XIV, 302.
- Tutmosis III. I, 169. XI, 780. XVII, 460.
- Tutus, Gedächtnis XI, 722.
- Tux, spanisches Bistum IX, 24 XIV, 478.
- Tweeten, M. D. Ehr. Prof. in Berlin († 1786) XVI, 97—106. — Bibel (affectiones) II, 264. — Concursus divina. III, 230. — Dogmatik III, 654. — Flancus IV, 567. — Gott V, 269. — Hermann VI, 630. — Inspiration VI, 767. — Schölermacher XIII, 556. — Teufel XV, 383. — Trinitas XVI, 31 f. — Wunder XVII, 266.
- Tweeten, S., Kulturhistoriker XII, 111.
- Twin in Armenien, Synoden XVI, 106—114. — (458) I, 674 (551) I, 674 (Hra). — (568) I, 675 (445 u. 648) I, 678. — (716) I, 676 (Hiragomenfer).
- Twining, Zula, kirchliche Kunst XV, 471.
- Twisse, Dr., Präsident der Westminster-Synode XVI, 554.
- Tychonius, der Donatist XVI, 114—116. III, 677. — Einleitung in die 4. Schrift IV, 139. 142. — Kirche IV, 357.
- Tychsen, D. G., Prof. in Rostock († 1815) Stangen, hebr. V, 34. — Vokalisation, hebräische II, 239.
- Tychsen, Th. Chr., Prof. in Göttingen († 1834) Ewald IV, 440. — Gelesen V, 146.
- Tyler, G. B., Naturhistoriker IX, 580. 587. XII, 112 (Anmischung). — Unberührtheit XVI, 207.
- Tympe, Joh. Gottfried, Gedr. III, 406.
- Tyndal, William, der Bibelübersetzer († 1536) IV, 248. 698 (Hrth). — VIII, 478 (Tyndal).
- Typhon, ägypt. Gottheit II, 22. — Götter IV, 330.
- Typhit, Typhus, Typologie, typische Bibelauslegung XVI, 728. — Verhältnis zum Symbol u. Allegorie V, 164. — in der Hermeneutik VI, 22. — Theodor u. Theophrastus IV, 297.
- Typhus in der Kurze VII, 776.
- Typhus des Kaisers Konstantin II. IX, 588. 452. X, 797. XV, 252.
- Tyrannennord V, 188. VI, 621 VII, 82. IX, 228.
- Tyrnau, Jesuitenkollegium VI, 625.
- Tyropolental VI, 542. 557.
- Tyrus f. Sidon XVI, 192 f. 203 f. — Baal II, 38. — Ebene XI, 733. — Stram VI, 150 ff. — Stolz X, 173. — Nebucadnesar X, 423. — Tyrus IV, 491. — 2) alte griechische Kirche: Basilika II, 137. — Synode (385) I, 623. 741. IV, 391 f. XI, 194. — 3) Kreuzzüge: Ein Bischof Wilhelm XVII, 188 ff.
- Typhalewicz, Georg, Bischof v. Samogitten XV, 642.
- Typhot de Batot, bittische Zeitrechnung XVII, 449.
- Typhomet, Heinrich Gottl. Prof. in Leipzig, († 1822) XVIII, 293—401. — Diogenesbrief III, 613. — Epygram IV, 256. — Germania VI, 43. — S. J. Bischof X, 206. — Theophrastus XI, 450. — Theophrastus XVIII, 564. — Epygram XII, 701 f. — Euphrasimismus XII, 533.

II.

- libboniten, Obboniten s. Renno Si-
 mons IX, 562.
 Ubertinus v. Casale, Franziskaner s.
 Franz v. Witten IV, 660, 675. —
 vgl. XI, 25 (Clibi).
 Ubiquität XVI, 116–140. I, 87.
 VII, 641. XIV, 598. — Brenz II,
 616. — Bullinger II, 789. — Chem-
 nitz III, 188. 192. — Garbenberg
 V, 596. — Gemming V, 768. —
 Gessenen VI, 76. — Hoffmann,
 Dan. VI, 308. — Hunnius VI, 371.
 — Hülsmann XV, 139. — Luther
 III, 398. — Marbach IX, 268. —
 Maulbronn's Gespräch IX, 414. —
 Menzer IX, 595. — Nitsch X, 555.
 — Oecol. XI, 320. — Pistorius
 XI, 702. — Schwentfeldt XIII,
 781. — Selner XIV, 80. — Si-
 gismunds Konfession XIV, 231. —
 Soglianer XIV, 396. — Stutt-
 garter Synode XIV, 795 f. — Ti-
 mann XV, 667. — Traktatener
 XV, 772. — Verbesserungspunkte,
 heftige XVI, 347.
 Uchama s. Ugar.
 Udrich, Bischof v. Passau XVI,
 216.
 Udrine, Erzbischof VII, 254. —
 Evangel. Gemeinde VI, 559.
 Udrine, Patriarchat u. Erzbischof I,
 588.
 Udr. Schleiermacher XV, 702.
 Udrfeldt, Engelsbruder († 1789)
 V, 168. III, 512.
 Udrfeldung bei der Taufe XV,
 344 f.
 Udrschriften der biblischen Bücher
 II, 405. — der Psalmen XII, 317 f.
 Udrfeldung der 5. Schrift VI, 21.
 — vgl. Udrfeldungen.
 Udrfelder bei den Juden VIII, 129.
 Udrfeld, Josef im Jüdischen IV, 157.
 Udrmissionen XVIII, 187.
 Udrto, Bistum VII, 255.
 Udrfeld über Walden XV, 619.
 — Beno v. Verona XVII, 492.
 Udrto, Profest. Udrdenen VI,
 185. — Udrfeld IX, 761.
 Udrnion, Bischof, Servit XIV, 161.
 Udrden, preuß. Rinder XIII, 488.
 Udrde, die Rinder XV, 721.
 Udrmann, Auszug aus Ägypten
 XVII, 482. — Udrfeld XVII, 458.
 Udrhorn, Abt. — Clementinen III,
 283 f.
 Udrsch, der Bischof VI, 88. VIII,
 656 f.
 Udrsch, reformierte Schule III, 575.
 Udrsch, Traktat des Tholud XVIII,
 327.
 Udrsch, Chr. Sam., Pastor in Gam-
 burg († 1776) XVIII, 668.
 Udrsch, Ralp. Udrfelderer III,
 559.
 Udrsch, der gotische Udrfelderer (†
 283) XVI, 140–146. III, 543 f.
 V, 285 f.
 Udrsch, von der, viertes Buch Udr
 XII, 355.
 Udrmann, Bräut († 1665) XVI,
 146–158. — Apologet I, 556.
 Udrschäfer II, 712. — Udr V,
 260. — Udr v. Raglan V, 394.
 396. — Udrschagen VI, 366.
 369. — Udrschäfer VI, 413. —
 Jakob v. Udrsch VI, 448 f. —
 Imitatio Christi XV, 604. —
 Nicetas, Udr. X, 540. — Udr.
 v. Udrsch X, 578 f. — Paulus
 (Römischer Brief) XI, 378. — Udr-
 schäfer, zweiter XI, 537. —
 Udrschäfer XIII, 556. — Udr-
 schäfer XVI, 163. — Udrschäfer

- mal XI, 215. — Petavius XI, 495.
 — Placet XII, 58. — Pontificale
 XII, 121. — Port-Royal XII, 129.
 — Richter XII, 768. — Somaster
 XIV, 422. — Tertiarierinnen IV,
 665. — Trinitarier XVI, 45.
 — Ungarn XI, 401. — Väter des
 Todes XVI, 273. — Vincentius de
 Paulo XVI, 515. — Visitationen
 XVI, 546.
 Urbanus Rhegius s. Rhegius.
 Urbanus, Bischof von Sicca XVII,
 569.
 Urbino, Erzbistum VII, 255. —
 Kirchenstat XVI, 225.
 Urundangeliumshypothese V,
 610. — Wieseler V, 176.
 Urtel, Bistum XIV, 478. — Urtel
 I, 153.
 Urti, Pfaffenbrief XI, 556.
 Urtia, Mann der Katholika III, 518.
 Urtia, Hofprediger VI, 244.
 Urtia, der Prophet XII, 223.
 Urtiel der Engel XV, 272.
 Urtiel, Erzbischof v. Mainz VII,
 720.
 Urtim und Zummim XVI, 226—
 233, 729. — Bergkation XVI, 428.
 Urtundenhypothese (Pentateuch)
 XI, 443 f.
 Urtberger, Joh. Aug. († 1806) XVI,
 233—237. — Christentumsge-
 schichte III, 210. — Mythik XV, 508.
 — Noos XIII, 50. — Supernatu-
 ralismus XII, 534.
 Urtberger, Sam., württ. Hof-
 prediger († 1779) XVI, 233. XVII,
 527.
 Urmenich I, 138 ff. — Geschichts-
 losigkeit I, 699. II, 312. 639. —
 Werleburger Bibel II, 312. — Ma-
 nischer IX, 235. — Opfitten V,
 242. 245. — Saturnus V, 231.
 Urmonothetismus XII, 115 ff.
 Ursacius s. Ursus I, 626. 630. 633.
 III, 465. VI, 418. 649.
 Ursel, der Romane I, 292.
 Urseolus, Doge v. Venedig III, 108.
 Ursinus, oder Ursinus, Gegenpapst
 XVI, 227—228. III, 465. IV,
 510 f. VIII, 650.
 Ursinus, Andreas, Vater des Ba-
 charias († 1555) XVI, 228.
 Ursinus, Johann Heinrich, Super-
 intendent in Regensburg. — Ur-
 sion X, 43.
 Ursinus, Salpar X, 626 (Konno).
 Ursinus, Bacharias, der Reformator
 († 1569) XVI, 228—243. — Grato
 v. Graßheim III, 584. — Fried-
 rich III. v. d. Pfalz IV, 691. —
 Gebhard II. v. Bdin IV, 778. —
 Somarus V, 265. — Seidenberger
 Riedismus VII, 608 ff. — Maul-
 bronner Gelehrd IX, 414. — Neo-
 stad. admon. X, 478. — Pareus
 XI, 219. — Reuter XII, 727 f.
 — Syncretismus XV, 120.
 Ursinus, Benj., preuss. Hofpredi-
 ger VIII, 731.
 Ursula, die heilige und die elf-
 tausend Jungfrauen XVI,
 243—249. — Ursinus III, 416.
 Ursulinerinnen XVI, 249—253.
 — Frankreich IV, 642. — Österreich
 X, 740. — Ungarn XVI, 188.
 Ursus, Begleiter des heil. Alban I,
 284.
 Ursus, Aurelius XVI, 223.
 Ursus, das alte Etham II, 348.
 Ursus, der Mensch. — Baus
 II, 67 f. — Cocceus III, 288. —
 Duns Scotus III, 747. — Rom-
 barbus VIII, 748. — Schwendfeldt
 XIII, 781. — Scotus Erigena XIII,
 799. — Soginianer XIV, 892. —
 Wesel XVI, 798.
 Usbek, Mongolenchan (1313—1340)
 X, 220.
 Usener über die Apokalyptik XVII,
 663. 674.
 Usia s. Israel, Geschichte, biblische
 VII, 190. VI, 592. — Aderbau
 IV, 811. — Ammoniter I, 347. —
 Assyrer XIII, 888. — Edom IV,
 41. — Elath IV, 166. — Jerusa-
 lem VI, 543. — Jotham VII, 125.
 — Philister XI, 622 f. — Prophe-
 tentum XII, 282. — Zeitrechnung
 XVII, 471. 477.
 Usinger, I. Arnoldi, Bartholom.
 Usitar, luther. Theolog XVII, 89 n.
 Usnoz VIII, 48.
 Usupsky, Borys, russischer Ar-
 chimandrit I, 756. XV, 686.
 Usurper, James, Erzbischof v. Ar-
 magh († 1666) XVI, 252—264.
 XII, 418. — Ara u. Chronologi-
 sches I, 198. XVII, 448 (Paradies).
 453 (Sindflut). 454 (Turmbau u.
 Abraham). 457 (Jafob). 458 (Gut-
 jos). 462 (Auszug aus Ägypten).
 465 (Nüchternheit). 466 (Josua). 467
 468 (Tempelbau). 469 (Spaltung des
 Reichs). 477 f. (Königreich). 482 (Be-
 lagerung u. Zerstörung Jerusalems).
 483 (Babylonische Gefangenschaft).
 — Alexandrin. Bibelübersetzung I,
 261. — Mithrasl. Symbole I, 573.
 — Apokryphen (3. epist. ad Cor.)
 I, 527. — Bibelübersetzung, fran-
 sische XIV, 775. — Gdmon III,
 54. — Jafobius IV, 510. — J. S.
 Göttinger VI, 338. — Ignatian.
 Briefe VI, 688 f. — Religiöse Richte
 VIII, 385. — Patriarchat XI, 807.
 — Goldstern XII, 104 ff. — Predigt
 XVIII, 547. — Tante XV, 768.
 — Westminsterkynde XVI, 865.
 Usit, Hofprediger VI, 243.
 Uskeri, Leonhard († 1833) XVI, 264
 —277. — Greget VI, 34. —
 Pastoralbriefe XI, 877. — Paulus
 XI, 880. 882.
 Usuard, der Martyrolog (c. 875)
 I, 126. — Ursula XVI, 246.
 Usucapio libertatis XI, 813.
 Usurtefen II, Ägyptischer König
 XVII, 456.
 Usch, Mormonenkolonie X, 282.
 Uschheim, Christoph v., Bischof v.
 Basel († 1527) XVI, 267—271.
 — Capito III, 136. — Emser IV,
 199. — Oloampab X, 715. —
 Wimpfeling XVII, 187 ff.
 Usenhove, Johann, Heilige Rastos
 VIII, 429.
 Uschmann, Joh., armenischer Abt
 X, 490.
 Utilitarismus der Secularisten
 XIV, 64.
 Uto, Bendenfürst V, 329.
 Utopia des Morus X, 298.
 Utraquisten in Böhmen VI, 397.
 IX, 52 (Luther) XIV, 129 (Refor-
 mation). — Verhältnis zu den
 böhmischen Brüdern II, 649.
 Urecht, Erzbistum VI, 262 f. XV,
 59. — Verb. zu Bdin u. Mainz IX,
 26. 150. XVII, 176. — Schisma
 II, 697. — Bischöfe: Gregor (†
 775) V, 407. — Fraterhaus II,
 754. XVIII, 292. — Langhelm XV,
 205. — Heilich reformierte Ge-
 meinde VI, 269. — Diakonissenhaus
 III, 588. — Aademie. Lampe
 VIII, 382. — Leubens VIII, 615.
 — Seybeder VIII, 634. — Martin
 IX, 368. — Dostorger XVIII, 228.
 — Ireland XII, 637. — Roysaards
 XIII, 81. — Boetius XVI, 558.
 — Witius XVII, 220.
 Urtier, Wolf IV, 161.
 Uytendogaert, Arminius I, 692 ff.
 — Drusus III, 721. — Grätius
 V, 436. — Lazarus IX, 6. — Syblius
 IX, 106.
 Urt, die Sandkiste VI, 125. vrgl.
 I, 601.

B.

- Bach, ungar. Bistum XVI, 167.
 Babilon s. Babel.
 Bader, apostolische s. Apostolische Bäter
 I, 574.
 Bäter der christlichen Lehre s. Do-
 trinarier III, 634.
 Bäter des Glaubens VI, 632.
 Bäter der frommen Schulen s. Pa-
 risten XI, 699.
 Bäter des guten Sterbens XVI,
 271—272.
 Bäter oder Brüder des Todes
 (Einfiedler des S. Paulus) XVI,
 272—273.
 Vagantes, Clerici vagantes s. vagi
 XVI, 273—275.
 Bajitza Radda, Bibrach IX,
 754.
 Bajlinger, württ. Pfarrer. Hagel
 II, 23 f. — Glob VI, 128. — Blau-
 men XII, 334.
 Baisson, Konig (442) V, 128. (529)
 VIII, 696 (Ägypte).
 Baisette, Mauriner IX, 429.
 Baisang eines Beneficiums II, 391.
 Bal, St. Bartholomäus VIII, 682.
 Bal de Castro, Camalulenser-
 kloster III, 108.
 Baldeus s. Baldelin.
 Baldes, Alfonso, Bruder Suans
 XIV, 478.
 Baldes, Juan († 1541) u. Alfonso
 († 1532) XVI, 276—291. XIV,
 478. — Caraccioli III, 142. — Car-
 ranga III, 150. — Predigt XVIII,
 586. — Bermiglit XVI, 558.
 Baldey, Fernando, Generalinquit-
 stor VI, 748. — Carranga III, 151.
 Baldo s. Baldenser.
 Balence, Synoden (529) gegen
 Semipelagianismus XI, 425. XIV,
 98. (555) Gottschall V, 327. VI,
 123. XIII, 791.
 Balencia, Erzbistum XIV, 478.
 Balencienness, evangel. Gemeinde
 V, 465.
 Balens, der arianische Hofbischof I,
 626. 630. 633. III, 465. VI, 416.
 VIII, 649.
 Balens, der Kaiser († 378) XVI,
 291—296. — Arianismus I, 635.
 — Athanasius I, 743. — Basilus
 II, 119. — Cyril v. Jerusalem III,
 417. — Diobor v. Tarsus III, 608.
 — Eunomius IV, 384. — Eusebius
 v. Samosata IV, 401. — Frithigern
 u. Ursula XVI, 142 ff. — Otten V,
 286. — Gregor v. Nyssa V, 897.
 — Praxig IX, 132. — Maratius IX,
 158. — Eudochium X, 785. — Per-
 ces d. Gr. I, 678. — gegen Richter
 IX, 532. — Novatianer X, 669.
 — Socrates XIV, 410. — Theodosius
 I. XV, 409. — Valentinian I. XVI,
 296.
 Balent, de, Dr. u. de Bette XVII,
 10 f.
 Balencia, Jesuit XII, 235. XV, 592.
 Balentin, Moys, Maler IX, 192.

- Valentini, Kirchen Roms XV, 460.
 Valentinian I., röm. Kaiser (364–375) XVI, 296–297. — Burgunder III, 10. — Damasus III, 465. — Donatisten III, 677. — Eusebius v. Caesarea IV, 408. — Gratian V, 353. — Kreuzeszeichen VIII, 275. — Sonntagsfeier XIV, 429. — Ursinus XVI, 298. — Valens XVI, 291 f. — Weisswasser XVI, 703. — Vollständigkeitsanklagen XVII, 302.
 Valentinian II., (383–392) XVI, 297. — Arianismus I, 637. — Begrabnis II, 314. — Gratian V, 354. — Theodosius I. XV, 411.
 Valentinian III., (455–456) XVI, 297. V, 354. — Appellation an den Papst I, 584. — Audientia episcopalis I, 760. — Bistherbst II, 772. — Burgunder III, 11. — Ephesi. Synode (431) XV, 154. — Germanus v. Auxerre V, 131. — Leo I. VIII, 555. — Monisthader VIII, 559. IX, 255. — Primat, römischer XI, 208. — Sixtus III. XIV, 325.
 Valentinianer, apollinarist. Partei III, 603.
 Valentinus der Einsiedler und seine Schule V, 223–229. — Gottesgegriff V, 299. — Hippolytus VI, 145. — Johannesbevang. VII, 18. — Irenäus VII, 131. — Kanon VII, 458. — Konstantin VIII, 304. — Tertullian XV, 349.
 Valentinus der Heilige XVI, 297–298.
 Valentinus, Bischof v. Interamna XVI, 298.
 Valentinus der Papst (827) XVI, 299.
 Valer, Rodrigo de, evangel. Spanier XIV, 478.
 Valera, Cyr. de, Bibelübersetzung XIII, 43. XIV, 478.
 Valerianus, Bischof v. Aquileja XVI, 299.
 Valerianus, Bischof v. Auxerre XVI, 299.
 Valerianus, Bräutigam der h. Cecilia III, 51. XVI, 299.
 Valerianus der Heilige, Bischof von Gemele XVI, 299.
 Valerianus, römischer Kaiser (253–260) XVI, 299–300. — Christenverfolgung III, 413 (Cyprianus) 588. 615 (Dionysius von Alexandria) IV, 735 f. VII, 560. VIII, 419. IX, 118. XIV, 324 (Sixtus II).
 Valerianus, Aufreiter gegen Jesus II. XII, 11.
 Valerius, Cornel., Humanist in Rom III, 720.
 Valerius, Bischof v. Saragossa XVI, 516.
 Valerius, der Heilige, von Trier I, 198. IV, 375.
 Valerius, Fabrian, († 1692) XVI, 301.
 Valerius, Heinrich (Henri de Valois, † 1676) XVI, 300–301. — Clemens von Alexandria III, 271. — Ausgabe des Eusebius IV, 395. — Eutychius IV, 420. — Heliodor V, 785. — Märtyrerakten I, 185. XI, 423 (Perpetua). — Petrus XI, 498. — Philosophus XI, 653. — Polytyp XII, 104 f. — Sokrates und Sozomenos XIV, 408 ff. — Theodoret XV, 406. — Theodoros Akeph. XV, 396. — Theodoros XV, 554. — Ursulafeier XVI, 246.
 Vallette-Parifot, Jean de La, Johannis-Bruchmeister VII, 79.
 Valler, Reformator im Waadtland III, 208.
 Valla f. Laurentius Valla VIII, 491.
 Valladolib, Erzbischof XIV, 476. — Kloster der h. Zerefa XV, 321.
 Vallecrosia, Balduinsektion VII, 258.
 Vallarji, Dominikus. — Eusebius IV, 398. — Hieronymus VI, 108. — Martinian IX, 368. — Rufinus XIII, 100. — Sophronius XIV, 438.
 Vallombrosa, Orden V, 455f. (der h. Qualbert). — Epistoler XIV, 36. — Tertiärer XV, 343.
 Valois, Fest von, Trinitarier († 1212) XVI, 44 f.
 Valois, Genri f. Valerius.
 Valparaiso, evangel. Gemeinde III, 193.
 Valprofonds, Kartäuserkloster III, 248.
 Vallainte, Trappistenkloster XV, 334.
 Valleschi, Antonio, Thomist XV, 598.
 Valva-Suimona, Bistum VII, 255.
 Valvasor, Johann Weisard v., Geschichte Krains XVI, 63 f.
 Valverde, Barth., Bulgata VIII, 457.
 Valant, parischer Genus XI, 335.
 Vancouver-Insel XII, 263.
 Vance-Smith, Prof. in Port IV, 245.
 Vandalen XVI, 301–307. — Donatisten III, 678. — Sidor VII, 369. — Leo I. VIII, 561. — Victor v. Carthago XVI, 446. — Victor v. Tunnuna XVI, 447. — Westgoten XVI, 347.
 Van der Bogaart, Kollege Lobenstein VIII, 710. XVII, 280.
 Van der Meer, Hollandist I, 128. — h. Zerefa XV, 321.
 Van der Noyen, Gegner Bektars II, 235.
 Van der Welde, Adrian u. Wilhelm, Raler IX, 195.
 Van der Welde, Gajor VI, 427. — Valästina XI, 303.
 Vane, Garry, Parlamentskommissar XVIII, 64.
 Vanhede, Jesuit I, 128.
 Vanicelli, Cardinal XVI, 314.
 Vantini, Philosoph XVI, 557.
 Vannes, Benediktiner-Kongregation II, 226. IX, 418. — Glunigenfer III, 290.
 Vannes, Konflikt (465) gegen Juden VII, 234. — Scheidung XVI, 464.
 Vansittart, Präsident der britischen Bibelgesellschaft II, 378.
 Van Xil, reformierter Theolog († 1781) XVI, 307–308. III, 298. — Socius XVI, 560.
 Varaglia, Goffredo, Balduinsektioner († 1557) XVI, 627.
 Varallo, Wallfahrtsort XVI, 249.
 Varba, Georg, nebstorian. Hymnenbinder XV, 189.
 Varentus, Feinr., Pfr. in St. Adeler, Apologet Arnolds I, 691.
 Vargas, Martin de, Reformator der Cistercienser III, 235.
 Variationsrecht XVI, 308–309. XII, 167.
 Varinus, Abt von Corbey III, 366.
 Varnbühler, Bürgermeister v. St. Gallen IV, 722.
 Varus, Statthalter in Syrien XI, 618.
 Varsari, Giorgio, Raler IX, 192.
 Vasco, Erfinder der Hieronymiten VI, 102.
 Vassmer, Dietrich, Bremer Senator XV, 666.
 Vasquez, Gabriel, Probabilist XII, 235. XV, 592.
 Vass, Blutbad v., (1562) II, 617. III, 307.
 Vass, die Königin I, 223. IV, 244.
 Vasso, Bistum VII, 255.
 Vatablus, Franz. der Erzeuger († 1347) XVI, 309–310. — Vassal II, 28. — Briconnet II, 627. — Heber, Stapul. IV, 420. — Sebastian VI, 75. — Marot IX, 355. — Schreibung, biblische XVII, 470. 472. — Sippora XVII, 549.
 Vater als Name Gottes IV, 762. V, 291 f. VII, 673. — Vassanasi I, 744.
 Vater, Joh. Eber., Prof. in Halle († 1828). — Ventanach XI, 443. — Erbschütter XIV, 723. — Stipora XVII, 549.
 Vater unser f. Gebet des Herrn.
 Vaterunserpolyglotten XII, 103.
 Vatikaniſches Konzil und Sinus IX. XVI, 310–343. VI, 640. VIII, 173. XV, 161. XVII, 644 f. — Epistolarium IV, 276. — Ketterer IX, 155. — Papstgewalt XI, 311. — Württemberg XVII, 267.
 Vatte, J. R. W., Prof. in Berlin. — V. Bauer XVII, 625. — Erdmann XVII, 708. — Eitich IV, 368. — Freilich XVII, 171. — Meer, chernes IX, 464. — Raler X, 175. — Ventanach VIII, 102. XI, 447. n. — Vetterlein XII, 275. — Vacharia XIII, 181. — Eulmon-Tempel XIII, 313. — Sator XIII, 407. — Simon XIV, 273. — Erbschütter XIV, 723. — Erbschütterstag XVI, 415.
 Vatopadi, Athoskloster I, 751.
 Vattin, Weibschloß in London, XVII, 522.
 Vaudan, französ. Marißall XII, 679.
 Vaucelles, Wassenkloßband (1556–1565) III, 305.
 Vaughan, Master of the Temple IV, 244.
 Vaugris, Traktatverbreitung XV, 793.
 Vautier, Prediger in Genf XVI, 91.
 Vauz de Cernay, Kloster XII, 128.
 Vass de Segura, Kloster der h. Zerefa XV, 321.
 Vechioni in Mailand IX, 635.
 Vedanta-Philosophie V, 369. XVI, 199.
 Vebach, Abt IV, 3 (Abbo).
 Veden, die indischen XVI, 199. 207.
 Vebellus, Abt., Prof. in Trier. — Epistolarium IV, 276. — Ignatius VI, 690. — Martinus X, 378.
 Vefenmeyer, Georg, Prof. in Ulm († 1828) XVIII, 401–405. — Auth. Katesism. IX, 88.
 Veege, Joh. (Vanden), Erzbischof v. Lund V, 635 f.
 Vega, Christian v., Jesuit, Marquis deat IX, 319.
 Vegge, Johannes († 1504) XVIII, 400–414.
 Veglja-Wrbe, Bistum X, 747.
 Veggio, Raffae über die Venerikirche XV, 453.
 Veiffert, Maximilian IX, 420.
 Velt, Joh. Em., Prediger in Wars († 1876) XVIII, 652.
 Velamina der Mäure I, 311.
 Velasco, Anton, Stifter des Franciscanordens de mercedo X, 634.
 Velasquez, Statthalter auf Cuba VIII, 424.
 Velasquez, Diego de Silva, Raler († 1660) IX, 198.
 Velfrud, Gerhard XII, 691.
 Velfetri, Reichthumsgemeinde VII, 260.
 Veltheim, Bal., Prof. in Jena. — Velfendorf XII, 396.

- Belthausen, Rangler in Kiel XVIII, 191.
 Beltinermord (1690) XII, 708.
 Velum f. Velamen. — dergl. VIII, 49.
 Benabdes über die Apostelgeschichte XVII, 661, 675.
 Benandus f. Fortunatus IV, 596.
 Benardus, Thomas, Prediger in Rürnberg († 1561) XVI, 344—345. — Eßig IV, 362. XVI, 86.
 Bence, französ. Bistum V, 251.
 Bencht, Joh., Gegner des Eufanus III, 408.
 Bendibad der Parzen XI, 245.
 Benedig. — Armenier I, 681. — Baptisten VII, 260. — Gamaldulenser III, 107. — Deutsche Gemeinde VII, 260. XVI, 632. — Erzbistum VII, 265. — Jesuiten VI, 625. — Kirchen: S. Marco II, 145. XV, 460. — Rißter: S. Sazgato I, 681. IX, 449 ff. — Rongers (1177) I, 267. — Sturgen IX, 780. — Mälerische IX, 187 f. — Methobiden VII, 260. — Patriarchat I, 588. — Streit mit Julius II. VII, 301. — Paul V. VII, 770. XI, 338 ff. XIII, 401. — Sigismund V. XIV, 250. — Synode VII, 60 (Rißter). — Waldenser VII, 269.
 Benedit, Bischof v. Pomejanien f. Benetus.
 Benema, S., Prof. in Francker. Dionys. Areopag. III, 618.
 Venerabilium, Bulle Innocenz III. VIII, 567.
 Veneta Versio II, 441.
 Benetus, Joh., Bischof von Pomejanien († 1574) X, 140. XVII, 108.
 Benetuela XVI, 344—345.
 Veni redemptor gentium, Symme I, 328.
 Veni sancte spiritus, Sequenz XIV, 145.
 Benilo, Erzbischof v. Sens XIII, 791.
 Benz, englischer Prediger IX, 696. XVIII, 597.
 Benz, S., im Apokryphenstreit II, 874.
 Benzja, Bistum VII, 265.
 Benrabt, Johann v., u. Klarenbach VIII, 21 ff.
 Benricus, Scholastikus XVI, 162.
 Benribus, röm. Feldherr XV, 179.
 Benrimigla, Bistum VII, 255.
 Bentura, Vater IV, 643.
 Benture, über die Druzen III, 719.
 Benturini, R., Gebrüderangelium V, 610.
 Benturinus, Geistesprediger († 1346) IV, 300. XV, 254.
 Benuß als Stern XIV, 689.
 Benuß, Marcello, Mäler IX, 189.
 Beräuberung von Kirchengütern VII, 747.
 Beracrus, Bistum IX, 739.
 Beranins, Bischof v. Syon IV, 375.
 Berantius, Erzbischof v. Gran VI, 306.
 Berapoti, apostol. Bistum XII, 254.
 Beratti, Barthol., de imitatione Christi XV, 604.
 Verberantes = Geißler IV, 786.
 Verberte, Synode (752) XIII, 465.
 Verberungsbüchlein, die heilighen und Landgraf Moritz XVI, 345—351. III, 387. IX, 89. — Literatur: Feppe XVIII, 72.
 Berbick, Jesuitenmissionar in China XII, 266.
 Verbindlichkeit XI, 579.
 Verbrechen, Vergehen f. delicta.
 Verbrennen der Leiden bei den Gebrüder II, 218. — verboten von der Kirche II, 214; von Karl d. Gr. ebenf. —
 Verbrennen der Opfer XI, 45.
 Berceili, Erzbistum VII, 255. — Eufebius, Bisch. († 371) IV, 403. — Mito II. († c. 960) I, 756. — Synode (1050) II, 307 (Berengar) VIII, 578 (Seo IX) XII, 640 (Ratramnus).
 Berceione, A., Barnabit. Bulgata VIII, 458.
 Berdammnis, ewige f. Apokatastasis, Höllestrafen, Tod ewiger (XV, 705 f.). — Scotus Erigena XIII, 802. — Eozinianer XIV, 401.
 Berden, Bistum IX, 150 (Verhältniß zu Mainz) XIII, 199. — Sektularisation XIV, 47.
 Berdienst Christi f. Berjönung XVI, 387, 405.
 Berdien der Werke: Bief II, 459. — Quäster XII, 450. — Thomas v. Aquino XV, 583.
 Berene der heil. Rindheit XII, 51.
 Berene, katholische in Deutschland XII, 50 ff. (Piusverein). — Brantrecht IV, 639 f.
 Berenigte methodistische Freikirchen IX, 713. X, 61.
 Berena, eine der 11000 Jungfrauen XVI, 245.
 Berfassungsstatistik XIV, 644.
 Berführung im Unterschied von Berjönung XVI, 418.
 Berstellung im Verhältniß zum Unberührtseitsglauben XVI, 309 f.
 Bergerius, Petrus Paulus († 1585) XVI, 351—357. — Brenz II, 617. — Curio III, 398. — Grimaldo V, 409. — Gossius VI, 329. — Johann Friedrich d. Grobmütige VII, 74. — Julius III. VII, 305 f. — Roman der VIII, 188. — Soreto VIII, 781. — Suther IX, 61. — Polen XIV, 180. — Renato XII, 702. — Simler XIV, 243. — Spiera XIV, 300 f. — Truber XVI, 57.
 Bergilius, der Dichter XVI, 741.
 Bergottung, mythische. Biblische Lehre I, 87. — des jüdischen Christi nach Schwentke XII, 780.
 Berhärtung XII, 158, 161.
 Berherrlichung, Berh. zur Heilserordnung V, 728 f.
 Bering, Kirchenrechtslehrer VIII, 176 f.
 Veritas in manto als Eidesbindung IV, 125, 128 f.
 Berklärung f. Seligkeit XIV, 71. — des menschlichen Leibes in der Auferstehung XVI, 201.
 Berklärungsfeft IV, 550. XV, 369.
 Berklärung Maria, Feft IV, 551. IX, 380.
 Berlösungs IV, 93 ff.
 Berlobenberhörd IV, 774.
 Berlobung Maria, Feft IX, 325.
 Bermoner, mennonitische IX, 575.
 Bermeil, Märtyrer des Evangeliums XVI, 476.
 Bermiglit, Peter Martyr († 1562) XVI, 357—361. — Biblander II, 450. — Blandrata II, 492. — Bullinger II, 790. V, 756. — Caraccioli III, 143. — Cranmer III, 798. — Curio III, 397 f. — Eßlenfart VI, 195. — Cooper VI, 319. — Semel VI, 683 ff. — Kleiberstreit, englischer XII, 394 f. — Roci VIII, 709. — Marbach IX, 267. — Odino X, 631. — Boissy, Religionsgelehrter XII, 81. 85 f. — Predigt XVIII, 528. — Propheet XI, 289. — Schwentke XII, 779. — Simler XIV, 243. — Taute VII, 669. — Urfinus XVI, 239. — Walbes XVI, 288. — Westphal XVII, 2. — Jandst XVII, 415.
 Bermischung des Abendmahlsweins mit Brot I, 53. — mit Wasser I, 48. 50. 53.
 Bermittlungstheologie III, 654 (Dogmatik) Ehrenknecht IV, 108. — Eagenbach V, 537. — Sanderer VIII, 386 ff. — Eide VIII, 781. — Eißig X, 305 ff. — Palmer XI, 719. — Ephod XV, 565. — Umbreit XVI, 165.
 Bernes, über das Buch Genes XII, 350, 352.
 Bernet, Prof. in Genf XVI, 98. — Zeitrechnung, biblische XVII, 448.
 Bernenil, Synode (844) VI, 121. IX, 54.
 Bernunft, Verhältniß der Philosophie zur Theologie. — Berengar II, 309. — Delfen III, 529. — Dutoit III, 788. — Encyclopedisten IV, 211. — Hermes VI, 38. — D. Hofmann VI, 309 ff. — Rode III, 530. — Reinhard XII, 612. — Scotus Erigena XIII, 793. — Semler XIV, 112. — Thomas v. Aquino XV, 576. — Eßelst XV, 30.
 Berocio, Andrea del, Mäler IX, 186.
 Beroll, Bistum VII, 255.
 Beron, Franz, Jesuit. Bogart II, 509. — Französl. Bibelübersetzung XIII, 38. — gegen Union der Protestanten XV, 123.
 Berona I) Bistum VII, 255. — Giberit (1524—1543) V, 159. — Rotherius (981—968) XII, 508 ff. — Seno XVII, 491 ff. — 2) Synode (1184) gegen Arnobiten I, 606. — Salsger XI, 247. — Todesstrafe V, 121. — Waldenser XVI, 615. — 3) Afrikan. Institut XII, 250. — 4) Waldenser VII, 259. — Beroneie, Paolo, Mäler († 1588) IX, 188.
 Beronica, XVI, 361—363.
 Berpachtung von Kirchen- gütern VII, 747.
 Berpooten, Kirchenrat in Gottha XV, 142 f.
 Berabtheilung im N. E. II, 391 f. — im R. E. II, 404, 422. — über Haupt III, 549.
 Berfchleierung der Bilder in der kathol. Kirche I, 161.
 Berfchreiben des Biehs XVI, 454.
 Berje der hebräischen Poesie V, 678. — der modernen Poesie VII, 773.
 Verne, d. Nat. Alb., Rathshaus- evang. IX, 400 f.
 Berfex, Bistum XVI, 171.
 Berfiegelung, Irtingen VII, 158.
 Berfiben f. Anni cleri I, 431.
 Berjönung XVI, 363—410. — Verhältniß zur Erifung IV, 307. — Born Gottes XVII, 668. — Paulus XI, 384, 387. — Dogmengefichte: Eßelard I, 16. — Daub III, 508. — Grand IV, 607. — Grotius V, 438. — Hofmann VI, 233. — Rollensbüch VII, 124. — Renten IX, 567. — Quäster XII, 443 f. — Rationalismus I, 114 (Uccommodation). — Reinhard XII, 613 f. — Schleiermacher XIII, 550. 557. IV, 305. — Storr XVI, 75. — Taute XII, 684. — Tieftrunk XV, 660. — Eßner XV, 714. — Eßelst XVI, 799. — de Eette XVII, 16. — Bingenborf XVII, 525.
 Berjönungsfeft XVI, 410—417. XI, 450 (Belthausen) Buftag III, 30. — Nafing IV, 608 f. — Sefcyllus IV, 598. — Fremdlinge IV, 679. — Gebete IV, 767. — Höherprediger VI, 240, 242. — Rol Ribre VII, 127. — Rof VIII, 763. — Rüsttag XIII, 95. — Salben XIII, 303.
 Berjopotung, Rabelle der, in der Grabeskirche V, 340.

- 1837) XVI, 496—503. IV, 645. 650.
- Vincenotius v. Braunfels** XVI, 503—508. — *Encyclopädie* IV, 214. — *Geschichtsbibl.* VI, 167.
- Vincenotius v. Capua** VIII, 647.
- Vincenotius Giffannus**, *Officiator* (c. 1240) V, 197. VII, 488.
- Vincenotius von Verinum** XVI, 508—513. VIII, 598. — *Bibel*, *Einführung* IV, 139. — *Gregor* VI, 24. — *Sirge* VII, 704. — *Origenes* XI, 119. — *Philippus Arabs* XI, 614. — *Prophet* XII, 301 ff. — *Septuaginta* XIV, 94. — *Tradition* XV, 729 f. — *Ausgabe* v. *Saluge* II, 80.
- Vincenz**, *Georg* v. Mantua, *Erzbischof* IV, 299.
- Vincenotius de Paulo** († 1680) XVI, 513—516. XVIII, 311. — *De Ber-*
ger III, 790. — *Sanctenismus* VI, 487. — *Pontregationen* v. *heil.*
Sinc. IV, 639. XIII, 784. — *Mag-*
dalenen IX, 123. — *Origenes*,
innere X, 31. — *Olier* XI, 35. —
Pavilion XI, 397.
- Vincenotiusvereine** XII, 51. XVII, 518.
- Vincenzi** über das konstantinopol.
Symbolum VIII, 228 ff.
- Vindicta Salvatoris**, apo-
tryp. *Schrift* I, 518.
- Vineam Domini**, *Bulle* (1705)
III, 265. VI, 489.
- Vinet**, Alexander Rudolf, Prof. in
Basel († 1847) XVI, 518—536.
— *Durol* III, 784. — *Georg* XVIII,
86. — *Gomileit* VI, 278. 291.
XVIII, 638. — *vgl.* XVIII, 720.
— *Stapfer* XIV, 609. — *Stat* u.
Sirge XIV, 640. — *Theologie*,
praktische XV, 517.
- Vinfboom**, *Dabib*, *Maier* IX,
195.
- Vinnianus**, *Gründer*, *poenitenti-*
ale III, 21. XIII, 578.
- Violette**, *Tächer* in der *Adventzeit*
I, 161. — in der *Fahrgelt* I, 708.
- Viret**, Peter, Reformator († 1571)
XVI, 536—537. III, 208 f. —
Sega II, 268. 380. — *Calvin* III,
108. — *Jarrel* IV, 501. — *Stroment*
IV, 696. — *Witter* XIII, 11. —
Järger *Reinens* XVII, 678.
- Virga** VIII, 49.
- Virgilius**, bairischer Priester (*Bischof*
v. Salzburg) XVI, 537—539. II,
531.
- Virgines dietae filiae** B. M. X,
319.
- Virginität** in Nordamerika X, 687.
- Virginität** I, 534 (*Ambrosius*).
- Viridis vallis** f. *Gründel*.
- Virues**, *Maria* de XIV, 478.
- Vis affectiva u. cognitiva** (*Wer-*
son) V, 184 f.
- Viscamp** in *Herford* III, 582.
- Vischagapatam**, apokol. *Silariat*
XII, 254.
- Vischer**, Fr., der *Küßler*, *Chr.*
Gohmann XV, 294. — über H.
Knapp VIII, 82. — *Strauß* XIV,
776.
- Vischer**, Peter, der *Bildhauer* (†
1529) XIV, 8.
- Vischer**, Augustinerprovinzial III,
602.
- Viscanti**, Bernabo, in *Mailand*.
— *Urban* V. XVI, 219 f.
- Viscanti**, Galeazzo, *Podestà* v.
Mailand IX, 143.
- Viscanti**, Giovanni, *Erzbischof* v.
Mailand IX, 143.
- Viscanti**, Matteo, *Podestà* v. *Mail-*
land (1299) IX, 143.
- Viscanti**, Otto f. Otto, *Erzbischof* v.
Mailand.
- Visto Jesajae** VI, 587 f. VII, 619.
- Vissionen** *Bromley* II, 639. — der
Brüder des gemeinsamen Lebens
II, 720 f. — der h. Hildegard VI,
112. — des Ignatius von Loyola
VI, 608 f. — der h. Teresa XV,
325.
- Vissionen** XVI, 539—547. IV,
870. X, 740.
- Visionum** s. s. *Apostolo-*
rum XVI, 547—549.
- Visitationis** M. V. festum IX,
322.
- Visionator** der *Maronten* IX, 363.
- Vita**, nordafrikan. *Bischof* XVI, 447.
- Vita Adami**, *Apokryphon* XII,
366.
- Vita aeterna, gratiae, gloriae;**
initialis, partialis, perfectiona-
lis VIII, 514.
- Vita canonica** VII, 507 ff.
- Vita communis** II, 687.
- Vitae patrum** I, 124.
- Vitalian**, *Papst* (657—672) XVI,
549. X, 799.
- Vitalian**, Feldherr des Anastasius
X, 241 ff. XV, 634.
- Vitalianer**, apokryph. Partei
III, 603.
- Vitalis**, Abt v. *Monte-Cassino*
X, 382.
- Vitalis**, *Ordert* VI, 110. VIII,
403.
- Vitalis de Thebes**, *Surst* VII, 491.
- Vitalischi**, *Kardinal* IV, 380.
VIII, 494.
- Vitalischi**, Mutius, *Jesuiten* gene-
ral (1615—1645) VI, 629 f. XII,
285 (*Probabilismus*).
- Vitelius**, der *Statthalter* I, 618.
VI, 558. VII, 215. 394. XI, 382.
685.
- Viterbo** v. *Lozcanella*, *Bischof* VII,
255.
- Vitti**, *Elmoteo*, *Maier* IX, 190.
- Vittiges**, *Ortontent* VII, 561.
XIV, 232.
- Vitold**, Großfürst von *Lithauen*
XVIII, 119.
- Vitoria**, span. *Bischof* XIV, 478.
- Vitros**, *Synode* (1583) III, 178.
785. (1617) III, 781.
- Vitrelinus**, Alexander XIV, 129.
- Vitringer**, Campegius, Prof. in *Brä-*
ner († 1722) XVI, 549—553. —
Cocejaner III, 296. — *Erst* IV,
363. — *Gomileit* VI, 287. — *Je-*
saja VI, 507. — *Israelit.* *Geschichte*
VII, 222. — *Malcahi* IX, 177.
— *Kastrat* X, 429. — *Prophe-*
ten *schulen* XII, 271 n. — *Edchyna*
XIII, 456. — *Ebenen* *männer* in
Apokryphon s. XII, 178. — *Simon*
Magus XIV, 248. — *Synagogen*
XI, 481. — *Tyrus* XIV, 193. —
Reitrechnung, *biblische* XVII, 465.
471.
- Vitringer**, Campegius jun. († 1723)
XVI, 553.
- Vitus**, der Heilige, *Corbey* III, 367.
— *Roßfelder* X, 647.
- Vivarius**, *Kloster* III, 168 f.
- Viventisius**, *Erzbischof* v. *Syon* IV,
251.
- Viventius**, *Präfect* v. *Rom* XVI,
228.
- Vives**, Ludwig, *Humanist* († 1540)
Apolog I, 553. — *Armeny* *pflege*
XVII, 310. — *Christen* *brief* I,
381. — *Erst* VII, 638. — *Gabrian*
VI, V, 516. — *Wolsey* XVII, 294.
- Vitien**, C., *Hugenotten* *geistlicher* III,
378.
- Vix pervenit**, *Breve* (1746) XVII,
944.
- Vizca**, portug. *Bischof* XII, 136.
- Vitell** als *Einbild* XIV, 306.
- Vocatio**, *Verhältnis* zur *ordination*
XI, 76 ff. — *Patronat* XI, 814.
- Voderob**, *Rektor* in *Gotha* III, 38.
- Vögel**, reine u. unreine XIV, 496.
— *Symbol.* *Bedeutung* XIV, 303.
- Vögelin**, R. C., *Buchhändler* III,
358.
- Vögel**, Johann, *Sozialer* († 1618)
XIV, 380.
- Völkertafel** der *Genese* I, 175. X,
618. — *Knobel* VIII, 366.
- Völter**, Dan. Prof. in *Amsterdam*.
Ritola X, 556 ff.
- Vögtlin**, *Wibert*, Prof. in *Utrecht*
(† 1876) und seine *Schule* XVI,
553—561. — *Clemens* v. *Rom* ad
Corin. III, 255. — *Cocceus* III,
295. — *Erst* IV, 363. — *Geistes-*
gaben V, 10. — *Geibann* V, 700.
— *Kindheit* *Gottes* VII, 679. —
Lothstein III, 286. VIII, 709. —
Rezeptions IX, 301. — *Schöpfung*
XIII, 479. — *Syntretismus* XV,
132. — *Zeufel* III, 452 n. — *van*
Til XVI, 307.
- Voon national** in *Frankreich* IV,
639.
- Vogel**, P. J. C. Prof. in *Erlangen*.
Erst IV, 365. — *Cariss* XVIII, 2.
- Vogel**, Math., Prof. in *Stuttgart*
IV, 718.
- Vogel**, E. J., v. *Bunfelde*. *Jo-*
hannesevangel. VII, 30.
- Vogelfang**, Prof. in *Bonn* VI,
35. — *Erst* IV, 364.
- Voght** in *Gamburg* XVII, 312.
- Vogler**, *Kantler* in *Ansbach* II, 611.
- Vogt**, *Vogtel*, *advocatus ecclesiae*.
- Vogt**, Karl, *Naturforscher* IX, 580 f.
- Vogus**, de. *Grab*, das *heil.* V, 333.
— *Kubel* s. *Sagra* VI, 578. —
Palästina XI, 301. — *Evangel.* *Kri-*
stentum XV, 485 f.
- Volbel**, Mitglied der französischen
Nationalversammlung XII, 739.
- Volbuis**, *Balthasar*, *Prebiter* in
Elbing III, 485.
- Volgt**, S. *Dogmatik* III, 652.
- Volgt**, W., über *Pius* II. XII, 18.
- Volfin**, Joseph, de. *Herausgeber* des
Raymundus Martini VII, 546.
- Volification** des *Hebräer* III,
299. — *Ellas* *Reita* IV, 174.
- Volz**, *Christians* III, 201.
- Volzbräutigam** f. *Multivollbräutigam*.
- Voll Gottes** f. *Israel*. *vgl.* *Erst* IV,
299. — *Gottesdienst* V, 314. —
Profe X, 303 ff. — *Wesung* *Si-*
raels VIII, 96.
- Vollhaerts**, *Dirid* (von *Romberg*)
Gegner des *Calvinismus* († 1590)
I, 682.
- Vollerringhausen**, *Kloster* III, 18.
- Vollmann**, P., *Rektor* in *Berlin*
II, 96.
- Vollmar**, Prof. in *Büding*. *Anaklet*
I, 366. — *Apokryphon* IX, 18.
XI, 519. — *Apokryphon* XVII,
661. 667. 674. — *Assumptio* *Mosis*
XII, 353. — *Buch* *Genos* XII,
250 ff. — *Buch* *Jubith* I, 505. —
Cajus III, 64. — *Clemens* III,
250. 254. — 4. *Buch* *Eisa* XII,
354 ff. — *Erst* *bücher*, *plebejogra-*
phische XII, 356. — *Sipolitus*
VI, 148. — *Jesus* VI, 674. —
Ignatianische *Briefe* VI, 692. —
Marions *Evangelium* IX, 12. —
Marusevangelium IX, 298. —
Matthäusevangelium IX, 407. —
Ritola X, 559 f. — *Petrus* XI,
513. — *Simon* *Magus* XIV, 256 n.
- Vollshochschulen**. *Grundtvig* V,
448 f. — *Normen* X, 647.
- Vollstirke** V, 448 (*Grundtvig*).
- Vollsted** VII, 764. 775.
- Vollstühle**. *Stichhorn* IV, 112.
— *Erst* IV, 319 f. — *Luther* IX,
57. — *Wesung* *Evangel.* XVI, 815.
— *Dänemark* III, 456 n. — *Frankreich*
IV, 641. — *Geissen* *Raffel* XVI, 484.
— *Lübeck* VIII, 787. — *Normen*

- Walarfchapat, Synoden (386) I, 673. — (386) 673. — (426) 673. XIII, 363. — (491) I, 674.
- Walbed, Kollegiatstift XIV, 54. XV, 567.
- Walch, Johann Georg († 1776) XVI, 603–610, III, 433. — über Kuriafaber II, 4. — Sudens II 770. — Seumann VI, 92. — Lateinische Bibel, Mittelnb. VIII, 463. — Luther's Werke IX, 74. — Patriarch XI, 308. 309. — Wolf XVII, 279. — Ringendorf XVII, 540.
- Walch, Christian Wilhelm Franz, Prof. in Göttingen († 1784) XVI, 604–607. — Abtheilung I, 28. — Halle II, 74. — Bibelwesen der ersten Christen II, 381. — Dogmengeschichte III 663. — Genesivum V, 68. — Glaubensregel V, 124. — Römische Theologie XV, 433.
- Walch, Johann Ernst Immanuel XVI, 608. — Inquisitionen XV, 479.
- Waldburg-Truchseß, preuß. General in Turin XVI, 633.
- Walder, Hieronymus XVI, 610. — Juden VII, 248. — Union XVI, 184.
- Waldemar I., Kön. v. Dänemark (1157–1182) Alsion I, 107 f. — Wenden XVI, 751.
- Waldemar II, II, 27.
- Waldenser XVI, 610–638. XVIII, 720. — 1) Vor der Reformation: Entstehung: III, 245 (Glaubens v. Turin). — Equitius IV, 278. — Verhältnis zu den böhmischen Brüdern II, 649 ff. — Franziskanern IV, 665. — Summarien VI, 864. — Innocenz VIII, VII, 344. — Inquisition VI, 737. — Kirchhöfe VIII, 18. — Conrad v. Harburg VIII, 191. — Lucius III, VIII, 783. — Pius II, XII, 17. — Predigt XVIII, 607. — Winckler XVII, 211. — 2) zur Reformationszeit: Deje II, 369. — Strass II, 617. — Harel IV, 499. — Obolampad X, 722. — Cabot XII, 247. — 3) Spätere Zeit: Bibelgesellschaft II, 371. — Remoniten IX, 587. XIII, 787. — Statistik VII, 869.
- Waldenberg XVII, 349. — 4) zur Lehre: Bibelüberlegung XIII, 38. — Gih IV, 123. — Kirche VII, 708. — Trinitation XV, 730. — Sakramente XIII, 264. — 5) Sittensatur: Alanus I, 333. — Alig I, 304. — Erhard v. Böhme IV, 17. — Herzog XVIII, 87. — Zeger VII, 533 ff. — Zebius IX, 107. — Stephan de Bellavilla XIV, 684.
- Waldeckio f. Corbinian III, 351.
- Waldbausen, Just, Rangler v. Göttingen-Kalenberg III, 371.
- Waldbausen, Conrad von († 1369) XVI, 638–639. — Predigt XVIII, 507.
- Waldbheim, Kloster XVII, 178.
- Waldbmeyer, Missionar in Abessinien I, 72.
- Waldo, Abt v. St. Gallen († 813) IV, 730.
- Waldrstein, J. F. v., Erzbischof v. Prag XVI, 757.
- Waldrabe u. Rothar II, V, 510. X, 566.
- Waldbhut, Reformation VI, 344.
- Waldbubba, abbeßin. Kloster I, 72.
- Wales, religiöse Kirche VIII, 339. — Bibelische II, 266 ff. — Methodisten IV, 236. VII, 313 (Jungers) X, 61. XVIII, 599.
- Wallenried, Kloster XVI, 833.
- Waller bei den Hebräern V, 586.
- Waller, englische Prediger IX, 694. 696. XVIII, 698. 601.
- Wall, spanischer Minister VI, 681.
- Wallace, A. R., Dartmouth IX 592 f.
- Wallenburg, die Brüder III, 242.
- Wallen in der röm. Kirche I, 90. — Gregor v. Nyssa V, 399. — Opposition: Berthold der Franke II, 339. — Gallard VIII, 736.
- Wallfahrtsfeste der Juden IV, 533.
- Wallfahrtsorte berühmte: Bethlehem II, 348 ff. — Compostella III, 334. — Einsiedeln IV, 166 ff. — Grab des heil. V, 331 ff. — Jerusalem VI, 638 ff. — Loreto VIII, 759 ff. — Wisnad XVII, 183 ff.
- Wallia, Westgotenkönig († 419) V, 288. XVI, 847.
- Wallin, Joh. Olof, (Erzbischof v. Upsala († 1889) XVIII, 631.
- Wallis, Uto, Remonit IX, 578.
- Wallis, der Ranton. Theodor I. u. II, Bischöfe XV, 393 ff. — Der ultramontane Buch (1844) VI, 637.
- Wallnus in Palästina XI, 748.
- Wallpole, R., der Reisende I, 753.
- Wallburgis XVI, 639. XVII, 174.
- Wallsh, Abrasas I, 104.
- Wallsh, latbol. Bischof XVII, 214.
- Walter, Kirchenrechtslehrer. Droste III, 705. — Pseudofidor XII, 369. 377. 380 f. 384.
- Walter v. Brienne IV, 653.
- Walter v. Cronberg, Hochmeister III, 679.
- Walter v. Stille XVI, 275.
- Walter, J. O., in Reusabst a. b. Oria. Lat. Bibel, Mittelnb. VIII, 463.
- Walter, Bischof v. Orleans. Capitula VII, 481. — Rindertommun VII, 672.
- Walter v. Fleckenberg, Herrmeister XIII, 734.
- Walther, J. u. O. S., Lutheraner in America XIV, 674.
- Walther, Rich., Prof. in Helmstädt. Geist III, 69. — Einleitung in die Schrift IV, 141. — Gladius V, 173. — Horneus VI, 319.
- Walther v. Mauritanien, Bischof v. Leon XVI, 639.
- Walther, Christoph, Herausgeber der Werke Luthers II, 4.
- Walther der Missourier IX, 85. XVIII, 633. 687 ff.
- Walther v. Rheinau VIII, 539.
- Walther von St. Victor († c. 1180) XVI, 639–640. — Gilbert de la Porree V, 168. — Lombardus VIII, 749. — Richard v. St. Victor XII, 768. — Scholastik XIII, 660. 664 f.
- Walther von der Vogelweide IV, 180. IX, 317.
- Walton, Brian f. Wolfstottenbible XII, 100 f. — vrgl. II, 423. III, 236. IV, 140. VIII, 675. XII, 418.
- Wamba, Westgotenkönig (673) XVI, 663. — Salbung XIII, 299. — Loletan, Synode XV, 730.
- Wandalbert, der Heilige, in Prim XVI, 640–641. — Marienlog I, 125. 151. — Ursulalegenbe XVI, 246.
- Wandelskäre I, 310.
- Wandelin, Patricius in Orbe IX, 354.
- Wanderer, Zal der, XI, 731.
- Wandritze, Kloster XVII, 358.
- Wandweder Note f. Glaubius.
- Wanfer, latbol. Moraltheolog IV, 864.
- Wanner, Sal., Abt v. Maulbronn IX, 414.
- Wanner, Johann, evang. Prediger in Ronrang XVII, 579.
- Wardurton, William, Bischof v. Gloucester († 1779) XVI, 642–646. XVIII, 98. — Apologet III, 634.
- Wardurtonian lectures XVI, 646.
- War cry, Organ der Heilsarmee XVIII, 48.
- Wartfeld über die Apostelkirche XVII, 661. 669. 676.
- Ward, Baptistenmissionar in Indien X, 57.
- Ward, W. O., Reusabst XV, 749.
- Wardan, armenischer Fürst IV, 183. XVI, 109.
- Wardapet I, 675. VIII, 47.
- Wardlaw, Ralph († 1853) XVI, 646–649.
- Wardham, William, Erzbischof v. Canterbury († 1533) XVI, 649–650.
- Warthaftigkeit XVI, 656 ff. — Gottes V, 311.
- Wartheit XVI, 650–658. — als Gegenstand des Glaubens XII, 641.
- Wartin, Graf, Statthalter Pippins IV, 726.
- Wartmann, Abt v. Hornbach († 1008) XI, 698.
- Wartnefrieb f. Pausus Diatonus XI, 698.
- Warren, Samuel, Methodist IX, 710.
- Warren, Palästinareisender II, 183. XV, 281 (Zempelmayer) VI, 540 (Ribron).
- Wartlageret f. Weislagung XVI, 789. — Todesstrafe XV, 708.
- Wartschau, Sigurorianer VIII, 681. — Runtiatu VIII, 535. — Synode (1643) XV, 639.
- Wartburg, Elisabeth, die Heilige IV, 179 ff. — Luther IX, 49.
- Wartenonnen der h. Maria, der h. Elisabeth XIII, 785.
- Wassungen bei den Eltefalten IV, 185.
- Waser, Kasp., Antikes in Zürich V, 758.
- Wassil ibn Aita († 748) XVIII, 116.
- Wassmuth, Prof. in Kiel III, 343.
- Wasser, Symbol, Bedeutung XIV, 297. — bei der Taufe XV, 230 (Zertull.). 228 (Thomas). — beim Abendmal I, 53. — Die oberen Wasser VI, 117. — Weihwasser XVI, 701 ff.
- Wasserfchleben, Kirchenrechtslehrer. Kirchenregiment VII, 799. — Konsentualbücher III, 23. 394. — Pseudofidor XII, 368 f. 375. 378. 380.
- Wasserfucht VIII, 254.
- Wasserfetter in Jerusalem VI, 561.
- Wasserweide in der griechischen Kirche XVI, 658–659.
- Waterford gegen Marie III, 338.
- Waterford, irisches Bistum VII, 150.
- Waterland, Daniel († 1740) XVI, 659–660. XVII, 40. XVIII, 98.
- Waterlanders, Remonitenpartei VI, 260. IX, 572.
- Waterloo, Anton, Kaiser IX, 195.
- Watson, Richard, Bischof v. Albanbaff XVI, 661–662.
- Watson, Richard, der Methodist († 1833) XVI, 662–663.
- Watson, Thomas, Kontonformist († 1889) XVI, 663. — Prediger XVIII, 560.
- Watson, S. C., Biograph Wardurtons XVI, 646.
- Wett, Joachim v. (Abian), Reformator in St. Gallen († 1551) XVI, 663–666. — Berner Disputation II, 817. — Dend III, 540. — J. Faber IV, 475. — St. Gallen IX, 739. — Gähmaier VI, 349. — Refler VII, 647. — Schwenfeldt XIII, 778. — Juid XVII, 562. — Bwingli XVII, 595.
- Wattenbach über Hridotin IV, 687. — Ragmus IX, 137.
- Wattenwyl, Sal. v., Schultheiß v. Bern († 1824) IV, 500. V, 567 f.
- Wattenwyl, Rudolf v., IV, 436.

- Battenwille, Friedrich v., Ringen-
 dorfs Freund XVII, 514, 516.
 Battenwille, Johann von XVII,
 541.
 Battenwille, Liber pontificalis VIII, 648.
 Batts, Jean, englischer Liebedichter
 († 1748) XVI, 666–669. XVIII,
 93. — Pöbel XVI, 669.
 Bay, Semis. Judenmissionar X, 110 f.
 Bazas, Bischof v. Bistritz († 1048)
 XVI, 669–674.
 Bearmouth, Kloster II, 305.
 Beben bei der Reitenweibe VIII,
 631. — beim Opfer XI, 50 f.
 Beben, Beberel bei den Hebräern
 V, 585. — Böhnigern XIV, 300.
 Beber, Prof. in Dillingen II, 580.
 XVI, 713.
 Beber, der Historiker. Gardiner IV,
 746 f.
 Beber, Hofrat, Inspriritor VI, 769.
 Beber, Superintendent in Dyr-
 bruff. Meth IX, 680.
 Beber, H., vom Born Gottes XVII,
 558 f. 560. 568.
 Wechar VIII, 47.
 Beschel der Monate IX, 590.
 Beschelsburg. Krusitz VIII, 302.
 — Sculptur XIV, 6.
 Beschmann, Hofprediger in Königs-
 berg XVII, 109.
 Begele, Prof., die h. Elisabeth IV,
 179 ff.
 Beguern, M. J. B., Pfarrer in Ost-
 preußen. Schönerh XI, 610 n.
 Begleiter, Julius August Ludwig,
 Prof. in Halle († 1849) XVI,
 674–677. I, 318. — Erlösung V,
 304. — Hengstenberg V, 773. — Jo-
 hannisevangel. VII, 30. — Rational-
 ismus u. Supernaturalismus XII,
 507. 583. 658. — Religionsbegriff
 XII, 643. — Sakramente XIII,
 297. — Schleiermacher XIII, 558.
 — Wunder XVII, 366. — Born
 Gottes XVII, 557.
 Behen, Symbol. Bedeutung XIV,
 297.
 Behrpflicht der Geistlichen VI,
 707. vgl. Kriegsdienst.
 Behder, Anhänger Beigels XVI,
 678.
 Behdmann, Franz, Rbch in St.
 Gallen IV, 735.
 Behler, Johann, Arzt des Herzogs
 Wilhelm v. Cleve VI, 98 (Gegen).
 Behrenbach, Prof. in Friedberg.
 — Jakobusbrief VI, 475. — Baptas
 XI, 198 ff. — Widertumf XVII, 94.
 Behgel, Erhard, in Jena († 1699)
 XII, 385 f.
 Behgel, Valentin, der Mystiker (†
 1889) XVI, 677–685. — Arnold
 I, 690. — Epistasmus III, 199 f.
 — Geist IV, 363. — R. Guntius
 VI, 876. — Mystik XV, 499. —
 Pietismus XI, 675. — Pöbel
 XVIII, 543. — Sonntagsfeier XIV,
 431. — Württemberg XVII, 354.
 Behgel u. Bestermann, Anfänge
 der Druckerkunst XV, 468.
 Behlisch IV, 970. VIII, 323. XI,
 76. XVI, 685–688.
 Behlisch IV, 507.
 Behnkehan III, 352.
 Behnachten, Weihnachtsfest u.
 Weihnachtsfeier XVI, 658–
 697. — Ruze vor W. III, 31. —
 Octave X, 695. — Laufzeit XV,
 346. — Sigille XVI, 465.
 Weihnachtsbaum XVI, 696.
 Weihnachtscommunie I, 62.
 Weihnachtscyclus VII, 750.
 Weihnachtsfeier i. Weihnachten.
 Weihnachtsspiele V, 21.
 Behnraus XVI, 697–701. — als
 Oberbefehlsh. XI, 38. 39. XII,
 487. — als Einbild XIV, 298.
 Behnraus i. Sakramentalien XIII,
 299 ff.
- Behnraus XVI, 701–708. 658.
 — Benedictionen XIII, 301.
 Behnraus XVI, 707.
 Behnraus, Genr., v. Abt
 v. Hirschau (1560–1569) VI, 157.
 Behn, die Stadt. — Wiltan II, 477.
 Behn, kathol. Moraltheologie IV,
 364.
 Behn, Konvent (1556) XI, 608.
 — Disputation (1560) IV, 565.
 XVII, 108. — Strigel XIV, 787.
 — Synonymus XV, 107. — Syn-
 nobe (Harcantische v. 1556) II, 3.
 IX, 498. XIII, 611. — Recu-
 sationschrift IV, 631. — Gerber
 V, 794. — Württemberg XIII, 19.
 Behn'sche Bibel V, 95 (Ger-
 hard). V, 173 (Glossus). V, 196
 (Glossus).
 Behn und Behnau beiden He-
 bräern XVI, 708–715. X, 617.
 XI, 747. XVIII, 720. — Opfer XI,
 37.
 Behn beim Abendmal I, 43. 50. 53.
 Behnberg, Einbild XIV, 298.
 Behnbrennerianer, Baptisten-
 sette II, 89.
 Behneffig XVI, 714.
 Behngarten, H., Württemberg I, 366.
 XI, 158. — Galladus XI, 174. —
 Quader XII, 449. 451. — Seefers
 XIV, 25. — Therapeuten XV, 549 f.
 Behn als Symbol XIV, 297.
 Behntraube als Symbol XIV,
 297. 306.
 Behn, Synonymus VII, 755.
 Behn aus dem Morgenland f. Magier.
 Behnhaupt, Adam, Prof. in
 Jngolstadt VI, 898 f.
 Behnheit XVI, 715–720. — als
 Eigenschaft Gottes V, 311. XIII,
 552 (Schleiermacher) Erntid XI,
 14.
 Behnheit, Buch der I, 510 f. —
 Verhältnis zum Prediger Salom.
 XII, 172. — Sprache V, 746. —
 Inhalt: Eschatologie V, 495. —
 Reflex IX, 658. — Unheiligkeit
 XVI, 194. — Weltbegriff XVI,
 743.
 Behnlinger, Joh. Mikol., Jesuit
 IV, 680.
 Behn, die Farbe IV, 494. XII, 218.
 XIV, 297 f. 305. 725.
 Behn, Pantaleon f. Gambius III, 126.
 Behn, Professor in Berlin. Anti-
 schrift I, 447. — Clemens v. Rom
 ad Corin. III, 254. — Heisch IV,
 577. — Geist V, 5 ff. — Geist-
 gaben V, 12 f. — Jakobus VI, 468.
 — Jakobusbrief VI, 476 f. — Lukas-
 evang. IX, 17. — Marcus IX, 297.
 — Paulus XI, 368. 374. 379. 381.
 383. 386. 389. — Petrus XI, 510
 — 512. 518. — Petrusbrief, erster
 XI, 523–534. — zweiter XI, 535 ff.
 — Prädestination XII, 157. — Sa-
 charia XIII, 176.
 Behn, Adam, Superintendent in
 Graßheim († 1634) XVIII, 414
 — 417.
 Behn, G. G., Gille VI, 113.
 Behn, G., über die religiösen XII,
 579. 698.
 Behn, Germ., Rostmunde XV,
 282. 284 (Salomonischer Tempel).
 Behnsagung XVI, 720–742. —
 Ammon I, 343. — Collins III,
 532. — Crustus III, 391. — Ge-
 richtsdrohung V, 103. — Hof-
 mann VI, 294 f. — Stilling IV,
 740.
 Behn, Name der Geister IV, 798.
 802.
 Behn, Chr., G. Dogmatik III, 653.
 — Buch Genos XII, 360. 363.
 — Johannesevangel. VII, 20. — Mat-
 thäusevangel. IX, 408. — Petrus
 XI, 518. — Petrusbrief, erster XI,
585. — Religionsphilosophie XII,
 686 ff. — Theismus XV, 386 f. —
 Trinität XVI, 29. — Unheil-
 keit XVI, 200 f. — Widertumf XVII,
 94. — Wunder XVII, 267.
 Behn, Georg, Pfarrer in Königs-
 berg († 1635) III, 434.
 Behnau, Kloster XIV, 51.
 Behnburg im Elbisch. Reforma-
 tion III, 57. XVII, 237. — Roter
 I, 259. — Ostfild XIV, 432.
 Behnburg in Franken. Reforma-
 tion XIV, 432.
 Behn Rietder bei der Taufe XV,
 249. 251.
 Behn Sonntag XI, 306.
 Behnmantel, sarvi b. Virgins
 XVII, 143.
 Behnmann, Prof. in Zülp-
 († 1747) XVI, 70. — Würt-
 berg XVII, 284. — Württemberg IX, 4.
 — Württemberg XI, 508. — W.
 XVII, 279.
 Behnauer, kathol. Würt-
 berg III, 558.
 Behn, G. G., Gille I, 154
 XI, 274 f.
 Behn, Produkt Galatien I, 116
 IV, 311.
 Behn, Karl, Prof. in Zü-
 lingen. Evangel. Eschatologie VI,
 675. — Jngolstadt XII, 325. — Jngol-
 stadt XI, 370. — Petrus XI, 510. —
 Übersetzung des R. T. III, 561. —
 Württemberg XI, 324.
 Behn, Jul., Pfarrer. W.
 böhler XII, 375.
 Behn, Kunstphilologie XV, 43
 445.
 Behn und Württemberg. Jngol-
 stadt IV, VII, 333.
 Behn, Jngolst., Oberhofprediger in
 Dresden III, 70. 73. — Synonymus
 XV, 125 ff.
 Behn, Jngolst., Oberhofprediger in
 theol. IV, 214 f. — Synonymus VI,
 285 f. — Synonymus VII, 734.
 — Zeigler Jngolst. VI, 777. —
 Württemberg Kontorbe XVII, 22.
 Behnau, Prof. in Jena. W.
 III, 123. — G. G. VI, 123. 133.
 — Hofprediger VI, 233. — Jngol-
 stadt VI, 445. — Jngolst. VI, 506 f. —
 Württemberg VIII, 104. — Würt-
 berg VIII, 638. — Opfer XI, 56 ff.
 — Würtberg XI, 266. — Württemberg VI,
 191. XI, 443. 446 f. 449 ff. 457. —
 Württemberg XV, 122. — Würt-
 berg Salom. XII, 346 f. — Würt-
 berg XII, 436. — Württemberg XII, 771
 775 f. — Sabbat XIII, 187. 190.
 — Sabbat u. Sabbat XIII, 174.
 — Sabbat u. Sabbat XIII, 174.
 226. 230 f. 237. XVII, 439. — Sa-
 mulisbucher III, 514. XIII, 303.
 — Sabbat XVII, 473. — Sabbat
 XIV, 271. — Sabbat XIV, 272. — W.
 und Württemberg XVI, 231 n. —
 Sabbat XVI, 415. — Sabbat
 XVII, 266. — Sabbat XIV, 279.
 — Sabbat XVII, 434. 442.
 — Sabbat XVII, 446. 448. 449. 476. 479.
- Behnau, aufrichtiger W.
 II, 19. XII, 259.
 Behn der Württemberg IV, 471 (W.
 onger). — Sina IV, 308.
 Behn, Ernst von, Stifter der Jesu-
 gesellschaft. — Württemberg II, 504.
 Behn XVI, 742–748. — Würt-
 berg IV, 308. — Ende XV, 34.
 Behn I, 195 f.
 Behn, Würt., Prof. in Zülp-
 berg. Würtberg I, 33. — Würtberg IX, 4.
 Behn in der Württemberg III,
 684.
 Behn, Würt., Würtberg.
 Würtberg VII, 726.
 Behn I, 15.

- Weltfamen des Wafildes V, 290.
Weltfelle bei Latium V, 210.
Welig, Sufianus Ernf v. V, 161.
X, 49 f.
Wendeffa, Marcus Friedrich, Rektor in Jerdft († 1668) XVI, 748—749. — Rufus X, 378.
Wendeflein f. Gofius III, 298.
Wenden, Befchreibung zum Chriftentum XVI, 749—752. I, 108 (Dänemark). — Gottfchall V, 228. — Norbert XII, 165. — Preußen XII, 208. — Siefmus XVI, 437 ff.
Wendit, Prof. in Heidelberg. Apoftelgefchichte XI, 519. — Eifig IV, 387. — Gleich und Weif IV, 574. 577 f. — Paulus XI, 368. 369. 372. — Philippus Evangelift XI, 617.
Wengerst, Hift. eccl. slavon. IX, 6.
Wenilo, Erzbifchof v. Sens V, 228. IX, 35.
Wenno v. Mohrbach, Ordensmeister der Schwertbrüder XIII, 788.
Wentworth f. Straßford.
Wengel der Heilige, Herzog v. Böhmen († 896) XVI, 752—757.
Wengel II, König v. Böhmen I, 226. II, 542. IX, 153.
Wengel, Kaiser (1378—1400). — Bonifacius IX, II, 552. — Sus VI, 386 ff. — Johannes v. Nepomuk VII, 43 ff.
Wescomad, Bifchof v. Trier XVI, 640.
Werarga VIII, 47.
Werden, Klofter VIII, 704 (Studien). — Etularifation XIV, 51.
Werdendagen, Johann Angelus v. († 1658) XVI, 757—760.
Werenfels, Peter († 1708) XVI, 780.
Werenfels, Samuel, Prof. in Bafel († 1740) XVI, 760—762. — Encyclopädie IV, 215. — Predigt XVII, 578. — Wetstein XVII, 18.
Werferdh, Bifchof v. Borefter unter Alfred I, 183.
Werke, gute XVI, 768—775. — Abfch. I, 80. — Buße III, 27. — Brantfurter Reges IV, 639. — Majorit. Streit IX, 156 ff. — Melanchton IX, 480. 485 ff. 509. — 3. Brief X, 139 f. — Rufus X, 378. — Rufus X, 381. — Philippius XI, 607. — Winteler XVII, 211. — Wifig XVII, 248.
Wertheimer, Benedikt Maria v. († 1683) XVI, 775—778. 818.
Wertzeuge bei den Gebrüdern XVI, 778—780.
Weslin, Simon, de imitatione Christi XV, 608.
Wermelskirch, altluther. Pfarrer XV, 649.
Werner, Sigismund, Hofprediger in Stegitz XIII, 776.
Werner, Abt v. St. Blaffen XVIII, 495.
Werner, Abt v. Fulda (968—989) IV, 711.
Werner, Guftav, der Reifeprediger XV, 85 (Swedenborg) XVII, 355.
Werner, G. E., über das Kirchenjahr XI, 489.
Werner, Georg, Diakon in Königsberg († 1643) III, 434.
Werner, Erzbifchof v. Mainz (1259—1284) IX, 153.
Werner, katholischer Theolog. Duns Scotus XII, 689 f. — Gefchichte der katol. Dogmatik III, 647. — Scholastik XIII, 678. — Thomas XV, 591.
Werner, Ludwig, Leben Jefu VI, 675.
Werner, Baf. Agurorianer VIII, 682. — Weffenberg XVI, 817.
Werner v. Tegethsee V, 21. VIII, 529.
Wernsdorff, Gottlieb, Prof. in Wittenberg († 1789) XVI, 780—781. — Ernst I, 690. — Sam. Bened. Carpov III, 149. — Profelientaufe XII, 289 f. — Singendorf XVII, 514.
Werrheimifches Bibelwerk XVI, 781—784. III, 557. VIII, 409. — Wolff XVII, 281. XII, 523.
Wesel, Fraterhaus II, 756. III, 557. — Geifelberger Katechismus VII, 609. — Presbyterialverfassung XII, 183. — Reformation VIII, 21. XI, 593. — Synode (1568) IX, 348. XV, 188.
Wesel, Johann von († 1481) XVI, 784—791. VI, 447. — Opus supererog. XI, 75. — Thomismus XV, 591. — Wesel XVI, 794.
Wesend, Matth., Prof. jur. in Sena († 1586). — Ehefcheidung XIII, 478. — Eifig XIV, 750. — Synergismus XV, 108.
Wesley, Charles († 1788) IX, 688 ff.
Wesley, John († 1791) IX, 682 ff. — Bengel II, 297. — Brüdergemeinde X, 53. — Buße III, 28. — Sollenfall VI, 195. — Nordamerika XII, 719 f. — Predigt XVIII, 596. — Biographie von Watson VI, 668.
Wesley, Samuel, sen. u. jun. IX, 682.
Wesleyanische Methodistenaſſociation IX, 710.
Wesfel, Johann († 1489) XVI, 791—813. — Gof V, 250. — Garbenberg V, 591. — Hegius II, 701. — Lohus, sein Herausgeber IX, 107. — Reuig XII, 718. — Sakramente XIII, 285. — Scala meditationis XV, 508. — Thomas v. Kempis XV, 600. 608. — Wilmann über ihn XVI, 149. — Werfönung XVI, 388 f.
Wessenberg, Jgnaz Heinrich von († 1800) XVI, 812—820. — Meffe, deutsche IX, 640.
Wesfer, Chriftianifirung I, 399.
Wesfig über Philopatris IX, 651.
Wesfobrunner Gebet XVI, 820—822.
Wesfobrunn, Klofter XVI, 820 n.
Wesf, Dr., Bifchof v. Eif VIII, 474.
Wesf, John, Drifffonar X, 77.
Wesfara, evang. Drifffon X, 77.
Wesfara (Stumhardt) X, 94 ff. — Ameritaner X, 65 f. — Baptiften X, 57. — Bafeler X, 67. — Bremer X, 68. — Church. Miss. Soc. X, 59. — Katholiken XII, 247. 249. — Schotten X, 63. — West India Mission X, 81.
Wesfcott, Prof. in Cambridge IV, 244. — Daniel III, 478.
Wesfcott u. Gort, Bibeltext des R. Z. II, 484. XV, 688. — Weifchitz X, 194.
Wefen, Thomas von, Drifffonar unter den Sinnen († 1797) XVI, 822—827. X, 49. XIV, 746.
Weseraas, Bistum XIII, 744. — Reichstag (1527) I, 379. (1544) I, 380. 382.
Weserburg, Gerhard, in Frankfurt IV, 667.
Weserhemd bei der Taufe XV, 251.
Weshermeier, evang. Bifchof in Ragdeburg († 1838) III, 691. XVII, 681.
Wetfälicher Frieden XVI, 829—847. — Altraner VII, I, 276. — Corpus cathollo. III, 357. — Gremtionen IV, 464. XI, 582. — Synodum X. XIV, 641. — Kirchenregiment VII, 794. — Konfiftorium VIII, 197. — Parität XI, 223. — Präfentationsrecht XII, 187. — Salzburger XIII, 528. — Schulaffation XIV, 47 f. — Simultaneum XIV, 274. 278. — Stat u. Kirche XIV, 688. — Toleran. XII, 244. XVII, 588. — Vorbehalt, geiftlicher XVI, 564.
Wetfaffen. Die beiden Ewald IV, 447. — Gamelmann V, 574.
Wetfotisches Reich XVI, 847—854. V, 228 ff. — Übertritt zu der katol. Kirche V, 229. VIII, 508. — Verhältnis zu den Burgundern III, 11. — Franzen IV, 626. — Spanien V, 716 ff.
Wetfintien, Drifffon X, 79 ff. — Baptiften X, 57. — Brüdergemeinde XVII, 528. — Katholiken XVII, 264. — Londoner X, 68. — Methodistener IX, 701. 716. X, 60. — Presbyterianer X, 66. — Schotten X, 68.
Wetfminfter, Erzbistum, katol. IV, 241. XVII, 214. — Synode XVI, 854—860. XII, 411. XVIII, 63 ff. — Glaubensbekenntnis, confess. Westmonast. XVII, 65. — VII, 450 (Canon). — 714 (Kirche). XIII, 680 (Schottland). XIV, 431 (Sonntagsfeier) XV, 764 (Taufe).
Wetkon über Opftr XI, 65.
Wetfhal, Joachim († 1569) XVII, 6.
Wetfhal, Joachim († 1574) XVII, 1—6. — Abendmal II, 260 (Wega) III, 101 (Calvin) IX, 487 (Melanchthon). — Bafis XII, 101. VIII, 431. — Major IX, 157. — Opftr X, 682. — Timann XV, 687. — Bürger Konfens XVII, 678.
Wetwood, Biographie XV, 487.
Wetquater XII, 443.
Wette, de, Wilhelm Martin Leberecht, Prof. in Bafel († 1849) XVII, 6—18. — 1) Verhältnis zu Friedemann XVII, 707. — Eifig II, 498. — Fagenbach V, 528. — Fente V, 784. — Herzog XVIII, 82. — Fofbach VI, 337. — Fide VIII, 789. — Fenteler XVIII, 248. — Fchleiermacher XIII, 581. — Fweifen XVI, 109. — Finet XVI, 519. — 2) Theologie: Apoftelgefchichte IX, 20. — Archäologie I, 607. — Afefte XVI, 88. — Biblische Theologie II, 458. — Bibelüberfetzung I, 456. III, 558. — Chronik III, 228. — Conilla evangel. III, 247 f. — Einleitung in die heil. Schrift IV, 126. 141. 146 f. 156. — Eifer IV, 247. — Eifig IV, 265. — Fregese VI, 34. — Faggai V, 541. — Flob VI, 183. — Follenfall VI, 195. — Fofobus VI, 471. — Fofobusbrief VI, 478. 478. — Fofel VI, 791. — Fraelit. Gefchichte VII, 223. — Futhers Briefe IX, 74. — Fraitfus IX, 401. — Fitolaiten X, 556. — Obabja X, 673. — Paulus XI, 558 f. 569. 375. — Pentateuch VI, 186. XI, 442. — Petrus XI, 523. — Petrusbrief, erster XI, 551. 585. — zweiter 586. — Pficht XI, 571. — Profelientaufe XII, 299. — Pfalmen XII, 384. — Religionsbegriff XII, 643. — Eofarja XIII, 176. 181. — Samuelifcher XIII, 362. — Eifstfchütte XIV, 723. — Synode XV, 165. — Tempel XV, 285. — Theudas XV, 554.
Wetterau, Infpirierte VI, 765. — Singendorf XVII, 528 ff.
Wettin, der Rönig in Reichenau V, 648.
Wettingen, Stift XVII, 684.
Wetftein, Johann Jakob, Prof. in Amfterdam († 1754) XVII, 18—24. — Arminianer I, 685. — Bengel II, 296. — Bibeltext des R. Z. II, 423. XV, 674. — Clemens Romanus III, 258. — Dänomifche III, 447. — Eppifkaler VI, 413. — Fraitfus IX, 401. — Fefchitz X, 193.
Wetftein, Rudolf, Prof. in Bafel V, 132. 702. 758. XVI, 768.

- Wettstein, Rudolf jun. V, 702.
 768. XVII, 18.
 Weger, J. E., Hymnolog VII, 766.
 Weger, O. S., Prof. in Freiburg.
 Ch IV, 840.
 Wehle, Diac., über Cyrus III, 424 f.
 Wehrlein, Consul in Galästina.
 Inskriften XV, 488. — Sturda II,
 116. VII, 282. — U VI, 125.
 Weigels, B. A., Pastor in Christia-
 nia († 1866) XVIII, 680.
 Weigl, schwedisches Bistum XIII,
 744.
 Weiden, Rogier van der, Maler
 IX, 190.
 Wehron, Henry, anglikan. Kaplan
 III, 164.
 Wehrcat, amerikan. Methodisten-
 bischop IX, 730 f.
 Wehrlin, Richard, Erzbischof v. Dub-
 lin († 1868) XVII, 24–36.
 — broadchurchman VIII, 477. XV,
 789. XVIII, 685.
 Wehler, J. P., Göttinger V, 828.
 — Verträge über die des R. T.
 II, 449. — Polyglotte XII, 101.
 Wehner, Carl, Latitudinarius VIII, 477.
 Wehner, William, Prof. in Cam-
 bridge († 1759) XVII, 86–89.
 — Chilasmus III, 200 f. — Glarte
 III, 287. — Collins III, 532. —
 4. Buch Esra XII, 264. — Erd-
 ner VIII, 433. — Latitudinarius
 VIII, 477. — Escharya XIII, 180.
 — Heirathung, biblische XVII,
 448. 468.
 Wehner, die Brüder, Herausgeber
 des Moses Choren. X, 227.
 Wehner, Prof. in Cambridge.
 — Sameth. Artikel VIII, 876.
 Wehner, Daniel, Rektor v. St. Ed-
 munds († 1728) XVII, 39–40.
 — Waterland XVI, 660.
 Wehner, Bischof v. Ely XIV, 432.
 Wehner, Will. Lollarde VIII, 741.
 Wehnerfeld, Georg, Methodist (†
 1773) IX, 684 ff. — Edwards IV,
 47. — Nordamerika IX, 720. —
 Predigt XVIII, 594.
 Wehnerfeld'sche Methodist
 IV, 238.
 Wehnerfeld, Erzbischof v. Canter-
 bury († 1604). — Browne II, 645.
 — Sameth. Artikel VIII, 376. —
 Puritaner XII, 398. 401.
 Wehner, Joh. Christ., Hofprediger in
 Langenburg († 1772) XVIII, 417
 — 418.
 Wehner, J. Guntbert.
 Wehner, die Neclusa IV, 729.
 XVI, 168.
 Wehner, in Sütländ. — Reformation
 XV, 268. — Diaconistenhaus
 III, 688.
 Wehner, Abt v. Corvey († 1174)
 III, 867. 869.
 Wehner, Bischof v. Hugsburg IX,
 187.
 Wehner, f. Wehner.
 Wehnerhaus, Jerem., Kommentar
 zur Leidensgeschichte I, 197. —
 Wehner XV, 197.
 Wehner, Johann Heinrich († 1881)
 XVII, 40–54. — Armenpflege
 I, 656. — Kirchentag VIII, 4. —
 Mission, innere X, 19. — Sonn-
 tagsfeier XIV, 483.
 Wehner, Bischof v. Rettra III,
 428 f.
 Wehnermann, Erzbischof v. Magde-
 burg I, 371.
 Wehnermann, Wendensfuch IX, 761.
 Wehner, Criminalrat in Sadow XVII,
 777.
 Wehnergram, Peter, Weilers Nachfol-
 ger IV, 794 f.
 Wehner, John. († 1884) XVII, 54–
 74. — Bibelübersetzung IV, 242.
 — Heiligenverehrung V, 711. —
 Gus VI, 285 ff. — Kirche VII,
 708 f. — Retter gegen ihn X, 518.
 — Clung X, 732. — Opus super-
 erogat. XI, 75. — Straßische
 Theologie XV, 509. — Predigt
 XIV, 506. — Thomas XV, 591.
 — Exaltation XV, 731.
 Wehner, Lollarde VIII, 735 ff.
 — in Böhmern: Gus VI, 386.
 — Hieronymus v. Prag VI, 394.
 — Jakob v. Wies VI, 449.
 Wehner, XVI, 455. — Sinnbild XIV,
 802. 808.
 Wehner, Prof. in Wittenberg
 XI, 611.
 Wehner, Johann, Prediger in
 Weidenau X, 266.
 Wehnerfeld, Adam v., Marienbiest
 IX, 219.
 Wehnerung aller Dinge f. Apola-
 taphis, Dänenstrafen.
 Wehnerung XVII, 75–98. — 1)
 zum Begriff: Begierden II, 212.
 — Verhältnis zur Wehnerung II,
 222. 234. — Verhältnis zur Buße
 III, 25. — Eindrücke Gottes VII,
 673 ff. — Laufe XV, 224. — 2)
 Geschichte der Lehre: Kennen-
 niten IX, 570. — Wehnerbischep IX,
 703 f. — Wehnerbrüder XII, 76.
 — Renato XII, 701. — Wehner-
 borg XV, 82.
 Wehnerkunft Christi XVII, 93–99.
 — Antikrist I, 446. — Auferste-
 hung I, 764. — Chilasmus III,
 194 ff. — Eschatologie IV, 327. —
 Montanism X, 255. — Mormonen
 X, 289. — Paulus XI, 386. —
 Plymouthbrüder XII, 76. —
 Wehner XV, 88. — de Wette XVII,
 16.
 Wehner, f. Rastlosienpartei
 XII, 500.
 Wehner, f. Anabaptisten I, 361.
 Wehner, bei den böhmischen
 Wehner II, 672 f.
 Wehner, Wehnerung Geschiedener
 IV, 99.
 Wehnermann, J. A., Wehner
 XI, 478 ff.
 Wehner, Gernag von Spoletto IV, 598.
 Wehner, Geschichtschreiber der
 Sachsen III, 369.
 Wehner, Sachsenherzog XVII,
 144.
 Wehnermann, Auszug aus Ägypten
 XVII, 463. — Schlacht von Äg-
 chemis XVII, 479. — Sena XVII,
 478.
 Wehner, Joh. Hieron., Diaconus
 in Halle IV, 683.
 Wehner, der Dichter. Dalberg III,
 463. — a. J. B. Sad XIII, 204.
 — Unsterblichkeit XVI, 201.
 Wehner, Ulrich, in Ulm XIII, 837.
 Wehner, Erzbischof X, 745. — Haber
 IV, 476. — Trautson XV, 840 f.
 — Collegium Gregor XIII, III,
 314 ff. — evangel. Fakultät II, 519 f.
 V, 347 ff. (Grabe) VI, 641. — Je-
 suiten VI, 625. 638. — Wehner-
 risten I, 681. IX, 451. — Runtia-
 tur VIII, 525. XII, 344. — Was-
 mancum XI, 402. — Spratius
 XIV, 520. — Universität V, 347 ff.
 (Grabe) X, 735. 737.
 Wehner, Bischofskonferenz
 (1843) III, 594. VII, 170. XIV, 769.
 Wehner, Konfession (1448) VIII,
 155. XII, 6. — Annaten I, 79. —
 Devolutionsrecht III, 577. — Men-
 ses papales IX, 591 ff. — Refor-
 mationen XII, 708.
 Wehner, Kongress. Kirchenrat III,
 344. (Consalvi) XII, 45. — Kon-
 fession VIII, 161. 163. — Wehner-
 berg XVI, 817.
 Wehner, Frieden (1800) XVII, 99–
 100. XVI, 173.
 Wehner, Patent (1859) XVI, 178.
 Wehner, Paul, Superintendent in
 Siebenbürgen († 1864) XVI, 57.
 Wehner, f. Gutsan-Wehner
 V, 474.
 Wehner, Carl, Prof. in Wehner
 († 1883) XVII, 100–104. —
 Typographie des Wehner XII, 537 f.
 — Assumptio Monis XII, 355.
 — Babylonische Gefangenhaft XVII,
 483. — Clemens von Rom III, 21.
 255. — Clementinen III, 277. —
 4. Buch Esra XII, 264 f. — Glarte
 IV, 577. — Harmonie der Geog-
 rhen V, 607. — Wehner XV,
 657 ff. — Jakobus VI, 468. 470.
 — Wehnerbischep, Heirathung
 I, 193 f. — Wehner IX, 405.
 — Wehnerbriefe XI, 377. — Wehner
 XI, 386 ff. — Wehnerbrief, erster
 XI, 581. 584. — Wehner III,
 704 f. — Testam. XII, Paternar-
 XII, 361 f. — Wehner XV, 555.
 — Titus XV, 694. — Traut-
 son Christenverfolgung XV, 737.
 — Wehner Daniels III, 477. —
 Wehner XVII, 578.
 Wehner, f. Wehner, XII, 159.
 Wehner, Jakobus VI, 468.
 Wehnerbrief VI, 478. — Wehner-
 brief, erster XI, 581, zweiter XI,
 586 f.
 Wehner, Rastlosien VIII, 300 f.
 Wehner, A., Naturforscher XIII,
 642.
 Wehner, Johann, Bischof in Wehner
 († 1587) XVII, 104–110. —
 cius IV, 565 ff. — Frankfurt
 IV, 630. — Wehner VI, 77.
 — in Sena XI, 609. 611. —
 Wehnerreform VII, 184 f. —
 Wehner XI, 606. — Wehner-
 recht XIII, 477. — Wehner XIII,
 512. — Wehnerfeld XIII, 79.
 — Wehnerberg, Chr. XIV, 470.
 — Wehner IV, 751. — Wehner-
 mus XV, 108 f. 111.
 Wehner, Paul, Geschichtschreiber
 Corvey's III, 368. 570.
 Wehner, Briefensapostel IV, 50
 XVII, 176.
 Wehner, der Heilige, Abt v. Wehner
 († 747) XVII, 110–111. — Wehner
 IX, 34.
 Wehner, Bischof v. Wehner
 III, 368 (Corvey).
 Wehner, Propst in Wehner III, 21.
 Wehner, Erzbischof v. Wehner XI,
 671.
 Wehner, J. Prof. in Wehner. Wehner-
 briefe XI, 578. — Wehner-
 briefe XI, 574.
 Wehner, O. S., Prof. in Wehner
 Anabaptisten IV, 245.
 Wehner, Josef, Christenmission XVII,
 181.
 Wehner, f. Wehner XVII, 144.
 Wehner, Kongress (1840), Leipzig
 XV, 248.
 Wehner, Danilo, Rastlosien
 Haupt XII, 600.
 Wehner, William († 1883) XVII,
 111–119. XV, 797. XVIII, 50.
 — Wehnerfeld II, 269. — Wehner:
 II, 504. — Wehner X, 5. — Wehner
 XII, 442. XIV, 351.
 Wehner, f. Wehner XV,
 758.
 Wehner, f. Wehner XV,
 768. — Wehner XV, 769. 771.
 — Wehner XV, 787. — Wehner
 XV, 781.
 Wehner, f. Wehner v. Wehner
 († 1878) IV, 244. — Wehner
 XVII, 634.
 Wehner, f. Wehner, Wehner
 XV, 691.
 Wehner, f. Wehner XII, 401.
 Wehner, Johann, Komprebiter
 Wehner († 1854) XVIII, 529.
 Wehner, f. Wehner.

- Wibbenbunder Kreuzigung** (1888) XVII, 119–120.
Wibbpyret VI, 488.
Wibfrid, Bischof v. Beverley († 774) XVII, 120.
Wibfrid, Erzbischof v. Canterbury (806–839) XVII, 120.
Wibfrid, Bischof v. Worcester XVII, 120.
Wibfrid, Bischof v. York († 709) XVII, 120–122. I, 400. II, 252. IV, 1. XVII, 176. — **Ergius** I, XIV, 148. — **Eulbert** XV, 58.
Wibgils der Sächse XVII, 176.
Wibhelm von Wismann, Augustinerprovincial XVIII, 233.
Wibhelm v. St. Edmund († c. 1272) XVII, 127–128. — **Donaventura** II, 226. — **Wegner** der Beitelorden III, 671. VI, 788. — **Fugo** v. St. Ger VII, 255. — **Salob** der Bormagne VI, 456. — **Gordonne** XIV, 429. — **Thomas** v. Aquino XV, 571.
Wibhelm v. Aquitanien, der Fromme (c. 900). **Gisung** III, 287 f.
Wibhelm v. Aquitanien, der Freusfaher II, 238. VI, 721.
Wibhelm v. Auvergne XIII, 661. 663. 666.
Wibhelm v. Auzerre († 1298). **Opus operatum** XIII, 277 f. — **Seutenen** XIII, 664.
Wibhelm IV., Herzog v. Baiern (1506–1560). **Kugsbürger** Konfession IV, 25. — **Regensburger** Gespräch XII, 695.
Wibhelm v. Beaujeu, Tempelgroßmeister (1278–1291) XV, 306.
Wibhelm v. Bertou, Ransler in Oxford XVII, 60.
Wibhelm, Herzog v. Calabrien u. Galzi II, 68.
Wibhelm von Champagne, Scholaster. — **Waldard** I, 8. 15. — **Salentich** XV, 227. — **Rupert** v. Deuz XIII, 112 f.
Wibhelm v. Chartres, Tempelgroßmeister (1217–1219) XV, 306.
Wibhelm von Comches XVII, 132 — 134. VI, 155. VII, 59.
Wibhelm der Dominikaner, Inquisitor XV, 306.
Wibhelm, Erzbischof v. Embrun VII, 490.
Wibhelm I., der Eroberer, König von England (1066–1087) **Wier** II, 1. 266. — **Gregor** VII, V, 280. — **Ranfranc** VIII, 400 ff. — **Peterspfranz** XI, 508.
Wibhelm II., der Rote, König v. England (1087–1100). — **Wanfeim** I, 434. — **Wildebert** v. Rans VI, 109. — **Juden** X, 107. — **Ranfranc** VIII, 402.
Wibhelm III., König von England (1088–1102). gegen **Wayle** II, 198. — **Burnet** III, 15. — **Cameronianer** III, 110. — **Dobwell** III, 686. — **Dulungsalte** (1689) VI, 716. XII, 423. — **Wobhard** v. Rbin IV, 779. — **Wundigungseid** I, 407. — **Wifflon** X, 65. **Wuffter** XII, 441. — **Wefugle** XII, 583. — **Wifflus** XVII, 220.
Wibhelm der Palconibus, päpstlicher Legat XVII, 595.
Wibhelm IV. v. Heffen-Rassel (1567–1592) IX, 82. XVI, 345. **Emeritenanftalt** IV, 197 f. — **Guntinus** VI, 372. — **Ronfordienformel** VIII, 179. 184 f. — **Wenur** XI, 550. — **Philippismus** XI, 611. — **Wiflorius** XI, 708. — **Wohn** XIV, 402.
Wibhelm V. v. Heffen-Rassel (1627–1687) XVI, 350. — **Wulda** IV, 712. — **Wepfiger** Rollnq. VIII, 546.
Wibhelm VI. v. Heffen-Rassel. **Grocus** III, 289. — **Durand** III, 777. — **Kirchordnung** XVI, 350. — **Wolannus** X, 150. — **Religionsgespräch** (1681) III, 155. — **Syncretismus** XV, 131.
Wibhelm v. Hildeniffem, Schreiter II, 678.
Wibhelm der Selige, Abt v. Sinschau (1069–1091) VI, 164 ff.
Wibhelm, Graf v. Holland, der Gegenfaher († 1286) I, 270. VII, 228.
Wibhelm I., König v. Holland (1215–1240). — **Holländ. Staatskirche** VI, 256. — **Juden** VI, 265. — **Rutheraner** VI, 259. — **Wrele** d'Aubigne IX, 605.
Wibhelm, Bischof v. Jerusalem (c. 1188) VI, 577.
Wibhelm, Herzog v. Jülich-Gleve-Berg. **Wrenz** II, 617. — **Wassander** III, 154. — **Wohanna** d'Albret VII, 1 f. — **Karl** V. VI, 9. — **Wronheim** X, 222 f.
Wibhelm de monte Lauduno, Kanonik VII, 421.
Wibhelm, Herzog v. Sineburg, d. Jüngere. **Corpus doctrinae** III, 361.
Wibhelm, Erzbischof v. Rains (954–968) IX, 152.
Wibhelm, der Röhner Raler (c. 1200) IX, 186.
Wibhelm v. Ralmesbury († c. 1148) XVII, 124–127. — **über Wifric** v. York I, 124. — **Wlastonbury** VIII, 240. — **Wleinrich** v. Wuntington V, 731. — **Ranfranc** VIII, 408. — **Wotus** Erigena XIII, 790. 792.
Wibhelm v. Roerbela († 1281) XIII, 662.
Wibhelm Graf v. Raffen-Rayenbogen XIII, 298.
Wibhelm I., König v. Reapel u. Sicilien (1154–1166). — **Wabrian** IV, V, 512 f.
Wibhelm II., König v. Reapel. **Clemens** III, III, 258. — **Winfall** in Orlegenland IV, 408.
Wibhelm I. v. Dranten, Statthalter der Niederlande (1578–1584). **Wellaarim** II, 241. — **W. Cappel** III, 128. — **Du Wleff** III, 761. — **Ranquet** VIII, 413 f.
Wibhelm v. Wlettenberg, Seermeister des Deutschordens III, 579.
Wibhelm I., König v. Preußen. **Wius** IX, VII, 708. XVI, 241.
Wibhelm, Herzog v. Sächsen. **Wroles** XII, 240.
Wibhelm v. Salbarvilla, Archidiatonius II, 686.
Wibhelm, König v. Schottland. **Clemens** III, III, 258.
Wibhelm v. Sennac, Tempelgroßmeister (1247–1250) XV, 306.
Wibhelm (v. Hohenstein), Bischof v. Straßburg. **Capito** III, 128. — **Wreidstag** v. Wpeler XIV, 481.
Wibhelm v. Wcherr, Wegner **Waldards** I, 9. II, 228. — **Wullus** XII, 289. — **Wibhelm** v. Wcondes XVII, 122.
Wibhelm, Erzbischof v. Xbrus XVII, 128–142. — **Waroniten** IX, 248. — **Waldstina** XI, 800.
Wibhelm der Suarra III, 785.
Wibhelm der Selige, Stifter der Wibhelmiten († 1157) XVII, 142 f.
Wibhelm v. Wwoodford, Franziskaner VIII, 725.
Wibhelm I., König v. Württemberg (1816–1864) XVII, 260. — **Rornthal** VIII, 227 ff.
Wibhelmi, evang. Bischof in Wiesbaden VII, 126.
Wibhelmiten, Orden XVII, 142–143.
Wibhelmsdorf in Württemberg VIII, 243. XVII, 255.
Wiblbord f. **Wiblbord**.
Wibke, neutestamentl. Wketorik V, 187 (Wlechnis). — **Wrebangelium** XVII, 686.
Wibkins, Wargum zur Chronik XV, 375.
Wibkins, John, Rattmbinarier VIII, 477.
Wibkow, Christoph, Niederdichter († 1847) II, 435.
Wibll, Rektor in Freiburg.
Wiblbord f. **Wiblbord**.
Wiblschad, Apostel der Sächsen. Bischof v. Bremen († 789) XVII, 143–145. XIII, 199.
Wiblslein, Kunstentmaler Frankreichs XV, 459.
Wiblen Gottes. Im Gebet des Herrn IV, 789 f. — **Wuns** Scotus III, 744 f. — **Fugo** v. St. Wlektor VI, 262. — **Rombardus** VIII, 747 f.
Wiblen des Menschen, Wershältn. zum Charakter III, 120.
Wiblenfreiheit XVII, 146–173.
Wiblerich, zweiter Bischof v. Bremen XVII, 145.
Wibllams, Wronier, Wetzschismus XII, 110.
Wibllams, Wroger, der Baptift II, 89. X, 636. XII, 428.
Wibllams, Waplan in Jerusalem. **Wtra** VI, 556. — **das heil. Wrab** V, 222.
Wibllams, Bischof v. Wlncoln XII, 407.
Wibllams, Wriffionar der Wldsee X, 58. 83.
Wibllams, der Wraftarianer XV, 746.
Wibllams, Wlliam von Wern XVIII, 600.
Wibllald der Selige, Bischof v. Wlchtrabt († c. 787) XVII, 178–175. — **Wordanial** XI, 787. — **Wapernaum** VII, 500. — **Wronte-Calfino** X, 263. — **Waldstina** Wleisen der XI, 800. — **Wapurgis** XVI, 629.
Wiblbord, Wreienapostel († 799) XVII, 175–179. II, 529 f. — in **Wdnemark** I, 441. — **Ergius** I, XIV, 148. — **Eulbert** XV, 58.
Wiblgils, Erzbischof v. Rains (975–1011) XVII, 179–183. IX, 152. — **Waldbert** VII, Wrag I, 129. — **Wenebist** VII, II, 257. — **Wleibester** II, XIV, 229.
Wibllmar, Wrefter in Wrbon IX, 127.
Wibllram, Abt zu Wbersberg († 1085). — **Wleblüberlegung** III, 545. — **Ranfranc** VIII, 408.
Wiblna, Wrehtentollegium VII, 627.
Wiblsnad, Wballfartsort XVII, 123 — 127. — **Wus** VI, 286.
Wiblon, Daniel, Bischof von Ralutta VII, 158. X, 62.
Wiblon, John, Walfstina Wleisen der. — **Wrab**, das heil. V, 222. — **Wapernaum** VII, 501 f.
Wiblon, Bischof v. Woder und Wran († 1755) XV, 742. XVIII, 599.
Wibltrud v. Woulfon, Wemalin **Walderts** II. v. Galto VI, 154 (Wlchfau).
Wibllgen XVI, 751.
Wibimmer, Wfarrer in Wngarn II, 110.
Wibmpheing, Wlob. Wumanift († 1528) XVII, 127–125. — **Weller** IV, 722 ff. — **Wurner** X, 274. — **Wlthlpp** XVIII, 220. — **Wat**. **Wturm** XIV, 790. — **Wltenheim** XVI, 267 f. — **Wlefel** XVI, 724.
Wibmpina, Wronab († 1531) XVII, 195–199.

- Winckler, Bistum. — Althelwold I, 184. — Althelwold I, 184. — Garbinder (1538—1551) IV, 746 f. — Synoden (1078 u. 1078) VIII, 401 f.
 Windelmann, S. Prof. in Gießen VII, 642. — Dannhauer III, 482. — Menner IX, 595. — Prosch Randgraf XVI, 347. — gegen Tassianus Bibelübersetzung III, 553.
 Windler, Johann, Pastor in Hamburg († 1708) XVII, 199—202. — Grande IV, 612. — Gorb VI, 315. — Rayer IX, 444. — Spener XIV, 505. — Union VIII, 731.
 Windler, Johann Friedrich, Pastor in Hamburg († 1738) XVII, 202.
 Windler, Johann Dietrich, Pastor in Hamburg († 1784) XVII, 202.
 Wind als Symbol XIV, 297.
 Winckel, Paul, kath. Polemiker IX, 120.
 Windesheim, Windesheim, Chorherrenstift XVII, 202—207. — Früher des gemeinsamen Lebens II, 696 f. — Busch III, 17 f.
 Windheim, Prof. in Wittenberg XI, 549.
 Windischmann, Prof., Gegner v. Hermes III, 702. VI, 36.
 Windisch, Synode (1078) VIII, 401.
 Winer, Joh. Georg Benedikt, Prof. in Leipzig († 1858) XVII, 207—211. — Archäologie I, 609. — Canaaniter III, 117. — Galiläische Sprache I, 605. — Dämonische III, 448 n. 450. — Giam IV, 161. — Gier IV, 347. — Gregor VI, 24. — Griechisch IV, 695 f. — Galbanum IV, 725. — Girsler III, 123. — Gieseler XVIII, 2. 19. — Gieseler'sches Bibl. V, 748. — Gieseler VI, 45. — Jakobus VI, 468. 470. — Jerusalem. Synode VI, 581. — Rastuchim XI, 623. — Rastuchien der Hebräer IX, 202. — Menachem IX, 542. — Rami IX, 544. — Merobach-Balaban IX, 611. — Ristoch X, 604. — Paulus XI, 268 f. 362. 363 f. 369. — Petrusbrief, erster XI, 528. — S. S. Bland XII, 68. — Reinkungen XII, 619. 625. — Sacharia XIII, 176. — Sals XIII, 380. — Schachina XIII, 468. — Schlang, eherner XIII, 523. — Siebenzahl XIV, 219. — Simri IX, 270. — Sinat XIV, 288. — Stillschütze XIV, 713. — Sufstich Benoth XV, 60. — Symbolist XV, 91. — Tempel Salomos XV, 281 f. 284. — Tischenberg XV, 672. — Tyrus XIV, 207. — Winger XVII, 212. — Rechten XVII, 488. — Zeitrechnung XVII, 465 ff. — Sippora XVII, 549.
 Winfrid f. Bonifacius.
 Wingen, Gottfried, confessio belgica II, 228.
 Wintich, Herzog v. Spoleto VIII, 565.
 Winkel, Reformator in Sildesheim III, 371.
 Winkler in Straßburg XVII, 211—212.
 Winkler f. clandestina matrimonii.
 Winkelhofer, Pfarrer in München. Gatter XIII, 255.
 Winkelmeise IX, 631. 638.
 Winkler, Inspektor in Magdeburg VI, 429. — Union XI, 181.
 Winkler, Joh. Peter Egidmund, Hofprediger in Ebersdorf XVII, 587.
 Wintrich v. Anprobe, Hochmeister des Deutschordens (1851—1880) III, 570.
 Winter, Jahreszeit VI, 497. XI, 744.
 Winter, G. J., Gutsirische Rote III, 22 ff.
 Winter, Naclan. Superintendent in Jena XIV, 750. XV, 109.
 Winterfeld, Kustschritsteller VII, 777. 782.
 Winger, Jul. R., Prof. in Leipzig († 1845) XVII, 212. — Dämonische III, 447. — Latein. Bibelübersetzung VIII, 469.
 Wion, H. Lignum vitae IX, 164 (Malachias).
 Wirth, J. U., Stadtpfarrer in Bindenden. Ethil IV, 366. — Theismus XV, 384. — Todesstraße XV, 709.
 Wirth, Egidand, Dominikaner. Marid Empfangnis IX, 323. — Wimbpheling XVII, 192.
 Wirth, über die Verkopfen XI, 428.
 Wirtz, Joh., reformirter Theolog XIV, 123.
 Wisby, Schwedisches Bistum XIII, 744.
 Wiseman, Nikolaus, Cardinal († 1865) XVII, 212—219. — Dobwell III, 637. — Rastuchien XV, 470. — Latein. Bibelübersetzungen VIII, 485. 441. — Traktarianismus XV, 743. 753.
 Wischart, Georg, Gottlicher Rührer († 1546) VIII, 88 f. XVIII, 528.
 Wislicenus, die Lichtfreunde VIII, 657 ff. XVII, 640. — über Ronge III, 665.
 Wismar, Rennoniten IX, 572.
 Wismar, Bandalenking XVI, 302.
 Wisnowaty, Andreas, Soginianer († 1878) XIV, 382 f.
 Wisner, Georg, über Stranzucht XVI, 241.
 Witt-Wichel, Wiffion X, 84. XII, 280. — Unverblüthheit XVI, 208 f.
 Wittwood, Herzog v. Wittenau III, 570.
 Wittia f. Benedikt v. Aniane.
 Wittja, Westgotenking XV, 723. XVI, 853.
 Wittmar, Wund in Gorbey, Geführte Ansgar's I, 442. II, 266. 368.
 Wittus, Hermann, Prof. in Leyden († 1708) XVII, 220—222. — verglichen mit Burmann III, 16. — Corcejaner III, 296. — Ethil IV, 363. — Gewissen V, 156. — Panon des A. E. VII, 419. — Ständisch Gottes VII, 678. — Sabadischen VIII, 361. — Lepbeder VIII, 634. — Wrobbette XII, 274. — Sonntagstheier XIV, 422. — Spener XIV, 500. — Wittinga XVI, 549.
 Witta, Bischof v. Wurzburg XVII, 174.
 Witte, Karl, Dantesforscher III, 495.
 Witten, Siguarianerfloster VIII, 682.
 Wittenberg, Schloßkirche VII, 499. — Unversität. Gründung IV, 688 (Friedrich der Weise). VII, 78 (Johann Friedrich). — Grabe, aladem. V, 344. — Philippismus XI, 606. — Spalatin XIV, 453. — Staupitz XIV, 642. — berühmte Lehrer im 16. Jahrhundert: Agricola I, 214. — Ansdorf I, 353. — Egenbogen II, 778 f. — Truciger III, 389. — Didymus III, 591. — Eber IV, 9. — Flactus IV, 664. — Forther IV, 595. — Guber VI, 341. — Guntius VI, 374. — Gutter VI, 405. — Jonas VII, 88. — Karl-Radt VII, 523. — Ramber VII, 372. — Scher VIII, 635. — Suther IX, 89. — Melanchthon IX, 478. — Deuer XI, 645 ff. — Vogel XI, 561 ff. — Wülfinger XIII, 94. — 17. Jahrhundert: Sudens II, 769. — Galob III, 78. — Deutschmann III, 586. — Hülsmann VI, 560. — Guntius VI, 376. — Zepfer, G. u.
 W. VIII, 637. — Weidner IX, 471. — Quenstedt XII, 453. — 18. Jahrhundert: Gruch I, 310. — Geringer u. Goch VI, 790 f. — Ethil VIII, 780. — Rayer IX, 448. — Reinhardt XII, 610. — Schradh XIII, 696. — Wernsdorfer XVI, 780. — 19. Jahrhundert: Geunier VI, 36. — S. S. Rige X, 605. — S. S. Rige X, 366. — Rote XVIII, 456. — Schuler: XIII, 572. — Schott XIII, 617. — Tschirner XVIII, 394. — Augustinertendenz (1588) III, 591. XVIII, 169. — Reformation (1545) IX, 66. 428. — Rastuchismus 2. (1571) III, 189. — Rastuchismus VIII, 2. XVI, 564. XVII, 49. — Ruidauer u. Winger I, 263. X, 367. — Rolloquium (1245) XVI, 106.
 Wittenberger Bibel, latine VII, 453 f.
 Wittenberger Konfession XVII, 222—223. — Betriediger u. Geyne, Rinsdorf I, 354. — Gullinger 788. — Guter III, 41. — Grucier III, 389. — Georg v. Strandenburg V, 75. — Grynau V, 433. — Suther IX, 82. — Wengender IX, 469. — Welschschon IX, 490. — Wenus IX, 547. — Wensculus X, 384. — Wylentius X, 401. — Cuber XI, 189. — Wylipp v. Gehen XI, 569. — Wylentius XIII, 123. — Schwedel XIII, 740. — Wuid XVII, 563.
 Wittenburg, Kloster III, 18.
 Witterich, Westgotenking (603—610).
 Wittingstein, Grafschaft, Besmann VI, 173 f. — Salspirt VI, 768.
 Wittichen, Clarissenkloster VII, 22.
 Wittichen, über Platten Salom. II, 347.
 Wittingham, Defan von Turbar XII, 394 f. 397. — Bibelübersetzung IV, 245.
 Wittmann, G. R., über Rastuchmenat VII, 594.
 Wittmer, Peter, Rormone X, 27.
 Witten bei den Hebräern XVII, 239—241. — Trauer XV, 335.
 Wittel, Georg, († 1573) XVII, 211—251. XVIII, 720. — Guntius III, 348. — Jonas, Julius VII, 88. — Rastuchismus VII, 592. — Suther: Bibelübersetzung III, 552. — Strach XIV, 723. — Wormer Geptich XVII, 222.
 Wittenmann, Thomas († 1757) XI, 155.
 Wittia, Rastuchmentel XII, 200.
 Wladimir der Große, Großfürst Rußland (981—1015) V, 425.
 Wladislaw, König v. Böhmen (1471—1516) böhmisches Brüder II, 629.
 Wladislaw, I, 400.
 Wladislaw (Hermann), Herzog v. Polen XI, 142.
 Wladislaw II., König v. Polen (1446—1494). Hieronymus v. Stron VI, 394.
 Wladislaw IV., König v. Polen (1633). Soginianer XIV, 383. — Rörner Rolloquium XV, 124 f. 628 ff.
 Wladislaw I., der Heilige, v. Ungarn XVI, 167.
 Wladislaw V., v. Ungarn (1644—1644) VII, 204.
 Wladislaw in Polen. Synode (1557) XIV, 130.
 Wode XVII, 231—237. X, 214. XIV, 219. XV, 204.
 Wode, große XVII, 257—261. XI, 260.
 Woden, die 70 Deniele III, 476 f. VI, 226. IX, 657.

- Wohlfahrt XI, 568.
 Wohlfahrtsgesellschaft XI, 484.
 Wohler, Dr. J., Prof. in Erlangen. Clemens v. Rom III, 250, 256.
 Wohlnerinnen, Unreinheit derselben XII, 617, 630.
 Wohlstein, Heinrich, Zwingli's Lehrer XVII, 584.
 Wohlstein, Kaspar, Pfarrer in Reutlingen I, 335.
 Woerden, lutherische Gemeinde VI, 259.
 Wöhrer und das Wöllnerische Religionsbist (1788) XVII, 261–275. — Sad XIII, 308. — Ziemler XIV, 112. — Spalding XIV, 459. — Zeller XV, 376. — Zieffert XIV, 639.
 Wöhrer, luth. Theolog. — Geistesgaben V, 12.
 Wohlgenuth, Michael, Raler († 1519) IX, 191.
 Wolbold, Bischof v. Meissen XVII, 179.
 Wolf, symbol. Bedeutung XIV, 398.
 Wolf, Hans v. Amwell X, 356 (Wölpegarter Rollog.).
 Wolff, Christian († 1754) und die Wölffische Theologenschule XVII, 275–286. — Auflösung und Nationalismus I, 769. XII, 509, 522 ff. — Ethik IV, 864. XVI, 86. — Gewissen V, 155. — Theologie, natürliche XII, 668. — Unsterblichkeit XVI, 300, 305. — Willensfreiheit XVII, 171. — Wunder XVII, 864 ff. — Verhältnis zu Baumgarten II, 161. — Budden II, 770. — Crusius III, 390. — Grande IV, 623. — Hermes VI, 88. — Range VIII, 408 ff. — Richter VIII, 784. — Sulendorff XII, 387. — Stapfer XIV, 604. — J. G. Walch XVI, 608.
 Wolf Dietrich, Erzbischof v. Salzburg VI, 636. XIII, 327.
 Wolfe, Charles, englischer Prediger († 1823) XVIII, 608.
 Wolfenbüttel, Philipp v. Hessen XI, 598. — Komens (1571) III, 130. — Predigerseminar II, 590.
 Wolfenbüttler Fragmente f. Fragmente IV, 597 ff.
 Wolff, Wb., Stadtpfarrer in Rottweil, Orientalist. Drusen III, 710 ff.
 Wolff, Hauptpfarrer in Samburg XVII, 42.
 Wolfgang, Färk v. Anhalt. Augsburg. Konfession I, 773. — Medler IX, 461.
 Wolfgang, Erzbischof v. Mainz VII, 720.
 Wolfgang v. Heil. v. Regensburg (973–994) XVII, 286–288. — Leo IX, VIII, 576. — Predigt XVIII, 498.
 Wolfgang, Herzog v. Zweibrücken. Gambius III, 126. — Frankfurt Reich IV, 628. — Heidelberger Kathismus VII, 607. — Heßleren VI, 77. — Warbach IX, 267. — Raumburger Fürstentag X, 428 ff. — Clebanus XI, 22. — Joh. Sturm XIV, 798. — Tremelinius XVI, 1. — Wormser Gelehrte (1567) XVII, 321.
 Wolfgang Wilhelm, Pfalzgraf v. Neuburg. — wird katholisch XIV, 176. — Keitling XII, 606.
 Wolhard, Bonifatius IV, 563.
 Wolhard von Herrieden XVI, 639.
 Wolhart, Wreger in Augsburg IV, 565. XVII, 282.
 Wolherer, Biograph des h. Godehard V, 261.
 Wolfram von Eschenbach IV, 297.
 Wolfram, Abt v. Strichau VI, 156.
 Wolfram, Bischof v. Raumburg XIV, 631.
 Wolfsgruber, über Thomas v. Kempis XV, 608 f.
 Wollenshäuser f. Feuer- u. Wollenshäuser. Wollfe bei den Hebräern V, 565. XVI, 455 f.
 Wollsch, Johannes, Prof. in Basel († 1639) XVII, 288–291. — Compendium XVI, 358.
 Wolmann, Altkatholik XVII, 648.
 Wolmar, Melchior, der Humanist. — Beza II, 356 ff. — Calvin III, 79. — Gallus V, 656. — Margarete v. Angoulême VII, 2.
 Wolpodo, Bischof v. Rüttich XVI, 670.
 Wolsey, Thomas, Cardinal u. Erzbischof v. York († 1590) XVII, 291–300. — Kritik IV, 692. — Ratmer VIII, 474. — Leo X, VIII, 583. — Rarler XI, 224. — Warham XVI, 649 f.
 Wollstegelsanketten XVII, 300–314.
 Wolters über die Katalomben XV, 470.
 Woltersdorf, R. G., Prediger in Berlin XVII, 270.
 Woltersdorf, Ernst Gottlieb, Niederbischer († 1761) XVII, 314–316.
 Woltmann, R. A., Pfand XII, 642.
 Wolynien, Lutheraner XIII, 123.
 Wolynen, Gegner Sababie's VIII, 359.
 Wolynen, Joh. Ludwig v., Soziatner († 1681) XIV, 383.
 Wobbold, Wilhelm, Gegner Bickl's XVII, 71.
 Wobdruff, Albert, Sonntagsschulen XIV, 486.
 Wobbs, Leonard, nordamerik. Theolog IV, 50.
 Wobward, J., Naturforscher XIII, 645. — Spencer XIV, 500.
 Woolman, John, Quaker XII, 442.
 Woolson, Thomas, der Geist († 1731) III, 588. VIII, 423. — Wunder XVII, 865, 867.
 Worrester, Bistum I, 417. VIII, 474. — Dunstan III, 756. — Schacht (1651) XII, 417. — Synode (1840) XV, 726.
 Worthsworth über die Apostelkirche XVII, 669, 675.
 Worthsworth, Bischof v. St. Andrews IV, 245.
 Worthsworth, Dr., Vorstand des Trinity-College in Oxford XV, 742.
 Worfkaufel I, 117.
 Wormorben, Franz, Vektor in Mainz XIV, 334.
 Worms, Bistum IX, 150 (Verhältnis zu Mainz). — Reformation XVII, 287. — Magdalenerinnen IX, 128. — Anabaptisten III, 543. VII, 630.
 Wormser Bibel II, 464.
 Wormser Edikt XIV, 489.
 Wormser Konzilien (829) Sendgerichte XIV, 119 f. — Bücher XVII, 843. — (869) Taufformel XV, 244. — Taufritus 246. — (1076) Absehung Gregor's VII, V, 389.
 Wormser Konkordat (1192) III, 66. VI, 298. 721. 721. VIII, 151. 473. X, 624.
 Wormser Reichstage. (1521) Alexander II, 256. — Amsdorf I, 268. — Gatten VI, 408. — Luther IX, 48 f. — Philipp v. Hessen XI, 577. — (1545) XI, 327. — (1578) Rarney IX, 341.
 Wormser Religionsgespräche XVII, 316–326. — 1) (1640–1641) V, 587. XII, 591. — Amsdorf I, 354. — Brenz II, 612. — Buder III, 48. — Calvin III, 64. — Cruciger III, 389. — Es IV, 25. — Haber IV, 477. — Gropper V, 434. — Orndus V, 458. — Stnt XVIII, 172. — Melandthion IX, 481. — Menius IX, 547. — Morone X, 298. — Olander XI, 122. — Waul III, XI, 325. — Viktorius XI, 701. — Ebdonius XIV, 214. — 305. Sturm XIV, 799. — Timann XV, 666. — Bergerius XVI, 352. — 2) (1567) Amsdorf I, 355. — Amsdorf I, 384. — Kurpfalz II, 8. — Brenz II, 616. — Camerarius III, 109. — Chemnitz III, 188. — Diller III, 602. — Eber IV, 9 f. — Rarp VII, 522. — Melandthion IX, 486. — Dr. Berlin X, 142. — Wflug XI, 578. — Wflipp v. Hessen XI, 598. — Viktorius XI, 701. — Sacerius XIII, 399. — Schöpf XIII, 611. — Ebdonius XIV, 216. — Stephanus XIV, 618. — Stöbel XIV, 750. — Strigel XIV, 766. — Stöbel XVII, 349.
 Wort Gottes XVII, 326–338. — 1) das ewige f. Logos im Register und Trinität XVI, 14. — 2) als göttliches Offenbarungs- u. Gnadenmittel V, 758 (reformierte Lehre). XII, 506 f. (Ratmannscher Streit 655 (Religion). — Verhältnis zum Sacrament XIII, 286 ff. (Luther) 298 (Calvin).
 Wort, inneres. Beigel XVI, 679.
 Wortabteilung im alttestamentl. Bibeltext II, 391.
 Worth, Herausgeber des Latian XV, 214.
 Wörthington, Latitudinärer VIII, 477.
 Worslow, Slavik XIV, 351 ff.
 Wotton, Herausgeber des Clemens Romanus III, 259.
 Woute, Dominikaner XVIII, 234.
 Wouwermann, Philipp, Raler IX, 195.
 Woyha, Abraham, Bischof v. Bina XV, 639.
 Woytsch f. Wbalbert v. Prag.
 Wratisslav I., Herzog v. Böhmen XVI, 763.
 Wratisslav II., (1061–1092), Herzog v. Böhmen II, 302.
 Wratisslav, Herzog v. Bommern XI, 142.
 Wright, J. G., Übersetzer Dantes III, 493.
 Wright, Herausgeber des Jakob v. Gheff VI, 446. — Jakob v. Mar Rattai VI, 449. — Revision der englischen Bibelübersetzung IV, 244. — Eadmaria XIII, 181. — Eyr. Übersetzung des Eusebius IV, 395.
 Wucher bei den Hebräern XVII, 338–341.
 Wucher, kirchliche Gesetze darüber XVII, 341–349.
 Wucherer, bairischer Pfarrer XVIII, 30.
 Wülfing, Pastor in Wülfinghausen VII, 122.
 Wülfing, Prediger der Ronsdorfer XIII, 49.
 Wülfing, Oberregierungsrat, Altkatholik XVII, 647.
 Wülfing, Aug. Wülfing IX, 761.
 Würb, Jakob, v. Biel II, 318.
 Würben, Jakob, Reformator in Biel XVII, 387.
 Würfelspiel bei den Hebräern IX, 532.
 Württemberg, kirchliche Geschichte, Einrichtung und Statistik XVII, 349–358. — 1) Reformation u. Kirchenordnungen f. die Ärtel Ulster, J. Andree, Maurer, Brenz, Diller, Sam. Schöpf, Stuttgarter Synode vrgl. XVII, 229. — Schwentfeldt 65*.

- XIII, 779. — Schularisation XIV, 45 f. — 2) 17. Jahrhundert: 3. H. Andred I, 888. — Westfälischer Frieden XVI, 884. — 3) 18. u. 19. Jahrhundert: Alltatholiken XVII, 647. — Elbsegeleschaft II, 871. — Bußtag III, 83. — Discretionsjahr III, 681. — Ehebruch IV, 87. — Emigration IV, 187. — Feiertage IV, 556. — Fahn und die Erbschläner V, 545 ff. — Grövingianer VII, 180. IX, 802. — Juden VII, 243. 246. 248. — Kapf VII, 508 ff. — Kirchengänge VII, 728. — Kirchengänge I, 393. — Kirchengut VII, 745. — Kirchengeneration VIII, 10. — Konfession (1807) VIII, 161. — (1857) VI, 688. VIII, 172. XVI, 816. — Kornthal VIII, 236 ff. — Lichtheim VIII, 664. — Mission unter Israel X, 112. — Öttinger XI, 1 ff. — Pietismus XI, 683 ff. — Placet XII, 56. 58. — Presbyterien I, 658 (Kirchenpflege) XII, 184 f. — Religionsbündel XVII, 866. — Scheidungsrecht XIII, 479 f. 488. 488. 501. 506. — Schularisation XIV, 51. 58. — Steinbofer XIV, 659 ff. — Stölgelburen XIV, 772. — Superintendent XV, 72. — Walbenfer XVI, 629. 631. — Wälderbeiraturung IV, 108. — Wolltätigkeitsverein I, 654 f. VII, 505. X, 25 n. 19. 592. (mensae papal.) Verhältnis zu Mainz IX, 150. — Umfassung XII, 206. XV, 648 (Nürnberg) XIII, VII, 670. — Burgard (741–752) VII, 670. — Julius Echter (1578–1617) VII, 807–818. VI, 638. — Erthal (1778–1795) IV, 818 ff. — Schularisation XIV, 51. — Verhältnis zu Hamburg XVII, 182. — Jesuiten VI, 826. — Synoden (1800) Jannocens II., VI, 721. — (v. 1287) Kypselbrüder I, 561. — (v. 1298) Eheschließung IV, 75 n. — Universität V, 350 (Grabe). VII, 808 f. (Justus Echter) XI, 394 (Paulus). — Reformationszeit XIV, 519 (Speratus). — Bischofskonferenz (1848) VIII, 171 f. XII, 51. 56 (Placet). — Plusverein XII, 52. —
- Stückweise IV, 551. IX, 331. — Stürke, Stücken der, f. Court III, 375 ff. — Stürke Juda VII, 370. XI, 756. — die Einatmosphäre, Zug der Israeliten VII, 169. XIV, 823. — Stürke, Dr. XVII, 869. — Stürke, Bischof von Bourges VI, 122. — Stürke, Bischof von Sens XVII, 358. — Stürkenweber in Lübeck II, 557. — Stürken Christi XVII, 587 f. (Singenborn). — Stürkenmale f. Stigmatisation XIV, 728 ff. —
- Stürke XVII, 358–370. — I) Dogmatisch: concursus divin. III, 384 ff. — Erlösung IV, 308. — Geistesgaben V, 10 ff. — Geschichte VII, 788. — II) Anstalten v. Albert d. Gr. I, 239. — Ammon I, 342. — Taub III, 508. 508. — Sabater VIII, 501. — Leibniz VIII, 548. — Raimonides IX, 148. — R. R. Raimon IX, 607. — Paulus XI, 895. — Reimarus IV, 601. — Schleiermacher XIII, 548. 556. —
- Stillingfleet XIV, 741. — Thomas v. Aquino XV, 579 f. — de Sene XVII, 18. — Wolf XVII, 277. — Wolfen III, 533. — Stürke Jesu III, 440 ff. VI, 654. — Stürke, Abt v. Heidenheim XVI, 639. XVII, 173 f. — Stürke, Torothoe VIII, 123. — Stürke, Rhetorik, evang. Prediger in Mainz XVI, 62. — Stürke als Symbol XIV, 297. — Stürke, J. G., Stefan in Nürnberg († 1847) XVI, 83. — Stürke, Prof. in Wien († 1764) XVII, 648. — Stürke, Collegiaten VII, 515. — Stürke, (1542) VII, 74 IX, 69. — Stürke, R. R. R. Prof. in Halle († 1870) XVII, 371–384. — über glaube I, 64. — Ehe IV, 67 f. — Erb IV, 123 f. — Ertel IV, 367. — Stürke, 666. — Goldtheismus: XII, 111. — Versuchung XVI, 419. — Stürke, Rhetorik, über Semmerin V, 765. — Stürke, Sol., Kaiser IX, 186. — Stürke, Präf. der Rhetorik: Stürke XVIII, 687. — Stürke, Urban, Pfarrer in Stilsbach XVII, 596. — Stürke, Rhetorik, in Stilsbach XVII, 510. — Stürke, Rhetorik, in Stilsbach XVII, 759. — Stürke, Thomas, in Stilsbach († 1596) XVII, 384–387. — Stürke V, 556 ff. — Stürke, Leo VII, 265. — Stürke, Daniel, Prof. in Mainz († 1779) XVII, 285. —

X.

- Xavier, Hieronym., historia Christi VI, 671. — Xenajas, Bischof v. Rabug f. Phisogenus XI, 653. — Xenoparochi XVII, 802. — Xenoparochi XVII, 501 ff. — Xenophon, der Historiker. — Chalder II, 45. — Cyrus III, 426. — Xpogares III, 500 f. — Xpogares IX, 127. — Xenophonstifter auf dem Xthos I, 751. — Xenovicz, Ignatius X, 145. — Xeres de la Frontera, Schloß (711) XVI, 858. — Xerophagie VIII, 866 f. XIV, 643. — Xeropotamos, Athoskloster I, 751. — Xerxes I., König v. Persien (485–465 v. Chr.) I, 223. IV, 344 ff. IX, 127. — Ximenes de Cisneros, der Cardinal († 1517) XVII, 388–397. — Ximenes IV, 571. — Franziskaner IV, 668. — Inquisition VI, 740 f. — Xerija VIII, 518. — Xpogares. —
- Xurgie IX, 784 f. — Xurgie II, 421. XII, 86. — Xthos, polnische Synode (1560) XIV, 181. — Xthos, byzantin. Synode III, 251. — Xthos, myth. babyl. König V, 787. X, 615. — Xthos, Prof. in Heilbronn IX, 414. — Xthos, Dan., evang. Prediger in Mainz XVI, 62. — Xthos in Jerusalem VI, 560. —

Y.

- Yarmat XI, 744. 798. — Yates, Baptistenmissionar X, 57. — Yates, James, Unitarier XVI, 647. — Ymit, der Riese der Skandin. Mythologie I, 440. XIII, 684. — Yort, das Erzbistum I, 399. 417. IV, 224. VIII, 401. XII, 230. — Yffric († 1051) I, 184. — Domstühle I, 254 (Wicuin). — Ygbert († 767) IV, 51. — Erzbischof Yffric I, 371. — Yffric († 709) I, 400. XVII, 130 ff. — Yffric XVII, 292 ff. — Yruba, Mission X, 95. — Young, anglikan. Bischof XII, 894. — Young, irisches Collegium III, 316. — Ypern. Janßen VI, 482. — Jesuitencollegium VI, 636. — Ysop XVII, 397–401. XI, 747. —
- Ysaie XII, 628 f. — Weinbau XVI, 713. — Ysacqui, Lorenz, Bibliothekar der Vaticana V, 404 (Gregor v. Yssa) XI, 467 f. (griech. Peripeten) XIV, 701. —
- Ysaie, meßian. Bistum IX, 793. — Ysacqui, Dominikaner, Übersetzer des R. X. XII, 49. — Ysacqui, Episcopus XV, 479. — Ysaie VI, 684. —

3.

- Sabarella, Franziskus, Cardinal († 1417) XVII, 401–402. — Satisfactor V, 197. — Satisfactor Konzili VIII, 281. — Satisfactor XI, 181. —
- Sabier V, 591. — Satisfactor: siehe XII, 628 f. — Weinbau XVI, 713. — Saccagni, Lorenz, Bibliothekar der Vaticana V, 404 (Gregor v. Yssa) XI, 467 f. (griech. Peripeten) XIV, 701. —
- Sacacata, meßian. Bistum IX, 793. — Saccaria, Dominikaner, Übersetzer des R. X. XII, 49. — Saccaria, Episcopus XV, 479. — Saccaria VI, 684. —

- Sacharia, W. Jesuit III, 20.
 Sacharid, Johann, Augustiner XII, 241.
 Sacharid, Gottlieb Traugott, Prof. in Kiel († 1777) XVII, 402–403. — Accommodation I, 114.
 Sacharid, Karl Salomo, Prof. in Wittenberg XVII, 545.
 Sacharias, Prophet, zur Zeit des Joas VI, 570. VII, 81. XII, 280.
 Sacharias, König v. Israel XVII, 473, 477.
 Sacharia der nacherlässige Prophet f. Sacharia XIII, 175.
 Sacharias, Vater Johannes des Täufers VI, 648. — Siehe Sephira XIII, 361.
 Sacharias, Bischof v. Anagni XI, 658 ff.
 Sacharias, Patriarch v. Jerusalem V, 237. VIII, 278.
 Sacharias, Bischof v. Metina XVII, 404.
 Sacharias, Bischof v. Nisibene, Scholastikus XVII, 404–407.
 Sacharias, der Papst (741–752) XVII, 403–404. — Adelbert I, 143. — Apostol. Kanones I, 564. — Bonifatius II, 552. — Fulda IV, 710. VIII, 62. — Roabtrium VIII, 96. — Restines, Synode VIII, 613. — Longobarden VII, 756 f. — Monte Cassino X, 262. — Osterfeuer XI, 222. — Sipin XIV, 626. — Stephan III, XIV, 681. — Taufstempel XV, 243. — Germanistik, geistliche XVI, 485 f. — Sigritus von Salzburg XVI, 588.
 Sacharias der Protospathar XIV, 148.
 Sacharias, Rhetor XV, 198.
 Sach, Johann, Administrator in Prag IV, 200.
 Sach, Rabbi XII, 496. XVII, 467.
 Sacharum, Französischer IX, 253.
 Sabot, der Hochpriester I, 254. IV, 470. VI, 243. XI, 452. XIII, 230 (Eadducer) XIII, 211.
 Sabot, Rabbi XVIII, 247.
 Sabmann, Augsb. Theolog VI, 178.
 Sahn, Prof. in Erlangen. Apostel-lehre XVII, 661. 663. 666. 671 f. 674. — Clemens von Rom III, 250 f. 255. — Diogenesbrief III, 614. — German VI, 11 f. — Ignatius VI, 683 f. XV, 608. — Lucian VIII, 776. — Marcellus v. Anagra X, 206. — Papius VII, 276. XI, 126. — Photin XI, 658. — Polypert XII, 104. 106 f. — Tatian XV, 208. 212. — Theophilus XV, 544.
 Sahn, Missionsinspektor X, 40.
 Sainer, Bilderbibel II, 468.
 Salkbaum in Palästina XI, 748.
 Salanen, abessin. Religionspartei I, 72.
 Salen bei den Hebräern. Salensymbol in der heiligen Schrift XVII, 407–415. — vgl. Symbolik XIV, 206. — bei Sidor von Ceveia VII, 867.
 Salensprüche XVII, 415.
 Salomon, Berg XI, 728.
 Salt-Bommel, Kloster XV, 599.
 Samasumibbin, babylon. König XII, 290.
 Samaraim XI, 727.
 Sambedmission XII, 249 f.
 Samelilus, Gottfried, Lieberdichter III, 426.
 Samer, Bischof v. Langres XII, 129 f.
 Samora, Alfons v., Complut. Polyglotte XII, 96.
 Samora, Bistum in Merito IX, 732.
 Samora, Bistum in Spanien XIV, 476.
 Sanchi, Hieronymus († 1590) XVII, 415–417. — Bullinger II, 730. — Curio III, 298 ff. — Ehege-bung XIII, 479. — Gomar V, 265. — Gonesius V, 277. — Syperius VI, 412. — Warbach IX, 267 f. — Wegel XI, 553. — Vithorius XI, 702. — Urbedestination V, 754. — Ursinus XVI, 241. — Vermigli XVI, 380.
 Sangemeister, Herausgeber des Drosius XI, 115.
 Sangaius, Name des Jakob Barabai VI, 456.
 Sangibar, latbol. Mission XII, 250.
 Saphnathaneach I, 174.
 Sapolya I, Präbident XI, 587.
 Sapolya II, XIV, 387.
 Sara, Erzbischof X, 748.
 Saragosa, span. Erzbischof XIV, 478.
 Saramba, Pelician, Missionar II, 504.
 Sarsisch, parthischer Genus XI, 235.
 Sarnde, Herausgeber Brants II, 586.
 Sarchan XV, 238.
 Sastus, litth. Humanist IV, 18 f. X, 374. XIII, 147. XVII, 678.
 Sauterei XVII, 417–423. 1) zum Begriff I, 68 f. VI, 95 f. — Magier IX, 124 ff. — 2) bei den Hebräern XVI, 739. — 3) in der christlichen Kirche: Als delictum mixtum V, 122. — Verfolgung durch Balens XVI, 295.
 Say, Karl, Graf XVI, 173.
 Sborowski, Wojewode v. Senbo-mir XIV, 187.
 Sebaoth XVII, 423–427. XVIII, 720. — bei den Archonten I, 616.
 Sebedaus VI, 461. VII, 8. XIII, 310.
 Sechspröbe XII, 237.
 Sechsa, f. Israel, Geschichte, biblische VII, 192 f. — vgl. VI, 218. 549. — Jeremia VI, 517 f. 520. — Rebu-cabnegar X, 465. — Tempel XV, 289. — Sephanja XVII, 499. — Zeitrechnung XVII, 481 f.
 Sechsig, Minister unter Friedr. II. I, 313. II, 65. — Gemler XIV, 112. — Wölner XVII, 264.
 Segri, arabischer Gelehrter, und Zimenes XVII, 391.
 Sehn, symbol. Stellung XIV, 308. 735. XVII, 413 f.
 Sehn Gebote f. Defalog.
 Sehten in der christl. Kirche XVII, 418–426. I, 76 f. — Frankreich, Abkündigung XII, 784. — Sachsen XIII, 197 f. — Schweden I, 109 (Schönen) XIII, 747. — Tanshelm XV, 206. — In neuerer Zeit: Springlaner VII, 156. — Quäker XIII, 441. — Zwingsli XVII, 609. — Rittersat: Sehen XIV, 70.
 Sehten bei den Hebräern XVII, 426–444. I, 74. 100. — Unterhalt der Leviten u. Priester VIII, 621. XII, 220. — von der Weite I, 100. — Wein XVI, 718.
 Sehtenfehen VII, 753.
 Sehn Stämme, die, in der Gesan-genheit VII, 204.
 Sehnstämmerreich VII, 185 ff. 271.
 Sehtel, hebr. Raß IX, 361.
 Seibich, Rumismatiker XV, 455.
 Seibich über Dämonische III, 447.
 Seiberger, Indianermissionar X, 78.
 Seiting, A., Künstler XV, 384.
 Seif, Brüdergemeinde XVII, 548.
 Seif, Verhältnis Gottes zu ihr XII, 147 f.
 Seiblom, Barthol., Maler IX, 121.
 Seiftenung, biblische XVII, 444–484. — Sonne XIV, 493 f.
 Seifchrift für christl. Wissenschaft u. christl. Leben X, 354. 815.
 Seifchrift für historische Theologie VI, 698.
 Seifchrift für Protestantismus u. Kirche VI, 230. XVII, 121. 254.
 Seif, Kollegialstift VII, 515.
 Zelator es, strenge Franziskaner IV, 659. VI, 787.
 Zelanti, Gegner Confalvi's III, 345. — Leo's XII, VIII, 592. — Pacca XI, 155 f. — Pius VII, XII, 45.
 Zell, Matthäus, Reformator in Straß-burg († 1548) XVII, 435. — Super III, 37. — Capito III, 136. — Gebio V, 692. — Schwentfeldt XIII, 777. — Wimpfeling XVII, 192.
 Zell, Wilhelm v., Anhänger Schwentfeldts († 1541) XVII, 582.
 Zeller, Karl August, preussischer Schlichter XVII, 486.
 Zeller, Heinrich, Inspector in Neug-en († 1860) XVII, 485–488. — Armenpflege I, 657.
 Zeller, Generalsuperint. in Det-mold (1891) VIII, 382.
 Zeller, Eberhard, württ. Pfarrer VI, 215.
 Zeller, Eduard, Prof. in Berlin. — Apokalypse XI, 519. — Verhältnis zu Baur II, 168. — Daub III, 511 f. — Flemer IV, 243. — Johannevangel. XI, 202. — Lucian VIII, 778. — Lukas, Apokalypse IX, 15. — Evangel. IX, 28. — Remerus X, 471. — Paulus XI, 257. 362. 364. 367. 369. 371. — Petrus XI, 528. 535. — Petrusbrief, erster XI, 534. — Philippus Evangelist XI, 617. — Philo XI, 637. — Simon Magus XIV, 256 n. — Theudas XV, 554. — Willensfreiheit XVII, 158. — Zwingsli XVII, 632.
 Zeller, O. G., Apotheker in Ra-gold. — Salz XIII, 522.
 Zelo domus Dei, Buße v. 1648. VII, 248. XVI, 246. XVIII, 388.
 Zeloten XVII, 488–491. VII, 217 ff. XI, 779. XIII, 236 f.
 Zefotismus IV, 131.
 Zefi, Johann, Pfarrer in Bremen XV, 665.
 Zelte bei den Hebräern XVI, 451.
 Zeltner, Proselytentaufer XII, 299.
 Zeltmachter bei den Hebräern V, 585.
 Zematier III, 121. XIV, 194.
 Zengem, der Brunnen V, 584.
 Zenana-Mission X, 38 f.
 Zendastra, Gebet des Herrn IV, 768. — Serber V, 793. — Magier IX, 124 f.
 Zeng, ungarisches Bistum XVI, 187.
 Zenger, Petr., Prediger in Danzig XIV, 527.
 Zeno, der byzantin. Kaiser (474–491). — Arcadius I, 111. — Barnabas' Bekehrung I, 103. — Ebeffa X, 515. — Felix III, IV, 521. — Monophysitismus VI, 455. X, 287 f. — Oskoten V, 289. — Samaritaner XIII, 348. — Simplicius XIV, 289. — Vollständigkeitsanfall XVII, 202.
 Zeno, Bischof v. Ceveia XIV, 269.
 Zeno, Bischof von Verona XVII, 491–494. — Weibst XVIII, 432.
 Zenobia v. Palmyra II, 1. — Paulus v. Samosata X, 195.
 Zenobius in Ahiene I, 88.
 Zenonius de Cassanis, Glof-sator V, 197. VII, 491.
 Sephanja, der Prophet XVII, 494–500. XII, 288. — Apotroph. Apokalypse XII, 360.
 Sebat, Zal XI, 721.
 Sepharinus, römischer Bischof XVII, 500–504. — Artemas X, 193. —

- Galiläa I. III, 85. — Hippolytus VI, 141. — Katalomben VII, 560. — Monarchianer X, 302. 306. — Montanismus X, 257. — Schilfswald XIII, 575.
- Gehner, Stadtpfarrer in Gerborn XI, 599. XV, 510.
- Gerach f. Gerach.
- Gerbold, Gerhard, v. Butphen (+ 1898) II, 715 ff.
- Gerbst, Konvent (1570) I, 385.
- Gerb, XI, 744.
- Gereb VI, 584.
- Bergleberungs-methode VII, 595.
- Gerla Main, Badi X, 118. XI, 744. 793.
- Gerotin, Johann v., XIV, 363.
- Gerreiken der Kleider II, 217. VIII, 48. XV, 896.
- Gerrenner, Probst VIII, 658.
- Gerrißenes, verboten XIV, 498.
- Gerua, Jerobeam's I. Rutter VI, 535.
- Geruja, Stiefschwester Davids I, 89 f. VI, 783.
- Gerkmann über Baskiten II, 187.
- Gerungen bei den Hebräern XVII, 564—568. V, 109.
- Gerungelb bei den Hebräern V, 109.
- Gerungsleiden VI, 187.
- Zeugung, ewige des Sohnes Gottes I. Ermitat XVI, 23. — Athanasius I, 744. — Eusebius IV, 393. XIV, 89. — Gregor v. Nyssa V, 400. — Hilarius v. Poitiers VI, 421 f. — Marcellus v. Ancona IX, 280. — Origenes XI, 106.
- Geune über Ophir XI, 64.
- Geus I, 459. 461. II, 309. — Athos XI, 627. — Apomphos II, 309. — Ababrys VI, 182. VII, 897. — Beios XI, 627. — Raßos IV, 41. VI, 182. XI, 627.
- Geßschwitz, Gerhard von, Prof. in Erlangen (+ 1888) XVIII, 427—440. — Apokryphes Symbolum I, 678. — Carles XVIII, 17. — Redigertigung XII, 577. — Theologie, praktische XV, 505. 516. 520 f. — Waldenser XVI, 626.
- Giedler, Friedrich Samuel, Prof. in Jena (+ 1779) III, 435.
- Gidel, Paul, Domherr in Prag VII, 46.
- Gieglert in Jerusalem VI, 549.
- Giegen in Palästina XI, 749 f. XVI, 456 f. — als Sinnbild XIV, 504.
- Giegler bei den Hebräern V, 584.
- Giegenbalg, Barthol., Missionar X, 47. 87. XIII, 44.
- Giegenhain, Synoden (1558 u. 1569) VI, 412. XI, 701 f. (1570) XI, 610. — Konvent (1552) III, 370. — Erbverbrüderung (1568) XVI, 845.
- Giegler, W. S. R., Prof. in Hofstod (+ 1809) Praktikum IX, 401. — Synoden XV, 148.
- Giegler, Kalpar gegen Grotius III, 346 (comalia evang.).
- Giegler, Leo, über latin. Bibelübersetzungen VIII, 424. 440.
- Giehl, Domin., Reformator in St. Gallen II, 818.
- Gierold, Johann Wilhelm, Professor in Stargard XIII, 518.
- Giganus f. Githymus.
- Gistlag III, 516. XI, 736. 764. 821.
- Giti, Dominikus in St. Gallen XVI, 664.
- Gitta, Ramech Weib VII, 392.
- Gitteraler XVII, 506—512.
- Gimmer, Prof. in Dillingen II, 580. XVI, 818.
- Gimmer, über den Apostelkonvent XI, 366.
- Gimmerleute, Tafel der XI, 781.
- Simmermann, Karl, Bräut in Darmstadt (+ 1877). — Unkath. Adolf-Berein V, 471. — Stichtag XVI, 593.
- Simmermann, R., Topographie v. Jerusalem VI, 556.
- Simmermann, Chorherr in Bayern X, 404. XVII, 585.
- Sin, Bände XI, 217. 753.
- Singel, Georg, scholast. Theolog in Ingolstadt XVII, 190.
- Singerle, Pius, Orientalist. Ephräm IV, 258.
- Sinn in der Bibel IX, 676.
- Sins bei den Hebräern XI, 556 f. XVII, 588 ff. — in der christlichen Kirche XVII, 841 ff. — Seng II, 611. — Sd IV, 12. — Salmasius XIII, 309. — Straus XIV, 782.
- Sinsbuch der röm. Kirche I, 77.
- Sinswucher als delict. mixt. V, 122.
- Singendorf, Nikol. Ludwig (+ 1780) und die Heilbergemeinde XVII, 513—548. — Nikst XV, 501. — I) persönliche Verhältnisse u. Beziehungen: Bengel II, 299. — Bubens II, 770. — Court III, 877. — Edelmann IV, 31. — Egede IV, 54. — Brande IV, 693. — Prellens IV, 681. — Sahn, 98. Dr. V, 547. — Gschmann VI, 174. — Sablonst VI, 428. — Sinspirite u. Rod VI, 767 f. — Sabadie VIII, 362. — Loen VIII, 727. — Sischler VIII, 738 f. — Marich IX, 356. — Nordamerika XVIII, 194. — Öttinger XI, 8. — Petersen XI, 503. — Schwenkfelder XIII, 782. — Spengenberg XIV, 461 ff. — Steinhöfer XIV, 680. — Zerstiegen XV, 338. — Werenfels XVI, 762. — Wernsdorf XVI, 780. — II) Schriften: Bibelübersetzung III, 580. — Praktische Theologie XV, 511. — Predigt XVIII, 569 ff. — III) Ansichten über: Apokalyptik I, 480. — Buße III, 38. — Mission X, 50 f. — Mission unter Israel X, 109. — Sonntagsfeier XIV, 423. — Versöhnung XVI, 389. — IV) Einfluß auf W. Knapp VIII, 88.
- Singendorf, Christian Renatus (+ 1752) XVII, 541.
- Singendorf, Ray Erasmus, Graf (+ 1672) XVII, 518.
- Singendorf, Georg Ludwig, schichtlicher Minister (+ 1700) XVII, 518.
- Sion, der Stadtteil VI, 548 ff. XIII, 814.
- Sippora XVII, 518—549. X, 306. 308.
- Sirkel, G., über den Prediger Salom. XII, 178.
- Siska, Joh. (+ 1434) Adamiten I, 142.
- Sittwig, über Otto v. Bamberg XI, 141.
- Sja XI, 786.
- Sigit XVIII, 122.
- Soar VIII, 763. XI, 755.
- Soha XVII, 549—551. V, 492. 567.
- Soccolanti, Franziskanercongregation IV, 682.
- Soderer, O., Prof. in Greifswald. Chronik und Etra IV, 335 f. — Daniel III, 471 f. — Gaudbuch, theol. XV, 426. — Strus XV, 472. — Krugst VIII, 300. — Beschreibung XV, 567. — Zeitrechnung, biblische XVII, 468.
- Soega, Georg, Konvertit. Münster X, 363.
- Söfner f. Soll.
- Söllner, Fr., Prof. in Leipzig (+ 1882) XVIII, 281.
- Söfingen, Reliq. Gespräch mit den Wiberläufern (1552) V, 560. IX, 468.
- Soglio, der Runtius IV, 308. XII, 32.
- Sograsu, Kloster I, 754.
- Sohrab, Joh., armenischer Geistlicher I, 367. X, 327.
- Soll, Söllner in der Bibel XVII, 551—552.
- Söllhofer, Georg Joachim, Prediger in Leipzig (+ 1789) XVII, 552—555. — Predigt XVIII, 679.
- Söllison, Wüderstarm XVII, 602.
- Soller, Heinrich, Augstner-Prediger XII, 340.
- Sonaras, byzantinischer Synodiker XVII, 555—556. — Pselus XII, 340.
- Soniken, mennonit. Partei VI, 260.
- Sonabari, Runtius XII, 32.
- Soppar, Globb Freund VI, 134.
- Sorea XI, 785. 787.
- Sorn Gottes XVII, 556—568. — Verhältnis zur Erbsung u. Beronung IV, 300. 306. XVI, 297. — Sorianthus VIII, 365. — Sd IV, 701. — Singendorf XVII, 525.
- Sorn, S. Rindertommunion VII, 673. — Monumentale Theologie XV, 454 f.
- Soroaster III, 428 f. VI, 415. IX, 124. 126. 248. XI, 338. XV, 492.
- Sostimus, Scholast. Burgunder III, 10. — Gallus IV, 742. — Sultier VII, 286. — Sontantia IV, 421. VIII, 129 ff. — Theodosius I. XV, 412.
- Sostimus, Bischof von Rom (417—418) XVII, 569. — Bischof v. Arles II, 555. VIII, 554. — Petigianismus XI, 415 f.
- Sostimus, Bischof v. Rapel IX, 110.
- Sostius v. Romane X, 225.
- Sostius der Heilige XVII, 301.
- Sostis, Georg, Graf XIV, 337.
- Stana atarana im Perikismus XI, 226.
- Stöffe, Stunden der Andacht XVI, 619. XVIII, 620.
- Stejesvarat, Synode (1614) XVI, 171.
- Stolina, Synode (1610) XVI, 171.
- Sudrigl, Prof. in Lötzingen. Trinität XVI, 43.
- Stichtungen als Arch. Stasmittel V, 120.
- Stichtungsleiden VI, 126 f.
- Stilling über Urim und Tummem XVI, 222.
- Stillingow, Graberhaus III, 396.
- Stindel über Daniel III, 472. XVII, 420.
- Strich. I) Vor der Reformation: Arnold von Brescia I, 699. — Chorherrenstift XVII, 599. — Gemmerlin V, 765 f. — Münster VIII, 279. — Pfaffenbrief XI, 556 — II) Reformation: Sallinger II, 728 ff. XIII, 754. — Sellman XI, 423 f. — Schmid XIII, 596 ff. — Svingli XVII, 598 ff. — Disputation (v. 1528) XVII, 596 f. — Haber IV, 475. — Söfer V, 32. — Hofmeister VI, 233. — Gemmerlin VI, 245. — Södel VI, 684. — Juh VII, 285 f. — Stegader IX, 468. — Styrenius X, 404. — Schappeler XIII, 426. — Schmid XIII, 599. — Sernigall XVI, 260. — Söatt XVI, 664. — Söwid XVII, 579. — Svingli XVII, 596 f. — Synode (1588) XVII, 326. — Wiberläufer III, 542. — Stöfenduck (1525) VII, 723 f. — Taufordnung (1524) XVII, 600. — Prediger u. Synodalordnung II, 763. — Söwhege XII, 269. — Söitteratur: Söubenhagen VI, 870. — III) 17 Jahrhunderte: Stgl. die Anstalt Stöettinger, Stöettinger, Stövel, Stöfensformel, Stötinger, Stöfens.

- XII, 567. — Guicer XV, 58. — IV 18. Jahrhundert: See VI, 65 ff. — Lavater VIII, 496 ff. — V 19. Jahrhundert: Bibelgesellschaft II, 371. — Dialonissenhaus III, 588. — Kirchenverfassung XIII, 755. 757 f. — Schultheß XIII, 790. — Universitäts V, 347 (Orade). — Wiedemann XVIII, 710. — Götzig VI, 168. — Reim XVIII, 199. — Ränge XVIII, 163. — Rettig XII, 715.
- Särlcher Bibel III, 564 f. VIII, 463. XIII, 767.
- Särlcher Konsens XVII, 576—578. II, 789. III, 101. XVII, 2.
- Sulast XVII, 153 n.
- Sug, Anton, Pfaffenbrief XI, 556.
- Sulassung f. Borsehung XII, 565.
- Sulassern, Mission X, 64. 72. 97. XIII, 748.
- Sump, Schöpfung XIII, 452 f.
- Sungentreden XVII, 570—576. — Irvingianismus VII, 154 ff.
- Sungus, de imitatione Christi XV, 604.
- Sunniga, Cardinal VIII, 518.
- Sung. Chronik u. Gtra III, 220. IV, 539. — Cher IV, 547. — Gschel IV, 463. — Gaggaba VI, 165. — Wibrasch IX, 750 ff. — Parafchen XI, 461. — Raymond Martini XII, 547. — Thargum Jonathan XV, 370 f.
- Surburan, Francisco, Rafer († 1663) IX, 193.
- Surechnung der Sünde Adams XII, 59 ff. (Placens).
- Surdhaltung, puseyitische XV, 741. 743.
- Susätze in Cher I, 498. IV, 548.
- Susätze in Daniel I, 498 ff.
- Suslag über Thebas XV, 565.
- Susora XI, 755.
- Svonarich, Emerich, Geistlicher in Giepreg XI, 399.
- Swad, Freiherr, Illuminat VI, 701.
- Swang als Gehirnerbitt IV, 87.
- Swed im Verhältnis zum Mittel bei den Jesuiten VI, 623.
- Swedbrücken, Reformation f. Canibus III, 126 ff.
- Sweltamp I, 212 (Agobard) V, 323 (Gottesurteil) bei den Gebrüdern vor der Schlacht VIII, 266.
- Swelisch, Georg, sloven. Bibelübersetzung XVI, 58.
- Swid, Johann, Reformator in Konstanz († 1542) XVII, 578—583. XVIII, 526. — Blaurer II, 496. — Götzer V, 531. — Wittenberger Konforbie III, 41. XVII, 232. 236 f. — Zwingli XVII, 595.
- Swid, Konrad, Bruder des vorigen († 1557) XVII, 583.
- Swidau, Dithmus III, 591. — Hausmann V, 652. X, 567.
- Swidauer Propheten III, 166. IX, 50 f. 476. X, 366 f.
- Swider, Daniel, Soginianer († 1678) XIV, 586.
- Swiefalten, Kloster VI, 155. XIV, 51.
- Swinger, Basler Theologengesellschaft 1) Theodor, Prof. der Moral u. Medic. Krndt I, 687. V, 702. — Galeario XI, 166 f. — 2) Johann, Wegner Ampraut's I, 357. V, 702. 758.
- Swingli, Guldreich, der Reformator († 1531) XVII, 584—635. — I) Leben. (1516) in Einsiedeln IV, 157. — (1538) Disputation in Bern II, 517. — (1529) Warburger Gespräch IX, 270 ff. — (1530) Konfession zum Augsburger Reichstag XV, 554. — Tetrapolitana XV, 556. — II) Verhältnis zu Alfer I, 236. — Blüthli II, 478. — Blaurer II, 494. — Bullinger II, 781. — Buser III, 37 ff. XVII, 227 f. — Calvin III, 100. 102. — Gellarius III, 167. — Gd IV, 24. — Emser IV, 200. — Erasmus IV, 286. 288. — Haber IV, 475. — Harel IV, 499. — Gryndus V, 453 f. — Habrian VI, 517. — Götzer V, 527 ff. — Geller V, 556. — Gebio V, 692. — Hofmeister VI, 235. — Gubmater VI, 545. — Jud, Leo VII, 265 f. — Karststadt VII, 531. — Komander VIII, 130 f. — Lambert VI, 268. VIII, 372. — Rasto VIII, 457. —
- Suther IX, 57 f. 68. 69. — Manuel IX, 261. — Reganber IX, 468. — Melandstion IX, 518. — Turner X, 378. — Apollonius X, 404 f. — Otolampad X, 715 ff. — H. Ostanber XI, 121. — Phyllip v. Hessen XI, 584. — Reginus XIII, 148. 151. — Ritter XIII, 7. — Rode XVIII, 237. — Sam XIII, 237. — Schappeler XIII, 435. — Schmid, Konrad XIII, 598 ff. — Secret XIV, 154. — Strauß XIV, 784. — Babian IV, 722. XVI, 664. — Wittenbach XVII, 384. — Swid XVII, 578. — III) Lehre: 1) Dogmatik: Abendmal I, 46. XIII, 291. XV, 119 f. (Syncretismus). XVII, 228. — Christologie VI, 195 (Höllenfahrt). XVI, 136 (Ubi-quität). — Kirche XII, 605 (Reich Gottes). — Sacramente XIII, 290 ff. — Sünde XV, 26. — Taufe XIII, 291. XV, 235 f. 240 (Johannes-taufe). — 2) Eregie VI, 31. — Canon VII, 472. — 3) Gottesdienst. Liturgisches: Abendmahlfeier I, 58 f. — Exorcismus IV, 457. — Gesang IX, 798. — Heiligenverehrung V, 712. — Kirchenagende VII, 728. — Kleider, geistl. VIII, 50. — Kerfopen u. Prophezei XII, 288 f. — Predigt XVIII, 598. — Taufritus XV, 251. — 4) Ethik VII, 555. — Stat u. Kirche XIV, 637. — 5) Kirchenrecht: Gemeinde V, 53. — Kirchenzucht VIII, 15. — Kirchenverfassung XII, 181. — Scheidungsrecht XIII, 478. — 6) Litteratur: Göttinger VI, 239. — Schultze, Ausgabe XIII, 721.
- Swischenieib I, 766.
- Swischenaußand zwischen Tod u. Auferstehung IV, 514 ff. V, 498 f. VI, 198. XVI, 201.
- Swöff, symbolische Geltung XIV, 306. 725. XVII, 414.
- Swolle, Brüder des gemeinsamen Lebens II, 749.
- Sydo, parifcher Genus XI, 243.
- Sygomatas, Theodoros VI, 530.

Berichtigungen.

Bd. I.

- €. 258 B. 11 v. o. I. 1514 statt 1415.
 = 258 = 17 v. u. füge bei Balan, Monu-
 menta reformationis Luthere-
 ranae I, Ratisb. 1983. Brie-
 ger, Quellen und Forschungen
 zur Geschichte der Reformation
 I, Göttingen 1884. Kallhoff, die
 Depeschen des Nuntius Alexan-
 der, Halle 1886.
 = 286 = 30 v. o. füge vor Tob. ein: von.
 = 303 = 17 v. o. lies Romani statt Romaai.
 = 352 = 1 v. u. lies $\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha$
 = 353 = 1 v. o. lies 6,8 statt 5,10.
 = 521 = 18 v. u. lies 2 Tim. 2,8 statt 2,9.
 = 559 = 19 v. u. lies $\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$
 = 601 = 16 v. o. lies 86 statt 80.
 = 722 = 4 v. u. lies $\gamma\gamma$ statt $\gamma\gamma$

Bd. II.

- €. 235 B. 13 v. o. lies Hooght statt Hoogh.
 = 422 = 6 v. o. lies aus dem Ende des 15.
 oder Anfang des 16. statt aus
 dem 15.
 = 430 Überschrift lies A. I. statt A. I.
 = 433 B. 10 v. u. lies aus dem Ende des 15.
 oder Anfang des 16. statt aus
 dem 16.
 = 451 = 16 v. u. lies 1868 statt 1859.

Bd. III.

- €. 114 B. 4 v. u. lies Brand statt Brand.
 = 345 = 2 v. u. füge bei: Züricher Konsens
 Bd. XVII €. 576.

Bd. IV.

- €. 26 B. 24 v. o. füge bei: Boffert, Blätter f.
 württ. Kirchengesch. 1886.
 = 286 = 24 v. o. lies Dindorf statt Diendorf.
 = 334 = 11 v. o. lies Sonciische statt Sanci-
 nische.
 = 482 = 22 v. u. füge bei Kirchenfabrik Bd.
 VII €. 731.
 = 668 = 2 v. o. streiche die Worte: vgl. Mi-
 nimen.
 = 671 = 14 v. u. füge bei: Bullet. de l'In-
 stitut National Genève. T. 26,
 1884 p. 465.
 = 806 = 35 v. u. lies unrichtig statt unwich-
 tig.

Bd. V.

- €. 161 B. 2 v. o. lies Welz statt Wels.
 = 552 = 21 v. u. lies Jerusalem Bd. VI €. 571
 statt Judas Ischariot.
 = 581 = 8 v. o. lies 14,5 statt 11,5.
 = 729 = 23 v. u. füge bei: und Bisitantinnen.

Bd. VI.

- €. 49 B. 16 u. 14 v. u. lies 3. statt 31.
 = 104 = 24 v. o. lies Thebais statt Thabais.
 = 233 = 6 v. u. lies alte statt alle.
 = 446 = 3 v. o. lies Banzalus statt Banza-
 luo.
 = 473 = 27 u. 11 v. u. lies Zwölffstämmevolk
 statt Zehnstämmevolk.
 = 495 = 19 v. u. lies Targ. statt Targ.
 = = 18 v. u. füge nach Dritter bei: dem
 assyr. Rongotte Ein heilig.
 = = 11 v. u. lies nachbiblisch statt nach-
 exilisch.
 = 497 = 16 v. u. lies Wurzelwörterbuch statt
 Wurzelwörter.
 = 508 = 11 v. u. lies $\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$
 = 547 = 12 v. u. lies $\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha$
 = 653 = 15 v. u. lies 28 statt 20.
 = 678 = 4 v. u. lies $\alpha\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$

Bd. VII.

- €. 68 B. 15 v. u. lies $\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha$.
 = = 14 v. u. lies η statt η .
 = = = = lies $\alpha\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$.
 = 103 = 19 v. o. lies $\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$.
 = 163 = 18 v. o. lies VI statt IV.
 = 365 = 13 v. o. lies 612 statt 512.
 = 392 = 2 v. u. lies $\alpha\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha\alpha$.
 = 522 = 4 v. o. lies Bd. XVIII, 112 statt
 Israel, nachbiblische Geschichte.
 = 604 = 27 v. o. lies Prämeditation statt
 Prämeditation.
 = 616 = 22 v. u. lies Schafarit statt Schaf-
 farit.
 = 686 = 16 v. u. lies $\alpha\alpha$ statt $\alpha\alpha$.
 = 713 = 10 v. u. streiche das Wort Refor-
 mation.

Bd. VIII.

- €. 20 B. 15 v. u. streiche den Satz: ein Feit,
 das die heutigen Juden noch
 am 12. Dez. feiern.

- €. 202 B. 7 v. o. lies Statue statt Statute.
 = 549 = 4 v. o. Auf einen älteren Druck macht Herr Prof. Dr. Nestle aufmerksam: Epist. Lentuli ad Romanos d. Christo Jesu. Impressum Nurnberge per dominū Joannē Weyssenburger Anno dñi 1512. Die 18. Februarii.
 = 551 = 26 v. o. lies Lusien statt Lusien.
 = 572 = 27 v. u. lies Protostrius statt Protostrius.
 = 763 = 22 v. o. lies Esh. statt Esh.
 = 776 = 15 v. o. lies Peregrins statt Peregrins.

Bd. IX.

- €. 374 B. 11 v. o. lies Grand statt Grand.
 = 377 = 20 v. u. lies 1 Mos. 6 statt 2 Mos.
 = 380 = 15 v. u. lies IV statt III.
 = 381 = 3 v. u. lies 4 Mos. 15 statt 5 Mos.
 = 392 = 6 v. o. lies Ant. für Act.
 = = 8 v. o. lies 3 Mos. statt 2 Mos.
 = = 7 v. u. lies 1885 statt 1895.
 = 384 = 3 v. o. lies 100 statt 300.
 = 428 = 20 v. u. lies Ende März 235. vgl. Berliner Phil. Wochenchrift 84. 50, 1591.

Bd. X.

- €. 48 B. 2—5 v. o. Nach Kramer, Bd. II €. 509 f. ist der Verfasser des Pharus Dr. Conrad Mel, Inspektor in Hersfeld.
 = 387 = 6 v. u. lies gottesdienstlicher statt religiöser.
 = 389 = 13 v. o. lies Tempelmusik statt Tempelorchester.
 = = 25 v. o. füge vor 40000 bei je.
 = 391 = 16 v. o. füge vor Altertum bei hebräische.
 = 394 = 19 v. o. lies einer statt der.

Bd. XI.

- €. 247 B. 9 v. o. lies es statt er.
 = 359 = 10 v. o. füge nach de bei d.
 = 367 = 13 v. u. lies 17,10 statt 1710.
 = 492 = 13 v. u. lies mit ebensoviel Reichsthalern bezahlte statt mit einem Reichsthaler multiplizierte.
 = 566 = 17 v. u. lies 7,12 statt 7,11.
 = 572 = 13 v. o. lies 7,12 statt 7,11.
 = 611 = 24 v. o. lies Bejel statt Bejel.
 = 697 = 19 v. o. lies Buddens statt Buddens.
 = 773 = 25 v. o. lies Timnat statt Thimnat.

Bd. XII.

- €. 175 B. 18 v. u. lies Ginsburg statt Giusburg.
 = 308 = 17 v. o. lies Apotheosis statt Apotheosis.
 = 462 = 18 v. u. lies 848 statt 843.
 = 465 = 21 v. o. füge bei: die Gedichte Rabans im 2. Bande der Poetae latini aevi Carolini rec. F. Dümmler. Berl. 1884.
 = 516 = 22 v. o. lies 1752 statt 1751.

- €. 543 B. 3 v. o. füge bei: Ein Bruchstück eines Briefes über die Verwandtenehe f. bei Wilman, Kaiserurkunden der Provinz Westfalen I. €. 505 f.
 = 724 = 6 v. u. lies 1687 statt 1587.

Bd. XIII.

- €. 69 B. 16 v. o. lies Nicolai statt Nicolai.
 = 196 = 2 v. u. lies 774 statt 744.
 = 211 = 24 v. o. lies Hanne statt Hamm.
 = 302 = 21 v. u. lies Morg. statt Rag.
 = 303 = 18 v. u. streiche ist.
 = 312 = 1 v. o. streiche Zachpans.
 = 461 = 8 v. u. lies 1675 statt 1674.
 = 513 = 2 v. u. füge bei Bd. XVIII €. 294.
 = 515 = 12 v. u. lies Melite statt Melita.
 = 570 = 18 v. u. lies Sigwart statt Siegwart.
 = 571 = 9 v. o. lies Egelhaaf statt Engelhaaf.
 = 675 = 2 v. o. lies 1882 statt 1883.
 = 693 = 17 v. o. füge vor γράμμασι bei ἀρχαίως.
 = 728 = 5 v. o. lies Roberstein statt Rosgarten.

Bd. XIV.

- €. 186 B. 11 v. o. lies n. statt v.
 = 529 = 28 v. o. füge bei: Boffert, Schwab. Merkur 1886, 76.

Bd. XV.

- €. 40 B. 21 v. u. lies 22 statt 22.
 = 218 = 7 v. o. lies Schöpfung statt Erlösung.
 = 357 = 11 v. u. lies katachrestisch statt katachrestisch.

Bd. XVI.

- €. 90 B. 16 v. o. lies VII statt VI.
 = 146 = 15 v. u. lies 4 statt 14.
 = 449 = 13 v. o. lies οὐκ ἔστιν ὁμοίωσις.
 = 450 = 13 v. o. lies Ismaeliten statt Israelliten.
 = = 18 v. o. lies Redarener statt Kadarener.
 = = 22 v. u. lies Kenittische statt Kanitische.
 = 451 = 15 v. o. lies 22 statt 22.
 = 453 = 13 v. o. lies φάραξ statt φάραξ.
 = = 10 v. u. lies 10 statt 10.
 = 454 = 6 v. u. füge 8) statt 9.
 = = 5 v. u. füge 9) statt 10.
 = 455 = 17 v. o. füge nach auch bei 22.
 = = 18 v. o. lies 10 statt 10.
 = = ebenbas. lies 1 Mos. 30,32 f.
 = 458 = 25 v. o. lies Jes. 40 statt Jos.
 = 697 = 10 v. u. lies Boswell statt Bisw.
 = 710 = 13 v. u. lies شَدَل statt شَدَل.

Bd. XVII.

- €. 200 B. 24 v. o. lies Menper statt Menzer.
 = 361 = 28 v. o. lies Wundertun statt Wundertum.
 = 387 = 15 v. o. lies Idee statt Idee.

©. 389 §. 24 v. u. lies widerherzustellen
statt widerherzustellen.

- = 458 = 7 v. u. lies Emenb statt Ewend.
- = 463 = 9 v. o. lies 1355 statt 1355.
- = 489 = 4 v. u. lies Montet statt Mantet.
- = 497 = 17 v. u. lies ۳۳۳ statt ۳۳۳.
- = 500 = 16 v. u. lies 3,10 statt 4,10.
- = 549 = 17 v. o. lies der statt des.
- = = 4 v. u. lies rad. statt einer.
- = 552 = 1 v. o. füge nach an bei: und.
- = 553 = 8 v. u. lies jene statt jede.
- = 590 = 6 v. u. füge vor Hoffnungen bei:
große.
- = 597 = 16 v. o. lies Anwyl statt Anmhl.
- = 606 = 10 v. u. lies König statt Kaiser.
- = 608 = 11 v. u. lies Seditio statt Seditio.
- = 659 = 5 v. u. lies kommen 504 auch statt
504 auch kommen.
- = 661 = 5 v. u. lies beanstandenden statt
beanstandeten.
- = 664 = 29 v. o. lies A. T. statt A. T.
- = 666 = 4 v. u. lies Farrar statt Farrer.
- = 672 = 1 v. o. füge nach Zeit bei: des.
- = 676 = 15 v. u. lies denn statt dann.
- = 698 = 25 v. o. lies Kierlegard statt Kiergegard.
- = 702 = 22 v. o. lies Jedem statt Jeden.
- = = 24 v. o. lies langsamem statt lang-
samem.
- = 706 = 13 v. u. lies in statt ir.
- = 707 = 21 v. o. lies herrschend statt heer-
schend.
- = = 19 v. u. lies frommen statt from-
meren.
- = 708 = 30 v. o. lies Leichtsinn statt Leicht-
sinn.
- = 711 = 3 v. u. lies die statt das.
- = 715 = 30 v. u. lies erhält statt erhalten.

§b. XVIII.

- ©. 42 §. 25 v. u. lies is statt it.
- = 44 = 28 v. u. lies Corps statt Chors.
- = 57 = 26 v. o. lies 3,1 statt 8,1.
- = 81 = 27 v. o. lies 3. statt 2.
- = 84 = 7 v. o. lies französisch statt fran-
zösch.
- = 93 = 12 v. u. lies Farmar statt Farmer.
- = 100 = 4 v. o. lies Porphyrius statt Por-
phyrus.
- = 111 = 18 v. u. lies demütiges statt demü-
tigendes.
- = = 17 v. u. lies erga statt ergo.
- = 130 = 23 v. o. lies Herbst statt Ostern.
- = 160 = 9 v. o. lies humoristischen statt hu-
manistischen.
- = 177 = 4 v. o. lies der statt das.
- = 184 = 17 v. u. lies seinem statt seinem.
- = 186 = 27 v. u. lies 1874 statt 1874.
- = 208 = 1 v. o. lies Ereignisse statt Ereignisse.
- = 220 = 28 v. u. lies Rabaut statt Rabuet.
- = 237 = 2 v. o. lies befestigend statt beseli-
gend.
- = 243 Seitenzahl lies 243 statt 423.
- = 250 = 20 v. o. lies Nach statt Nach.
- = 253 = 5 v. u. lies den statt der.
- = 256 = 8 v. u. lies Demosthenes statt
Demosthenae.
- = 272 = 1 v. o. lies interpretandi statt in-
terpretanti.
- = 282 = 25 v. u. lies 60 Millionen st. 60,000.
- = 442 = 30 v. u. streiche das Komma nach
Sebastian.
- = 444 = 25 v. u. lies Münchenbüchsen statt
Münchenbüchsen.
- = 513 = 17 v. u. lies Periode statt Periope.
- = 648 = 3 v. o. lies bigott statt bygott.



To avoid fine, this book should be returned on
or before the date last stamped below

100-12-48

--	--	--

Stanford University Libraries



3 6105 010 316 540

20.3

H582

71J326



